

1. 件 名：三菱原子燃料（株）による核燃料輸送物設計変更承認申請（MX-6型）に係るヒアリング（1）
2. 日 時：令和6年2月29日（木）10時00分～11時30分
3. 場 所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議システムを利用）
4. 出席者：（※はTV会議システムによる出席）
原子力規制庁 原子力規制部 核燃料施設審査部門
松本企画調査官、田中管理官補佐、日坂管理官補佐、甫出安全審査官、
山後安全審査官、松本安全審査専門職
三菱原子燃料（株）
輸送・サービス部 副部長 他3名※
5. 自動文字起こし結果：別紙のとおり
音声認識ソフトによる自動文字起こしによるものであり、誤りを含む場合があります。
一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。
6. その他：
なし

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	原子力規制庁のサンゴです。これから三菱原子燃料株式会社との面談をヒアリングを行います。
0:00:07	まず、今回のヒアリングの議事内容は録音したものを自動文字起こしをしてホームページに掲載されますので、不開示情報については発言をしないように注意をお願いします。
0:00:19	発言してしまった場合にはその場でその旨は、指摘をお願いします。
0:00:23	発言の前には、所属と氏名を述べてください。
0:00:28	発言しない際にはマイクはミュートにしておいてください。よろしくお願いします。
0:00:33	それではですね申請書の内容について原子炉規制庁側から幾つか確認を進めていくという形で進めたいと思いますけれども、
0:00:44	三菱原子燃料の方はよろしいでしょうかそれで、
0:00:48	あ、はい三菱原子燃料キタシバです承知しました。以上です。
0:00:54	はい。規制庁浜です。それではですね、
0:00:58	お願いします。はい。
0:00:59	はい。規制庁のホデでございます。
0:01:02	えっとですね今回の変更申請は、
0:01:09	収蔵物を一部追加というものと、
0:01:15	痙攣経年変化の影響について規則改定に基づいてその辺の評価を、
0:01:26	加えたという認識をしております。この認識でよろしいですかねまず、
0:01:33	はい、三菱原子燃料キタシバです。ご認識の通りで問題ございません。以上です。わかりました。
0:01:40	で、あれ。
0:01:42	ということなので、まず、収納物について、幾つか確認をしたいと思えます。
0:01:51	今回、追加というか収納物の見直しというふうに認識してるんですけども、行われたということで、
0:02:01	今回、
0:02:03	今回の内容を見てですね、収納物というのは、
0:02:08	その衣装dのところに記載がある表面に汚染のある燃料、
0:02:15	もうこれのみと考えてよろしいんですか。
0:02:18	例えば、加工工場から原子力発電所に持って行って、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:02:25	例えばプールに沈めずに、新燃料ラックに置いたような燃料、そういうのは対象ではないと。
0:02:32	いうふうにも見えるんですけども、その認識で正しいでしょうか。
0:02:39	はい。三菱原子燃料キタシバです。
0:02:41	ご認識の通りと。
0:02:44	新燃料ですけども、使用済み燃料プールに保管されている燃料、
0:02:52	ですので
0:02:54	ご認識の通りただ単に、
0:02:57	困っただけのものは、対象ではございません。以上です。はい。
0:03:03	はい。わかりました。ということ为前提としていろいろまた確認を続けていきたいと思えます。
0:03:11	今のこちらの認識と、その認識通りだということを踏まえてですね、
0:03:19	と今回、収納物に追加。
0:03:22	となっている収納管ですね。
0:03:26	これは、
0:03:30	常に使用される。だから、収納物、BWR燃料集合体は常に収納課に入っていると。
0:03:41	そういう理解でよろしいですか。
0:03:45	はい、三菱原子燃料キタシバです。ご理解の通り、辞書の間は必ず全部使用します。はい、わかりました。
0:03:53	であれば、意匠のDのところと梱包代とかというところの説明が記載されているわけですけども、
0:04:05	具体的には、必要に応じ、燃料集合体は、梱包材で梱包される旨の説明がされていると理解しています。
0:04:16	この集合体は、梱包材に収納して、収納梱包施設が進んでですね、
0:04:25	収納物収納管に収納されるということよろしいですか。
0:04:33	はい。三菱原子燃料キタシバです。
0:04:36	ご理解の通り必要に応じて梱包材、カードボードで最大の目線袋等で梱包した上で収納管に収納し、
0:04:48	輸送容器に収納され、
0:04:50	そういう形です。以上です。はい、わかりました。だから、要はつけることもあるかつつけるかつかないかっていうのはその場その場のいろんな状況でありますよ。
0:05:03	ただ、形態としては、梱包梱包材に進んだ上で、収納課に入ると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:05:11	というパターンがありますということですね。
0:05:16	三菱原子燃料キタシバさんのご発言の通り、はい、わかりました。
0:05:21	であればですね、例えば、炉小委のところで、
0:05:25	臨界解析では、保守側の仮定として、収納管のところを水に置き換えてやってるという認識をしていますけども、
0:05:37	例えばここで、カードボードとか、そういう梱包材のね、寸法が具体的に示されて、解析条件となってるんですけども、
0:05:48	それぞれ、
0:05:50	こういう説明がある一方でろ小への例えば御動が触れたとき、温度が変化した時ね、例えば温度が値、
0:06:01	非常に－40度になった時、
0:06:04	の収納課の内野土岐Appの評価は■mmと。
0:06:10	この■mmは大丈夫ですかね。言っても、
0:06:17	はい、三菱原子燃料のキタシバです。
0:06:20	と、
0:06:23	いや、IIはさ、
0:06:25	すいませんアノキ
0:06:27	あ、はい。切りであれば機敏ということでちょっと言っただけだと思います。ここで竣工書いてあるということで、要は■mmの、すいません。そのギャップのところね、
0:06:38	トータルの先ほどの梱包材ね、2種類を、の厚み加えたらね、緩衝スルー結果になるように見えるんですね。
0:06:50	だから、要はそうであれば、本当に入るのかとかいうパターンもあるでしょうし、それ、もしそういうふうマーム
0:07:00	例えば、その最初の寸法になった時ってのは悲劇になった時ということなんですけれども、
0:07:07	そのときに、例えば、
0:07:12	実際ね、多分つぶれてくれるとは思んですけども、その干渉に伴う影響っていうことは、言及が必要になってくると、ということなので、その辺ちょっと
0:07:24	よく確認していただきたいと思います。必要であれば、
0:07:30	要は干渉はないという、
0:07:34	形で要は安全解析書のストーリーが繋がってるように
0:07:40	認識しているんですけども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:07:42	そこをちょっと見直しいただく必要があるのではないかと考えています。
0:07:49	理解いただけますか。須田です。はい。コメントの趣旨、承知しました。温度変化とかを考慮してこのような干渉、梱包台数とかを使用しても干渉しないというようなことを、
0:08:04	連絡干渉するんですよ。干渉するから干渉してもその時の影響はどうだっというのを、
0:08:10	もしね、そういう運用があるのであればですよ、もちろん、
0:08:15	あくまでもいろんなところでの、解析の過程として二つ考えたことが保守側だとかね。
0:08:22	何とかを水に置き換えたことが保守側だっというのはそれで理解しますけれども、要は、実際に起こりうることを踏まえてそこはどうかその起こり得ること。
0:08:34	自分たちが想定してることを踏まえてですね、どのように適正に記載すればいいかっていうことをちょっとご検討ください。
0:08:43	はい、三菱原子燃料キタシバです。承知しました。はい。すみませんよろしく申し上げます。次は、一つ確認なんですけども、
0:08:52	今回は、
0:08:57	要は救急燃料の中で、D格子燃料というのを追加されたということによるのでしょうか。
0:09:07	はい。三菱原子燃料キタシバで追加した、現状集合体としましては、D格子燃料でございます。はい、わかりました。
0:09:15	このD格子燃料っていうことは、ここで言う、
0:09:21	除くプール水の汚染プラス、
0:09:23	プール水による汚染プラス、
0:09:27	等いわゆる別の外から来た汚染ですね、こういうもの。
0:09:33	があると。一方、
0:09:36	今までのやつ、C格子ニツイシイ交渉燃料については、
0:09:41	そういう外から外部ぐらいのやつじゃなくて外部依頼というかそのサイトの中で
0:09:48	いやフォールアウトしてきたものというのではなくって、プールに、
0:09:53	沈めていることによって付着した、文化な汚染だけの燃料だと、いうふう
0:10:02	に 認識したんですけどその認識で間違いはないですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:10:06	三菱原子燃料キタシバです。ご認識の通りで、そうございません。以上です。はい、わかりました。
0:10:14	そういうことで、
0:10:18	実際は、収納物は、先ほどのフォールアウトプラス、プール水の中
0:10:30	に含まれる、要はいわゆるそういう放射性物質の付着ということで、Cは、
0:10:37	プール水部のみということで理解しました。
0:10:42	次ですけど非常にちょっとエディトリアルところちょっと間に入れていただくんですけども、例えば燃料集合体の名称とかですね、ナカノ部品の名称とか何とかで、
0:10:55	以上で記載されている言葉。
0:10:59	なに何なりをですね、ちゃんと論証で同じように使っているか。
0:11:04	というふうなことちょっといまいち。
0:11:06	1個気づいたのは、
0:11:10	ウォーターチャンネルのところの、田尾のバスのバス棒が入ってるか入ってないかっていうのがね、ちょっとあったんで、そ、それでどっちがどうなのかなということで、おそらくであれば、衣装がベースになって路上の方を、
0:11:26	直すような形になるんだろうなと思うんですけども、ほかにそういうものないかっていうのをちょっとよく見ていただきたいと思います。
0:11:35	27年度キタシバです。用語の統一、統一ですねはい。以上です。はい。
0:11:45	えっとですね次に、実際に先ほど付着する放射性物質についての確認をさせていただきたいと思います。
0:11:55	とろ賞のDやは賞の発送前検査の説明からですね。
0:12:03	集合体の表面の線量当量率を、ある閾値に抑える管理をすると、そういう管理をしますという宣言があるということは認識しています。
0:12:16	であれば、その式自身もね、要は、
0:12:20	燃料の、例えば表面の線量当量率が、どここの部位は、幾つ以下、どここの部位は幾つ以下というのはね。
0:12:30	その収納物をしようとし、使用の一つになるというふうに思えるわけなんですけれども。
0:12:37	これでね、いろんなところで書かれてるんですけども、以上でね、その規定があるのではないかと、こちらでは考えてます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:12:45	要は、裏が苦痛とかね、濃縮ドイ苦痛とかってということと、合わせて何かついてんだけど、それーについては、
0:12:56	その燃料の表面の、
0:13:00	例えば燃料の表面の線量値がこれ以下の燃料しか入れませんよって いう宣言だと思しますので、
0:13:05	当然、その条件に基づいて、そういうふうな数値はあるんだけどもそれ を超えるような条件の
0:13:13	与えを与えるような、
0:13:16	放射能強度が放射性物質が、例えば燃料のいろんな部位に付着してても、 遮へい解析で技術上の基準を満足するという安全解析上のシナリオというふう に理解したんですけども、
0:13:31	ですから、一応、管理値という言葉になってはいるけども、仕様の一つ なので、これは
0:13:40	意匠でに明記することを検討いただきたいと思います。
0:13:48	はい。三菱原子燃料のキタシバです。小路委員にもきちんと明記する ということでわかりました。
0:13:58	で、
0:13:59	今のお話の関連するんですけども、ちょっと遮へい解析の話で、
0:14:07	実測に基づく保守側の付着核種と放射能強度の測定と、
0:14:12	ということで先ほど申し上げた話ですけれども、
0:14:16	次、遮へい解析を行い技術上の基準を満足するとしている、ということ ですよね。
0:14:22	また、表面線量率の管理基準は社内で行った業者の強度及び、各種の 存在ちいでえられる燃料表面必ず満足に設定するというので、その収 納物が手動仕様を満足すると。
0:14:39	いう理解をしています。この理解で正しいですよということですね。
0:14:45	三菱原子燃料キタシバです。ご発言のご理解でということで、はいわか りましたそうです。
0:14:52	で、少しそれに関連しまして、衣装 2 の本文の意匠D-3 票かな。
0:14:59	表面汚染に伴う線源強度と俗称、ロスOdの。
0:15:05	この 2.3 の表の線源強度の数値を算出、どのように算出をされたのかと いうそのプロセスをちょっと教えていただけますでしょうか。
0:15:20	はい。三菱原子燃料のキタシバです。
0:15:24	管理基準、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:15:27	と、
0:15:30	そうします。
0:15:32	燃料集合体に付着しております。
0:15:37	その汚染核種の放射能の量と表面線源強度の
0:15:43	関係につきましては、
0:15:47	ローDの23ページ、申請書のG6ポツ2の附属書類に、
0:15:54	燃料集合体表面汚染の線源強度の設定という、附属書類の方で江藤説明してございます。はい。
0:16:03	簡単に概要、ご説明します。
0:16:06	燃料集合体1体当たり軸方向の部位に応じまして、この表面の線量当量率の管理基準ということで、
0:16:17	その遷移表面の線量当量率を測定しまして、ある管理基準以下の線量当量率であることをまず確認します
0:16:28	安全解析におきましては
0:16:31	設定しました管理基準以上の燃料集合体に汚染核種が含まれていると仮定しまして、解析モデルを用いまして、
0:16:44	その含まれてます。汚染核種の線源強度を、実効他の部位ごとで
0:16:52	計算しています。
0:16:54	計算したられました法律を全核種の線源強度。
0:17:00	を用いまして、その集合体、1タカギ、
0:17:07	の放射能の濃度が止まっていますので、
0:17:11	それら絶対が、
0:17:14	輸送容器に収納されている。
0:17:16	いうふうに、した上で、
0:17:19	主輸送物、集合体全体での、
0:17:22	集合体、収納物と、輸送容器全体での
0:17:28	宣言車両解析を行いまして、イソザキ表面でしたりイソザキから1メートル離れた時点での意見を
0:17:39	線量当量率を評価しています。
0:17:44	以上です。はい。はい。
0:17:48	すいません。規制庁の松元と申します。
0:17:52	ありがとうございましたおそらく付属書1と2、2野瀬1と2の説明になる。
0:17:59	と理解してますけども、評価方法については今おっしゃった

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:18:04	言われた内容ですね。
0:18:07	理解できてる。
0:18:08	もう、
0:18:09	少しご質問形式で、
0:18:13	いや、
0:18:14	問い合わせさしていただいてもよろしいですか。
0:18:18	三菱原子燃料キタシバです。はい、承知しました。すみません、ちょっと最初の読者 1、宣言をどうやって決めていったかっていう、
0:18:29	ところが、多分、附属書 1 になるんですけど、
0:18:34	プール水固有に存在するものと、
0:18:39	それから事故由良伊井で運ばれてきたものをまず分類したということ。
0:18:44	いいですかそれが、
0:18:46	D納付ぞ、附属書 12 とか、
0:18:53	Bの付属書 1-1 図っていう二つの図で表されてるっていう理解で。
0:19:01	はい、三菱原子燃料キタシバです。
0:19:04	まず想定としまして
0:19:08	プール水由来のものと、
0:19:11	固定費を、事故に由来というもの、二つが想定的に想定されますと、
0:19:19	で、
0:19:21	附属書類 1 におきましてはヒライしてきました瓦れきをサンプル分析してその含まれている核種。
0:19:31	につきまして分析を行った結果を述べていることでございます。
0:19:37	はい。
0:19:38	はい。
0:19:39	東風ぞ。
0:19:41	フゾクのですね、1-1 図、既設のマツモトですけども、
0:19:46	のん見方なん。
0:19:48	けど、これは、そこバル等とニッケルの、
0:19:53	赤瀬主務です。接種部の比嘉。
0:19:57	まず乗っかってるグラフなんですけど、こちらは、
0:20:01	これどうどう解釈したらいいのかっていうのちょっと補足願えたらやって、
0:20:07	はい、三菱原子燃料キタシバです。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※ 3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:20:12	今回、サンプル分析しました。瓦れきを分散する各種分析しましたところ、
0:20:20	セシウム 137 に比べましてコバルト 60 の放射能の量が非常に比率的に高いという状況でした。
0:20:31	で、そのような瓦れきでした。
0:20:34	の分析結果につきまして、他の種々一般的に言われてます。
0:20:43	文献データと比較するとどうかというようなところを考察したのがこのAI Od-FA1-1 図でございまして、
0:20:55	あと、他の瓦れき分析の結果で言いますとコバルト。
0:21:01	60 と設備 3 名の放射能の濃度の、
0:21:06	比率につきましては、図中の小倉風といえますか
0:21:11	ある程度相関性の相関があるようなところで他の瓦れきサンプルとか、分析されてるんですけども、
0:21:20	今回、
0:21:22	分析対象としましたものは、
0:21:25	この図中の青、紫色の四角ですかねの位置になりまして、
0:21:33	藤 4 号機プール、
0:21:36	って記載しているものですけども
0:21:40	コバルト。
0:21:41	の、濃度が説明したに比べて非常に高いという結果になってございます。
0:21:47	ですので、
0:21:50	いわゆる一般的な事項の分析結果よりも、コバトン濃度が高いというのが付着しているということで、その原因としましては、
0:22:03	もう一つの汚染源であります。Tall水。
0:22:06	の由来のコバルト 60 が多く付着していたんじゃないかというふうな分析をしています。
0:22:15	以上です。
0:22:18	はい。
0:22:19	その比率か、アクセスマップですけども、比率から計算したって意味ですねた労働。
0:22:28	コバルトナカセ主務ナカノ濃度を実測して測って、
0:22:34	今回の 4 号機の状況からいうと、割合が、ちょっと普通のと違うから、その係数を、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:22:44	掛けて濃度を決めたと。
0:22:48	それがコバルトとセシウムの組成放射エネルギーで、
0:22:52	その他の
0:22:55	ニッケルとか、ストロンチウムとか、テーブルの
0:23:00	1、附属の1-3表に、
0:23:03	載ってるんですがそれらは、
0:23:06	計測値っていう
0:23:08	そんな設定をされたっていう理解です。
0:23:13	三菱原子燃料のキタシバですけども。
0:23:17	いずれも各州につきましては計測値。
0:23:21	オオモトに、
0:23:25	想定してございます。
0:23:28	すべてすいません。
0:23:31	すいません。前段のコバルト60とセシウム137の比率につきましても各種分ができ、
0:23:40	サンプルの分析結果、
0:23:43	に基づいて比率出してます。その他、ニッケル63等々の他の核種についても瓦れきサンプルの分析結果、
0:23:53	に基づいた比率を考慮してコウダの解析に用いています。
0:23:58	以上です。
0:24:01	はい。
0:24:02	規制庁の松本ですけども、おっしゃってるのはこの
0:24:07	府の1-3表に書かれてる学習ごとの放射エネルギーはすべて、
0:24:13	測定され、
0:24:15	流量と、
0:24:18	言われてますか、何か比率ってことをもうちょっと聞こえたんだけど何かあり、いつもかけられてる。
0:24:26	三菱原子燃料キタシバです。
0:24:30	設定された
0:24:34	瓦れきサンプルの測定された放射エネルギーにつきましては、BIGれるプログラムとサンプル分析ですので、ベクレルプログラムと、
0:24:43	いう測定単位になるんですけども、
0:24:47	計装測定された各核種の放射エネルギーの
0:24:54	割合といいます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:24:56	存在比率、
0:24:58	はを用いまして、後段の解析で、
0:25:05	では放射能の量を算出していると、そういうふうなところで、
0:25:09	イワイ、
0:25:14	ヒガシマツモトですけども、放射能の量は測定された単位。
0:25:21	放射能量で、割合は部分セキ。
0:25:26	から、
0:25:27	分析からもやっぱり求め求めたと、そういうことをおっしゃってるんです。
0:25:34	三菱原子燃料キタシバです。
0:25:38	はい。ご理解の通りの割合といいますか、各種のホンザイする比率。
0:25:44	については、その分析結果、
0:25:48	に基づいて
0:25:49	提案の算出しても、
0:25:53	そうなんですか。そしたら最終的にはとにかく測定、出られた値 2、その日エラ測定でやられた日比通を、
0:26:03	かけて、
0:26:05	線源強度として、
0:26:08	ヒラノ物の青年共同として、て、定義されてる、そういうことです。
0:26:17	三菱原子燃料キタシバです。今、ご発言いただいた通りでございます。そうですか。はい。
0:26:25	はい。大体わかりました。はいありがとう。
0:26:33	はい。
0:26:36	規制庁のホデですけども、続けてよろしいですか。
0:26:44	はい、水口原子力キタシバです。よろしく申し上げます。
0:26:47	えっとですねちょっと戻るといったじゃないですけども、そもそものはなCにまた行く。
0:26:56	ですけども、
0:26:57	今回の異常のDの説明で収納管というのがあるんですけども、
0:27:03	仕様とかね、概要図のところ、0という例という言葉が入ってるんですけど、
0:27:09	この例って、どういうことなんでしょうか。
0:27:14	要は、
0:27:17	少なくとも

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:27:19	日にわたり更にわたり、この通りですということではないというのは理解するんですけれども、少なくとも、この収納管は、
0:27:29	輸送物のとか収納物の重量なりながらの、
0:27:35	条件になって、それがそっから、
0:27:39	トータルの重量がある収納課の重量幾つ以内を3位幾つにしなきゃいけない最大重量っていうのがあると思うんですけども、
0:27:48	というところでね、仕様を決めるね、一つの要件になってんじゃないかなと思うんで、
0:27:57	例えば先ほどのギャップの大きさとか燃料集合体等、うちの寸法とかね、そういうところも一つ仕様だと思うので、少なくとも、
0:28:08	内のりとか、全長とか重量とかっていうところは、
0:28:13	決まったものということで、こんなもんですよっていうゴトウのつもりで書かれたんだだろうと、こっちは推察するんですけど、あまりね、
0:28:23	要はその規定が規定をしておかなきゃいけない情報は記載して、その令和アノ落とすべきではないかというふうにこちら考えてますんで、ちょっと記載を、
0:28:34	どのようにしたらいいか、適正にするにはどうすればいいかってちょっと考えていただきたいと思います。
0:28:41	はい。三菱原子燃料キタシバです。承知しました今ご説明いただき、ご発言いただいたと。
0:28:49	通りで設計コンセプト
0:28:53	イノウエDの第2-3表とかに、収納課の牛尾。
0:28:59	この表とか載せておりますけども、
0:29:02	措置欄に記載の寸法、重量とかは変えずに、政策の段階で微妙に修正する箇所とかありますので
0:29:14	0というふうな文言を記載しておりましたけども、今のご発言を踏まえましてちょっと記載の適正化を図りたいと考えてます。以上です。
0:29:26	今、ちなみに、
0:29:28	あんまり書くことはないんですよ。
0:29:31	おそらく。
0:29:32	こういうふうに申請書の中でね。
0:29:35	ある程度決まった内容の中で、使うものの情報は含まれているというところで、
0:29:40	これこれですよと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:29:43	概要図という意味なんだと思うんですけども、
0:29:47	ということで、ちょっと適正化を検討いただければと思います。
0:29:55	はい、吉野キタシバです。承知しました。あと、ちょっと先ほど、片野。
0:30:01	すいません。はい、どうぞ。
0:30:03	規制庁サンゴですけれども、
0:30:06	今言っているのが、井野D-8に書いてある。
0:30:11	Bポツ4図。
0:30:13	ここですよ。
0:30:17	三菱原子燃料キタシバ、猪野Dポツ4図。
0:30:22	のdポツ参照。
0:30:25	ええ。
0:30:27	の、ちょっと皆、
0:30:29	見直そうといえますか適正な適正化を図ろうと考えております。以上です。
0:30:34	はい。この
0:30:36	収納課の構造図ってということで、
0:30:40	0っていうふうなのが、
0:30:43	あるんですけど、
0:30:45	どの部分が、例えば制作上の理由で、何か2種類考えられるとか、そういうのがあって、この部分はこういう形状もあるみたいな、何かそういう、
0:30:56	スイッチとかになるんじゃないかなと思うんですけども。
0:30:59	ただ単に2例されてるだけだと。
0:31:03	だから、
0:31:04	その形とか、何ていうか、先方とか全然違うものが出てきたときに、評価がしてないものになってると困る。
0:31:14	ていう意味なんですね、この例じゃ困りますよという
0:31:17	なので、
0:31:19	評価上買う、何て言うかね、入力するモデルのインプットに対して、影響しない部分の形状が何か違う。
0:31:30	とかっていうのを、こういうものもありえますっていうふうに書いて、
0:31:35	オクっていうのはいろんな例があるんですけども、どういう整理なんですか。今、この例というのは

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:31:42	この収納管の形がなんかすごい違うものがたくさんあるってことだと か、ただ単に作ってる最中に、端部を何か丸めてる曲げを何か、
0:31:53	綺麗に直角出したくなって、直角のものも存在するかもしれないみたい ななんかそういうことを
0:31:59	何か、
0:32:00	前広に考えているのか、どういう意図なんでしょうか。
0:32:06	三菱原子燃料キタシバです。
0:32:10	基本的にこの記載しています、駿東でしたりコンセプト、設計コンセプト となります。
0:32:20	保有してるかな、長い長手のサッカーの形状で、
0:32:25	というようなものは変更はございません。
0:32:28	ただ政策上の観点で、例えば例えばソフトポインターの方、
0:32:34	図で言いますと右っていうか、正面右手側のところ、
0:32:40	データ丹波の直下食うといえますかクドウ、
0:32:44	つけてるような図で
0:32:47	例示模式図として表していますけども、実際政策上のところ丸めでした り、
0:32:56	ちょっと角を丸めたりとか、間瀬政策しやすいようにというところで、若干 変更が生じる。
0:33:03	ということがございますので、今回の
0:33:06	設置されたんですね。
0:33:09	厳密に一致はしないというところで0という言葉で説明させていただ いており、
0:33:15	規制庁さんもそういう観点であればですね、図の中にそういった、
0:33:22	評価上影響しない部分の、何かそういった違いがあり得るみたいなと ころを注記で入れてそういうこういう例ですっていう説明を入れるか、
0:33:34	何て言うんですかね。
0:33:36	全部作り終わってから、図面を書いとその図面を、
0:33:40	つけて出すか、何かいろいろやり方あると思うので、ご検討ください。
0:33:46	はい。三菱原子燃料施設だけ、設置しました適正化といいます。
0:33:51	はい。コメントを踏まえてちょっとこの辺の記載を見直させていただきます 。以上です。はい。
0:34:00	はい。いいですか。
0:34:01	はい。続けて、規制庁ホデですけども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:34:05	ですね。
0:34:06	遮へい解析の最終的な結果なんですけども、
0:34:11	等、今回の結果から、容器の、もちろんソースを考えるとですね、
0:34:17	岩盤性にシライなるっていうのは当然理解できる。
0:34:20	わけなんですけども、
0:34:22	側面の線量当量率Ⅱが非常にどこも高いような感じなんですけど、特に側面の線量率が高いです。
0:34:33	これ、側面のどの辺りなんでしょうか。
0:34:38	要はせ側面の中央なのか、要は蓋の近傍なのか、おしりの近傍なのか。
0:34:47	はい。三菱原子燃料キタシバです。線量当量率のピークが1点、高い位置というようなところは、
0:34:57	輸送容器の本体胴の二川。
0:35:02	のところの干渉、
0:35:05	図書、長期吸収カバー、
0:35:07	の設置されてる部分近傍というところが
0:35:15	だから評価上、1点と、いわゆる上部タイププレートの横あたりというふうに理解したらいいですかね。
0:35:26	三菱原子燃料キタシバで、それで上部トラニオン
0:35:31	上部が衝撃吸収カバーがかぶさりやってるんですけども、より内側とい
0:35:43	いますか度料金の通りの
0:35:44	辺りと、
0:35:47	いうところでございます。
0:35:51	以上です。
0:35:54	どうだったっけなと思ったんですけどね。
0:35:57	要は集合体の、
0:36:01	これ管理基準とは別に、
0:36:08	社員解析のところ分布出た時に、下部タイプ0等の
0:36:12	部分の方が線量当量率高い。
0:36:20	もうちょっとすいません。どうだっていうことではないんですけども、の方が、
0:36:20	こちらが認識が違ってんだから違ってると言っていただければ結構です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:36:25	下部の方がね、結構もともと遮へい解析に使った、その集合体モデルの表面の線量率見たら、下部の方が高いようなイメージだったんですけど、
0:36:37	上部の方がたか高くなっているという今のご説明であれば、その辺の要因って何か考えられますか。
0:36:48	はい、三菱原子燃料キタシバです。
0:36:51	はい。ご指摘のご理解の通りなんです輸送容器の構造、所の責任バスケットの構造ですかね。
0:37:04	の観点で上部側が高くなっているということでございます。
0:37:14	要は上部の方が社員としては弱いという、
0:37:19	下部の方は、
0:37:21	そうそうだって。
0:37:24	あれだから、
0:37:26	韓国だけの話をしちゃう。
0:37:32	ちょっと待ってください。申し訳ないですちょっとこちらも確認させてください。
0:37:40	はい、三菱原子燃料キタシバです。承知しました。
0:37:43	燃料がどっち。
0:37:48	そう。
0:37:55	後、
0:37:57	六甲で5人来あるでしょ。
0:38:00	だったら、下部の方が、高久です。出て、
0:38:07	数字がどうだっていうことと多分、横方向で全体で
0:38:15	余語。
0:38:17	側面ですね側面のずっと事項コウで上から下までずっといったところの分布をちょっともう1回確認していただいて、
0:38:27	今ご説明いただいたね、上部の方が高いというところが、
0:38:32	こんな理由ですよっていうのは、ちょっと教えていただければ、
0:38:36	だから申請書にどう何か関係ということではなくて、やってることが正しいということの確認ということですね、また教えていただければと思います。よろしいでしょうか。
0:38:49	はい。三菱原子燃料キタシバです。はい。そうしました。はい。
0:38:55	すいません。規制庁のサンゴですけども。
0:38:58	それと遮へいのところのモデルルーについてお聞きします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:39:04	説明で、実際の形状に即してモデル化するっていうふうになってるんですけども、これは、
0:39:10	3次元形状でモデル化されてるっていう意味ですか。
0:39:17	三菱原子燃料キタシバです。解析自体は二次元の円筒モデルでございます。
0:39:29	参事に詳細にモデル化しているわけではございません。
0:39:34	以上です。
0:39:35	はい。それでちょっと教えて欲しいんですけども。
0:39:42	一番外側というかレジンがある部分とかっていうのが、
0:39:46	放射状2がセットが入っていて、がセットがない部分とかもあつてっていうのを、品質カーしてルーですけども、その、
0:39:57	なぜそういう均質化をしていいのかっていう理由をちょっと説明しておいていただきたいんですけども。
0:40:05	はい。いえ。
0:40:07	三菱原子燃料キタシバです。
0:40:12	まずラーメン。
0:40:14	につきましては、
0:40:17	イのC-9ページの第1ポツ七つに輸送容器本体の胴の断面の形状図がございます。
0:40:30	この断面の図見ていただきますと、
0:40:36	多数が窃盗。
0:40:39	が入っておりますその間に取れ人が充填されているという多角形の形状の状態でございます。
0:40:48	この度、
0:40:51	断面見ていただきますとうち、キャビティ容器で燃料等、主バスケットとか収納される容器のキャビティの部分と、
0:41:03	道野がセットとレジの厚みの部分、駄目見ていただきますと、
0:41:10	どう、
0:41:12	そのレジンの領域Aがセット領域ってのは、
0:41:17	渥美としましてはキャビティの経営に比べまして小さいというところで、動画窃盗の部分もレジンとともに遮へい、
0:41:28	の効果の有しているというふうに考えておまして、動画セットとレジを利かしてモデル化しています。
0:41:36	また、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:41:38	実際の方を先ほど申しました通り、タカキの計上してございますけども、
0:41:44	甲斐関井にいた例解析におきましては、もうレジの厚さ、
0:41:50	最小寸法、
0:41:52	とした円筒でモデル化してございます。
0:41:58	ですので、
0:42:01	シラガタカキの頂点付近につきましては、レジにアカセっと。
0:42:06	の領域があるんですけどもその辺等でモデル化することによって頂点 近傍の部分のレジアカセと阿久津ミイの部分を無視して、モデル化して いると。
0:42:20	ことでやる遮へい寸法として
0:42:22	少なく、局長となるように、
0:42:25	モデル化していますので、そういう均質化して、
0:42:30	いるのとそういう寸法的な観点からも踏まえまして
0:42:35	解析モデル、そういうふうに
0:42:39	設定しているということでございます。
0:42:42	以上です。
0:42:43	はい。規制庁様ですありがとうございます。すいません私の勉強不足で 申し訳ないんですけども、ちょっと放射線の挙動っていうのがちょっと難 しくて
0:42:54	教えて欲しいんですけども。
0:42:56	こういうふうに、が窃盗と、レジの領域っていうふうになってる時に、がセ ット部分しか通らない放射線とか、人の部分しか通らない放射線とかけ ていうのは、
0:43:08	もしそういうのがあるのであれば、
0:43:11	きちんと日カクウして、大小関係を見て、
0:43:17	均質化して保守的だっていうふうな説明になってるんでしょう。
0:43:23	それともう、放射線っていうのは何か全く直進しないとかで、必ず、何て いうんですかね、がセットを通過する。
0:43:33	交差点にしかないとかそういうことなんでしょうか。
0:43:38	はい。フジベエンドウキタシバです。放射線につきましてはいわゆる直 進警報だけではなくて
0:43:48	広がりを持ってるといいますか、イメージ的な広がりを持って、ですの でアノがセットに斜めから入って衛藤万斜め抜けると、
0:43:58	いうふうな交差点の企業もございますので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:44:03	進捗線、
0:44:08	だ形というのはまず、ではなくて総合的な斜めからの費用というようなもの、隣接する部分からの企業というのは
0:44:18	ございます。
0:44:19	ところです。
0:44:20	もう一ついただいたコメントとしましては
0:44:25	きちんと感度解析といいますかそういうふうなした方がいいのではないかと。
0:44:30	いうコメントだと理解したんですけど、私の理解で、
0:44:35	問題ないでしょうか。
0:44:37	はい規制庁さんもですもう遮への解析っていうのが教科書的にこうやっていいっていうふうになってるんであればそれを参考文献とかで示していただければと思うんですけども、ちょっと私の異論見てなくて申し訳ないです。
0:44:50	もしそういうのがないんであれば、確認した結果これこれなのでっていうのが、説明が入るんじゃないかなと思うんですけど、いかがですか。
0:45:00	はい。三菱原子燃料キタシバです。このコメントの趣旨承知しましたのでちょっと別途、
0:45:08	検討させて回答させていただきます。以上です。はい。規制庁さん、何か教科書的にもそういう決まったやり方になってるんじゃないかなと思うんですけどもちょっと、すみません私が把握してないだけで申し訳ないです。
0:45:21	どうぞ。
0:45:24	はい。
0:45:25	とですね。
0:45:27	規制庁ホデですけども、少し輸送容器の構造について、お聞きしたいと思います。
0:45:39	まずレジンなんですけど、もちろん
0:45:42	いろいろな経緯があつてこのようキーを運用するってことは理解してんですけどこの容器にとってレジっていうのはどのように考えたらいいんですか。
0:45:51	単なる充填材なのか。
0:45:54	多少なりとも遮へい材なのか。
0:45:56	要は、レジンレジンというふうな形でレジンはっていう、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:46:02	例えば、こちらでちょっと気にしちゃう、何々を目的としたレジんとかね、 例えば、
0:46:09	普通の本来の目的で中性子遮へい材であるレジはなと思うんですけどね。
0:46:15	例えば、そういうことでいってこの容器でレジの定義をしようと思ったら、 その機能とか何とかでどのように説明したらよろしいんでしょうか。
0:46:25	三菱原子燃料キタシバです。
0:46:28	衛藤。この本件エメックスの容器においてまず江藤レジんってのはその 中性子遮へい材の機能は神崎の2人をしてませんので、
0:46:38	まずそこの受遮へい代ではございません。
0:46:46	ですけども
0:46:48	実際物として
0:46:51	充填されたぐらいのもので構造、
0:46:56	2人ネッツ1人佐々へ、
0:47:00	にも、
0:47:01	そのレジんという物質が持つ技術的な機能というのは考慮して
0:47:08	解析と実施しておりますので、
0:47:16	意味としては、安全上という意味では単なる充填材ではございますけど も、
0:47:21	その物理的、化学的な性質は
0:47:24	きちんと考慮して安全評価していると、というようなところでございます。以 上です。
0:47:30	はい。
0:47:31	要は、
0:47:34	構造上特化、安全機能からいうと、
0:47:39	例えば、
0:47:41	と、間接的にね。
0:47:45	本体を支持してるとか、防護してるとかという位置付けの充填材というこ とを、
0:47:54	というふうにちょっと認識したんですけどその認識で間違いはないですか。
0:47:59	はい。三菱原子燃料の芝です。ご認識の通りでございません。以上で す。
0:48:06	す。もう1点ちょっと教えていただきたいんですけども、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:48:11	バスケットの下の方ですかね、[REDACTED]って言う言葉が出ていますけども、これ、どんどん、
0:48:21	どんどん、どんなものなのかっていうことをちょっと教えていただきたいんですけども、[REDACTED]とどう違うのかとか、
0:48:29	そういうことをちょっと教えていただければと思います。
0:48:32	はい。
0:48:34	[REDACTED]
0:48:39	まず、バスケットの呉につきまして飯野椎野 15 ページ。
0:48:46	の飯野氏、猪野大、
0:48:49	C-11 図にバスケットの構造図、
0:48:53	がございます。
0:48:56	その中で、
0:48:58	右手側ですねと。
0:49:01	容器底側ですけども、バスケットサポート。
0:49:04	と呼ばれる部分があるんですけどそこに[REDACTED]も使用してます。
0:49:13	[REDACTED] [REDACTED]
0:49:23	[REDACTED]
0:49:25	[REDACTED]
0:49:29	機能としては、
0:49:31	空間を埋める、いわゆるペイスタート。
0:49:35	いうものでございます。
0:49:40	ですのでこのバスケットサポートの部位としましては
0:49:45	の輸送容器の中で、バスケットの方で軸方向位置を設定するための
0:49:53	いわゆるスペーサーというふうな部分でございます。
0:49:57	このバスケットサポート等につきましては構造上、野間教頭、期待しない具体ですので、
0:50:07	重量軽減のためにも[REDACTED]
0:50:15	材料として用いて、
0:50:18	以上です。はい。ありがとうございます。
0:50:23	要は、ちょっと調べた言い方すると[REDACTED]とってよろしいですか。
0:50:30	はい。院長試験診療キタシバで、密度といたしますか、[REDACTED]
0:50:36	或いは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:50:37	あるんですけどもイメージとしてはきちんと、
0:50:41	████████████████████
0:50:45	おります。はい。以上です。
0:50:48	丹ニイツ谷つそこに、充填されてるということですね。要は、いや、ギャップっていう各
0:50:57	これ下はあれだよ。はい。
0:51:02	バスケットサポートの足の部分に充填されてるということでもよろしいですかこれ。
0:51:11	はい道口院長キタシバです。
0:51:14	10件といいますか。
0:51:16	どちらかというと
0:51:19	あれですか。
0:51:21	████████████████████
0:51:29	が、
0:51:31	設置されてると。
0:51:32	この当該図におきまして、バスケットサポートの████████████████████
0:51:40	████████
0:51:41	████████████████
0:51:44	████████████████
0:51:48	████████████████
0:51:51	████████████████████████████████████
0:51:57	████████████████
0:52:01	████████████████
0:52:04	████████████████████████████████████
0:52:10	████████████████ そういうふうな構造でござい
0:52:14	以上です。はい。
0:52:16	よろしいですか。
0:52:18	規制庁西坂です。今、██████████については、
0:52:24	伊佐純大のような役割を果たしてるっていう
0:52:27	けど、
0:52:29	つまり、安全解析上、安全機能っていうのは特に期待はしない。
0:52:36	だから、今回、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。
- ※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:52:38	この熱解析、
0:52:39	経年変化を、
0:52:41	今回はある意味、これについては評価をしていない。
0:52:46	以外、
0:52:49	はい、三菱原子燃料キタシバです。
0:52:51	はい。ご理解の通りで安全機能というのはございませんので、
0:52:59	以上です。
0:53:06	規制庁、高です。ありがとうございます。
0:53:08	よろしいですか。はい。いいですか。
0:53:12	はい。
0:53:14	はい、じゃ、ちょっと続けて、経年変化の方のお話をちょっとさせていただきたいと思います。
0:53:23	あくまでも経年変化ノロ所fの書き方の話で、評価の内容については大体、
0:53:35	大体かけ、説明はされているかなという感じは思っています。
0:53:41	ただですね、
0:53:43	当然三菱原子燃料としては申請の前にですね、FSC湾とかですね、その辺りでいろいろ、
0:53:52	この辺りをもうすでに、どのように変えたらいいかっていうところを、
0:53:57	の、いろいろ議論をさせていただいてるという認識なんで、
0:54:03	書き方としてね、ろ紙をエンドウの書き方としてここで、要は技術基準に対して適合しているところまでは、炉Fでは、必要がないというか、
0:54:15	ここではむしろ、何を考慮しなきゃいけないか、どんな、どんな経年変化が起こるからそれをどのように、要は炉所Aから炉所Eまでのね、解析の条件としてどのように考えますか、考えますということを宣言。
0:54:31	というふうなことに、
0:54:35	というようなことをここ狼煙をFで述べるっていうことがですね、
0:54:40	ですから、
0:54:43	ここで別に技術基準に適合してきているということを求めてはいないので、
0:54:51	書き方としてね、ちゃんとその条件、要はろ紙を空の所でどのように考慮したかと、いうふうなところ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。
- ※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:54:59	考慮が必要ないのであれば、
0:55:03	安全管理技術上の基準を適合、
0:55:07	を評価する上で恒例する必要はないと、というような結論になると思うんですけども、
0:55:12	考慮する必要があると、我々の方でずっとこう、いろんなこの輸送物の案件の審査の中で申し上げてるのは、拾ってるのは、
0:55:22	いかようにも起こるんで、それについては、例えば、想定される輸送の回数、輸送の回数とかですね、9、繰り返し、それから想定される。
0:55:36	繰り返しの回数に基づいてここで言って、やり方としては、それを上回る回数で、広野破壊が起こらないことっていうことを、
0:55:47	評価しますっていうところまでがね、炉心新宮で書いてもらい、変えてくださいっていうことをこれまで、す。
0:55:58	申請をされる事業者に対しては、そういうような説明をしていますので、そういうふうな論、トーンでシナリオでちゃんと記載がなされているか。
0:56:11	だから要は、
0:56:13	ここでも行って、ろ紙をでも言ってってというような形で披露なんかなってるような形なんで炉賞過労死Fでは疲労については、こういうことが考えられるんで、回数を、
0:56:24	想定される繰り返しの回数に対してどのように設定したというふうなことまではちゃんと明確に書かれ、書かれる必要があると思うので、そのような頭になってるかということをもう一度確認いただければと思います。
0:56:39	理解いただけますか。
0:56:41	はい。三菱原子燃料オオツカシバです。はいコメント承知しました。
0:56:48	要は、前例をいろいろよく見ていただきたいと思います。ということです。
0:56:54	で、
0:56:55	あとですね、
0:56:58	この中で、 なんですけれども、
0:57:01	で、
0:57:04	一応、
0:57:05	今回、今回の経年変化の対象、先ほど、充填剤という話でありますレジームをね、一応、
0:57:12	例えば、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:57:16	材料の数、性状が変わらないとかですね普通であれば殊質量減損とかっていう話になると思うんですけどその辺が温度的な問題で全然問題ないというふうなことで言及がなされていると思うんですけども。
0:57:29	例えばね、
0:57:32	ここで言うと、その■■■■の中に含まれるのかほか含まれないのかっていうことも、
0:57:39	踏まえてね、ちょっと記載をちょっと確認いただきたいんですけども、■■■■
0:57:46	とかありますね。
0:57:48	である■■■■
0:57:54	周囲のやつについてもですね、一応安全機能を、
0:57:59	を、例えば落下のときに、
0:58:02	例えば■■■■がこれぐらいつぶれ、つぶれますよという前提で、例えば臨界解析の評価体系をいろいろ検討されていると。
0:58:14	というようなところも確認しておりますので、
0:58:17	そのような例えば、■■■■なんていうのは逆に言うと、
0:58:22	臨界解析においては、要はそういう燃料、要はそのバスケットの構造物が中央にいるっていうこの紙、
0:58:31	それからポジションの値を維持してるところがあると思うので、その
0:58:37	多分そんな力がかからないところなんで構造解析に、いろいろ詳細に当たるといところまでの話ではないというふうには考えているんですけども。
0:58:48	この追加者についても、この■■■■のナカノね、半ばで記載いただきたいというふうを考えてます。
0:58:57	要は、説明、そこも説明をよく吟味いただいて、
0:59:04	今確かその中の規格材のコレコレコレコレっていう説明になってんですけどそれが、
0:59:09	今の■■■■とか何とかにも、何か説明なのかどうかということを確認いただいて、ここで対象として入れていただきたいというふうを考えてます。
0:59:21	ご理解いただけますか。
0:59:24	はい。三菱原子燃料キタシバです。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

0:59:26	はい。ちょっと一連の記載をちょっと名称等々含めて評価フクマれてる前稲井がわかるように、その辺の記載。
0:59:37	■■■■■は、その経年変化なんか入ってないんで、
0:59:42	多分、位置付けからいったら理事、先ほど言った理事と同じような話なんで入ってきてもおかしくないというふうに考えてますので、
0:59:51	■■■■■についても同じね、何か、
0:59:55	ということでちょっとお考えください。
1:00:00	はい、三菱原子燃料キタシバはい。よろしくお願いします。
1:00:04	いつかよく私でいい。いや、
1:00:07	これはね記載の話だ記載の仕方の、ちょっとお話だけさせていただき、密封解析なんですけども、書いてあることは理解してます。
1:00:19	で、
1:00:20	要は、
1:00:21	もう少しね、丁寧に書いてもらいたいというのが、こちらの
1:00:30	お願いというか
1:00:32	要は、A型輸送物の当然形なんで、一般の試験条件しかなく、
1:00:39	しかその技術上の基準はね。
1:00:42	例も含めてなくてしかもそれは出ないということだから、構造健全性とか、密封性がね、担保できてるっていう話で、
1:00:52	それはもうそういうことしかないんですけども、
1:00:56	例えばそれがなぜそういえるのかっていうところでね。
1:01:00	今問題がないところスパッとこう結論だけさっぱりと書いていただいているんですけども、
1:01:06	例えば、例えばですよ、例としてと言いますと、例えば、発送前に
1:01:14	いわゆる1分装置いろいろありますけどもそういうものが、ちゃんと
1:01:19	外観の確認だろうと思うんですけどそういうことを確認した上でね、発送される。
1:01:23	要は、蓋閉めされるっていうようなこととか、
1:01:27	構造解析とか熱解析で、いろんなことを県、要は、構造健全性とかいろんな口開きみたいな検討もね、されているんで、そういう結論から、そういうところから、
1:01:39	どうだと、
1:01:42	最終的に放射性物質の漏えいがないっていうことは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:01:46	要は、その日本装置の要は全体としての健全性ですね、機能の維持というところ。
1:01:52	があるという、を確認しているのです、そういうことをなので、
1:01:57	工作物の漏えいはないというふうな形でね。
1:02:02	構造解析で使いすぎの結果から確かにその通りなんですけども、もう少し説明チックに以降つけて欲しいというのがこちらの願いです。以上です。
1:02:13	三菱天井キタシバオクしました平木評価とか実施してますのでそういうところやってることをやったことをね、やったことを、細かい説明いらなくてその説明は当然、構造解析とか熱解析でやってんのわかってるから、
1:02:27	だけども、そういうことをやってきたということねちゃんと、ここで根拠として記載いただきたいというところですよ。
1:02:36	で、最後なんですけども、
1:02:40	と、
1:02:41	えっとですね、ちょっと情報、情報っていうか
1:02:46	確認だけなんですけども、
1:02:48	スケールモデル、落下試験の話なんですけどね。
1:02:52	スケールモデルの落下高さっていうのが、実際にその綺麗な法令上の数値じゃなくて、ちょっと多めの数値とかですねいろいろ、
1:03:02	試験されてると。
1:03:06	これは、
1:03:09	何をもってその高さを決めているのか、例えば9メートルは9. P系データとかというふうにして、全部試験をやったっていうことになってるんですけど、
1:03:20	この
1:03:21	その9メートルに付加されたそのす。
1:03:25	アノ値ですね。
1:03:27	これメートル
1:03:29	これってどういう根拠で設定された数値なんですか。
1:03:37	はい、三菱原子燃料キタシバです。
1:03:42	トダ、落下試験のスケールモデルの
1:03:46	タナカ試験の
1:03:47	確認解析というところにつきましては

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:03:51	ろうのAの 145 ページのA-10 ポツに、附属書類ⅡAのところで、
1:04:01	説明してございます。
1:04:04	今、ご質問いただいたところ、
1:04:10	その落下高さですね、やっぱり高田具志堅田井は、9.51 でやってるんですけども、その根拠につきましては、
1:04:21	中段の説明のところで述べていますが、ちょっと開示情報なので今この場でその当該箇所、はませんけども
1:04:33	言えないんですけど、とりあえず 3、ちょっともう 1 回教えてもらいます。
1:04:40	吉尾瑛乃。
1:04:42	6 度SHOEIの
1:04:45	A-10 ポツ 2 の附属書類に、
1:04:49	のスケールモデルの落下試験の確認解析っていうところの、(2)の落下試験の概要、
1:04:58	のところの、
1:05:02	と、
1:05:03	人事 9 段目A1、2、
1:05:06	4、4 段落目ですかね。
1:05:09	ええ。
1:05:12	で、14、10-2。
1:05:21	なんて、
1:05:23	いわゆる、さっき言いますとちょっといつ教えてください。すいません。
1:05:28	漏えいの 145 ページ、150 ページで、
1:05:34	はい。
1:05:35	これかの委員のところでははいはい。
1:05:44	なんか 144。
1:05:52	はいはい。
1:05:53	こういうこと、こういうことね。
1:05:59	はい。
1:06:02	はい、わかりました。
1:06:05	後、一応は何か説明があると、いうことですね。はい。
1:06:15	ちょっとこれでもあまりなんか言葉の意味がよくは、これ、あれですよ。不開示情報になってるんですね。
1:06:23	はい。
1:06:23	ですけど平たく言えば高くして 11 日、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:06:36	はいはい、わかりました。
1:06:37	あとですね、
1:06:40	特にこの呼び方じゃないんですねあまり気にするところではないんですけど、ちょっと参考までに教えていただきたいことがあって、それは傾斜なんかなんですけども、
1:06:53	この学科角度ね、いろいろ試験とかで選定されてるということと、
1:06:59	9メートルで、
1:07:02	要はこの傾斜なんかで一番気にするのは普通はリップ性云々というところだというふうにこちらは認識してるんですけれども、
1:07:11	だから核分裂輸送物の
1:07:14	特別の試験条件においてね。
1:07:17	これが完全リスクポイントではないというふうな認識はしています。
1:07:25	ただこの一応一連の説明の中で傾斜角度っていうのを、
1:07:30	あるか。
1:07:32	評価の方は30度っていうことで試験の方はまたそれちょっと違った角度でいろいろ確認されていると、いうふうに
1:07:40	理解してるんですけども。
1:07:44	この辺の角度の考え方ね、選定の仕方っていうのを、どういうことを念頭に置いて決められたのかっていうことを、参考までに教えていただければと思います。
1:07:58	はい。
1:08:00	三菱原子燃料キタシバです。
1:08:03	ちょっと角度、傾斜落下の角度の設定につきましては、
1:08:12	と、
1:08:14	元認可の際にもですね、江藤ご質問いただきまして、その場でも江藤設定の根拠について回答させていただいております。
1:08:26	いつの時ですか。
1:08:29	これ、元民家ですので、
1:08:35	じゅ
1:08:37	2000、
1:08:38	19年、ちょっとすみませんその時の、どのように答えられたかを教えてください。はい。簡単に端的に申しますと、
1:08:50	傾斜落下につきましてはの角度については
1:08:54	解析でパラメーターサーベイとを実施して、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:09:00	いますと、幅広い角度で実施しておりますと、いうところ。
1:09:07	と、
1:09:09	いわゆるご指摘いただきます通り蓋部ですね、蓋部の二次衝撃が大きくなるようなナカして、
1:09:19	まずスケールモデルを用いたアラカワ試験で実施しまして、その
1:09:27	落下試験を再現する解析モデルを構築して、安全解析書の楽解析を構築した解析で実施するというのが大きな方針でございます。
1:09:39	落下試験、の傾斜角度を決める際に解析モデル使えまして
1:09:47	様々な角度でナカ試験、下記やりまして理事会、
1:09:54	二次障壁ですね、二つの二次消費が一番大きくなる角度として、25度という角度を選定し、
1:10:06	予備解析。
1:10:08	すいません落下解析、ナカ試験の時、試験データをもとに、その解析を再現する。
1:10:16	再現解析を実施しておりますそれじゃ負荷試験等の再現解析につきましては、
1:10:22	ノ口賞のA-10ポツ2の附属書類2で説明させていただいているというところがございます
1:10:35	そのナカ試験と再現解析をもとに構築されたもの、モデルを用いて安全解析を実施スルーですけども、
1:10:45	その安全解析、安全解析におきましては、
1:10:51	図書ですね。
1:10:55	各部、輸送容器の各部に大きい損傷を与える条件となるように、
1:11:04	その衝撃の加速度ではなくて、実際に生じる、各部に生じます損傷、
1:11:10	要は塑性変形量が大きくなるような条件、客土条件を
1:11:16	角度傾斜角度をパラメーターにしていろいろ角度を解析しまして、
1:11:22	その結果、熱解析に影響しますそういう吸収カバーの変形量が大きくなる。
1:11:29	能登阿藤臨界解析に影響するナイトウの塑性変形が大きくなる角度、
1:11:36	パラメ谷と、条件振りまして、
1:11:40	その結果、
1:11:42	この
1:11:47	結果的にいろんな角度、パラメーターの結果の関係者角度としての30度、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:11:52	が先ほど述べた塑性変形量が大きくなると。
1:11:56	というような条件でございましたので、30度を選定して落下し、
1:12:01	実施ということで、
1:12:05	はい。
1:12:06	以上です。前回そういう説明をされたということは理解しました。
1:12:11	要は一番やっぱここで記入する気本来はね、起立、
1:12:18	本来っちゅうか
1:12:20	この要件について気にしなきゃいけないのは臨界解析だと、ということと、 臨界解析においては、要は
1:12:31	ライトをどうかな、一番最外面にしてそこを、そこに対して反射境界を作 ってやっていくということですよというモデルということによろしいかっ たですね。
1:12:44	はい。三菱原子燃料北から乾燥田井の話とか、
1:12:50	例えばむしろそれよりも、条件として厳しくなることが予想される。
1:12:56	どうだった。
1:12:58	1メートル貫通かな。
1:13:00	1メートル関数の時の
1:13:03	要はその貫通棒の、
1:13:07	入り込み量みたいなもの。
1:13:09	その辺に対して厳し目の条件を設定して、臨界解析評価されたと。
1:13:15	いうふうにこっちというふうに理解している。その理解で正しいですか。
1:13:21	はい、三菱原子燃料キタシバです。ご理解の通りです。
1:13:25	はい
1:13:28	ただそこに一つのどれかな。
1:13:33	先ほどの話じゃないけど、想定に基づくものとか、破損の予約とか何と かから考えるものよりもさらに一步踏み込んだ、破損状態とか厳しい状 態を設定して臨界解析が展開されてる。
1:13:46	いうことで問題ないですか。
1:13:51	はい、三菱原子燃料キタシバです。はい。臨界回避上一番厳しいのは、 はい。わかりました。はい。はい。結構です。はい。了解です。
1:14:01	規制庁の田子ですけども、先ほど前村説明したのに何で聞くんだって いうところあるんですけども、傾斜落下の角度の選定理由はきちんと説 明を書いておいてください。
1:14:16	はい、水口委員センミョウキタシバです。承知しました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:14:30	規制庁松本です。
1:14:32	戻っちゃって申し訳ないんですけど、
1:14:35	5章Fの経年
1:14:38	レジンの経年
1:14:40	劣化のところなんですね。
1:14:42	冒頭、これ人員の役割を確認してもらったと思うんですけど、こんかいのこのキャスクにおいては、
1:14:52	中性子遮へい材というのは、
1:14:57	第1種の間、
1:14:58	木、構造体として機能が担保される、
1:15:05	前半の言葉で言うと10. 田井っていう表現
1:15:08	そういう、
1:15:10	理解だと。
1:15:12	すると、Fノーレジの書き方が、放射線に対する劣化制度については、
1:15:22	機械的な変化は生じないというふうな
1:15:26	結論になってるんでそれはそれでもう機能上そうかな。
1:15:29	繰り返して、
1:15:31	一方でこの熱の方については、重量、減損が、
1:15:37	生じないという
1:15:38	ふうにまとめられてる。
1:15:40	もう、
1:15:41	こちらの観点からいうと、遮へい材としてご覧なってるのかな。
1:15:46	この2点の
1:15:49	薄い方の違いっていうのは、どのような解釈になる。
1:15:53	もう一度確認したいんです。
1:15:58	はい。三菱原子燃料キタシバです。
1:16:02	と、
1:16:04	ご指摘いただきました通り日通につきまして重量の原本がないというようなところを述べさせてもらいまして、
1:16:15	重量現存
1:16:18	別のダイゴL科学的なアトベネット文化とか、そういうふうな変化はないと、
1:16:26	今こと。
1:16:28	思っ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:16:30	いわゆる機械的な、
1:16:32	ものに対してもと、
1:16:35	要するに構造が変化しませんので、変化はないというふうなところで説明。
1:16:41	等でしております。
1:16:44	以上です。
1:16:45	はい。規制庁松元です。承知しました。布田。
1:16:50	そういう従量減損が生じることがないので、その下、化学的な組成が変わるわけではないから、
1:16:58	そういう機械的な性質が変わらないと。
1:17:01	いう、整理ということです。それだったらちょっと、熱のところの書き方は今みたいなところを少し加えておいてもらった方が、
1:17:10	根拠としてはっきりするので、
1:17:13	検討願えますでしょうか。
1:17:16	はい。三菱原子燃料キタシバです。コメント承知しました。ちょっと記載を担って
1:17:23	わかり、わかりやすくなるようにしたいと考えます。以上です。
1:17:27	規制庁サンゴですけどもそこでちょっと注意しておいて欲しいのが重量現存が生じないってことがイコール構造が変わらないって必要十分条件ではないので、注意して記載してください。
1:17:40	はい、吉江新城キタシバです。
1:17:42	はい。承知しました。
1:17:49	念のため申し上げますと、化学構造が変化しても重量が変わらないっていうのはあり得るっていう、なのでそういうのがないから、機械的強度は変わらないっていうふうにちゃんと書いてくださいねという、
1:18:02	はい、三菱原子の喜多氏は承知しました。
1:18:06	いいですよ。僕は思います。規制庁の田子です。少し教えていただきたいことがあります、銅賞Fの該当すると思うんですけども、
1:18:17	■■■■■についてちょっとお聞きしたい。
1:18:22	と思います。
1:18:26	■■■■■ よつとを読むのが難しいですけれども、
1:18:35	まず熱に対するというところで、
1:18:38	ちょっと参考文献が今手元にないので教えて欲しいんですけども。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:18:44	文献の中にはもう[REDACTED]ってあるので、こういった記述があるっていうふうなものは、
1:18:51	可能であれば、こういった記述になってるかっていうのを教えていただきたいんですけど。
1:18:58	三菱原子燃料キタシバです。すいません。まず衛藤。
1:19:04	[REDACTED]は開示情報ですのですみません。うまくいただけたらと思います。わかりました。ただ、
1:19:15	家が難しいので、
1:19:19	はい、承知しました。
1:19:21	まず、[REDACTED]につきまして
1:19:26	直接書かれてるものは、後、イマセンの。
1:19:33	ちょっと
1:19:35	ですね、
1:19:39	当該部。
1:19:40	文献等をちょっと用いてくと、また別途説明させていただけたらと思います。
1:19:46	わかりましたじゃ、
1:19:48	ちょっと次回というか後でというか、そういうことに、どういう記載になってるかというところ。
1:19:54	で、その次の放射線に対する影響の評価のところも、
1:20:00	同じなんですけれども、これ、この部分パッキングしますからちょっと発言させていただきますと、
1:20:06	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
1:20:17	[REDACTED]考えて良いついような何か教科書的なものってある。
1:20:23	なんか、
1:20:23	理論的にコウダという、
1:20:26	はい。[REDACTED] [REDACTED]の性質として扱って良いついような、
1:20:41	理論だったものって何かある。
1:20:47	うん。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:20:50	等に、
1:20:57	
1:21:05	
1:21:06	
1:21:12	
1:21:23	同じように考えて良いってようなものはある んですか。
1:21:41	そのイマイってのはその類推になっているのか。
1:21:45	もう、こういった 考えて問題ないって何か異論だったものがあるのか ってところをちょっと教えていただきたい。
1:21:57	はい、三菱原子燃料キタシバです。
1:22:00	アノば、
1:22:01	ちょっと文献なり、ちょっと調べさせてもらってええと、そういうふうな、
1:22:09	書いてある
1:22:13	ができるかというところをちょっと調べて後日回答させてい だきたいと思います。以上です。
1:22:20	はい。規制庁さん、わかりました。で、もう一つ参考文献についてちょっ と手間ではなく、本当申し訳ないけど教えて欲しいということで申し訳な いんですけども。
1:22:31	の監視対象としてるっていう、なぜ監視をしなきゃいけ ないのか。
1:22:38	ていう理由は何なんでしょうか。
1:22:43	4月までちょっとまだ話。
1:22:46	ですけども、他のと同じように、
1:22:49	応力の変化が見られるところがこれこれであるっていうふう に書いてあるのか。
1:22:55	何か別の理由で監視をしなきゃいけないっていうふうにな ってるのか、何かちょっと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:25:30	審査が全部終わるといのは、難しいということだけを、これお伝えしておきます。
1:25:38	もちろん補正が出てから、それを、いろんな何ていうか、確認を行って手続きに入りますので、
1:25:46	低速承認みたいなのが、ちょっと期待されているところ、困るなというところなんですけどそこは大丈夫ですかね。
1:25:53	はい、大道原子力課長いわゆる、年度末までにご理解いただきたいなというふうなところはございませんので、適宜コメントとして反映した上で、補正申請させていただきたいなと思っております。
1:26:09	以上です。はい。清長様ですわかりました。念のためなんですけども、こういった申請書の内容に対して、どうなっているのかとかっていうふうに質問が出るというのは、
1:26:21	申請書の説明の内容がちょっと不足しているんじゃないかという考えからくるものでして、補足説明資料とカーを作って面談とかをやっていただくパターンとか、他の
1:26:32	申請者でもあるんですけれども、基本、
1:26:35	そういった回答内容はすべて申請書の内容に反映をお願いします。
1:26:43	はい、三石委員センミョウキタシバです。そうしました。
1:26:47	はい。土岐課長様です。以上になります。規制庁、井坂です。
1:26:53	先ほどその補正申請の見込みということで、3月末を念頭に置かれているというお話ありました。
1:27:00	参考までに、今後、容器承認宗田、
1:27:04	本件、
1:27:06	スケジュール見通しについて、わかる範囲でちょっと我々の方にちょっと教えていただければ。
1:27:17	はい。三菱原子燃料キタシバです。いわゆる一連の申請について予定予定をご連絡するというので、承知しました。
1:27:28	慶長さんの今、ご説明はいただけないということですかね。
1:27:35	わかりました。
1:27:37	はい。衛藤。
1:27:40	予定としましては今申しました鳥居江藤の補正申請、3月中に何とかしたいと思っております、5人からいただいた
1:27:49	後、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。

1:27:52	今回、こちら米国にそうしますので海外、米国での取りValidationを取得するために、営業証明願をまた出してもらいたいと思っております。
1:28:05	それが、
1:28:08	次年度 2024 年エンドウの 4 月 5 月ぐらいになるかなと思っております。
1:28:16	そのあと、岩城さんに申請書出させてもらおうかな。
1:28:22	思ってます。ですねとかミイ、上期、
1:28:26	中第 1 クォーターぐらいの辺りになるのかなと。
1:28:31	考えてございます。
1:28:33	出されましたAM証明願につきまして早々に米国に審判申請して、
1:28:40	それと並行して、
1:28:44	米国理解というのは実施するということを考えてござい
1:28:48	以上です。
1:28:50	規制庁、井坂です。はい。我々としても必ずしもですね、予定通り補正していただいても、当然審査、
1:29:00	手続き、
1:29:02	ありますので、必ずしもそのスケジュールを約束するものではございませんが、
1:29:07	ちょっと御社の方で、
1:29:09	ちょっと来年、第 1 クォーター
1:29:11	ちょっと書き込むのかなっていうちょっと今、
1:29:14	℃をちょっと我々も共有しましたので、
1:29:18	ちょっとその、こういうもので我々対応したいと。
1:29:25	規制庁のサンゴですけど他はよろしいでしょうか。
1:29:31	はい。それではですねこれをもちまして、三菱原子燃料株式会社とのヒアリングを終了いたします。どうもありがとうございました。どうもありがとうございました。
1:29:40	ありがとうございました。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

※ 3 一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っています。