大間原子力発電所審査資料						
資料番号	OM1-CA212-R01					
提出年月日	2024年2月1日					

### 大間原子力発電所

地震・津波関係に係る検討状況及び今後の工程について

2024年2月

電源開発株式会社

# 大間原子力発電所

地震・津波関係に係る検討状況及び今後の工程について

2024年2月1日電源開発株式会社





(余白)

## 指摘事項



第1199回審査会合(2023年10月20日)の指摘事項を下表に示す。

No.	項目	指摘時期	コメント内容
S9-1	審査工程	第1199回審査会合 2023年10月20日	シームS-11の評価について、第一段階を優先して説明した上で、第二段階以降の評価については、結果を踏まえて柔軟に対応することとし、現地調査の時期を含め、一定程度の予見性を持ったスケジュールを説明すること。また、地震動評価及び津波評価についても、全体の優先順位を考慮しつつ、スケジュールを説明すること。

## 地震・津波関係に係る検討状況について



大間の地震・津波関係の審議においては、「敷地地質」を優先し、「地震動」及び「津波」については、「敷地地質」の説明の合間に並行して説明する。

#### ■ 敷地地質

▶「シームS-11の評価」は、第1199回審査会合(2023年10月20日)での評価方針の審議を受け、段階的に説明する。

#### (1)評価

- 第一段階(本日のヒアリング)
  - シームS-11の変状有りを認定できる1箇所及び後期更新世以降の活動なしを認定できる1箇所についての調査・分析結果から、変状有り/後期更新世以降の活動なしの区分(以下「差別化」という。)に用いる指標の候補について説明する。

平面及び深さ方向のデータに関わる、ボーリング・トレンチ等による追加調査計画の概要について説明する。

- 第二段階(ヒアリング希望時期:2024年3月中旬)
  - シームS-11の変状有り/後期更新世以降の活動なしを認定できる残り4箇所について調査・分析を行い、第一段階で抽出した指標の候補を精査し、粘土質の薄層の有無、岩盤の風化程度等の地質性状の違いを考慮した指標の選定について説明する。

平面及び深さ方向のデータに関わる、ボーリング・トレンチ等による追加調査計画の詳細及び得られている結果についても説明する。

- 第三段階 (ピアリング希望時期:現地調査(1回目)実施後)
  - 追加調査を含む敷地全体のボーリング・トレンチ等の調査結果から、各々の調査位置でのシームS-11の性状を把握し、第二段階で選定した指標が差別化に適用できることについて説明する。
  - シームS-11の変状有り/後期更新世以降の活動なしを認定できる箇所と同様の性状を有する部分の領域の設定について説明する。
- 第四段階 (ヒアリング希望時期:第三段階と同時) 変状有りと認定できる箇所と同様の性状を有する部分に対する工学的対処の方針について説明する。

#### (2)現地調査

- 1回目 (希望時期:評価(第二段階)の審議後) 第一段階,第二段階の評価に用いた露頭,コア,薄片等について,ご確認いただく。 得られている追加調査結果をあらかじめ説明の上,ボーリング・トレンチ等をご確認いただく。
- 2回目 (希望時期:必要に応じ評価(第三段階, 第四段階)の審議後) 第三段階, 第四段階の評価に用いた試料等, 及び工学的対処を講じる範囲について, ご確認いただく。

#### ■ 地震動

- ➤ 隆起域を考慮した仮想的な断層による地震の地震動評価 (ヒアリング希望時期:2024年2月上旬) 震源モデル、検討ケースの設定等の評価方針について説明する。
- ▶ 海洋プレート内地震 (ヒアリング希望時期:隆起域を考慮した仮想的な断層による地震の地震動評価方針の審議後)「2022.3.16福島県沖の地震に関する知見を踏まえた地震動評価」について説明する。
- ▶ 震源を特定せず策定する地震動 (ヒアリング希望時期: 2024年2月下旬) 「全国共通に考慮すべき地震動の評価」及び「地域性を考慮する地震動の評価」について同時に説明する。

#### ■ 津波

▶ 地震による津波と地震以外の要因による津波の組合せ (ヒアリング希望時期:2024年2月中旬) 第1204回審査会合(2023年11月17日)でのコメントに対する回答について説明する。

## 地震・津波関係に係る今後の工程について



審査状況や資料の準備状況を踏まえた当社の希望スケジュールは以下のとおり。

2月1日現在

審査項目			内容	2023年度				2024年度		
	<b>番</b> 宜垻日		ri <del>t</del>	9~1月		2月	3月	4月	5月以降	
敷地地質	シームS-11		シームS-11の評価	10/2 10/20 10/12	▼ 12/21 評価(第一段	▼ ☆	▽ 評価(第二	▽ ☆ - 段階) 		
			現地調査			 			▽ ☆ ☆ 現地調査(1回目) 現地調査(2回目)	
		内陸地殼内 地震	F-14断層・奥尻3連動による地震の地震動評価	<b>▼</b> 9/25		7	→ 同時に説明	明		
			隆起域を考慮した仮想的な断層による地震の 地震動評価	▼ ▼ 9/25 11/2 評価方針(震源モデル,:	検討ケースの設定		<b>,</b>	♥ f	▽ ☆ 容析·地震動評価	
111		海洋プレート内地震	2022.3.16福島県沖の地震に関する知見を踏まえた 地震動評価				▽	▽	☆	
地震動	震源を特定せず 策定する地震動		全国共通に考慮すべき地震動の評価 (標準応答スペクトル,留萌支庁南部地震)			▽	▽	*	同時に説明	
			地域性を考慮する地震動の評価 (岩手・宮城内陸地震)			▽	▽	☆		
	基準地震動		基準地震動策定						▽ ▽☆	
	基準地震動の 年超過確率		基準地震動の年超過確率の参照			 			▽ ▽ ☆	
			地震による津波と地震以外の要因による 津波の組合せ	9/7 10/2511/17		∇	∨ ≯	<b>T</b>		
津			基準津波策定						∇ ∇☆	
波			基準津波による取水性の確認 (砂移動評価)			 			▽ ▽ ☆	
	基準津波の 年超過確率		基準津波の年超過確率の参照			 			∨ ∨ ☆	

凡例

▽ :ヒアリング (▼:実績)

☆ :審査会合・現地調査 (★:実績)

- : 検討期間

- 注)直近の実績を考慮し、以下の想定で記載。
  - ・審査内容ごとに、ヒアリング2回を経て、審査会合を想定。
  - ・ヒアリングの1回目~2回目の期間は、4週間程度を想定。
  - ・ヒアリング~審査会合の期間は、2週間程度を想定。
  - ・ヒアリングの同時申込は2枠までを考慮。