

1. 件 名 : 「日本原子力発電株式会社 敦賀発電所 1号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価方法の認可申請に係るヒアリング (24)」

2. 日 時 : 令和6年1月25日 (木) 16時30分～17時50分

3. 場 所 : 原子力規制庁 10階会議室 (一部、TV会議により実施)

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

研究炉等審査部門

真田主任安全審査官、上野管理官補佐、大島原子力規制専門員

技術基盤グループ

放射線・廃棄物研究部門

酒井上席技術研究調査官、柚木主任技術研究調査官、吉居副主任技術研

究調査官、川崎技術参与

日本原子力発電株式会社

廃止措置プロジェクト推進室 部長 他3名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 配布資料

資料1 敦賀発電所1号炉クリアランス申請の補正に係る対応状況及び今後の予定について

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	規制庁オオシマでございます。そうしますから、敦賀発電所 9 号のクリアランス申請に係るヒアリング始めていきたいと思ひます。
0:00:11	ぜひサービサーになりますので、ちょっと担当者の方の紹介をまずさせていただきたいと思ひます。
0:00:18	規制庁の方からですけれども、研究炉等審査部門より、私オオシマそれから 3 名たウエノの三名が今出席しております、
0:00:30	放射線廃棄物研究部門より、遅れてきますけれども、サカイヨシユノキカワサキの 4 名が出席しております。
0:00:41	ちょっとゲームさんの出席者をご紹介いただければと思ひます。はい。現在のハママツと申します。
0:00:47	前の出席者にありますけれども、まずこちら側ですけれども、相内プロジェクト推進室からタナベ。
0:00:56	タカダ、あと私ハママツの三名になります。あとベール側ですけれども、講座の 1 名が参加しております。4 名の参加になります。以上です。
0:01:06	説明を伺いますありがとうございます。そうしましたら本日ご提出いただいている資料に基づいて、説明のほうお願いしたいんですけれども、我々メンバーも変わっておりますので、ちょっと経緯等の詳細にですね、補足いただきながらご説明の方をお願いしたいと思ひます。
0:01:22	よろしくお願ひします。はい。それでは日本原子力発電の田辺です。敦賀 1 号のクリアランスの認可申請につきまして、2016 年に申請してまして、昨年通りに審査合合で、
0:01:39	補正の概要、内容に方針についてご説明させていただきました。その方針に基づきまして、対応しているところでございます。本日ですね、対応状況、
0:01:53	確認経緯も含めまして、対応状況等、今後の予定についてご説明させていただきたいと思ひます。それでは、タカダの方から進めさせていただきたいと思ひます。
0:02:05	はい日本原子力発電の高良と申しますよろしくお願ひします。
0:02:10	お配りさせていただいてる資料のページめくっていただきまして 1 ページ目のコラムってことでご説明の方、説明させていただければと考えております。
0:02:19	まずですね最初に 2016 年の 9 月に敦賀発電所 1 号炉、クリアランスの認可申請書を提出してございます。一応この時はですね対象物を特定せずにプラント全体の運転中とあと解体。
0:02:34	の廃棄物を対象とする考え方というところで、申請させていただきました、そのあと面談 21 回というところを、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:43	実施をさせていただきます。その後ですね 2019 年の 9 月に審査基準の方が制定されまして、5 年の 12 月に審査基準、基準をさせるため補正に、
0:02:56	2 年程度を要するというのを審査会合 1 でご説明させていただきましてご理解の方いただいたと。そのあとには補正に向けた準備。
0:03:06	テストカード測定評価方法の見直しというところで、検討の方進めているというところになってございます。
0:03:15	それで、ページめくっていただきまして 2 ページになりますけども経費の 2 分の 2 というところでちょっとご説明いたします。
0:03:24	それで検討結果踏まえまして 2021 年の 10 月に補正に向けた準備がほとんど完了しまして、近く補正をするということで規制庁様の、
0:03:36	ご連絡させていただきました。その際にですね電事連の 2、補正内容のレビューを受けてから補正補正をするようにということで連絡をいただきまして、その展示例のレビューを、
0:03:50	計 3 回行っております。
0:03:53	それでですね最終的には
0:03:57	電事連レビューをとしまして、認可実績のある先行電力様と同様な評価手法とするように、以下のホ内容に変更してございます。
0:04:08	一つはHCのアクيومレーター、あとNⅡポンベのみを対象補正の対象とすることといたしました。それで後物流につきましては当初約 2900t。
0:04:22	申請していたんですけども、そっから最初絞りまして、約 5 トンに変更というところで、2020 年度中を目標に補正を実施するという予定で、ご説明の方させていただいて。
0:04:35	おりました。
0:04:39	ページめくっていただいて 3 ページ目になりますけれども、2 ポツ補正の準備状況及び、今後の予定というところでご説明させていただきます。
0:04:49	丸の一つ目ですけども、放射能濃度確認対象物の汚染状況調査の状況というところで、当初の計画よりですね対象物の取り出しですとか、表面汚染分布の調査にの着手に時間を要したというところで、
0:05:06	その後の対象物に取り出し、
0:05:09	とあと表面汚染密度アホ表現を制服調査については完了してまして、サンプル採取ですとか分析というのを現在実施しているところでございます。
0:05:22	まず二つ目の予定というんですけども、チャープ被災地の分析については、引き続き実施して、2024 年度の上期中に完了完了する予定となっております。
0:05:36	それでこれらの結果をもちまして栗原先生のご施設補正書を作成。
0:05:42	それと 2023 年度中の、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:45	年、
0:05:46	保全目標にしておりましたけれども、補正申請につきましては 2020 年度中に延期するということで、本社の御説明の方に、をさせていただいてございます。
0:05:58	それで下の方にスケジュール、記載しておりますけれども、各項目についてちょっと簡単にご説明させていただければなと思ってございます。
0:06:08	あと一つ放射化計算のところですけども、こちらのアキュームレーターとNSゴムについて放射化計算を行いまして、放射化学分析で分析対象核種分析対象とする核種について、渡船というのをしております。
0:06:23	その下、対象物の取り出し、表面汚染分布調査というところというのは、対象物に選定しました。CuがキュレーターとN II ボンベは、甲斐解体後に、鉄箱容器に収納して、トラブルに保管しております。
0:06:40	それで対象物が収納されている鉄箱を、ドラムヤードの方から搬出しまして、鉄箱内から対象物全数を取り出すということで、対象物の戸井田さんに行っております。
0:06:53	で、あとはですね、こちらで分析対象とする。
0:06:57	アキュームレーターとN II ボンベを選定するために対象物の表面汚染密度測定を行って、対象物の汚染状況について確認してございます。
0:07:08	その下ですけどもサンプル採取分析ということで、こちらは選定した分析対象核種、失礼しました分析対象。
0:07:18	について、分析用の資料として切り出しを行っております。それで現在につきましては、二次的な汚染、あと放射光性について、放射化学分析の方行っている状況でございます。
0:07:34	この設備の使用状況ですか、
0:07:37	今行っております、保護者観測分析の結果等から、評価対象核種を選定したいと考えております。
0:07:45	その下に模擬試験がございますけれども、こちらはもう1形態等用いてバックグラウンドの補正係数ですか、放射能管材ケースに関わるデータの方を取得するということで、
0:07:58	作業の方を、
0:08:01	今後、実施していきたいなと考え、実施してくところを考えてございます。
0:08:08	感知ちょっと駆け足に示しましたけども、御説明については以上となります。終了シマでございます。こちらから規制庁お願いいたしました。お願いいたします。
0:08:21	規制庁真田ですけど。
0:08:23	一応状況だけ話しておく

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:26	それはご存知だと思いますけど、4月に出野隔年審査進捗っていうのがありますと、
0:08:33	それ何かって言うと半期に一度その、審査の状況どうなってるのかっていうのはなさないといけなくてこの案件で言うと、
0:08:41	補正が来ますと今年度中に補正が来てなってるので、そこは今日の結果をもつてして、リバイスしないといけないんだと思ってます。なので、
0:08:54	ここはもうあれですけども、来年度に変わるっていうのもう正式決定でいいですよねって言えていいですよ。その、
0:09:06	あとはこっからちょっと庁内で相談なんだけどこのレベルの話なのでヒアリングでも確認したので、その、
0:09:18	対外的にはその志賀通の隔年審査進捗で補正の時期が来年度になったっていう。
0:09:26	のっていいんだと思うんだけど、会合とかでも前回一応確認したので、
0:09:32	進捗を会合で確認する必要があるのかどうかとかっていうのはちょっと相談しますと。
0:09:39	いうところですね。
0:09:41	ただそれもその、これだけっていうとその、
0:09:46	数バッチだよねって議論もあるかもしれない。他の案件との抱き合わせでやるとかっていうのもあるからその、ちょっとそこはそういうの中で、議論するので、事務的に決まったらちょっと連絡して、
0:09:59	ヒアリングで、
0:10:01	お知らせするかもしれないし、事務的な話なので通常やってる面とか電話での回答かもしれないですということで、そこ認識してもらえればと思います。
0:10:15	ちょっとすいません。基本的なこと、メンバーも変わったんで、1からすると、あとちょっとリダンダンシーかもしれないんでちょっと基本的な大概ですかね、
0:10:29	いやこれ来年出ずなんで聞くかっていうとその、
0:10:33	4月より隔年審査進捗もあって、この話もいろいろ根掘り葉掘り聞かれるかもしれないっていうのと来年度申請受けて、
0:10:45	審査を進めていく関係、関係でもその過去の経緯問われるかもしれないかっていう観点で聞き聞きますけど。
0:10:53	ちょっとあんまり私も把握したんですけど、この1ページ目の上で
0:11:00	最初のと、対象物特定せず、プラント全体の運転中解体廃棄物を対象とする、これってどういうことなんですか。
0:11:10	その何ていいのかな。
0:11:14	運転中のやつはもうすでにあるもの。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:19	それで、
0:11:20	運転していないからで、解体廃棄物もちょっと今廃止措置どこまで進んでるのかもちょっと次の通りで聞きたかったんだけどその今後解体で出てくるもの。
0:11:30	対象物を特定せずと言っても、ある程度特定はしてるんじゃないのっていう、
0:11:37	その金属なのかコンクリートが何なのかとか、特定してたりとか、当然、L1 とかL2 みたいなところは特定、これに含めてないわけですよ。
0:11:49	それでちょっと解説していただきたいんですこの対象物を特定せず、プラント全体の運転中解体物を対象とするってどういうことなんでしたっけっていえ。
0:12:00	ちょっと教えてもらえますか。
0:12:03	日本原子力発電、田部です。こちらは対象物を特定せずという点なんですけれども、他社さんの、例えば、申請で言いますとタービンの例えば、
0:12:14	ウエノ地区とかですね、或いはタンクっていうようなものを対象として、申請をされて、認可をとられる理由がございますので、そちらには、この対象物がこれですというものが名称としてはっきりされていると。
0:12:31	ということに対して、そういうものを限定するものではなくて、これ実際には、敦賀発電所 1 号炉の、
0:12:41	から発生した資材、例えば、もう通常運転中だと、補修作業ですとか、交換作業とか出てきたもの。
0:12:52	いや、ここのいろんな系統から出てきたものですし、書いたNo出てくるものに関しましても、複数のいろんなところ解体を進めていったもの、する管理区域から鉄の作業が出たものとかっていうのを、
0:13:07	全体、それをすべて対象とするんで範囲として、
0:13:14	管理区域等から発生した資材という形で、対象とするということで、特定の機器名称をあげて、この機器ですっていうふうには、
0:13:25	してないという意味合いで特定せずという言葉を使わせていただいています。調査ですと 2900t の内訳みたいのはないわけですね。つまり
0:13:39	例えば志賀海浜の今浜岡の 12 号炉みたいのも、
0:13:45	ボリュームとしては今後、廃止措置段階で出るものとして、系統名である程度の系統めくって 07 万トンですと出してるんだけど、一応その、
0:13:58	機器としては 9、
0:14:01	明確に書くと、数万とかそういうレベルになるもんだから、系統で切ってるんだけど、事業者としては機器のIDみたいのがあるってちゃんとこれをクリアランスする。
0:14:12	ての目星をつけている。従ってこの何万、
0:14:16	トン数に対しての内訳みたいのは決まってるんですと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:20	ということで、申請者としては、何を対象としてるのかっていうのはそんなに来るように書いてあるじゃない。大まかに書いてますと、何が出されるのかっていうのはもう明確に決まっております。
0:14:33	ということなんだけど、これは 2900 トンの内訳みたいなどころ決まなくて、
0:14:39	とりあえず 2900 トン、管理区域から出るやつっていうのはもうクリアさせてくれという申請なんですか。日本技術センターですこちらの 2900t といいますのは、少しまだ代表的に、
0:14:55	ここに今、まず保管されているものがあります貯蔵庫に保管されているものがこれだけありますっていうのは、ありますけれども、それ以外にもですね、解体を、例えば除染をすることによって、
0:15:10	クリアランスのレベルになるようなものっていうのも今後当然発生していくということで、第 5、予想は、運営をしてるのはつけてはいるんですけども実際、解体して除染して、測定することによって、クリアランス、
0:15:26	できるものっていうのは、いろいろあるだろうということから、あまりその特定者を限定せずにですね、解体の中で発生したもので、
0:15:37	クリアランスレベル相当だというふうに判断でき、推定されるものは、すべて対象としますということであまりその限定せずに、ここでは書きたいということで、
0:15:50	推定重量でただし書きの変動という風にしきながら、変動する可能性があるということで書かせていただきまして、なので、このものです。
0:16:00	っていうのではなくて、範囲としては、導入も管理区域とか、発生したものとかですね、そういう系統として上げれば、その中にある系統はすべて。
0:16:10	対象ですというふう、いう形で、この中では申請して参りました。この金融と多分、運転中やつはもう保管してるものがあるから
0:16:21	ちょっと私も写真とか見たことないけど、例の保管してるもの全部をまずやりたいです。解体中が今後出るもので、いずれにしてもその、
0:16:31	確認対象物にできんのか否かっていうのは、
0:16:36	除染したりとか測定したりして、
0:16:41	確認しますってやり方を認可とって、
0:16:45	鉄の 2900 トンっていう枠だけ、取るってそうそういう考え方ですか。はい。
0:16:51	ということなんです今後解体して、どっかのやつ言うんす。規制庁の澤井ですけど、要は以前の原子力学会標準に従ってやった場合に比較的広い分布が認められる方をされてきたので、そう考えるとこの 2009 の負担が、
0:17:08	一つの線の対応としてくれるという見込みを持たれていたわけですね。
0:17:13	そうですね。対象としては、学会標準の方でも臨床施設、発電所から出てくるものをすべて対象とした形で、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:25	評価の方法ですとか、判断の方管理の方法というのが定められてますので、その流れに従って、まずは管理区域から出てくるもの解体で発生するものがこの運転中で、
0:17:39	交換したものをまず正規だとそれが一括してできるぐらいになるからできると思われていたんだけど、審査の過程で、審査基準等でも議論した通り、この辺については
0:17:52	確かその通りであるといった場合にSAが一括できるという説明が難しくなったのでまず分けてちゃんと措置を見ていこうというふうに思われてるっていう理解でよろしいですかね。日本原子力発電田部です。
0:18:05	確かさ一の件は、そこは入れた形で、審査基準の取ってやるということで考えております。今回そのものをですね少し限定するという流れになりましたのはですねあと、
0:18:24	こちらにも書かせていただきますけれども、この表、
0:18:29	汚染の状況をですね、少しその辺、これ、変えてなかったですねそのあとその審査の中で、汚染の状況、対象にしているものの汚染の状況を少しこう、
0:18:44	詳細に、
0:18:46	説明した上で、その申請をしていくということを、進めていきたいというご発言が少しありまして、それに、
0:18:58	従っていくと、やはり
0:19:03	サンプル分析等をするを少し多くやっていかないといけないかなというふうに我々考えましてそうした時に、全体を、
0:19:14	対象としていきますと、やはりそのサンプルをとって分析する、して、核種組成決めたりということで、少しやはり時間等がかかるかと。
0:19:25	いうふうに考えまして、それであれば、ものを少しやっぱり限定した形で、それに
0:19:34	の状況を示して、申請する方が、
0:19:40	適切だろうと。今としては、それがいいだろうというふうに我々判断して、こちらの今の、
0:19:50	A1cですね、そちらを対象にしたと。
0:19:54	ということでございます。
0:19:56	はい。
0:19:57	ちょっと始めたからちょっと幾つかそこれまでその最初の1ページ目の上の表は、
0:20:04	瀬下の業務をちょっと説明してもらったんだけど、
0:20:12	スゴウの2021年1月の、
0:20:16	形状認識を取り合う取り上げ放射能の決定を平易な本坑変更ってこれって何なんですが、これはですねもともと

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:27	最初にこの 2016 年にウエノ申請したときの測定装置の測定手法がですね、まずその形状、
0:20:38	その対象物する形状を、レーザーで認識をした形で、それで、モデルを作って、計算をして、
0:20:49	完全ケースを決めると、測定のために必ず決めるという方式をとってありましたんで、こちらをですね、ちょっとこの方法という。
0:21:01	ということになると、なかなかその妥当性とかですねそういうところに、
0:21:06	審査として、結構
0:21:11	議論が必要になるだろうと、いうことでもう少し単純な形の評価方法にしようかというふうに決めまして、
0:21:23	そのレーザーで認識して、毎回その形状に対する換算係数計算で出すという方法ではなくて、ある程度、何か一つパラメーターを決めて、
0:21:35	それに対する完全計算テーブルを作ってですね、それでもうそのテーブルから完全計数を読み取って、
0:21:45	そういう形に変えると。
0:21:48	それは平易な方法というふうに言わせていただいております。事前測定装置はもともとあったんですね、上がって回収したんですか。
0:21:59	4 月か 8 月で。はい。日本原子力発電丹下です。もともとあった装置を改修しております。
0:22:08	もちろん何であったんですかそのクリアランス。
0:22:13	だから、どっかで使ってたんですかね。日本原子炉%なんです今回のこの敦賀 1 号炉のクリアランス数の測定するために納入した測定装置でございます。
0:22:27	このサカイですけども、日米はクラリスですね、使われた試験を昔考えられていて、それを測定を、それに対して、今どう測定される説明ってこれまで 5 回会合をされてましたっけ。
0:22:43	黒石。要は、どういう話で何をどうやって測るかってことについて、今回もそうですけども分析が必要とか、いろんなことを言われてますけども。
0:22:55	なぜそれが必要になったのかってことについての、あまり勧めは確保されてなかったように記憶してるんですけども、どういった方法でやるかっていうのって、何か説明されていたんですけどっけ。
0:23:07	今回補正することによって、どういう方法になるかと。そう。日本原子力発電谷です。そこは、
0:23:17	補正してからご説明させて、審査いただこうと思っておりますので、あまりそのあたりは詳細には、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:24	そこは説明しておりません。規制庁の阪井です。去年の山崎Head5月に確かご説明いただいていた、あれが最新版である以上説明されてない、欠席でこれまで日本原子力発電さん。はい。その通り。
0:23:40	規制庁さんはそこで形状認識が何たるかとか、今回どんなsecな方向にするかってことについてのご説明はいただけてない。
0:23:48	ということですね、日本電産%がですね、こちらの形でご説明してます既存認識を取り止め平易な方法に変更ということまではご説明は、
0:24:00	運営してないじゃないですね、含まれますね、5月で最後の。
0:24:06	審査になって以降はしてないという意向はですね、具体的にどういうふうな形になるかというのは説明御説明はしてません。
0:24:16	規制庁サカイづくりをどう回収するかについても多分説明いただけなくて、要は5、ある程度絞って事をやられるという宣言を前回されていたと。そうです。
0:24:27	なるほど。
0:24:29	クラリスはその元東海のときは、クラリスなんですか。
0:24:34	原電東海は、日本月初%違いますよね。
0:24:40	振らRISは今回が初めてですかそのクリアランス認可っていうことで言うと、はい。弊社の敦賀が最初です。ふうん。
0:24:50	なるほど。
0:24:53	由良木曾改修した。
0:25:02	次2ページ目に行くんですけどそう、現時点でいうは、
0:25:08	誰がそのどういう体制でどういうメンバーでどうやったんですか。
0:25:14	12月中旬のやつ。
0:25:16	電事連レビューアー具体的にどんな感じのレビューしたんですか。
0:25:22	はい、日本原子力発電田邊でございますこちらはですね、ですね、
0:25:30	何て力が出たんですけど、電中研会とかそういうすでに申請認可をされている電力さんに、
0:25:40	レビューするようにとされるようにということで、
0:25:46	ご連絡受けましてそちらはすぐそちらの電力に相談しておきます。
0:25:51	電力は何電力そんなに電力な意見ですか。中部電力さん、藤。
0:25:58	関西で、あと中国電力さんもその当時申請生成されていた電力さんになりますが、それ以外のメンバーとかデザインとか有識者の電中研とかその、
0:26:13	特になし申請者の間だけ、申請者は、担当レベルが全員集合なんですか。そうですねはい。
0:26:27	これはどういう形式でやってるんですか。
0:26:30	今の申請書を

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:32	見てもらって、打ち合わせしてみたいな感じでレビューしたってことです。はい。
0:26:37	なるほど。こん時の記載充実のコメントを受けて今ってあんま関係ない。これって何なんですか。
0:26:45	1、1 回目では何をもらったんですかね、レビューとして。日本原子力発電田上です。こちらは、汚染の状況の説明といったようなところが、
0:27:01	少し、記載をする方がいいだろうというようなことで入っておりました。
0:27:08	11 月中旬にここ、
0:27:11	この登場人物からするとその登場人物の申請っていうのは
0:27:17	原電の申請とスタイルが違うから、
0:27:21	こういう結論になりますよねつまりその、
0:27:24	登場人物、当時の中国とか関電みたいなのは、
0:27:28	物が決まってて、ちゃんと物の調査もして参りました。
0:27:33	チーム電力みたいのも過去の実績からすると物が決まってて、申請処理し物としてはその 1 号炉による今後出てくるものっていうことなんだけどちゃんと。
0:27:46	プラントの放射化汚染とか、分析して測定してやってるっていうことなんです代理がその減免と違うから。
0:27:54	従って度高、こういう話がなりますよねっていうふうに、
0:28:00	理解しました。
0:28:04	うちその他電力の登場人物が似たようなことを申請してるんだったらあれだけドスタイルとして違うから、この人たちのレビュー系とまた、こういう話なんだろうなって思いましたけどね。
0:28:19	規制庁嵯峨ですけど
0:28:22	アキュムレーターと陰性本目で、
0:28:26	ちょっと個人的にはちょっと海外出張行ってアキュムレーター。
0:28:31	フリーランスに申請を出すって話を聞いてそれは寝付けられたいんだけど、
0:28:37	アキュムレーターもそのクリアランスレベルなんだろうと思うんだけどそう思う。
0:28:42	N通番名は汚染してるんですか、これ。
0:28:47	アキュムレーターに接続したN II ポンベなんですよね。うん。
0:28:51	そうも。
0:28:52	アキュムレーターはその炉水と接してると思うんですんかがと、N II 番目は汚染してるんですか。
0:28:59	その辺りも、調査をして、その結果をもって申請の方で進めさせていただきたいと思ってます。アキュムレーターも除染したんですか。
0:29:10	女性は特にしてないしてない状態。はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:22	3 ページ目なんだけど、
0:29:24	ちょっと別ですけど 3 ページ目にこれから開いて、ちょっとねもう 1 回でこれは全体。
0:29:31	もう 1 回ヒアリングしたいと思いますと。何でかっていうと
0:29:37	確認審査進捗回っていて、これ随分と申請も自主審査も時間過程と、さらに 1 年延びるっていうことで、議論になる可能性もあって、
0:29:49	その 1 ページ目と 2 ページの経緯、本当はこれ我々理解しなきゃいけないような話なんだけどちょっと、これはごめんなさいとちょっと教えてくださいとその 1 ページ目と 2 ページ目、過去の経緯。
0:30:01	それでいいと。
0:30:04	この解説ですよ。申請した時っていうのは、最初どういう考え方だったのかって言うのをちょっと解説してもらいます。
0:30:15	どういうコメントがあったのかって審査基準との関係で、
0:30:23	往査補正することにした。
0:30:25	ちょっとさっき話があったんだけど、1 ページ目の下のところは、今日初めて聞いたんですね。
0:30:32	過去の経緯からすると、クларリスでやろうとしたんだけど、変えましたとか、トーカイ落としたのかって、後発の話だということだったんだけど、そちらの認識だと補正してから説明しようと思ったっていいことなんだけど。
0:30:46	ある程度説明してくださいと。
0:30:51	なぜ、もう申請されてるから申請されてて
0:30:56	ここまで話も聞いてるんだけどこの具体の状況は聞いてないってそれはそれでも持たないんで、
0:31:03	ある程度の話は教えてくださいと。
0:31:08	そのページがあって、電車連レビューのあんまいいのかなっていうことがあるから、
0:31:15	このアキュムレーターとそのNII ボンベの話ももうちょっと説明できないんですか。
0:31:23	ポンチ絵つけたりなんざりしている。どういう使用用途でどういう可能性が想定されて今どこに保管されてて女性シェルターもしてないだろうみたいなのは、
0:31:33	また話せるでしょうと。
0:31:35	いいですよデータはいいですよとデータはまだ取ってないから。
0:31:39	データがそろってから出したいって意向はわかるんだけど、もう少し説明できると思いますと、それから確認してないとね実際に次、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:51	2900tから五島になりましたって事のやつもちょっと説明してくれてやった時、ここでしかないんで情報が、うちも説明できませんと。
0:32:01	ということなので、もう少し、いつ使ってどういうもので何の用途で使って条線してるのかしてないのか、どこに保管されてて、どうなってるのかみたいのは全くわからないんで。
0:32:14	教えてくださいと。
0:32:17	何ページ。
0:32:20	ちょっと3ページ目はちょっとこれから1個1個質問してきますけど、まずちょっと、
0:32:24	全体、結論としては3ページまで含めて、
0:32:28	これをD倍数か高齢の中江4立神で認定ステージにして、資料をちょっと作ってもらいたいと面談として次、そこはどうか、合意してもらえますか。
0:32:42	管理運営消火栓タナベ際、或いは、その対象説明注意収納アキュムレーターの使用用途とか全部全部ですね。はい。
0:32:54	全部の解説を、3ページ、2ページ目まで、何かあればちょっと追加で何か。
0:33:08	すいません。規制庁の吉井です。測定装置のところで、ファラメーターからその観覧係数見えるっていうようなお話があったわけですけども。
0:33:20	具体的にどんなふうにやられるのかっていうのは、教えていただけるんでしょうか。
0:33:24	そのあたりもちょっとこれからちょっと試験とかもありますので、はい、磯田がそれを整理してから、はい。
0:33:35	他の中でお願いします。
0:33:38	調査完了みたいな話じゃない。実際に試験してこう言うて、こういう、何ていうかそのデータはいらないんだけど、もうちょっと相当申請されてるんだから。
0:33:50	説明できないですから20億ぐらいで2行とか三行とかで、方針みたいな整備というところで、こういう方針像ソースを決めていきますと、そういう概要チックなのがあれば、
0:34:04	対応、規制はサカイですけど、要はこれ以前の審査の時にご説明いただいて、その時の情報さんがいっぱいいただいているわけですねつまり形状認識をして、一番遮へいのきつところに電源があって、下のカワサキを出されるという流れは繰り返しました。
0:34:22	続いて今回の場合じゃあの形状認識しなくなった場合に、どういう考え方で、その放射能を判断するのかってことについては、いろんな他の事業者でとってる方法もあるでしょうし、何か独自の方法考えかもしれませんし、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:36	その辺をどう判断なのか、重ねてと代表されるシステムを、それをちゃんと保守的に設定できるかどうかとかそういったような必要目標になりますんで、これがわかる大体概略が示されると、もうちょっとイメージしやすいのかなっていう気がします。
0:34:51	はい。日本原子力センターです。その辺り少しわかるような形で、ご説明させていただきたいと思います。
0:35:03	土岐清とサカイですけど、いいですか。率直な意見として、今回HCアキュムレーターとNⅡ分分だけされていて、非常に限られているところで、
0:35:14	なぜこんなに時間がかかる。
0:35:17	てるのかなっていうのは、
0:35:20	不思議に思うんですけども、技術的に見たらもうもの決まっていて、そんなに薰製もし、してないわけであって、それを分析、
0:35:31	わけですよ。単にやるだけもたそうでもないんですか。
0:35:35	そうですね。分析する。芦田です。
0:35:41	日本原子力発電でありますけど測定というか、の方法というか場所っていうか、そういうところもどういうふうにやろうかというのを少し今少し時間かけてですね少し考えたいと思ひまして。
0:35:55	整理してましたので、一つ、時間がかかっておりましたが、
0:36:03	そういう率直な意見を聞きたいと思ひますけど、いやまさにそのちょっと管理官と規制庁さんは相談してそのアキュムレーターとAⅡポンベ何だっってそう他電力の実績からすると、
0:36:16	もうできちゃうんですね、んなんだけどその時間かかってんですけどって話をしたんだけど、しっかり他電力の状況をかんがみてしっかりやってるっていう今の話だと思ひう。
0:36:28	どうやって分析すべきかっていうのもしっかり考えてやってるっていうことだったらいいんじゃないかっていう感じだったんで、急いでくださいっていう話はないんですけどそうな、なんで時間かかってるのって、ちょっともっと率直に。
0:36:41	ちょっと聞いとくようにともやりましたんでなんかそのマンパワーの問題なのかとか、予算の問題なのかとかその実態として、
0:36:51	除染してる、どこをサンプリングしようとしてるっていうのは、技術的に議論なるとかっていう、なんかちょっと率直なところをちょっと、別に外に探す話じゃないんですけどちょっと聞いといてくれって言われました。ちょっと教えてもらえます。
0:37:07	日本原子力発電なんです。はい。今回このものを決めて調査するというので、今保管中であるのでそれを取り出して、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:17	という全体的なその作業の流れからですね、考えるのと、あとは分析、その測定方法。
0:37:27	事前の調査のための測定方法どうしようかと。
0:37:30	情報とかですねあとはその時に当然、クリアするレベルかどうかっていうようなところを確認しないとイケませんのでその件数、下限値とかをどういうふうに設定しごと測定時間どうしようかっていうようなところ。
0:37:43	そう。一つ一つ議論していきながら、
0:37:48	の条件を決めてたと、いうことで、これぐらいの期間が廣瀬をしたということでございます。規制庁、深津。御社の戦略の話になるんだけど、何で挑戦しないんですって。
0:38:04	いや今後その除染をしないものをクリアランスをしてどんどん出していきたいから除染しないのか、食べん力の実績からすると除染して、
0:38:14	33分の1下回るよねとかすると、結構リーズナブルに終わっちゃうんですけど、そのあえて女性の物理的にできるんだけどやらないのか物理的にできないのかとか、
0:38:25	いえ、あそこは何で助成しないんですか。
0:38:29	桐原申請時には除染しない状態でいくんですよ。
0:38:33	そうですね助成も必要に応じてということにはなるんですけど助成不要なレベルなんであれば助成しないですし、
0:38:43	助成が必要なんであれば助成するっていうことになるっていうのはそこは、他のものも含めて、多分全般的にそういう考えなんだと思います。はい。今アキュムレーターは全部挑戦するんですするかしないかも決まってない。
0:38:59	そこも含めて調査結果。
0:39:06	これはその他電力に話は聞かないんですかその電事連レビューは受けない。今後、
0:39:14	今の状況電事連レビュー3回目受けてそのあと、今の方針みたいな電事連レビューを受けないんですかね。なんだからって言うともう、その、
0:39:25	当時電事連で受けた時には他電力認可されなかったんだけど、認可されたりから、
0:39:30	蓄積されてるんで改めて電事連に話を聞くっていうことにはしない。
0:39:38	底地の3回目このホコいうアキュムレーターでやっていきますという方針まではでき受けておりました、昨年度の前回の日審査会合の中では、
0:39:49	申請にあたって電事連レビューを受けて、申請、補正するよという発言をされてお言葉、コメントいただきました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:00	それで、電事連レビューをする方向でありますけれどもまたそこは改めてご相談する必要かどうかというのを相談させていただければと思います。としてはしてないですねそう言われてないからキックがないからまだ
0:40:16	規制庁からで事例デビュー制定アールエイジレベル3だけど、電事連の日に1回終わりましたと。そのあと電事連レビュースイッチはないから。
0:40:25	ファクトとしては全然レビューはして、してないことですよ。前回の審査会合で、電事連レビューを受けてというふうに、
0:40:37	発言ありましたので、
0:40:39	今は別途全然レビューを、
0:40:44	やる。
0:40:45	これは考えておりますが、少し状況等もありますので、改めて相互相談させていただければなと思っております。
0:41:04	ステーションスパイですけど、これ助成ってということだと、今までの申請書に対して、どこをどう補正するっていう方針みたいなその目次ベースは作られたりするんですか。
0:41:18	ええ。
0:41:19	こんとこ社内にはそこは考えていきたいと思う。
0:41:24	おります。
0:41:26	多分、部分的に変わるのであればここが変わりますという形になると思うんですけども。
0:41:34	対象物のその範囲っていうのも少し変わっているということもありますので、
0:41:41	不具合によってはその、
0:41:46	大きく関わる大きく変わるようでしたら、そこは、
0:41:52	この部分という説明ではなくては、全体的にこう、差し替えみたいな形の補正になるかもしれませんが、そこはちょっとどういう形で補正をさせていただく。
0:42:04	かっていうのは、ちょっとご相談させていただければと思います。規制庁の酒井ですけど相談というのもあるんですけどこれ2ページ目のところのやっぱり資料のところ、
0:42:15	審査基準がある程度大きくなってる考えたって、それに従ってつくられるってことが書かれてるんで、そうした審査基準対応というところからの説明をされた方が、安全度話はストレートにいくのかなって気もします。
0:42:31	何か。
0:42:32	いや、これもう1回資料作ってもらうんですよ。そういうことを書いていただいた方が、
0:42:40	わかりやすいのかなと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:46	やっぱり栗栖を前提としてある方向け学会基準に限定している方等、今の審査基準と審査基準の保障について本日ある通り、随分違いますので、その辺のギャップを補正でどう見られるのかっていうのは、
0:43:00	4点なのかなと。
0:43:04	結局、サービス使うんですか。
0:43:08	回収して回収してはいない。
0:43:14	そんなちょっと他電力に話聞いても仕方ないかもしれないっすね。
0:43:18	建設中はサカイですけど、黒で特徴であるところの形状認識を使わずに、単なる放射能測定装置として使うだけなんですよね。まずそれに近い形になると思います。あれはレーザー認識をして、それに対して補正を出してっていうのは特徴であって、
0:43:37	その部分を使わなくなると、要はよく古屋の測定装置上下に建設をいたしてみたいなものに近い、使う方をすると、その話になる。
0:43:50	えっと、
0:43:52	他電力に話す中部電力とかに話を聞いて、多少は役立つかもしれないっていう。
0:44:00	中国電力さん、関係ないんでね。
0:44:04	JIみたいな話聞かないんですか。
0:44:07	一応ふげんとかふげんとかも装置持ってんじゃないんだっけ、言えば近いですかそのJAには話はないですか、電事連じゃないから。
0:44:18	以前は、この申請にあたって、は、主幹なんかですと申請当時、お話がありました。
0:44:30	まずけれども、
0:44:45	と近いんですかね。そうです。
0:44:48	話になれば規制庁サカイ作る審査基準制定後に、認可を取ったところっていうのが今言われた3電力なので、そちらを多分選ばれてんだと思いますけど、そういう中で、何かの点とか見てたら、多分参考になるのかなと思います。
0:45:04	その中心は、削減は、考え方は、確かサプレッション力を取られていたけども厳密に審査基準したかったわけじゃない。そういう意味では
0:45:14	全く一緒にするとまた議論が、先祖返りする。うん。その辺はうまく使っていただくのがいいのかなっていう感じがしますけど。はい。
0:45:29	違うのその廃止措置ってどう、どこどこに住んでんですか相当。いやこのクリアランスがスムーズに、
0:45:39	いかないことによって廃装置がスタックするとそういう状況はないんですか。
0:45:44	それはないんでそれはないんですか。そうっす。
0:45:48	これは

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:51	従ってクリアランス廃措置は廃止措置クリアランス確認対象物放射能確認対象物は保管する場所があって、
0:46:01	従ってそのクリアランス配送じゃ、連動してないって考えておけばいい。
0:46:06	ですかね。
0:46:08	連動してないわけではないけど、現時点では、遠くにまだ保管場所とかはあるので、
0:46:17	解体ができますけど、最終的な廃止措置を出そうと思うとやっぱりゴミは処分しなきゃいけないので、処分する一つとしてやっぱりクリアランスが必要だということで、
0:46:32	廃止措置の終期はいつですか。
0:46:35	今が何年だったら、1000。
0:46:41	54
0:46:46	藤村。
0:46:58	今の廃止措置計画上ですと2040年度に廃止終了が2040年度までに終わればいいよねっていう話にしかかかってない。
0:47:22	じゃちょっとその3ページに行くんですけど、この、
0:47:28	当初計画より対象物汚染分布調査の着手に時間を要し、
0:47:35	対象物取り出しってのはさっきの
0:47:39	何かどっかに持ってったんでしたっけ。
0:47:42	これ対象物をどっかに置いてんですよね。
0:47:46	そうですね衛藤は磯近い時点で、HNアキュムレーターに対しまして、その解体した物は別枠に入れて、堪え発電所方向の方に出ます。それをどこに取り出したんですか。
0:48:02	私は物を取り出すために、明日、作業場所の方に持ってきて、取り出したというふうに思います。
0:48:09	作業エリアにパソコンでない。
0:48:12	それに時間かかったんですか。
0:48:16	ご退席貯蔵庫にありましたと。それを作業場に持っていくっていうのに時間かかったわけじゃないですよ。そうそう、そうではないですよ。表面を全部調査時間かかったですか。
0:48:34	今度表明、その掃除人表明の政務調査の時間がない。そうっすね。
0:48:41	これでもしその前段階で放射化計算の方が、今のことにも入っているんですけども、その結果を基にして
0:48:52	その後の作業で

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:55	どういふ分析する核種を選ぶかとかかっていふのを決めたいなと考へておりまして、その放射化計算の、
0:49:06	完了に時間を要しておりまして、それに伴ってそのあとの退職物の取り出しですとか表現汚染の調査ってのはちょっと遅れていたという。
0:49:19	小さい。
0:49:20	補助金が、
0:49:23	何か風車か。
0:49:24	当社が計算が伸びたからですか。まずは、
0:49:28	そうですね、放射化計算が伸びたというのがファクターの一つでそれは何ヶ月みたいですか。これ表で言うとなんぐらいですかね。
0:49:39	5ヶ月ぐらいですか。
0:49:42	半年ぐらい。
0:49:47	規制庁のサカイですけど、それは稲井中江の審査会合の時点ではできてるんですね。そこら辺見込みが変わったってことをおっしゃってる。
0:49:56	そうですね。
0:49:59	このプロジェクトにこれ、令和4年の時の第2回クリアランスに関する審査会合しなさいのスケジュールなんですね。それから、実際やってみたらホース茶葉計算に時間かかって、対象物にはしたい。
0:50:11	板井までの時間をまずは無理でしまったと、いうこと。
0:50:17	大坂算さんは誰だったんですか。
0:50:21	しゃあないんですが、C社ですか。うちは自社やったって、
0:50:28	それなんで時間型さっき、
0:50:32	半年間、日本原子力発電田上です放射計算するためにですね条件とかよくする入力値として幻想。
0:50:45	どういふ幻想を入力するかと思います。それから14年元素とかを、を選定する方法っていふのをどういふふうにしよるかというふうなこと。
0:50:54	を考へて、行ってから計算をするというふうにし、従ってその条件設定とか、時間が、
0:51:03	かかって、
0:51:04	いうことです。
0:51:11	ちょっと戻っちゃうんですけども、クリアランス審査は採用してる人員は何人くらいなんですか。
0:51:18	体制。
0:51:20	人数させます社内、当社社員への社内としては、
0:51:28	4名。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:36	このサポート入ってないんですかその作業者とか入ったんですか。
0:51:40	こちらは基本的に自社でやっています。はい。全体そのくりハンズ審査対応するにあたっては、4名が、
0:51:51	社の体制で他の、その外注先とか使ってないですか。外注は使ってないですね、使ってあと、当然、社内ですので上場してるというのは言いますけれども。
0:52:07	実情を見ながら4名、規制上サカイ実働というのは、放射係数も実際にする人も、分析とか、或いはもうとってくる人も含めて、実働っておっしゃってる。
0:52:20	そういうものを取ってくるとかになってくると思うが、すみません。申し上げますこの対象物取り出しとか表面汚染分布調査とかは、委託やっていますんで、すみませんが一応やっています。申し訳ございません。
0:52:34	なるほど。なんだけどそんなんでしょし、まさに申請書を作る人で計算する人で
0:52:43	機械的な取り出しとか、調査してくれたら外注かもしれないんだけどそれを、
0:52:49	プロジェクトマネージする人っていう全体が4名ですね。
0:52:55	そうですねマネージメントすると。
0:52:59	実際、その結果をもとに、説明のロジックとかストーリーとかを考えたというような、スする人間としては、
0:53:11	それから4票目ぐらいですね。
0:53:15	ほんで半年延びちゃいました。
0:53:18	半年延びちゃったんだけど対象物とりあえず表面汚染分布調査の期間も延びたんですよ。つまりその、
0:53:28	放射化分析、放射化計算の結果によって、どうやって分析するのかを決めるんでその放射化計算の時間が参加が半年間延びました。
0:53:39	何だっけ、実態としてその。
0:53:41	表面汚染面汚染調査の期間もこれ伸びてますよね。少しはそれは何でなんですか、ここはですね院長さんの、その前、先ほど申し上げた
0:53:53	条件とかをですね、決めて、どれぐらいの測定をしようか、どういうふうに測定をしていくのか、どういう方法を想定していくのか、或いは測定時間を、
0:54:06	どうすればいいのか、そういった条件を少し決めていったりする。
0:54:10	ところで、
0:54:13	数時間を、
0:54:14	かけます。はい。
0:54:17	規制庁サカイ杉町と布施に関して行きたいんですけども、対象物取り出ししてくれるんですけども、こうやって鉄が本当に対象物だけが入っていたんですけど他のものと一緒に物は減っていたんです。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:29	日本原価パーセンターベースの他のものも少し合わせて入っておいりましたのでそこから対象となるものを、選び出すっていう作業も含めて取り出し、規制庁性ずつとするクロスポイントは大丈夫なんですか。
0:54:43	そこはですね測定。
0:54:45	をすることによって、確認しながらやっていく。
0:54:52	それとそのあたりのところはまた審査の中でご説明させていただきたいと思えます。規制庁の阪井ですけどもいわゆる同じ轍をこの中にいろんなものが入ってる中から、これを選び出す対応っていう時間をかけていたっていう理解なんです、それはその時間かかってないんですかね。
0:55:10	検討、
0:55:12	そうですね。どこに物があるのかっていうのを、ある程度こう決めて取り出して、分けて、
0:55:23	その物があればそれを取り出すというような作業試験ですいません。何がどこに入ってるかわからなかったってことですか。いや大体はある程度
0:55:35	ものは、
0:55:37	わかっていたんですけれども、同じ工事の中で、それ以外のものも入って
0:55:44	いる可能性もありましたので、そこから大体特定させて、その作業で出てきたもの。
0:55:54	ただ、この足達宮里フェンスごみを取り出した、それ以外のものも合わせて変え、
0:56:01	変え撤去している。
0:56:04	箱でしたので、そこまで取り出したです。
0:56:13	今飛行が影響しますけど、こういう状況ですよ。
0:56:18	で、その箱には何が入ってるかってのは、
0:56:22	リスト化されている。
0:56:25	はい。おおよそはい。リストは、されております。
0:56:30	ロボットの一周のアク્યムレーターポンプかっていうのはそこ見ればわかる。
0:56:35	ぐらゐの管理はされている。アク્યムレーターが入っているという、この方にも入っているということは、
0:56:46	李さんのところからず推定されたリストから、見ると。
0:56:52	秋保こういうHCUのそのユニットっていう形で、リストで入ってますんで、その中のそのユニットの、
0:57:02	中のマーケーターがその一部ですんで、それを確認しながら、
0:57:10	物取り出したと、ずっとこの所属でいくと、あれとこれとこれの中に入ってるっていう場ではわかるわけですね。そうですね1個1個全部空けたわけじゃなくて、全部ではなくては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:22	事前に特定はした上でやっています。はい。
0:57:26	わかりましたけど、先ほど酒井が言ったクロスコンタミネーションかなり聞いた話なので、その辺は後で重点的に教えていただきたいなと思います。はい、承知いたしました。
0:57:40	規制調査で今サンプルの採取分析をしている。
0:57:43	ということですか。切り出して。そうですね。うん。
0:57:50	なんか結構わかんないんだけどしかも、
0:57:58	電事連レベルいけなくていいのか、いや今の話はその、最終的にその除染するかしないかすらも決まっていって話。
0:58:08	だと記憶してるんです。
0:58:10	最終的にその栗原先生を出すにあたってはその条線をするのかしないのかすらも決まってあって、もうちょっとある程度進んでから決める。
0:58:21	というようなふうを受け取ったんだけど、
0:58:24	ある程度そこら辺の育て事例を決めてないとそのサンプルの採取、分析のその、
0:58:30	谷野場になるんじゃないですか。
0:58:34	先行電力みたいなもう相互除染するのかしないのかも決めていて、でも除染しちゃってその33分の1で勝負するんですと、放射化汚染のやつは評価して放射化を計算は向こうで不要であると。
0:58:48	した上であと実績汚染だけやればいよいよねと、ということなんで、最初のサンプル採取分析のところで、もう日赤横線をとっぱらった先に井関温泉松原ちゃって放射化汚染のやつを評価して、
0:59:03	放射能性のやつはもう考慮しようだよねっていうので、めくって、あとは日赤大瀬のところだけ見ると、
0:59:10	ていう戦略で行っている。
0:59:14	一方で今後、除染して参りますっていうことであれば除染したとすると、こうなりますっていうのを推定できるがするために、一部のところだけ除染して参りましたと。
0:59:27	そこを除染すると、こうなりますと、他のところは除染しないんだけど、同じような除染をするから
0:59:37	クリアランスでやりますっていうのを、最初に宣言してもらって認可する。
0:59:41	とかいう形で、その最初の最終。
0:59:45	保護者ホース計算で、表面分布調査採取三種分析で模擬試験は関係ないかもしれないけど、そこら辺の須田貞治がその、
0:59:55	ある程度固まったりで作業しているから、最後にその電事連レビューを受けたときに、うちの電力のやり方と違いますよとか、ということになるとまたその作業戻っちゃったりするから、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:07	結構時間がかかってある程度、
1:00:12	ねえ。
1:00:15	目立ってますんで
1:00:17	またねその1年後出した時にまた飲みましたみたいな話にならないのかなっていう不安がありますけどね。
1:00:25	ちょっと管理課と相談しますけど
1:00:28	状況報告して
1:00:30	他電力も結構
1:00:33	認可取ってるんでうちからもちゃんとその、
1:00:37	全事例と協力してちょっとこの案件前に進めるように、ちょっとお願いする必要ないですかねってちょっと相談しようかなと思ってらっしゃるね。
1:00:45	担当のみとしては、原発としては、
1:00:50	仲山決まってるように聞こえたんだけど、決まってるんですか相当。
1:00:54	除染するとかしないとか、
1:00:57	全体の流れっていうか、
1:01:00	そこ状況見つつ、頭なってます南條先生必要があれば、助成もした形で、趣旨率をしますという形になっておりますし。
1:01:13	不要であるので
1:01:17	これは測定でできるという形で見えれば、これはもう特に助成不要でいきます。
1:01:27	順次やっていきますという形になるんで、少なくともこここの案件、そちらからすると5点以外の話は中長期的な課題としてあるかもしれないけど国権のやつはもう、
1:01:40	補正出たらすぐ終わらしたほうがいいと思いますよ。
1:01:44	いや、教え出してからねまた時間かかるんです話やなってそう思う。
1:01:50	ある程度、精米調整できることは城田は板谷その申請。
1:01:57	で説明して参りますとそれはもうわかってわかりますけど、そう思う。
1:02:03	ある程度、
1:02:04	うちから今オフィシャルに当社電事連を見てもらった方がいいんじゃないとか、金融機関のご紹介とかできるかもしれないんだけど、
1:02:13	申請もされてますからね今審査中ではあるんで、
1:02:19	状況がちょっとね、何か。
1:02:22	前じゃない。
1:02:23	わかりますと独り言ですけども宮城試験って何なんですかこれは、
1:02:28	もうもう1件の方ですけれども、
1:02:35	例えば群試験体みたいなのを準備時で、線源の位置変えたりですか、あと対象物のその、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:45	配置どうするこのを決めた上で、
1:02:51	バックグラウンドの補正係数ですか、あと加古さんの換算係数に関するデータを、等ていくというところて顧問試験を実施する、したいと考てます。あります。
1:03:05	我々が言う話もないんだけど根岸県はできるんじゃないですか。これはできないのかな。そのサンプル採取分析と関係ないんじゃないですか。
1:03:16	そうですね一応その分析のして、対象か分析して、どの核種が評価対象核種になるかっていうところを見極めて、例えば
1:03:28	困るとうだけとか、アウトドアと接触を考てしないといけないとかってなった際に、その線源という線源使って、試験するかとていうこのを決めたいというところて、放射化学分析の結果を、
1:03:45	その結果を見て、模擬試験、
1:03:52	電話実施していききたいなというふうになると考ててございます。
1:03:57	わかりましたけど。
1:04:02	他電力の例だとするともう、
1:04:05	33分の1で勝負するっていうことにして、コバルト60だけでやっちゃってるから、その戦略もそやコバルト60以外も出ましてっていうことなんだとすると、
1:04:17	関西古澤市分析ありせず、見込み立ってから模擬試験っていうのはいいと思うんだけど。
1:04:24	なんかあんまり短縮するっていう、なんか。
1:04:28	ドライビングフォースはもないないんですね。
1:04:34	まあ、前しっかり考えながらやれって理解したんだけど。
1:04:44	補正書作成にこんな時間でしたっけ。
1:04:48	これもまた延びてますね。
1:04:52	技師兼終わって、
1:04:55	半年もかかるんすかアイパス。
1:04:58	なんか。
1:05:00	ここんところ林日本原子力センターの上です。やはり申請補正ということで、補正で作成して、中身を、
1:05:11	社内で議論してこの内容でいいかどうか議論をして、是確認チェックをしてですね、出したいということで少し時間を、
1:05:22	取ってやっていきたいというふうにとてております。
1:05:27	わかりました。
1:05:36	城野サカイですけど、率直なこと言わせていただくと、私たち2018年ぐらいに一遍な派遣をさせていただいて、その時点でも結構いろんな装置がそろっていたし、ここはもうマーチャンつまり入ってやられていたんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:51	なんてこんな時間かかるのかなっていうのは、思うんですよね。あと、除染の話とかも何か少し歯切れ悪いですけども、プラス装置の項目じゃないですか。それは前回見させていただいたんで、そういうことも含めてある意味、他の電力の、
1:06:06	というような状況もご存知だったら、おんなじフローでできないものじゃないと思うんですね。何かそんなに、ためらわせるかよくわからないんですよね。今回非常に絞られてるし、制度そんな複雑な計算もいらなくなったはずなんで。
1:06:21	多分内部的にも何で来なかったんですよねって答えきれないんですよね今野マネージャ。
1:06:29	宇山さん。
1:06:33	サカイもし、言われた通りだと思いますけど
1:06:39	廃止措置と関連するものだから、
1:06:43	他の運転段階のやつと違って
1:06:47	あんまり遅延するっていうのを支援しますという報告ではわかりましたってなんなるのかなってのは一つありますけどその、
1:06:56	もう少し、
1:06:59	効率的にできないのかとか、なんかそういうのはあると思いますけど、そうなりますように、他電力でやって、かつ、ここまで本当に時間かかる話なのかっていうのを、
1:07:12	詰めた方がいいんじゃないかちゅう意見も出る可能性はありますよねそかその。
1:07:19	ちょっと反応がわかんない今こういう状況だということは理解して、1年の岩瀬飯野に多分行くんだけどその中の反応を、
1:07:28	ちょっと自分としても興味あります。どういう反応が出てくるのかなと。
1:07:33	長大の井上とか委員とか、
1:07:38	ちょっとそこは今わかんない相談の下なのかそれとも、
1:07:43	やはり人がい意識があって、もう少し効率的にできたものなのかとか他の事以外のやつもあるのでそれについてどうするのかとか、
1:07:55	ちょっと多いはずないかちょっとわかんないですね。
1:08:01	答えを求めてないですよ。
1:08:03	ちょっと次の通りなんすけど、例の
1:08:08	2009、9億と以外の5トンのやつはその電事連内で検討してきます話し合ってみたい、あれはどうなってんですか。
1:08:18	はい、えーとですね、一応23年度今年度ですね、今年度に基礎的な検討っていうのは、終わる見込みになるんでございます。
1:08:31	へえ。ですのでちょっと次年度以降、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:35	の検討についても、どうするかっていうのは、またちょっと電力大でもそうでないかなとは思いますが、もし必要があれば
1:08:47	何かしら検討したりとかってのはあるのかもしれないんですけども。
1:08:51	そこもちょっと今年度、
1:08:53	の成果を見て、どうするかっていうのはあんたになるのかなと思って。
1:08:59	電事連の体制はどういう体制ですか。
1:09:03	全電力ですか。
1:09:08	そうですね。こちらも全部遅延電力さんの方で出席して、作業会開いたりとか、
1:09:15	いうところは進めているというところでございます。
1:09:18	これは全電力共通の問題なんですか。ですよ。
1:09:24	はい。わかります。
1:09:25	そうですね共通の課題としては、
1:09:28	最後にです。
1:09:31	今後、クリアランスを出せ、
1:09:34	人達も含めて入れてるってことですよ。
1:09:41	何か年計画なんですかこれは、今年度基礎的な検討はあったってことなんだけど。
1:09:47	そこは決めてないんですか。
1:09:53	今年。
1:09:55	どう。
1:09:57	何やったんですか。あそこは全然力話からも話できないのかな。
1:10:02	多分、そのあたりまた、まとまった段階で飛ばす段階ですが、進めさせていただければと思います。
1:10:14	本年度は他電力の状況を確認したとか言うのも、多分今ちょっと話していないかもしれないです。
1:10:22	とりあえず今年度基礎的な件、検討やってるってことはファクトですね、そこまです。
1:10:28	目的の検討って具体的にこういうことを検討されてるんですか。
1:10:35	日本現象が正確ですまずは核種組成比とかそういうもので設定するかっていうところがやっぱり大きいかなと思ってましてその、
1:10:46	遠い決め方ですねそういったところを、まずは考えていてってところですね、それを2枚のものに全部に一斉にってことを考えてらっしゃる。
1:10:58	そこは
1:11:00	多分系統を分けて設定するのか、もう少しどういうふうに、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:08	もう少しまとめられるのがあるのかどうかとも含めて各主席がどういうふうに、どの経路で設計するのかって、どういう経路単位で設定するのかっていうなところですかね。
1:11:21	もちろんその分前電力大でやるのも重要なんですけども、個別プラントごとにいろんな事情があるじゃないですか。そうすると
1:11:32	全部使うものと、各プラント個別に必要な考慮事項とも含めて、それは仕分けされるということでもよろしいんですよね。そういう考えも含めて、整理していく。
1:11:47	あその話はその、
1:11:50	電力しかやってないそのほかの電通電中研とか、多分IBS社とかその丹海外の事例どうなってるのかっていう。
1:12:01	なんかとかそういうやつも、
1:12:05	何ていうんですか、うちとしてはこれハードル高いんだから、
1:12:11	何て言うんでしょうか。
1:12:13	今までの前例にないものを、がくるわけであって、それなり、
1:12:20	準備しないとうちも大変だと思うんですけど、なんですけど全電力の方でしっかり検討しておいてもらいたいんですけど。
1:12:28	権力だけなのか、他国の例となっているのかとか、
1:12:33	電中研とか他の大学の先生とかそういうのは自分で倒れないロジックで、
1:12:41	積み上げてくれているのかどうなのかって聞いたんですけど、今電力だけですか。
1:12:47	うん。電力じゃない。
1:13:27	2024年度中となっていますが、これは
1:13:33	製版になるってことはなくて、
1:13:35	やっぱり今年度末、
1:13:39	イメージとしては年度末っていうイメージなんでしょうか。年度内っていうことで考えています。松波まで見を遅くならないですけど、年来、2024年内ぐらいさ、
1:13:56	早ければ、中頃とか没水ないかもしれないですけど、若干もしかしたらこれ前倒しになるかという話があります。
1:14:17	まとめますけど、規制庁さん、状況を確認しましたけど、ちょっとこちらからの宿題事項として、もう1回ヒアリングをしましょうと。
1:14:29	そちらも今、
1:14:33	サンプルの採取、分析とか模擬試験をやった上で、全体と規制の方針どうなのかって決めようとしてるっていうことなので、具体のデータの状況とかその、最終的にどうするっていうところまでは求めないですけど。
1:14:52	この今の説明を、
1:14:57	膨らませるようにリバイスしてもらいたいと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:01	そのやり方ある程度任せますと、このパートを改定するっていうのもしこの%本に参考としてつけても1個のパートを実施させてもいいし、A4の紙でやってもいいんだけど、
1:15:14	縦でやるんだとしたらMAX10枚ぐらいのイメージでちょっと作ってもらったほうがいいと思います。
1:15:20	ポンチ絵とかもつけながら写真とか、
1:15:23	入れて、
1:15:28	っていうので、状況がわかるようにしてください。過去の経緯でねここら辺はいいですわと
1:15:39	ここら辺の、
1:15:41	審査基準、結局当初申請で議論し審査基準を改定しなきゃいけないように、ずっとこの話はいいですと、委員会でも結構議論してるからいいんだけど、こっから先の話は、結構聞いてない話もあるし、
1:15:56	我々もず知っとかないとは言いやろしくない話で、今具体的に、測定装置改修っていうとどういうことやってるのかっていうのが、
1:16:06	わかるような文中とかにつけながらやってくださいと。
1:16:11	ここはある程度いいかもしれないですけど、まあまあいいかもしれない。
1:16:16	ちょっとここら辺の話もその対象物、今、どう。
1:16:22	人を保管されて、いろいろこういった動かしただったら、そこに向かっての説明がないと、もう全くわかりませんと。
1:16:30	そして最後に、ここら辺のやつも、
1:16:33	何やってるの。
1:16:34	放射化汚染、何やってるの、何のために何やってんの対象うす取り出して何をどうしてどうせの方、表面汚染物調査、何をどうせどうせの。
1:16:44	サイクルサービス部で、今、内容どう製造してるところです。模擬試験っていうのは何をやる予定なのか。
1:16:53	ていうのを
1:16:55	まとめてくださいと。で、支援した理由っていうのは具体的にはこういうことなんです。
1:17:02	ていうのを説明してくださいと。
1:17:06	放射能性のやつが00で時間あったのでとか。
1:17:09	保護者が汚染計算のやつから計算してそれに基づいて最終の3、どういう、各主査から分析しようとしてるみたいな決め落としてそれに違う要するとわかったからですかね、注いも。
1:17:24	付け合せてくださいと、黄色でもう1回面談しましょう。はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:34	日本原子力発電。はい承知いたしましたいただきました内容で、少し資料1回整理し直して、またご説明させていただきたいと思います。
1:17:46	来月中旬ぐらい少なくとも2月にはやらないといけないと思います。では、
1:17:55	来月中計開けやりましょう。資料をまたメールを出しましてですね。ありがとうございます。話をさせていただきます。
1:18:04	はい。規制庁青島です。全体として何か証拠で確認しておくべきこと、ほかにありますか。
1:18:14	金城参考はよろしいでしょうか。
1:18:19	はい、池田です。はい、じゃあ後日ヒアリング終了したいと思います。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。