

2.4 火山学的調査

火山学的調査(調査結果-火山噴出物の推定分布図洞爺火山灰(Toya)-)(1/2)

○地質調査において確認した洞爺火山灰(Toya)の火山ガラスを多く含む堆積物については、火砕サージ由来か降下火砕物由来かを厳密に区分することは難 しいと評価している。

○このため,降下火砕物又は火砕サージそれぞれの分布範囲を推定することは困難ではあるが,Uesawa (2023)等において,敷地及び敷地近傍の一帯は, 洞爺カルデラの降下火砕物(洞爺火山灰(Tova))の分布範囲として示されていることから、下図の通り降下火砕物としての推定分布図を作成した。 ○なお、当図には地質調査で確認している層厚も合わせて示している。 ○当図のうち一部の範囲には火砕サージが分布するものと考えられる。



敷地及び敷地近傍における洞爺火山灰 (Tova)の推定分布範囲

2.4 火山学的調査

火山学的調査(調査結果-火山噴出物の推定分布図 洞爺火山灰(Toya)-)(2/2)

再揭(R5/7/7審査会合)





2.4 火山学的調査





2.4 火山学的調査

火山学的調査((参考)降下火砕物の分布)(1/2)

再揭(R5/7/7審査会合)

○地質調査において, 敷地及び敷地近傍に分布が認められないものの, 文献調査で分布が示されている火山噴出物の等層厚線図を以下 及び次頁に示す。





2.4 火山学的調査

火山学的調査((参考)降下火砕物の分布)(2/2)

一部修正(R5/7/7審査会合)

○町田・新井(2011)及びUesawa et al. (2022)の確認では抽出されないものの、より最新の知見に基づき、敷地及び敷地近傍に到達した可能性のある降下火砕物として、以下の文献のとおり、支笏第1降下軽石(Spfa-1)が抽出される。

○最新の野外地質調査と既存文献調査に基づき支笏火砕流堆積物及び支笏第1降下軽石 (Spfa-1)の分布範囲及び層厚等をまとめた 宝田ほか (2022) によれば, 等層厚線図範囲内 (>2cm) に敷地は含まれていないものの, 敷地の北方に位置する日本海 (層厚0.1cm) や 利尻島 (層厚2cm), 敷地の南方に位置する長万部付近 (Tr:微量)において確認されていることを踏まえると, 敷地及び敷地近傍に支笏 第1降下軽石 (Spfa-1) が到達した (降灰した) 可能性が考えられる。



支笏第1降下軽石 (Spfa-1)の層厚分布図 (宝田ほか (2022) に加筆)

| 1. 敷地から半径160km以内の範囲(地理的領域)にある第四紀火山カタログ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 3 |
|--|-------|
| 2. 火山影響評価に関する各種調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.120 |
| 2. 1 文献調査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.121 |
| 2. 2 地形調査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.129 |
| 2. 3 地質調査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.134 |
| 2. 4 火山学的調査 | P.264 |
| 3. 支笏カルデラ及び洞爺カルデラにおいて噴出した火砕流が敷地に到達した可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.278 |
| 3. 1 支笏火砕流 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | P.280 |
| 3. 2 洞爺火砕流 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | P.288 |
| 4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.298 |
| 5. 影響評価における将来の噴火の可能性に関する検討・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.358 |
| 5. 1 姶良カルデラ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.359 |
| 5. 2 阿蘇カルデラ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.365 |
| 5. 3 俱多楽·登別火山群 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | P.369 |
| 6. 火山影響評価に関する文献レビュー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.412 |
| 6.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.413 |
| 6. 2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.417 |
| 朱 老立群 | D 125 |

3. 支笏カルデラ及び洞爺カルデラにおいて噴出した火砕流が敷 地に到達した可能性評価

<u>279</u>

【まとめ】

279

一部修正(R5/7/7審査会合)

○地理的領域にある32火山のうち、火砕流堆積物が給源から敷地方向に数十kmにわたって分布する火山は、支笏カルデラ及び洞爺カル デラである(本編資料4.1章参照)。

○上記2火山の最大規模の噴出物は、それぞれSp-1(支笏火砕流堆積物(Spfl)及び支笏第1降下軽石(Spfa-1))及びTp(洞爺火山灰(Toya)及び洞爺火砕流)である。

○Sp-1及びTpのうち,設計対応不可能な火山事象である火砕流が敷地に到達した可能性について,下表のとおり評価を行った。

|--|

| | おおと | 島土担併の | 文献に基づく最大到達地点 | | | 敷地方向の最 | 大到達地点 | 敷地方向 | の分布状況 | | |
|------------|-------------|---|--------------|-------------|--|-------------------|--|--------------------|--------------------|--|--|
| 火山 | 敷地から の距離 | して して しんしょう しんしょ しんしょ | 給源から の方角 | 給源から の距離 | 給源から の方角 ^(敷地からの距離) | | 特記事項 | 文献 | 地質調査 | 評価結果 | |
| | | | 伊達ī | 韦館山町 | | 羊蹄山北 | 化侧地点 | | | ○支笏火砕流堆積物(Spfl)は,給源から敷地方向に層厚を減 | |
| 支笏 カルデラ | 74.8km | Sp-1: 支笏火砕流 堆積物(Spfl), 支笏第1降下 軽石(Spfa-1)) | 南西 | 約52km | 北西 | 約48km (約28km) | ○古倶知安湖に直接 又は間接的に流入 した支笏火砕流が 湖底に厚く堆積した 再堆積層 ○当該地点を含む倶 知安盆地のうち、敷 地に最も近い倶知 安盆地北西端地点 の給源からの距離 約54km(敷地から の距離は約22km) | なし: 倶知安峠 ~敷地 | なし: 敷地近傍 〜敷地 | じながら尻別川沿いを流下したものと考えられ、羊蹄山北側 地点においては、再堆積層が認められる。 〇羊蹄山北側地点を含む俱知安盆地については、盆地全体が 支笏火砕流堆積物に覆われ、敷地に最も近い俱知安盆地北 西端地点まで火砕流が到達していた可能性は否定できない。 〇しかし、当該地点よりもさらに敷地方向に位置する倶知安峠 を越えてから、敷地までの間には支笏火砕流堆積物又はその 二次堆積物の分布を示した文献等も認められないことから、 敷地には到達していないと判断される。 | |
| 洞爺 カルデラ | E 4 Olim | Tp: 洞爺火山灰 | 安平町 | 追分春日 | 敷 | 地近傍のうちま C-2ボーリ | 共和町幌似付近 ング地点 | あり: 敷地近傍 | あり: 敷地近傍(共 | ○洞爺火砕流堆積物は、敷地方向に向かって堀株川沿いを流 下し敷地のうちMm1段丘より低標高側に洞爺火砕流本体が | |
| | J4.0KIII | (Toya), 洞爺火砕流 | 東 | 約85km | 北~北西 | 約48km (約8km) | _ | (共和町幌 似付近) | 和町幌似付 近) | Mm1段丘より局標局側については火砕サージか到達した可能 性を否定できないものと評価した。 | |

○支笏カルデラは,最大規模の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象が敷地に到達した可能性は十分小さいと判断される。
 ○洞爺カルデラは,最大規模の噴火に伴う設計対応不可能な火山事象が敷地に到達した可能性を否定できない。

| 1. 敷地から半径160km以内の範囲(地理的領域)にある第四紀火山カタログ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 3 |
|---|-------|
| 2. 火山影響評価に関する各種調査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.120 |
| 2.1 文献調査 | P.121 |
| 2. 2 地形調査 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | P.129 |
| 2. 3 地質調査 | P.134 |
| 2. 4 火山学的調査 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | P.264 |
| 3. 支笏カルデラ及び洞爺カルデラにおいて噴出した火砕流が敷地に到達した可能性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.278 |
| 3. 1 支笏火砕流 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | P.280 |
| 3. 2 洞爺火砕流 | P.288 |
| 4. ニセコ ① まとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.298 |
| 5. 影響評 ② 文献に示される支笏火砕流の最大到達距離と層厚の確認 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 282 | P.358 |
| 5.1 拾 ③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地周辺における支笏火砕流堆積物の分布状況確認 ・・・・・・・ P.283 | P.359 |
| 5.2 阿蘇カルデラ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.365 |
| 5. 3 俱多楽·登別火山群 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | P.369 |
| 6. 火山影響評価に関する文献レビュー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.412 |
| 6.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.413 |
| 6. 2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P.417 |
| 参考文献 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | P.435 |

1 まとめ

一部修正(R5/7/7審査会合)

 ○支笏カルデラの最大規模の噴出物であるSp-1のうち、支笏火砕流堆積物(Spfl)が敷地に到達した可能性について検討を行った。
 ○検討は、文献に示される支笏火砕流堆積物(Spfl)の最大到達距離と層厚の確認(次頁参照)並びに文献及び当社地質調査を踏まえた、 敷地周辺における支笏火砕流堆積物(Spfl)の分布状況の確認(P283~P287参照)に基づき実施した。



 ○支笏火砕流は、給源から敷地方向に層厚を減じながら尻別川沿いを流下したものと考えられ、給源から約42km (敷地からの距離約40km)の真狩村付近まで火砕流堆積物が認められる。
 ○より敷地に近い羊蹄山北側地点(給源から約48km,敷地から約28km)付近においては、古倶知安湖に直接又は間接的に流入した支 笏火砕流が湖底に厚く堆積したrework (再堆積層)が認められる。
 ○再堆積層が認められる各地点の地質状況、標高及び地形状況を踏まえると、盆地全体が古倶知安湖に直接または間接的に流入した支 笏火砕流堆積物に覆われ、敷地に最も近い倶知安盆地北西端地点まで火砕流が到達していた可能性は否定できず、この場合、敷地方 向における支笏火砕流の最大到達距離は約54km (敷地からの距離約22km)となる。
 ○倶知安盆地北西端地点よりもさらに敷地方向に位置する倶知安峠(現河床との比高約80m)を越えてから、敷地までの間には支笏火砕

流堆積物(Spfl) 又はその二次堆積物の分布を示した文献等も認められないことから,敷地には到達していないと判断される。

② 文献に示される支笏火砕流の最大到達距離と層厚の確認

一部修正(R5/7/7審査会合)

282

○支笏火砕流堆積物 (Spfl)の分布範囲を確認するため、支笏カルデラの火山噴出物の分布を示す代表文献である宝田ほか (2022)、敷 地方向の最大到達地点付近の支笏火砕流堆積物 (Spfl)の分布・性状を明らかにしている嵯峨山ほか (2021) 及び井上ほか (2022)を 確認した (P24~P28参照)。

○支笏火砕流堆積物(Spfl)は、支笏カルデラ周辺に広範囲に認められ、敷地方向においては、宝田ほか(2022)に示される給源から約 42km(敷地からの距離約40km)の羊蹄山南東側の真狩村付近まで認められ、層厚は0.15~0.05mである。

○ 真狩村付近からさらに敷地方向に向かって,給源から約48kmの地点である羊蹄山北側地点[※] (敷地からの距離約28km) においては, 宝田ほか (2022) によってrework (再堆積層) が認められ,層厚は5mである。

○また, 羊蹄山北側地点の約1.5km~3km南西の地点[※]においては, 嵯峨山ほか(2021) 及び井上ほか(2022) によって, 層厚は不明であ るものの, 支笏火砕流堆積物(Spfl)の再堆積物が記載されている。

○支笏カルデラから全方向を考慮した場合, 文献に示される火砕流堆積物確認地点に基づく支笏火砕流堆積物 (Spfl) の最大到達距離は, 宝田ほか (2022) に示される支笏カルデラから南西方向に位置する伊達市館山町までの約52kmであり, 層厚は1mである。



 ○支笏火砕流堆積物 (Spfl) は支笏カルデラ周辺に広範囲に認められ, rework (再堆積層) も含めた, 火砕流堆積物確認地点に基づく敷地 方向の最大到達地点は, 宝田ほか (2022) に示される羊蹄山北側地点[※] (約48km) である。
 ○支笏カルデラから全方向を考慮した場合, 火砕流堆積物確認地点に基づく支笏火砕流堆積物 (Spfl) の最大到達距離は, 宝田ほか (2022) に示される支笏カルデラから南西方向に位置する伊達市館山町までの約52kmであり, 層厚は1mである。

※これらの地点の支笏火砕流堆積物は, rework或いは再堆積層とされているが, Nakagawa et al. (2016)による記載も踏まえると, 古倶知安湖に直接又は間接的に流入した支笏火砕流が, 湖底に厚く堆積し た堆積物と考えられることから, 敷地方向の最大到達地点と評価した (P26~P27参照)。

③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地周辺における支笏火砕流堆積物の分布状況確認(1/5)

一部修正(R5/7/7審査会合)

○文献に示される,火砕流堆積物確認地点に基づく敷地方向の支笏火砕流堆積物(Spfl)の最大到達地点(羊蹄山北側地点)より,さらに 敷地方向に向かって,支笏火砕流が到達した可能性について,以下の検討を行った。

・支笏カルデラから敷地方向に向かい,尻別川沿い及び堀株川沿いの地形断面図を作成し,文献に示される火砕流堆積物確認地点を 投影することで,流路に沿った地形状況と火砕流堆積物の層厚変化を把握した(次頁参照)。

・文献に示される火砕流堆積物確認地点周辺の地質図幅,分布標高及び地形状況を基に,支笏火砕流の到達が否定できない範囲を推定した(P285参照)。

・文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地周辺における支笏火砕流堆積物の分布状況を確認した。



○支笏火砕流堆積物(Spfl)は, 給源から真狩村付近に向かって層厚を減じながら尻別川沿いを流下したものと考えられ, その層厚は真狩 村付近で0.15~0.05m程度まで減少している[※]。

○真狩村付近より敷地方向の羊蹄山北側地点(敷地からの距離約28km)付近においては、宝田ほか(2022), 嵯峨山ほか(2021)及び 井上ほか(2022)により、支笏火砕流堆積物の再堆積層(層厚最大5m)が示されているが, Nakagawa et al. (2016) による記載も踏ま えると、これらの堆積物については、古倶知安湖に直接又は間接的に流入した支笏火砕流が、湖底に厚く堆積したものと考えられる。

 ○上記の再堆積層が確認される各地点は、地質図幅において古倶知安湖に堆積したと考えられる倶知安盆地堆積物(Kc)とされる地質分 布域に属しており、各地点の標高及び倶知安盆地の地形状況も踏まえると、盆地全体が古倶知安湖に直接または間接的に流入した支 笏火砕流堆積物に覆われ、敷地に最も近い倶知安盆地北西端地点まで火砕流が到達していた可能性は否定できない(P285参照)。
 ○この場合、敷地方向における支笏火砕流の最大到達距離は約54km(敷地からの距離約22km)となる(P285参照)。

○しかし, 倶知安盆地北西端地点よりもさらに敷地方向に位置する倶知安峠(現河床との比高約80m)を越えてから, 敷地までの間には支 笏火砕流堆積物 (Spfl) 又はその二次堆積物の分布を示した文献は認められない。

○また,当社地質調査の結果,敷地及び敷地近傍に支笏火砕流堆積物(Spfl)は認められない(P286~P287参照)。

※このことは、支笏火砕流堆積物の火口からの距離と層厚の関係には、距離の増加に応じ層厚がさらに小さくなる傾向が認められるとする山元 (2016) 及び宝田ほか (2022) のレビュー結果 (R5.7.7審査会合 補足説明資料2の3章) と調和的である。



A-B測線の地形断面図※と火砕流堆積物の分布(地理院地図を基に作成)

※地形断面図の作成に当たっては、宝田ほか(2022)、山元(2016)、嵯峨山ほか(2021)及び井上ほか(2022)で示される支笏火砕流堆積物(Spfl)の位置を投影し、その層厚をプロットした。ここでは、支笏 火砕流堆積物の標高が火砕流堆積物の底面であると仮定し、尻別川沿いに投影している。

③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地周辺における支笏火砕流堆積物の分布状況確認(3/5)

一部修正(R5/7/7審査会合)



③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地周辺における支笏火砕流堆積物の分布状況確認(4/5)

一部修正(R5/7/7審査会合)



敷地及び敷地近傍において火山噴出物が認められる地点

- ※3 当該地点は、敷地造成に伴う改変により消失していることから、当該地点の陸成層中の火山灰 等と記載されている堆積物については、敷地及び敷地近傍の地質調査結果を踏まえた解釈を 行っている。
- ※4 複数のボーリング又は開削調査を実施している地点。
- ※5 敷地近傍の共和台地に位置するこれらの露頭において認められる堆積物については、R3.10.14 審査会合以降に実施した追加地質調査・火山灰分析の結果、いずれも火山噴出物ではないと評価している。本編資料「2.火山影響評価に関する地質調査概要」参照。

③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地周辺における支笏火砕流堆積物の分布状況確認(5/5)

一部修正(R5/7/7審査会合)

| | 各調査地点において認められる火山噴出物及びその層厚 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------|--------------------------|----------------------|--------------------------|--|---------------------|------------------|------------------|--|--------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------|----------------------------------|-----------------------------|--|
| | 洞爺カルデラ | | | | | | 支笏カルデラ | | | ニセコ・雷電火山群 | | | | 阿蘇カルデラ | | | | |
| 調査 範囲 | | 調査地点 | 調査地点 | 敷地 との 距離 | 洞 | 爺火砕流堆積物 | 沞 |]爺火山灰 (Toya) | · 了 火 堆 | 支笏 火砕流 堆積物 | | 支笏第1降下輕石 (Spfa-1) | | ニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) | | セコ火山噴出物に す比される火山灰 _(対象火山灰) | 阿蘇4火山灰 (Aso-4) | |
| | | | (km) | 文献 調査 | 地質調査 | 文献 調査 | 地質調査 | 文献 調査 | 地質 調査 | 文献 調査 | 地質調査 | 文献 調査 | 地質調査 | 文献 調査 | 地質調査 | 文献 調査 | 地質調査 | |
| | | H29岩内-1ボーリング | 7.1 | | | | _ | | | | | 0*9 | 約21.6m (ニセコ火山麓扇状地 堆積物 (8.6m)) | | | | | |
| | 老古 | H29岩内-2ボーリング |)岩内-2ボーリング 6.3 | | | 33cm (二次堆積物 10cm (純層) | 33cm(二次堆積物b), 10cm(純層) | | | | | _ | _ | | | | | |
| | 美周 | H29岩内-3ボーリング | 5.1 | _*′ | _ | | 合計16cm (純層又は 二次堆積物b) | | | | | | | - | | | | |
| | 辺 | H29岩内-5ボーリング | 6.5 | ļ | | | <u>少なくとも70cm (純層)</u> | | | | | | 0.2m | ł | | | | |
| | | H29岩内-6ボーリング | 7.2 | | | | | | | | | O*9 | (ニセコ火山麓扇状地 堆積物(10.0m)) | | | | | |
| | | 老古美地点② | 約9 ^{※6} | - | _ | | | | 1 | | | | 3m以上 |] | | | | |
| 敷地 | | | <u>約10^{*6}</u> | - | 15m以上 | | | | | | | - | - | - | | | | |
| 近1第 | | B-2ホーリンク | 9.0 | - | 13.1m(二次堆積物) | | | | | | | | | - | | | | |
| | | B-3ボーリング | 9.6 | | - | | | | | | | O*9 | (ニセコ火山麓扇状地 堆積物(12.2m)) | | | | | |
| | 幌 | B-4ボーリング | 10.5 | 6~ <u>19.9m</u> 22.0m | <u>19.9m</u> | <u>19.9m</u> | | - | | | | | - | _ | | | | |
| | 似 | B-5ホーリンク | 9.7 | | | | | | | | | | - | | | _ | | |
| | 周辺 | B-7ボーリング | 9.7 | 12m ^{**8} | _ | | | | | | | O*9 | 9 (ニセコ火山麓扇状地 堆積物(8.2m)) | | | 15cm | _ | |
| | | C-1ボーリング | 7.9 | | | 30cm 以上 | | - | - | 2cm 以下 | _ | | ー (ニセコ火山麓扇状地 堆積物(17.6m)) | _ | _ | 以上 若しくは 15~ | | |
| | | C-2ボーリング | 8.1 | | 2.2m(二次堆積物), 1.0m | | | | | | | | | L | | 20cm | | |
| 敷 ¹ 近((| 也 旁) | 梨 野舞納 露頭 | 5.1*6 | | | | 30cm (二次堆積物b), 30cm (純層) | | | | | | | | | | | |
| | | 照岸1-3ボーリング | 5.2 | 1 | | | 20cm(二次堆積物a) | | | | | | | | | | | |
| | | 照岸1-4ボーリング | 5.3 | 4 | | | 40cm(二次堆積物b) | 4 | | | | | | | | | | |
| | | 照岸1-5ホーリンク | 5.3 | - | | | 40cm (二次堆積物a) | | | | | | | | | | | |
| | | 神恵内1-1ボーリング | 13.1 | | | | 10cm(二次堆積物D), 20cm(二次推積物a) | | | | | | | | | | | |
| | | 神恵内1-2ボーリング | 13.1 | 1 | | | 20cm (純層) | | | | | - 1 | | | | | | |
| 敷 | te | 神恵内1-3ボーリング | 13.1 | 1 | | | 50cm (純層) | 1 | | | | | - | | | | | |
| 近 | 旁 | 神恵内1-6ボーリング | 13.1 | - | _ | | 17cm(純層) | | | | | | | | | | | |
| (11 |) | 神恵内M-1ボーリング | 14.2 | | | | 10cm (純層) | | | | | | | | | | | |
| | | 神恵内M-2ボーリング | 14.1 | | | | 13cm(二次堆積物b) | | | | | | | | | | 5cm (二次堆積物b), 5cm(純層) | |
| | | 神恵内M-3ボーリング | 14.2 | L | | | 10cm (二次堆積物b), 15cm (二次堆積物a), 5cm (純層) | L | | | | | | | | | | |
| <u>.</u> | | A地点 | - | ł | | | 堆積物中に洞爺火山灰 | | | | 堆積物中に支笏第1降下軽石 | | | | 堆積物中に対象火 | | | |
| 割 | C | B地点 C地点 | | | | | (Ioya)に対比される 火山ガラスが混在 | | | | (Spta-1)に対比される 火山ガラスが混在 | | | | 山水に対比される 火山ガラスが混在 | | | |

※6 老古美地点②及び露頭①地点については, 露頭調査地点のため, おおよその距離を示す。また, 梨野舞納露頭については, 露頭調査地点とほぼ同位 ※8 Goto et al. (2018) において, 共和町幌似周辺には, 層厚6m, 11m及び12mの洞爺火砕流堆積物の分布が示されている。 置で実施したボーリング実施箇所における距離を示す。

※7 各調査地点において、文献調査で分布が示されていない火山噴出物及び地質調査において認められない火山噴出物については、「-」と表記している。の分布が示されているものの、層厚は記載されていないことから、「〇」と表記している。

※9 石田ほか(1991)においては、老古美周辺にニセコ火山群の火砕流堆積物(当社は、「ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)」と呼称)の

| 1. 敷地から半径160km以内の範囲(地理的領域)にある第四紀火山カタログ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |). 3 |
|--|-------------------|
| 2. 火山影響評価に関する各種調査 ・・・・・ P | [.] .120 |
| 2.1 文献調査 ···································· | v.121 |
| 2. 2 地形調査 ···································· | [,] .129 |
| 2. 3 地質調査 ···································· | [,] 134 |
| 2. 4 火山学的調査 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | ^{,264} |
| 3. 支笏カルデラ及び洞爺カルデラにおいて噴出した火砕流が敷地に到達した可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・ P | v.278 |
| 3.1 支笏火砕流 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | .280 |
| 3. 2 洞爺火砕流 •••••••••••••••••••••••••••••••••••• | v.288 |
| 4. ニセロ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | .298 |
| 5. 影響評 ① まとめ ······ P. 289 P | .358 |
| 5.1 🟫 ② 文献に示される洞爺火砕流の最大到達距離と層厚の確認 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | .359 |
| 5.2 阿 ③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地及び敷地近傍における洞爺火砕流堆積物の分布状況確認・・・・・・・ P.291 P | .365 |
| 5. 3 俱多楽·登別火山群 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | .369 |
| 6. 火山影響評価に関する文献レビュー ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | .412 |
| 6.1 火山活動の規模と設計対応不可能な火山事象の評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | [,] .413 |
| 6.2 巨大噴火の可能性評価 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | .417 |
| 参考文献 ······ | .435 |

3.2 洞爺火砕流

1 まとめ

一部修正(R5/7/7審査会合)

 ○洞爺カルデラの最大規模の噴出物であるTpのうち,洞爺火砕流が敷地に到達した可能性について検討を行った。
 ○検討は,文献に示される洞爺火砕流の最大到達距離と層厚の確認(次頁確認)並びに文献及び当社地質調査を踏まえた,敷地及び敷 地近傍における洞爺火砕流堆積物の分布状況の確認(P291~P297参照)に基づき実施した。



○敷地のうちMm1段丘より低標高側に洞爺火砕流本体が到達した可能性を否定できない。
 ○また,敷地のうち,Mm1段丘より高標高側については,火砕サージが到達した可能性を否定できない。

② 文献に示される洞爺火砕流の最大到達距離と層厚の確認

再揭(R5/7/7審査会合)

○洞爺火砕流堆積物の分布範囲を確認するため,以下の文献を確認した。

- 【産業技術総合研究所地質調査総合センター編(2020)確認結果】(P48参照)
- ○同文献に基づくと,洞爺火砕流堆積物は,洞爺カルデラ周辺に広範囲に認められ,敷地方向(北~北西方向)では共和町幌似付近ま で認められる。

○洞爺火砕流堆積物の最大到達距離は、洞爺カルデラから敷地方向(北~北西方向)に位置する共和町幌似付近までの約47kmである。 【Goto et al. (2018) 及び産業技術総合研究所(2022) 確認結果】(P53~P61参照)

- 〇これらの文献に基づくと,敷地方向(北~北西方向)では共和町幌似付近まで洞爺火砕流堆積物(層厚は最大で22m;産業技術総合研究所,2022)が確認され、この状況は産業技術総合研究所地質調査総合センター編(2020)と調和的である。
- ○これらの文献に基づくと, 堆積物は確認されていないものの, 推定に基づき, 共和町幌似付近を越えて岩内湾まで洞爺火砕流堆積物が 分布が示されている。
- ○Goto et al. (2018) によれば, 共和町幌似付近で確認される洞爺火砕流堆積物は, 最も広範囲に広がっていることが示唆されるUnit2 に区分されるものである。

○一方で, 産業技術総合研究所 (2022) によれば, 共和町幌似付近で確認される洞爺火砕流堆積物は, 最も広範囲に広がっていること が示唆されるUnit5に区分されるものである。

- 【Amma-Miyasaka et al. (2020) 確認結果】 (P62~P63参照)
- ○同文献に示される洞爺火砕流堆積物の最大到達距離は、洞爺カルデラから東方向に位置する苫小牧市錦岡(P3地点)までの約47km であり、層厚は1.75mである。
- ○同文献において,洞爺カルデラから東~北東方向に位置する調査地点 (DN2, DC及びDS5地点) で確認される洞爺カルデラ形成噴火 噴出物は,数mm以下の軽石を含む基質支持の堆積物であることから,火砕サージ堆積物であるとしている。
- ○当該火砕サージ堆積物の最大到達距離は、洞爺カルデラから北東方向に位置する安平町追分春日 (DN2地点) までの約85kmであり、 層厚は0.25m以下である。
- 【産業技術総合研究所(2021)確認結果】(P64参照)
- ○同文献に基づくと,洞爺カルデラ形成噴火噴出物である火砕サージ堆積物の最大到達距離は,洞爺カルデラから北東方向に位置する 千歳市までの約80kmであり,層厚は約0.4mである。



○洞爺火砕流は,洞爺カルデラ周辺の広範囲に認められ,敷地方向の最遠方分布地点としては,敷地近傍に位置する共和町幌似付近 (洞爺カルデラから約47km)まで認められる(最大層厚22m)。

○洞爺火砕流の最大到達距離は、Amma-Miyasaka et al. (2020)に示される洞爺カルデラから東方向に位置する安平町追分春日までの 約85km (火砕サージ堆積物を確認)であり、給源から敷地までの距離 (54.8km)と比較して大きく、層厚は0.25m以下である。



③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地及び敷地近傍における洞爺火砕流堆積物の分布状況確認(1/6)

一部修正(R5/7/7審査会合)

- ○敷地及び敷地近傍の当社地質調査における洞爺火砕流堆積物の分布は以下のとおり(R5.7.7審査会合補足説明資料2の1章参照)。 [敷地近傍]
 - ○共和町幌似付近に,軽石混じり火山灰の層相を呈する洞爺火砕流堆積物(最大層厚約22m)が認められる。
 - ○共和町幌似付近よりもより敷地に近接する岩内平野西部及び敷地を越えた積丹半島西岸に認められるMIS5eの海成段丘 (Mm1段丘) 堆積 物上位に,洞爺火山灰 (Toya) の火山ガラスを多く含む堆積物が認められ,当該堆積物を火砕サージ由来か降下火砕物由来か厳密に区分 することは難しい (以降,火砕サージと軽石が混じる洞爺火砕流を区別して取り扱う場合は,後者を「火砕流本体」と呼称する)。

[敷地]

- ○主に火山砕屑物からなる堆積物若しくは軽石を含む堆積物は認められない。
- ○Mm1段丘堆積物(上面標高約24m)上位の陸上堆積物には、その上面、基底面又は当該堆積物中に、洞爺火砕流の到達を示唆する侵食 面は認められない。
- ○共和町幌似付近以西において洞爺火砕流堆積物を確認している文献はないが, 推定に基づき, 岩内湾までの分布を示す文献が認められる(前頁 参照)。
- ○当社地質調査及び文献調査による検討の結果,洞爺火砕流堆積物の火口からの距離と層厚の関係には,洞爺カルデラから概ね敷地方向(北 ~北西方向)に位置する地点に限定した場合,明瞭な傾向は認められないが,大局的には,距離の増加に応じ層厚が小さくなる傾向が認められる(詳細はR5.7.7審査会合補足説明資料2の3章参照)。
- ○このため, 共和町幌似付近において火砕流本体の最大層厚が約22mあることを踏まえると, 火砕流本体は層厚を減じながら幌似付近を越えた 範囲に到達していた可能性も考えられる。
- ○また、岩内平野西部において、堀株川付近に、洞爺火砕流堆積物堆積以降に堆積した沖積層が認められる。
- ○これらの状況に加え,断面図を用いた検討の結果(次頁~P297参照)を踏まえると,火砕流本体は,岩内平野西部において確認されないものの, 共和町幌似付近を越えて堀株川沿いの低地を流下し,現在の岩内湾に到達した後,削剥された可能性を否定できない。

○敷地近傍の共和町幌似付近では,軽石が混じる火砕流本体が認められる。

- ○火砕流本体は,より敷地に近接する岩内平野西部には認められないが,沖積層が分布すること等から,堀株川沿いの低地を流下し,現在の岩 内湾に到達した後,削剥された可能性を否定できない。
- ○堀株川沿いの延長方向に敷地は位置し,敷地には火砕流本体又は火砕サージの到達を示唆する堆積物等は認められないが,敷地のうちMm1 段丘(MIS5e)より低標高側(海側)については、1,2号炉建設前は、標高0m付近に波食棚が分布する状況であったことから(P297参照), MIS5e(Mm1段丘)より新しい時代の堆積物は保存されておらず、堀株川沿いの低地に流下した火砕流本体が敷地に到達した可能性について 検討できない状況である。
- ○また,敷地を挟む岩内平野西部及び積丹半島西岸においては,Mm1段丘堆積物上位に洞爺火山灰(Toya)の火山ガラスを多く含む堆積物が 認められ,当該堆積物を火砕サージ由来か降下火砕物由来か厳密に区分することは難しい。

③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地及び敷地近傍における洞爺火砕流堆積物の分布状況確認(2/6)

一部修正(R5/1/20審査会合)

○共和町幌似付近から堀株川沿いに下流に向かう1-1'断面図及び岩内平野西部において堀株川に直交する2-2'断面図を作成し, 堀 株川付近の堆積物の確認を行った。

○断面図作成に当たっては、以下の地点における露頭調査及びボーリング調査結果を用いた(露頭調査及びボーリング調査結果の詳細は、 2.3章並びにR5.7.7審査会合補足説明資料2の1.1章及び1.3章参照)。

•1-1'断面 : B-5地点, C-2地点, C-3地点, H26共和-7地点

•2-2' 断面 : 梨野舞納地点, H26共和-5地点, H26共和-6地点, H26共和-4地点, H26共和-3地点

○なお, 堀株川沿いの1-1' 断面図については, 周囲の地形状況も把握するため, 以下に示す同じく堀株川に平行な地形断面についても, 併せて示した。

・1a-1a'断面 : 軽石が混じる火砕流本体が認められるB-5地点及びC-2地点付近を通る断面

・1b-1b'断面 : 1a-1a'断面よりも山側において共和台地を通る断面

1c-1c'断面: 岩内台地を通る断面



頭を確認しており、その露頭では、火砕サージ由来か降下火砕物由 系かを厳密に区分することは難しい洞爺火山灰(Toya)の火山ガラ スを多く含む堆積物を確認している。



③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地及び敷地近傍における洞爺火砕流堆積物の分布状況確認(3/6)

一部修正(R5/1/20審査会合)

【1-1'断面】(次頁参照)

○幌似付近のB-5及びC-2地点においては,軽石が混じる火砕流本体が認められ,C-2地点付近で層厚が急減する。
 ○また,C-2地点においては,氾濫原堆積物(沖積層)も認められ,軽石が混じる火砕流本体及びその二次堆積物を覆って堆積する。
 ○C-2地点と近接するC-3地点においては、岩内層の上位に氾濫原堆積物(沖積層)が認められる。

○C-3地点より下流側に位置するH26共和-7地点においては、岩内層の上位に海成堆積物(沖積層)が認められる。

【2-2'断面】(P296参照)

○岩内台地に位置する梨野舞納地点においては、Mm1段丘堆積物(上面標高約22m)の上位に、陸成層が認められる。

- ○陸成層の上位には、火山灰質砂質シルト層が整合関係で認められる。
- ○火山灰質砂質シルト層については、火山灰分析(組成分析及び屈折率測定)の結果、火砕サージ由来か降下火砕物由来か厳密に区分することは難しい洞爺火山灰(Toya)の火山ガラスを多く含む堆積物に区分される(R5.7.7審査会合補足説明資料2の1.3章参照)。
 ○火山灰質砂質シルト層の上面、基底面又は当該層中に侵食面は認められないことから、火砕流本体は到達していないものと判断される。

○堀株川付近に位置するH26共和-5及びH26共和-6地点においては、岩内層の上位に、海成堆積物(沖積層)が認められる。 ○堀株川付近に位置するH26共和-4地点においては、岩内層の上位に扇状地性堆積物が認められる。

○鴉休川的近に位直90日20共和-4地点においては、石内暦の上位に扇仄地性堆積物が認め

○H26共和-3地点においては、発足層の上位に、扇状地性堆積物が認められる。

③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地及び敷地近傍における洞爺火砕流堆積物の分布状況確認(4/6)





③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地及び敷地近傍における洞爺火砕流堆積物の分布状況確認(5/6)

一部修正(R5/1/20審査会合)





③ 文献及び当社地質調査結果を踏まえた敷地及び敷地近傍における洞爺火砕流堆積物の分布状況確認(6/6)

一部修正(H30/5/11審査会合)



改変前の敷地の地形

| 1. 敷地か | ら半径160km以内の範囲 (地理的領域) にある第四紀火山カタログ・・・・・・ | | | P. 3 |
|-----------------|--|------------------|---|---------|
| 2. 火山影 | 響評価に関する各種調査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | • P.120 |
| 2.1文 | 献調査 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | P.121 |
| 2.2地 | 形調査 •••••• | | | P.129 |
| 2.3地 | 質調査 • • • • • • • • • • • • • • • • • • • | | | P.134 |
| 2.4火 | 山学的調査 | | | P.264 |
| 3 支笏力 | ー・テーー ルデラ及び洞爺カルデラにおいて噴出した火砕流が敷地に到達した可能性ii | 平価 •••• | | P 278 |
| 31 = | | | | P 280 |
| 3.2 词 | 37、FT/III 翁小砂湾 | | | P 288 |
| | を11.11時出物(火砂液堆積物)が軟地に到達した可能性評価・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | | | D 208 |
| | ヘロダロ1次、ヘロパルを行うが、「気心に到たしたう形にす」。 | | | P 358 |
| 5 1 捡 | 「「「ちっ」」の「「「「「」」」」「「「」」」「「」」「「」」」「「」」」」「「」」」」」「「」」」」 | D 300 |] | D 350 |
| 5.1 泊 | (一ビゴズ山頃山切 (入叶池堆積初) が 熱心に到足したり能に計画和末」****** ① 夹士羊曲占⑦ | P. 300 D. 306 | | D 265 |
| 5.2 四 | ① 七口矢地ふど | P. 300 P. 308 | | D 260 |
| し. い辰 | ③ H29岩内-1ボーリング・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P 312 | | P.309 |
| 0. 入山京 6 1 日 | ④ H_04111 100 2000 ④ H29岩内-5ボーリング ···································· | P. 316 | | D/12 |
| | ⑤ H29岩内-3ボーリング ····· | P. 322 | | D/17 |
| 0. 2 次 | ⑥ H29岩内-4ボーリング ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 324 | | P.417 |
| 参考 又臥 | (参考) 梨野舞納地点 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 326 | | P.433 |
| | ⑦ B-3ボーリング ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 334 | | |
| | ⑧ B-7ボーリング ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 338 | | |
| | ⑨ C−1ボーリング ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 342 | | |
| | ⑨ 茶津-2ボーリング ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 346 | | |
| | ⑩ 茶津-4ボーリング ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 347 | | |
| | (参考) A-3トレンチ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | P. 349 | | |
| | ① ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)の末端部に関する検討 ・・・・・・・・・・ | P. 356 | | |



4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

【評価結果】(1/5)

○ニセコ・雷電火山群の火砕流を含む火山噴出物は、下図及びP303左図のとおり分布するとされており、そのうち、敷地近傍に認められるものは、新エネルギー総合開発機構(1987a)において「シャクナゲ岳噴出物」とされているものである。
 ○当該堆積物は、石田ほか(1991)で火砕流堆積物とされており、当社地質調査においても、火砕流堆積物及び火山麓扇状地堆積物が認められている。
 ○なお、当社は当該堆積物を「ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)」と呼称している。
 ○敷地近傍に火砕流堆積物が認められることから、当該堆積物の分布状況の確認、最大到達距離等から敷地への到達可能性を評価した。



4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

【評価結果】(2/5)

(前頁からの続き)



での約10.6kmである。



(P304**へ続く**)

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

【評価結果】(3/5)

| | 調査範囲 | | 調査範囲 | | 調査範囲 | | 調査範囲 | | 調査地点 | 給源 (シャクナゲ岳と仮定 ^{**1}) | 敷地からの距離 | ニセコ火 (火砕流 | 揭載頁 |
|----------------|-------------------|----------|-----------|------------------|------------------|------|----------------|-----------|------|--------------------------------|---------|--------------|-----|
| | | | | がらいに 角組(NIII) | (KIII) | 分布状況 | 層厚 | | | | | | |
| | 老古美周辺 | | 老古美地点② | 約8 | 約9 ^{※2} | 有 | 3m以上 | P306~P307 | | | | | |
| | | | H29岩内-6地点 | 10.0 | 7.2 | 有 | 約 16.7m | P308~P311 | | | | | |
| | | | H29岩内-1地点 | 10.1 | 7.1 | 有 | 約 21.6m | P312~P314 | | | | | |
| 給源から | | | H29岩内-5地点 | 10.6 | 6.5 | 有 | 約0.2m | P316~P320 | | | | | |
| 敷地方向 | | 岩内 台地 | H29岩内-4地点 | 11.7 | 5.6 | 無 | _ | P322~P323 | | | | | |
| | | | H29岩内-3地点 | 12.2 | 5.1 | 無 | - | P324~P325 | | | | | |
| | 積丹半島西岸 (敷地の北側) | | 茶津-2地点 | 17.9 | <u> </u> *3 | 無 | - | P334 | | | | | |
| | | | 茶津-4地点 | 18.0 | <u> </u> *3 | 無 | - | P335 | | | | | |
| 給源から 敷地方向以外 | 幌似周辺 | | B-3地点 | 10.3 | 9.6 | 無 | _ | P344~P346 | | | | | |
| | | | B-7地点 | 9.8 | 9.7 | 無 | _ | P348~P350 | | | | | |
| | | | | | C-1地点 | 9.1 | 7.9 | 無 | _ | P352~P354 | | | |

敷地に到達した可能性評価の検討に用いた地質調査結果

※1 老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) は、普通角閃石を含有することから、ニセコ・雷電火山群のうち、新エネルギー総合開発機構 (1986,1987a) の第2~3期の活動による噴出物と推定され、老古美との位置関係、地形状況等より、白樺山、シャクナゲ岳及びチセヌブリのいずれかが給源と推定される。 この給源と推定される3火山 (白樺山、シャクナゲ岳及びチセヌプリ) はいずれも近接していることを踏まえ、給源は、3火山の中央に位置するシャクナゲ岳と仮定した。

※2 老古美地点②及び露頭①地点については, 露頭調査地点のため, おおよその距離を示す。また, 梨野舞納露頭については, 露頭調査地点とほぼ同位置で実施したボーリン グ実施箇所における距離を示す。

※3 敷地の北側に位置していることから、敷地からの距離は算出していない。

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

【評価結果】(4/5)



古宇川右岸地点*5 ・神恵内M-1ホーリング ・神恵内M-2ホーリング ・神恵内M-3ホーリング 洞爺火砕流堆積物 洞爺カルデラ -降下火砕物を 除<火山噴出物 0 -火山麓扇状地堆積物 ニセコ火山噴出物 (火禁流堆積物) ニセコ・雷電火山群 O ∆*3 - ∆*3 古宇川左岸地点※6 ・神恵内1-1ホーリング ・神恵内1-2ホーリング 洞爺火山灰 (Toya) *** 支笏第一降下軽石 (Spfa 0 支笏カルデ 地理的領域内 ニセコ火山噴出物に ∆**3 ニセコ・雷電火山群 _ 「対象火山灰」と呼称 ・神恵内1-3ボーリング ・神恵内1-6ボーリング 物 地理的領域外 阿蘇カルデラ **阿蘇4火川灰(Aso-**0 -※2 洞爺火山灰 (Toya) の火山ガラスを多く含む堆積物は,本頁において降下火砕物由来とし て示しているが、火砕サージ由来か降下火砕物由来かを厳密に区分することは難しいと評価している(詳細はR5.7.7審査会合補足説明資料2の1章参照)。 ※3 敷地には、主に火山砕屑物からなるものではないが、支笏第1降下軽石 (Spfa-1)、洞爺 火山灰 (Toya) 及び対象火山灰が混在する堆積物が認められる。 The second secon 照岸地点※5 ・照岸1-3ホーリンク ・照岸1-4ホーリンク 0 泊2)地点**5 0 泊①地点 滝ノ澗2地点 〇 茶津地点(A地点 1.新展開削調査箇所 O^{H26共和-3} Mm1段丘露頭 B號点[®] H26共和-4 H26共和-O 泊発電所 CHR 洞離カルデラ起源の火山噴出物 約17.2km Hm3段丘堆積物 H26共和-20 #株川 H26共和 火砕流堆積物及び火山麓扇状地堆 H26共和-6 Q 岩内湾 火山麓扇状地堆積物 Q. 溶岩及び火砕岩 共和台地 岩内低地 溶岩及び火砕岩 嶋化 聖雨? C-2 混川爾頭 野舞朝,岩内平野 溶岩及び火砕岩 機似露頭1 E4 ニセコ・雷電火 0。 共和町 確及打盹 Mm1段丘堆積物 A-1幌似 0 礫及び砂 岩内台地 B-1 O 凡例 火山噴出物が 認められる地点 火山噴出物が 周初 認められない地点 約10 6kr

火山

ニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物)が確認される調査地点 : ニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物)が到達していた場合,本火砕流堆積物が想定される層位に認 められない調査地点

※4 当該地点は、敷地造成に伴う改変により消失していることから、当該地点の陸成層中の火山灰等と記載されている堆積物について は, 敷地及び敷地近傍の地質調査結果を踏まえた解釈を行っている。

※5 複数のボーリング又は開削調査を実施している地点。

ニセコ・雷電火山群周辺の地質図(石田ほか(1991)に加筆)

※1 当社が老古美周辺において確認した「ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)」と呼称しているものに該当する。

敷地及び敷地近傍において火山噴出物が認められる地点

303

<u>分布状況</u> 敷地 近傍 ^{敷地}

火山噴出物名

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

【評価結果】(5/5)

(前頁からの続き)



 【文献調査及び地質調査結果を踏まえた検討】
 当社地質調査におけるニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物)の最大到達地点であるH29岩内-5は,石田ほか (1991)における火砕流 堆積物分布範囲の縁辺部に位置し、その層厚は約0.20mと薄い。
 同文献における火砕流堆積物の敷地方向以外も含めた最大到達距離は11.3km*であり、当社が算出した結果 (約10.6km)と同様で あり、給源から敷地までの距離約17.2km (P303参照)と比較して小さい。
 なお、石田ほか (1991)における火砕流堆積物分布範囲の縁辺部に位置するH29岩内-5地点は層厚が薄い状況であるが、給源側にお いて近接するH29岩内-1及びH29岩内-6地点においては相対的に層厚が厚い状況が認められることから、文献レビュー等に基づく考察 を実施した (P356~P357参照)。
 早川 (1991)を踏まえると、中小規模の火砕流は、降伏強度の低下が比較的小さいことから、末端部においても、厚い堆積物が残され るものと考えられる。

○密度測定等の結果,ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)は大規模なものではないと推定されることから,H29岩内-1及びH29岩内-6 ボーリングにおいて層厚が厚い状況は、早川(1991)の知見と矛盾するものではない。



○敷地近傍に認められるニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性を検討した結果,以下の状況が認められることから, 当該堆積物は敷地には到達していないと判断される。

・給源から敷地方向においては, 文献に示される火砕流堆積物の分布範囲でニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物)を確認しており, 分布 範囲を越えた地点では, 当該堆積物が到達していた場合に想定される層位に当該堆積物は認められない。

・敷地方向以外も含め, 文献調査及び地質調査に基づく当該堆積物の最大到達距離は約11kmであり, 推定される給源※から敷地ま での距離(約17.2km)と比較して小さい。

※老古美周辺において確認されるニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)は,普通角閃石を含有することから,ニセコ・雷電火山群のうち,新エネルギー総合開発機構(1986,1987a)の第 2~3期の活動による噴出物と推定され,老古美との位置関係,地形状況等より,白樺山,シャクナゲ岳及びチセヌプリのいずれかが給源と推定される。この給源と推定される3火山 (白樺山,シャクナゲ岳及びチセヌプリ)はいずれも近接していることを踏まえ,給源は,3火山の中央に位置するシャクナゲ岳と仮定した。



4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

① 老古美地点②(1/2) 一部修正(H28/9/30審査会合) ○表土の下位に、 礫混じり火山灰 (軽石及びスコリアが含まれる)の層相を呈するニセコ火山噴出 物(火砕流堆積物)が認められる。 ○なお、ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)上位の堆積物中に洞爺火山灰(Toya)を確認してお Loc.4 . Loc.3 り、ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)下部について、フィッショントラック法年代測定値 Loc.5 0.19±0.02Maを得ている。 OC. Loc 2 露頭位置図 SE → ← NW NW SE \rightarrow -シルト質砂 表土 EL.約104m 褐色シルト 表土·風成層 -明褐色シルト質砂 灰褐色砂質シルト Tova混在 茶褐色砂質シルト、基質は火山灰 クサリ礫化した径5mm以下の 亜円-亜角礫点在 茶褐色砂質シルト,基質は火山灰 ニセコ火山噴出物 強風化~クサリ礫化した安山岩礫混入 (火砕流堆積物) (亜円-亜角礫, 平均30mm, 最大100mm) 層厚:3m以上 黄褐色礫混じり砂、基質は火山灰 大写真範囲 細-中粒砂 クサリ礫化した安山岩礫, 軽石混入 て同参照 (円-角礫,平均20mm,最大40mm) 軽石と安山岩礫との比率は同程度 黄褐-明黄褐色礫混じり砂,基質は火山灰 (m) 細-中粒砂 クサリ礫化した軽石混入 (円-亜角礫, 直径20-30mm) 明黄褐-明赤褐色礫混じり砂, 基質は火山灰 中-粗粒砂 クサリ礫化した軽石,安山岩礫混入 (円-亜角礫,平均30mm,最大80mm) 軽石主体,安山岩礫点在,下部に弱い葉理あり 灰褐色礫混じり砂,基質は火山灰 粗粒砂 クサリ礫化した軽石・安山岩礫混入 (円-亜角礫, 平均30mm, 最大80mm) 0 1(m) 軽石主体,安山岩礫(直径20-80mm)含む 露頭状況(老古美地点2) 露頭スケッチ(老古美地点2)

306

FT法年代測定值0.19±0.02Ma



4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

① 老古美地点②(2/2)

一部修正(R5/1/20審査会合)



露頭状況拡大 その1

露頭状況拡大 その2




309

: X線CT画像観察範囲

309

地層区分を見直したものを示している。



② H29岩内-6ボーリング(3/4)

再揭(H30/5/11審査会合)



コア写真(深度30~35m,標高0.49~-4.51m)

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

② H29岩内-6ボーリング(4/4)

 〇本ボーリングにおいては、火山麓扇状地堆積物と上位のニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)との境界等を詳細に把握するため、 R5.10.30、31現地調査以降、X線CT画像観察を実施した。
〇X線CT画像観察の結果、火山麓扇状地堆積物と上位のニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)との境界は不明瞭である。
〇また、火山麓扇状地堆積物中に認められる白色の礫については、角閃石等の斑晶が認められることから「発泡痕が認められる安山岩 礫」と解釈していたものの、X線CT画像観察の結果、ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)に認められる軽石と同様に低密度な状況が認められる。



4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価



313

地層区分を見直したものを示している。









H29岩内-1コア写真(深度30~35m,標高2.22~2.78m)

再揭(H29/12/8審査会合)



4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価



ボーリング柱状図

0~30m(標高23.24~-6.76m)

ことは難しいと評価している。



317



H29岩内-5コア写真(深度0~15m,標高23.24~8.24m)

H29岩内-5コア写真(深度15~30m,標高8.24~-6.76m)

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

④ H29岩内-5ボーリング(3/5)

一部修正(H29/12/8審査会合)



<u>318</u>

④ H29岩内-5ボーリング(4/5)

一部修正(H29/12/8審査会合)



| | | 1 100 | ᆂᆂᇔᇭ | (0000) |
|----|------------|-------|--------|--------|
| ×1 | 町田・新开(2011 |). *2 | 「青不・町田 | (2006) |

火山ガラスの主元素組成(ハーカー図)(H29岩内-5)



④ H29岩内-5ボーリング(5/5)

一部修正(R5/1/20審査会合)



追加火山灰分析結果(H29岩内-5)



4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

(5) H29岩内-4ボーリング(1/2) ○本地点においては、コア観察の結果、岩内層 、シルトが選択に分布 山区 (標高8.97m以深)の上位の標高19.98~ 30-8.97mにMm1段丘堆積物及び標高26.23~ 深度 (標高)m 出内港 19.98mに陸成層が認められる。 0.00 (28.18) 0.55 (27.63) ○また. 陸成層の上位の標高27.63~ 1,95 (26,23) 25 26.23m (深度0.55~1.95m) に、火山灰質シ 進移・中容の 第0画 ルトが斑状に分布するシルト層が認められる。 陸成層 ○本地点においては、後述する梨野舞納地点の 露頭及びボーリング(P326~P332参照)と同 20. - 8.20 (19.98) H29岩内 様な標高に同様な層相が連続することから、当 シルト賞細砂又は 中砂が挟在する 細砂主体の砂層 該シルト層は、梨野舞納地点の火山灰質砂質 シルト層(標高約24m)に対比されると考えられ 15 Mm1段斤堆積物 る。 ○しかし当該シルト層は、火山灰質シルトが斑状 に分布することから、洞爺火山灰(Toya) 堆積 10-以降の擾乱が示唆されるため. 洞爺火山灰 - - - 19, 21 (8, 97) 均質な塊状を (Tova)の層厚を評価することはできない。 呈するシルト層 20.39 (7.79) 20.90 (7.28) ○仮にニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が本 地点に到達していた場合、本火砕流堆積物の 5 淘汰の良い 舗砂主体の砂層 噴出年代より古い. 岩内層の上位及びMm1段 岩内層 丘堆積物の下位に、本火砕流堆積物)が認め られる可能性が考えられるが. そのような状況 0-は認められない。 30.00 (-1.82)

一部修正(H30/5/11審査会合)





コア写真(深度0~15m,標高28.18~13.18m)

323

コア写真(深度15~30m,標高13.18~-1.82m)

⑥ H29岩内-3ボーリング(1/2) 一部修正(H30/5/11審査会合) ○本地点においては、コア観察の結果、岩 火山灰質シルト層 内層(標高3.44m以深)の上位の標高 30-(洞爺火山灰 (Toya) の純層 20.81~3.44mにMm1段丘堆積物及び **マは二次堆積物b)***1 H29岩内-3 🗗 梨野舞納地点 上岩内港 深度 (標高)m 標高26.23~20.81mに陸成層が認めら 0.00 (26.91) 岩内台地 ● H29岩内-4 0.52 (26.39) れる。 0.68 (26.23) 25 ○また. 陸成層の上位の標高26.39~ |砂・中砂の 着 互 層 ● H29岩内-2 26.23m (深度0.52~0.68m) に火山灰 陸成層 質シルト層が認められる。 寁 H29岩内-5 6.10 (20.81) 20 ○本地点においては、後述する梨野舞納地 H29岩内 ● H29岩内-6 点の露頭及びボーリング(P326~P332 参照)と同様な標高に同様な層相が連続 シルト混じり細砂が挟在する 緒砂主体の砂層 することから、当該火山灰質シルト層は、 15 石田ほか(1991)における火砕流堆 積物※2の分布範囲 梨野舞納地点の火山灰質砂質シルト層 Mm1段丘堆積物 古美地点(2)*3 (標高約24m)に対比されると考えられる。 ※2 当社が「ニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物)」と呼称しているものに該当する。 ○このため、当該火山灰質シルト層は、洞 ※3 当該箇所の火砕流堆積物から、フィッショントラック法年代測定値0.19±0.02Maを得ている。 10-爺火山灰 (Tova)の純層又は二次堆積物 調査位置図 b(純層と二次堆積物bを合わせた層厚: ※1 当該堆積物については、柱状図に **16cm**) に区分される^{*1}。 5 おいて、降下火砕物由来として示 ○仮にニセコ火山噴出物(火砕流堆積物) しているが、火砕サージ由来か降 - 23, 47 (3, 44) が本地点に到達していた場合、本火砕流 下火砕物由来かを厳密に区分する 炭質物及び軽石 ことは難しいと評価している。 堆積物の噴出年代より古い岩内層の上 が混じるシルト層 岩内層 0. 位及びMm1段丘堆積物の下位に、本火 均質な塊状を呈し. 砕流堆積物が認められる可能性が考えら 貝殻片が認められ るシルト層 れるが、そのような状況は認められない。 30.00(-3.09)-5 凡例(ボーリング柱状図) ボーリングコアにおいて梨野舞納 表土・盛土 砂礫 H29岩内-3地点 地点と同様な標高に同様な層相が -10-_____砂 シルト 認められる区間 ボーリング柱状図 認認 碑 🔜 シルト混じり砂

0~30m

(標高26.91~-3.09m)

324

- 砂質シルト

記賞シルト

火山灰質シルト

■ 凝灰角礫岩

■ 腐植質泥質シルト ■■ 火山灰質砂質シルト



コア写真 (深度0~15m, 標高26.91~11.91m)

325

コア写真(深度15~30m,標高11.91~-3.09m)

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

(参考) 梨野舞納地点(まとめ)

一部修正(H31/2/22審査会合)

○本地点においては、露頭及びコア観察の結果、岩内層の上位の標高約4~22mにMm1段丘堆積物及び標高約22~24mに陸成層が認められる。

○また,陸成層の上位に,火山灰質砂質シルト層(標高約24m)が認められる。

○火山灰分析の結果,当該火山灰質シルト層のうち,標高24.35~24.05mについては,基質部分に洞爺火山灰(Toya)の火山ガラスを 多く含む(1000/3000粒子以上)ことから,洞爺火山灰(Toya)の純層(層厚:30cm)に区分される[※]。

○また,標高24.65~24.35mについては,直下に洞爺火山灰(Toya)の純層が認められること及び火山ガラスの粒子数が309~941粒子認められることから,洞爺火山灰(Toya)の二次堆積物b(層厚:30cm)に区分される。

○仮にニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) が本地点に到達していた場合,本火砕流堆積物の噴出年代より古い岩内層の上位及びMm1 段丘堆積物の下位に,本火砕流堆積物が認められる可能性が考えられるが,そのような状況は認められない。

※当該堆積物については、柱状図において、降下火砕物由来として示しているが、火砕サージ由来か降下火砕物由来かを厳密に区分することは難しいと評価している。

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価





4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

③柱状図

(参考) 梨野舞納地点 (露頭写真, スケッチ及び柱状図) (3/3)

再揭(H29/3/10審査会合)





下段柱状図 標高 斜距離 柱状 地質 記事 (m) 土質 (m) 写真 4.0 16.0 細砂 酸化による褐~褐灰色の細~中砂。 3.30 3.00 15.0-2.00-褐色細砂、灰白細砂。 平行葉理・斜交葉理多い。 シルト質細砂 14.0 1.00-13.0 梨野舞納露頭スケッチ 拡大柱状図

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

(参考) 梨野舞納地点(ボーリングコア写真)

一部修正(H27/5/29審査会合)



コア写真(深度0~20m,標高11.43~-8.57m)



コア写真(深度20~40m,標高-8.57~-28.57m)

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価



ボーリング柱状図(深度0~20m)

ボーリング柱状図(深度20~40m)

(参考) 梨野舞納地点 (火山灰分析結果-梨野舞納露頭-)

一部修正(H29/3/10審査会合)



火山灰分析試料採取箇所① 露頭柱状図

(参考)洞爺火山灰の屈折率(町田・新井, 2011より)

| 特徴 | 火山ガラス | 斜方輝石 | 角閃石 |
|-----------------------------------|-------------|--|-------------|
| バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.494-1.498 | 1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal) ** | 1.674-1.684 |

※括弧内の値はモードまたは集中度のよい範囲。



4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価



4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

335

⑧ 茶津-4ボーリング

一部修正(H31/4/26審査会合)

【茶津-4ボーリング】

○基盤岩 (上面標高約44m)の上位に, 円礫を主体とする砂礫層並びに亜角礫のクサリ礫が混じる礫層, シルト質礫層及び礫混じりシルト層が認められる。 ○本調査箇所は, A-3トレンチ (P337~P343参照)の背後に位置し, Hm3段丘面が判読されることから, 基盤岩上位の砂礫層はHm3段丘堆積物 (MIS7) に 区分される。

○Hm3段丘堆積物上位の礫層及びシルト質礫層は、A-3トレンチ(P337~P343参照)のMIS7直後の河成の堆積物と層相が調和的であり、同程度の標高に 分布することから、MIS7直後の河成の堆積物に区分される。

○仮にニセコ火山噴出物 (火砕流堆積物) が本地点に到達していた場合,本火砕流堆積物の噴出年代より古いHm3段丘堆積物の上位に,本火砕流堆積物 が認められる可能性が考えられるが,そのような状況は認められない。





4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

(参考) A-3トレンチ(1/7) 一部修正(H31/4/26審査会合) X 8地点 Etth A C-3 G地点 F-1断層)、F-3断層關制調查應用 開削調查箇所 【凡例】 A地点 (海成堆積物) (陸上堆積物) (基盤岩) 茶津地点 (a地点) 10. 凝灰岩 4時展開創造杏蔭 礫混じり有機質シルト 砂 **向**制调查菌所 C地点 副前前五因所 地点□ (凡例) H30-8 100 10 10 砂質シルト 砂礫 2001111 ※距離呈約12~13mにおいてMIS7直後の河成の ——: 火山灰分析実施測線 堆積物 (シルト)と上位の陸成層 (シルト質砂)の シルト質砂 1新路期利润直图所 境界部に認められる乱れは、河成の堆積物 (シル ----: 河成の堆積物上面※ 3Ĵ-4 シルト 一 大区分 (地質時代による) Wim 1段丘钢器 ト) 堆積直後に, 陸成層 (シルト質砂) が堆積した 地質 -: 段丘堆積物上面 ことによる擾乱等の影響が推定される。また、当 砂礫 細区分 -188.88 該構造は指交関係様であることから、両層は、ほ -----: 基盤岩上面 ぼ同時期に堆積した堆積物であると考えられる。 E→ ←W 調査位置図(改変後の地形) (山側) 標高 (m) (海側) A-2 51.0 50.0 A-3-a' A-3-a 49.0 礫混じりの黒土 砂質シルト 48.0 47.0 0 50 100m 风倒 46.0 46.0 Hm3段丘面 MIS7 Hm2段丘面 河成の堆積物 45.0-45.0 44.0 44.0 Hm3段丘堆積物 43.0 (MIS7) 43.0 A-3-b 拡幅部 42.0 42.0 41.0 41.0 トレンチ壁面スケッチ(A-3) 43.0 43.0 拡幅部 42.0 42.0 トレンチ壁面スケッチ(A-3拡幅部)

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

(参考) A-3トレンチ(2/7)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山ガラス及び重鉱物の屈折率測定並びに火山ガラスの主成分分析を実施した(測線A-3-a)。
○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果、陸成層(砂質シルト)には、Spfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められる(試料番号A-3-

a-1)。



(参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

| 略号 | 特徴 | 火山ガラス | 斜方輝石 | 角閃石 |
|--------|-----------------------------------|------------------------------|-------------|-------------|
| Spfl | バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.500-1.503 | 1.730-1.733 | 1.688-1.691 |
| Spfa-1 | パミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.501-1.505 (1.502-1.503) | 1.729-1.735 | 1.688-1.691 |

(参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

| 略号 | 特徴 | 火山ガラス | 斜方輝石 | 角閃石 |
|------|-----------------------------------|-------------|---|-------------|
| Тоуа | バブルウォールタイプ・ バミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.494-1.498 | 1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal) | 1.674-1.684 |

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価



(参考) A-3トレンチ(3/7)

A-3-a 火山ガラスのK2O-TiO2図(左図), K2O-Na2O図(右図)

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

(参考) A-3トレンチ(4/7)

一部修正(H31/4/26審査会合)

○露頭観察では、色調等から火山灰主体と判断される地層は認められないものの、火山ガラス及び重鉱物の屈折率測定並びに火山ガラスの主成分分析を実施した(測線A-3-b)。
○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果、MIS7直後の河成の堆積物には、洞爺火山灰(Toya)及びSpfa-1に対比される火山ガラスは認めら

れない。



| 略号 | 特徴 | 火山ガラス | 斜方輝石 | 角閃石 |
|--------|-----------------------------------|------------------------------|-------------|-------------|
| Spfl | バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.500-1.503 | 1.730-1.733 | 1.688-1.691 |
| Spfa-1 | パミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.501-1.505 (1.502-1.503) | 1.729-1.735 | 1.688-1.691 |

| I | 略号 | 特徴 | 火山ガラス | 斜方輝石 | 角閃石 |
|---|------|-----------------------------------|-------------|---|-------------|
| | Тоуа | バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.494-1.498 | 1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal) | 1.674-1.684 |

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

(参考) A-3トレンチ(5/7)



A-3-b 火山ガラスのK₂O-TiO₂図(左図), K₂O-Na₂O図(右図)

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

(参考) A-3トレンチ(6/7)

○測線A-3-a付近に測線(A-3-a')を設定し、火山ガラス及び重鉱物の屈折率測定並びに火山ガラスの主成分分析を実施した。
○火山ガラスの屈折率測定及び主成分分析の結果、陸成層(砂質シルト)には、洞爺火山灰(Toya)及びSpfa-1に対比される火山ガラスの混在が認められる(試料番号A-3-a'-2)。
○重鉱物の屈折率測定の結果、陸成層(砂質シルト)には、Spfa-1に認められる特徴的な屈折率の値(1.730付近)を示す斜方輝石が確認される(試料番号A-3-a'-2)。





(参考) Spfl及びSpfa-1の屈折率(町田・新井, 2011より)

| 略号 | 特徴 | 火山ガラス | 斜方輝石 | 角閃石 |
|--------|-----------------------------------|------------------------------|-------------|-------------|
| Spfl | バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.500-1.503 | 1.730-1.733 | 1.688-1.691 |
| Spfa-1 | パミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.501-1.505 (1.502-1.503) | 1.729-1.735 | 1.688-1.691 |

(参考)洞爺火山灰 (Toya)の屈折率 (町田・新井, 2011より)

| 略号 | 特徴 | 火山ガラス | 斜方輝石 | 角閃石 |
|------|-----------------------------------|-------------|---|-------------|
| Тоуа | バブルウォールタイプ・ パミスタイプの 火山ガラス主体 | 1.494-1.498 | 1.711-1.761 (1.758-1.761, 1.712-1.729 bimodal) | 1.674-1.684 |

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

(参考) A-3トレンチ(7/7)


344

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価



本火砕流堆積物が想定される層位

344



345

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

9 B-3ボーリング(2/3) 一部修正(H28/2/5審查会合) **孔口標高:13.74m** 导塚層 (下部層本 10 野塚層(下部層相当) < + > 余別層 N 2009

コア写真(深度15~30m)

コア写真(深度30~40m)

346

4. ニセコ火山噴出物(火砕流堆積物)が敷地に到達した可能性評価

9 B-3ボーリング(3/3)

一部修正(H28/2/5審査会合)





346

ボーリング柱状図(深度0~20m)

ボーリング柱状図(深度20~40m)