

本資料のうち枠囲みの内容は、
当社の機密事項を含むため、
又は他社の機密事項を含む可能
性があるため公開できません。

柏崎刈羽原子力発電所第 6 号機 説明資料	
資料番号	KK6 添-3-002-14 (比較表) 改 0
提出年月日	2023 年 10 月 18 日

重大事故等クラス 3 機器の強度評価方法 (比較表)

東京電力ホールディングス株式会社
柏崎刈羽原子力発電所第 6 号機

先行審査プラントの記載との比較表（VI-3-2-14 重大事故等クラス3機器の強度評価方法）

島根原子力発電所第2号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	柏崎刈羽原子力発電所第6号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較																
<table border="1"><thead><tr><th>相違No</th><th>相違理由</th></tr></thead><tbody><tr><td>①</td><td></td></tr><tr><td>②</td><td></td></tr><tr><td>③</td><td></td></tr><tr><td>④</td><td></td></tr><tr><td>⑤</td><td></td></tr><tr><td>⑥</td><td></td></tr><tr><td>⑦</td><td></td></tr></tbody></table>				相違No	相違理由	①		②		③		④		⑤		⑥		⑦	
相違No	相違理由																		
①																			
②																			
③																			
④																			
⑤																			
⑥																			
⑦																			

先行審査プラントの記載との比較表（VI-3-2-14 重大事故等クラス3機器の強度評価方法）

島根原子力発電所第2号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	柏崎刈羽原子力発電所第6号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較
	V-3-2-14 重大事故等クラス3機器の強度評価方法	VI-3-2-14 重大事故等クラス3機器の強度評価方法	記載の適正化 (図書番号変更による差異)
	目 次	目 次	差異なし
	<p>1. 概要 1</p> <p>2. 重大事故等クラス3機器の強度評価方法 2</p> <p>2.1 完成品を除く重大事故等クラス3機器の強度評価方法 2</p> <p>2.2 重大事故等クラス3機器のうち完成品の強度評価方法 3</p> <p>3. 強度評価書のフォーマット 5</p> <p>3.1 強度評価書のフォーマットの概要 5</p> <p>3.2 強度評価書のフォーマット 5</p>	<p>1. 概要 1</p> <p>2. 重大事故等クラス3機器の強度評価方法 2</p> <p>2.1 完成品を除く重大事故等クラス3機器の強度評価方法 2</p> <p>2.2 重大事故等クラス3機器のうち完成品の強度評価方法 3</p> <p>3. 強度評価書のフォーマット 5</p> <p>3.1 強度評価書のフォーマットの概要 5</p> <p>3.2 強度評価書のフォーマット 5</p>	
	<p>1. 概要</p> <p>本書は、V-3-1-6「重大事故等クラス3機器の強度計算の基本方針」に基づき、完成品を除く重大事故等クラス3機器が十分な強度を有することを確認する方法として参考にする「発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005年版（2007年追補版含む。））<第1編軽水炉規格> J S M E S N C 1-2005/2007（日本機械学会）」（以下「設計・建設規格」という。）のクラス3機器の規定に基づく強度計算方法及び重大事故等クラス3機器のうち完成品が一般産業品の規格及び基準に適合していることを確認するための強度評価方法について説明するものであり、重大事故等クラス3機器の強度評価方法及び強度評価書のフォーマットにより構成する。</p>	<p>1. 概要</p> <p>本書は、VI-3-1-6「重大事故等クラス3機器の強度計算の基本方針」に基づき、完成品を除く重大事故等クラス3機器が十分な強度を有することを確認する方法として参考にする「発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005年版（2007年追補版含む。））<第1編軽水炉規格> J S M E S N C 1-2005/2007（日本機械学会）」（以下「設計・建設規格」という。）のクラス3機器の規定に基づく強度計算方法及び重大事故等クラス3機器のうち完成品が一般産業品の規格及び基準に適合していることを確認するための強度評価方法について説明するものであり、重大事故等クラス3機器の強度評価方法及び強度評価書のフォーマットにより構成する。</p>	記載の適正化 (図書番号変更による差異)
	<p>2. 重大事故等クラス3機器の強度評価方法</p> <p>2.1 完成品を除く重大事故等クラス3機器の強度評価方法</p> <p>耐圧試験による強度評価を実施する管継手については、設計・建設規格で考慮されている裕度を参考にしつつ、実条件を踏まえた耐圧試験を実施し、その結果の確認により強度評価を実施する。</p>	<p>2. 重大事故等クラス3機器の強度評価方法</p> <p>2.1 完成品を除く重大事故等クラス3機器の強度評価方法</p> <p>耐圧試験による強度評価を実施する管継手については、設計・建設規格で考慮されている裕度を参考にしつつ、実条件を踏まえた耐圧試験を実施し、その結果の確認により強度評価を実施する。</p>	差異なし

島根原子力発電所第2号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	柏崎刈羽原子力発電所第6号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較
(1) 強度評価方法 a. 管継手 耐圧試験による強度評価を実施する管継手については、実条件を踏ました耐圧試験圧力まで昇圧したとき、これに耐え、著しい漏えいがないことを確認する。	(1) 強度評価方法 a. 管継手 耐圧試験による強度評価を実施する管継手については、実条件を踏ました耐圧試験圧力まで昇圧したとき、これに耐え、著しい漏えいがないことを確認する。	差異なし	

島根原子力発電所第2号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	柏崎刈羽原子力発電所第6号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較
	<p>2.2 重大事故等クラス3機器のうち完成品の強度評価方法</p> <p>重大事故等クラス3機器のうち完成品の材料、構造及び強度が、一般産業品の規格及び基準に適合していることの確認については、以下のとおり、適用される規格及び基準が妥当であること、対象とする機器の材料が適切であること及び使用条件に対する強度の確認により行う。</p> <p>内燃機関を有する可搬型ポンプに附属する燃料タンク、非常用発電装置（可搬型）に附属する燃料タンク及び冷却水ポンプについては、可搬型ポンプ及び非常用発電装置（可搬型）が燃料タンク等を含む一体構造品の完成品として一般産業品の規格及び基準に適合していることを確認する。また、非常用発電装置（可搬型）の一般産業品の規格及び基準への適合性の確認については、対象とする完成品が発電装置であり、「可搬形発電設備技術基準（N E G A C 3 3 1:2005）」を準用していることをVI-1-9-1-1「非常用発電装置の出力の決定に関する説明書」において確認していることを踏まえ、発電装置として使用条件に対する強度の確認を実施する。</p>	<p>2.2 重大事故等クラス3機器のうち完成品の強度評価方法</p> <p>重大事故等クラス3機器のうち完成品の材料、構造及び強度が、一般産業品の規格及び基準に適合していることの確認については、以下のとおり、適用される規格及び基準が妥当であること、対象とする機器の材料が適切であること及び使用条件に対する強度の確認により行う。</p> <p>内燃機関を有する可搬型ポンプに附属する燃料タンク、非常用発電装置（可搬型）に附属する燃料タンク及び冷却水ポンプについては、可搬型ポンプ及び非常用発電装置（可搬型）が燃料タンク等を含む一体構造品の完成品として一般産業品の規格及び基準に適合していることを確認する。また、非常用発電装置（可搬型）の一般産業品の規格及び基準への適合性の確認については、対象とする完成品が発電装置であり、「可搬形発電設備技術基準（N E G A C 3 3 1:2005）」を準用していることをVI-1-9-1-1「非常用発電装置の出力の決定に関する説明書」において確認していることを踏まえ、発電装置として使用条件に対する強度の確認を実施する。</p>	記載の適正化 (図書番号変更による差異)
	<p>(1) 法令又は公的な規格への適合性確認</p> <p>(a) 対象とする機器の使用目的、使用環境と法令又は公的な規格の使用目的、想定している使用環境を比較し、適用される規格及び基準が妥当であることを確認する。</p> <p>(b-1) 法令又は公的な規格に基づく機器に適切な材料が使用され、十分な強度を有する設計であることを、以下の項目により確認する。</p> <p>イ. 対象とする機器の材料が、適用される法令又は公的な規格に基づいた材料であること。</p> <p>ロ. 対象とする機器の最高使用圧力及び最高使用温度がメーカ仕様の範囲内であること。</p> <p>ハ. 適用される法令又は公的な規格で定められている試験に合格していること。</p>	<p>(1) 法令又は公的な規格への適合性確認</p> <p>(a) 対象とする機器の使用目的、使用環境と法令又は公的な規格の使用目的、想定している使用環境を比較し、適用される規格及び基準が妥当であることを確認する。</p> <p>(b-1) 法令又は公的な規格に基づく機器に適切な材料が使用され、十分な強度を有する設計であることを、以下の項目により確認する。</p> <p>イ. 対象とする機器の材料が、適用される法令又は公的な規格に基づいた材料であること。</p> <p>ロ. 対象とする機器の最高使用圧力及び最高使用温度がメーカ仕様の範囲内であること。</p> <p>ハ. 適用される法令又は公的な規格で定められている試験に合格していること。</p>	差異なし

島根原子力発電所第2号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	柏崎刈羽原子力発電所第6号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較
<p>(2) メーカ規格及び基準への適合性確認</p> <p>(a) 対象とする機器の使用目的、使用環境とメーカ規格及び基準の使用目的、想定している使用環境を比較し、適用される規格及び基準が妥当であることを確認する。</p> <p>(b-2) 非常用発電装置（可搬型）を除くメーカ規格及び基準に基づく機器に適切な材料が使用され、十分な強度を有する設計であることを、以下の項目により確認する。</p> <p>イ. 対象とする機器の材料が、以下のいずれかに該当すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設計・建設規格のクラス3機器に使用可能とされている材料と同種類であること ・機器と同様の用途の機器について規定している法令又は公的な規格で使用可能とされている材料と同種類であること。 ・日本<u>工業規格</u>等に規定されている材料と同種類であって、対象とする機器の使用環境を踏まえた強度が確保できる材料であること。 <p>ロ. 対象とする機器の最高使用圧力及び最高使用温度がメーカ仕様の範囲内であること。</p> <p>ハ. 法令又は公的な規格、設計・建設規格等で定められている試験と、試験条件が同等である試験に合格していること。</p> <p>(b-3) 非常用発電装置（可搬型）が使用条件に対して十分な強度を有する設計であることを、以下の項目により確認する。</p> <p>イ. 「日本電機工業会規格JEM-1354」（以下「JEM-1354」という。）等に基づいた温度試験により、対象とする非常用発電装置（可搬型）の定格負荷状態における最高使用温度が、メーカ許容値の範囲内であること。</p> <p>ロ. 対象とする非常用発電装置（可搬型）の容量がメーカ仕様の範囲内であること。</p>	<p>(2) メーカ規格及び基準への適合性確認</p> <p>(a) 対象とする機器の使用目的、使用環境とメーカ規格及び基準の使用目的、想定している使用環境を比較し、適用される規格及び基準が妥当であることを確認する。</p> <p>(b-2) 非常用発電装置（可搬型）を除くメーカ規格及び基準に基づく機器に適切な材料が使用され、十分な強度を有する設計であることを、以下の項目により確認する。</p> <p>イ. 対象とする機器の材料が、以下のいずれかに該当すること。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設計・建設規格のクラス3機器に使用可能とされている材料と同種類であること ・機器と同様の用途の機器について規定している法令又は公的な規格で使用可能とされている材料と同種類であること。 ・日本<u>産業規格</u>等に規定されている材料と同種類であって、対象とする機器の使用環境を踏まえた強度が確保できる材料であること。 <p>ロ. 対象とする機器の最高使用圧力及び最高使用温度がメーカ仕様の範囲内であること。</p> <p>ハ. 法令又は公的な規格、設計・建設規格等で定められている試験と、試験条件が同等である試験に合格していること。</p> <p>(b-3) 非常用発電装置（可搬型）が使用条件に対して十分な強度を有する設計であることを、以下の項目により確認する。</p> <p>イ. 「日本電機工業会規格JEM-1354」（以下「JEM-1354」という。）等に基づいた温度試験により、対象とする非常用発電装置（可搬型）の定格負荷状態における最高使用温度が、メーカ許容値の範囲内であること。</p> <p>ロ. 対象とする非常用発電装置（可搬型）の容量がメーカ仕様の範囲内であること。</p>		<p>記載の適正化 (JIS名称変更による差異)</p>

島根原子力発電所第2号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	柏崎刈羽原子力発電所第6号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較
	<p>3. 強度評価書のフォーマット</p> <p>3.1 強度評価書のフォーマットの概要</p> <p>完成品として一般産業品の規格及び基準に基づく強度評価を実施した機器については、適用した規格及び基準への適合性を確認するために必要な条件及びその結果を記載したフォーマットとする。</p> <p>3.2 強度評価書のフォーマット</p> <p>強度評価書のフォーマットは以下のとおりである。</p> <p>(1) 完成品として一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果</p> <p>FORMAT-I 一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（法令又は公的な規格）</p> <p>FORMAT-II 一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（メーカ規格及び基準）</p> <p>FORMAT-III 一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（非常用発電装置(可搬型)）</p>	<p>3. 強度評価書のフォーマット</p> <p>3.1 強度評価書のフォーマットの概要</p> <p>完成品として一般産業品の規格及び基準に基づく強度評価を実施した機器については、適用した規格及び基準への適合性を確認するために必要な条件及びその結果を記載したフォーマットとする。</p> <p>3.2 強度評価書のフォーマット</p> <p>強度評価書のフォーマットは以下のとおりである。</p> <p>(1) 完成品として一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果</p> <p>FORMAT-I 一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（法令又は公的な規格）</p> <p>FORMAT-II 一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（メーカ規格及び基準）</p> <p>FORMAT-III 一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（非常用発電装置(可搬型)）</p>	差異なし

島根原子力発電所第2号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	柏崎刈羽原子力発電所第6号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所第6号機と柏崎刈羽原子力発電所第7号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

島根原子力発電所第2号機	柏崎刈羽原子力発電所第 7 号機	柏崎刈羽原子力発電所第 6 号機	柏崎刈羽原子力発電所第 7 号機との比較

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所第 6 号機と柏崎刈羽原子力発電所第 7 号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

島根原子力発電所第2号機

柏崎刈羽原子力発電所第7号機

(1) 完成品として一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果

FORMAT - I

一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（法令又は公的な規格）

1. 重大事故等クラス3機器の使用目的及び使用環境、材料及び使用条件

種類	使用目的及び使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)

II. 法令又は公的な規格に規定されている事項

規格及び基準 機器名	使用目的及び想定している使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)	規格及び基準に基づく試験

III. メーカ仕様

機器名	使用目的及び想定している使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)	規格及び基準に基づく試験

IV. 確認項目

(a) : 規格及び基準が妥当であることの確認（IとIIの使用目的及び使用環境の比較）

(b-1) : 材料が適切であること及び使用条件に対する強度の確認（IIとIIIの材料及び試験条件の比較、IとIIIの使用条件の比較）

V. 評価結果

(1) 完成品として一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果

FORMAT - I

一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（法令又は公的な規格）

1. 重大事故等クラス3機器の使用目的及び使用環境、材料及び使用条件

種類	使用目的及び使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)

II. 法令又は公的な規格に規定されている事項

規格及び基準 機器名	使用目的及び想定している使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)	規格及び基準に基づく試験

III. メーカ仕様

機器名	使用目的及び想定している使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)	規格及び基準に基づく試験

IV. 確認項目

(a) : 規格及び基準が妥当であることの確認（IとIIの使用目的及び使用環境の比較）

(b-1) : 材料が適切であること及び使用条件に対する強度の確認（IIとIIIの材料及び試験条件の比較、IとIIIの使用条件の比較）

V. 評価結果

柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較

差異なし

島根原子力発電所第2号機

柏崎刈羽原子力発電所第7号機

柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較

FORMAT-II
一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（メーカ規格及び基準）

I. 重大事故等クラス3機器の使用目的及び使用環境、材料及び使用条件

種類	使用目的及び使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)

II. メーカ規格及び基準に規定されている事項（メーカ仕様）

機器名	使用目的及び想定している使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)	規格及び基準に基づく試験

III. 確認項目
(a) : 規格及び基準が妥当であることの確認（IとIIの使用目的及び使用環境の比較）

(b-2) : 材料が適切であること及び使用条件に対する強度の確認（IIと公的な規格等の材料及び試験条件の比較、IとIIの使用条件の比較）

IV. 評価結果

FORMAT-II
一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（メーカ規格及び基準）

I. 重大事故等クラス3機器の使用目的及び使用環境、材料及び使用条件

種類	使用目的及び使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)

II. メーカ規格及び基準に規定されている事項（メーカ仕様）

機器名	使用目的及び想定している使用環境	材料	最高使用圧力(MPa)	最高使用温度(℃)	規格及び基準に基づく試験

III. 確認項目
(a) : 規格及び基準が妥当であることの確認（IとIIの使用目的及び使用環境の比較）

(b-2) : 材料が適切であること及び使用条件に対する強度の確認（IIと公的な規格等の材料及び試験条件の比較、IとIIの使用条件の比較）

IV. 評価結果

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所第6号機と柏崎刈羽原子力発電所第7号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

島根原子力発電所第2号機

柏崎刈羽原子力発電所第7号機

柏崎刈羽原子力発電所第6号機

柏崎刈羽原子力発電所第7号機との比較

FORMAT - III

一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（非常用発電装置（可搬型））

I. 非常用発電装置（可搬型）の使用目的及び使用環境、使用条件

種類	使用目的及び使用環境	容量(kVA/個)

II. メーカ規格及び基準に規定されている事項（メーカ仕様）

機器名	使用目的及び想定している使用環境	容量(kVA/個)	メークアカウント値(℃)	規格及び基準に基づく試験

III. 確認項目

(a) : 規格及び基準が妥当であることの確認（IとIIの使用目的及び使用環境の比較）

(b-3) : 使用条件に対する強度の確認（IIとJEM-1354に規定される温度試験との比較、IとIIの使用条件の比較）

IV. 評価結果

FORMAT - III

一般産業品の規格及び基準への適合性確認結果（非常用発電装置（可搬型））

I. 非常用発電装置（可搬型）の使用目的及び使用環境、使用条件

種類	使用目的及び使用環境	容量(kVA/個)

II. メーカ規格及び基準に規定されている事項（メーカ仕様）

機器名	使用目的及び想定している使用環境	容量(kVA/個)	メークアカウント値(℃)	規格及び基準に基づく試験

III. 確認項目

(a) : 規格及び基準が妥当であることの確認（IとIIの使用目的及び使用環境の比較）

(b-3) : 使用条件に対する強度の確認（IIとJEM-1354に規定される温度試験との比較、IとIIの使用条件の比較）

IV. 評価結果