柏崎刈羽原子力発電所第	設計及び工事計画審査資料	
資料番号		KK6 補足-026-7 改0
提出年月日		2023年11月8日

使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの耐震性についての

計算書に関する補足説明資料

2023年11月 東京電力ホールディングス株式会社

1. 設計及び工事計画添付書類に係る補足説明資料

VI-2-4-2-1「使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの耐震性についての計算書」の記載内 容を補足するための資料を以下に示す。なお、応力解析には解析コード「MSC NASTRA N」及び「ABAQUS」を用いる。

- 別紙1 応力解析における既工認と今回設工認の解析モデル及び手法の比較
- 別紙2 応力解析におけるモデル化,境界条件及び拘束条件の考え方
- 別紙3 地震荷重の入力方法
- 別紙4 応力解析における断面の評価部位の選定
- 別紙5 応力解析における応力平均化の考え方
- 別紙6 地震時動水圧荷重の算定方法
- 別紙7 原子炉格納容器コンクリート部の荷重組合せに対する影響検討
- 別紙8 壁の面内せん断力及び面外せん断力の許容値について
- 別紙9 鋼製ライナの検討
- 別紙10 使用済燃料貯蔵ラックの地震時反力の検討

別紙1 応力解析における既工認と今回設工認の解析モデル 及び手法の比較

1.	概要	別紙 1-1
2.	応力解析モデル及び手法の比較 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 1-2

1. 概要

本資料は,使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの既工認時及び今回設工認時の 応力解析モデル及び手法の比較を示すものである。

なお、比較に用いる既工認時の応力解析モデル及び手法は、平成5年6月17日付け4資庁 第14561号にて認可された工事計画の添付書類Ⅳ-2-4-2-1「使用済燃料貯蔵プール(キャ スクピットを含む。)の耐震性についての計算書」(以下「既工認」という。)のものであ る。 2. 応力解析モデル及び手法の比較

使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの応力解析モデル及び手法の比較を表2-1 に示す。また、今回設工認時の応力解析モデルを図2-1に示す。

項目	内容	既工認	今回設工認	備考	
解析手法		・3 次元 FEM モデルを用いた応力解析(弾性解析)	 (Sd地震時) ・同左 (Ss地震時,(異常+Sd地震)時及び(異常+Ss地震)時) ・3次元 FEM モデルを用いた応力解析(弾塑性解析) 		
解析コード		• NASTRAN	 (Sd地震時) • MSC NASTRAN (Ss地震時,(異常+Sd地震)時及び(異常+Ss地震)時) • ABAQUS 	_	
	モデル化 範囲	・使用済燃料貯蔵プール, 蒸気乾燥器・気水分離器ピットのほか, RCCV シェル 部, トップスラブ部及びダイヤフラムフロア (東西軸に対して北半分をモデ ル化)	 (上部構造モデル部分) ・使用済燃料貯蔵プール,蒸気乾燥器・気水分離器ピットのほか,RCCV シェル部,トップスラブ部及びダイヤフラムフロア(全周をモデル化) (基礎スラブモデル部分) ・RCCV底部を含む基礎スラブ 上記を一体でモデル化 	1	
	材料物性	検討時の各規準, コンクリートの設計基準強度に基づき設定 ・コンクリートのヤング係数: E = 2.65×10 ⁴ N/mm ² (SI 換算) ・コンクリートのポアソン比: ν = 0.167	 適用規準等の見直しによる再設定 ・コンクリートのヤング係数 上部構造 : E = 2.88×10⁴ N/mm² 基礎スラブ: E = 2.79×10⁴ N/mm² ・コンクリートのポアソン比: v = 0.2 ・鉄筋のヤング係数: E = 2.05×10⁵ N/mm² ・鉄筋のポアソン比: v = 0.3 	2 3 4	
モデル	要素種別	・シェル要素	 (Sd 地震時) ・同左 (Ss 地震時,(異常+Sd 地震)時及び(異常+Ss 地震)時) ・積層シェル要素 		
	境界条件	 ・東西軸に対して対称 ・基礎スラブの上端で固定 ・側面の水平及び回転ばねを考慮せず ・周辺床の剛性を考慮 ・ライナの剛性を考慮せず 	 (上部構造モデル部分) ・全周をモデル化 ・基礎スラブモデル部分と一体化 ・側面の水平及び回転ばねを考慮せず ・周辺床の剛性を考慮 ・ライナの剛性を考慮せず (基礎スラブモデル部分) ・底面を弾性地盤ばねにより支持 ・底面の弾性地盤ばねは、浮上りを考慮 ・側面の水平及び回転ばねを考慮 ・上部構造物の剛性を考慮 	D	

表 2-1 応力解析モデル及び手法の比較(使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピット)(1/3)

項目	内容	既工認	今回設工認	備考
モデル	非線形 特性	・考慮しない	 (Sd地震時) ・同左 (Ss地震時,(異常+Sd地震)時及び(異常+Ss地震)時) コンクリート ・圧縮側のコンクリート構成則 : CEB-FIP Model code に基づき設定 ・ひび割れ発生後の引張軟化曲線:出雲ほか(1987)による式 鉄筋 ・バイリニア型 	
地須	 夏荷重との 組合せ	地震時(1) : DL + P ₁ (+T ₁) + H ₁ + K ₁ + R ₄₁ + KH ₁ 地震時(2) : DL + P ₁ + H ₁ + K ₂ + R ₄₂ + KH ₂ (異常+地震) 時 : DL + P ₂₁ + K ₁ + R ₄₁ + KH ₁ DL : 死荷重及び活荷重 P ₁ : 運転時圧力 T ₁ : 運転時温度荷重 P ₂₁ : 異常時圧力 (直後) H ₁ : 逃がし安全弁作動時荷重 K ₁ : S ₁ 地震荷重 R ₄₁ : S ₁ 地震時動水圧荷重 K ₂ : S ₂ 地震荷重 R ₄₂ : S ₂ 地震時動水圧荷重 KH ₂ : S ₂ 地震時動水圧荷重	S d 地震時 : D L + P ₁ (+T ₁) + H ₁ + K _d + R _d + K H _d S s 地震時 : D L + P ₁ + H ₁ + K _s + R _s + K H _s (異常 + S d 地震) 時 : D L + P ₂₁ + K _d + R _d + K H _d (異常 + S s 地震) 時 : D L + P _{sALL} + K _s + R _s + K H _s D L : 死荷重及び活荷重 P ₁ : 運転時圧力 T ₁ : 運転時温度荷重 P ₂₁ : 異常時圧力 (直後) H ₁ : 逃がし安全弁作動時荷重 K _d : S d 地震荷重 R _d : S d 地震時動水圧荷重 K _s : S s 地震荷重 R _s : S s 地震時動水圧荷重 KH _s : S s 地震時動水圧荷重 P _{SALL} : 重大事故等時圧力	
	死荷重 及び 活荷重	・躯体自重,機器配管重量及び静水圧	 ・同左 	—
	運転時荷重	・運転時圧力,運転時温度荷重及び逃がし安全弁作動時荷重	・同左	—
齿	異常時荷重	・異常時圧力	・同左	_
重	重大事故等 時荷重	・考慮せず	・重大事故等時圧力	
の 設	地震荷重	 上部構造の各階床位置に地震力(水平力,曲げモーメント及び鉛直力)を入力 	 ・同左 	
定	地震時 配管荷重	・配管貫通部の地震時配管反力	 ・同左 	_
	地震時 動水圧荷重	・Housner 理論に基づく地震時動水圧荷重	 ・同左 	

表 2-1 応力解析モデル及び手法の比較(使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピット)(2/3)

表 2-1 応力解析モデル及び手法の比較(使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピット)(3/3)

項目	内容	既工認	今回設工認	備考
評価 方法	応力解析	 ・地震時(1) ・発生応力が許容限界を超えないことを確認 ・地震時(2) ・発生応力又はひずみが許容限界を超えないことを確認 ・(異常+地震)時:同上 	 ・Sd地震時 :発生応力が許容限界を超えないことを確認 ・Ss地震時 :発生応力又はひずみが許容限界を超えないことを確認 ・(異常+Sd地震)時:同上 ・(異常+Ss地震)時:同上 	5 6

【具体的な反映事項】(表の備考欄に対応)

記載したモデル化範囲及び境界条件は、地震荷重時のものである。地震荷重以外の荷重時については、以下の変更を行っている。
 温度荷重以外の荷重時:原子炉本体基礎及び下部ドライウェルアクセストンネルをモデル化範囲に加え、境界条件として外壁の剛性を考慮したロッド要素を基礎スラブに接続する。
 温度荷重時:上記に加えてライナの剛性を考慮する。

それぞれの詳細については、「使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの耐震性についての計算書に関する補足説明資料」の別紙 2「応力解析におけるモデル化,境界条件及び拘束条件の考 え方」に示す。

② コンクリートのヤング係数及びせん断弾性係数については、「鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説 -許容応力度設計法-」((社)日本建築学会、1999 改定)に基づき再計算する。

③ 「鋼構造設計規準 -許容応力度設計法-」((社)日本建築学会,2005 改定)に基づき設定する。

- ④ コンクリートのヤング係数を算出するための圧縮強度は実強度、断面の評価のための圧縮強度は設計基準強度を採用する。
- ⑤ 「発電用原子力設備規格 コンクリート製原子炉格納容器規格」((社)日本機械学会,2003)に基づき評価する。

⑥ 弾性解析によるSd地震時については、既工認時と同様に、モデル化範囲及び境界条件が異なる荷重ごとに解析を行い、解析結果を組み合わせた応力により評価を実施する。 弾塑性解析によるSs地震時、(異常+Sd地震)時及び(異常+Ss地震)時については、荷重の種類で区分した解析ステップを設定し、解析ステップごとにモデル化範囲及び境界条件を変えて荷重を入力する一連の解析を実施し、最終的な応力又はひずみにより評価を実施する。なお、解析ステップは圧力及び地震荷重以外の荷重、圧力、地震荷重の順であり、荷重ごとのモデ

ル化範囲及び境界条件の考え方は弾性解析と同じである。





別紙 1-6 10/100 別紙2 応力解析におけるモデル化,境界条件及び拘束条件の考え方

目 次

1.	概要	• • • • • • • •	別紙 2-1
2.	応力解析におけるモデル化、境界条件及び拘束条件 ・・・・・・・・・・		別紙 2-2

1. 概要

本資料は、使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの応力解析におけるモデル化,境界条件 及び拘束条件の考え方について示すものである。

2. 応力解析におけるモデル化,境界条件及び拘束条件

使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの応力解析におけるモデル化,境界条件及び拘束条件は、「原子炉格納容器コンクリート部の耐震性についての計算書に関する補足説明資料」の別紙2「応力解析におけるモデル化,境界条件及び拘束条件の考え方」の内容と同一である。

別紙3 地震荷重の入力方法

1.	概要	 別紙 3-1
2.	地震荷重の入力方法 ・・・・・・・・・・・・・・	 別紙 3-2

目 次

1. 概要

本資料は、使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットに作用する地震荷重の入力方法 について示すものである。

2. 地震荷重の入力方法

使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの応力解析に当たっては,FEM モデルに入力する地震荷重として,水平地震力及び鉛直地震力を考慮する。

地震荷重の入力方法は、「原子炉格納容器コンクリート部の耐震性についての計算書 に関する補足説明資料」の別紙3「地震荷重の入力方法」の内容と同一である。 別紙4 応力解析における断面の評価部位の選定

目 次

1.	概要		• • • •		•••	 •••	 • • •	 • • •	 • • •	•••	•••	•••	•••	• • •	•••	別紙	4-1
2.	断面の詞	評価部位の	の選ば	定	• • •	 	 • • • •	 	 		•••	•••	•••			別紙	4-2

1. 概要

本資料は、使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの応力解析における断面の評価 部位の選定に関し、断面の評価要素の選定結果について示すものである。

別紙 4-1 21/100 2. 断面の評価部位の選定

使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの荷重の組合せケースを表2-1に,配筋領 域図を図2-1に,配筋一覧を表2-2に示す。

各評価項目の検定値一覧を表2-3に,各壁及び底面スラブに対して断面力ごとの検定 値が最大となる要素及び断面の評価結果を図2-2~図2-5に,断面の評価部位の選定に 関する荷重組合せケースの断面力コンター図を図2-6~図2-10に示す。

外力の状態	ケース No.	荷重の組合せ
S d 地震時	1-1	$D L + P_{1} + [T_{1}] + H_{1} + 1.0 K_{d 1 S N} + 0.4 K_{d 1 D U} + R_{d} + 1.0 K H_{d S N}$
	1-2	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ + 1. 0 K $_{d \ 1 \ WE}$ + 0. 4 K $_{d \ 1 \ D \ U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d \ WE}$
	1-3	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 1. 0 K $_{d 1 S N}$ + 0. 4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d S N}$
	1-4	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 1. 0 K $_{d \ 1 \ WE}$ + 0. 4 K $_{d \ 1 \ D \ U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d \ WE}$
	1-5	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ + 1. 0 K $_{d 1 S N}$ - 0. 4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d S N}$
	1-6	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ + 1. 0 K $_{d \ 1 \ WE}$ - 0. 4 K $_{d \ 1 \ D \ U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d \ WE}$
	1 - 7	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 1.0 K $_{d 1 S N}$ - 0.4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 1.0 K H $_{d S N}$
	1-8	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 1.0 K $_{d \ 1 \ WE}$ - 0.4 K $_{d \ 1 \ D \ U}$ + R $_{d}$ - 1.0 K H $_{d \ WE}$
	1-9	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ + 0. 4 K $_{d \ 1 \ S \ N}$ + 1. 0 K $_{d \ 1 \ D \ U}$ + R $_{d}$ + 0. 4 K H $_{d \ S \ N}$
	1-10	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ + 0. 4 K $_{d \ 1 \ WE}$ + 1. 0 K $_{d \ 1 \ D \ U}$ + R $_{d}$ + 0. 4 K H $_{d \ WE}$
	1-11	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 0. 4 K $_{d 1 S N}$ + 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 0. 4 K H $_{d S N}$
	1-12	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 0. 4 K $_{d \ 1 \ WE}$ + 1. 0 K $_{d \ 1 \ D \ U}$ + R $_{d}$ - 0. 4 K H $_{d \ WE}$
	1-13	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ + 0. 4 K $_{d 1 S N}$ - 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 0. 4 K H $_{d S N}$
	1-14	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ + 0. 4 K $_{d \ 1 \ WE}$ - 1. 0 K $_{d \ 1 \ D \ U}$ + R $_{d}$ + 0. 4 K H $_{d \ WE}$
	1-15	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 0. 4 K $_{d 1 S N}$ - 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 0. 4 K H $_{d S N}$
	1-16	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 0. 4 K $_{d \ 1 \ WE}$ - 1. 0 K $_{d \ 1 \ D \ U}$ + R $_{d}$ - 0. 4 K H $_{d \ WE}$
	1-17	$D L + P_{1} + [T_{1}] + H_{1} + 1.0 K_{d 2 S N} + 1.0 K_{d 2 D U} + R_{d} + 1.0 K H_{d S N}$
	1-18	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ + 1. 0 K $_{d 2 WE}$ + 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d WE}$
	1-19	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 1. 0 K $_{d 2 S N}$ + 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d S N}$
	1-20	D L + P $_{1}$ + [T $_{1}$] + H $_{1}$ - 1. 0 K $_{d 2 WE}$ + 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d WE}$
	1-21	$D L + P_{1} + [T_{1}] + H_{1} + 1.0 K_{d 2 S N} - 1.0 K_{d 2 D U} + R_{d} + 1.0 K H_{d S N}$
	1-22	$D L + P_{1} + [T_{1}] + H_{1} + 1.0 K_{d 2WE} - 1.0 K_{d 2DU} + R_{d} + 1.0 K H_{dWE}$
	1-23	$DL + P_{1} + [T_{1}] + H_{1} - 1.0 K_{d2SN} - 1.0 K_{d2DU} + R_{d} - 1.0 K H_{dSN}$
	1-24	D L + P ₁ + $[T_1]$ + H ₁ - 1. 0 K _{d 2 WE} - 1. 0 K _{d 2 D U} + R _d - 1. 0 K H _{d WE}

表 2-1 荷重の組合せケース (1/4)

注:[]は応力状態2に対する荷重を表す。

外力の状態	ケース No.	荷重の組合せ
S s 地震時	2-1	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ + 1. 0 K $_{s S N}$ + 0. 4 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ + 1. 0 K H $_{s S N}$
	2-2	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ + 1. 0 K $_{s WE}$ + 0. 4 K $_{s DU}$ + R $_{s}$ + 1. 0 K H $_{s WE}$
	2-3	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ - 1. 0 K $_{s S N}$ + 0. 4 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ - 1. 0 K H $_{s S N}$
	2-4	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ - 1. 0 K $_{s WE}$ + 0. 4 K $_{s DU}$ + R $_{s}$ - 1. 0 K H $_{s WE}$
	2-5	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ + 1. 0 K $_{s S N}$ - 0. 4 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ + 1. 0 K H $_{s S N}$
	2-6	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ + 1.0 K $_{s WE}$ - 0.4 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ + 1.0 K H $_{s WE}$
	2-7	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ - 1. 0 K $_{s S N}$ - 0. 4 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ - 1. 0 K H $_{s S N}$
	2-8	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ - 1. 0 K $_{s WE}$ - 0. 4 K $_{s DU}$ + R $_{s}$ - 1. 0 K H $_{s WE}$
	2-9	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ + 0. 4 K $_{s S N}$ + 1. 0 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ + 0. 4 K H $_{s S N}$
	2-10	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ + 0. 4 K $_{s WE}$ + 1. 0 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ + 0. 4 K H $_{s WE}$
	2-11	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ - 0. 4 K $_{s S N}$ + 1. 0 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ - 0. 4 K H $_{s S N}$
	2-12	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ - 0. 4 K $_{s WE}$ + 1. 0 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ - 0. 4 K H $_{s WE}$
	2-13	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ + 0. 4 K $_{s S N}$ - 1. 0 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ + 0. 4 K H $_{s S N}$
	2-14	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ + 0. 4 K $_{s WE}$ - 1. 0 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ + 0. 4 K H $_{s WE}$
	2-15	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ - 0. 4 K $_{s S N}$ - 1. 0 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ - 0. 4 K H $_{s S N}$
	2-16	D L + P $_{1}$ + H $_{1}$ - 0. 4 K $_{s WE}$ - 1. 0 K $_{s DU}$ + R $_{s}$ - 0. 4 K H $_{s WE}$

表 2-1 荷重の組合せケース (2/4)

外力の状態	ケース No.	荷重の組合せ
(異常+ Sd地震)	3-1	D L + P $_{2 1}$ + 1. 0 K $_{d 1 S N}$ + 0. 4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d S N}$
時	3-2	D L + P $_{2 1}$ + 1. 0 K $_{d 1 W E}$ + 0. 4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d W E}$
	3-3	D L + P $_{2 1}$ - 1. 0 K $_{d 1 S N}$ + 0. 4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d S N}$
	3-4	D L + P $_{2 1}$ - 1.0 K $_{d 1 W E}$ + 0.4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 1.0 K H $_{d W E}$
	3-5	D L + P $_{2 1}$ + 1. 0 K $_{d 1 S N}$ - 0. 4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d S N}$
	3-6	D L + P $_{2 1}$ + 1.0 K $_{d 1 W E}$ - 0.4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 1.0 K H $_{d W E}$
	3-7	D L + P $_{2 1}$ - 1. 0 K $_{d 1 S N}$ - 0. 4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d S N}$
	3-8	D L + P $_{2 1}$ - 1. 0 K $_{d 1 W E}$ - 0. 4 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d W E}$
	3-9	D L + P $_{2 1}$ + 0. 4 K $_{d 1 S N}$ + 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 0. 4 K H $_{d S N}$
	3-10	D L + P $_{2 1}$ + 0. 4 K $_{d 1 W E}$ + 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 0. 4 K H $_{d W E}$
	3-11	D L + P $_{2 1}$ - 0. 4K $_{d 1 S N}$ + 1. 0K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 0. 4K H $_{d S N}$
	3-12	D L + P $_{2 1}$ - 0. 4 K $_{d 1 WE}$ + 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 0. 4 K H $_{d WE}$
	3-13	D L + P $_{2 1}$ + 0. 4 K $_{d 1 S N}$ - 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 0. 4 K H $_{d S N}$
	3-14	D L + P $_{2 1}$ + 0. 4 K $_{d 1 W E}$ - 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ + 0. 4 K H $_{d W E}$
	3-15	D L + P $_{2 1}$ - 0. 4 K $_{d 1 S N}$ - 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 0. 4 K H $_{d S N}$
	3-16	D L + P $_{2 1}$ - 0. 4 K $_{d 1 W E}$ - 1. 0 K $_{d 1 D U}$ + R $_{d}$ - 0. 4 K H $_{d W E}$
	3-17	D L + P $_{2 1}$ + 1. 0 K $_{d 2 S N}$ + 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d S N}$
	3-18	D L + P $_{2 1}$ + 1. 0 K $_{d 2 W E}$ + 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d W E}$
	3-19	D L + P $_{2 1}$ - 1. 0 K $_{d 2 S N}$ + 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d S N}$
	3-20	D L + P $_{2 1}$ - 1. 0 K $_{d 2 WE}$ + 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d WE}$
	3-21	D L + P $_{2 1}$ + 1. 0 K $_{d 2 S N}$ - 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d S N}$
	3-22	D L + P $_{2 1}$ + 1. 0 K $_{d 2 WE}$ - 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ + 1. 0 K H $_{d WE}$
	3-23	D L + P $_{2 1}$ - 1. 0 K $_{d 2 S N}$ - 1. 0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ - 1. 0 K H $_{d S N}$
	3-24	D L + P $_{21}$ - 1.0 K $_{d 2 WE}$ - 1.0 K $_{d 2 D U}$ + R $_{d}$ - 1.0 K H $_{d WE}$

表 2-1 荷重の組合せケース (3/4)

外力の状態	ケース No.	荷重の組合せ
(異常+ S s 地電)	4-1	D L + P $_{S A L L}$ + 1. 0 K $_{s S N}$ + 0. 4 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ + 1. 0 K H $_{s S N}$
Ss地震) 時	4-2	D L + P $_{S A L L}$ + 1. 0 K $_{s W E}$ + 0. 4 K $_{s D U}$ + R $_{s}$ + 1. 0 K H $_{s W E}$
	4-3	D L + P _{S A L L} $- 1.0$ K _{s S N} $+ 0.4$ K _{s D U} $+$ R _s $- 1.0$ K H _{s S N}
	4-4	D L + P _{S A L L} - 1.0 K _{s W E} + 0.4 K _{s D U} + R _s - 1.0 K H _{s W E}
	4-5	D L + P _{S A L L} + 1.0 K _{s S N} - 0.4 K _{s D U} + R _s + 1.0 K H _{s S N}
	4-6	D L + P _{S A L L} + 1.0 K _{s W E} $- 0.4$ K _{s D U} + R _s + 1.0 K H _{s W E}
	4-7	D L + P _{S A L L} - 1.0 K _{s S N} - 0.4 K _{s D U} + R _s - 1.0 K H _{s S N}
	4-8	D L + P _{S A L L} - 1.0 K _{s W E} - 0.4 K _{s D U} + R _s - 1.0 K H _{s W E}
	4-9	D L + P _{S A L L} + 0. 4 K _{s S N} + 1. 0 K _{s D U} + R _s + 0. 4 K H _{s S N}
	4-10	D L + P _{S A L L} + 0. 4 K _{s W E} + 1. 0 K _{s D U} + R _s + 0. 4 K H _{s W E}
	4-11	D L + P _{S A L L} $- 0.4$ K _{s S N} $+ 1.0$ K _{s D U} $+$ R _s $- 0.4$ K H _{s S N}
	4-12	D L + P _{S A L L} $- 0.4$ K _{s W E} $+ 1.0$ K _{s D U} $+$ R _s $- 0.4$ K H _{s W E}
	4-13	D L + P _{S A L L} + 0. 4 K _{s S N} - 1. 0 K _{s D U} + R _s + 0. 4 K H _{s S N}
	4-14	D L + P _{S A L L} + 0. 4 K _{s W E} - 1. 0 K _{s D U} + R _s + 0. 4 K H _{s W E}
	4-15	D L + P _{S A L L} $- 0.4$ K _{s S N} $- 1.0$ K _{s D U} $+$ R _s $- 0.4$ K H _{s S N}
	4-16	D L + P _{S A L L} -0.4 K _{s W E} -1.0 K _{s D U} $+$ R _s -0.4 K H _{s W E}

表 2-1 荷重の組合せケース (4/4)





北側及び南側壁



図 2-1 配筋領域図

別紙 4-7 27/100

表 2-2 使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの配筋一覧 (a) 北側及び南側壁

区分	タテ方向	ヨコ方向
А	2 1200200	5-D38@200
В	2-038@200	2 2220000
С	3-D38@200	3-D38@200

(b) 東側壁

区分	タテ方向	ヨコ方向
D	2-D38@200	2-D38@200

(c) 西側壁

区分	タテ方向	ヨコ方向			
E	2-D38@200	2-D38@200			
F	4-D38@200				
G	2-D38@200 +D38@400	3-D38@200			

(d) 底面スラブ

区分	EW 方向	NS 方向
Н	4-D38@200	3-D38@200

注:配筋は片側を示す。

表 2-3 各評価項目の検定値一覧(1/4)

(a) S d 地震時

部位		評価項目	方向	要素番号	組合せ ケース	検定値
北側辟	軸力 + 曲ばエーイント	コンクリート圧縮応力度	鉛直	2145	1-19	0.369
	曲りモータント + 面内せん断力	鉄筋引張応力度	鉛直	2115	1-8	0.606
	面内せん断力	面内せん断応力度		2073	1-16	0.473
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	2145	1-19	<u>0. 656</u>
	軸力 + 曲げモーメント	コンクリート圧縮応力度	鉛直	32145	1-17	0.369
南側壁	画() + 面内せん断力	鉄筋引張応力度	鉛直	32115	1-8	0.609
	面内せん断力	面内せん断応力度	—	32073	1-16	0.473
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	32145	1-17	<u>0.656</u>
	軸力 + 曲ばエーイント	コンクリート圧縮応力度	鉛直	2379	1-6	0.379
東側壁	曲いて + 面内せん断力	鉄筋引張応力度	鉛直	2379	1-6	<u>0. 673</u>
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	2382	1-21	0.351
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	2383	1-6	0.445
	軸力 + 曲げエーメント	コンクリート圧縮応力度	鉛直	32469	1-21	0.270
西側壁	画() + 面内せん断力	鉄筋引張応力度	水平	2493	1-21	<u>0. 864</u>
	面内せん断力	面内せん断応力度	—	2489	1-21	0.779
	面外せん断力	面外せん断応力度	水平	32493	1-8	0.131
底面 スラブ	軸力	コンクリート圧縮応力度	EW	1549	1-14	0.336
	+ 曲げモーメント	鉄筋引張応力度	NS	1546	1-2	0.656
	面外せん断力	面外せん断応力度	NS	1607	1-14	0.918

注:下線部は、検定値が最大となる要素を示す。

表 2-3 各評価項目の検定値一覧(2/4)

(b) S s 地震時

部位		評価項目	方向	要素番号	組合せ ケース	検定値
	軸力 + 曲げモーメント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	2145	2-5	0.093
	画り + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	水平	2320	2-8	0.077
北側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	2146	2-16	0.300
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	2092	2-16	0.537
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	2145	2-5	0.354
	軸力 + 曲げモーメント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	32145	2-7	0.092
	画 + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	水平	32320	2-8	0.076
南側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	32146	2-16	0.299
	面内せん断力	面内せん断応力度		32092	2-16	0.535
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	32145	2-7	0.351
	軸力 + 曲げモーメント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	2379	2-6	0.113
	曲りた + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	鉛直	2379	2-6	0.125
東側壁	軸力	圧縮応力度	水平	2411	2-16	0.044
	面内せん断力	面内せん断応力度		2390	2-5	0.274
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	2383	2-6	0.395
	軸力 + 曲げチーメント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	32469	2-5	0.057
	画 + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	鉛直	2469	2-5	0.085
西側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	32469	2-5	0.233
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	2489	2-1	0.453
	面外せん断力	面外せん断応力度	水平	32493	2-8	0.160
底面 スラブ	軸力	コンクリート圧縮ひずみ	EW	1601	2-8	0.095
	+ 曲げモーメント	鉄筋引張ひずみ	EW	31548	2-6	0.072
	面外せん断力	面外せん断応力度	NS	1607	2-14	$\frac{0.810}{(1.02)}$

注1:下線部は、検定値が最大となる要素を示す。

注2:()内は,応力平均化前の値を示す。

別紙 4-10 30/100

表 2-3 各評価項目の検定値一覧(3/4)

(c) (異常+Sd地震)時

部位		評価項目	方向	要素番号	組合せ ケース	検定値
	軸力 + 曲ばエーマント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	2145	3-21	0.070
	曲りた + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	鉛直	2145	3-19	0.036
北側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	2145	3-21	0.129
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	2092	3-21	0.335
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	2145	3-17	0.391
	軸力 + 曲ばエーマント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	32145	3-23	0.069
	曲りた + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	鉛直	32145	3-17	0.037
南側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	32145	3-23	0.128
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	32092	3-23	0.332
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	32145	3-19	0.390
	軸力 + 曲ばエーマント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	2379	3-6	0.046
	画りモーメント + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	鉛直	2379	3-6	0.030
東側壁	軸力	圧縮応力度	水平	2411	3-16	0.012
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	32414	3-19	0.227
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	2383	3-22	0.242
	軸力 +	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	32469	3-17	0.077
	曲りモーメント + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	鉛直	2469	3-17	0.099
西側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	32469	3-17	0.289
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	32489	3-17	0.490
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	32469	3-20	0.179
底面 スラブ	軸力	コンクリート圧縮ひずみ	EW	1601	3-8	0.051
	- 曲げモーメント	鉄筋圧縮ひずみ	EW	1601	3-8	0.024
	面外せん断力	面外せん断応力度	NS	1606	3-14	0.779

表 2-3 各評価項目の検定値一覧(4/4)

(d) (異常+Ss地震)時

部位		評価項目	方向	要素番号	組合せ ケース	検定値
	軸力 + 曲げエーマント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	2145	4-5	0.079
	曲りモーメント + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	水平	2320	4-4	0.070
北側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	2146	4-16	0.230
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	2092	4-16	0.481
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	2145	4-5	0.390
	軸力 + 曲げモーメント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	32145	4-7	0.079
	画() + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	水平	32320	4-4	0.071
南側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	32146	4-16	0.229
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	32092	4-16	0.479
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	32145	4-3	0.392
	軸力 + 曲げモーメント	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	2379	4-6	0.109
	曲り + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	鉛直	2379	4-6	0.121
東側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	32382	4-6	0.032
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	2390	4-5	0.263
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	2383	4-6	0.388
	軸力 + +	コンクリート圧縮ひずみ	鉛直	32469	4-1	0.063
	曲りた ・ ・ 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ	鉛直	2469	4-1	0.080
西側壁	軸力	圧縮応力度	鉛直	32469	4-5	0.247
	面内せん断力	面内せん断応力度	_	32489	4-5	0.444
	面外せん断力	面外せん断応力度	鉛直	32469	4-8	0.195
底面 スラブ	軸力	コンクリート圧縮ひずみ	EW	1601	4-8	0.093
	+ 曲げモーメント	鉄筋引張ひずみ	EW	31548	4-6	0.068
	面外せん断力	面外せん断応力度	NS	1607	4-14	0.805 (1.02)

注:()内は,応力平均化前の値を示す。



注:下線部は、検定値が最大となる要素を示す。

(a) 北側壁



注:下線部は、検定値が最大となる要素を示す。

(b) 南側壁

図 2-2 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 Sd地震時(1/3)

別紙 4-13 33/100



注:下線部は、検定値が最大となる要素を示す。

(c) 東側壁



注:下線部は、検定値が最大となる要素を示す。

(d) 西側壁

図 2-2 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 S d 地震時(2/3)



図 2-2 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 Sd地震時(3/3)






(d) 西側壁

図 2-3 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 S s 地震時(2/3)



注:下線部は、検定値が最大となる要素を示す。

(e) 底面スラブ

図 2-3 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 S s 地震時(3/3)



(a) 北側壁



(b) 南側壁

図 2-4 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 (異常+Sd地震)時(1/3)



(d) 西側壁

図 2-4 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 (異常+Sd地震)時(2/3)



(e) 底面スラブ

図 2-4 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 (異常+Sd地震)時(3/3)



(b) 南側壁

図 2-5 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 (異常+Ss地震)時(1/3)



(d) 西側壁

図 2-5 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 (異常+Ss地震)時(2/3)



(e) 底面スラブ

図 2-5 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果 (異常+S s 地震)時(3/3)



面外せん断力(鉛直方向,ケース1-19)

図 2-6 断面の評価部位の選定に関する荷重組合せケースの断面力コンター図 北側壁



面外せん断力(鉛直方向,ケース1-17)

図 2-7 断面の評価部位の選定に関する荷重組合せケースの断面力コンター図 南側壁



(a) 軸力(鉛直方向,ケース1-6)



(b) 曲げモーメント (鉛直方向, ケース 1-6)

図 2-8 断面の評価部位の選定に関する荷重組合せケースの断面力コンター図

東側壁 (1/2)

別紙 4-27 47/100



(c) 面内せん断力 (ケース 1-6)

図 2-8 断面の評価部位の選定に関する荷重組合せケースの断面力コンター図 東側壁(2/2)



(a) 軸力(水平方向,ケース1-21)



 (b) 曲げモーメント(水平方向,ケース1-21)
 図 2-9 断面の評価部位の選定に関する荷重組合せケースの断面力コンター図 西側壁(1/2)



(c) 面内せん断力 (ケース 1-21)

図 2-9 断面の評価部位の選定に関する荷重組合せケースの断面力コンター図 西側壁(2/2)



面外せん断力(NS方向,ケース 2-14)

図 2-10 断面の評価部位の選定に関する荷重組合せケースの断面力コンター図 底面スラブ 別紙5 応力解析における応力平均化の考え方

目	次
---	---

1.	概要					 • • • • •	別紙 5-1
2.	応力平	均化の考え方				 	別紙 5-2
2. 2	1 応力	平均化を実施し	_た領域にお	ける断面の評	価要素	 	別紙 5-2
2.2	2 応力	平均化の方法				 	別紙 5-4
2.3	3 応力	平均化の結果				 	別紙 5-9
2.4	4 断面	の評価結果				 	別紙 5-10

1. 概要

3次元 FEM モデルを用いた応力の算定において,FEM 要素に応力集中等が見られる場合 については,「原子力施設鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説((社)日本建築学会, 2005 制定)」(以下「RC-N 規準」という。)に基づき,応力の再配分等を考慮してある一 定の領域の応力を平均化したうえで断面の評価を行っている。この場合,当該要素にお ける応力度ではなく,周囲の複数の要素で平均化した応力度に対して断面の評価を実施 していることから,本資料では,使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピット(以下 「SFP」という。)における複数の要素での応力平均化の考え方及びその結果を示す。

- 2. 応力平均化の考え方
- 2.1 応力平均化を実施した領域における断面の評価要素

断面の評価要素は、応力平均化を行うことによって応力が変わることから、応力平 均化前の断面力に対する検定値を元に選定している。

SFPの底面スラブでは、応力平均化前の応力分布において、局所的に大きな面外せん断力が発生している要素を断面の評価要素とし、応力平均化を行い、応力平均化後の値に対する断面の評価を実施した。

応力平均化を実施した要素を表 2-1,要素位置図を図 2-1 に示す。

部位	評価	項目	方 向	要素番 号	組合せ ケース	平均化前の検定値 (発生値/許容値)
底面	面外	面外	NS	1607	2-14 (Ss地震 時)	1.02
ブ	さんめ	応力度	NS	1607	4-14 ((異常+S s 地震) 時)	1.02

表 2-1 応力平均化要素

		1601	1604	1605	1606	1607	1608	1609
		1582	1583	1584	1585	1586	1587	1588
		1563	1564	1565	1566	1567	1568	1569
		1546	1547	1548	1549	1550	1551	1552
		31546	31547	31548	31549	31550	31551	31552
Y ∧	PN	\$1563	31564	31565	31566	31567	31568	31569
> X		31581	31583	31584	31585	31586	31587	31588
		31602 31603	31604	31605	31606	31607	31608	31609

図 2-1 要素位置図

2.2 応力平均化の方法

3 次元 FEM モデルを用いた応力解析においては、部材断面やモデル形状が大きく変化して不連続になっている箇所は、局部的な応力集中が発生しやすい。

図 2-2 に SFP の 3 次元 FEM モデルを示す。図 2-2 に示すように、当該部は北側壁 との接続部分であり、応力が集中しやすい。図 2-3 に示す面外せん断力のコンター図 を見ると、当該要素周辺では大きな面外せん断力が発生していることが分かる。

そこで、今回の SFP の応力解析においては、RC-N 規準を参考に、コンクリートのひ び割れによる応力の再配分を考慮し、応力の平均化を行った。なお、今回の SFP の応 力解析には弾塑性解析を採用し、材料の非線形特性を設定しているが、面外せん断力 に対しては非線形特性を考慮できないことから、算出された応力に対して平均化を行 った。

RC-N 規準においては、「線材では、部材端に生じる斜めせん断ひび割れによって部 材有効せい程度離れた断面の引張鉄筋の応力度が部材端と同じ大きさまで増大する現 象(テンションシフト)が生じるが、面材では、斜めひび割れが発生した場合におい ても、材軸直交方向への応力再配分によって、線材におけるテンションシフトのよう な現象は生じにくいと考えられる。」とされており、耐震壁の面外せん断力について、 「面材であるため、局部的に応力の集中があったとしても、応力の再配分を生じ、破 壊に至ることはない。」とされている。また、基礎スラブのような大断面を有する面 材の面外せん断力について、「通常の場合、FEM 解析の要素サイズは、基礎スラブ版厚 より小さいため、付図 2.2 に模式的に示されるように設計用面外せん断力は想定され るひび割れ領域での平均面外せん断力に対して大きめの評価となっているといえる。 また、基礎スラブにおいても、耐震壁と同様、面材における面外せん断力の再配分も 期待できる。」とされている。RC-N 規準の付図 2.2 を図 2-4 に示す。

壁,床スラブ,基礎スラブのような面材については,RC-N規準に示されるように, 面材に荷重を作用させる直交部材からせん断破壊面が45°の角度で進展すると考えら れることから,せん断破壊面が面材の表面から裏面まで貫通する範囲,すなわち部材 厚の範囲に応力が再配分されると考えられる。SFPの底面スラブにおける面外せん断 力に対する応力平均化の考え方を図2-5に示す。

以上より,応力の平均化は,当該要素の壁から離れる側の応力方向に位置する隣接 要素に対して,壁面から底面スラブの部材厚である 2.3m 分の範囲で行った。

各要素について応力平均化範囲を図 2-6 に示す。



図 2-2 SFP の 3 次元 FEM モデル (地震荷重時)



(a) 組合せケース 2-14 (NS 方向)



(b) 組合せケース 4-14 (NS 方向) 図 2-3 面外せん断力のコンター図

> 別紙 5-6 59/100



図 2-5 SFP の底面スラブにおける面外せん断力に対する応力平均化の考え方







壁直下の範囲(平均化対象外)

図 2-6 応力平均化範囲

別紙 5-8 61/100

2.3 応力平均化の結果

応力平均化の手法として、下式のとおり、要素面積を考慮した重み付け平均で平均 化を行っている。応力平均化に用いる各要素の発生値、面積及び重み付け値を表2-2 に示す。また、応力平均化の結果を表2-3に示す。

 $\tau_{ave} = \Sigma \quad (\tau_i \cdot A_i) \not \Sigma A_i \cdots (2. 1)$ $\Xi \subseteq \tilde{C},$

- τ_{ave}: 平均化後の面外せん断応力度
- τ_i : 平均化前の各要素の面外せん断応力度(発生値)
- A_i : 応力平均化範囲における各要素の面積

応力平均化 対象要素	方向	組合せ ケース	要素番号	発生値 _{て i} (N/mm ²)	要素面積 A i (m ²)	重み付け値 _{て i} ・A i (×10 ⁶ N)
1607	NC	2-14	1586	0.784	2.24	1.75
1607 NS		2-14	1607	1.23	1.72	2.12
				合計	3.96	3.87
1607	NC	4 1 4	1586	0.781	2.24	1.75
1007	NS	4-14	1607	1.23	1.72	2.11
				合計	3.96	3.85

表2-2 応力平均化に用いる各要素の発生値,面積及び重み付け値

表2-3 応力平均化結果

要素番号	方向	組合せケース	面外せん断応力度 (N/mm ²)		
	231.1		平均化前	平均化後	
1607	NS	2-14	1.23	0.979	
1607		4-14	1.23	0.974	

- 2.4 断面の評価結果
 - 2.4.1 断面の評価方法

Ss地震時及び(異常+Ss地震)時の面外せん断応力度について,発生値が 許容値を超えないことを確認する。許容値は,「発電用原子力設備規格 コンク リート製原子炉格納容器規格」((社)日本機械学会,2003)に基づき算出する。

2.4.2 断面の評価結果

応力平均化後の評価結果を表 2-4 に示す。表 2-4 より,応力平均化後の面外 せん断応力度の発生値が許容値を超えないことを確認した。

要素番号	方向	組合せ	面外せん断応力度 (N/mm ²)		平均化後の検定値
		ケース	発生値	許容値	(発生値/許容値)
1607	NC	2-14	0.979	1.21	0.810
1607	NS	4-14	0.974	1.21	0.805

表 2-4 応力平均化後の評価結果

別紙6 地震時動水圧荷重の算定方法

目 次

1.	概要 ••••••••••••••••••••••	別紙 6-1
2.	地震時動水圧荷重の算定方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 6-1
3.	地震時動水圧荷重の算定諸元 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 6-2
3.	 単位長さ当たり液体の質量 	別紙 6-2
3.2	2 寸法及び固有周期 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 6-2
3.	3 応答最大加速度	別紙 6-3
3.	4 床応答スペクトラム ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 6-4
4.	地震時動水圧荷重の算定結果	別紙 6-5

1. 概要

本資料は,使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの応力解析における地震時動水 圧荷重の算定方法について示すものである。

2. 地震時動水圧荷重の算定方法

地震時動水圧荷重は、「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1987」 ((社)日本電気協会)(以下「JEAG4601-1987」という。)における Housner 理 論に基づき、衝撃圧と揺動圧に分けて考える。表 2-1にJEAG4601-1987 におけ る動水圧算定式を示す。

	側 壁	底版
衝撃圧	$_{I}P_{W} = \rho L \ddot{X} \frac{\sqrt{3}}{2} \frac{H}{L} \left[1 - \left(\frac{y}{H}\right)^{2} \right] \tanh\left(\sqrt{3} \frac{L}{H}\right)$	${}_{1}P_{\rm g} = \rho L \ddot{X} \frac{\sqrt{3}}{2} \frac{H}{L} \frac{\sinh\left(\sqrt{3} \frac{x}{H}\right)}{\cosh\left(\sqrt{3} \frac{L}{H}\right)}$
摇動圧	${}_{\rm c} P_{\rm W} = \rho L S_{\rm A}(\omega_{\rm I}) \frac{10}{12} \frac{\cosh\left(\sqrt{\frac{5}{2}} \frac{y}{L}\right)}{\cosh\left(\sqrt{\frac{5}{2}} \frac{H}{L}\right)}$	${}_{c}P_{s} = \rho LS_{A}(\omega_{1})\frac{5}{4}\left[\frac{x}{L} - \frac{1}{3}\left(\frac{x}{L}\right)^{3}\right]\frac{1}{\cosh\left(\sqrt{\frac{5}{2}}\frac{H}{L}\right)}$

表 2-1 JEAG4601-1987における動水圧算定式

ここで,



- 3. 地震時動水圧荷重の算定諸元
- 3.1 単位長さ当たり液体の質量 液体は水であり、単位長さ当たり液体の質量ρは1.0(tf・s²/m²)とする。
- 3.2 寸法及び固有周期

表 3-1 に液体の深さh,矩形プール幅 2L及びHを示す。また,表 3-1の寸法より 算定した自由水の1次円振動数ω1及び固有周期を表 3-2に示す。

表 3-1 液体の深さh, 矩形プール幅 2L 及びH

(単位:m)

ł	11.515	
2 L	NS 方向	14.000
	EW 方向	17.900
Н	NS 方向	11.515
	EW 方向	11.515

	NS 方向	EW 方向
$\omega_1 (rad/s)$	1.480	1.294
固有周期(s)	4.25	4.86

表 3-2 自由水の1次円振動数ω1及び固有周期

3.3 応答最大加速度

衝撃圧の算定に用いる応答最大加速度Xは,「工事計画に係る補足説明資料(建屋・ 構築物の地震応答計算書)」のうち「原子炉建屋の地震応答計算書に関する補足説明資 料」の別紙 3-2「材料物性の不確かさを考慮した地震応答解析結果」に示す地震応答 解析結果の最大加速度のうち,東京湾平均海面(以下「T.M.S.L.」という。)31.7mの 値とする。表 3-3に応答最大加速度Xを示す。

表 3-3 応答最大加速度 X

T. M. S. L.	地震応答解析結 最大加速	 X (m∕s²)			
(m)	NS 方向	EW 方向			
31.7	5.89	5.87	5.89		

(a) 弾性設計用地震動 S d

(b) 基準地震動 S s

T. M. S. L. (m)	地震応答解析結果から得られた 最大加速度(m/s ²)		\ddot{X} (m/s ²)
	NS 方向	EW 方向	
31.7	10.8	11.2	11.2

3.4 床応答スペクトラム

揺動圧の算定に用いるX(t)に対するω1の床応答スペクトラムSA(ω1)は、VI -2-1-7「設計用床応答曲線の作成方針」に基づき設定した T.M.S.L.18.1m, T.M.S.L.23.5m及び T.M.S.L.31.7mの減衰定数 0.5%の床応答スペクトラムより、表 3-2 に示した固有周期における加速度を読み取った値(以下「読み取り値」という。)を 包絡するように設定した値である。

 \ddot{x} 3-4にX(t)に対する ω_1 の床応答スペクトラムS_A(ω_1)を示す。

T. M. S. L.	読み取り値 (m/s ²)		$ \begin{array}{c} S_{A} (\omega_{1}) \\ (m/s^{2}) \end{array} $	
(11)	NS 方向	EW 方向	NS 方向	EW 方向
31.7	7.80	8.34		
23.5	7.79	8.33	10.8	10.8
18.1	7.78	8.33		

T. M. S. L.	(m/s^2)		(m/s^2)	
	NS 方向	EW 方向	NS 方向	EW 方向
31.7	7.80	8.34		
23.5	7.79	8.33	10.8	10.8
18.1	7.78	8.33		

(a) 弾性設計用地震動 S d

T. M. S. L.	読み取り値 (m/s ²)		$\begin{array}{c} S_{A}(\omega_{1})\\ (m/s^{2}) \end{array}$	
(m)	NS 方向	EW 方向	NS 方向	EW 方向
31.7	15.7	16.8		
23.5	15.7	16.7	21.8	21.8
18.1	15.7	16.7		

(b) 基準地震動 S s

4. 地震時動水圧荷重の算定結果

「3. 地震時動水圧荷重の算定諸元」の各諸元を表 2-1 の動水圧算定式に代入するこ とで算定した衝撃圧を表 4-1 に, 揺動圧を表 4-2 に示す。また, 衝撃圧と揺動圧を合 計することで算定した地震時動水圧荷重を表 4-3 に示す。

表 4-1 衝撃圧

(単位: kN/m²)

弾性設計用	地震動Sd	基準地震動 S s		
NS 方向	EW 方向	NS 方向	EW 方向	
43.9	51.3	83.3	97.3	

表 4-2 摇動圧

(単位:kN/m²)

弾性設計用	地震動 S d	基準地震動 S s		
NS 方向	EW 方向	NS 方向	EW 方向	
63. 2 9. 33	80.8		163	

表 4-3 地震時動水圧荷重

(単位:kN/m²)



別紙7 原子炉格納容器コンクリート部の荷重組合せに対する影響検討
目 次

1.	概要	別紙 7-1
2.	SFP の影響検討 ······	別紙 7-2
2.1	檢討方針	別紙 7-2
2.2	荷重の組合せケース ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 7-4
2.3	断面の評価方法 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 7-6
2.4	検討結果	別紙 7-6

1. 概要

使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピット(以下「SFP」という。)については、VI-2-4-2-1「使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの耐震性についての計算書」(以下 「SFP の耐震計算書」という。)にて、Sd 地震時、Ss 地震時、(異常+Sd 地震)時 及び(異常+Ss 地震)時の耐震性評価を実施している。

一方で, RCCV のコンクリート部については, VI-2-9-2-1「原子炉格納容器コンクリート部の耐震性についての計算書」(以下「RCCV の耐震計算書」という。)にて, 荷重状態 Ⅲ~Vの地震時に関する荷重の組合せに対する評価を実施している。

本資料では、SFP が床面及び壁面の一部を RCCV と共有していることを踏まえ、SFP について、RCCV で考慮している重大事故等時の状態である荷重状態Vにおける荷重の組合せに対する影響検討を実施する。

2. SFP の影響検討

2.1 検討方針

SFP の影響検討は、3 次元 FEM モデルを用いた応力解析によることとし、荷重状態 V に対して、地震力と地震力以外の荷重の組合せの結果、発生する応力又はひずみが許 容限界を超えないことを確認する。RCCV の耐震計算書における荷重状態 V の荷重の組 合せを表 2-1 に示す。ここで、表 2-1 に示す(異常+地震)時(4)については、 SFP の耐震計算書において(異常+S s 地震)時として評価しているため、本検討は、 表 2-1 に示す(異常+地震)時(3)について検討する。

なお, RCCV の耐震計算書の「4.4 解析モデル及び諸元」に示すとおり, RCCV の応 力解析において SFP を含めたモデルを用いているため,本検討には, RCCV の耐震計算 書の「4. 応力解析による評価方法」にて得られた SFP の応力を用いるものとする。

> 別紙 7-2 75/100

荷重 状態	荷重時	荷重 番号	荷重の組合せ
V	(異常+地震)時(3)	5	$D L + P_{SAL} + H S_{SAL} + H_{SA} + K_{d} + R_{d} + E_{d}$
	(異常+地震)時(4)	6	$D L + P_{SALL} + H S_{SALL} + K_s + R_s + E_s$

表 2-1 RCCV の耐震計算書における荷重状態 Vの荷重の組合せ

 DL
 :死荷重及び活荷重

 P_{SAL}
 :SA(L)時圧力

 HS_{SAL}
 :SA(L)時水圧荷重

 H_{SA}
 :チャギング荷重(SA時)

 P_{SALL}
 :SA(LL)時圧力

 HS_{SALL}
 :SA(LL)時圧力

 HS_{SALL}
 :SA(LL)時圧力

 HS_{SALL}
 :SA(LL)時水圧荷重

 K_d, K_s
 :地震荷重

 R_d, R_s
 :地震時配管荷重

 E_d, E_s
 :地震時土圧荷重

2.2 荷重の組合せケース

荷重状態V・(異常+地震)時(3)で考慮する応力は、次の荷重ケースによる応力 を組み合わせて求める。

DL : 死荷重及び活荷重

P_{SAL} : SA (L) 時圧力

- HS_{SAL} : SA (L) 時水圧荷重
- H_{SA} : チャギング荷重 (SA 時)
- K_{d1SN}* : S→N方向 Sd地震荷重(動的地震力)
- K_{d1WE}^* : W→E 方向 S d 地震荷重(動的地震力)
- K_{d1DU}*:鉛直方向 Sd地震荷重(動的地震力)
- R_d : S d 地震時配管荷重
- E_{dNS} : NS 方向 S d 地震時土圧荷重
- Edew : EW方向 Sd 地震時土圧荷重

注記*:計算上の座標軸を基準として,EW 方向は W→E 方向の加力,NS 方向は S→N 方向の加力, 鉛直方向は上向きの加力を記載している。

荷重の組合せケースを表 2-2 に示す。

水平地震力と鉛直地震力の組合せは、「原子力発電所耐震設計技術規程 JEAC4 601-2008」((社)日本電気協会)を参考に、組合せ係数法(組合せ係数は 1.0 と 0.4)を用いるものとする。

荷重	荷重時	ケース	共手の如人山					
状態	名 称	No.	何里の租合で					
V	(異常+	5-1	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} + 1.0K_{d1SN} + 0.4K_{d1DU} + R_{d} + 1.0E_{dNS}$					
	地展)时 (3)	5-2	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} + 1.0K_{d1WE} + 0.4K_{d1DU} + R_{d} + 1.0E_{dEW}$					
		5-3	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} - 1.0K_{d1SN} + 0.4K_{d1DU} + R_{d} + 1.0E_{dNS}$					
		5-4	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} - 1.0K_{d1WE} + 0.4K_{d1DU} + R_{d} + 1.0E_{dEW}$					
		5-5	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} + 1.0K_{d1SN} - 0.4K_{d1DU} + R_{d} + 1.0E_{dNS}$					
		5-6	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} + 1.0K_{d1WE} - 0.4K_{d1DU} + R_{d} + 1.0E_{dEW}$					
		5-7	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} - 1.0K_{d1SN} - 0.4K_{d1DU} + R_{d} + 1.0E_{dNS}$					
		5-8	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} - 1.0K_{d1WE} - 0.4K_{d1DU} + R_{d} + 1.0E_{dEW}$					
		5-9	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} + 0.4K_{d1SN} + 1.0K_{d1DU} + R_{d} + 0.4E_{dNS}$					
		5-10	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} + 0.4K_{d1WE} + 1.0K_{d1DU} + R_{d} + 0.4E_{dEW}$					
		5-11	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} - 0.4K_{d1SN} + 1.0K_{d1DU} + R_{d} + 0.4E_{dNS}$					
		5-12	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} - 0.4K_{d1WE} + 1.0K_{d1DU} + R_{d} + 0.4E_{dEW}$					
		5-13	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} + 0.4K_{d1SN} - 1.0K_{d1DU} + R_{d} + 0.4E_{dNS}$					
		5-14	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} + 0.4K_{d1WE} - 1.0K_{d1DU} + R_{d} + 0.4E_{dEW}$					
		5-15	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} - 0.4K_{d1SN} - 1.0K_{d1DU} + R_{d} + 0.4E_{dNS}$					
		5-16	$DL + P_{SAL} + HS_{SAL} + H_{SA} - 0.4K_{d1WE} - 1.0K_{d1DU} + R_{d} + 0.4E_{dEW}$					

表 2-2 荷重の組合せケース

2.3 断面の評価方法

断面の評価方法は,SFPの耐震計算書の「3.5.2 断面の評価方法」に記載のSs地 震時,(異常+Sd地震)時及び(異常+Ss地震)時に対する評価方法に準ずるも のとする。

2.4 検討結果

「2.3 断面の評価方法」に基づいた断面の評価結果を以下に示す。

断面の評価結果を記載する要素を以下のとおり選定する。

壁については、軸力、曲げモーメント及び面内せん断力による鉄筋及びコンクリー トのひずみ、軸力による圧縮応力度、面内せん断応力度並びに面外せん断応力度に対 する評価において、発生値に対する許容値の割合が最小となる要素をそれぞれ選定す る。

底面スラブについては、軸力及び曲げモーメントによる鉄筋及びコンクリートのひ ずみ並びに面外せん断応力度に対する評価において,発生値に対する許容値の割合が 最小となる要素をそれぞれ選定する。

選定した要素の位置を図 2-1 に、検討結果を表 2-3 に示す。

荷重状態V・(異常+Sd地震)時(3)において,壁について,軸力,曲げモーメ ント及び面内せん断力による鉄筋及びコンクリートのひずみ,軸力による圧縮応力度, 面内せん断応力度並びに面外せん断応力度が,各許容値を超えないことを確認した。 また,底面スラブについて,軸力及び曲げモーメントによる鉄筋及びコンクリートの ひずみ並びに面外せん断応力度が,各許容値を超えないことを確認した。



(a) 北側壁



(b) 南側壁

図 2-1 選定した要素の位置 荷重状態V・(異常+Sd地震)時(3)(1/3)



(c) 東側壁



(d) 西側壁

図 2-1 選定した要素の位置 荷重状態V・(異常+Sd地震)時(3)(2/3)



(e) 底面スラブ

図 2-1 選定した要素の位置 荷重状態V・(異常+Sd地震)時(3)(3/3)

部位		評価項目	方向	要素番号	組合せ ケース	発生値	許容値
	軸力 + 曲げエーメント	コンクリート圧縮ひずみ (×10 ⁻³)	鉛直	2521	5-3	0.263	3.00
	min に パンド + m内せん断力	鉄筋引張ひずみ (×10 ⁻³)	水平	2282	5-12	0.723	5.00
北側壁	軸力	王縮応力度 (N/mm ²)	水平	2325	5-2	3.07	21.4
	面内せん断力	面内せん断応力度 (N/mm ²)	_	2525	5-11	3.16	4.91
	面外せん断力	面外せん断応力度 (N/mm ²)	水平	2328	5-1	0.840	2.02
	軸力 + 曲ばエーメント	コンクリート圧縮ひずみ (×10 ⁻³)	鉛直	32521	5-1	0.259	3.00
	田内セル断力	鉄筋引張ひずみ (×10 ⁻³)	水平	32282	5-12	0.735	5.00
南側壁	軸力	E縮応力度 (N/mm ²)	水平	32325	5-2	3.07	21.4
	面内せん断力	面内せん断応力度 (N/mm ²)	_	32525	5-9	3.17	4.91
	面外せん断力	面外せん断応力度 (N/mm ²)	水平	32328	5-3	0.842	2.02
	軸力 + 曲ばエーメント	コンクリート圧縮ひずみ (×10 ⁻³)	鉛直	2379	5-6	0.142	3.00
	mのセンクシート + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ (×10 ⁻³)	水平	32414	5-11	0.451	5.00
東側壁	軸力	E縮応力度 (N/mm ²)	鉛直	32398	5-2	0.350	21.4
	面内せん断力	面内せん断応力度 (N/mm ²)	_	2410	5-1	0.737	2.96
	面外せん断力	面外せん断応力度 (N/mm ²)	鉛直	2383	5-6	0.392	1.69
	軸力 + 曲ばエーマント	コンクリート圧縮ひずみ (×10 ⁻³)	鉛直	32469	5-1	0.340	3.00
	mのセンクシート + 面内せん断力	鉄筋引張ひずみ (×10 ⁻³)	鉛直	2469	5-5	0.246	5.00
西側壁	軸力		鉛直	32469	5-5	3.89	21.4
	面内せん断力	面内せん断応力度 (N/mm ²)	_	32489	5-1	1.04	1.79
	面外せん断力	面外せん断応力度 (N/mm ²)	鉛直	32469	5-4	0.888	1.84
	軸力	コンクリート圧縮ひずみ (×10 ⁻³)	EW	1601	5-8	0.172	3.00
底面 スラブ	+ 曲げモーメント	鉄筋引張ひずみ (×10 ⁻³)	NS	1546	5-2	0.146	5.00
	面外せん断力	面外せん断応力度 (N/mm ²)	NS	1606	5-6	1.02	1.21

表 2-3 検討結果 荷重状態 V · (異常+Sd 地震)時(3)

別紙8 壁の面内せん断力及び面外せん断力の許容値について

1.	楒	モ要・		• • • •	• • • •			• • •	• • •	•••	•••	••••			•••			 •••	•••	別紙 8-1
2.	CO	CV 規格	を用い	いるこ	ことの	∋妥当	貧性	••		•••	•••							 •••	••	別紙 8-2
2.	1	面内せ	ん断	力に対	対す	る評作	襾	•••	•••	•••	•••	••••	• • •	• • •	•••		•••	 •••	••	別紙 8-2
2.	2	面外せ	ん断	力に対	対す	る評イ	覀	• • •	•••	•••	• • • •		•••		•••	•••	•••	 •••	••	別紙 8-2
3.	ま	とめ								•••	• • •		• • •					 •••	•••	別紙 8-5

1. 概要

使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピット(以下「SFP」という。)の応力解析におけ る断面の評価については,「発電用原子力設備規格 コンクリート製原子炉格納容器規 格」((社)日本機械学会,2003)(以下「CCV 規格」という。)に基づき実施している。 このうち,壁の面内せん断力及び面外せん断力に対する評価は,CCV 規格のシェル部の 規定(CVE-3512及び CVE-3513)に準拠して行っている。

一方,平成5年6月17日付け4資庁第14561号にて認可された工事計画の添付書類 IV-2-4-2-1「使用済燃料貯蔵プール(キャスクピットを含む。)の耐震性についての計 算書」(以下「既工認」という。)では,面内せん断力及び面外せん断力については, 「鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説」((社)日本建築学会,1991改訂)(以下 「RC規準1991」という。)に準拠していた。

本資料は、円筒壁を対象としている CCV 規格シェル部の規定を平板壁である SFP の壁 に適用することの妥当性について説明する。

- 2. CCV 規格を用いることの妥当性
- 2.1 面内せん断力に対する評価

面内せん断力の評価基準値(許容値)は、CCV 規格では円筒壁であるシェル部のみ に規定されているため、CCV 規格に基づき面内せん断力に対する評価を実施する際は、 円筒壁の評価式を用いることとなる。

また, CCV 規格での評価式は基本的には RC 規準 1991 と同様に, 面内せん断力を全て 鉄筋で負担させる全補強式であるため, 壁の断面形状には依存しない。

さらに,種々実験結果との比較により CCV 規格の式は十分な裕度を持つことが確認 されている。CCV 規格の解説図 CVE-3512-1 を図 2-1 に示す。図 2-1 より, CCV 規格 の式 CVE-3512.2-1 式及び CVE-3512.2-2 式は実験結果の下限を評価しており,十分な 裕度を持つことが確認できる。

以上より,平板壁である SFP の壁に CCV 規格の面内せん断応力度の評価式を適用することは妥当である。

2.2 面外せん断力に対する評価

面外せん断力の評価基準値(許容値)は、CCV 規格のシェル部の規定では主筋や軸 力の効果を考慮しており、RC 規準 1991 とは異なる評価式ではあるが、平板壁の切り 出しモデルである梁の試験でその適用性が確認されている。CCV 規格の解説図 CVE-3513-1 を図 2-2 に示す。図 2-2 より、CCV 規格の式 CVE-3513.2-1 式は実験結果の下 限を評価しており、十分な裕度を持つことが確認できる。

以上より,平板壁である SFP の壁に CCV 規格の面外せん断応力度の評価式を適用することは妥当である。



(注) $\tau_{v} = (p_{t} \cdot f_{v})_{m}$ は (CVE-3512.2-1) 式または(CVE-3512.2-3) 式による

解説図 CVE-3512-1 面内せん断応力度の計算式と実験結果の比較

参考:

- 1) 小林正則 他,「プレストレストコンクリート円筒壁体のせん断耐力に関する研究」(その1)~(その5), 日本建築学会大会学術講演梗概集 2489~2493, pp.1393~1402,日本建築学会,昭和54年
- 2) 中山達雄,「内圧を受ける鉄筋コンクリート円筒のねじり試験(Ⅱ)」,日本建築学会大会学術講演梗 概集 2488, pp.1391~1392,日本建築学会,昭和 54 年
- 3) 小垣善一他、「プレストレストコンクリート格納容器の1/8模型および1/30模型による構造耐力実験」、 プレストレストコンクリート vol 23, No.1, pp.79~115、プレストレストコンクリート技術協会、1981 年1月
- 4) 青柳征夫 他,「1/15PCCV 模型の内圧・温度・水平力による試験」、プレストレストコンクリート vol.23, No.1, pp.68~78, プレストレストコンクリート技術協会, 1981年1月
- 5) 渋谷哲.他、「プレストレストコンクリート造円筒壁の水平加力実験と解析」(その1)~(その3)、日本建築学会大会学術講演梗概集 2471~2473、pp.1533~1538、日本建築学会、昭和 58 年
- 6) 鶴巻静雄 他,「RCCV の研究 小型全体モデルによる水平加力試験」,日本建築学会大会学術講演梗概 集 2410, pp.819~820,日本建築学会,昭和 60 年
- 7) 齋藤英明 他,「鉄筋コンクリート製格納容器 (RCCV) の開発」 (その 2), (その 8), 日本建築学会大 会学術講演梗概集 2617, pp.1233~1234, 同 2623, pp.1245~1246, 日本建築学会, 昭和 63 年
- 8) 佐藤邦彦 他、「コンクリート製原子炉格納容器耐震実証試験 (I. PCCV 耐震実証試験)」(その7)~(その10)、日本建築学会大会学術講演梗概集 21541~21544, pp.1081~1088, 日本建築学会, 1998 年
- 9) 高橋敏夫 他,「コンクリート製原子炉格納容器耐震実証試験 (I. RCCV 耐震実証試験)」(その 2), (その 3),日本建築学会大会学術講演梗概集 21547,21548, pp.1093~1096,日本建築学会,1998年
- 10) 柴慶治 他,「コンクリート製原子炉格納容器耐震実証試験 (II. RCCV 耐震実証試験)」(その 15),日本建築学会大会学術講演梗概集 21549, pp.1097~1098,日本建築学会,2000 年

図 2-1 CCV 規格の解説図 CVE-3512-1 (一部加筆)



解説図 CVE-3513-1 実験結果、(CVE-3513.2-1) 式, (CVE-3513.2-2) 式および (解説 CVE-3513-1) 式の比較図

参考:田中伸幸 他,「RCCV の研究・RC 梁 (シアスパン 1.0 以下)のせん断加力実験」,日本建築 学会大会学術講演梗概集 2405, pp.809~810,日本建築学会,昭和 60 年

図 2-2 CCV 規格の解説図 CVE-3513-1

3. まとめ

円筒壁を対象としている CCV 規格シェル部の規定を平板壁である SFP の壁に適用する ことの妥当性を確認した。 別紙9 鋼製ライナの検討

目 次

1.	概要	別紙 9-1
2.	使用済燃料貯蔵プールのライナひずみの算出方法 ・・・・・・・・・・・・	別紙 9-1
2	.1 ひずみの評価式 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 9-2
2	.2 許容値の設定 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 9-3
3.	ライナひずみの検討結果 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 9-5
4.	まとめ	別紙 9-5

1. 概要

使用済燃料貯蔵プールはコンクリート躯体に鋼製ライナ(材質:SUS304,厚さ:6 mm) を内張りしたもので,鋼製ライナは耐漏洩機能を,鉄筋コンクリート部分は支持機能を 有しており,内張りの下のコンクリート躯体で強度を保持しているため, VI-2-4-2-1 「使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの耐震性についての計算書」では,鉄筋コ ンクリート部分の構造強度の確認による評価を実施している。

本資料は、使用済燃料貯蔵プールの内面におけるステンレス鋼製ライナひずみの検討の補足説明資料であり、VI-2-4-2-1「使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの耐震性についての計算書」の補足説明をするものである。

2. 使用済燃料貯蔵プールのライナひずみの算出方法

使用済燃料貯蔵プールのライナひずみは、VI-2-4-2-1「使用済燃料貯蔵プール及びキ ャスクピットの耐震性についての計算書」に示す応力解析結果を元に算出する。使用済 燃料貯蔵プール内面の鋼製ライナについては、躯体に追従するため、鉄筋コンクリート のひずみを鋼製ライナに生じるひずみとみなして、ひずみの検討を行うことで、耐漏洩 機能の確認を行う。

図 2-1 に使用済燃料貯蔵プールのライナひずみの算出対象要素を示す。

2.1 ひずみの評価式

(1) S d 地震時

ライナひずみは、下式により算出した鋼製ライナ側コンクリート表面の最大主ひ ずみ(ε₁)と最小主ひずみ(ε₂)の絶対値が大きい方の値とする。

N_x, N_y:軸力
 M_x, M_y:曲げモーメント
 N_{xy}:面内せん断力
 M_{xy}: ねじりモーメント
 A: 断面積
 Z: 断面係数
 E: ヤング係数
 G: せん断弾性係数
 y: ポアソン比

(2) S s 地震時, (異常+S d 地震)時, (異常+S s 地震)時

弾塑性解析で出力される鋼製ライナ側コンクリート表面の最大主ひずみ(ε₁)と 最小主ひずみ(ε₂)の絶対値が大きい方の値とする。

2.2 許容値の設定

ライナひずみの許容値は,発電用原子力設備規格(コンクリート製原子炉格納容器 規格 JSME S NE1-2003)(日本機械学会 2003年12月)(以下「CCV規格」 という。)を準用し,表 CVE-3611-1 ライナプレートの許容ひずみより,引張: 3.0×10⁻³, 圧縮: 5.0×10⁻³とする。

CCV規格の許容値は、コンクリート製原子炉格納容器の円筒部ライナプレートに 限定されるものではなく、底部の平面のライナプレートにも適用されるものであるた め、適用性について形状に依存するものではない。また、ライナプレートは鉄筋コン クリート部分の変形によるひずみに対し、漏洩を生じることなく追従できる変形性能 を有していればよい(解説 CVE-3611)。よって、要求機能の観点からも、使用済燃料 貯蔵プールは鉄筋コンクリートに強度を、鋼製ライナに耐漏洩性をもたせた構造とな っているため、CCV規格におけるライナプレートの許容ひずみを準用することは、 問題ないものと考える。



(a)俯瞰図



(b)断面図

図 2-1 使用済燃料貯蔵プールのライナひずみの算出対象要素

3. ライナひずみの検討結果

ライナひずみの検討結果を表 3-1 に示す。また、図 3-1 に最大ひずみの要素位置を 示す。

検討項目	最大ひずみの 発生要素	解析結果	許容値	備考
ひずみ	2379	0.861×10 ⁻³	3. 0×10^{-3}	S s 地震時

表 3-1 検討結果





図 3-1 最大ひずみの要素位置図(東側壁)

4. まとめ

使用済燃料貯蔵プールの内面の鋼製ライナについて、ひずみの検討を行った。その結果、最大ひずみは 0.861×10⁻³であり、許容値 3.0×10⁻³に対して十分小さいことを確認した。

別紙10 使用済燃料貯蔵ラックの地震時反力の検討

目 次

1.	概要	別紙 10-1
2.	解析モデルについて ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 10-1
3.	使用済燃料貯蔵ラックと原子炉建屋の質量比較について ・・・・・・・	別紙 10-1
4.	まとめ ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 10-1

1. 概要

本資料は、使用済燃料貯蔵ラックの地震時反力の検討に関する説明資料であり、VI-2-4-2-1「使用済燃料貯蔵プール及びキャスクピットの耐震性についての計算書」の補 足説明をするものである。

2. 解析モデルについて

使用済燃料貯蔵プールの解析モデルでは,使用済燃料貯蔵ラックの質量は固定荷重と して扱っている。これは,使用済燃料貯蔵ラックの質量が,躯体に対して大きくないこ とから,評価上連成させる必要がないと考えられるためである。以下に,使用済燃料貯 蔵ラックと躯体の質量比較を行う。

3. 使用済燃料貯蔵ラックと原子炉建屋の質量比較について

使用済燃料貯蔵ラックと原子炉建屋の質量比較検討結果を表 3-1 に示す。算出した使 用済燃料貯蔵ラックの質量と原子炉建屋の質量を比較した結果,使用済燃料貯蔵ラック の質量は躯体の質量に対して,割合が小さいことを確認した。

検討項目	使用済燃料貯蔵ラック [kg]	原子炉建屋 [kg]
質量	1, 352, 320 ^{*1}	199, 531, 950 ^{*2}

表 3-1 質量比較検討結果

注記*1:使用済燃料貯蔵プール内の使用済燃料貯蔵ラック総質量

*2 : VI-2-2-1「原子炉建屋の地震応答計算書」より質点重量の合計値

4. まとめ

使用済燃料貯蔵ラックの地震時の挙動について,原子炉建屋との質量比較の検討を行った結果,使用済燃料貯蔵ラックは原子炉建屋に対して十分質量が小さいことを確認した。よって,使用済燃料貯蔵ラックの質点はモデル上,固定荷重として考慮すれば,連成の考慮は不要であることを確認した。

以上のことから,使用済燃料貯蔵プール躯体側の評価としては,固定荷重のみ考慮す れば問題なく,反力の考慮は不要と言える。