

ングに設定し、それぞれ対象となる SSC のフラジリティを評価することで算出する。なお、後続のヘディングの分岐確率は、先行のヘディングで考慮している起因事象が発生しない場合には、主給水流量喪失として扱う。(補足 3.2.1.d-1)

## ②成功基準

### (1) 成功基準の一覧

炉心損傷を防止するための緩和系の成功基準及び余裕時間は、地震時においても内部事象 PRA と相違ない。ただし、同様の系統は完全相関を仮定しているため、事故緩和に必要な系統数は考慮していない。また、緩和手段がない事象については成功基準を設定していない。(補足 3.2.1.d-2)

使命時間については、内部事象 PRA と同様に 24 時間とする。また、地震動で損傷した機器の復旧は期待していない。(補足 3.2.1.d-3)

また、空調系の機能喪失から 7 日後に部屋の温度が許容温度を超える場合には、室内にある設備が機能喪失するとした。

## ③事故シーケンス

### (1) イベントツリー

イベントツリーは小イベントツリー／大フォールトツリー法に基づいて作成し、ヘディングは、地震に引き続き発生する、プラントの事故に至る起因事象、緩和機能に関わるシステム及び事象の進展に影響する重要な設備状態及び運転員操作を選定した(補足 3.2.1.c-3)。また、炉心損傷防止の観点から、「原子炉停止機能」、「原子炉冷却機能」の安全機能に着目し、炉心損傷に至る事故シーケンスグループの分類を行った。分類した結果を第 3.2.1.d-2 表に示す。

本評価では、以下に示す 3 つのイベントツリーを作成し、各々を結合した。(補足 3.2.1.d-4)

#### a. 起因事象階層イベントツリー

地震による機器損傷により発生するプラントの事故に至る起因事象は、階層イベントツリーで考慮する。起因事象階層イベントツリーは第 3.2.1.d-1 図の通りである。

#### b. 過渡分類イベントツリー

階層イベントツリーのヘディングにすべて成功した場合、本ツリーに至る。過渡分類イベントツリーでは全交流動力電源喪失、原子炉補機冷却機能喪失及び外部電源喪失が発生している事象を識別する。外部電源喪失が発生していない場合、主給水流量喪失に至る。過渡分類イベントツリーを第 3.2.1.d-2 図に示す。

c. フロントラインイベントツリー

緩和手段に期待できる場合に、本ツリーに至る。フロントラインイベントツリーを第 3.2.1.d-3 図に示す。

④システム信頼性

(1) 評価対象としたシステムとその説明

内部事象 PRA でまとめた情報の活用や地震による建屋・機器ごとの損傷モードによるプラントへの影響を整理して作成した建屋・機器リストを使って対象範囲を明確にした。各系統の情報や依存性については内部事象 PRA と同等である。

なお、タービンバイパス系等の耐震重要度 B 又は C クラスの設備は基本的には期待しない。ただし、以下に示す安全設備の使命時間内の機能維持に必要となる設備は評価対象とする。評価対象システムの一覧を第 3.2.1.d-3 表に示す。

- ・安全補機に関わる空調系
- ・空調用冷水系

(2) 機器損傷に関する機器間の相関の取扱い

冗長設備は基本的に同一の耐震設計がなされた上で同一フロアに設置されるため、同様の系統及び機器に対する機能喪失は、系統間及び機器間で完全に従属するものとした。それ以外の系統間及び機器間の相関は完全独立を想定した。

(3) システム信頼性評価結果

起因事象の原因となる設備及び起因事象を緩和する設備は、内部事象 PRA におけるシステム信頼性評価の結果及び、地震の影響を受ける可能性がある設備については建屋・機器フラジリティ評価の結果も考慮して信頼性評価を実施した。

(4) システム信頼性評価を実施せずに設定した非信頼度とその根拠

地震 PRA では損傷した機器の復旧に期待しないため、原子炉補機冷却機能が喪失した場合は封水注入及び RCP サーマルバリアによる冷却機能が喪失することから、原子炉補機冷却機能喪失の RCP シール LOCA ヘディングの失敗確率を 1.0 とした。

⑤人的過誤

(1) 評価対象とした人的過誤及び評価結果

a. 起因事象発生前人的過誤

試験、保守作業後の復旧ミスであり、事象発生の起因が地震であっても変わることはないため、内部事象 PRA での検討結果を用いた。起因事象発生前の



人的過誤確率を第 3.2.1.d-4 表に示す。

#### b. 起因事象発生後人的過誤

事象発生後の対応操作に対する過誤であり、事象発生の原因が地震であっても内の事象 PRA における人的過誤と同様である。ただし、現場操作については、実施が困難である可能性があるため期待していない。起因事象発生後の人的過誤確率を第 3.2.1.d-5 表に示す。

### ⑥ 炉心損傷頻度

#### (1) 炉心損傷頻度の算出に用いた方法

本評価では、RiskSpectrum®PSA を使用し、フォールトツリー結合法によってミニマルカットセットを作成し、炉心損傷頻度を算出した。(補足 3.1.1.h-1)

なお、評価地震動範囲は 0.2G~1.5G とした。

安全機能が喪失する事象が重畳する場合は、地動最大加速度の増加に伴う複数機器の同時損傷により複数の起因事象が発生する可能性があるため、地震 PSA 学会標準に従い、重畳による影響を包含できるように階層化処理を行っている。具体的には、先行するヘディングにある起因事象が発生した時は後続のヘディングにある起因事象が重畳している可能性があるものとして考え、先行する起因事象で想定している緩和系により「後続の起因事象の事象進展の抑制が可能」又は「後続の起因事象に係る緩和操作に期待する必要がない」ことを考慮した上で起因事象階層イベントツリーを作成している。

また、サポート系（電源系、原子炉補機冷却水系及び原子炉補機冷却海水系等）については当該機能が喪失すると複数の安全機能に影響を与えることから、従属性を有する緩和系機能喪失の原因として考慮するとともに、例えば原子炉補機冷却水系が喪失することで RCP シール LOCA が発生するように従属的に発生する事象についても考慮した。

一方、さらに異なる組合せや複数の安全機能が喪失する事象が重畳する場合も想定されるが、すべての重畳の組合せを事故シーケンスとして区別すると複雑になるため、事象発生後に要求される安全機能の時系列に着目し炉心損傷の直接要因となる安全機能が喪失する事故シーケンスに整理した。

#### (2) 炉心損傷頻度結果

事故シーケンスの定量化を行った結果、全炉心損傷頻度は  $2.1 \times 10^{-6}$  (／炉年) と算出された。

起因事象別の炉心損傷頻度の内訳を第 3.2.1.d-6 表に示す。事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度の内訳を第 3.2.1.d-7 表に、地震加速度区分別の炉心損傷頻度を第 3.2.1.d-8 表に示す。

起因事象別の炉心損傷頻度への寄与割合を第 3.2.1.d-4 図，事故シーケンスグループ別炉心損傷頻度寄与割合を第 3.2.1.d-5 図，また，地震加速度に対する炉心損傷頻度及び条件付炉心損傷確率を第 3.2.1.d-6 図に示す。

### (3) 評価結果の分析

起因事象別の結果では，外部電源喪失を起因とする炉心損傷頻度が最も大きく（37.1%），次いで大破断 LOCA を上回る規模の LOCA（Excess LOCA）を起因としたもの（15.1%）となった。

事故シーケンスグループ別の結果では，ECCS 注水機能喪失（37.7%）と全交流動力電源喪失（35.8%）が大部分を占める結果となった。

ECCS 注水機能喪失では，地震による安全補機開閉器室空調系防火ダンパの構造損傷の寄与が支配的となった。地震により一次冷却材管や加圧器等が構造損傷し，LOCA が発生した場合に，安全補機開閉器室空調系の機能喪失により従属的にメタクラやパワーコントロールセンタが機能喪失することで ECCS による炉心注水に失敗し，炉心損傷に至る。

全交流動力電源喪失では，地震によるパワーコントロールセンタの機能損傷の寄与が支配的となった。地震により外部電源が喪失した場合に，パワーコントロールセンタの機能喪失により従属的にディーゼル発電機が機能喪失することで，炉心損傷に至る。

地震加速度区別では，1.0G～1.2G が最も支配的な加速度区間となった。これは，この加速度領域（高加速度領域）においては，機器の地震故障の寄与が支配的になるためである。

なお，原子炉建屋損傷，複数の信号系損傷等の炉心損傷直結事象については，事象進展の特定，詳細な事故シーケンスの定量化が困難であるため，保守的に炉心損傷直結事象として整理しており，地震に対するプラントの現実的な耐性が PRA の結果に現れているものではない。（補足 3.2.1.d-4）

### (4) 重要度解析，不確実さ解析及び感度解析

#### a. 重要度解析

地震 PRA で評価した SSC が，炉心損傷に与える影響を把握するために，Fussell-Vesely（FV）重要度評価を実施した（重要度は地震 PRA で評価対象とした 0.2G から 1.5G の全加速度範囲の炉心損傷頻度の積分値に対して算出）。

なお，定義式は以下に示すとおりである。

$$\begin{aligned}\text{Fussell-Vesely 指標} &= \frac{P_i(\text{top})}{P(\text{top})} \\ &= 1 - \frac{P(\text{top}/A=0)}{P(\text{top})}\end{aligned}$$



ここで、

$P_i(\text{top})$  : 機器  $i$  の機能喪失が寄与して発生する頂上事象の発生確率

$P(\text{top})$  : 頂上事象の発生確率

全炉心損傷頻度への寄与が大きい因子を分析するため FV 重要度を評価した。評価結果を第 3.2.1.d-9 表に示す。

地震によるパワーコントロールセンタの機能損傷が最も炉心損傷への寄与割合が大きく、約 3 % を占めた。次いで、地震による安全補機開閉器室空調系の空調系ダクトの FV 重要度が高い結果となっている。続いて、地震による安全補機開閉器室空調系の防火ダンパが続き、FV 重要度の上位 3 位を地震による機器故障が占める結果となった。

#### b. 不確かさ解析



【確率論的地震ハザード確定後の  
地震 PRA 評価完了後にご説明】

#### c. 感度解析

感度解析は、相関仮定に係るケースについて実施した。

##### (a) 感度解析ケース



##### (b) 評価結果



【確率論的地震ハザード確定後の  
地震 PRA 評価完了後にご説明】

第3.2.1.a-1表 地震レベル1PRAを実施するために収集した情報及びその主な情報源(1/2)

	PRA 評価作業	収集した情報	主な情報源
1	プラントの設計・運転の把握	PRA 実施に当たり必要とされる設計, 運転管理に関する情報	<ul style="list-style-type: none"> <li>内部事象 PRA で使用した設計図書 (原子炉設置許可申請書, 工事計画認可申請書, 保安規定等)</li> <li>全体機器配置図, 換気空調設備図, 構内配置図, 耐震計算書, プラントウォークダウン報告書</li> <li>発電用原子炉施設設置変更許可申請書</li> </ul>
2	地震ハザード評価	敷地周辺地域における地震発生様式を考慮し, 震源モデルの設定に係る震源特性や地震動伝播モデルの設定に係る地震動伝播特性に関する情報	<ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉設置許可申請書</li> <li>気象庁地震カタログ</li> <li>文献調査結果, 地震観測記録</li> <li>地質調査結果</li> <li>地震調査委員会 (2013): 「今後の地震動ハザード評価に関する検討～2013 年における検討結果～」, 地震調査研究推進本部</li> </ul>
3	建屋・機器フラジリティ評価	プラント固有の建屋・機器の耐力評価並びに応答評価に関する情報	<ul style="list-style-type: none"> <li>国内外の PRA 情報</li> <li>工事計画認可申請書</li> </ul>
4	事故シナリオの分析と起 因事象の分類	大規模地震時に想定されるプラント状態	<ul style="list-style-type: none"> <li>国内外の PRA 情報</li> <li>地震 PSA 学会標準</li> </ul>
	事故シナリオの分析 ・成功基準の設定 ・イベントツリーの作成	<ul style="list-style-type: none"> <li>安全系等のシステム使用条件</li> <li>システムの現実的な性能</li> <li>運転員による緩和操作</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>上記1の情報源</li> <li>既往の PRA 情報</li> <li>NUREG/CR-1278</li> </ul>
	c) システムのモデル化	対象プラントに即した機器故障モード, 運転形態	
	d) 事故シナリオの定量化	評価結果の妥当性を確認できる情報	



第3.2.1.a-1表 地震レベルIPRAを実施するために収集した情報及びその主な情報源(2/2)

	参考文献
地震ハザード評価	<p>*1 日本原子力学会(2015):日本原子力学会標準,原子力発電所に対する地震を起因とした確率論的リスク評価に関する実 施基準:2015,一般社団法人 日本原子力学会</p> <p>*2 活断層研究会編(1991):[新編]日本の活断層 分布図と資料,東京大学出版会</p> <p>*3 松田時彦(1975):活断層から発生する地震の規模と周期について,地震 第2輯,第28巻,269-283</p> <p>*4 武村雅之(1998):日本列島における地殻内地震のスケーリング則—地震断層の影響および地震被害との関連—,地震, 第2輯,第51巻,211-228</p> <p>*5 入倉孝次郎・三宅弘恵(2001):シナリオ地震の強震動予測,地学雑誌,110,849-875</p> <p>*6 武村雅之(1990):日本列島およびその周辺地域における浅発地震のマグニチュードと地震モーメントの関係,地震,第 2輯,第43巻,257-265</p> <p>*7 大竹政和,平朝彦,太田陽子(2002):日本海東縁部の活断層と地震テクトニクス,東京大学出版会</p> <p>*8 萩原尊禮編(1991):日本列島の地震 地震工学と地震地体構造,鹿島出版会</p> <p>*9 垣見俊弘・松田時彦・相田勇・衣笠善博(2003):日本列島と周辺海域の地震地体構造区分,地震,第2輯,第55巻</p> <p>*10 S.Noda, K.Takahashi, M.Takemura, S.Ohno, M.Tohdo and T.Watanabe(2002):RESPONSE SPECTRA FOR DESIGN PURPOSE OF STIFF STRUCTURES ON ROCK SITES,OECD Workshop on the Relations Between Seismological Data and Seismic Engineering. Oct.16-18, Istanbul, 399-408</p> <p>*11 中田高・今泉俊文編(2002):活断層詳細デジタルマップ,東京大学出版会</p> <p>*12 地震調査委員会(2013):「今後の地震動ハザード評価に関する検討～2013年における検討結果～」,地震調査研究推進 本部</p>
建屋・機器 フラジリティ評価	<p>*13: R. P. Kennedy and M. K. Ravindra, “Seismic Fragilities for Nuclear Power Plant Risk Studies”, Nuclear Engineering and Design 79(1984)</p> <p>*14: R. Kassawara. EPRI Report 1003121. “Methodology for Probabilistic Risk Assessment Applications of Seismic Margin Evaluations”, Electric Power Research Institute. December 2001</p> <p>*15: Westinghouse Electric Company. “AP-1000 Design Control Document”, December 2011 (年・月は, API1000標準設計認証修正版のNRC認可時期を示す)</p> <p>*16: General Electric (GE) Nuclear Energy, “ABWR Design Document”, March 1997 (年・月は, ABWR標準設計認証のNRC認可時期を示す)</p> <p>*17: 原子力発電所建屋のフラジリティ評価における認識的不確実さに関する研究(その3)まとめ, 日本建築学会大会学術講 演梗概集(九州), 2007年8月</p> <p>*18: N. M. Newmark and W. J. Hall, “Development of Criteria for Seismic Review of Selected Nuclear Power Plants”, NUREG/CR-0098</p>

第 3.2.1. a-2 表 地震による事故シナリオのスクリーニング (1/5)

①本震による炉心損傷事故に直接的に繋がる事故シナリオ		分析	スクリーニング結果
耐震重要度 S クラス機器の損傷	事故シナリオ	<ul style="list-style-type: none"> <li>地震PRAでは設計基準地震動を超えるような領域の地震を考慮するため、そのような地震が発生した場合には耐震重要度 S クラスの機器が損傷し、重大な事象に至る可能性がある。</li> </ul>	地震 PRA で考慮
安全設備の使命時間内の機能維持に必要な設備の損傷		<ul style="list-style-type: none"> <li>事象緩和に必要な設備を使命時間の間作動させるのに必要な設備（燃料油系設備等）が損傷した場合、重大な事象に至る可能性がある。</li> </ul>	地震 PRA で考慮
耐震重要度 S の非常用発電機用の蓄電池の過放電に伴う立ち上がり不能		<ul style="list-style-type: none"> <li>蓄電池は定期的な点検（サンプル確認及び全数確認）により保守管理されており、地震以外の過放電であればランダム故障として考慮している。</li> <li>また、加振試験により蓄電池の機能維持が確認されており、地震時の過放電の可能性は極めて低い。</li> </ul>	除外



第3.2.1.a-2表 地震による事故シナリオのスクリーニング (2/5)

②本震による炉心損傷事故に間接的につながりうる事故シナリオ —安全機能を有する建屋・構築物、機器以外の屋内・屋外設備の損傷 (その1)	分析	スクリーニング結果
事故シナリオ 天井クレーンの転倒・落下による原子炉容器、原子炉格納容器への影響	<ul style="list-style-type: none"> <li>格納容器ポークレーンは、<math>S_s</math>地震動に対して落下防止装置を有している。</li> <li>万一落下防止装置が破損しても、リングガーダの内径はクレーン内径より小さいため物理的にもクレーンが落下することはない。</li> <li>仮に落下を想定しても、架台等の構造物があることから直接原子炉容器に衝突することはない。</li> </ul>	除外
耐震B、Cクラスの機器の損傷に伴うSクラス機器の損傷	<ul style="list-style-type: none"> <li>当該プラントの耐震設計において、耐震重要度Sクラスの機器は、耐震重要度B、Cクラスの機器の破損によって波及的破損が生じないよう配置等の考慮を行っている。</li> <li>プラントウォークダウンにより耐震重要度Sクラス機器が波及的影響を受けないことを確認している。</li> </ul>	除外
タービンミサイルによる隣接原子炉建屋内関連設備への影響	<ul style="list-style-type: none"> <li>タービンミサイルの影響は設置許可申請において評価・審査されており、万一、タービンの設計最大速度でミサイルとなった場合も格納容器を貫通しないことを確認している。</li> <li>地震でタービン軸受けが損傷するような地震動には「タービン軸振動大」によりタービントリップされ減速されるため、タービン翼が破損しても設計最大速度でミサイルとなることはない。</li> </ul>	除外
排気筒の転倒による原子炉建屋又は周辺構造物への影響	<ul style="list-style-type: none"> <li>PWRの排気筒は格納容器に沿った、ステンレス製の軽量のダクト形状であり、万一損傷して落下しても建屋等を損傷させることはない。</li> </ul>	除外

第 3.2.1. a-2 表 地震による事故シナリオのスクリーニング (3/5)

②本震による炉心損傷事故に間接的につながりうる事故シナリオ ー安全機能を有する建屋・構築物、機器以外の屋内・屋外設備の損傷 (その 2)	分析	スクリーニング結果
事故シナリオ	追而	
斜面崩壊による原子炉建屋又は周辺構築物への影響	(基準地震動による地震力に対して周辺斜面の安定性について評価中であるため)	地震 PRA で考慮
送電網の鉄塔等の損傷に伴う外部電源喪失への影響	<ul style="list-style-type: none"> <li>地震 PRA では外部電源のフラジリティは、米国事例に基づく保守的な想定で考慮している。</li> </ul>	除外
安全上重要な設備の冷却に使用可能な工業用水等の原水供給停止に伴う冷却水枯渇の影響	<ul style="list-style-type: none"> <li>安全上重要な設備の冷却は、海水を最終ヒートシンクとする耐震設計された冷却設備 (海水取水設備, 原子炉補機冷却水サージタンク, 燃料取替用水ピット等) で構成されており地震 PRA で考慮済みであるが, 原水供給には期待していない。</li> </ul>	除外
取水ピットポンプ室, 原子炉補機冷却海水管ダクト等の損傷による最終ヒートシンク喪失への影響	<ul style="list-style-type: none"> <li>取水ピットポンプ室, 原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナ室及び原子炉補機冷却海水管ダクトのうち, 耐震評価がより厳しい原子炉補機冷却海水管ダクトのフラジリティを地震 PRA で考慮済みである。</li> </ul>	地震 PRA で考慮



第 3.2.1. a-2 表 地震による事故シナリオのスクリーニング (4/5)

<p>②本震による炉心損傷事故に間接的につながりうる事故シナリオ                      一地震時特有の現象による運転操作の阻害及び地震時の安全機能への人的過誤の影響</p>	<p>分析</p>	<p>スクリーニング結果</p>
<p>地震発生前（施設の計画，設計，材料選定，製作，組立，完成検査）のミス</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・原子炉施設の安全性，信頼性及び点検保守上の要求を満足するため，設計・製作・施工段階における品質保証活動で適正に管理されている。</li> <li>・万一，これらのミスがあったとしても，多重性を備えた設備のすべてに同様のミスが発生する可能性は小さいと考えられる。</li> <li>・また，地震 PRA では保守的に多重設備の損傷の完全相関を想定している。</li> </ul>	<p>工学的判断により除外</p>
<p>地震中，地震後の操作員，構内勤務者，周辺関係者（送電関係等）のミスオペレーション</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地震により原子炉はトリップされ，プラントは長期炉心冷却モードに移行する。この安全停止のための運転員操作は地震収束後であり，運転員の操作は可能である。</li> <li>・地震により炉心損傷に至るような事象が発生したとしても，地震 PRA で期待する運転員による緩和操作は中央制御室近傍で可能である。</li> <li>・ただし，運転員以外の人員による操作は必要ないため考慮しない。</li> </ul>	<p>地震 PRA で考慮</p>
<p>変圧器等の碍子類の損傷によるサイト電源の停電に伴うバックアップ操作の支障</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現場での復旧操作には期待していないため停電の影響はない。</li> <li>・中央制御室への影響も，非常用照明が備えられているため，小さいと考えられる。</li> <li>・非常用母線及び常用母線からの給電ができない場合のバックアップ操作（ディーゼル発電機の起動等）は，運転要領（緊急処置編）に従い，中央制御室近傍で操作可能である。</li> </ul>	<p>地震 PRA で考慮</p>
<p>地盤液状化，よう壁損傷による構内通行支障</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・安全上重要な設備は中央制御室より操作できるため問題にならないと考えられる。</li> </ul>	<p>除外</p>
<p>二次部材損傷による操作員等従業員への影響</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設内の損壊物や地震動による飛来物による飛来物が運転員等を傷付け，操作を妨げる可能性があるが，中央制御室付近において，運転員操作を著しく妨げるような物体は基本的にはなく，プラントウォークダウンにより，アクセスルートを塞いでしまう設備がないことを確認している。</li> </ul>	<p>除外</p>

第 3.2.1.a-2 表 地震による事故シナリオのスクリーニング (5/5)

③余震に係る事故シナリオ	分析	スクリーニング結果
事故シナリオ 本震直後の余震による炉心損傷への影響	分析 <ul style="list-style-type: none"> <li>本震と比較して、余震のハザード又は建屋・構築物及び機器・配管系の損傷に対する影響が無視できない場合、本震と余震の地震動を連続して受けた場合の事故シナリオを分析して炉心損傷頻度を評価する必要がある。</li> <li>しかし、これらの評価技術は研究段階にあり、評価方法の詳細、評価例等に関する情報が非常に少ないため、余震による炉心損傷への影響評価方法が体系的に示すには至っていない。(補足 3.2.1.a-4)</li> <li>確率論的地震ハザード評価では余震を除外し、本震で発生頻度が評価されている。また、本震を上回るような余震の可能性は低い。</li> <li>本震後は原子炉はトリップされ、運転要領(緊急処置編)に従い安全停止に移行するため、余震が発生したとしても影響はない。</li> </ul>	スクリーニング結果 除外(今後の課題)
④経年変化に係る事故シナリオ		
事故シナリオ 経年変化事象を考慮した場合の炉心損傷への影響	分析 <ul style="list-style-type: none"> <li>予防保全等で設計想定以上の劣化が予測された場合は補修や交換がなされる。</li> </ul>	スクリーニング結果 除外



第3.2.1.a-3表 地震により発生する起回事象の検討結果 (1/2)

起回事象	地震 PRA における検討結果	評価対象 ○：対象 ×：対象外
大破断 LOCA	地震による原子炉冷却材圧力バウンダリを構成する設備の損傷により、冷却材喪失が発生する。	○
中破断 LOCA		○
小破断 LOCA		○
インターフェイスシステム LOCA	地震により多重の余熱除去系隔離弁（電動弁）が同時に誤開するような状況は稀有であり、また地震により弁体内部破損のような構造損傷が発生するよりも弁と接続する配管の構造損傷の方が先行して発生すると考えられ、配管破損であれば隔離弁は健全な可能性が高く隔離機能に期待できるため、インターフェイスシステム LOCA は評価対象外とする。	×
主給水流量喪失	地震による主給水系の損傷により主給水流量喪失が発生する。	○
外部電源喪失	地震による外部電源設備の損傷により外部電源喪失が発生する。	○
ATWS	地震による原子炉トリップが必要な起回事象発生時に原子炉トリップに失敗し ATWS が発生する。	○
2次冷却系の破断	地震による主蒸気ライン配管又はライン上の付帯機器の損傷により2次冷却系が喪失する。	○
蒸気発生器伝熱管破損	地震による蒸気発生器伝熱管の1本破損が考えられるが、より事象進展の厳しい格納容器バイパスに包絡される。	(○)
過渡事象	地震による本事象の発生は考えられるが、地震が発生している状況においては、同様の緩和策で対応可能な主給水流量喪失で代表する。	(○)
原子炉補機冷却機能喪失	地震による原子炉補機冷却水系又は原子炉補機冷却海水系の損傷により原子炉補機冷却機能喪失が発生する。	○
手動停止	地震による原子炉トリップを想定するため、手動停止は評価対象外とする。	×

内部事象 PRA で選定した起回事象

※ (○) は評価対象とした起回事象に包絡されることを示す。

第3.2.1.a-3表 地震により発生する起回事象の検討結果 (2/2)

	起回事象	地震 PRA における検討結果	評価対象 ○：対象 ×：対象外
地震 PRA 特有の起回事象	格納容器バイパス	地震による蒸気発生器伝熱管の複数破損が発生し、格納容器バイパスが発生する。	○
	大破断 LOCA を上回る規模の LOCA (Excess LOCA)	地震による原子炉容器等の損傷が発生し、ECCS 容量を超える冷却材喪失が発生する。	○
	原子炉建屋損傷	地震による原子炉建屋又は原子炉格納容器損傷に伴い、大規模な LOCA 及び広範囲の緩和設備の機能が喪失する。	○
	原子炉格納容器損傷	地震による原子炉補助建屋損傷に伴い、建屋内の運転コンソール、直流電源等が喪失する。	○
	原子炉補助建屋損傷	地震による原子炉補助建屋損傷に伴い、建屋内の運転コンソール、直流電源等が喪失する。	○
	電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失	地震による原子炉補機冷却水系統の C ヘッドに設置されている隔離弁（電動弁）の損傷が発生し、原子炉補機冷却機能喪失が発生する。	○
	1 次系流路閉塞による 2 次系除熱機能喪失	地震による炉内構造物等の損傷が発生し、蒸気発生器による自然循環を用いた炉心冷却機能が喪失する。	○
	複数の信号系損傷	地震による運転コンソール等の損傷が発生し、複数の信号系が損傷する。	○
	燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失	地震による燃料集合体及び制御棒クラスタの損傷が発生し、原子炉停止機能喪失が発生する。	○



第3.2.1.a-4表 建屋・機器選定のステップ (1/2)

ステップ	内容 (内部事象出力時レベル1 PRA)		
	機器	建屋	屋外重要土木構造物
1-1	<ul style="list-style-type: none"> <li>ランダム故障をきっかけとして炉心損傷に至る起因事象を選定。</li> </ul>	—	—
1-2	<ul style="list-style-type: none"> <li>各起因事象について、事象の影響緩和に必要な機能を抽出し、イベントツリーを作成して、収束シナリオを特定。</li> </ul>	—	—
1-3	<ul style="list-style-type: none"> <li>系統図等を基に炉心損傷頻度を評価する上で有意な影響が考えられない機器を除外。</li> </ul> <p>【考え方】：炉心損傷頻度を評価する上で有意な影響がないこと</p> <p>【対象】：小口径枝管の配管，弁等</p>	—	—
1-4	<ul style="list-style-type: none"> <li>フオートツリーを作成して関連する設備を抽出し，機器リストを作成。</li> </ul>	—	—

第3.2.1.a-4 表 建屋・機器選定のステップ (2/2)

ステップ	内容 (地震 PRA)	
	機器	建屋
2-1	<p>内部事象出力時レベル1 PRA の結果に以下の追加を検討。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>地震で損傷した際に起因事象を発生させる機器/建屋/屋外重要土木構築物</li> <li>起因事象発生後に事象を緩和させる機器/建屋/屋外重要土木構築物</li> </ul> <p>[考え方]: ①地震動による安全上重要な建物, 構築物, 配管等の大型静的機器の損傷に伴い, 緩和設備によって事象の進展を抑制できず, 炉心損傷に至る機器/建屋/屋外重要土木構築物を追加 ②地震動による安全機能への広範な影響を及ぼす計装・制御系, 非常用系を追加</p>	<p>屋外重要土木構築物</p>
	<p>[対象]: ①原子炉容器, 炉内構築物, 燃料 ②電気盤 (メタクラ, 運転コントロール) 等を追加</p> <p>[対象]: ①原子炉建屋, 原子炉補助建屋等を追加 ②追加なし</p>	<p>[対象]: ①原子炉補助機冷却海水管ダクト等を追加 ②追加なし</p>
2-2	<p>内部事象出力時レベル1 PRA の結果から以下の削除を検討。</p> <p>[考え方]: 地震が発生した場合に期待できない機器/建屋/土木構築物を削除</p>	
	<p>[対象]: タービンバイパス弁等を削除</p>	<p>[対象]: 削除なし</p>
2-3	<p>プラントウォークダウンにより二次的な影響を及ぼす機器/建屋/屋外重要土木構築物の追加を検討。</p> <p>[考え方]: 地震 PSA 学会標準及び過去に実施した当社のプラントウォークダウン実績を基に, 重要事故シナシス選定に当たって確認が必要な機器を抽出し, 以下の観点で影響機器の有無を確認</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>倒壊により被害を受けないか</li> <li>周辺機器の損傷時, 周辺機器の保有水による影響はないか 等</li> </ul>	
	<p>[対象]: 追加なし</p>	<p>[対象]: 追加なし</p>



第 3.2.1.a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (1/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$	
CV バイパス	蒸気発生器内部構造物	構造損傷	伝熱管 (面内)	2.55 0.31 0.31	0.92	
原子炉建屋損傷	原子炉建屋	構造損傷	-	2.38 0.33 0.15	1.08	
Excess-LOCA	原子炉容器	構造損傷	サポートシユ(①部)	1.77 0.19 0.19	0.95	
Excess-LOCA	一次冷却材管	構造損傷	ホットレグ	2.63 0.19 0.19	1.41	
Excess-LOCA	1次冷却材ポンプ	構造損傷	ブラケット (①部) (RCP-U-C-2)	2.23 0.27 0.27	0.93	
Excess-LOCA	炉内計装引出管	構造損傷	コンジットチューブ	4.33 0.31 0.31	1.57	
Excess-LOCA	制御棒駆動装置	構造損傷	制御棒駆動装置耐圧部	2.08 0.25 0.25	0.93	
原子炉格納容器損傷	原子炉格納容器	構造損傷	リングゲータ下端部 (C点)	2.44 0.19 0.25	1.20	
Excess-LOCA	蒸気発生器本体	構造損傷	冷却材入口管台	2.66 0.19 0.19	1.42	
原子炉補助建屋損傷	原子炉補助建屋	構造損傷	-	2.84 0.16 0.15	1.71	

第3.2.1.a-5表 地震PRA評価対象建屋・機器リスト(2/32)

起因事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉	
				中央値 (G)	HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$
最終ヒートシンク喪失	電動弁	機能損傷	-	2.79	1.16
				0.27	
				0.26	
最終ヒートシンク喪失	電動弁	構造損傷	-	-	-
				-	
				-	
複数の信号系損傷	安全系現場制御監視盤	機能損傷	-	3.06	1.37
				0.22	
				0.27	
複数の信号系損傷	安全系現場制御監視盤	構造損傷	基礎ボルト	20.21	10.58
				0.19	
				0.21	
複数の信号系損傷	運転コンソール	機能損傷	-	2.51	1.37
				0.14	
				0.23	
複数の信号系損傷	運転コンソール	構造損傷	基礎溶接部	1.76	1.07
				0.09	
				0.23	
複数の信号系損傷	中央制御室外原子炉停止盤	機能損傷	-	11.59	6.37
				0.14	
				0.23	
複数の信号系損傷	中央制御室外原子炉停止盤	構造損傷	基礎ボルト	62.74	42.07
				0.09	
				0.17	
複数の信号系損傷	工学的安全施設作動盤	機能損傷	-	3.06	1.37
				0.22	
				0.27	
複数の信号系損傷	工学的安全施設作動盤	構造損傷	基礎ボルト	20.21	10.58
				0.19	
				0.21	



第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (3/32)

起因事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊 3 号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
複数の信号系損傷	原子炉安全保護盤	機能損傷	-	3.06		1.37
				0.22		
				0.27		
複数の信号系損傷		構造損傷	基礎ボルト	20.21		10.58
				0.19		
				0.21		
1 次系流路閉塞による 2 次系 除熱機能喪失	炉内構造物	構造損傷	制御棒クラスタ案内管	16.83		7.32
				0.25		
				0.27		
1 次系流路閉塞による 2 次系 除熱機能喪失	炉心支持構造物	構造損傷	下部炉心支持板 【鉛直のみ】	1.62		0.65
				0.25		
				0.31		
複数の信号系損傷	ケーブルトレイ	構造損傷	-	2.42		1.07
				0.19		
				0.31		
複数の信号系損傷	ソレノイド分電盤	機能損傷	-	3.01		1.65
				0.14		
				0.23		
複数の信号系損傷		構造損傷	取付ボルト	41.82		28.04
				0.09		
				0.17		
複数の信号系損傷	共通要因故障対策操作盤	機能損傷	-	8.43		4.63
				0.14		
				0.23		
複数の信号系損傷		構造損傷	据付ボルト	8.71		5.84
				0.09		
				0.17		

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (4/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊 3 号炉		
				中央値 (G)		HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$	
複数の信号系損傷	ATWS 対策設備 (共通要因故障対策盤 (自動制御盤) (CMFP))	機能損傷	-	8.43	4.63	
複数の信号系損傷				0.14		
複数の信号系損傷				0.23		
複数の信号系損傷	安全系マルチプレクサ	機能損傷	据付ボルト	8.71	5.84	
複数の信号系損傷				0.09		
複数の信号系損傷				0.17		
複数の信号系損傷	安全系 FDP プロセッサ	機能損傷	-	3.06	1.37	
複数の信号系損傷				0.22		
複数の信号系損傷				0.27		
複数の信号系損傷	共通要因故障対策 EP 盤室操作盤	機能損傷	基礎ボルト	20.21	10.58	
複数の信号系損傷				0.19		
複数の信号系損傷				0.21		
複数の信号系損傷	電磁弁ラック	機能損傷	-	3.06	1.37	
複数の信号系損傷				0.22		
複数の信号系損傷				0.27		
複数の信号系損傷	共通要因故障対策 EP 盤室操作盤	機能損傷	基礎ボルト	20.21	10.58	
複数の信号系損傷				0.19		
複数の信号系損傷				0.21		
複数の信号系損傷	電磁弁ラック	機能損傷	-	10.16	5.58	
複数の信号系損傷				0.14		
複数の信号系損傷				0.23		
複数の信号系損傷	電磁弁ラック	機能損傷	取付ボルト	41.82	28.04	
複数の信号系損傷				0.09		
複数の信号系損傷				0.17		
複数の信号系損傷	電磁弁ラック	機能損傷	-	4.16	2.28	
複数の信号系損傷				0.14		
複数の信号系損傷				0.23		
複数の信号系損傷	電磁弁ラック	機能損傷	取付ボルト	41.82	28.04	
複数の信号系損傷				0.09		
複数の信号系損傷				0.17		

第3.2.1.a-5表 地震PRA評価対象建屋・機器リスト (5/32)

起因事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉	
				中央値 (G)	HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$
複数の信号系損傷	逆止弁	機能損傷	-	2.79	1.16
				0.27	
				0.26	
複数の信号系損傷		構造損傷	-	-	-
				-	
				-	
地震AT+制御棒挿入不能	燃料集合体	構造損傷	燃料被覆管 過渡変化時 寿命初期	1.91	0.94
				0.19	
				0.25	
地震AT+制御棒挿入不能	制御棒クラスタ	構造損傷	制御棒被覆管 (全引抜き状態)	2.01	1.22
				0.09	
				0.23	
大破断 LOCA	一次冷却材管	構造損傷	14B 1次冷却材管加圧器サージ管台	1.99	0.89
				0.25	
				0.25	
大破断 LOCA	加圧器	構造損傷	上部支持構造物埋込金物 基礎ボルト PR-1	2.14	0.86
				0.25	
				0.32	
大破断 LOCA	RHR 高温側吸込み配管	構造損傷	配管本体	4.77	1.61
				0.31	
				0.35	
大破断 LOCA	加圧器サージ管	構造損傷	配管本体	4.77	1.61
				0.31	
				0.35	
大破断 LOCA	蓄圧タンク注入配管(C/L側)	構造損傷	配管本体	4.77	1.61
				0.31	
				0.35	
大破断 LOCA	低压注入配管(C/L側)	構造損傷	配管本体	4.77	1.61
				0.31	
				0.35	



第 3.2.1.a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (6/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊 3 号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
中破断 LOCA	一次冷却材管	構造損傷	6B 安全注入管台	1.48		0.66
				0.25		
				0.25		
中破断 LOCA	余熱除去ポンプ高温側注入配管	構造損傷	配管本体	4.77		1.61
				0.31		
				0.35		
中破断 LOCA	SIS 高压注入ポンプ高温側注入配管	構造損傷	配管本体	4.77		1.61
				0.31		
				0.35		
中破断 LOCA	高压注入系配管 (C/L 側)	構造損傷	配管本体	4.77		1.61
				0.31		
				0.35		
中破断 LOCA	充てん注入ライン配管 (C/L 側)	構造損傷	配管本体	4.77		1.61
				0.31		
				0.35		
中破断 LOCA	加圧器スプレイルライン配管	構造損傷	配管本体	4.77		1.61
				0.31		
				0.35		
中破断 LOCA	CVCS 抽出配管	構造損傷	配管本体	4.77		1.61
				0.31		
				0.35		
小破断 LOCA	原子炉容器	構造損傷	空気抜管	1.69		0.76
				0.25		
				0.25		
小破断 LOCA	一次冷却材管	構造損傷	2B 余剰抽出管台	2.32		1.04
				0.25		
				0.25		
小破断 LOCA	加圧器	構造損傷	スプレイルライン用管台 セーフエント	2.13		0.96
				0.25		
				0.25		

第 3.2.1.a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (7/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
小破断 LOCA	RCS 加圧器スプレイヘッダライン配管	構造損傷	配管本体	5.12		1.73
				0.31		
				0.35		
小破断 LOCA	加圧器補助スプレイ配管	構造損傷	配管本体	5.12		1.73
				0.31		
				0.35		
小破断 LOCA	格納容器冷却材ドレン配管	構造損傷	配管本体	5.12		1.73
				0.31		
				0.35		
小破断 LOCA	SS サンプル冷却器注入配管	構造損傷	配管本体	5.12		1.73
				0.31		
				0.35		
小破断 LOCA	余剰抽出冷却器注入ライン配管	構造損傷	配管本体	5.12		1.73
				0.31		
				0.35		
小破断 LOCA	RV 頂部ベントライン配管	構造損傷	配管本体	5.12		1.73
				0.31		
				0.35		
小破断 LOCA	加圧器安全弁配管	構造損傷	配管本体	5.12		1.73
				0.31		
				0.35		
小破断 LOCA	加圧器逃がし弁配管	構造損傷	配管本体	5.12		1.73
				0.31		
				0.35		
小破断 LOCA	加圧器安全弁 (安全弁 3V-RC-055, 056, 057)	構造損傷	-		-	
			-		-	
			-		-	
小破断 LOCA	加圧器逃がし弁 (空気作動弁 3PCV-452A, B)	構造損傷	-		-	
			-		-	
			-		-	

第 3.2.1.a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (8/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
2次系破断	蒸気発生器	構造損傷	給水入口管台	2.04 0.19 0.19		1.09
2次系破断	主蒸気ライン配管	構造損傷	配管本体	3.34 0.27 0.27		1.38
2次系破断	3 A, B, C-主蒸気逃がし弁(空 気作動弁 3PCV-3610, 3620, 3630)	構造損傷	-	- - -		-
2次系破断	主蒸気安全弁(安全弁 3V-MS- 521A, B, C~525A, B, C)	構造損傷	-	- - -		-
2次系破断	3-タービン動補助給水ポンプ駆動 蒸気入口弁 A, B(電動弁 3V-MS- 582A, B)	構造損傷	-	- - -		-
2次系破断	3 A, B, C-主蒸気隔離弁(電磁 弁を含む)(空気作動弁 3V-MS- 528A, B, C)	構造損傷	-	- - -		-
外部電源系	外部電源系	工学的判断	-	0.30 0.25 0.50		0.09
125V DC 電源	直流コントローラセンタ	機能損傷	-	2.16 0.22 0.27		0.97
125V DC 電源				9.28 0.19 0.21		4.86
125V DC 電源						



第3.2.1.a-5表 地震PRA評価対象建屋・機器リスト(9/32)

起因事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$	
125V DC 電源	補助建屋直流分電盤	機能損傷	-	3.01		1.65
				0.14		
				0.23		
125V DC 電源		構造損傷	取付ボルト	25.09		16.82
				0.09		
				0.17		
125V DC 電源(バッテリー)	蓄電池	構造損傷	基礎溶接部	2.57		1.56
				0.09		
				0.23		
6.6kV 非常用電源	6.6kV メタクラ	機能損傷	-	3.18		1.43
				0.22		
				0.27		
6.6kV 非常用電源		構造損傷	基礎ボルト	7.17		3.75
				0.19		
				0.21		
6.6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機	機能損傷	-	1.63		0.99
				0.13		
				0.19		
6.6kV 非常用電源 DG		構造損傷	中間台取付ボルト	3.44		2.35
				0.08		
				0.17		
6.6kV 非常用電源 DG	内燃機関(ディーゼル機関)	機能損傷	-	1.63		0.99
				0.13		
				0.19		
6.6kV 非常用電源 DG		構造損傷	基礎ボルト	6.96		4.75
				0.08		
				0.17		
6.6kV 非常用電源 DG	DG 関連配管 (燃料油配管等)	構造損傷	配管本体	5.43		1.84
				0.31		
				0.35		

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (10/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$	
6. 6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機用励磁機	機能損傷	-	2.06	0.92	
				0.22		
				0.27		
6. 6kV 非常用電源 DG	-	構造損傷	基礎ボルト	10.71	5.61	
				0.19		
				0.21		
6. 6kV 非常用電源 DG	清水タンク	構造損傷	-	-	-	
6. 6kV 非常用電源 DG	清水冷却器	構造損傷	-	-	-	
6. 6kV 非常用電源 DG	燃料油こし器	構造損傷	-	-	-	
6. 6kV 非常用電源 DG	潤滑油こし器	構造損傷	-	-	-	
6. 6kV 非常用電源 DG	潤滑油冷却器	構造損傷	-	-	-	
6. 6kV 非常用電源 DG	潤滑油タンク	構造損傷	-	-	-	
6. 6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機制御盤	機能損傷	-	2.06	0.92	
				0.22		
				0.27		
6. 6kV 非常用電源 DG	-	構造損傷	基礎ボルト	10.71	5.61	
				0.19		
				0.21		

第3.2.1.a-5表 地震PRA評価対象建屋・機器リスト (11/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$	
6. 6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機 計器盤-1 (潤滑油温度スイッチ) 計器盤-2 (圧カスイッチ)	機能損傷	-	-	-	-
				-	-	-
6. 6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機コントローラセン タ	機能損傷	-	2.16	-	0.97
				0.22	-	
				0.27	-	
6. 6kV 非常用電源 DG	燃料油貯油槽タンク室	構造損傷	基礎溶接部	9.09	-	4.76
				0.19	-	
				0.21	-	
6. 6kV 非常用電源 DG	燃料油貯油槽	構造損傷	-	損傷確率極小のため スクリーニアウト		
6. 6kV 非常用電源 DG	燃料油移送ポンプ	機能損傷	-	4.98	-	3.54
				0.05	-	
				0.17	-	
6. 6kV 非常用電源 DG	燃料油サージバスタンク	構造損傷	基礎ボルト	-	-	-
				-	-	
				6.58	-	4.41
				0.09	-	
				0.17	-	



第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (12/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
6. 6kV 非常用電源 DG	D/G 出力電圧計	機能損傷	-	2.06		0.92
				0.22		
				0.27		
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	-	-		-
				-		
				-		
6. 6kV 非常用電源 DG	空気だめ	構造損傷	銅板	3.14		2.14
				0.08		
				0.17		
6. 6kV 非常用電源 DG	始動用電磁弁	機能損傷	-	1.63		0.99
				0.13		
				0.19		
6. 6kV 非常用電源 DG	ダイーゼル発電機室給気ファン 3VST39A, B	構造損傷	-	-		-
				-		
				-		
6. 6kV 非常用電源 DG	ダイーゼル発電機建屋	機能損傷	-	2.05		1.20
				0.13		
				0.19		
6. 6kV 非常用電源 DG	原子炉建屋給気ガラリ 3VSG2A	構造損傷	原動機取付ボルト	16.88		10.99
				0.09		
				0.17		
6. 6kV 非常用電源 DG	ダイーゼル発電機室換気系ダクト	構造損傷	-	3.42		1.61
				0.31		
				0.15		
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	-	-		-
				-		
				-		
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	ダクト本体	2.62		0.90
				0.31		
				0.35		

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (13/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
6. 6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機室換気系 空気作 動ダンパ	機能損傷	ケーシング	2.48		1.30
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	-	-		-
6. 6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機室換気系 防火タ ンパ	機能損傷	ベーン	1.77		0.93
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	-	-		-
6. 6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機室換気系 逆止タ ンパ	機能損傷	駆動部	4.45		2.33
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	-	-		-
6. 6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機室内空気温度計 3TS-2747, 2748, 2751, 2752	機能損傷	-	2.39		1.29
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	-	0.14		-
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	-	0.23		-
6. 6kV 非常用電源 DG	ディーゼル発電機室外気取入風量調 節ダンパ流量設定器 3HC-2741	機能損傷	-	6.74		3.66
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	-	0.14		-
6. 6kV 非常用電源 DG		構造損傷	-	0.23		-

第3.2.1.a-5表 地震PRA評価対象建屋・機器リスト (14/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$	
440V 非常用電源	パワーコントロールセンタ ぎ電 盤, き電盤 (OLN 限流装置付)	機能損傷	-	2.01	0.90	
				0.22		
				0.27		
440V 非常用電源	動力変圧器	構造損傷	基礎ボルト	3.27	1.71	
				0.19		
				0.21		
440V 非常用電源	原子炉コントロールセンタ	機能損傷	-	-	-	
				-		
				-		
440V 非常用電源	充電器盤	構造損傷	基礎ボルト	4.10	2.05	
				0.19		
				0.24		
440V 非常用電源	計装用インバータ	機能損傷	-	2.16	0.97	
				0.22		
				0.27		
440V 非常用電源	計装用インバータ	構造損傷	基礎溶接部	9.11	4.77	
				0.19		
				0.21		
125V DC 電源 (充電器)	充電器盤	機能損傷	鉛直方向評価	1.23	0.67	
				0.14		
				0.23		
125V DC 電源 (充電器)	計装用インバータ	構造損傷	基礎ボルト	15.94	7.06	
				0.25		
				0.26		
100V 計装用電源	計装用インバータ	機能損傷	鉛直方向評価	1.48	0.81	
				0.14		
				0.23		
100V 計装用電源	計装用インバータ	構造損傷	-	-	-	
				-		
				-		



第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (15/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉	
				中央値 (G)	HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$
100V 計装用電源	計装用交流分電盤	機能損傷	-	3.01	1.65
				0.14	
				0.23	
100V 計装用電源	計装用交流電源切替器盤	構造損傷	取付ボルト	41.82	28.04
				0.09	
				0.17	
100V 計装用電源	計装用交流電源切替器盤	機能損傷	鉛直方向評価	3.12	1.71
				0.14	
				0.23	
100V 計装用電源	計装用交流電源切替器盤	構造損傷	取付ボルト	31.37	21.03
				0.09	
				0.17	
RWSP	高圧注入ポンプ	構造損傷	基礎ボルト	15.52	10.41
				0.09	
				0.17	
RWSP	余熱除去ポンプ	構造損傷	原動機取付ボルト	9.44	6.33
				0.09	
				0.17	
RWSP	格納容器スプレイポンプ	構造損傷	原動機取付ボルト	27.16	18.21
				0.09	
				0.17	
RWSP	高圧注入系配管	構造損傷	配管本体	4.70	1.59
				0.31	
				0.35	
RWSP	余熱除去系配管	構造損傷	配管本体	4.70	1.59
				0.31	
				0.35	
RWSP	格納容器スプレイ系配管	構造損傷	配管本体	4.70	1.59
				0.31	
				0.35	

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (16/32)

起因事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$	
RWSP	燃料取替用水系配管	構造損傷	配管本体	4.70		1.59
				0.31		
				0.35		
RWSP	燃料取替用水ピット	構造損傷	-	2.38		1.08
				0.33		
				0.15		
RWSP	燃料取替用水ポンプ	構造損傷	基礎ボルト	19.75		13.25
				0.09		
				0.17		
RWSP	燃料取替用水加熱器	構造損傷	支持脚	3.41		1.60
				0.19		
				0.27		
原子炉トリップ	原子炉トリップ遮断器盤	機能損傷	-	2.25		1.01
				0.22		
				0.27		
原子炉トリップ	制御用地震計	構造損傷	基礎ボルト	24.14		12.64
				0.19		
				0.21		
原子炉トリップ	格納容器圧力計	機能損傷	-	2.20		1.21
				0.14		
				0.23		
原子炉トリップ	格納容器圧力計	構造損傷	-	-		-
				-		
				-		
安全注入信号	格納容器圧力計	機能損傷	鉛直方向評価	3.21		1.76
				0.14		
				0.23		
安全注入信号	格納容器圧力計	構造損傷	-	-		-
				-		
				-		

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (17/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉	
				中央値 (G)	HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$
安全注入信号	加圧器圧力計	機能損傷	鉛直方向評価	1.78	0.98
				0.14	
				0.23	
安全注入信号		構造損傷	-	-	-
				-	-
				-	-
補機冷却系	原子炉補機冷却水ポンプ	機能損傷	-	1.70	1.02
				0.13	
				0.19	
補機冷却系	原子炉補機冷却水ポンプ	構造損傷	原動機取付ボルト	9.05	6.07
				0.09	
				0.17	
補機冷却系	補機冷却水系配管	構造損傷	配管本体	5.43	1.84
				0.31	
				0.35	
補機冷却系	原子炉補機冷却水サージタンク	構造損傷	基礎ボルト	2.76	1.85
				0.09	
				0.17	
補機冷却系	余熱除去冷却器	構造損傷	胴	2.29	1.53
				0.09	
				0.17	
補機冷却系	格納容器スプレイ冷却器	構造損傷	胴	2.23	1.49
				0.09	
				0.17	
補機冷却系	使用済燃料ピット冷却器	構造損傷	胴板	2.84	1.90
				0.09	
				0.17	
補機冷却系	サンプル冷却器	構造損傷	溶接部	2.34	1.13
				0.19	
				0.26	



第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (18/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
補機冷却系	格納容器雰囲気ガスサンプル冷却器	構造損傷	溶接部	3.04		1.45
				0.19		
				0.26		
補機冷却系	制御用空気圧縮機	構造損傷	基礎ボルト	15.52		10.41
				0.09		
				0.17		
低圧注入系	余熱除去ポンプ	機能損傷	-	1.72		1.03
				0.13		
				0.19		
低圧注入系	余熱除去ポンプ出口流量計	機能損傷	鉛直方向評価	2.91		1.59
				0.14		
				0.23		
低圧注入系	格納容器圧力計	構造損傷	-	-		-
				-		
				-		
格納容器スプレイ注入系	格納容器圧力計	機能損傷	鉛直方向評価	3.21		1.76
				0.14		
				0.23		
格納容器スプレイ注入系	格納容器スプレイリング	構造損傷	-	-		-
				-		
				-		
格納容器スプレイ注入系	格納容器スプレイリング	構造損傷	配管本体	4.70		1.59
				0.31		
				0.35		
格納容器スプレイ注入系	格納容器スプレイポンプ	機能損傷	-	1.72		1.03
				0.13		
				0.19		
格納容器スプレイ注入系	よう素除去薬品タンク	構造損傷	基礎ボルト	4.10		2.75
				0.09		
				0.17		

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (19/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉	
				中央値 (G)	HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$
補助給水系	補助給水系配管	構造損傷	配管本体	5.43	1.84
				0.31	
				0.35	
補助給水系	補助給水ピット	構造損傷	-	2.38	1.08
				0.33	
				0.15	
補助給水系	蒸気発生器水位計 (狭域)	機能損傷	鉛直方向評価	1.78	0.98
				0.14	
				0.23	
補助給水系	蒸気発生器水位計 (狭域)	構造損傷	-	-	-
				-	
				-	
補助給水系	電動補助給水ポンプ	構造損傷	ポンプ取付ボルト	19.06	12.78
				0.09	
				0.17	
補助給水系	3 A, B, C-主蒸気隔離弁 (電磁弁を含む) (空気作動弁 3V-MS-528A, B, C)	機能損傷	-	2.79	1.16
				0.27	
				0.26	
補助給水系	タービン動補助給水ポンプ	構造損傷	基礎ボルト	18.11	12.14
				0.09	
				0.17	
補助給水系	主蒸気ライン圧力計	機能損傷	鉛直方向評価	1.69	0.92
				0.14	
				0.23	
補助給水系	主蒸気ライン圧力計	構造損傷	-	-	-
				-	
				-	
海水系	海水系配管	構造損傷	配管本体	5.43	1.84
				0.31	
				0.35	

第3.2.1.a-5表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (20/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
海水系	原子炉補機冷却水冷却器	構造損傷	側板	4.30		2.18
				0.19		
				0.23		
海水系	原子炉補機冷却海水ポンプ	機能損傷	電動機上部軸受	2.33		1.02
				0.23		
				0.27		
海水系	空調用冷凍機 3CHE1A, B	構造損傷	電動機支え台取合ボルト	13.81		6.02
				0.23		
				0.28		
海水系	海水取水ライン構造物 (取水ピットポンプ室, 原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナ室, 原子炉補機冷却海水管ダクト)	構造損傷	基礎 (取付) ボルト	9.87		6.62
				0.09		
				0.17		
海水系	原子炉補機冷却水冷却器海水入口ストレーナ, 出口ストレーナ	構造損傷	基礎ボルト	4.77		2.72
				0.13		
				0.21		
再循環切替	燃料取替用水ピット水位計	機能損傷	鉛直方向評価	6.94		4.31
				0.17		
				0.12		
再循環切替	格納容器再循環サンブ	構造損傷	配管本体	1.91		1.05
				0.14		
				0.23		
再循環切替	格納容器再循環サンブ配管	構造損傷	配管本体	-		-
				-		
				-		
再循環切替	格納容器再循環サンブ	構造損傷	-	2.38		1.08
				0.33		
				0.15		
再循環切替	格納容器再循環サンブ配管	構造損傷	-	4.70		1.59
				0.31		
				0.35		



第3.2.1.a-5表 地震PRA評価対象建屋・機器リスト(21/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$	
再循環切替	格納容器再循環サンプスクリーン	構造損傷	モジュール テンションロッド	1.95 0.09 0.23	1.19	
再循環切替	安全補機室冷却ファン 3VSP70A	機能損傷	-	2.29 0.13 0.19	1.35	
再循環切替	安全補機室冷却ファン(手動ダン パ含む)	構造損傷	基礎(取付)ボルト	6.55 0.09 0.17	4.26	
再循環切替	安全補機室空調系	構造損傷	ダクト本体	2.62 0.31 0.35	0.90	
再循環切替	安全補機室空調系 空気作動ダンパ	機能損傷	ケーシング	2.48 0.19 0.20	1.30	
再循環切替	安全補機室空調系	構造損傷	-	- - -	-	
再循環切替	安全補機室空調系 防火ダンパ	機能損傷	ペーン	1.77 0.19 0.20	0.93	
再循環切替	安全補機室空調系	構造損傷	-	- - -	-	
再循環切替	安全補機室空調系 逆止ダンパ	機能損傷	駆動部	4.45 0.19 0.20	2.33	
再循環切替	安全補機室空調系	構造損傷	-	- - -	-	

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (22/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
再循環切替	安全補機室空調系 逆止弁 3V-VS-921A	機能損傷	-	2.79 0.27 0.26	1.16	
再循環切替		構造損傷	-	- - -	-	
再循環切替	余熱除去冷却器室内空気温度計 3TS-2631, 2632	機能損傷	-	4.26 0.14 0.23	2.31	
再循環切替		構造損傷	-	- - -	-	
再循環切替	格納容器スプレイポンプ室内空気 温度計 3TS-2633	機能損傷	-	5.42 0.14 0.23	2.94	
再循環切替		構造損傷	-	- - -	-	
高圧注入系	高圧注入ポンプ	機能損傷	-	1.72 0.13 0.19	1.03	
高圧注入系	ほう酸注入タンク循環ライン出口第 1 止め弁 (空気作動弁 3V-SI-145), 第 2 止め弁 (空気作動弁 3V-SI-146)	機能損傷	-	2.79 0.27 0.26	1.16	
高圧注入系		構造損傷	-	- - -	-	
高圧注入系	ほう酸注入タンク	構造損傷	基礎ポルト	2.29 0.19 0.21	1.20	

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (23/32)

起因事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉	
				中央値 (G)	HCLPF (G)
				$\beta_r$	
制御用空気系	制御用空気除湿装置	構造損傷	胴板	8.09	5.42
				0.09	
				0.17	
制御用空気系	制御用空気圧縮機盤	機能損傷	鉛直方向評価	3.70	2.03
				0.14	
				0.23	
制御用空気系	制御用空気圧縮機盤	構造損傷	取付ボルト	62.74	42.07
				0.09	
				0.17	
制御用空気系	制御用空気圧縮機容量調節盤	機能損傷	-	4.36	2.39
				0.14	
				0.23	
制御用空気系	制御用空気圧縮機容量調節盤	構造損傷	取付ボルト	41.82	28.04
				0.09	
				0.17	
制御用空気系	制御用空気系配管	構造損傷	配管本体	5.43	1.84
				0.31	
				0.35	
制御用空気系	制御用空気だめ	構造損傷	胴板	5.25	3.52
				0.09	
				0.17	
制御用空気系	制御用空気圧縮機	機能損傷	-	2.39	1.43
				0.13	
				0.19	
制御用空気系	制御用空気ヘッド圧力計	機能損傷	鉛直方向評価	2.29	1.26
				0.14	
				0.23	
制御用空気系	制御用空気ヘッド圧力計	構造損傷	-	-	-
				-	
				-	



第3.2.1.a-5表 地震PRA評価対象建屋・機器リスト(24/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
制御用空気系	制御用空気圧縮機室給気ファン 3VSP42A	機能損傷	-	2.05		1.20
				0.13		
				0.19		
制御用空気系	-	構造損傷	原動機取付ボルト	26.82		17.46
				0.09		
				0.17		
制御用空気系	制御用空気圧縮機室空調系 空気作 動タンク	機能損傷	ケーシング	2.48		1.30
				0.19		
				0.20		
制御用空気系	-	構造損傷	-	-		-
				-		
				-		
制御用空気系	制御用空気圧縮機室給排気系ダクト	構造損傷	ダクト本体	2.62		0.90
				0.31		
				0.35		
制御用空気系	制御用空気圧縮機室空調系 防火ダ クト	機能損傷	ベーン	1.77		0.93
				0.19		
				0.20		
制御用空気系	-	構造損傷	-	-		-
				-		
				-		
制御用空気系	制御用空気圧縮機室空調系 逆止ダ クト	機能損傷	駆動部	4.45		2.33
				0.19		
				0.20		
制御用空気系	-	構造損傷	-	-		-
				-		
				-		

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (25/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
制御用空気系	制御用空気圧縮機室内空気温度計 3TS-2702, 2703	機能損傷	-	4.06 0.14 0.23	2.20	
制御用空気系		構造損傷	-	- - -	-	
制御用空気系	制御用空気圧縮機室外気取入風量調節ダンパ流量設定器 3HC-2701	機能損傷	-	7.46 0.14 0.23	4.05	
加圧器圧力制御系	加圧器安全弁 (安全弁 3V-RC-055, 056, 057)	機能損傷	-	3.69 0.27 0.26	1.57	
加圧器圧力制御系	加圧器逃がし弁 (空気作動弁 3PCV-452A, B)	機能損傷	-	2.79 0.27 0.26	1.16	
主蒸気圧力制御系	3 A, B, C-主蒸気逃がし弁 (空気作動弁 3PCV-3610, 3620, 3630)	機能損傷	-	2.26 0.27 0.31	0.89	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ	機能損傷	-	1.70 0.13 0.19	1.02	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ出口流量調節弁 盤	機能損傷	鉛直方向評価	4.07 0.14 0.23	2.23	
電動補助給水ポンプ		構造損傷	基礎ボルト	27.62 0.19 0.21	14.46	

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (26/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室給気ファン 3VSP40A	機能損傷	-	2.05 0.13 0.19	1.20	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室給排気系ダクト (手動ダンパ含む)	構造損傷	原動機取付ボルト	26.82 0.09 0.17	17.46	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室換気系 空気 作動ダンパ	機能損傷	ダクト本体	2.62 0.31 0.35	0.90	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室換気系 空気 作動ダンパ	機能損傷	ケーシング	2.48 0.19 0.20	1.30	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室換気系 防火 ダンパ	構造損傷	-	- - -	-	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室換気系 防火 ダンパ	機能損傷	ベーン	1.77 0.19 0.20	0.93	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室換気系 逆止 ダンパ	構造損傷	-	- - -	-	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室換気系 逆止 ダンパ	機能損傷	駆動部	4.45 0.19 0.20	2.33	
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室換気系 逆止 ダンパ	構造損傷	-	- - -	-	

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (27/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室内空気温度計 3TS-2671, 2672	機能損傷	-	4.06 0.14 0.23	-	2.20
電動補助給水ポンプ	電動補助給水ポンプ室外気取入風量調節タンバ流量設定器 3HC-2670	構造損傷	-	- - -	-	-
電動補助給水ポンプ	タービン動補助給水ポンプ	機能損傷	-	7.46 0.14 0.23	-	4.05
電動補助給水ポンプ	タービン動補助給水ポンプ	構造損傷	-	- - -	-	-
タービン動補助給水ポンプ	タービン動補助給水ポンプ	機能損傷	-	1.70 0.13 0.19	-	1.02
タービン動補助給水ポンプ	タービン動補助給水ポンプ起動盤	機能損傷	鉛直方向評価	4.07 0.14 0.23	-	2.23
タービン動補助給水ポンプ	タービン動補助給水ポンプ計器盤	構造損傷	基礎ポルト	31.04 0.09 0.17	-	20.82
タービン動補助給水ポンプ	タービン動補助給水ポンプ計器盤	機能損傷	鉛直方向評価	3.70 0.14 0.23	-	2.03
タービン動補助給水ポンプ	3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気入口弁 A, B (電動弁 3V-MS-582A, B)	構造損傷	取付ポルト	20.91 0.09 0.17	-	14.02
タービン動補助給水ポンプ	タービン動補助給水ポンプ	機能損傷	-	2.79 0.27 0.26	-	1.16



第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (28/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
タービン動補助給水ポンプ	タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気 逆止弁 (逆止弁 3V-MS-576A, B)	機能損傷	-	2.79 0.27 0.26	1.16	
タービン動補助給水ポンプ		構造損傷	-	- - -	-	
タービン動補助給水ポンプ	タービン動補助給水ポンプ駆動用タ ービン	機能損傷	-	1.58 0.13 0.19	0.95	
主蒸気隔離	3 A, B, C-主蒸気隔離弁 (電磁 弁を含む) (空気作動弁 3V-MS- 528A, B, C)	機能損傷	-	2.79 0.27 0.26	1.16	
主蒸気隔離	主蒸気ライン圧力計	機能損傷	鉛直方向評価	1.69 0.14 0.23	0.92	
主蒸気隔離		構造損傷	-	- - -	-	
蓄圧注入系	蓄圧タンク	構造損傷	基礎ポルト	3.30 0.19 0.21	1.73	
蓄圧注入系	蓄圧タンク注入配管	構造損傷	配管本体	4.77 0.31 0.35	1.61	
空調用冷水設備	空調用冷凍機 3CHE1A, B	機能損傷	-	2.39 0.13 0.19	1.43	

第3.2.1.a-5表 地震PRA評価対象建屋・機器リスト (29/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉	
				中央値 (G)	HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$
空調用冷水設備	空調用冷凍機盤 (3VCPA, B)	機能損傷	鉛直方向評価	2.76	1.49
				0.14	
				0.23	
空調用冷水設備	空調用冷水ポンプ 3CHPIA, B	構造損傷	取付ボルト	11.65	7.58
				0.09	
				0.17	
空調用冷水設備	空調用冷水膨張タンク 3CHT1	機能損傷	-	1.70	1.02
				0.13	
				0.19	
空調用冷水設備	空調用冷水膨張タンク 3CHT1	構造損傷	ポンプ取付ボルト	35.95	24.10
				0.09	
				0.17	
空調用冷水設備	中央制御室給気ユニット (冷却コイルを含む) 3VSA4A, B	構造損傷	基礎ボルト	2.49	1.67
				0.09	
				0.17	
空調用冷水設備	空調用冷水設備 流量調節弁	構造損傷	基礎 (取付) ボルト	4.34	2.91
				0.09	
				0.17	
空調用冷水設備	空調用冷水設備 流量調節弁	機能損傷	-	2.79	1.16
				0.27	
				0.26	
空調用冷水設備	空調用冷水設備 隔離弁	構造損傷	-	-	-
				-	
				-	
空調用冷水設備	空調用冷水設備 隔離弁	機能損傷	-	2.79	1.16
				0.27	
				0.26	
空調用冷水設備	空調用冷水設備 隔離弁	構造損傷	-	-	-
				-	
				-	

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (30/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		HCLPF (G)
				$\beta_r$	$\beta_u$	
空調用冷水設備	空調用冷水設備 逆止弁	機能損傷	-	2.79 0.27 0.26	1.16	
空調用冷水設備		構造損傷	-	- - -	-	
空調用冷水設備	空調用冷水配管(手動弁含む)	構造損傷	配管本体	5.73 0.31 0.35	1.92	
空調用冷水設備	安全補機室冷却ユニット(冷却コイルを含む) 3VSA18A, B	構造損傷	基礎(取付)ボルト	13.58 0.09 0.17	9.10	
空調用冷水設備	安全補機閉閉器室給気ユニット 3VSA6A (冷却コイルを含む)	構造損傷	基礎(取付)ボルト	2.56 0.09 0.17	1.71	
安全補機閉閉器室空調系	安全補機閉閉器室給気ファン 3VSP27A	機能損傷	ケーシング	2.77 0.25	1.13	
安全補機閉閉器室空調系		構造損傷	基礎(取付)ボルト	0.29 2.52 0.19 0.25	1.21	
安全補機閉閉器室空調系	安全系計装盤室蒸気加熱コイル 3VSH6A, B	構造損傷	蒸気コイル	7.17 0.09 0.17	4.81	
安全補機閉閉器室空調系	常用系計装盤室蒸気加熱コイル 3VSH7	構造損傷	蒸気コイル	8.55 0.09 0.17	5.73	
安全補機閉閉器室空調系	計算機室加湿器 3VSM2	構造損傷	ケーシング	4.25 0.19 0.20	2.27	

第 3.2.1. a-5 表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (31/32)

起回事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
安全補機開閉器室空調系	計算機室蒸気加熱コイル 3VSH9	構造損傷	蒸気コイル	7.01		3.74
安全補機開閉器室空調系	SWGR 室空調系ダクト(手動ダンパ含む)	構造損傷	ダクト本体	2.62		0.90
安全補機開閉器室空調系	1次系補機操作室蒸気加熱コイル 3VSH8	構造損傷	蒸気コイル	8.89		5.96
安全補機開閉器室空調系	2次系計装盤室蒸気加熱コイル 3VSH5	構造損傷	蒸気コイル	6.68		3.51
安全補機開閉器室空調系	安全補機開閉器室空調系 防火ダンパ	機能損傷	ペーン	1.77		0.93
安全補機開閉器室空調系		構造損傷	-	-		-
安全補機開閉器室空調系	安全補機開閉器室空調系 逆止ダンパ 3G-VS-531A, B	機能損傷	駆動部	4.45		2.33
安全補機開閉器室空調系		構造損傷	-	-		-
安全補機開閉器室空調系	安全補機開閉器室空調系 逆止弁 3V-VS-971A, B	機能損傷	-	2.79		1.16
安全補機開閉器室空調系		構造損傷	-	0.27		
安全補機開閉器室空調系		構造損傷	-	0.26		
安全補機開閉器室空調系		構造損傷	-	-		-



第3.2.1.a-5表 地震 PRA 評価対象建屋・機器リスト (32/32)

起因事象/ 影響緩和機能	機器名称	損傷モード	評価部位	泊3号炉		
				中央値 (G)		
				$\beta_r$	$\beta_u$	HCLPF (G)
安全補機閉閉器室空調系	安全系計装盤室室内空気温度計 3TS-2790	機能損傷	-	3.88		2.10
				0.14		
安全補機閉閉器室空調系		構造損傷	-	-		-
				-		
主蒸気安全弁	主蒸気安全弁 (安全弁 3V-MS-521A, B, C~525A, B, C)	機能損傷	-	2.26		0.89
				0.27		
				0.31		
換気空調系 (Q3, Q4)	換気空調系集中現場盤	機能損傷	-	10.16		5.58
				0.14		
				0.23		
換気空調系 (Q3, Q4)		構造損傷	取付ボルト	13.94		9.34
				0.09		
				0.17		

第3.2.1.b-1表 主要活断層の震源モデルの諸元 (1/2)

断層名	長さ (km)	地震規模 (M)				X <sub>eq</sub> (km)	活動度	年発生頻度 (回/年)
		松田 (1975) *3	武村 (1998) *4	入倉・三宅 (2001) *5 武村 (1990) *6	大竹ほか (2002) *7			
尻別川断層	地質調査結果	6.8	7.0	—	—	26	C	3.91E-05
	基本震源モデル	7.1	7.2	7.2	—	28		2.58E-05
	不確かさ考慮モデル (断層の傾斜角)	7.3	7.5	—	—	34		1.96E-05
F <sub>s</sub> -10断層～ 岩内堆東拗曲～ 岩内堆南方背斜	基本震源モデル	8.2	8.3	8.2	—	46	B	3.01E-05
	不確かさ考慮モデル (断層の傾斜角)	8.2	8.3	8.3	—	49		3.01E-05
	走向0° ケース 基本震源モデル	7.1	7.2	7.2	—	21		1.37E-04
横丹半島北西沖の 断層	走向0° ケース 基本震源モデル	7.3	7.5	—	—	17	B	1.04E-04
	不確かさ考慮モデル (断層の傾斜角)	7.1	7.2	7.2	—	21		1.37E-04
	走向20° ケース 基本震源モデル	7.1	7.2	7.2	—	17		1.04E-04
	不確かさ考慮モデル (断層の傾斜角)	7.3	7.5	—	—	23		1.37E-04
	走向40° ケース 基本震源モデル	7.1	7.2	7.2	—	20		1.04E-04
	不確かさ考慮モデル (断層の傾斜角)	7.3	7.5	—	—	98		3.01E-05
F <sub>b</sub> -2断層	基本震源モデル	8.2	8.3	—	—	107	B	3.01E-05
	不確かさ考慮モデル (断層の傾斜角)	8.2	8.3	—	—	107		3.01E-05

追而【地震ハザード評価結果を反映】

第3.2.1.b-1表 主要活断層の震源モデルの諸元 (2/2)

断層名	長さ (km)	地震規模 (M)	$\lambda_{eq}$ (km)	活動度	年発生頻度 (回/年)
神威海峽西側の断層	31.5	7.3	53	B	1.04E-04
F <sub>D</sub> -1断層～岩内堆北方の断層	39	7.5	57	B	7.91E-05
F <sub>S</sub> -12断層	6.7	6.2	35	B	4.76E-04
寿都海底谷の断層	42	7.5	54	B	7.91E-05
F <sub>A</sub> -2断層	65	7.9	90	B	4.55E-05
F <sub>A</sub> -3断層	45	7.6	103	B	6.89E-05
F <sub>C</sub> -1断層	27	7.2	62	A	1.15E-03
赤井川断層	5	6.0	24	B	6.28E-04
黒松内低地帯の断層	51	7.7	66	B	7.03E-04
目名付近の断層	5	6.0	32	C	1.18E-04

\*3 松田時彦 (1975)：活断層から発生する地震の規模と周期について，地震 第2輯，第28巻，269-283

\*4 武村雅之 (1998)：日本列島における地殻内地震のスケーリング則—地震断層の影響および地震被害との関連—，地震，第2輯，第51巻，211-228

\*5 入倉孝次郎・三宅弘恵 (2001)：シナリオ地震の強震動予測，地学雑誌，110，849-875

\*6 武村雅之 (1990)：日本列島およびその周辺地域におこる浅発地震のマグニチュードと地震モーメントの関係，地震，第2輯，第43巻，257-265

\*7 大竹政和，平朝彦，太田陽子 (2002)：日本海東縁部の活断層と地震テクトニクス，東京大学出版会

追而【地震ハザード評価結果を反映】

第 3.2.1. c-1-1 表 考慮する不確かさ要因の例

評価方法		偶然的不確かさ ( $\beta_r$ )	認識論的不確かさ ( $\beta_u$ )
建屋	現実的耐力	<ul style="list-style-type: none"> <li>・構造材料定数</li> <li>・損傷限界時ひずみ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施工精度</li> <li>・実験データの統計的精度</li> <li>・耐力評価式の誤差</li> </ul>
	現実的応答	<ul style="list-style-type: none"> <li>・構造材料定数</li> <li>・地盤材料定数</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・モデル形態</li> <li>・剛性評価の仮定</li> <li>・復元力特性のモデル化</li> <li>・耐震要素の評価範囲</li> </ul>

第 3.2.1. c-1-2 表 損傷限界点の現実的な値 (地震 PSA 学会標準)

損傷限界点の指標		平均値	変動係数
せん断ひずみ	ボックス壁	$5.36 \times 10^{-3}$	0.24
	円筒壁	$9.77 \times 10^{-3}$	0.33



第3.2.1.c-1-3表 物性値（原子炉建屋）

部 位		使用材料	ヤング係数 E (N/mm <sup>2</sup> )	せん断 弾性係数 G (N/mm <sup>2</sup> )	減衰定数 h (%)
外部遮へい建屋	T. P. 33.1m を超える部分	コンクリート： F <sub>c</sub> =30 (N/mm <sup>2</sup> ) 鉄筋：SD345	2.44×10 <sup>4</sup>	1.02×10 <sup>4</sup>	5
	T. P. 33.1m 以下	コンクリート： F <sub>c</sub> =24 (N/mm <sup>2</sup> ) 鉄筋：SD345	2.27×10 <sup>4</sup>	0.94×10 <sup>4</sup>	5
燃料取扱棟 及び 周辺補機棟	T. P. 47.6m 以下	コンクリート： F <sub>c</sub> =24 (N/mm <sup>2</sup> ) 鉄筋：SD345	2.27×10 <sup>4</sup>	0.94×10 <sup>4</sup>	5
内部コンクリート		コンクリート： F <sub>c</sub> =36 (N/mm <sup>2</sup> ) 鉄筋：SD390	2.59×10 <sup>4</sup>	1.08×10 <sup>4</sup>	5
燃料取扱棟 (鉄骨部)	T. P. 47.6m～55.0m	SS400, SN490B	2.05×10 <sup>5</sup>	0.79×10 <sup>5</sup>	2
原子炉格納容器		SGV480	1.96×10 <sup>5</sup>	7.53×10 <sup>4</sup>	1
蒸気発生器	部材番号 31, 32 及び 34～37	SQV2B	1.85×10 <sup>5</sup>	7.12×10 <sup>4</sup>	3 (水平) 1 (鉛直)
	部材番号 33	SFVQ1A	1.77×10 <sup>5</sup>	6.81×10 <sup>4</sup>	
	部材番号 38	SQV2A	1.80×10 <sup>5</sup>	6.92×10 <sup>4</sup>	

第3.2.1.c-1-4表 物性値（原子炉補助建屋）

部 位	使用材料	ヤング係数 E (N/mm <sup>2</sup> )	せん断弾性係数 G (N/mm <sup>2</sup> )	減衰定数 h (%)
原子炉補助建屋	コンクリート： F <sub>c</sub> =24 (N/mm <sup>2</sup> ) 鉄筋：SD345	2.27×10 <sup>4</sup>	0.94×10 <sup>4</sup>	5

第3.2.1.c-1-5表 物性値（ディーゼル発電機建屋）

部 位	使用材料	ヤング係数 E (N/mm <sup>2</sup> )	せん断弾性係数 G (N/mm <sup>2</sup> )	減衰定数 h (%)
ディーゼル発電機建屋	コンクリート： F <sub>c</sub> =24 (N/mm <sup>2</sup> ) 鉄筋：SD345	2.27×10 <sup>4</sup>	0.94×10 <sup>4</sup>	5

第 3.2.1.c-1-6 表 物性値 (A1, A2-燃料油貯油槽タンク室)

部 位	使用材料	ヤング係数 E (N/mm <sup>2</sup> )	せん断弾性係数 G (N/mm <sup>2</sup> )	減衰定数 h (%)
A1, A2-燃料油貯油槽タンク室	コンクリート: F <sub>c</sub> =24 (N/mm <sup>2</sup> ) 鉄筋: SD345	2.27×10 <sup>4</sup>	0.94×10 <sup>4</sup>	5

第 3.2.1.c-1-7 表 物性値 (B1, B2-燃料油貯油槽タンク室)

部 位	使用材料	ヤング係数 E (N/mm <sup>2</sup> )	せん断弾性係数 G (N/mm <sup>2</sup> )	減衰定数 h (%)
B1, B2-燃料油貯油槽タンク室	コンクリート: F <sub>c</sub> =30 (N/mm <sup>2</sup> ) 鉄筋: SD345	2.44×10 <sup>4</sup>	1.02×10 <sup>4</sup>	5

第 3.2.1.c-1-8 表 地盤物性値

		A <sub>I</sub> 級	A <sub>m</sub> 級	A級	B級	C級
地盤の物性値	S波速度 (km/s)	1.8	1.4	1.4	1.3	1.2
	P波速度 (km/s)	3.8	2.9	3.0	2.7	2.5
	密度 (g/cm <sup>3</sup> )	2.67	2.62	2.20	2.19	2.01
	ポアソン比	0.36	0.35	0.36	0.35	0.35

第 3.2.1.c-1-9 表 現実的な物性値の評価方法

物性値		現実的な物性値の評価方法
構造材料定数	コンクリート強度 F <sub>c</sub>	平均値: 1.4×設計基準強度 変動係数: 0.13
	コンクリートの減衰定数 h	平均値: 5% 変動係数: 0.25
	鉄筋の降伏強度 sσ <sub>y</sub>	平均値: 1.1×規格降伏点 変動係数: 0 (考慮しない)
地盤材料定数	地盤のせん断 V <sub>s</sub>	平均値: 設計値 変動係数: 0.10

第 3.2.1. c-1-10 表 原子炉建屋の地震応答解析モデル諸元 (1/3)

構造物	質点番号 ( ) 節点	質点高さ T. P. (m)	重 量 (kN)	重量回転慣性 (kN・m <sup>2</sup> )	
				EW方向	NS方向
外部遮へい建屋	1	83.10	1,150	—	—
	2	81.38	5,860		
	3	76.48	13,210		
	4	69.15	22,120		
	5	60.5	24,140		
	6	56.2	14,360		
	7	51.9	14,360		
	8	47.6	18,180		
	9	41.0	24,720		
	10	33.1	28,470		
	11	24.8	27,670		
	12	17.8	16,430		
	13	17.0	41,560		
燃料取扱棟 周辺補機棟	21	55.0	9,420	—	—
	22	47.6	53,650	$1.89 \times 10^7$	$3.95 \times 10^7$
	23	41.0	122,410	$5.35 \times 10^7$	$8.20 \times 10^7$
	24	33.1	221,700	$9.13 \times 10^7$	$1.88 \times 10^8$
	25	24.8	234,220	$8.00 \times 10^7$	$2.10 \times 10^8$
	26	17.8	210,310	$7.84 \times 10^7$	$1.68 \times 10^8$
蒸気発生器	31	42.7700	1,111	—	—
	32	39.3000	2,857		
	33	36.7983	674		
	34	35.1003	1,500		
	35	32.3000	2,348		
	36	30.1688	673		
	37	26.9865	3,151		
	38	24.9058	373		
39	23.9600	1,237			
コンクリート 内部	41	44.3	4,160	—	—
	42	38.8	14,900		
	(43)	33.1	—		
	44	33.1	49,200		
	45	24.8	57,900		
	46	21.3	30,790		
	47	17.8	55,190		
原子炉格納容器	51	80.51	153	—	—
	52	77.83	1,171		
	53	70.5	1,982		
	54	60.489	1,945		
	55	56.9	8,803		
	56	50.68	3,679		
	57	43.24	3,599		
	58	35.8	3,584		
	59	30.3	2,484		
	60	24.8	3,052		
基礎版	(61)	12.1	—	—	—
	(62)	10.3	—	—	—
	63	6.91	983,040	$2.88 \times 10^8$	$4.57 \times 10^8$
	(64)	2.8	—	—	—
総重量			2,343,496		



第 3.2.1. c-1-10 表 原子炉建屋の地震応答解析モデル諸元 (2/3)

構造物	部材 番号	EW方向		NS方向	
		せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )	せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )
外部遮へい建屋	1	22.4	694	22.4	694
	2	29.7	4,796	29.7	4,796
	3	43.1	14,890	43.1	14,890
	4	60.5	28,690	60.5	28,690
	5	69.5	33,930	69.5	33,930
	6	69.5	33,930	69.5	33,930
	7	69.5	33,930	69.5	33,930
	8	69.5	33,930	69.5	33,930
	9	69.5	33,930	69.5	33,930
	10	69.5	33,930	69.5	33,930
	11	69.5	33,930	69.5	33,930
	12	174	79,230	174	79,230
	13	307	126,800	307	126,800
燃料取扱棟 周辺補機棟	21	0.382	—	0.0542	—
	22	87.4	55,010	54.4	53,550
	23	175	102,000	207	208,300
	24	355	167,100	314	474,700
	25	310	140,000	312	513,400
	26	288	139,200	287	472,900
蒸気発生器	31	2.00	9.59	2.00	9.59
	32	2.00	9.59	2.00	9.59
	33	1.85	6.98	1.85	6.98
	34	1.35	3.84	1.35	3.84
	35	1.35	3.84	1.35	3.84
	36	1.40	3.98	1.40	3.98
	37	1.40	3.98	1.40	3.98
	38	10.60	54.34	10.60	54.34
内部 コンクリート	41	15.3	11.0	23.0	12.3
	42	45.2	178	51.5	266
	44	82.5	1,482	121	3,154
	45	79.1	5,761	137	6,742
	46	79.1	5,761	137	6,742
	47	126	22,100	97.3	30,990
原子炉格納容器	51	0.365	9.84	0.365	9.84
	52	1.000	211.4	1.000	211.4
	53	1.365	511.0	1.365	511.0
	54	2.800	1,122	2.800	1,122
	55	2.800	1,122	2.800	1,122
	56	2.800	1,122	2.800	1,122
	57	2.800	1,122	2.800	1,122
	58	2.800	1,122	2.800	1,122
	59	2.800	1,122	2.800	1,122
	60	2.800	1,122	2.800	1,122



第 3.2.1. c-1-10 表 原子炉建屋の地震応答解析モデル諸元 (3/3)

	部材 番号	ばね定数	EW 方向	NS 方向
周辺補機棟	61	水平ばね (kN/m)	$1.79 \times 10^6$	$3.35 \times 10^7$
	62	水平ばね (kN/m)	$1.55 \times 10^7$	$6.82 \times 10^7$
	63	水平ばね (kN/m)	$7.78 \times 10^7$	$1.44 \times 10^8$
	64	水平ばね (kN/m)	$6.54 \times 10^7$	$9.08 \times 10^7$
	65	水平ばね (kN/m)	$5.08 \times 10^7$	$1.27 \times 10^8$
蒸気発生器	71	水平ばね (kN/m)	$2.94 \times 10^6$	$2.94 \times 10^6$
	72	水平ばね (kN/m)	$9.90 \times 10^6$	$2.40 \times 10^7$
	73	水平ばね (kN/m)	$1.06 \times 10^7$	$9.80 \times 10^6$
	73	回転ばね (kN・m/rad)	$4.98 \times 10^7$	$3.53 \times 10^7$
	73	鉛直ばね (kN/m)	—	—
内部コンクリート	74	水平ばね (kN/m)	$2.41 \times 10^8$	$2.41 \times 10^8$
	75	回転ばね (kN・m/rad)	$4.64 \times 10^9$	$5.39 \times 10^9$

第 3.2.1. c-1-11 表 地盤ばね定数と減衰係数 (原子炉建屋)

		ばね定数	減衰係数
水平	EW 方向	$1.249 \times 10^9$ (kN/m)	$1.898 \times 10^7$ (kN・s/m)
	NS 方向	$1.218 \times 10^9$ (kN/m)	$1.805 \times 10^7$ (kN・s/m)
回転	EW 方向	$1.261 \times 10^{12}$ (kN・m/rad)	$7.000 \times 10^9$ (kN・m・s/rad)
	NS 方向	$1.843 \times 10^{12}$ (kN・m/rad)	$1.447 \times 10^{10}$ (kN・m・s/rad)

第3.2.1.c-1-12表 原子炉補助建屋の地震応答解析モデル諸元 (1/2)

構造物	質点番号 ( ) 節点	質点高さ T. P. (m)	重 量 (kN)	重量回転慣性 (kN・m <sup>2</sup> )	
				EW方向	NS方向
上部 構造物	1	47.6	6,840	2.18×10 <sup>5</sup>	2.45×10 <sup>5</sup>
	2	43.3	5,890	1.89×10 <sup>5</sup>	2.21×10 <sup>5</sup>
	3	40.3	10,120	3.44×10 <sup>5</sup>	5.68×10 <sup>5</sup>
	4	42.2	6,770	1.66×10 <sup>5</sup>	2.36×10 <sup>5</sup>
	5	38.1	10,640	6.60×10 <sup>5</sup>	9.14×10 <sup>5</sup>
	6	33.1	116,650	3.74×10 <sup>7</sup>	3.43×10 <sup>7</sup>
	7	24.8	197,500	6.57×10 <sup>7</sup>	7.37×10 <sup>7</sup>
	8	17.8	221,080	7.21×10 <sup>7</sup>	8.16×10 <sup>7</sup>
	9	10.3	213,440	7.29×10 <sup>7</sup>	7.44×10 <sup>7</sup>
基礎 版	(10)	2.8	—	—	—
	11	1.1	399,540	1.28×10 <sup>8</sup>	1.41×10 <sup>8</sup>
	(12)	0.3	—	—	—
総重量			1,188,470		

第3.2.1.c-1-12表 原子炉補助建屋の地震応答解析モデル諸元 (2/2)

構造物	部材 番号	EW方向		NS方向	
		せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )	せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )
上部 構造物	1	13.4	807	12.1	717
	2	15.2	823	14.9	787
	3	24.1	1,543	25.7	1,572
	4	16.3	642	17.9	976
	5	22.4	1,050	20.8	1,940
	6	117	36,310	105	38,960
	7	255	77,420	205	79,390
	8	214	80,280	224	73,980
	9	248	73,610	294	91,880

第3.2.1.c-1-13表 地盤ばね定数と減衰係数（原子炉補助建屋）

		ばね定数	減衰係数
水平	EW 方向	$1.027 \times 10^9$ (kN/m)	$1.805 \times 10^7$ (kN・s/m)
	NS 方向	$1.025 \times 10^9$ (kN/m)	$1.800 \times 10^7$ (kN・s/m)
回転	EW 方向	$9.259 \times 10^{11}$ (kN・m/rad)	$4.894 \times 10^8$ (kN・m・s/rad)
	NS 方向	$9.709 \times 10^{11}$ (kN・m/rad)	$5.439 \times 10^9$ (kN・m・s/rad)

第3.2.1.c-1-14表 ディーゼル発電機建屋の地震応答解析モデル諸元（1/2）

構造物	質点番号 ( ) 節点	質点高さ T.P. (m)	重量 (kN)	重量回転慣性 (kN・m <sup>2</sup> )	
				EW 方向	NS 方向
上部 構造物	1	18.8	15,340	$8.1240 \times 10^5$	$8.6240 \times 10^5$
	2	10.3	23,030	$1.0530 \times 10^5$	$1.2430 \times 10^6$
基礎版	(3)	6.2	—	—	—
	4	5.74	33,270	$1.3070 \times 10^6$	$1.5570 \times 10^6$
	(5)	4.2	—	—	—
総重量			71,640		

第3.2.1.c-1-14表 ディーゼル発電機建屋の地震応答解析モデル諸元（2/2）

構造物	部材 番号	EW方向		NS方向	
		せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )	せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )
上部 構造物	1	28.8	2,512	10.4	2,276
	2	154	5,230	154	3,988

第3.2.1.c-1-15表 地盤ばね定数と減衰係数（ディーゼル発電機建屋）

		ばね定数	減衰係数
水平	EW 方向	$3.547 \times 10^8$ (kN/m)	$1.105 \times 10^6$ (kN・s/m)
	NS 方向	$3.538 \times 10^8$ (kN/m)	$9.226 \times 10^5$ (kN・s/m)
回転	EW 方向	$4.623 \times 10^{10}$ (kN・m/rad)	$2.023 \times 10^7$ (kN・m・s/rad)
	NS 方向	$4.987 \times 10^{10}$ (kN・m/rad)	$1.597 \times 10^7$ (kN・m・s/rad)

第 3.2.1. c-1-16 表 A 1, A 2 - 燃料油貯油槽タンク室の地震応答解析モデル諸元 (1/2)

構造物	質点番号 ( ) 節点	質点高さ T.P. (m)	重量 (kN)	重量回転慣性 (kN・m <sup>2</sup> )	
				EW 方向	NS 方向
上部 構造物	1	8.8	12,100	$2.63 \times 10^5$	$1.88 \times 10^5$
	2	5.7	7,820	$1.51 \times 10^5$	$1.18 \times 10^5$
基礎版	(3)	3.1	—	—	—
	4	2.6	8,770	$1.61 \times 10^5$	$1.32 \times 10^5$
	(5)	2.1	—	—	—
総重量			28,690		

第 3.2.1. c-1-16 表 A 1, A 2 - 燃料油貯油槽タンク室の地震応答解析モデル諸元 (2/2)

構造物	部材 番号	EW方向		NS方向	
		せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )	せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )
上部 構造物	1	29.4	1,105	17.6	497
	2	29.4	1,105	17.6	497

第 3.2.1. c-1-17 表 地盤ばね定数と減衰係数 (A 1, A 2 - 燃料油貯油槽タンク室)

		ばね定数	減衰係数	
水平	EW 方向	$3.031 \times 10^8$ (kN/m)	$7.330 \times 10^5$ (kN・s/m)	
	NS 方向	$3.042 \times 10^8$ (kN/m)	$6.976 \times 10^5$ (kN・s/m)	
回転	EW 方向	$1.729 \times 10^{10}$ (kN・m/rad)	$1.038 \times 10^6$ (kN・m・s/rad)	
	NS 方向	$1.505 \times 10^{10}$ (kN・m/rad)	$7.645 \times 10^6$ (kN・m・s/rad)	
側面 ばね	EW 方向	T.P. 8.8m	$3.929 \times 10^7$ (kN/m)	$5.170 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 5.7m	$4.072 \times 10^7$ (kN/m)	$5.358 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 3.1m	$2.215 \times 10^7$ (kN/m)	$2.914 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 2.6m	$7.144 \times 10^6$ (kN/m)	$9.400 \times 10^4$ (kN・s/m)
		T.P. 2.1m	$3.572 \times 10^6$ (kN/m)	$4.700 \times 10^4$ (kN・s/m)
	NS 方向	T.P. 8.8m	$4.163 \times 10^7$ (kN/m)	$4.568 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 5.7m	$4.314 \times 10^7$ (kN/m)	$4.735 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 3.1m	$2.346 \times 10^7$ (kN/m)	$2.575 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 2.6m	$7.568 \times 10^6$ (kN/m)	$8.306 \times 10^4$ (kN・s/m)
		T.P. 2.1m	$3.784 \times 10^6$ (kN/m)	$4.153 \times 10^4$ (kN・s/m)



第3.2.1.c-1-18表 B1, B2-燃料油貯油槽タンク室の地震応答解析モデル諸元 (1/2)

構造物	質点番号 ( ) 節点	質点高さ T.P. (m)	重量 (kN)	重量回転慣性 (kN・m <sup>2</sup> )	
				EW 方向	NS 方向
上部 構造物	1	8.8	12,520	$2.45 \times 10^5$	$2.03 \times 10^5$
	2	5.8	9,430	$1.83 \times 10^5$	$1.51 \times 10^5$
基礎版	(3)	3.0	—	—	—
	4	2.5	10,390	$2.02 \times 10^5$	$1.67 \times 10^5$
	(5)	2.0	—	—	—
総重量			32,340		

第3.2.1.c-1-18表 B1, B2-燃料油貯油槽タンク室の地震応答解析モデル諸元 (2/2)

構造物	部材 番号	EW方向		NS方向	
		せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )	せん断 断面積 (m <sup>2</sup> )	断面2次 モーメント (m <sup>4</sup> )
上部 構造物	1	37.8	1,444	24.7	725
	2	37.8	1,444	24.7	725

第3.2.1.c-1-19表 地盤ばね定数と減衰係数 (B1, B2-燃料油貯油槽タンク室)

		ばね定数	減衰係数	
水平	EW 方向	$2.081 \times 10^8$ (kN/m)	$5.589 \times 10^5$ (kN・s/m)	
	NS 方向	$2.114 \times 10^8$ (kN/m)	$5.506 \times 10^5$ (kN・s/m)	
回転	EW 方向	$1.179 \times 10^{10}$ (kN・m/rad)	$7.245 \times 10^6$ (kN・m・s/rad)	
	NS 方向	$1.015 \times 10^{10}$ (kN・m/rad)	$5.114 \times 10^6$ (kN・m・s/rad)	
側面 ばね	EW 方向	T.P. 8.8m	$4.103 \times 10^7$ (kN/m)	$6.115 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 5.8m	$4.407 \times 10^7$ (kN/m)	$6.568 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 3.0m	$2.508 \times 10^7$ (kN/m)	$3.737 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 2.5m	$7.599 \times 10^6$ (kN/m)	$1.132 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 2.0m	$3.800 \times 10^6$ (kN/m)	$5.662 \times 10^4$ (kN・s/m)
	NS 方向	T.P. 8.8m	$4.103 \times 10^7$ (kN/m)	$6.122 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 5.8m	$4.407 \times 10^7$ (kN/m)	$6.575 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 3.0m	$2.508 \times 10^7$ (kN/m)	$3.741 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 2.5m	$7.599 \times 10^6$ (kN/m)	$1.134 \times 10^5$ (kN・s/m)
		T.P. 2.0m	$3.800 \times 10^6$ (kN/m)	$5.669 \times 10^4$ (kN・s/m)

第 3.2.1. c-1-20 表 現実的応答評価用モデルで用いる諸元と物性値の関係

		物性値		
		$F_c$	$h$	$V_s$
RC 部	E	○	—	—
	G	○	—	—
	$h$	—	○	—
	Q- $\gamma$ スケルトン	○	—	—
	M- $\phi$ スケルトン	○	—	—
地盤ばね	ばね値	—	—	○
	減衰	○	—	○

第 3.2.1. c-1-21 表 2点推定法による解析ケース

解析ケース	$F_c$	$h$	$V_s$
1	+	+	+
2	+	—	+
3	+	+	—
4	+	—	—
5	—	+	+
6	—	—	+
7	—	+	—
8	—	—	—

第 3.2.1. c-2-1 表 現実的な物性値の評価方法

	現実的な物性値の評価方法
コンクリート強度 $F_c$	平均値：1.4×設計基準強度 変動係数：0.13
埋戻土の初期せん断剛性 $G_0$	平均値：室内試験結果に基づき設定 変動係数：試験結果のばらつきから設定
岩盤のせん断剛性 $G$	平均値：PS 検層結果に基づき設定 変動係数：試験結果のばらつきから設定

第 3.2.1. c-3-1 表 不確かさ要因整理表

評価方法		偶然的な不確かさ ( $\beta_r$ )	認識論的な不確かさ ( $\beta_u$ )
機器 配管系	現実的耐力	・機能試験データの統計的精度	・機能データの統計的精度 ・材料物性値
	現実的応答	・水平・上下地震荷重組合せ方法 ・モード合成法	・減衰定数 ・床応答スペクトル ・解析モデル化

第 3.2.1. c-3-2 表 建屋の応答係数

建屋	方向	係数		中央値	$\beta_r$	$\beta_u$
原子炉建屋	水平	$F_{ss}$	入力地震動のスペクトル形状に関する係数	1.02	0.00	0.00
		$F_\delta$	建屋の減衰に関する係数	0.99	0.08	0.00
		$F_M$	建屋のモデル化に関する係数	0.99	0.01	0.15
		$F_{NL}$	建屋の非線形応答に関する係数	※	※	※
	鉛直	$F_{ss}$	入力地震動のスペクトル形状に関する係数	0.94	0.00	0.00
		$F_\delta$	建屋の減衰に関する係数	0.99	0.08	0.00
		$F_M$	建屋のモデル化に関する係数	1.00	0.01	0.15
		$F_{NL}$	建屋の非線形応答に関する係数	※	※	※

建屋	方向	係数		中央値	$\beta_r$	$\beta_u$
原子炉補助建屋	水平	$F_{ss}$	入力地震動のスペクトル形状に関する係数	1.01	0.00	0.00
		$F_\delta$	建屋の減衰に関する係数	0.99	0.08	0.00
		$F_M$	建屋のモデル化に関する係数	0.99	0.01	0.15
		$F_{NL}$	建屋の非線形応答に関する係数	※	※	※
	鉛直	$F_{ss}$	入力地震動のスペクトル形状に関する係数	0.93	0.00	0.00
		$F_\delta$	建屋の減衰に関する係数	0.99	0.08	0.00
		$F_M$	建屋のモデル化に関する係数	1.01	0.03	0.15
		$F_{NL}$	建屋の非線形応答に関する係数	※	※	※

建屋	方向	係数		中央値	$\beta_r$	$\beta_u$
ディーゼル発電機建屋	水平	$F_{ss}$	入力地震動のスペクトル形状に関する係数	0.93	0.00	0.00
		$F_\delta$	建屋の減衰に関する係数	0.99	0.07	0.00
		$F_M$	建屋のモデル化に関する係数	1.03	0.01	0.15
		$F_{NL}$	建屋の非線形応答に関する係数	※	※	※
	鉛直	$F_{ss}$	入力地震動のスペクトル形状に関する係数	0.98	0.00	0.00
		$F_\delta$	建屋の減衰に関する係数	1.00	0.02	0.00
		$F_M$	建屋のモデル化に関する係数	1.01	0.03	0.15
		$F_{NL}$	建屋の非線形応答に関する係数	※	※	※

※建屋の非線形応答に関する係数については、機器の固有周期により個別に算定する



第3.2.1.c-3-3表 1次冷却材ポンプの耐震評価結果

評価部位	材料	評価応力	許容値 (MPa)	発生応力 (MPa)	裕度
上部支持構造物	SM490B	組合せ	1	0.71	1.40
		せん断	193	21	9.19
		曲げ	336	175	1.92

第3.2.1.c-3-4表 1次冷却材ポンプ 安全係数評価結果の一覧

$F_s$	$F_{\mu}$	$F_{BSS}$	$F_D$	$F_{EM}$	$F_{EMC}$	$F_{SS}$	$F_{\delta}$	$F_M$	$F_{NL}$	$A_u$	HCLPF
$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	
$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	
1.40	2.24	1.30	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99	0.99	1.00	2.23	0.93
0.00	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.01	0.17	0.27	
0.00	0.19	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.10	0.27	

第3.2.1.c-3-5表 余熱除去冷却器の耐震評価結果

評価部位	材料	評価応力	許容値 (MPa)	発生応力 (MPa)	裕度
胴板	SGV410	一次応力	334	118	2.83
支持脚	SS400	組合せ	255	30	8.50
基礎ボルト	SNB7	引張	451	117	3.85

第3.2.1.c-3-6表 余熱除去冷却器 安全係数評価結果の一覧

$F_s$	$F_{\mu}$	$F_{BSS}$	$F_D$	$F_{EM}$	$F_{EMC}$	$F_{SS}$	$F_{\delta}$	$F_M$	$F_{NL}$	$A_u$	HCLPF
$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	$\beta_r$	
$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	$\beta_u$	
3.47	1.00	1.20	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99	0.99	1.00	2.29	1.53
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.01	0.00	0.09	
0.06	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00	0.17	

第 3.2.1. c-3-7 表 内燃機関（ディーゼル発電機）の耐震評価結果

評価位置	水平		鉛直		水平・鉛直 SRSS	
	応答加速度 (m/s <sup>2</sup> )	機能維持確認済 加速度 (m/s <sup>2</sup> )	応答加速度 (m/s <sup>2</sup> )	機能維持確認済 加速度 (m/s <sup>2</sup> )	応答加速度 (m/s <sup>2</sup> )	機能維持確認済 加速度 (m/s <sup>2</sup> )
機関重心 位置	6.3	10.7	3.90	9.80	7.409	14.51

第 3.2.1. c-3-8 表 内燃機関（ディーゼル発電機） 安全係数評価結果の一覧

F <sub>s</sub>	F <sub>μ</sub>	F <sub>ESS</sub>	F <sub>D</sub>	F <sub>EM</sub>	F <sub>EMC</sub>	F <sub>SS</sub>	F <sub>δ</sub>	F <sub>M</sub>	F <sub>NL</sub>	A <sub>m</sub>	HCLPF	
β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>		
β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>		
2.72	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.93	0.99	1.03	1.00	1.63	0.99	
0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.07	0.01	0.00	0.13		
0.10	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00	0.19		

第 3.2.1. c-3-9 表 パワーコントロールセンタの耐震評価結果

評価位置	水平		鉛直	
	応答 加速度 (m/s <sup>2</sup> )	機能維持確認済 加速度 (m/s <sup>2</sup> )	応答 加速度 (m/s <sup>2</sup> )	機能維持確認済 加速度 (m/s <sup>2</sup> )
盤頂部	25.90	40.9	4.40	19.60

第 3.2.1. c-3-10 表 パワーコントロールセンタ 安全係数評価結果の一覧

F <sub>s</sub>	F <sub>μ</sub>	F <sub>ESS</sub>	F <sub>D</sub>	F <sub>EM</sub>	F <sub>EMC</sub>	F <sub>SS</sub>	F <sub>δ</sub>	F <sub>M</sub>	F <sub>NL</sub>	A <sub>m</sub>	HCLPF	
β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>		
β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>		
3.00	1.00	1.00	1.22	1.00	1.00	1.00	0.99	0.99	1.00	2.01	0.90	
0.11	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.08	0.01	0.17	0.22		
0.17	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.10	0.27		

第 3.2.1. c-3-11 表 一般代表弁の耐震評価結果

評価位置	水平		鉛直		水平・鉛直 SRSS	
	応答加速度 (m/s <sup>2</sup> )	機能維持確認済 加速度 (m/s <sup>2</sup> )	応答加速度 (m/s <sup>2</sup> )	機能維持確認済 加速度 (m/s <sup>2</sup> )	応答加速度 (m/s <sup>2</sup> )	機能維持確認済 加速度 (m/s <sup>2</sup> )
駆動部	19.62	58.8	4.91	58.8	20.225	83.16

第 3.2.1. c-3-12 表 一般代表弁 安全係数評価結果の一覧

F <sub>s</sub>	F <sub>μ</sub>	F <sub>SS</sub>	F <sub>D</sub>	F <sub>EM</sub>	F <sub>EMC</sub>	F <sub>SS</sub>	F <sub>δ</sub>	F <sub>M</sub>	F <sub>NL</sub>	A <sub>u</sub>	HCLPF	
β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>	β <sub>r</sub>		
β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>	β <sub>u</sub>		
5.71	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	0.99	0.99	1.00	3.13	1.34	
0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00	0.08	0.01	0.17	0.27		
0.10	0.00	0.00	0.00	0.15	0.00	0.00	0.00	0.15	0.10	0.26		

第 3.2.1. d-1 表 起因事象発生頻度

起因事象	発生頻度 [／年]
格納容器バイパス	9.8E-08
大破断 LOCA を上回る規模の LOCA (Excess LOCA)	3.5E-07
原子炉建屋損傷	4.7E-08
原子炉格納容器損傷	1.8E-08
原子炉補助建屋損傷	ε
電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失	1.2E-08
1 次系流路閉塞による 2 次系除熱機能喪失	3.0E-08
複数の信号系損傷	1.2E-07
燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失	1.1E-07
大破断 LOCA	2.5E-07
中破断 LOCA	7.4E-07
小破断 LOCA	3.3E-07
2 次冷却系の破断	9.6E-09
原子炉補機冷却機能喪失	5.0E-08
外部電源喪失	3.2E-04
主給水流量喪失	4.0E-04
ATWS	9.3E-11

ε : 1.0E-15 未満



第 3.2.1. d-2 表 事故シーケンスグループ

事故シーケンス	事故シーケンスグループ
小破断 LOCA+補助給水失敗	2 次冷却系からの除熱機能喪失
主給水流量喪失+補助給水失敗	
外部電源喪失+補助給水失敗	
2 次冷却系の破断+補助給水失敗	
2 次冷却系の破断+主蒸気隔離失敗	
1 次系流路閉塞による 2 次系除熱機能喪失	全交流動力電源喪失
外部電源喪失+非常用所内交流電源喪失	
原子炉補機冷却機能喪失+RCP シール LOCA	原子炉補機冷却機能喪失
原子炉補機冷却機能喪失+加圧器逃がし弁/安全弁 LOCA	
原子炉補機冷却機能喪失+補助給水失敗	
大破断 LOCA+低圧再循環失敗+格納容器スプレイ注入失敗	原子炉格納容器の除熱機能喪失
大破断 LOCA+低圧再循環失敗+格納容器スプレイ再循環失敗	
中破断 LOCA+格納容器スプレイ注入失敗	
中破断 LOCA+格納容器スプレイ再循環失敗	
小破断 LOCA+格納容器スプレイ注入失敗	
小破断 LOCA+格納容器スプレイ再循環失敗	原子炉停止機能喪失
原子炉トリップが必要な起因事象+原子炉トリップ失敗	
燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失	ECCS 注水機能喪失
大破断 LOCA+低圧注入失敗	
大破断 LOCA+蓄圧注入失敗	
中破断 LOCA+蓄圧注入失敗	
中破断 LOCA+高圧注入失敗	
小破断 LOCA+高圧注入失敗	
大破断 LOCA を上回る規模の LOCA (Excess LOCA)	
大破断 LOCA+低圧再循環失敗+高圧再循環失敗	ECCS 再循環機能喪失
中破断 LOCA+高圧再循環失敗	
小破断 LOCA+高圧再循環失敗	
蒸気発生器伝熱管破損 (複数本破損)	蒸気発生器伝熱管破損 (複数本破損)
原子炉建屋損傷	原子炉建屋損傷
原子炉格納容器損傷	原子炉格納容器損傷
原子炉補助建屋損傷	原子炉補助建屋損傷
電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失	電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失
複数の信号系損傷	複数の信号系損傷

第3.2.1.d-3表 評価対象システム一覧

分類	評価対象
起因事象	格納容器バイパス
	大破断 LOCA を上回る規模の LOCA (Excess LOCA)
	原子炉建屋損傷
	原子炉格納容器損傷
	原子炉補助建屋損傷
	電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失
	1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失
	複数の信号系損傷
	燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失
	大破断 LOCA
	中破断 LOCA
	小破断 LOCA
	2次冷却系の破断
	原子炉補機冷却機能喪失
	外部電源喪失
	主給水流量喪失
	緩和系
原子炉トリップ	
高圧注入	
高圧再循環	
蓄圧注入	
低圧注入	
低圧再循環	
格納容器スプレイ注入	
格納容器スプレイ再循環	
補助給水	
主蒸気隔離	
1次冷却材ポンプ封水 LOCA	
加圧器逃がし弁/安全弁 LOCA	

第 3.2.1. d-4 表 起因事象発生前の人的過誤確率

起因事象発生前の人的過誤	ストレス ファクタ	過誤確率	EF
3 A - 原子炉補機冷却海水ポンプ出口弁 (3V-SW-503B) 戻し忘れ	1	1.6E-03	4
3 B - 原子炉補機冷却海水ポンプ出口弁 (3V-SW-503D) 戻し忘れ	1	1.6E-03	4



第 3.2.1.d-5 表 起因事象発生後の人的過誤確率

起因事象発生後の人的過誤	ストレス ファクタ	余裕時間	過誤確率	EF
低温再循環自動切替信号許可 (A) 操作器操作失敗	2	—	8.6E-04	8
低温再循環自動切替信号許可 (B) 操作器操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 B - 補助給水隔離弁 (3V-FW-589B) 閉ロック操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 B - 電動補助給水ポンプ出口流量調節弁 (3V-FW-582B) の操作器「全開」操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 B - 余熱除去冷却器補機冷却水出口弁 (3V-CC-117B) 開操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 B - 格納容器スプレイ冷却器補機冷却水出口弁 (3V-CC-177B) 開操作失敗	2	—	8.6E-04	8
Bヘッダ 3 B - 余熱除去冷却器補機冷却水出口弁 (3V-CC-117B) 又は 3 B - 格納予期スプレイ冷却器補機冷却水出口弁 (3V-CC-177B) 負荷制御操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 A - 余熱除去冷却器補機冷却水出口弁 (3V-CC-117A) 開操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 A - 格納容器スプレイ冷却器補機冷却水出口弁 (3V-CC-177A) 開操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 B - 安全補機開閉器室給気ファン (3VSF27B) 起動操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 C - 空調用冷水ポンプ (3CHP1C) 起動操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 D - 空調用冷水ポンプ (3CHP1D) 起動操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 - 空調用冷水B母管入口隔離弁 (3V-CH-012B) 開操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 C - 空調用冷凍機 (3CHE1C) 起動操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 D - 空調用冷凍機 (3CHE1D) 起動操作失敗	2	—	8.6E-04	8
3 A - 安全補機開閉器室給気ファントリップ警報 読取失敗	2	—	8.3E-04	4
1 次冷却材の喪失診断失敗	下限値	30 分	2.7E-04	10
2 次系破断の発生診断失敗	下限値	20 分	2.7E-03	10
補機冷却系故障診断失敗	下限値	20 分	2.7E-03	10



第 3.2.1.d-6 表 起因事象別炉心損傷頻度 (1/2)

起因事象	主要な事故シナリオ	CDF (/炉年)	寄与割合 (%)	主要なミニマルカットセット
格納容器バイパス	地震により蒸気発生器伝熱管が複数破損した場合には、格納容器バイパスが発生する。緩和設備により、ある程度の炉心冷却を継続することはできるが、格納容器外への冷却材流出が継続するため、保守的に炉心損傷に至ると想定する。	9. 8E-08	4. 2	蒸気発生器内部構造物の損傷
大破断 LOCA を上回る規模の LOCA (Excess LOCA)	地震により原子炉冷却材圧力バウンダリを構成する機器等の大規模な損傷が発生する。ECCS 容量を超える LOCA であるため、炉心損傷に至る。	3. 5E-07	15. 1	原子炉容器 (サブポートシユ) の損傷
原子炉建屋損傷	地震により原子炉建屋が損傷した場合には、建屋内の緩和設備への影響の程度を厳密に判断することが困難であるため、保守的にすべての緩和系が機能喪失し、炉心損傷に至ると想定する。	4. 7E-08	2. 0	原子炉建屋の損傷
原子炉格納容器損傷	地震により原子炉格納容器が損傷した場合には、緩和設備への影響の程度を厳密に判断することが困難であるため、保守的にすべての緩和系が機能喪失し、炉心損傷に至ると想定する。	1. 8E-08	0. 8	原子炉格納容器の損傷
原子炉補助建屋損傷	地震により原子炉補助建屋が損傷した場合には、緩和設備への影響の程度を厳密に判断することが困難であるため、保守的にすべての計測・制御系が機能喪失し、プラントの制御が不能となり炉心損傷に至ると想定する。	ε	<0. 1	—
電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失	地震により原子炉補機冷却水系統の C ヘッダに設置されている隔離弁が損傷し、原子炉補機冷却系の機能喪失が発生する。RCP シェル LOCA が従属的に発生し、炉心損傷に至る。	1. 2E-08	0. 5	電動弁の損傷
1 次系流路閉塞による 2 次系除熱機能喪失	地震により炉心構造部等が損傷し、原子炉冷却系の流路が阻害され 2 次系からの除熱機能喪失が発生する。損傷の程度を厳密に判断することが困難であるため、保守的に炉心損傷に至ると想定する。	3. 0E-08	1. 3	炉心支持構造物の損傷
複数の信号系損傷	地震により信号系が機能喪失した場合には、緩和設備への影響の程度を厳密に判断することが困難であるため、保守的に複数の信号系が機能喪失し、プラントの制御が不能となり炉心損傷に至ると想定する。	1. 2E-07	5. 3	運転コンソールの損傷

第 3.2.1.d-6 表 起因事象別炉心損傷頻度 (2/2)

起因事象	主要な事故シナリオ	CDF (/炉年)	寄与割合 (%)	主要なミニマルカットセット
燃料集合体及び制御棒ク ラストタ損傷による 原子炉停止機能喪失	地震により燃料集合体や制御棒クラストが損傷し、制御棒が挿入性に影響がある場合には、原子炉停止機能喪失が発生する。損傷の程度を厳密に判断することが困難であるため、保守的に炉心損傷に至ると想定する。	1. 1E-07	4.7	燃料集合体の損傷
大破断 LOCA	地震により原子炉冷却材圧力バウンダリを構成する機器等の損傷が発生する。地震により炉心冷却や格納容器スプレイも機能喪失すること、炉心損傷に至る。	1. 7E-07	7.5	一次冷却材管 (1 次冷却材管 加圧器サージ管台) の損傷 + 外部電源系の損傷 + ディーゼ ル発電機の損傷
中破断 LOCA		2. 7E-07	11.7	一次冷却材管 (安全注入管台) の損傷 + 外部電源系の損傷 + ディーゼル発電機の損傷
小破断 LOCA		1. 5E-07	6.6	原子炉容器 (空気抜管) の損 傷 + 外部電源系の損傷 + ディ ーゼル発電機の損傷
2 次冷却系の破断	地震により 2 次冷却系を構成する機器等の損傷が発生する。地震により補助給水も機能喪失すること、炉心損傷に至る。	6. 7E-09	0.3	蒸気発生器 (給水入口管台) の損傷 + 安全補機閉閉器室空 調系防火ダンプの損傷
原子炉補機冷却機能喪失	地震により原子炉補機冷却設備の損傷が発生する。RCP シール LOCA が従属的に発生し、炉心損傷に至る。	1. 5E-08	0.6	原子炉補機冷却水ポンプの損 傷
外部電源喪失	地震により外部電源設備の損傷が発生する。地震により非常用所内交流電源も機能喪失すること、炉心損傷に至る。	8. 6E-07	37.1	外部電源系の損傷 + ディーゼ ル発電機の損傷
主給水流量喪失	地震により主給水設備の損傷が発生する。地震により補助給水も機能喪失すること、炉心損傷に至る。	5. 1E-08	2.2	外部電源系健全 + 補助給水ピ ットランダム故障
ATWS	地震により原子炉トリップが必要ない起因事象が発生する。地震により原子炉トリップ機能も喪失すること、炉心損傷に至る。	9. 3E-11	<0.1	外部電源系健全 + ベーシック ソフトウエアランダム故障
合計		2. 1E-06	100.0*	

※四捨五入処理のため寄与割合の合計が 100.0 とならないことがある。

ε : 1.0E-15 未満



第3.2.1.d-7表 事故シナリオグループ別炉心損傷頻度

事故シナリオグループ	事故シナリオ	事故シナリオ別 CDF (／炉年)	全 CDF に対する寄与割合 (%)	事故シナリオ別 CDF (／炉年)	全 CDF に対する寄与割合 (%)	事故シナリオ別 CDF (／炉年)	全 CDF に対する寄与割合 (%)	主要なミニマルカットセット
2次冷却系からの除熱機能喪失	小破断 LOCA + 補助給水失敗	4.2E-08	1.8					
	主給水流量喪失 + 補助給水失敗	5.1E-08	2.2					
	外部電源喪失 + 補助給水失敗	3.0E-08	1.3			1.6E-07	6.9	炉心支持構造物の損傷
	2次冷却系の破断 + 補助給水失敗	5.7E-09	0.2					
	2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗	1.0E-09	<0.1					
全交流動力電源喪失	1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失	3.0E-08	1.3					
	外部電源喪失 + 非常用所内交流電源喪失	8.3E-07	35.8			8.3E-07	35.8	外部電源系の損傷 + ディーゼル発電機の損傷
原子炉補機冷却機能喪失	原子炉補機冷却機能喪失 + RCP シール LOCA	1.4E-08	0.6					
	原子炉補機冷却機能喪失 + 加圧器逃がし弁 / 安全弁 LOCA	1.1E-10	<0.1					
	原子炉補機冷却機能喪失 + 補助給水失敗	6.2E-10	<0.1			2.7E-08	1.1	原子炉補機冷却水ポンプの損傷
	電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失	1.2E-08	0.5					
	大破断 LOCA + 低圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗	3.0E-13	<0.1					
原子炉格納容器の除熱機能喪失	大破断 LOCA + 低圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗	ε	<0.1					
	中破断 LOCA + 格納容器スプレイ注入失敗	3.4E-09	0.1					
	中破断 LOCA + 格納容器スプレイ再循環失敗	2.0E-10	<0.1			5.6E-09	0.2	一次冷却材管 (安全注入管台) の損傷 + 格納容器スプレイポンプの損傷
	小破断 LOCA + 格納容器スプレイ注入失敗	1.9E-09	<0.1					
	小破断 LOCA + 格納容器スプレイ再循環失敗	7.9E-11	<0.1					
原子炉停止機能喪失	原子炉トリップが必要なる起因事象 + 原子炉トリップ失敗	9.3E-11	<0.1			1.1E-07	4.7	燃料集合体の損傷
	燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失	1.1E-07	4.7					
	大破断 LOCA + 低圧注入失敗	1.7E-07	7.2					
	大破断 LOCA + 蓄圧注入失敗	6.0E-11	<0.1					
	中破断 LOCA + 蓄圧注入失敗	2.0E-13	<0.1			8.7E-07	37.7	原子炉容器 (サブポートシユ) の損傷
ECCS注水機能喪失	中破断 LOCA + 高圧注入失敗	2.6E-07	11.0					
	小破断 LOCA + 高圧注入失敗	1.0E-07	4.4					
	大破断 LOCA を上回る規模の LOCA (Excess LOCA)	3.5E-07	15.1					
	大破断 LOCA + 低圧再循環失敗 + 高圧再循環失敗	6.9E-09	0.3			2.7E-08	1.2	一次冷却材管 (安全注入管台) + 安全補機閉閉器室空調系防火タ ンクの損傷
	中破断 LOCA + 高圧再循環失敗	1.3E-08	0.6					
蒸気発生器伝熱管破損 (複数本破損)	小破断 LOCA + 高圧再循環失敗	7.3E-09	0.3					
	蒸気発生器伝熱管破損 (複数本破損)	9.8E-08	4.2			9.8E-08	4.2	蒸気発生器内部構造物の損傷
	原子炉建屋損傷	4.7E-08	2.0			4.7E-08	2.0	原子炉建屋の損傷
	原子炉格納容器損傷	1.8E-08	0.8			1.8E-08	0.8	原子炉格納容器の損傷
	原子炉補助建屋損傷	ε	<0.1			ε	<0.1	—
複数の信号系損傷	複数の信号系損傷	1.2E-07	5.3			1.2E-07	5.3	運転コンソールの損傷
	合計	2.1E-06	100.0*			2.1E-06	100.0**	

※四捨五入処理のため寄与割合の合計が100.0とならないことがある。

ε : 1.0E-15 未満

第 3.2.1. d-8 表 加速度区分別炉心損傷頻度

地震加速度区間	地震発生頻度 (/年)	CDF (/炉年)	寄与割合 (%)
0.2G-0.4G	6.3E-04	2.5E-07	11.8
0.4G-0.6G	6.6E-05	4.4E-08	2.1
0.6G-0.8G	1.4E-05	1.1E-08	0.5
0.8G-1.0G	4.1E-06	2.6E-07	12.1
1.0G-1.2G	1.4E-06	8.8E-07	41.3
1.2G-1.5G	6.9E-07	6.9E-07	32.2
合計		2.1E-06	100.0*

※四捨五入処理のため寄与割合の合計が 100.0 とならないことがある。



第3.2.1.d-9表 重要度解析結果 (FV重要度, 10位までの基事象)

順位	建屋・機器	中央値 (G)	HCLPF (G)	FV 重要度	建屋・機器の損傷が影響を与える 主要な事故シナケンス
1	パワーコントロールセンター (CLN 限流装置付) (機能損傷)	2.01	0.90	0.03	外部電源喪失 + 非常用所内交流電源喪失
2	安全補機開閉器室空調系ダクト(手動ダンパ含 む) (構造損傷)	2.62	0.90	0.02	
3	安全補機開閉器室空調系 防火ダンパ (機能損 傷)	1.77	0.93	0.02	
4	ディーゼル発電機室換気系ダクト (構造損傷)	2.62	0.90	0.02	
5	ディーゼル発電機室換気系 防火ダンパ (機能 損傷)	1.77	0.93	0.02	
6	D/G 出力電圧計 (機能損傷)	2.06	0.92	0.02	
6	ディーゼル発電機用励磁機 (機能損傷)	2.06	0.92	0.02	
6	ディーゼル発電機制御盤 (機能損傷)	2.06	0.92	0.02	
9	内燃機関(ディーゼル機関) (機能損傷)	1.63	0.99	0.02	
9	始動用電磁弁 (機能損傷)	1.63	0.99	0.02	
9	ディーゼル発電機 (機能損傷)	1.63	0.99	0.02	

第3.2.1.d-10表 不確かさ解析結果

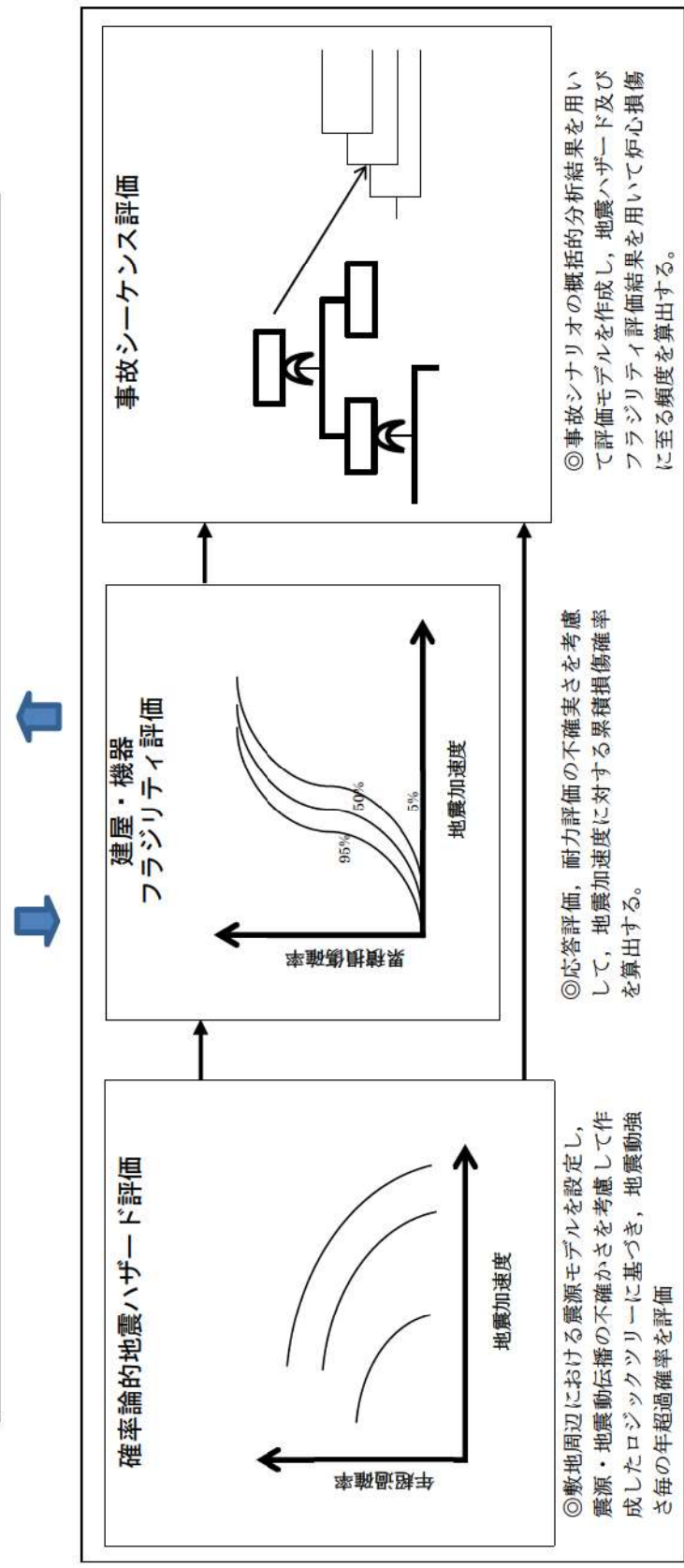
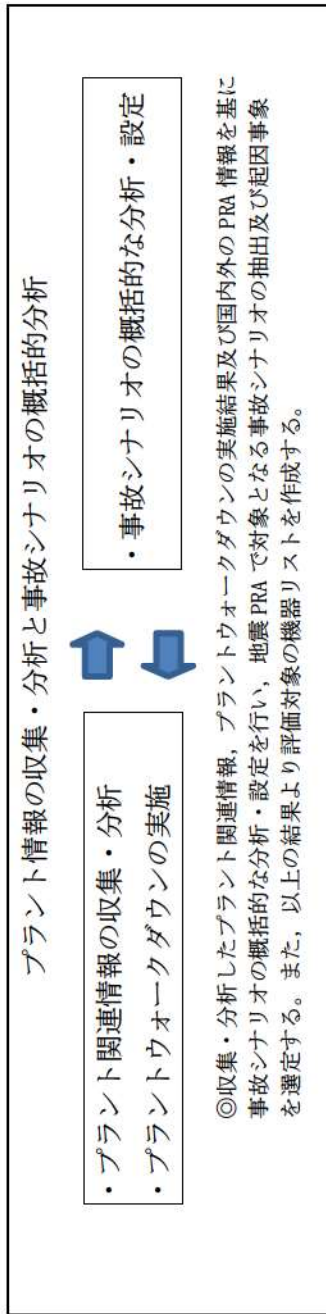


【確率論的地震ハザード確定後の  
地震PRA評価完了後にご説明】

第3.2.1.d-11 表 相関仮定に係る感度解析結果

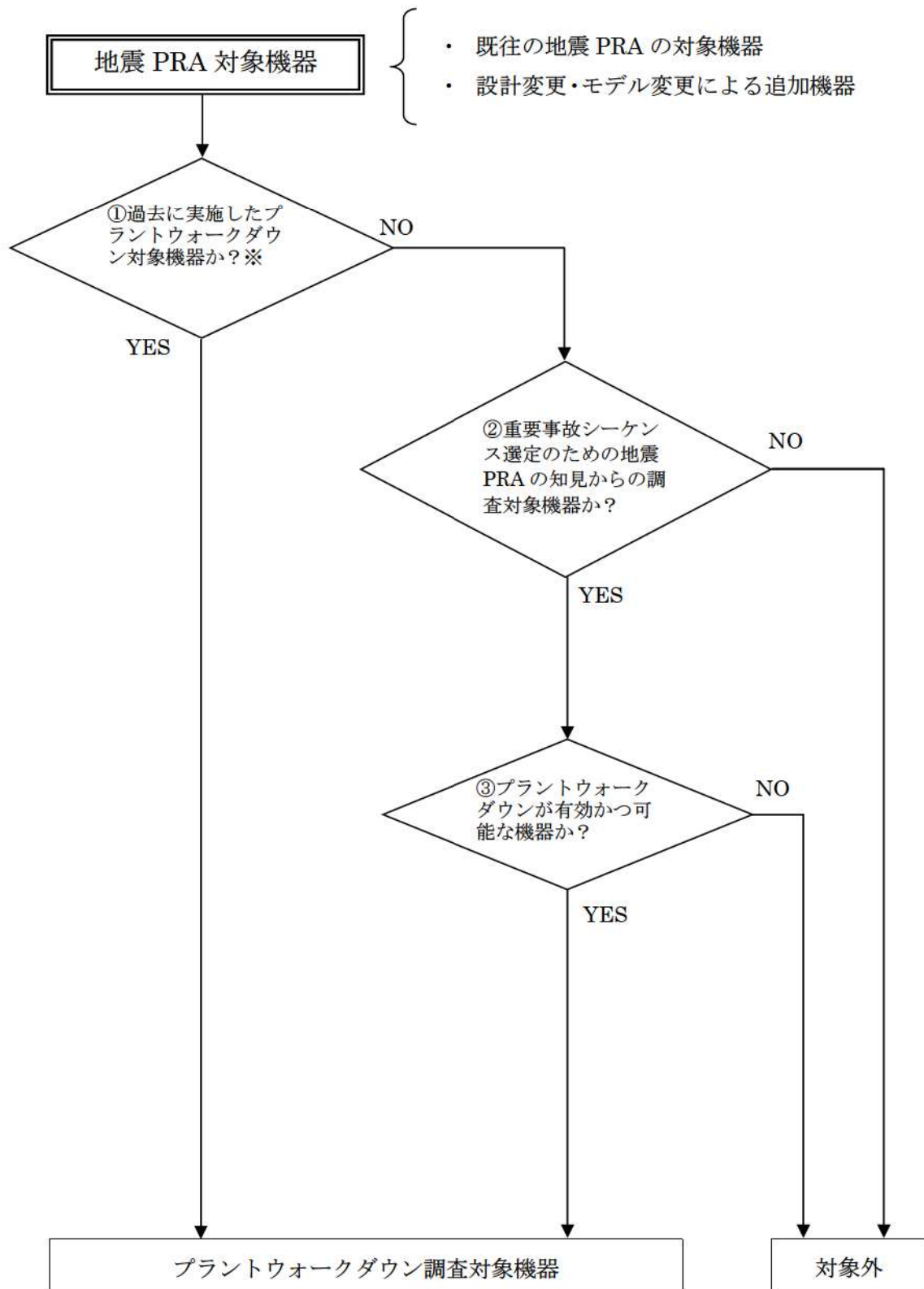


【確率論的地震ハザード確定後の  
地震PRA評価完了後にご説明】



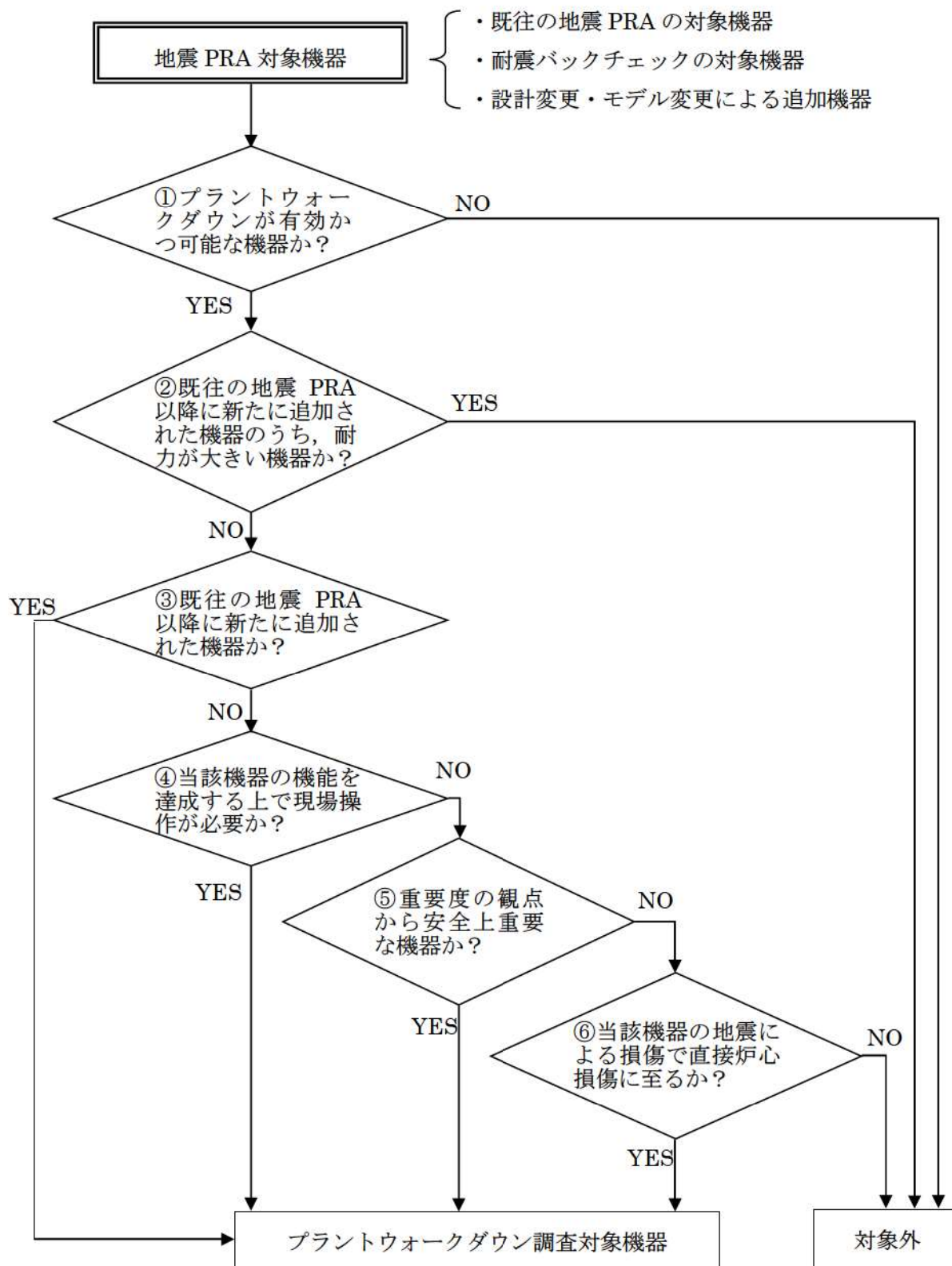
第3.2.1-1 図 地震PRA評価フロー





※次ページ参照

第 3.2.1. a-1 図 プラントウォークダウン調査機器の選定フロー (1/2)



第 3. 2. 1. a-1 図 プラントワークダウン調査機器の選定フロー (2/2)

泊発電所 3号機 プラントウォークダウンチェックシート

機器名称： 余熱除去ポンプ

機器 I D： 3RHP1A, B 耐震クラス： S

建屋： A/B 床 E L： -1.7 M 区画： 添付 2 (Page2-7)

参照

形状： 横置ポンプうず巻形 支持タイプ： 基礎ボルト 通り芯： 添付 2 (Page2-7)

参照

二次的影響を考慮する設備： なし

アクセス性 (ルート： —)

系統図番号： 添付 3 (Page3-6) 参照 機器配置図番号： 添付 2 (Page2-7) 参照

モデル化の前提条件 (リカバリー条件の概要) / ロジック

条件①

[チェック対象項目]

- A) 耐震安全性の確認
- B) リカバリー操作の確認
- C) モデル化の前提条件の確認

総合評価 (モデルへの反映方法、取り扱いについての記載)

問題となる箇所は特に見当たらなかった。

(特記事項なし)

実施日： 2013 年 1 月 16 日

実施者： \_\_\_\_\_

第 3.2.1. a-2 図 プラントウォークダウンの評価結果の例 (1/6)

A) 耐震安全性の確認

対象機器本体の評価

	Y	N	U	N/A
1. 対象機器の図面（外形図・耐震計算書等）と外見上相違点はない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 対象機器と支持構造物との接合部に外見上の異常（腐食・亀裂等）はない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. 配管接合部と図面に外見上の相違点はない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 配管接合部に外見上の異常（腐食・亀裂等）はない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

アンカーボルト評価

	Y	N	U	N/A
1. 図面（外形図・耐震計算書等）と外見上の相違はない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 外見上の異常（腐食・亀裂等）はない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 締め付け強度は適切に管理されている（管理要領書等で確認）	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

二次的影響について

	Y	N	U	N/A
1. 周辺の耐震クラスが低い機器の倒壊により被害を受けない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 倒壊により被害を与えうる周辺の機器の耐震性は問題ない(対象機器本体の評価に準じた評価)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 無筋のブロック壁が近傍にない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 周辺機器の損傷時、周辺機器の保有水による影響はない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 周辺に仮置の火災源はない	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

---

(記号の説明) Y : YES, N : NO, U : 調査不可, N/A : 対象外

第 3.2.1. a-2 図 プラントウォークダウンの評価結果の例 (2/6)



B) リカバリー操作の確認

アクセス性

	Y	N	U	N/A
1. 対象機器の識別が可能である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. 周辺設備からの被害を受けない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. 可動部分のある器具は存在しない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4. 近傍の設備の倒壊によりアクセスルートが 塞がれる可能性はない	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

現場操作性

	Y	N	U	N/A
1. 現場での操作が可能である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. 操作のための場所が確保できる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
3. 機器の作動状態が確認できる	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

C) モデル化の前提条件の確認

	Y	N	U	N/A
1. モデル化の前提条件①が適切である	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2. モデル化の前提条件①が適切でない場合、モデルの変更を行う	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

---

(記号の説明) Y : YES, N : NO, U : 調査不可, N/A : 対象外

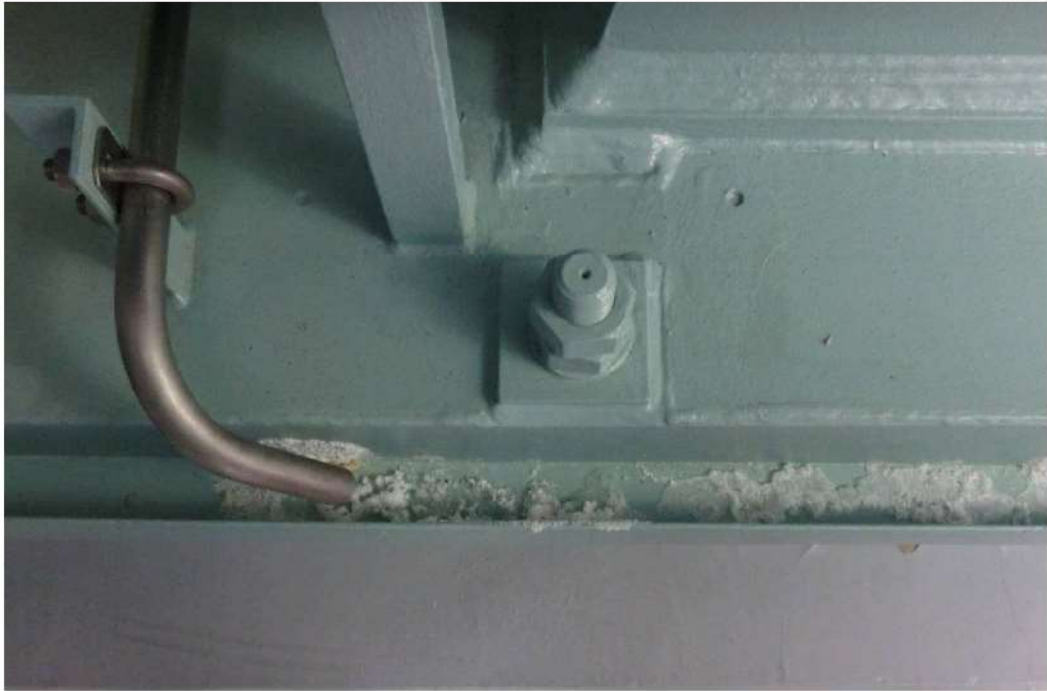


余熱除去ポンプ 名称



余熱除去ポンプ 外観

第3.2.1.a-2図 プラントウォークダウンの評価結果の例 (4/6)



余熱除去ポンプ 据付部



余熱除去ポンプ 周辺状況

第3.2.1.a-2図 プラントウォークダウンの評価結果の例 (5/6)

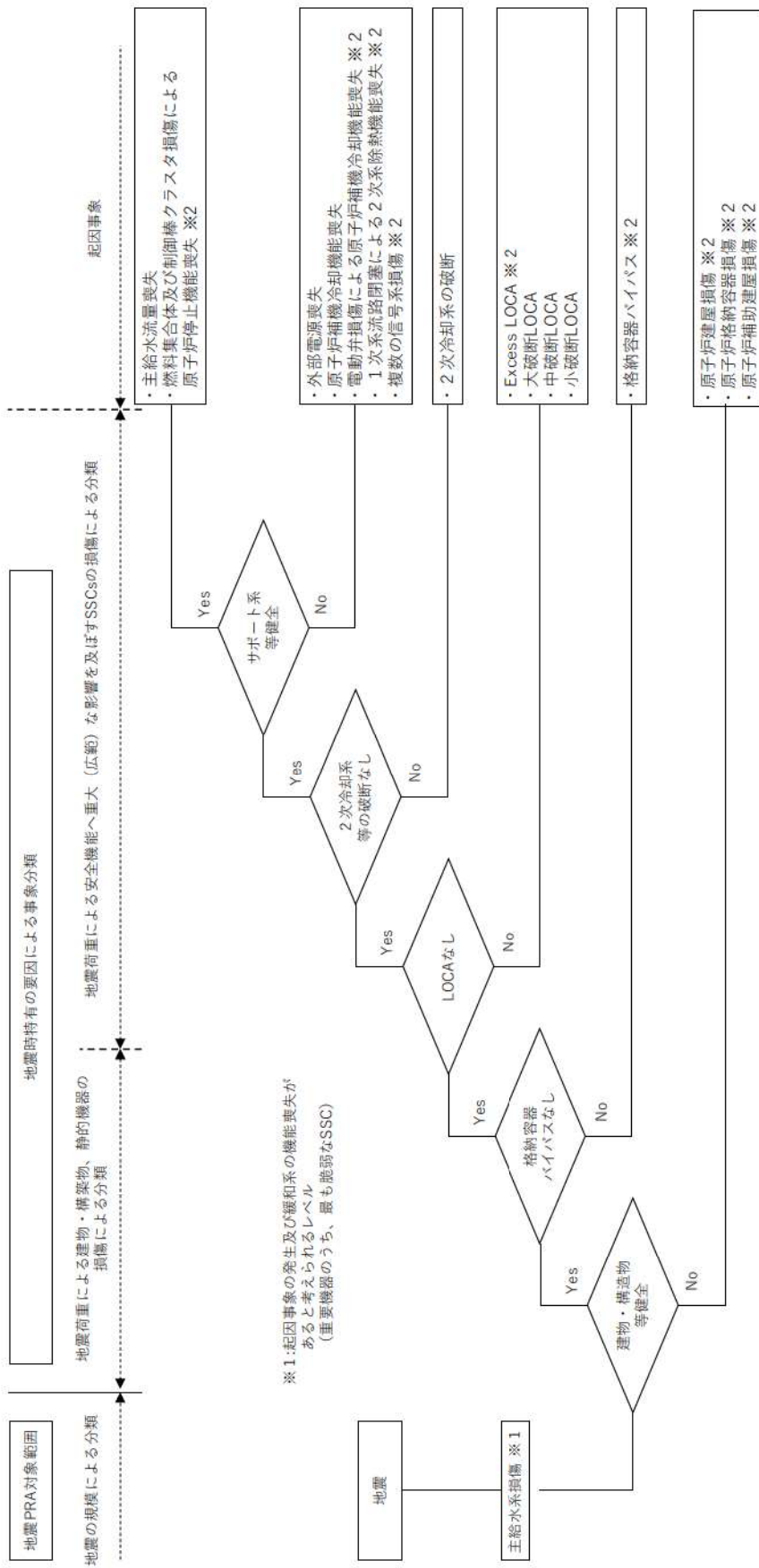




余熱除去ポンプ 配管周辺部

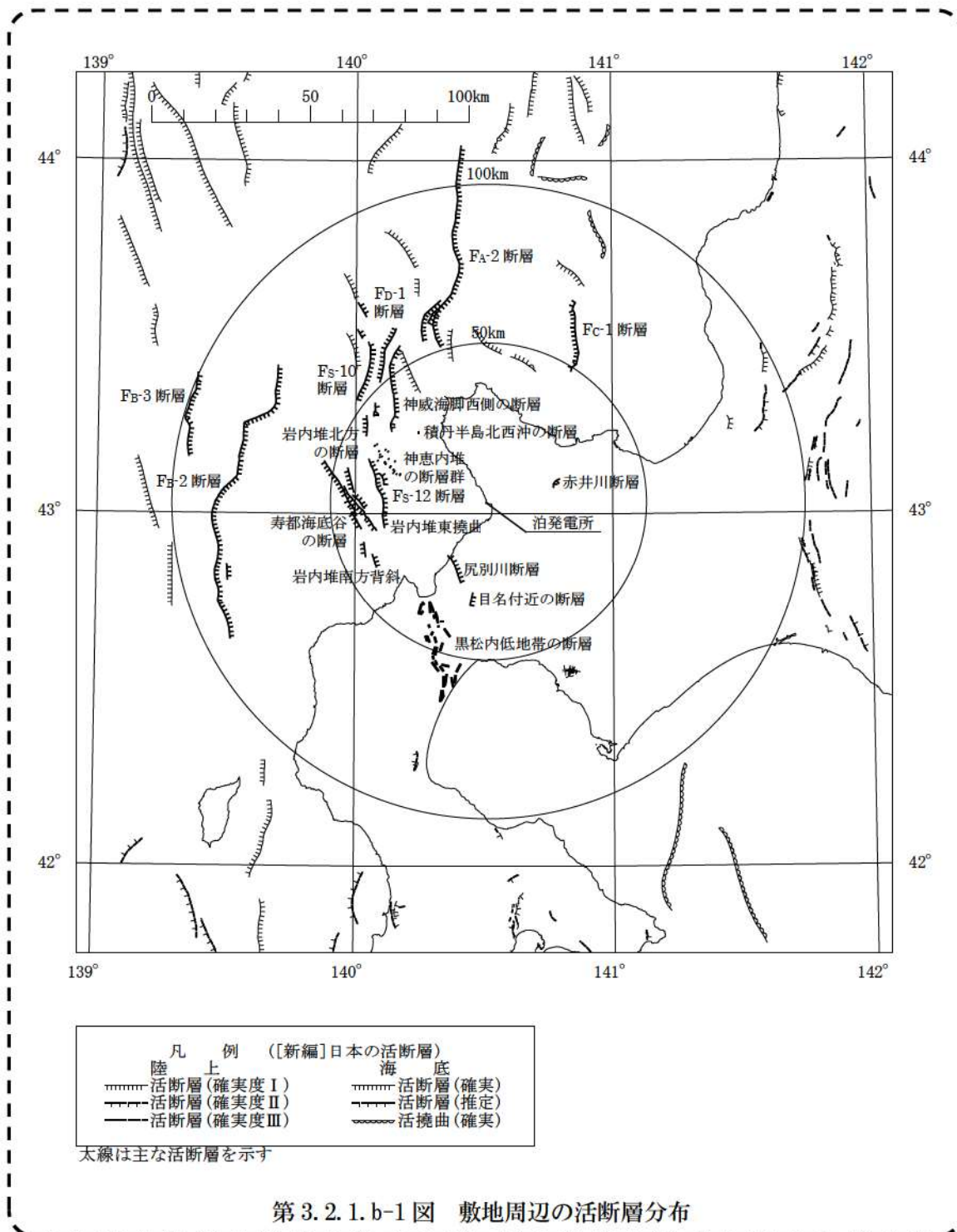
第3.2.1.a-2図 プラントウォークダウンの評価結果の例 (6/6)





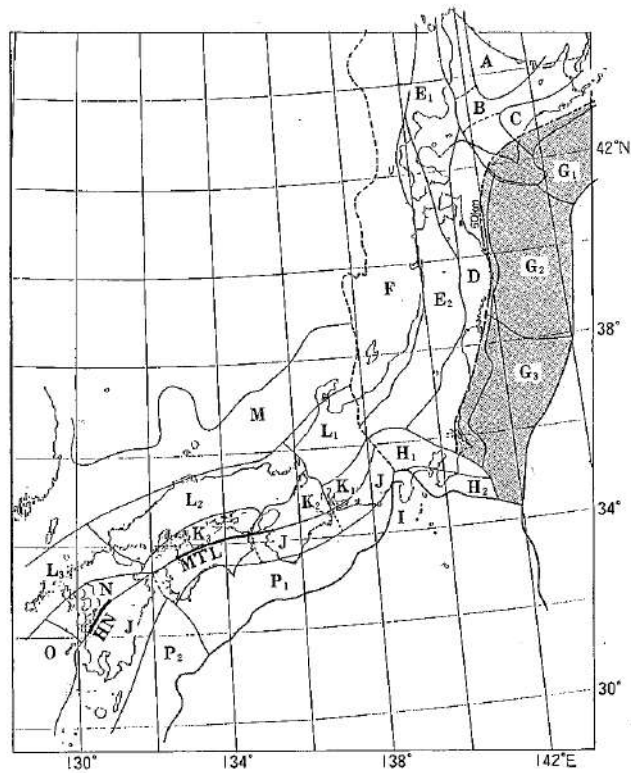
※2:直接炉心損傷に至る事象として取り扱う

第3.2.1.a-3 起回事象の抽出フロー

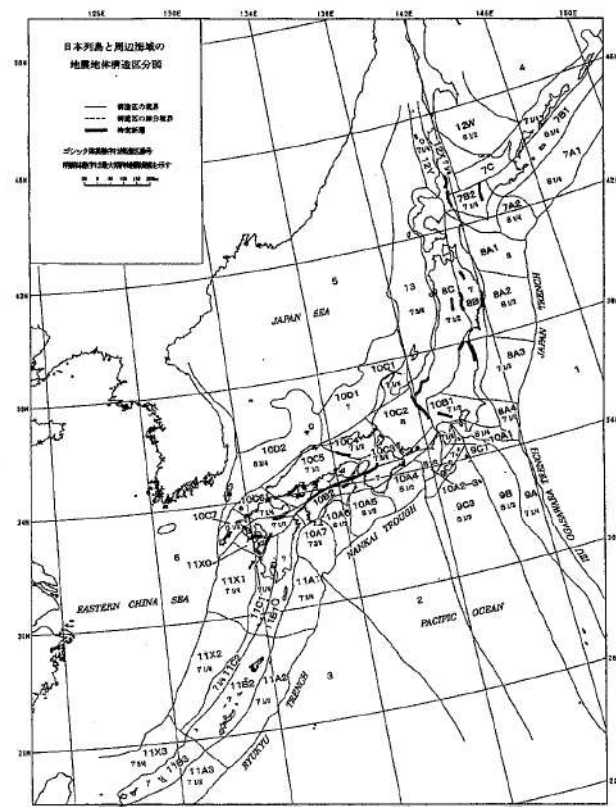


第 3.2.1.b-1 図 敷地周辺の活断層分布

追而【地震ハザード評価結果を反映】

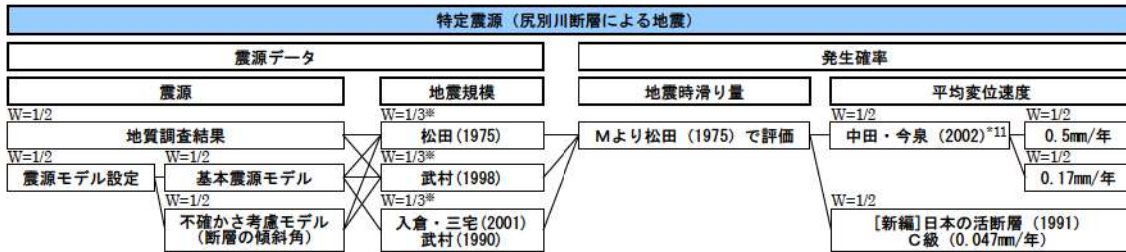


第 3. 2. 1. b-2 図 (1/2) 萩原 (1991) による領域区分



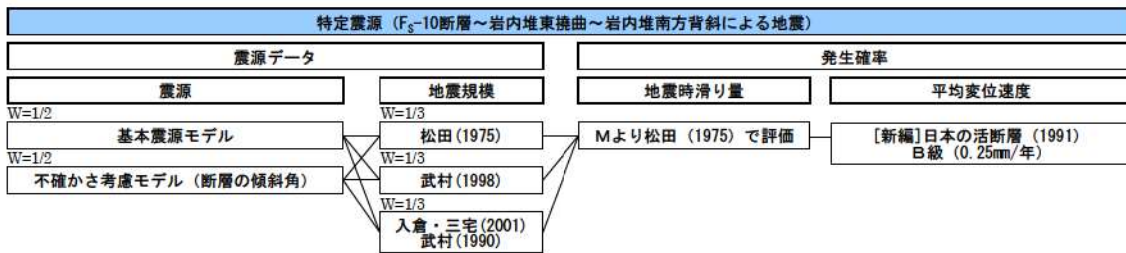
第 3. 2. 1. b-2 図 (2/2) 垣見ほか (2003) による領域区分

追而【地震ハザード評価結果を反映】

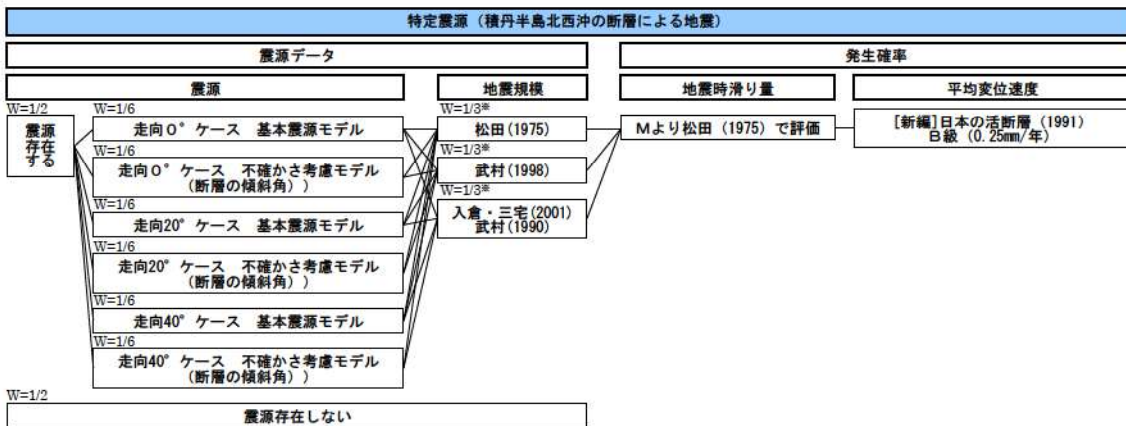


※ 地質調査結果および不確かさ考慮モデル(断層の傾斜角)については、入倉・三宅(2001)、武村(1990)の分岐がないため、重みは松田(1975)を1/2、武村(1998)を1/2とする。

第3.2.1.b-3図(1/7) ロジックツリー(特定震源その1)

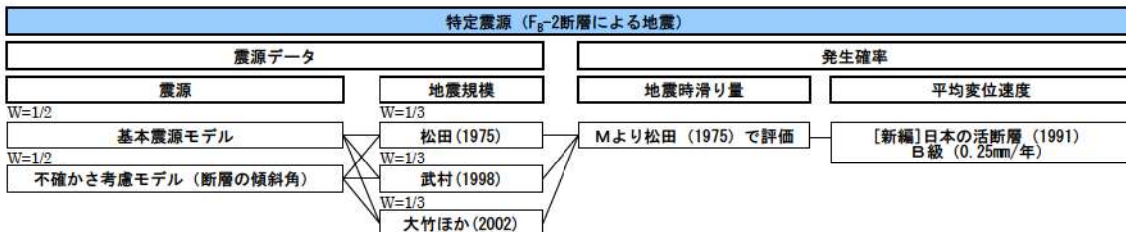


第3.2.1.b-3図(2/7) ロジックツリー(特定震源その2)



※ 不確かさ考慮モデル(断層の傾斜角)については、入倉・三宅(2001)、武村(1990)の分岐がないため、重みは松田(1975)を1/2、武村(1998)を1/2とする。

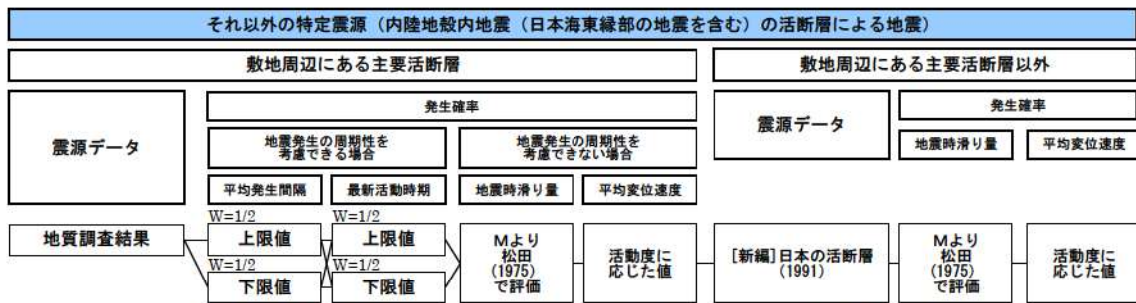
第3.2.1.b-3図(3/7) ロジックツリー(特定震源その3)



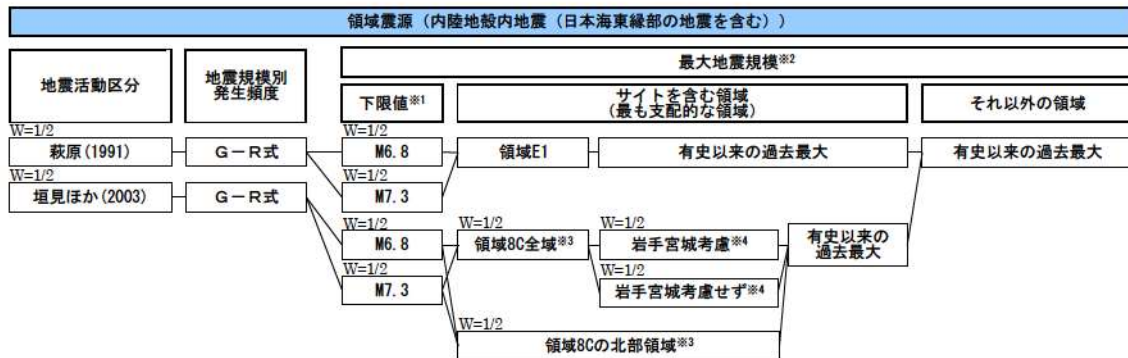
第3.2.1.b-3図(4/7) ロジックツリー(特定震源その4)

追而【地震ハザード評価結果を反映】



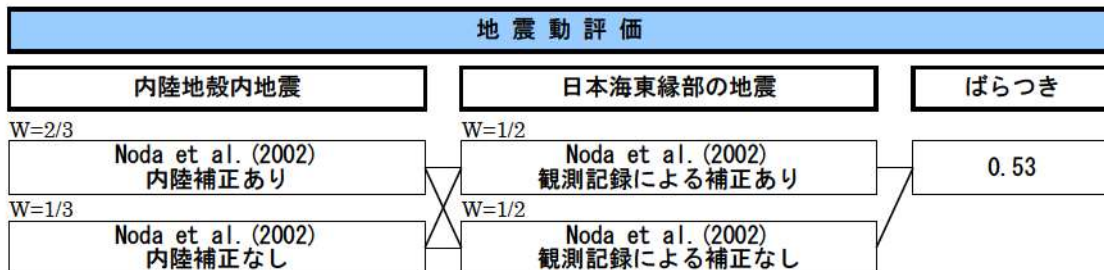


第 3. 2. 1. b-3 図 (5/7) ロジックツリー（特定震源その 5）



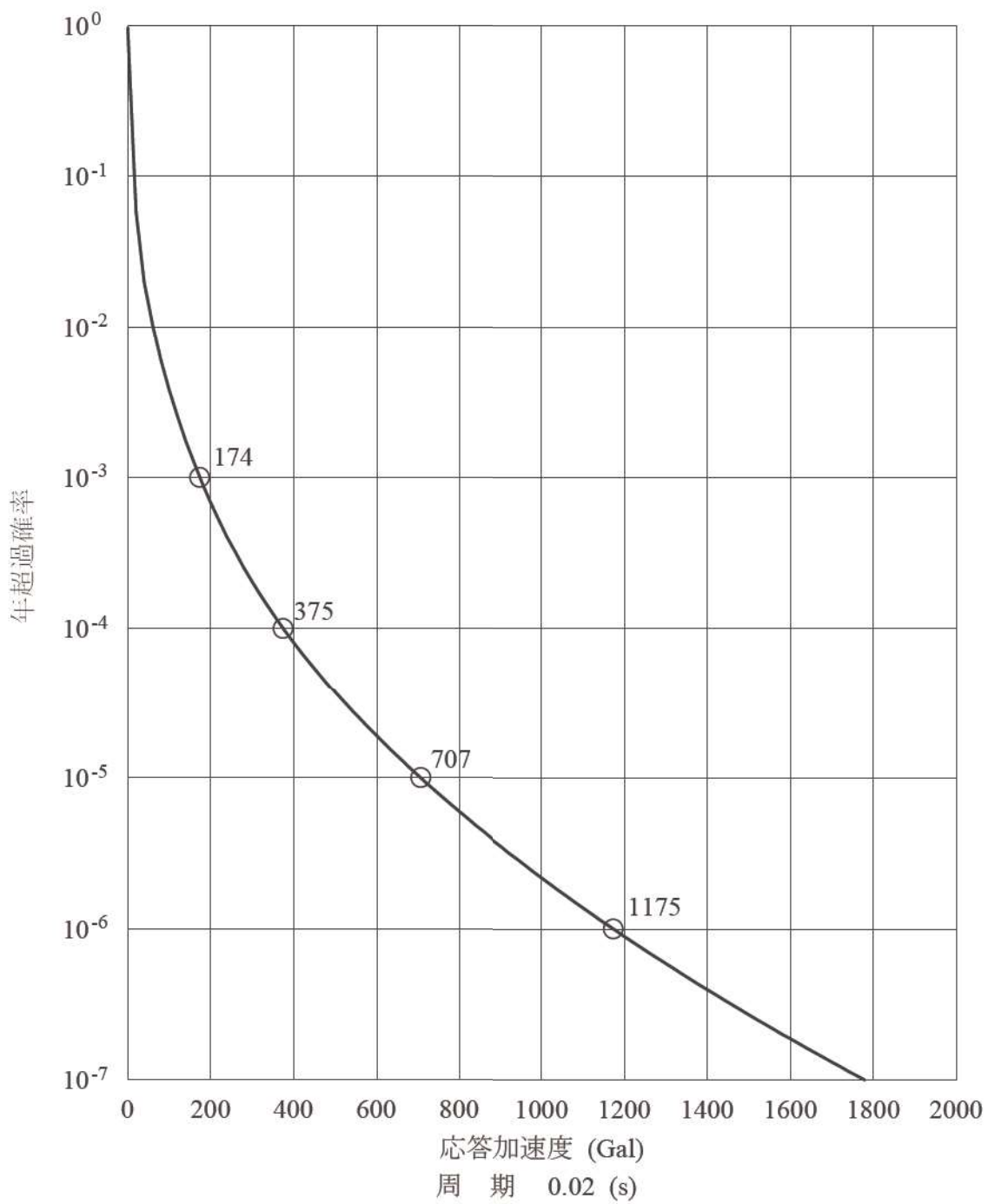
※1 最大地震規模の下限値として、地震調査委員会(2013)<sup>12</sup>のモデル1(M6.8)およびモデル2(M7.3)の地震規模を参考に分岐を考慮する。  
 ※2 過去最大地震規模と下限値を比較し、大きい方を最大地震規模として採用する。最大地震規模に幅がある場合は等分した分岐を考慮する。  
 ※3 垣見ほか(2003)に基づく領域80Cは、南北に長大な領域であり、北部領域と南部領域で地震環境が異なる(地震の発生頻度および過去最大地震規模が異なる)ことから、北部領域と南部領域に分割したロジックツリーの分岐を考慮する。  
 ※4 岩手・宮城内陸地震に関しては、活断層との関連が指摘されている知見もあることから、ロジックツリーの分岐を考慮する。

第 3. 2. 1. b-3 図 (6/7) ロジックツリー（領域震源）



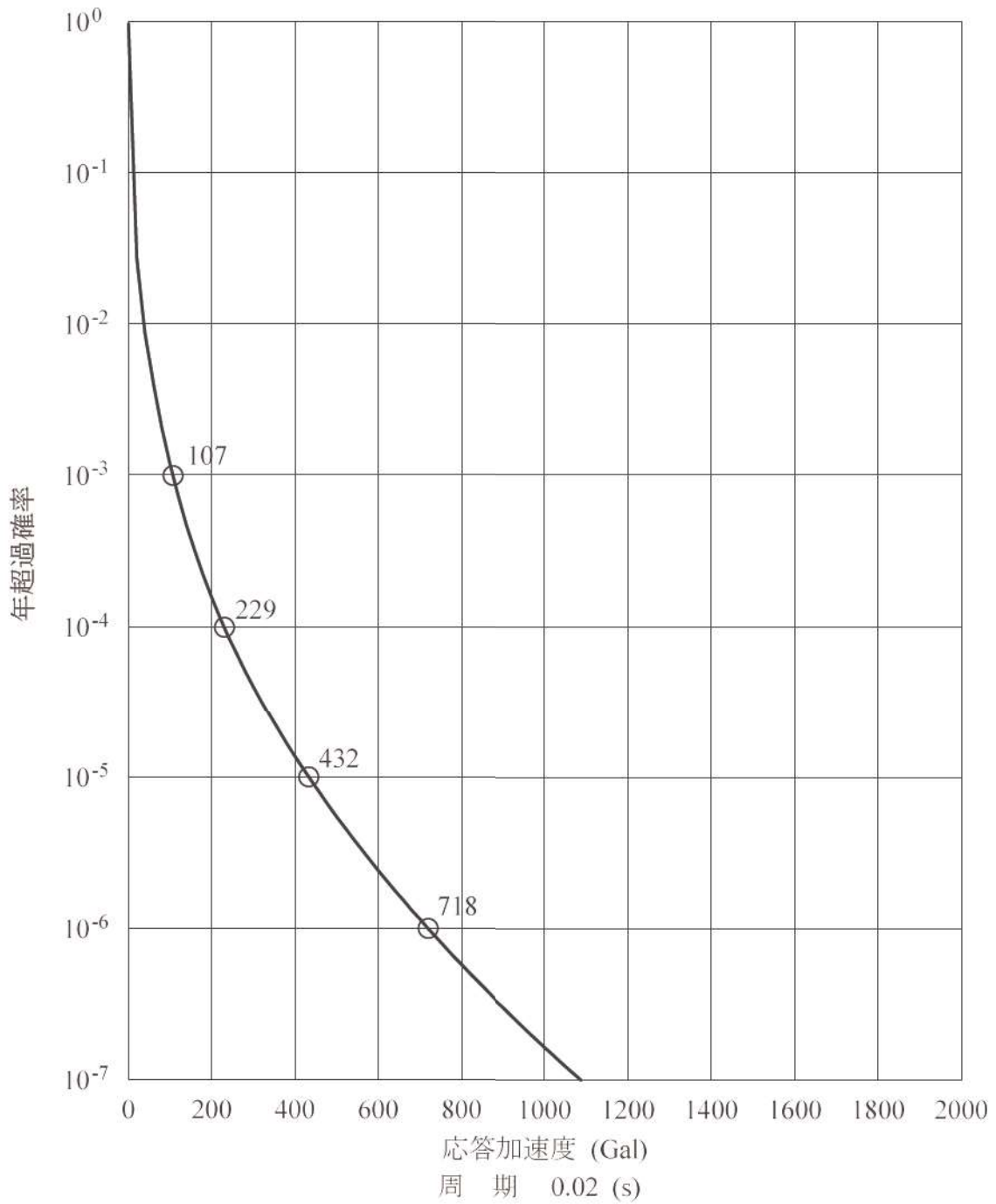
第 3. 2. 1. b-3 図 (7/7) ロジックツリー（地震動評価）

追而【地震ハザード評価結果を反映】



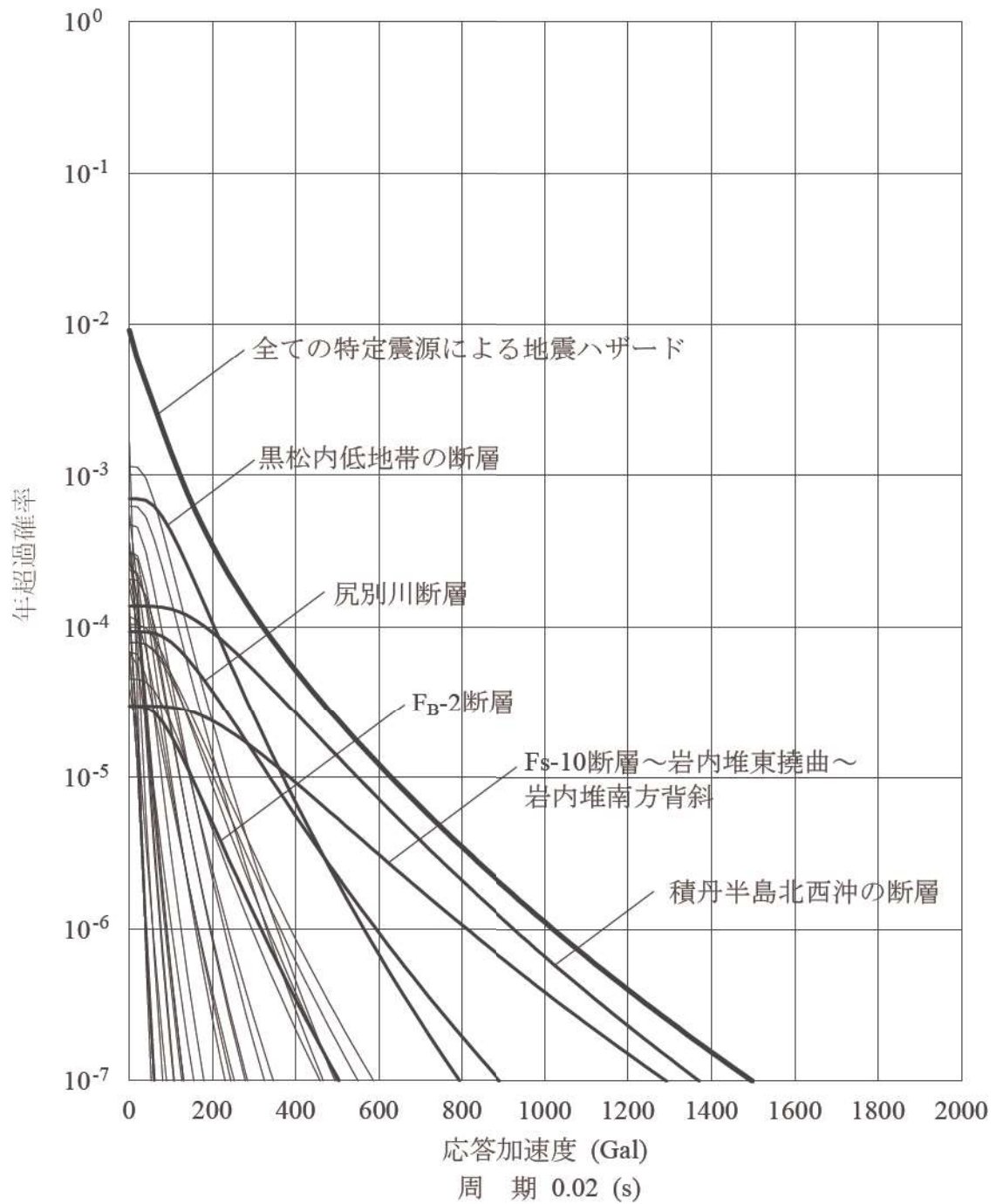
第 3.2.1. b-4 図 (1/2) 平均ハザード曲線 (水平方向)

追而【地震ハザード評価結果を反映】



第 3.2.1. b-4 図 (2/2) 平均ハザード曲線 (鉛直方向)

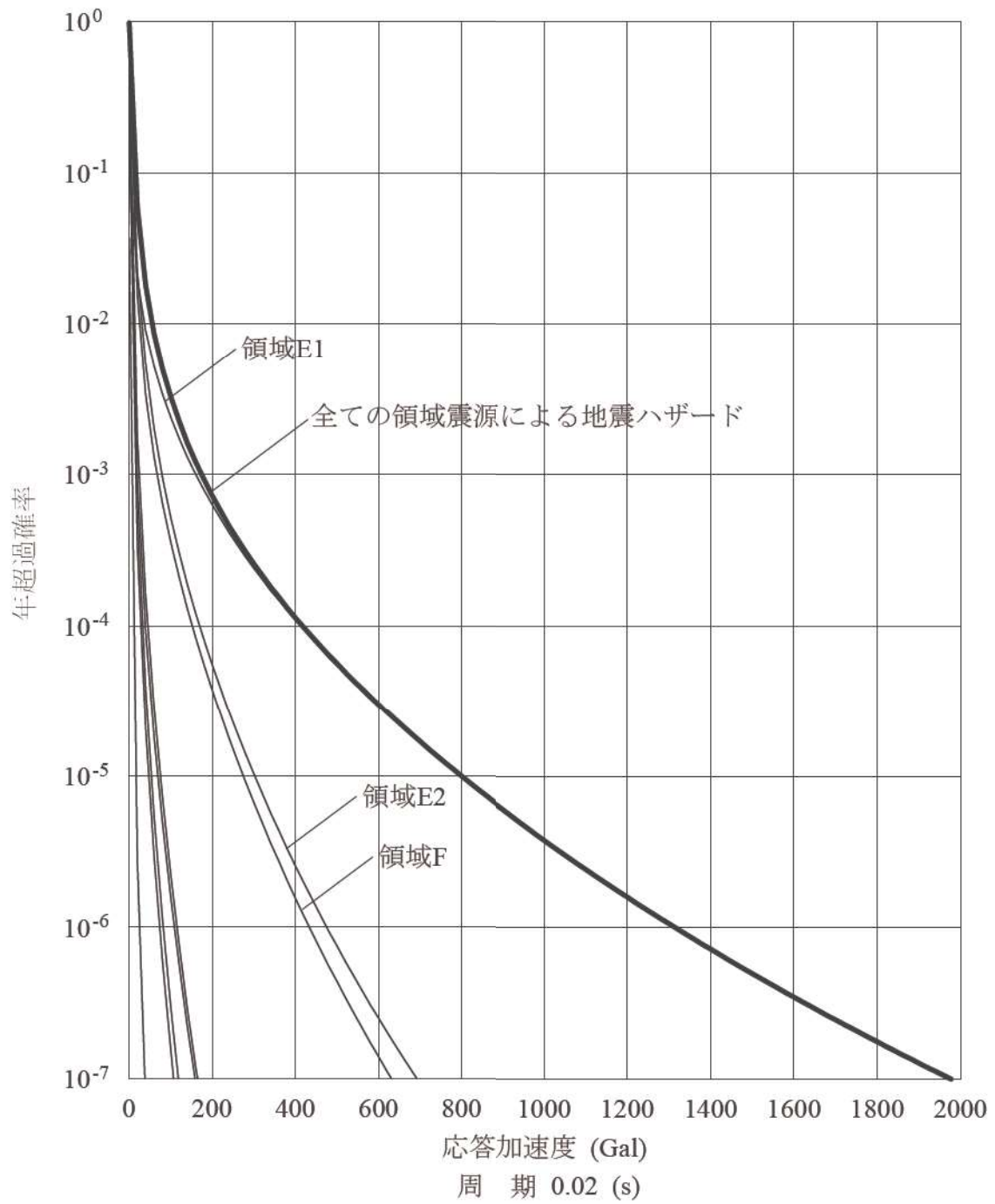
追而【地震ハザード評価結果を反映】



第 3.2.1. b-5 図 (1/5) 震源ごとのハザード曲線 (特定震源)

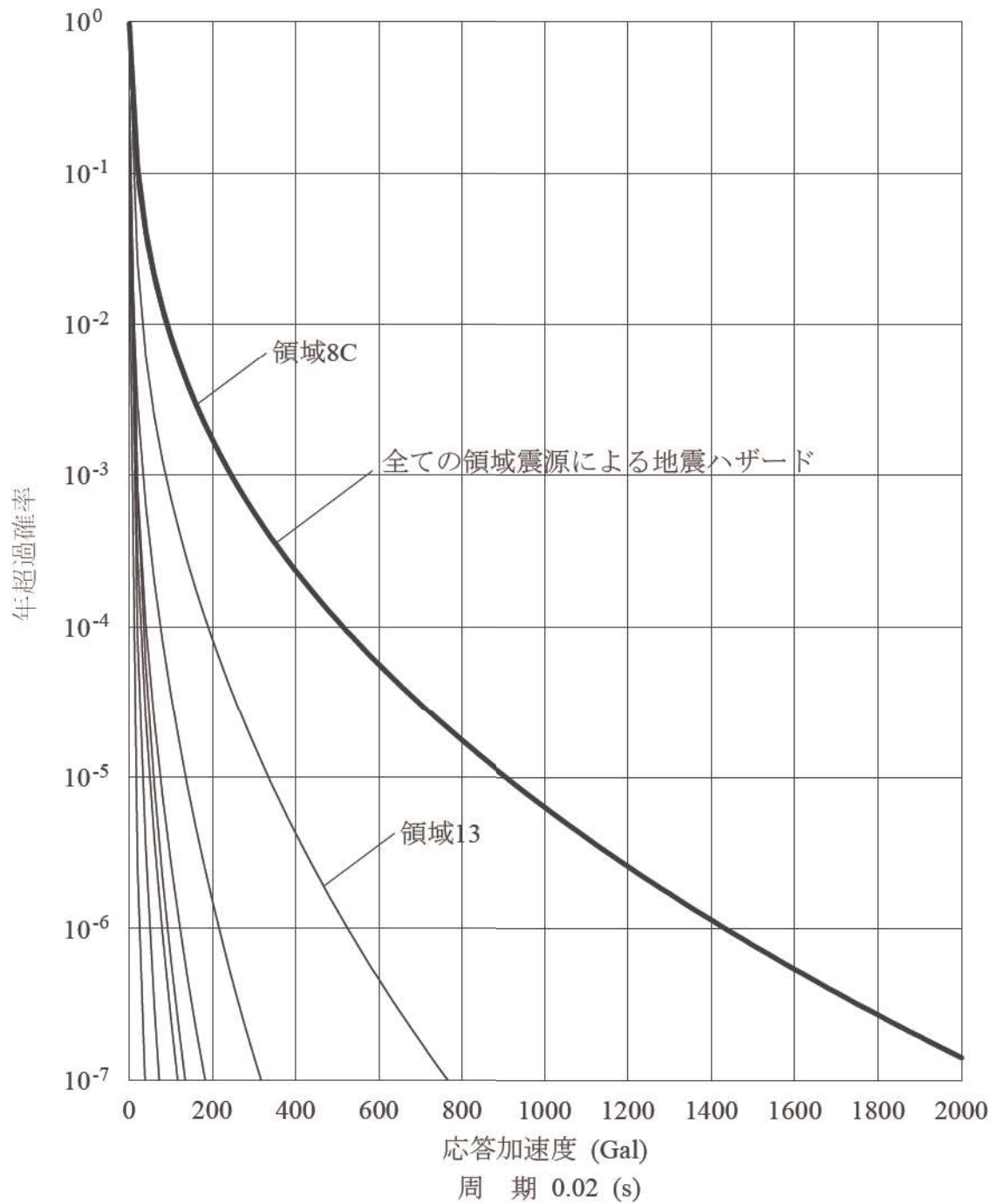
追而【地震ハザード評価結果を反映】





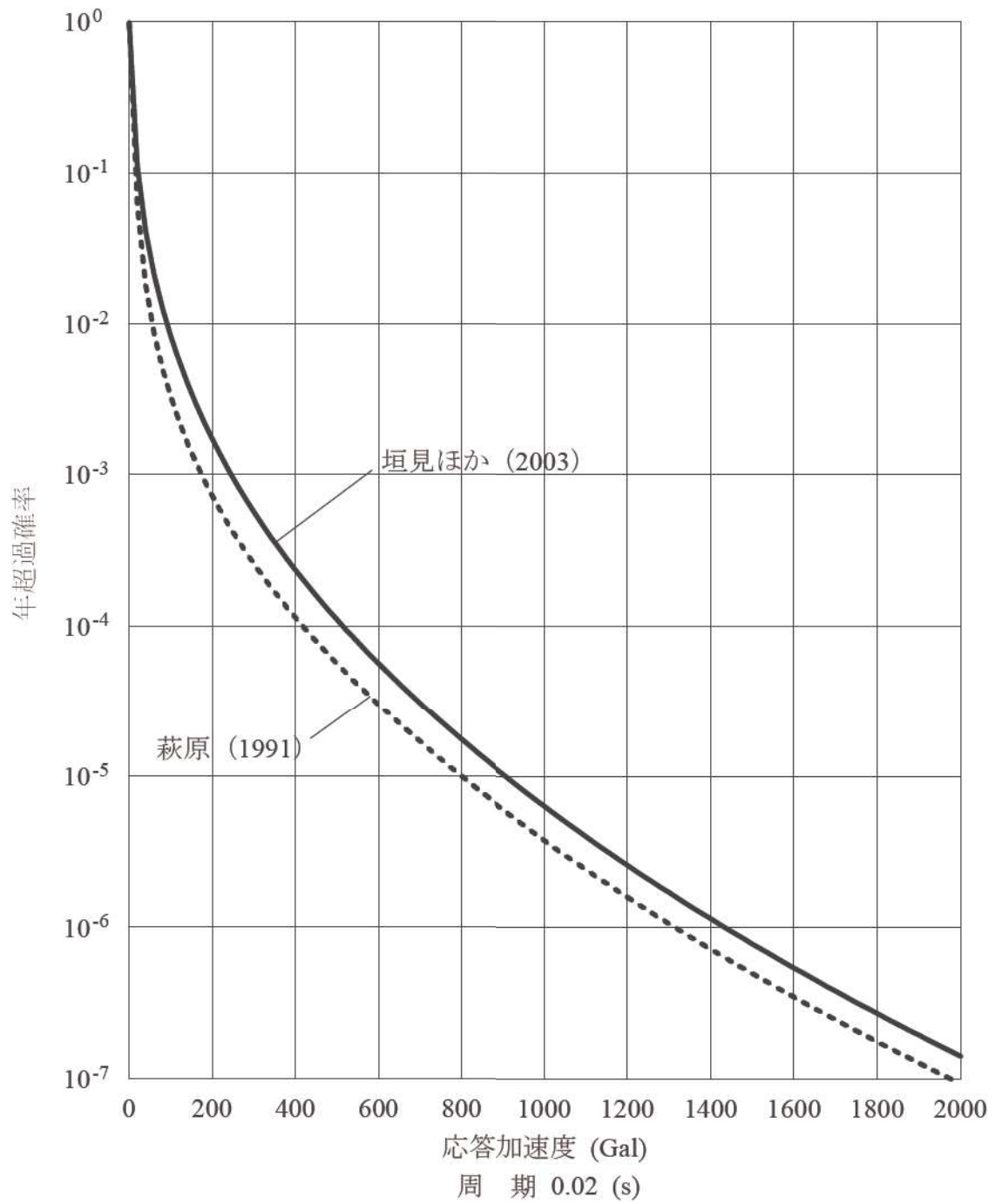
第3.2.1.b-5図 (2/5) 震源ごとのハザード曲線  
(萩原 (1991) に基づく領域震源)

追而【地震ハザード評価結果を反映】



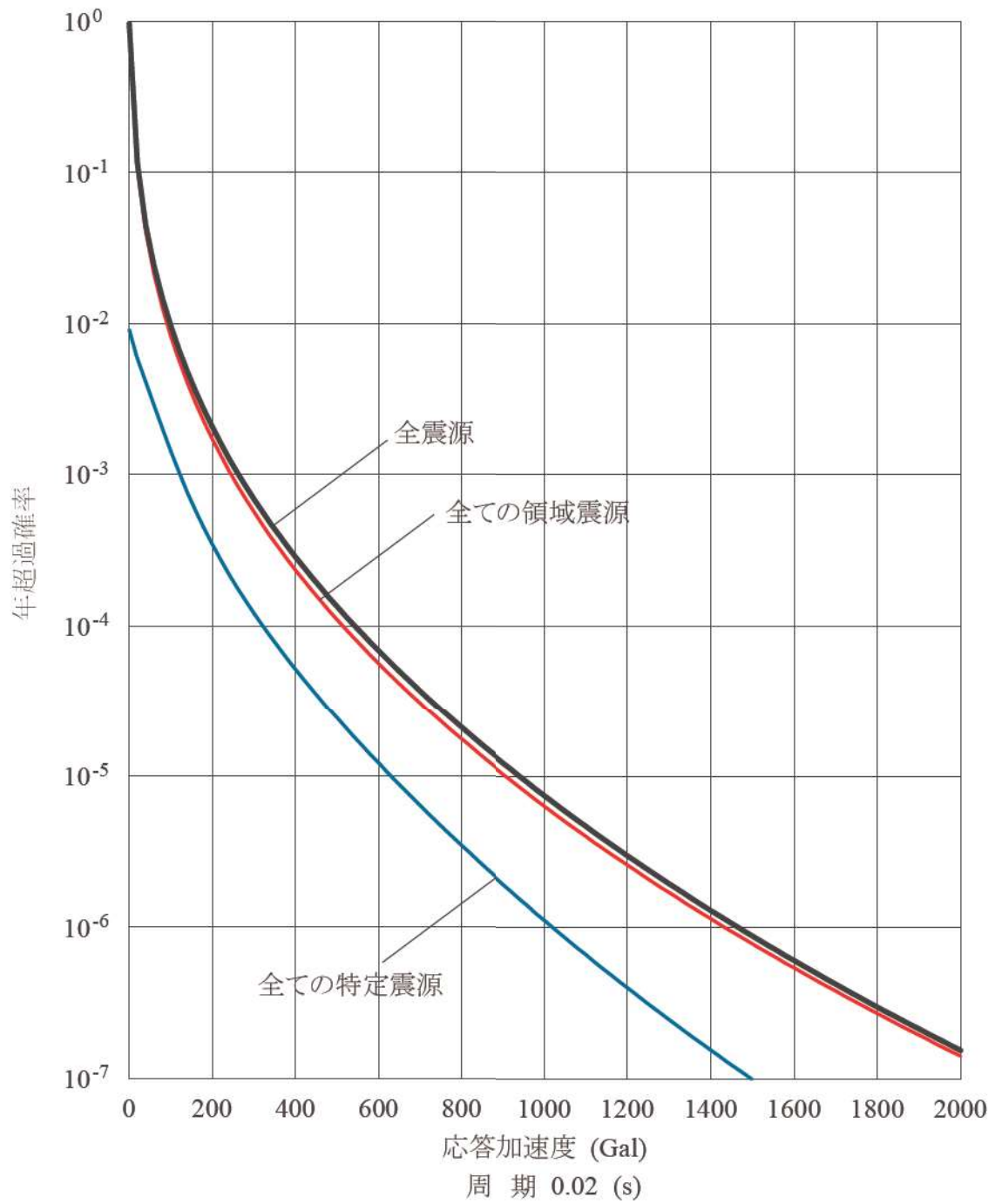
第3.2.1.b-5図 (3/5) 震源ごとのハザード曲線  
(垣見ほか (2003) に基づく領域震源)

追而【地震ハザード評価結果を反映】



第 3.2.1. b-5 図 (4/5) 震源ごとのハザード曲線 (領域震源)

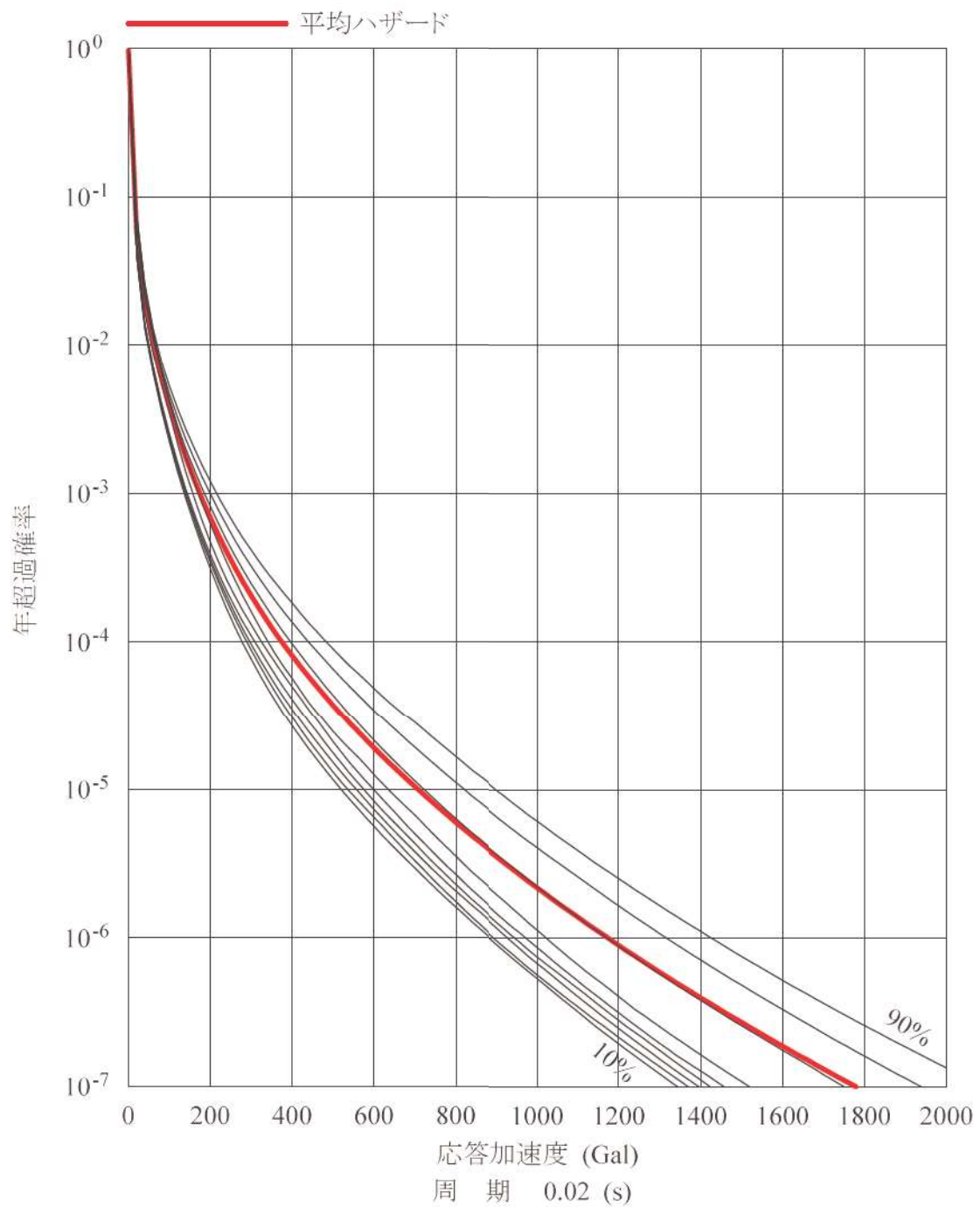
追而【地震ハザード評価結果を反映】



第 3.2.1. b-5 図 (5/5) 震源ごとのハザード曲線 (全震源)

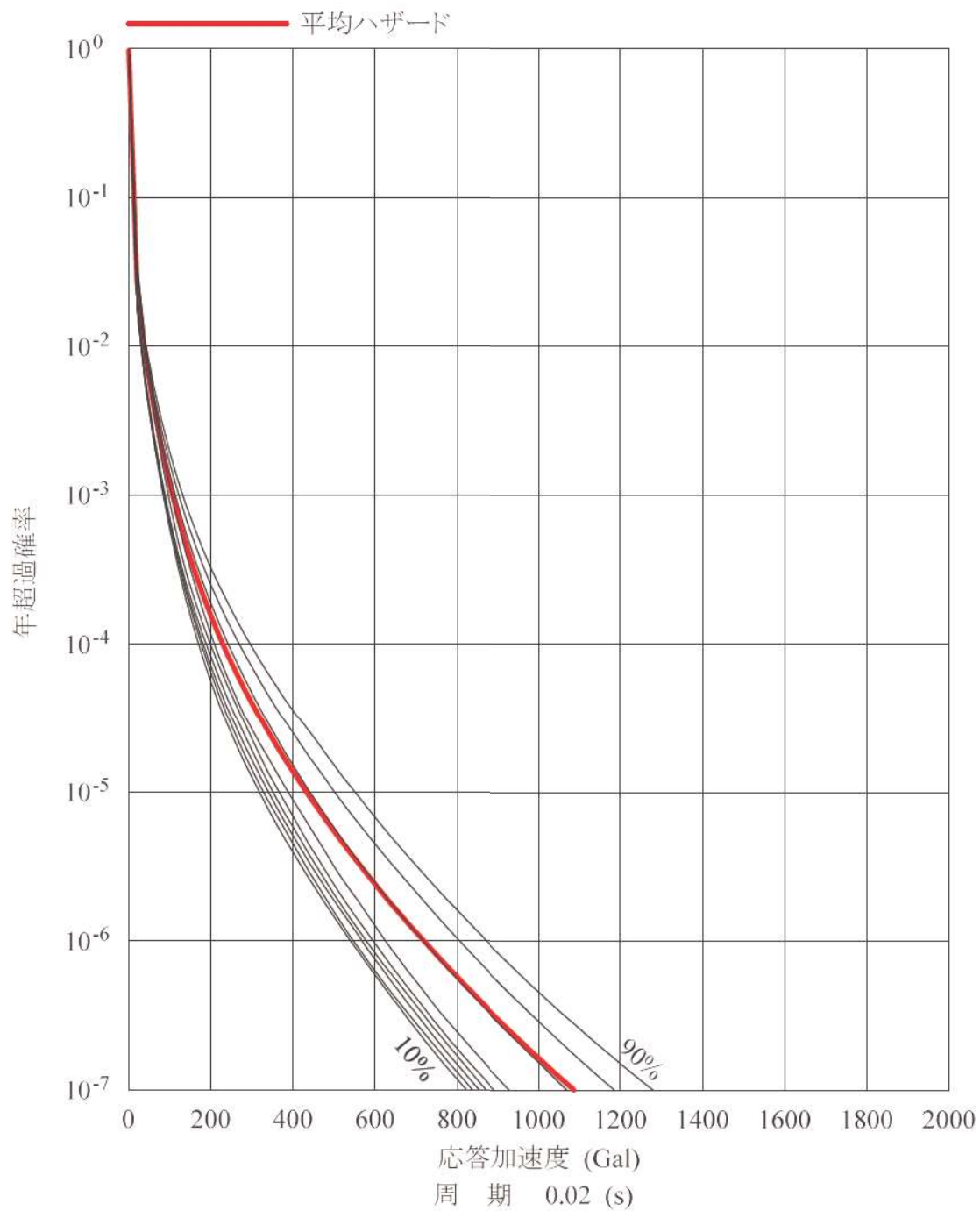
追而【地震ハザード評価結果を反映】





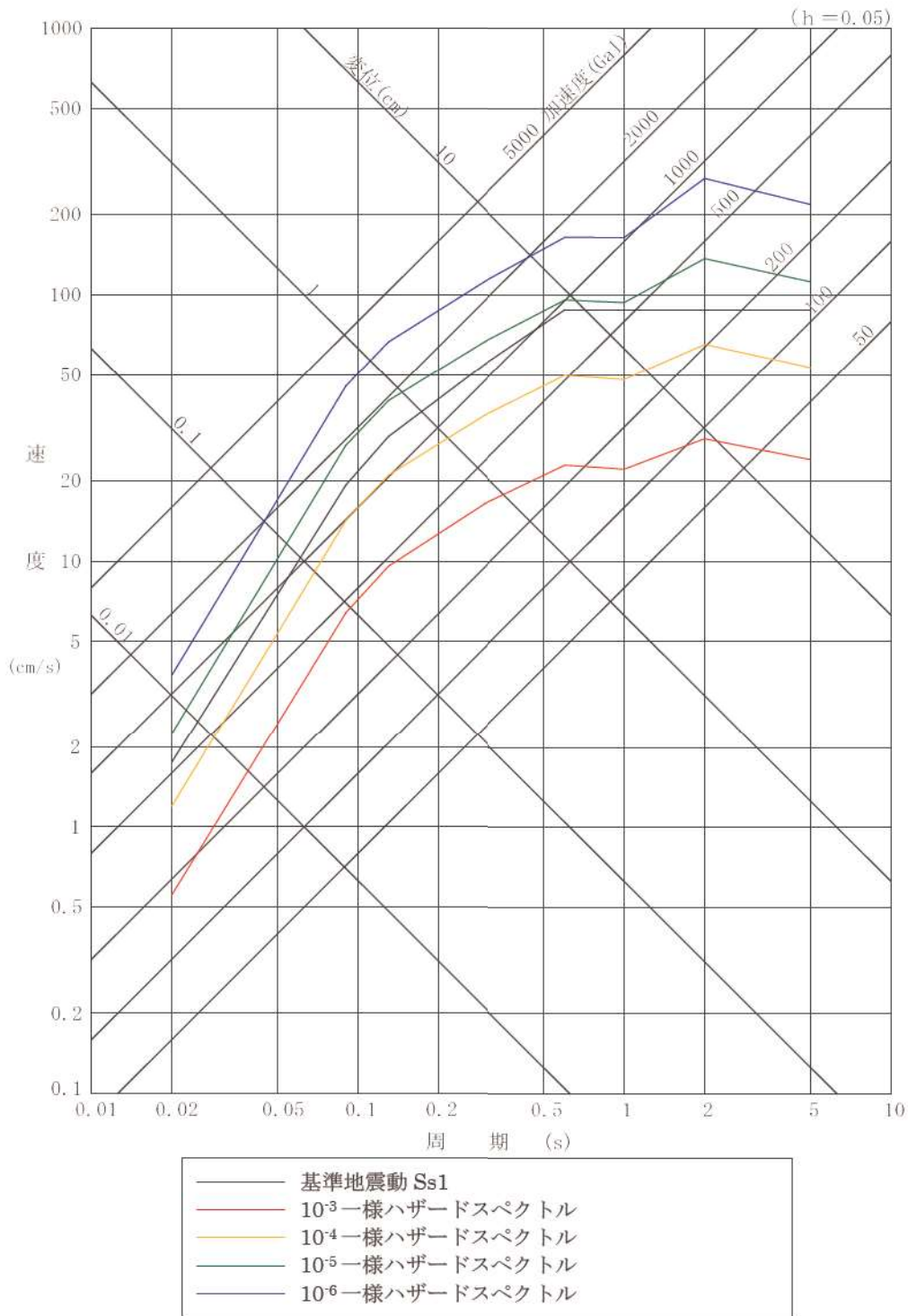
第3.2.1.b-6図 (1/2) フラクタイル地震ハザード曲線 (水平方向)

追而【地震ハザード評価結果を反映】



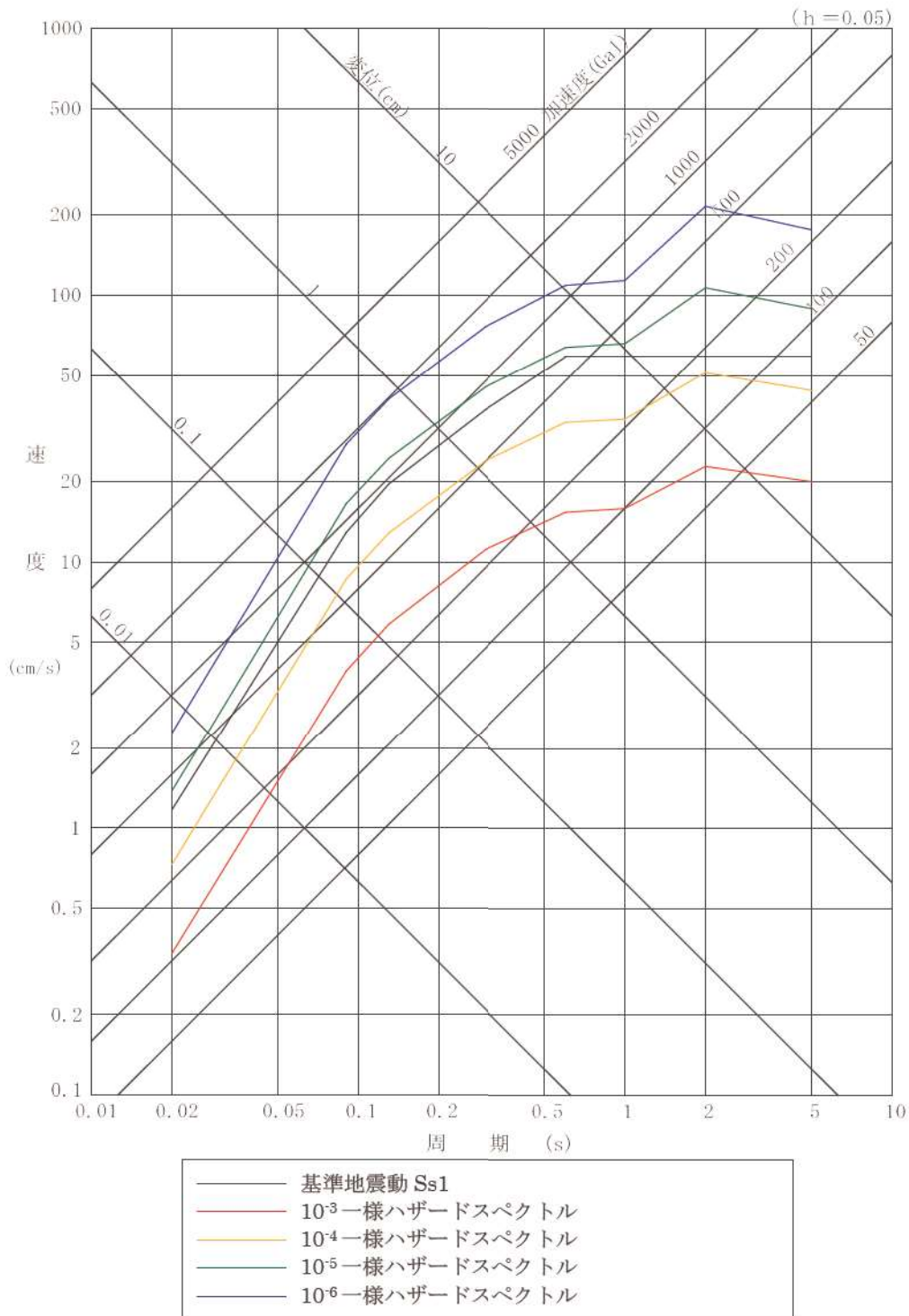
第3.2.1.b-6図 (2/2) フラクタイル地震ハザード曲線 (鉛直方向)

追而【地震ハザード評価結果を反映】



第3.2.1.b-7図 (1/6) 基準地震動 Ss の応答スペクトルと年超過確率ごとの一様ハザードスペクトルとの比較 (水平方向)

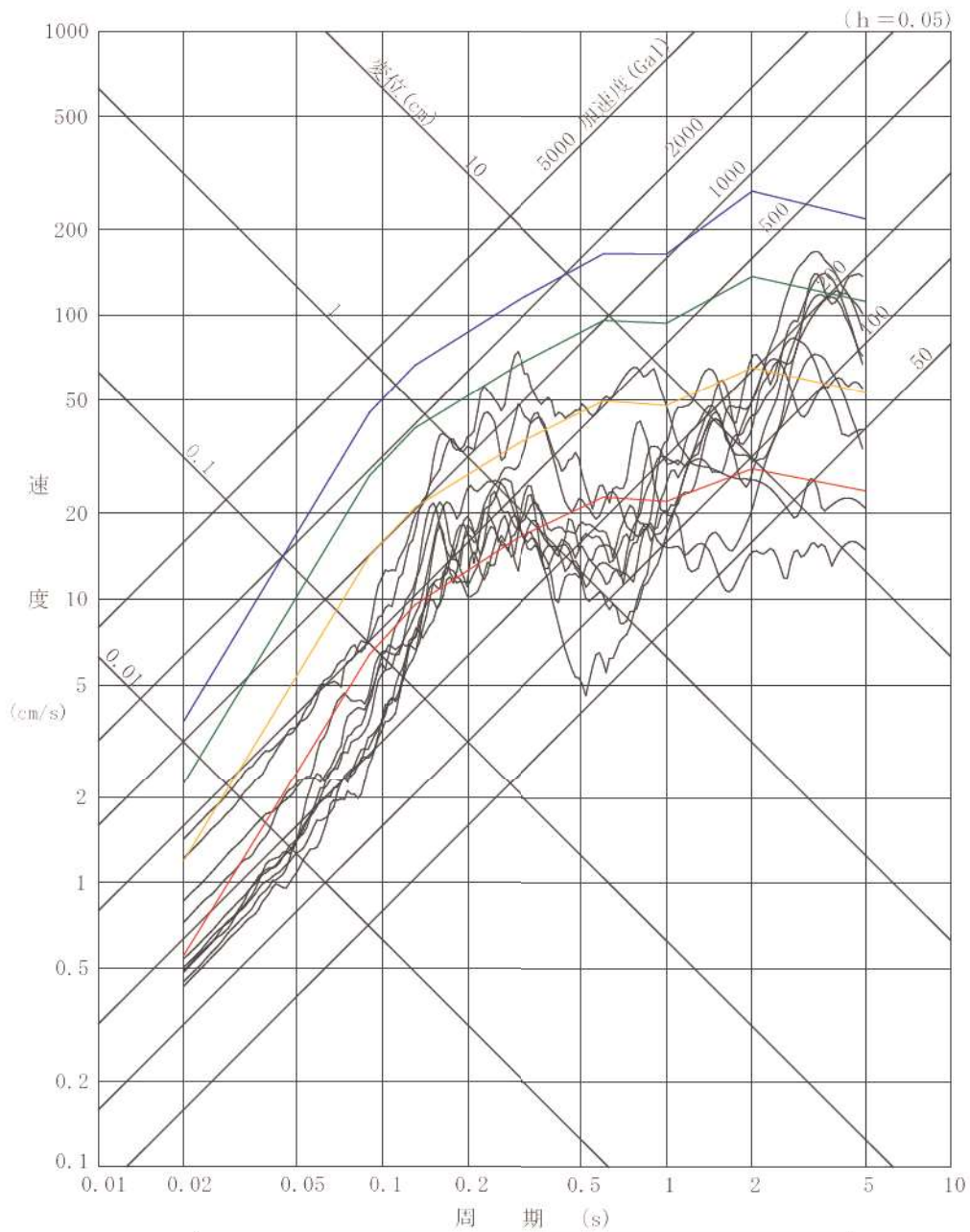
追而【地震ハザード評価結果を反映】



第 3.2.1.b-7 図 (2/6) 基準地震動 Ss の応答スペクトルと年超過確率ごとの一様ハザードスペクトルとの比較 (鉛直方向)

追而【地震ハザード評価結果を反映】

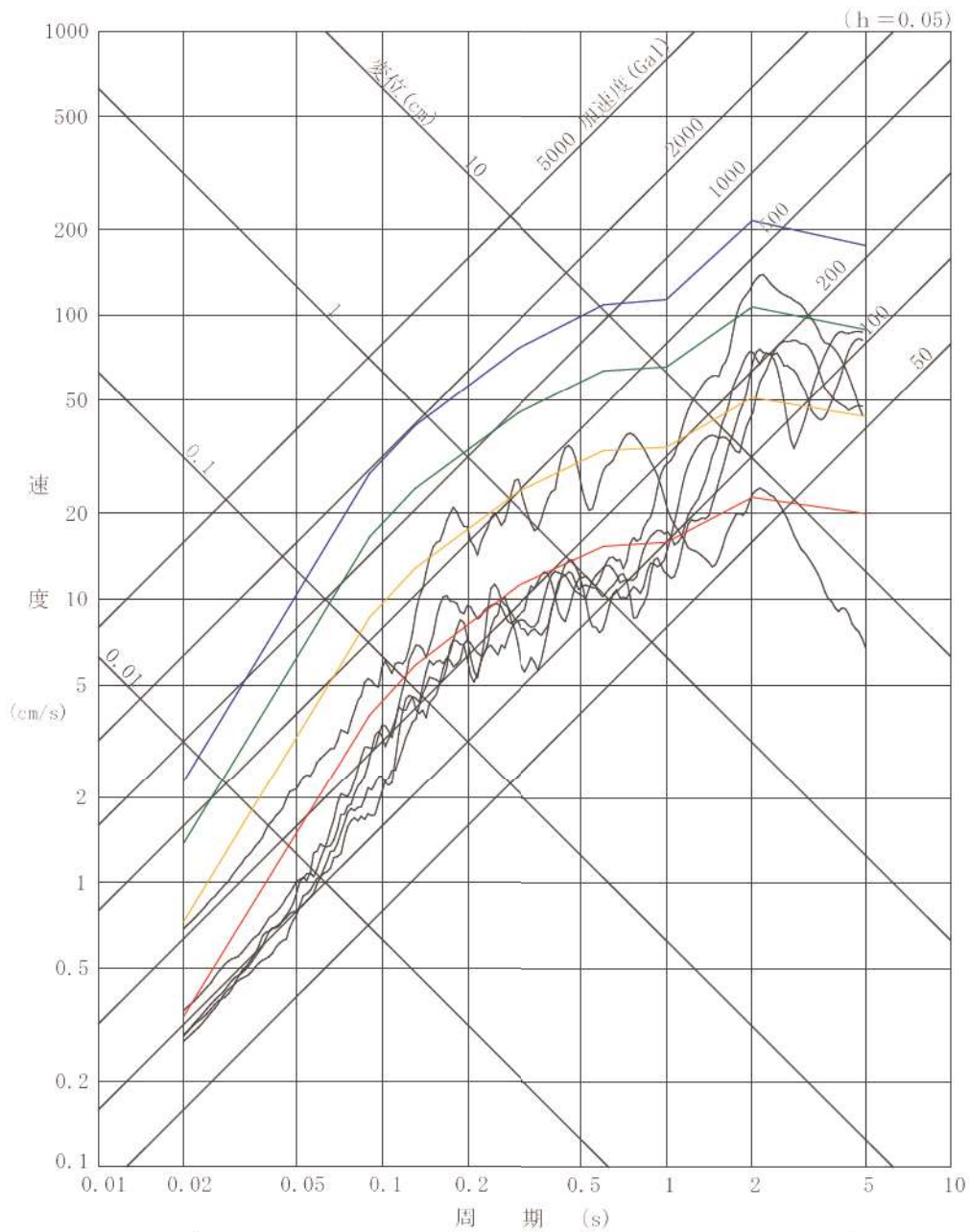




- 基準地震動 Ss2-1～基準地震動 Ss2-5
- $10^{-3}$  一様ハザードスペクトル
- $10^{-4}$  一様ハザードスペクトル
- $10^{-5}$  一様ハザードスペクトル
- $10^{-6}$  一様ハザードスペクトル

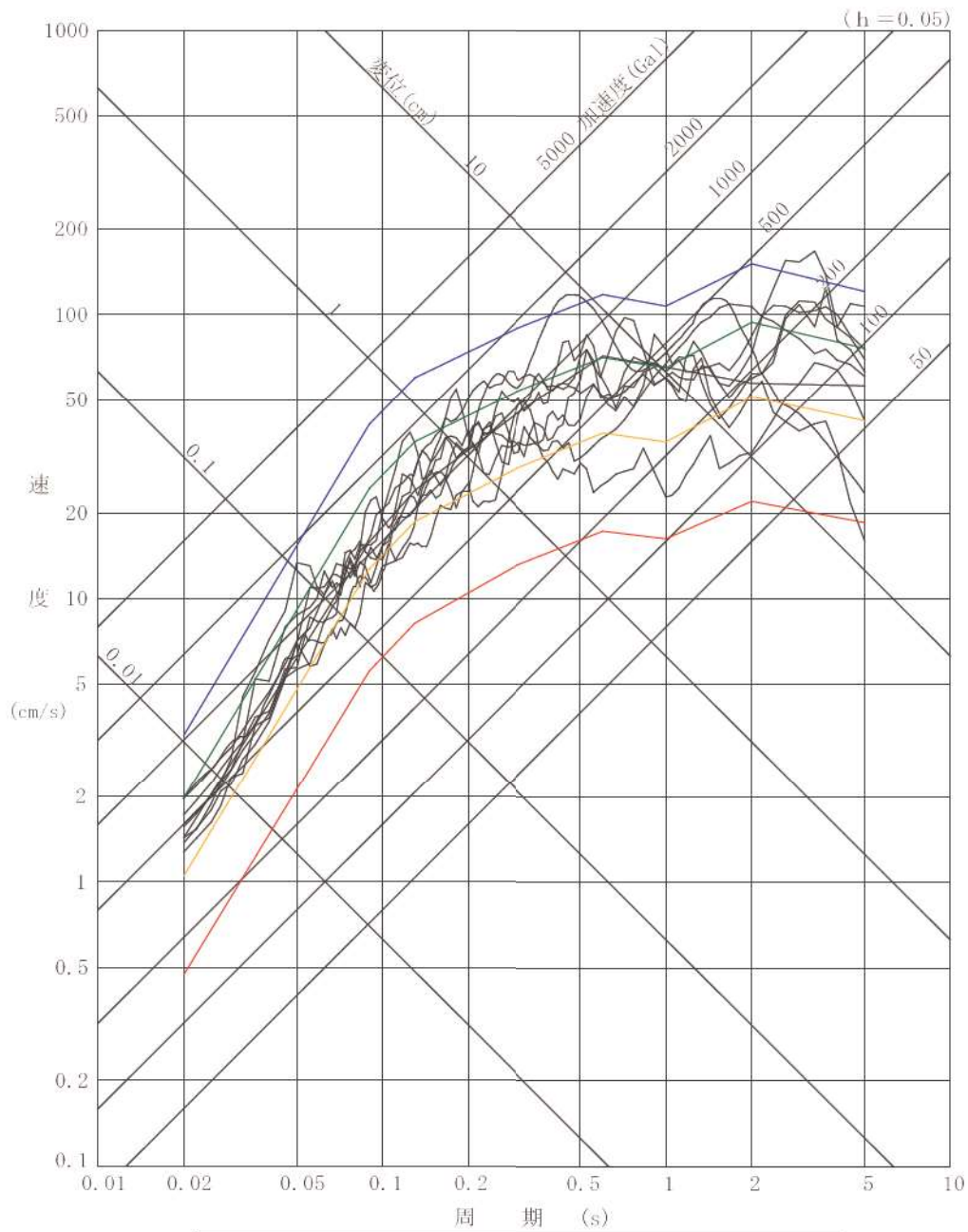
第 3.2.1.b-7 図 (3/6) 基準地震動 Ss の応答スペクトルと年超過確率ごとの一様ハザードスペクトルとの比較 (水平方向)

追而【地震ハザード評価結果を反映】



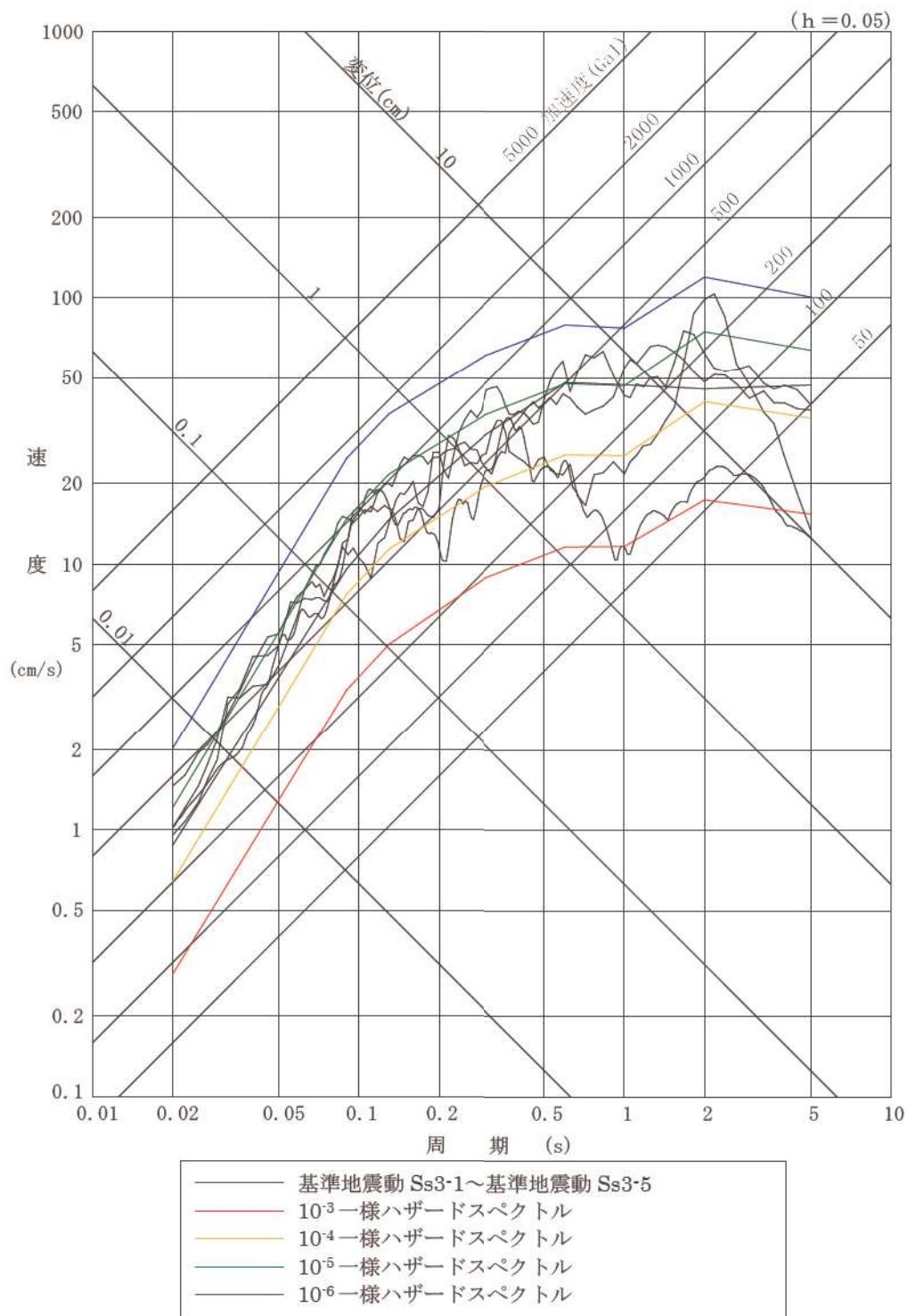
第 3.2.1.b-7 図 (4/6) 基準地震動 Ss の応答スペクトルと年超過確率ごとの一様ハザードスペクトルとの比較 (鉛直方向)

追而【地震ハザード評価結果を反映】



第3.2.1.b-7図 (5/6) 基準地震動 S<sub>s</sub> の応答スペクトルと年超過確率ごとの一様ハザードスペクトル (領域震源) との比較 (水平方向)

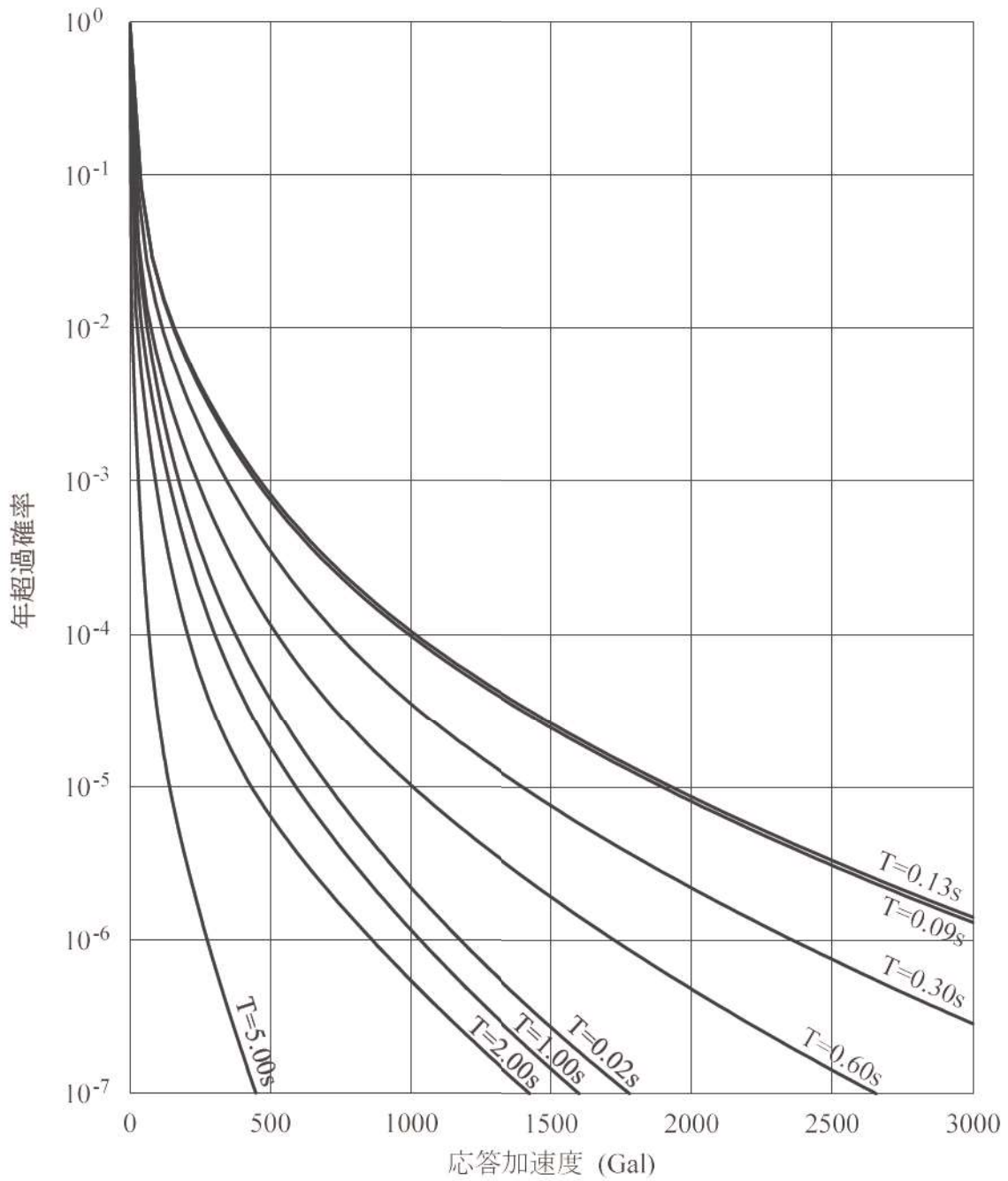
追而【地震ハザード評価結果を反映】



第 3.2.1. b-7 図 (6/6) 基準地震動 Ss の応答スペクトルと年超過確率ごとの一様ハザードスペクトル (領域震源) との比較 (鉛直方向)

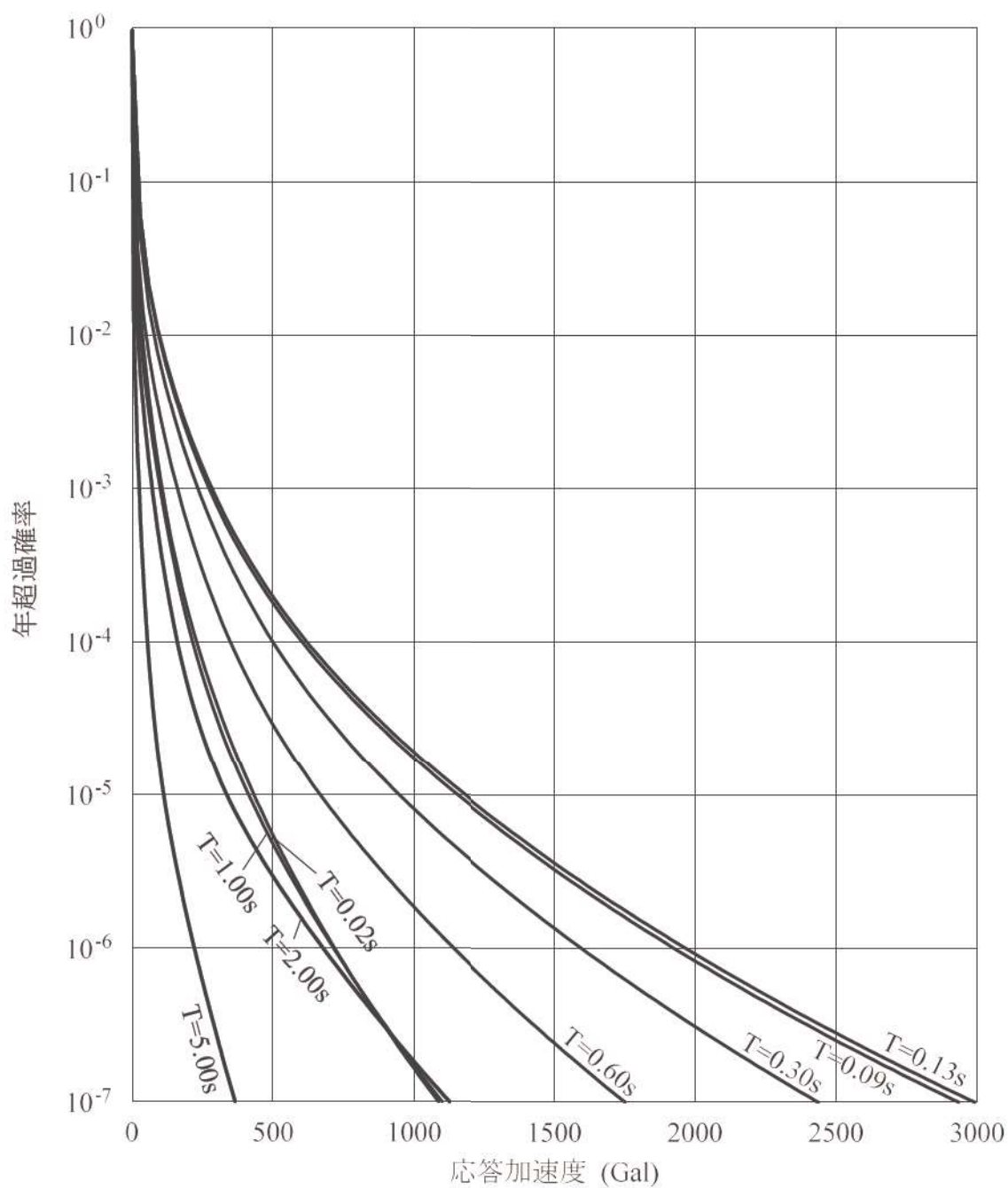
追而【地震ハザード評価結果を反映】





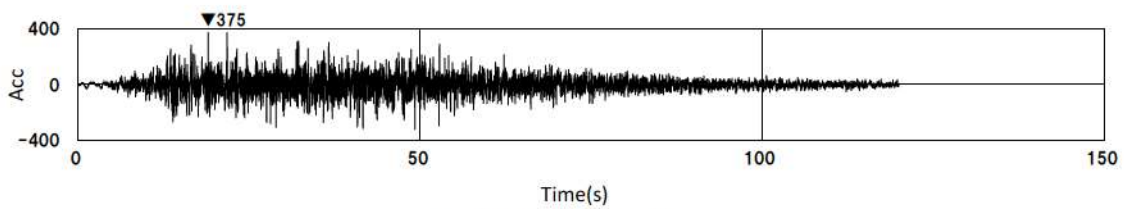
第 3.2.1.b-8 図 (1/2) 周期ごとの平均ハザード曲線 (水平方向)

追而【地震ハザード評価結果を反映】

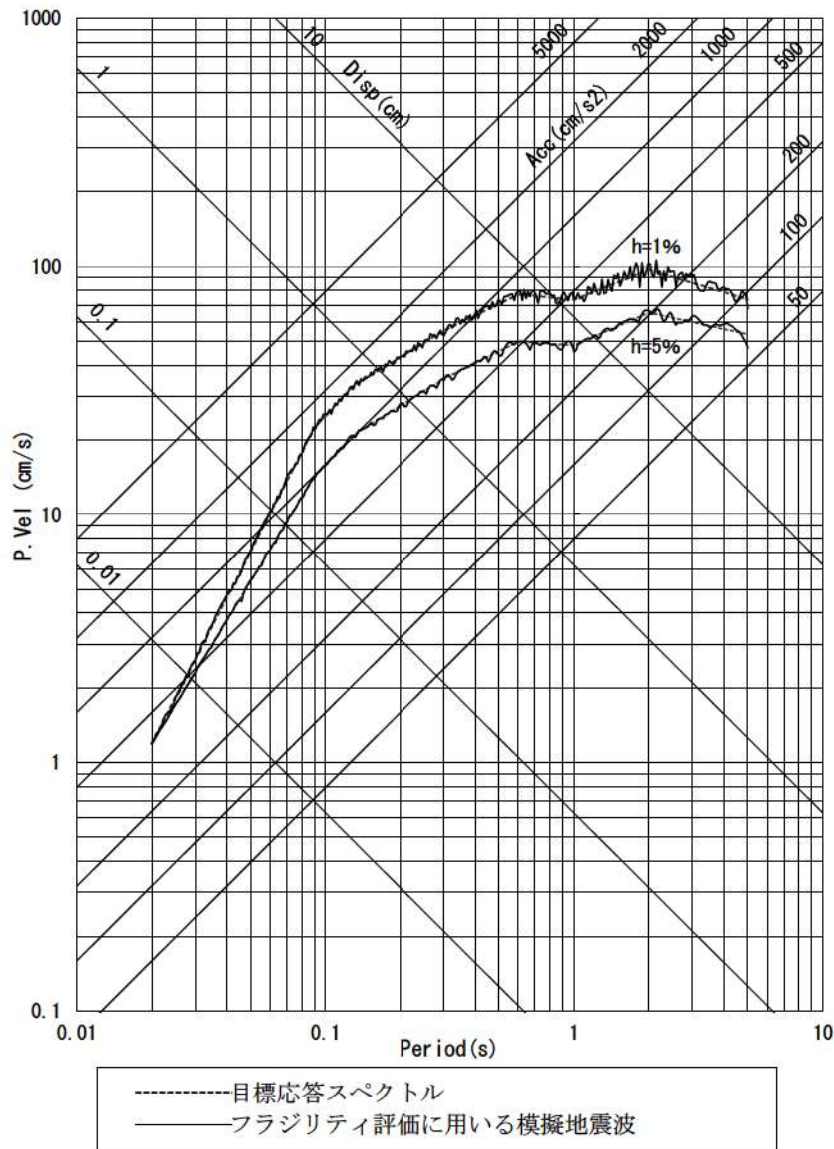


第 3.2.1. b-8 図 (2/2) 周期ごとの平均ハザード曲線 (鉛直方向)

追而【地震ハザード評価結果を反映】



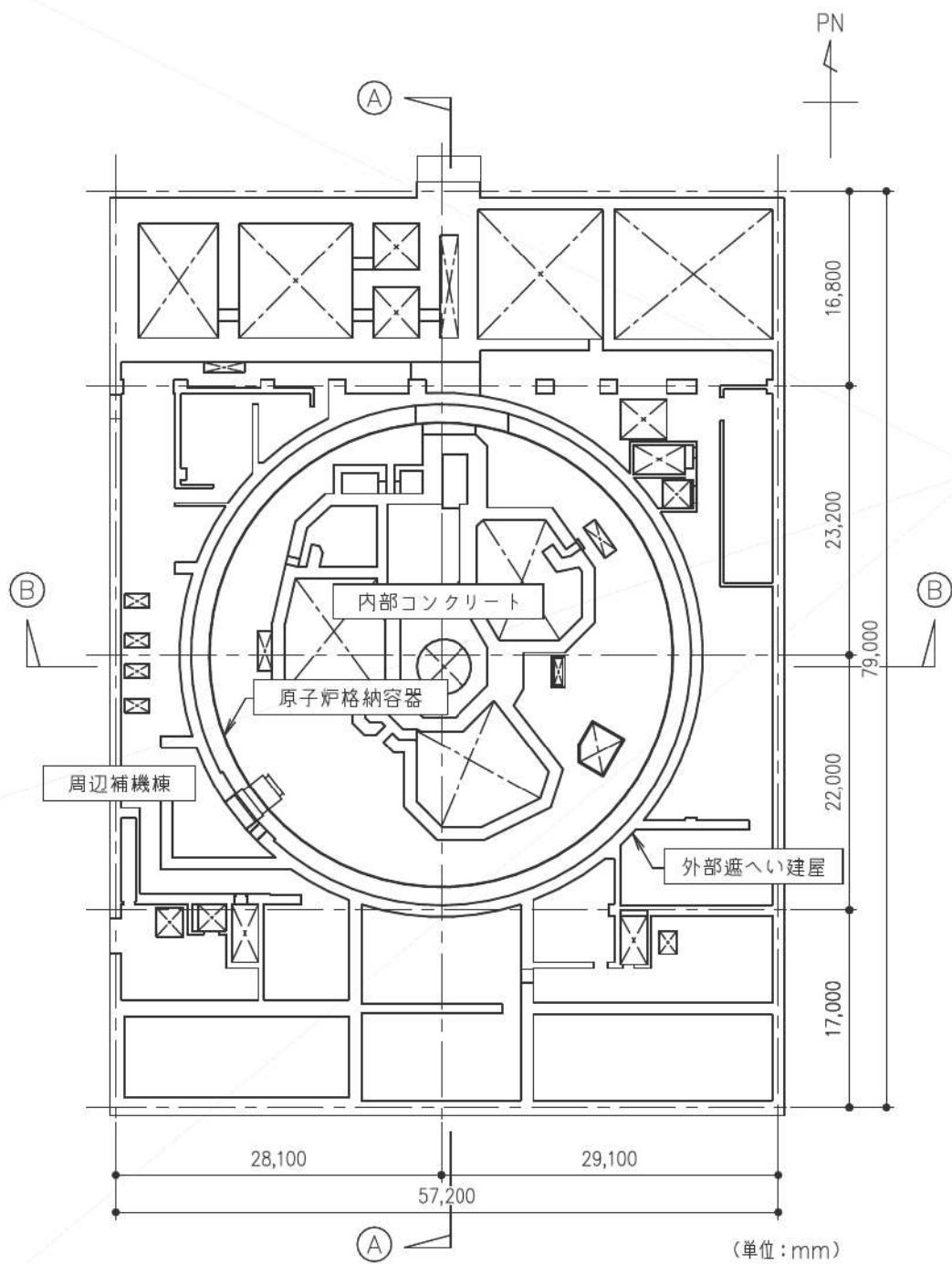
(1) 加速度時刻歴波形



(2) 応答スペクトル

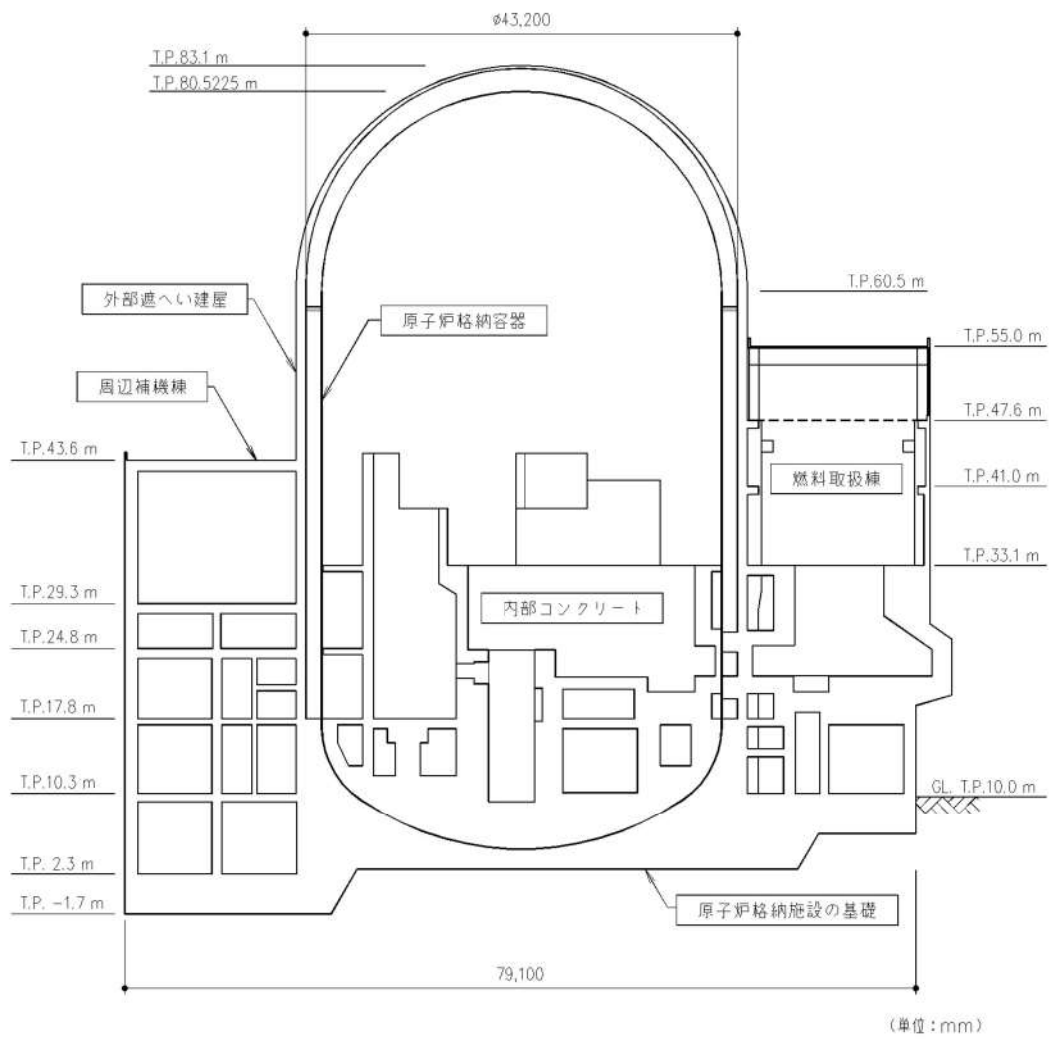
第 3.2.1. b-9 図 フラジリティ評価用地震動  
(年超過確率  $10^{-4}$  一様ハザードスペクトル適合模擬波)

追而【地震ハザード評価結果を反映】

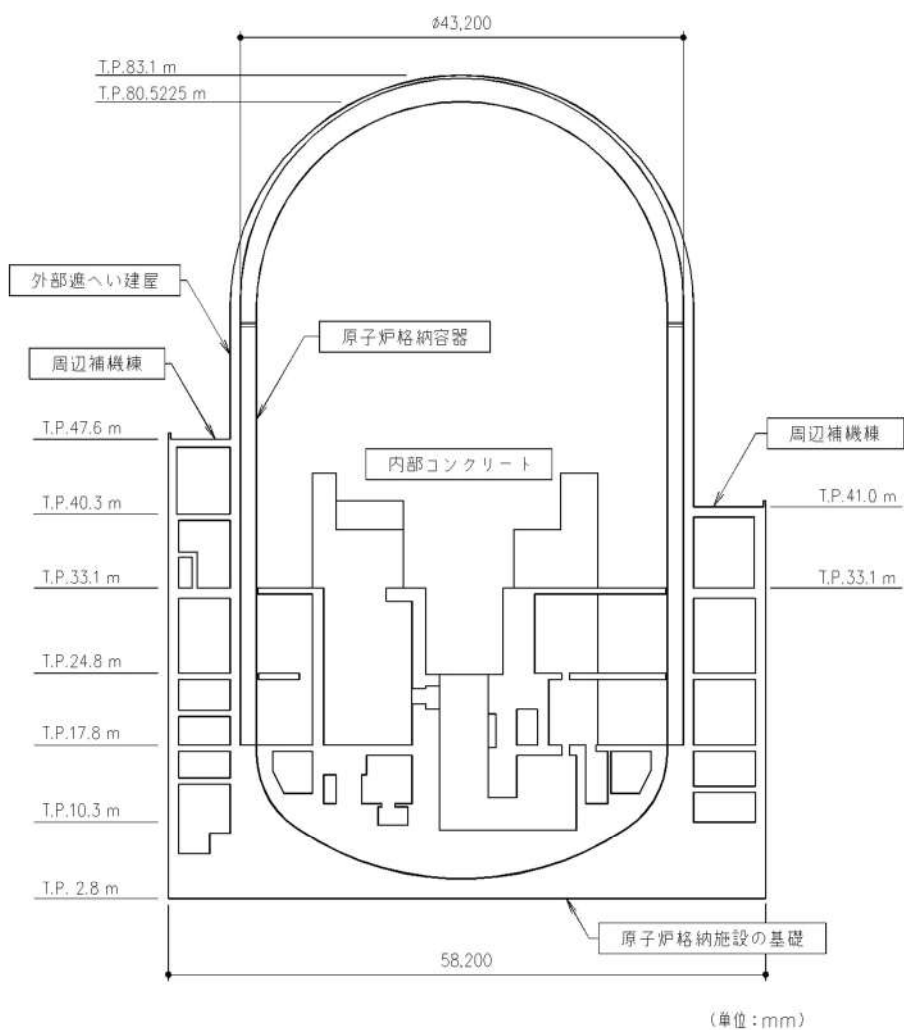


第 3. 2. 1. c-1-1 図 (1/3) 原子炉建屋の概要 (平面図) (T. P. 24. 8m)

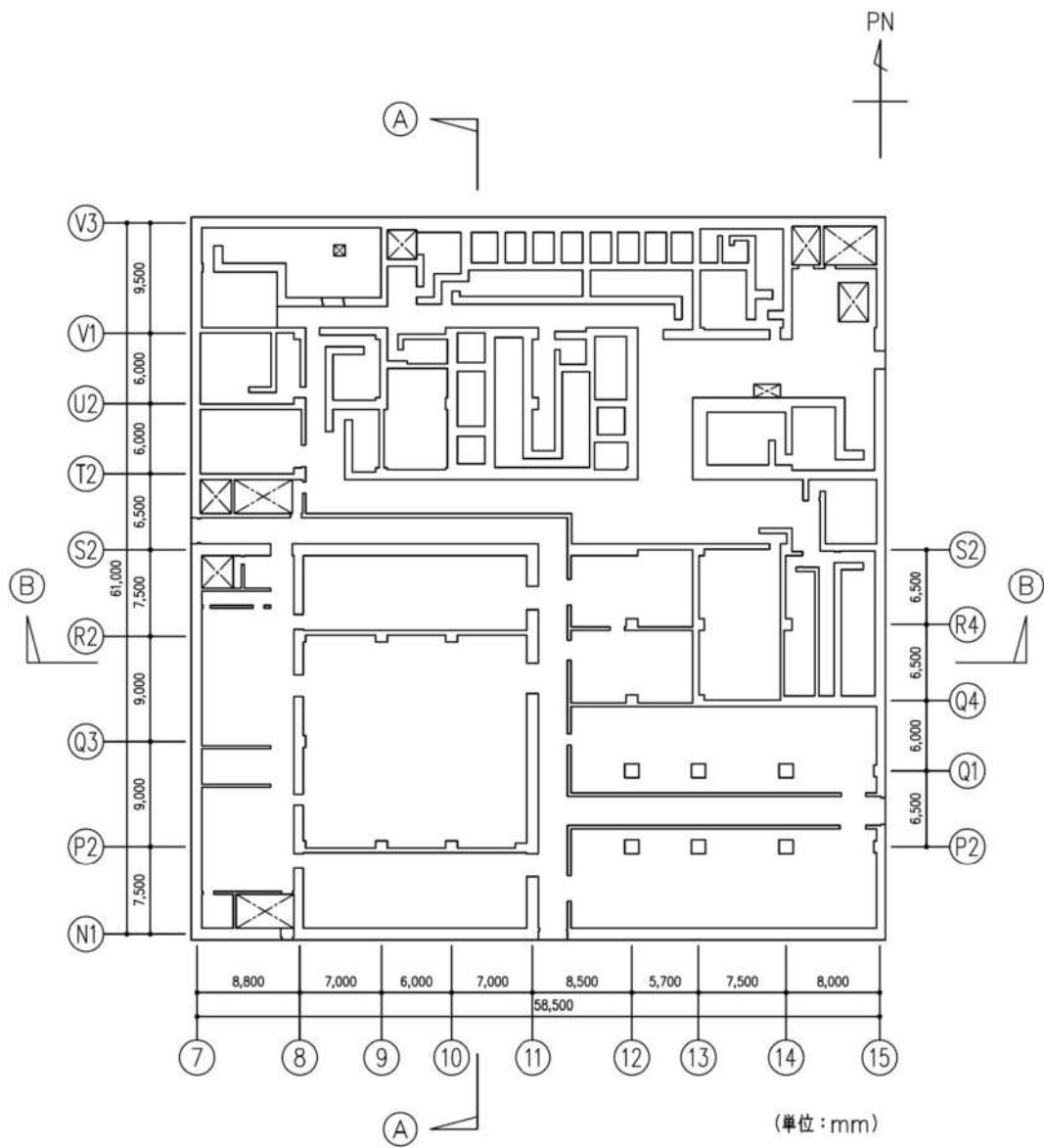




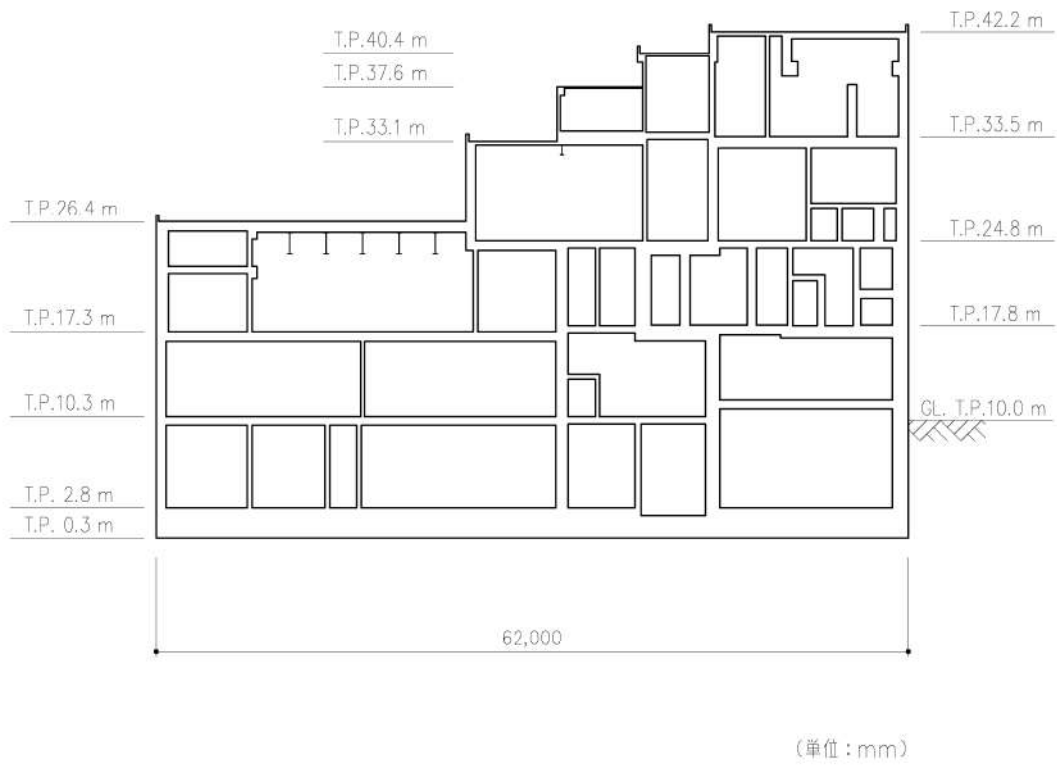
第 3.2.1. c-1-1 図 (2/3) 原子炉建屋の概要 (平面図) (A-A断面)



第 3. 2. 1. c-1-1 図 (3/3) 原子炉建屋の概要 (断面図) (B-B 断面)

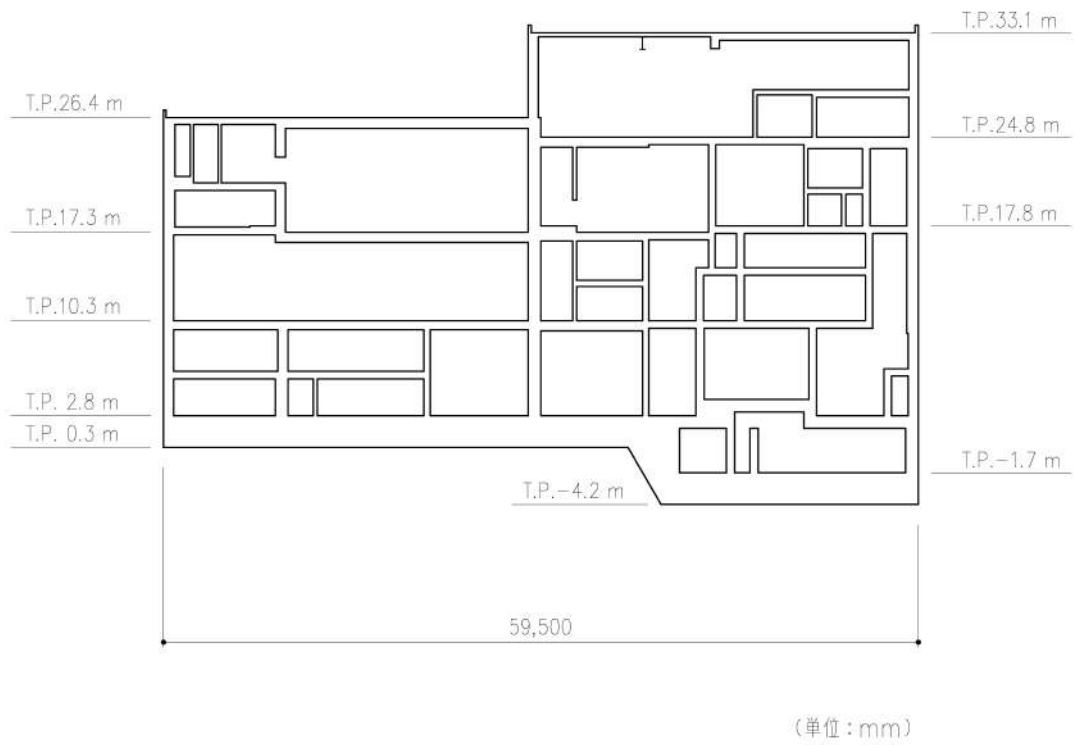


第 3. 2. 1. c-1-2 図 (1/3) 原子炉補助建屋の概要 (平面図) (T. P. 17. 8m)

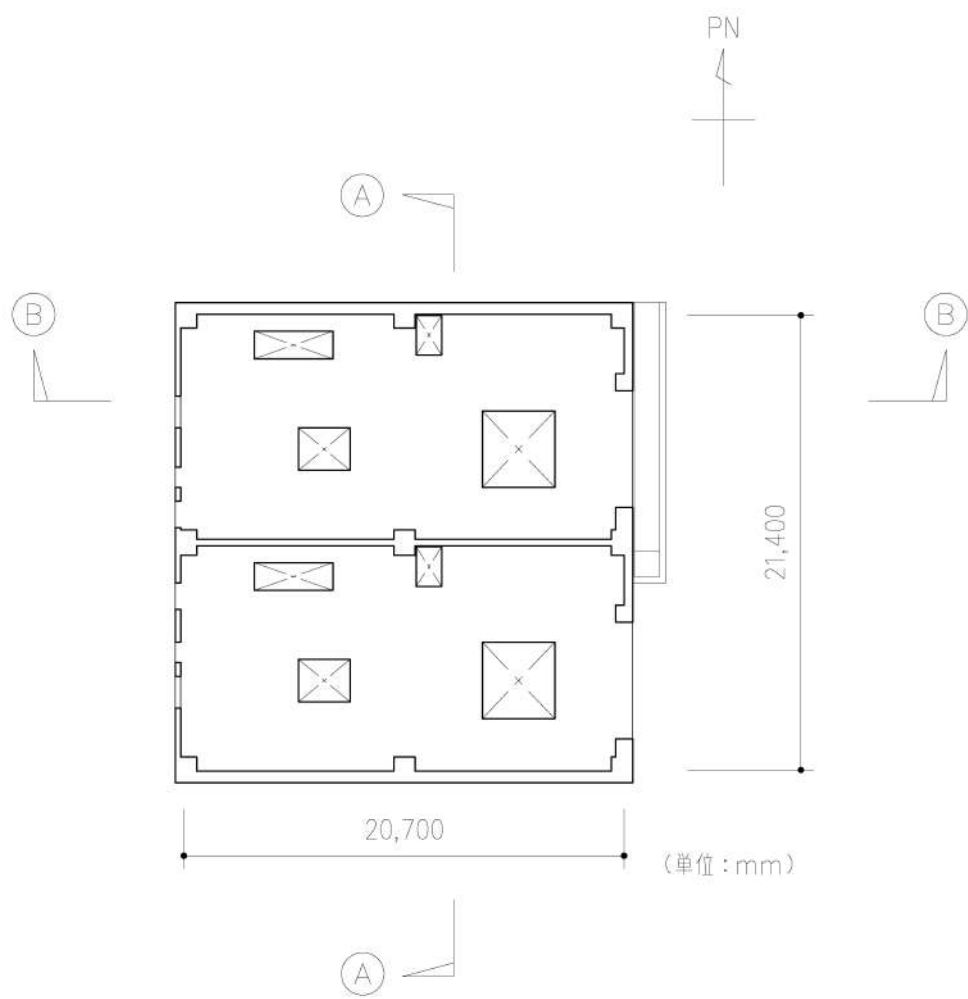


第 3.2.1. c-1-2 図 (2/3) 原子炉補助建屋の概要 (断面図) (A-A 断面)

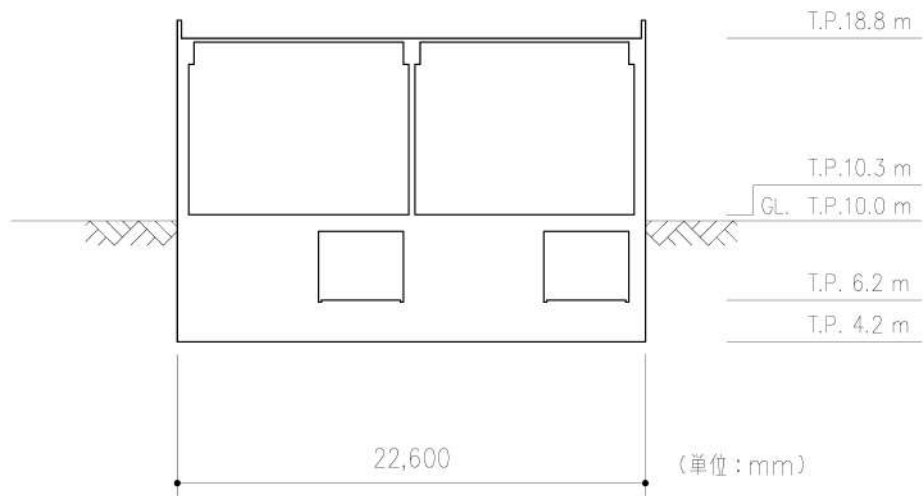




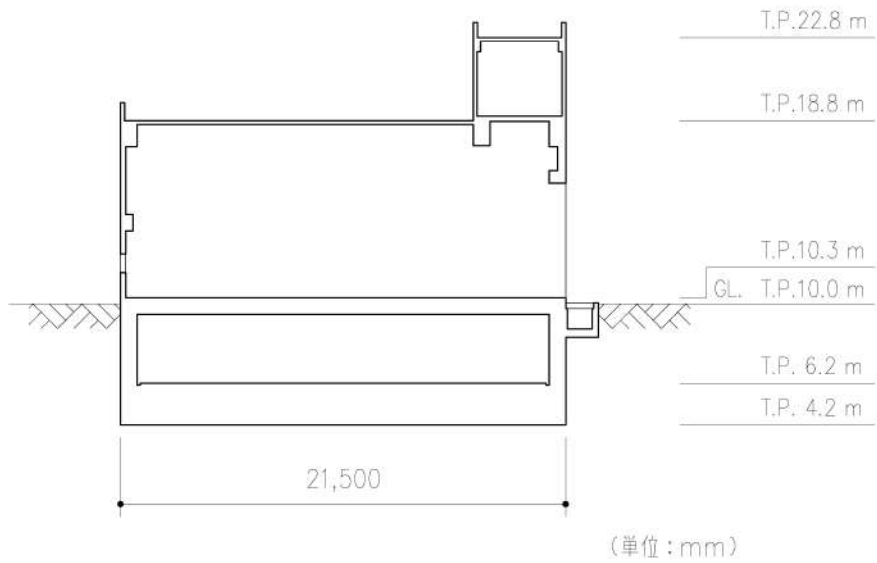
第 3.2.1. c-1-2 図 (3/3) 原子炉補助建屋の概要 (断面図) (B-B 断面)



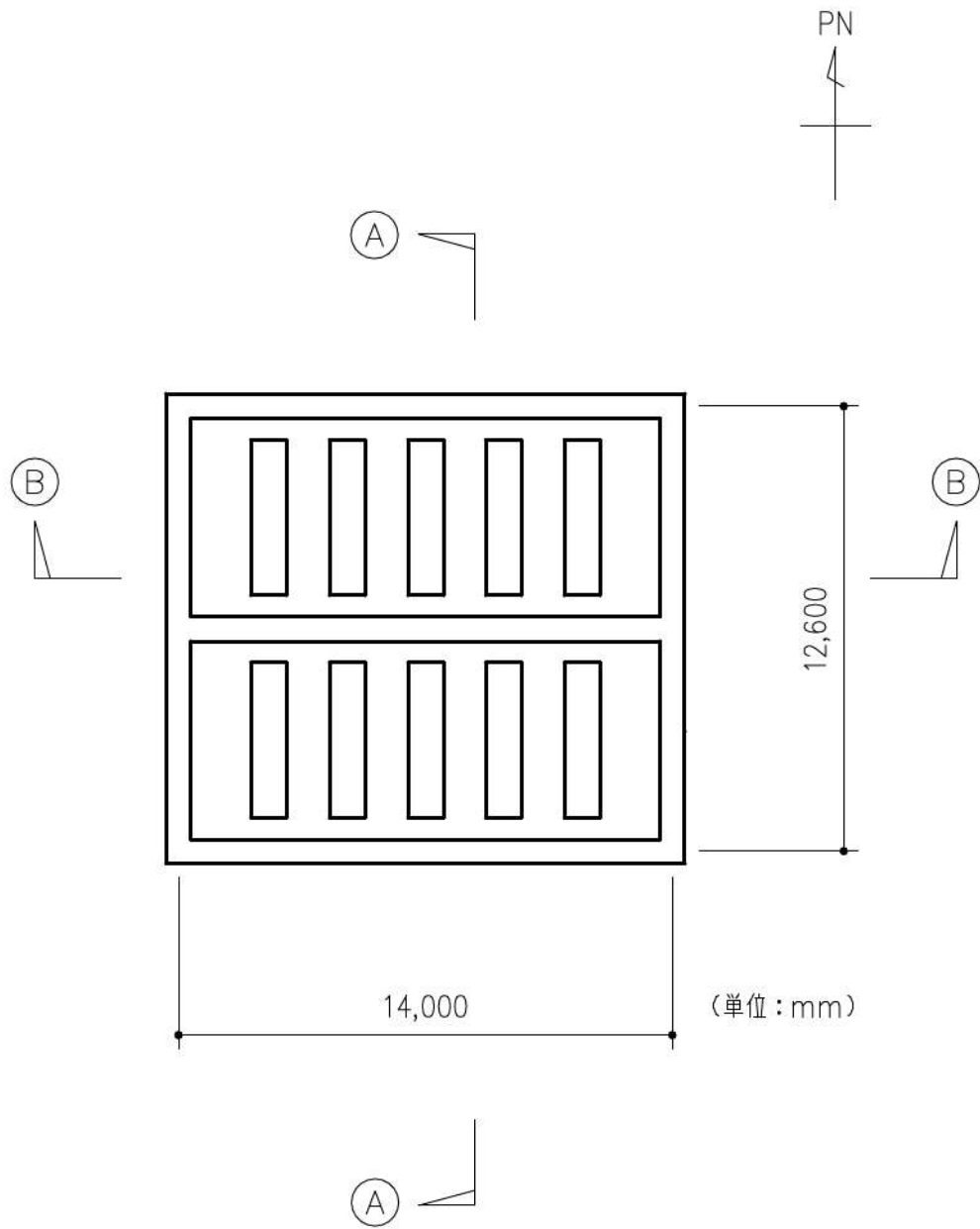
第 3.2.1. c-1-3 図 (1/3) ディーゼル発電機建屋の概要 (平面図) (T. P. 10. 3m)



第 3. 2. 1. c-1-3 図 (2/3) ディーゼル発電機建屋の概要 (断面図) (A-A断面)

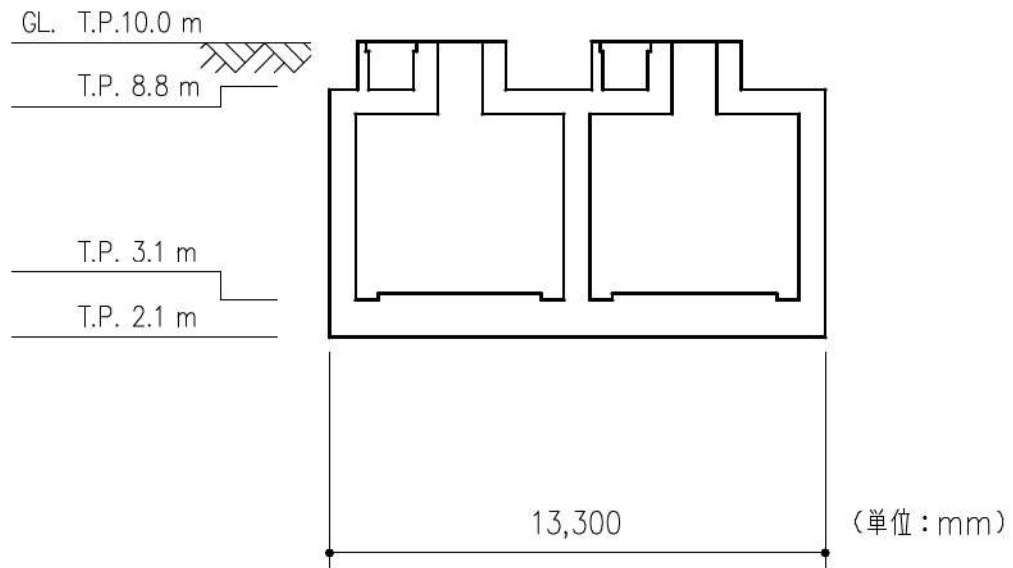


第 3. 2. 1. c-1-3 図 (3/3) ディーゼル発電機建屋の概要 (断面図) (B-B断面)

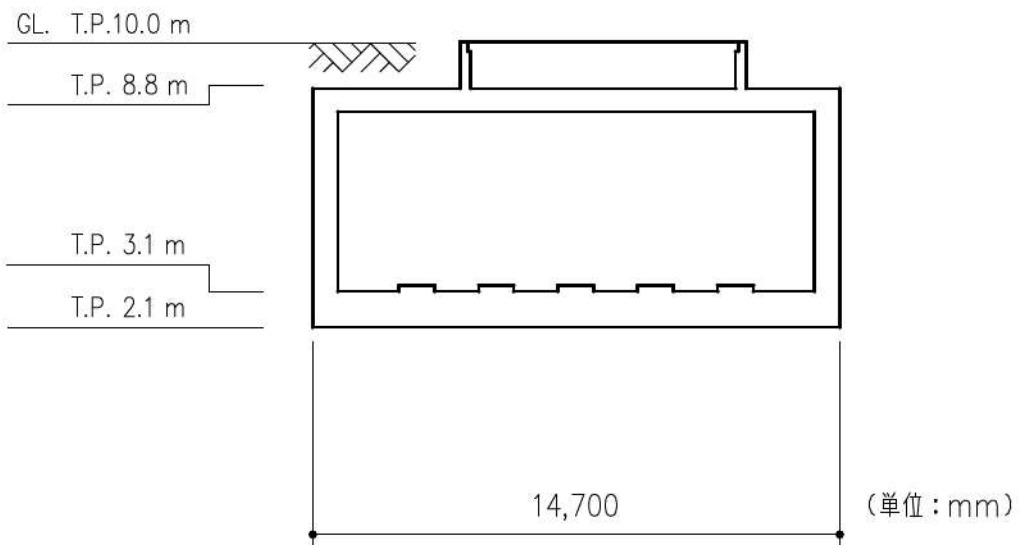


第 3.2.1.c-1-4 図 (1/3) A 1, A 2 - 燃料油貯油槽タンク室の概要 (平面図)  
(T. P. 3. 1m)

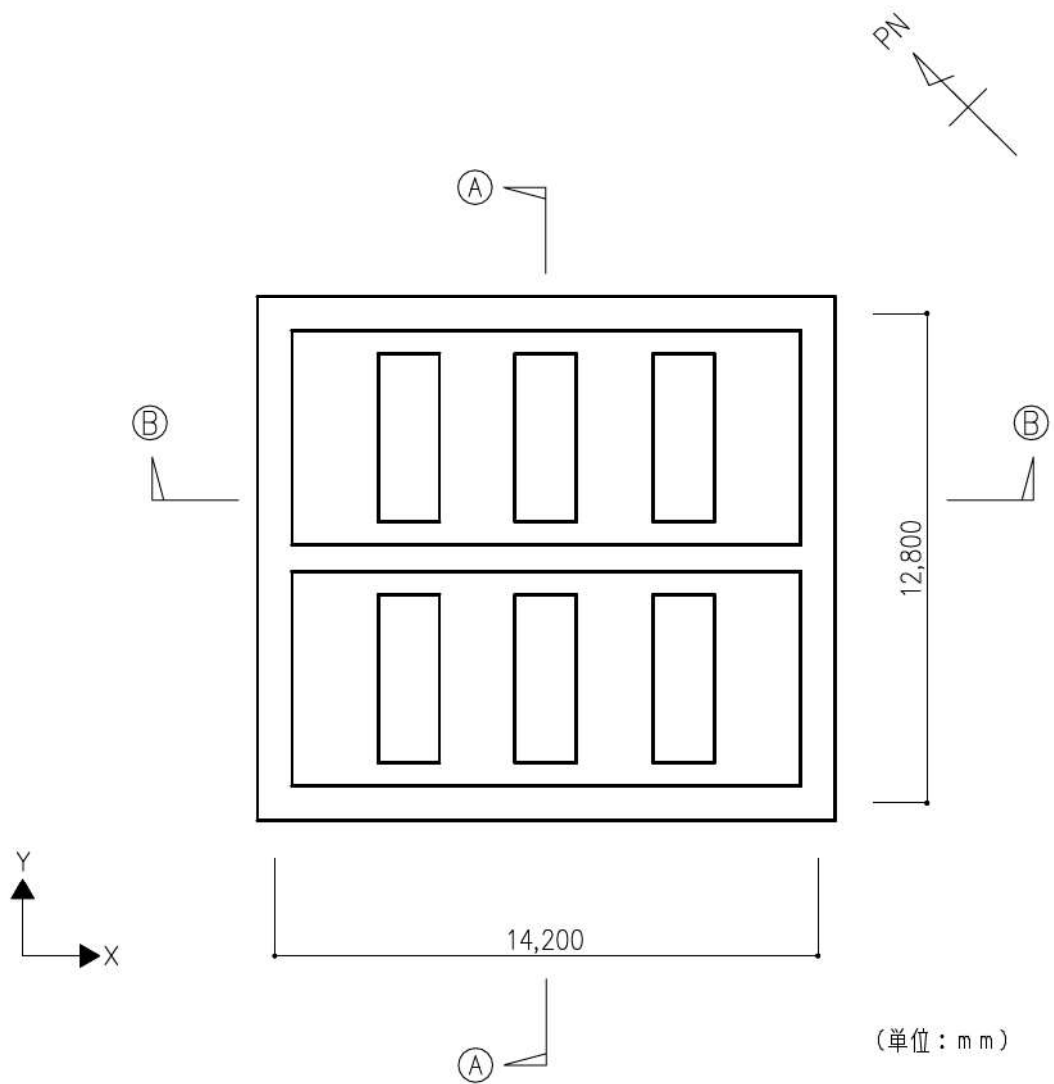




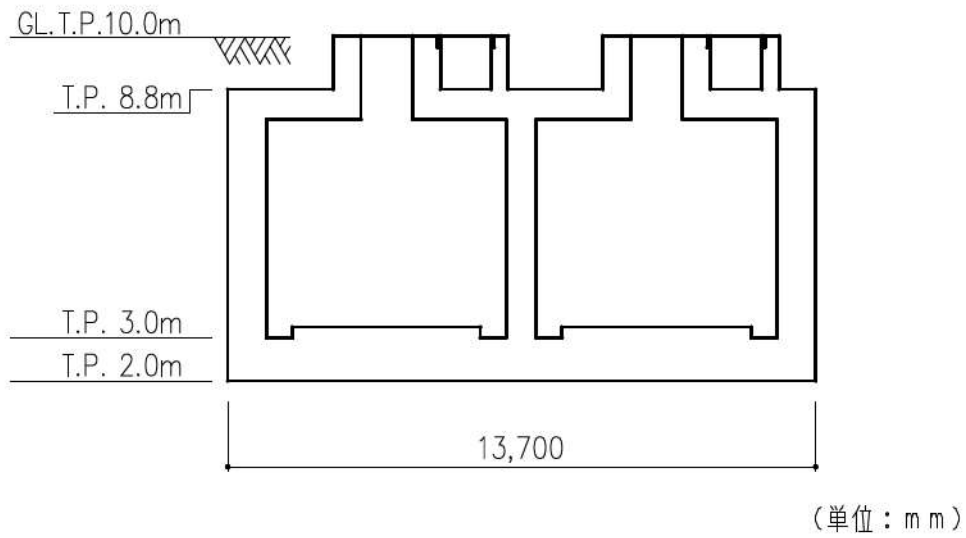
第3.2.1.c-1-4図 (2/3) A 1, A 2 -燃料油貯油槽タンク室の概要 (断面図)  
(A-A断面)



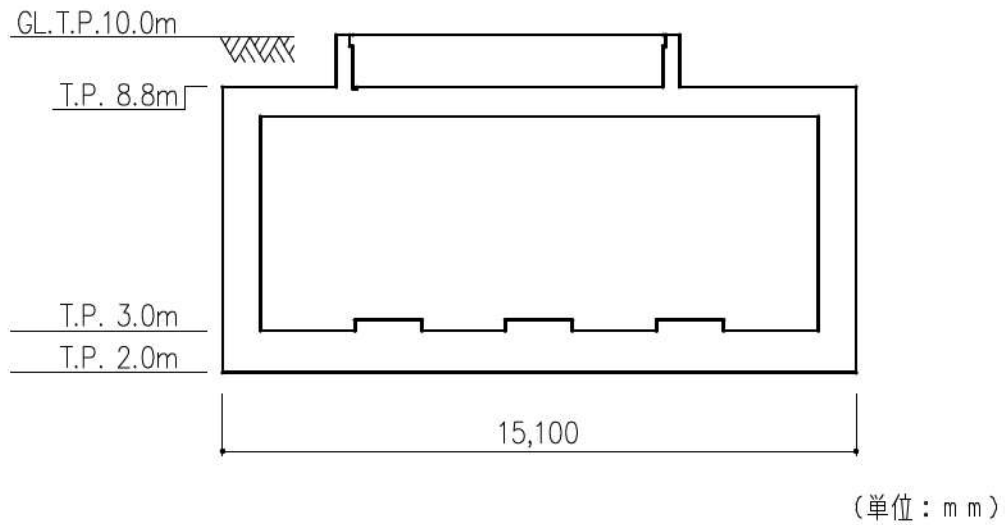
第3.2.1.c-1-4図 (3/3) A 1, A 2 -燃料油貯油槽タンク室の概要 (断面図)  
(B-B断面)



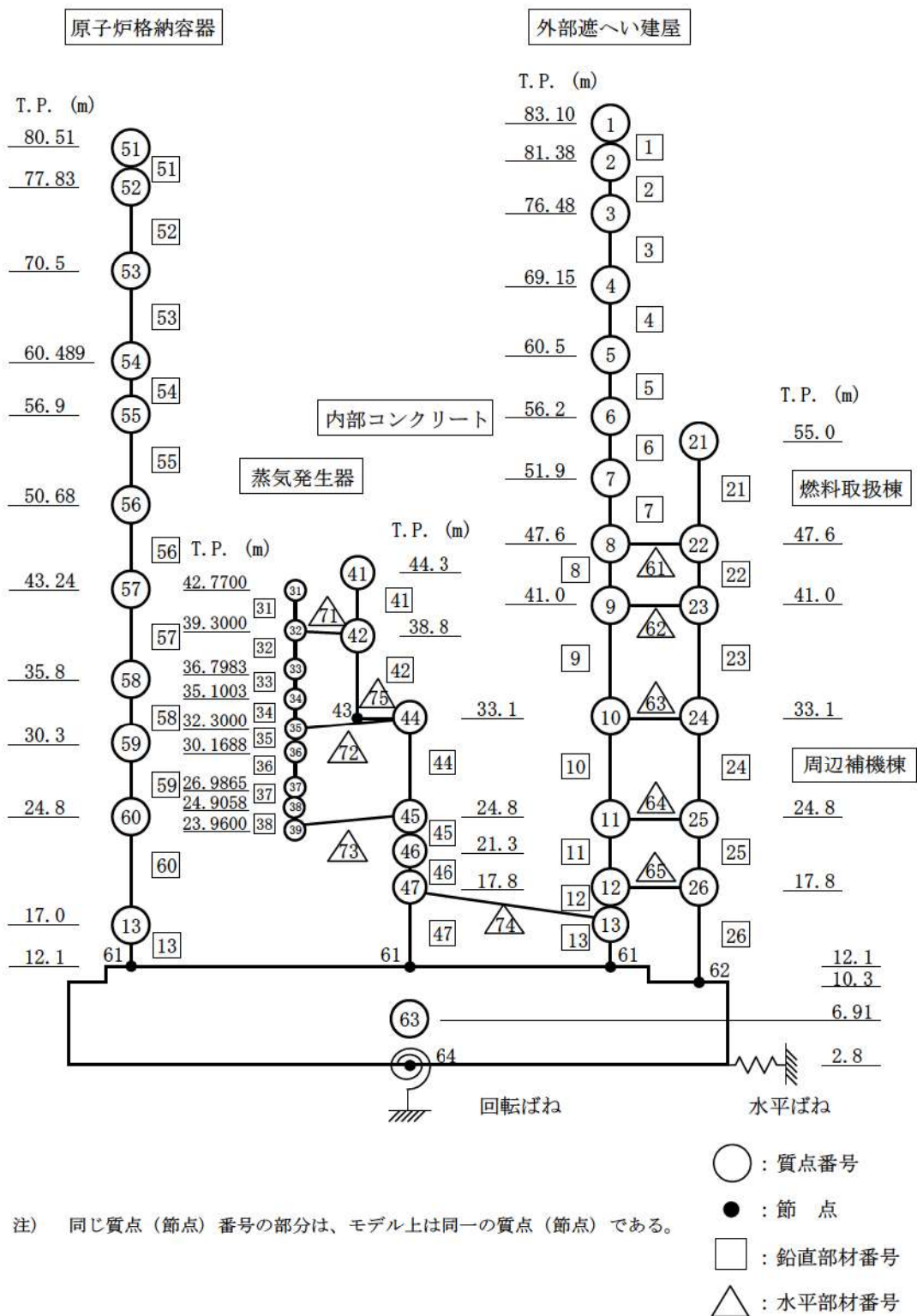
第3.2.1.c-1-5図 (1/3) B 1, B 2 -燃料油貯油槽タンク室の概要 (平面図)  
 (T. P. 3. 0m)



第 3.2.1. c-1-5 図 (2/3) B 1, B 2 - 燃料油貯油槽タンク室の概要 (断面図)  
(A-A断面)

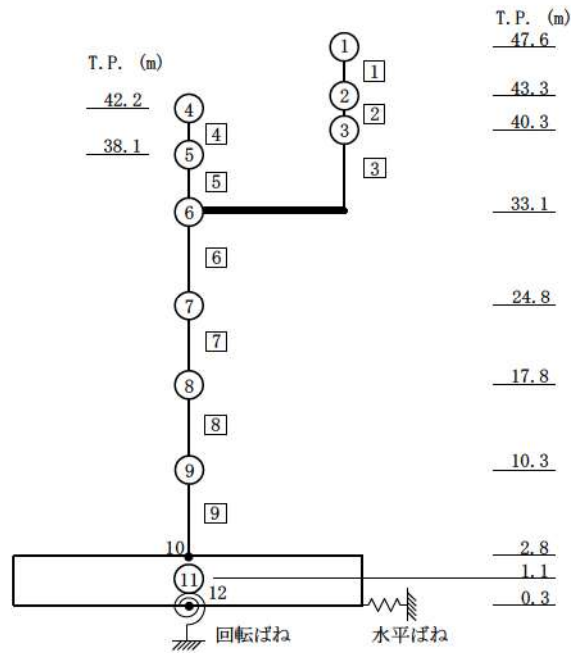


第 3.2.1. c-1-5 図 (3/3) B 1, B 2 - 燃料油貯油槽タンク室の概要 (断面図)  
(B-B断面)

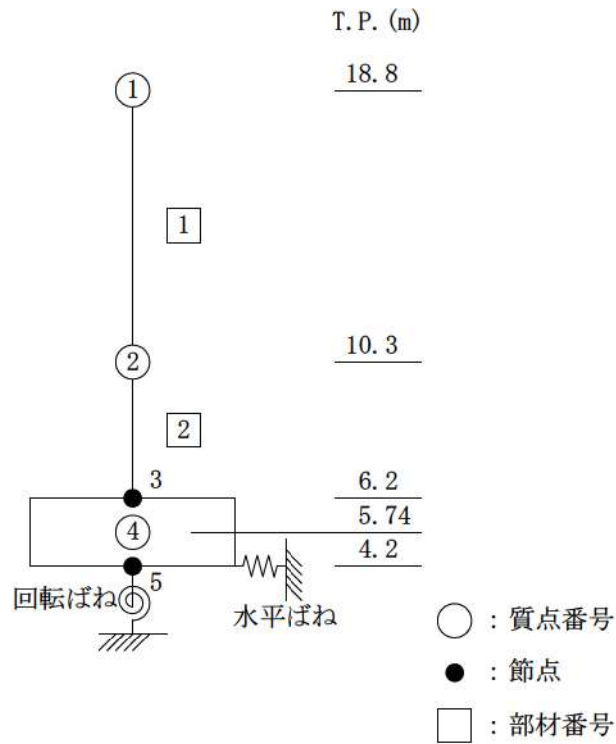


第3.2.1.c-1-6図 解析モデル(原子炉建屋 水平方向)

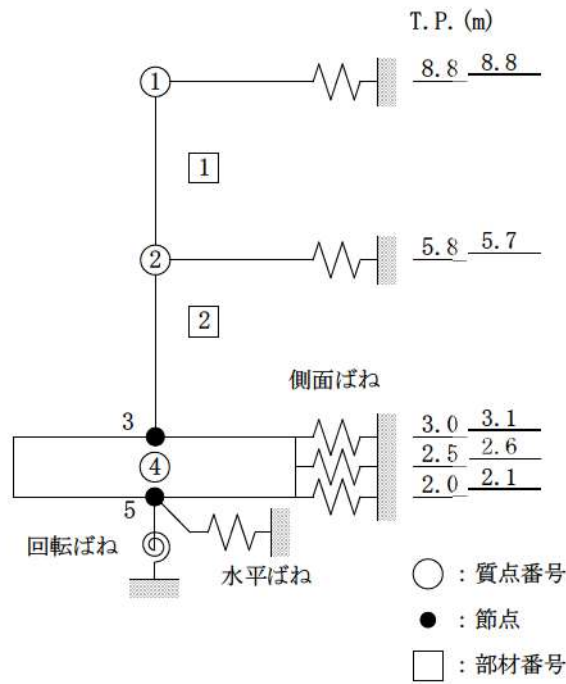




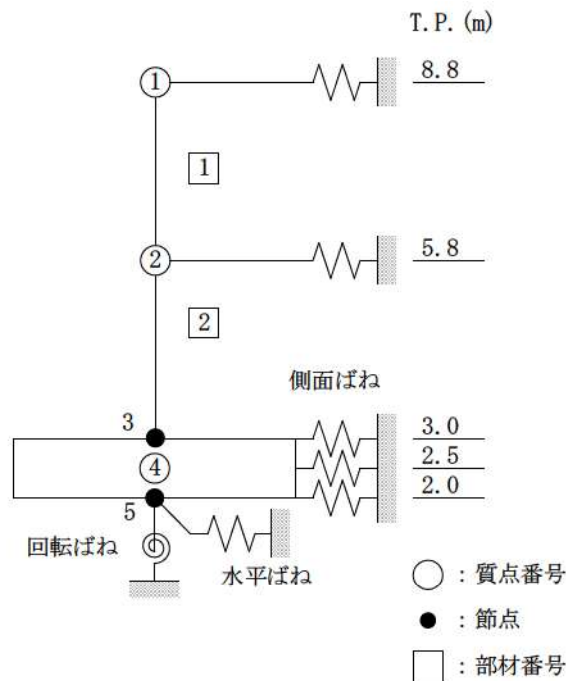
第 3.2.1. c-1-7 図 解析モデル (原子炉補助建屋 水平方向)



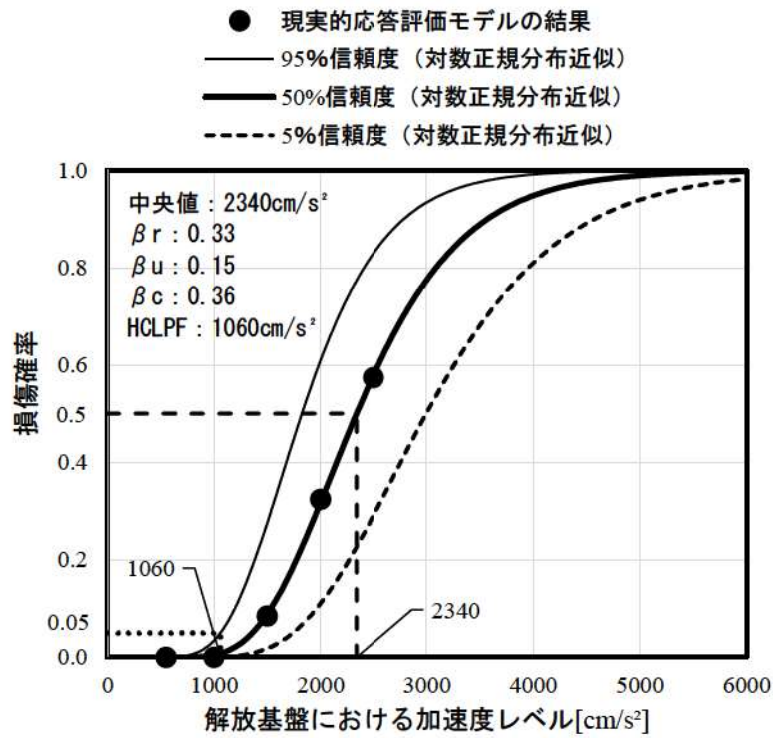
第 3.2.1. c-1-8 図 解析モデル (ディーゼル発電機建屋 水平方向)



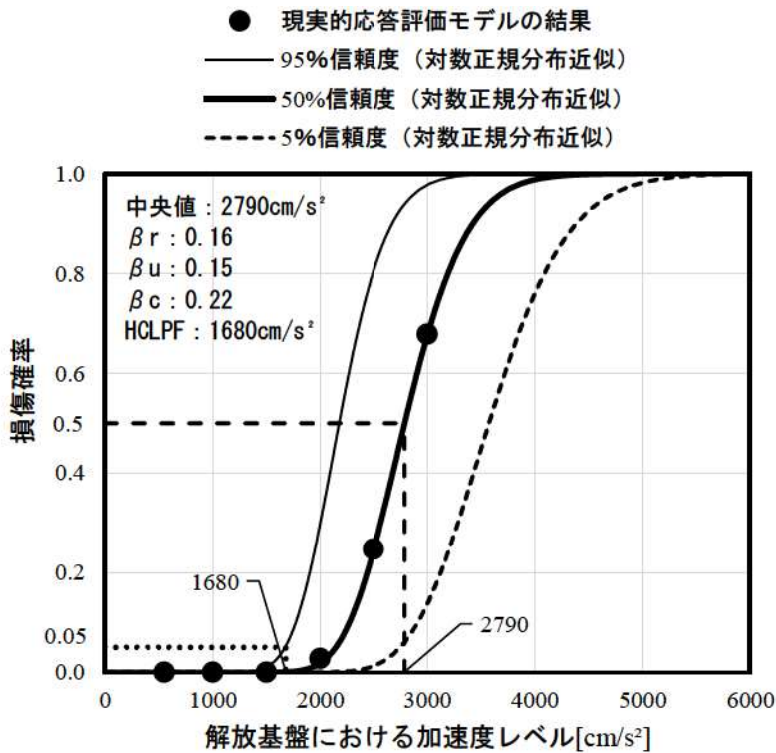
第 3.2.1. c-1-9 図 地震応答解析モデル (A 1, A 2 - 燃料油貯油槽タンク室 水平方向)



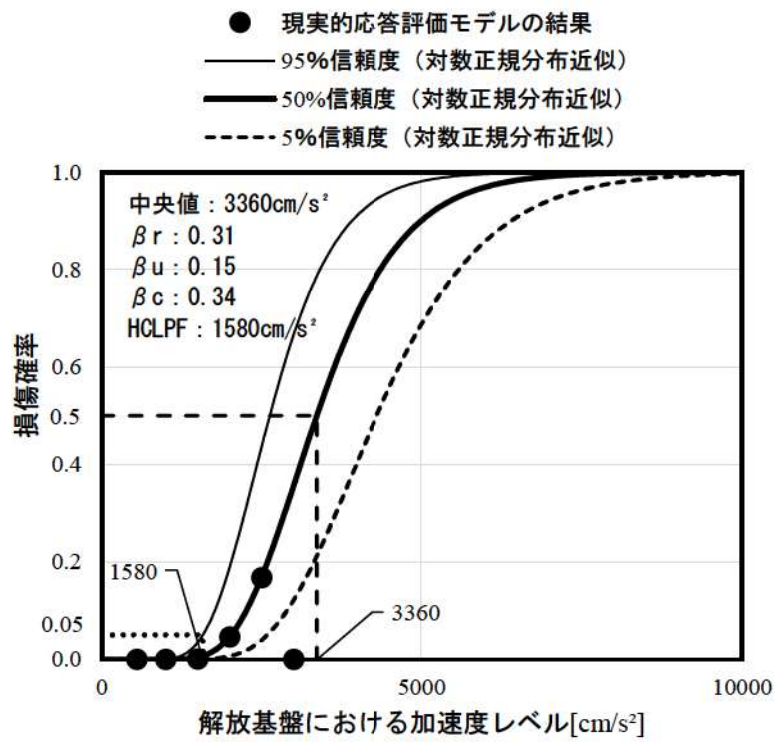
第 3.2.1. c-1-10 図 地震応答解析モデル (B 1, B 2 - 燃料油貯油槽タンク室 水平方向)



第 3.2.1. e-1-11 図 原子炉建屋のフラジリティ曲線 (NS 方向, 部材 6)

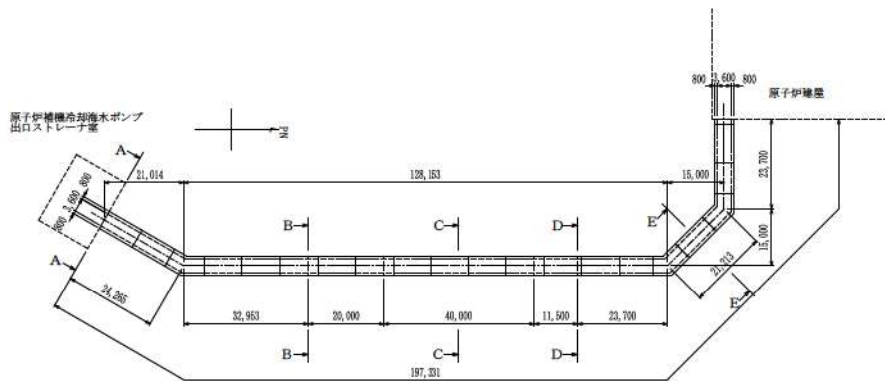


第 3.2.1. e-1-12 図 原子炉補助建屋のフラジリティ曲線 (EW 方向, 部材 9)

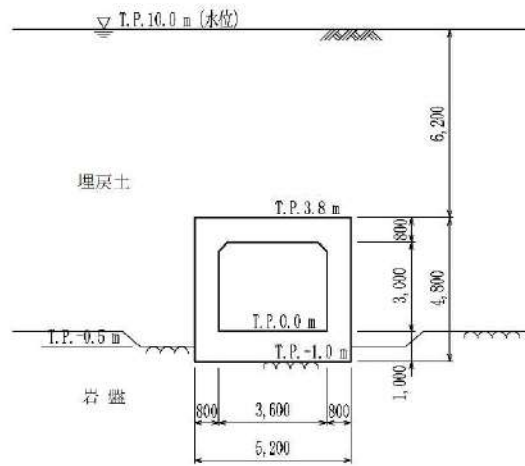


第 3. 2. 1. e-1-13 図 ディーゼル発電機建屋の fragility 曲線 (NS 方向, 部材 1)

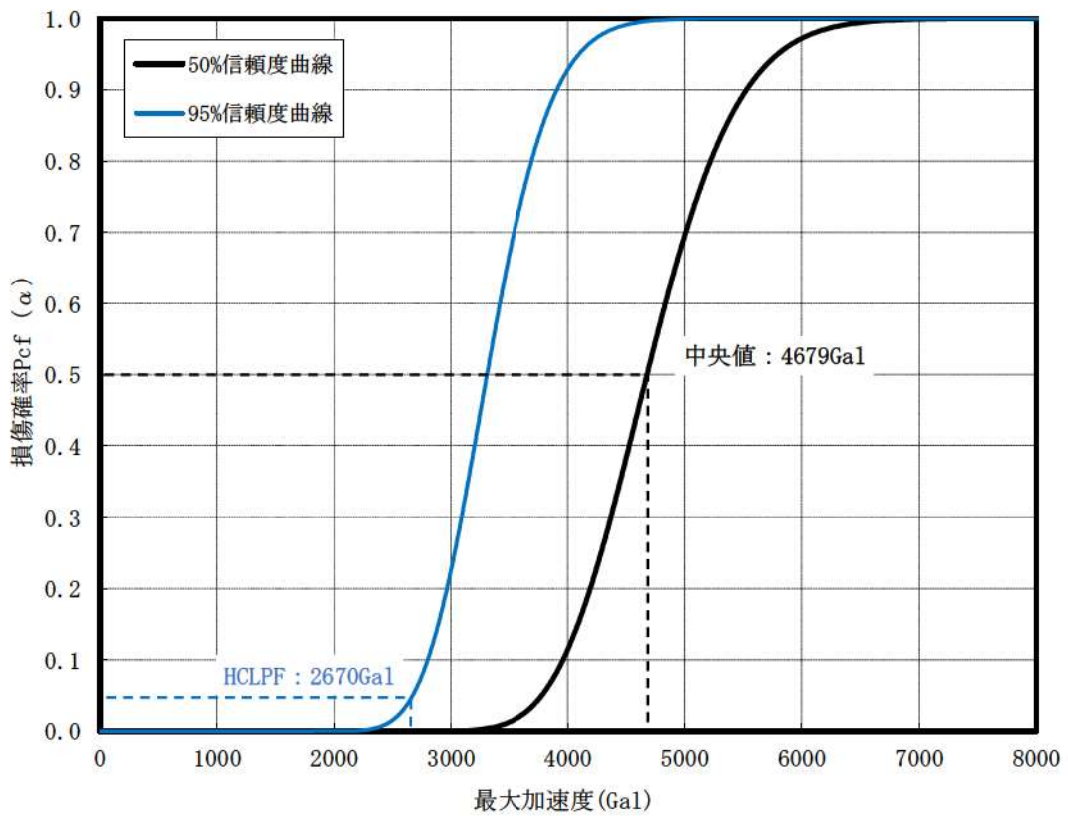




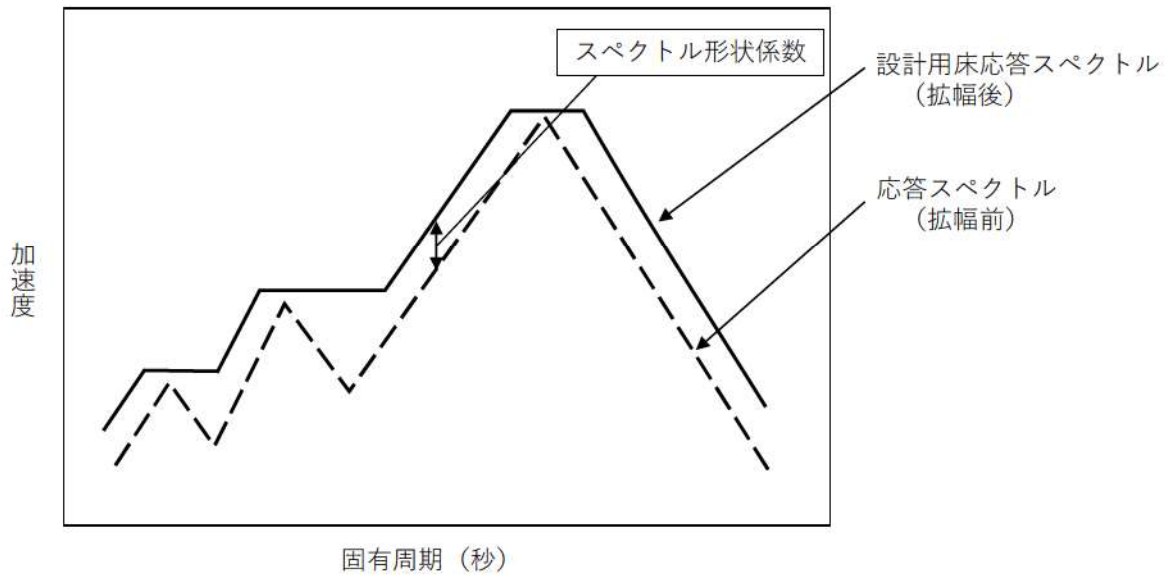
第 3.2.1. c-2-1 図 原子炉補機冷却海水管ダクト平面図



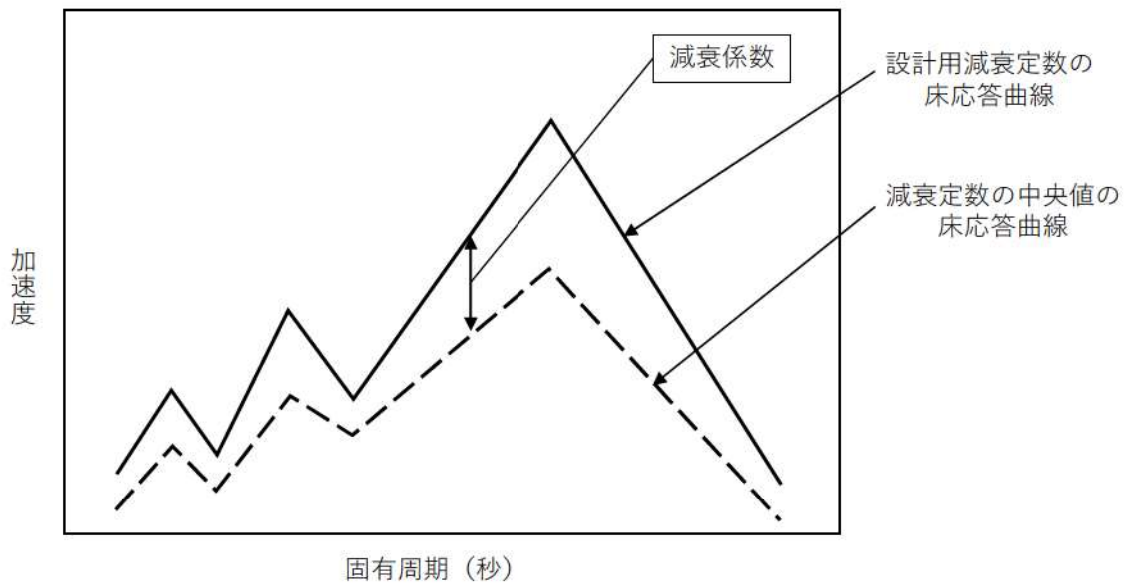
第 3.2.1. c-2-2 図 原子炉補機冷却海水管ダクト断面図 (C-C断面)



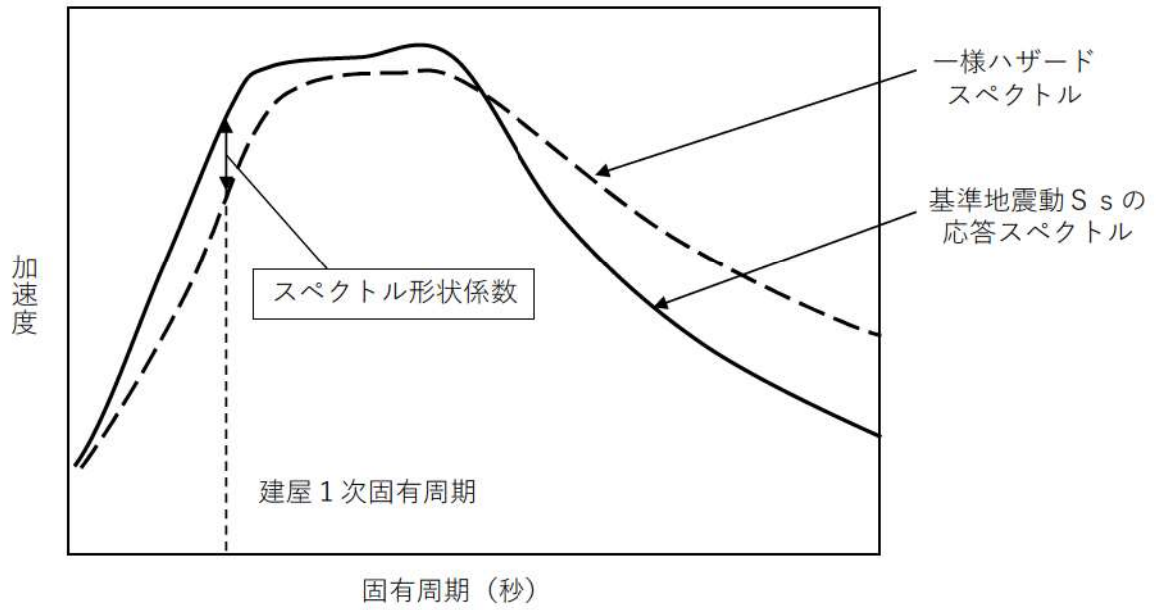
第 3. 2. 1. c-2-3 図 原子炉補機冷却海水管ダクトの fragility 曲線



第 3. 2. 1. c-3-1 図 スペクトル形状係数の概念図

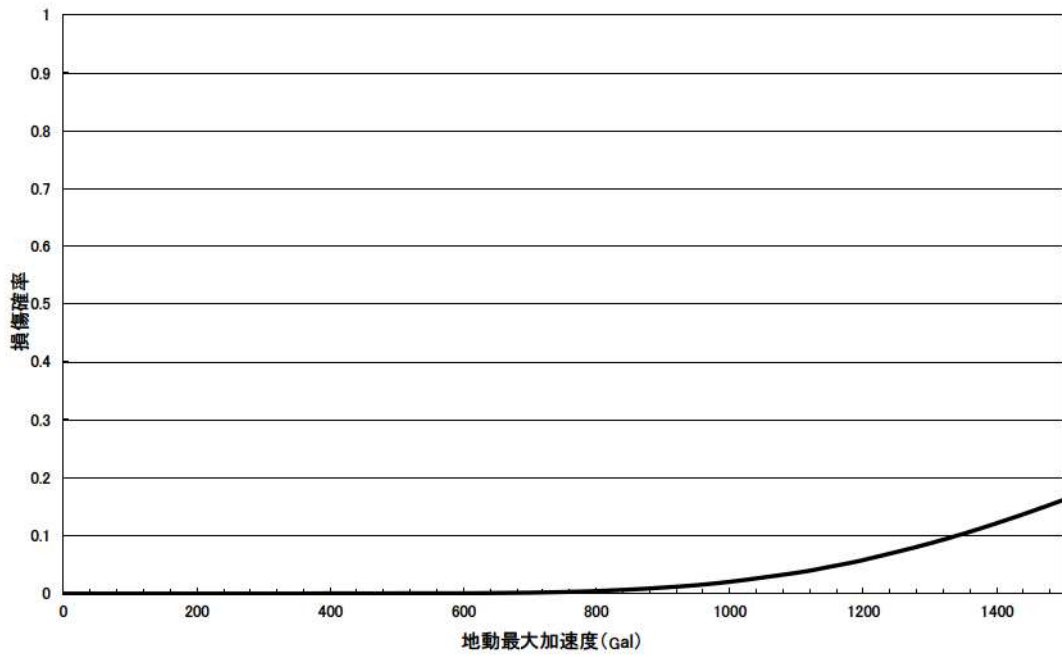


第 3. 2. 1. c-3-2 図 減衰係数の概念図

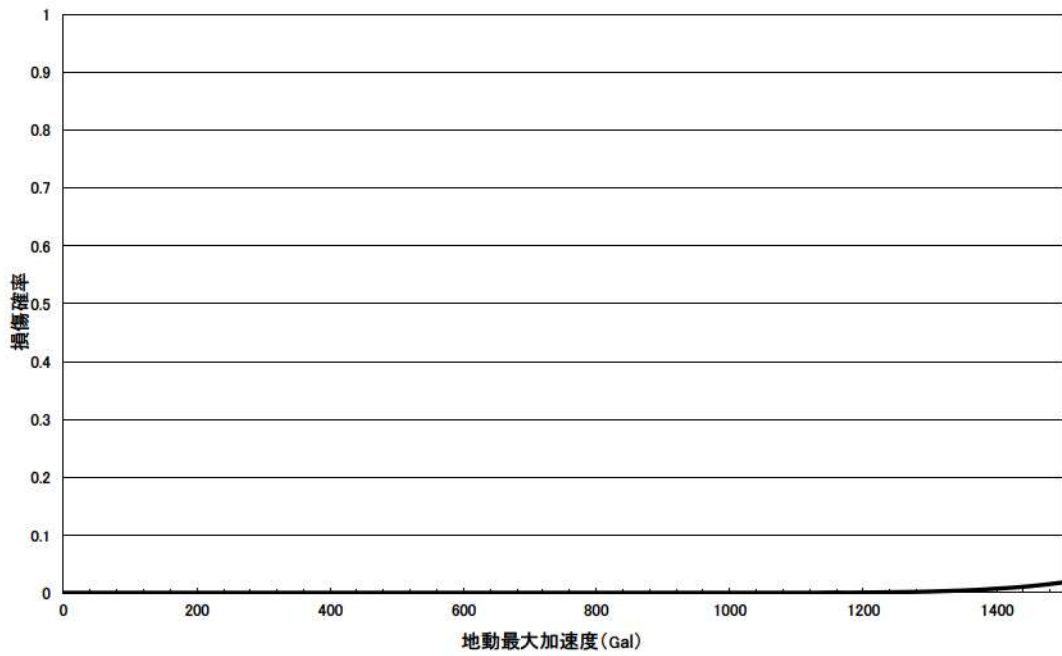


第 3.2.1. c-3-3 図 建屋のスペクトル形状係数の概念図

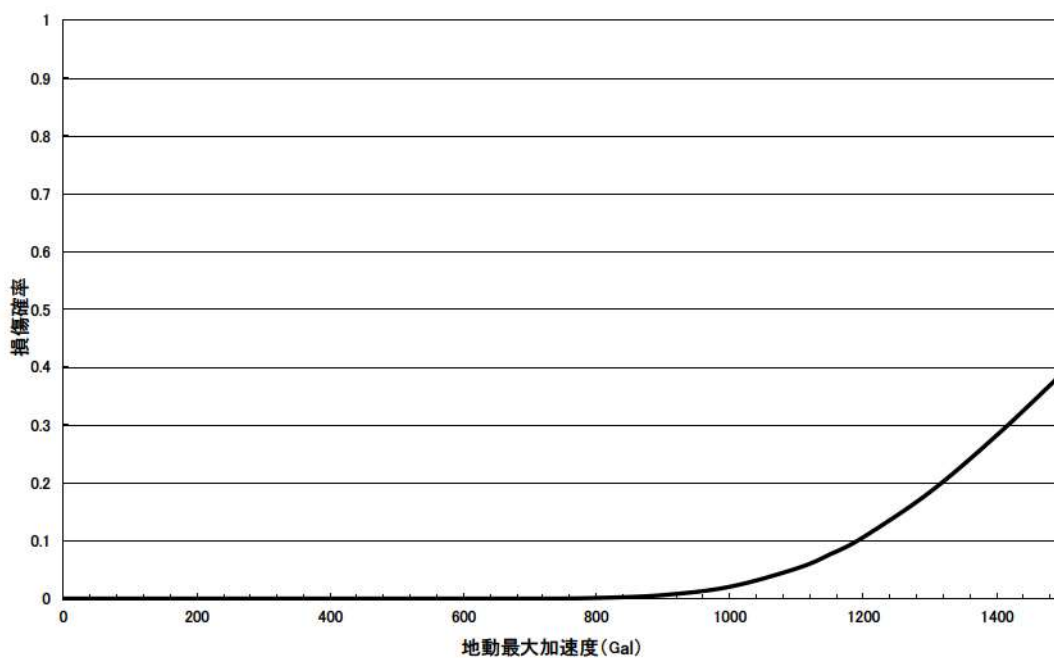




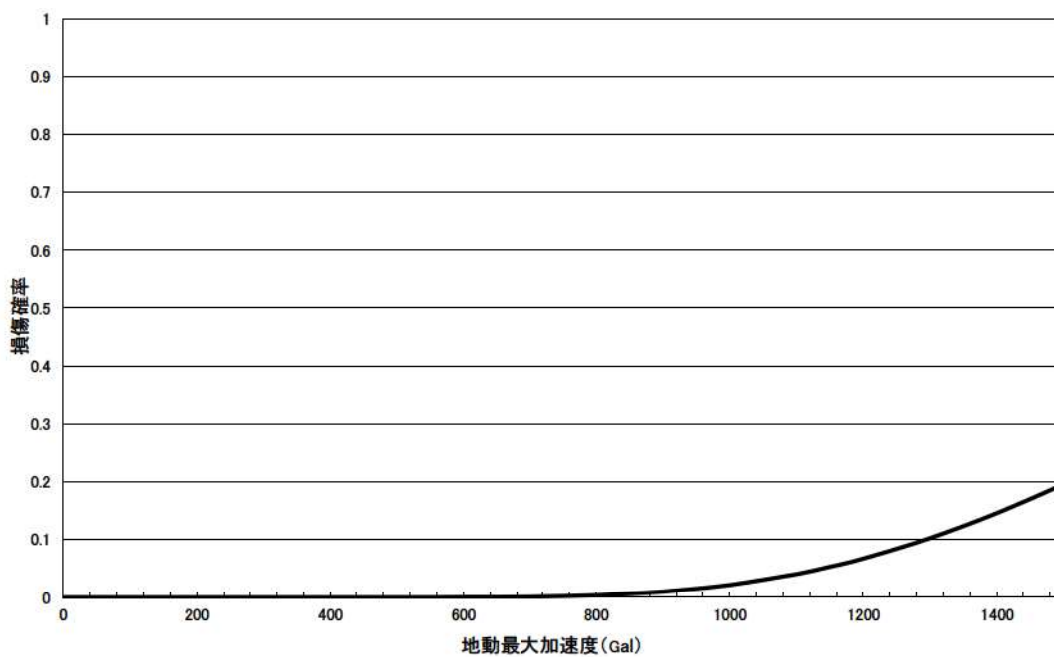
第 3. 2. 1. c-3-4 図 1 次冷却材ポンプの fragility 曲線



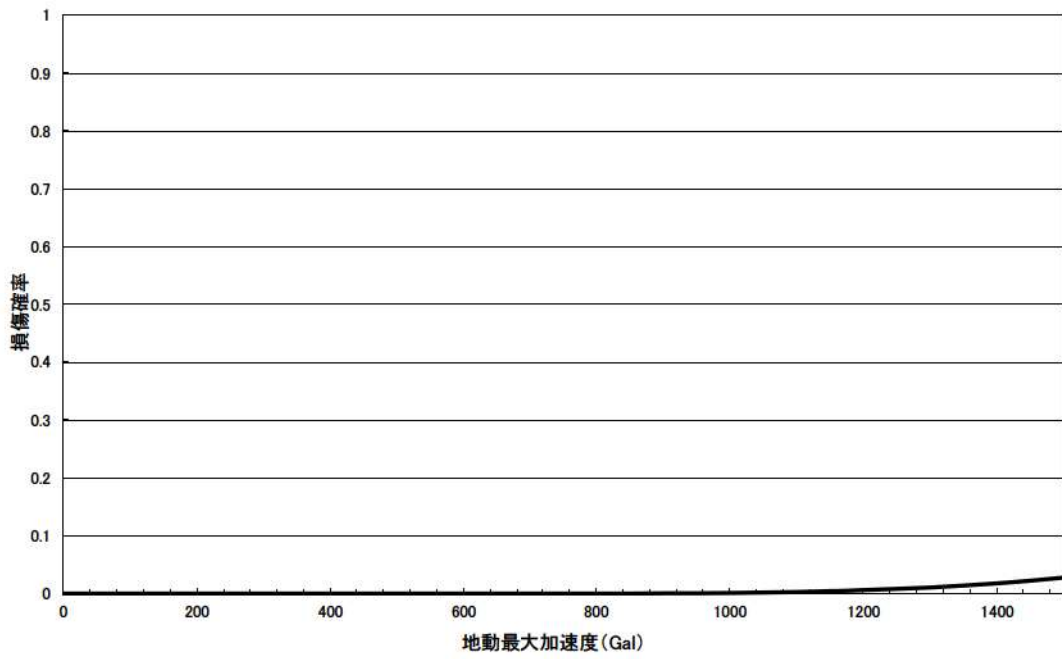
第 3. 2. 1. c-3-5 図 余熱除去冷却器の fragility 曲線



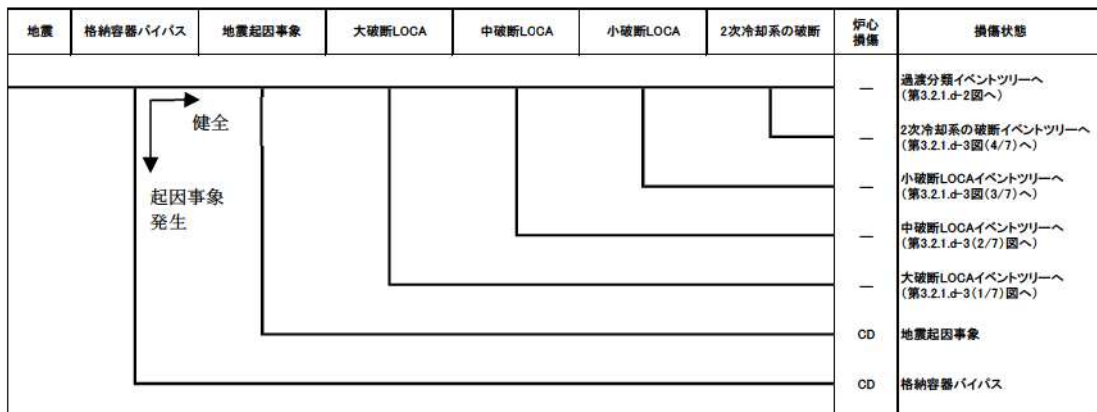
第 3. 2. 1. c-3-6 図 内燃機関のフラジリティ曲線



第 3. 2. 1. c-3-7 図 ディーゼル発電機制御盤のフラジリティ曲線



第 3. 2. 1. c-3-8 図 一般代表弁のフラジリティ曲線



**【地震起因事象】**

- ・ 大破断LOCAを上回る規模のLOCA (Excess LOCA)
- ・ 原子炉建屋損傷
- ・ 原子炉格納容器損傷
- ・ 原子炉補助建屋損傷
- ・ 電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失
- ・ 1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失
- ・ 複数の信号系損傷
- ・ 燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失

**【格納容器バイパス】**

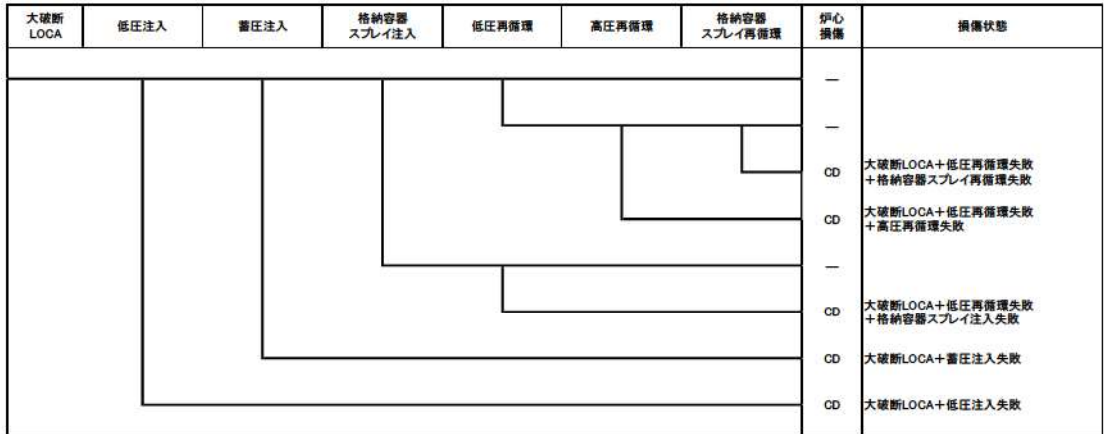
- ・ 蒸気発生器伝熱管破損 (複数本破損)

第3.2.1.d-1 図 地震 PRA 起因事象階層イベントツリー

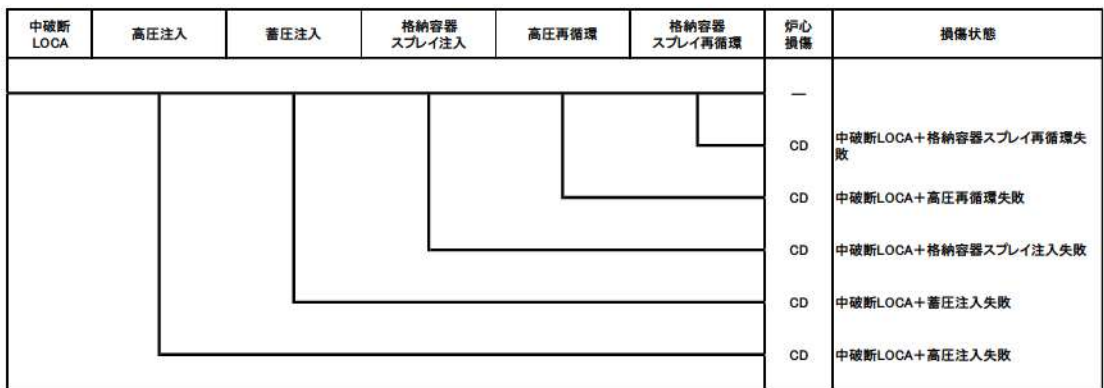


全交流動力 電源喪失	原子炉補機 冷却機能喪失	外部電源喪失	炉心 損傷	損傷状態
			—	主給水流量喪失イベントツリーへ (第3.2.1.d-3図(7/7)へ)
			—	外部電源喪失イベントツリーへ (第3.2.1.d-3図(6/7)へ)
			—	原子炉補機冷却機能喪失イベントツリーへ (第3.2.1.d-3図(5/7)へ)
			CD	全交流動力電源喪失

第 3. 2. 1. d-2 図 過渡分類イベントツリー



第3.2.1.d-3図 フロントラインイベントツリー (1/7) (大破断LOCA)



第3.2.1.d-3図 フロントラインイベントツリー (2/7) (中破断LOCA)

小破断 LOCA	原子炉トリップ	補助給水	高圧注入	格納容器スプレイ注入	高圧再循環	格納容器 スプレイ再循環	炉心 損傷	損傷状態
							—	
							CD	小破断LOCA + 格納容器スプレイ再循環失敗
							CD	小破断LOCA+高圧再循環失敗
							CD	小破断LOCA+格納容器スプレイ注入失敗
							CD	小破断LOCA+高圧注入失敗
							CD	小破断LOCA+補助給水失敗
							CD	原子炉トリップが必要な起因事象 + 原子炉トリップ失敗

第3.2.1.d-3図 フロントラインイベントツリー (3/7) (小破断LOCA)

2次冷却系の 破断	原子炉トリップ	主蒸気隔離	補助給水	炉心 損傷	損傷状態
				—	
				CD	2次冷却系の破断+補助給水失敗
				CD	2次冷却系の破断+主蒸気隔離失敗
				CD	原子炉トリップが必要な起因事象 + 原子炉トリップ失敗

第3.2.1.d-3図 フロントラインイベントツリー (4/7) (2次冷却系の破断)

原子炉補機冷却機能喪失	原子炉トリップ	補助給水	加圧器逃がし弁／安全弁LOCA	1次冷却材ポンプ封水LOCA	炉心損傷	損傷状態
					—	
					CD	原子炉補機冷却機能喪失 +RCPシールLOCA
					CD	原子炉補機冷却機能喪失 +加圧器逃がし弁／安全弁LOCA
					CD	原子炉補機冷却機能喪失+補助給水失敗
					CD	原子炉トリップが必要な起因事象 +原子炉トリップ失敗

第3.2.1.d-3図 フロントラインイベントツリー (5/7) (原子炉補機冷却機能喪失)

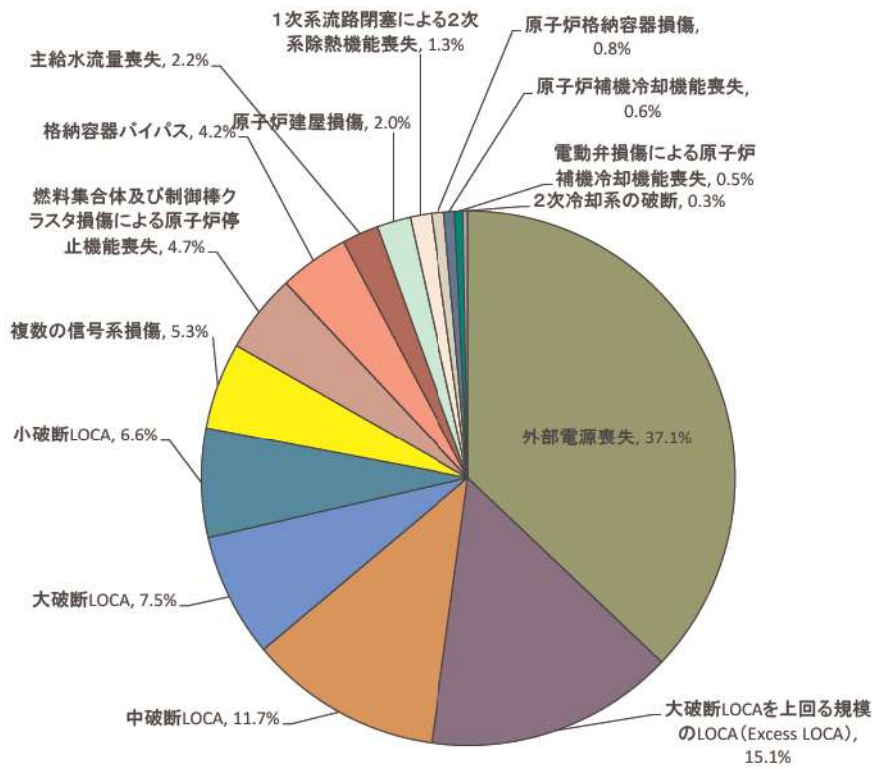
外部電源喪失	原子炉トリップ	非常用所内交流電源	補助給水	炉心損傷	損傷状態
				—	
				CD	外部電源喪失+補助給水失敗
				CD	外部電源喪失+非常用所内交流電源喪失
				CD	原子炉トリップが必要な起因事象 +原子炉トリップ失敗

第3.2.1.d-3図 フロントラインイベントツリー (6/7) (外部電源喪失)

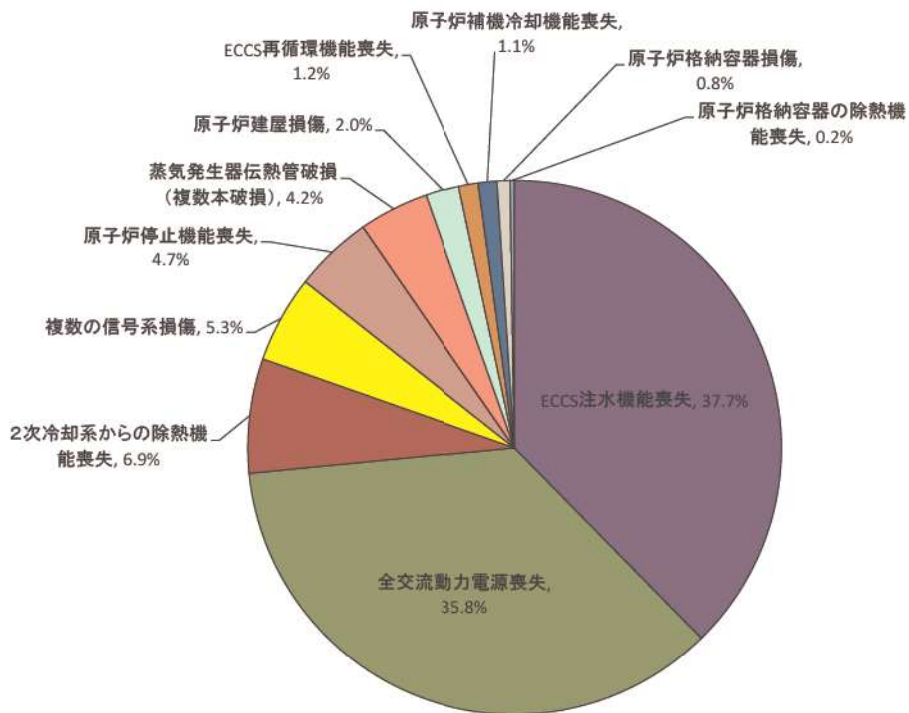
主給水流量 喪失	原子炉トリップ	補助給水	炉心 損傷	損傷状態	
			—		
			CD		主給水流量喪失+補助給水失敗
			CD		原子炉トリップが必要な起因事象 +原子炉トリップ失敗

第3.2.1.d-3図 フロントラインイベントツリー (7/7) (主給水流量喪失)

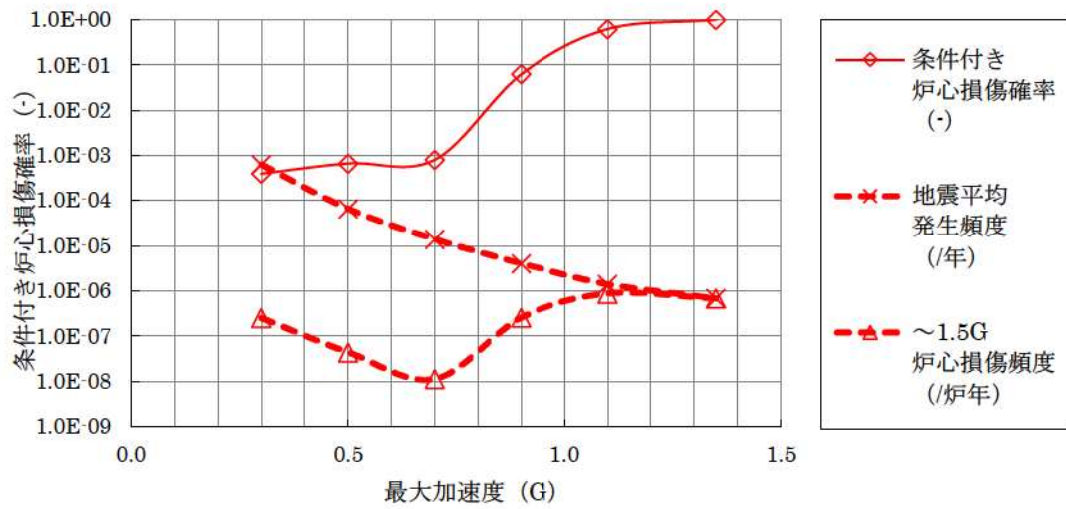




第 3.2.1. d-4 図 起因事象別炉心損傷頻度寄与割合



第 3.2.1. d-5 図 事故シーケンスグループ別炉心損傷頻度寄与割合



第 3.2.1. d-6 図 地震加速度に対する炉心損傷頻度及び条件付炉心損傷確率



【確率論的地震ハザード確定後の  
地震 PRA 評価完了後にご説明】

第 3.2.1. d-7 図 事故シーケンスグループ別の不確かさ解析結果



第3.2.1.d-8図 相関仮定に係る炉心損傷頻度比較

【確率論的地震ハザード確定後の  
地震 PRA 評価完了後にご説明】

## 地震、津波 PRA 学会標準の主要な改定点及び結果への影響について

地震及び津波 PRA の評価では、先行実績を踏まえそれぞれ「原子力発電所の地震を起因とした確率論的安全評価に関する実施基準：2007」及び「原子力発電所に対する津波を起因とした確率論的リスク評価に関する実施基準：2011」を参照しているが、評価時点での最新の学会標準は、それぞれ「原子力発電所に対する地震を起因とした確率論的リスク評価に関する実施基準：2015」（以下、「2015 年地震 PRA 学会標準」という）及び「原子力発電所に対する津波を起因とした確率論的リスク評価に関する実施基準：2016」（以下、「2016 年津波 PRA 学会標準」という）となっている。

2015 年地震 PRA 学会標準及び 2016 年津波 PRA 学会標準の解説に記載されている主要な改定点の結果への影響について、それぞれ第 1 表及び第 2 表のとおり確認した。



第1表 2015年地震PRA学会標準の主要な改定点及び結果への影響

項目	主要な改定点 (2015年地震PRA学会標準より引用)	結果への影響
a) 適用範囲の拡張	<p>地震PRA実施基準：2007で対象としていた炉心損傷評価に加えて、使用済燃料プール内の燃料損傷評価も対象とした。</p> <p>地震起因事象の幅広いPRAが可能なように、この標準において担うべき点を規定した。地震により誘起される事象は内部火災、内部溢水、そして津波との重量と、多岐多様な事故様態を示すが、ハザード評価はこの標準から提供されるよう、フラジリティ評価については、対象となる機器・構造物のフラジリティ評価の方法を提供できるようにした。例えば、地震と津波の重量のPRAの場合には地震動震源モデルと津波震源モデルを整合させる考え方、津波対策の機器(防潮堤、水密扉など)のフラジリティ評価を規定している。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>使用済燃料プール内の燃料損傷評価については、使用済燃料貯蔵槽内の燃料損傷防止対策の有効性評価において、「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」に基づき想定事故1及び想定事故2を対象としており、PRAの評価対象ではないことから、シーケンス選定への影響はない(確認結果①)。</li> <li>今回の地震PRAでは、地震単独の影響のみを評価しており、地震に伴う津波(重畳事象)等は対象としていない(3.2.1 地震PRA参照)。しかし、設計基準を超える自然現象の重量によるシナリオの確認については、先行実績と同様に「別紙1 有効性評価の事故シーケンスグループ等の選定に際しての外部事象の考慮について」において、定性的評価を実施しており、単独事象での評価において抽出されたシナリオ以外のシナリオは生じないことを確認していることから、シーケンス選定への影響はない(確認結果②)。</li> </ul>
b) サイト・プラント情報の収集・分析	<p>サイト・プラント情報の収集・分析においては、東北地方太平洋沖地震をはじめとする最近の震害事例などの情報を充実した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>「補足 3.2.1.a-5 起因事象の抽出に対する網羅性について」において、震害事例から新たな起因事象が抽出されなかったことを確認していることから、シーケンス選定への影響はない。</li> <li>今回の地震PRAでは、シビアアクシデント対策を考慮していないことから、シーケンス選定への影響はない(確認結果③)。</li> </ul>
c) 事故シナリオの拡張と充実	<p>サイト・プラントウオークダウンの対象範囲として、原子炉建屋から離して整備される移動式のシビアアクシデント対策設備を含むシビアアクシデント対策などを、並びに防潮堤等の津波PRAに関する設備を追加した。さらに、ウオークダウン実施時の具体的な着眼点を充実し、ウオークダウンの実施事例やアクセス性の成立性に関する現場確認の例を追加した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>“複数基立地”について、隣接する原子炉との設備の共有、人員の共有はしていないことから、シーケンス選定への影響はない(確認結果④)。</li> <li>“緊急時対策所における緊急時の復旧対応”について、今回の地震PRAでは考慮していないことから、シーケンス選定への影響はない。</li> </ul>



項目	主要な改定点 (2015 年地震 PRA 学会標準より引用)	結果への影響
d) 地震ハザード評価	<p>地震 PRA 実施基準: 2007 の発行以来発生した耐震設計に大きく影響を及ぼす地震の中で、地震ハザード評価の枠組みに最も大きく影響を及ぼした、新潟県中越沖地震と東北地方太平洋沖地震の知見を中心に、地震ハザード評価手法に反映した。主な反映内容を以下に示す。</p> <p>①サイト周辺の深部地下構造のモデル化の地震動評価への影響  ②巨大地震に伴う大きな余震や誘発地震の扱い方  ③地殻変動ハザードと断層変位ハザードの評価  ④地震動と津波の重畳  ⑤複数基立地の取り扱い 等</p>	<p>“シビアアクシデント対策の考慮”については、確認結果③の通り。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>“地盤変状の影響”について、基準地震動による建屋間の相対変位によって設計基準対象設備が影響を受けないことを確認しており、また建屋の傾斜の影響については、「原子力発電所に対する断層変位を起因とした確率的リスク評価に関する傾斜実施基準：2021」において、「建屋で現実的に発生し得る傾斜によって機器の機能が損なわれると考えると考えにくく、本損傷モードは除外する」と記載されている。仮に SSCs (構造物・系統・機器) の損傷を考慮した場合であっても、損傷原因は異なるものの、損傷した場合の影響については考慮しており、新たな事故シナリオが発生することはない (確認結果⑤)。</li> <li>燃料プール内燃料の損傷シナリオの分析・選定については、確認結果①の通り。</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>確率的地震ハザードの評価では、2015 年地震 PRA 学会標準を参照して評価している。</li> <li>①サイト周辺の深部地下構造のモデル化の地震動評価への影響は深部地下構造の影響によって地震動伝播特性が異なることに留意するものであるが、泊発電所では地震動が特異な増幅を伴う地盤構造ではないことを確認している。</li> <li>②巨大地震に伴う大きな余震や誘発地震の扱い方は、プレート境界における M9 級巨大地震に関する内容であるが、泊発電所では敷地に影響を及ぼす地震としてプレート境界地震を考慮していないことから、余震等を考慮していない。</li> <li>③地殻変動ハザードと断層変位ハザードの評価については、地盤変状の影響を評価するものであるが、確認結果⑤の通りであることから、今回の確率的地震ハザードの評価では考慮は不要である。</li> <li>④地震動と津波の重畳については、確認結果②の通りであることから、今回の確率的地震ハザードの評価では考慮は不要である。</li> <li>⑤複数基立地の取り扱いについては、確認結果④の通りであることから、今回の確率的地震ハザードの評価では考慮</li> </ul>

項目	主要な改定点 (2015年地震PRA学会標準より引用)	結果への影響
e) 建屋・機器フラジリティ評価	<p>津波をはじめとする地震に起因する他のリスク評価に関連する要求事項を明確にした。例えば、本震経過後の津波による現実的応答評価に資するために、本震による構造的損傷後の影響を必要に応じて評価することを要求している。</p> <p>2007年以降に得られた基準地震動を超える地震動による被害及びシミュレーション解析等を踏まえた新たな知見を追加した。例えば、応答解析に基づく方法及び応答係数に基づく方法による現実的応答の評価において、地震応答解析に用いる解析モデルは、地震観測記録のシミュレーション解析等や使用実績に基づき、建物・構築物の三次元応答やそれが安全上重要な機器・配管系に及ぼす影響に留意し、損傷限界までの現実的応答の評価に適したものとし、三次元応答による影響として、床の変形、ねじれ及びロッキング等に配慮することを規定している。</p> <p>福島第一原子力発電所事故等の知見を踏まえて、シビアアクシデント対策設備及びそれらの搬入路、使用済燃料プール、免震重要棟のフラジリティ評価を要求事項として明確化した。また、地震起因の斜面崩壊による建屋や施設への影響を斜面の安定性による間接評価のみならず、崩壊後の土塊の移動や構造物への衝突による衝撃力などを考慮した直接評価についても要求事項として明確化した。</p> <p>本震以外の余震及び断層変位に起因した地盤変状によるフラジリティ評価を要求事項として明確化した。</p>	<p>は不要である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 確認結果②の通り。</li> <li>・ フラジリティ評価方法について、応答解析に基づく方法を用いる場合には、現実的応答の評価における地震応答解析に用いる解析モデルは、三次元応答による影響に留意した妥当なモデルを用いており、標準の改訂による影響はない。</li> <li>・ 確認結果③の通り。</li> </ul>
f) 事故シナリオ評価	<p>燃料プール内燃料の損傷の考慮を新たに規定し、それらの事故シナリオのスクリーニングの考え方の例についても新たに取りまとめた。</p> <p>起因現象の階層化における階層イベントツリーの作成においては、複数のシステムの同時機能喪失の重要な組み合わせを見落とさないための考え方の例を追記した。</p> <p>福島第一原子力発電所事故以降配備されたシビアアクシデント対</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 余震の影響については、第3.2.1.a-2表 地震による事故シナリオのスクリーニング (5/5) において評価技術は研究段階にあることから今後の課題としているが、「補足 3.2.1.a-4 フラジリティ評価における余震の考え方について」のとおり余震の影響はない又は小さいものと考えられる (確認結果⑥)。</li> <li>・ 地盤変状の影響については、確認結果⑤の通り。</li> <li>・ 確認結果①の通り。</li> <li>・ 考え方の例が追記されているが、従来より複数のシステムの同時機能喪失を考慮して起因現象を階層化していることから、シナリオ選定への影響はない。</li> <li>・ 確認結果③の通り。</li> </ul>



項目	主要な改定点 (2015年地震PRA学会標準より引用)	結果への影響
	<p>策設備・運転員操作を事故シークエンス評価において緩和設備として適切に考慮するため、シビアアクシデント対策に期待する場合の要求事項を強化した。</p> <p>近年あがってきた新たな課題のうち具体的な手法がまだ確立されていないものについては、重大な燃料の損傷頻度へのそれらの課題の影響への理解を少しでも助けるため、感度解析を導入した。感度解析の例としては、余震の影響、リレーチャタリングの影響、地盤変状の影響、をあげている。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 地震PRAにおける課題に係る感度解析の実施例を挙げており、点推定評価への影響はないことから、シークエンス選定への影響はない。</li> <li>• 余震の影響については、確認結果⑥の通り。</li> <li>• リレーチャタリングの影響については、耐震試験において機能喪失として扱っているため機器フラジリティにて考慮済みである。</li> <li>• 地盤変状の影響については、確認結果⑤の通り。</li> </ul>

第2表 2016年津波PRA学会標準の主要な改定点及び結果への影響

項目	主要な改定点 (2016年津波PRA学会標準より引用)	結果への影響
a) 適用範囲	2011年東北地方太平洋沖地震はマグニチュード9.0以上の巨大地震であり、このような未経験の津波災害についても備える必要があることから、地震によって発生する津波、及び地震以外の要因（陸上の山体崩壊物（斜面崩壊含む）の海中突入、海底地すべり、火山現象（山体崩壊またはカルデラ陥没））に起因して発生する津波についても適用範囲とした。地震以外の要因に起因して発生する津波については、解説2.1適用範囲とする津波についても対象を記載する。また、これらの取扱いは、7.3.8地震以外の要因の津波に規定した。	<ul style="list-style-type: none"> <li>地震以外の要因により発生する津波の評価手法は確立していないため、今回の津波PRAでは地震によって発生する津波のみを考慮している。なお、地震によって直接的に発生する津波の方が支配的であり、地震以外の要因により発生する津波と重畳し、発電所に同時に影響を及ぼす可能性は極めて小さいと考えられることから、結果への影響はない（確認結果①）。</li> </ul>
b) プラント構成・特性及びサイト状況の調査	5.2.3 対象構築物・機器の選定において、a) 耐震安全性の確認、b) 地震による設備間の相互干渉と二次的影響の確認、f) 地震・津波後のアクセシビリティの確認、等の記載内容に対し、地震による影響の考慮として地震PRA標準に準ずる実施の規定内容についての追加/改定を行った。	<ul style="list-style-type: none"> <li>今回の津波PRAでは、津波単独の影響のみを評価しており、地震との重畳現象は対象としていないが、地震による影響を考慮して事故シナリオを分析し、耐震性を有していない機器には期待していないため、結果への影響はない（確認結果②）。</li> </ul>
c) 事故シナリオの同定	6.2 自然現象の影響を考慮した津波による事故シナリオの広範な分析・選定を追加し、地震及びその他の自然現象による津波を起因とした事故シナリオの考慮について追加/改定を行った。また、附属書A(規定)A.3地震の影響を考慮した津波による事故シナリオの広範な分析・選定において、地震及び津波の損傷の影響があるシナリオの組合せとスクリーニングについての内容の追加/改定を行った。	<ul style="list-style-type: none"> <li>今回の津波PRAでは、津波単独の影響のみを評価しており、その他の自然現象との重畳現象は対象としていない。しかし、設計基準を超える自然現象の重量によるシナリオの確認については、先行実績と同様に「別紙1 有効性評価の事故シナリオグループ等の選定に際しての外部事象の考慮について」において、定性的評価を実施しており、単独事象での評価において抽出されたシナリオ以外のシナリオは生じないことを確認していることから、結果への影響はない。</li> </ul>
d) 津波ハザード評価	地震の発生モデル等における地震以外の要因の取扱について、追加/改定を行った。津波高さの定義点を、最新知見の結果より、海岸線からコントロールポイントに変更し、フラジリティ評価用の津波諸元に必要な情報を、津波パラメータとして整理して改定を行った。また規定として、7.7.5 地震動と津波の結合確率の評価を追加した。	<ul style="list-style-type: none"> <li>地震以外の要因の取扱については、確認結果①の通り。</li> <li>津波高さの定義点の変更については、防潮堤や敷地高さが敷地内への浸水に与える影響を適切に事故シナリオに反映するため、敷地前面における津波高さの年超過確率を参照して評価を実施することから、シークエンス選定への影響はない。</li> </ul>
	附属書G(参考)津波ハザード評価に2011年東北地方太平洋沖地震の研究成果等の最新知見を踏まえた更新内容を反映した。	<ul style="list-style-type: none"> <li>今回の津波PRAでは、最新の知見を反映して確率論的津波ハザードを評価していることから、結果への影響はない。</li> </ul>



項目	主要な改定点 (2016年津波PRA学会標準より引用)	結果への影響
e) 建屋・機器フラジリティ評価	<p>構造的損傷及び機能的損傷の影響による損傷モードの変化或いは部位の特定等の影響の考慮として地震PRA標準に準ずる実施の規定内容についての追加/改定を行った。また、津波防護施設・浸水防止設備の現実的応答の評価、海底砂移動による閉塞等の機能的損傷モードの評価、屋外設置の機器配管系の津波の波力・浮力、漂流物衝突、被水・没水の累積効果について附属書（参考）に各評価方法の解析例を追記した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>今回の津波PRAでは、没水及び被水を津波損傷モードとしており、機器の設置高さまで浸水した場合には保守的に当該機器が必ず機能喪失するものとして累積効果を考慮していないため、結果への影響はない。</li> </ul>
f) 事故シナリオ評価	<p>全般にわたり、地震による影響の考慮として地震PRA標準に準ずる実施の規定内容についての追加/改定を行った。</p> <p>9.3.2 安全機能の設定において“反応度制御機能”を追加した。ただし、地震による影響を考慮する必要がない場合は除外すると規定した。津波による漂流物の影響や地震による構内通路の影響の他、可搬設備の繋ぎ込み先の耐震性などについての考慮を追記し、9.5.1 炉心損傷頻度の算出において条件付発生確率に地震動強さaの影響を追加した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>確認結果②の通り。</li> <li>“反応度制御機能”について、地震により原子炉が自動トリップに至っている場合は地震PRA、津波警報により自動トリップに至っている場合は内部事象PRAに包含されるため、シナリオ選定への影響はない。</li> <li>漂流物の影響について、プラントウォークダウンにより確認し、また現場操作には期待していないことに加え、今回の津波PRAでは、シビアアクシデント対策を考慮しておらず、可搬設備の繋ぎ込み操作は発生しないことから、結果への影響はない。</li> <li>地震動強さの条件付発生確率への影響について、確認結果②の通りであることから、今回の津波PRAでは算出していないが、設計基準を超える自然現象の重量によるシナリオの確認については、先行実績と同様に「別紙1 有効性評価の事故シナリオグループ等の選定に際しての外部事象の考慮について」において、定性的評価を実施しており、単独事象での評価において抽出されたシナリオ以外のシナリオは生じないことを確認していることから、結果への影響はない。</li> </ul>



### プラントウォークダウン対象設備の選定について

プラントウォークダウンでは、以下に示す基準によりスクリーニングを実施し、地震 PRA 上有意な機器をプラントウォークダウン対象設備として選定する。

- 過去に実施した地震 PRA において有意な機器であることが確認されておりプラントウォークダウンの対象とした機器については今回のプラントウォークダウンにおいても対象とする。
- 重要事故シーケンス選定のための地震 PRA の知見から新たに追加された機器は対象とする。
- プラントウォークダウンが有効かつ可能な機器を対象とする。（目視による調査を実施しても調査目的の達成が期待できないと考えられる機器，目視による確認が不可能な機器，高線量区域にあるため接近することが困難な機器等については対象外とする。ただし，これらの機器で調査が必要な場合は図書等を用いて机上での確認を行う。）

なお，地震 PRA のシステム評価モデルの観点等からプラントウォークダウンの対象設備（調査箇所）を特定できない場合について以下の対応とする。

- a. 電動弁や逆止弁は，安全系に多数用いられているため，対象とする代表機器を選定して調査する。
- b. ケーブルトレイは長尺の設備であるため，対象とする代表部位を選定して調査する。
- c. 配管は長尺の設備であるため，対象とする代表部位を選定して調査する。

なお，a～c の要件では， fragility の観点も踏まえて調査箇所を選定する。

## 地震 PRA におけるプラントウォークダウンの点検項目について

「原子力発電所の地震を起因とした確率論的安全評価実施基準：2007」においてプラントウォークダウンにおける着眼点が整理されている。それらを参考として、重要事故シナリオ選定のための地震 PRA のプラントウォークダウンにおいて実施されるべきチェック項目を設定した。

**A) 耐震安全性の確認**

## (i) 対象 SSC 本体に対するチェック項目

1. 対象 SSC の図面（外形図・耐震計算書等）と外見上相違点は無い
2. 対象 SSC と支持構造物との接合部に外見上の異常（腐食・亀裂等）は無い
3. 配管接合部と図面に外見上の相違点は無い
4. 配管接合部に外見上の異常（腐食・亀裂等）は無い

## (ii) アンカーボルトに対するチェック項目

1. 図面（外形図・耐震計算書等）と外見上の相違は無い
2. 周辺のコクリート部を含めて外見上の異常（腐食・亀裂等）は無い
3. 締め付け強度は適切に管理されている（ゆるみ止め対策がされているか等）

## (iii) 二次的影響に対するチェック項目

1. 周辺の耐震クラスが低い SSC 等の倒壊・落下により被害を受けない
2. 倒壊により被害を与えうる周辺の SSC の耐震性は問題ない  
(対象 SSC 本体の評価に準じた評価)
3. 無筋のブロック壁が近傍にない
4. 周辺 SSC の損傷時、周辺 SSC の保有水による影響はない
5. 周辺に仮置の火災源はない

## B) リカバリー操作の確認

本項目は、地震 PRA でリカバリーを考慮している又は考慮する可能性のある機器へのクレジットを検討するに当たっての技術的根拠として、地震後に作業員が対象機器まで、(i)アクセスできるかどうか、(ii)操作できるかどうか、について確認する。

### (i) 地震後のアクセス性及び現場操作に対するチェック項目

1. 対象 SSC の識別が可能である
2. 周辺斜面及び周辺設備からの被害を受けない
3. 周辺設備に可動部分のある器具は存在しない
4. 周辺斜面のすべりによる土砂の流れ込みや近傍の設備の倒壊によりアクセスルート及び SSC 搬入路が塞がれる可能性はない

### (ii) 現場操作性に対するチェック項目

1. 現場での操作が可能である
2. 操作のための場所が確保できる
3. SSC の作動状態が確認できる

## C) モデル化の前提条件の確認

本項目は、地震 PRA でモデル化されている設備（その設備に関連する操作も含む）の前提条件又は新たにモデル化する可能性のある設備（その設備に関連する操作も含む）の条件について、その技術的根拠として確認を行う。

### モデル化の前提条件に関するチェック項目

- ・モデル化の前提条件が適切である

## プラントウォークダウンの実施について

### 1. プラントウォークダウン実施の目的

机上で行うプラント情報の妥当性確認の他、机上検討だけでは不十分な情報を確認するため平成24年12月17日から平成26年4月25日の期間及び令和4年11月24日で実施した。

### 2. 実施内容

#### (1) 耐震安全性の確認

##### ①対象機器本体の評価

対象機器及び配管が設計図面等と相違がないこと、外見上腐食、亀裂等がないことを確認。

##### ②アンカーボルト評価

耐震性を評価する上で最重要である基礎部分に異常がないことを確認。

##### ③二次的影響について

周辺の耐震クラスが低い機器の倒壊等により、調査対象機器に波及的影響を及ぼすことがないこと、周辺機器の損傷時に当該機器の保有水による影響がないこと、周辺に仮置の火災源がないことを確認。

#### (2) リカバリー操作の確認

##### ①アクセス性の確認

モデルで考慮した又は考慮する可能性のある現場操作を対象に、操作対象機器の識別が可能であること、周辺設備による波及的影響がないこと及びアクセスが可能であることを確認。

##### ②現場操作性の確認

現場で操作できる設計であるか、操作のための場所が確保できるか、作動状態の確認ができるか等、現場での操作が可能であることを確認。

#### (3) モデル化の前提条件の確認

地震PRAでモデル化している設備（その設備に関連する操作も含む）の前提条件又は新たにモデル化する可能性のある設備（その設備に関連する操作も含む）の前提条件について、妥当であることを確認。



### 3. 実施結果

調査対象に対する耐震安全性，二次的影響，アクセス性及び現場操作性，更には運転員に対するインタビューにおいて，フラジリティ評価及びシステム評価への影響を与えるような新たな知見はなく，重要事故シーケンス選定のためのモデルは適切であると評価した。

- ・実施時期：平成25年11月29日から平成26年4月25日，令和4年11月24日
- ・メンバー：当社技術者，プラントメーカ技術者
- ・対象エリア：泊発電所3号炉原子炉建屋，原子炉補助建屋，ディーゼル発電機建屋，電気建屋
- ・実施方法：学会標準及び過去に実施した当社のプラントウォークダウン実績\*を元に，重要事故シーケンス選定に当たって確認が必要な機器の抽出を行い，プラントウォークダウンの実施目的に沿って作成したチェックシートに基づき調査を実施した。

※：平成24年12月に泊発電所において実施。

表 プラントウォークダウン調査対象機器リスト(抜粋)

No.	機器
1	運転コンソール
2	原子炉安全保護盤
3	工学的安全施設作動盤
4	安全系マルチプレクサ
5	共通要因故障対策操作盤
6	安全系FDPプロセッサ
・	・
・	・
65	換気空調系集中現場盤



## フラジリティ評価における余震の考え方について

余震がフラジリティ評価に及ぼす影響に関して、以下の「地震 PSA 学会標準」の附属書にて検討例が示されている。

「(社)日本原子力学会標準 原子力発電所の地震を起因とした確率論的安全評価実施基準：2007」の【解説 10】建物・構築物・機器に対する余震の影響について

上記検討では、加振試験により設計基準を上回る高いレベルの地震動を繰り返し受けても損傷に至らないことが確認されており、余震の影響は小さいと判断している。

ここでは、上記検討結果を参考に、余震がフラジリティ評価に及ぼす影響について、静的機器、動的機器及び電気品並びに建屋に類別して考察する。

### 1. 静的機器に対する余震の影響

静的機器に対する余震の影響について配管系を例にとり示す。

旧原子力発電技術機構では、現行の耐震設計法で設計された一般的な配管系の弾塑性応答挙動及び終局強度を把握し、許容応力に対する安全裕度を把握するための試験及び解析を実施している。安全裕度の確認では、特に設計許容応力を超えた弾塑性領域での配管の応答挙動で問題となるラチェット変形を伴う低サイクル疲労に着目して評価を実施しており、本震と余震による地震動を繰り返し受けた場合の配管系への影響を検討する上で有用な知見が得られている。

それらの結果によれば、現行耐震設計法によって設計された配管系は、基準地震動 $S_2$ に対する許容応力(3Sm)の10倍以上の応力強さにおいても塑性崩壊又は疲労による破損は生じないこと、低サイクル疲労強度は設計疲れ線図を上回る強度を有していること等が確認されている。したがって、配管系は、破損に対して非常に大きな安全裕度を保有しており、余震による地震動の影響は小さいものと考えられる。

また、プラントの耐震設計で用いる地震の等価繰り返し回数は一律に保守的な回数を設定しており、実際の繰り返し回数に比べ多めになっている。以上のことから、現状の静的機器の構造強度に対する耐震設計手法は、疲労損傷に対して十分な余裕を含んでおり、余震による地震動の影響は小さいといえる。

### 2. 動的機器及び電気品に対する余震の影響

動的機器の地震時機能については、加振試験等により動的機能に係る各部位が弾性範囲内であることで、その機能が維持されていることを確認する。また、電気品も同様であり、例えば加振時にチャタリングが起きた場合でも、加振終了後はもとの状態に復帰し、物理的な損傷が無いことを確認している。

以上より、動的機器及び電気品は、機能維持が確認された範囲内であれば、各部位は弾性範囲内であり、余震による繰り返し荷重の影響は受けないことになる。

また、動的機能に関する加振試験結果から次のことがいえる。



旧原子力安全基盤機構では、地震 PRA 上重要度が高い横形ポンプ及び電気品の耐力を把握することを目的として、部分品及び実機に対して設計条件を大きく超える加速度を入力した加振実験を実施している。

実機試験では、横形ポンプの代表機種として原子炉補機冷却ポンプ（RCW ポンプ）（PWR の原子炉補機冷却水ポンプ（CCW ポンプ）と同等の構造）を対象に最大約  $6 \times 9.8\text{m/s}^2$  の加速度による振動試験を行い、ポンプの運転状態・外観等に異常が見られないことを確認している。また、電気品の実機試験では、原子炉補助盤、中央制御盤、計装ラック、論理回路制御盤等について最大約  $6 \times 9.8\text{m/s}^2$  の加速度による振動試験を行い、電氣的に異常がないことが確認されている。

これらの振動試験では、1 試験体に対して加振レベルを上げながら繰り返し加振試験を実施して、最終的に機能維持が確認された最大加速度を地震 PRA における現実的耐力値として採用している。したがって、これらの耐力評価結果において、余震による地震動の繰り返しの影響はないものと考えられる（あるいは繰り返しの影響を含めた耐力評価結果となっている）。

### 3. 建屋に対する余震の影響

原子炉建屋の主要耐震要素である RC 造耐震壁等については、最大耐力あるいは耐力低下後の破壊に至るまでの静的試験、振動台等による動的試験はこれまで数多く実施されている。これらの試験結果より地震 PSA 学会標準の【解説 10】においては、「本震あるいは余震による応答が、耐力以下であれば、本震と余震の地震動の大きさにかかわらず、原子炉建屋は健全性を保つことができる。」とされており、余震による建屋への影響は小さいと考えられる。



## 起回事象の抽出に対する網羅性について

## 1. 概要

起回事象の抽出に関しては地震 PSA 学会標準で挙げられている事象を考慮したほか、国内で発生した地震による発電所への影響事例の調査及び海外文献調査を実施し、抽出結果の網羅性を確認した。

## 2. 国内で発生した地震による発電所への影響事例調査

## 2.1 概要

国内で発生した地震による発電所への影響として、次に挙げる地震に対し、施設に影響した地震規模、安全上重要な設備への影響（AM 設備への影響及び波及的影響を含む）、外部電源への影響及び復旧操作へのアクセス性の観点で事例を抽出した。

- － 宮城県沖地震（2005 年 8 月）による女川原子力発電所に対する影響
- － 能登半島地震（2007 年 3 月）による志賀原子力発電所に対する影響
- － 新潟県中越沖地震（2007 年 7 月）による柏崎刈羽原子力発電所に対する影響
- － 駿河湾の地震（2009 年 8 月）による浜岡原子力発電所に対する影響
- － 東北地方太平洋沖地震（2011 年 3 月）による福島第一原子力発電所、福島第二原子力発電所、東通原子力発電所、女川原子力発電所及び東海第二発電所に対する影響

上記の震害事例を調査した結果、一部の地震において、地震観測記録が発電所設計時に設定された基準地震動  $S_2$  若しくは耐震安全性評価で設定された基準地震動  $S_3$  を上回ることが確認されたが、安全上重要な設備に対する地震による直接的な異常は確認されなかった。また、波及的影響の可能性としては、点検及び仮置き中の重量物の移動又は遮へいブロック崩れによる安全上重要な設備への接触、低耐震クラス配管の損傷による溢水又は津波による浸水、並びに電気盤火災による波及的影響が確認されている。

地震随伴溢水及び火災については、今回の評価では評価技術の成熟度から随件事象の影響評価は困難であると判断し、評価対象外としている。

## 2.2 震害事例調査結果

## 2.2.1 宮城県沖地震（2005 年 8 月）による女川原子力発電所に対する影響

地震発生時に運転中であった 1 号機、2 号機及び 3 号機は、地震に伴い自動停止。発電所敷地内で観測した地震データを解析した結果、一部の周期で発電所設計時に設定された基準地震動  $S_2$  を上回ることが確認されたが、耐震安全性の評価によって健全性が確保されていることが確認されており、安全上重要な設備に対する影響はなかった。



施設に影響した地震規模及び原子力発電所に対する影響について第1表に示す。

#### 2.2.2 能登半島地震（2007年3月）による志賀原子力発電所に対する影響

敷地地盤や1/2号機原子炉建屋において観測された地震記録を分析した結果、観測した地震動の応答スペクトルが基準地震動  $S_2$  を長周期側の一部の周期帯において超えている部分があったが、耐震安全性の評価によって健全性が確保されていることが確認されており、安全上重要な設備に対する影響はなかった。

施設に影響した地震規模及び原子力発電所に対する影響について第2表に示す。

#### 2.2.3 新潟県中越沖地震（2007年7月）による柏崎刈羽原子力発電所に対する影響

地震発生時に運転中又は起動中であつた2号機、3号機、4号機及び7号機は、地震に伴い自動停止。（1号機、5号機及び6号機は定期検査のため停止中）発電所敷地内で観測した地震データを解析した結果、耐震設計上考慮すべき地震による地震動の周期帯のほぼ全域にわたって発電所設計時に設定された基準地震動  $S_2$  を上回ることが確認され、機器によっては構造強度や機能維持に影響を与えると考えられる異常が確認されているものの、重大な損傷をもたらしたものではなく、原子炉の安全性を阻害する可能性のない軽微な事象であつた。

安全上重要な設備への影響については、点検及び仮置き中であつた重量物の移動又は遮へいブロック崩れによる安全上重要な設備への接触事例や、地震に伴う消火系配管の損傷による一部 AM 設備の浸水事例が確認されたものの、地震による直接的な異常は確認されなかった。なお、3号機の所内変圧器のダクトの基礎が不等沈下したことによって火災が発生した。

施設に影響した地震規模及び原子力発電所に対する影響について第3表に示す。

#### 2.2.4 駿河湾の地震（2009年8月）による浜岡原子力発電所に対する影響

地震発生時に運転中であつた4号機及び5号機は、地震に伴い自動停止。（3号機は定期検査のため停止中。1号機及び2号機は廃止措置準備中。）発電所敷地内で観測した地震データを解析した結果、3号機及び4号機については、発電所設計時に設定された基準地震動  $S_2$  による床応答スペクトルを超えるものではなく、設備の健全性が確保されていることが確認されている。5号機については、観測された地震データによる床応答スペクトルが一部の周期帯において基準地震動  $S_1$  による床応答スペクトルを上回っていたが、主要な耐震設計上重要な機器及び配管の固有周期では下回っていたこと、また床応答スペクトルの一部が超えたことについては観測記録による地震応答解析結果によってすべての設備が弾性状態にあつたことから、設備の健全性が確保されていることが確認されている。以上のことから、安全上重要な設備に対する影響はなかった。

施設に影響した地震規模及び原子力発電所に対する影響について第4表に示す。



## 2.2.5 東北地方太平洋沖地震（2011年3月）による原子力発電所に対する影響

### 1) 福島第一原子力発電所に対する影響

地震時、運転中であった1号機、2号機、3号機は、地震に伴い自動停止（4号機、5号機、6号機は定期検査中）。原子炉建屋及び原子炉建屋に設置されている安全上重要な設備（原子炉格納容器、残留熱除去系配管等）について、地震観測記録及び基準地震動  $S_s$  それぞれによる応答解析を比較した結果、基準地震動による地震荷重より耐力の方が大きく、地震直後、各安全機能は保持されていたものと評価されている。

しかし、1～5号機については、地震後の津波によって、非常用ディーゼル発電設備、電源設備等が被水、機能喪失したことで全交流電源喪失に至り、1～3号機については最終的に炉心損傷に至った。5号機及び6号機については、原子炉に燃料が装荷されている状態で、1～3号機同様、津波による影響によって海水系が機能喪失に至ったものの、6号機の空冷式ディーゼル発電設備による電源確保（5号機については、6号機から電源融通実施）を行うとともに、仮設海水系ポンプによる冷却機能確保等の復旧措置によって冷温停止状態への移行及び維持が図られた。

また、全燃料が使用済燃料プールへ取り出されていた4号機をはじめとする、各号機の使用済プール内燃料については、注水又は冷却によって使用済燃料プール水位を確保し、燃料損傷防止が図られた。

施設に影響した地震規模及び原子力発電所に対する影響について第5表に示す。

### 2) 福島第二原子力発電所に対する影響

地震時、1～4号機は運転中であったが、地震に伴い全号機自動停止。原子炉建屋及び原子炉建屋に設置されている安全上重要な設備（原子炉格納容器、残留熱除去系配管等）について、地震観測記録及び基準地震動  $S_s$  それぞれによる応答解析を比較した結果、基準地震動  $S_s$  による地震荷重より耐力の方が大きく、地震後、各安全機能は保持されていたものと評価されている。

3号機を除く、1号機、2号機及び4号機については、地震後の津波によって、海水系設備が被水することでヒートシンク喪失に至ったものの、外部電源及び3号機非常用ディーゼル発電設備、電源車による電源確保、海水系ポンプのモータ取り替え等の復旧措置によって、冷却機能を確保することで、各号機とも冷温停止状態への移行、維持が図られた。

施設に影響した地震規模及び原子力発電所に対する影響について第6表に示す。

### 3) 東通原子力発電所に対する影響

地震時において1号機は定期検査のため停止中。発電所敷地内で観測された地震加速度は17galであり、地震による設備への影響はなかった。また、地震後に外部電源がすべて喪失したが、非常用ディーゼル発電機が自動起動し全交流電源



喪失には至らなかった。

施設に影響した地震規模及び原子力発電所に対する影響について第7表に示す。

#### 4) 女川原子力発電所に対する影響

地震時に運転中又は起動中であった1号機、2号機及び3号機は、地震に伴い自動停止。発電所敷地内で観測した地震データを解析した結果、観測された地震データによる床応答スペクトルが一部の周期帯において発電所設計用の基準地震動  $S_s$  による床応答スペクトルを上回っていたが、地震観測結果に基づく原子炉建屋及び耐震安全上重要な主要設備の地震時における機能を概略評価（建屋については最大応答せん断ひずみ及び層せん断力、設備については影響構造強度評価及び動的機能維持評価）した結果、機能維持の評価基準を下回っていることが確認されている。今後は詳細なシミュレーション解析によって健全性を確認するとともに主要設備以外の耐震安全上重要な設備を含め設備の健全性を確認することとしている。

安全上重要な設備への影響については次のとおりである。1号機において常用系の高圧電源盤火災によって地絡した同期検定器の出力回路ケーブルから非常用母線と予備変圧器の連絡しゃ断器投入コイルに電圧が印加され、非常用母線電圧が瞬時低下したため、同母線から受電していた残留熱除去系ポンプ2台の自動停止が確認された。2号機において海水ポンプ室に流入した海水が地下トレンチを通じて原子炉建屋の一部に流入し、原子炉補機冷却水系の一系統及び高圧炉心スプレイ補機冷却水系の機能喪失が確認された。同冷却水系の喪失によって非常用ディーゼル発電機一系統及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機の自動停止が確認された。さらに、常用系の高圧電源盤火災の影響により、非常用ディーゼル発電機が起動していない状態でしゃ断器投入が発生し、非常用ディーゼル発電機界磁回路損傷が確認されたものの、地震による直接的な異常は確認されなかった。

施設に影響した地震規模及び原子力発電所に対する影響について第8表に示す。

#### 5) 東海第二発電所に対する影響

地震時に運転中であった東海第二発電所は、地震に伴い自動停止。発電所敷地内で観測した地震データを解析した結果、観測された地震データによる原子炉建屋の最大応答加速度は、設計時に用いた最大応答加速度及び新耐震指針に基づく耐震安全性評価で設定した基準地震動  $S_s$  の最大応答加速度以下であった。また、観測された地震データによる原子炉建屋の床応答スペクトルが一部の周期帯において発電所設計時に用いた床応答スペクトルを上回っていたが、主要な周期帯で観測地震記録が下回っていることが確認されている。安全上重要な設備への影響については、津波対策工事が完了していなかった一部の海水ポンプ室に海水が浸水し3台ある非常用ディーゼル発電機用海水ポンプのうち1台が停止したこと及び125V蓄電池2B室のドレンファンネルからの逆流によって床面に3cmの深さで



溢水が確認されたものの、地震による直接的な異常は確認されなかった。

施設に影響した地震規模及び原子力発電所に対する影響について第9表に示す。

第1表 2005年8月に発生した宮城県沖地震による女川原子力発電所に対する影響

確認項目	確認結果
①施設に影響した地震規模（地震観測記録と基準地震動の関係）	<p>女川原子力発電所1, 2, 3号機は, 定格熱出力運転中のところ平成17年8月16日に発生した宮城県沖を震源とするマグニチュード7.2（震源深さ72km, 震央距離73km, 震源距離84km）の地震の影響によって, 11時46分に1号機, 2号機, 3号機は地震加速度大信号によって原子炉自動停止した。なお, 観測された保安確認用地震動は, 最大で251.2ガルであった。</p> <p>1号機, 2号機, 3号機の原子炉建屋で観測された地震動から求めた加速度応答スペクトル（周期ごとの加速度の最大値）は, 機器の設置されていない屋上を除き, 全ての周期において基準地震動 <math>S_2</math> による応答スペクトルを下回っていることを確認した。また, 岩盤上で観測された地震データから上部地盤の影響を取り除いたデータを解析したところ, 一部周期において基準地震動 <math>S_2</math> を超えている部分があることを確認した。今回の地震で, 一部の周期において基準地震動の応答スペクトルを超えることとなった要因分析及び評価を行った結果, これは, 宮城県沖近海のプレート境界に発生する地震の地域的な特性によるものと考えられるとの結論が得られた。</p>
②-1 安全上重要な設備への影響（波及影響も含む）	<p>無し</p> <p>今回観測された地震データを用いて, 安全上重要な設備（建屋及び機器）の耐震安全性の評価を実施し, 耐震安全性が確保されていることを確認した。</p>
②-2 既存の AM 設備への影響（波及影響も含む）	<p>無し</p>
③-1 外部電源への影響	<p>無し</p>
③-2 D/Gへの影響	<p>無し</p>
③-3 補機冷却系への影響	<p>無し</p>
③-4 電源融通の可能性	<p>可能</p>
③-5 復旧操作へのアクセシビリティ	<p>重大な影響無し。ただし, 構内道路アスファルト亀裂, 波うち及び段差が発生した。</p>
④その他（安全機能には影響しないもの, 留意しておく必要のある事項）	<p>無し</p>

第2表 2007年3月に発生した能登半島地震による志賀原子力発電所に対する影響

確認項目	確認結果
<p>①施設に影響した地震規模 (地震観測記録と基準地震動の関係)</p>	<p><b>【志賀1, 2号機】</b> 敷地地盤や1/2号機原子炉建屋において観測された地震記録を分析した結果、観測した地震動の応答スペクトルが基準地震動 <math>S_2</math> を長周期側の一部の周期帯において超えている部分があったが、この周期帯には、安全上重要な施設がないことを確認した。</p> <p>また、1/2号機の原子炉建屋で観測された地震記録に基づいて原子炉建屋及び同建屋内の安全上重要な機器について検討した結果、各施設とも弾性範囲内に十分収まっており、施設の健全性が十分確保されていることを確認した。</p> <p>タービン建屋内及び海水熱交換器建屋内の安全上重要な機器及び配管、並びに排気筒について、敷地地盤で観測された地震記録に基づいて検討した結果、各施設とも弾性範囲内に十分収まっており、施設の健全性が確保されていることを確認した。</p> <p>さらに、今回の地震において長周期側の一部の周期帯で基準地震動 <math>S_2</math> を上回ったことから、長周期側で今回の地震動を上回る地震動(検討に用いた地震動)を想定し、長周期側の主要施設であるタービン建屋基礎版上の原子炉補機冷却水系配管及び排気筒の耐震安全性について確認した結果、耐震安全余裕を有していることを確認した。</p> <p>以上、安全上重要な施設や長周期側の主要施設に関する一連の耐震安全性確認結果から、能登半島地震を踏まえても耐震安全性は十分確保されていることが確認できたと考えられる。</p>
<p>②-1 安全上重要な設備への影響(波及影響も含む)</p>	<p><b>【志賀1, 2号機】</b> 無し</p>
<p>②-2 既存の AM 設備への影響(波及影響も含む)</p>	<p><b>【志賀1, 2号機】</b> 無し</p>
<p>③-1 外部電源への影響</p>	<p><b>【志賀1, 2号機】</b> 供用中の3回線すべてが喪失し外部電源喪失となったが、事象発生の6分後に復旧した。</p>
<p>③-2 D/Gへの影響</p>	<p><b>【志賀1, 2号機】</b> 無し</p>
<p>③-3 補機冷却系への影響</p>	<p><b>【志賀1, 2号機】</b> 無し</p>
<p>③-4 電源融通の可能性</p>	<p><b>【志賀1, 2号機】</b> 可能</p>
<p>③-5 復旧操作へのアクセス性</p>	<p><b>【志賀1, 2号機】</b> 影響無し</p>



確認項目	確認結果
④その他（安全機能には影響しないもの、留意しておく必要のある事項）	<p>■水銀灯の落下</p> <p>1号機タービン建屋運転階の水銀灯が7個、また2号機原子炉建屋運転階の水銀灯が2個落下した。</p> <p>また、2号機で落下した水銀灯の破片は、約97%を運転階床上から回収したが、残りの破片については使用済燃料貯蔵プールなどへ落下した可能性があったため、これらの箇所での点検及び清掃を行った。</p>
	<p>■2号機低圧タービン組み立て中のタービンロータの位置ずれ</p> <p>組み立て中の低圧タービンロータを仮止めしていた治具が変形し、わずかな位置ずれが生じた。低圧タービンを開放し点検を実施したところ、動翼に微小な接触痕が複数確認された。</p>
	<p>■1号機使用済燃料貯蔵プールからの水飛散</p> <p>使用済燃料貯蔵プールの水約45リットル（放射エネルギー約750万ベクレル）が使用済燃料貯蔵プール周辺に飛散した。そのうち、養生シート外には約8リットル（放射エネルギー約130万ベクレル）の水が飛散した。飛散した水については速やかに拭き取った。外部への放射能の影響はなし。</p>



第3表 2007年7月に発生した中越沖地震による柏崎刈羽原子力発電所に対する影響

確認項目	確認結果																																																																						
<p>①施設に影響した地震規模（地震観測記録と基準地震動の関係）</p>	<p><b>【柏崎刈羽1～7号機】</b> 新潟県中越沖においてマグニチュード6.8の地震が発生，震央距離16km，震源距離23kmに位置している柏崎刈羽においては，全号機（1～7号機）にて基準地震動を超える加速度を確認，原子炉建屋基礎版上での最大加速度のものは，1号機での680gal（設計時の最大加速度応答値273gal）であった。各号機で原子炉建屋基礎版上での最大加速度（観測値，設計時応答値）は下表の通り。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">観測値</th> <th colspan="2">南北</th> <th colspan="2">東西</th> <th colspan="2">上下</th> </tr> <tr> <th>観測</th> <th>設計</th> <th>観測</th> <th>設計</th> <th>観測</th> <th>設計*</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1号機</td> <td>最下階</td> <td>311</td> <td>274</td> <td>680</td> <td>273</td> <td>408</td> <td>(235)</td> </tr> <tr> <td>2号機</td> <td>最下階</td> <td>304</td> <td>167</td> <td>606</td> <td>167</td> <td>282</td> <td>(235)</td> </tr> <tr> <td>3号機</td> <td>最下階</td> <td>308</td> <td>192</td> <td>384</td> <td>193</td> <td>311</td> <td>(235)</td> </tr> <tr> <td>4号機</td> <td>最下階</td> <td>310</td> <td>193</td> <td>492</td> <td>194</td> <td>337</td> <td>(235)</td> </tr> <tr> <td>5号機</td> <td>最下階</td> <td>277</td> <td>249</td> <td>442</td> <td>254</td> <td>205</td> <td>(235)</td> </tr> <tr> <td>6号機</td> <td>最下階</td> <td>271</td> <td>263</td> <td>322</td> <td>263</td> <td>488</td> <td>(235)</td> </tr> <tr> <td>7号機</td> <td>最下階</td> <td>267</td> <td>263</td> <td>356</td> <td>263</td> <td>355</td> <td>(235)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*上下方向については，（）内の値を静的設計で使用 1～7号機で観測された地震観測記録に基づき，設計時の解放基盤表面と原子炉建屋基礎版上の関係を参照し，解放基盤表面における地震動を推定したところ，基準地震動<math>S_2</math>（450gal）に対して1～4号機で約2.3～3.8倍，5～7号機で1.2～1.7倍の結果であった。 設備点検の結果，地震の影響による構造強度や機能維持に影響を与えると考えられる異常が確認されてはいるが，機器の重大な損傷をもたらしたものではなく，原子炉の安全性を阻害する可能性のない軽微な事象であった。 安全上重要な設備については，1号機において異常が数例確認されているが，点検，仮置き中だったために転倒，損傷に至ったこと，地震に伴う消火系配管の建屋接続部の損傷に伴う浸水によって機能喪失に至ったことが原因であり，地震による直接的な異常は確認されていない。</p>	観測値		南北		東西		上下		観測	設計	観測	設計	観測	設計*	1号機	最下階	311	274	680	273	408	(235)	2号機	最下階	304	167	606	167	282	(235)	3号機	最下階	308	192	384	193	311	(235)	4号機	最下階	310	193	492	194	337	(235)	5号機	最下階	277	249	442	254	205	(235)	6号機	最下階	271	263	322	263	488	(235)	7号機	最下階	267	263	356	263	355	(235)
観測値				南北		東西		上下																																																															
		観測	設計	観測	設計	観測	設計*																																																																
1号機	最下階	311	274	680	273	408	(235)																																																																
2号機	最下階	304	167	606	167	282	(235)																																																																
3号機	最下階	308	192	384	193	311	(235)																																																																
4号機	最下階	310	193	492	194	337	(235)																																																																
5号機	最下階	277	249	442	254	205	(235)																																																																
6号機	最下階	271	263	322	263	488	(235)																																																																
7号機	最下階	267	263	356	263	355	(235)																																																																
<p>②-1 安全上重要な設備への影響（波及影響も含む）</p>	<p><b>【柏崎刈羽1～7号機】</b> 無し</p>																																																																						
<p>②-2 既存のAM設備への影響（波及影響も含む）</p>	<p><b>【柏崎刈羽1～7号機】</b> 無し</p>																																																																						

確認項目	確認結果
③-1 外部電源への影響	【柏崎刈羽1～7号機】 4回線中，2回線が機能喪失
③-2 D/Gへの影響	【柏崎刈羽1～7号機】 無し
③-3 補機冷却系への影響	【柏崎刈羽1～7号機】 無し
③-4 電源融通の可能性	【柏崎刈羽1～7号機】 無し
③-5 復旧操作へのアクセス性	・土捨て場北側斜面の一部が崩落。（復旧操作のためのアクセス性への影響無し。）
④その他（安全機能には影響しないもの，留意しておく必要のある事項）	<p>■ 3号機</p> <p>原子炉建屋地下2階にあるSLC系注入ライン配管（格納容器外側貫通部）の近傍に置いてあったISI用RPV模擬ノズルが地震によって移動し，配管の板金保温材に衝突したと思われるへこみを確認。配管及びサポートには損傷は無かったものの，安全上重要な設備に影響が及ぶ可能性があったことを踏まえ，室内にて床に固定されていない重量物を固定及び固縛する対策を講じた。</p> <p>なお，所内変圧器のダクトの基礎が不等沈下したことによって火災が発生した。</p> <p>■ 1号機</p> <p>不等沈下によって消火配管が破断し，漏水及び消火系の機能喪失に至ったものと推定。</p> <p>地震による建屋周辺の地盤沈下などのため，消火系配管が破断（消火系の機能喪失）。</p> <p>さらに，原子炉複合建屋とモニタ建屋（屋外）間のトレンチの沈下によって生じた接続部の隙間及びトレンチ本体のひび割れ損傷部を通じ，消火系から漏れた水が原子炉複合建屋内に流入。</p> <p>その結果，機能要求は無かったものの主蒸気放射線モニタ検出器が浸水によって損傷するとともに，復水補給水ポンプ（AM設備）についても浸水による被害を受けた。</p>



第4表 2009年8月に発生した駿河湾の地震による浜岡原子力発電所に対する影響

確認項目	確認結果
<p>①施設に影響した地震規模 (地震観測記録と基準地震動 の関係)</p>	<p>【浜岡3, 4号機】 地震観測記録と基準地震動 <math>S_1</math> による応答を比較した結果, 地震観測記録は基準地震動 <math>S_1</math> による応答を十分下回っており, 地震時に耐震設計上重要な設備が弾性状態にあったことから, 設備の健全性が確保されていることを確認した。</p> <p>【浜岡5号機】 耐震設計上重要な設備について, 地震観測記録と基準地震動 <math>S_1</math> による応答を比較し, 原子炉建屋の一部の階において地震観測記録における最大加速度が基準地震動 <math>S_1</math> による最大応答加速度をわずかに上回っている以外は, 地震観測記録における最大加速度が基準地震動 <math>S_1</math> による最大応答加速度を下回っていることを確認した。</p> <p>原子炉建屋の地震観測記録の床応答スペクトルは, 一部の周期帯において基準地震動 <math>S_1</math> の床応答スペクトルを上回っているが, 主な耐震設計上重要な機器及び配管系の固有周期では下回っており, 地震時に弾性状態にあったことから, これらの機器及び配管系の健全性が確保されていることを確認した。</p> <p>5号機については, 主要な設備は弾性状態にあり, 健全性は確保されていることを確認していたが, 一部の観測記録で基準地震動 <math>S_1</math> による応答加速度を超えたことから, 地震観測記録を入力とした地震応答解析を行い, 設備の健全性評価の結果は, 全ての設備が弾性状態にあったことから, 設備の健全性が確保されていることを確認した。</p>
<p>②-1 安全上重要な設備への 影響 (波及影響も含む)</p>	<p>【浜岡3～5号機】 無し</p>
<p>②-2 既存の AM 設備への影 響 (波及影響も含む)</p>	<p>【浜岡3～5号機】 無し</p>
<p>③-1 外部電源への影響</p>	<p>【浜岡3～5号機】 3, 4号機: 3ルート6回線すべてが健全 5号機: 2ルート4回線すべてが健全</p>
<p>③-2 D/Gへの影響</p>	<p>【浜岡3～5号機】無し</p>
<p>③-3 補機冷却系への影響</p>	<p>【浜岡3～5号機】無し</p>
<p>③-4 電源融通の可能性</p>	<p>【浜岡3～5号機】可能</p>
<p>③-5 復旧操作へのアクセ ス性</p>	<p>【浜岡5号機】 タービン建屋の東側屋外エリアの地盤沈下 (15m×15m, 10cm 程度) を確認した。</p>

確認項目	確認結果
④その他（安全機能には影響しないもの、留意しておく必要のある事項）	<p>■ 5号機“補助変圧器過電流トリップ”（常用系）：地震の振動でトリップ接点の接触による保護継電器の誤動作（リレーチャター発生）⇒より強い耐震性を有する保護継電器への取替を検討した結果、水平3G、上下1G程度の実力のある保護継電器に取替。</p>
	<p>■ 5号機制御棒駆動機構モータ制御ユニットの故障警報点灯：5号機“補助変圧器過電流トリップ”（常用系）との従属性。</p>
	<p>■ 原子炉建屋管理区域区分の変更，原子炉建屋5階（放射線管理区域内）燃料交換エリア換気放射線モニタ指示の一時的な上昇：地震の揺れによって，燃料集合体表面の放射性物質を含んだ鉄錆びなどが，プール水に遊離し，プール表面からの放射線線量率が上昇したものと推定。</p>
	<p>■ 主タービンスラスト軸受摩耗トリップ警報点灯及びタービン開放点検：各種接触痕，変形，ネジ損傷などが見られた。</p>



第 5 表 2011 年 3 月に発生した東北地方太平洋沖地震による福島第一原子力発電所に対する影響

確認項目	確認結果																																																							
①施設に影響した地震規模（地震観測記録と基準地震動の関係）	<p><b>【福島第一 1～6 号機】</b></p> <p>平成 23 年 3 月 11 日、東北地方太平洋沖地震が発生、福島第一原子力発電所 1～6 号機の原子炉建屋基礎版上において観測された最大加速度と基準地震動 <math>S_s</math> から求めた基礎版上の最大応答加速度を比較した結果、2, 3, 5 号機の東西方向の観測記録が、基準地震動 <math>S_s</math> による最大応答加速度を上回っていた。各号機で原子炉建屋基礎版上での最大加速度（観測値、設計時応答値）は下表の通り。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">観測値</th> <th colspan="2">南北</th> <th colspan="2">東西</th> <th colspan="2">上下</th> </tr> <tr> <th>観測</th> <th>設計</th> <th>観測</th> <th>設計</th> <th>観測</th> <th>設計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 号機</td> <td>460※</td> <td>487</td> <td>447</td> <td>489</td> <td>258</td> <td>412</td> </tr> <tr> <td>2 号機</td> <td>348※</td> <td>441</td> <td>550</td> <td>438</td> <td>302</td> <td>420</td> </tr> <tr> <td>3 号機</td> <td>322※</td> <td>449</td> <td>507</td> <td>441</td> <td>231</td> <td>429</td> </tr> <tr> <td>4 号機</td> <td>281※</td> <td>447</td> <td>319</td> <td>445</td> <td>200</td> <td>422</td> </tr> <tr> <td>5 号機</td> <td>311※</td> <td>452</td> <td>548</td> <td>452</td> <td>258</td> <td>427</td> </tr> <tr> <td>6 号機</td> <td>288※</td> <td>445</td> <td>444</td> <td>448</td> <td>244</td> <td>415</td> </tr> </tbody> </table> <p>※記録開始から 130～150 秒程度で記録は中断</p> <p>原子炉建屋及び原子炉建屋に設置される安全上重要な機能及び配管系（主蒸気系配管、原子炉格納容器、残留熱除去系配管、炉心支持構造物及び制御棒（挿入性）など）に加え、1 号機については非常用復水器系配管、原子炉再循環系配管等について、地震観測記録を用いた応答解析と基準地震動を用いた応答解析で得られた地震荷重を比較した結果、ほとんどの機器及び配管系において基準地震動 <math>S_s</math> による地震荷重の方が大きく、それらについては地震直後に安全機能は保持可能な状態であったと評価されている。</p> <p>一部、地震観測記録を用いた応答解析による地震荷重の方が大きかった機器及び配管系についても、適切な応答値を評価するため実物の構造を考慮するなどの解析モデルの見直しを行った結果、基準地震動を用いた応答解析による地震荷重の方が大きく評価された。加えて、現場確認が可能な 5 号機については、目視によって、可能な範囲で損傷の有無など、現場状況の確認を実施し、主要な弁、ポンプなどの機器及びその周辺の配管などに有意な損傷などは認められなかったことから、地震時及び地震直後においても安全機能を保持可能な状態にあったものと評価されている。</p>	観測値	南北		東西		上下		観測	設計	観測	設計	観測	設計	1 号機	460※	487	447	489	258	412	2 号機	348※	441	550	438	302	420	3 号機	322※	449	507	441	231	429	4 号機	281※	447	319	445	200	422	5 号機	311※	452	548	452	258	427	6 号機	288※	445	444	448	244	415
観測値	南北		東西		上下																																																			
	観測	設計	観測	設計	観測	設計																																																		
1 号機	460※	487	447	489	258	412																																																		
2 号機	348※	441	550	438	302	420																																																		
3 号機	322※	449	507	441	231	429																																																		
4 号機	281※	447	319	445	200	422																																																		
5 号機	311※	452	548	452	258	427																																																		
6 号機	288※	445	444	448	244	415																																																		

確認項目	確認結果
②-1 安全上重要な設備への影響（波及影響も含む）	【福島第一1～6号機】 無し（推定）
②-2 既存の AM 設備への影響（波及影響も含む）	【福島第一1～6号機】 不明（消火系配管に損傷が確認されているが、津波（漂流物含む）による影響と考えられる。）
③-1 外部電源への影響	【福島第一1～6号機】 全6回線中，5回線機能喪失 ※1回線は，工事のため受電停止中
③-2 D/Gへの影響	【福島第一1～6号機】 影響無し（津波によって喪失。ただし，一部空冷式D/Gについては，津波襲来後も機能維持）
③-3 補機冷却系への影響	【福島第一1～6号機】 影響無し（津波によって喪失）
③-4 電源融通の可能性	【福島第一1～6号機】 ・影響無し（津波によって喪失） ・5-6号機間については，仮設ケーブル敷設によって電源融通実施
③-5 復旧操作へのアクセス性	・道路に割れ，段差など有り。 ・防災道路ではないが斜面崩落による道路閉鎖箇所有り。
④その他（安全機能には影響しないもの，留意しておく必要のある事項）	【福島第一1～6号機】 詳細確認不可



第 6 表 2011 年 3 月に発生した東北地方太平洋沖地震による福島第二原子力発電所に対する影響

確認項目	確認結果																																									
<p>① 施設に影響した地震規模（地震観測記録と基準地震動の関係）</p>	<p><b>【福島第二 1～4 号機】</b>                      平成 23 年 3 月 11 日、東北地方太平洋沖地震が発生、福島第二原子力発電所 1～4 号機の原子炉建屋基礎版上において観測された最大加速度と基準地震動 <math>S_s</math> から求めた原子炉建基礎版上の最大応答加速度は下表の通り。全号機、原子炉基礎版上（最地下階）で得られた最大加速度は、基準地震動 <math>S_s</math> に対する最大応答加速度を下回っていることが確認されている。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">観測値</th> <th colspan="2">南北</th> <th colspan="2">東西</th> <th colspan="2">上下</th> </tr> <tr> <th>観測</th> <th>設計</th> <th>観測</th> <th>設計</th> <th>観測</th> <th>設計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 号機</td> <td>254</td> <td>434</td> <td>230※</td> <td>434</td> <td>305※</td> <td>512</td> </tr> <tr> <td>2 号機</td> <td>243</td> <td>428</td> <td>196※</td> <td>429</td> <td>232※</td> <td>504</td> </tr> <tr> <td>3 号機</td> <td>277※</td> <td>428</td> <td>216※</td> <td>430</td> <td>208※</td> <td>504</td> </tr> <tr> <td>4 号機</td> <td>210※</td> <td>415</td> <td>205※</td> <td>415</td> <td>288※</td> <td>504</td> </tr> </tbody> </table> <p>※記録開始から 130～150 秒程度で記録は中断</p> <p>原子炉建屋及び原子炉建屋に設置される安全上重要な機能及び配管系（主蒸気系配管、原子炉格納容器、残留熱除去系配管、炉心支持構造物及び制御棒（挿入性）など）について地震観測記録を用いた応答解析と基準地震動 <math>S_s</math> を用いた応答解析で得られた地震荷重を比較した結果、一部の機器及び配管系を除き基準地震動 <math>S_s</math> による地震荷重の方が大きく、それらについては地震後に安全機能は保持可能な状態であったと評価されている。一部、地震観測記録を用いた応答解析による地震荷重の方が大きかった機器及び配管系についても、適切な応答値を評価するため実物の構造を考慮するなどの解析モデルの見直しを行った結果、基準地震動を用いた応答解析による地震荷重の方が大きいことが確認されており、地震後に安全機能は保持可能な状態であったと評価されている。</p>	観測値	南北		東西		上下		観測	設計	観測	設計	観測	設計	1 号機	254	434	230※	434	305※	512	2 号機	243	428	196※	429	232※	504	3 号機	277※	428	216※	430	208※	504	4 号機	210※	415	205※	415	288※	504
観測値	南北		東西		上下																																					
	観測	設計	観測	設計	観測	設計																																				
1 号機	254	434	230※	434	305※	512																																				
2 号機	243	428	196※	429	232※	504																																				
3 号機	277※	428	216※	430	208※	504																																				
4 号機	210※	415	205※	415	288※	504																																				
<p>②-1 安全上重要な設備への影響（波及影響も含む）</p>	<p><b>【福島第二 1～4 号機】</b>                      無し</p>																																									
<p>②-2 既存の AM 設備への影響（波及影響も含む）</p>	<p><b>【福島第二 1～4 号機】</b>                      影響なし（消火系配管に損傷が確認されているが、津波（漂流物含む）による影響と考えられる。）</p>																																									

確認項目	確認結果
③-1 外部電源への影響	<p>【福島第二1～4号機】</p> <p>4回線中，1回線機能停止</p> <p>※1回線は停止点検中。さらに1回線は，避雷器の損傷が確認されたため，被害拡大防止を目的として受電停止の上，復旧作業を実施。</p>
③-2 D/Gへの影響	<p>【福島第二1～4号機】</p> <p>影響無し（3号機を除き，津波によって機能喪失）</p>
③-3 補機冷却系への影響	<p>【福島第二1～4号機】</p> <p>影響無し（3号機を除き，津波によって機能喪失）</p>
③-4 電源融通の可能性	<p>【福島第二1～4号機】</p> <p>影響無し（津波によって喪失）</p>
③-5 復旧操作へのアクセス性	<p>・道路に割れ，段差など生じるも影響無し。</p>
④その他（安全機能には影響しないもの，留意しておく必要のある事項）	<p>【福島第二1～4号機】</p> <p>特に影響無し</p>



第 7 表 2011 年 3 月に発生した東北地方太平洋沖地震による東通原子力発電所に対する  
影響

確認項目	確認結果
①施設に影響した地震規模 (地震観測記録と基準地震動 の関係)	発電所において観測した地震加速度は 17 ガルであり、設備への影響 はなかった。
②-1 安全上重要な設備への 影響 (波及影響も含む)	無し
②-2 既存の AM 設備への影 響 (波及影響も含む)	無し
③-1 外部電源への影響	むつ幹線 (2 回線) , 東北白糠線の停止に伴い、外部電源が喪失した。 同日 23 時 59 分に東北白糠線が復旧した。
③-2 D/G への影響	外部電源喪失に伴い、非常用ディーゼル発電機が自動起動した。
③-3 補機冷却系への影響	無し
③-4 電源融通の可能性	可能
③-5 復旧操作へのアクセ ス性	無し
④その他 (安全機能には影響 しないもの、留意しておく必 要のある事項)	■ 8 台あるモニタリングポストのうち 4 台がバッテリー切れによって 停止した。

第 8 表 2011 年 3 月に発生した東北地方太平洋沖地震による女川原子力発電所に対する影響

確認項目	確認結果																																																																																																							
① 施設に影響した地震規模（地震観測記録と基準地震動の関係）	<p>女川原子力発電所は、1号機及び3号機が定格熱出力一定運転中、また、2号機が原子炉起動中のところ、3月11日14時46分に発生した東北地方太平洋沖地震によって全号機において原子炉が自動停止した。観測された地震加速度は567.5ガル（保安確認用地震計：1号機原子炉建屋地下2階）であり、全号機とも、原子炉保護系が設計どおり作動したことによって自動停止した。</p> <p>最大応答加速度について基準地震動と観測記録の関係は次の通り。</p>																																																																																																							
<p>原子炉建屋の最大加速度値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">観測位置</th> <th colspan="3">観測記録</th> <th colspan="3">基準地震動 S<sub>s</sub> に対する最大応答加速度値 (ガル)</th> </tr> <tr> <th colspan="3">最大加速度値 (ガル)</th> <th rowspan="2">NS方向</th> <th rowspan="2">EW方向</th> <th rowspan="2">UD方向</th> </tr> <tr> <th>NS方向</th> <th>EW方向</th> <th>UD方向</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">1号機</td> <td>屋上</td> <td>2000<sup>※1</sup></td> <td>1636</td> <td>1389</td> <td>2202</td> <td>2200</td> <td>1388</td> </tr> <tr> <td>燃料取替床(5階)</td> <td>1303</td> <td>998</td> <td>1183</td> <td>1281</td> <td>1443</td> <td>1061</td> </tr> <tr> <td>1階</td> <td>573</td> <td>574</td> <td>510</td> <td>660</td> <td>717</td> <td>527</td> </tr> <tr> <td>基礎版上</td> <td>540</td> <td>587</td> <td>439</td> <td>532</td> <td>529</td> <td>451</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">2号機</td> <td>屋上</td> <td>1755</td> <td>1617</td> <td>1093</td> <td>3023</td> <td>2634</td> <td>1091</td> </tr> <tr> <td>燃料取替床(3階)</td> <td>1270</td> <td>830</td> <td>743</td> <td>1220</td> <td>1110</td> <td>968</td> </tr> <tr> <td>1階</td> <td>605</td> <td>569</td> <td>330</td> <td>724</td> <td>658</td> <td>768</td> </tr> <tr> <td>基礎版上</td> <td>607</td> <td>461</td> <td>389</td> <td>594</td> <td>572</td> <td>490</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">3号機</td> <td>屋上</td> <td>1868</td> <td>1578</td> <td>1004</td> <td>2258</td> <td>2342</td> <td>1064</td> </tr> <tr> <td>燃料取替床(3階)</td> <td>956</td> <td>917</td> <td>888</td> <td>1201</td> <td>1200</td> <td>938</td> </tr> <tr> <td>1階</td> <td>657</td> <td>692</td> <td>547</td> <td>792</td> <td>872</td> <td>777</td> </tr> <tr> <td>基礎版上</td> <td>573</td> <td>458</td> <td>321</td> <td>512</td> <td>497</td> <td>476</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 当該地震計の最大設定値（2000ガル）を上回っているため参考値            ※2 網掛は基準地震動 S<sub>s</sub> に対する最大応答加速度値を超えていることを示す</p>		観測位置	観測記録			基準地震動 S <sub>s</sub> に対する最大応答加速度値 (ガル)			最大加速度値 (ガル)			NS方向	EW方向	UD方向	NS方向	EW方向	UD方向	1号機	屋上	2000 <sup>※1</sup>	1636	1389	2202	2200	1388	燃料取替床(5階)	1303	998	1183	1281	1443	1061	1階	573	574	510	660	717	527	基礎版上	540	587	439	532	529	451	2号機	屋上	1755	1617	1093	3023	2634	1091	燃料取替床(3階)	1270	830	743	1220	1110	968	1階	605	569	330	724	658	768	基礎版上	607	461	389	594	572	490	3号機	屋上	1868	1578	1004	2258	2342	1064	燃料取替床(3階)	956	917	888	1201	1200	938	1階	657	692	547	792	872	777	基礎版上	573	458	321	512	497	476
観測位置	観測記録			基準地震動 S <sub>s</sub> に対する最大応答加速度値 (ガル)																																																																																																				
	最大加速度値 (ガル)			NS方向	EW方向	UD方向																																																																																																		
	NS方向	EW方向	UD方向																																																																																																					
1号機	屋上	2000 <sup>※1</sup>	1636	1389	2202	2200	1388																																																																																																	
	燃料取替床(5階)	1303	998	1183	1281	1443	1061																																																																																																	
	1階	573	574	510	660	717	527																																																																																																	
	基礎版上	540	587	439	532	529	451																																																																																																	
2号機	屋上	1755	1617	1093	3023	2634	1091																																																																																																	
	燃料取替床(3階)	1270	830	743	1220	1110	968																																																																																																	
	1階	605	569	330	724	658	768																																																																																																	
	基礎版上	607	461	389	594	572	490																																																																																																	
3号機	屋上	1868	1578	1004	2258	2342	1064																																																																																																	
	燃料取替床(3階)	956	917	888	1201	1200	938																																																																																																	
	1階	657	692	547	792	872	777																																																																																																	
	基礎版上	573	458	321	512	497	476																																																																																																	
②-1 安全上重要な設備への影響（波及影響も含む）	<p>【女川1号】</p> <p>●タービン建屋地下1階高圧電源盤火災</p> <p>タービン建屋地下1階において高圧電源盤 6-1A からの発煙が発生した。また、高圧電源盤 6-1A の火災の影響によって、S/P水冷却のために手動起動した RHR ポンプ (A) 及び (C) 号機が自動停止した。</p>																																																																																																							
②-2 既存の AM 設備への影響（波及影響も含む）	無し																																																																																																							

確認項目	確認結果
③-1 外部電源への影響	<p>5回線中4回線が機能喪失</p> <p>女川原子力発電所には、外部電源として5回線（牡鹿幹線1，2号線（275kV系），松島幹線1，2号線（275kV系），塚浜支線（66kV系））が接続されている。地震直後は、当社管内の送電線事故に伴う系統保護回路の動作によって、松島幹線2号1回線のみとなったが、3月12日20時12分に牡鹿幹線1号，同日20時15分に牡鹿幹線2号，3月17日10時47分に松島幹線1号，3月26日15時41分に塚浜支線がそれぞれ復旧している。</p> <p><b>【牡鹿1，2号線避雷器の損傷】</b></p> <p>地震の揺れによると思われる影響によって、避雷器内部に部分放電が発生した。（地震に伴う牡鹿幹線1，2号線停止の原因は、避雷器の損傷によるものと考えられる。）</p>
③-2 D/Gへの影響	<p><b>【女川1号】</b></p> <p>●非常用DG（A）界磁回路の損傷</p> <p>DG（A）の同期検定器が動作せず，しゃ断器を手動で投入することができなかった。また，DG（A）が起動していない状態でDG（A）のしゃ断器が自動投入される事象が発生した。</p> <p>⇒メタクラ6-1Aで発生した火災の影響によって制御ケーブルに溶損などが生じ，地絡が発生した。</p> <p><b>【女川2号】</b></p> <p>●浸水によるDG（B）及びDG（H）の停止</p> <p>海水ポンプ室の取水路側から流入した海水が地下トレンチを通じて原子炉建屋内の一部に浸水し，RCW(B)系及びHPCWの二系統が機能喪失したことによって，DG（B）並びにDG（H）が自動停止となった。（DG（A）は健全）</p>
③-3 補機冷却系への影響	<p><b>【女川2号】</b></p> <p>●浸水によるDG（B）及びDG（H）の停止</p> <p>海水ポンプ室の取水路側から流入した海水が地下トレンチを通じて原子炉建屋内の一部に浸水し，RCW（B）系及びHPCWの2系統が機能喪失した。</p>
③-4 電源融通の可能性	<p>女川1号にて，地震又は火災の影響によって一部しゃ断器に不具合が生じた。</p>
③-5 復旧操作へのアクセス性	<p>無し</p>



確認項目	確認結果
④その他（安全機能には影響しないもの、留意しておく必要のある事項）	<p><b>【女川1号】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●高圧電源盤しゃ断器の投入不可 主に定検時に使用する高圧電源盤（1号機所内電源を2号機から受電する際に使用）において、電源盤内に設置しているしゃ断器が地震の振動によって傾き、投入スイッチを入切するためのインターロックローラーが正常位置から外れた。</li> <li>●母連しゃ断器制御電源喪失 火災が発生した高圧電源盤の制御電源回路の溶損による地絡や短絡の影響によって、制御電源回路が接続されているしゃ断器用制御電源回路の電圧が変動し、“制御電源喪失”警報が発生した。</li> <li>●125V 直流主母線盤の地絡（計2件） 高圧電源盤の火災によって、配線に地絡が発生し、地絡警報が発生した。</li> </ul>
	<p><b>【女川2号】</b> 特に無し</p>
	<p><b>【女川3号】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●使用済燃料プールゲート押さえ脱落 使用済燃料プールと原子炉ウエル間の通路部に設置している使用済燃料プールゲート（No.1 及び No.2）を固定しているゲート押さえ金具計4個のうち3個のスイングボルトが外れていた。</li> <li>●HPCS 圧力抑制室吸込弁自動での全開動作不能 4月7日の余震の揺れによる影響と推定される圧力抑制室の水位変動時に、本来全開するはずの HPCS 圧力抑制室吸込弁が、地震による弁の開閉指示を行うスイッチなどの誤動作（推定）によって、全開にならなかった。（手動での全開は可能）</li> </ul>
	<p><b>【各号機共通】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>●制御棒駆動系ハウジング支持金具サポートバーのずれ 制御棒駆動機構ハウジングのハウジング支持金具（グリッド）が、1号機で1カ所、2号機で2カ所、3号機で1カ所ずれていることを確認した。これによる制御棒駆動機構ハウジングの落下防止機能への影響はなかった。</li> </ul>



第9表 2011年3月に発生した東北地方太平洋沖地震による東海第二発電所に対する影響

確認項目	確認結果
① 施設に影響した地震規模（地震観測記録と基準地震動の関係）	<ul style="list-style-type: none"> <li>・観測記録に基づく各階の最大応答加速度は、建設時の当初設計時に用いた最大応答加速度及び新耐震設計審査指針に基づく耐震安全性評価で設定した基準地震動 <math>S_s</math> の最大応答加速度以下であることを確認した。</li> <li>・原子炉建屋の地震観測記録による床応答スペクトルは、一部の周期帯（約0.65秒から約0.9秒）で建設時の設計に用いた床応答スペクトルを上回っているが、耐震設計上重要な機器及び配管系のうち主要な設備の固有周期では、地震観測記録が工認設計波による床応答スペクトル以下であることを確認した。</li> </ul>
②-1 安全上重要な設備への影響（波及影響も含む）	地震による影響は無し
②-2 既存の AM 設備への影響（波及影響も含む）	地震による影響は無し
③-1 外部電源への影響	3回線中3回線が機能喪失 (13日 12:32 154kV 系東海原子力線復旧)
③-2 D/Gへの影響	地震による影響は無し（津波によって DGSW-2C が水没したため、DG-2C は手動停止）
③-3 補機冷却系への影響	地震による影響は無し
③-4 電源融通の可能性	可能（HPCS-DG から 6.9kV の交流電源融通，予備充電器を介して直流電源融通）
③-5 復旧操作へのアクセス性	地震による影響は無し
④ その他（安全機能には影響しないもの，留意しておく必要のある事項）	<p>タービン設備などの一部で，耐震クラス B，C クラスの設備が損傷を受けた。</p> <p><b>【蒸気タービン】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・低圧タービン及び高圧タービンの動翼と隔板の一部に接触による摺動痕</li> <li>・高圧タービンと低圧タービンの中間軸受け基礎グラウト部の割れ，基礎ボルトの緩み（10本中3本）</li> </ul> <p><b>【主発電機関係】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・主発電機軸受及び励磁機及び副励磁機廻りに接触痕，間隙拡大などの損傷</li> </ul>

### 3. 海外の PRA 関連文献調査

海外文献についての調査結果をまとめたものを第 10 表に示す。海外の地震 PRA 関連文献を調査した結果、他にモデル化すべき起因事象は存在しなかった。

地震随伴溢水については、今回の評価では評価技術の成熟度から随件事象の影響評価は困難であると判断し、評価対象外としている。

第 10 表 海外文献調査結果

	文献名	記載内容	確認結果
1	ASME 標準 <sup>(1)</sup> (256 ページ)	<p>地震 PRA で考慮される起因事象は例えば以下を含める。</p> <p>(a) RPV やその他の大型機器 (steam generator, recirculation pump, pressurizer) の損傷</p> <p>(b) 様々なサイズと場所での LOCA</p> <p>(c) トランジェント (外部電源喪失は特に重要)</p> <p>PCS やヒートシンクが地震要因で使用できない場合 (例えば, 外部電源喪失) と使用できる場合の両方のトランジェントを考慮すべきである。また, 他のトランジェントの例として, service water のような重要なサポータ系の喪失や直流電源の喪失がある。</p>	<p>左記の例は, すべて評価上考慮していることを確認した<sup>1</sup>。</p>
2	IAEA Safety Guide (SSG-3) <sup>(ii)</sup> (108 ページ)	<p>特に, 以下のタイプのシナリオに至る起因事象はモデル化すべきである。</p> <p>(a) 大型機器の損傷 (例: reactor pressure vessel, steam generators, pressurizer)</p> <p>(b) 様々なサイズと場所の LOCA。極小 LOCA も考慮すべき。</p> <p>(c) 外部電源喪失</p> <p>(d) 様々なサポータシステムの喪失を含むトランジェント (PCS が失敗するシナリオと失敗しないシナリオ)</p>	<p>左記の例は, すべて評価上考慮していることを確認した<sup>1,2</sup>。</p>



文献名	記載内容	確認結果
3 EPRI 地震 PRA 実施ガイド <sup>(iii)</sup> <sup>iv</sup> (文献iii : 5-7 ページ, 文献iv : C-9 ページ)	<p>“initiator”は例えば以下を含める。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ RPV やその他の大型機器</li> <li>(steam generator, recirculation pump, pressurizer 等) の損傷</li> <li>✓ 様々なサイズと場所の LOCA</li> <li>✓ サポートシステム故障</li> <li>(service water や直流電源, 原子炉保護系, 外部電源, 交流電源)</li> <li>✓ トランジェント (外部電源喪失は特に重要)</li> </ul> <p>PCS やヒートシンクが地震要因で使用できない場合 (例えば, 外部電源喪失) と使用できる場合の両方のトランジェントを考慮すべきである。外電が使用可能だが他の地震要因損傷があるシナシスも考慮しなければならない。(なぜなら, LERF を考えた場合, 外電や IA が必ず喪失すると仮定することが, 必ず保守的とは限らないからである。例えば格納容器隔離弁が外電喪失や IA 喪失で安全側に閉動作となる。) Excessive LOCA やリレーチャタリングも考慮しなければならない。</p>	<p>左記の例は, すべて評価上考慮していることを確認した<sup>1</sup>。</p>
4 スイス連邦原子力安全検査局 (ENSI) PSA ガイド <sup>(v)</sup> (25 ページ)	<p>以下のように起因事象を定義しなければならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・最小の HCLPF 値とスクリーニング値の間の地震加速度範囲に, 少なくとも7つの起因事象が含まれないといけない。</li> <li>・スクリーニング値を超える地震加速度で, 1 つの起因事象を定義しないといけない。</li> </ul>	<p>左記の起因事象数を評価において満足していることを確認した。また, スクリーニング値を超える地震加速度では, 起因事象「格納容器バイパス」が支配的である。</p>
5 Surry 発電所 Seismic PRA Pilot Plant Review (EPRI) <sup>(vi)</sup> (7-9 ページ)	<p>(イベントツリーにおいて以下のヘディングがモデル化されている。)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・直接炉心損傷 (T/B 建屋損傷等)</li> <li>・溢水 (タービン建屋溢水発生時, 隔離失敗で非常用電気品室流入を想定)</li> <li>・LLOCA</li> <li>・ATWS (即時 ATWS 緩和あり)</li> <li>・RCP シール LOCA</li> <li>・外部電源喪失</li> </ul>	<p>左記の例は, すべて本評価において考慮していることを確認した<sup>1,3</sup>。            (地震に伴う溢水についてはスコープ対象外)</p>

1. 耐震性が低い主給水系が機能喪失することが想定されるため, PCS が健全な場合と機能喪失した場合の過渡状態は, 主給水流量喪失で代表して評価される。

2. 極小 LOCA については小破断 LOCA で代表されている

3. RCP シール LOCA はサポート系として考慮



<調査対象文献一覧>

- i. ASME/ANS RA-Sb-2013, “Addenda to ASME/ANS RA-S-2008: Standard for Level 1/Level 2 Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications, an American National Standard.” American Society of Mechanical Engineers, New York, NY. 2013.
- ii. IAEA Safety Guide SSG-3, “Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants.” International Atomic Energy Agency, Vienna, Austria, 2010.
- iii. Seismic Probabilistic Risk Assessment Implementation Guide. EPRI, Palo Alto, CA: 2003. 1002989
- iv. Seismic Probabilistic Risk Assessment Implementation Guide. EPRI, Palo Alto, CA: 2013. 3002000709
- v. Probabilistic Safety Assessment (PSA): Quality and Scope, Guideline for Swiss Nuclear Installations. Swiss Federal Nuclear Safety Inspectorate (ENSI), Brugg, Switzerland: 2009. ENSI-A05/e.
- vi. Surry Seismic Probabilistic Risk Assessment Pilot Plant Review. EPRI, Palo Alto, CA: 2010. 1020756

## 換気空調系機能喪失事象の扱いについて

換気空調系が機能喪失した場合、安全系設備や非安全系設備が設置されている区画の室温が上昇し、所定の機能を維持できなくなることが考えられるが、地震 PRA においては、本事象を起因事象から除外している。以下に換気空調系機能喪失事象の取扱いについて示す。

## 1. 換気空調系機能喪失事象の概要

ファン、ダンパ、空調用冷水系等の地震による機能喪失により換気空調系が機能喪失した場合、フロントラインシステム、それらのサポートシステム等の安全系設備や非安全系設備が設置されている区画の室温が上昇し、雰囲気悪化により、フロントラインシステム若しくはサポート系システムが所定の機能を維持できなくなることが考えられる。

## 2. 換気空調系が機能喪失した場合の対応

換気空調系が機能喪失してから温度が上昇し、フロントラインシステム及びそれらのサポートシステムが所定の機能を維持できなくなるまでには時間的な余裕があり、地震により換気空調系が機能喪失する加速度では地震加速度大によりプラント停止に移行することから当該事象は収束することになる。したがって、地震 PRA として換気空調系を起因事象の発生要因として取り扱わない。ただし、地震で LOCA や過渡事象の起因事象が発生した後、事象緩和系のサポートシステムとして換気空調系を必要とする場合には、換気空調系を緩和系にモデル化している。

## 3. 内部事象運転時レベル 1 PRA における扱い

換気空調系の機能喪失により空間温度が上昇し、冷却対象機器への影響が考えられるが、温度上昇は比較的緩やかであり、影響が生じる前に手動停止等の対応が可能であることから、起因事象としては「手動停止」として考慮している。

## 4. 結論

「換気空調系機能喪失」事象は、起因事象の候補として考えられるが、一般社団法人日本原子力学会発行の「原子力発電所の出力運転状態を対象とした確率論的リスク評価に関する実施基準（レベル 1 PRA 編）：2013」に記載の起因事象の除外判定基準「事象が発生してもプラント停止までには十分に時間があり、その間に当該事象が確認され事象の収束を図ることができる可能性の高い事象」に該当するため、起因事象から除外する。

## 地震 PRA における総合デジタルの計測制御設備の扱いについて

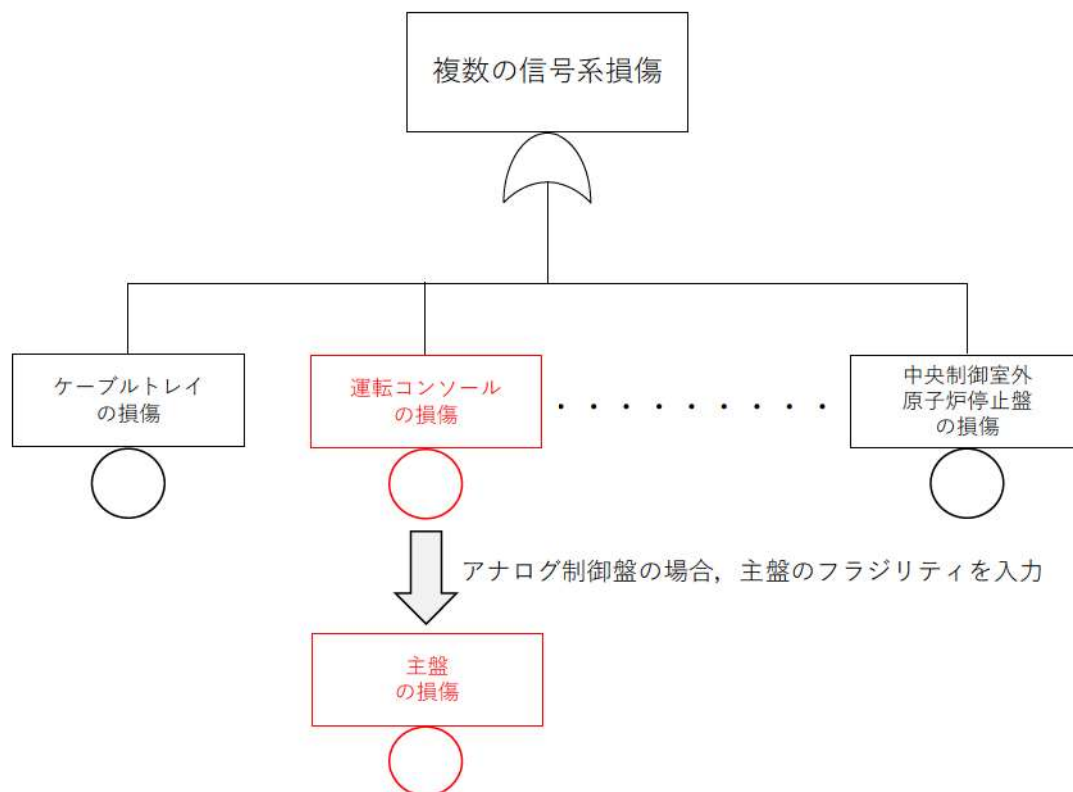
地震 PRA においては、内部事象 PRA で考慮しているランダム要因による機器故障（ランダム故障）、共通原因故障、人的過誤等と地震動による損傷（地震損傷）の両方を機器等の機能喪失要因として評価を実施する必要がある。地震損傷については、

- ・機器等の構成部材・部品の変形・破断により構造体としての支持機能が喪失した状態である構造損傷
- ・動作不能、動作停止又は誤動作のような所定の機能を果たすことができない状態である機能損傷

の2つの損傷モードがある。

泊発電所3号炉の特徴である総合デジタルの計測制御設備について、ランダム故障等の影響については、内部事象出力運転時 PRA と同様のモデルを用いることで地震 PRA においても考慮している。地震損傷の影響については、デジタル方式の設備に対してフラジリティ評価を実施している。構造損傷又は機能損傷のいずれか弱い方のフラジリティを代表として地震による損傷確率としているが、いずれのフラジリティも耐震評価結果から求めており、デジタル方式であるかアナログ方式であるかにより耐震評価方法やフラジリティ評価方法が異なるものではない。

図に地震特有の起因事象である「複数の信号系損傷」の発生確率の評価に使用するフォールトツリー評価例を示す。例えばデジタル方式では「運転コンソール」の損傷確率を入力していた箇所については、アナログ方式では主盤の損傷確率を入力する必要がある。デジタル方式の制御盤（運転コンソール等）が損傷した場合も、アナログ方式の制御盤（主盤等）が損傷した場合も、安全上重要な設備への影響が大きいため、損傷時の影響は、どちらも複数の信号系損傷に分類される。したがって、制御盤がデジタル方式かアナログ方式の相違によりフォールトツリーの構成が変わるものではない。



※各基事象に入力するフラジリティ値については、構造損傷又は機能損傷のうち弱い方を選択

図 「複数の信号系損傷」の発生頻度評価のフォールトツリー評価例



## フラジリティ評価手法選定の考え方について

フラジリティ評価について、学会標準では下表における①～③のいずれかの手法で実施することが規定されている。建屋、屋外重要土木構造物、機器のフラジリティ評価について、それぞれ適用した評価手法、評価手法の相違及び選定理由について以下に示す。

表 フラジリティ評価手法

評価手法	適用	評価手法の相違	選定理由
①応答解析に基づく方法：現実的耐力と現実的応答による方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建屋</li> <li>・屋外重要土木構造物</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・非線形応答まで直接評価。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建屋応答は層崩壊を、屋外重要土木構造物は構造の崩壊を対象とし、強非線形領域まで評価するため、非線形応答解析から直接現実的応答を評価する手法を用いた。</li> </ul>
②原研法：現実的耐力と応答係数による方法	—	<ul style="list-style-type: none"> <li>・非線形領域の応答を線形応答で表し、エネルギー吸収係数を用いて、応答項で非線形を考慮。</li> </ul>	—
③安全係数法（Zion法）：耐力係数と応答係数による方法	<ul style="list-style-type: none"> <li>・機器</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・非線形領域の応答を線形応答で表し、エネルギー吸収係数を用いて、現実的耐力を割り増し、耐力項で非線形性を考慮。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・①は精度の面では優位だが、今回実施した地震PRAの主目的は、炉心損傷頻度の絶対値を高い精度で算出することではなく、各事故シナリオグループにおいて特徴的となる事故シナリオを抽出することであることから、電力共同研究等で評価手法が整備され、米国での評価実績もあり、耐震バックチェック等既往の応答評価結果がそのまま使用できる③で適切な評価が可能と判断した。</li> <li>・機器フラジリティについては、②は適用実績がない。</li> </ul>

## 耐力係数と応答係数による方法（安全係数法）について

a. 機器の限界強度に関する係数  $F_s$ （構造損傷）

$$F_s = \frac{\text{限界荷重} - \text{通常運転時荷重}}{\text{評価用地震動により発生する荷重} - \text{通常運転時荷重}}$$

【具体的な設定方法（限界荷重の設定）】

①耐震評価の許容値がJSMEの設計引張り強さ ( $S_u$ ) に基づくもの

JSME記載の $S_u$ は試験データの95%信頼下限値とし、1.1倍を中央値とする。

不確実さは  $\beta_{s-r} = 0$ ,  $\beta_{s-u} = (1/1.65) \times \ln(1.1S_u/S_u) = 0.06$

b. 機器の限界強度に関する係数 $F_s$ （機能損傷）

$$F_s = \frac{\text{損傷加速度の中央値}}{\text{基準応答加速度}} = \frac{\text{試験加速度} \times \exp(1.65 \times (\beta_r + \beta_u))}{\text{基準応答加速度}}$$

【具体的な設定方法】

①  $\beta$  設定法を用いるもの

フラジリティ評価において、HCLPFは次式により評価される。

$$\text{HCLPF} = A_m \times \exp(-1.65 \times (\beta_r + \beta_u))$$

HCLPF：95%信頼度 5%損傷確率

$A_m$ ：フラジリティ加速度の中央値

式変形より、 $A_m = \text{HCLPF} \times \exp(1.65 \times (\beta_r + \beta_u))$

これと同様に、加振試験における損傷加速度の中央値とHCLPFの関係は次式により表される。

$$\text{損傷加速度の中央値} = \text{損傷加速度のHCLPF} \times \exp(1.65 \times (\beta_r + \beta_u))$$

したがって、“損傷加速度のHCLPF＝機能維持試験加速度”とし、不確実さ<sup>\*1</sup> $\beta_r$ 及び $\beta_u$ を与えることにより、損傷加速度の中央値を推定することができる。

電氣的機器の場合： $\beta_{s-r} = 0.11$ ,  $\beta_{s-u} = 0.17$

動的機器の場合： $\beta_{s-r} = \beta_{s-u} = 0.10$

※1：不確実さについては下記の文献から引用した。

電力共通研究「PWRプラントの地震PSA手法の高度化に関する研究」

## ② 上記以外（横型ポンプ）

JNESの加振試験<sup>\*2</sup>において損傷するまでの結果が得られているものについては、 $\beta$ 設定法は用いず、損傷加速度中央値＝機能維持確認済加速度として評価し、不確実さは考慮しない（ $\beta_{s-r} = \beta_{s-u} = 0$ ）。ただし、上記報告書で不確実さが指定されているものについてはその値を使用する。

横型単段ポンプ：機能維持加速度 8.40G

$$\beta_{s-u} = 0.21$$

横型多段ポンプ：機能維持加速度 17.3G

不確かさの指定なし

※2：「原子力施設等の耐震性評価技術に関する試験及び調査 機器耐力その3（総合評価）に係る報告書」（独立行政法人 原子力安全基盤機構平成18年8月）

c. 機器の塑性化によるエネルギー吸収効果に関する係数  $F_\mu$

評価対象部位の降伏後の塑性変形による機器全体系としてのエネルギー吸収効果を評価する。

【具体的な設定方法】

本係数は、塑性率  $\mu$  の関数として与えられる。脆性損傷及び弾性域機能損傷については、本係数を  $F_\mu = 1$  とし、その他については以下に示すNewmarkの手法により評価する。

①機器の固有周期が設置床の床応答スペクトルの卓越周期領域にある場合

$$F_\mu = \sqrt{2\mu - 1} \quad \mu : \text{塑性率}$$

②機器の固有周期が設置床の床応答スペクトルの剛領域にある場合

$$F_\mu = \mu^{0.13}$$

不確かさは次式により算定する。

$$\beta_c = \frac{1}{2.33} \ln(F_\mu) \quad \beta_r = \beta_u = \frac{1}{\sqrt{2}} \beta_c$$

ここで、塑性率  $\mu$  には以下の値<sup>※3</sup>を用いるものとする。

・一般の容器類	$\mu = 1.5$
・重機器類	$\mu = 2.0$
・配管	$\mu = 3.0$
・鋼構造	$\mu = 3.0$

※3：塑性率については下記の文献から引用した。

「N.M.Newmark, "Inelastic Design of Nuclear Reactor Structures and its Implication on Design of Critical Equipment", SMiRT Paper K4/1, 1977 SMiRT Conference, San Francisco, 1978」



d. 機器応答評価用入力地震動に関する係数  $F_{ESS}$

$$F_{ESS} = \frac{\text{設計評価での機器入力動に対する機器応答値}}{\text{機器入力動の中央値に対する機器応答値}}$$

【具体的な設定方法：マージンの取り方に応じた評価手法を選定】

① 拡幅有りの設計用床応答曲線を用いた評価を実施しているもの

$$F_{ESS} = \frac{S_a \text{ (拡幅有り)}}{S_a \text{ (拡幅無し)}}$$

$S_a$  (拡幅有り (無し)) : 拡幅有り (無し) の床応答曲線での応答加速度

拡幅は建屋・地盤の物性値の不確かさを考慮したものであり、その不確かさは建屋応答係数の評価で考慮されているため、本係数では不確かさは考慮しない。

$$\beta_{ESS-r} = \beta_{ESS-u} = 0$$

② 1.2ZPA評価を実施しているもの (ZPA : 最大床応答加速度)

$$F_{ESS} = 1.2$$

建屋応答解析の不確かさは、建屋応答係数の評価で考慮されているため、本係数では不確かさは考慮しない。

$$\beta_{ESS-r} = \beta_{ESS-u} = 0$$

③ 建屋連成時刻歴解析を実施し、発生荷重のマージンを考慮しているもの

$$F_{ESS} = \text{設定マージン}$$

建屋応答解析の不確かさは、建屋応答係数の評価で考慮されているため、本係数では不確かさは考慮しない。

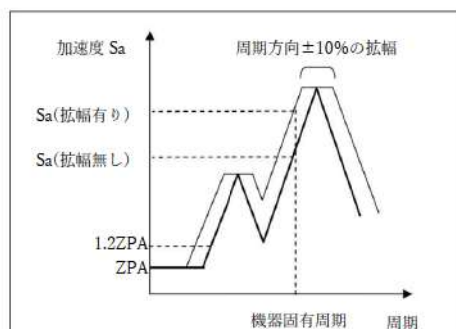
$$\beta_{ESS-r} = \beta_{ESS-u} = 0$$

④ ZPA評価又は時刻歴解析を実施しているもの

$$F_{ESS} = 1.0$$

建屋応答解析の不確かさは、建屋応答係数の評価で考慮されているため、本係数では不確かさは考慮しない。

$$\beta_{ESS-r} = \beta_{ESS-u} = 0$$



参考図



e. 機器の設計用減衰定数に関する係数  $F_D$

$$F_D = \frac{\text{設計用減衰定数での機器応答値}}{\text{減衰定数の中央値での機器応答値}}$$

【具体的な設定方法】

①設計減数定数の床応答曲線を用いた評価を実施しているもの

$$F_D = \frac{S_a \text{ (設計減衰定数)}}{S_a \text{ (減衰定数中央値)}}$$

不確実さについては、設計減衰定数が99%信頼下限と考え、次式の通りとする。

$$\beta_{D-u} = \frac{1}{2.33} \ln \frac{S_a \text{ (設計減衰定数)}}{S_a \text{ (減衰定数中央値)}}$$

$$\beta_{D-r} = 0$$

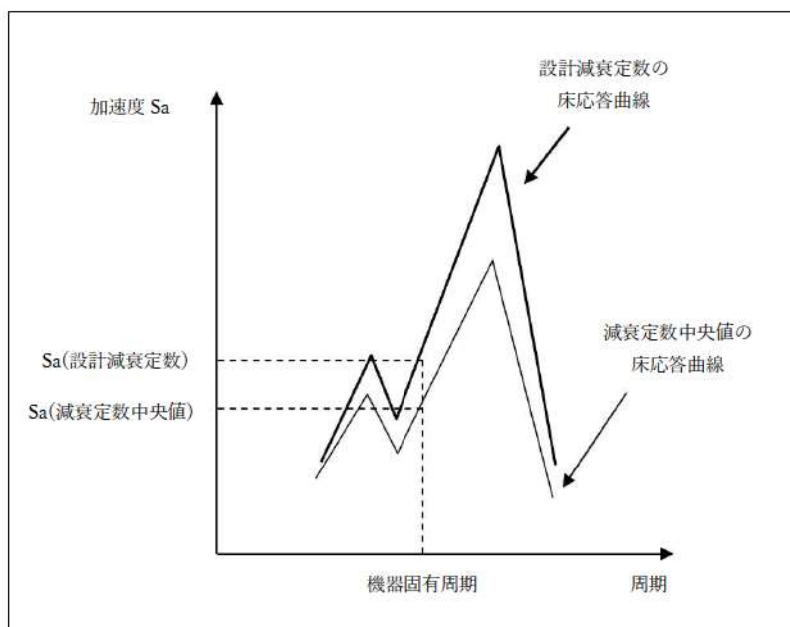
$S_a$ (設計減衰定数 (減衰定数中央値<sup>※4</sup>)) :

設計減衰定数 (減衰定数中央値) の床応答曲線での応答加速度

※4：減衰定数中央値については、国内において機器ごとに徐々に地震動を変動させた既往の加振試験結果を統計処理結果等に基づき設定する。

引用文献：

電力共通研究「PWRプラントの地震PSA手法の高度化に関する研究」



参考図

f. 機器の解析モデル化に関する係数  $F_{EM}$

機器のモデル化におけるモデル形状・諸元等の実機との差等に起因する保守性及び不確かさが機器の応答に与える影響を安全係数として評価する。

【具体的な設定方法】

① 1 質点系でモデル化しているもの

1 質点系でモデル化される機器の場合は、比較的単純な形状で実機の現実的な応答も 1 次の振動モードが応答に支配的であると考えられる、かつ、設計評価において解析モデルの諸元が保守的に与えられているため、安全係数は1.0で不確かさは考慮しない。

$$F_{EM}=1.0 \quad \beta_{EM-r}=\beta_{EM-u}=0$$

② 多質点系でモデル化しているもの

多質点系でモデル化される場合は、主にモデル形状等に起因する不確かさが生じ得るため、文献<sup>※5</sup>に基づき設定する。

$$F_{EM}=1.0 \quad \beta_{EM-r}=0 \quad \beta_{EM-u}=0.15$$

※5：「“Seismic Fragilities of Civil Structures and Equipments at The Diablo Canyon Power Plant” , Pacific Gas and Electric Company, 1988」

③ 建屋連成時刻歴解析を実施しているもの

建屋応答係数の内のモデル化に関する係数に含まれるものとし、安全係数1.0で不確かさは考慮しない。

$$F_{EM}=1.0 \quad \beta_{EM-r}=\beta_{EM-u}=0$$

g. 機器のモード合成に関する係数  $F_{EMC}$

機器の地震応答がモーダル解析により評価されている場合に、実機の現実的な応答挙動をより精度良く模擬できる直接積分による時刻歴解析に比べ、モード合成に起因する保守性及び不確かさが生じて、機器の応答に与える影響を安全係数として評価する。

【具体的な設定方法】

① 1質点系でモデル化しているもの

1質点系でモデル化される機器の場合は、モード合成の必要がないため、安全係数は1.0で不確かさは考慮しない。

$$F_{EMC}=1.0 \quad \beta_{EMC-r}=\beta_{EMC-u}=0$$

② 多質点系でモデル化しているもの

モード合成はSRSS（二乗和平方根）により行っており、この場合は大きな保守性は有さないと考えられることから安全係数は1.0とする。不確かさについては文献<sup>※6</sup>に基づき設定する。

$$F_{EMC}=1.0 \quad \beta_{EMC-r}=0.15 \quad \beta_{EMC-u}=0$$

※6：引用文献：

- ・ 電力共通研究「PWRプラントの地震PSA手法の高度化に関する研究」
- ・ 「R. P. Kennedy and M. K. Ravindra “Seismic Fragilities For Nuclear Power Plant Risk Studies”, Nuclear Engineering and Design 79(1984)47-68」

h. 入力地震動のスペクトル形状に関する係数  $F_{SS}$

$$F_{SS} = \frac{\text{基準減衰値の基準スペクトルの基準応答モデル1次周期に対する値}}{\text{基準減衰値の現実的スペクトルの基準応答モデル1次周期に対する値}}$$

【具体的な設定方法】

①基準応答評価用の入力地震動と現実的な地震動の加速度応答スペクトル形状の差が建屋応答に与える影響を評価する。なお、不確実さは地震ハザード評価に含まれると考えられるため考慮しない。

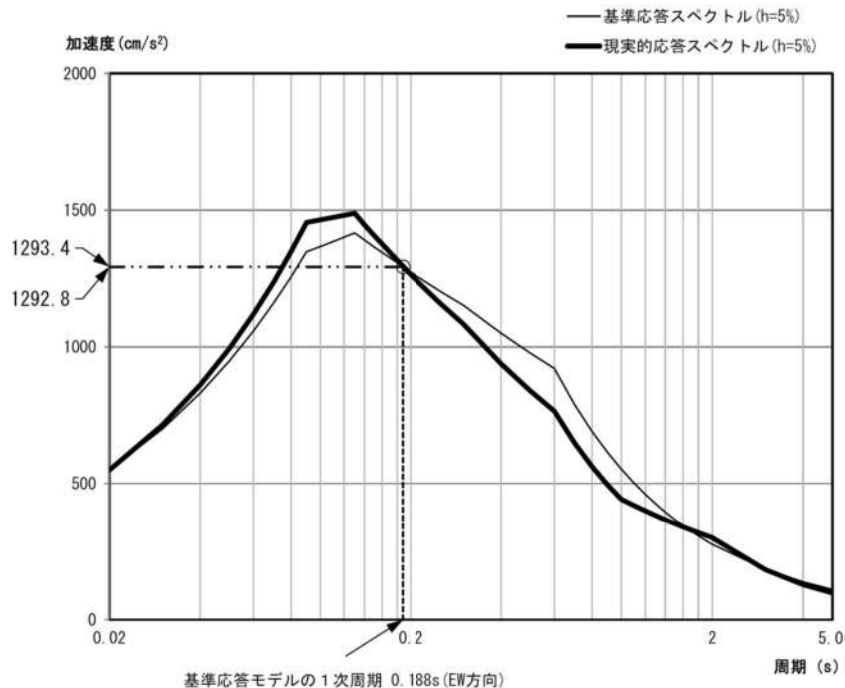
$$F_{SS} = \frac{\text{基準減衰値の基準スペクトルの基準応答モデル1次周期に対する値}}{\text{基準減衰値の現実的スペクトルの基準応答モデル1次周期に対する値}}$$

$$F_{SS} = \frac{1292.8}{1293.4} = 1.00 \text{ (EW方向)}$$

$$\beta_r = \beta_u = 0$$

基準応答モデルのA/B 1次周期に対するスペクトル値 EW方向

	スペクトル値(gal)
基準応答スペクトル	1292.8
現実的スペクトル値	1293.4



参考図



i. 建屋の減衰に関する係数  $F_{\delta B}$

$$F_{\delta B} = \frac{\text{基準減衰値の基準スペクトルの基準応答モデル1次周期に対する値}}{\text{現実的減衰値の基準スペクトルの基準応答モデル1次周期に対する値}}$$

【具体的な設定方法】

①基準応答減衰定数による基準応答用スペクトルと現実的な減衰定数による基準応答用スペクトルの基準応答モデル1次周期における比により評価する。

現実的な減衰定数はばらつくので、基準応答用スペクトル形状もそれに従えばらつき、その結果得られるスペクトル値もばらついたものとなる。このようにして得られたスペクトル値のばらつきを  $\beta_R$  とする。また、減衰定数の評価に対する  $\beta_u$  は考慮しない。

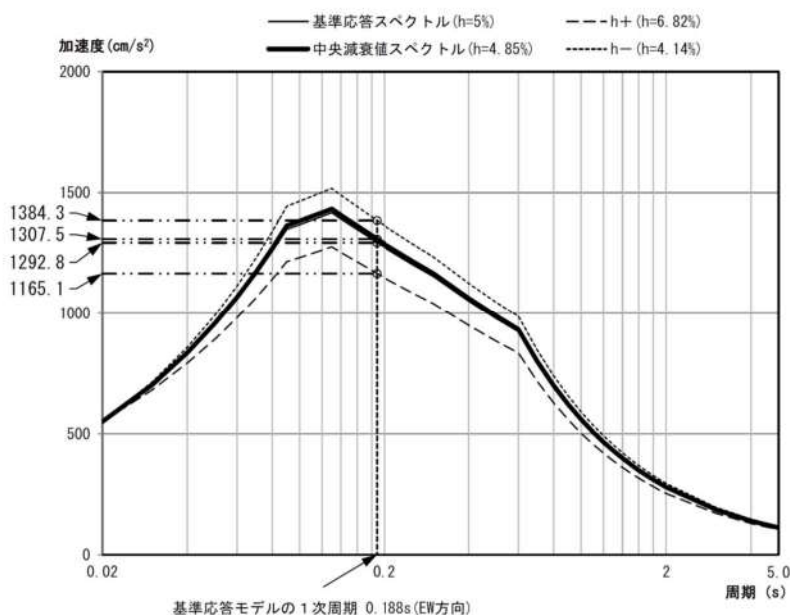
$$F_{\delta B} = \frac{1292.8}{1307.5} = 0.99 \text{ (EW方向)}$$

$\beta_R$  = 基準応答モデル1次周期に対して減衰がばらついたときの基準応答スペクトル値のばらつき

$$\beta_u = 0$$

基準応答モデルのA/B 1次周期に対する基準応答スペクトル値 EW方向

	スペクトル値 (gal)	重み
基準応答 (h=5%)	1292.8	—
中央値 (h=4.85%)	1307.5	—
h+ (h=6.82%)	1165.1	0.321
h- (h=4.14%)	1384.3	0.679



参考図

j. 建屋のモデル化に関する係数  $F_M$

$$F_M = \frac{\text{基準応答スペクトルの基準応答モデル1次周期に対する値}}{\text{基準応答スペクトルの現実的な建屋の1次周期に対する値}}$$

【具体的な設定方法】

①建屋のモデル化に関する不確かさが建屋応答に与える影響を評価する。なお、基準応答用スペクトルの基準応答モデル1次周期における値と、現実的な建屋モデル（中央値モデル及び現実的応答評価用モデル）の1次周期における値の比により算出する。

$$F_M = \frac{1292.8}{1307.8} = 0.99 \text{ (EW方向)}$$

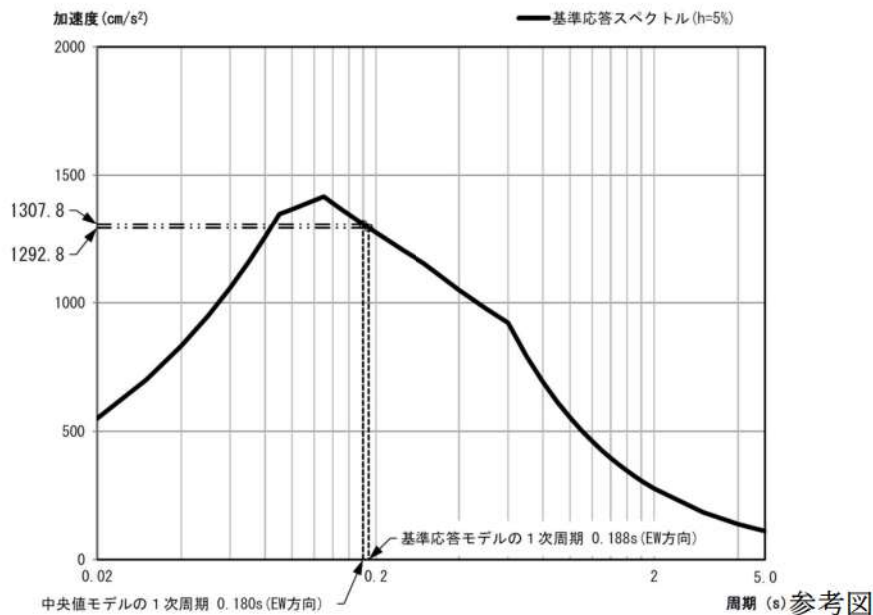
$\beta_r$  = 現実的な建屋の1次周期（ばらつき考慮）に対する基準応答スペクトル値のばらつき  
 $\beta_u = 0.15^{**7}$

※7：不確かさについては下記の文献から引用した。

「原子力発電所の fragility 評価における認識論的不確かさに関する研究，その1～その3」（日本建築学会大会梗概集，2007年8月）

現実的な1次周期に対する基準応答用減衰による基準応答評価用スペクトル値  
 (A/B EW方向)

	$V_s$	$F_c$	1次周期 (s)	スペクトル値 (gal)	重み
中央値モデル	中央値	中央値	0.1883	1292.8	—
現実的応答評価用モデル	+	+	0.1728	1320.6	0.1721
	+	-	0.1794	1308.3	0.2539
	-	+	0.1786	1309.9	0.2319
	-	-	0.1850	1298.6	0.3421



k. 建屋の非線形応答に関する係数  $F_{NL}$

【具体的な設定方法】

①本係数は建屋の非線形応答に関する係数である。

建屋の非線形応答により建屋の入力レベルに応じて床応答スペクトルの長周期側ではスペクトル形状が変動すると考えられ、本係数ではこのスペクトル形状の変動の影響を不確かさとして考慮する。ここでは、非線形応答に関する全不確かさを0.20とし、この内、情報に関する不確かさは0.10とする。

$$F_{NL}=1.0$$

$$\beta_u=0.10$$

$$\begin{aligned}\beta_r &= \sqrt{\beta_{NL-c}^2 - \beta_u^2} \\ &= \sqrt{0.20^2 - 0.10^2} \\ &= 0.17\end{aligned}$$

ただし、ZPA領域ではこの変動は小さいため、本係数は以下のとおりとする。

$$F_{NL}=1.0 \quad \beta_r = \beta_u = 0$$

## 第 85 回審査会合（平成 26 年 2 月 25 日）以降の地震 PRA おける評価手法の変更について

地震 PRA において、先行他プラントの審査実績又は地震側の審査状況に関する反映事項として、第 85 回審査会合（平成 26 年 2 月 25 日）以降から以下の変更を実施している。

## 1. 建屋及び屋外重要土木構造物フラジリティの評価手法の変更

- ・建屋フラジリティについては「耐力係数と応答係数による方法（安全係数法）」、屋外重要土木構造物フラジリティについては「現実的耐力と応答係数による方法（原研法）」を用いていたが、再評価に当たっては建屋・屋外重要土木構造物のいずれのフラジリティ評価についても「現実的耐力と現実的応答による方法（応答解析に基づく方法）」に変更した。
- ・「(社) 日本原子力学会標準 原子力発電所の地震を起因とした確率論的安全評価実施基準：2007」における評価手法の選択肢としても、「安全係数法」、「原研法」及び「応答解析に基づく方法」が挙げられており、これらについては国内の PWR 及び BWR プラントにおいて十分な評価実績を有している。
- ・その上で、日本原子力学会標準では「フラジリティ評価の精度を重視する場合には応答解析による方法を用いることが望ましい。」とされており、先行プラントの建屋及び屋外重要土木構造物フラジリティ評価では「応答解析に基づく方法」が主流となっていることから、より評価精度の高い「応答解析に基づく方法」を採用した。
- ・評価手法の相違点については、「補足 3.2.1.c-1 フラジリティ評価手法選定の考え方」に記載しているが、「応答解析に基づく方法」と「安全係数法」及び「原研法」との主な相違としては非線形応答を直接評価するか係数を用いて考慮するかであり、この違いを考慮しても建屋及び屋外重要土木構造物フラジリティがシーケンス選定へ及ぼす影響は小さい。



## 2. 定量化手法の変更

- ・定量化手法について、「大イベントツリー／小フォールトツリー法」を用いていたが、再評価に当たっては「小イベントツリー／大フォールトツリー法」に変更した。
- ・「大イベントツリー／小フォールトツリー法」は、日本原子力学会標準に評価手法の選択肢として挙げられており十分な評価実績を有しているが、先行プラントで主流となっている「小イベントツリー／大フォールトツリー法」を採用した。
- ・評価手法の相違点については、「補足 3.2.1. d-4 小イベントツリー手法を用いた今回の評価と大イベントツリー手法を用いた時の事故シーケンス選定のまとめ方について（地震 PRA）」に記載している。

## 地震PRAにおけるイベントツリー評価について

## 1. システム解析の概要について

今回の地震PRAでは、地震に引き続き発生するプラントの事故に至る起因事象発生をイベントヘディングとした起因事象階層イベントツリーと起因事象発生後の緩和設備をイベントヘディングとしたフロントライン系イベントツリーを結合して評価している。また、起因事象階層イベントツリーで主給水流量喪失に分類された事象については、過渡分類イベントツリーにより外部電源喪失、原子炉補機冷却機能喪失及び主給水流量喪失に事象を分類し、該当するフロントライン系イベントツリーに結合して評価している。第1図にシステム解析の概要を示す。

## 2. 起因事象の階層化の考え方と階層イベントツリーについて

地震PRAでは、地動加速度の増加に伴う複数機器の同時損傷により複数の起因事象が発生する可能性があるため、「原子力発電所の地震を起因とした確率論的安全評価実施基準：2007」に従い、重畳による影響を包含できるように階層処理を行っている。具体的には、先行するヘディングにある起因事象が発生した時は後続のヘディングにある起因事象が重畳している可能性があるものとして考え、先行する起因事象で想定している緩和機能により「後続の起因事象の事象進展の抑制が可能」又は「後続の起因事象に係る緩和操作に期待する必要がない」ことを考慮した上で起因事象階層イベントツリーを作成している。第2図に起因事象階層イベントツリーを示す。

起因事象発生頻度は、当該起因事象を発生させる機器のいずれか1つでも損傷した場合に発生するものとして算出し、後続のヘディングで考慮する起因事象発生頻度は先行するヘディングで考慮する起因事象が発生しない条件付確率として評価している。

## 3. 格納容器バイパス事象及び直接炉心損傷に至る事象について

地震により建屋等の大規模構造物や原子炉容器等の損傷により、起因事象の発生と同時に緩和機能に期待できない事象として、直接炉心損傷に至る事象及び格納容器バイパス事象を考慮している。

## 【直接炉心損傷に至る事象】

- ・ 大破断LOCAを上回る規模のLOCA (Excess LOCA)
- ・ 原子炉建屋損傷
- ・ 原子炉格納容器損傷
- ・ 原子炉補助建屋損傷

- ・電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失
- ・1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失
- ・複数の信号系損傷
- ・燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失

【格納容器バイパス】

- ・蒸気発生器伝熱管破損（複数本破損）

直接炉心損傷に至る事象及び格納容器バイパス事象において対象とする設備と分類の考え方を第1表に示す。

4. フロントライン系イベントツリーについて

フロントライン系イベントツリーでは、内部事象レベル1 PRAで考慮したフォールトツリーをベースに、緩和設備の地震による直接的な損傷、耐震性の低い機器による緩和機能に期待しない措置、耐震性の低い機器の隔離失敗をモデル化した。第3図にモデル化したフォールトツリーの例を示す。

5. 地震PRAの結果を事故シーケンスに整理するプロセスについて

地震PRAでは、起因事象階層イベントツリー、過渡分類イベントツリー及びフロントライン系イベントツリーの各ヘディングにおいて起因事象の発生と緩和設備の機能喪失の状態を評価しているため、各ヘディングの分岐情報を基に事故シーケンスの分類を行っている。具体的には以下のとおり。

格納容器バイパス及び直接炉心損傷に至る事象の起因事象により発生する事故シナリオについては、損傷する建屋及び機器により喪失する安全機能を考慮し、蒸気発生器伝熱管破損（複数本破損）、原子炉建屋損傷、原子炉格納容器損傷、原子炉補助建屋損傷、1次系流路閉塞による2次冷却系からの除熱機能喪失、複数の信号系損傷、大破断LOCAを上回る規模のLOCA（Excess LOCA）、電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失、燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失として整理している。

また、各LOCA事象、2次冷却系の破断、外部電源喪失、原子炉補機冷却機能喪失及び主給水流量喪失事象の起因事象により発生する事故シナリオについては、各起因事象に対するフロント系イベントツリーの分岐結果により事故シーケンスを分類している。第4図に各フロントライン系イベントツリーの分岐先の事故シーケンスを示す。

また、起因事象階層イベントツリーで主給水流量喪失に分類される事象が過渡分類イベントツリーを経由してフロントライン系イベントツリーに結合される具体例を、地震区分4において全交流動力電源喪失が発生して

いる場合を例に第5図に示す。



第1表 格納容器バイパスと直接炉心損傷に至る事象における対象設備（1 / 3）

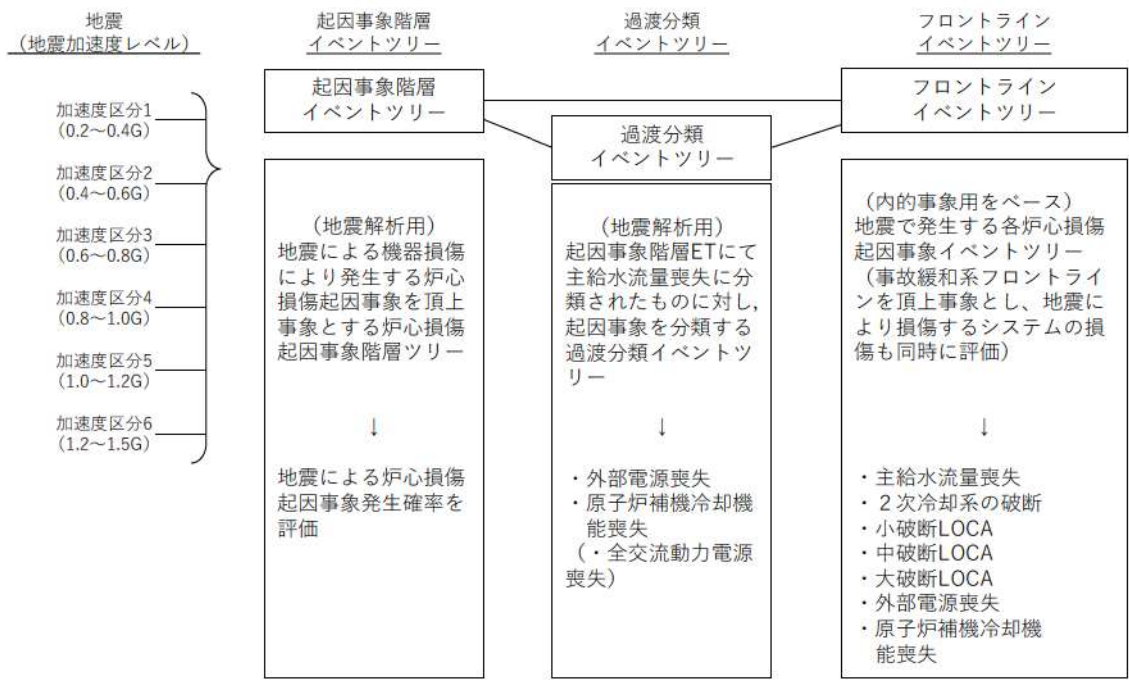
発生する起回事象	対象設備	損傷モード	評価部位	分類の考え方
大破断LOCAを上回る規模のLOCA (Excess LOCA)	原子炉容器	構造	サポートシュ	対象設備の構造損傷によりExcess LOCAが発生し、ECCS注入も無効となることから、直接炉心損傷に至ると想定。
	一次冷却材管	構造	ホットレグ	
	1次冷却材ポンプ	構造	ブラケット	
	炉内計装引出管	構造	コンジットチューブ	
	制御棒駆動装置	構造	制御棒駆動装置耐圧部	
	蒸気発生器本体	構造	冷却材入口管台	
原子炉建屋損傷	原子炉建屋	構造	—	原子炉建屋の構造損傷により建屋内の広範囲にわたる機器、配管が構造損傷すると仮定し、直接炉心損傷に至ると想定。
原子炉格納容器損傷	原子炉格納容器	構造	リングガータ下端部	原子炉格納容器内の構造損傷により、原子炉格納容器内及び周辺設備が構造損傷し、直接炉心損傷に至る事象と想定。
原子炉補助建屋損傷	原子炉補助建屋	構造	—	原子炉補助建屋の構造損傷により建屋内の運転コンソール、直流電源等が損傷し、ほぼすべての安全機能の制御が不能となり炉心損傷に至ると想定。
電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失	電動弁	機能	—	原子炉補機冷却水系統のCヘッド分離が電動弁であり、原子炉補機冷却水系統のトレン分離失敗から原子炉補機冷却機能が喪失し、RCPシールLOCAが発生すると想定。
1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失	炉内構造物	構造	制御棒クラスタ案内管	炉内構造物の損傷により、炉心部で冷却材の流れが阻害されることで、1次冷却材流量低による原子炉トリップ及び蒸気発生器による除熱時の自然循環が阻害されることで、2次冷却系からの除熱機能喪失に至ると想定。
	炉心支持構造物	構造	下部炉心支持板	

第1表 格納容器バイパスと地震により直接炉心損傷に至る事象における対象設備  
(2 / 3)

発生する起回事象	対象設備	損傷モード	評価部位	分類の考え方
複数の信号系損傷	運転コンソール	構造	基礎溶接部	原子炉トリップ, 自動信号発信は可能と考えられるが, 補助給水流調失敗により, 2次冷却系からの除熱機能喪失に至ると想定。
	中央制御室外原子炉停止盤	機能	—	中央制御室外での安全停止操作盤。プラントの重要な制御機能及び保護機能が不能により補助給水の制御ができなくなり, 直接炉心損傷に至ると想定。
	安全系現場制御監視盤	機能	—	原子炉トリップ可能であるが, 補助給水系起動信号喪失により, 2次冷却系からの除熱機能喪失に至ると想定。
	工学的安全施設作動盤	構造	基礎ボルト	
	原子炉安全保護盤	機能	—	
	共通要因故障対策操作盤	構造	据付ボルト	プラントの重要な制御, 保護機能が不能となり直接炉心損傷に至ると想定。
	ATWS対策設備(共通要因故障対策盤(自動制御盤))	構造	据付ボルト	
	安全系マルチプレクサ	機能	—	
	安全系FDPプロセッサ	機能	—	
	共通要因故障対策EP盤室操作盤	機能	—	
	電磁弁ラック	機能	—	
	ソレノイド分電盤	機能	—	
	ケーブルトレイ	構造	—	主給水流量喪失が発生し, 補助給水系機能を維持する電源系が損傷することで2次冷却系からの除熱機能喪失に至ると想定。
逆止弁	機能	—	補助給水系による蒸気発生器給水ができなくなり, 2次冷却系からの除熱機能喪失となると想定。	

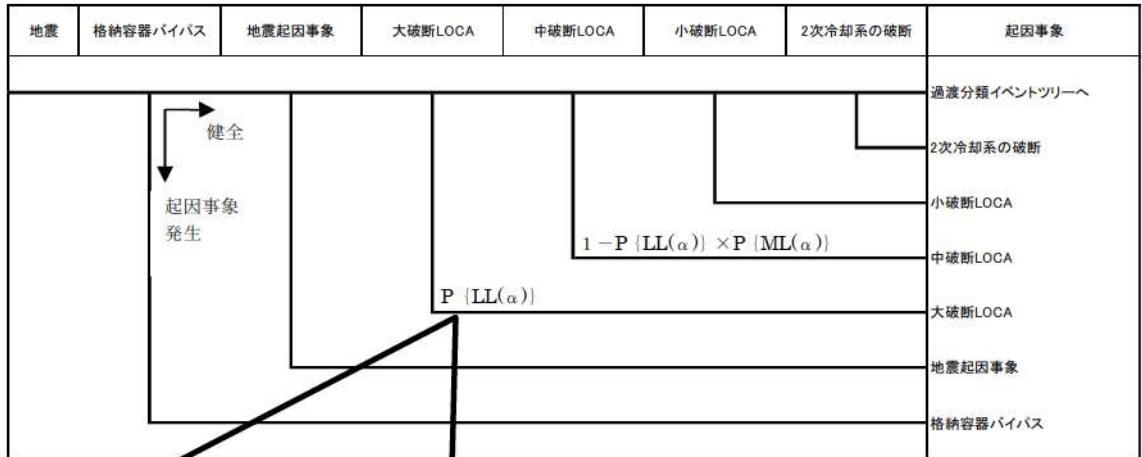
第1表 格納容器バイパスと地震により直接炉心損傷に至る事象における対象設備  
( 3 / 3 )

発生する起因事象	対象設備	損傷モード	評価部位	分類の考え方
燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失	燃料集合体	構造	燃料被覆管 過渡変化時寿命初期	燃料集合体の損傷とともに、制御棒挿入が不能となると想定。
	制御棒クラスタ	構造	制御棒被覆管(全引抜き状態)	制御棒クラスタの損傷とともに、制御棒挿入が不能となると想定。
格納容器バイパス	蒸気発生器内部構造物	構造	伝熱管(面内)	対象設備の構造損傷により蒸気発生器伝熱管破損(複数本破損)が発生し、直接炉心損傷に至ると想定。また、接続する主給水配管及び主蒸気配管は格納容器バイパス経路となる。



第1図 システム解析の概要



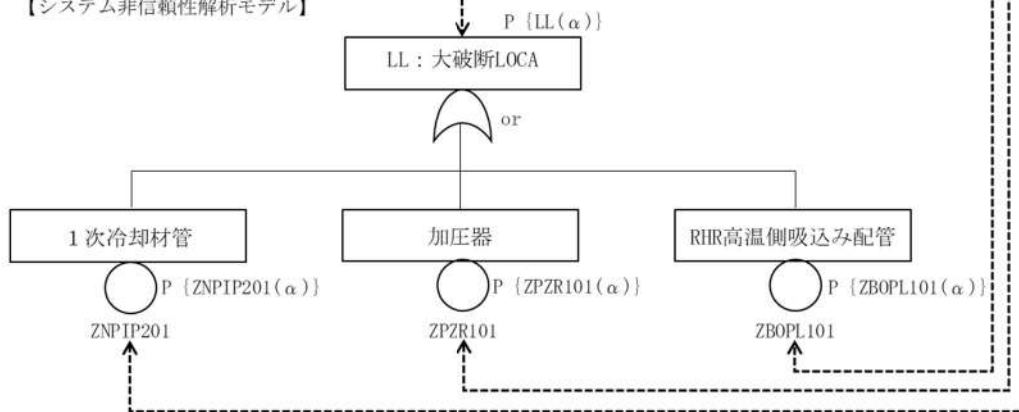


分岐確率は、各起因事象の発生要因となる機器が、地震で損傷する確率に依存する。  
 以下に、便宜上、大破断LOCAを発生させる機器が3機器であるとした場合の起因事象発生頻度算出の例を示す。

【機器リスト】

頂上事象	頂上事象の構成要素		
	設備	損傷モード	基事象記号
LL：大破断LOCA	1次冷却材管（1次冷却材管加圧器サージ管台）	構造損傷	ZNPIP201
	加圧器（上部支持構造物理込金物基礎ボルト）	構造損傷	ZPZR101
	RHR高温側吸込み配管（配管本体）	構造損傷	ZBOPL101

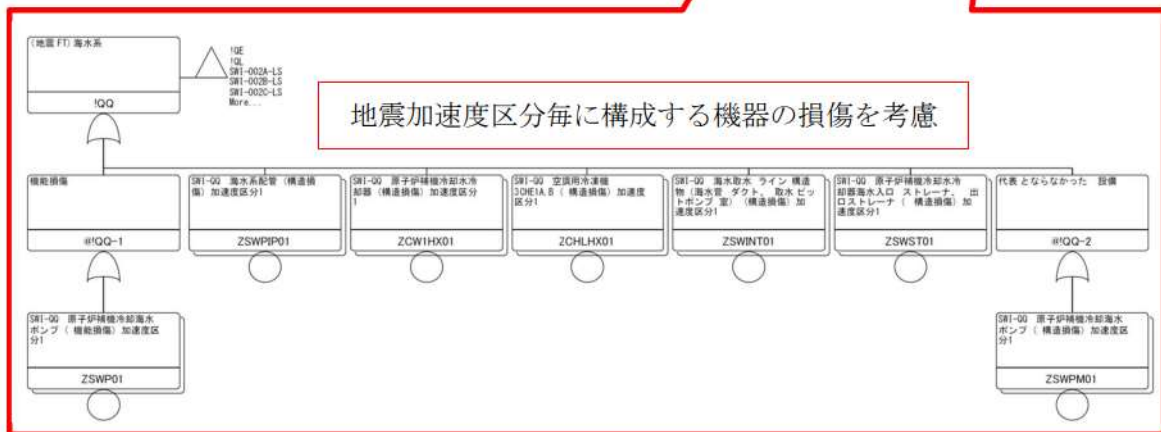
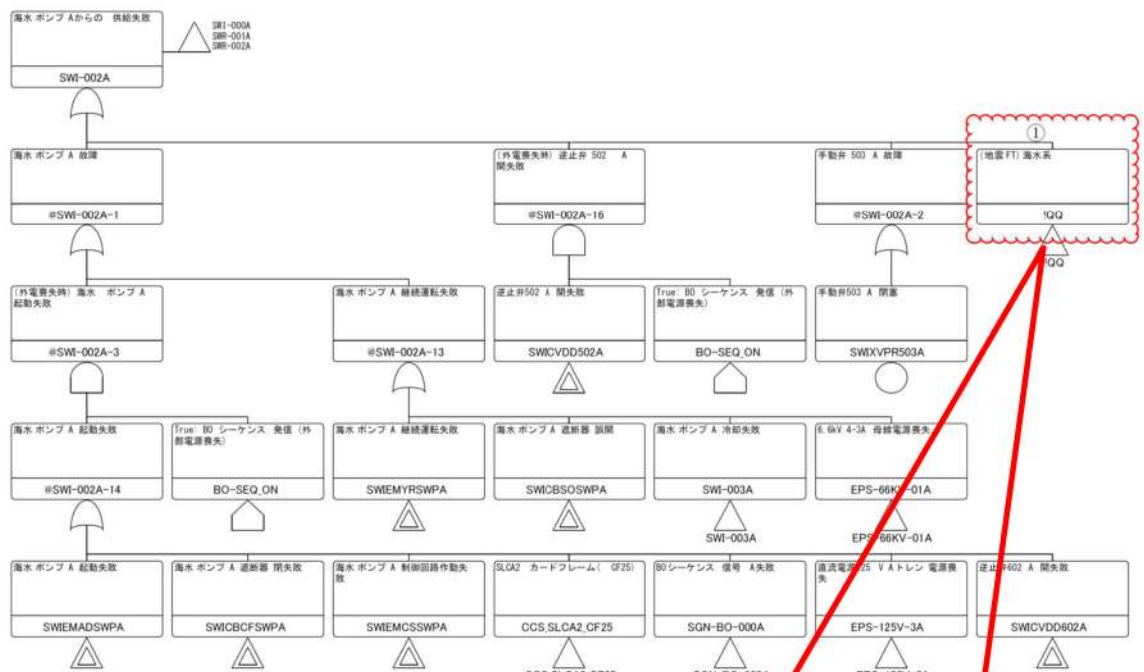
【システム非信頼性解析モデル】



- $P\{LL(\alpha)\}$  : 地動加速度  $\alpha$  が発生した場合に、大破断LOCA(LL)が発生する確率
- $P\{ZNPIP201(\alpha)\}$  : 地動加速度  $\alpha$  が発生した場合に、1次冷却材管(ZNPIP201)が損傷する確率
- $P\{ZPZR101(\alpha)\}$  : 地動加速度  $\alpha$  が発生した場合に、加圧器(ZPZR101)が損傷する確率
- $P\{ZBOPL101(\alpha)\}$  : 地動加速度  $\alpha$  が発生した場合に、RHR高温側吸込み配管(ZBOPL101)が損傷する確率

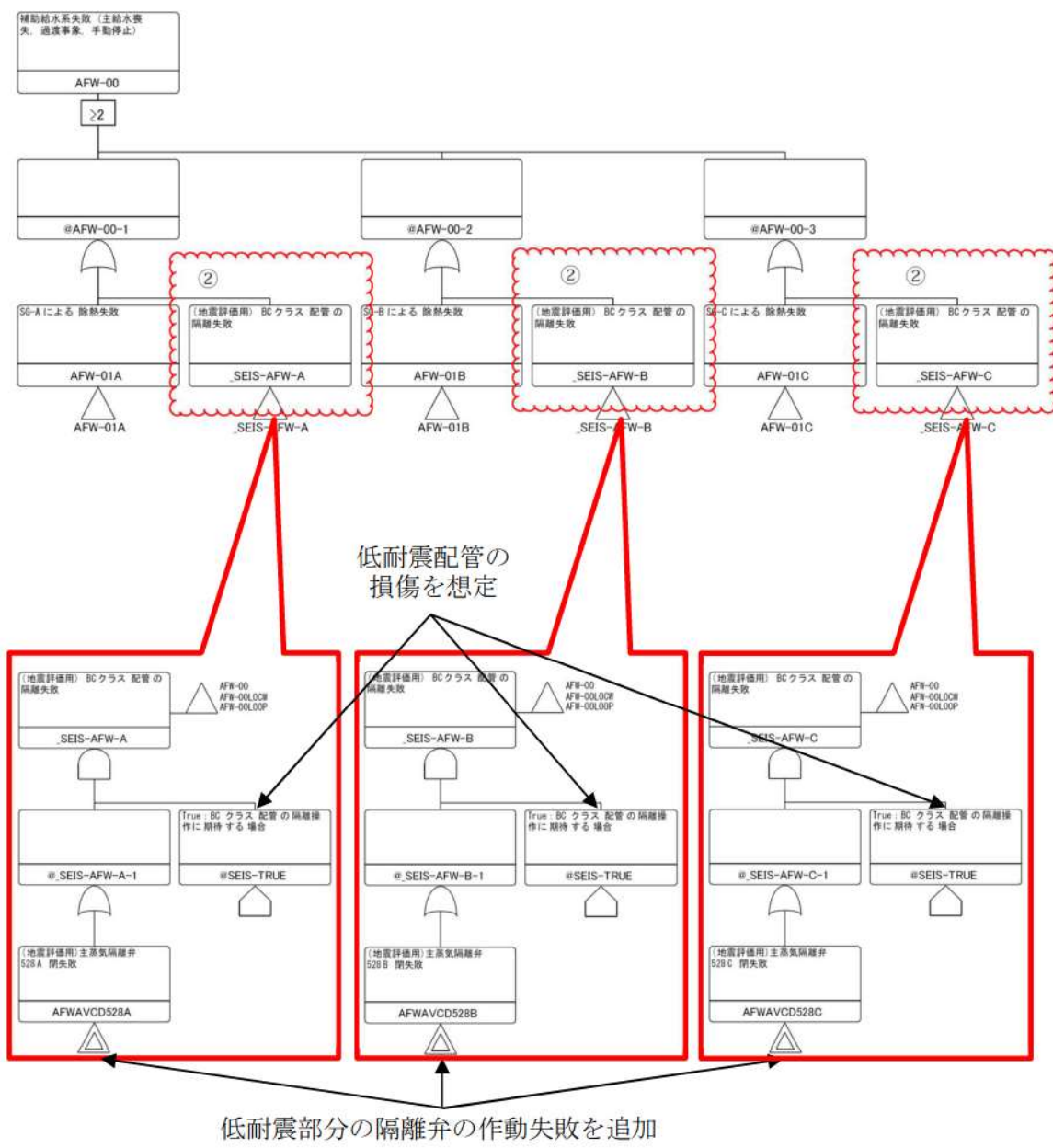
$$P\{LL(\alpha)\} = 1 - [1 - P\{ZNPIP201(\alpha)\}] \times [1 - P\{ZPZR101(\alpha)\}] \times [1 - P\{ZBOPL101(\alpha)\}]$$

第2図 起因事象階層イベントツリー



(緩和設備の地震による直接的な損傷の代表例「海水系フォールトツリー」)

第 3 図 地震による影響の反映 (1/2)

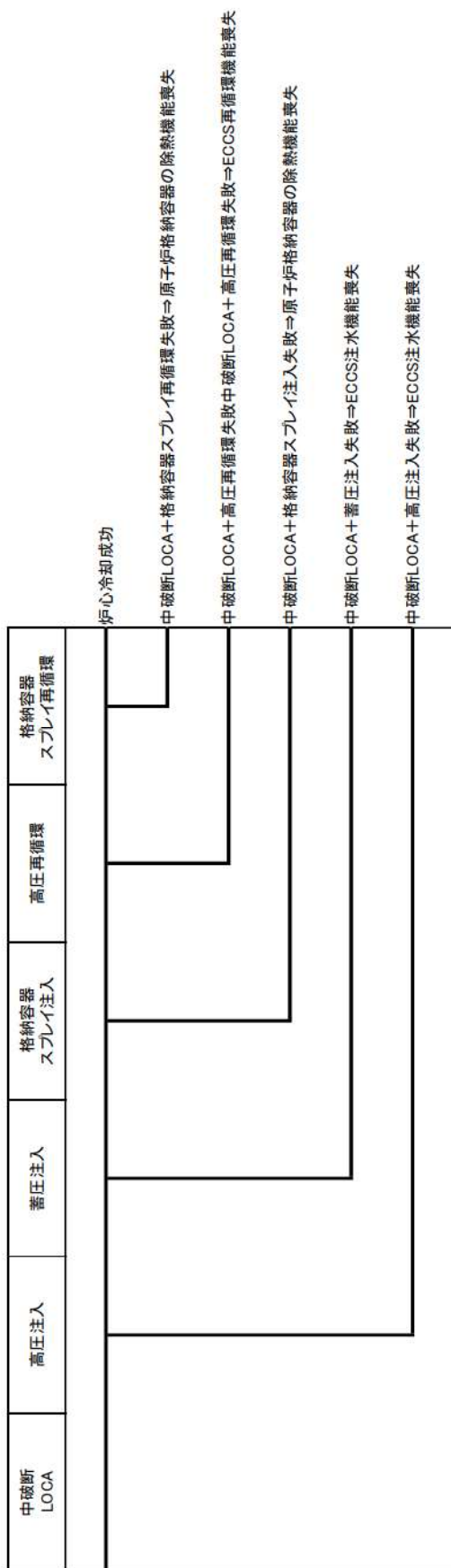


(内部事象PRAのフォールトツリーをベースに耐震性の低い機器の隔離失敗を追加した例)

第3図 地震による影響の反映 (2/2)

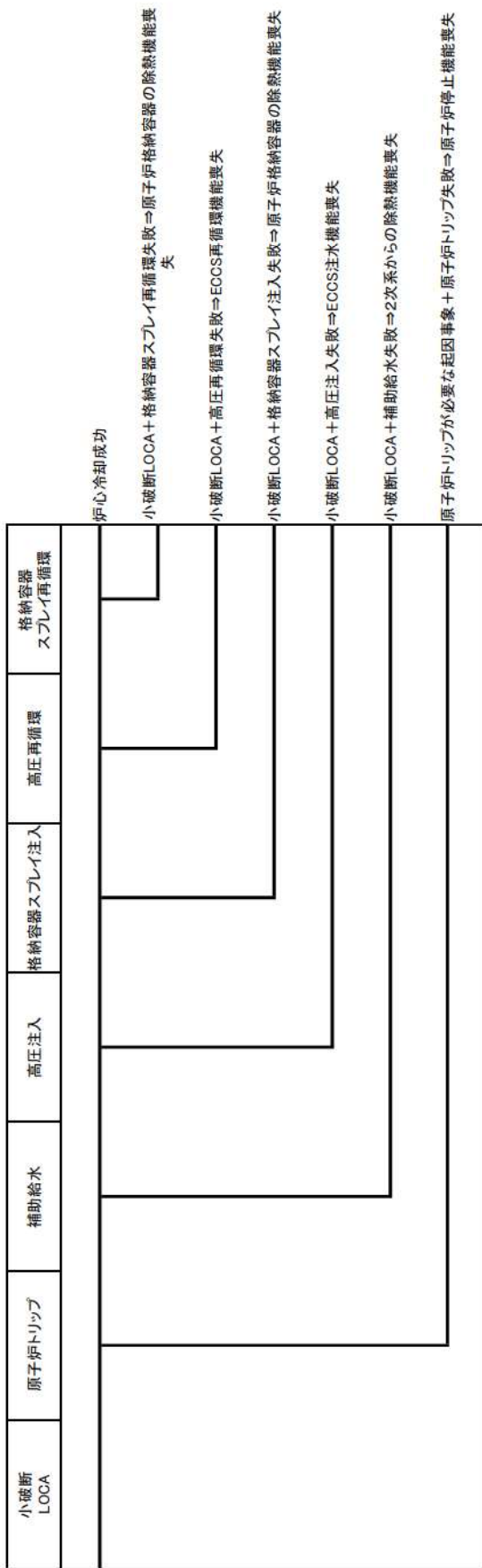






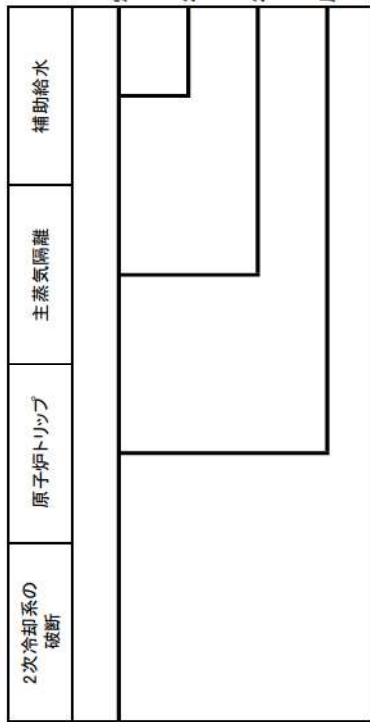
＜中破断LOCAに係るフロントライン系イベントツリーの分岐＞

第4図 各フロントライン系イベントツリーの分岐先の事故シナリオケース(2/5)

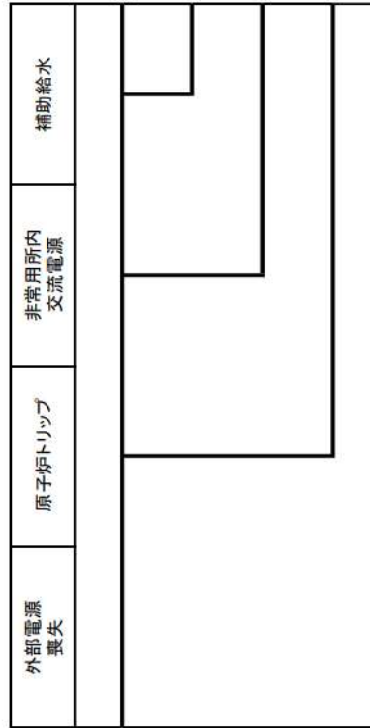


＜小破断LOCAに係るフロントライン系イベントツリーの分岐＞

第4図 各フロントライン系イベントツリーの分岐先の事故シナケンス(3/5)

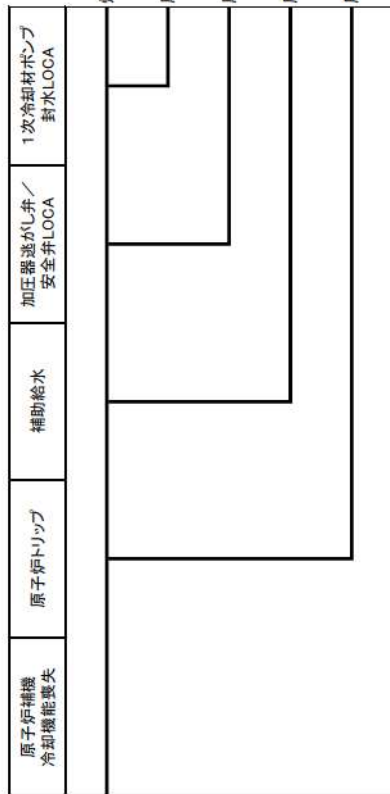


＜ 2次冷却系の破断に係るフロントライン系イベントツリーの分岐＞

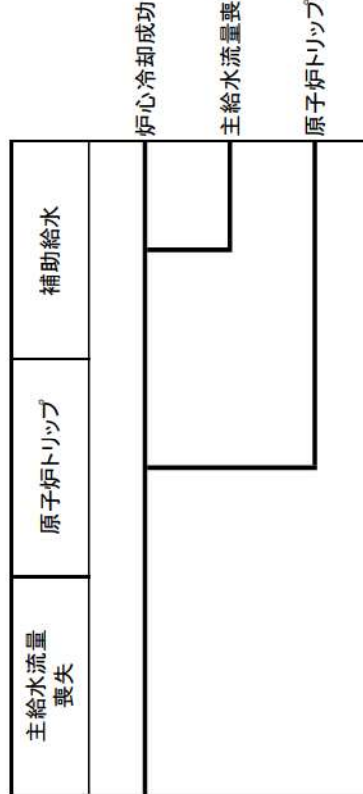


＜ 外部電源喪失に係るフロントライン系イベントツリーの分岐＞

第4図 各フロントライン系イベントツリーの分岐先の事故シナリオ(4/5)



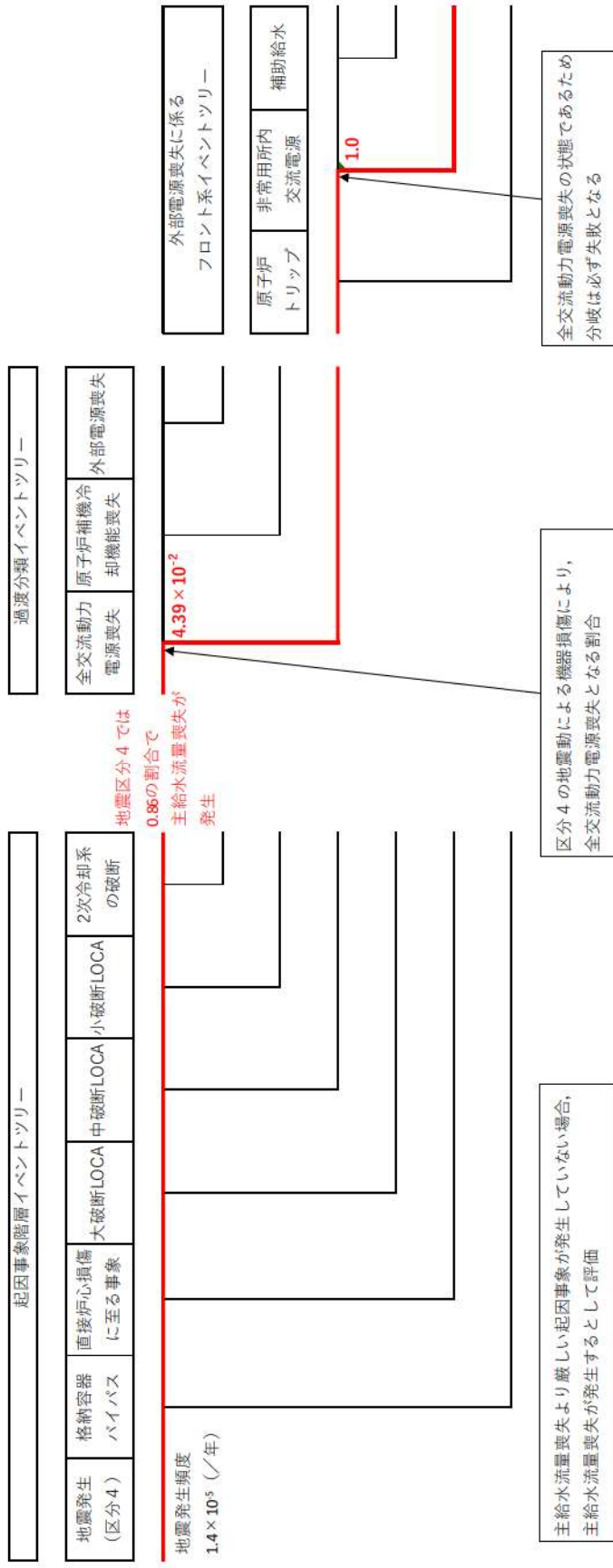
＜原子炉補機冷却機能喪失に係るフロントライン系イベントツリーの分岐＞



＜主給水流量喪失に係るフロントライン系イベントツリーの分岐＞

第4図 各フロントライン系イベントツリーの分岐先の事故シナケンス(5/5)





※RiskSpectrum\*PSAにおいては、事故シナリオ毎の炉心損傷頻度は出力されるが、分岐確率は直接出力されないため、地震区分4における全交流動力電源喪失に関連する機器の損傷確率から分岐確率を算出した

第5図 全交流動力電源喪失が発生している場合の例

## 地震PRAにおける成功基準について

### 1. 起回事象ごとの成功基準

選定した起回事象のうち、内部事象PRAでも評価した起回事象の成功基準は、地震事象PRAにおいても相違はない。地震特有の起回事象である「蒸気発生器伝熱管破損（複数本破損）」や「原子炉建屋損傷」等、直接炉心損傷に至る事象については、緩和手段がないため成功基準を設定していない。

起回事象ごとに、炉心冷却に必要な緩和手段の組合せを表に整理した。

### 2. 炉心損傷の定義

内部事象PRAと同じく、炉心の一部の燃料被覆管表面温度が1200℃を超えると評価される状態を炉心損傷と定義する。

### 3. 対処設備作動までの余裕時間及び使命時間

#### (1) 余裕時間

「LOCA事象」，「2次冷却系の破断」，「LOCA発生後ECCS再循環における補機冷却系の負荷制限」において、内部事象PRAと同様の余裕時間を設定している。

#### (2) 使命時間

地震PRAにおいても、内部事象PRAと同様に使命時間として24時間を使用している。また、空調系が喪失した場合の室温評価期間については、7日間（168時間）としている。

### 4. 成功基準設定のために熱水力解析等を実施した場合は使用した解析結果、及び使用した解析コードの検証性

内部事象PRAで参照した熱水力解析と同じ結果を使用して、成功基準を設定している。

表 起因事象ごとの成功シーケンス一覧表

	高圧 注入	高圧 再循環	低圧 注入	低圧 再循環	蓄圧 注入	格納容器 スプレイ 注入	格納容器 スプレイ 再循環	原子炉 トリップ	補助 給水	主蒸気 隔離	加圧器 逃がし弁/ 安全弁LOCA	1次冷却材 ポンプ 封水LOCA	非常用 所内電源
イベント ヘディング	HPI	HPR	LPI	LPR	ACC	CSI	CSR	TP	AFW	MSR	POV	RCP	EPS
大破断 LOCA	—	—	○	○	○	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	○	○	—	○	○	○	—	—	—	—	—	—
中破断 LOCA	○	○	—	—	○	○	○	—	—	—	—	—	—
小破断 LOCA	○	○	—	—	—	○	○	○	○	—	—	—	—
2次冷却系 の破断	—	—	—	—	—	—	—	○	○	○	—	—	—
外部電源 喪失	—	—	—	—	—	—	—	○	○	—	—	—	○
原子炉補機 冷却機能 喪失	—	—	—	—	—	—	—	○	○	—	○	○	—
主給水流量 喪失	—	—	—	—	—	—	—	○	○	—	—	—	—

○：緩和手段成功－：不動作又は不要

注) 地震PRAでは冗長設備は同時に損傷することを想定しているため、必要基数等は特に記載していない。

## 小イベントツリー手法を用いた今回の評価と大イベントツリー手法を用いた時の 事故シーケンス選定のまとめ方について（地震PRA）

### 1. 概要

従来の泊3号炉や大飯3，4号炉等においては，これまではRISKMANを用いた大イベントツリー手法で地震PRAを実施し，この結果を事故シーケンスに取りまとめた。高浜3，4号炉や今回の泊3号炉の評価においては，RiskSpectrum®PSAを用いた小イベントツリー手法で地震PRAを実施している。これらの評価における事故シーケンス分類の取扱いの差異について取りまとめる。

### 2. 大イベントツリー手法と小イベントツリー手法での事故シーケンス分類の差異

#### (1) 大イベントツリーでの事故シーケンス分類方法

大イベントツリー手法においては，地震による機器損傷に伴い喪失する機能の組合せすべてについてのシナリオを評価することから，地震による複数の機能喪失の重畳等も評価し，より詳細ではあるが，複雑な評価となっている。このPRA結果を各事故シーケンスに取りまとめる際は，内部事象PRAと同様のフロントライン系イベントツリーに加え，地震損傷機器イベントツリー等のイベントツリー全体の成功，失敗を加味して事故シーケンス分類を行っている（添付1，2参照）。

#### (2) 小イベントツリーでの事故シーケンス分類方法

小イベントツリー手法においては，大イベントツリー手法で地震により損傷する機器をイベントツリーで取り扱い，地震による機器損傷に伴い喪失する機能の組合せすべてを評価するのと異なり，機器の各地震加速度区分における機器損傷確率をフォールトツリーの中で取り扱うことから，大イベントツリーと異なり，イベントツリーの構成は単純でイベントツリーの分岐は大イベントツリー手法と比較して少数となる。PRA結果の各事故シーケンスの取りまとめについては，内部事象PRAと同様にフロントライン系イベントツリーで失敗の分岐に応じたものとしている（添付3，4参照）。

#### (3) 両手法における事故シーケンス分類における差異

いずれの手法においてもPRAとしては同等の評価であり，添付2，4の事故シーケンスを比較してもほぼ同等の整理となっていることを確認しているが，地震により喪失する機能が重畳する場合の取扱いに関して以下のとおり差異がある。

##### a. 大破断LOCA時に低圧注入失敗と蓄圧注入失敗が同時に起こっている場合のシーケンス分類

大破断LOCA時に低圧注入失敗と蓄圧注入失敗が同時に起こっている場合，大イベントツリー手法の分類では，注入する順序の関係から大破断LOCA+蓄圧注入失敗として



取り扱っている。一方、小イベントツリー手法の分類では、フロントライン系イベントツリーによる評価に従い、大破断LOCA+低圧注入失敗として取り扱っている。

b. 小破断LOCA時に補助給水失敗と高圧注入失敗が同時に起こっている場合のシーケンス分類

小破断LOCA時に補助給水失敗と高圧注入失敗が同時に起こっている場合、大イベントツリー手法での分類では、補助給水失敗は高圧注入による必要注入流量を確保するための補助的な冷却と考え、小破断LOCA+高圧注入失敗として取り扱っている。一方、小イベントツリー手法の分類では、フロントライン系イベントツリーによる評価に従い、小破断LOCA+補助給水失敗に分類している。

(4) 分類の差異による影響

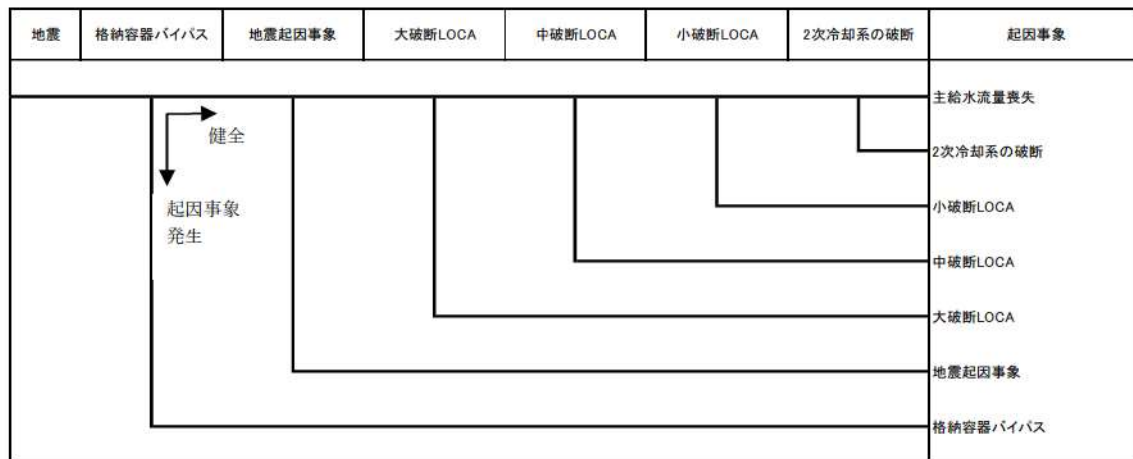
今回の事故シーケンス分類の方法を大イベントツリーに合わせた場合の影響について以下に示す。

a. 大破断LOCA時に低圧注入失敗と蓄圧注入失敗が同時に起こっている場合の影響

低圧注入失敗と蓄圧注入失敗が同時に起こっている場合を蓄圧注入失敗側に整理する場合、現在の評価では大破断LOCA+低圧注入失敗が $1.7 \times 10^{-7}$ /炉年に対し、大破断LOCA+蓄圧注入失敗が $6.0 \times 10^{-11}$ /炉年であることから、重畳部分を蓄圧注入失敗に整理すると数値は有意に変化することが考えられる。しかしながら、いずれも同じ事故シーケンスグループであり、国内外の先進的な対策を講じても炉心損傷を防止することができない事故シーケンスであるが、原子炉格納容器の機能に期待できる事故シーケンスであると整理しており、この観点で今回の分類方法が事故シーケンスの選定に影響を与えるものではない。

b. 小破断LOCA時に補助給水失敗と高圧注入失敗が同時に起こっている場合の影響

補助給水失敗と高圧注入失敗が同時に起こっている場合を高圧注入失敗側に整理する場合、現在の評価では小破断LOCA+補助給水失敗が $4.2 \times 10^{-8}$ /炉年に対し、小破断LOCA+高圧注入失敗が $1.0 \times 10^{-7}$ /炉年であることから、重畳部分を高圧注入失敗に整理すると数値は微増することになるが、事故シーケンスの選定に影響を与えるものではない。



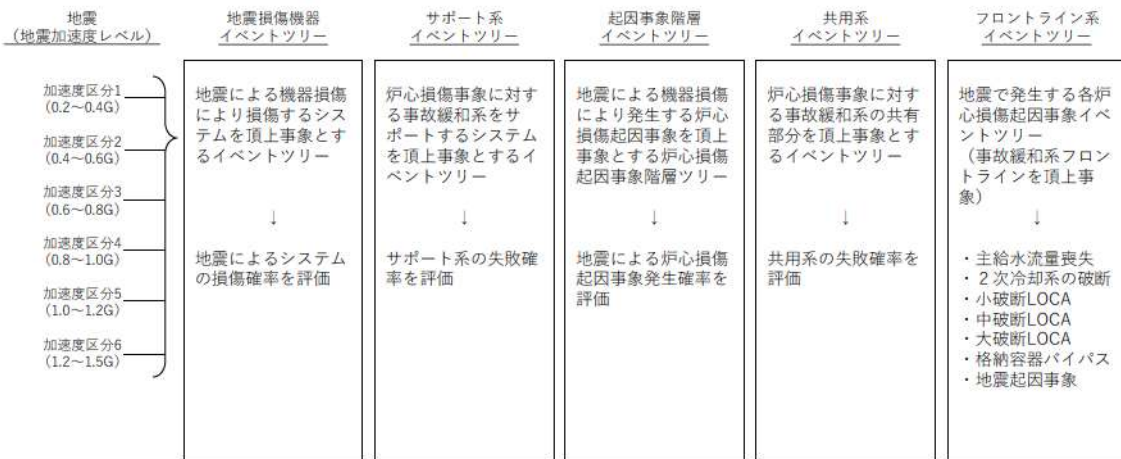
【地震起因事象】

- 大破断LOCAを上回る規模のLOCA (Excess LOCA)
- 原子炉建屋損傷
- 原子炉格納容器損傷
- 原子炉補助建屋損傷
- 電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失
- 1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失
- 複数の信号系損傷
- 燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失

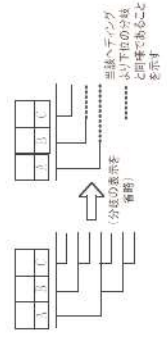
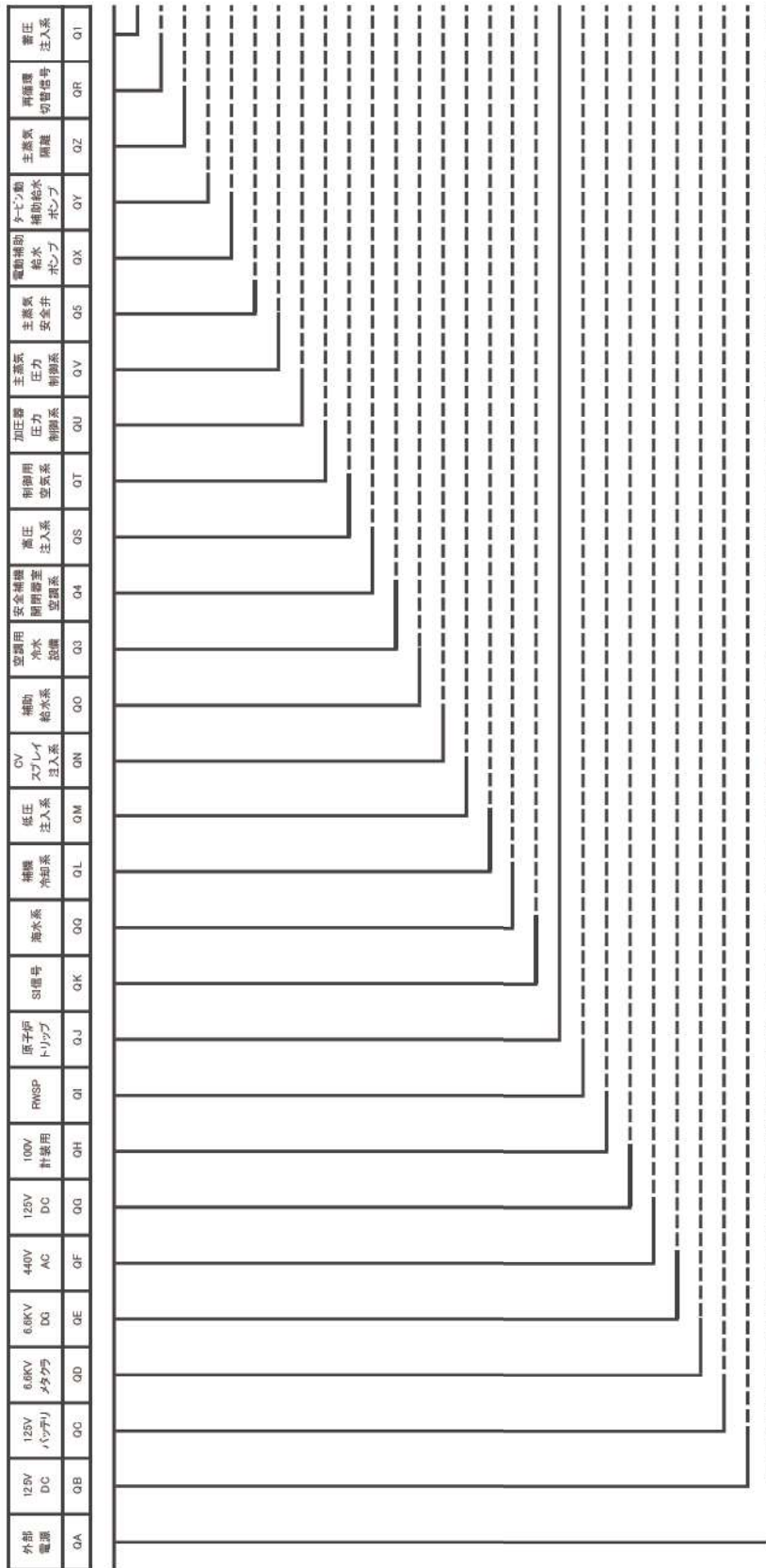
【格納容器バイパス】

- 格納容器バイパス (蒸気発生器伝熱管破損(複数本破損))

第1-1図 地震PRA階層イベントツリー



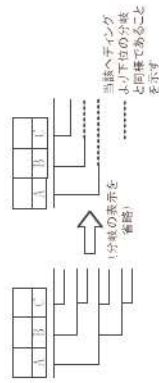
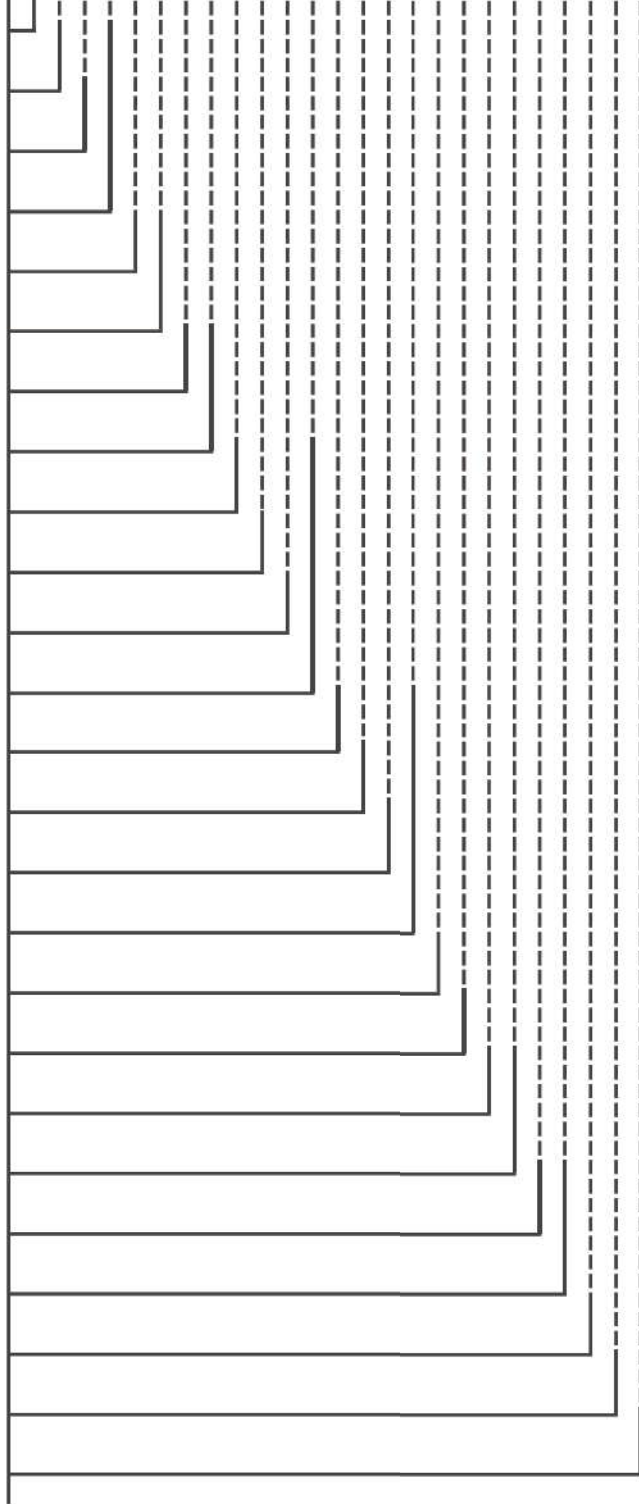
第1-2図 地震システム解析モデル (大イベントツリー)



第 1-3 図 地震損傷機器イベントツリー

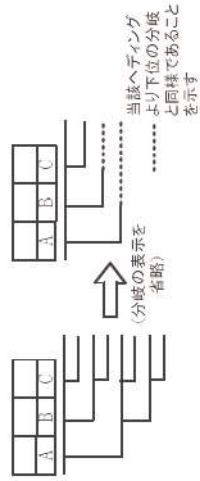
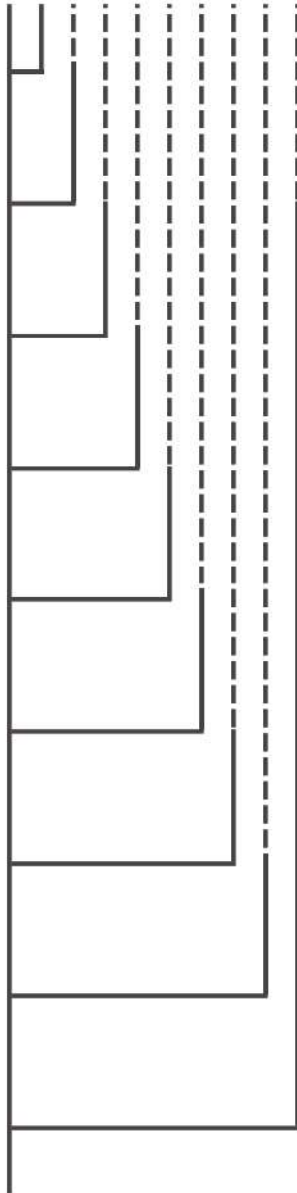


外部電源	125V 直流電源 Aトレン	6.6KV メタタ Aトレン	6.6KV DG Aトレン	6.6KV DG Bトレン	440V 交流電源 Aトレン	440V 交流電源 Bトレン	100V 計装用 Aトレン	安全注入 Aトレン	CV スプレイ Aトレン	所内母線 Aトレン	100V 計装用 Bトレン	安全注入 Bトレン	CV スプレイ Bトレン	所内母線 Bトレン	海水系 再稼働時	補機 冷却系 再稼働時	海水系 注入時	補機 冷却系 注入時	空調用 冷水設備 空調系	安全設備 閉閉器室 空調系	安全設備 空調系	制御用 空調系	IA	
OP	AD	BD	ABM	ARG	BSM	B4	A4	BA	AI	AS	AP	AU	BI	BS	BP	BU	SWR	CMR	SWI	CWI	CHS	HVSW	HVSC	IA



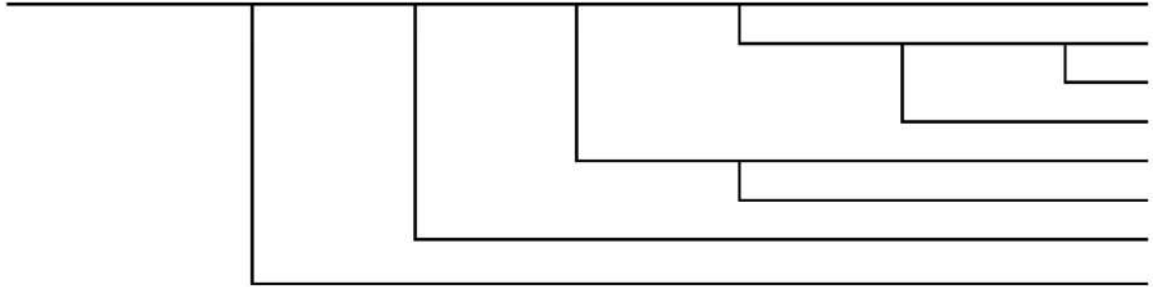
第1-4図 サポート系イベントツリー

燃料取替 用水ヒータ	再循環サブライン 共有部 Aヒレン	再循環サブライン 共有部 Bヒレン	再循環切替 信号失敗 Aヒレン	再循環切替 信号失敗 Bヒレン	RWSP 取水失敗 Aヒレン	RWSP 取水失敗 Bヒレン	RCS低温側 注入ライン逆止弁 開失敗及び 外部リーク(注入時)	RCS低温側 注入ライン逆止弁 外部リーク (再循環時)
RW	SUMA	SUMB	RCA	RCB	CA	CB	LI	LJR



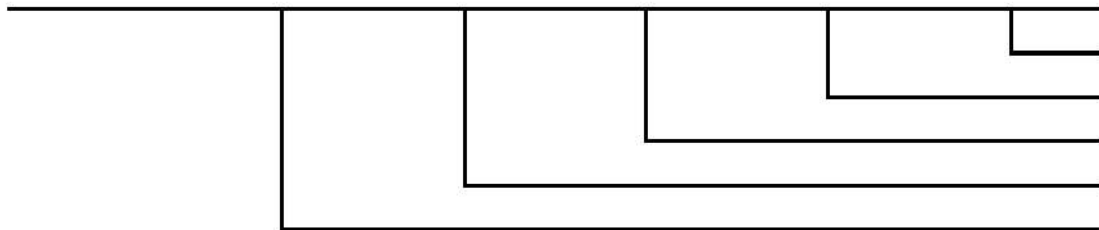
第 1-5 図 共用系イベントツリー

大破断LOCA	低圧注入系 (LLOCA)	蓄圧注入系 (LLOCA,MLOCA)	CVスプレイ注入系 (LLOCA,MLOCA, SLOCA)	低圧再循環系 (LLOCA)	高圧再循環系 (LLOCA)	CVスプレイ再循環系 (LLOCA,MLOCA, SLOCA)
LL	LIL	ACLM	CIA	LRL	HRL	CRA



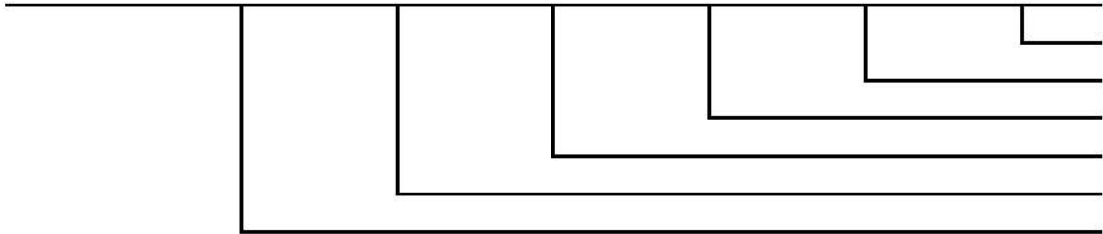
第 1-6 図 大破断 LOCA イベントツリー

中破断LOCA	高圧注入系 (MLOCA,SLOCA)	蓄圧注入系 (LLOCA,MLOCA)	CVスプレイ注入系 (LLOCA,MLOCA, SLOCA)	高圧再循環系 (MLOCA,SLOCA)	CVスプレイ再循環系 (LLOCA,MLOCA, SLOCA)
ML	HIMS	ACLM	CIA	HRMS	CRA



第 1-7 図 中破断 LOCA イベントツリー

小破断LOCA	原子炉トリップ (SLOCA,SLB, LMFW)	補助給水系 (SLOCA)	高圧注入系 (MLOCA,SLOCA)	CVスプレイ注入系 (LLOCA,MLOCA, SLOCA)	高圧再循環系 (MLOCA,SLOCA)	CVスプレイ再循環系 (LLOCA,MLOCA, SLOCA)
SL	TPA	AFS	HIMS	CIA	HRMS	CRA



第 1-8 図 小破断 LOCA イベントツリー

2次冷却系の破断	原子炉トリップ <sup>o</sup> (SLOCA,SLB, LMFW)	主蒸気隔離 (SLB)	補助給水系 (SLB)
MB	TPA	MSI	AFB



第 1-9 図 2次冷却系の破断イベントツリー



主給水流量喪失	原子炉トリップ (SLOCA,SLB, LMFW)	補助給水系 (LMFW)
LMFW	TPA	AFF



第 1-10 図 主給水流量喪失イベントツリー

## 地震PRAの結果を事故シーケンスに束ねるプロセスについて

## 1. イベントツリーリンクにおける情報の引継ぎについて

地震PRAでは内部事象PRAと同様、起因事象の発生に対して事故緩和機能の成功失敗を評価することにより炉心損傷に至るか否かを評価している。内部事象PRAと異なるところは、起因事象を発生させる要因や事故緩和機能を喪失させる要因が、ランダム故障や人的過誤に加えて地震による機器の損傷を考慮する必要がある点にあり、地震による機器損傷の影響は地震損傷機器イベントツリー及び起因事象階層イベントツリーで考慮している。

また、起因事象のうち外部電源喪失及び原子炉補機冷却機能喪失については、当該機能を構成する機器が地震により損傷する確率を地震損傷機器イベントツリーのヘディングとして考慮し、その他の起因事象は起因事象階層イベントツリーのヘディングとして考慮しているが、イベントツリーリンクで結合した情報は下流のイベントツリーに引き継がれるため、イベントツリー全体の評価結果を分析することで外部電源喪失及び原子炉補機冷却機能喪失の起因事象に対する炉心損傷頻度を整理することが可能である。第2-1図に外部電源喪失+非常用所内交流電源喪失（以下、「SBO」という。）に対する炉心損傷頻度を整理した例を示す。

地震損傷機器イベントツリーでは、ある地震加速度により外部電源及び非常用所内交流電源が損傷すると評価している。下流に結合されたサポート系イベントツリーではSBO情報が引き継がれるため、外部電源及び電源系の分岐は失敗となる。起因事象階層イベントツリーでは、主給水流量喪失より厳しい起因事象が発生していない場合、主給水流量喪失が発生するとして共用系イベントツリーに引き継がれる。共用系イベントツリーでは主給水流量喪失に対して考慮すべきヘディングが存在しないため、起因事象階層イベントツリーの情報がそのまま主給水流量喪失に対するフロントライン系イベントツリーに引き継がれる。主給水流量喪失のフロントライン系イベントツリーではSBO情報が引き継がれているため、SBOにより炉心損傷に至る事象として整理される。

以上のことから、SBO事象は主給水流量喪失事象と重畳して算出されるが、イベントツリー全体の評価結果を分析することでSBOによる炉心損傷を整理することが可能である。

## 2. 地震PRAの結果を事故シーケンスに束ねるプロセスについて

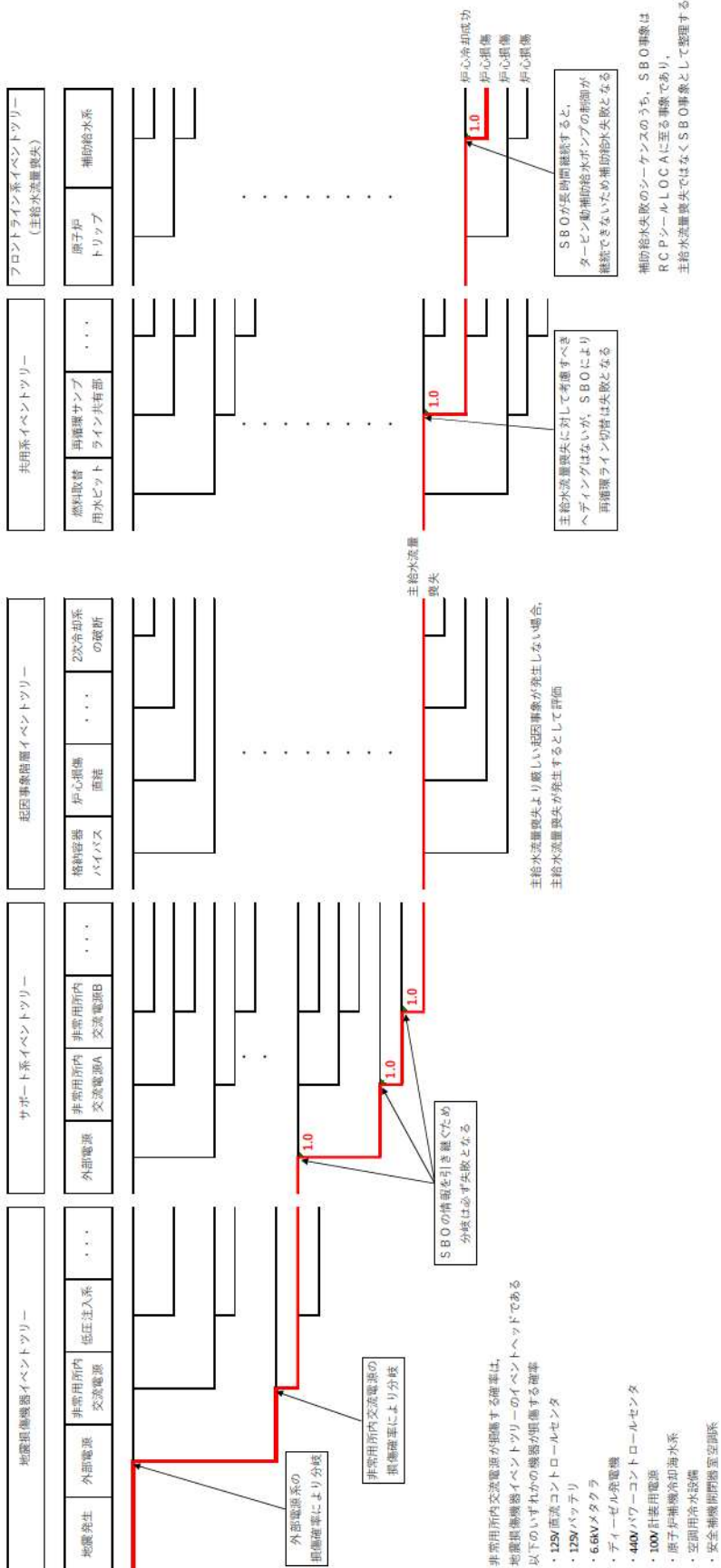
地震PRAの結果を事故シーケンスに束ねるプロセスについては、前述と同様にイベントツリー全体の評価結果を分析することで炉心損傷に至る要因を確認し、各事故シーケンスに分類している。具体的には以下のとおり。

格納容器バイパス及び直接炉心損傷に至る事象の起因事象により発生する事故シナリオについては、破損する建屋、機器により喪失する安全機能を考慮し、蒸気発生器伝熱管破

損（複数本破損）、大破断LOCAを上回る規模のLOCA（Excess LOCA）、原子炉建屋損傷、原子炉格納容器損傷、原子炉補助建屋損傷、電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失、1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失、複数の信号系損傷、燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失として整理した。

また、各LOCA事象、2次冷却系の破断及び主給水流量喪失の起因事象により発生する事故シナリオについては、各起因事象に対するフロントライン系イベントツリーを含むイベントツリー全体の評価結果を分析することで事故シーケンスを分類した。第2-2～2-6図に上流側イベントツリー情報からSBO及び原子炉補機冷却機能喪失を踏まえた各起因事象に対するフロントライン系イベントツリーの分岐に対する事故シーケンスの分類の考え方を示す。

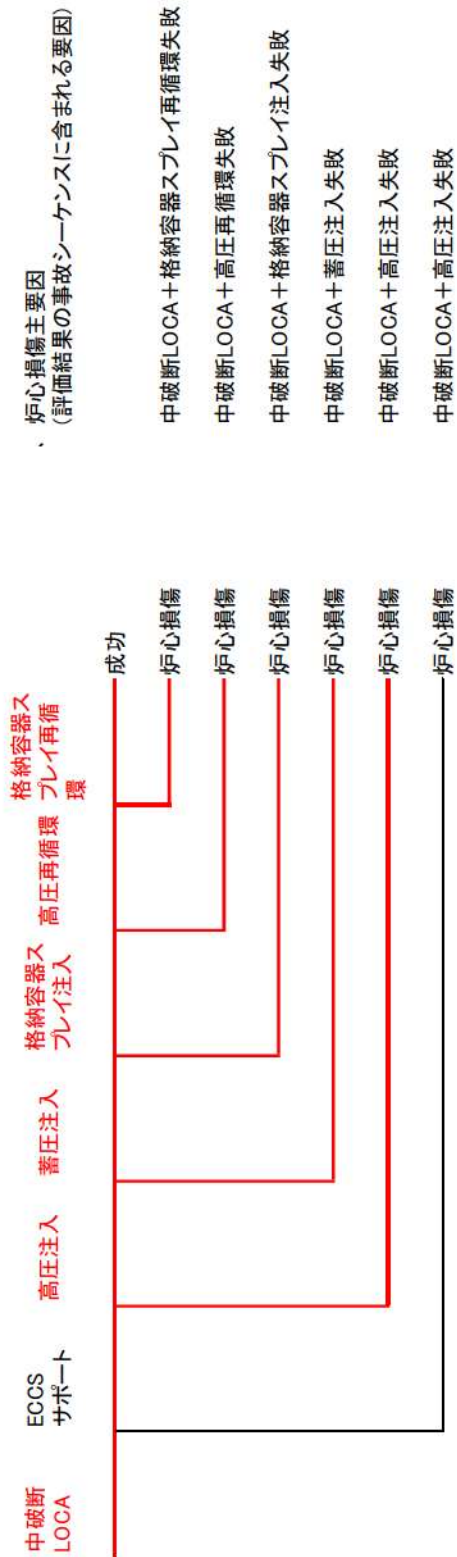
上記考え方に従い事故シーケンスの整理を行い、事故シーケンスグループ別炉心損傷頻度を算出している。



第2-1図 SBOに対する炉心損傷頻度を整理した例







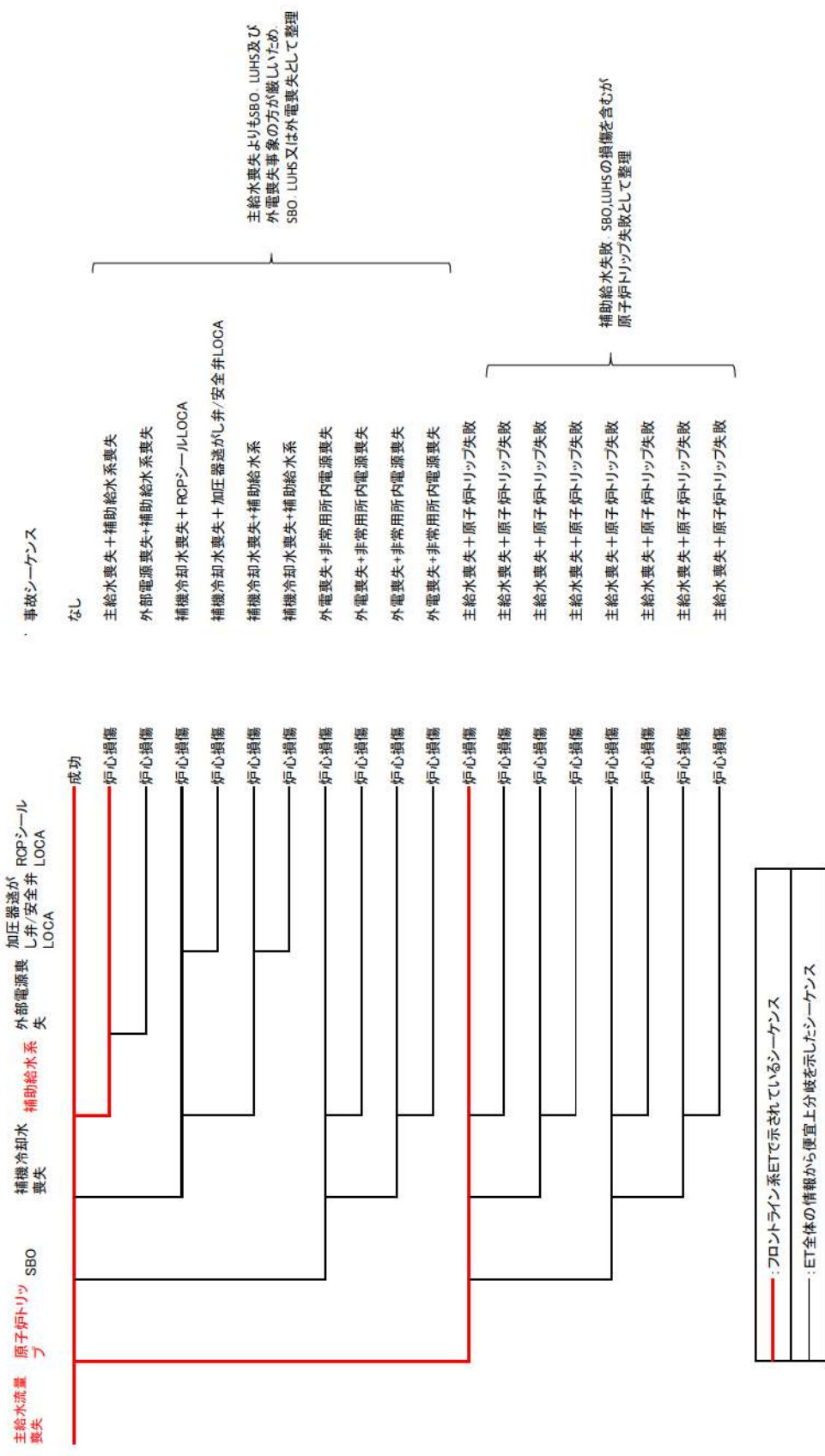
—: フロントライン系ETで示されているシナリオ  
 —: ET全体の情報から便宜上分岐を示したシナリオ

第 2-3 図 中破断 LOCA イベントツリー結果の集約方法

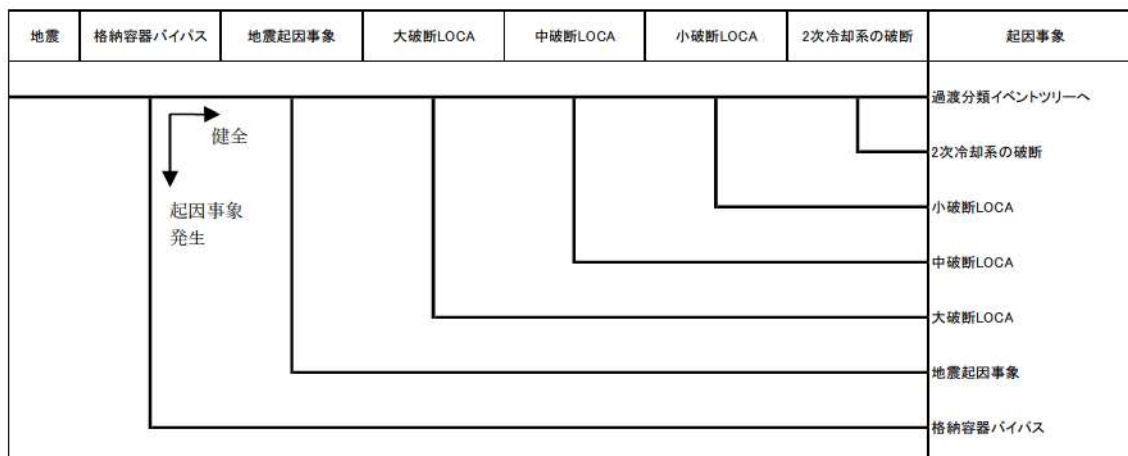








第2-6図 主給水流量喪失イベントツリー結果の集約方法



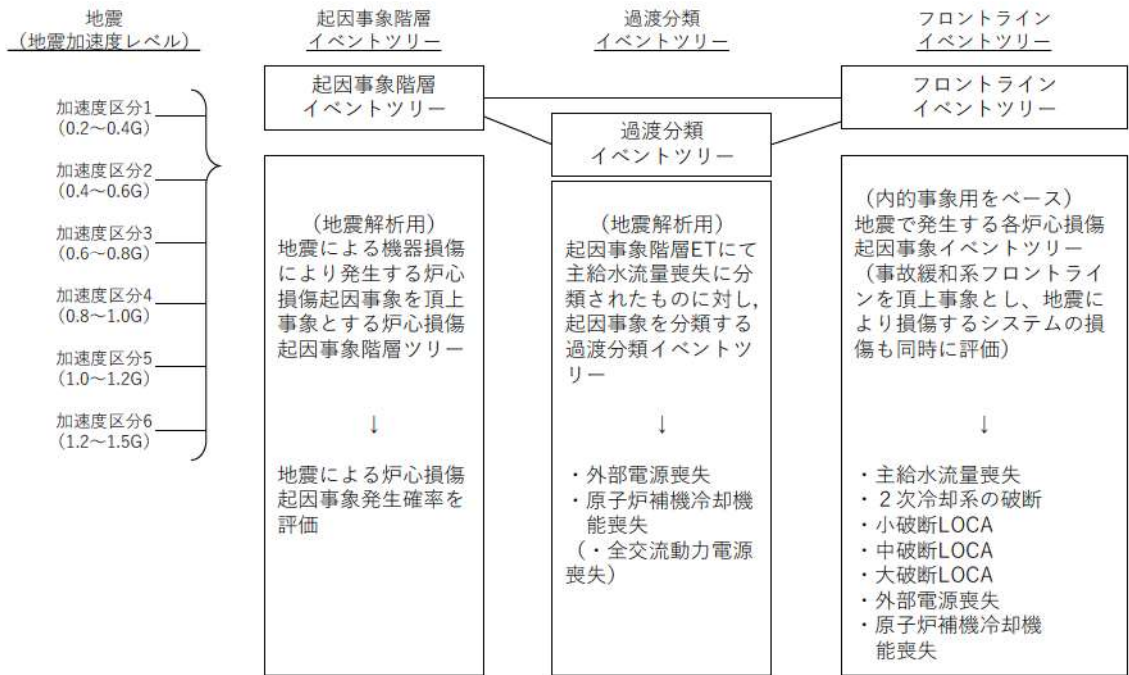
【地震起因事象】

- 大破断LOCAを上回る規模のLOCA (Excess LOCA)
- 原子炉建屋損傷
- 原子炉格納容器損傷
- 原子炉補助建屋損傷
- 電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失
- 1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失
- 複数の信号系損傷
- 燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失

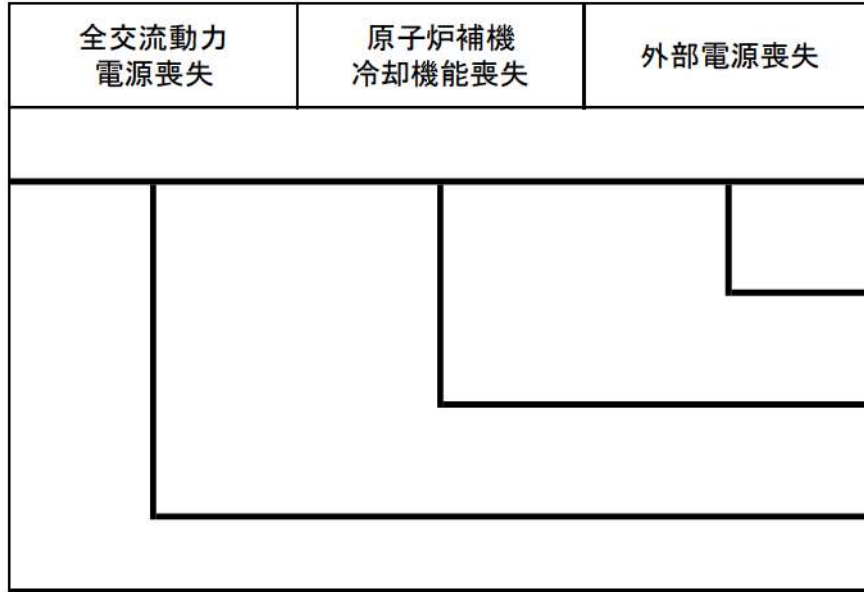
【格納容器バイパス】

- 格納容器バイパス (蒸気発生器伝熱管破損(複数本破損))

第3-1図 地震PRA階層イベントツリー

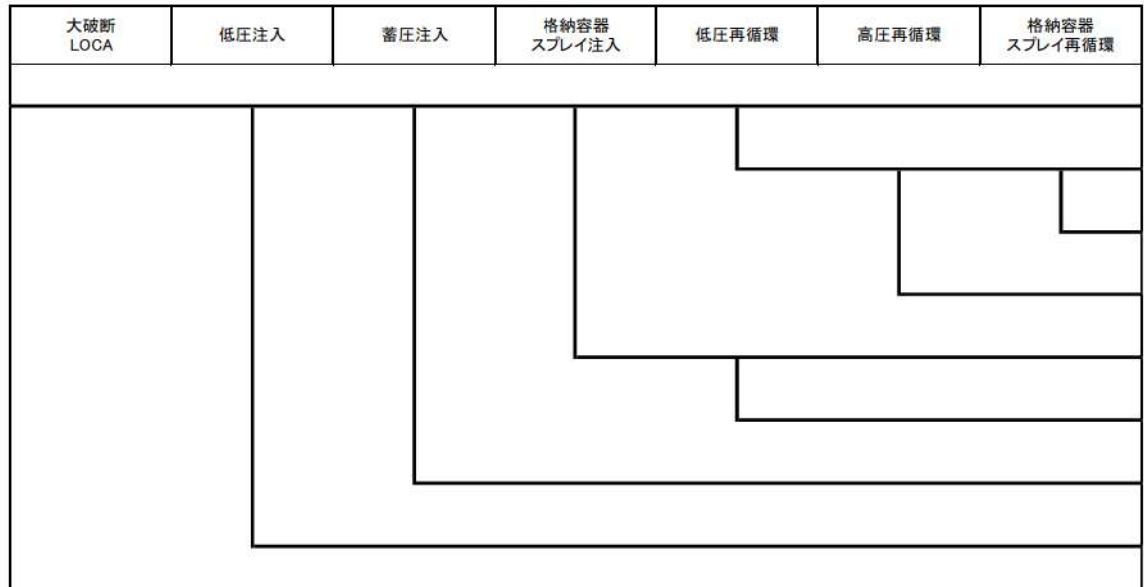


第3-2図 地震システム解析モデル (小イベントツリー)

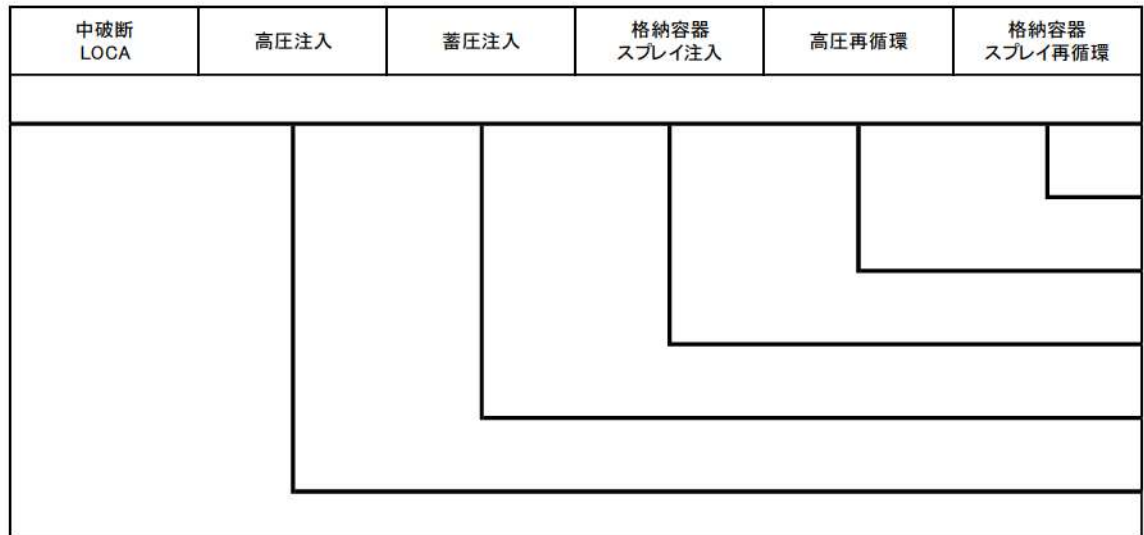


第 3-3 図 過渡分類イベントツリー

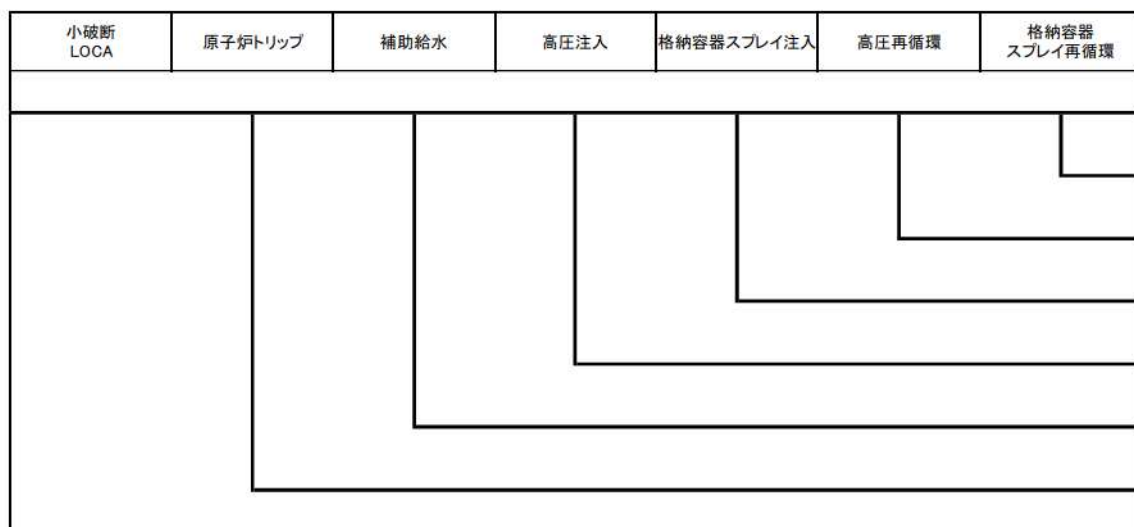




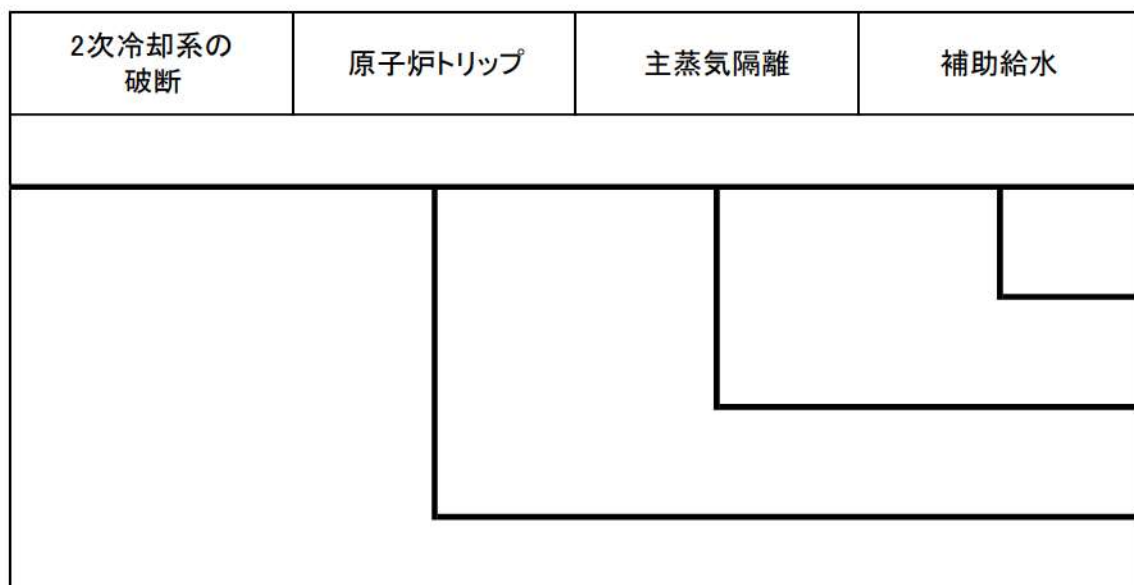
第3-4図 大破断LOCAイベントツリー



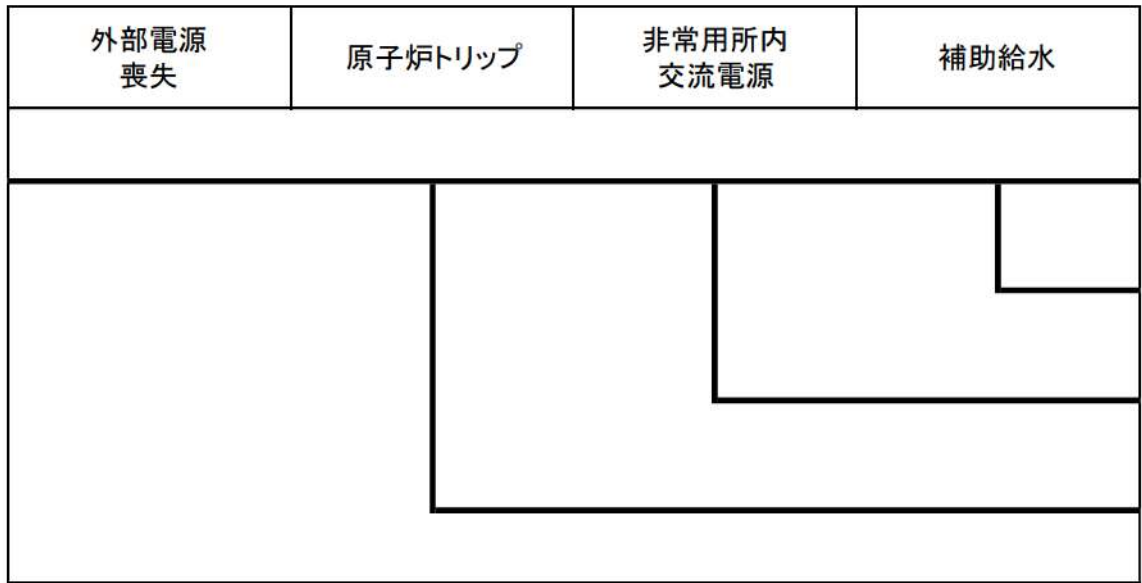
第3-5図 中破断LOCAイベントツリー



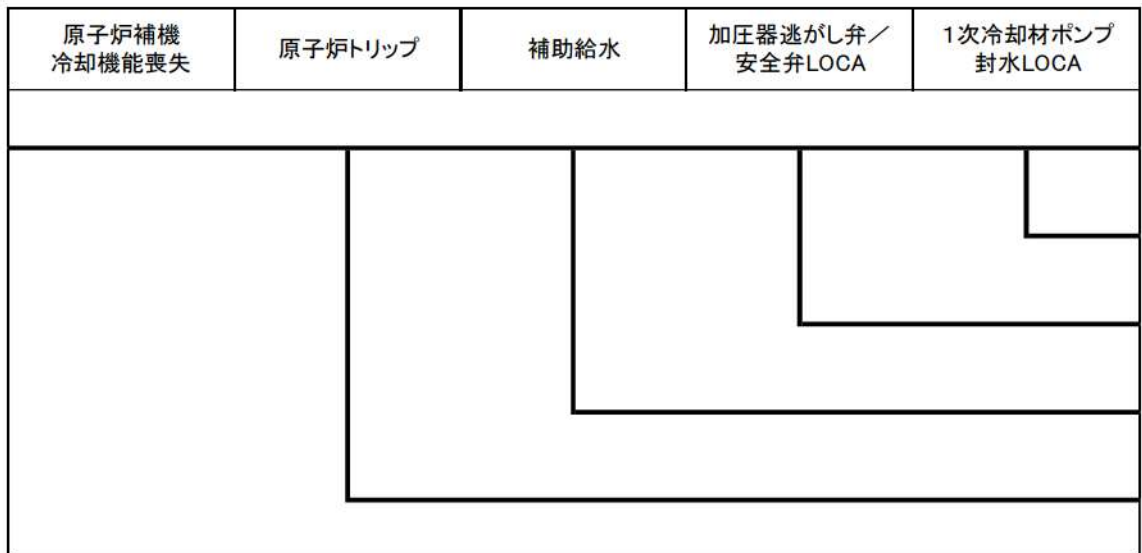
第3-6図 小破断LOCAイベントツリー



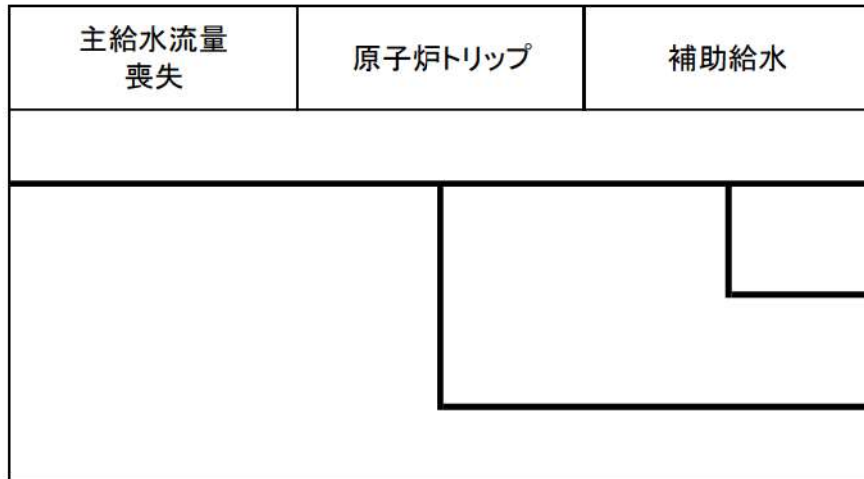
第3-7図 2次冷却系の破断イベントツリー



第3-8図 外部電源喪失イベントツリー



第3-9図 原子炉補機冷却機能喪失イベントツリー



第3-10図 主給水流量喪失イベントツリー



## 地震PRAの結果を事故シーケンスに整理するプロセスについて

地震PRAでは、起因事象階層イベントツリー、過渡分類イベントツリー及びフロントライン系イベントツリーの各ヘディングにおいて起因事象の発生と緩和設備の機能喪失の状態を評価しているため、各ヘディングの分岐情報を基に事故シーケンスの分類を行っている。具体的には以下のとおり。

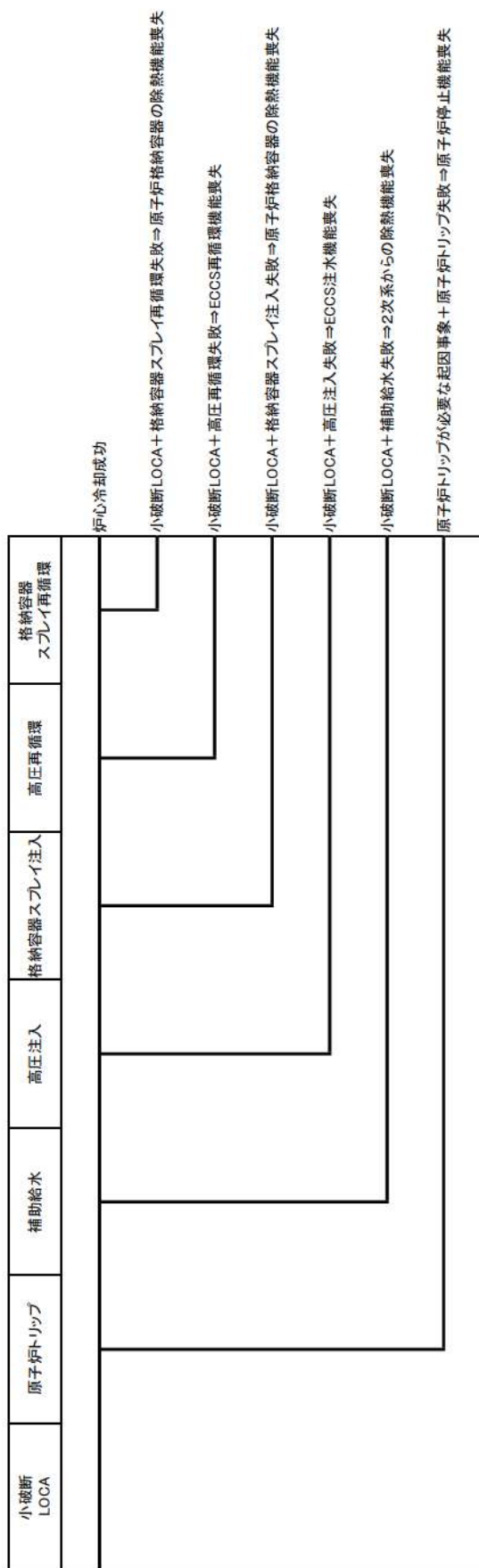
格納容器バイパス及び直接炉心損傷に至る事象の起因事象により発生する事故シナリオについては、損傷する建屋、機器により喪失する安全機能を考慮し、蒸気発生器伝熱管破損（複数本破損）、大破断LOCAを上回る規模のLOCA（Excess LOCA）、原子炉建屋損傷、原子炉格納容器損傷、原子炉補助建屋損傷、電動弁損傷による原子炉補機冷却機能喪失、1次系流路閉塞による2次系除熱機能喪失、複数の信号系損傷、燃料集合体及び制御棒クラスタ損傷による原子炉停止機能喪失として整理した。

また、各LOCA事象、2次冷却系の破断、外部電源喪失、原子炉補機冷却機能喪失及び主給水流量喪失の起因事象により発生する事故シナリオについては、各起因事象に対するフロントライン系イベントツリーの分岐結果により事故シーケンスを分類した。第4-1～4-5図に各フロントライン系イベントツリーの分岐先の事故シーケンスを示す。

また、起因事象階層イベントツリーで主給水流量喪失に分類される事象が過渡分類イベントツリーを経由してフロントライン系イベントツリーに結合される例を、地震区分4において全交流動力電源喪失が発生している場合を例に第4-6図に示す。



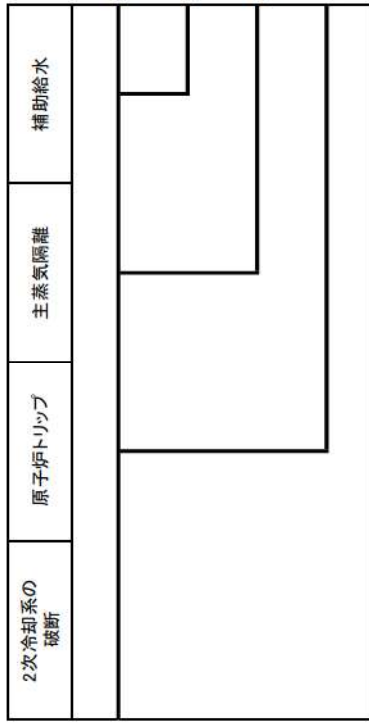




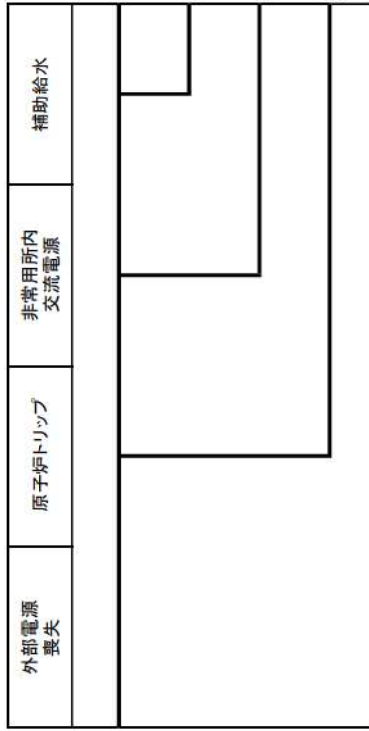
＜小破断LOCAに係るフロントライン系イベントツリーの分岐＞

第 4-3 図 各フロントライン系イベントツリーの分岐先の事故シナリオ (3/5)



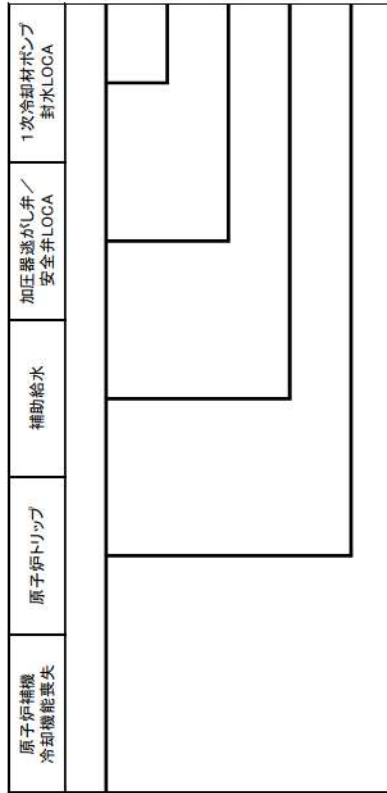


＜2次冷却系の破断に係るフロントラインイベントツリーの分岐＞

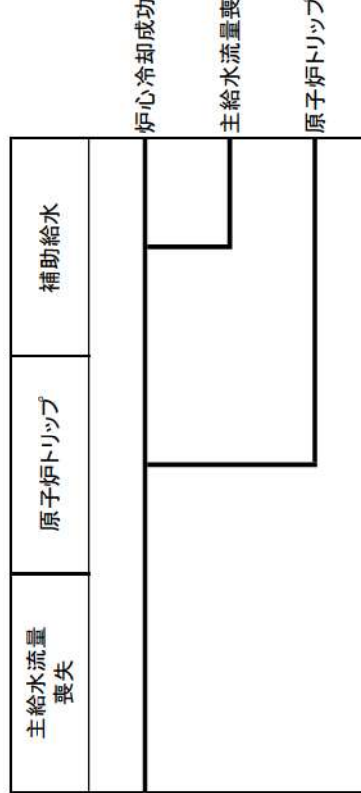


＜外部電源喪失に係るフロントラインイベントツリーの分岐＞

第4-4図 各フロントラインイベントツリーの分岐先の事故シーケンス(4/5)

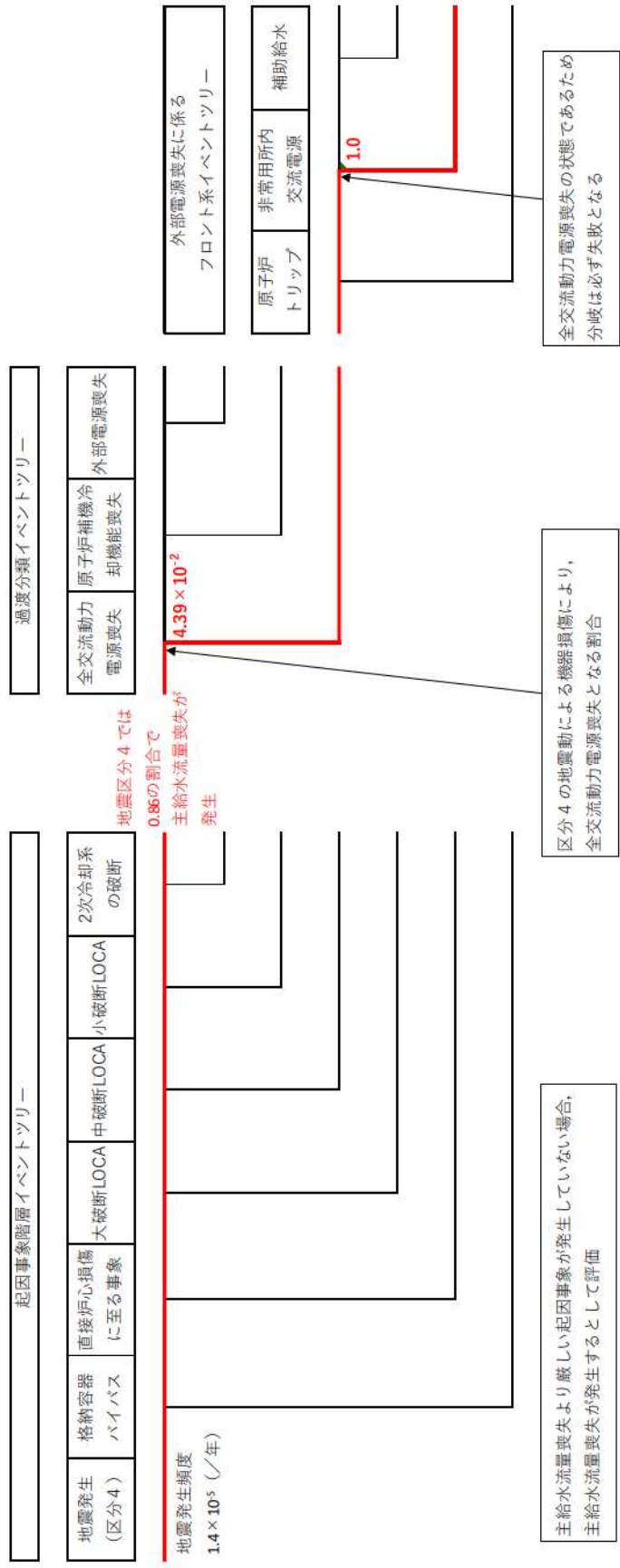


＜原子炉補機冷却機能喪失に係るフロントライン系イベントツリーの分岐＞



＜主給水流量喪失に係るフロントライン系イベントツリーの分岐＞

第 4-5 図 各フロントライン系イベントツリーの分岐先の事故シーケンス (5/5)



※RiskSpectrum\*PSAにおいては、事故シーケンス毎の炉心損傷頻度は出力されるが、分岐確率は直接出力されないため、地震区分4における全交流動力電源喪失に関連する機器の損傷確率から分岐確率を算出した

第 4-6 図 全交流動力電源喪失が発生している場合の例

### 3.2.2 津波 PRA

外部事象津波レベル1 PRA は、一般社団法人日本原子力学会発行の「原子力発電所に対する津波を起因とした確率論的リスク評価に関する実施基準：2011」（以下「津波 PRA 学会標準」という。）を参考に評価を実施し、各実施項目については「PRA の説明における参照事項」（原子力規制庁 平成 25 年 9 月）の記載事項への適合性を確認した。評価フローを第 3.2.2-1 図に示す。（補足 3.2.1-1）

なお、本評価では津波単独の影響のみを評価しており、地震に伴う津波（重畳事象）等は対象としていない。

#### 3.2.2.a. 対象プラントと事故シナリオ

##### ① 対象とするプラントの説明

###### (1) 機器・システムの配置及び形状・設備容量

津波 PRA の実施に当たり収集した情報及び情報源を第 3.2.2.a-1 表に示す。内部事象出力運転時レベル1 PRA（以下「内部事象 PRA」という。）において収集した情報の他、配置関連設計図書等により情報を収集・整理した。

収集したサイト・プラント情報に基づき、津波 PRA の評価対象設備として、内部事象 PRA の評価対象とした設備の他、防潮堤、防水壁等の止水対策を選定した。プラントの設備配置の概略図を第 3.2.2.a-1 図に示す。また、津波防護施設の概要を以下に示す。

- ・ 基準津波による遡上波が設計基準対象施設に到達及び流入することを防止するために、防潮堤（T.P.16.5m）を設置。
- ・ 海と接続する取水路等からの建屋への流入を防止するために防水壁を設置。
- ・ 建屋への浸水の可能性がある経路、浸水口（扉、開口部、貫通孔等）に対して、水密扉の設置、貫通部の止水処理等の浸水対策を実施。

###### (2) プラントウォークダウン

###### a. プラントウォークダウンの実施手順

本津波 PRA では第 3.2.2.a-1 表に示したプラント設計図書等の情報を基にシナリオを想定しているが、机上検討では確認が難しいプラント情報の取得及び検討したシナリオの妥当性確認をするために、以下の観点でプラントウォークダウン実施要領書及びチェックシートを作成し、プラントウォークダウンを行った。

- ・ 津波影響の確認
- ・ 間接的被害の可能性の確認
- ・ 津波伝播経路及び建屋開口部（貫通部）

###### b. プラントウォークダウン調査対象機器の選定

津波 PRA 対象機器及び開口部からプラントウォークダウン調査対象機器を選定するフローを第 3.2.2.a-2 図に示す。津波 PRA の対象設備として、建屋開口部とそれ以外に分類し、このフローを使用してスクリーニングを行い、調査



対象機器を選定した。

また、建屋内の重要設備を津波の影響から防護するために地上の建屋外壁部及び地下トレンチ取合部は建屋バウンダリとしての機能が要求されることから、重要設備が設置される原子炉建屋、原子炉補助建屋、ディーゼル発電機建屋及び循環水ポンプ建屋に存在する外壁開口部及び建屋間、地下部を調査対象とした。

さらに、間接的な被害として、津波来襲時に建屋外部にある設備の津波による離脱、移動等に起因して生じる干渉及び衝突等の可能性を確認するため、対象機器周辺に、間接的な影響を及ぼす対象物が無いかを調査した。第3.2.2.a-2 図のフローに基づき選定した結果、プラントウォークダウンの対象として以下の機器及び建屋開口部が選定された。

- ・津波 PRA の評価対象とする系統・機能を代表する機器
- ・原子炉建屋、原子炉補助建屋、ディーゼル発電機建屋及び循環水ポンプ建屋外壁開口部（建屋間及び地上部も含む）

c. プラントウォークダウン結果

プラントウォークダウン用チェックシートに基づき対象機器をチェックした。チェックシートの例を第3.2.2.a-3 図に示す。プラントウォークダウンの結果、第3.2.2.a-2 表に示すように津波 PRA 上問題となる箇所は特に見当たらなかった。

② 津波により炉心損傷に至る事故シナリオと分析

評価においては、以下を前提条件とした。

- ・地震発生前は出力運転状態とする。
- ・地震によって安全上重要な建屋、系統（システム）、機器の機能喪失につながる損傷はない、すなわち、地震によるプラントへの直接的影響は無いものとする。
- ・地震後に津波が襲来するものとする。
- ・各建屋地下開口部における止水対策は健全であり、当該部からの浸水は無いものとする。
- ・建屋外壁扉は誤開放しているものとし、建屋内の止水対策は考慮しない。したがって、津波が建屋の敷地レベルから建屋外壁扉の下端レベルの高さ（以下「カーブ高さ」という。）を越え、建屋内に流入した場合は、建屋の同一フロア及び下階全体が同時に浸水するものとする。
- ・アクシデントマネジメント策や緊急安全対策で実施した各対策については評価対象外とする。
- ・機器の設置高さまで浸水することにより、当該機器が機能喪失するものとする。

また、以下の方針で評価対象機器を抽出した。

- (a) 内部事象レベル 1 PRA において、当該系統及び機器が損傷することで炉心損

傷に至るおそれのある系統及び設備を抽出しているため、それらすべてを検討対象とする。

- (b) (a)では対象外だったもののうち、津波により損傷することで起因事象が発生するもの（主給水系，循環水系等）や津波による影響として特有な設備（電気盤，建屋，取水構造物等）を機器配置図やプロットプラン等の図面により抽出する。
- (c) (a)，(b)で抽出した設備について、津波により損傷及び機能喪失するか又はその可能性が無視できるほど小さいかを検討し、損傷及び機能喪失する可能性のある設備を脆弱性評価対象として選定する。
- (d) プラントウォークダウンにより、間接的被害を受ける可能性のある機器を追加し、機器リストを作成する。

#### (1) 事故シナリオの概括的な分析・設定

##### a. 機器の損傷・機能喪失要因となる津波の影響

津波 PRA 学会標準では、事故シナリオを広範に分析・抽出する際に考慮すべき影響として以下に示す直接的影響及び間接的影響が挙げられている。

##### (a) 直接的影響

- ・ 浸水による設備の没水，被水
- ・ 津波波力，流体力，浮力
- ・ 海底砂移動
- ・ 引き波による水位低下

##### (b) 間接的影響

- ・ 洗掘
- ・ 漂流物の衝突
- ・ 津波による高ストレス
- ・ 作業環境の悪化

本評価では、収集したサイト・プラント情報から上記の影響を受ける設備を具体化し、その設備が損傷した際のプラントへの影響を考慮して事故シナリオを抽出した。この結果を第 3.2.2. a-3 表に示す。

抽出した事故シナリオについて、炉心損傷につながる可能性を定性的に判断して以下 3 つの事故シナリオを除外した。

##### 1) 海底砂移動の影響

津波による海底砂移動の影響の定量的な評価は、現時点では評価技術が十分ではないため、津波 PRA 学会標準の記載<sup>1</sup>に従い対象外とした。

---

<sup>1</sup> 「炉心損傷に至るまでの事象進展が不明確，あるいは評価技術が十分でないと判断される事故シナリオについては，定性的なスクリーニングに比重を置いて判断せざるを得ないことに留意する。スクリーニングで除外されない事故シナリオを，事故シーケンスの評価対象とするか，又は留意事項として報告書等に記載する等，評価技術の成熟度を考慮した取扱いとする。」（津波 PRA 学会標準 6.2 項より抜粋）



追而

【砂移動・堆積の影響評価については、海底砂移動解析  
(第5条)の結果を踏まえて記載する】

## 2) 引き波による水位低下の影響

「引き波による水位低下」では、海水の潮位が低下して、原子炉補機冷却海水ポンプの取水障害が発生して、キャビテーションでポンプが機能喪失することとなり、対象となる機器は原子炉補機冷却海水ポンプ及び循環水ポンプのみである。これは押し波が発生した場合に原子炉補機冷却海水ポンプ又は循環水ポンプが浸水により損傷するシナリオと同じであり、その後の炉心損傷に至るプロセスも同じとなる。したがって、炉心損傷頻度の定量化は変化するものの、新たな事故シーケンスを発生させるものではないため、対象外とする。

なお、本プラントにおいては、引き波により貯留堰が露出し、取水不能となっても、原子炉補機冷却海水ポンプの取水に必要な海水を取水口、取水路、取水ピットスクリーン室及び取水ピットポンプ室に確保可能な構造としている。また、ポンプがキャビテーションで機能喪失する前にポンプ停止、潮位回復後に再起動することが可能であるため、事象発生後のシナリオは押し波によりポンプが損傷した場合に比べ、炉心損傷に至る可能性は小さいと考えられる（補足 3.2.2.a-1, 補足 3.2.2.a-2, 補足 3.2.2.a-3）。

## 3) 作業環境の悪化

事象発生後の作業環境悪化を考慮しなければならない設備（可搬式設備等）には期待していないため、対象外とした。

## b. 起回事象の選定

津波により誘発される起回事象を選定するため、抽出した事故シナリオを分析した（第 3.2.2.a-4 図）。この結果、スクリーニングで除外されずに残った事故シナリオに含まれる起回事象として、「外部電源喪失」、「原子炉補機冷却機能喪失」及び「敷地及び建屋内浸水」の3事象が選定された。さらに、これら起回事象と内部事象 PRA でグループ化した起回事象の関係を整理し、「敷地及び建屋内浸水」が津波特有の起回事象として分類されることを確認した（第 3.2.2.a-4 表）。各起回事象の説明を以下に示す。

### (a) 外部電源喪失

津波の敷地内浸水により主変圧器等が没水し、外部電源喪失が発生する。

敷地内浸水又はタービン建屋内への浸水による他の過渡事象の発生も予想されるが、外部電源喪失は他の過渡事象と比較すると広範囲な緩和系の機能喪失となるため、他の過渡事象を代表する起因事象として選定した。

(b) 原子炉補機冷却機能喪失

敷地内に浸水した津波が循環水ポンプ建屋外壁開口部から流入することで、原子炉補機冷却海水ポンプが没水して原子炉補機冷却海水系が機能喪失する。

(c) 敷地及び建屋内浸水

敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への浸水が発生し、炉心損傷に係る何らかの外乱が発生する。

c. 建屋・機器リストの作成

津波 PRA の評価対象設備を明確にするため、起因事象を引き起こす設備、津波防護施設／浸水防止設備及び起因事象を緩和する設備を選定して建屋・機器リストを作成した（第 3.2.2. a-5 表）

3.2.2. b. 確率論的津波ハザード

① 確率論的津波ハザード評価方針

津波 PRA 学会標準，公益社団法人土木学会原子力土木委員会津波評価小委員会「原子力発電所の津波評価技術 2016」，社団法人土木学会原子力土木委員会津波評価部会「確率論的津波ハザード解析の方法（2011）」，2011 年東北地方太平洋沖地震から得られた知見等を踏まえて，確率論的津波ハザード解析を実施した。

追而【津波ハザード評価結果を反映】



### 3.2.2.c. 建屋・機器のフラジリティ

#### ① 評価対象と損傷モードの決定

3.2.2.a.②(1)c.で作成した建屋・機器リストに記載の設備に対して津波損傷モードを検討し、建屋・機器のフラジリティを評価した(第3.2.2.c-1表)。ただし、スクリーニングで除外した海水砂移動及び引き波の影響はフラジリティ評価の対象外とした。(補足3.2.2.c-1)

#### ② フラジリティの検討結果について

フラジリティ検討結果の概要を以下に示す。没水及び波力に対する機器のフラジリティ曲線は、第3.2.2.c-1図に示すようにステップ状となる。

- (1) 主変圧器は敷地内浸水深が主変圧器の基礎高さを越えた場合に機能喪失する。
- (2) 原子炉補機冷却海水ポンプは、循環水ポンプ建屋内浸水に伴う没水により機能喪失する。
- (3) 建屋内の起因事象を緩和する設備は、建屋内浸水に伴う没水により機能喪失する。

### 3.2.2.d. 事故シーケンス

#### ① 起因事象

##### (1) 津波高さごとのシナリオ分類

津波高さに応じたプラントへの影響を識別するため、津波高さと敷地内浸水深の関係及び建屋・機器フラジリティを考慮し、プラントへの影響が同等となる津波高さを分類した。第3.2.2.d-1表に津波分類を示すとともに、以下に各分類の特徴を示す。

なお、津波高さ T.P. 16.5m 以下では泊3号炉主要建屋周辺への浸水が発生せず津波によるプラントへの影響がないため、津波を起因として炉心損傷に至る事故シーケンスはない。このため、津波高さ T.P. 16.5m 以下の事故シーケンス評価は内部事象 PRA に包絡されるものとした。(補足3.2.2.d-1)

##### (a) 津波分類 A (津波高さ T.P. 16.5m～)

津波高さ T.P. 16.5m を超えた場合、敷地内浸水が開始する。敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への浸水によって複数の緩和設備が機能喪失して炉心損傷に至る津波特有の起因事象「敷地及び建屋内浸水」が発生するものとする。「原子炉補機冷却機能喪失」及び「外部電源喪失」については、発生する津波高さが同じとなる「敷地及び建屋内浸水」で代表した。(補足3.2.2.d-2)

#### ② 起因事象発生頻度

##### (1) 評価対象とした起因事象の発生頻度

津波分類 A (T.P. 16.5m～) では、原子炉建屋又は原子炉補助建屋のカーブ高さを越えて、建屋内への大量浸水が発生し、敷地及び建屋内浸水が発生する。

これらの発生頻度は各分類の津波発生頻度<sup>2</sup>に等しく、次表のとおりである。

津波分類	津波高さ	津波発生頻度 (/年)
A	T. P. 16. 5m～	$2.9 \times 10^{-7}$

追而【津波ハザード評価結果を反映】

## (2) 階層イベントツリーとその説明

津波分類 A (T. P. 16. 5m～) では、敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への大量浸水が発生する起因事象のみを想定している。この様な津波分類に対しては、津波 PRA 学会標準に基づき、階層イベントツリーを用いた起因事象の細分化は不要と判断している。

## ③ 成功基準

### (1) 成功基準の一覧

本評価で考慮している設備の範囲（設計基準対象施設（操作も含む）は考慮するが、アクシデントマネジメント策には期待しない）では、津波によって発生する「敷地及び建屋内浸水」を緩和させる有効な緩和手段がなくイベントツリーを展開できないため、緩和設備の機能及び系統数に関する成功基準は設定していない。

## ④ 事故シーケンス

### (1) イベントツリー

本評価で用いたイベントツリーを第 3.2.2. d-1 図に示す。津波高さ T. P. 16. 5m 以下では、起因事象を引き起こす設備、津波防護施設／浸水防止設備及び起因事象を緩和する設備に影響はないことから、本評価では、原子炉建屋及び原子炉補助建屋への浸水状態を考慮してイベントツリーを作成し、敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への浸水が発生した場合は複数の安全機能が喪失し、炉心損傷に至ると想定した。

## ⑤ システム信頼性

本評価では起因事象「敷地及び建屋内浸水」の緩和は期待しないため、注水や除熱に係る緩和設備のシステム信頼性評価は実施していない。

## ⑥ 人的過誤

津波発生後の高ストレスによる人的過誤が考えられるが、本評価では起因事象「敷地及び建屋内浸水」の緩和は期待しないため、人的過誤を考慮していない。

<sup>2</sup> 「津波発生頻度 (/年)」は、確率論的津波ハザード評価における「年超過確率（ある津波水位に着目したとき、1 年間にそれを超える津波が発生する確率）」から求められる。具体的には、津波分類 A (T. P. 16. 5m～) の津波発生頻度は、津波ハザード曲線（第 3.2.2. b-3 図）における津波水位 T. P. 16. 5m の年超過確率に等しくなる。



## ⑦ 炉心損傷頻度

### (1) 炉心損傷頻度の算出に用いた方法

第 3.2.2.d-1 図のイベントツリーを用いて、炉心損傷頻度を評価した。

津波分類 A (T.P. 16.5m～) は緩和設備に期待できないため、必ず炉心損傷に至ることから、前述の「② (1) 評価対象とした起因事象の発生頻度」に示す津波発生頻度がそのまま炉心損傷頻度になる。

津波 PRA で想定したシーケンスグループ一覧を第 3.2.2.d-2 表に示す。起こり得るシーケンスについて、以下にその考え方を示す。

#### a. 複数の安全機能喪失

防潮堤を越える津波による浸水が、原子炉建屋又は原子炉補助建屋のカーブ高さを越えた場合、建屋内に浸水し炉心損傷に至る可能性があることから、事故シーケンスグループとして分類した。(複数の安全機能喪失)

### (2) 炉心損傷頻度結果

#### a. 評価結果及び事故シナリオの説明

##### (a) 津波高さごとの評価結果

全炉心損傷頻度は  $[2.9 \times 10^{-7}]$  (／炉年) となった。津波高さごとの炉心損傷頻度及び全炉心損傷頻度への寄与割合を第 3.2.2.d-3 表及び第 3.2.2.d-2 図に示す。また、起因事象ごとの炉心損傷頻度を第 3.2.2.d-4 表に示す。津波高さごとの評価結果及びシナリオの概要を以下に示す。

追而【津波ハザード評価結果を反映】

##### 1) 津波分類 A (津波高さ T.P. 16.5m～)

本分類の炉心損傷頻度は  $[2.9 \times 10^{-7}]$  (／炉年) であり、全炉心損傷頻度の 100% を占める。本分類では敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への大量浸水により、複数の安全機能が喪失し炉心損傷に至る。

追而【津波ハザード評価結果を反映】

##### (b) 事故シーケンスグループごとの評価結果

本津波 PRA では、津波特有のシーケンスグループとして「複数の安全機能喪失」を考慮した。事故シーケンスグループごとの炉心損傷頻度及び全炉心損傷頻度への寄与割合を第 3.2.2.d-5 表及び第 3.2.2.d-3 図に示す。複数の安全機能喪失が全炉心損傷頻度の 100% を占める結果となったが、これは津波分類 A の津波の場合には必ず複数の安全機能喪失が発生することを表している。

本事故シーケンスグループの概要を以下に示す。

1) 複数の安全機能喪失（津波分類A）

本シーケンスの炉心損傷頻度は $[2.9 \times 10^{-7}]$ （/炉年）であり、全炉心損傷頻度の100%を占める。津波分類A（津波高さ T.P.16.5m～）において、敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への大量浸水により、複数の安全機能喪失となり炉心損傷に至る事故シーケンスである。

追而【津波ハザード評価結果を反映】

(c) 評価結果の分析

本津波 PRA において、全炉心損傷頻度は $[2.9 \times 10^{-7}]$ （/炉年）となった。本評価で対象としている津波高さ（T.P.16.5m～）においては、津波が発生した場合には敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への浸水により最終的には炉心損傷に至るため、津波発生頻度と炉心損傷頻度は等しくなる。そのため、津波分類ごとの炉心損傷頻度では、津波分類Aの炉心損傷頻度が全炉心損傷頻度の100%を占める結果となった。

追而【津波ハザード評価結果を反映】

また、事故シーケンスグループごとの炉心損傷頻度では、複数の安全機能喪失（津波分類A）が全炉心損傷頻度の100%を占める結果となった。これは、津波分類Aでは敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への大量浸水により、複数の安全機能喪失となり炉心損傷に至る割合が占めていることを表している。

b. 重要度解析，不確実さ解析及び感度解析

(a) 重要度解析

本津波 PRA 評価では、敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への浸水発生する津波高さ以上（T.P.16.5m～）では緩和手段が無くなり必ず炉心損傷に至るため、重要度解析を実施しても有益な結果が得られない。このため、内部事象 PRA や地震 PRA のように重要度評価は実施していない。

(b) 不確実さ解析

全炉心損傷頻度の不確実さ解析結果を第3.2.2.d-4図に示す。

本評価では、津波高さ T.P.16.5m を越える津波では、敷地内浸水深が原子炉建屋又は原子炉補助建屋のカーブ高さを越えた場合に建屋内への大量浸水が発生して必ず炉心損傷に至る。したがって、全炉心損傷頻度の平均値及び不確実さ幅は T.P.16.5m における確率論的津波ハザードの平均値及び不確実さ幅と等しくなる。

追而【津波ハザード評価結果を反映】



(c) 感度解析

追而

【感度解析については、女川と同様に引き波シナリオの評価を実施する予定だが、津波ハザード確定後に実施する感度解析結果を踏まえて記載する】

第 3.2.2.a-1 表 津波レベル 1 PRA を実施するために収集した情報及びその主な情報源

PRA の作業	収集すべき情報	主な情報源
1. プラント構成・特性及びサイト状況の調査	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PRA の実施に当たり必要とされる設計・運転管理に関する基本的な情報</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 内部事象出力運転時レベル 1 PRA で使用した設計図書（原子炉設置許可申請書，工事計画認可申請書，保安規定等）</li> <li>(2) 全体配置図，機器配置図，プラントウォークダウン報告書</li> <li>(3) 発電用原子炉設置変更許可申請書（平成 25 年 7 月）</li> </ul>
2. 確率論的津波ハザード評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 敷地周辺に影響を与え得る津波を発生させる地震発生様式に関する情報</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 海底地形パラメータ</li> <li>(2) 断層パラメータ</li> </ul>
3. 建屋・機器フラジリティ評価	<ul style="list-style-type: none"> <li>• プラント固有の建屋・機器の耐力評価及び応答評価に関する情報</li> <li>• 浸水解析結果</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 上記 1. の情報源</li> <li>(2) 浸水解析結果</li> </ul>
4. 事故シナリオ及び起因事象の同定 ケケン ス評価	a. 事故シナリオ及び起因事象の同定	(1) 上記 1. の情報源
	b. 事故シナリオの分析 ・ 成功基準の設定 ・ イベントツリーの作成	(1) 上記 1. の情報源 (2) 既往の PRA 情報
	c. システムのモデル化	(1) 上記 1. の情報源 (2) 既往の PRA 情報
	d. 事故シナリオの定量化	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 評価結果の妥当性を確認できる情報</li> </ul>

第3.2.2.a-2表 プラントアウトワークダウン結果 (1/2)

No.	機器名称	①-1 影響を受ける可能性のある機器の確認 (屋内設置の機器)		①-2 影響を受ける可能性のある機器の確認 (屋外設置の機器)				②津波伝播経路の確認 (屋内設置の機器)	③建屋開口部の確認 (建屋開口部)	総合評価
		1.対象機器の図面 (配置図等)と相違点は無い か	2.対象機器の設置室に浸水口があるか (扉、連絡路、その他)	1.対象機器の図面 (配置図・構造図等)と相違点は無い か	2.基礎ボルト (又は設置面溶接部)、及び支持構造物に外見上の異常 (腐食・亀裂等)は無い か	3.対象機器周囲の配管に異常 (腐食・亀裂等)は無い か	4.対象機器周辺に、間接的な影響を及ぼす対象物が無い か			
1	主変圧器	N/A	N/A	Y	Y	Y	Y	N/A	N/A	問題なし
2	原子炉補機冷却水ポンプ	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
3	原子炉補機冷却海水ポンプ	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
4	ソレノイド分電盤	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
5	電動補助給水ポンプ	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
6	タービン動補助給水ポンプ	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
7	蓄電池	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
8	メタラクラッド開閉装置	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
9	パワーコントローラセンタ	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
10	直流コントローラセンタ	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
11	計装用インバータ	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
12	空調用冷凍機	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし
13	ディーゼル発電機計器盤	Y	N	N/A	N/A	N/A	N/A	N	N/A	問題なし

Y : YES, N : NO, N/A : 対象外

第3.2.2.a-2表 プラントアウトワークダウン結果 (2/2)

No.	機器名称	①-1 影響を受ける可能性のある機器の確認 (屋内設置の機器)		①-2 影響を受ける可能性のある機器の確認 (屋外設置の機器)				②津波伝播経路の確認 (屋内設置の機器)		③建屋開口部の確認 (建屋開口部)		総合評価
		1.対象機器の図面 (配置図等)と相違点はないか	2.対象機器の設置位置に浸水口があるか (扉、連絡路, その他)	1.対象機器の図面 (配置図・構造図等)と相違点はないか	2.基礎ボルト溶接部, 及び支持構造上の異常 (腐食・亀裂等)はないか	3.対象機器の配管の異常 (腐食・亀裂等)はないか	4.対象機器周辺に、間接的な影響を及ぼす対象物が無いか	1.対象機器の設置区画への津波伝播経路があるか (階段, 床開口, その他)	1.対象建屋開口部の図面 (配置図等)と相違点はないか			
14	B-原子炉補機冷却海水管タクトPP扉	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	
15	通路(5)⇄タービン建屋PP扉	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	
16	トラックアクセスエリア⇄タービン建屋PP扉	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	
17	A-ディーゼル発電機室⇄屋外扉	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	
18	B-ディーゼル発電機室⇄屋外扉	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	
19	出入管理建屋⇄通路(1)扉	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	
20	出入管理建屋⇄通路(2)扉	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	
21	出入管理建屋⇄通路(8)扉	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	
22	通路⇄タービン建屋	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	
23	循環水ポンプ建屋⇄屋外シヤッター用開口部	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	Y	問題なし	

Y: YES, N: NO, N/A: 対象外



第 3.2.2.a-3 表 津波による事故シナリオの分析 (1/2)

津波 PRA 学会標準の記載※		影響の種類	建屋・構築物、機器・配管系への影響	影響を受ける可能性のある設備	考えられる事故シナリオ
津波の影響	影響の種類				
直接的	浸水による設備の没水、被水	設備の動的機能喪失 電気設備の発電/送電機能喪失	主変圧器の没水による機能喪失 屋内設備の没水による機能喪失	主変圧器の機能喪失により外部電源喪失が発生する。 建屋内への浸水に伴い、屋内設備が没水で機能喪失する可能性がある。	
	津波波力、流体力、浮力	建屋・構築物、機器・配管系の構造的損傷	防潮堤の波力による損傷 防水壁の波力による損傷 原子炉建屋（外壁扉）の波力による損傷 原子炉補助建屋（外壁扉）の波力による損傷 タービン建屋（外壁扉）の波力による損傷 循環水ポンプ建屋（外壁扉）の波力による損傷 建屋止水対策の波力による損傷	発電所敷地及び建屋内への浸水が発生し、設備の機能喪失による原子炉への外乱が発生する/発生した外乱に対する緩和設備が機能喪失する可能性がある。 同上 設備の機能喪失による原子炉への外乱が発生する/発生した外乱に対する緩和設備が機能喪失する可能性がある。 同上 同上 同上 同上 同上	
	海底砂移動	海水取水設備の機能喪失	海底砂移動による海水取水機能障害の発生	原子炉補機冷却海水系の機能喪失又は循環水ポンプ等の機能喪失による過渡事象が発生する可能性がある。	
	引き波による水位低下	海水取水設備の機能喪失	引き波による海水取水機能障害の発生	同上	

※ 津波 PRA 学会標準 6.1 「事故シナリオの広範な分析・選定」より引用

第3.2.2.a-3表 津波による事故シナリオの分析 (2/2)

津波の影響	津波 PRA 学会標準の記載※		影響を受ける可能性のある設備	考えられる事故シナリオ
	影響の種類	建屋・構築物、機器・配管系への影響		
間接的	洗掘	建屋・構築物、機器・配管系の構造的損傷	防潮堤の洗掘による損傷	発電所敷地及び建屋内への浸水が発生し、設備の機能喪失による原子炉への外乱が発生する／発生した外乱に対する緩和設備が機能喪失する可能性がある。
			防水壁の洗掘による損傷	発電所敷地及び建屋内への浸水が発生し、設備の機能喪失による過渡事象の発生及び緩和設備が機能喪失する可能性がある。
			原子炉建屋の洗掘による損傷	設備の機能喪失による過渡事象の発生及び炉心損傷緩和設備が機能喪失する可能性がある。
	漂流物の衝突	建屋・構築物、機器・配管系の構造的損傷	原子炉補助建屋の洗掘による損傷	同上
			タービン建屋の洗掘による損傷	同上
			循環水ポンプ建屋の洗掘による損傷	同上
			防潮堤の漂流物衝突による損傷	発電所敷地及び建屋内への浸水が発生し、設備の機能喪失による過渡事象の発生及び緩和設備が機能喪失する可能性がある。
			防水壁の漂流物衝突による損傷	同上
			原子炉建屋（外壁扉）の漂流物衝突による損傷	設備の機能喪失による原子炉への外乱が発生する／発生した外乱に対する緩和設備が機能喪失する可能性がある。
			原子炉補助建屋（外壁扉）の漂流物衝突による損傷	同上
津波による高スレスレ作業環境の悪化	運転員／作業員の操作失敗 運転員の回復操作の遅延	作業員退避時の建屋外壁扉閉め忘れ	本評価では、建屋外壁扉の誤開放を考慮しているため、本項目は該当しない。	
		—	本評価では、可搬式設備等の事象発生後の作業環境悪化を考慮しなければならぬ設備には期待していないため、本項目は該当しない。	

※ 津波 PRA 学会標準 6.1 「事故シナリオの広範な分析・選定」より引用



第 3.2.2.a-4 表 津波により発生する起因事象の検討結果 (1/2)

区分	起因事象	津波 PRA における検討結果	評価対象※1 ○：対象 ×：対象外
内部事象 PRA で 選定した起因事象	大破断 LOCA	LOCA 事象は、原子炉格納容器内の原子炉冷却材圧力バウンダリの破損により発生する。原子炉格納容器内への海水の流入は起こらないことと、プラント内部であるため津波波力の影響を受けにくいこととよより配管破断は起こりえない。したがって、津波特有の起因事象としては抽出しない。	×
	中破断 LOCA	同上	×
	小破断 LOCA	制御回路の誤動作により加圧器逃がし弁が誤開して、再閉止できない場合に発生が考えられるが、誤動作を誘発させる運転コンソール等が水没する高さの津波が発生した時には、同時に直接炉心損傷に至っている。したがって、津波による本事象単独の発生は考えにくいいため、津波特有の起因事象としては抽出しない。	×
	インターフェイシステム LOCA	制御回路の誤動作により余熱除去隔離弁が誤開した場合に発生が考えられるが、誤動作を誘発させる原子炉コントロールセンター等が水没する高さの津波が発生した時には、同時に直接炉心損傷に至っている。したがって、津波による本事象単独の発生は考えにくいいため、津波特有の起因事象としては抽出しない。	×
	主給水流量喪失	津波によりタービン建屋が浸水し、主給水ポンプ、復水ポンプ、常用系の電源設備等が損傷した場合に本事象の発生が考えられるが、同時に発生し、より広範囲に影響する外部電源喪失に包絡される。	(○)
	外部電源喪失	変圧器等の外部電源設備は屋外に設置されており、津波による浸水で当該設備が損傷した場合には外部電源喪失となる。	○
	2次冷却系の破断	2次冷却系の破断は、主給水管や主蒸気管がプラント内部にあるため津波波力の影響を直接受けにくいことから、配管破断は起こりえない。また、制御回路の誤動作により主蒸気逃がし弁が誤開して、再閉止できない場合に発生が考えられるが、誤動作を誘発させるソレノイド分電盤等が水没する高さの津波が発生した時には、同時に直接炉心損傷に至っている。したがって、津波による本事象単独の発生は考えにくいいため、津波特有の起因事象としては抽出しない。	×

※1 (○)：他の起因事象に包絡される事象

第 3.2.2. a-4 表 津波により発生する起因事象の検討結果 (2/2)

区分	起因事象	津波 PRA における検討結果	評価対象※1 ○：対象 ×：対象外
内部事象 PRA で選定した起因事象	蒸気発生器伝熱管破損 (SGTR)	浸水の影響で蒸気発生器の伝熱管が破損することは考えられないため、津波特有の起因事象としては抽出しない。	×
	原子炉補機冷却機能喪失	津波による敷地内浸水に伴い原子炉補機冷却海水ポンプ、原子炉補機冷却水ポンプ等が損傷した場合に、原子炉補機冷却機能喪失事象となる。	○
	過渡事象	津波による敷地内浸水に伴い循環水ポンプ、復水器真空ポンプ等が損傷した場合に本事象の発生が考えられるが、同時に発生し、より広範囲に影響する外部電源喪失に包絡される。	(○)
	手動停止※2	大津波警報等により運転員が手動停止することも考えられるが、津波によるプラントへの影響がない場合には内部事象 PRA の範疇となる。一方、津波によりプラントに影響を与える可能性がある場合には、原子炉は自動トリップする、又は津波到達までに原子炉を手動停止できる可能性も高く、手動停止後に津波によるプラントへの影響があった場合でも、その影響ごとに起因事象に分類可能なため、本評価の対象外とする。	×
津波 PRA 特有の起因事象	ATWS	原子炉の停止機能は要求される使用時間が短いので、実際の津波を想定した場合、「要因となつた地震」又は「津波警報を受けての手動停止」として達成される機能と考えられるが、トリップの有無にかかわらず、これらの機能喪失シナケンスは内部事象、地震のイベントツリーで代表されることから、本評価の対象外とする。	×
	敷地及び建屋内浸水	敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への多量の浸水が発生し、原子炉への外乱が発生する可能性がある。本評価では、これを津波特有の起因事象として抽出した。	○

※1 (○)：他の起因事象に包絡される事象

※2 津波 PRA 学会標準附属書 T に、

“津波到達時には、以下の理由によって、原子炉が停止している可能性が高いものと考えられる。

- ・近地津波の場合、津波発生の起因となる地震動が感知し、自動停止する可能性がある。
- ・原子炉施設に対して影響が発生する高さ以上の津波警報が発せられた場合、津波到達までに原子炉を手動停止する可能性がある。”

との記載がある。本津波 PRA では、この記載に即り、検討した結果を上表にまとめた。



第 3.2.2. a-5 表 建屋・機器リスト

	系統・機能 ／起回事象	No.	設備名称	設置場所	設置高さ (T. P.)	浸水口 高さ (T. P.)
起回事象を 引き起こす 設備	外部電源喪失	1	主変圧器	屋外	10.0m	10.0m
	原子炉補機冷却 機能喪失	2	原子炉補機冷却海水ポンプ	CWP/B	2.5m	10.3m
津波防護施設 ／ 浸水防止設備	敷地内浸水の防止	3	防潮堤 (T. P. 16.5m)	屋外	—	—
		4	防水壁 (取水ピットスクリー ン室)	屋外	—	—
		5	建屋止水対策	屋外	—	—
起回事象を 緩和する設備	フロントライン系					
	原子炉保護設備	6	原子炉トリップ遮断器	R/B	17.8m	10.3m
	高圧注入系	7	高圧注入ポンプ	A/B	-1.7m	10.3m
	低圧注入系	8	余熱除去ポンプ	A/B	-1.7m	10.3m
	補助給水設備	9	電動補助給水ポンプ	R/B	10.3m	10.3m
	補助給水設備	10	タービン動補助給水ポンプ	R/B	10.3m	10.3m
	原子炉格納容器 スプレイ設備	11	格納容器スプレイポンプ	A/B	-1.7m	10.3m
	サポート系					
	非常用所内電源系	12	ディーゼル発電機	DG/B	10.3m	10.3m
	非常用所内電源系	13	メタルクラッド開閉装置	A/B	10.3m	10.3m
	非常用所内電源系	14	パワーコントロールセンタ	A/B	10.3m	10.3m
非常用所内電源系	15	蓄電池	A/B	10.3m	10.3m	
原子炉補機冷却水 設備	16	原子炉補機冷却水ポンプ	R/B	4.35m	10.3m	

R/B：原子炉建屋，A/B：原子炉補助建屋，DG/B：ディーゼル発電機建屋，CWP/B：循環水ポンプ建屋

第3.2.2.c-1表 建屋・機器フラジリティ評価結果 (1/2)

No.	設備名称	津波損傷モード				津波フラジリティ
		没水/被水	波力	洗掘	漂流物	
起因事象を 引き起こす 設備	1 主変圧器	○	* 1	* 1	* 1	津波水位 T. P. 16.5m 以下では、没水しないことを確認しており、津波水位 T. P. 16.5m を超えた場合、没水により機能喪失すると想定した。
	2 原子炉補機冷却海水ポンプ	○	-	-	-	津波水位 T. P. 16.5m を超えた場合、循環水ポンプ建屋内へ浸水し、没水により機能喪失すると想定した。
津波防護施設/浸水防止設備	3 防潮堤 (T. P. 16.5m)	-	* 2	* 2	* 2	津波水位 T. P. 16.5m 以下では、波力等による機能喪失の可能性は小さいとして無視した。一方、津波水位 T. P. 16.5m を超えた場合、敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内への大量浸水により複数の安全機能喪失となり炉心損傷に至るため、フラジリティは考慮しない。
	4 防水壁 (取水ピットスクリーン室)	-	* 2	* 2	* 2	同上
	5 建屋止水対策	-	* 2	* 2	* 2	同上

・「○」：当該損傷モードが設備の機能喪失要因となることを想定した。

・「-」：当該損傷モードにより設備は機能喪失しない。

・「\* 1」：当該損傷モードが設備の機能喪失要因となる可能性はあるが、この影響は没水/被水による機能喪失に包絡されたとした。

・「\* 2」：当該損傷モードが設備の機能喪失要因となる可能性は小さいとし、この影響は考えないこととした。

第3.2.2.c-1表 建屋・機器フラジリティ評価結果 (2/2)

No.	設備名称	津波損傷モード				津波フラジリティ
		浸水/被水	波力	洗掘	漂流物	
フロントライン系						
6	原子炉トリップ遮断器	○	-	-	-	津波水位 T.P.16.5m を超えた場合、原子炉建屋又は原子炉補助建屋内へ浸水し、浸水により機能喪失すると想定した。
7	高圧注入ポンプ	○	-	-	-	同上
8	余熱除去ポンプ	○	-	-	-	同上
9	電動補助給水ポンプ	○	-	-	-	同上
10	タービン動補助給水ポンプ	○	-	-	-	同上
11	格納容器スプレイポンプ	○	-	-	-	同上
サポート系						
12	ディーゼル発電機	○	-	-	-	津波水位 T.P.16.5m を超えた場合、ディーゼル発電機建屋内へ浸水し、浸水により機能喪失すると想定した。
13	メタルクラッド開閉装置	○	-	-	-	津波水位 T.P.16.5m を超えた場合、原子炉建屋又は原子炉補助建屋内へ浸水し、浸水により機能喪失すると想定した。
14	パワーコントロールセンタ	○	-	-	-	同上
15	蓄電池	○	-	-	-	同上
16	原子炉補助機冷却水ポンプ	○	-	-	-	同上

起因事象を緩和する設備

- ・「○」：当該損傷モードが設備の機能喪失要因となることを想定した。
- ・「-」：当該損傷モードにより設備は機能喪失しない。

第3.2.2.d-1表 津波高さによるシナリオ分類

津波分類	津波高さ	津波シナリオの概要	起因事象
A	T. P. 16.5m～	<ul style="list-style-type: none"> <li>敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋内浸水により、メタルクラッド閉閉装置、パワーコントロールセンタ等の電気盤が水没することにより複数の安全機能が喪失し、直接炉心損傷に至る。</li> </ul>	敷地及び建屋内浸水



第 3.2.2.d-2 表 事故シーケンスグループ

事故シーケンスグループ		本評価の対象 ○：起こり得る ×：起こり得ない	備考
内部事象 出力運転時 レベル 1 PRA	2次冷却系からの除熱機能喪失	×	津波水位 T.P. 16.5m 以下では、緩和設備はすべて健全であり、ランダム故障の組合せによる炉心損傷シーケンスは内部事象 PRA に包含されるため×とした
	全交流動力電源喪失	×	
	原子炉補機冷却機能喪失	×	
	原子炉格納容器の除熱機能喪失	×	
	原子炉停止機能喪失	×	
	ECCS 注水機能喪失	×	
	ECCS 再循環機能喪失	×	
	格納容器バイパス (インターフェイスシステム LOCA・蒸気発生器伝熱管破損)	×	津波による発生は考えにくいため×とした
津波 PRA	複数の安全機能喪失	○	—

第3.2.2.d-3表 津波高さごとの炉心損傷頻度

津波分類	津波高さ	津波発生頻度 (/年)	炉心損傷頻度 (/炉年)	寄与割合 (%)
A	T.P.16.5m～	$2.9 \times 10^{-7}$	$2.9 \times 10^{-7}$	100
全炉心損傷頻度			$2.9 \times 10^{-7}$	100

追而【津波ハザード評価結果を反映】

第3.2.2.d-4表 起因事象ごとの炉心損傷頻度

起因事象	事故シナシケンス	事故シナシケンス別 炉心損傷頻度 (/炉年)	起因事象別 炉心損傷頻度 (/炉年)	寄与割合 (%)
敷地内及び建屋内浸水	複数の安全機能喪失	$2.9 \times 10^{-7}$	$2.9 \times 10^{-7}$	100
全炉心損傷頻度			$2.9 \times 10^{-7}$	100

追而【津波ハザード評価結果を反映】

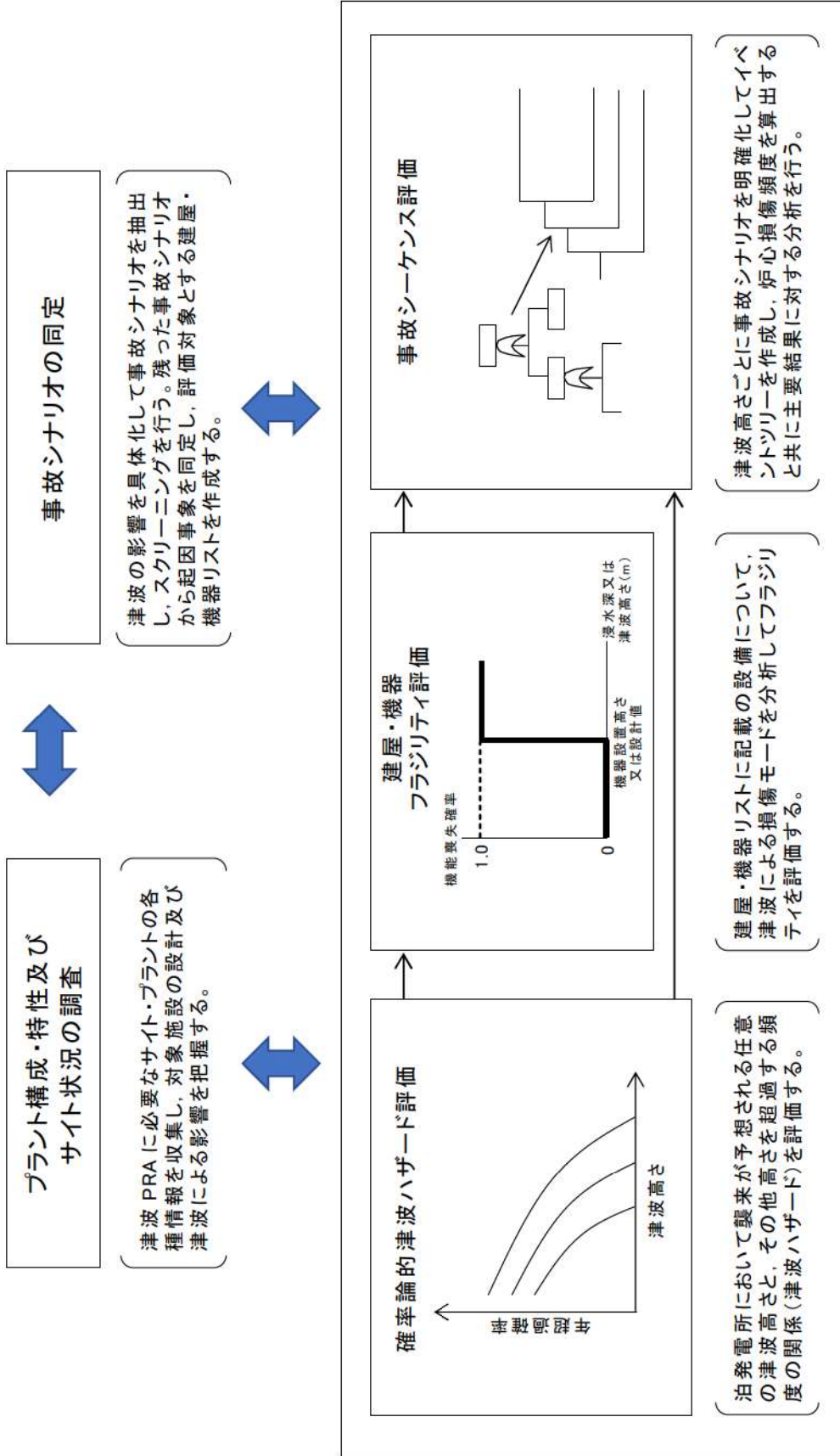
第3.2.2.d-5表 事故シナケンスグループごとの炉心損傷頻度

津波分類	シナケンスグループ	概要	炉心損傷頻度 (/炉年)	寄与割合 (%)
A	複数の安全機能喪失	T. P. 16.5mを超える津波により、敷地及び原子炉建屋又は原子炉補助建屋に浸水することで、緩和設備が機能喪失し、炉心損傷に至る。	$2.9 \times 10^{-7}$	100
全炉心損傷頻度			$2.9 \times 10^{-7}$	100

追而【津波ハザード評価結果を反映】

第3.2.2.d-6表 評価対象とする津波高さにおける年超過確率

追而【津波ハザード評価結果を反映】



第 3.2.2-1 図 津波 PRA 評価フロー