

1. 件 名：中国電力株式会社による島根原子力発電所1号炉及び2号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請に関するヒアリング（22）
2. 日 時：令和5年10月13日（金）15時30分～16時50分
3. 場 所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
研究炉等審査部門
真田安全審査官、大島原子力規制専門員
中国電力株式会社
電源事業本部 副長 他
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. 配付資料
資料1 島根原子力発電所1号炉及び2号炉において用いた資材に含まれる放射性物質の放射能濃度測定及び評価方法に関する説明資料

参考

- ・ 中国電力（株）から島根原子力発電所において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書を受理（令和2年4月7日）
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/190000027.html
- ・ 中国電力（株）から島根原子力発電所1号炉及び2号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書の一部補正を受理（令和5年4月20日）
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/170000001_00002.html

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	技術力規制庁の島です。そうしましたら、島根は、原子力発電所 1 号の 2 号炉のクリアランス認可申請に係るヒアリングを始めます。
0:00:14	甲斐さんです。
0:00:16	も資料確認しまして、
0:00:19	ちょっと 3 点ほど伝えておきたいと思います。で、
0:00:23	6 ページ目開いてもらって、
0:00:32	二次的汚染漏、
0:00:36	主要核種表カーは、例の原環センターも入っていないんですけどこれは
0:00:43	まだ修正が終わってないってことでいいですか。
0:00:57	中部電力の開催でございます。はい。その方針で問題ありません。
0:01:02	わかりました。
0:01:03	なんでこの下次のページいってもらって中部電力南です。すいません 33 のですね我々今今回ホースペー所の、
0:01:14	補正書すいません説明資料の本文と、
0:01:18	添付書類を、
0:01:20	あと、読みやすさの観点というようなところと含めてですね、
0:01:26	ちょっと基本的な書いてる内容を変え内容自体を変えてるわけじゃないんですけど場所だったり、どちらに入れるかだったりそういうところはちょっと適宜見直しを、
0:01:40	行ってみました。はい。それぞれですねこの、
0:01:43	添付書類の核種の選定のすみません本文の核種の選定のところはですね、とりあえずこの本文の方では、本日本語だけというか
0:01:59	この文面だけをまずは記載しまして審査会合でお示したようなですね一連のデータという、これは、
0:02:10	なお、CRDのデータですとかこれはもともとですけど、それらのデータは一式添付書類に今、全部表として入れる形。
0:02:20	にして、準備を今しております、考え方としてはそのようにしたいと思ひまして、こちらからは今外しているというところになります。
0:02:29	なので、だからその、
0:02:33	根源はこの書きっぷりなんですね。
0:02:37	中国南ですはい。そうしたいと今考えております。わかりました。それで、そうなんだとすると今その参考文献 2 が原環センターじゃないですか。
0:02:47	参考文献 2 が本文に出てきてないんですけど、そこはどっかに入れるんですか。
0:02:56	多分 26 ページ目開くといいと思うんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:02	26 ページ目にはその原環センターの参考文献 2 をどっかに引っかけないといけないですよ本文の。
0:03:12	中国電力の南です。すいませんこちらはですね途中の修正で最後のチェックすいません少し、
0:03:21	甘かったかもしれないです放射構成の方は 1 ポツで、核種選定しましたので 2 ポツはそうするとですね本文中は今呼び込んでは、
0:03:32	いないですね申し訳ないですなのでここは 26 ページはその部分やはり、これをこの本文中からは落として添付の方に入れる。
0:03:42	べきでした。わかりました。
0:03:49	だから、いずれにしても、
0:03:53	ちょっと待つうち、
0:03:56	うちの今どうなってたは、
0:04:07	具体には書いてない、要するに玄関センターなんか話は出してない。
0:04:14	そう。
0:04:17	そう。
0:04:31	千野。
0:04:33	要はこれ、102%で 3 ページ目の、
0:04:39	両括弧 2 の 2 パラ目の、
0:04:44	今各種線、
0:04:49	底にあたっては、
0:04:51	本確認対象物のサンプル分析等により、
0:04:57	参事さん核種に対する、
0:04:59	コバルト 60 の存在量比を評価し、
0:05:03	技術的な汚染をもたらす主要な放射性物質はコバルト 60 であった。
0:05:10	してるんですけど。
0:05:12	OKですよこれ。
0:05:15	はい。10 億水今おっしゃっていただいたことの内容は本文と、今我々が描いている本文と整合しているものというふうに思います。
0:05:28	本文でサンプル分析をやってるからさ、サンプル分析等にして、
0:05:34	結局テンプレ側で 33 核種の、
0:05:39	コバルト 60 そんな材料費は出したんですよ。
0:05:43	中国南ですはい。その通りであります。ただ本文ではさ、33 核種の存在量比は出してない。出してないんですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:52	中国南ですはいあの日という数字という観点では出してなくてですね、結論としてこうだったということだけ記載しているというところになります。
0:06:06	じゃ、これはOKや。
0:06:09	あとは、
0:06:12	ちょっと13ページ目開いてもらっていいですか。
0:06:25	今ここで、この13の上ですね。
0:06:30	操作サーベイで、
0:06:33	藤代表点狭隘部の測定を行って、均一な汚染の傾向を示すってそれはその通りなんですけど。
0:06:44	今まで書いてたその代表点狭隘部を測定して、
0:06:50	局所的な汚染がありませんでしたって本文の記載が飛んじゃってるんですけど。
0:06:59	そこは入れてもらう必要があると思うんですけどねそこはどう、どうすんですか。
0:07:04	もともとありますよね。代表点と、狭隘部の測定をして均一であるっていう。
0:07:25	あるか。
0:07:28	いやそれは違うにゴールだな。
0:08:08	中国電力なりすいません。
0:08:11	今はですね
0:08:14	この9ページのところでですね。
0:08:17	島根の、まず、まず渥美の1号炉解除がどうであったかというところを、
0:08:25	こちらで示しております、1号炉の対象物なので当然GMサーベイメーターの間、
0:08:34	全面的サーベイを実施して、
0:08:38	そうですね前年サーベイを実施して局所的な汚染はなくて事実以下だったというところを言っている。
0:08:45	それで一部はそうですねで2号の方は、
0:08:50	とですね、低圧ダイヤフラムについては、一体的に除染をします、いちごと同様に全面サーベで大丈夫と言っているということと、
0:09:01	2号炉については、すいません。射出についてはサンプルを持ってきて代表点のサーベを実施したことで、大丈夫とってますというところで結論として大丈夫。
0:09:12	このように十分汚染できるということを言っているというところになるんですが、実態としましては1号炉については前年サーベとともに代表点測定を実施しております、
0:09:26	その代表点測定については、添付書類の方に、その結果を今現状記載しているというような状況になって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:38	はいそれでここでは、すいません。本文の方は前面サーベいの測定結果の表図表を、
0:09:48	今ちょっと載せているこれは元から元の申請からそうになっている、いたのですがそれをですね、受けてですね受けとかそれをちょっと踏襲してですね、現状はそのままの記載にしているというところになります。
0:10:03	代表点と、今日、どっかに自動車入ってればいいんですけど。
0:10:08	代表部と狭隘部の測定もした上で、
0:10:13	均一であるっていうのは添付にちゃんと書いてますか。
0:10:18	中国電力南ですはい記載してますし記載して、次お話いたします。わかりました。記載してます。はい、記載してますね。だからうちとしては、
0:11:05	ちょっと読み合わせした方がいいかもしれない。
0:11:08	添付見ないとわかんないんだ、ちょっと。
0:11:15	とにかくちょっと添付を見ます。要するに、
0:11:19	金率であるって説明しないといけなくて、それ要は均一であるのロジックで表面汚染密度をはかって均一やるってロジックでいいんですよ。
0:11:32	中部電力の深山でございます。おっしゃる通りでございますで、我々これまで一審査会合を含めヒアリング含めてですねご説明しまして、の図ですとか表とか、そういったものに関しましては基本的に今回の申請書には本部なりテンプなりにはすべて落とし込もうというふうに考えております。
0:11:51	ありますんで、今本部だけお出ししてるのが基本部分は、この対象物を直接はかった先ほど言った操作サーベいの結果と、星川分析の結果とさせていただきますんですけど。
0:12:04	その他いろいろもろもろデータ取ってますがそれは、添付の方には、載せさせていただく予定というふうに考えてございます以上です。
0:12:13	全面サーベ代表点。
0:12:17	狭隘部。
0:12:19	全部測って抽出やるっていうことだ、为什么呢。
0:12:27	はい。中国電力の南です。はいご認識の通りです、特に2号に1号は、それをすべてやっておりますし、2号についても、それをやるということを記載しているのが先ほど13ページ見ていただいたところというところになります。
0:12:43	ありますね。これちょっと天日もらったら、
0:12:47	確認した方がいい。
0:12:51	あと最後3ページ、最後の3期の最後なんですけど、71ページ目開いてもらって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:02	高齢は統計誤差を考慮してるんじゃないんですたっけ。
0:13:17	第7図の、操作での、検出限界値の出し方については統計誤差を考慮して出しておりましたし、
0:13:26	それ抜けてないですか。
0:13:29	このそこ統計と、何ていうんですかね。
0:13:33	どこと比較したか西端ですけど。
0:13:37	統計誤差考慮してっていうのが何か本当は何かここに、
0:13:43	書いてない様態書いてない。
0:13:45	といけないような気がしたんですけど。
0:13:49	水漏れてるんじゃないのかなと思ったんですけどね。そんなことはないですか。
0:13:56	中部電力の発展でございます。9ページの(2)のカッコのBで、括弧括弧Bを確認をお願いいたします。
0:14:09	その中に
0:14:11	はい。
0:14:15	(エ)ともに3行目なんですけど、統計誤差及び不確かさを考慮した検出限界事務で推移して、汚染を確認されなかったと。
0:14:24	今本部の中で記載をしております。
0:14:29	多田上村君、この表の説明としては統計誤差書かなくていいってことですね。
0:14:34	P.
0:14:37	もし漏れて漏れてたら困るなと思ったんです。大丈夫。中部電力の甲斐でございます。
0:14:43	この第7図について、本文で書いております統計誤差、不確かさ及び不確かさを考慮したというこの文言ですね、この第7図の中に記載いたします。そうですか。わかりました。はい。
0:15:00	とそれから、それだけですが、
0:15:08	ありますか。
0:15:14	しかも、
0:15:16	ちょっと確認、4ページ。
0:15:20	そうですね。ちょっと
0:15:23	射幸性の話を、
0:15:25	もしメンツだから、直接線とストリーミング線をどう切り、切り落とすのかという話を追記していただいて、
0:15:34	人件資料下げ、一次遮へい、23円。
0:15:39	により遮へいされる原子炉、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:43	ていうところで、影響はないという記載していただいたんですけど。
0:15:47	直接性はなっとなければわかるんですけど、これストリーミング線もこの一次車、原子炉遮へい一次に下げて入れるっていうそういう趣旨の説明なんですか。それともそもそも紙に建物は、
0:16:01	原子炉建物から遠いんで影響はないっていう説明なんですか。ここの説明を解説いただければと思います。
0:16:10	中国電力の南です。はい。
0:16:13	原子力発電庄野なかー2者ということで設置してる壁は、原子炉車一次は20社、あと補助者中央制御室へ緊急時対策所遮へいというのがあるんですけど。
0:16:28	またそのうちですね、中性子線に対して考慮して作っている壁というのは、この原子炉遮へい一次遮へい二次遮へいとなりますんで、明治遮へいのこれが一番その中で一番外側なんですけど、二次遮へいというのは、
0:16:43	BWRのプラントで言えば、原子炉建物のことと、いうところになりますんで原子炉建物内に中性子を納めるという地層で、
0:16:54	この遮へいというのは設計しております。でですね開口部とかも含めまして基本的にはかなり保守的に、原子炉遮へいとかの厚みとかですね、そういうものは、
0:17:07	設定しておりますので、基本的にはストリーミング線、その開口部等を抜けてくるような線も含めて、原子炉建物内に中性子の影響を抑えるというところで、
0:17:19	遮へい設計は実施しておりますので、そういう観点で、原子炉からの中性子。
0:17:26	は、直接にすいません、ストリーミング線、こちらであっても、この二次遮へいまで、遮へいするということでその外側の建物、
0:17:36	あたり外であつたりというところには影響は及ぼさないという意図でこちら記載させていただいております。以上です。わかりました。ちょっと参考に教えていただきたいんですけど。
0:17:48	値下げは、原子炉建物のことだと、一時下げて、どこのことのことなんですか。
0:17:56	中国電力の南です一次遮へいは格納容器いいんですね。しかはい。
0:18:02	覚悟容器の外側の壁ですね最後のところというか、はい。の部分になります。
0:18:08	はい、わかりました。もともとそういう能勢原子炉建屋、建屋の設計になっているってことですね。
0:18:17	ほんで、外外はもう影響ないよっていう、そういった説明ってことですね。
0:18:23	中国電力の南です。はいそのような1棟の、はい。今、ご認識の通りの土肥との説明としております。以上です。
0:18:32	わかりました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:01	ごめんなさい。9 ページの、
0:19:08	ページが一番下のローマ数字の 2。
0:19:12	为什么呢。
0:19:14	そうですね。の河野高井文字で除染前及び対象物抜き分を除染したの土地の状況を評価したって書いてあるんですけど、これ除染前の結果って載ってるんですけど。
0:19:40	狭い載ってるか。
0:19:41	中国、南です。はい。載せておりました、
0:19:47	ちょっと構成をここを変えておりましたももとはですね最初に 1 号はないんですけど、2 号の除染前のデータを載せてですね、タービンの除染前ってこんな感じでしたよってような、
0:20:00	説明をした後に、次に除染後として 1 号のデータと 2 号の一部の箇所の除染後のデータを載せるというようなちょっと構成にはしていたんですけど。
0:20:12	ここはですねちょっとそれぞれの対象物、1 号炉 2 号炉それぞれの対象物ごとに記載した方が読みやすいだろうというところで、順番入れ替えておりますんで、1 号はもう除染前はもう当然ありません。今までご説明した通りありませんので、
0:20:28	なくてですね 2 号については除染前はこうだったが、示せるので、除染前のものと、一部のサンプル除染した部分ということで今表示しておりますこの辺りに、
0:20:41	路線毎除染後のデータを示しております。以上です。
0:20:45	どうもありがとうございます。
0:20:56	あと、異種所掌に行って、この日それ、それぞれの評価示す BC が、結局何を目的に、
0:21:07	明日、
0:21:08	何を目的に出していくのかっていうところは、この表の下に書いてある赤ポツのところ明確にされたってことでよろしいですかね。
0:21:20	全部で 6 段階。
0:21:22	おっしゃる通りでございます。酷評ました。個別で
0:21:31	したということ。
0:21:35	あ、それは何かそれがちょっと遠かったんですか。それとぎれとぎれだったんですがもう一度お願いします。失礼いたしました中国電力の鍛冶でございます。はい。大嶋さんのおっしゃる通りでございます。各省の下に、
0:21:48	赤ポツで今の赤字で追記いたしました。よろしく願いいたします。
0:21:54	それで今、1 章で、
0:21:57	対象物の放射化汚染の状況を確認することを目的に、3 放射化汚染着手、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:10	3、3表、35ページのやつは、
0:22:16	統計的な汚染の主要各社が困るプロフェッショナルほど確認することを目的とし、これは、
0:22:22	その通りだな。
0:22:25	で、4章平均で故障の。
0:22:31	放射性物質の比率を求めることを目的に、
0:22:36	実施、
0:22:37	というのは、
0:22:39	これ比率を求めることで何がわかるかっていうところをちょっと、念のため教えてください。
0:22:48	資料5電力の梶田委員でございます。比率を求めることによりまして、主、コバルト60が主要核種であることが、この中でこの結果においてわかるということでございます。
0:23:01	1号機についてはすべて検出限界値未満でありましたが、2号の表につきましては、
0:23:08	60が主要核種である比率の、
0:23:12	例えば第9表中41ページの9表を例にいたしますと、はい。
0:23:21	この小針60がトップであり99%を占めて9.97、99.7、占めておることがわかるようになっております。
0:23:31	ここで60週トップであることを目的にここでこのような、
0:23:37	規律という欄を設けております。そうするところに本表と公表の表現の違いを変えたのを何回とかあったんですけど。
0:23:54	目的としては一緒のような気もするんですけども。
0:23:58	中国電力の南です。はい。
0:24:02	そうですね今大嶋さんおっしゃっていただいて我々も少し考えたのですが基本的にはですねこの3票4票ですねまず、これは放射能濃度を求めたもので放射の濃度が羅列されているというところになります。
0:24:18	安定親向け、
0:24:21	3票4票は7号炉の対象物ですね。次5ヨーロッパはそれを今度はクリアランスの基準等と比較したり、その主要核種の割合わー核種の差影響度の割合というか比率と呼んでますが、
0:24:36	これらがどの程度かということを確認するために3票4票のデータをもとに、少し調査して計算を行った結果というのが、両表6票というところになりますのでこれらは一連のセットになっております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:52	それを少しちょっと違う表なので、
0:24:55	変えたほうがいいのかなどというところで少し、し、変えてしまったのですが基本的には
0:25:03	分析して計算したというところで、最後まで3秒から6まではその方、主要核種がコバルト60であることを確認することを目的に実施した。
0:25:13	実施して示している表と、7表から10分については2号炉について同様に、このことをやった表というところになりますので今おっしゃっていただいた通り目的としては、基本的には一緒というふうになります。
0:25:28	はい、わかりました。承知いたしました。
0:25:32	中国の南です。はい今ご指摘踏まえて少し、もう1回、
0:25:39	9票10票とか
0:25:42	投票6票あたりの赤字の部分はどうですかもう一度ちょっと見直し等を検討したいと思いますが、基本的には今、主目的の趣旨は先ほど申し上げた通りというところになります。
0:25:56	直すんですか。
0:26:10	すみません直すかもしれないってのはどこどこを直す直すかもしれないんでしょうか。
0:26:16	すいません中国電力南です。今、ご理解いただいたのわざわざというようなところをちょっと社内でも議論してたんですが今考えていたのは例えば妄評6票の、
0:26:29	ところを3票4票と同じ表現でもいいかなというふうには考えておりました。
0:26:39	ただそれは3票4票を受けて、5票6票は、その濃度を基に比率を求め、
0:26:47	売るために、
0:26:48	この表を実施、計算をしたというところですので、
0:26:53	もし、今のままで妄想の方が面白いということであればこのままでもいいかなというふうに今ちょっと思っていたところでありました。はいいずれにしろこの赤字の部分というところでした。でも、
0:27:07	いや、3票4票と同じにするのはやめた方がいいと思いますね。
0:27:13	やめた方がいいっていうのはそのうちはその3票と4票と個票と6票の意味合いがわかるようにするっていうことなんで。
0:27:24	3票と4票と5票と、今日は同じ表現だと、それはそれでよくなくて、公表と6表2、
0:27:33	コバルト6Gが主要核種であることを確認するために、
0:27:41	比率を用いてやりましたとかですね。
0:27:45	なんかそういう恩師で加点だったらいいんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:49	何て言うんすかその 3 票と 4 票で書いたものをデットコピーして、公表にかけるんであればそれはやめていただきたいと思います。
0:27:58	3 票と 4 票みたいにコバルト 60、
0:28:02	が主要なものであるってことを確認するにあたって、放射性物質の比率っていうのを用いました。
0:28:12	ていうようなところまでちゃんとオンした、オンして、上で書いてもらうんだったらそれはアグリーしたいと思いますけど。
0:28:21	伝わってますか。
0:28:24	はい。中国電力の宮前です。
0:28:27	ご意見は理解いたしました。その意味で、これとかね、相談っていうのはここ、ご理解いただきやすいのかなっていうところではあるんですけど。
0:28:38	ちょっと 1 号は、全部 NG だったんでちょっとわかりづらいんであれなんですけど、まずご覧いただきたいのが、第 7 表の 2 号の、
0:28:48	結果になります。はいまずこれは先ほどご説明したように、実際のサンプルを、
0:28:56	分析をしたベクレルパーグラムの濃度ですというのを示してる表になります。
0:29:02	これを受けて、第 9 表ですね、第 9 表に、こちらにその放射濃度放射能濃度先ほどの第 7 表の放射能濃度と、基準値を記載をした上で d% C を、
0:29:19	評価をしていますと、それでもって、フォワード 60 を持参した場合の比率を載せてるっていう表になってるんですけども。
0:29:28	これを行くとですね、第 7 表の表のその数字ともうすでに第 7、第 9 表にも書いてある数字になります。なのでこの二つの表をですね、一つにして、
0:29:41	濃度と Diva シートその比率っていうのを示した一つの表としてご説明する。
0:29:49	表にした方が、目的は、まさにコバルト 60 が主要核種であることを確認するっていうものになるんですけども。
0:29:57	そういった表にさしていただいて必要な注釈ですね、第 7 表にあるような注釈だとか測定条件なんかは当然記載させていただくんですけども。
0:30:09	そういった方がもしかしらご理解していただきやすくなるのかなっていうふうにちょっと話を聞いてて感じたんですけどもいかがでしょうか。一つの表でもいいと思います。要はあれですよ
0:30:22	比率を求めるって言うてるにもかかわらず、1 号炉%だからってことですよ。
0:30:28	はい中 5 電力の深山です。まさにその通りで、1 号だと全部、具体的に言うと、第 5 表とか第六級なんですけども、こちらでもう、
0:30:38	コバルト 60 自体も、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:41	検出限界値以下だということで比率は評価できないのでバーにさしていただいているというようなものになってます。
0:30:48	なんでまとめるのはいいと思いますよそのや放射性物質の比率を出そうと思ったんですけど、バーでしたということなので、D1 からすると曾田委員。
0:30:59	2号炉見たら
0:31:01	なるほどねってなるんですけどこの表見たらなんかはてなっっちゃうかもしれないってことであれば別にその、
0:31:08	1号炉と2号炉の表をまとめて書くっていいと思います。
0:31:22	15 電力の深山です。1、1と2をまとめると確かにわかりやすいっていうのはあるんですけども多分譲歩量としては増えてくるので、作るのであればまず多分、
0:31:35	1号の、
0:31:37	γ 線放出核種のデータで215の β 線の放出がAXのDたテーマ2号の同じ γ 線、 β 線という、整理上はそうなるかなと思って。
0:31:50	出ますんで、その上で、
0:31:53	ですねえ。
0:31:57	8ページの文章を若干ちょっともう少し理解していただきやすいように、書くっていう、まさに今日先ほどのご説明した表を読み込んで文章になるんですけども。
0:32:13	このあたりの記載をですね、
0:32:17	もし、もう少し、
0:32:20	他に、今書いているこの結果ということで、その状況についてはまとめて書かさせていただいてるんですけども。
0:32:29	この結論を導くための、
0:32:33	表ではあるので、
0:32:37	ここって表現できてるのかなというふうには感じますけどもいかがでしょうか。
0:32:43	結論としてはお任せします。どうですか。
0:32:49	うちは今の書き方で、その理解はしていますただその、もうちょっと書き方を変えた方がいいとかいうのがあればポンポン任せしますっていう方がよくないですか。
0:33:02	代表社員いろいろ作業すると、エラーが出てきちゃうとかいうのもあるかもしれないからやっぱりやめとこうねって判断もあるかもしれないし、やっぱり今後のことも考えると、
0:33:14	わかりやすくしたい方がいいって判断があればそのはわかりやすくしてもらってもいいっていうので、お任せしたいと思います。
0:33:22	中部電力、深山です合いありがとうございます。すいません。そういう意味では、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:27	我々もエラーを起こしたくないのでちょっともう少し、考えさせていただきますが一つの方法こっちは先ほどご説明したように一つの表にしてしまうというのがまず一つと。
0:33:37	もう一つは、表の構成は変えずにですね、赤字のところもうちょっと、違いっていいですか、復帰する形でちょっと考えたいと思います。はい。はい。
0:34:19	正確に言うとコバルト 60 主要なのかどうかという。
0:34:26	もうあんだんは日本語の話なんだけど。
0:34:30	さっきの、
0:34:34	何だろうな、大、
0:34:37	代議第 5 表くらい店もらっていいですかね。
0:34:47	代表、その 1 個前かな。
0:34:50	第 4 表ですか。
0:34:52	はい。
0:34:57	ないか。
0:35:02	これは別に修正する必要がないと思いますけど。
0:35:05	認識として、
0:35:08	コバルト 60Lであることを確認することを目的に実施してるのは間違いないんですけど。
0:35:15	これでコバルト 60 が主要な核種なのか。
0:35:19	で判断すると、それはそれでエラーなんですよね。
0:35:23	ではDivaCで正規化しないと駄目っていうロジックなんですよね。
0:35:36	要するにこれそのコバルト 60 の農道。
0:35:41	藤他の放射性物質の濃度の対比ってクラブでも間違いなくて、コバルト 60 が主要なのかっていうのを確認する。
0:35:50	ということにおいても全く間違いないんですけど、正確に聞いてるのか聞いてないのかっていう話でいうと、
0:36:00	核種によっては、クリアランス聞くものときかないものがあるんで宗委員でちゃんと後ろの表で、
0:36:08	整理場Cっていう形で、
0:36:11	正規化した上で比率を出したっていうことなんで、
0:36:16	しっかりこの後の第 5 表みたいな。
0:36:21	と、さっきの放射性物質の濃度っていうのはしっかり合わせ技一本でコバルト 60 が仕様でしたっていうロジックにあると、所長認識してるんですけど正しいですか。
0:36:42	中部電力の南です。はい。まずこの表、これらの表ですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:47	345 ヒヨロツ票、パースー体物、それとその後ろに 5 の一体ものこれらは今まきにおっしゃられた通りで、主要核種であることを確認するためにまず放射性物質濃度を分析してみました。
0:37:03	そのあとに、その基準、基準に基づいた、フィーバーCを求めて、そして、その比率を求めました。そして主要核種を確認しようとしたところですので、
0:37:18	今まずおっしゃっていただいた理解の、理解の通りとなります。丹羽さんの、はい 2 号はその結果、コバルトが出たのであれなんですけど、1 号はコバルト出てないのでここでは、
0:37:30	結論としてはまだ、このデータだけではちょっと言えなくてっていう、それ以外のことを、添付書類等データは示しますけど、それ以外のことも、また、確認したというようなこととなります。はい。わかりました。はい。
0:38:14	あと、これも念のための確認なんですけれども。
0:38:20	サンプルCの選定根拠のところ、
0:38:28	Q4、
0:38:29	第 14 表、46 ページですかね。
0:38:33	土肥知事、飯塚 1 号対象物。
0:38:39	地方の対象物。
0:38:44	その 1、
0:38:47	一番下のところですかね。
0:38:49	土佐三瓶委員において最大値を示した箇所。
0:38:54	サンプルしました。
0:38:55	1 号が、これは間違いないんですけど。
0:39:00	違いますよね。
0:39:07	中国電力の梶谷でございます。はい。澤邊から採取しまして分析した。
0:39:15	結果に分析したもの、サンプルにつきましては江藤でございますが、操作サーベイにおいてその最大値を示した箇所を色をサンプルいたしまして、分析をしております。
0:39:31	続いてと 16 章の 2 号。
0:39:35	対象物の
0:39:37	同じところの記載で、構造上、
0:39:42	放射能の裏保守的に評価場所できる場所として、花粉工具を選定しました。
0:39:51	あるんですけども、
0:39:55	何かこう、
0:39:56	選定する。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:59	黒瀬なんかも理由が違うんじゃないかってこう。
0:40:02	言われそうな気がしていて。
0:40:05	で、
0:40:07	稽古 1、
0:40:08	第 14 表の操作三瓶において最大値を示した箇所ってやっぱりこの、構造上、
0:40:18	保守的に評価できる場所とイコールになるんですね。
0:40:25	実は違うところが最大値になっちゃったんですっていうとちょっと嫌だなと思っ て、
0:40:37	中国電力の梶谷でございます。結果的キーな話なんですけど第 14 票の示しますこ の、
0:40:44	創造サーベにおける最大値というのはそれと構造上のその最大値を示す募集と いうのはこれはイコールの関係になりました。
0:40:58	一応この確認ですけど明日な比表面積が大きいところって、
0:41:03	場所ですかね。はい。その認識っての通りでございます。
0:41:39	個人的にはし、結局その、
0:41:42	だから選定の仕方が違うとはいえ、違うとはいえ、結局、
0:41:49	調査対面で一番最大値になったところで、
0:41:54	結局その保守、使用面積が大きいところであって、2 号炉についても一部しかやっ てはしないけれども、何か 1、
0:42:05	1 号炉で、
0:42:07	等、
0:42:09	本事業面積が大きいところで、最大になっているっていうことも踏まえると、やっぱ り同じところで取ると、評価、保守的に評価できるよね。
0:42:20	ていうところでここを選定しましたって、何かこう関連付けて、
0:42:24	説明できるような気がして、何ヶ所、そういう説明の方が、我々としても説明し やすいような気がして、
0:42:35	そこは、考え方として、中国社、中国電力もそんな感じ。
0:42:41	選んだってこと。そんな感じで選んだ。いや違う違う。
0:42:45	結果的にそうなったってことなんでしょうけど。
0:43:02	そこを一緒にしたという、まずいですか。
0:43:17	中国電力の南です。はいですね
0:43:23	今おっしゃっていただいたことははい概ね理解をしております、あとはですね
0:43:29	2 号ローはですね射出等については実在実態としてはですね測定単位として選ん だ箇所であるリング部の部分をですね、もう決め打ちで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:42	そこが一番高くなるのでサンプリングしてきて分析したというところもありますので、麻生、こういう記載にしたというところになりますんで、1号炉等は実際に測定。
0:43:55	申しましたのでそこがちょっとわかるようにというところ今記載してはいるのですが、実態としては同じところ選んでおりますので、衛藤。
0:44:07	どちらかというと2号炉側に、ちょっと記載近くなると思うんですが、そちらと合わせるような形。
0:44:16	んであれば、変更、変更というか、修正できるかなというふうに今考えております。以上です。例えばここに調査サーベイにおいて最大値を示した箇所括弧で、
0:44:30	何でしょう。
0:44:31	表面積が。
0:44:33	大きくなる。
0:44:35	場所ですみたいな情報をつけていただければ、
0:44:41	おかしくないんじゃないか。
0:44:46	中国電力の南です。今おっしゃっていただいた趣旨に沿うように少し、このちょっと正しいんですか。だって、
0:45:01	単純にやったんで操作サーベイが最大値を示した課長だけなんじゃないですか。
0:45:12	操作サーベイしてその最大値を示した箇所からとっただけだ。
0:45:17	にもかかわらず括弧して、非表面積最大のところって、
0:45:24	ぎみ変わっちゃうんじゃないか。
0:45:39	いや最大値を示した箇所であり、
0:45:43	それはその比表面積が最大のところでもありましたとかだったらわかるんですけど、
0:45:49	最大値を示した箇所、括弧、非表面積が最大であるみたいなことだと全然意味変わっちゃうんじゃないか。
0:46:00	上村梶田委員でございます。
0:46:02	考え方としましては、布田サーベイを行いまして、
0:46:06	その結果最大値を示した箇所マークすべて限界値であったんですが、健全化1時間で最大値を示した箇所を
0:46:17	採取して測定をするという考え方でございました。
0:46:21	それはその作業示した箇所が結果的に
0:46:24	批評名称の高い箇所であります。その分後部とリングでございました。
0:46:30	ですのでこの記載なんですけど、
0:46:35	調査ドリンク最大値を示した箇所、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:37	これは計画そのサンプリングした場所。
0:46:40	分後部リング部を、
0:46:46	分後部Aリングであるというそういう記載には、趣旨にここは見直したいと考えますが、よろしいでしょうか。
0:46:53	それであれば言ってますけど、結局これってやったことっていうのは、検出限界値未満だったんだけど操作サーベイしたことによって、検出限界中あんですけど。
0:47:05	カウントとしては数字絶対値出るもんだからそこは最大値でした。
0:47:10	ていうところからとったってことを言ってるだけで、それはなぜかというと表面積が大きかった。
0:47:19	が大きかったからっていうことでしかなくて、下のやつは、表面積、大きいところを決め打ちでやった多分そこはで、
0:47:29	最大になると思ったからっていう。
0:47:32	ことなんでしょう。
0:47:37	修文の仕方がなんかちょっと違う。
0:47:40	もともとこの今のページっていうのは、
0:47:44	操作サーベイして最大値示したところから、
0:47:47	持っていました。
0:47:49	それは、なぜ最大値を示したかっていうと、
0:47:54	表面積が一番でかいからそれはその表面積 1 杯で開放がカウントとして手がけてあるだろうから、
0:48:02	何だろうなって考察なんでしょうけど。
0:48:05	下のやつは、
0:48:07	表面積が高いところっていうのは多分一番出ると思ったからそこ決め打ちでとったってことなので、
0:48:14	意味合いが違うと思ってるんですけど、理解正しいですか。
0:48:19	中国電力の南です。まずご理解されている通りではありません。
0:48:25	はい。室ですので
0:48:28	単純にイコール、括弧書きのイコールであるというような記載はやはり少しおかしいというのはご指摘の通りですので、そのの場所であって、
0:48:39	有井、そこはなん。
0:48:43	表面積の一番大きくなる場所であるんというような並列通少なく並列というような形で、
0:48:54	紐づけると、2号と紐づけるような、そういう記載であれば可能ではないかと思えますので輪切りですけどね。はい。ちょっとそのような方向性の修正に、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:06	ちょっと書かさせていただきたいというふうに思います。
0:49:09	とにかくやってる実態を変えること必要は全くなくて、こちらが説明しづらいからとかそういう理由で変える必要は全くなくて、
0:49:20	事実として正しいことを書いてもらいたいですね。そうであればどういう修正をしてもらってもいいと思います。
0:49:28	中国、南です。はい。廃止をしました。今おっしゃっていただいたっていうことをちゃんと理解して修正する際は修正させていただきたいというふうに思います。
0:49:47	支社長の相馬です。すみません余計なことを言ってしまうで大変恐縮なんですけど、ちょっとそこ、
0:49:53	検討いただければと思います。
0:49:59	本郷さんの言う通り気にしてんのはさ、こっちと上と下で誘っかサンプルの採取の仕方が違うんでしょう思想として、
0:50:08	そのときにどうするんだっていうってことを言われちゃうと困るんですけど。
0:50:13	結論としてどっちのやり方としてはいいんだけどさ、なんかそう、その解消にはなってるの。
0:50:21	僕には。
0:50:23	んなってもらって、そんな。
0:50:26	いや何で違うんだって言われた時の、うん。
0:50:29	1個あるってことでしょその上はその最大値示した箇所です。
0:50:35	近田徹っていう思想で、
0:50:38	下は、
0:50:41	最大値を示すであろうっていうのは、批評面接最大値のとっから取るっていう、決め打ちであるというところで、でしたら決め打ちなんだけど。
0:50:52	他のところも、最大値出てくるんじゃないの。
0:50:56	という話になるかもしれないから、説明として成り立たないんじゃないかっていうものに対する回答になってるの。
0:51:06	もうそんプロセス、何でそのプロセスを選定したのかっていうところが、ちょっとあれですけども、金通の結果論として、
0:51:19	ちゃんとしかるべきところで取ってますよって説明。
0:51:24	なるほどなと思います。
0:51:26	したって決め値なんですよ。決め値だから上は全部調べた結果として最大とか取りましたってそれ文句ないねと下のその決め値なんでしょう。
0:51:37	決め値だから他んどこで最大になっちゃったらどうすんのって言われたら困って、疑問が浮かんだんじゃないの。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:43	それに対しては回答を得てないんじゃない回答てるのかどうかという。
0:51:49	ちゃんと解決してくれないとそれんなので、その説明としては、決め打ち決め打ちというか
0:51:59	考え方として、費用面で一番大きいところ、これは決め打ちって今、言い方しますけど、取りましたと。で、ここについては、もう1号炉の小さやり方、結果として、
0:52:13	最悪のところをとって、それは、結果として、費用面積の一番高いところでしたっていうところで、なぜ2号炉の結果も
0:52:22	投資的に、しかるべきところが選定されていると思います。
0:52:28	書いてないでしょそれ申請書に。
0:52:37	鳥羽さん。いや、比喻なんか全然解決されてないんじゃない。
0:52:45	中国電力さん
0:52:48	高良直前に、今のところで、1号炉と2号炉の、
0:52:55	サンプルの選定。
0:52:59	プロプロセスというか、
0:53:01	選定場所の、
0:53:03	この選び方が違うっていうところ。
0:53:07	なんですけどそこって何か、
0:53:10	考えがあったんでしたっけ。
0:53:14	違うのは、
0:53:16	殊、中国電力の南です。はい。
0:53:20	今大嶋さんに発言いただいたところの通りというところもありますが我々が説明すべきでしたが、まずは、
0:53:32	当然1号炉から、この分析は実施していております。2号炉は、汚染していますので、
0:53:42	その除染等の準備等もありましたので、1号炉の方からサンプル分析等は実施して、行ったというところになっております。
0:53:52	2号炉については、サンプルを取ってきて、除染して分析するというようなことしかできなかったり、一部の低箇所のみしかす。
0:54:04	除染できないというような、
0:54:07	ところがございましたので、
0:54:09	1号炉の結果に基づいて、
0:54:13	放射能濃度が最も高くなるというふうに、
0:54:18	思われる。
0:54:21	場所である。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:23	分工具や、リングからサンプルを採取して分析を実施したというのが、我々が実施してきたことの流れと、
0:54:35	いうふうになっておりますので先ほど大嶋さんに横切を発言いただいたような流れで、ここのその部分を採取して実施したというふうに号炉についてはそのように実施したというところになります。
0:54:54	はい。書いてもらわないと駄目そうですね。そうですねそれって何か書けますか。
0:55:00	本文に、本表で見て欲しいですね。
0:55:05	中国電力の南です。
0:55:07	はい今ですね
0:55:11	16 票とかですね、2 号炉の方の、
0:55:15	18 票とか 2 号炉の対象物の選定理由が、
0:55:20	最大値を示した場所とではなくて、放射能濃度が保守的に評価できる場所というような記載。
0:55:27	させていただいているんですが、これをですね、島根 1 号炉の結果を踏まえ等というような、
0:55:37	記載を少し、
0:55:39	追記させていただいて、そこでの今の、
0:55:46	ご説明させていただいたような、
0:55:49	ことの説明とさせていただきたいと考えますが、いかがでしょうか。
0:55:56	栗国ですけどそのアグリーなんですけど、1 号炉の結果を踏まえただけだとちょっと足りないと思いますけど、多分わからないっていう。
0:56:08	もう少し出した方がいいと思います。
0:56:11	要は 1 号炉やってその次に号炉だったからってということもあるんですか。
0:56:18	中国、南ですはい時系列的にその順番になっておりますのでということはありません。うん。なんかそういうのもないと
0:56:28	1 号炉。
0:56:30	この分析っていうのは、1 号炉。
0:56:33	1 号炉で、
0:56:36	同一形状たる 1 号炉の分析結果を踏まえて 2 号炉やることにしてまして。
0:56:42	ていうちゃんと時系列を変えて、1 号炉も踏まえなんだけど、
0:56:51	決め打ちでやらなあかやらないといけない理由も、
0:56:57	何なんだろう。前面サーベイはできなかったんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:02	中国電力の南です。はい低圧内部者室についてはですね、もう図、まず除染自体がですねできておりませんでサンプルを取ってきてからそのサンプルの除染というようなことを実施しておりますので、
0:57:19	サンプルをとる時点が決め打ちとあるようなことでしたので、そういう意図でございます。ちょっとそこも田谷層に、低圧内部者数が
0:57:33	何ていうんですか、除染はしてないんですね、除染後想定なんだけど。
0:57:41	除染をしてサンプルを取るっていうことではなくて、サンプルをとって除染するっていうことなので、三瓶李は決め打ちなんですって言え、
0:57:54	そこなんですよね。
0:57:57	中国南です。はい。今のご理解の通りです。だからそこはしっかり書き切らないと、全然わからない。
0:58:08	中国南です。はい、了解いたしましたそのことも含めて、少し今の記載。
0:58:17	をさせていただきたいというふうに思います。なので、もうちょっと書きつくりたいと、くどくなりますけど、多分これに1ポツ1個ぐらいつけてればいいかもしれないですけども、
0:58:46	除染後、
0:58:48	を想定するにあたって、
0:58:57	除染をした上で、サンプルを採取するものではなく、サンプルを採取して、
0:59:09	プラスと除染をした後に、
0:59:13	分析を行うもので、
0:59:16	あることから、
0:59:19	サンプルの、
0:59:22	採取場所は、
0:59:27	これに先立ち行った。
0:59:31	1号炉の結果に基づき、
0:59:36	対象物の構造上、
0:59:39	放射能濃度が保守的に評価できる場所である分後部を選定。
0:59:48	場所として選んだとかですね。
0:59:51	何かそういうたてないですか。
0:59:54	中国南ですはい。今おっしゃっていただいた通りだというふうに今感じましたので、今おっしゃっていただいた内容を踏まえてですね、ここの部分、おそらくポツ一つ追加した方がいいかなと思ってますが。
1:00:10	記載を見直させていただきたいというふうに思います。はい。お願いいたします。
1:00:33	号令で、通期なんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:38	この保管の方法のところなんですけど、
1:00:43	21、
1:00:45	22 ページです。
1:00:49	28 ページ。
1:01:10	ところ 22 ページの一番下のローマ数字 3、
1:01:15	ここの採取後、
1:01:17	対象物の保管方法これって、
1:01:23	サンプルをメインから分析試料を採取した後の本体の、
1:01:29	保管方法だと思うんですけども。
1:01:34	ちょっと待ってこれは 1 号炉たインターンですね。
1:01:40	ここは追加的な汚染が生じないように、養生してっていうところは、
1:01:46	ここが正しいんですけど
1:01:49	正しいですよ。
1:02:04	多分これ島根 2 号炉の対処方法です。
1:02:21	地方第 501 単位でございます。はい、おっしゃる通りですが、この対象としてるのは島根 2 号炉の対象物の保管方法のところでございます。20、21 ページの(3)。
1:02:33	これのローマ数字の(3)になりますので、ここ
1:02:37	超えてる対象物というのは、シマに居るの。汚染されてる。
1:02:42	除染前の対象物でございます。そのために追加的な汚染が生じないように、養生を行って、保管をいたします。
1:02:57	ごめんなさい次のページに続き、あったんですね、朝、ここ。
1:03:03	さらに、エリアを隠してっていうのはここはなんですね。
1:03:09	何区域にするんですけど。
1:03:11	汚染もそう例のないエリア。
1:03:14	を作る作るんですけど。
1:03:23	集合電力配置へのかじ単位でございます。はい。このエリアにつきまして確認町エリアを設定いたします。
1:03:44	その確認待ちエリアっていうのは当然、
1:03:48	汚染の症例のないエリアに、
1:03:53	になりますっていうことなんですよ。
1:03:57	中部電力の梶田委員でございます。はい。おっしゃる通りでございます。各町エリアについては汚染の恐れのない管理区域に区分いたします。
1:04:08	そうすると、日本、22 ページのローマ数字の 2 で、
1:04:14	その除染エリアは汚染の恐れのない、違うんですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:20	違う切断エリアは、
1:04:23	別のエリアを専門恐れのない管理区域に設定してみたいな文言もあるところがあるんですけど。
1:04:35	近藤主事さんとかに、この本を、
1:04:40	同じことを意味しているのであれば、
1:04:42	言った方が、
1:04:48	いいのかなとも思いつつ、ここは何か書き分けているんでしょうか。
1:04:54	中国電力の甲斐板井でございます。
1:04:56	この確認交えるの記載につきましては、添付し添付書類の中で記載しております。
1:05:03	本文の中ではね記載しておりませんでした。
1:05:06	このため今議論したことがわかるように、この中で、追記して記載をいたします。
1:05:17	どうやって直すんですか。
1:05:40	中国電力の南です。
1:05:42	はい、えっとですねこれは
1:05:45	介護測定後から、確認待ち確認までの間ということになるんですが、
1:05:54	そうですね。
1:05:56	23 ページの、はい。一番最初にシマに 1 号のタービン建物で保管する際、
1:06:03	こちらは英訳するとともに、隠したエリアをというようなことを書いてありますがこの下、エリアをですね、まず、
1:06:11	このエリアは放射性、青線のセル内管理区域に設定し、というようなことを、
1:06:18	追記したいというふうに思います。
1:06:23	これは、
1:06:24	タービン建物ってもともと汚染の恐れがない管理区域じゃないんですけど。
1:06:30	中国電力の南です。
1:06:32	1 号炉タービン建物はですね全体的に基本的には汚染の恐れのある管理区域に設定されております。
1:06:45	じゃあ言ったことですか。日本語として。
1:06:47	暴騒音汚染の恐れのある管理区域を汚染の恐れのない管理区域に設定。
1:06:53	するんですか。
1:06:55	中国電力の南です。はい基本的には島根 1 号のタービン建物は汚染の恐れのある管理区域が全面的にやっているんですが、この中で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:07	この対象物を、例えばですね、2本がFOMA数字2の切断エリア等を組むときは、そのエリアを区画して、その中は汚染の恐れのない管理区域として管理するというようなことをする。
1:07:21	ということを考えておりました、結果の確認待ちエリアの方も同様というところですので、フィット進むことを記載するというところにしたいと思います。はい。
1:07:32	これはいいんじゃない。
1:07:44	そうですね。まず、18ページですかね。
1:07:51	検出下限値の文言を変えられたと思うんですけど、本文中には出てこないでしょ。
1:08:00	何か変わったんでしょうか。
1:08:26	あ、中国電力の南です。今、示させていただいておりますが、本文は、報のような形。
1:08:39	出勤しております。
1:08:42	でも橋野66分の1がなくなったのかって言いたいただけなんですよ。はい。
1:08:49	それは柿木それはあれ。
1:08:52	はないな。
1:08:55	66分の1っていう記載がなくなったんですよね。中国南すいませんでしたはい66分の1の記載を消させていただきたいということを先日ご説明させていただきましたが、その記載は、
1:09:10	消すというふうにさせていただきたいと思ひまして、今後そのように修正させていただきます。
1:09:33	うちの審査書の書き方としては、前66分の1みたいな話も、
1:09:40	書いていたんですけど、一応今回はそこが消えたということで、一応読み上げると。
1:09:48	放射線測定に係る即店長兼は評価に用いるコバルト60のDCが33分の1以下であることが適切に判断できるように、検出下限値を設定する。
1:10:03	としているというような書きぶりま記載にとどめようかなと思っております。ここまでは問題ないですかね。
1:10:13	中国南です。はい、ありがとうございます問題ありません。
1:10:53	じゃあ、私からまたよろしいですか。はい。
1:10:57	何か中国電力さんから。
1:11:00	何か補足しておきたいことってありますか。
1:11:15	はい、中国電力、南です。はいご確認ありがとうございます我々からですね申し上げさせていただいたのは最初から案にご説明させていただいた通り、この本文少し

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:30	いろいろ場所を変えたりですね記載場所とか、させていただきましたので、どうかというふうに思っておりましたが、今ご説明いただいたようなところの修正というところで基本的な構成等については、
1:11:42	特にこれでいいよというところであるというふうに理解しましたので、本日いただいたコメントについては適切に修正して、また今後速やかに添付の方を、
1:11:55	提出させていただけるように準備していきたいというふうに考えております。以上です。日にちの調整だけです。
1:12:04	Cは 19 日までに、
1:12:08	資料をもらわないといけないんですけど。
1:12:18	できてますか、資料は。
1:12:21	はい。中国電力の吉川です。
1:12:25	はい。18、今スケジュール的なところで我々に来ているのが 18 日が 2、一色提出で 19 日ヒアリングということで、それに向けてはい。
1:12:37	今、昨日は本文のお出ししたんですけども、今は添付書類の方の読み合わせというか、数値等々含めてチェックをしておりますので、18 日の。
1:12:50	午前中でした朝一、朝一番の提出に向けては
1:12:56	工程組んでやっており、おるところでございます。
1:13:00	週 8 日朝一なんでしょう。
1:13:04	一番安全なのは 18 日朝一もらって 18 日の合意、もう面談しちゃえばいいんじゃないの。
1:13:11	が会議室ロジだけだけど、
1:13:15	電力さんとしては殊、もう資料が提出できればすぐ速やかに 30 分でもヒアリングできますよね。多分。
1:13:24	はい。中国電力吉川ですはい田井。対応いたします。10 月 18 日午前中にもらっても 1088PPMちょっと会議室調整して、
1:13:37	Jヒアリングしてさ。
1:13:40	形式的に確認して、
1:13:43	でも、すぐ終わったんですよ。放り込んだ方がいい。もう、
1:13:48	はい。はい、どうぞ。修正はまた別途させていただきます。
1:13:55	あとはちょっと雑談なんですけど、一応
1:14:01	資料を補正もらったらうちも頑張るって上げていきたいと思えますけど、
1:14:08	これが終わったら中国電力さんはまたクリアランスは出さないんですか。
1:14:15	はい。中国電力の吉川ですはい。今回の案件の認可をいただきましたら次は保安規定の方を出さなきゃいけないので、規定の申請。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:29	審査をしていただきたいと思いますそれで実際に、その対象物の測定とかです評価をやって、次の確認申請をしたい。
1:14:38	ていうのが第1優先の工程になります。そのあと、現地確認とかで見てください、大島さんとこ見ていただきましたけども。
1:14:49	2号機のその他の高圧タービン側ですものとか、ローターとか他のいろんなその取りかえた部材もありますので、その次にですね、次の、
1:15:01	組、それは一連の現今回の申請の対応が終わった頃に、もしくは終わりが見えたような頃に、
1:15:10	次の申請物を決めて、クリアランス申請したいなというふうに思っていますが、一応具体的にじゃあ何年何月頃に申請させていただきますみたいな。
1:15:21	ちょっとそこら辺のところの方、すいませんまだ決め、決めてないです。はい。この2号機のタービンとかっていう話になると、
1:15:30	また同じロジックなの。
1:15:32	でやるんですが多分その測定をするっていうことでしょうか。
1:15:45	中国電力の梶谷でございます。
1:15:49	度の歌につきましては、センコーの浜岡4号で、
1:15:56	ので、審査実績と、今回の低圧タービンの、
1:16:02	湯浅Bのファイアフラム映写室を含めた、この実績を踏まえて、
1:16:08	ロジックを組み立てて、申請書を補正し、申請書を作成したいと考えております。
1:16:15	中国電力タイヤ中、中部電力タイプの方が、
1:16:20	あるわけなんですかね。
1:16:25	中国電力の梶谷でございます。中部さんの浜岡4号5号の実績を見ますと今回当社の
1:16:35	し、補正しながら記載しました。
1:16:37	1郡通ですね、
1:16:42	そのような操作はありませんので直接ゲルマを対象物に当てまして、そのまま測定をするという方式でしております。そのために1効率とかそういった
1:16:54	湿式、鎮目庄田藤田処理はですね、前処理なんてものはございませんので、実際確かに測定という面で見ればかなりすでもう実績もありますので、
1:17:06	楽だとかってありますが、そういう面では、良い方法ではないかと考えております。わかりました。
1:17:14	いや、もし今回みたいな測定でっていうことになると今回ってその均一であるっていう測定でのデータを得るのに、相当時間かかったっていう認識なんですけど。
1:17:26	非難なので、要は、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:29	対応のテングウ。
1:17:32	測定してっていう。
1:17:35	ですので、
1:17:38	中電力さんもあまり知らないんですけど、中部電力さんの方が、
1:17:43	時間としてはせ、効率的に早く終わるやり方を選んでるのかなと思ったんですけど。
1:17:50	そうなんですかね。
1:17:54	ページ上の梶谷でございます。おっしゃる通りというところも、確かにございます当社の場合は、もともと
1:18:02	クリアんすけに装置を使って、申請認可をとるということを考えておりまして、そのためにダイヤフラム。
1:18:13	射出日、1号機2号機それぞれの合計4種類ありましたが、野間さんに対して中部さんはローダーの1本でございます。その違いが確かにございます。
1:18:24	今回ちょっと我々の審査も伝えて壊さないところでこのような時間をかけてしまったということがあります。
1:18:33	わかります。で、
1:18:36	今中部電力から送配ソチ出てるんで結構大量の数千トンレベルの申請も、
1:18:44	きてるんですけど、あれはもうクリアランス検認装置使って、どんどんどんクリアランスしていきましょねっていう申請はあるんですけど。
1:18:53	そこまでの話は中国電力さんはまだそんなところまでは行ってないんですか。
1:19:00	中国でもやっぱり1単位でございます。私の認識がちょっと間違ってもらって申し訳ないですが、すでに、この前回ありました審査会合とのヒアリングの実績。
1:19:14	を見ますと汎用の義務は測定装置を使うということが書いておりまして、
1:19:21	ちょっととりあえず検証使うという認識の人たちの中ではございませんでした。浜岡は李です。
1:19:28	S、天田伴様です。伴様、なんて言うんすかねな箱みたいな2箱みたいなのに、
1:19:39	物をいっぱい入れて、ゲル下汎用のゲルマニウム測定器を上とか下に当てるっていうこと、ことですね。ちょっとそれを何か装置って言っちゃいましたけど。
1:19:49	単純にその、
1:19:51	ボックスにどんどんどん物を入れていくという提案を無碍に2部測定器を当ててはかっていくっていうこと、ことでしたことですね。
1:20:09	なんで、その認識は同じかもしれないですか。中国電力の南です。はい。
1:20:15	今ですね島根1号ろう、解体、廃止措置の段階に入っております、いずれはそのようなこともですね、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:27	検討しなければいけないと。それもそんなに遠くないうちにというふうには理解しておりますが現状まだですね、具体的なそういう装置ですとか、ところまで今のところはまだ、
1:20:39	検討できていない段階にありますただ近い今、近いと言っても年代にはなりますが、そういうところで、岡さんと同じようなことを実施していかなければならないだろうというふうには考えているという状況にあります。
1:20:54	以上です。わかりました。はい。
1:20:58	また、そういう動きも出てきたら、行政相談でコンタクトしていただければと思います。
1:21:06	はい、中国電力の吉川です。はい。承知いたしました。また三田さんがいらっしゃるときたいなと思います。はい。はい。お願いします。
1:21:18	じゃあ、中国電力さんから他何か確認事項なければ終わりたいと思いますがよろしいですか。
1:21:28	はい。中国電力の吉川でございます。はい。現時点においてははい。こちらから特にございませぬ。
1:21:36	ちょっとまた来週、ちょっとロジの打ち合わせ後、
1:21:40	ヒアリング調整させていただきたいと思いますのでよろしく申し上げます。本日はどうもありがとうございました。
1:21:47	ありがとうございました。ありがとうございました。
1:21:50	市

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。