

資料 2 - 1

泊発電所 3 号炉審査資料

提出年月日

令和5年9月29日

泊発電所 3 号炉

設置許可基準規則等への適合状況について
(設計基準対象施設等)
比較表

令和 5 年 9 月

北海道電力株式会社

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

目次

今回提出範囲

第4条 地震による損傷の防止

第5条 津波による損傷の防止

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止（その他外部事象）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止（竜巻）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止（外部火災）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止（火山）

第7条 発電用原子炉施設への人の不法な侵入等の防止

第8条 火災による損傷の防止

第9条 溢水による損傷の防止等

第10条 誤操作の防止

第11条 安全避難通路等

第12条 安全施設

第14条 全交流動力電源喪失対策設備

第16条 燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設

第17条 原子炉冷却材圧力バウンダリ

第24条 安全保護回路

第26条 原子炉制御室等

第31条 監視設備

第33条 保安電源設備

第34条 緊急時対策所

第35条 通信連絡設備

泊発電所3号炉審査資料	
資料番号	DB061N-9 r.14.0
提出年月日	令和5年9月29日

泊発電所3号炉

設置許可基準規則等への適合状況について (設計基準対象施設等) 比較表

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (その他外部事象)

令和5年9月
北海道電力株式会社

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

比較結果等を取りまとめた資料

1. 先行審査実績等を踏まえた泊3号炉まとめ資料の変更状況(2017年3月以降)

1-1) 設計方針・運用・体制などを変更し、まとめ資料を修正した箇所と理由

- a. 大飯3 / 4号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの : なし
- b. 女川2号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの : 外部事象防護対象の範囲に安全評価上その機能に期待するクラス3を含めた。
- c. 他社審査会合の指摘事項等を確認した結果、変更したもの : なし
- d. 当社が自主的に変更したもの : なし

1-2) 設計方針・運用・体制を変更するものではないが、まとめ資料の記載の充実を行った箇所と理由

- a. 大飯3 / 4号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの : なし
- b. 女川2号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの : まとめ資料全般に対して、女川2号炉審査実績の反映を行った。
- c. 他社審査会合の指摘事項等を確認した結果、変更したもの : なし
- d. 当社が自主的に変更したもの : 3件
 - ・ 気象データの更新による影響評価確認【基本方針 p6(外事)-33~48】
 - ・ 航空機落下確率の更新による影響評価確認【基本方針 p6(外事)-25, 26, 別添 p6(外事)-別添-45, 別添 補足資料-2 p6(外事)-別添-補足 2-1~15】
 - ・ 北海道山越郡長万部町で確認された水柱事象における泊発電所への影響について【別添 補足資料-23 p6(外事)-別添-補足 23-1~2】

1-3) バックフィット関連事項

なし

2. 女川2号まとめ資料との比較結果の概要

- ・ 女川2号炉と泊3号炉の設計方針の相違点について、次頁以降に取り纏めた。
- ・ なお、竜巻、火山及び外部火災については、個別条文にて説明する

女川2号まとめ資料との比較結果（設計方針の相違）

● 「女川」及び「泊」の欄にはまとめ資料（比較表）の記載を転記し、相違箇所を赤字で示している。

No.	大項目	小項目	記載箇所	女川	泊	差異説明
1	①設計基準の設定	風（台風）に関する設計基準値	<p>【本文】 （3）適合性の説明 【別添】 3.2 個別評価 【別添補足資料】 10. 風（台風）影響評価について</p>	<ul style="list-style-type: none"> 風荷重に対する設計は、原子炉施設建設時の建築基準法では日本最大級の台風の最大瞬間風速（63m/s）に基づく風荷重に対する設計が求められていたが、2000年に建築基準法が改正され、それ以降の建築物については、地域ごとに定められた基準風速（地上高10m、10分間平均）の風荷重に対する設計が要求されており、石巻市及び女川町の基準風速は30m/sである。 設計基準風速は、建築基準法施行令にて定められた石巻市及び女川町の基準風速である30m/s（地上高10m、10分間平均）とする。 なお、最寄りの気象官署である石巻特別地域気象観測所及び大船渡特別地域気象観測所での観測記録（気象庁の気象統計情報における観測記録。以下、本資料で同じ。）によると、風速の観測記録史上1位の最大風速は27.4m/s（石巻特別地域気象観測所）であり、設計基準風速に包絡される。 	<ul style="list-style-type: none"> 風荷重に対する設計は、建築基準法では地域ごとに定められた基準風速（地上高10m、10分間平均）の風荷重に対する設計が要求されており、泊村（古宇郡）の基準風速は36m/sである。 設計基準風速は、建築基準法施行令にて定められた泊村（古宇郡）の基準風速である36m/s（地上高10m、10分間平均）とする。 なお、最寄りの気象官署である小樽特別地域気象観測所での観測記録（気象庁の気象統計情報における観測記録。以下、本資料で同じ。）によると、風速の観測記録史上1位の最大風速は27.9m/s（小樽特別地域気象観測所）であり、設計基準風速に包絡される。 	<ul style="list-style-type: none"> 泊は、現行の建築基準法による最大風速に基づき設計され、最大瞬間風速に基づく設計はされていない。 風については局地性の影響を強く受けるため、卓越風向や強風が吹く時期において泊発電所と類似性の傾向がある小樽特別地域気象観測所を参照した。（「補足資料10. 風（台風）影響評価について（別紙2）」参照）
2	①設計基準の設定	地滑りに関する設計方針	<p>【本文】 （3）適合性の説明 【別添】 3.2 個別評価 【別添補足資料】 15. 地滑り・土石流及び急傾斜地の崩壊影響評価について</p>	<ul style="list-style-type: none"> 女川原子力発電所を含む「寄磯」エリアに地滑り地形はない。 また、女川原子力発電所には地滑り、土石流並びに崖崩れを起こすような地形は存在しない。発電所敷地内に、地滑りの素因となるような地滑り地形の存在は認められず、地滑りが発生することはない、設計上考慮する必要はない。 <p>島根の設置変更許可申請書添付八抜粋（8-1-480,481）</p> <ul style="list-style-type: none"> 地すべり地形分布図（独立行政法人防災科学技術研究所発行）及び土砂災害危険箇所図（国土交通省国土政策局発行）を参照して実施した調査（机上調査及び現地調査による詳細検討）の結果より、島根原子力発電所周辺の地滑り地形は第1.10.1-1図、土石流危険区域は第1.10.1-2図に示すとおり、複数の地滑り地形及び土石流危険区域が確認されている。これらの地滑り地形による地滑り及び土石流危険区域における土石流に対して、安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 	<ul style="list-style-type: none"> 地すべり地形分布図（独立行政法人防災科学技術研究所発行）及び土砂災害危険箇所図（国土交通省国土政策局発行）を参照して実施した調査（机上調査及び現地調査による詳細検討）の結果より、泊発電所周辺の地滑り地形は第1.12.1-1図、土石流危険区域は第1.12.1-2図、急傾斜地崩壊危険箇所は第1.12.1-3図に示すとおり、複数の地滑り地形、土石流危険区域及び急傾斜地崩壊危険箇所が確認されている。これらの地滑り地形による地滑り、土石流危険区域における土石流及び急傾斜地の崩壊に対して、安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 	<ul style="list-style-type: none"> 泊は地滑りを考慮するため、島根の設置変更許可申請書添付八の記載を参照し比較する。

No.	大項目	小項目	記載箇所	女川	泊	差異説明
2	①設計基準の設定	地滑りに関する設計方針	【本文】 (3) 適合性の説明 【別添】 3.2 個別評価 【別添補足資料】 15. 地滑り・土石流及び急傾斜地の崩壊影響評価について	<ul style="list-style-type: none"> そのうえで、外部事象防護対象施設は、斜面からの離隔距離を確保し地滑り・土石流のおそれがない位置に設置することにより安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、斜面からの離隔距離を確保し地滑り・土石流のおそれがない位置に設置すること若しくは地滑り・土石流による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと、過去の表層すべりの可能性が否定できない斜面の表層土を撤去すること又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。 	<ul style="list-style-type: none"> その上で、外部事象防護対象施設等は、斜面からの離隔距離を確保し地滑り・土石流及び急傾斜地の崩壊のおそれがない位置に設置することにより安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、斜面からの離隔距離を確保し地滑り・土石流及び急傾斜地の崩壊のおそれがない位置に設置すること若しくは地滑り・土石流による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。 	
3	②運用の相違	中央制御室の非常用循環運転	【本文】 1. 基本方針 (3) 適合性の説明 【別添】 3.2 個別評価	<ul style="list-style-type: none"> 中央制御室の換気空調系については、外気との連絡口を遮断し、中央制御室再循環フィルタ装置を通る事故時運転モードへ切り替えることにより中央制御室の居住性を損なうことはない。 	<ul style="list-style-type: none"> 中央制御室の換気空調設備については、外気との連絡口を遮断し、閉回路循環運転の実施により中央制御室の居住性を損なうことはない。 	<ul style="list-style-type: none"> 泊の降下火砕物による静的負荷等又は有毒ガス防護に関する対応として、中央制御室非常用循環フィルタユニットを通る閉回路循環運転と同フィルタユニットを通らない閉回路循環運転がある。
4	②運用の相違	生物学的事象に対する考慮	【別添補足資料】 1. 生物学的事象に対する考慮について	<ul style="list-style-type: none"> 女川2号炉では、バースクリーン、トラベリングスクリーンによる流入クラゲの捕獲及び除去を実施している。 また、運転手順として、循環水ポンプの取水機能へ影響が生じる場合は、必要に応じ循環水ポンプの翼開度調整、原子炉出力降下操作及び原子炉手動スクラムの手順を整備している。 	<ul style="list-style-type: none"> 泊発電所3号炉では、バースクリーン、トラベリングスクリーンによる流入クラゲの捕獲及び除去を実施している。 また、運転手順として、循環水ポンプの取水機能へ影響が生じる場合は、必要に応じ循環水ポンプの翼開度調整、発電機出力の抑制及び発電機停止の手順を整備している。 	<ul style="list-style-type: none"> 泊は循環水ポンプの翼開度調整により、発電機出力の抑制及び発電機停止の手順を整備している
5	③プラント設計の相違	船舶の衝突	【本文】 1. 基本方針 (3) 適合性の説明 【別添】 3.2 個別評価	<ul style="list-style-type: none"> 取水口前面には鋼製トラス式のカーテンウォール（前面はP/C板設置）が設置されており、侵入は阻害される。 	<ul style="list-style-type: none"> 取水口に設置されているパイプスクリーンにより侵入は阻害され、呑み口の閉塞が生じることはないため、通水機能が損なわれるような閉塞は生じない。 	<ul style="list-style-type: none"> 女川は取水口前面に鋼製トラス式のカーテンウォールを設置。泊は取水口内にパイプスクリーンを設置
6	④評価方針の相違	凍結影響評価	【別添補足資料】 11. 別紙2 凍結防止対策について	<ul style="list-style-type: none"> 屋外に設置されている設備のうち、通常内部流体が流動せず静止している露出配管は、低温による影響を受ける可能性があるが、電気ヒータ又は凍結防止材による凍結防止がされていることから低温に対して影響はない 	<ul style="list-style-type: none"> 凍結するおそれがある箇所に設置されている設備のうち、通常内部流体が流動せず静止している露出配管は、低温による影響を受ける可能性があるが、ヒーティングケーブル又は配管寸法に応じた厚さの保温材による保温対策を実施していることから低温に対して影響はない。 	<ul style="list-style-type: none"> 泊は他の発電所での屋外設備の多くが建屋内に設置されているが、寒冷地のため暖房設備がない場所では凍結の恐れがあるような場所もある このような場所でヒーティングケーブル又は配管寸法に応じた厚さの保温材による保温対策を実施している

No.	大項目	小項目	記載箇所	女川	泊	差異説明
7	④評価方針の相違	降水影響評価	【別添補足資料】 12.別紙2 降水による浸水の影響評価	<p>・女川原子力発電所周辺の雨水は、第3図のように敷地内に配置された北側及び南側の各幹線排水路に集水され、海域に排水される。</p>  <p>第3図 女川原子力発電所の敷地排水概要図</p>	<p>・泊発電所周辺の雨水は、第3図のように敷地内に配置された1号炉系統流末、2号炉系統流末及び3号炉系統流末の構内排水設備に集水され、海域に排水される。</p>  <p>第3図 構内排水設備の配置概要図</p>	<p>・泊は第3図に示す集水エリアを設定し、1、2、3号炉系集水エリア内の雨水は潮堤横断部における各構内排水設備に導水され海域に排水される</p> <p>・ただし、背後斜面系統の雨水については、道路勾配や排水設備により背後斜面系統流末に導水され敷地外に排水される</p> <p>・また、茶津系統の雨水についても、道路勾配や排水設備により茶津系統流末に導水され海域に排出される</p>
8	④評価方針の相違	落雷影響評価	【別添補足資料】 14. 落雷影響評価について	<p>・雷撃電流の観測記録として、発生した雷放電の発生時刻・位置を標定し、雷撃電流の大きさを推定できる落雷位置標定システム(LLS[®])により観測された落雷データから、発電所を中心とした標的面積4km²の範囲の落雷密度は0.1回/年・km²であり、当社管内(東北6県及び新潟県)の落雷密度0.45回/年・km²と比較しても少ないことから、女川原子力発電所は落雷の影響を受けにくい地域特性となっている。</p>	<p>・雷撃電流の観測記録として、発生した雷放電の発生時刻・位置を標定し、雷撃電流の大きさを推定できる落雷位置標定システム(LLS[®])により観測された落雷データから、発電所を中心とした標的面積3km²の範囲の落雷密度は1.1回/年・km²であり、当社管内(北海道)の落雷密度0.65回/年・km²と比較して頻度が高くなっているものの、過去PWR5社にて、「原子力発電所の耐雷設計に関する研究」を実施し [redacted]</p> <p>[redacted]</p> <p>[redacted]</p> <p>持囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。</p>	<p>・泊はPWR5社による耐雷設計に関する研究を実施しており、設計基準電流値を超える落雷に対して影響がないことを評価している</p> <p>・女川はPWRと同様の評価はしておらず落雷密度による評価を実施している</p>

3. 差異の識別の省略

以下の相違箇所については、差異理由として抽出しないこととする。

- ・章項番号の相違
- ・資料番号の相違
- ・意味を持たない相違(番号の前に「第」、平仮名と漢字)

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第6条：外部からの衝撃による損傷の防止 （自然現象）</p> <p><目次></p> <p>1. 基本方針</p> <p>1.1 要求事項の整理</p> <p>(1) 位置、構造及び設備</p> <p>(2) 安全設計方針</p> <p>(3) 適合性説明</p> <p>1.2 追加要求事項に対する適合性</p> <p>1.3 気象等</p> <p>1.4 設備等</p> <p>2. 外部からの衝撃による損傷の防止（自然現象） （別添資料）設置許可基準規則等への適合性説明資料 （外部事象に対する防護）</p> <p><概要></p> <p>1. において、設計基準対処設備の設置許可基準規則、技術基準規則の追加要求事項を明確化するとともに、それら要求に対する大飯発電所3号炉及び4号炉における適合性を示す。</p> <p>2. において、設計基準対処設備について、追加要求事項に適合するために必要となる機能を達成するための設備又は運用等について説明する。</p>	<p>第6条：外部からの衝撃による損傷の防止 （その他外部事象）</p> <p><目次></p> <p>1. 基本方針</p> <p>1.1 要求事項の整理</p> <p>1.2 追加要求事項に対する適合性</p> <p>(1) 位置、構造及び設備</p> <p>(2) 安全設計方針</p> <p>(3) 適合性の説明</p> <p>2. 外部からの衝撃による損傷の防止 別添資料1 外部事象の考慮について</p> <p><概要></p> <p>1. において、設計基準対処設備の設置許可基準規則、技術基準規則の追加要求事項を明確化するとともに、それら要求に対する女川原子力発電所2号炉における適合性を示す。</p> <p>2. において、設計基準対処設備について、追加要求事項に適合するために必要となる機能を達成するための設備又は運用等について説明する。</p>	<p>第6条：外部からの衝撃による損傷の防止 （その他外部事象）</p> <p><目次></p> <p>1. 基本方針</p> <p>1.1 要求事項の整理</p> <p>1.2 追加要求事項に対する適合性</p> <p>(1) 位置、構造及び設備</p> <p>(2) 安全設計方針</p> <p>(3) 適合性説明</p> <p>1.3 気象等</p> <p>1.4 設備等</p> <p>2. 外部からの衝撃による損傷の防止 別添 外部事象の考慮について</p> <p><概要></p> <p>1. において、設計基準対象施設の設置許可基準規則、技術基準規則の追加要求事項を明確化するとともに、それら要求に対する泊発電所3号炉における適合性を示す。</p> <p>2. において、設計基準対象施設について、追加要求事項に適合するために必要となる機能を達成するための設備、運用等について説明する。</p>	<p>【大飯】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 記載方針の相違 ・泊は添六記載事項のうち、6条に関連のある項目を記載</p> <p>【大飯】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違</p> <p>【大飯、女川】 記載方針の相違 ・記載の適正化</p> <p>【大飯、女川】 プラント名称の相違</p> <p>【大飯、女川】 記載方針の相違 ・記載の適正化</p> <p>【大飯、女川】 記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉

1. 基本方針
 1.1 要求事項の整理
 外部からの衝撃による損傷の防止について、設置許可基準規則第6条及び技術基準規則第7条において、追加要求事項を明確化する(表1)。

設置許可基準規則第6条 (外部からの衝撃による損傷の防止)	技術基準規則第7条 (外部からの衝撃による損傷の防止)	備考
<p>第6条 (外部からの衝撃による損傷の防止) 安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。次項において同じ。）が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない。</p> <p>2 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生ずる応力を適切に考慮したものでなければならない。</p> <p>3 安全施設は、工場等内又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に對して安全機能を損なわないものでなければならない。</p>	<p>第7条 (外部からの衝撃による損傷の防止) 設計基準対象施設が想定される自然現象（地震及び津波を除く。）によりその安全性を損なうおそれがある場合は、防護措置、基礎地震の改良その他の適切な措置を講じなければならない。</p> <p>2 周辺監視区域に隣接する地域に事業所、鉄道、道路その他の外部からの衝撃が発生するおそれがある要因がある場合には、事業所における火災又は爆発事故、危険物を搭載した車両、船舶又は航空機の事故その他の敷地及び敷地周辺の状況から想定される事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）により発電用原子炉施設の安全性が損なわれないう、防護措置その他の適切な措置を講じなければならない。</p> <p>3 航空機の墜落により発電用原子炉施設の安全性を損なうおそれがある場合は、防護措置その他の適切な措置を講じなければならない。</p>	<p>追加要求事項</p> <p>追加要求事項</p>

女川原子力発電所2号炉

1. 基本方針
 1.1 要求事項の整理
 外部からの衝撃による損傷の防止について、設置許可基準規則第6条及び技術基準規則第7条において、追加要求事項を明確化する(第1.1-1表)。

設置許可基準規則第6条 (外部からの衝撃による損傷の防止)	技術基準規則第7条 (外部からの衝撃による損傷の防止)	備考
<p>第6条 (外部からの衝撃による損傷の防止) 安全施設(兼用キヤスクを除く。)は、想定される自然現象(地震及び津波を除く。次項において同じ。)が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない。</p> <p>2 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生ずる応力を適切に考慮したものでなければならない。</p> <p>3 安全施設(兼用キヤスクを除く。)は、工場等内又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。以下「人為による事象」という。)に對して安全機能を損なわないものでなければならない。</p>	<p>第7条 (外部からの衝撃による損傷の防止) 設計基準対象施設(兼用キヤスクを除く。)が想定される自然現象(地震及び津波を除く。)によりその安全性を損なうおそれがある場合は、防護措置、基礎地震の改良その他の適切な措置を講じなければならない。</p> <p>2 周辺監視区域に隣接する地域に事業所、鉄道、道路その他の外部からの衝撃が発生するおそれがある要因がある場合には、事業所における火災又は爆発事故、危険物を搭載した車両、船舶又は航空機の事故その他の敷地及び敷地周辺の状況から想定される事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。以下「人為による事象」という。)により発電用原子炉施設(兼用キヤスクを除く。)の安全性が損なわれないう、防護措置その他の適切な措置を講じなければならない。</p> <p>3 航空機の墜落により発電用原子炉施設(兼用キヤスクを除く。)の安全性を損なうおそれがある場合は、防護措置その他の適切な措置を講じなければならない。</p>	<p>【追加要求事項】</p> <p>【追加要求事項】</p> <p>【追加要求事項】</p>

第1.1-1表 設置許可基準規則第6条及び技術基準規則第7条要求事項

泊発電所3号炉

1. 基本方針
 1.1 要求事項の整理
 外部からの衝撃による損傷の防止について、設置許可基準規則第6条及び技術基準規則第7条において、追加要求事項を明確化する(第1.1.1表)。

設置許可基準規則第6条 (外部からの衝撃による損傷の防止)	技術基準規則第7条 (外部からの衝撃による損傷の防止)	備考
<p>第6条 (外部からの衝撃による損傷の防止) 安全施設(兼用キヤスクを除く。)は、想定される自然現象(地震及び津波を除く。次項において同じ。)が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない。</p> <p>2 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生ずる応力を適切に考慮したものでなければならない。</p> <p>3 安全施設(兼用キヤスクを除く。)は、工場等内又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。以下「人為による事象」という。)に對して安全機能を損なわないものでなければならない。</p>	<p>第7条 (外部からの衝撃による損傷の防止) 設計基準対象施設(兼用キヤスクを除く。)が想定される自然現象(地震及び津波を除く。)によりその安全性を損なうおそれがある場合は、防護措置、基礎地震の改良その他の適切な措置を講じなければならない。</p> <p>2 周辺監視区域に隣接する地域に事業所、鉄道、道路その他の外部からの衝撃が発生するおそれがある要因がある場合には、事業所における火災又は爆発事故、危険物を搭載した車両、船舶又は航空機の事故その他の敷地及び敷地周辺の状況から想定される事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。以下「人為による事象」という。)により発電用原子炉施設(兼用キヤスクを除く。)の安全性が損なわれないう、防護措置その他の適切な措置を講じなければならない。</p> <p>3 航空機の墜落により発電用原子炉施設(兼用キヤスクを除く。)の安全性を損なうおそれがある場合は、防護措置その他の適切な措置を講じなければならない。</p>	<p>【追加要求事項】</p> <p>【追加要求事項】</p> <p>【追加要求事項】</p>

第1.1.1表 設置許可基準規則第6条及び技術基準規則第7条要求事項

相違理由

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1.2 追加要求事項に対する適合性 (1) 位置、構造及び設備</p> <p>(3) その他の主要な構造</p> <p>(a) 外部からの衝撃による損傷の防止 <u>安全施設は、発電所敷地で想定される洪水、風(台風)、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象、森林火災、高潮の自然現象(地震及び津波を除く。)</u>又はその組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として施設で生じ得る環境条件においても、安全機能を損なうことのない設計とする。 なお、発電所敷地で想定される自然現象のうち、洪水については、立地的要因により設計上考慮する必要はない。 また、自然現象の組合せにおいては、風(台風)、積雪、火山の影響及び地滑りによる荷重の組合せを設計上考慮する。 上記に加え、重要安全施設は、科学的技術的知見を踏まえ、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生ずる応力を、それぞれの因果関係及び時間的変化を考慮して、適切に組み合わせる。 また、安全施設は、発電所敷地又はその周辺において想定される飛来物(航空機落下)、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突又は電磁的障害により原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。)に対して安全機能を損なうことのない設計とする。 なお、発電所敷地又はその周辺において想定される人為事象のうち、飛来物(航空機落下)については、確率的要因により設計上考慮する必要はない。また、ダムの崩壊については、立地的要因により設計上考慮する必要はない。</p> <p>ここで、想定される自然現象及び原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。)に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等(重大</p>	<p>1.2 追加要求事項に対する適合性 (1) 位置、構造及び設備 五 発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備 ロ 発電用原子炉施設の一般構造</p> <p>(3) その他の主要な構造 本発電用原子炉施設は、(1)耐震構造、(2)耐津波構造に加え、以下の基本的方針のもとに安全設計を行う。</p> <p>a. 設計基準対象施設 (a) 外部からの衝撃による損傷の防止 安全施設は、発電所敷地で想定される洪水、風(台風)、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象、森林火災及び高潮の自然現象(地震及び津波を除く。)又はその組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として施設で生じ得る環境条件においても安全機能を損なわない設計とする。 なお、発電所敷地で想定される自然現象のうち、洪水及び地滑りについては、立地的要因により設計上考慮する必要はない。</p> <p>上記に加え、重要安全施設は、科学的技術的知見を踏まえ、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力について、それぞれの因果関係及び時間的変化を考慮して適切に組み合わせる。 また、安全施設は、発電所敷地又はその周辺において想定される飛来物(航空機落下)、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突又は電磁的障害の発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。)に対して安全機能を損なわない設計とする。 なお、発電所敷地又はその周辺において想定される人為事象のうち、飛来物(航空機落下)については、確率的要因により設計上考慮する必要はない。また、ダムの崩壊については、立地的要因により考慮する必要はない。 自然現象及び発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。)の組合せについては、地震、津波、風(台風)、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、火山の影響、生物学的事象、森林火災等を考慮する。事象が単独で発生した場合の影響と比較して、複数の事象が重畳することで影響が増長される組合せを特定し、その組合せの影響に対しても安全機能を損なわない設計とする。 ここで、想定される自然現象及び発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。)に対して、安全施設が安全機能を損なわないため</p>	<p>1.2 追加要求事項に対する適合性 (1) 位置、構造及び設備 五 発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備 ロ 発電用原子炉施設の一般構造</p> <p>(3) その他の主要な構造 本発電用原子炉施設は、(1)耐震構造、(2)耐津波構造に加え、以下の基本的方針のもとに安全設計を行う。</p> <p>a. 設計基準対象施設 (a) 外部からの衝撃による損傷の防止 安全施設は、発電所敷地で想定される洪水、風(台風)、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象、森林火災及び高潮の自然現象(地震及び津波を除く。)又はその組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として施設で生じ得る環境条件においても安全機能を損なわない設計とする。 なお、発電所敷地で想定される自然現象のうち、洪水については、立地的要因により設計上考慮する必要はない。</p> <p>上記に加え、重要安全施設は、科学的技術的知見を踏まえ、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力について、それぞれの因果関係及び時間的変化を考慮して適切に組み合わせる。 また、安全施設は、発電所敷地又はその周辺において想定される飛来物(航空機落下)、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突又は電磁的障害の発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。)に対して安全機能を損なわない設計とする。 なお、発電所敷地又はその周辺において想定される人為事象のうち、飛来物(航空機落下)については、確率的要因により設計上考慮する必要はない。また、ダムの崩壊については、立地的要因により考慮する必要はない。 自然現象及び発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。)の組合せについては、地震、津波、風(台風)、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象、森林火災等を考慮する。事象が単独で発生した場合の影響と比較して、複数の事象が重畳することで影響が増長される組合せを特定し、その組合せの影響に対しても安全機能を損なわない設計とする。 ここで、想定される自然現象及び発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの(故意によるものを除く。)に対して、安全施設が安全機能を損なわないため</p>	<p>相違理由</p> <p>【大阪】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大阪】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大阪】 記載表現の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は立地的要因により地滑りを考慮する</p> <p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大阪】 記載表現の相違</p> <p>【大阪】 記載表現の相違</p> <p>【大阪】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 設計方針の相違 ・泊は立地的要因により地滑りを考慮する</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>事故等対処設備を含む。)への措置を含める。 【説明資料(2.:6自-別添-19~27) (3.:6自-別添-28~33)】</p>	<p>に必要な安全施設以外の施設又は設備等(重大事故等対処設備を含む。)への措置を含める。</p> <p>(a-1) 風(台風) 安全施設は、設計基準風速による風荷重に対し、安全施設及び安全施設を内包する建屋の構造健全性の確保若しくは風(台風)による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-2) 竜巻 安全施設は、想定される竜巻が発生した場合においても、作用する設計荷重に対して、その安全機能を損なわない設計とする。また、安全施設は、過去の竜巻被害状況及び発電所のプラント配置から想定される竜巻に伴う事象に対して、安全機能を損なわない設計とする。 竜巻に対する防護設計を行うための設計竜巻の最大風速は、100m/sとし、設計荷重は、設計竜巻による風圧力による荷重、気圧差による荷重及び飛来物が安全施設に衝突する際の衝撃荷重を組み合わせた設計竜巻荷重並びに安全施設に常時作用する荷重、運転時荷重及びその他竜巻以外の自然現象による荷重等を適切に組み合わせるものとして設定する。 安全施設の安全機能を損なわないようにするため、安全施設に影響を及ぼす飛来物の発生防止対策を実施するとともに、作用する設計荷重に対する安全施設及び安全施設を内包する区画の構造健全性の確保若しくは飛来物による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。 飛来物の発生防止対策として、飛来物となる可能性のあるもののうち、資機材、車両等については、飛来した場合の運動エネルギー又は貫通力が設定する設計飛来物より大きなものに対し、固縛、固定又は防護すべき施設からの離隔を実施する。</p> <p>(a-3) 凍結 安全施設は、設計基準温度による凍結に対し、安全施設及び安全施設を内包する建屋の構造健全性の確保若しくは凍結を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>に必要な安全施設以外の施設、設備等(重大事故等対処設備を含む。)への措置を含める。</p> <p>(a-1) 風(台風) 安全施設は、設計基準風速による風荷重に対し、安全施設及び安全施設を内包する建屋の構造健全性の確保若しくは風(台風)による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-2) 竜巻 安全施設は、想定される竜巻が発生した場合においても、作用する設計荷重に対して、その安全機能を損なわない設計とする。また、安全施設は、過去の竜巻被害状況及び発電所のプラント配置から想定される竜巻に伴う事象に対して、安全機能を損なわない設計とする。 竜巻に対する防護設計を行うための設計竜巻の最大風速は、100m/sとし、設計荷重は、設計竜巻による風圧力による荷重、気圧差による荷重及び飛来物が安全施設に衝突する際の衝撃荷重を組み合わせた設計竜巻荷重並びに安全施設に常時作用する荷重、運転時荷重及びその他竜巻以外の自然現象による荷重等を適切に組み合わせるものとして設定する。 安全施設の安全機能を損なわないようにするため、安全施設に影響を及ぼす飛来物の発生防止対策を実施するとともに、作用する設計荷重に対する安全施設及び安全施設を内包する区画の構造健全性の確保若しくは飛来物による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。 飛来物の発生防止対策として、飛来物となる可能性のあるもののうち、資機材、車両等については、飛来した場合の運動エネルギー又は貫通力が設定する設計飛来物より大きなものに対し、固縛、固定又は防護すべき施設からの離隔を実施する。</p> <p>(a-3) 凍結 安全施設は、設計基準温度による凍結に対し、安全施設及び安全施設を内包する建屋の構造健全性の確保若しくは凍結を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>【大飯、女川】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載方針の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(柏崎刈羽原子力発電所6号及び7号炉より引用) 五、発電用原子炉及びその附属施設的位置、構造及び設備 ロ 発電用原子炉施設の一般構造 (3) その他の主要な構造 a. 設計基準対象施設 (a) 外部からの衝撃による損傷の防止 (a-7)地滑り 安全施設は、地滑りに対し斜面からの離隔距離を確保し地滑りのおそれがない位置に設置すること、若しくは、地滑りによる損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応、又は、それらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>(a-4) 降水 安全施設は、設計基準降水量による浸水及び荷重に対し、安全施設及び安全施設を内包する建屋の構造健全性の確保若しくは降水による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-5) 積雪 安全施設は、設計基準積雪量による荷重及び閉塞に対し、安全施設及び安全施設を内包する建屋の構造健全性の確保若しくは積雪による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-6) 落雷 安全施設は、設計基準電流値による雷サージに対し、安全機能を損なわない設計とすること若しくは雷サージによる損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-7) 火山の影響 安全施設は、発電所の運用期間中において発電所の安全機能に影響を及ぼし得る火山事象として設定した層厚15cm、粒径2mm以下、密度0.7g/cm³(乾燥状態)~1.5g/cm³(湿潤状態)の降下火砕物に対し、以下のような設計とすることにより降下火砕物による直接的影響に対して機能維持すること若しくは降下火砕物による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。 ・構造物への静的負荷に対して安全裕度を有する設計とすること ・水循環系の閉塞に対して狭隘部等が閉塞しない設計とすること</p>	<p>(a-4) 降水 安全施設は、設計基準降水量による浸水及び荷重に対し、安全施設及び安全施設を内包する建屋の構造健全性の確保若しくは降水による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-5) 積雪 安全施設は、設計基準積雪量による荷重及び閉塞に対し、安全施設及び安全施設を内包する建屋の構造健全性の確保若しくは積雪による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-6) 落雷 安全施設は、設計基準電流値による雷サージに対し、安全機能を損なわない設計とすること若しくは雷サージによる損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-7) 地滑り 安全施設は、地滑りに対し、斜面からの離隔距離を確保し地滑りのおそれがない位置に設置すること、若しくは地滑りによる損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-8) 火山の影響 安全施設は、発電所の運用期間中において発電所の安全機能に影響を及ぼし得る火山事象として設定した層厚20cm、粒径4mm以下、密度0.7g/cm³(乾燥状態)~1.5g/cm³(湿潤状態)の降下火砕物に対し、以下のような設計とすることにより降下火砕物による直接的影響に対して機能維持すること若しくは降下火砕物による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。 ・構造物への静的負荷に対して安全裕度を有する設計とすること ・水循環系の閉塞に対して狭隘部等が閉塞しない設計とすること</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載表現の相違 【女川】設計方針の相違 ・泊は地滑りを考慮する</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】設計基準値の相違 ・発電所立地条件の違いによる、文献調査及びシミュレーション結果等を踏まえた降下火砕物条件の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大阪発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(6(外事)-22より再掲) また、安全施設は、降下火砕物の除去や換気空調設備外気取入口のフィルタの点検、清掃や取替、ストレーナの洗浄、換気空調系の閉回路循環運転等、必要な保守管理等により安全機能を損なうことのない設計とする。</p>	<p>・換気系、電気系及び計測制御系に対する機械的影響（閉塞）に対して降下火砕物が侵入しにくい設計とすること</p> <p>・水循環系の内部における摩耗並びに換気系、電気系及び計測制御系に対する機械的影響（摩耗）に対して摩耗しにくい設計とすること</p> <p>・構造物の化学的影響（腐食）、水循環系の化学的影響（腐食）並びに換気系、電気系及び計測制御系に対する化学的影響（腐食）に対して短期での腐食が発生しない設計とすること</p> <p>・発電所周辺の大気汚染に対して中央制御室換気空調系は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすること</p> <p>・電気系及び計測制御系の盤の絶縁低下に対して空気を取り込む機構を有する計測制御用電源設備（無停電電源装置）及び非常用所内電気設備（所内低圧系統）の設置場所の非常用換気空調系は降下火砕物が侵入しにくい設計とすること</p> <p>・降下火砕物による静的負荷や腐食等の影響に対して降下火砕物の除去や非常用換気空調系外気取入口のバグフィルタの取替え若しくは清掃又は換気空調系の停止若しくは外気との連絡口を遮断し、中央制御室再循環フィルタ装置を通る事故時運転モードへの切替えの実施により安全機能を損なわない設計とすること</p> <p>さらに、降下火砕物による間接的影響である7日間の外部電源喪失及び発電所外での交通の途絶によるアクセス制限事象に対し、発電所の安全性を維持するために必要となる電源の供給が継続できることにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-8) 生物学的事象 安全施設は、生物学的事象として海生生物であるクラゲ等の発生及び小動物の侵入に対し、その安全機能を損なわない設計とする。 海生生物であるクラゲ等の発生に対しては、クラゲ等を含む塵芥による原子炉補機冷却海水系等への影響を防止するため、除塵装置及び海水ストレーナを設置し、必要に応じて塵芥を除去すること、小動物の侵入に対しては、屋内施設は建屋止水処置により、屋外施設は、端子箱貫通部の閉止処置を行うことにより、安全施設の生物学的事象に対する健全性の確保若しくは生物学的事象による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>・換気系、電気系及び計測制御系に対する機械的影響（閉塞）に対して降下火砕物が侵入しにくい設計とすること</p> <p>・水循環系の内部における摩耗並びに換気系、電気系及び計測制御系に対する機械的影響（摩耗）に対して摩耗しにくい設計とすること</p> <p>・構造物の化学的影響（腐食）、水循環系の化学的影響（腐食）並びに換気系、電気系及び計測制御系に対する化学的影響（腐食）に対して短期での腐食が発生しない設計とすること</p> <p>・発電所周辺の大気汚染に対して中央制御室空調装置は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすること</p> <p>・電気系及び計測制御系の盤の絶縁低下に対して空気を取り込む機構を有する安全保護系計装盤及び非常用の計装用インバータ（無停電電源装置）の設置場所の換気空調設備は降下火砕物が侵入しにくい設計とすること</p> <p>・降下火砕物による静的負荷や腐食等の影響に対して降下火砕物の除去や換気空調設備外気取入口の平型フィルタの取替え若しくは清掃又は換気空調設備の停止若しくは外気との連絡口を遮断し、閉回路循環運転の実施により安全機能を損なわない設計とすること</p> <p>さらに、降下火砕物による間接的影響である7日間の外部電源喪失及び発電所外での交通の途絶によるアクセス制限事象に対し、発電所の安全性を維持するために必要となる電源の供給が継続できることにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-9) 生物学的事象 安全施設は、生物学的事象として海生生物であるクラゲ等の発生及び小動物の侵入に対し、その安全機能を損なわない設計とする。 海生生物であるクラゲ等の発生に対しては、クラゲ等を含む塵芥による原子炉補機冷却海水設備等への影響を防止するため、除塵装置及び海水ストレーナを設置し、必要に応じて塵芥を除去すること、小動物の侵入に対しては、屋内施設は建屋止水処置により、屋外施設は、端子箱貫通部の閉止処置を行うことにより、安全施設の生物学的事象に対する健全性の確保若しくは生物学的事象による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>【女川】 名称の相違</p> <p>【女川】 評価対象設備の相違 【女川】 名称の相違</p> <p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映 (6(外事)-22より再掲)</p> <p>【女川】 名称の相違 【女川】 設備の相違 ・プラント設計の相違によるフィルタ仕様の相違 (火山灰の除去の観点では同等の性能を有する) 【女川】 記載表現の相違 ・運転モードの名称の相違 (比較結果等を取りまとめた資料 No. 2 参照)</p> <p>【大飯】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 名称の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(6(外火)-4より引用) 想定される森林火災については、延焼防止を目的として発電所周辺の植生を確認し、作成した植生データ等により求めた最大火線強度から設定した防火帯（18m以上）を敷地内に設けた設計とする。</p>	<p>(a-9) 外部火災（森林火災、爆発及び近隣工場等の火災） 安全施設は、想定される外部火災において、最も厳しい火災が発生した場合においても安全機能を損なわない設計とする。 想定される森林火災の延焼防止を目的として、発電所周辺の植生を確認し、作成した植生データ等を基に求めた最大火線強度（4,428kW/m）から算出される防火帯（約20m）を敷地内に設ける。</p> <p>防火帯は延焼防止効果を損なわない設計とし、防火帯に可燃物を含む機器等を設置する場合は必要最小限とする。 また、森林火災による熱影響については、最大火炎輻射強度の影響を考慮した場合においても、離隔距離の確保等により安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 発電所敷地又はその周辺で想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）として、想定される近隣の産業施設の火災・爆発については、離隔距離の確保により安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 また、想定される発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災及び航空機墜落による火災については、離隔距離を確保すること、その火災による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 外部火災による屋外施設への影響については、屋外施設の温度を許容温度以下とすることで安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 また、外部火災の二次的影響であるばい煙及び有毒ガスによる影響については、換気空調系等に適切な防護対策を講じることで安全施設の安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-10)高潮 安全施設（非常用取水設備を除く。）は、高潮の影響を受けない敷地高さ（O.P.+3.5m）以上に設置することで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-11)有毒ガス 安全施設は、想定される有毒ガスの発生に対し、中央制御室換気空調系等により、中央制御室の居住性を損なわない設計とする。</p>	<p>(a-10) 外部火災（森林火災、爆発及び近隣工場等の火災） 安全施設は、想定される外部火災において、最も厳しい火災が発生した場合においても安全機能を損なわない設計とする。 想定される森林火災の延焼防止を目的として、発電所周辺の植生を確認し、作成した植生データ等を基に求めた最大火線強度（33,687kW/m）から算出される防火帯（20m以上）を敷地内に設ける。 ただし、火線強度があまりやすいササ草原を擁しかつ斜面に面する敷地北部は最大火線強度（114,908kW/m）から算出される防火帯（46m以上）を敷地内に設ける。 防火帯は延焼防止効果を損なわない設計とし、防火帯に可燃物を含む機器等を設置する場合は必要最小限とする。 また、森林火災による熱影響については、最大火炎輻射強度の影響を考慮した場合においても、離隔距離の確保等により安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 発電所敷地又はその周辺で想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）として、想定される近隣の産業施設の火災・爆発については、離隔距離の確保により安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 また、想定される発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災及び航空機墜落による火災については、離隔距離を確保すること、その火災による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 外部火災による屋外施設への影響については、屋外施設の温度を許容温度以下とすることで安全施設の安全機能を損なわない設計とする。 また、外部火災の二次的影響であるばい煙及び有毒ガスによる影響については、換気空調設備等に適切な防護対策を講じることで安全施設の安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-11)高潮 安全施設（非常用取水設備を除く。）は、高潮の影響を受けない敷地高さ（T.P.10.0m）以上に設置することで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-12)有毒ガス 安全施設は、想定される有毒ガスの発生に対し、中央制御室空調装置等により、中央制御室の居住性を損なわない設計とする。</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 ・大飯審査実績の反映 (6(外火)-4より引用)</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・評価の結果、泊では植生及び地形により一部の火線強度が高くなることから、地点に応じて防火帯幅を設定している。（2013/10の審査会合にて説明済）</p> <p>【女川】名称の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】設計基準値の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】名称の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(2) 安全設計方針</p> <p>1.1.1 安全設計の基本方針</p> <p>1.1.1.4 外部からの衝撃</p> <p>安全施設は、発電所敷地で想定される洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的的事象、森林火災、高潮の自然現象（地震及び津波を除く。）又はその組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として施設で生じ得る環境条件においても、安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>なお、発電所敷地で想定される自然現象のうち、洪水については、立地的要因により設計上考慮する必要はない。</p>	<p>(a-12)船舶の衝突</p> <p>安全施設は、航路を通行する船舶の衝突に対し、航路からの離隔距離を確保することにより、安全施設の船舶の衝突に対する健全性の確保若しくは船舶の衝突による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-13)電磁的障害</p> <p>安全施設は、電磁的障害による擾乱に対し、制御盤へ入線する電源受電部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、外部からの信号入出力部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、鋼製筐体や金属シールド付ケーブルの適用等により、安全施設の電磁的障害に対する健全性の確保若しくは電磁的障害による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(2) 安全設計方針</p> <p>1.1.1 安全設計の基本方針</p> <p>1.1.1.4 外部からの衝撃による損傷の防止</p> <p>(3) その他の主要な構造</p> <p>発電所敷地で想定される自然現象（地震及び津波を除く。）については、網羅的に抽出するために、発電所敷地及びその周辺での発生実績の有無に関わらず、国内外の基準や文献等に基づき事象を収集し、洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的的事象、森林火災等を考慮する。また、これらの自然現象について関連して発生する自然現象も含める。</p> <p>これらの事象について、海外の評価基準を考慮の上、発電所及びその周辺での発生の可能性、安全施設への影響度、発電所敷地及びその周辺に到達するまでの時間余裕及び影響の包絡性の観点から、発電用原子炉施設に影響を与えるおそれがある事象として、洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的的事象、森林火災及び高潮を選定する。</p> <p>安全施設は、これらの自然現象（地震及び津波を除く。）又はその組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として施設で生じ得る環境条件においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、発電所敷地で想定される自然現象のうち、洪水及び地滑りについては、立地的要因により設計上考慮する必要はない。</p>	<p>(a-13)船舶の衝突</p> <p>安全施設は、航路を通行する船舶の衝突に対し、航路からの離隔距離を確保することにより、安全施設の船舶の衝突に対する健全性の確保若しくは船舶の衝突による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(a-14)電磁的障害</p> <p>安全施設は、電磁的障害による擾乱に対し、制御盤へ入線する電源受電部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、外部からの信号入出力部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、鋼製筐体や金属シールド付ケーブルの適用等により、安全施設の電磁的障害に対する健全性の確保若しくは電磁的障害による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることで、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(2) 安全設計方針</p> <p>1.1.1 安全設計の基本方針</p> <p>1.1.1.4 外部からの衝撃による損傷の防止</p> <p>(3) その他の主要な構造</p> <p>発電所敷地で想定される自然現象（地震及び津波を除く。）については、網羅的に抽出するために、発電所敷地及びその周辺での発生実績の有無に関わらず、国内外の基準や文献等に基づき事象を収集し、洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的的事象、森林火災等を考慮する。また、これらの自然現象について関連して発生する自然現象も含める。</p> <p>これらの事象について、海外の評価基準を考慮の上、発電所及びその周辺での発生の可能性、安全施設への影響度、発電所敷地及びその周辺に到達するまでの時間余裕及び影響の包絡性の観点から、発電用原子炉施設に影響を与えるおそれがある事象として、洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的的事象、森林火災及び高潮を選定する。</p> <p>安全施設は、これらの自然現象（地震及び津波を除く。）又はその組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として施設で生じ得る環境条件においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、発電所敷地で想定される自然現象のうち、洪水については、立地的要因により設計上考慮する必要はない。</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は立地的要因によ</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>また、自然現象の組合せにおいては、風（台風）、積雪、火山の影響及び地滑りによる荷重の組合せを設計上考慮する。</p> <p>上記に加え、重要安全施設は、科学的技術的知見を踏まえ、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を、それぞれの因果関係及び時間的变化を考慮して、適切に組み合わせる。</p> <p>また、安全施設は、発電所敷地又はその周辺において想定される飛来物（航空機落下）、ダム崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突又は電磁的障害により原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>なお、発電所敷地又はその周辺において想定される人為事象のうち、飛来物（航空機落下）については、確率的要因により設計上考慮する必要はない。また、ダム崩壊については、立地的要因により設計上考慮する必要はない。</p> <p>ここで、想定される自然現象及び原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p>	<p>上記に加え、重要安全施設は、科学的技術的知見を踏まえ、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力について、それぞれの因果関係及び時間的变化を考慮して適切に組み合わせる。</p> <p>発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）は、網羅的に抽出するために、発電所敷地又はその周辺での発生実績の有無に関わらず、国内外の基準や文献等に基づき事象を収集し、飛来物（航空機落下等）、ダム崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突、電磁的障害等の事象を考慮する。これらの事象について、海外の評価基準を考慮の上、発電所及びその周辺での発生可能性、安全施設への影響度、発電所敷地及びその周辺に到達するまでの時間余裕及び影響の包絡性の観点から、発電用原子炉施設に影響を与えるおそれがある事象として、飛来物（航空機落下）、ダム崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突及び電磁的障害を選定する。</p> <p>安全施設は、これらの発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）のうち、飛来物（航空機落下）については、確率的要因により設計上考慮する必要はない。また、ダム崩壊については、立地的要因により考慮する必要はない。</p> <p>自然現象、発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）の組合せについては、地震、津波、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、火山の影響、生物学的事象及び森林火災を考慮する。事象が単独で発生した場合の影響と比較して、複数の事象が重畳することで影響が増長される組合せを特定し、その組合せの影響に対しても安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>ここで、想定される自然現象及び発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p>	<p>上記に加え、重要安全施設は、科学的技術的知見を踏まえ、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力について、それぞれの因果関係及び時間的变化を考慮して適切に組み合わせる。</p> <p>発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）は、網羅的に抽出するために、発電所敷地又はその周辺での発生実績の有無に関わらず、国内外の基準や文献等に基づき事象を収集し、飛来物（航空機落下等）、ダム崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突、電磁的障害等の事象を考慮する。これらの事象について、海外の評価基準を考慮の上、発電所及びその周辺での発生可能性、安全施設への影響度、発電所敷地及びその周辺に到達するまでの時間余裕及び影響の包絡性の観点から、発電用原子炉施設に影響を与えるおそれがある事象として、飛来物（航空機落下）、ダム崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突及び電磁的障害を選定する。</p> <p>安全施設は、これらの発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）のうち、飛来物（航空機落下）については、確率的要因により設計上考慮する必要はない。また、ダム崩壊については、立地的要因により考慮する必要はない。</p> <p>自然現象、発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）の組合せについては、地震、津波、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象及び森林火災を考慮する。事象が単独で発生した場合の影響と比較して、複数の事象が重畳することで影響が増長される組合せを特定し、その組合せの影響に対しても安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>ここで、想定される自然現象及び発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設、設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p>	<p>り地滑りを考慮する 【大飯】記載箇所の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は立地的要因により地滑りを考慮する</p> <p>【大飯、女川】記載表現の相違</p>

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>【説明資料（2：6 自-別添-19～27） （3：6 自-別添-28～33）】</p>			<p>【大阪】 記載方針の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1.8 外部からの衝撃による損傷の防止に関する基本方針</p> <p>安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。）及び想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して、安全機能を損なわない設計とする。安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針」で規定されている重要度分類（以下1.8では「安全重要度分類」という。）のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、上記構築物、系統及び機器の中から、発電用原子炉を停止するため、また、停止状態にある場合は引き続きその状態を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器並びに使用済燃料プールの冷却機能及び給水機能を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器として安全重要度分類のクラス1、クラス2及び安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物、系統及び機器を外部事象から防護する対象（以下「外部事象防護対象施設」という。）とし、機械的強度を有すること等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、外部事象防護対象施設を内包する建屋（外部事象防護対象施設となる建屋を除く。）は、機械的強度を有すること等により、内包する外部事象防護対象施設の安全機能を損なわない設計及び外部事象防護対象施設へ波及的影響を及ぼさない設計とする。ここで、外部事象防護対象施設及び外部事象防護対象施設を内包する建屋を併せて、外部事象防護対象施設等という。</p> <p>上記に含まれない構築物、系統及び機器は、機能を維持すること若しくは損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>1.8.1 風（台風）防護に関する基本方針</p> <p>建築基準法及び同施行令第87条第2項及び第4項に基づく建設省告示第1454号より設定した設計基準風速（30m/s、地上高10m、10分間平均）の風によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準風速（30m/s、地上高10m、10分間平均）の風荷重に対し機械的強度を有することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、風（台風）により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>タンクについては、消防法（危険物の規制に関する技術上の基準の細目を定める告示第4条の19）において、日本最大級の台風の最大瞬間風速（63m/s、地上高15m）に基づく風荷重に対する設計が現</p>	<p>1.8 外部からの衝撃による損傷の防止に関する基本方針</p> <p>安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。）及び想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して、安全機能を損なわない設計とする。安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針」で規定されている重要度分類（以下1.8では「安全重要度分類」という。）のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、上記構築物、系統及び機器の中から、発電用原子炉を停止するため、また、停止状態にある場合は引き続きその状態を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器並びに使用済燃料プールの冷却機能及び給水機能を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器として安全重要度分類のクラス1、クラス2及び安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物、系統及び機器を外部事象から防護する対象（以下「外部事象防護対象施設」という。）とし、機械的強度を有すること等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、外部事象防護対象施設を内包する建屋は、機械的強度を有すること等により、内包する外部事象防護対象施設の安全機能を損なわない設計及び外部事象防護対象施設へ波及的影響を及ぼさない設計とする。ここで、外部事象防護対象施設及び外部事象防護対象施設を併せて、外部事象防護対象施設等という。</p> <p>上記に含まれない構築物、系統及び機器は、機能を維持すること若しくは損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>1.8.1 風（台風）防護に関する基本方針</p> <p>建築基準法及び同施行令第87条第2項及び第4項に基づく建設省告示第1454号より設定した設計基準風速（30m/s、地上高10m、10分間平均）の風によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準風速（30m/s、地上高10m、10分間平均）の風荷重に対し機械的強度を有することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、風（台風）により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>タンクについては、消防法（危険物の規制に関する技術上の基準の細目を定める告示第4条の19）において、日本最大級の台風の最大瞬間風速（63m/s、地上高15m）に基づく風荷重に対する設計が現</p>	<p>1.8 外部からの衝撃による損傷の防止に関する基本方針</p> <p>安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。）及び想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して、安全機能を損なわない設計とする。安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針」で規定されている重要度分類（以下1.8では「安全重要度分類」という。）のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、上記構築物、系統及び機器の中から、発電用原子炉を停止するため、また、停止状態にある場合は引き続きその状態を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器並びに使用済燃料ピットの冷却機能及び給水機能を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器として安全重要度分類のクラス1、クラス2及び安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物、系統及び機器を外部事象から防護する対象（以下「外部事象防護対象施設」という。）とし、機械的強度を有すること等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、外部事象防護対象施設を内包する建屋は、機械的強度を有すること等により、内包する外部事象防護対象施設の安全機能を損なわない設計及び外部事象防護対象施設へ波及的影響を及ぼさない設計とする。ここで、外部事象防護対象施設及び外部事象防護対象施設を併せて、外部事象防護対象施設等という。</p> <p>上記に含まれない構築物、系統及び機器は、機能を維持すること若しくは損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>1.8.1 風（台風）防護に関する基本方針</p> <p>建築基準法及び同施行令第87条第2項及び第4項に基づく建設省告示第1454号より設定した設計基準風速（36m/s、地上高10m、10分間平均）の風によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準風速（36m/s、地上高10m、10分間平均）の風荷重に対し機械的強度を有することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、風（台風）により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>タンクについては、消防法（危険物の規制に関する技術上の基準の細目を定める告示第4条の19）において、日本最大級の台風の最大瞬間風速（63m/s、地上高15m）に基づく風荷重に対する設計が現</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・設備名称の相違</p> <p>【女川】設備の相違 ・泊に外部事象防護対象施設となる建屋はない</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 ・設計基準値の相違</p> <p>【女川】 ・設計基準値の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>在でも要求されている。</p> <p>なお、風（台風）に伴う飛来物による影響は、竜巻影響評価にて想定する設計飛来物の影響に包絡される。</p> <p>ここで、風（台風）に関連して発生する可能性がある自然現象としては、落雷及び高潮が考えられる。落雷については、同時に発生するとしても、個々の事象として考えられる影響と変わらない。高潮については、安全施設（非常用取水設備を除く。）は高潮の影響を受けない敷地高さに設置する。</p> <p>1.8.2 竜巻防護に関する基本方針 1.8.2.1 設計方針【「6条（竜巻）」参照】</p> <p>1.8.3 凍結防護に関する基本方針 石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887年～2017年）により設定した設計基準温度である-14.6°Cの低温による凍結によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、屋内施設については換気空調系により環境温度を維持し、屋外施設については保温等の凍結防止対策を必要に応じて行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、凍結した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>1.8.4 降水防護に関する基本方針 石巻特別地域気象観測所での観測記録（1937年～2017年）により設定した設計基準降水量（91.0mm/h）の降水によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準降水量（91.0mm/h）による浸水に対し、構内排水路による海域への排水及び浸水防止のための建屋止水処置により、安全機能を損なわない設計とするとともに、外部事象防護対象施設及び機能を喪失することで上位クラスの安全機能に影響を及ぼす可能性のある屋外施設は、設計基準降水量（91.0mm/h）による荷重に対し、排水口及び構内排水路による海域への排水により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、降水により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p>	<p>在でも要求されている。</p> <p>なお、風（台風）に伴う飛来物による影響は、竜巻影響評価にて想定する設計飛来物の影響に包絡される。</p> <p>ここで、風（台風）に関連して発生する可能性がある自然現象としては、落雷及び高潮が考えられる。落雷については、同時に発生するとしても、個々の事象として考えられる影響と変わらない。高潮については、安全施設（非常用取水設備を除く。）は高潮の影響を受けない敷地高さに設置する。</p> <p>1.8.2 竜巻防護に関する基本方針 1.8.2.1 設計方針【「6条（竜巻）」参照】</p> <p>1.8.3 凍結防護に関する基本方針 小樽特別地域気象観測所での観測記録（1943年～2021年）により設定した設計基準温度である-19.0°Cの低温による凍結によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、屋内施設については換気空調設備により環境温度を維持し、屋外施設については保温等の凍結防止対策を必要に応じて行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、凍結した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>1.8.4 降水防護に関する基本方針 寿都特別地域気象観測所での観測記録（1938年～2021年）により設定した設計基準降水量（57.5mm/h）の降水によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準降水量（57.5mm/h）による浸水に対し、構内排水設備による海域への排水及び浸水防止のための建屋止水処置により、安全機能を損なわない設計とするとともに、外部事象防護対象施設及び機能を喪失することで上位クラスの安全機能に影響を及ぼす可能性のある屋外施設は、設計基準降水量（57.5mm/h）による荷重に対し、構内排水設備による海域への排水により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、降水により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p>	<p>相違理由</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】 観測所名称及び観測記録の相違 【女川】 設計基準値の相違 【女川】名称の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】 観測所名称及び観測記録の相違 【女川】 設計基準値の相違 【女川】 設備名称の相違</p> <p>【女川】 設計基準値の相違 【女川】 設備名称の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(柏崎刈羽原子力発電所6号及び7号炉より引用)</p> <p>2. 追加要求事項に対する適合方針</p> <p>2.1 その他自然現象等</p> <p>2.1.1 設計基準上考慮すべき事象の抽出及び当該事象に対する設計方針</p> <p>2.1.1.1 自然現象</p> <p>(2) 設計上考慮すべき自然現象に対する設計方針</p> <p>f. 地滑り防護に関する基本方針</p> <p>地滑りによってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設は、斜面からの離隔距離を確保し地滑りのおそれがない位置に設置することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、地滑りにより損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p>	<p>1.8.5 積雪防護に関する基本方針</p> <p>石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887年～2017年）により設定した設計基準積雪量（43cm）の積雪によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準積雪量（43cm）の積雪荷重に対し機械的強度を有すること、給排気口を閉塞させないことにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、積雪により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>1.8.6 落雷防護に関する基本方針</p> <p>電気技術指針 JEAG4608-2007「原子力発電所の耐雷指針」を参照し設定した設計基準電流値（100kA）の落雷によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、雷害防止対策として、原子炉建屋等への避雷針の設置、接地網の敷設による接地抵抗の低減等を行うとともに、安全保護回路への雷サージ侵入の抑制を図る回路設計を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、落雷により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>1.8.7 火山防護に関する基本方針</p> <p>1.8.7.1 設計方針【「6条（火山）」参照】</p> <p>1.8.8 生物学的事象防護に関する基本方針</p> <p>生物学的事象として海生生物であるクラゲ等の発生及び小動物の侵入によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p>	<p>1.8.5 積雪防護に関する基本方針</p> <p>寿都特別地域気象観測所での観測記録（1893年～2021年）により設定した設計基準積雪量（189cm）の積雪によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準積雪量（189cm）の積雪荷重に対し機械的強度を有すること、給排気口を閉塞させないことにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、積雪により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>1.8.6 落雷防護に関する基本方針</p> <p>電気技術指針 JEAG4608-2007「原子力発電所の耐雷指針」を参照し設定した設計基準電流値（100kA）の落雷によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、雷害防止対策として、原子炉建屋等への避雷針の設置、接地網の敷設による接地抵抗の低減等を行うとともに、安全保護回路への雷サージ侵入の抑制を図る回路設計を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、落雷により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>1.8.7 地滑り防護に関する基本方針</p> <p>地滑りによってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、斜面からの離隔距離を確保し地滑りのおそれがない位置に設置することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、地滑りにより損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>1.8.8 火山防護に関する基本方針</p> <p>1.8.8.1 設計方針【「6条（火山）」参照】</p> <p>1.8.9 生物学的事象防護に関する基本方針</p> <p>生物学的事象として海生生物であるクラゲ等の発生及び小動物の侵入によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・観測所名称及び観測記録の相違</p> <p>【女川】設計基準値の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 （記載は柏崎刈羽審査実績の反映）</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は立地的要因により地滑りを考慮する</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>その上で、外部事象防護対象施設等及び機能を喪失することで上位クラスの安全機能に影響を及ぼす可能性のある屋外施設は、海生生物であるクラゲ等の発生に対して、塵芥による原子炉補機冷却海水系等への影響を防止するため、除塵装置及び海水ストレーナを設置し、必要に応じて塵芥を除去することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>小動物の侵入に対しては、屋内施設は建屋止水処置等により、屋外施設は端子箱貫通部の閉止処置を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、生物学的事象により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>1.8.9 外部火災防護に関する基本方針 1.8.9.1 設計方針【「6条（外部火災）」参照】</p> <p>1.8.10 高潮防護に関する基本方針 高潮によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。 その上で、外部事象防護対象施設及び機能を喪失することで上位クラスの安全機能に影響を及ぼす可能性のある屋外施設（非常用取水設備を除く。）は、高潮の影響を受けない敷地高さ（O.P.+3.5m）以上に設置することで、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>1.8.11 有毒ガス防護に関する基本方針 有毒ガスの漏えいについては固定施設（石油コンビナート施設等）と可動施設（陸上輸送、海上輸送）からの流出が考えられる。発電所周辺には、以下の交通運輸状況及び産業施設がある。 発電所敷地境界付近には国道398号線があり、発電所に近い鉄道路線には東日本旅客鉄道株式会社石巻線がある。 発電所沖合の航路は、中央制御室からの離隔距離が確保されている。 発電所周辺の石油コンビナート施設については、発電所敷地外10km以内の範囲において、石油コンビナート施設は存在しない。なお、発電所に最も近い石油コンビナート地区は西南西約40kmの仙台地区及び塩釜地区である。 これらの主要道路、鉄道路線、主要航路及び石油コンビナート施設は発電所から離隔距離が確保されており、危険物を積載した車両及び船舶を含む事故等による発電所への有毒ガスの影響を考慮する必要はない。</p>	<p>その上で、外部事象防護対象施設等及び機能を喪失することで上位クラスの安全機能に影響を及ぼす可能性のある屋外施設は、海生生物であるクラゲ等の発生に対して、塵芥による原子炉補機冷却海水設備等への影響を防止するため、除塵装置及び原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナを設置し、必要に応じて塵芥を除去することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>小動物の侵入に対しては、屋内施設は建屋止水処置等により、屋外施設は端子箱貫通部の閉止処置を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、生物学的事象により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>1.8.10 外部火災防護に関する基本方針 1.8.10.1 設計方針【「6条（外部火災）」参照】</p> <p>1.8.11 高潮防護に関する基本方針 高潮によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。 その上で、外部事象防護対象施設及び機能を喪失することで上位クラスの安全機能に影響を及ぼす可能性のある屋外施設（非常用取水設備を除く。）は、高潮の影響を受けない敷地高さ（T.P.10.0m）以上に設置することで、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>1.8.12 有毒ガス防護に関する基本方針 有毒ガスの漏えいについては固定施設（石油コンビナート施設等）と可動施設（陸上輸送、海上輸送）からの流出が考えられる。発電所周辺には、以下の交通運輸状況及び産業施設がある。 発電所敷地境界付近には国道229号線があり、発電所に近い鉄道路線には北海道旅客鉄道株式会社函館本線がある。 発電所沖合の航路は、中央制御室からの離隔距離が確保されている。 発電所周辺の石油コンビナート施設については、発電所敷地外10km以内の範囲において、石油コンビナート施設は存在しない。なお、発電所に最も近い石油コンビナート地区は東北東約70kmの石狩地区である。 これらの主要道路、鉄道路線、主要航路及び石油コンビナート施設は発電所から離隔距離が確保されており、危険物を積載した車両及び船舶を含む事故等による発電所への有毒ガスの影響を考慮する必要はない。</p>	<p>【女川】 設備名称の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 設計基準値の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】立地の相違 ・発電所周辺道路及び鉄道路線の相違</p> <p>【女川】立地の相違 ・発電所周辺の石油コンビナート地区の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(6(外事)-28より再掲)</p> <p>外部火災による有毒ガス発生時には、居住空間へ影響を及ぼさないように外気取入ダンパを閉操作等する。又は、閉回路循環運転により、建屋内への有毒ガスの侵入を阻止することで、安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p>	<p>また、中央制御室の換気空調系については、外気との連絡口を遮断し、中央制御室再循環フィルタ装置を通る事故時運転モードへ切り替えることにより中央制御室の居住性を損なうことはない。</p> <p>1.8.12 船舶の衝突防護に関する基本方針</p> <p>航路を通行する船舶の衝突に対し、航路からの離隔距離を確保することにより、安全施設が安全機能を損なわない設計とする。小型船舶が発電所近傍で漂流した場合でも、敷地前面の防波堤等に衝突して止まることから取水性を損なうことはない。また、万が一防波堤を通過し、カーテンウォール前面に小型船舶が到達した場合であっても、呑み口が広いため、取水性を損なうことはない。</p> <p>船舶の座礁により重油流出事故が発生した場合は、オイルフェンスを設置する措置を講じる。 したがって、船舶の衝突によって取水路が閉塞することはない、安全施設の安全機能を損なうことはない。</p> <p>1.8.13 電磁的障害防護に関する基本方針</p> <p>安全保護系は、電磁的障害による擾乱に対して、制御盤へ入線する電源受電部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、外部からの信号入出力部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、鋼製筐体や金属シールド付ケーブルの適用等により、影響を受けない設計としている。 したがって、電磁的障害により安全施設の安全機能を損なうことはない。</p>	<p>また、中央制御室の換気空調設備については、外気との連絡口を遮断し、閉回路循環運転の実施により中央制御室の居住性を損なうことはない。</p> <p>1.8.13 船舶の衝突防護に関する基本方針</p> <p>航路を通行する船舶の衝突に対し、航路からの離隔距離を確保することにより、安全施設が安全機能を損なわない設計とする。小型船舶が発電所近傍で漂流した場合でも、敷地前面の防波堤等に衝突して止まることから海水の取水性を損なうことはない。また、万が一防波堤を通過した場合であっても、取水口の呑口高さが十分低いことから、浮遊する小型船舶が海水取水口呑口に到達するおそれはない。また、仮に取水口呑口に到達することを想定しても、取水口に設置されているパイプスクリーンにより侵入は阻害され、呑口の閉塞が生じることはないため、海水の取水性を損なうことはない。</p> <p>船舶の座礁により重油流出事故が発生した場合は、オイルフェンスを設置する措置を講じる。 したがって、船舶の衝突によって取水路が閉塞することはない、安全施設の安全機能を損なうことはない。</p> <p>1.8.14 電磁的障害防護に関する基本方針</p> <p>安全保護系は、電磁的障害による擾乱に対して、制御盤へ入線する電源受電部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、外部からの信号入出力部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、鋼製筐体や金属シールド付ケーブルの適用等により、影響を受けない設計としている。 したがって、電磁的障害により安全施設の安全機能を損なうことはない。</p>	<p>【女川】名称の相違 【女川】記載表現の相違 ・運転モードの名称等の相違（比較結果等を取りまとめた資料 No. 2 参照） 【大飯】記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映 (6(外事)-28より再掲) 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違 【女川】設備の相違 プラント設計の相違 ・女川は取水口前面に鋼製トラス式のカーテンウォールを設置。泊は取水口内にパイプスクリーンを設置（比較結果等を取りまとめた資料 No. 4 参照）</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(3) 適合性説明</p>	<p>(3) 適合性の説明</p>	<p>(3) 適合性の説明</p>	
<p>第六条 外部からの衝撃による損傷の防止</p> <p>1 安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。次項において同じ。）が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない。</p> <p>2 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生ずる応力を適切に考慮したものでなければならない。</p> <p>3 安全施設は、工場等内又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であつて人為によるもの(故意によるものを除く。)に対して安全機能を損なわないものでなければならない。</p>	<p>(外部からの衝撃による損傷の防止)</p> <p>第六条 安全施設(兼用キャスクを除く。)は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。次項において同じ。）が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない。</p> <p>2 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生ずる応力を適切に考慮したものでなければならない。</p> <p>3 安全施設(兼用キャスクを除く。)</p> は、工場等内又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であつて人為によるもの(故意によるものを除く。以下「人為による事象」という。)に対して安全機能を損なわないものでなければならない。	<p>(外部からの衝撃による損傷の防止)</p> <p>第六条 安全施設(兼用キャスクを除く。)は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。次項において同じ。）が発生した場合においても安全機能を損なわないものでなければならない。</p> <p>2 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生ずる応力を適切に考慮したものでなければならない。</p> <p>3 安全施設(兼用キャスクを除く。)</p> は、工場等内又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であつて人為によるもの(故意によるものを除く。以下「人為による事象」という。)に対して安全機能を損なわないものでなければならない。	<p>【大飯】 記載表現の相違</p>
<p>適合のための設計方針 第1項について</p> <p>安全施設は、発電所敷地で想定される自然現象（地震及び津波を除く。）が発生した場合においても安全機能を損なうことのない設計とする。ここで、発電所敷地で想定される自然現象に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。また、発電所敷地で想定される自然現象又はその組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として施設で生じ得る環境条件を考慮する。</p> <p>自然現象を網羅的に抽出するために、国内外の基準等や文献^{①～⑨}に基づき事象を収集し、海外の選定基準^⑩も考慮の上、敷地又はその周辺の自然環境を基に、発電所敷地で想定される自然現象を選定する。</p> <p>発電所敷地で想定される自然現象は、洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的</p>	<p>適合のための設計方針 第1項について</p> <p>発電所敷地で想定される自然現象（地震及び津波を除く。）については、敷地及び敷地周辺の自然環境を基に洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象、森林火災及び高潮を選定し、設計基準を設定するに当たっては、発電所の立地地域である女川町に対する規格・基準類による設定値及び発電所の最寄りの気象官署である石巻特別地域気象観測所で観測された過去の記録並びに大船渡特別地域気象観測所で観測された過去の記録をもとに設定する。また、これらの自然現象ごとに関連して発生する可能性がある自然現象も含める。</p> <p>安全施設は、発電所敷地で想定される自然現象が発生した場合においても安全機能を損なわない設計とする。ここで、発電所敷地で想定される自然現象に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。また、発電所敷地で想定される自然現象又はその組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として安全施設で生じ得る環境条件を考慮する。</p> <p>発電用原子炉施設のうち安全施設は、以下のとおり条件を設定し、自然現象によって発電用原子炉施設の安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>適合のための設計方針 第1項について</p> <p>発電所敷地で想定される自然現象（地震及び津波を除く。）については、敷地及び敷地周辺の自然環境を基に洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象、森林火災及び高潮を選定し、設計基準を設定するに当たっては、発電所の立地地域である泊村に対する規格・基準類による設定値及び発電所の最寄りの気象官署である寿都特別地域気象観測所で観測された過去の記録並びに小樽特別地域気象観測所で観測された過去の記録をもとに設定する。また、これらの自然現象ごとに関連して発生する可能性がある自然現象も含める。</p> <p>安全施設は、発電所敷地で想定される自然現象が発生した場合においても安全機能を損なわない設計とする。ここで、発電所敷地で想定される自然現象に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設、設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。また、発電所敷地で想定される自然現象又はその組合せに遭遇した場合において、自然現象そのものがもたらす環境条件及びその結果として安全施設で生じ得る環境条件を考慮する。</p> <p>発電用原子炉施設のうち安全施設は、以下のとおり条件を設定し、自然現象によって発電用原子炉施設の安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>【大飯】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】立地の相違 【女川】 観測所名称の相違</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯、女川】記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 (女川、泊は「(2)安全設計方針」にて同様の記載をしている)</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>事象、森林火災又は高潮である。また、これらの自然現象による影響は、関連して発生する可能性がある自然現象及び敷地周辺地域で得られる過去の記録等を考慮し決定する。 以下にこれら自然現象に対する設計方針を示す。 【説明資料（1.：6 自-別添-1~18）】</p> <p>(1) 洪水 大飯発電所周辺地域における河川としては、敷地から南方7kmのところ佐分利川があるが、発電所が立地している大島半島にはない。</p> <p>島根の設置変更許可申請書添付八抜粋（8-1-476）</p> <p>(1) 洪水 発電所周辺には南方約2kmの地点に佐陀川、南方約7kmの地点に宍道湖が存在するが、敷地の北側は日本海に面し、他の三方は標高150m程度の山に囲まれていることから、敷地が佐陀川及び宍道湖による洪水の影響を受けることはないため、洪水について設計上考慮する必要はない。</p> <p>敷地の地形及び表流水の状況から判断して、敷地が洪水による被害を受けることはない。 【説明資料（2.：6 自-別添-19~21）】</p> <p>(2) 風（台風） 敷地付近で観測された最大瞬間風速は、舞鶴特別地域気象観測所での観測記録（1947年～2012年）によれば、51.9m/s（2004年10月20日）である。</p> <p>安全施設は、風荷重を建築基準法に基づき設定し、それに対し機械的強度を有することにより、安全機能を損なうことのない設計とする。 【説明資料（2.：6 自-別添-21、22）】</p>	<p>(1) 洪水 敷地周辺の河川としては、敷地から約17kmに一級河川の北上川があり、また、牡鹿半島には、二級河川（後川、淀川及び湊川）及び準用河川（千鳥川、津持川、北ノ川及び中田川）があるが、女川原子力発電所は女川湾に面し、三方を丘陵地に囲まれた地形となっており、いずれの河川も丘陵地により発電所とは隔てられている。</p> <p>こうした敷地の地形及び表流水の状況から判断して、敷地が洪水による被害を受けることはない。 なお、女川原子力発電所は、北上川から専用の導管により淡水を取水しているが、経路に中間貯槽等はないため、敷地が洪水の影響を受けることはない。</p> <p>(2) 風（台風） 建築基準法及び同施行令第87条第2項及び第4項に基づく建設省告示第1454号によると、石巻市及び女川町において建築物を設計する際に要求される基準風速は30m/s（地上高10m、10分間平均）である。</p> <p>安全施設は、建築基準法及び同施行令第87条第2項及び第4項に基づく建設省告示第1454号を参照し、設計基準風速（30m/s、地上高10m、10分間平均）の風（台風）が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準風速（30m/s、地上高10m、10分間平均）の風荷重に対し機械的強度を有することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、風（台風）に対して機能を維持すること若しくは風（台風）による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887年～2017年）によれば最大風速は27.4m/s（1958年9月27日）であり、設計基準風速に包絡される。</p>	<p>(1) 洪水 敷地周辺の河川としては、敷地から約2kmに二級河川（堀株川、発足川、玉川）及び敷地北側の茶津川（流域面積2.9km²）があるが、泊発電所の西側は日本海に面し、他の三方を丘陵地に囲まれた地形となっており、いずれの河川も丘陵地により発電所とは隔てられている。</p> <p>こうした敷地の地形及び表流水の状況から判断して、敷地が洪水による被害を受けることはない。 なお、泊発電所は、玉川及び茶津川から専用の導管により淡水を取水しているが、経路に中間貯槽等はないため、敷地が洪水の影響を受けることはない。</p> <p>(2) 風（台風） 建築基準法及び同施行令第87条第2項及び第4項に基づく建設省告示第1454号によると、泊村（古宇郡）において建築物を設計する際に要求される基準風速は36m/s（地上高10m、10分間平均）である。</p> <p>安全施設は、建築基準法及び同施行令第87条第2項及び第4項に基づく建設省告示第1454号を参照し、設計基準風速（36m/s、地上高10m、10分間平均）の風（台風）が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準風速（36m/s、地上高10m、10分間平均）の風荷重に対し機械的強度を有することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、風（台風）に対して機能を維持すること若しくは風（台風）による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、小樽特別地域気象観測所での観測記録（1943年～2021年）によれば最大風速は27.9m/s（1954年9月27日）であり、設計基準風速に包絡される。</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯、女川】設計方針の相違 ・発電所立地条件を踏まえて評価した結果の相違</p> <p>【女川】プラント名称及び立地の相違（島根原子力発電所2号炉の記載を参照し、日本海が面する方角を追記）</p> <p>【女川】プラント名称及び立地の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】立地及び基準風速の相違</p> <p>【女川】設計基準値の相違</p> <p>【女川】設計基準値の相違</p> <p>【女川】観測所名称及び観測記録の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(3) 竜巻 安全施設は、最大風速100m/sの竜巻が発生した場合においても、竜巻による風圧力による荷重、気圧差による荷重及び飛来物の衝撃荷重を組み合わせた荷重等に対して安全機能を損なわないために、飛来物の発生防止対策及び竜巻防護対策を行う。</p> <p>a. 飛来物の発生防止対策 竜巻により発電所構内の資機材等が飛来物となり、竜巻防護施設が安全機能を損なわないために、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飛来物となる可能性のあるものを固縛、建屋内収納又は撤去する。 ・車両の入構の制限、竜巻の襲来が予想される場合の車両の退避又は固縛を行う。 <p>b. 竜巻防護対策 固縛等による飛来物の発生防止対策ができないものが飛来し、安全施設が安全機能を損なわないために、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・竜巻防護施設を内包する施設及び竜巻飛来物防護対策設備により、竜巻防護施設を防護し構造健全性を維持し安全機能を損なうことのない設計とする。 ・竜巻防護施設の構造健全性が維持できない場合には、代替設備又は予備品の確保、損傷した場合の取替又は補修が可能な設計とすることにより安全機能を損なうことのない設計とする。 <p>竜巻の発生に伴い、雹の発生が考えられるが、雹による影響は竜巻防護設計にて想定している設計飛来物の影響に包絡される。</p> <p>さらに、竜巻の発生に伴い、雷の発生も考えられるが、雷は電気的影響を及ぼす一方、竜巻は機械的影響を及ぼすものであり、竜巻と雷が同時に発生するとしても個別に考えられる影響と変わらないことから、各々の事象に対して安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>【説明資料（2.：6自-別添-22、23）】</p>	<p>ここで、風（台風）に関連して発生する可能性がある自然現象としては、落雷及び高潮が考えられる。落雷については、同時に発生するとしても、「（7）落雷」に述べる個々の事象として考えられる影響と変わらない。</p> <p>高潮については、「（12）高潮」に述べるとおり、安全施設（非常用取水設備を除く。）は影響を受けることのない敷地高さに設置し、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、風（台風）に伴い発生する可能性のある飛来物による影響については、竜巻影響評価において想定している設計飛来物の影響に包絡される。</p> <p>(3) 竜巻 安全施設は、設計竜巻の最大風速100m/sによる風圧力による荷重、気圧差による荷重及び設計飛来物の衝撃荷重を組み合わせた荷重等に対し安全機能を損なわないために、飛来物の発生防止対策及び竜巻防護対策を行う。</p> <p>a. 飛来物の発生防止対策 竜巻により発電所構内の資機材等が飛来物となり、外部事象防護対象施設等が安全機能を損なわないために、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外部事象防護対象施設等へ影響を及ぼす資機材及び車両については、固縛、固定、外部事象防護対象施設等及び竜巻飛来物防護対策設備からの隔離、頑健な建屋内収納又は撤去する。 <p>b. 竜巻防護対策 固縛等による飛来物の発生防止対策ができないものが飛来し、安全施設が安全機能を損なわないように、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外部事象防護対象施設を内包する区画及び竜巻飛来物防護対策設備により、外部事象防護対象施設を防護し、構造健全性を維持し安全機能を損なわない設計とする。 ・外部事象防護対象施設の構造健全性が維持できない場合には、代替設備の確保、損傷した場合の取替又は補修が可能な設計とすることにより安全機能を損なわない設計とする。 <p>ここで、竜巻は積乱雲や積雲に伴って発生する現象であり、積乱雲の発達時に竜巻と同時発生する可能性のある自然現象は、雷、雪、ひょう及び降水である。これらの自然現象の組合せにより発生する荷重は、設計竜巻荷重に包含される。</p>	<p>ここで、風（台風）に関連して発生する可能性がある自然現象としては、落雷及び高潮が考えられる。落雷については、同時に発生するとしても、「（7）落雷」に述べる個々の事象として考えられる影響と変わらない。</p> <p>高潮については、「（12）高潮」に述べるとおり、安全施設（非常用取水設備を除く。）は影響を受けることのない敷地高さに設置し、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、風（台風）に伴い発生する可能性のある飛来物による影響については、竜巻影響評価において想定している設計飛来物の影響に包絡される。</p> <p>(3) 竜巻 安全施設は、設計竜巻の最大風速100m/sによる風圧力による荷重、気圧差による荷重及び設計飛来物の衝撃荷重を組み合わせた荷重等に対して安全機能を損なわないために、飛来物の発生防止対策及び竜巻防護対策を行う。</p> <p>a. 飛来物の発生防止対策 竜巻により発電所構内の資機材等が飛来物となり、外部事象防護対象施設等が安全機能を損なわないために、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外部事象防護対象施設等へ影響を及ぼす資機材及び車両については、固縛、固定、外部事象防護対象施設等及び竜巻飛来物防護対策設備からの隔離、頑健な建屋内収納又は撤去する。 <p>b. 竜巻防護対策 固縛等による飛来物の発生防止対策ができないものが飛来し、安全施設が安全機能を損なわないように、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外部事象防護対象施設を内包する区画及び竜巻飛来物防護対策設備により、外部事象防護対象施設を防護し、構造健全性を維持し安全機能を損なわない設計とする。 ・外部事象防護対象施設の構造健全性が維持できない場合には、代替設備の確保、損傷した場合の取替又は補修が可能な設計とすることにより安全機能を損なわない設計とする。 <p>ここで、竜巻は積乱雲や積雲に伴って発生する現象であり、積乱雲の発達時に竜巻と同時発生する可能性のある自然現象は、雷、雪、ひょう及び降水である。これらの自然現象の組合せにより発生する荷重は、設計竜巻荷重に包含される。</p>	<p>相違理由</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川の審査実績反映</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載表現の相違 【大飯】記載方針の相違 ・女川の審査実績反映 （大飯に対して、雪、ひょう及び降水についても記載している。） 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(4) 凍結</p> <p>敷地付近で観測された最低気温は、舞鶴特別地域気象観測所での観測記録（1947年～2012年）によれば、-8.8℃（1977年2月16日）である。</p> <p>安全施設は、凍結に対して、上記最低気温を考慮し、屋外機器で凍結のおそれのあるものに保温等の凍結防止対策を行うことにより、安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>【説明資料（2.：6 自-別添-23）】</p>	<p>(4) 凍結</p> <p>石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887年～2017年）によれば、最低気温は-14.6℃（1919年1月6日）である。</p> <p>安全施設は、設計基準温度（-14.6℃）の低温が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、上記観測記録を考慮し、屋内施設については換気空調系により環境温度を維持し、屋外施設については保温等の凍結防止対策を必要に応じて行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、低温による凍結に対して機能を維持すること若しくは低温による凍結を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>(4) 凍結</p> <p>小樽特別地域気象観測所での観測記録（1943年～2021年）によれば、最低気温は-18.0℃（1954年1月24日）である。</p> <p>安全施設は、設計基準温度（-19.0℃）の低温が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、上記観測記録を考慮し、屋内施設については換気空調設備により環境温度を維持し、屋外施設については保温等の凍結防止対策を必要に応じて行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、低温による凍結に対して機能を維持すること若しくは低温による凍結を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>【大飯、女川】 立地及び観測記録の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 設計基準値の相違</p> <p>【女川】 名称の相違</p>
<p>(5) 降水</p> <p>敷地付近で観測された日最大1時間降水量は、舞鶴特別地域気象観測所での観測記録（1947年～2012年）によれば、80.2mm（1957年7月16日）である。</p> <p>安全施設は、森林法に基づき観測記録を上回る降雨強度86mm/hを設定し、敷地内に構内排水施設を設けて海域に排水することにより、安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>【説明資料（2.：6 自-別添-23）】</p>	<p>(5) 降水</p> <p>石巻特別地域気象観測所での観測記録（1937年～2017年）によれば、最大1時間降水量は91.0mm（2014年9月11日）である。</p> <p>安全施設は、発電用原子炉施設内において設計基準降水量（91.0mm/h）の降水が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準降水量（91.0mm/h）の降水に対し、排水口及び構内排水路による海域への排水、浸水防止のための建屋止水処置等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、降水に対して機能を維持すること若しくは降水による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、森林法に基づく林地開発許可に関する審査基準等を示した「森林法に基づく林地開発許可申請の手引き（平成26年2月宮城県）」によると、発電所敷地における対象区域の確率雨量強度は「気仙沼（三陸）」に分類され、10年確率で想定される雨量強度は88.11mm/hであり、設計基準降水量に包絡される。</p> <p>ここで、降水に関連して発生する可能性がある自然現象としては、土石流、土砂崩れ及び地滑りが考えられるが、敷地には、土石流、土砂崩れ及び地滑りの素因となるような地形の存在は認められないことから、安全施設の安全機能を損なうような土石流、土砂崩れ及び地滑りが生じることはない。</p>	<p>(5) 降水</p> <p>寿都特別地域気象観測所での観測記録（1938年～2021年）によれば、最大1時間降水量は57.5mm（1990年7月25日）である。</p> <p>安全施設は、発電用原子炉施設内において設計基準降水量（57.5mm/h）の降水が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準降水量（57.5mm/h）の降水に対し、構内排水設備による海域への排水、浸水防止のための建屋止水処置等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、降水に対して機能を維持すること若しくは降水による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、森林法に基づく林地開発許可に関する審査基準等を示した「北海道林地開発許可制度の手引き（令和4年9月）」及び「北海道の大雨資料（第14編）（令和3年1月）」によると、発電所敷地における対象区域の確率雨量強度は「神恵内」及び「共和」に分類され、10年確率で想定される雨量強度は32mm/hであり、設計基準降水量に包絡される。</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯、女川】 ・立地及び観測記録の相違</p> <p>【女川】 設計基準値の相違</p> <p>【女川】設備名称の相違 （大飯も水密性を有する貫通部のシール充てん、水密扉の設置による建屋止水処置を実施している（第9条 溢水比較表、9-別添1-補 36-8 参照））</p> <p>【女川】 参照した規格基準の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊では立地的要因により地滑りを考慮する。 ・同じように関連して発生する可能性がある自然現象として考慮されている「(2)風（台風）」の記</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(6) 積雪 敷地付近で観測された積雪の深さの月最大値は、舞鶴特別地域気象観測所での観測記録（1947年～2012年）によれば、87cm（2012年2月2日）である。 安全施設は、積雪荷重を建築基準法に基づき設定し、それに対し機械的強度を有することにより、安全機能を損なうことのない設計とする。 【説明資料（2.：6 自-別添-23）】</p> <p>(7) 落雷 安全施設は、発電所の雷害防止対策として、建屋等に避雷設備を設け、接地網の布設による接地抵抗の低減等の対策を行うことにより、安全機能を損なうことのない設計とする。 【説明資料（2.：6 自-別添-23、24）】</p>	<p>比較のため6（外事）-17より抜粋 ここで、風（台風）に関連して発生する可能性がある自然現象としては、落雷及び高潮が考えられる。落雷については、同時に発生するとしても、「（7）落雷」に述べる個々の事象として考えられる影響と変わらない。</p> <p>(6) 積雪 石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887年～2017年）によれば、月最深積雪量は43cm（1923年2月17日）である。 安全施設は、発電用原子炉施設内において設計基準積雪量（43cm）の積雪が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。 その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準積雪量（43cm）の積雪荷重に対し機械的強度を有することにより安全機能を損なわない設計とする。 また、設計基準積雪量（43cm）に対し給排気口を閉塞させないことにより安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、積雪に対して機能を維持すること若しくは積雪による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での除雪、修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。 なお、建築基準法及び同施行令第86条第3項に基づく宮城県建築基準法施行細則及び石巻市建築基準法施行細則によると、建築物を設計する際に要求される基準積雪量は、石巻市及び女川町においては40cmであり、設計基準積雪量に包絡される。 積雪事象は、気象予報により事前に予測が可能であり、進展も緩やかであるため、建屋屋上等の除雪を行うことで積雪荷重の低減及び給排気口の閉塞防止、構内道路の除雪を行うことでプラント運営に支障をきたさない措置が可能である。</p> <p>(7) 落雷 電気技術指針JEAG4608-2007「原子力発電所の耐雷指針」を参照し設定した最大雷撃電流値は、100kAである。 女川原子力発電所を中心とした標的面積4km²の範囲で観測された雷撃電流の最大値は31kAである。 安全施設は、電気技術指針JEAG4608-2007「原子力発電所の耐雷指針」を参照し、設計基準電流値（100kA）の落雷が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。 その上で、外部事象防護対象施設等の雷害防止対策として、原子炉建屋等への避雷針の設置、接地網の敷設による接</p>	<p>ここで、降水に関連して発生する可能性がある自然現象としては、土石流、土砂崩れ及び地滑りが考えられる。土石流、土砂崩れ及び地滑りについては、同時に発生するとしても、「（8）地滑り」に述べる個々の事象として考えられる影響と変わらない。</p> <p>(6) 積雪 寿都特別地域気象観測所での観測記録（1893年～2021年）によれば、月最深積雪量は189cm（1945年3月17日）である。 安全施設は、発電用原子炉施設内において設計基準積雪量（189cm）の積雪が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。 その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準積雪量（189cm）の積雪荷重に対し機械的強度を有することにより安全機能を損なわない設計とする。 また、設計基準積雪量（189cm）に対し給排気口を閉塞させないことにより安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、積雪に対して機能を維持すること若しくは積雪による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での除雪、修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。 なお、建築基準法及び同施行令第86条第3項に基づく北海道建築基準法施行細則によると、建築物を設計する際に要求される基準積雪量は、泊村においては150cmであり、設計基準積雪量に包絡される。 積雪事象は、気象予報により事前に予測が可能であり、進展も緩やかであるため、建屋屋上等の除雪を行うことで積雪荷重の低減及び給排気口の閉塞防止、構内道路の除雪を行うことでプラント運営に支障をきたさない措置が可能である。</p> <p>(7) 落雷 電気技術指針JEAG4608-2007「原子力発電所の耐雷指針」を参照し設定した最大雷撃電流値は、100kAである。 泊発電所を中心とした標的面積3km²の範囲で観測された雷撃電流の最大値は48kAである。 安全施設は、電気技術指針JEAG4608-2007「原子力発電所の耐雷指針」を参照し、設計基準電流値（100kA）の落雷が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。 その上で、外部事象防護対象施設等の雷害防止対策として、原子炉建屋等への避雷針の設置、接地網の敷設による接</p>	<p>載を参照し比較する。 ・考慮する自然現象の相違</p> <p>【大飯、女川】 観測所名称及び観測記録の相違 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】 設計基準値の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地の相違による参照する規格・基準及び垂直積雪量の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地の相違による標的面積及び最大雷撃電流値の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(8) 地滑り</p> <p>地すべり地形分布図（独立行政法人防災科学技術研究所発行）及び土砂災害危険箇所図（国土交通省国土政策局発行）によると、大飯発電所周辺の地滑り地形は第1.2.7.1図に示すとおりであり、この地滑り地形の地滑りに対して、安全施設の安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>大飯発電所において、土石流危険区域及び地すべり地形が複数設定されており、西側の土石流危険区域に重要安全施設を内包する原子炉補助建屋があり、安全機能に影響を及ぼす可能性がある。このため、地滑り防護対策として、当該土石流危険区域に土石流が流れ込むことを防止するための堰堤を土石流危険渓流に設置する。</p> <p>堰堤の設計において、溪流の計画流出量は、砂防基本計画策定指針（土石流・流木編）解説（国土交通省国土技術政策総合研究所）を用いた調査結果から算出したものに保守性を加えた容量（15,000m³）を捕捉できる設計とする。加えて、土石流発生時の土石流流体力に対し堰堤の健全性を確保する設計とする。</p> <p>また、土石流発生後、堰堤の健全性を確保できる堆積制限位以下になるように、土砂撤去を行う手順等を整備し、堆積制限位以下にできないと判断した場合にはプラントを停止する手順等を整備し、的確に実施する。</p> <p>その他の地滑り箇所については、特高開閉所があるが、損傷してもディーゼル発電機による電源供給が可能であること及び別系統による外部電源の確保が可能であることから、安全機能に影響を与えない。</p> <p>【説明資料（2.：6 自-別添-24、25）】</p> <p>(9) 火山の影響</p> <p>安全施設は、火山事象が発生した場合においても安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>将来の活動可能性が否定できない火山について、運用期間中の噴火規模を考慮し、発電所の安全機能に影響を及ぼし得る火山事象を抽出した結果、「添付書類六 8.火山」に示すとおり該当する火山事象は降下火砕物のみであり、地質調査</p>	<p>地抵抗の低減等を行うとともに、安全保護系への雷サージ侵入の抑制を図る回路設計を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、落雷に対して機能を維持すること若しくは落雷による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(8) 地滑り</p> <p>女川原子力発電所を含む「寄磯」エリアに地滑り地形はない。</p> <p>また、女川原子力発電所には地滑り、土石流並びに崖崩れを起こすような地形は存在しない。発電所敷地内に、地滑りの素因となるような地滑り地形の存在は認められず、地滑りが発生することはない、設計上考慮する必要はない。</p> <p>島根の設置変更許可申請書添付八抜粋（8-1-480,481）</p> <p>地すべり地形分布図（独立行政法人防災科学技術研究所発行）及び土砂災害危険箇所図（国土交通省国土政策局発行）を参照して実施した調査（机上調査及び現地調査による詳細検討）の結果より、島根原子力発電所周辺の地滑り地形は第1.10.1-1図、土石流危険区域は第1.10.1-2図に示すとおり、複数の地滑り地形及び土石流危険区域が確認されている。これらの地滑り地形による地滑り及び土石流危険区域における土石流に対して、安全施設の安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>そのうえで、外部事象防護対象施設は、斜面からの離隔距離を確保し地滑り・土石流のおそれがない位置に設置することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、斜面からの離隔距離を確保し地滑り・土石流のおそれがない位置に設置すること若しくは地滑り・土石流による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと、過去の表層すべりの可能性が否定できない斜面の表層土を撤去すること又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(9) 火山の影響</p> <p>外部事象防護対象施設等は、降下火砕物による直接的影響及び間接的影響が発生した場合においても、安全機能を損なわないよう以下の設計とする。</p>	<p>地抵抗の低減等を行うとともに、安全保護系への雷サージ侵入の抑制を図る回路設計を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、落雷に対して機能を維持すること若しくは落雷による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(8) 地滑り</p> <p>地すべり地形分布図（独立行政法人防災科学技術研究所発行）及び土砂災害危険箇所図（国土交通省国土政策局発行）を参照して実施した調査（机上調査及び現地調査による詳細検討）の結果より、泊発電所周辺の地滑り地形は第1.12.1.1図、土石流危険区域は第1.12.1.2図、急傾斜地崩壊危険箇所は第1.12.1.3図に示すとおり、複数の地滑り地形、土石流危険区域及び急傾斜地崩壊危険箇所が確認されている。これらの地滑り地形による地滑り、土石流危険区域における土石流及び急傾斜地の崩壊に対して、安全施設の安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、斜面からの離隔距離を確保し地滑り・土石流及び急傾斜地の崩壊のおそれがない位置に設置することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、斜面からの離隔距離を確保し地滑り・土石流及び急傾斜地の崩壊のおそれがない位置に設置すること若しくは地滑り・土石流による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(9) 火山の影響</p> <p>外部事象防護対象施設等は、降下火砕物による直接的影響及び間接的影響が発生した場合においても、安全機能を損なわないよう以下の設計とする。</p>	<p>（「等」には、開閉所の避雷器の設置がある（第33条 保安電源設備比較表、33-49参照））</p> <p>【大飯】記載方針の相違・島根審査実績の反映</p> <p>【女川】設計方針の相違・泊は地滑りを考慮するため、島根の設置変更許可申請書添付八の記載を参照し比較する</p> <p>【島根】記載表現の相違・プラント名の相違（先行と同じく「周辺」という表現を用いているが、泊の地盤側の審査において、「周辺」はより広い範囲を示す言葉として用いている）</p> <p>【島根】設計方針の相違・泊発電所周辺には急傾斜地崩壊危険箇所が認められるため</p> <p>【島根】記載表現の相違</p> <p>【島根】設計方針の相違・島根で実施する対策を記載しているが、泊では同様の対策を実施しない</p> <p>【大飯】記載方針の相違・女川審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>結果に文献調査結果も参考にして、大飯発電所の敷地において考慮する火山事象としては、最大層厚10cm、粒径1mm以下、密度0.7g/cm³（乾燥状態）～1.5g/cm³（湿潤状態）の降下火砕物を考慮する。</p> <p>降下火砕物による直接的影響及び間接的影響のそれぞれに対し、安全機能を損なわないよう以下の設計とする。</p> <p>a. 直接的影響に対する設計</p> <p>安全施設は、直接的影響である降下火砕物の構造物への静的負荷に対して安全裕度を有する設計とすること、水循環系の閉塞に対して狭隘部等が閉塞しない設計とすること、換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（閉塞）に対して降下火砕物が侵入しにくい設計とすること、水循環系の内部における磨耗及び換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（磨耗）に対して磨耗しにくい設計とすること、構造物の化学的影響（腐食）、水循環系の化学的影響（腐食）及び換気系、電気系及び計装制御系に対する化学的影響（腐食）に対して短期での腐食が発生しない設計とすること、発電所周辺の大気汚染に対して中央制御室の換気空調系は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすること、絶縁低下に対して空気を取り込む機構を有する計装盤の設置場所の換気空調系は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすることにより、安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>また、安全施設は、降下火砕物の除去や換気空調設備外気取入口のフィルタの点検、清掃や取替、ストレーナの洗浄、換気空調系の閉回路循環運転等、必要な保守管理等により安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>b. 間接的影響に対する設計</p> <p>安全施設は、降下火砕物の間接的影響である7日間の外</p>	<p>a. 直接的影響に対する設計</p> <p>外部事象防護対象施設等は、直接的影響に対して、以下により安全機能を損なわない設計とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・構造物への静的負荷に対して安全裕度を有する設計とすること ・水循環系の閉塞に対して狭隘部等が閉塞しない設計とすること ・換気系、電気系及び計測制御系の機械的影響（閉塞）に対して降下火砕物が侵入しにくい設計とすること ・水循環系の内部における磨耗並びに換気系、電気系及び計測制御系の機械的影響（磨耗）に対して磨耗しにくい設計とすること ・構造物の化学的影響（腐食）、水循環系の化学的影響（腐食）並びに換気系、電気系及び計測制御系の化学的影響（腐食）に対して短期での腐食が発生しない設計とすること ・発電所周辺の大気汚染に対して中央制御室換気空調系は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすること ・電気系及び計測制御系の盤の絶縁低下に対して空気を取り込む機構を有する計測制御用電源設備（無停電電源装置）及び非常用所内電気設備（所内低圧系統）の設置場所の非常用換気空調系は降下火砕物が侵入しにくい設計とすること ・降下火砕物による静的負荷や腐食等の影響に対して降下火砕物の除去や非常用換気空調系外気取入口のバグフィルタの取替え若しくは清掃又は換気空調系の停止若しくは外気との連絡口を遮断し、中央制御室再循環フィルタ装置を通る事故時運転モードへの切替えの実施により安全機能を損なわない設計とすること <p>また、上記以外の安全施設については、降下火砕物に対して機能を維持すること若しくは降下火砕物による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>b. 間接的影響に対する設計</p> <p>降下火砕物による間接的影響として考慮する、広範囲にわた</p>	<p>a. 直接的影響に対する設計</p> <p>外部事象防護対象施設等は、直接的影響に対して、以下により安全機能を損なわない設計とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・構造物への静的負荷に対して安全裕度を有する設計とすること ・水循環系の閉塞に対して狭隘部等が閉塞しない設計とすること ・換気系、電気系及び計測制御系の機械的影響（閉塞）に対して降下火砕物が侵入しにくい設計とすること ・水循環系の内部における磨耗並びに換気系、電気系及び計測制御系の機械的影響（磨耗）に対して磨耗しにくい設計とすること ・構造物の化学的影響（腐食）、水循環系の化学的影響（腐食）並びに換気系、電気系及び計測制御系の化学的影響（腐食）に対して短期での腐食が発生しない設計とすること ・発電所周辺の大気汚染に対して中央制御室空調装置は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすること ・電気系及び計測制御系の盤の絶縁低下に対して空気を取り込む機構を有する安全保護系計装盤及び非常用の計装用インバータ（無停電電源装置）の設置場所の換気空調設備は降下火砕物が侵入しにくい設計とすること ・降下火砕物による静的負荷や腐食等の影響に対して降下火砕物の除去や換気空調設備外気取入口の平型フィルタの取替え若しくは清掃又は換気空調設備の停止若しくは外気との連絡口を遮断し、閉回路循環運転の実施により安全機能を損なわない設計とすること <p>また、上記以外の安全施設については、降下火砕物に対して機能を維持すること若しくは降下火砕物による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>b. 間接的影響に対する設計</p> <p>降下火砕物による間接的影響として考慮する、広範囲にわた</p>	<p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【女川】名称の相違</p> <p>【女川】 評価対象設備の相違</p> <p>【女川】名称の相違</p> <p>【女川】設備の相違</p> <p>・設置しているフィルタの仕様との相違（火山灰除去の観点では同等の性能を有する）</p> <p>【女川】記載表現の相違</p> <p>・運転モードの名称の相違</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>部電源喪失、発電所外での交通の途絶によるアクセス制限事象に対し、原子炉の停止、並びに停止後の原子炉及び使用済燃料ピットの冷却に係る機能を担うために必要となる電源の供給が燃料油貯蔵タンク及び重油タンクからの燃料供給（タンクローリーによる重油タンクから燃料油貯蔵タンクへの燃料供給を含む）、並びにディーゼル発電機により継続でき、安全機能を損なうことのない設計とする。 【説明資料（2.：6 自-別添-25、26）】</p> <p>(10)生物学的事象 生物学的事象に対して、クラゲ等の海生生物の発生、小動物の侵入を考慮する。 安全施設は、クラゲ等の海生生物の発生に対して、原子炉補機冷却海水設備に除塵装置を設け、また、小動物の侵入に対して、屋外装置の端子箱貫通部等にシールを行うことにより、安全機能を損なうことのない設計とする。 除塵装置を通過する貝等の海生生物については、海水ストレーナや復水器細管洗浄装置により、原子炉補機冷却水冷却器や復水器等への影響を防止する設計とする。さらに、定期的に開放点検、清掃をできるよう点検口等を設ける設計とする。 【説明資料（2.：6 自-別添-26）】</p> <p>(11)森林火災 森林火災については、過去10年間の気象条件を調査し、発電所から直線距離で10kmの間に発火点を設定し、FARSITEを用いて影響評価を実施し、評価上必要とされる防火帯幅16.2mに対し、18m以上の防火帯幅を確保すること等により安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。 また、ばい煙発生時の二次的影響に対して、外気を取り入れる空調系、外気を設備内に取り込む機器及び室内の空気を取り込む機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施することで安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。 【説明資料（2.：6 自-別添-26、27）】</p>	<p>る送電網の損傷による7日間の外部電源喪失及び発電所外での交通の途絶によるアクセス制限事象が生じた場合については、降下火砕物に対して非常用ディーゼル発電機（高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。）の安全機能を維持することで、発電用原子炉の停止及び停止後の発電用原子炉の冷却、並びに使用済燃料プールの冷却に係る機能を担うために必要となる電源の供給が非常用ディーゼル発電機（高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。）により継続できる設計とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(10) 生物学的事象 安全施設は、生物学的事象として海生生物であるクラゲ等の発生及び小動物の侵入が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。 その上で、外部事象防護対象施設等は、海生生物であるクラゲ等の発生に対しては、海生生物を含む塵芥による原子炉補機冷却海水系等への影響を防止するため、除塵装置及び海水ストレーナを設置し、必要に応じて塵芥を除去することにより、安全機能を損なわない設計とする。 小動物の侵入に対しては、屋内施設は建屋止水処置により、屋外施設は端子箱貫通部の閉止処置を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、生物学的事象に対して機能を維持すること若しくは生物学的事象による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(11) 森林火災 敷地外の森林から出火し、敷地内の植生へ延焼するおそれがある場合は、自衛消防隊が出動し、予防散水等の延焼防止措置を行う。また、敷地内の植生へ延焼した場合であっても、森林火災シミュレーション（FARSITE）による影響評価に基づいた防火帯幅を確保すること等により、安全機能が損なわれることはない。 また、上記以外の安全施設については、建屋による防護、消火活動、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。 森林火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を直接設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調系統、屋外設置機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>る送電網の損傷による7日間の外部電源喪失及び発電所外での交通の途絶によるアクセス制限事象が生じた場合については、降下火砕物に対してディーゼル発電機の安全機能を維持することで、発電用原子炉の停止及び停止後の発電用原子炉の冷却、並びに使用済燃料ピットの冷却に係る機能を担うために必要となる電源の供給がディーゼル発電機により継続できる設計とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(10)生物学的事象 安全施設は、生物学的事象として海生生物であるクラゲ等の発生及び小動物の侵入が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。 その上で、外部事象防護対象施設等は、海生生物であるクラゲ等の発生に対しては、海生生物を含む塵芥による原子炉補機冷却海水設備等への影響を防止するため、除塵装置及び原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナを設置し、必要に応じて塵芥を除去することにより、安全機能を損なわない設計とする。 小動物の侵入に対しては、屋内施設は建屋止水処置により、屋外施設は端子箱貫通部の閉止処置を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、生物学的事象に対して機能を維持すること若しくは生物学的事象による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(11) 森林火災 敷地外の森林から出火し、敷地内の植生へ延焼するおそれがある場合は、自衛消防隊が出動し、予防散水等の延焼防止措置を行う。また、敷地内の植生へ延焼した場合であっても、森林火災シミュレーション（FARSITE）による影響評価に基づいた防火帯幅を確保すること等により、安全機能が損なわれることはない。 また、上記以外の安全施設については、建屋による防護、消火活動、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。 森林火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を直接設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調設備及び屋外設置機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>相違理由</p> <p>【女川】設備名称の相違 【女川】設備の相違 ・泊に該当設備なし 【大飯】運用の相違 ・大飯はタンクローリーによる給油を行うので当該記載がある</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】名称の相違 【女川】設備名称の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】名称の相違 【女川】記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(12)高潮 舞鶴検潮所における観測記録（1969年～2011年）によれば、過去最高潮位はT.P.（東京湾平均海面）+0.93m（1998年9月22日；台風7号）である。 安全施設は、敷地高さ（T.P.+9.7m以上）に設置し、高潮により安全機能を損なうことのない設計とする。なお、海水ポンプ室についてはT.P.+8.0mの防護壁及び敷地で囲うことにより、安全機能を損なうことのない設計とする。 【説明資料（2.：6自-別添-27）】 自然現象の組合せについては、発電所敷地で想定される自然現象（地震及び津波を除く。）から、敷地の地形等から判断して被害を受けないと評価した洪水及び津波に包絡される高潮を除いた事象に、地震及び津波を加え、網羅的に組み合わせる。 組合せの評価に当たっては、各々の自然現象の設計に包絡されること、同時に発生するとは考えられないこと、又は与える影響が自然現象を重ね合わせることで各々の自然現象が与える影響より緩和されることといった観点から評価する。 なお、発生頻度が高い風（台風）、積雪、降水又は凍結については、降水及び積雪、並びに降水及び凍結の組合せは同時に発生するとは考えられない、又は各々の影響より緩和されることを考慮し、風（台風）及び降水の組合せ、並びに風（台風）、積雪及び凍結の組合せをあらかじめ想定する。また、組合せの評価のうち、「第四条 地震による損傷の防止」及び「第五条 津波による損傷の防止」において考慮する事項は、各々の条項で考慮する。 上記の考えを基に組合せの評価を行った結果、考慮が必要とされた風（台風）、積雪及び火山の影響による荷重の組合せに対しては、安全施設の安全機能を損なうことのない設計とする。また、地滑りの影響を受ける堰堤については、風（台風）、積雪及び地滑りの荷重の組合せに対して、健全性を確保する設計とする。また、地滑りの影響を受ける堰堤については、風（台風）、積雪及び地滑りの荷重の組合せに対して、健全性を確保する設計とする。その他の組合せに対しては、安全施設の安全機能を損なうことがないことを確認した。 【説明資料（4.：6自-別添-34～68）】</p> <p>第2項について 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を、それぞれの因果関係及び時間的変化を考慮して、適切に組み合わせ設計する。なお、過去の記録及び現地調査の結果を参考にして、必要のある場合には、異種の自然現象を重畳させるものとする。 重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定され</p>	<p>(12) 高潮 安全施設（非常用取水設備を除く。）は、高潮の影響を受けない敷地高さ（O.P.+3.5m）以上に設置することで、安全機能を損なわない設計とする。 なお、発電所周辺海域の潮位については、発電所から南方約11km地点に位置する気象庁鮎川検潮所で観測された潮位を設計潮位とする。本地点の最高潮位はO.P.+3.22m（1960年5月24日、チリ地震津波）、朔望平均満潮位がO.P.+1.43mである。 自然現象の組合せについては、発電所敷地で想定される自然現象（地震、津波を除く。）として抽出された12事象をもとに、被害が考えられない洪水、地滑り及び津波に包含される高潮を除いた9事象に地震及び津波を加えた11事象を網羅的に検討する。 ・組み合わせた場合も影響が増長しない（影響が小さくなるものを含む。） ・同時に発生する可能性が極めて低い ・増長する影響について、個々の事象の検討で包絡されている又は個々の事象の設計余裕に包絡されている ・上記以外で影響が増長する 以上の観点より、事象が単独で発生した場合の影響と比較して、複数の事象が重畳することで影響が増長される組合せを特定し、その中から荷重の大きさ等の観点で代表性のある、地震、津波、火山の影響、風（台風）及び積雪の組合せの影響に対し、安全施設は安全機能を損なわない設計とする。組み合わせる事象の規模については、設計基準規模事象同士の組合せを想定する。 ただし、「第四条 地震による損傷の防止」及び「第五条 津波による損傷の防止」の条項において考慮する事項は、各々の条項で考慮し、地震又は津波と組み合わせる自然現象による荷重としては、風（台風）又は積雪とする。 組合せに当たっては、地震又は津波の荷重の大きさ、最大荷重の継続時間、発生頻度の関係を踏まえた荷重とし、施設の構造等を考慮する。</p> <p>第2項について 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を、それぞれの因果関係及び時間的変化を考慮して、適切に組み合わせ設計する。なお、過去の記録、現地調査の結果等を参考にして、必要のある場合には、異種の自然現象を重畳させるものとする。 重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定され</p>	<p>(12) 高潮 安全施設（非常用取水設備を除く。）は、高潮の影響を受けない敷地高さ（T.P.10.0m）以上に設置することで、安全機能を損なわない設計とする。 なお、発電所周辺海域の潮位については、発電所から南方約5km地点に位置する岩内港で観測された潮位を設計潮位とする。本地点の最高潮位はT.P.1.00m（1987年9月1日）、朔望平均満潮位がT.P.0.26mである。 自然現象の組合せについては、発電所敷地で想定される自然現象（地震、津波を除く。）として抽出された12事象をもとに、被害が考えられない洪水及び津波に包含される高潮を除いた10事象に地震及び津波を加えた12事象を網羅的に検討する。 ・組み合わせた場合も影響が増長しない（影響が小さくなるものを含む。） ・同時に発生する可能性が極めて低い ・増長する影響について、個々の事象の検討で包絡されている又は個々の事象の設計余裕に包絡されている ・上記以外で影響が増長する 以上の観点より、事象が単独で発生した場合の影響と比較して、複数の事象が重畳することで影響が増長される組合せを特定し、その中から荷重の大きさ等の観点で代表性のある、地震、津波、火山の影響、風（台風）及び積雪の組合せの影響に対し、安全施設は安全機能を損なわない設計とする。組み合わせる事象の規模については、設計基準規模事象同士の組合せを想定する。 ただし、「第四条 地震による損傷の防止」及び「第五条 津波による損傷の防止」の条項において考慮する事項は、各々の条項で考慮し、地震又は津波と組み合わせる自然現象による荷重としては、風（台風）又は積雪とする。 組合せに当たっては、地震又は津波の荷重の大きさ、最大荷重の継続時間、発生頻度の関係を踏まえた荷重とし、施設の構造等を考慮する。</p> <p>第2項について 重要安全施設は、当該重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を、それぞれの因果関係及び時間的変化を考慮して、適切に組み合わせ設計する。なお、過去の記録、現地調査の結果等を参考にして、必要のある場合には、異種の自然現象を重畳させるものとする。 重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定され</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】 設計基準値の相違 【女川】記載表現の相違 ・立地条件の相違（泊発電所最寄りの潮位観測所として気象庁所管の検潮所はない。なお、国土交通省北海道開発局所管の岩内港は昭和30年から観測を行っており、信頼性がある。（泊1、2号炉の建設時より採用）） 【女川】設計方針の相違 ・泊は地滑りを選定していることによる事象数の相違 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>る自然現象は、第1項において選定した自然現象に含まれる。また、重要安全施設を含む安全施設は、第1項において選定した自然現象又はその組合せにより、安全機能を損なうことのない設計とする。安全機能が損なわれなければ設計基準事故に至らないため、重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象又はその組合せと設計基準事故に因果関係はない。したがって、因果関係の観点からは、重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を組み合わせる必要はなく、重要安全施設は、各々の事象に対して、安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>また、重要安全施設は、設計基準事故の影響が及ぶ期間に発生すると考えられる自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を適切に考慮する設計とする。</p> <p>【説明資料（4：6自-別添補足-29、30）】</p> <p>第3項について</p> <p>安全施設は、発電所敷地又はその周辺において想定される原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>ここで、発電所敷地又はその周辺において想定される原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるものに対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p> <p>想定される原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるものを網羅的に抽出するために国内外の基準等や文献^{(1)~(2)}に基づき事象を収集し、海外の選定基準⁽³⁾も考慮の上、敷地及び敷地周辺の状況を基に、設計上考慮すべき事象を選定する。</p> <p>発電所敷地又はその周辺で想定される原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるものは、飛来物（航空機落下）、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突又は電磁的障害である。</p> <p>【説明資料（1：6自-別添-1~18）】</p>	<p>る自然現象は、第1項において選定した自然現象に含まれる。また、重要安全施設を含む安全施設は、第1項において選定した自然現象又はその組合せにより、安全機能を損なわない設計としている。安全機能を損なわなければ設計基準事故に至らないため、重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象又はその組合せと設計基準事故に因果関係はない。したがって、因果関係の観点からは、重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を組み合わせる必要はなく、重要安全施設は、個々の事象に対して、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、重要安全施設は、設計基準事故の影響が及ぶ期間に発生すると考えられる自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を適切に考慮する設計とする。</p> <p>第3項について</p> <p>発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）は、発電所及びその周辺での発生の可能性、安全施設への影響度、発電所敷地及びその周辺に到達するまでの時間余裕及び影響の包絡性の観点から、発電用原子炉施設に影響を与えるおそれがある事象として、飛来物（航空機落下）、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突及び電磁的障害を選定する。</p> <p>安全施設は、発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>ここで、発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p>	<p>る自然現象は、第1項において選定した自然現象に含まれる。また、重要安全施設を含む安全施設は、第1項において選定した自然現象又はその組合せにより、安全機能を損なわない設計としている。安全機能が損なわなければ設計基準事故に至らないため、重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象又はその組合せと設計基準事故に因果関係はない。したがって、因果関係の観点からは、重要安全施設に大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を組み合わせる必要はなく、重要安全施設は、個々の事象に対して、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、重要安全施設は、設計基準事故の影響が及ぶ期間に発生すると考えられる自然現象により当該重要安全施設に作用する衝撃及び設計基準事故時に生じる応力を適切に考慮する設計とする。</p> <p>第3項について</p> <p>発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）は、発電所及びその周辺での発生の可能性、安全施設への影響度、発電所敷地及びその周辺に到達するまでの時間余裕及び影響の包絡性の観点から、発電用原子炉施設に影響を与えるおそれがある事象として、飛来物（航空機落下）、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突及び電磁的障害を選定する。</p> <p>安全施設は、発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>ここで、発電所敷地又はその周辺において想定される発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設、設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯、女川】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 (女川、泊は「(2)安全設計方針」にて同様の記載をしている)</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(1) 飛来物（航空機落下） 原子炉施設への航空機落下確率については「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について」（平成14・07・29原院第4号（平成14年7月30日原子力安全・保安院制定））等に基づき評価した結果、3号炉は約3.0×10^{-8}回/炉・年、4号炉は約3.0×10^{-8}回/炉・年であり、防護設計の要否を判断する基準である10^{-7}回/炉・年を超えない。</p> <p>したがって、航空機落下による機械的荷重を考慮する必要はなく、航空機落下により安全施設が安全機能を損なうことはない。</p> <p>【説明資料（3.：6 自-別添-28）】</p> <p>(2) ダムの崩壊 発電所の近くには、崩壊により発電所に影響を及ぼすようなダムはないため、ダムの崩壊による安全施設への影響については考慮する必要はない。</p> <p>【説明資料（3.：6 自-別添-28）】</p> <p>(3) 爆発 発電所の近くには、爆発により安全施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、爆発による安全施設への影響については考慮する必要はない。</p> <p>また、発電所敷地外10km以内の範囲において、石油コンビナート施設以外の産業施設を調査した結果、高浜町に主要な産業施設があるが、その敷地面積等から想定すると、石油コンビナート等に相当する施設はない。これらの産業施設と発電所の間には山林（標高100m以上）があり、また、これらの産業施設から外部火災防護施設までの離隔距離を確保していることから、爆発による爆風圧及び飛来物の影響を受けるおそれはない。</p> <p>【説明資料（3.：6 自-別添-28、29）】</p>	<p>(1) 飛来物（航空機落下） 発電用原子炉施設への航空機の落下確率は、「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について」（平成14・7・29 原院第4号（平成14年7月30日原子力安全・保安院制定））等に基づき評価した結果、約5.0×10^{-8}回/炉・年であり、防護設計の要否を判断する基準である10^{-7}回/炉・年を超えないため、飛来物（航空機落下）による防護について設計上考慮する必要はない。</p> <p>(2) ダムの崩壊 敷地周辺の河川としては、敷地から約17kmに一級河川の北上川があり、また、牡鹿半島には、二級河川（後川、淀川及び湊川）及び準用河川（千鳥川、津持川、北ノ川及び中田川）があるが、敷地周辺にはダムや堰堤は存在しない。</p> <p>また、女川原子力発電所は女川湾に面し、三方を丘陵地に囲まれた地形となっており、いずれの河川も発電所とは丘陵地により隔てられている。</p> <p>こうした状況から、敷地がダムの崩壊による影響を受けることはなく、ダムの崩壊を考慮する必要はない。</p> <p>なお、女川原子力発電所は、北上川から専用の導管により淡水を取水しているが、取水経路には原水用の貯水池等はない。</p> <p>(3) 爆発 発電所敷地外10km以内の範囲において、爆発により安全施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、爆発による安全施設への影響については考慮する必要はない。</p> <p>発電所敷地外10km以内の危険物貯蔵施設又は発電所敷地周辺道路の燃料輸送車両から爆発が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>発電所前面の海域には主要航路がなく、発電所から主要航路まで20km以上離れていることから、発電所内の港湾施設には液化石油ガス輸送船舶の入港は想定されないため、発電所周辺の海域を航行する燃料輸送船の爆発により評価対象施設の安全機能が損なわれることはない。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、離隔距離の確保、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする</p>	<p>(1) 飛来物（航空機落下） 発電用原子炉施設への航空機の落下確率は、「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について」（平成14・07・29 原院第4号（平成14年7月30日原子力安全・保安院制定））等に基づき評価した結果、約2.3×10^{-8}回/炉・年であり、防護設計の要否を判断する基準である10^{-7}回/炉・年を超えないため、飛来物（航空機落下）による防護について設計上考慮する必要はない。</p> <p>(2) ダムの崩壊 敷地周辺の河川としては、敷地から約2kmに二級河川（堀株川、発足川、玉川）及び敷地北側の茶津川（流域面積2.9km²）があるが、敷地周辺には堰堤は存在しない。</p> <p>また、泊発電所は日本海に面し、三方を丘陵地に囲まれた地形となっており、いずれの河川も発電所とは丘陵地により隔てられている。</p> <p>こうした状況から、敷地がダムの崩壊による影響を受けることはなく、ダムの崩壊を考慮する必要はない。</p> <p>なお、敷地から東約8kmの地点に共和ダムが存在するが、これによる影響はない。また、泊発電所は、玉川及び茶津川から専用の導管により淡水を取水しているが、取水経路には原水用の貯水池等はない。</p> <p>(3) 爆発 発電所敷地外10km以内の範囲において、爆発により安全施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、爆発による安全施設への影響については考慮する必要はない。</p> <p>発電所敷地外10km以内の危険物貯蔵施設又は発電所敷地周辺道路の燃料輸送車両から爆発が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>発電所前面の海域には主要航路がなく、発電所から主要航路まで30km以上離れていることから、発電所内の港湾施設には液化石油ガス輸送船舶の入港は想定されないため、発電所周辺の海域を航行する燃料輸送船の爆発により評価対象施設の安全機能が損なわれることはない。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、離隔距離の確保、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯、女川】 評価結果の相違 ・発電所ごとの対象航空路及び標的面積を踏まえて評価した結果の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・プラント名称の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・プラント名称及び立地の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・地域特性による相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(4) 近隣工場等の火災</p> <p>a. 石油コンビナート等の施設の火災</p> <p>発電所の近くには、火災により安全施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、石油コンビナート施設の火災による安全施設への影響については考慮する必要はない。</p> <p>また、発電所敷地外10km 以内の範囲において、石油コンビナート施設以外の産業施設を調査した結果、高浜町に主要な産業施設があるが、その敷地面積等から想定すると、石油コンビナート等に相当する施設はない。これらの産業施設と発電所の間には山林（標高100m 以上）があり、また、これらの産業施設から外部火災防護施設までの離隔距離を確保していることから、火災時の輻射熱の影響を受けるおそれはない。</p> <p>d. 発電所港湾内に入港する船舶の火災</p> <p>発電所港湾内に入港する船舶の火災発生時の輻射熱による外部火災防護施設の建屋表面温度等を許容温度以下とすることにより、安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>b. 発電所敷地内に存在する危険物タンクの火災</p> <p>発電所敷地内に存在する危険物タンク火災発生時の輻射熱による外部火災防護施設の建屋表面温度等を許容温度以下とすることにより、安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>c. 航空機墜落による火災</p> <p>発電所敷地内への航空機墜落に伴う火災発生時の輻射熱による外部火災防護施設の建屋表面温度等を許容温度以下とすることにより、安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>e. 二次的影響（ばい煙等）</p> <p>発電所敷地内に存在する危険物タンクの火災、航空機墜落による火災及び発電所港湾内に入港する船舶の火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を取り入れる空調系、外気を設備内に取り込む機器及び室内の空気を取り込む機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対</p>	<p>(4) 近隣工場等の火災</p> <p>a. 石油コンビナート施設等の火災</p> <p>発電所敷地外10km 以内の範囲において、火災により評価対象施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、火災による安全施設への影響については考慮する必要はない。</p> <p>発電所敷地外10km以内の範囲において、石油コンビナート施設以外の危険物貯蔵施設又は発電所敷地周辺道路の燃料輸送車両から火災が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>b. 発電所敷地内に存在する危険物貯蔵施設等の火災</p> <p>発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災発生時の輻射熱による評価対象施設の建屋（垂直外壁面及び天井スラブ）から選定した、火災の輻射に対して最も厳しい箇所）の表面温度等を許容温度以下とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>c. 航空機墜落による火災</p> <p>原子炉建屋周辺に航空機が墜落し、燃料火災が発生した場合、直ちに公設消防へ通報するとともに、自衛消防隊が出動し、速やかに初期消火活動を行う。</p> <p>航空機が外部事象防護対象施設等である原子炉建屋等の周辺で墜落確率が10⁻⁷回/炉・年以上になる地点へ墜落することを想定しても、火災の影響により安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、建屋による防護、消火活動、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>d. 二次的影響（ばい煙等）</p> <p>石油コンビナート施設の火災、発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災及び航空機墜落による火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を直接設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調系統及び屋外設置機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施す</p>	<p>(4) 近隣工場等の火災</p> <p>a. 石油コンビナート施設等の火災</p> <p>発電所敷地外10km以内の範囲において、火災により評価対象施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、火災による安全施設への影響については考慮する必要はない。</p> <p>発電所敷地外10km以内の範囲において、石油コンビナート施設以外の危険物貯蔵施設又は発電所敷地周辺道路の燃料輸送車両から火災が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>発電所港湾内の船舶で火災が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>b. 発電所敷地内に存在する危険物貯蔵施設等の火災</p> <p>発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災発生時の輻射熱による評価対象施設の建屋（垂直外壁面及び天井スラブ）から選定した、火災の輻射に対して最も厳しい箇所）の表面温度等を許容温度以下とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>c. 航空機墜落による火災</p> <p>原子炉建屋周辺に航空機が墜落し、燃料火災が発生した場合、直ちに公設消防へ通報するとともに、自衛消防隊が出動し、速やかに初期消火活動を行う。</p> <p>航空機が外部事象防護対象施設等である原子炉建屋等の周辺で墜落確率が10⁻⁷回/炉・年以上になる地点へ墜落することを想定しても、火災の影響により安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、建屋による防護、消火活動、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>d. 二次的影響（ばい煙等）</p> <p>石油コンビナート施設の火災、発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災及び航空機墜落による火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を直接設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調設備及び屋外設置機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施す</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p>




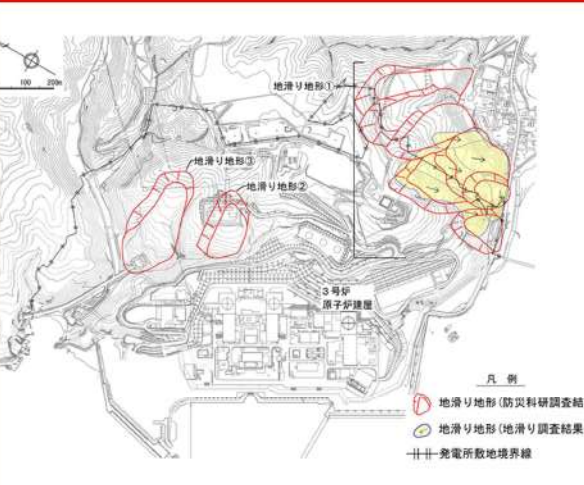

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>策を実施することで、安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>【説明資料（3.：6自-別添-29）】</p> <p>(5) 有毒ガス 発電所の敷地及び敷地周辺の状況をもとに、想定される外部人為事象のうち外部火災により発生する有毒ガスの影響については、適切な防護対策を講じることで安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>外部火災による有毒ガス発生時には、居住空間へ影響を及ぼさないように外気取入ダンパを閉操作等する。又は、閉回路循環運転により、建屋内への有毒ガスの侵入を阻止することで、安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>幹線道路、鉄道路線、船舶航路及び石油コンビナート等の施設による有毒ガスの影響については、発電所から離隔距離を確保することで、安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>【説明資料（3.：6自-別添-30、31）】</p> <p>(6) 船舶の衝突 発電所周辺海域の船舶の航路としては、発電所沖合の約18km以遠に舞鶴から小樽（北海道）までのフェリー航路があり、また、小浜湾には発電所から東方向約3kmに景勝地蘇洞門めぐりの遊覧船と小浜湾を周遊する観光船の定期航路がある。</p> <p>フェリーについては、発電所と航路までの距離が離れており、発電所がその航路の針路上にないことから、取水路に船舶が漂着するおそれはない。遊覧船及び観光船については、小浜湾口部での流向は四季を通して南方向の流れと北方向の流れが卓越しており、仮に漂流したとしても取水路に船舶が漂着する可能性は低い。</p> <p>また、取水路付近での漁業操業は行われていないことから、小型船舶が漂流し、取水路に侵入する可能性は極めて低い。仮に取水路に侵入し、3、4号海水ポンプ室前面に到達したとしても防護壁があり、海水ポンプの取水に影響を与えるおそれはない。</p> <p>さらに、日本海航行中の大型タンカー等が座礁し、重油が流出した場合は、取水機能に影響を与えないようオイルフェンスを設置する。</p> <p>したがって、安全施設は、船舶の衝突によって取水路が閉塞することなく安全機能を損なうことはない。</p> <p>【説明資料（3.：6自-別添-31～33）】</p>	<p>ることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(5) 有毒ガス 有毒ガスの漏えいについては固定施設（石油コンビナート施設等）と可動施設（陸上輸送、海上輸送）からの流出が考えられる。発電所周辺には周辺監視区域が設定されているため、発電用原子炉施設と近隣の施設や周辺道路との間には離隔距離が確保されていることから、有毒ガスの漏えいを想定した場合でも、中央制御室の居住性を損なうことはない。また、発電所周辺の主要航路を移動中の可動施設から有毒ガスの漏えいを想定した場合も同様に、離隔距離が確保されていることから、中央制御室の居住性を損なうことはない。</p> <p>また、中央制御室換気空調系については、外気との連絡口を遮断し、中央制御室再循環フィルタ装置を通る事故時運転モードへ切り替えることにより中央制御室の居住性を損なうことはない。</p> <p>(6) 船舶の衝突 航路を通行する船舶の衝突に対し、航路からの離隔距離を確保することにより、安全施設が安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>小型船舶が発電所近傍で漂流した場合でも、防波堤等に衝突して止まることから取水性を損なうことはない。</p> <p>また、万が一防波堤を通過し、カーテンウォール前面に小型船舶が到達した場合であっても、呑み口が広いこと、取水性を損なうことはない。</p> <p>船舶の座礁により、重油流出事故が発生した場合は、オイルフェンスを設置する措置を講じる。</p> <p>したがって、船舶の衝突によって取水路が閉塞することなく、安全施設が安全機能を損なうことはない。</p>	<p>ることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(5) 有毒ガス 有毒ガスの漏えいについては固定施設（石油コンビナート施設等）と可動施設（陸上輸送、海上輸送）からの流出が考えられる。発電所周辺には周辺監視区域が設定されているため、発電用原子炉施設と近隣の施設や周辺道路との間には離隔距離が確保されていることから、有毒ガスの漏えいを想定した場合でも、中央制御室の居住性を損なうことはない。また、発電所周辺の主要航路を移動中の可動施設から有毒ガスの漏えいを想定した場合も同様に、離隔距離が確保されていることから、中央制御室の居住性を損なうことはない。</p> <p>また、中央制御室空調装置については、外気との連絡口を遮断し、閉回路循環運転の実施により中央制御室の居住性を損なうことはない。</p> <p>(6) 船舶の衝突 航路を通行する船舶の衝突に対し、航路からの離隔距離を確保することにより、安全施設が安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>小型船舶が発電所近傍で漂流した場合でも、防波堤等に衝突して止まることから海水の取水性を損なうことはない。</p> <p>また、万が一防波堤を通過した場合であっても、取水口の呑み口高さが十分低いことから、浮遊する小型船舶が海水取水口呑み口に到達するおそれはない。また、仮に取水口呑み口に到達することを想定しても、取水口に設置されているパイプスクリーンにより侵入は阻害され、呑みの閉塞が生じることはないため、海水の取水性を損なうことはない。</p> <p>船舶の座礁により、重油流出事故が発生した場合は、オイルフェンスを設置する措置を講じる。</p> <p>したがって、船舶の衝突によって取水路が閉塞することなく、安全施設が安全機能を損なうことはない。</p>	<p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】名称の相違 【女川】記載表現の相違 ・運転モードの名称の相違（比較結果等を取りまとめた資料No.2参照）</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違 【女川】設備の相違 ・プラント設計の相違 （女川は取水口前面に鋼製トラス式のカーテンウォールを設置。泊は取水口内にパイプスクリーンを設置）</p>


赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(7) 電磁的障害</p> <p>安全機能を有する原子炉保護設備は、原子炉施設で発生する電磁干渉や無線電波干渉等により機能が喪失しないよう、計測制御回路を構成する原子炉安全保護計装盤及びケーブルは、日本工業規格（JIS）等に基づき、ラインフィルタや絶縁回路の設置により、サージ・ノイズの侵入を防止するとともに、鋼製管体や金属シールド付ケーブルの適用により電磁波の侵入を防止する設計としているため、電磁的障害により安全施設が安全機能を損なうことはない。</p> <p>【説明資料（3.：6 自-別添-33）】</p>  <p>第 1.2.7.1 図 発電所周辺における地滑り地形分布図</p>	<p>(7) 電磁的障害</p> <p>安全保護系は、電磁的障害による擾乱に対して、制御盤へ入線する電源受電部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、外部からの信号入出力部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、鋼製管体や金属シールド付ケーブルの適用等により、影響を受けない設計としている。</p> <p>したがって、電磁的障害により安全施設の安全機能を損なうことはない。</p> <p>島根の設置変更許可申請書添付八抜粋（8-1-864,865）</p>  <p>第 1.10.1-1 図 島根原子力発電所周辺の地滑り地形位置図</p>  <p>第 1.10.1-2 図 島根原子力発電所周辺における土石流危険区域及び土石流危険渓流位置図</p>	<p>(7) 電磁的障害</p> <p>安全保護系は、電磁的障害による擾乱に対して、制御盤へ入線する電源受電部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、外部からの信号入出力部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、鋼製管体や金属シールド付ケーブルの適用等により、影響を受けない設計としている。</p> <p>したがって、電磁的障害により安全施設の安全機能を損なうことはない。</p>  <p>第 1.12.1.1 図 泊発電所周辺の地滑り地形位置図</p>  <p>第 1.12.1.2 図 泊発電所周辺における土石流危険区域及び土石流危険渓流位置図</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は地滑りを考慮するため、島根の設置変更許可申請書添付八の記載を参照し比較する</p> <p>【大飯、島根】設計方針の相違 ・プラントごとの地形の相違</p> <p>【島根】記載表現の相違 ・プラント名の相違</p> <p>【島根】記載表現の相違 ・プラント名の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1.13 参考文献</p> <p>(1) Specific Safety Guide No. SSG-3 “Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants”、IAEA、April 2010</p> <p>(3) NUREG/CR-2300 “PRA PROCEDURES GUIDE”、NRC、January 1983</p> <p>(5) ASME/ANS RA-Sa-2009 “Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications”、February 2009</p> <p>(6) NEI 12-06[Rev.0] “DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE”、NEI、August 2012</p> <p>(7) 「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」 原子力規制委員会 制定 平成25年6月19日</p> <p>(8) 「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」 原子力規制委員会 制定 平成25年6月19日</p> <p>(9) 「日本の自然災害」 国会資料編纂会、1998年</p> <p>(12) NEI 06-12 “B.5.b Phase2&3 Submittal Guideline”、NEI、December 2006</p>		 <p>第 1.12.1.3 図 泊発電所周辺の急傾斜地崩壊危険箇所位置図</p> <p>1.10 参考文献</p> <p>(1) Specific Safety Guide (SSG-3) “Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants” IAEA, April 2010</p> <p>(2) NUREG/CR-2300 “PRA Procedures Guide”, NRC, January 1983</p> <p>(3) ASME/ANS RA-Sa-2009 “Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications” , February 2009</p> <p>(4) NEI 12-06[Rev.0] “DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE” , NEI, August 2012</p> <p>(5) 「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」 原子力規制委員会 制定 平成 25 年 6 月 19 日</p> <p>(6) 「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」 原子力規制委員会 制定 平成25年6月19日</p> <p>(7) 「日本の自然災害」 国会資料編纂会 1998年</p> <p>(8) NEI 06-12 “B.5.b Phase 2 & 3 Submittal Guideline” ,NEI, December 2006</p>	<p>【島根】設計方針の相違 ・泊発電所周辺には急傾斜地崩壊危険箇所が認められるため</p> <p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p>


赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(2) Safety Requirements No.NS-R-3 “Site Evaluation for Nuclear Installations”、IAEA、November 2003</p> <p>(4) NUREG-1407 “Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPEEE) for Severe Accident Vulnerabilities”、NRC、June 1991</p> <p>(10) 「産業災害全史」 日外アソシエーツ、2010年1月</p> <p>(11) 「日本災害史事典 1868-2009」 日外アソシエーツ、2010年9月</p> <p>1.3 気象等</p> <p>2. 気象</p> <p>2.2 最寄りの気象官署等の資料による一般気象</p> <p>2.2.3 最寄りの気象官署における一般気象⁽¹⁾⁽²⁾⁽³⁾</p> <p>舞鶴海洋気象台（平成25年4月以降は舞鶴特別地域気象観測所に名称変更）及び敦賀測候所（平成17年10月以降は敦賀特別地域気象観測所に名称変更）における一般気象に関する統計を第2.2.2表及び第2.2.3表に示す。</p> <p>(2) 極値</p> <p>第2.2.6表～第2.2.17表に示す最寄りの気象官署の観測記録からみれば、この地域は冬季に比較的厳しい気象条件となる。</p> <p>舞鶴特別地域気象観測所の観測記録によれば、最低気温-8.8℃（1977年2月16日）、最大瞬間風速51.9m/s（2004年10月20日）、積雪深さの月最大値87cm（2012年2月2日）、日最大降水量445.5mm（1953年9月25日）及び日最大1時間降水量80.2mm（1957年7月16日）である。</p> <p>敦賀特別地域気象観測所の観測記録によれば、最低気温-10.9℃（1904年1月27日）、最大瞬間風速41.9m/s（1961年9月16日）、積雪深さの月最大値196cm（1981年1月15日）、日最大降水量211.2mm（1965年9月17日）及び日最大1時間降水量57.9mm（1956年8月4日）である。（第2.2.2表及び第2.2.3表は変更前の記載に同じ）</p>	<p>女川原子力発電所2号炉</p>	<p>(9) 「外部ハザードに対するリスク評価方法の選定に関する実施基準：2014」一般社団法人 日本原子力学会2014年12月</p> <p>(10) Safety Requirements No.NS-R-3 “Site Evaluation for Nuclear Installations”、IAEA、November 2003</p> <p>(11) NUREG -1407 “Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPEEE) for Severe Accident Vulnerabilities”、NRC、June 1991</p> <p>(12) 「産業災害全史」 日外アソシエーツ、2010年1月</p> <p>(13) 「日本災害史事典1868-2009」 日外アソシエーツ、2010年9月</p> <p>1.3 気象等</p> <p>2. 気象</p> <p>2.2 最寄りの気象官署等の資料による一般気象</p> <p>2.2.3 最寄りの気象官署における一般気象⁽²⁾⁽³⁾</p> <p>(1) 一般気象</p> <p>寿都測候所（2008年10月以降は寿都特別地域気象観測所に名称変更）及び小樽特別地域気象観測所における一般気象に関する統計を第2.2.2表及び第2.2.3表に示す。</p> <p>(2) 極値</p> <p>寿都特別地域気象観測所及び小樽特別地域気象観測所における観測記録の極値を第2.2.4表から第2.2.17表に示す。</p> <p>なお、両気象観測所の所在地及び観測項目については第2.2.1表に示す。また、両気象観測所の位置については第2.2.1図に示す。</p> <p>寿都特別地域気象観測所の観測記録によれば、最低気温-15.7℃（1912年1月3日）、日最大降水量206.3mm（1962年8月3日）、日最大1時間降水量57.5mm（1990年7月25日）、積雪の深さの月最大値189cm（1945年3月17日）、最大瞬間風速53.2m/s（1954年9月26日）及び現気象観測所位置での最大風速20.3m/s（2004年2月23日）である。</p> <p>小樽特別地域気象観測所の観測記録によれば、最低気温-18.0℃（1954年1月24日）、日最大降水量161.0mm（1962年8月3日）、日最大1時間降水量50.5mm（2017年7月16日）、積雪の深さの月最大値173cm（1945年2月19日）、最大瞬間風速44.2m/s（2004年9月8日）及び最大風速27.9m/s（1954年9月27日）である。</p>	<p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p> <p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p> <p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																		
		<p style="text-align: center;">第2.2.1表 気象官署の所在地及び観測項目</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>気象官署名</th> <th>所在地^(注1)</th> <th>創立年月日</th> <th>露場の標高 (m)</th> <th>観測項目</th> <th>風速計の高さ (地上高)(m)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>寿郡特別地域 気象観測所^(注2)</td> <td>寿郡郡寿郡町 字新栄町269^(注3) (南西約30km)</td> <td>明治17年6月1日 (1884年)</td> <td>33.4^(注4)</td> <td>気象全般</td> <td>17.6^(注5)</td> </tr> <tr> <td>小樽特別地域 気象観測所^(注6)</td> <td>小樽市膳前町 16番13号 (東北東約43km)</td> <td>昭和18年1月1日 (1943年)</td> <td>24.9</td> <td>気象全般</td> <td>13.6^(注7)</td> </tr> </tbody> </table> <p>注1) ()内は敷地からの方位と距離 注2) 寿郡特別地域気象観測所は、2003年10月に寿郡測候所から名称変更した。 注3) 所在地は、1989年9月までは寿郡郡寿郡町字開進町65である。 注4) 露場の標高は、1989年9月までは15.8mである。 注5) 風速計の高さは、1989年9月までは9.9m、1997年12月までは13.5m、2008年9月までは13.4m、2011年9月までは17.4mである。 注6) 小樽特別地域気象観測所は、1999年3月に小樽測候所から名称変更した。 注7) 風速計の高さは、1990年2月までは12.3m、2000年11月までは12.2m、2012年10月までは13.4mである。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;">  </div> <p style="text-align: center;">第2.2.1図 気象観測所の位置</p>	気象官署名	所在地 ^(注1)	創立年月日	露場の標高 (m)	観測項目	風速計の高さ (地上高)(m)	寿郡特別地域 気象観測所 ^(注2)	寿郡郡寿郡町 字新栄町269 ^(注3) (南西約30km)	明治17年6月1日 (1884年)	33.4 ^(注4)	気象全般	17.6 ^(注5)	小樽特別地域 気象観測所 ^(注6)	小樽市膳前町 16番13号 (東北東約43km)	昭和18年1月1日 (1943年)	24.9	気象全般	13.6 ^(注7)	<p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p>
気象官署名	所在地 ^(注1)	創立年月日	露場の標高 (m)	観測項目	風速計の高さ (地上高)(m)																
寿郡特別地域 気象観測所 ^(注2)	寿郡郡寿郡町 字新栄町269 ^(注3) (南西約30km)	明治17年6月1日 (1884年)	33.4 ^(注4)	気象全般	17.6 ^(注5)																
小樽特別地域 気象観測所 ^(注6)	小樽市膳前町 16番13号 (東北東約43km)	昭和18年1月1日 (1943年)	24.9	気象全般	13.6 ^(注7)																

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3/4号炉

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.2表 気候表[概要] (府部特別地域気象観測所)

要素	月												統計期間	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		年
平均気温(℃)	-2.3	-1.9	1.2	6.5	11.5	15.4	19.5	21.2	18.1	12.1	5.6	-0.3	8.9	1991~2020年
最高気温の平均(℃)	-0.2	0.3	3.9	10.2	15.7	19.2	23.0	24.6	21.6	15.6	8.4	2.0	12.0	1991~2020年
最低気温の平均(℃)	-4.7	-4.6	-1.7	2.8	7.8	12.3	16.8	18.4	14.6	8.4	2.3	-2.8	5.8	1991~2020年
相対湿度(%)	69	68	66	68	74	82	85	84	78	72	69	69	74	1991~2020年
日照時間(時)	27.2	46.7	111.0	170.7	194.6	170.4	155.6	163.1	153.9	121.3	55.3	26.4	1393.5	1991~2020年
全天日射量(MJ/m ²)	3.7	6.4	11.4	15.7	18.2	18.9	17.9	15.9	13.2	9.0	4.6	3.1	11.5	1973~2000年
風速	4.4	4.6	4.3	4.5	4.3	4.3	3.8	3.5	3.6	3.8	4.1	4.6	4.2	1991~2020年
(m/s)	19.4	20.3	19.1	20.2	19.2	15.4	14.0	16.6	19.2	32.4	18.6	16.0	17.1	1990~2020年
最多風向	北西	北西	北西	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	北西	北西	南南東	1991~2020年
降水量(mm)	120.2	87.4	68.1	59.3	65.9	60.7	94.5	130.1	149.8	128.0	148.2	138.5	1250.6	1991~2020年
降雪深さの合計(cm)	146	114	60	3	—	—	—	—	—	—	—	24	108	1991~2020年
不照	9.5	5.1	3.3	3.7	4.1	4.3	3.7	4.4	3.2	2.8	6.8	10.7	62.0	1971~2000年
雪	28.9	25.5	22.4	6.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.3	13.0	25.5	122.9	1971~2000年
霧(日)	0.5	0.3	0.0	0.4	1.4	2.0	1.6	0.3	0.0	0.1	0.0	0.3	6.8	1971~2000年
雷	0.2	0.1	0.2	0.2	0.6	0.6	0.8	1.3	1.9	3.2	1.7	0.4	11.1	1971~2000年

注) 露結層高 33.4m (1989年9月までは、15.8m)
 風速計の高さ 17.6m (1989年9月までは9.9m, 1997年12月までは13.5m, 2008年9月までは13.4m, 2011年9月までは17.4m)
 (地上高)

【女川】
 記載方針の相違
 ・大飯審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																																																																																																																																																
		<p style="text-align: center;">第2.2.3表 気候表[概要] (小樽特別地域気象観測所)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>要素</th> <th>月</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>年</th> <th>統計期間</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平均気温(℃)</td> <td></td> <td>-3.1</td> <td>-2.7</td> <td>0.8</td> <td>6.5</td> <td>12.1</td> <td>16.0</td> <td>20.2</td> <td>21.7</td> <td>18.1</td> <td>11.8</td> <td>4.9</td> <td>-1.1</td> <td>8.8</td> <td>1991~2020年</td> </tr> <tr> <td>最高気温の平均(℃)</td> <td></td> <td>-0.5</td> <td>0.2</td> <td>4.1</td> <td>10.9</td> <td>16.9</td> <td>20.4</td> <td>24.2</td> <td>25.6</td> <td>22.3</td> <td>15.9</td> <td>8.3</td> <td>1.6</td> <td>12.5</td> <td>1991~2020年</td> </tr> <tr> <td>最低気温の平均(℃)</td> <td></td> <td>-5.8</td> <td>-5.7</td> <td>-2.4</td> <td>2.6</td> <td>7.9</td> <td>12.5</td> <td>17.1</td> <td>18.4</td> <td>14.3</td> <td>7.9</td> <td>1.6</td> <td>-3.8</td> <td>5.4</td> <td>1991~2020年</td> </tr> <tr> <td>相対湿度(%)</td> <td></td> <td>71</td> <td>70</td> <td>66</td> <td>64</td> <td>69</td> <td>78</td> <td>81</td> <td>78</td> <td>73</td> <td>69</td> <td>69</td> <td>71</td> <td>72</td> <td>1991~2020年</td> </tr> <tr> <td>雲量</td> <td></td> <td>8.3</td> <td>8.2</td> <td>7.4</td> <td>6.6</td> <td>6.7</td> <td>7.1</td> <td>7.4</td> <td>7.3</td> <td>6.5</td> <td>6.4</td> <td>7.7</td> <td>8.3</td> <td>7.3</td> <td>1961~1990年</td> </tr> <tr> <td>日照時間(時)</td> <td></td> <td>63.5</td> <td>78.2</td> <td>128.8</td> <td>175.5</td> <td>200.6</td> <td>170.4</td> <td>163.3</td> <td>167.7</td> <td>159.8</td> <td>139.7</td> <td>79.6</td> <td>59.0</td> <td>1586.2</td> <td>1991~2020年</td> </tr> <tr> <td>全天日射量(MJ/m²)</td> <td></td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>風速</td> <td>平均</td> <td>3.3</td> <td>3.3</td> <td>3.2</td> <td>2.8</td> <td>2.4</td> <td>2.0</td> <td>1.9</td> <td>2.0</td> <td>2.4</td> <td>2.8</td> <td>3.2</td> <td>3.5</td> <td>2.7</td> <td>1991~2020年</td> </tr> <tr> <td></td> <td>日最大</td> <td>24.0</td> <td>20.7</td> <td>18.0</td> <td>23.2</td> <td>24.8</td> <td>18.8</td> <td>17.1</td> <td>17.7</td> <td>27.9</td> <td>16.5</td> <td>18.5</td> <td>24.2</td> <td>27.9</td> <td>1943~1990年</td> </tr> <tr> <td>最多風向</td> <td></td> <td>西南西</td> <td>西南西</td> <td>西南西</td> <td>南西</td> <td>南西</td> <td>東北東</td> <td>東北東</td> <td>南西</td> <td>南西</td> <td>南西</td> <td>西南西</td> <td>西南西</td> <td>西南西</td> <td>1991~2020年</td> </tr> <tr> <td>降水量(mm)</td> <td></td> <td>138.1</td> <td>106.6</td> <td>87.3</td> <td>56.4</td> <td>53.7</td> <td>55.6</td> <td>93.6</td> <td>131.3</td> <td>131.7</td> <td>123.0</td> <td>152.4</td> <td>151.9</td> <td>1291.6</td> <td>1991~2020年</td> </tr> <tr> <td>降雪深さの合計(cm)</td> <td></td> <td>157</td> <td>130</td> <td>80</td> <td>7</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>0</td> <td>36</td> <td>142</td> <td>556</td> <td>1991~2020年</td> </tr> <tr> <td></td> <td>不照</td> <td>5.5</td> <td>3.5</td> <td>3.1</td> <td>3.3</td> <td>3.7</td> <td>3.5</td> <td>3.6</td> <td>3.5</td> <td>3.0</td> <td>2.6</td> <td>4.2</td> <td>5.4</td> <td>44.9</td> <td>1971~2000年</td> </tr> <tr> <td>大気現象</td> <td>雪</td> <td>29.8</td> <td>25.7</td> <td>22.8</td> <td>7.6</td> <td>0.2</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>1.6</td> <td>14.9</td> <td>28.5</td> <td>131.2</td> <td>1999~2020年</td> </tr> <tr> <td></td> <td>霧</td> <td>0.2</td> <td>0.1</td> <td>0.3</td> <td>0.3</td> <td>0.8</td> <td>0.9</td> <td>1.5</td> <td>0.1</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.2</td> <td>4.5</td> <td>1999~2020年</td> </tr> <tr> <td></td> <td>霙</td> <td>0.0</td> <td>0.0</td> <td>0.1</td> <td>0.1</td> <td>0.3</td> <td>0.5</td> <td>1.0</td> <td>1.5</td> <td>1.3</td> <td>1.3</td> <td>0.5</td> <td>0.0</td> <td>6.6</td> <td>1961~1990年</td> </tr> </tbody> </table> <p>注) 露降標準高 24.9m 風速計の高さ 13.6m (1999年2月までは12.3m, 2000年11月までは12.2m, 2012年10月までは13.4m) (地上高)</p>	要素	月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年	統計期間	平均気温(℃)		-3.1	-2.7	0.8	6.5	12.1	16.0	20.2	21.7	18.1	11.8	4.9	-1.1	8.8	1991~2020年	最高気温の平均(℃)		-0.5	0.2	4.1	10.9	16.9	20.4	24.2	25.6	22.3	15.9	8.3	1.6	12.5	1991~2020年	最低気温の平均(℃)		-5.8	-5.7	-2.4	2.6	7.9	12.5	17.1	18.4	14.3	7.9	1.6	-3.8	5.4	1991~2020年	相対湿度(%)		71	70	66	64	69	78	81	78	73	69	69	71	72	1991~2020年	雲量		8.3	8.2	7.4	6.6	6.7	7.1	7.4	7.3	6.5	6.4	7.7	8.3	7.3	1961~1990年	日照時間(時)		63.5	78.2	128.8	175.5	200.6	170.4	163.3	167.7	159.8	139.7	79.6	59.0	1586.2	1991~2020年	全天日射量(MJ/m ²)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	風速	平均	3.3	3.3	3.2	2.8	2.4	2.0	1.9	2.0	2.4	2.8	3.2	3.5	2.7	1991~2020年		日最大	24.0	20.7	18.0	23.2	24.8	18.8	17.1	17.7	27.9	16.5	18.5	24.2	27.9	1943~1990年	最多風向		西南西	西南西	西南西	南西	南西	東北東	東北東	南西	南西	南西	西南西	西南西	西南西	1991~2020年	降水量(mm)		138.1	106.6	87.3	56.4	53.7	55.6	93.6	131.3	131.7	123.0	152.4	151.9	1291.6	1991~2020年	降雪深さの合計(cm)		157	130	80	7	—	—	—	—	—	0	36	142	556	1991~2020年		不照	5.5	3.5	3.1	3.3	3.7	3.5	3.6	3.5	3.0	2.6	4.2	5.4	44.9	1971~2000年	大気現象	雪	29.8	25.7	22.8	7.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	14.9	28.5	131.2	1999~2020年		霧	0.2	0.1	0.3	0.3	0.8	0.9	1.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	4.5	1999~2020年		霙	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	0.5	1.0	1.5	1.3	1.3	0.5	0.0	6.6	1961~1990年	<p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p>
要素	月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年	統計期間																																																																																																																																																																																																																																																																				
平均気温(℃)		-3.1	-2.7	0.8	6.5	12.1	16.0	20.2	21.7	18.1	11.8	4.9	-1.1	8.8	1991~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
最高気温の平均(℃)		-0.5	0.2	4.1	10.9	16.9	20.4	24.2	25.6	22.3	15.9	8.3	1.6	12.5	1991~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
最低気温の平均(℃)		-5.8	-5.7	-2.4	2.6	7.9	12.5	17.1	18.4	14.3	7.9	1.6	-3.8	5.4	1991~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
相対湿度(%)		71	70	66	64	69	78	81	78	73	69	69	71	72	1991~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
雲量		8.3	8.2	7.4	6.6	6.7	7.1	7.4	7.3	6.5	6.4	7.7	8.3	7.3	1961~1990年																																																																																																																																																																																																																																																																				
日照時間(時)		63.5	78.2	128.8	175.5	200.6	170.4	163.3	167.7	159.8	139.7	79.6	59.0	1586.2	1991~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
全天日射量(MJ/m ²)		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																																																				
風速	平均	3.3	3.3	3.2	2.8	2.4	2.0	1.9	2.0	2.4	2.8	3.2	3.5	2.7	1991~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
	日最大	24.0	20.7	18.0	23.2	24.8	18.8	17.1	17.7	27.9	16.5	18.5	24.2	27.9	1943~1990年																																																																																																																																																																																																																																																																				
最多風向		西南西	西南西	西南西	南西	南西	東北東	東北東	南西	南西	南西	西南西	西南西	西南西	1991~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
降水量(mm)		138.1	106.6	87.3	56.4	53.7	55.6	93.6	131.3	131.7	123.0	152.4	151.9	1291.6	1991~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
降雪深さの合計(cm)		157	130	80	7	—	—	—	—	—	0	36	142	556	1991~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
	不照	5.5	3.5	3.1	3.3	3.7	3.5	3.6	3.5	3.0	2.6	4.2	5.4	44.9	1971~2000年																																																																																																																																																																																																																																																																				
大気現象	雪	29.8	25.7	22.8	7.6	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	14.9	28.5	131.2	1999~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
	霧	0.2	0.1	0.3	0.3	0.8	0.9	1.5	0.1	0.0	0.0	0.0	0.2	4.5	1999~2020年																																																																																																																																																																																																																																																																				
	霙	0.0	0.0	0.1	0.1	0.3	0.5	1.0	1.5	1.3	1.3	0.5	0.0	6.6	1961~1990年																																																																																																																																																																																																																																																																				

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉

第2.2.6表 日最高・日最低気温の順位（舞鶴特別地域気象観測所）

統計期間：1947年～2012年
 極値の単位：℃

順位	月	順位													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年	
最高	極値	19.4	22.9	25.3	32.6	32.8	35.7	38.6	38.3	38.3	31.3	26.3	22.1	38.5	
	起年	1972	1954	1956	2004	1961	2005	2008	1994	2010	1951	1959	1959	2008	
最高	極値	18.9	22.8	24.5	30.9	32.3	35.0	37.8	38.1	37.4	30.9	26.1	24.6	38.3	
	起年	1964	2004	1960	2012	2001	2011	2010	2007	2010	1998	1977	1968	2010	
最低	極値	13	22	30	29	29	20	28	26	14	5	1	1	2	9月1日
	起年	1989	2010	2009	2004	1982	2011	2006	2000	2010	1999	1989	1953	1994	
最低	極値	-8.0	-8.8	-6.2	-3.2	0.9	7.0	13.6	14.4	7.9	2.5	-1.7	-6.7	-8.8	
	起年	1970	1977	1977	1963	1965	1981	1966	1956	1966	1983	1966	1967	1977	
最低	極値	-7.8	-7.6	-5.0	-2.6	1.1	7.1	13.0	15.1	8.5	2.7	-1.6	-5.8	-8.0	
	起年	1967	1981	1986	1972	1965	1967	1966	1956	1987	1954	1970	1976	1970	
最低	極値	-7.4	-7.6	-4.6	-2.5	2.5	7.3	14.3	15.5	8.5	3.6	-1.3	-4.6	-7.8	
	起年	1960	1977	1963	1962	1991	1969	1966	1981	1965	1949	1965	1947	1967	

(舞鶴特別地域気象観測所 観測記録)

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.4表 日最高・日最低気温の順位（寿都特別地域気象観測所）

統計期間：1885年～2021年
 極値の単位：℃

順位	月	順位												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年
最高	極値	12.2	11.2	17.5	27.7	29.0	31.3	33.0	34.0	31.1	25.9	20.6	15.1	34.0
	起年	1903	1967	2018	1998	2019	2014	1924	1904	1933	1946	2003	1953	1904
最高	極値	10.6	10.6	14.9	23.4	28.2	29.2	32.5	33.7	30.8	24.9	20.4	14.7	33.7
	起年	1903	1960	2015	2018	2019	2010	1924	1894	2020	2021	1944	1890	1894
最高	極値	10.2	10.3	14.2	23.4	28.0	29.1	32.4	33.5	30.1	24.4	20.2	14.0	33.5
	起年	1916	1997	2008	2015	2019	2005	2000	2010	2012	2021	1940	1989	2010
最低	極値	-15.7	-15.0	-11.4	-7.7	-1.4	2.7	7.1	10.8	4.8	-3.6	-9.0	-15.0	-15.7
	起年	1912	1893	1922	1929	1887	1923	1887	1956	1964	1924	1887	1937	1912
最低	極値	-15.2	-14.4	-11.3	-5.8	-1.1	3.4	7.7	11.1	5.2	-3.5	-8.7	-13.9	-15.2
	起年	1902	1933	1922	1885	1935	1906	1925	1889	1898	1904	1971	1937	1902
最低	極値	-15.1	-14.3	-11.0	-5.4	-0.9	3.9	8.1	11.2	5.6	-3.1	-8.2	-13.0	-15.1
	起年	1919	1931	1951	1893	1955	1981	1979	1887	1945	1924	1891	1984	1919

【女川】
 記載方針の相違
 ・大飯審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第2.2.7表 日最高・日最低気温の順位（敦賀特別地域気象観測所）

統計期間：1897年～2012年
 極値の単位：℃

順位	月												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
最高	極値	18.9	20.5	24.5	30.0	31.9	36.8	37.6	37.6	36.7	30.8	26.1	21.4
	起年日	1914	2010	1906	1998	1982	1964	1917	1918	2010	1999	1977	1929
最高	極値	18.7	20.3	24.1	29.8	31.3	36.3	37.0	37.2	36.4	30.1	25.7	21.0
	起年日	1915	1922	1902	1969	1904	1919	1918	2010	1939	1952	1929	1917
最低	極値	18.0	19.3	23.8	29.4	31.2	34.5	36.8	37.1	35.9	30.0	25.3	20.8
	起年日	1903	1954	1905	2004	2001	1898	2000	1905	1985	1962	2011	1929
最低	極値	-10.9	-10.5	-9.6	-1.7	2.0	7.9	13.1	14.1	8.6	2.7	-1.0	-6.2
	起年日	1904	1942	1936	1934	1929	1921	1915	1929	1906	1936	1929	1926
最低	極値	-8.3	-9.2	-7.1	-1.6	2.1	8.1	13.5	14.3	8.7	2.9	-0.4	-4.9
	起年日	1934	1913	1936	1912	1908	1906	1966	1956	1933	1918	1970	1926
最低	極値	-8.1	-8.9	-6.4	-1.5	2.6	8.2	13.5	14.5	9.0	3.1	-0.3	-4.0
	起年日	1948	1945	1936	1942	1934	1981	1915	1942	1941	1946	1899	1956

(敦賀特別地域気象観測所 観測記録)

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.5表 日最高・日最低気温の順位（小樽特別地域気象観測所）

統計期間：1943年～2021年
 極値の単位：℃

順位	月												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
最高	極値	11.0	12.1	16.9	27.6	30.2	31.8	34.2	34.9	33.6	25.7	21.8	15.2
	起年日	2009	2010	1997	1998	2019	2005	2000	2000	2012	1978	2003	1954
最高	極値	9.6	11.9	16.3	25.5	29.9	30.7	33.9	34.7	33.0	25.1	20.8	14.8
	起年日	2000	2010	2018	1961	2019	1991	2018	1978	2012	1987	1962	2021
最低	極値	9.5	11.5	15.3	24.9	29.5	30.6	33.5	34.4	32.4	25.0	20.5	14.8
	起年日	1988	1960	1964	2018	1951	2009	1976	1999	2011	1994	2005	1954
最低	極値	-18.0	-17.2	-14.1	-6.4	0.0	4.5	9.0	8.9	2.6	-1.4	-9.1	-13.5
	起年日	1954	1978	1970	1964	1980	1981	1951	1971	1964	1955	1971	1952
最低	極値	-17.2	-16.7	-13.1	-5.6	0.1	4.5	9.2	10.5	5.4	-0.8	-8.4	-13.2
	起年日	1945	1944	1946	1970	1976	1954	1969	1948	1992	1950	1982	1984
最低	極値	-16.4	-16.3	-12.9	-5.1	0.2	4.6	9.2	10.6	5.6	-0.6	-8.2	-13.0
	起年日	1945	1945	1986	1984	1980	1954	1967	1962	1981	2006	2016	1984

【女川】
 記載方針の相違
 ・大阪審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3 / 4号炉													女川原子力発電所2号炉												泊発電所3号炉												相違理由																																																																																																																																																																																																																																																																
第2.2.8表 日最小湿度の順位（舞鶴特別地域気象観測所） 統計期間：1950年～2012年 極値の単位：％ （舞鶴特別地域気象観測所 観測記録）																									第2.2.6表 日最小湿度の順位（寿都特別地域気象観測所） 統計期間：1950年～2021年 極値の単位：％																																																																																																																																																																																																																																																																												
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">順位</th> <th colspan="12">月</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1</td> <td>極値</td> <td>22</td><td>16</td><td>10</td><td>6</td><td>14</td><td>19</td><td>20</td><td>27</td><td>23</td><td>22</td><td>24</td><td>23</td><td>6</td> </tr> <tr> <td>起年</td> <td>1980</td><td>1976</td><td>2006</td><td>2001</td><td>1999</td><td>2004</td><td>2004</td><td>2000</td><td>2000</td><td>2000</td><td>1994</td><td>2005</td><td>2001</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2</td> <td>極値</td> <td>31</td><td>27</td><td>25</td><td>23</td><td>1</td><td>15</td><td>23</td><td>28</td><td>18</td><td>7</td><td>8</td><td>17</td><td>4月23日</td> </tr> <tr> <td>起年</td> <td>2010</td><td>2001</td><td>2012</td><td>2001</td><td>1979</td><td>2008</td><td>2012</td><td>2000</td><td>1995</td><td>1988</td><td>2006</td><td>1996</td><td>2006</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3</td> <td>極値</td> <td>23</td><td>19</td><td>15</td><td>11</td><td>15</td><td>20</td><td>32</td><td>29</td><td>29</td><td>26</td><td>26</td><td>24</td><td>10</td> </tr> <tr> <td>起年</td> <td>2004</td><td>2004</td><td>1979</td><td>2004</td><td>1982</td><td>2002</td><td>2011</td><td>2004</td><td>2011</td><td>1981</td><td>1976</td><td>1980</td><td>2001</td> </tr> <tr> <td></td> <td>日</td> <td>13</td><td>19</td><td>28</td><td>18</td><td>8</td><td>10</td><td>14</td><td>3</td><td>7</td><td>17</td><td>23</td><td>14</td><td>4月27日</td> </tr> </tbody> </table>													順位	月												1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年	1	極値	22	16	10	6	14	19	20	27	23	22	24	23	6	起年	1980	1976	2006	2001	1999	2004	2004	2000	2000	2000	1994	2005	2001	2	極値	31	27	25	23	1	15	23	28	18	7	8	17	4月23日	起年	2010	2001	2012	2001	1979	2008	2012	2000	1995	1988	2006	1996	2006	3	極値	23	19	15	11	15	20	32	29	29	26	26	24	10	起年	2004	2004	1979	2004	1982	2002	2011	2004	2011	1981	1976	1980	2001		日	13	19	28	18	8	10	14	3	7	17	23	14	4月27日													<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">順位</th> <th colspan="12">月</th> <th rowspan="2">年</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">1</td> <td>極値</td> <td>27</td><td>23</td><td>19</td><td>10</td><td>12</td><td>18</td><td>29</td><td>22</td><td>24</td><td>26</td><td>20</td><td>26</td><td>10</td> </tr> <tr> <td>起年</td> <td>1981</td><td>1997</td><td>1998</td><td>2018</td><td>2002</td><td>2015</td><td>2003</td><td>2001</td><td>2001</td><td>2005</td><td>1996</td><td>2005</td><td>2018</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2</td> <td>極値</td> <td>5</td><td>25</td><td>24</td><td>29</td><td>3</td><td>1</td><td>6</td><td>19</td><td>20</td><td>26</td><td>4</td><td>7</td><td>4月29日</td> </tr> <tr> <td>起年</td> <td>1954</td><td>1981</td><td>2003</td><td>2008</td><td>2016</td><td>2004</td><td>1960</td><td>2005</td><td>1992</td><td>1982</td><td>1957</td><td>2008</td><td>2008</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">3</td> <td>極値</td> <td>7</td><td>26</td><td>22</td><td>23</td><td>21</td><td>3</td><td>3</td><td>24</td><td>18</td><td>22</td><td>4</td><td>10</td><td>4月23日</td> </tr> <tr> <td>起年</td> <td>1983</td><td>2007</td><td>2008</td><td>2018</td><td>1994</td><td>2004</td><td>1993</td><td>1951</td><td>1958</td><td>2007</td><td>2015</td><td>2005</td><td>2018</td> </tr> <tr> <td></td> <td>日</td> <td>29</td><td>26</td><td>22</td><td>30</td><td>13</td><td>17</td><td>2</td><td>11</td><td>15</td><td>12</td><td>4</td><td>8</td><td>4月30日</td> </tr> </tbody> </table>												順位	月												年	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	極値	27	23	19	10	12	18	29	22	24	26	20	26	10	起年	1981	1997	1998	2018	2002	2015	2003	2001	2001	2005	1996	2005	2018	2	極値	5	25	24	29	3	1	6	19	20	26	4	7	4月29日	起年	1954	1981	2003	2008	2016	2004	1960	2005	1992	1982	1957	2008	2008	3	極値	7	26	22	23	21	3	3	24	18	22	4	10	4月23日	起年	1983	2007	2008	2018	1994	2004	1993	1951	1958	2007	2015	2005	2018		日	29	26	22	30	13	17	2	11	15	12	4	8	4月30日	<p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p>
順位	月																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年																																																																																																																																																																																																																																																																																								
1	極値	22	16	10	6	14	19	20	27	23	22	24	23	6																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	起年	1980	1976	2006	2001	1999	2004	2004	2000	2000	2000	1994	2005	2001																																																																																																																																																																																																																																																																																							
2	極値	31	27	25	23	1	15	23	28	18	7	8	17	4月23日																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	起年	2010	2001	2012	2001	1979	2008	2012	2000	1995	1988	2006	1996	2006																																																																																																																																																																																																																																																																																							
3	極値	23	19	15	11	15	20	32	29	29	26	26	24	10																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	起年	2004	2004	1979	2004	1982	2002	2011	2004	2011	1981	1976	1980	2001																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	日	13	19	28	18	8	10	14	3	7	17	23	14	4月27日																																																																																																																																																																																																																																																																																							
順位	月												年																																																																																																																																																																																																																																																																																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1	極値	27	23	19	10	12	18	29	22	24	26	20	26	10																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	起年	1981	1997	1998	2018	2002	2015	2003	2001	2001	2005	1996	2005	2018																																																																																																																																																																																																																																																																																							
2	極値	5	25	24	29	3	1	6	19	20	26	4	7	4月29日																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	起年	1954	1981	2003	2008	2016	2004	1960	2005	1992	1982	1957	2008	2008																																																																																																																																																																																																																																																																																							
3	極値	7	26	22	23	21	3	3	24	18	22	4	10	4月23日																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	起年	1983	2007	2008	2018	1994	2004	1993	1951	1958	2007	2015	2005	2018																																																																																																																																																																																																																																																																																							
	日	29	26	22	30	13	17	2	11	15	12	4	8	4月30日																																																																																																																																																																																																																																																																																							

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由																																																																																																																																																																																																																																																																																							
<p>第2.2.9表 日最小湿度の順位（敦賀特別地域気象観測所）</p> <p>統計期間：1950年～2012年 極値の単位：%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>月</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>極値</td> <td>23</td><td>13</td><td>5</td><td>8</td><td>14</td><td>18</td><td>33</td><td>30</td><td>26</td><td>23</td><td>19</td><td>21</td><td>5</td> </tr> <tr> <td>1 起年</td> <td>1994</td><td>2007</td><td>2012</td><td>2001</td><td>2007</td><td>2008</td><td>1997</td><td>2000</td><td>2010</td><td>1999</td><td>2001</td><td>1988</td><td>2012</td> </tr> <tr> <td>日</td> <td>16</td><td>22</td><td>29</td><td>23</td><td>14</td><td>13</td><td>20</td><td>25</td><td>10</td><td>22</td><td>24</td><td>3</td><td>3月29日</td> </tr> <tr> <td>極値</td> <td>26</td><td>14</td><td>12</td><td>9</td><td>16</td><td>18</td><td>33</td><td>30</td><td>28</td><td>25</td><td>22</td><td>28</td><td>8</td> </tr> <tr> <td>2 起年</td> <td>1992</td><td>2009</td><td>2006</td><td>2007</td><td>1985</td><td>1980</td><td>1992</td><td>1994</td><td>1994</td><td>1977</td><td>1984</td><td>1978</td><td>2001</td> </tr> <tr> <td>日</td> <td>12</td><td>9</td><td>25</td><td>30</td><td>12</td><td>6</td><td>8</td><td>16</td><td>21</td><td>22</td><td>4</td><td>12</td><td>4月23日</td> </tr> <tr> <td>極値</td> <td>27</td><td>14</td><td>13</td><td>12</td><td>16</td><td>19</td><td>34</td><td>31</td><td>30</td><td>28</td><td>23</td><td>29</td><td>9</td> </tr> <tr> <td>3 起年</td> <td>1993</td><td>2004</td><td>1990</td><td>2012</td><td>1974</td><td>1978</td><td>2011</td><td>1994</td><td>2011</td><td>2007</td><td>1997</td><td>2005</td><td>2007</td> </tr> <tr> <td>日</td> <td>6</td><td>19</td><td>14</td><td>28</td><td>3</td><td>2</td><td>14</td><td>18</td><td>8</td><td>12</td><td>4</td><td>17</td><td>4月30日</td> </tr> </tbody> </table> <p>（敦賀特別地域気象観測所 観測記録）</p>		月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年	極値	23	13	5	8	14	18	33	30	26	23	19	21	5	1 起年	1994	2007	2012	2001	2007	2008	1997	2000	2010	1999	2001	1988	2012	日	16	22	29	23	14	13	20	25	10	22	24	3	3月29日	極値	26	14	12	9	16	18	33	30	28	25	22	28	8	2 起年	1992	2009	2006	2007	1985	1980	1992	1994	1994	1977	1984	1978	2001	日	12	9	25	30	12	6	8	16	21	22	4	12	4月23日	極値	27	14	13	12	16	19	34	31	30	28	23	29	9	3 起年	1993	2004	1990	2012	1974	1978	2011	1994	2011	2007	1997	2005	2007	日	6	19	14	28	3	2	14	18	8	12	4	17	4月30日			<p>第2.2.7表 日最小湿度の順位（小樽特別地域気象観測所）</p> <p>統計期間：1950年～2021年 極値の単位：%</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>月</th> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>極値</td> <td>24</td><td>24</td><td>12</td><td>11</td><td>10</td><td>14</td><td>24</td><td>28</td><td>18</td><td>15</td><td>23</td><td>30</td><td>10</td> </tr> <tr> <td>1 起年</td> <td>1985</td><td>2002</td><td>2020</td><td>2019</td><td>2009</td><td>2004</td><td>1983</td><td>2004</td><td>1999</td><td>2003</td><td>1996</td><td>2002</td><td>2009</td> </tr> <tr> <td>日</td> <td>25</td><td>13</td><td>31</td><td>18</td><td>9</td><td>17</td><td>3</td><td>14</td><td>13</td><td>21</td><td>4</td><td>3</td><td>5月9日</td> </tr> <tr> <td>極値</td> <td>27</td><td>25</td><td>16</td><td>11</td><td>11</td><td>15</td><td>26</td><td>28</td><td>19</td><td>18</td><td>26</td><td>32</td><td>11</td> </tr> <tr> <td>2 起年</td> <td>2012</td><td>1989</td><td>2008</td><td>2002</td><td>2004</td><td>2004</td><td>2012</td><td>1979</td><td>2013</td><td>1984</td><td>2000</td><td>1981</td><td>2019</td> </tr> <tr> <td>日</td> <td>31</td><td>15</td><td>22</td><td>20</td><td>1</td><td>18</td><td>1</td><td>24</td><td>13</td><td>16</td><td>6</td><td>26</td><td>4月18日</td> </tr> <tr> <td>極値</td> <td>28</td><td>26</td><td>20</td><td>13</td><td>11</td><td>15</td><td>27</td><td>29</td><td>21</td><td>23</td><td>27</td><td>33</td><td>11</td> </tr> <tr> <td>3 起年</td> <td>2003</td><td>2007</td><td>2002</td><td>2009</td><td>2002</td><td>2004</td><td>1969</td><td>1976</td><td>2008</td><td>2001</td><td>1984</td><td>1988</td><td>2004</td> </tr> <tr> <td>日</td> <td>29</td><td>26</td><td>26</td><td>30</td><td>17</td><td>3</td><td>9</td><td>27</td><td>9</td><td>20</td><td>10</td><td>4</td><td>5月1日</td> </tr> </tbody> </table> <p>【女川】 記載方針の相違 ・大阪審査実績の反映</p>		月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年	極値	24	24	12	11	10	14	24	28	18	15	23	30	10	1 起年	1985	2002	2020	2019	2009	2004	1983	2004	1999	2003	1996	2002	2009	日	25	13	31	18	9	17	3	14	13	21	4	3	5月9日	極値	27	25	16	11	11	15	26	28	19	18	26	32	11	2 起年	2012	1989	2008	2002	2004	2004	2012	1979	2013	1984	2000	1981	2019	日	31	15	22	20	1	18	1	24	13	16	6	26	4月18日	極値	28	26	20	13	11	15	27	29	21	23	27	33	11	3 起年	2003	2007	2002	2009	2002	2004	1969	1976	2008	2001	1984	1988	2004	日	29	26	26	30	17	3	9	27	9	20	10	4	5月1日
月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年																																																																																																																																																																																																																																																																																
極値	23	13	5	8	14	18	33	30	26	23	19	21	5																																																																																																																																																																																																																																																																																
1 起年	1994	2007	2012	2001	2007	2008	1997	2000	2010	1999	2001	1988	2012																																																																																																																																																																																																																																																																																
日	16	22	29	23	14	13	20	25	10	22	24	3	3月29日																																																																																																																																																																																																																																																																																
極値	26	14	12	9	16	18	33	30	28	25	22	28	8																																																																																																																																																																																																																																																																																
2 起年	1992	2009	2006	2007	1985	1980	1992	1994	1994	1977	1984	1978	2001																																																																																																																																																																																																																																																																																
日	12	9	25	30	12	6	8	16	21	22	4	12	4月23日																																																																																																																																																																																																																																																																																
極値	27	14	13	12	16	19	34	31	30	28	23	29	9																																																																																																																																																																																																																																																																																
3 起年	1993	2004	1990	2012	1974	1978	2011	1994	2011	2007	1997	2005	2007																																																																																																																																																																																																																																																																																
日	6	19	14	28	3	2	14	18	8	12	4	17	4月30日																																																																																																																																																																																																																																																																																
月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年																																																																																																																																																																																																																																																																																
極値	24	24	12	11	10	14	24	28	18	15	23	30	10																																																																																																																																																																																																																																																																																
1 起年	1985	2002	2020	2019	2009	2004	1983	2004	1999	2003	1996	2002	2009																																																																																																																																																																																																																																																																																
日	25	13	31	18	9	17	3	14	13	21	4	3	5月9日																																																																																																																																																																																																																																																																																
極値	27	25	16	11	11	15	26	28	19	18	26	32	11																																																																																																																																																																																																																																																																																
2 起年	2012	1989	2008	2002	2004	2004	2012	1979	2013	1984	2000	1981	2019																																																																																																																																																																																																																																																																																
日	31	15	22	20	1	18	1	24	13	16	6	26	4月18日																																																																																																																																																																																																																																																																																
極値	28	26	20	13	11	15	27	29	21	23	27	33	11																																																																																																																																																																																																																																																																																
3 起年	2003	2007	2002	2009	2002	2004	1969	1976	2008	2001	1984	1988	2004																																																																																																																																																																																																																																																																																
日	29	26	26	30	17	3	9	27	9	20	10	4	5月1日																																																																																																																																																																																																																																																																																

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉

第2.2.10表 日降水量の順位（舞鶴特別地域気象観測所）

統計期間：1947年～2012年
 極値の単位：mm

順位	月												年	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	極値	80.5	78.5	62.0	75.0	168.0	142.8	156.0	157.0	445.5	277.0	87.0	82.2	445.5
	起年	2012	1968	1986	1974	2011	1962	1972	1971	1953	2004	1977	1959	1953
	日	23	15	23	8	29	9	11	31	25	20	16	17	9月25日
2	極値	56.5	51.5	61.0	63.9	121.5	117.0	121.5	154.0	247.2	174.2	86.5	76.5	277.0
	起年	1970	1956	1983	1950	1995	1993	1949	1982	1959	1961	1990	2005	2004
	日	30	22	13	1	12	29	29	1	26	27	4	6	10月29日
3	極値	50.0	48.5	50.0	62.5	112.5	116.5	116.0	122.5	213.5	113.5	83.0	60.5	247.2
	起年	2009	2000	2002	2010	1983	2001	1995	1996	1972	1960	2009	1993	1959
	日	31	16	27	12	16	19	3	28	16	7	11	15	9月26日

(舞鶴特別地域気象観測所 観測記録)

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.8表 日降水量の順位（寿都特別地域気象観測所）

統計期間：1885年～2021年
 極値の単位：mm

順位	月												年	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
1	極値	47.0	45.5	62.5	54.0	119.0	68.3	157.5	206.3	150.0	87.5	55.0	52.6	206.3
	起年	2006	1972	2015	1947	1998	1886	1961	1962	2011	1991	1972	1925	1962
	日	3	14	10	21	2	28	25	3	2	15	21	2	8月3日
2	極値	44.0	42.0	46.5	50.6	66.5	54.6	136.5	173.5	127.0	78.0	54.5	48.7	173.5
	起年	1915	1972	1935	1890	2008	1904	2010	1975	2017	1979	1975	1935	1975
	日	29	27	25	6	20	30	29	19	18	19	7	8	8月19日
3	極値	43.5	37.2	45.5	50.0	55.7	51.8	114.1	114.0	192.0	76.2	54.0	47.3	157.5
	起年	1970	1915	2015	2013	1909	1938	1950	1981	1985	1890	1992	1944	1961
	日	31	28	13	7	17	26	15	23	7	15	20	8	7月25日

【女川】
 記載方針の相違
 ・大飯審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

第2.2.11表 日降水量の順位（敦賀特別地域気象観測所）

統計期間：1897年～2012年
 極値の単位：mm

順位	月												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年
極値	118.9	88.7	60.0	80.8	164.5	133.5	184.6	182.3	211.2	168.1	101.9	118.6	211.2
1 起年	1942	1939	1975	1909	2011	1911	1948	1960	1965	1951	1914	1897	1965
日	5	7	20	7	29	28	24	29	17	27	22	22	9月17日
極値	116.5	74.8	59.5	73.0	131.5	100.9	168.8	178.8	173.8	157.9	92.0	107.3	184.6
2 起年	1975	1922	2001	1967	1995	1920	1930	1959	1953	1913	1921	1922	1948
日	11	16	4	4	12	28	9	13	25	3	9	16	7月24日
極値	102.9	74.2	55.0	70.5	113.0	100.4	155.5	169.8	165.0	140.2	90.3	99.5	182.3
3 起年	1936	1908	1977	1947	1968	1952	1967	1955	1954	1945	1908	1937	1960
日	31	6	24	21	4	23	9	4	17	9	12	27	8月29日

(敦賀特別地域気象観測所 観測記録)

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.9表 日降水量の順位（小樽特別地域気象観測所）

統計期間：1943年～2021年
 極値の単位：mm

順位	月												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年
極値	60.5	59.5	75.0	48.3	58.0	95.6	105.7	161.0	112.0	96.0	68.5	51.5	161.0
1 起年	1970	1994	2015	1956	1998	1967	1961	1962	1985	1979	1972	2021	1962
日	31	22	10	16	2	6	25	3	1	19	21	17	8月3日
極値	46.5	44.5	38.5	46.5	39.0	58.5	88.1	129.5	91.0	72.5	68.0	51.0	129.5
2 起年	1993	1972	1975	1982	2014	2017	1961	1975	2015	2006	2013	1989	1975
日	29	14	21	10	16	22	24	23	2	7	8	9	8月23日
極値	44.0	42.0	32.0	46.4	35.5	43.0	67.0	105.0	90.5	71.7	66.5	45.5	112.0
3 起年	1996	1972	1999	1947	1999	1998	2017	1981	1998	1957	1992	1977	1985
日	9	27	3	21	5	20	16	23	16	17	20	17	9月1日

【女川】
 記載方針の相違
 ・大阪審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

第2.2.12表 1時間降水量の順位（舞鶴特別地域気象観測所）

統計期間：1947年～2012年
 極値の単位：mm

順位	月		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年
	極値	起年	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日
1	13.5	2012	24	22	4	23	25	11	16	17	25	20	10	5	7月16日
	10.4	1963	2012	1963	2007	1967	1980	2001	1982	1987	1979	1961	1951	2005	1953
2	13.0	2012	23	5	31	4	15	19	27	9	30	6	13	6	9月25日
	10.4	1963	2012	1963	2007	1967	1980	2001	1982	1987	1979	1961	1951	2005	1953
3	12.5	1989	20	17	31	18	25	29	19	9	17	26	9	5	7月27日
	10.0	1993	2012	1998	2012	1998	1971	1999	1996	1962	1998	2007	1989	2008	1982

（舞鶴特別地域気象観測所 観測記録）

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.10表 1時間降水量の順位（寿都特別地域気象観測所）

統計期間：1938年～2021年
 極値の単位：mm

順位	月		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年
	極値	起年	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日	日
1	12.0	2000	19	1	13	23	2	19	25	10	7	2	7	30	7月25日
	10.5	1974	2015	1953	1998	1998	1957	1990	1990	1973	1985	2005	2008	1962	1990
2	11.0	2006	1979	2017	2002	2010	2020	2010	40.0	43.5	41.2	24.5	19.5	11.5	49.0
	9.2	1967	1979	2017	2002	2010	2020	2010	40.0	43.5	41.2	24.5	19.5	11.5	49.0
3	9.0	1997	2015	2002	1988	1988	2016	2007	1999	2010	1938	1930	1938	2015	1947
	8.0	2015	2002	1988	1988	2016	2007	1999	2010	1938	1930	1938	2015	1947	8月1日

凡例]：資料不足値

【女川】
 記載方針の相違
 ・大阪審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

第2.2.13表 1時間降水量の順位（敦賀特別地域気象観測所）

統計期間：1937年～2012年
 極値の単位：mm

順位	月		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		年	
	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年
1	22.0	1974	21.0	2004	19.0	2010	22.1	1967	20.0	1967	28.0	2011	19.5	1967	46.5	1985	57.5	1956	56.0	2004	32.5	1979	19.5	1968	21.5	2010	57.9	1956
2	15.5	2002	20.7	1954	16.0	1982	19.5	2011	17.1	1972	26.5	1971	19.5	1971	39.0	1948	47.9	1950	55.0	1977	30.0	2011	19.0	1979	16.5	2007	57.5	1985
3	13.0	1981	12.3	1951	15.7	1966	18.7	1962	15.5	1969	26.2	1955	25.2	1962	35.0	1994	44.5	2001	46.8	1961	25.5	2007	18.5	1990	15.5	1991	57.2	1948
	11	22	22	22	4	4	3	11	29	7	11	29	3	11	29	7	9	16	16	2007	26	4	4	12	7	24	7	24

(敦賀特別地域気象観測所 観測記録)

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.11表 1時間降水量の順位（小樽特別地域気象観測所）

統計期間：1943年～2021年
 極値の単位：mm

順位	月		1		2		3		4		5		6		7		8		9		10		11		12		年	
	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年	極値	起年
1	9.5	1996	10.5	1981	11.0	2015	11.5	2017	11.0	2017	11.0	1997	20.5	1967	50.5	2017	39.0	1955	40.2	1954	25.0	2000	13.5	1976	9.5	1972	50.5	2017
2	9.0	1994	8.5	1972	10.0	1999	10.0	1956	10.5	1995	18.0	1995	18.0	2013	32.0	1970	38.0	1973	33.0	1992	17.5	2011	13.0	1987	9.0	1989	40.2	1954
3	7	1944	14	1972	3	1999	16	1956	26	1995	9.5	1987	15.5	1996	25.8	1946	37.5	1985	31.5	1985	16.0	2010	12.5	2006	9.0	1971	39.0	1955
	8	1944	13	1972	4	1999	24	1956	13	1995	24	1996	19	1996	23	1946	8	1985	1	1985	26	2010	7	2006	3	1971	18	1955

【女川】
 記載方針の相違
 ・大飯審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉

第2.2.14表 積雪の深さの月最大値の順位（舞鶴特別地域気象観測所）

統計期間：1947年～2012年
 極値の単位：cm

順位	月		1		2		3		4		1 1		1 2		年	
	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日
1	60	1975	87	2012	43	1977	43	1977	0	2007	18	1970	60	2005	87	2012
	13	1975	2	2012	5	1977	5	1977	4	2007	30	1970	19	2005	2月2日	2月2日
2	55	2006	83	1984	39	2001	39	2001	0	1996	6	1971	48	1976	83	1984
	8	2006	10	1984	9	2001	9	2001	3	1996	30	1971	28	1976	2月10日	2月10日
3	54	1976	78	2000	32	2000	32	2000	0	1995	2	1976	41	1995	78	2000
	23	1976	17	2000	1	2000	1	2000	3	1995	30	1976	26	1995	2月17日	2月17日

(舞鶴特別地域気象観測所 観測記録)

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.12表 積雪の深さの月最大値の順位（寿都特別地域気象観測所）
 統計期間：1885年～2021年
 極値の単位：cm

順位	月		1		2		3		4		10		11		12		年	
	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日	極値	起年日
1	170	1922	180	1945	189	1945	189	1945	106	1957	8	1912	55	1962	165	189	189	1945
	31	1922	17	1945	17	1945	17	1945	2	1957	22	1912	27	1962	17	189	3月17日	3月17日
2	142	1957	177	1893	165	1933	165	1933	103	1934	7	1918	48	1892	130	180	180	1945
	24	1957	10	1893	13	1933	13	1933	2	1934	25	1918	29	1892	97	177	2月17日	2月17日
3	141	1893	169	1922	144	1893	144	1893	100	1933	6	1904	34	1987	177	177	177	1893
	31	1893	1	1922	1	1893	1	1893	1	1933	30	1904	30	1987	26	1893	2月10日	2月10日

【女川】
 記載方針の相違
 ・大飯審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第2.2.15表 積雪の深さの月最大値の順位（敦賀特別地域気象観測所）

統計期間：1897年～2012年
極値の単位：cm

順位	月		1		2		3		4		10		11		12		年	
	極値	起年	日	年	日	年	日	年	日	年	日	年	日	年	日	年	日	年
1	196	1981	15	1	154	1963	94	1936	9	1907	0	2002	20	1970	90	196	1981	1981
	147	1917	11	17	138	1977	75	1981	2	1968	—	—	6	2008	88	154	1981	1981
2	143	1963	31	21	138	1947	74	1977	1	1996	—	—	3	1950	86	147	1917	1917
	147	1917	11	17	138	1977	75	1981	2	1968	—	—	6	2008	88	154	1981	1981
3	143	1963	31	21	138	1947	74	1977	1	1996	—	—	3	1950	86	147	1917	1917
	147	1917	11	17	138	1977	75	1981	2	1968	—	—	6	2008	88	154	1981	1981

(敦賀特別地域気象観測所 観測記録)

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.13表 積雪の深さの月最大値の順位（小樽特別地域気象観測所）
統計期間：1943年～2021年
極値の単位：cm

順位	月		1		2		3		4		10		11		12		年	
	極値	起年	日	年	日	年	日	年	日	年	日	年	日	年	日	年	日	年
1	172	1954	31	19	173	1945	167	1945	99	2005	6	1964	46	1953	112	173	1945	1945
	143	2006	9	10	172	2006	155	2013	98	1994	5	2004	21	2000	105	172	2006	2006
2	142	1981	142	160	160	1954	153	2005	92	2013	5	1978	41	1947	24	172	1954	1954
	143	2006	9	10	172	2006	155	2013	98	1994	5	2004	21	2000	105	172	2006	2006
3	142	1981	142	160	160	1954	153	2005	92	2013	5	1978	41	1947	24	172	1954	1954
	143	2006	9	10	172	2006	155	2013	98	1994	5	2004	21	2000	105	172	2006	2006

【女川】
記載方針の相違
・大飯審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第2.2.16表 最大瞬間風速の順位（舞鶴特別地域気象観測所）

統計期間：1947年～2012年
 極値の単位：m/s

月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年
順位													
1	極値 30.8 N 1960-16	28.6 SSE 1951-22	29.7 SSE 1951-6	26.5 WSW 1987-21	33.6 WNW 2007-10	29.6 NW 1972-30	26.6 WSW 1980-23	34.0 N 1982-4	51.1 N 1959-26	51.9 N 2004-20	26.9 N 1953-11	37.3 N 1980-24	51.9 N 2004年10月20日
2	極値 29.1 N 1960-17	28.1 N 1987-3	27.4 NNE 1979-11	26.1 S 1959-1	29.6 N 1951-9	29.0 NNW 1997-28	25.9 NW 1970-14	31.0 WNW 1963-51	48.3 WNW 1961-16	33.7 NNW 2009-8	26.5 NW 1955-16	28.6 NNW 1962-6	51.1 N 1959年9月26日
3	極値 28.3 W 1955-16	26.8 NNW 1968-16	26.8 ESE 1951-1	25.5 NNW 1960-10	26.0 NNW 1969-19	22.7 NW 1952-11	24.5 N 1951-2	30.7 E 2004-30	40.6 N 1953-25	33.1 SSW 1998-18	25.6 WNW 1951-3	28.2 N 1986-19	48.3 WNW 1961年9月16日

(舞鶴特別地域気象観測所 観測記録)

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.14表 最大瞬間風速の順位（寿都特別地域気象観測所）

統計期間：1885年～2021年
 極値の単位：m/s

月	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年
順位													
1	極値 46.3 北西 1965	36.4 西南西 1973	37.6 西 1970	41.0 南東 1974	44.9 南南東 1955	40.3 南南東 1945	33.6 南南東 1956	38.7 南南東 1970	53.2 南南西 1954	40.0 南南東 1956	36.1 北西 1975	38.3 北北西 1965	53.2 南南西 1954
2	極値 35.5 西北西 1979	35.0 北北東 2004	37.0 南南東 1978	37.9 南南東 1983	39.0 南南東 1986	36.1 南南東 1989	31.0 南南東 1982	33.3 南南東 1987	38.5 南南東 1949	39.4 北北西 1979	35.4 北北西 1969	36.0 北北西 1965	46.3 北北西 1965
3	極値 35.0 北北西 1965	34.5 北北西 1994	35.0 北北西 1978	37.5 南南東 1973	37.4 南南東 1981	33.3 南南東 1989	29.2 南南東 1983	32.7 南南東 2016	35.0 南南 2004	37.0 北北西 1982	35.3 南南東 1993	34.3 北北西 1970	44.9 南南東 1955

【女川】
 記載方針の相違
 ・大阪審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

第2.2.17表 最大瞬間風速の順位（敦賀特別地域気象観測所）

統計期間：1909年～2012年
 極値の単位：m/s

順位	月	順位												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年
1	極値	31.0	36.9	35.4	39.1	32.5	39.5	29.7	39.5	41.9	36.4	35.2	32.6	41.9
	風向	NW	NW	WSW	SSE	S	ESE	WNW	SSE	N	SE	SSE	SSE	N
	起年日	1996-8	2000-8	1966-16	1988-18	2007-17	2004-21	2006-27	1993-10	1991-16	1998-18	1997-25	1948-31	1961年9月16日
2	極値	30.7	34.6	31.8	37.5	32.0	34.6	28.3	36.5	40.7	33.6	31.8	32.4	40.7
	風向	NW	NW	WNW	SSE	SE	SSE	WNW	SE	SSE	N	SSE	SE	SSE
	起年日	2002-5	1998-8	2005-24	2012-3	1999-19	1993-2	2002-17	2004-30	1965-10	2004-21	1997-29	2004-4	1965年9月10日
3	極値	30.2	33.4	31.3	33.4	31.5	34.6	25.3	30.3	38.3	33.0	29.5	30.2	39.5
	風向	NW	SSE	SSE	SSE	SSE	SSE	NW	S	SE	SSE	SSE	NW	ESE
	起年日	1997-22	1991-15	1975-20	1960-20	2003-30	1990-9	1979-1	1960-29	1950-3	1955-6	1990-9	1994-5	2004年6月21日

（敦賀特別地域気象観測所 観測記録）

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.2.15表 最大瞬間風速の順位（小樽特別地域気象観測所）

統計期間：1943年～2021年
 極値の単位：m/s

順位	月	順位												
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年
1	極値	31.4	27.0	30.6	32.4	30.3	31.8	22.3	35.2	44.2	31.4	32.5	34.5	44.2
	風向	南西	北	西北	南	南西	南南	東	南西	西南	西	南西	南南	西南
	起年日	1983	2004	1991	1974	1952	1969	1992	1981	1981	2004	1984	1982	2012
2	極値	31.3	26.9	27.1	30.1	28.8	29.2	20.7	34.8	37.2	30.3	31.7	31.2	37.2
	風向	南西	南南	西	西南	南	西南	東	南	南西	西南	南西	西	南西
	起年日	2003	1966	1970	2002	2007	2003	1982	1970	1954	2002	2005	2000	1954
3	極値	30.3	26.3	26.9	28.3	27.6	29.0	20.1	28.1	34.5	29.7	31.1	29.2	35.2
	風向	南南	西南	南西	南西	南西	南西	南西	西	南西	南西	南西	西	南西
	起年日	1985	2006	2010	1986	1951	1979	1994	1994	1987	1982	1997	1980	1981
	日	10	27	21	9	6	11	4	7	1	27	27	4	8月23日

【女川】
 記載方針の相違
 ・大阪審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																											
		<p style="text-align: center;">第 2.2.16 表 最大風速の順位（首都特別地域気象観測所） 統計期間：1885年～2021年 極値の単位：m/s</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">順位</th> <th colspan="12">月</th> </tr> <tr> <th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th><th>6</th><th>7</th><th>8</th><th>9</th><th>10</th><th>11</th><th>12</th><th>年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1</td> <td>極値</td> <td>40.5</td><td>34.6</td><td>36.0</td><td>49.8</td><td>39.5</td><td>35.3</td><td>32.5</td><td>28.6</td><td>42.0</td><td>32.4</td><td>32.1</td><td>37.7</td><td>49.8</td> </tr> <tr> <td>風向</td> <td>北</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南</td><td>南</td><td>南南東</td><td>南南東</td> </tr> <tr> <td>起日</td> <td>1939</td><td>1938</td><td>1937</td><td>1952</td><td>1895</td><td>1945</td><td>1936</td><td>1919</td><td>1954</td><td>1922</td><td>1922</td><td>1924</td><td>1952</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">2</td> <td>極値</td> <td>9</td><td>17</td><td>24</td><td>15</td><td>18</td><td>3</td><td>3</td><td>18</td><td>26</td><td>26</td><td>8</td><td>10</td><td>4月15日</td> </tr> <tr> <td>風向</td> <td>北西</td><td>南</td><td>西南</td><td>南</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>北北西</td><td>南南東</td> </tr> <tr> <td>起日</td> <td>1965</td><td>1924</td><td>1898</td><td>1919</td><td>1955</td><td>1945</td><td>1895</td><td>1919</td><td>1921</td><td>1956</td><td>1923</td><td>1965</td><td>1954</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">3</td> <td>極値</td> <td>4</td><td>8</td><td>27</td><td>10</td><td>4</td><td>2</td><td>3</td><td>17</td><td>26</td><td>31</td><td>25</td><td>16</td><td>9月26日</td> </tr> <tr> <td>風向</td> <td>北北西</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>南南東</td><td>北北西</td><td>北北西</td><td>北</td> </tr> <tr> <td>起日</td> <td>1938</td><td>1954</td><td>1926</td><td>1958</td><td>1936</td><td>1945</td><td>1956</td><td>1939</td><td>1902</td><td>1954</td><td>1928</td><td>1960</td><td>1939</td> </tr> </tbody> </table>	順位	月												1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年	1	極値	40.5	34.6	36.0	49.8	39.5	35.3	32.5	28.6	42.0	32.4	32.1	37.7	49.8	風向	北	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南	南	南南東	南南東	起日	1939	1938	1937	1952	1895	1945	1936	1919	1954	1922	1922	1924	1952	2	極値	9	17	24	15	18	3	3	18	26	26	8	10	4月15日	風向	北西	南	西南	南	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	北北西	南南東	起日	1965	1924	1898	1919	1955	1945	1895	1919	1921	1956	1923	1965	1954	3	極値	4	8	27	10	4	2	3	17	26	31	25	16	9月26日	風向	北北西	南南東	南南東	南南東	南	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	北北西	北北西	北	起日	1938	1954	1926	1958	1936	1945	1956	1939	1902	1954	1928	1960	1939	<p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p>
順位	月																																																																																																																																																													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	年																																																																																																																																																	
1	極値	40.5	34.6	36.0	49.8	39.5	35.3	32.5	28.6	42.0	32.4	32.1	37.7	49.8																																																																																																																																																
	風向	北	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南	南	南南東	南南東																																																																																																																																																
	起日	1939	1938	1937	1952	1895	1945	1936	1919	1954	1922	1922	1924	1952																																																																																																																																																
2	極値	9	17	24	15	18	3	3	18	26	26	8	10	4月15日																																																																																																																																																
	風向	北西	南	西南	南	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	北北西	南南東																																																																																																																																																
	起日	1965	1924	1898	1919	1955	1945	1895	1919	1921	1956	1923	1965	1954																																																																																																																																																
3	極値	4	8	27	10	4	2	3	17	26	31	25	16	9月26日																																																																																																																																																
	風向	北北西	南南東	南南東	南南東	南	南南東	南南東	南南東	南南東	南南東	北北西	北北西	北																																																																																																																																																
	起日	1938	1954	1926	1958	1936	1945	1956	1939	1902	1954	1928	1960	1939																																																																																																																																																

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																																																																																						
		<p>第2.2.17表 最大風速の順位（小樽特別地域気象観測所）</p> <p>統計期間：1943年～2021年 極値の単位：m/s</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">順位</th> <th colspan="2">月</th> <th colspan="12">順位</th> <th>年</th> </tr> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>順位</th> <th>年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1</td> <td>極値</td> <td>24.0</td> <td>20.7</td> <td>18.0</td> <td>23.2</td> <td>24.8</td> <td>18.8</td> <td>17.1</td> <td>17.7</td> <td>27.9</td> <td>16.5</td> <td>18.5</td> <td>24.2</td> <td>27.9</td> <td></td> </tr> <tr> <td>風向</td> <td>西南西</td> <td>西南西</td> <td>西南西</td> <td>南東</td> <td>南西</td> <td>南南西</td> <td>南西</td> <td>南西</td> <td>南西</td> <td>北北西</td> <td>西北西</td> <td>西南西</td> <td>南西</td> <td></td> </tr> <tr> <td>起年</td> <td>1948</td> <td>1944</td> <td>1951</td> <td>1949</td> <td>1952</td> <td>1969</td> <td>1950</td> <td>1970</td> <td>1954</td> <td>1949</td> <td>1951</td> <td>1944</td> <td>1954</td> <td>1954</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">2</td> <td>日</td> <td>6</td> <td>25</td> <td>31</td> <td>4</td> <td>14</td> <td>9</td> <td>1</td> <td>16</td> <td>27</td> <td>30</td> <td>26</td> <td>7</td> <td>9月27日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>極値</td> <td>23.5</td> <td>20.0</td> <td>17.3</td> <td>20.8</td> <td>21.1</td> <td>18.0</td> <td>14.2</td> <td>17.2</td> <td>22.6</td> <td>16.3</td> <td>18.2</td> <td>19.7</td> <td>24.8</td> <td></td> </tr> <tr> <td>風向</td> <td>南南西</td> <td>南南西</td> <td>南</td> <td>南南西</td> <td>南西</td> <td>南南西</td> <td>南西</td> <td>南南西</td> <td>南西</td> <td>南</td> <td>南西</td> <td>南西</td> <td>南西</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">3</td> <td>起年</td> <td>1958</td> <td>1948</td> <td>1946</td> <td>1954</td> <td>1952</td> <td>1955</td> <td>1949</td> <td>1981</td> <td>1959</td> <td>1944</td> <td>1945</td> <td>1950</td> <td>1952</td> <td></td> </tr> <tr> <td>日</td> <td>2</td> <td>21</td> <td>4</td> <td>22</td> <td>13</td> <td>7</td> <td>18</td> <td>23</td> <td>18</td> <td>8</td> <td>7</td> <td>9</td> <td>5月14日</td> <td></td> </tr> <tr> <td>極値</td> <td>21.7</td> <td>18.5</td> <td>17.0</td> <td>20.7</td> <td>20.8</td> <td>16.0</td> <td>13.7</td> <td>16.0</td> <td>20.5</td> <td>15.5</td> <td>17.4</td> <td>18.8</td> <td>24.2</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">3</td> <td>風向</td> <td>南南西</td> <td>北北東</td> <td>西南西</td> <td>西南南</td> <td>南西</td> <td>南南西</td> <td>南南西</td> <td>西南西</td> <td>南南西</td> <td>北北東</td> <td>西北東</td> <td>北北東</td> <td>西南南西</td> <td></td> </tr> <tr> <td>起年</td> <td>1948</td> <td>1956</td> <td>1947</td> <td>1947</td> <td>1951</td> <td>1951</td> <td>1959</td> <td>1960</td> <td>2004</td> <td>1955</td> <td>1956</td> <td>1945</td> <td>1944</td> <td></td> </tr> <tr> <td>日</td> <td>7</td> <td>11</td> <td>3</td> <td>15</td> <td>6</td> <td>24</td> <td>30</td> <td>30</td> <td>8</td> <td>9</td> <td>14</td> <td>18</td> <td>12月7日</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	順位	月		順位												年	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	順位	年	1	極値	24.0	20.7	18.0	23.2	24.8	18.8	17.1	17.7	27.9	16.5	18.5	24.2	27.9		風向	西南西	西南西	西南西	南東	南西	南南西	南西	南西	南西	北北西	西北西	西南西	南西		起年	1948	1944	1951	1949	1952	1969	1950	1970	1954	1949	1951	1944	1954	1954	2	日	6	25	31	4	14	9	1	16	27	30	26	7	9月27日		極値	23.5	20.0	17.3	20.8	21.1	18.0	14.2	17.2	22.6	16.3	18.2	19.7	24.8		風向	南南西	南南西	南	南南西	南西	南南西	南西	南南西	南西	南	南西	南西	南西		3	起年	1958	1948	1946	1954	1952	1955	1949	1981	1959	1944	1945	1950	1952		日	2	21	4	22	13	7	18	23	18	8	7	9	5月14日		極値	21.7	18.5	17.0	20.7	20.8	16.0	13.7	16.0	20.5	15.5	17.4	18.8	24.2		3	風向	南南西	北北東	西南西	西南南	南西	南南西	南南西	西南西	南南西	北北東	西北東	北北東	西南南西		起年	1948	1956	1947	1947	1951	1951	1959	1960	2004	1955	1956	1945	1944		日	7	11	3	15	6	24	30	30	8	9	14	18	12月7日		<p>【女川】</p> <p>記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p>
順位	月			順位												年																																																																																																																																																																																																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	順位	年																																																																																																																																																																																																											
1	極値	24.0	20.7	18.0	23.2	24.8	18.8	17.1	17.7	27.9	16.5	18.5	24.2	27.9																																																																																																																																																																																																											
	風向	西南西	西南西	西南西	南東	南西	南南西	南西	南西	南西	北北西	西北西	西南西	南西																																																																																																																																																																																																											
	起年	1948	1944	1951	1949	1952	1969	1950	1970	1954	1949	1951	1944	1954	1954																																																																																																																																																																																																										
2	日	6	25	31	4	14	9	1	16	27	30	26	7	9月27日																																																																																																																																																																																																											
	極値	23.5	20.0	17.3	20.8	21.1	18.0	14.2	17.2	22.6	16.3	18.2	19.7	24.8																																																																																																																																																																																																											
	風向	南南西	南南西	南	南南西	南西	南南西	南西	南南西	南西	南	南西	南西	南西																																																																																																																																																																																																											
3	起年	1958	1948	1946	1954	1952	1955	1949	1981	1959	1944	1945	1950	1952																																																																																																																																																																																																											
	日	2	21	4	22	13	7	18	23	18	8	7	9	5月14日																																																																																																																																																																																																											
	極値	21.7	18.5	17.0	20.7	20.8	16.0	13.7	16.0	20.5	15.5	17.4	18.8	24.2																																																																																																																																																																																																											
3	風向	南南西	北北東	西南西	西南南	南西	南南西	南南西	西南西	南南西	北北東	西北東	北北東	西南南西																																																																																																																																																																																																											
	起年	1948	1956	1947	1947	1951	1951	1959	1960	2004	1955	1956	1945	1944																																																																																																																																																																																																											
	日	7	11	3	15	6	24	30	30	8	9	14	18	12月7日																																																																																																																																																																																																											

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2.6 参考文献</p> <p>(1) 「福井県の気候」 福井地方気象台、昭和51年11月</p> <p>(2) 「日本気候表」 気象庁、昭和57年2月（その2）、昭和57年1月（その3）</p> <p>(3) 「福井県気象月報」 福井地方気象台、昭和56年1月～昭和60年12月</p> <p>(4) 「大飯発電所風洞実験報告書」 関西電力株式会社、昭和63年5月</p> <p>(5) 「福井県統計年鑑（2002年～2011年版）」 福井県</p>		<p>2.6 参考文献</p> <p>(1) 「日本の気候」 和達清夫監修、昭和33年9月</p> <p>(2) 「日本気候表」 気象庁編集、平成3年3月、平成13年3月</p> <p>(3) 「北海道の気候」 札幌管区気象台編集、昭和39年3月、昭和48年4月、昭和58年7月、平成4年8月</p> <p>(4) 「泊発電所3号機 特別気象観測調査報告書」 財団法人 日本気象協会北海道本部、株式会社 アイ・エス・ティ北海道、平成10年3月</p> <p>(5) 「泊発電所3号機増設に伴う排ガス拡散の風洞実験」 財団法人 電力中央研究所、平成11年4月</p>	<p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p>


赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																				
<p>4. 水理</p> <p>4.1 陸水</p> <p>発電所の位置する大島半島の地形は、標高150～500m程度の山なみが中央を走り、北西側は急斜面で直接若狭湾に、南東側は比較的緩斜面で小浜湾に臨んでいる。発電所周辺における主な河川としては、小浜湾に注ぐ1級河川の北川及び2級河川の南川、飯盛川、本所川、佐分利川がある。</p> <p>発電所敷地内には、^{くろがたに}鯨谷（流域面積約0.203km²）及び大谷口（流域面積約0.126km²）の溪流があるが、集水面積は小さく流量は少量である。</p> <p>また、発電所構内の降雨水は、大部分構内排水路で集水し、海域へ排出するが、集水面積は小さく流量は少量である。</p> <p>ダムについては、発電所から南方向約9kmの地点に大津呂ダムが存在するが、発電所の立地している大島半島にはない。</p> <p>発電所周辺の陸水状況を第4.1.1 図に示す。</p> <p>このような地形及び表流水の状況から判断して、出水により原子炉施設等が影響を受けることはない。</p> <p>4.2 海象</p> <p>4.2.1 潮位及び流況</p> <p>(1) 潮位</p> <p>発電所周辺海域の潮位については、発電所から西方約25km地点に位置する舞鶴検潮所における潮位を設計潮位とした。</p> <p>舞鶴検潮所の記録による最近5ヶ年（平成19年～平成23年）の平均潮位及び昭和44年の観測開始以来の最高、最低潮位は次のとおりである。</p> <table border="0"> <tr> <td>最高潮位 (H. H. W. L.)</td> <td>T. P. +0.93m</td> </tr> <tr> <td>朔望平均満潮位 (H. W. L.)</td> <td>T. P. +0.49m</td> </tr> <tr> <td>平均潮位 (M. W. L.)</td> <td>T. P. +0.25m</td> </tr> <tr> <td>朔望平均干潮位 (L. W. L.)</td> <td>T. P. -0.01m</td> </tr> <tr> <td>最低潮位 (L. L. W. L.)</td> <td>T. P. -0.45m</td> </tr> </table> <p>(T. P. は東京湾平均海面)</p> <p>大飯発電所における過去1年間（平成24年1月～平成24年12月）の潮位観測において、舞鶴検潮所の潮位とほとんど差がない結果を得ている。</p> <p>なお、敷地では過去において高潮による被害を受けた例はみられない。</p>	最高潮位 (H. H. W. L.)	T. P. +0.93m	朔望平均満潮位 (H. W. L.)	T. P. +0.49m	平均潮位 (M. W. L.)	T. P. +0.25m	朔望平均干潮位 (L. W. L.)	T. P. -0.01m	最低潮位 (L. L. W. L.)	T. P. -0.45m		<p>4. 水理</p> <p>4.1 陸水</p> <p>敷地は、積丹半島西側基部の海沿いに位置した標高40～130mの丘陵地にあり、地形は海岸へ向かってなだらかに傾斜している。</p> <p>敷地を含む周辺の表流水のほとんどは、敷地北側の茶津川（流域面積2.9km²）及び敷地東側の発足川（流域面積18.2km²）に集まり、日本海へ注いでいる。</p> <p>また、発電所構内の降雨水は、構内排水設備で集水し、海域へ排水される。</p> <p>ダムについては、泊発電所から東約8kmの地点に共和ダムが存在するが、発電所まで距離が離れており、発電所との間には丘陵地が分布している。</p> <p>このような地形及び表流水の状況から判断して、出水により発電用原子炉施設等が影響を受けることはない。</p> <p>4.2 海象</p> <p>4.2.1 潮位及び流況</p> <p>(1) 潮位</p> <p>当地点近傍における潮位は、北海道開発局による敷地の南約5kmに位置する岩内港の潮位観測記録（1961年9月～1962年8月、ただし最高潮位及び最低潮位は1965年8月～1996年12月）によれば、下記のとおりである。</p> <table border="0"> <tr> <td>最高潮位 (H. H. W. L.)</td> <td>T. P. 1.00m (1987年9月1日)</td> </tr> <tr> <td>朔望平均満潮位 (H. W. L.)</td> <td>T. P. 0.26m</td> </tr> <tr> <td>平均水面 (M. S. L.)</td> <td>T. P. 0.21m</td> </tr> <tr> <td>朔望平均干潮位 (L. W. L.)</td> <td>T. P. -0.14m</td> </tr> <tr> <td>最低潮位 (L. L. W. L.)</td> <td>T. P. -0.36m (1979年1月29日)</td> </tr> </table> <p>(T. P. は東京湾平均海面)</p>	最高潮位 (H. H. W. L.)	T. P. 1.00m (1987年9月1日)	朔望平均満潮位 (H. W. L.)	T. P. 0.26m	平均水面 (M. S. L.)	T. P. 0.21m	朔望平均干潮位 (L. W. L.)	T. P. -0.14m	最低潮位 (L. L. W. L.)	T. P. -0.36m (1979年1月29日)	<p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映</p> <p>【女川】 記載方針の相違 ・大飯審査実績の反映 (既許可の記載)</p>
最高潮位 (H. H. W. L.)	T. P. +0.93m																						
朔望平均満潮位 (H. W. L.)	T. P. +0.49m																						
平均潮位 (M. W. L.)	T. P. +0.25m																						
朔望平均干潮位 (L. W. L.)	T. P. -0.01m																						
最低潮位 (L. L. W. L.)	T. P. -0.45m																						
最高潮位 (H. H. W. L.)	T. P. 1.00m (1987年9月1日)																						
朔望平均満潮位 (H. W. L.)	T. P. 0.26m																						
平均水面 (M. S. L.)	T. P. 0.21m																						
朔望平均干潮位 (L. W. L.)	T. P. -0.14m																						
最低潮位 (L. L. W. L.)	T. P. -0.36m (1979年1月29日)																						

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(2) 流況</p> <p>発電所周辺海域は、潮の干満に伴い、流れが規則的に変化する周期性が少なく、放水口前面海域では東方向（北東～東南東方向）と西方向（西南西～北西方向）の流れが卓越している。</p> <p>放水口前面海域の流向出現率は、東流が約37%、西流が約35%である。</p> <p>放水口前面海域の流速の出現率は、年間を通じ、30cm/s未満が約77%～約92%を占めており、季節別でも大きな変化はない。</p> <p>また、出現率の多い流速は10cm/s～20cm/sであり、その値は約44%である。</p> <p>取水路前面の小浜湾口部での流向は、四季を通して南向と北方向の流れが卓越している。</p> <p>調査時期 春季；昭和57年5月～6月 夏季；昭和57年8月 秋季；昭和57年10月 冬季；昭和58年3月</p>  <p>第 4.1.1 図 発電所周辺の陸水状況</p>		<p>(2) 流況</p> <p>敷地前面の流況は、当社が行った1997年1月から1997年12月までの流況観測記録（海面下2m）によれば、流速は、10cm/s未満の出現頻度が高くなっている。また、流向については、各季節ともほぼ沿岸地形に沿った流れが卓越しており、北流及び南流の傾向がみられる。</p>	<p>【女川】</p> <p>記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大飯審査実績の反映（既許可の記載）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>6. 社会環境</p> <p>6.4 交通運輸</p> <p>発電所周辺地域の鉄道路線としては、JR小浜線（敦賀～東舞鶴）があり、発電所の南南西方向約7kmに最寄りの若狭本郷駅がある。発電所周辺地域はこの鉄道により敦賀、福井、京都、大阪方面及び舞鶴、豊岡、綾部、福知山方面と連絡している。</p> <p>発電所周辺地域の主要道路としては、一般国道27号線、舞鶴若狭自動車道、<small>あかひこりま</small>県道赤碓崎公園線等がある。一般国道27号線は、敦賀市から舞鶴市、綾部市等を経て京丹波町に至るもので、当地域においては小浜市、おおい町、高浜町を東西に横断する重要な幹線道路である。舞鶴若狭自動車道は、敦賀市から舞鶴市、綾部市等を経て三木市に至るもので、当地域においては北陸、近畿、東海に繋がる重要な高速道路である。県道赤碓崎公園線はおおい町本郷において一般国道27号線から分岐し、青戸の大橋によって大島半島に入り、その東岸を北進して赤碓崎に至るが、発電所へ至る道路はこの末端に近いところで分岐している。</p> <p>海上交通としては、発電所沖合約18kmに舞鶴から小樽（北海道）へのフェリー航路があり、また、小浜湾には景勝地蘇洞門めぐりの遊覧船及び観光船（青戸クルージング）の定期航路がある。</p> <p>発電所周辺の鉄道、主要道路及び海上交通を第6.4.1図に示す。</p> <p>航空関係としては、発電所の近くに空港はなく、発電所の南方約80kmに大阪国際空港、北東約80kmに福井空港、西方約80kmに但馬空港がある。発電所上空には航空路はないが広域航法（RNAV）経路（Y18、Y384）があり、その中心線は発電所の近傍を通っている。これらの航空路等に関する平成25年下半期及び平成26年上半期の交通便数の調査によると、当該空域を管轄する管制部に係る最大交通便数日（平成26年6月4日）の広域航法経路（Y384）の飛行便数は1日9便、広域航法経路Y18）の飛行便数は1日22便である。なお、発電所上空に訓練区域は設定されておらず、航空機は原子力関係施設上空を飛行することを規制されている。</p> <p>発電所周辺の航空路^⑧を第6.4.2図に示す。</p>		<p>6. 社会環境</p> <p>6.4 交通運輸</p> <p>発電所に近い鉄道路線には、北海道旅客鉄道株式会社函館本線（函館～旭川）があり、発電所の最寄りの駅は小沢駅である。</p> <p>主要な道路としては、国道5号（札幌～函館）、国道229号（小樽～江差）及び国道276号（江差～苫小牧）があり、国道229号は国道276号及び道道269号により国道5号に連絡している。</p> <p>敷地の最寄りの港湾には、地方港湾として南方向約5kmに岩内港がある。</p> <p>なお、発電所への大型重量物の運搬は発電所前面に設けた荷揚施設により、海送搬入するが、周辺にはフェリー航路はない。</p> <p>航空関係としては、発電所付近に飛行場はなく、発電所上空に航空路も通っていない。最寄りの飛行場としては東北東方向約70kmに札幌空港、東南東方向約100kmに新千歳空港及び航空自衛隊の千歳飛行場がある。</p> <p>また、発電所上空域に自衛隊の訓練空域があるが、航空機は原則として原子力関係施設上空を飛行することを規制されている。</p> <p>発電所周辺の鉄道、主要道路を第6.4.1図に示す。また、発電所周辺の主要航路を第6.4.2図に、航空路等を第6.4.3図に示す。</p>	<p>【女川】</p> <p>記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大飯審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大飯発電所3/4号炉

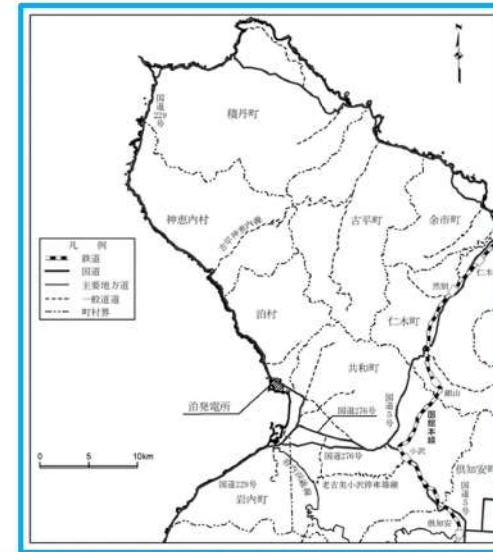


第6.4.1図 発電所周辺の鉄道、主要道路及び海上交通

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由



第6.4.1図 発電所周辺の鉄道及び主要道路図

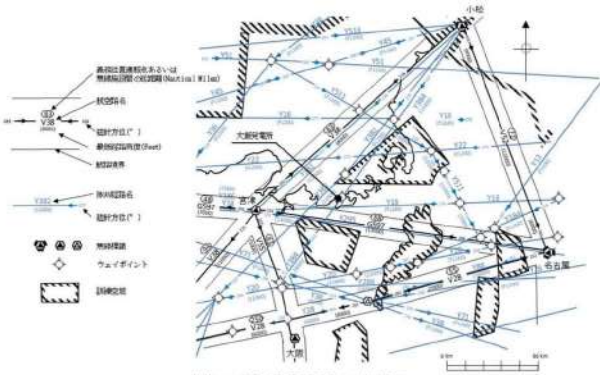



第6.4.2図 発電所周辺の主要航路図
 (北海道沿岸水路誌 2019年3月刊行に加筆)

【女川】
 記載方針の相違
 ・大飯審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第6.4.2図 発電所周辺の航空路</p> <p>6.7 参考文献</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 「昭和55年国勢調査報告」 総理府統計局 (2) 「住民基本台帳に基づく全国人口・世帯数表」 自治省行政局、昭和59年 (3) 「昭和50年国勢調査報告」総理府統計局 (4) 「福井農林水産統計年報 昭和55～56年」 「福井農林水産統計年報 昭和56～57年」 「福井農林水産統計年報 昭和57～58年」 北陸農政局福井統計情報事務所 (5) 「京都農林水産統計年報 昭和57～58年」 近畿農政局統計情報部 (6) 「嶺南地区新広城市町村圏計画」 嶺南地区広城市町村圏協議会、昭和55年 	<p>女川原子力発電所2号炉</p>	 <p>第6.4.3図 発電所周辺の航空路等図</p> <p>6.6 参考文献</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 「平成7年国勢調査報告」 総務庁統計局 (2) 「平成9年度北海道学校一覧」 北海道教育庁企画総務部教育政策室 (3) 「第104回北海道統計書（平成9年）」 北海道企画振興部統計課 (4) 「平成9年後志の統計」 北海道後志支庁地域政策部振興課 (5) 「北海道農林水産統計年報（農業統計市町村別編）平成7年～8年」 農林水産省北海道統計情報事務局 (6) 「北海道農林水産統計年報（農業統計市町村別編）平成8年～9年」 農林水産省北海道統計情報事務局 (7) 「平成7年版北海道水産統計」 北海道水産部漁政課 (8) 「平成8年版北海道水産統計」 北海道水産林務部企画調整課 (9) 「第4次後志広城市町村圏振興計画書（平成10年度～平成19年度）」 	<p>【女川】 記載方針の相違 ・大阪審査実績の反映</p> <p>【女川】 記載方針の相違 ・大阪審査実績の反映 (既許可の記載)</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第6条 外部からの衝撃による損傷の防止

大阪発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(7) 「第四次福井県長期構想」福井県、昭和58年</p> <p>(8) 「AIP-JAPAN」 国土交通省航空局、平成28年10月</p> <p>10. 生物 10.1 海生生物 発電所周辺海域において、春から夏にかけてクラゲの発生が確認されることがあるが、クラゲ等の襲来により安全施設の安全機能が損なわれた実績はない。 また、発電所の除塵装置やストレーナには、貝等が捕集されることがあるが、貝等により安全施設の安全機能が損なわれた実績はない。</p> <p>1.4 設備等 該当なし</p>		<p>後志広域圏振興協議会 (10) 「泊村総合計画（平成3年度～平成12年度）」 北海道泊村企画振興課 (11) 「AIP-JAPAN」 国土交通省航空局、平成28年3月</p> <p>10. 生物 10.1 海生生物 泊発電所3号炉増設に伴う環境影響調査において、魚等の遊泳動物に関する漁獲調査を実施している。その結果は以下のとおりである。 底建網調査における四季を通じての総出現種類数は32種類であり、季節別には冬季が12種類、春季が15種類、夏季が16種類、秋季が17種類である。 主な出現種は、クロソイ、ホッケ、マフグ等である。 さけ定置（小型定置網）調査における平均出現個体数は、前期が63個体/網、中期が893個体/網、後期が114個体/網である。 なお、泊発電所の前面海域において、クラゲが確認されることがあるが、出力制限を伴うようなクラゲの大量発生の実績はない。</p> <p>1.4 設備等 該当なし</p>	<p>【女川】 記載方針の相違 ・大阪審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別添資料</p> <p style="text-align: center;">大飯発電所3号炉及び4号炉 設置許可基準規則等への適合状況説明資料 (外部事象に対する防護)</p> <p style="text-align: center;">＜目次＞</p> <p>1. 設計基準において想定される自然現象及び原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの選定</p> <p>2. 自然現象の考慮</p> <p>3. 外部人為事象の考慮</p> <p>4. 自然現象の組合せ</p>	<p style="text-align: right;">別添資料1</p> <p style="text-align: center;">女川原子力発電所2号炉 外部事象の考慮について</p> <p style="text-align: center;">目次</p> <p>1. 設計上考慮する外部事象の抽出</p> <p>1.1 外部事象の収集</p> <p>1.2 外部事象の選定</p> <p>1.2.1 除外基準</p> <p>1.2.2 選定結果</p> <p>2. 基本方針</p> <p>3. 地震、津波以外の自然現象</p> <p>3.1 設計基準の設定</p> <p>3.2 個別評価</p> <p>4. 人為事象</p> <p>4.1 個別評価</p> <p>5. 自然現象の重量について</p> <p>5.1 検討対象</p> <p>5.1.1 検討対象事象</p> <p>5.2 事象の特性の整理</p> <p>5.2.1 関連性のある自然現象の特定</p> <p>5.2.2 影響モードのタイプ分類</p> <p>5.3 重量影響分類</p> <p>5.3.1 重量影響分類方針</p> <p>5.3.2 影響パターン</p> <p>5.3.3 重量影響分類結果</p> <p>5.4 詳細評価</p> <p>5.4.1 アクセス性・視認性について</p>	<p style="text-align: right;">別添</p> <p style="text-align: center;">泊発電所3号炉 外部事象の考慮について</p> <p style="text-align: center;">目次</p> <p>1. 設計上考慮する外部事象の抽出</p> <p>1.1 外部事象の収集</p> <p>1.2 外部事象の選定</p> <p>1.2.1 除外基準</p> <p>1.2.2 選定結果</p> <p>2. 基本方針</p> <p>3. 地震、津波以外の自然現象</p> <p>3.1 設計基準の設定</p> <p>3.2 個別評価</p> <p>4. 人為事象</p> <p>4.1 個別評価</p> <p>5. 自然現象の重量について</p> <p>5.1 検討対象</p> <p>5.1.1 検討対象事象</p> <p>5.2 事象の特性の整理</p> <p>5.2.1 関連性のある自然現象の特定</p> <p>5.2.2 影響モードのタイプ分類</p> <p>5.3 重量影響分類</p> <p>5.3.1 重量影響分類方針</p> <p>5.3.2 影響パターン</p> <p>5.3.3 重量影響分類結果</p> <p>5.4 詳細評価</p> <p>5.4.1 アクセス性・視認性について</p>	<p>【大飯、女川】 記載表現の相違 ・資料名称の相違</p> <p>【大飯、女川】 プラント名称の相違</p> <p>【大飯】記載表現の相違 ・資料名称の相違</p> <p>【大飯】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>添付：大阪発電所3号炉及び4号炉 外部事象影響評価 補足資料</p> <p>【大阪まとめ資料に目次の記載なし】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 生物学的事象に対する考慮について 2. 航空機落下確率評価について 3. 電磁的障害に対する対策について 4. 設計基準事故時に生じる応力の考慮について 5. 自然現象、外部人為事象に対する安全施設の影響評価 6. 旧安全設計審査指針と設置許可基準規則の比較 7. 考慮すべき事象の除外基準と ASME 判断基準との比較 8. 考慮した外部事象についての対応状況 11. 豪雨に対する影響評価について 12. 地滑りの影響評価について 13. 土石流危険渓流の現地踏査について 14. 地滑り箇所③の対策工事の概要について 9. 発電所敷地付近の気象データとして、舞鶴特別地域気象観測所のデータを用いる理由について 10. 建築基準法による風荷重評価について 	<p>補足資料</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 生物学的事象に対する考慮について 2. 航空機落下確率評価について 3. 計測制御盤の主な電磁波等、外部からの外乱（サージ）・ノイズ対策について 4. 設計基準事故時に生じる応力の考慮について 5. 自然現象、人為事象に対する安全施設の影響評価について 6. 旧安全設計審査指針と設置許可基準規則の比較について 7. 考慮すべき事象の除外基準と ASME 判断基準との比較について 8. 考慮した外部事象についての対応状況について 9. 防護すべき安全施設及び重大事故等対処設備への考慮 10. 風（台風）影響評価について 11. 凍結影響評価について 12. 降水影響評価について 13. 積雪影響評価について 14. 落雷影響評価について 15. 有毒ガス影響評価について 16. 比較的短期での気候変動に対する考慮について 17. 外部事象に対する津波防護施設、浸水防止設備及び津波監視設備の防護方針について 18. 自然現象等に対する監視カメラの扱いについて 19. 設計竜巻荷重と積雪荷重の考慮について 20. 降下火砕物と積雪荷重との組合せについて 	<p>補足資料</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 生物学的事象に対する考慮について 2. 航空機落下確率評価について 3. 安全保護回路の制御盤の主な電磁波等、外部からの外乱（サージ）・ノイズ対策について 4. 設計基準事故時に生じる応力の考慮について 5. 自然現象、人為事象に対する安全施設の影響評価について 6. 旧安全設計審査指針と設置許可基準規則の比較について 7. 考慮すべき事象の除外基準と ASME 判断基準との比較について 8. 考慮した外部事象についての対応状況について 9. 防護すべき安全施設及び重大事故等対処設備への考慮について 10. 風（台風）影響評価について 11. 凍結影響評価について 12. 降水影響評価について 13. 積雪影響評価について 14. 落雷影響評価について 15. 地滑り影響評価について 16. 有毒ガス影響評価について 17. 比較的短期での気候変動に対する考慮について 18. 外部事象に対する津波防護施設、浸水防止設備及び津波監視設備の防護方針について 19. 自然現象等に対する監視カメラの扱いについて 20. 設計竜巻荷重と積雪荷重の考慮について 21. 降下火砕物と積雪荷重との組合せについて 22. タービントリップ機能が損なわれた場合の影響について 23. 北海道山越郡長万部町で確認された水柱事象における泊発電所への影響について 	<p>【大阪】 記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 他条文の記載と合わせたことによる名称の相違</p> <p>【女川】資料構成の相違 ・大阪、泊は立地的要因により地滑りを考慮していることから当該資料を作成</p> <p>【女川】設備構成の相違 ・泊は外部事象防護対象施設であるタービントリップ機能が損なわれた場合の影響評価を行っているため当該資料を作成</p> <p>【大阪】記載方針の相違 ・大阪は最寄りの気象官署である敦賀と舞鶴のうち気象データは舞鶴を使用しているが、泊は最寄りの気象官署である寿都と小樽の両方を考慮していることから当該資料は作成しない。泊は工認で今回の基準地震動による評価を用いて説明するため当該資料は作成しない</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1. 設計基準において想定される自然現象及び原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの選定</p> <p>設計基準において想定される自然現象及び原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）（以下、「外部人為事象」という。）について選定を行った。</p> <p>(1) 自然現象及び外部人為事象に係る外部ハザードの抽出</p> <p>設置許可基準規則の解釈第6条2項及び8項において、「設計基準において想定される自然現象（地震及び津波を除く。）」と「設計基準において想定される外部人為事象」として、以下のとおり例示されている。</p> <p>第6条（外部からの衝撃による損傷の防止） (中略)</p> <p>2 第1項に想定する「想定される自然現象」とは、敷地の自然現象を基に、洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象又は森林火災等から適用されるものをいう。 (中略)</p> <p>8 第3項に規定する「発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）」としては、敷地及び敷地周辺の状況をもとに選択されるものであり、飛来物（航空機落下等）、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突又は電磁的障害等をいう。</p> <p>大阪発電所での設計上考慮すべき事象の選定にあたっては、想定される自然現象及び外部人為事象に係る外部ハザードを幅広く検討するために、以下の国内外の基準や文献等を参考に網羅的に自然現象及び外部人為事象に係る外部ハザードの抽出を行った。結果を表1.1及び表1.2に示す。</p> <p>・資料 1：Specific Safety Guide No. SSG-3 “Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants”, IAEA, April 2010</p> <p>・資料 2：Safety Requirements No. NS-R-3 “Site Evaluation for Nuclear Installations”, IAEA, November 2003</p> <p>・資料 3：NUREG/CR-2300 “PRA PROCEDURES GUIDE”, NRC, January 1983</p>	<p>1. 設計上考慮する外部事象の抽出</p> <p>発電所の安全を確保する上で設計上考慮すべき外部事象の抽出に当たっては、国内で一般に発生しうる事象に加え、欧米の基準等で示されている事象を用い網羅的に収集し、類似性、随伴性から整理を行い、地震、津波を含めた78事象（自然現象55事象、人為事象23事象）を抽出した。</p> <p>その結果及び海外文献を参考に策定した評価基準に基づき、より詳細に検討すべき外部事象について評価及び選定を実施した。外部事象に対する影響評価のフロー図を参考2に示す。</p> <p>1.1 外部事象の収集</p> <p>設置許可基準規則の解釈第六条第2項及び8項において、「想定される自然現象（地震及び津波を除く。）」と「安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象」として、以下のとおり例示されている。</p> <p>第六条（外部からの衝撃による損傷の防止） (中略)</p> <p>2 第1項に規定する「想定される自然現象」とは、敷地の自然環境を基に、洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象又は森林火災等から適用されるものをいう。 (中略)</p> <p>8 第3項に規定する「発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）」とは、敷地及び敷地周辺の状況をもとに選択されるものであり、飛来物（航空機落下等）、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突又は電磁的障害等をいう。</p> <p>想定される自然現象及び発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）（以下、「人為事象」という。）について網羅的に抽出するための基準等については、国外の基準として「Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants (IAEA, April 2010)」を、また、人為事象を選定する観点から「DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE (NEI 12-06 August 2012)」、日本の自然現象を網羅する観点から「日本の自然災害（国会資料編纂会 1998年）」を参考にした。これらの基準等に基づき抽出した想定される自然現象を第1.1-1表に、想定される人為事象を第1.1-2表に示す。</p> <p>なお、その他にNRCの「NUREG/CR-2300 PRA Procedures Guide (NRC, January 1983)」等の基準も事象収集の対象としたが、これら追加した基準の事象により、「(3) 設計上考慮すべき想定される</p>	<p>1. 設計上考慮する外部事象の抽出</p> <p>発電所の安全を確保する上で設計上考慮すべき外部事象の抽出に当たっては、国内で一般に発生しうる事象に加え、欧米の基準等で示されている事象を用い網羅的に収集し、類似性、随伴性から整理を行い、地震、津波を含めた78事象（自然現象55事象、人為事象23事象）を抽出した。</p> <p>その結果及び海外文献を参考に策定した評価基準に基づき、より詳細に検討すべき外部事象について評価及び選定を実施した。外部事象に対する影響評価のフロー図を参考2に示す。</p> <p>1.1 外部事象の収集</p> <p>設置許可基準規則の解釈第六条第2項及び8項において、「想定される自然現象（地震及び津波を除く。）」と「安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象」として、以下のとおり例示されている。</p> <p>第六条（外部からの衝撃による損傷の防止） (中略)</p> <p>2 第1項に規定する「想定される自然現象」とは、敷地の自然環境を基に、洪水、風（台風）、竜巻、凍結、降水、積雪、落雷、地滑り、火山の影響、生物学的事象又は森林火災等から適用されるものをいう。 (中略)</p> <p>8 第3項に規定する「発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）」とは、敷地及び敷地周辺の状況をもとに選択されるものであり、飛来物（航空機落下等）、ダムの崩壊、爆発、近隣工場等の火災、有毒ガス、船舶の衝突又は電磁的障害等をいう。</p> <p>想定される自然現象及び発電用原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの（故意によるものを除く。）（以下、「人為事象」という。）について網羅的に抽出するための基準等については、国外の基準として「Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants (IAEA, April 2010)」を、また、人為事象を選定する観点から「DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE (NEI 12-06 August 2012)」、日本の自然現象を網羅する観点から「日本の自然災害（国会資料編纂会 1998年）」を参考にした。これらの基準等に基づき抽出した想定される自然現象を第1.1.1表に、想定される人為事象を第1.1.2表に示す。</p> <p>なお、その他にNRCの「NUREG/CR-2300 PRA Procedures Guide (NRC, January 1983)」等の基準も事象収集の対象としたが、これら追加した基準の事象により、「(3) 設計上考慮すべき想定される</p>	<p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大阪】記載表現の相違</p> <p>【大阪】記載表現の相違</p> <p>【大阪】記載表現の相違</p> <p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<ul style="list-style-type: none"> ・資料 4 : NUREG -1407 "Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPEEE) for Severe Accident Vulnerabilities", NRC, June 1991 ・資料 5 : ASME/ANS RA-Sa-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications", February 2009 ・資料 6 : NEI 12-06[Rev.0] "DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES(FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE", NEI, August 2012 ・資料 7 : "実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈", 原子力規制委員会 制定 平成25年6月19日 ・資料 8 : "実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則及びその解釈", 原子力規制委員会 制定 平成25年6月19日 ・資料 9 : "日本の自然災害", 国会資料編纂会, 1998年 ・資料10 : "産業災害全史", 日外アソシエーツ, 2010年1月 ・資料11 : "日本災害史事典 1868-2009", 日外アソシエーツ, 2010年9月 ・資料12 : NEI 06-12 "B.5.b Phase2&3 Submittal Guideline", NEI, December 2006 	<p>自然現象及び人為事象の選定結果」において選定される事象が増加することはなかった。</p>	<p>自然現象及び人為事象の選定結果」において選定される事象が増加することはなかった。</p>	<p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

表1.1 外部ハザードの抽出結果(自然現象)(1/2)

No.	事象	資料1	資料2	資料3	資料4	資料5	資料6	資料7	資料8	資料9
1	地震	○	○	○	○	○	○	○	○	○
2	陥没、地盤沈下、地割れ	○	○	○	○	○	○	○	○	○
3	地盤隆起	○	○	○	○	○	○	○	○	○
4	地滑り	○	○	○	○	○	○	○	○	○
5	地下水による地滑り	○	○	○	○	○	○	○	○	○
6	泥湧出	○	○	○	○	○	○	○	○	○
7	山崩れ、崖崩れ	○	○	○	○	○	○	○	○	○
8	津波	○	○	○	○	○	○	○	○	○
9	静振	○	○	○	○	○	○	○	○	○
10	高潮	○	○	○	○	○	○	○	○	○
11	波浪・高波	○	○	○	○	○	○	○	○	○
12	海水面高(満潮)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
13	海水面低	○	○	○	○	○	○	○	○	○
14	ハリケーン	○	○	○	○	○	○	○	○	○
15	嵐(台風)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
16	竜巻	○	○	○	○	○	○	○	○	○
17	砂嵐	○	○	○	○	○	○	○	○	○
18	極限的な気圧	○	○	○	○	○	○	○	○	○
19	洪水	○	○	○	○	○	○	○	○	○
20	洪水	○	○	○	○	○	○	○	○	○
21	土石流	○	○	○	○	○	○	○	○	○
22	降雪	○	○	○	○	○	○	○	○	○
23	落雷	○	○	○	○	○	○	○	○	○
24	森林火災	○	○	○	○	○	○	○	○	○
25	草原火災	○	○	○	○	○	○	○	○	○
26	毒性ガス	○	○	○	○	○	○	○	○	○
27	高温	○	○	○	○	○	○	○	○	○

表1.1 外部ハザードの抽出結果(自然現象)(2/2)

No.	事象	資料1	資料2	資料3	資料4	資料5	資料6	資料7	資料8	資料9
28	低温、凍結	○	○	○	○	○	○	○	○	○
29	氷結	○	○	○	○	○	○	○	○	○
30	氷晶	○	○	○	○	○	○	○	○	○
31	氷壁	○	○	○	○	○	○	○	○	○
32	高水温	○	○	○	○	○	○	○	○	○
33	低水温	○	○	○	○	○	○	○	○	○
34	干ばつ	○	○	○	○	○	○	○	○	○
35	霧	○	○	○	○	○	○	○	○	○
36	霧、もや	○	○	○	○	○	○	○	○	○
37	火山の影響	○	○	○	○	○	○	○	○	○
38	熱湯	○	○	○	○	○	○	○	○	○
39	積雪	○	○	○	○	○	○	○	○	○
40	雪崩	○	○	○	○	○	○	○	○	○
41	生物学的事象	○	○	○	○	○	○	○	○	○
42	動物	○	○	○	○	○	○	○	○	○
43	塩害	○	○	○	○	○	○	○	○	○
44	隕石	○	○	○	○	○	○	○	○	○
45	土壌の収縮・膨張(液状化現象)	○	○	○	○	○	○	○	○	○
46	海岸浸食	○	○	○	○	○	○	○	○	○
47	地下水による浸食	○	○	○	○	○	○	○	○	○
48	カルスト	○	○	○	○	○	○	○	○	○
49	湖若しくは川の水位低下	○	○	○	○	○	○	○	○	○
50	湖若しくは川の水位上昇	○	○	○	○	○	○	○	○	○
51	水中の有機物	○	○	○	○	○	○	○	○	○
52	太陽フレア、磁気嵐	○	○	○	○	○	○	○	○	○
53	河川の迂回、閉塞	○	○	○	○	○	○	○	○	○

資料1: Specific Safety Guide No. SSG-3 “Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants”, IAEA, April 2010
 資料2: Safety Requirements No. NS-R-3 “Site Evaluation for Nuclear Installations”, IAEA, November 2003
 資料3: NUREG/CR-2300 “PRA PROCEDURES GUIDE”, NRC, January 1983

女川原子力発電所2号炉

第 1.1-1 表 考慮する外部ハザードの抽出 (想定される自然現象)
 丸数字は、外部ハザードを抽出した文献を示す。

No.	外部ハザード	外部ハザードを抽出した文献等												
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
1-1	極低温(凍結)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-2	隕石	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-3	降水(豪雨(降雨))	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-4	河川の迂回	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-5	砂嵐 (or 塵を含んだ嵐)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-6	静振	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-7	地震活動	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-8	積雪(暴風雪)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-9	土壌の収縮又は膨張	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-10	高潮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-11	津波	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-12	火山(火山活動・降灰)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-13	波浪・高波	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-14	雪崩	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-15	生物学的事象	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-16	海岸浸食	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-17	干ばつ	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-18	洪水(外部洪水)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-19	嵐(台風)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-20	竜巻	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-21	濃霧	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-22	森林火災	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-23	霧・白霧	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-24	草原火災	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-25	ひょう・あられ	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-26	極高温	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-27	満潮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-28	ハリケーン	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-29	氷結	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-30	氷晶	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-31	氷壁	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-32	土砂崩れ(山崩れ、崖崩れ)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-33	落雷	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

泊発電所3号炉

第 1.1.1 表 考慮する外部ハザードの抽出 (想定される自然現象)
 丸数字は、次頁に記載した外部ハザードを抽出した文献を示す。

No	外部ハザード	外部ハザードを抽出した文献等												
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬
1-1	極低温(凍結)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-2	隕石	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-3	降水(豪雨(降雨))	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-4	河川の迂回	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-6	砂嵐 (or 塵を含んだ嵐)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-6	静振	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-7	地震活動	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-8	積雪(暴風雪)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-9	土壌の収縮又は膨張	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-10	高潮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-11	津波	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-12	火山(火山活動・降灰)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-13	波浪・高波	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-14	雪崩	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-15	生物学的事象	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-16	海岸浸食	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-17	干ばつ	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-18	洪水(外部洪水)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-19	嵐(台風)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-20	竜巻	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-21	濃霧	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-22	森林火災	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-23	霧・白霧	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-24	草原火災	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-25	ひょう・あられ	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-26	極高温	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-27	満潮	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-28	ハリケーン	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-29	氷結	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-30	氷晶	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-31	氷壁	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-32	土砂崩れ(山崩れ、崖崩れ)	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
1-33	落雷	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

【大飯】記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
<p>資料4：NUREG -1407 “Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPEEE) for Severe Accident Vulnerabilities”, NRC, June 1991</p> <p>資料5：ASME/ANS RA-Sa-2009 “Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications”, February 2009</p> <p>資料6：NEI 12-06[Rev.0] “DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE”, NEI, August 2012</p> <p>資料7：実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈</p> <p>資料8：実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則及びその解釈</p> <p>資料9：“日本の自然災害” 国会資料編纂会、1998年</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">No.</th> <th rowspan="2">外部ハザード</th> <th colspan="13">外部ハザードを抽出した文献等</th> </tr> <tr> <th>①</th><th>②</th><th>③</th><th>④</th><th>⑤</th><th>⑥</th><th>⑦</th><th>⑧</th><th>⑨</th><th>⑩</th><th>⑪</th><th>⑫</th><th>⑬</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1-34</td><td>湖又は河川の水位低下</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-35</td><td>湖又は河川の水位上昇</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-36</td><td>陥没・地盤沈下・地割れ</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-37</td><td>極限的な圧力（気圧高低）</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-38</td><td>もや</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-39</td><td>雷害、雷雲</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-40</td><td>地面の隆起</td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-41</td><td>動物</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-42</td><td>地滑り</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-43</td><td>カルスト</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-44</td><td>地下水による浸食</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-45</td><td>海面高低</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-46</td><td>海面高</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-47</td><td>地下水による地滑り</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-48</td><td>水中の有機物</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-49</td><td>太陽フレア、磁気嵐</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-50</td><td>高温水（海水温高）</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-51</td><td>低温水（海水温低）</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-52</td><td>泥湧出</td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-53</td><td>土石流</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-54</td><td>水蒸気</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td></tr> <tr><td>1-55</td><td>毒性ガス</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>① DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE (NEI12-06 August 2012) ② 「日本の自然災害」国会資料編纂会 1998年 ③ Specific Safety Guide (SSG-3) “Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants”, IAEA, April 2010 ④ 「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」（制定：平成25年6月19日） ⑤ NUREG/CR-2300 “PRA Procedures Guide”, NRC, January 1983 ⑥ 「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」（制定：平成25年6月19日） ⑦ ASME/ANS RA-Sa-2009 “Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for level 1/Large Early Release Frequency probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications” ⑧ B.5.b Phase 2&3 Submittal Guideline (NEI 06-12 December 2006) ~ 2011.5 NRC 発表 ⑨ 「外部ハザードに対するリスク評価方法の選定に関する実施基準：2014」一般社団法人 日本原子力学会 2014年12月 ⑩ Safety Requirements No.NS-R-3 “Site Evaluation for Nuclear Installation”, IAEA, November 2003 ⑪ NUREG 1407 “Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPEEE) for Severe Accident Vulnerabilities”, NRC, June 1991 ⑫ 「産業災害全史」, 日外アソシエーツ, 2010年1月 ⑬ 「日本災害史辞典 1868-2009」, 日外アソシエーツ, 2010年9月</p>	No.	外部ハザード	外部ハザードを抽出した文献等													①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	1-34	湖又は河川の水位低下	○													1-35	湖又は河川の水位上昇			○		○									1-36	陥没・地盤沈下・地割れ	○	○								○	○			1-37	極限的な圧力（気圧高低）			○							○	○			1-38	もや														1-39	雷害、雷雲			○							○				1-40	地面の隆起		○	○							○	○			1-41	動物			○							○				1-42	地滑り	○	○		○	○	○				○	○			1-43	カルスト			○							○	○			1-44	地下水による浸食			○							○				1-45	海面高低			○							○				1-46	海面高			○							○				1-47	地下水による地滑り			○											1-48	水中の有機物			○											1-49	太陽フレア、磁気嵐	○									○				1-50	高温水（海水温高）			○							○	○			1-51	低温水（海水温低）			○							○	○			1-52	泥湧出		○												1-53	土石流			○							○				1-54	水蒸気			○									○		1-55	毒性ガス	○	○			○		○		○					<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">No</th> <th rowspan="2">外部ハザード</th> <th colspan="13">外部ハザードを抽出した文献等</th> </tr> <tr> <th>①</th><th>②</th><th>③</th><th>④</th><th>⑤</th><th>⑥</th><th>⑦</th><th>⑧</th><th>⑨</th><th>⑩</th><th>⑪</th><th>⑫</th><th>⑬</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1-34</td><td>湖又は河川の水位低下</td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-35</td><td>湖又は河川の水位上昇</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-36</td><td>陥没・地盤沈下・地割れ</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-37</td><td>極限的な圧力（気圧高低）</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-38</td><td>もや</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-39</td><td>雷害・雷雲</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-40</td><td>地面の隆起</td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-41</td><td>動物</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-42</td><td>地滑り</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-43</td><td>カルスト</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-44</td><td>地下水による浸食</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-45</td><td>海面高低</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-46</td><td>海面高</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-47</td><td>地下水による地滑り</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-48</td><td>水中の有機物</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-49</td><td>太陽フレア、磁気嵐</td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-50</td><td>高温水（海水温高）</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-51</td><td>低温水（海水温低）</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-52</td><td>泥湧出</td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-53</td><td>土石流</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>1-54</td><td>水蒸気</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td>○</td><td></td></tr> <tr><td>1-55</td><td>毒性ガス</td><td>○</td><td>○</td><td></td><td></td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td>○</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>① DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE (NEI-12-06 August 2012) ② 「日本の自然災害」国会資料編纂会 1998年 ③ Specific Safety Guide (SSG-3) “Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants”, IAEA, April 2010 ④ 「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」（制定：平成25年6月19日） ⑤ NUREG/CR-2300 “PRA Procedures Guide”, NRC, January 1983 ⑥ 「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」（制定：平成25年6月19日） ⑦ ASME/ANS RA-Sa-2009 “Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications” ⑧ B.5.b Phase 2&3 Submittal Guideline (NEI-06-12 December 2006) ~ 2011.5 NRC 発表 ⑨ 「外部ハザードに対するリスク評価方法の選定に関する実施基準：2014」一般社団法人 日本原子力学会 2014年12月 ⑩ Safety Requirements No.NS-R-3 “Site Evaluation for Nuclear Installations”, IAEA, November 2003 ⑪ NUREG -1407 “Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPEEE) for Severe Accident Vulnerabilities”, NRC, June 1991 ⑫ 「産業災害全史」 日外アソシエーツ 2010年1月 ⑬ 「日本災害史辞典 1868-2009」 日外アソシエーツ 2010年9月</p>	No	外部ハザード	外部ハザードを抽出した文献等													①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	1-34	湖又は河川の水位低下	○		○		○		○							1-35	湖又は河川の水位上昇			○		○									1-36	陥没・地盤沈下・地割れ	○	○								○	○			1-37	極限的な圧力（気圧高低）			○							○	○			1-38	もや			○											1-39	雷害・雷雲			○							○				1-40	地面の隆起		○	○							○	○			1-41	動物			○							○				1-42	地滑り	○	○		○	○	○				○	○			1-43	カルスト			○							○	○			1-44	地下水による浸食			○							○				1-45	海面高低			○							○				1-46	海面高			○							○				1-47	地下水による地滑り			○											1-48	水中の有機物			○											1-49	太陽フレア、磁気嵐	○									○				1-50	高温水（海水温高）			○							○	○			1-51	低温水（海水温低）			○							○	○			1-52	泥湧出		○												1-53	土石流			○							○				1-54	水蒸気			○									○		1-55	毒性ガス	○	○			○		○		○					<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>
No.	外部ハザード			外部ハザードを抽出した文献等																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
1-34	湖又は河川の水位低下	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
1-35	湖又は河川の水位上昇			○		○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1-36	陥没・地盤沈下・地割れ	○	○								○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-37	極限的な圧力（気圧高低）			○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-38	もや																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																														
1-39	雷害、雷雲			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-40	地面の隆起		○	○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-41	動物			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-42	地滑り	○	○		○	○	○				○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-43	カルスト			○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-44	地下水による浸食			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-45	海面高低			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-46	海面高			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-47	地下水による地滑り			○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
1-48	水中の有機物			○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
1-49	太陽フレア、磁気嵐	○									○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-50	高温水（海水温高）			○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-51	低温水（海水温低）			○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-52	泥湧出		○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
1-53	土石流			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-54	水蒸気			○									○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
1-55	毒性ガス	○	○			○		○		○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
No	外部ハザード	外部ハザードを抽出した文献等																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
1-34	湖又は河川の水位低下	○		○		○		○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
1-35	湖又は河川の水位上昇			○		○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
1-36	陥没・地盤沈下・地割れ	○	○								○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-37	極限的な圧力（気圧高低）			○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-38	もや			○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
1-39	雷害・雷雲			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-40	地面の隆起		○	○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-41	動物			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-42	地滑り	○	○		○	○	○				○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-43	カルスト			○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-44	地下水による浸食			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-45	海面高低			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-46	海面高			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-47	地下水による地滑り			○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
1-48	水中の有機物			○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
1-49	太陽フレア、磁気嵐	○									○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-50	高温水（海水温高）			○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-51	低温水（海水温低）			○							○	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
1-52	泥湧出		○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
1-53	土石流			○							○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
1-54	水蒸気			○									○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
1-55	毒性ガス	○	○			○		○		○																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

表1.2 外部ハザードの抽出結果(外部人為事象) (1/2)

No.	事象	資料1	資料2	資料3	資料4	資料5	資料6	資料7	資料8	資料9	資料10	資料11	資料12
		1	人工衛星の落下	○									
2	飛来物（航空機落下）	○	○									○	
3	工業施設又は軍事施設事故（爆発、化学物質放出）	○	○									○	
4	パイプライン事故（爆発、化学物質放出）	○	○									○	
5	自動車又は船舶の爆発	○	○									○	
6	掘削工事（鉱山事故）、土木建築現場の事故（爆発、化学物質放出）	○	○									○	
7	船舶の衝突	○	○									○	
8	船舶事故（固体液体流出）	○	○									○	
9	交通事故（化学物質流出含む）	○	○									○	
10	タービンミサイル（他のユニットからのミサイル）	○	○									○	
11	有毒ガス	○	○									○	
12	ダムの崩壊	○	○									○	
13	爆発（プラント外での爆発）	○	○									○	
14	火災（近隣工場等の火災）	○	○									○	

表1.2 外部ハザードの抽出結果(外部人為事象) (2/2)

No.	事象	資料1	資料2	資料3	資料4	資料5	資料6	資料7	資料8	資料9	資料10	資料11	資料12
		15	軍事施設からのミサイル	○									
16	サイト内貯蔵の化学物質の放出	○	○										
17	プラント外での化学物質の放出	○	○										
18	電磁的障害	○	○										
19	内部火災	○	○										
20	内部溢水（他のユニットからの内部溢水）	○	○										
21	水中への化学物質放出	○	○										

別添 1：Specific Safety Guide No.SSG-3 “Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants”, IAEA, April 2010

女川原子力発電所2号炉

第1.1-2表 考慮する外部ハザードの抽出（想定される人為現象）
 丸数字は、外部ハザードを抽出した文献を示す。

No.	外部ハザード	外部ハザードを抽出した文献等												
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
2-1	衛星の落下	○												
2-2	パイプライン事故（ガス等）、パイプライン事故によるサイト内爆発等	○												
2-3	交通事故（化学物質流出含む）	○												
2-4	有毒ガス	○												
2-5	タービンミサイル	○												
2-6	飛来物（航空機衝突）	○												
2-7	工業施設又は軍事施設事故	○												
2-8	船舶の衝突（船舶事故）	○												
2-9	自動車又は船舶の爆発	○												
2-10	船舶から放出される固体液体不純物	○												
2-11	水中の化学物質	○												
2-12	プラント外での爆発	○												
2-13	プラント外での化学物質の流出	○												
2-14	サイト貯蔵の化学物質の流出	○												
2-15	軍事施設からのミサイル	○												
2-16	掘削工事	○												
2-17	他のユニットからの火災	○												
2-18	他のユニットからのミサイル	○												
2-19	他のユニットからの内部溢水	○												
2-20	電磁的障害	○												
2-21	ダムの崩壊	○												
2-22	内部溢水	○												
2-23	火災（近隣工場等の火災）	○												

- ① DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE (NEI12-06 August 2012)
- ② 「日本の自然災害」 国営資料編纂会 1998年
- ③ Specific Safety Guide (SSG-3) "Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants", IAEA, April 2010
- ④ 「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」（制定：平成25年6月19日）
- ⑤ NUREG/CR-2300 "PRA Procedures Guide", NRC, January 1983
- ⑥ 「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」（制定：平成25年6月19日）
- ⑦ ASME/ANS RA-Sa-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications"
- ⑧ B.5.b Phase 2&3 Submittal Guideline (NEI 06-12 December 2006) - 2011.5 NRC 発表
- ⑨ 「外部ハザードに対するリスク評価方法の選定に関する実施基準：2014」一般社団法人 日本原子力学会 2014年12月
- ⑩ Safety Requirements No.NS-R-3 "Site Evaluation for Nuclear Installations", IAEA, November 2003
- ⑪ NUREG 1407 "Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPEEE) for Severe Accident Vulnerabilities, NRC, June 1991
- ⑫ 「産業災害全史」、日外アソシエーツ、2010年1月
- ⑬ 「日本災害史辞典 1868-2009」、日外アソシエーツ、2010年9月

泊発電所3号炉

第1.1.2表 考慮する外部ハザードの抽出（想定される人為事象）
 丸数字は、次頁に記載した外部ハザードを抽出した文献を示す。

No.	外部ハザード	外部ハザードを抽出した文献等												
		①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	⑪	⑫	
2-1	衛星の落下	○												
2-2	パイプライン事故（ガス等）、パイプライン事故によるサイト内爆発等	○												
2-3	交通事故（化学物質流出含む）	○												
2-4	有毒ガス	○												
2-5	タービンミサイル	○												
2-6	飛来物（航空機衝突）	○												
2-7	工業施設又は軍事施設事故	○												
2-8	船舶の衝突（船舶事故）	○												
2-9	自動車又は船舶の爆発	○												
2-10	船舶から放出される固体液体不純物	○												
2-11	水中の化学物質	○												
2-12	プラント外での爆発	○												
2-13	プラント外での化学物質の流出	○												
2-14	サイト貯蔵の化学物質の流出	○												
2-15	軍事施設からのミサイル	○												
2-16	掘削工事	○												
2-17	他のユニットからの火災	○												
2-18	他のユニットからのミサイル	○												
2-19	他のユニットからの内部溢水	○												
2-20	電磁的障害	○												
2-21	ダムの崩壊	○												
2-22	内部溢水	○												
2-23	火災（近隣工場等の火災）	○												

- ① DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE (NEI-12-06 August 2012)
- ② 「日本の自然災害」 国営資料編纂会 1998年
- ③ Specific Safety Guide (SSG-3) "Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants", IAEA, April 2010
- ④ 「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」（制定：平成25年6月19日）
- ⑤ NUREG/CR-2300 "PRA Procedures A Guide", NRC, January 1983
- ⑥ 「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」（制定：平成25年6月19日）
- ⑦ ASME/ANS RA-Sa-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications"
- ⑧ B.5.b Phase2&3 Submittal Guideline (NEI-06-12 December 2006) -2011.5 NRC 公表
- ⑨ 「外部ハザードに対するリスク評価方法の選定に関する実施基準：2014」一般社団法人 日本原子力学会 2014年12月
- ⑩ Safety Requirements No.NS-R-3 "Site Evaluation for Nuclear Installations", IAEA, November 2003
- ⑪ NUREG -1407 "Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPEEE) for Severe Accident Vulnerabilities", NRC, June 1991
- ⑫ 「産業災害全史」日外アソシエーツ 2010年1月
- ⑬ 「日本災害史辞典 1868-2009」日外アソシエーツ 2010年9月

相違理由

【大飯】記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>資料 2： Safety Requirements No.NS-R-3 “Site Evaluation for Nuclear Installations”, IAEA, November 2003</p> <p>資料 3： NUREG/CR-2300 “PRA PROCEDURES GUIDE”, NRC, January 1983</p> <p>資料 4： NUREG -1407 “Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPEEE) for Severe Accident Vulnerabilities”, NRC, June 1991</p> <p>資料 5： ASME/ANS RA-Sa-2009 “Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications”, February 2009</p> <p>資料 6： NEI 12-06[Rev. 0] “DIVERSE AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES (FLEX) IMPLEMENTATION GUIDE”, NEI, August 2012</p> <p>資料 7： 実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈</p> <p>資料 8： 実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則及びその解釈</p> <p>資料 9： “日本の自然災害” 国会資料編纂会, 1998年</p> <p>資料10：“産業災害全史”, 日外アソシエーツ, 2010年1月</p> <p>資料11：“日本災害史事典 1868-2009”, 日外アソシエーツ, 2010年9月</p> <p>資料12： NEI 06-12 “B.5.b Phase2&3 Submittal Guideline”, NEI, December 2006</p>			<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																				
<p>(2) 設計上考慮すべき自然現象（地震及び津波を除く。）及び外部人為事象の選定</p> <p>(1) で網羅的に抽出した事象について、大飯発電所において設計上考慮すべき自然現象（地震及び津波を除く。）及び外部人為事象を選定するため、敷地の自然現象や敷地及び敷地周辺の状況を考慮し、海外での評価手法*を参考とした表1.3の除外基準のいずれかに該当するものは除外して事象の選定を行った。</p>	<p>1.2 外部事象の選定</p> <p>1.2.1 除外基準</p> <p>1.1 で網羅的に抽出した事象について、女川原子力発電所において設計上考慮すべき事象を選定するため、海外での評価手法*を参考とした第1.2-1表の除外基準のいずれかに該当するものは除外して事象の選定を行った。</p>	<p>1.2 外部事象の選定</p> <p>1.2.1 除外基準</p> <p>1.1 で網羅的に抽出した事象について、泊発電所において設計上考慮すべき事象を選定するため、海外での評価手法*を参考とした第1.2.1表の除外基準のいずれかに該当するものは除外して事象の選定を行った。</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯、女川】 プラント名称の相違</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p>																																				
<p>表1.3 考慮すべき事象の除外基準（参考1参照）</p>	<p>第1.2-1表 考慮すべき事象の除外基準（参考1参照）</p>	<p>第1.2.1表 考慮すべき事象の除外基準（参考1参照）</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違</p>																																				
<table border="1"> <tr> <td>基準1</td> <td>当該原子炉施設に影響を与えるほど接近した場所に発生しない。</td> </tr> <tr> <td>基準2</td> <td>ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。</td> </tr> <tr> <td>基準3</td> <td>当該原子炉施設の設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又は当該原子炉施設の安全性が損なわれることがない。</td> </tr> <tr> <td>基準4</td> <td>影響が他の事象に包含される。</td> </tr> <tr> <td>基準5</td> <td>発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。</td> </tr> <tr> <td>基準6</td> <td>外部から衝撃による損傷の防止とは別の条項により評価を実施している。又は故意の人為事象等外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項である。</td> </tr> </table>	基準1	当該原子炉施設に影響を与えるほど接近した場所に発生しない。	基準2	ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。	基準3	当該原子炉施設の設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又は当該原子炉施設の安全性が損なわれることがない。	基準4	影響が他の事象に包含される。	基準5	発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。	基準6	外部から衝撃による損傷の防止とは別の条項により評価を実施している。又は故意の人為事象等外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項である。	<table border="1"> <tr> <td>基準A</td> <td>プラントに影響を与えるほど近接した場所に発生しない。（例：No.1-5 砂嵐）</td> </tr> <tr> <td>基準B</td> <td>ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。（例：No.1-16 海岸浸食）</td> </tr> <tr> <td>基準C</td> <td>プラント設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又はプラントの安全性が損なわれることがない。（例：No.1-21 濃霧）</td> </tr> <tr> <td>基準D</td> <td>影響が他の事象に包絡される。（例：No.1-27 満潮）</td> </tr> <tr> <td>基準E</td> <td>発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。（例：No.1-2 隕石）</td> </tr> <tr> <td>基準F</td> <td>外部からの衝撃による損傷の防止とは別の条項で評価を実施している[又は]故意の人為事象等、外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項。（例：No.2-5 タービンミサイル）</td> </tr> </table> <p>※ ASME/ANS RA-Sa-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications"</p>	基準A	プラントに影響を与えるほど近接した場所に発生しない。（例：No.1-5 砂嵐）	基準B	ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。（例：No.1-16 海岸浸食）	基準C	プラント設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又はプラントの安全性が損なわれることがない。（例：No.1-21 濃霧）	基準D	影響が他の事象に包絡される。（例：No.1-27 満潮）	基準E	発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。（例：No.1-2 隕石）	基準F	外部からの衝撃による損傷の防止とは別の条項で評価を実施している[又は]故意の人為事象等、外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項。（例：No.2-5 タービンミサイル）	<table border="1"> <tr> <td>基準A</td> <td>プラントに影響を与えるほど近接した場所に発生しない。（例：No.1-5 砂嵐）</td> </tr> <tr> <td>基準B</td> <td>ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。（例：No.1-16 海岸浸食）</td> </tr> <tr> <td>基準C</td> <td>プラント設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又はプラントの安全性が損なわれることがない。（例：No.1-21 濃霧）</td> </tr> <tr> <td>基準D</td> <td>影響が他の事象に包絡される。（例：No.1-27 満潮）</td> </tr> <tr> <td>基準E</td> <td>発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。（例：No.1-2 隕石）</td> </tr> <tr> <td>基準F</td> <td>外部からの衝撃による損傷の防止とは別の条項で評価を実施している[又は]故意の人為事象等、外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項。（例：No.2-5 タービンミサイル）</td> </tr> </table> <p>※ ASME/ANS RA-Sa-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications"</p>	基準A	プラントに影響を与えるほど近接した場所に発生しない。（例：No.1-5 砂嵐）	基準B	ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。（例：No.1-16 海岸浸食）	基準C	プラント設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又はプラントの安全性が損なわれることがない。（例：No.1-21 濃霧）	基準D	影響が他の事象に包絡される。（例：No.1-27 満潮）	基準E	発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。（例：No.1-2 隕石）	基準F	外部からの衝撃による損傷の防止とは別の条項で評価を実施している[又は]故意の人為事象等、外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項。（例：No.2-5 タービンミサイル）	<p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【女川】 記載表現の相違</p>
基準1	当該原子炉施設に影響を与えるほど接近した場所に発生しない。																																						
基準2	ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。																																						
基準3	当該原子炉施設の設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又は当該原子炉施設の安全性が損なわれることがない。																																						
基準4	影響が他の事象に包含される。																																						
基準5	発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。																																						
基準6	外部から衝撃による損傷の防止とは別の条項により評価を実施している。又は故意の人為事象等外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項である。																																						
基準A	プラントに影響を与えるほど近接した場所に発生しない。（例：No.1-5 砂嵐）																																						
基準B	ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。（例：No.1-16 海岸浸食）																																						
基準C	プラント設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又はプラントの安全性が損なわれることがない。（例：No.1-21 濃霧）																																						
基準D	影響が他の事象に包絡される。（例：No.1-27 満潮）																																						
基準E	発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。（例：No.1-2 隕石）																																						
基準F	外部からの衝撃による損傷の防止とは別の条項で評価を実施している[又は]故意の人為事象等、外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項。（例：No.2-5 タービンミサイル）																																						
基準A	プラントに影響を与えるほど近接した場所に発生しない。（例：No.1-5 砂嵐）																																						
基準B	ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。（例：No.1-16 海岸浸食）																																						
基準C	プラント設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又はプラントの安全性が損なわれることがない。（例：No.1-21 濃霧）																																						
基準D	影響が他の事象に包絡される。（例：No.1-27 満潮）																																						
基準E	発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。（例：No.1-2 隕石）																																						
基準F	外部からの衝撃による損傷の防止とは別の条項で評価を実施している[又は]故意の人為事象等、外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項。（例：No.2-5 タービンミサイル）																																						
<p>※ ASME/ANS RA-Sa-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications"</p>																																							

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(3) 設計上考慮すべき想定される自然現象及び外部人為事象の選定結果</p> <p>(2) で検討した除外基準に基づき、大飯発電所において設計上考慮すべき想定される自然現象及び外部人為事象を選定した結果を表1.4及び表1.5に示す。</p> <p>第6条に該当する「設計基準において想定される自然現象(地震及び津波を除く。)」として、以下の12事象を選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・洪水 ・風(台風) ・竜巻 ・凍結 ・降水 ・積雪 ・落雷 ・地滑り ・火山の影響 ・生物学的事象 ・森林火災 ・高潮 <p>また、「設計基準において想定される外部人為事象」として、以下の7事象を選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飛来物(航空機落下) ・ダムの崩壊 ・爆発 ・近隣工場等の火災 ・有毒ガス ・船舶の衝突 ・電磁的障害 	<p>1.2.2 選定結果</p> <p>1.2.1 で検討した除外基準に基づき、発電所において設計上考慮すべき事象を選定した結果を第1.2-2表及び第1.2-4表に示す。</p> <p>第6条に該当する「想定される自然現象」として、以下の12事象を選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・洪水 ・風(台風) ・竜巻 ・凍結 ・降水 ・積雪 ・落雷 ・地滑り ・火山の影響 ・生物学的事象 ・森林火災 ・高潮 <p>また、「想定される人為事象」として、以下の7事象を選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飛来物(航空機落下) ・ダムの崩壊 ・爆発 ・近隣工場等の火災 ・有毒ガス ・船舶の衝突 ・電磁的障害 	<p>1.2.2 選定結果</p> <p>1.2.1 で検討した除外基準に基づき、発電所において設計上考慮すべき事象を選定した結果を第1.2.2表及び第1.2.4表に示す。</p> <p>第6条に該当する「想定される自然現象」として、以下の12事象を選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・洪水 ・風(台風) ・竜巻 ・凍結 ・降水 ・積雪 ・落雷 ・地滑り ・火山の影響 ・生物学的事象 ・森林火災 ・高潮 <p>また、「想定される人為事象」として、以下の7事象を選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飛来物(航空機落下) ・ダムの崩壊 ・爆発 ・近隣工場等の火災 ・有毒ガス ・船舶の衝突 ・電磁的障害 	<p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

表1.4 設計基準において想定される自然現象の選定結果(1/4)

No.	事象 ¹⁾	選定基準 ²⁾					選定結果	備考
		基準1	基準2	基準3	基準4	基準5		
1	地震*						×	第四条「地震による損傷の防止」にて評価する。 安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は極めて低い。地震の脆弱性に係る影響であるため、「地震」(地震)の影響評価に包含される。 安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は極めて低い。地震の脆弱性に係る影響であるため、「地震」(地震)の影響評価に包含される。 地域特性を踏まえて評価対象とする。 安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は極めて低い。地震の脆弱性に係る影響であるため、「地震」(地震)の影響評価に包含される。 安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は極めて低い。地震の脆弱性に係る影響であるため、「地震」(地震)の影響評価に包含される。 安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は極めて低い。地震の脆弱性に係る影響であるため、「地震」(地震)の影響評価に包含される。 安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は極めて低い。地震の脆弱性に係る影響であるため、「地震」(地震)の影響評価に包含される。 安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は極めて低い。地震の脆弱性に係る影響であるため、「津波」による影響に包含される。 安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は極めて低い。地震の脆弱性に係る影響であるため、「津波」による影響に包含される。 地域特性を踏まえて評価対象とする。 影響は津波と同様と考えられるため、「津波」の影響評価に包含される。 影響は津波と同様と考えられるため、「津波」の影響評価に包含される。 影響は津波と同様と考えられるため、「津波」の影響評価に包含される。 影響は津波と同様と考えられるため、「津波」の影響評価に包含される。 台風と同一の気象現象であるため、「風(台風)」の影響評価に包含される。
2	崩落、地盤沈下、地割れ			✓			×	
3	地盤隆起			✓			×	
4	地滑り ³⁾			✓			○	
5	地下水による地滑り			✓			×	
6	泥湧出			✓			×	
7	山崩れ、崖崩れ			✓			×	
8	津波*					✓	×	
9	静振		✓				×	
10	高潮						○	
11	波浪・高波						×	
12	海水面高(高潮)						×	
13	海水面低						×	
14	ハリケーン						×	

比較のため再掲

周辺の地形から、積雪荷重以上の影響がある雪崩は発生しないことから除外する。

40 雪崩

✓

女川原子力発電所2号炉

第1.2.2表 設計上考慮すべき自然現象の選定結果

No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
1-1	極低温(凍結)	-	○	地域特性を踏まえ「凍結」としてプラントへの影響評価を行う。
1-2	隕石	E ¹⁾	×	安全施設の機能に影響が及ぶ規模の隕石が衝突する可能性は極めて低いことから考慮しない(※1)。
1-3	降水(豪雨(降雨))	-	○	地域特性を踏まえ「降水」としてプラントへの影響評価を行う。
1-4	河川の迂回	A	×	毒水を冷却源としていること及び敷地内に河川は存在しないため考慮しない。 周辺に砂丘等がないため考慮しない。 なお、黄砂については、換気空調設備の外気取込み側に設置されたフィルタにより大部分を捕集可能であること、また、フィルタは容易に取替えが可能であることから、安全施設の機能に影響を及ぼすことはない。
1-5	砂嵐(or塵を含んだ嵐)	A	×	静振は気圧や風の变化により湖沼や湾内でみられる水の振動であるが、その影響は「津波」による影響評価に包絡される。
1-6	静振	D	×	静振は気圧や風の变化により湖沼や湾内でみられる水の振動であるが、その影響は「津波」による影響評価に包絡される。
1-7	地震活動	F	×	「第四条 地震による損傷の防止」及び「第三条 設計基準対象施設の地盤」にて評価する。
1-8	積雪(暴風雪)	-	○	地域特性を踏まえ「積雪」としてプラントへの影響評価を実施する。
1-9	土壌の収縮又は膨張	D	×	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地震(第三条))による影響評価に包絡される。
1-10	高潮	-	○	「高潮」としてプラントへの影響評価を実施する。
1-11	津波	F	×	「第五条 津波による損傷の防止」にて評価する。
1-12	火山(火山活動・降灰)	-	○	地域特性を踏まえ「火山の影響」としてプラントへの影響評価を行う。
1-13	波浪・高波	D	×	波浪は風浪(風によってその場所が発生する波)となり(他の場所でも発生した風浪の伝わり、風が静まったあとに残される波)の存在した現象であるが、その影響は「津波」による影響評価に包絡される。
1-14	雪崩	A	×	豪雪地帯ではないため考慮しない。
1-15	生物学的事象	-	○	「生物学的事象」としてプラントへの影響評価を実施する。
1-16	海岸侵食	D	×	基本的に取水に係る土木構築物はコンクリート製であり浸食はほとんどなく、仮に高底砂の流出等による海底勾配の劣化が生じるような場合も、非常に緩やかに進行するものと考えられ、保守管理による不具合防止が可能であることから、安全施設の機能が損なわれることはないため考慮しない。
1-17	干ばつ	A	×	毒水を取水源としていることから、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。

泊発電所3号炉

第1.2.2表 設計上考慮すべき自然現象の選定結果

No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
1-1	極低温(凍結)	-	○	地域特性を踏まえ「凍結」としてプラントへの影響評価を行う。
1-2	隕石	E ¹⁾	×	安全施設の機能に影響が及ぶ規模の隕石が衝突する可能性は極めて低いことから考慮しない(※1)。
1-3	降水(豪雨(降雨))	-	○	地域特性を踏まえ「降水」としてプラントへの影響評価を行う。
1-4	河川の迂回	A	×	毒水を冷却源としていること及び敷地内に河川は存在しないため考慮しない。 周辺に砂丘等がないため考慮しない。 なお、黄砂については、換気空調設備の外気取込み側に設置されたフィルタにより大部分を捕集可能であること、また、フィルタは容易に取替えが可能であることから、安全施設の機能に影響を及ぼすことはない。
1-5	砂嵐(塵を含んだ嵐)	A	×	静振は気圧や風の变化により湖沼や湾内でみられる水の振動であるが、その影響は「津波」による影響評価に包絡される。
1-6	静振	D	×	静振は気圧や風の变化により湖沼や湾内でみられる水の振動であるが、その影響は「津波」による影響評価に包絡される。
1-7	地震活動	F	×	「第四条 地震による損傷の防止」及び「第三条 設計基準対象施設の地盤」にて評価する。
1-8	積雪(暴風雪)	-	○	地域特性を踏まえ「積雪」としてプラントへの影響評価を実施する。
1-9	土壌の収縮又は膨張	D	×	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地震(第三条))による影響評価に包絡される。
1-10	高潮	-	○	「高潮」としてプラントへの影響評価を実施する。
1-11	津波	F	×	「第五条 津波による損傷の防止」にて評価する。
1-12	火山(火山活動・降灰)	-	○	地域特性を踏まえ「火山の影響」としてプラントへの影響評価を行う。
1-13	波浪・高波	D	×	波浪は風浪(風によってその場所が発生する波)となり(他の場所でも発生した風浪の伝わり、風が静まったあとに残される波)の存在した現象であるが、その影響は「津波」による影響評価に包絡される。
1-14	雪崩	A	×	周辺の地形から、積雪荷重以上の影響がある雪崩は発生しないことから除外する。
1-15	生物学的事象	-	○	「生物学的事象」としてプラントへの影響評価を実施する。
1-16	海岸侵食	B	×	基本的に取水に係る土木構築物はコンクリート製であり浸食はほとんどなく、仮に海底砂の流出等による海底勾配の劣化が生じるような場合も、非常に緩やかに進行するものと考えられ、保守管理による不具合防止が可能であることから、安全施設の機能が損なわれることはないため考慮しない。
1-17	干ばつ	A	×	毒水を取水源としていることから、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。

【大飯】
 記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

【女川】
 検討内容の相違
 ・多雪地帯であることを踏まえた内容の相違 (大飯審査実績反映)

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

表1.4 設計基準において想定される自然現象の選定結果(2/4)

No.	事象	選定基準					選定結果	備考
		基準1	基準2	基準3	基準4	基準5		
15	風(台風)						○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
16	竜巻						○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
17	砂塵	✓					×	発電所周辺には発生しない。
18	極限的な気圧		✓				×	竜巻評価として気圧低下による荷重を考慮するため、「竜巻」の影響評価に包含される。
19	降水						○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
20	洪水						○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
21	土石流						×	土石流を地滑りの評価で考慮するため、「地滑り」の影響評価に包含される。
22	降雹						×	安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は極めて低いが、竜巻評価として想定される設計飛来物による衝撃荷重を考慮するため、「竜巻」の影響評価に包含される。
23	降雪						○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
24	森林火災						×	外部火災評価として発電所周辺の植生を適切に考慮するため、「森林火災」の影響評価に包含される。
25	草原火災						×	発電所から湧出する天然ガス等は地盤の性状に由来するため、「地震」(地震)の影響評価に包含される。
26	毒性ガス						×	長期的には気象変化は稀であること、建屋内機器は海水をセードシールドとして冷却することなどから、安全施設の機能に影響を及ぼす可能性は低いことから除外する。
27	高温						×	地域特性を踏まえて評価対象とする。
28	低温、凍結						○	

大飯発電所3/4号炉

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
1-18	洪水(外部洪水)	-	○	「洪水」としてプラントへの影響評価を行う。
1-19	風(台風)(暴風(台風))	-	○	地域特性を踏まえ「風(台風)」としてプラントへの影響評価を行う。
1-20	竜巻	-	○	地域特性を踏まえ「竜巻」としてプラントへの影響評価を行う。
1-21	濃霧	C	×	霧は微小な水滴が空気中に浮遊している現象であり、設備に損傷を及ぼす要因とはならず、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-22	森林火災	-	○	地域特性を踏まえ「森林火災」としてプラントへの影響評価を行う。
1-23	霜・白霜	C	×	霜は空気中の水蒸気が物体表面で微細な結晶(氷)になる現象であり、設備に損傷を及ぼす要因とはならず、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-24	草原火災	D	×	植生調査を踏まえて森林火災による評価を実施しているため、「森林火災」による影響評価に包絡される。
1-25	ひょう・あられ	D	×	ひょう及びあられは飛来物であり、その衝撃影響については「竜巻」による影響評価に包絡される。
1-26	極高温	C	×	過去最高気温 37.0℃(大飯特別地域気象観測所)を踏まえると、空調設計条件を超過する可能性はあるものの、気温は1日の中で高低差があるため超過は一時的であること、建屋内空調は海水をヒートシンクとして冷却していることから室内の気温上昇の影響は著しくなく安全機能が損なわれることはないことから、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。また、各部屋の温度が長時間にわたり設計値を上回るおそれがある場合には、必要に応じてプラントを停止する。なお、風向による長期的な温度上昇は緩慢であり、風量調整、冷却設備の増強等、室内温度の上昇を抑制する処置を検討・実施する時間余裕がある。
1-27	満潮	D	×	津波評価において潮位平均満潮位を考慮しているため、「津波」(第五条)による影響評価に包絡される。
1-28	ハリケーン	D	×	台風と同一の気象現象であるため、「風(台風)」による影響評価に包絡される。
1-29	氷結	D	×	影響は極低温(凍結)と同様と考えられるため、「凍結」による影響評価に包絡される。
1-30	氷晶	A	×	取水源(海水)が凍結することなく、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-31	氷壁	D	×	影響は極低温(凍結)と同様と考えられるため、「凍結」による影響評価に包絡される。

No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
1-18	洪水(外部洪水)	-	○	「洪水」としてプラントへの影響評価を行う。
1-19	風(台風)(暴風(台風))	-	○	地域特性を踏まえ「風(台風)」としてプラントへの影響評価を行う。
1-20	竜巻	-	○	地域特性を踏まえ「竜巻」としてプラントへの影響評価を行う。
1-21	濃霧	C	×	霧は微小な水滴が空気中に浮遊している現象であり、設備に損傷を及ぼす要因とはならず、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-22	森林火災	-	○	地域特性を踏まえ「森林火災」としてプラントへの影響評価を行う。
1-23	霜・白霜	C	×	霧は空気中の水蒸気が物体表面で微細な結晶(氷)になる現象であり、設備に損傷を及ぼす要因とはならず、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
1-24	草原火災	D	×	植生調査を踏まえて森林火災による評価を実施しているため、「森林火災」による影響評価に包絡される。
1-25	ひょう・あられ	D	×	ひょう及びあられは飛来物であり、その衝撃影響については「竜巻」による影響評価に包絡される。
1-26	極高温	C	×	過去最高気温 34.0℃(小海特別地域気象観測所)を踏まえると、空調設計条件を超過する可能性はあるものの、気温は1日の中で高低差があるため超過は一時的であること、建屋内空調は海水をヒートシンクとして冷却していることから室内の気温上昇の影響は著しくなく安全機能が損なわれることはないことから、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。また、各部屋の温度が長時間にわたり設計値を上回るおそれがある場合には、必要に応じてプラントを停止する。なお、風向による長期的な温度上昇は緩慢であり、風量調整、冷却設備の増強等、室内温度の上昇を抑制する処置を検討・実施する時間余裕がある。津波評価において潮位平均満潮位を考慮しているため、「津波」(第五条)による影響評価に包絡される。
1-27	満潮	D	×	津波評価において潮位平均満潮位を考慮しているため、「津波」(第五条)による影響評価に包絡される。
1-28	ハリケーン	D	×	台風と同一の気象現象であるため、「風(台風)」による影響評価に包絡される。
1-29	氷結	D	×	影響は極低温(凍結)と同様と考えられるため、「凍結」による影響評価に包絡される。
1-30	氷晶	A	×	取水源(海水)が凍結することなく、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-31	氷壁	D	×	影響は極低温(凍結)と同様と考えられるため、「凍結」による影響評価に包絡される。

【大飯】
 記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

【女川】
 過去最高気温を観測した観測所及び気温の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

表1.4 設計基準において想定される自然現象の選定結果(3/4)

No.	事象	選定基準						選定結果	備考
		基準1	基準2	基準3	基準4	基準5	基準6		
29	氷結							X	影響は凍結と同じと考えられるため、「凍結」の影響評価に包含される。
30	氷晶				✓			X	影響は凍結と同じと考えられるため、「凍結」の影響評価に包含される。
31	氷壁				✓			X	影響は凍結と同じと考えられるため、「凍結」の影響評価に包含される。
32	高水温					✓		X	長期問題と見做されることではなく、長期的には水温上昇は設備であることから、出力低下等の措置を講じることができると見做されるため、安全機能に阻害は生じない。
33	低水温						✓	X	取水源(海水)が凍結することはない。
34	干ばつ						✓	X	安全施設は海水であり、干ばつの影響を受けない。
35	霜						✓	X	安全施設は海水であり、干ばつの影響を受けない。
36	霧、もや						✓	X	安全施設は海水であり、干ばつの影響を受けない。
37	火山の影響						✓	X	安全施設は海水であり、干ばつの影響を受けない。
38	熱害						✓	X	地域特性を踏まえて評価対象とする。
39	雷害							○	火山事象により発生する事象であるため、「火山の影響」の評価に包含される。なお、発電所周辺では火山がないため、熱害の影響はない。
40	雪崩						✓	X	周辺の地形から、積雪量以上の影響がある雪崩は発生しないことから除外する。
41	生物学的事象							○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
42	動物						✓	X	安全施設は海水であり、干ばつの影響を受けない。
43	塩害						✓	X	安全施設は海水であり、干ばつの影響を受けない。

女川原子力発電所2号炉

No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
1-32	土砂崩れ(山崩れ、崖崩れ)	D	X	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-33	落雷	-	○	「落雷」としてプラントへの影響評価を行う。
1-34	湖又は河川の水位低下	A	X	海水を冷却源としていること及び敷地内に河川、湖は存在しないため考慮しない。
1-35	湖又は河川の水位上昇	A	X	海水を冷却源としていること及び敷地内に河川、湖は存在しないため考慮しない。
1-36	陥没・地盤沈下・地割れ	D	X	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-37	極端的な圧力(気圧高低)	D	X	電圧評価において気圧差による荷重を考慮しているため、「電圧」による影響評価に包含される。
1-38	もや	C	X	もやは微小な水滴や塵状粒子が空気中に浮遊している現象であり、設備に損傷を及ぼす要因とはならず、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-39	塩害、塩害	B	X	腐食の事象進展は遅く、保守管理による不具合防止が可能であることに加え、防食塗装による発生防止措置も実施していることから、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-40	地面の隆起	D	X	地面の隆起は地震に伴う隣接事象であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-41	動物	D	X	生物学的事象において小動物を考慮しているため、「生物学的事象」による影響評価に包含される。
1-42	地滑り	-	○	発電所の敷地が丘陵地を持つ複雑地形であることを踏まえ、「地滑り」としてプラントへの影響評価を行う。
1-43	カルスト	A	X	発電所の周囲にカルスト地形はないため考慮しない。
1-44	地下水による浸食	D	X	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-45	海水面低	D	X	影響は津波と同様と考えられるため、「津波」による影響評価に包含される。
1-46	海水面高	D	X	影響は津波と同様と考えられるため、「津波」による影響評価に包含される。
1-47	地下水による地滑り	D	X	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-48	水中の有機物	D	X	生物学的事象においてシラゲ等の水生生物を考慮しているため、「生物学的事象」による影響評価に包含される。

泊発電所3号炉

No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
1-32	土砂崩れ(山崩れ、崖崩れ)	D	X	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-33	落雷	-	○	「落雷」としてプラントへの影響評価を行う。
1-34	湖又は河川の水位低下	A	X	海水を冷却源としていること及び敷地内に河川、湖は存在しないため考慮しない。
1-35	湖又は河川の水位上昇	A	X	海水を冷却源としていること及び敷地内に河川、湖は存在しないため考慮しない。
1-36	陥没・地盤沈下・地割れ	D	X	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-37	極端的な圧力(気圧高低)	D	X	電圧評価において気圧差による荷重を考慮しているため、「電圧」による影響評価に包含される。
1-38	もや	C	X	もやは微小な水滴や塵状粒子が空気中に浮遊している現象であり、設備に損傷を及ぼす要因とはならず、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-39	塩害、塩害	B	X	腐食の事象進展は遅く、保守管理による不具合防止が可能であることに加え、防食塗装による発生防止措置も実施していることから、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-40	地面の隆起	D	X	地面の隆起は地震に伴う隣接事象であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-41	動物	D	X	生物学的事象において小動物を考慮しているため、「生物学的事象」による影響評価に包含される。
1-42	地滑り	-	○	発電所の敷地が丘陵地を持つ複雑地形であることを踏まえ、「地滑り」としてプラントへの影響評価を行う。
1-43	カルスト	A	X	発電所の周囲にカルスト地形はないため考慮しない。
1-44	地下水による浸食	D	X	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-45	海水面低	D	X	影響は津波と同様と考えられるため、「津波」による影響評価に包含される。

No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
1-46	海水面高	D	X	影響は津波と同様と考えられるため、「津波」による影響評価に包含される。
1-47	地下水による地滑り	D	X	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」(地盤(第三条))による影響評価に包含される。
1-48	水中の有機物	D	X	生物学的事象においてシラゲ等の水生生物を考慮しているため、「生物学的事象」による影響評価に包含される。

相違理由

【大飯】
 記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

表1.4 設計基準において想定される自然現象の選定結果(4/4)

No.	現象 ¹⁾	選定基準 ²⁾						備考
		基準1	基準2	基準3	基準4	基準5	基準6	
44	閃石				✓			安全施設の種類に影響を及ぼす閃石等の衝突は、極低頻度事象であることから除外する。(参考2参照)
45	土壌の収縮・膨張(乾化現象)				✓			地盤の脆弱性に関する影響があるため、「地震」(地盤)の影響評価に包含される。
46	海岸浸食		✓					事象発生が深く対応するための時間的余裕があり、安全施設の種類を損なうおそれはない。
47	地下水による浸食			✓				安全施設の種類に影響を及ぼす可能性は極めて低いが、地盤の脆弱性に係る影響があるため、「地震」「地盤」の影響評価に包含される。
48	カルスト		✓					カルスト地形ではないことから除外する。
49	湖若しくは川の水位低下		✓					発電所に影響を及ぼす湖又は河川がないことから除外する。
50	湖若しくは川の水位上昇		✓					発電所に影響を及ぼす湖又は河川がないこと、クマガリ等の水生生物を生物学的事象として考慮するため、「生物学的事象」の影響評価に包含される。
51	水中の有機物			✓				太陽フレアによる磁気嵐により誘導電流が発生する可能性があるが、日本では、磁気嵐、大地震に伴って地磁気変動が電力系統に影響を及ぼす可能性は極めて小さく、その影響は欧米に比べて無視しうる程度であるため除外する。
52	太陽フレア、磁気嵐			✓				また、太陽フレアによる直接的障害については、上記の通りわが国における影響は極めて小さいことを認めれば、安全保護回路等には、落雷や電磁波対策を行い、鋼製躯体に収納され、遮蔽されていることから、これらの対象に包含される。
53	河川の迂回、閉塞		✓					太陽フレアにより、安全施設の種類に影響を及ぼすような河川はないため、これまでに国内で問題になったことから除外する。

女川原子力発電所2号炉

No.	危険ハザード	除外基準	選定	備考
1-49	太陽フレア、磁気嵐	C	×	太陽フレア、磁気嵐により誘導電流が発生する可能性があるが、影響が及んだとしても変圧器等の一部に限られること等の理由から、出力を絞る等の対応によって安全施設の機能を維持できるため考慮しない。
1-50	高温水(海水温度高)	B	×	海水温を監視しており、海水温の上昇に伴う取水温度の上昇により淡水循環空度が低下し、定格出力維持が困難な場合が生じたとしても、出力低下又はプラント停止措置を講じることにより、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-51	低温水(海水温度低)	C	×	海水温の低下により取水温度が低下するが、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-52	泥湧出	D	×	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」「地盤(第三条)」による影響評価に包絡される。
1-53	土石流	D	×	地盤の評価において、土石流危険区域等を考慮しているため、「地滑り」による影響評価に包絡される。
1-54	水蒸気	D	×	火山事象により発生する事象であるため、「火山の影響」による影響評価に包絡される。なお、発電所周辺には影響を及ぼす範囲に火山がないため、水蒸気、熱湯による影響はない。
1-55	毒性ガス	D	×	火山及び森林火災により発生する事象であるため、「火山の影響」及び「森林火災」による影響評価に包絡される。

泊発電所3号炉

1-49	太陽フレア、磁気嵐	C	×	太陽フレア、磁気嵐により誘導電流が発生する可能性があるが、影響が及んだとしても変圧器等の一部に限られること等の理由から、出力を絞る等の対応によって安全施設の機能を維持できるため考慮しない。
1-50	高温水(海水温度高)	B	×	海水温を監視しており、海水温の上昇に伴う取水温度の上昇により淡水循環空度が低下し、定格出力維持が困難な場合が生じたとしても、出力低下又はプラント停止措置を講じることにより、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-51	低温水(海水温度低)	C	×	海水温の低下により取水温度が低下するが、安全施設の機能に影響を及ぼすことはないため考慮しない。
1-52	泥湧出	D	×	地盤の脆弱性に係る影響であるため、「地震活動」「地盤(第三条)」による影響評価に包絡される。
1-53	土石流	D	×	地盤の評価において、土石流危険区域等を考慮しているため、「地滑り」による影響評価に包絡される。
1-54	水蒸気	D	×	火山事象により発生する事象であるため、「火山の影響」による影響評価に包絡される。なお、発電所周辺には影響を及ぼす範囲に火山がないため、水蒸気、熱湯による影響はない。
1-55	毒性ガス	D	×	火山及び森林火災により発生する事象であるため、「火山の影響」及び「森林火災」による影響評価に包絡される。

相違理由

【大飯】
 記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由														
<p>(比較のため、6(外事)-別添-21 ページより再掲) <参考2> NUREG-1407 “Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events(IPEEE) for Severe Accident Volnervilities”によると、隕石や人工衛星については、衝突の確率が10^{-9}以下と非常に小さいため、起因事象頻度は低く IPEEE の評価対象から除外する旨が記載されている。 なお、本記載の基になった NUREG/CR-5042, Supplement2 によると、1 ポンド以上の隕石の年間落下数と地表の一定面積に落下する確率を面積比で概算した結果、100 ポンド以上の隕石が10,000 平方フィートに落下する確率は7×10^{-10}/炉年、100,000 平方フィートに落下する確率は6×10^{-8}/炉年、隕石落下による津波の確率は9×10^{-10}/炉年と評価されている。 その他、IAEA の SAFETY STANDARDS SERIES No.NS-R-1, ”Safety of Nuclear Power Plants: Design” では、想定起因事象で考慮しないものとして、自然又は人為の事象であって、極めて起こりにくいもの（隕石や人工衛星の落下）を挙げている。</p>	<p>※1 隕石の考慮について (1) 国内の隕石落下記録による落下確率計算 隕石については、国内外で多数の落下事例が確認されており、日本において数グラムのものから数十 kg に至るものについて記録が存在する。 しかし、それらの記録については、あくまで地上に落下したのについて確認されたものであって、海へ落下したものは確認困難であること、地上に落下したものであっても確認されていないものも多数存在すると考えられる。 これらを踏まえ、落下頻度の計算結果を以下に示す。 (計算条件) ・対象隕石 国内隕石の落下記録（注1）において、比較的、記録の多い1800年以降であって、かつ、建屋・設備への影響を否定できない1kg以上の隕石は、2013年3月までの期間に14回であるが、ここでは相対的に信頼性が高く、落下頻度が高くなる1900年以降を対象隕石とする（1900年以降の隕石落下は8回）。 ・落下頻度 隕石の落下については、上述のとおり、未確認のものも多数存在すると思われるため、落下頻度の算出にあたっては、上記対象隕石が非森林地域、かつ落下が確認されやすい地域に落下したものとす。 (計算結果) 国内の非森林地域への落下頻度は、約7.08×10^{-2}回/年（1900年3月～2013年3月の記録ベース。1800年以降の記録で算出した場合、約6.57×10^{-2}回/年）となり、女川原子力発電所敷地への落下頻度を面積比から算出した結果は第1.2-3表のとおり。</p> <table border="1"> <caption>第1.2-3表 算出結果</caption> <thead> <tr> <th>対象</th> <th>落下頻度 (回/年)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>女川原子力発電所敷地内</td> <td>1.29×10^{-6}</td> </tr> <tr> <td>防護区域</td> <td>3.10×10^{-6}</td> </tr> <tr> <td>1~3号R/B+1, 2号C/B+3号S/B</td> <td>2.86×10^{-6}</td> </tr> <tr> <td>2号R/B+1, 2号C/B</td> <td>1.21×10^{-6}</td> </tr> </tbody> </table> <p>(計算概要) 対象隕石の国内への落下頻度は、1900年3月から2013年3月までに8回の落下であることから、 $8 / (2013 - 1900) = 7.08 \times 10^{-2}$ (回/年) となる。ここで、非森林地域であり、落下が確認されやすい地域を国土面積の25.1%(注2)とすると、 ・日本国土面積のうち非森林地域：377,962×0.251=94,868[km²] ・女川原子力発電所敷地面積：1.73[km²] であることから、女川原子力発電所敷地への隕石の落下頻度は、以下のとおりとなる。 $1.73 / 94,868 \times 7.08 \times 10^{-2} = 1.29 \times 10^{-6}$ (回/年)</p>	対象	落下頻度 (回/年)	女川原子力発電所敷地内	1.29×10^{-6}	防護区域	3.10×10^{-6}	1~3号R/B+1, 2号C/B+3号S/B	2.86×10^{-6}	2号R/B+1, 2号C/B	1.21×10^{-6}	<p>※1 隕石の考慮について (1) 国内の隕石落下記録による落下確率計算 隕石については、国内外で多数の落下事例が確認されており、日本において数グラムのものから数十 kg に至るものについて記録が存在する。 しかし、それらの記録については、あくまで地上に落下したのについて確認されたものであって、海へ落下したものは確認困難であること、地上に落下したものであっても確認されていないものも多数存在すると考えられる。 これらを踏まえ、落下頻度の計算結果を以下に示す。 (計算条件) ・対象隕石 国内隕石の落下記録（注1）において、比較的、記録の多い1800年以降であって、かつ、建屋・設備への影響を否定できない1kg以上の隕石は、2013年3月までの期間に14回であるが、ここでは相対的に信頼性が高く、落下頻度が高くなる1900年以降を対象隕石とする（1900年以降の隕石落下は8回）。 ・落下頻度 隕石の落下については、上述のとおり、未確認のものも多数存在すると思われるため、落下頻度の算出にあたっては、上記対象隕石が非森林地域、かつ落下が確認されやすい地域に落下したものとす。 (計算結果) 国内の非森林地域への落下頻度は、約7.08×10^{-2}回/年（1900年3月～2013年3月の記録ベース。1800年以降の記録で算出した場合、約6.57×10^{-2}回/年）となり、泊発電所敷地への落下頻度を面積比から算出した結果は第1.2.3表のとおり。</p> <table border="1"> <caption>第1.2.3表 算出結果</caption> <thead> <tr> <th>対象</th> <th>落下頻度 (回/年)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>泊発電所敷地内</td> <td>1.01×10^{-6}</td> </tr> </tbody> </table> <p>(計算概要) 対象隕石の国内への落下頻度は、1900年3月から2013年3月までに8回の落下であることから、 $8 / (2013 - 1900) = 7.08 \times 10^{-2}$ (回/年) となる。ここで、非森林地域であり、落下が確認されやすい地域を国土面積の25.1%(注2)とすると、 ・日本国土面積のうち非森林地域：377,962×0.251=94,868 [km²] ・泊発電所敷地面積：1.35 [km²] であることから、泊発電所敷地への隕石の落下頻度は、以下のとおりとなる。 $1.35 / 94,868 \times 7.08 \times 10^{-2} = 1.01 \times 10^{-6}$ (回/年)</p>	対象	落下頻度 (回/年)	泊発電所敷地内	1.01×10^{-6}	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 (女川、泊との比較のため、6(外事)-別添-21 ページより再掲) 【女川】 発電所名の相違 【女川】 敷地面積の相違、それに伴う評価結果の相違 【女川】 発電所名の相違 【女川】 敷地面積の相違、それ</p>
対象	落下頻度 (回/年)																
女川原子力発電所敷地内	1.29×10^{-6}																
防護区域	3.10×10^{-6}																
1~3号R/B+1, 2号C/B+3号S/B	2.86×10^{-6}																
2号R/B+1, 2号C/B	1.21×10^{-6}																
対象	落下頻度 (回/年)																
泊発電所敷地内	1.01×10^{-6}																

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(比較のため、6(外事)-別添-21 ページより再掲) なお、隕石が大阪発電所に衝突する確率については、概略計算で以下のとおり見積もられる。</p> <p>地球近傍の天体が地球に衝突する確率及び衝突した際の被害状況を表す尺度として、トリノスケールがあるが、2012年現在において、NASAは、今後100年間に衝突が起こる可能性のある天体について、このトリノスケールのレベル1を超えるものはないとしている。このレベル1の小惑星として“2007VK184”が挙げられているが、当該惑星の衝突確率は「1,750分の1」である。そこで、隕石が地球に落ちて地上に当たる確率を1/1,750とする。</p> <p>・地球の表面積：510,072,000[km²] ・大阪発電所の敷地面積：1.75[km²]</p> <p>であることから、隕石が大阪発電所の敷地内に衝突する確率は概算で以下のとおりとなる。</p> <p>$1/1,750 \times (1.75/510,072,000) = 1.96 \times 10^{-12}$</p>	<p>その他の落下頻度については、上記と同様に求めた。 (注1)：国立科学博物館 HP 日本の隕石リストを参照 (http://www.kahaku.go.jp/research/db/science_engineering/inseki/inseki_list.html) (注2)：国土交通省土地白書 平成26年版 我が国の国土利用の現況を参照 (http://tochi.mlit.go.jp/wpcontent/uploads/2014/06/6f740e8f4091973c8a4c00cb976e5cdc.pdf)</p> <p>以上より、隕石が敷地内の安全施設へ落下し、その安全性に影響を及ぼすケースは非常に稀であり、発電用原子炉施設の周囲に落ちたときの衝撃については、頑健性のある外殻となる建屋による防護に期待できるといった観点から、影響はないと考えられる。また、津波を起こすような隕石は、大規模なものであり、かつ太平洋への落下を考慮すると、その落下頻度は極低頻度となる。</p> <p>なお、国内に落下した1800年以降の隕石の直径は数m以下であるが、一般的に、隕石等は大気圏通過に伴いその大半が燃え尽き、また一部は破砕することを考慮すると、落下隕石が宇宙空間に存在していた時には、その大きさは、より大きなものであったと推定される。</p> <p>(2) トリノスケールによる落下確率計算</p> <p>地球近傍の天体が、地球に衝突する確率及び衝突した際の被害状況を表す尺度として、トリノスケールがあるが、NASAによると2016年において、今後100年間に衝突する可能性がある全ての天体についてレベル0とされている。</p> <p>このレベル0は、衝突確率が0か限りなく0に近い、又は、衝突したとしても大気中で燃え尽き被害がほとんど発生しないことを示す。参考に、NASAのリストにおいて、2016年時点で最も衝突確率の高い2010RF₁₂（今後100年間での衝突確率：5.0×10^{-2}）について、今後100年間の女川原子力発電所への衝突確率を計算すると以下のとおりである。</p> <p>地球の表面積：510,072,000km² 女川原子力発電所の敷地面積：1.73km² 敷地内に衝突する確率は、概算で以下のとおりとなる。 $5.0 \times 10^{-2} \times (1.73/510,072,000) = 1.7 \times 10^{-10}$</p> <p>(1)の結果である$1.29 \times 10^{-6}$（回/年）と、$1.7 \times 10^{-10}$では、10⁴程度の差異が生じているが、これは対象とする隕石が、(1)では1kg以上のものを抽出しているが、(2)では落下した際に被害を及ぼす規模のものから抽出しており、(2)では小規模のものは取り除かれているためであると考えられる。敷地内に隕石が落下する確率としては、(2)に比べ(1)が大きな確率ではあるが、この値も低頻度である。</p>	<p>その他の落下頻度については、上記と同様に求めた。 (注1)：国立科学博物館 HP 日本の隕石リストを参照 (http://www.kahaku.go.jp/research/db/science_engineering/inseki/inseki_list.html) (注2)：国土交通省土地白書 平成26年版 我が国の国土利用の現況を参照 (http://tochi.mlit.go.jp/wpcontent/uploads/2014/06/6f740e8f4091973c8a4c00cb976e5cdc.pdf)</p> <p>以上より、隕石が敷地内の安全施設へ落下し、その安全性に影響を及ぼすケースは非常に稀であり、発電用原子炉施設の周囲に落ちたときの衝撃については、頑健性のある外殻となる建屋による防護に期待できるといった観点から、影響はないと考えられる。また、津波を起こすような隕石は、大規模なものであり、かつ太平洋への落下を考慮すると、その落下頻度は極低頻度となる。</p> <p>なお、国内に落下した1800年以降の隕石の直径は数m以下であるが、一般的に、隕石等は大気圏通過に伴いその大半が燃え尽き、また一部は破砕することを考慮すると、落下隕石が宇宙空間に存在していた時には、その大きさは、より大きなものであったと推定される。</p> <p>(2) トリノスケールによる落下確率計算</p> <p>地球近傍の天体が、地球に衝突する確率及び衝突した際の被害状況を表す尺度として、トリノスケールがあるが、NASAによると2017年において、今後100年間に衝突する可能性があるすべての天体についてレベル0とされている。</p> <p>このレベル0は、衝突確率が0か限りなく0に近い、又は、衝突したとしても大気中で燃え尽き被害がほとんど発生しないことを示す。参考に、NASAのリストにおいて、2017年時点で最も衝突確率の高い2010RF₁₂（今後100年間での衝突確率：5.0×10^{-2}）について、今後100年間の泊発電所への衝突確率を計算すると以下のとおりである。</p> <p>地球の表面積：510,072,000km² 泊発電所の敷地面積：1.35km² 敷地内に衝突する確率は、概算で以下のとおりとなる。 $5.0 \times 10^{-2} \times (1.35/510,072,000) = 1.3 \times 10^{-10}$</p> <p>(1)の結果である$1.01 \times 10^{-6}$（回/年）と、$1.3 \times 10^{-10}$では、10⁴程度の差異が生じているが、これは対象とする隕石が、(1)では1kg以上のものを抽出しているが、(2)では落下した際に被害を及ぼす規模のものから抽出しており、(2)では小規模のものは取り除かれているためであると考えられる。敷地内に隕石が落下する確率としては、(2)に比べ(1)が大きな確率ではあるが、この値も低頻度である。</p>	<p>に伴う評価結果の相違</p> <p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映（女川、泊との比較のため、6(外事)-別添-21ページより再掲） 【大阪、女川】記載表現の相違 ・トリノスケールによる落下確率計算を実施している点に相違なし ・参照年の更新</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・プラント名称の相違</p> <p>【大阪、女川】設計方針の相違 ・プラント敷地の面積及び評価結果の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

表1.5 設計基準において想定される外部人為事象の選定結果(1/2)

No.	事象 ¹⁾	選定基準 ²⁾						選定 ³⁾ 結果	備考
		基準1	基準2	基準3	基準4	基準5	基準6		
1	人工衛星の落下							X	安全施設の機能に影響を及ぼす人工衛星の衝突は、極低軌道な事象であることから除外する。(参考2参照)
2	飛来物(航空機落下)					✓		○	地域特性を踏まえて評価対象とする。(ここでは航空機落下のみを評価する。)
3	工業施設又は軍事施設事故(爆発、化学物質放出)		✓					X	爆発、化学物質放出により安全施設に影響を及ぼすような工業施設や軍事施設は近隣にはないことから除外する。
4	パイプライン事故(爆発、化学物質放出)		✓					X	発電所周辺にパイプラインはないことから除外する。
5	自動車又は船舶の爆発						✓	X	影響は爆発と同じと考えられるため、「爆発」による影響評価に包含される。
6	掘削工事(鉱山事故)、土木建設現場の事故(爆発、化学物質放出)						✓	X	敷地内での掘削はガス濃度が管理されている。また、敷地外での掘削は距離距離が確保されており、プラントに影響を与えないことから除外する。
7	船舶の衝突							○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
8	船舶事故(固体液体流出)							X	重油流出事故を船舶の衝突として考慮するため、「船舶の衝突」の影響評価に包含される。
9	交通事故(化学物質流出含む)							X	影響は爆発と同じと考えられるため、「爆発」又は「有毒ガスの影響評価に包含される。
10	タービンミサイル(他のユニットからのミサイル)							✓	第十二条(安全施設)にて評価する。

女川原子力発電所2号炉

第1.2.4表 設計上考慮すべき人為事象の選定結果

No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
2-1	衛星の落下	B ²⁾	X	安全施設の機能に影響が及ぶ規模の衛星が衝突する可能性は極めて低いことから考慮しない(※2)。
2-2	パイプライン事故(ガス等)、パイプライン事故によるサイト内爆発等	A	X	周辺にパイプラインはないため考慮しない。
2-3	交通事故(化学物質流出含む)	D	X	影響は爆発又は有毒ガスと同じと考えられるため、「爆発」又は「有毒ガス」による影響評価に包含される。
2-4	有毒ガス	-	○	「有毒ガス」としてプラントへの影響評価を行う。
2-5	タービンミサイル	F	X	「第十八条 蒸気タービン」にて評価する。
2-6	飛来物(航空機衝突)	-	○	「飛来物(航空機落下)」としてプラントへの影響評価を行う。
2-7	工業施設又は軍事施設事故	D	X	影響は爆発又は近隣工場等の火災と同じと考えられるため、「爆発」又は「近隣工場等の火災」による影響評価に包含される。
2-8	船舶の衝突(船舶事故)	-	○	「船舶の衝突」としてプラントへの影響評価を行う。
2-9	自動車又は船舶の爆発	D	X	影響は爆発と同じと考えられるため、「爆発」による影響評価に包含される。
2-10	船舶から放出される固体液体下残物	D	X	船舶の衝突において重油流出を想定しているため、「船舶の衝突」による影響評価に包含される。
2-11	水中の化学物質	A	X	発電所周辺に化学プラントは立地していないため考慮しない。
2-12	プラント外での爆発	-	○	地域特性を踏まえて「爆発」としてプラントへの影響評価を行う。
2-13	プラント外での化学物質の流出	D	X	影響は有毒ガスと同じと考えられるため、「有毒ガス」による影響評価に包含される。
2-14	サイト野原の化学物質の流出	C	X	化学薬品は適切に管理しており、流出した場合においても堰等により拡散防止が図られているため考慮しない。
2-15	軍事施設からのミサイル	F	X	故意の人為事象であるため考慮しない。 なお、発電所から約25kmの地点に航空自衛隊陸基場があるが、基地及び対空訓練区域は設定されていないため考慮しない。
2-16	掘削工事	C	X	サイト内では、事前調査で埋設ケーブル・配管の位置を確認し、掘削は回避できるが、万一損傷させた場合でも、安全弁は位置制動が図られているため、掘削の安全機能を同時に喪失することはないと判断。また、サイト外では、送電鉄塔付近での掘削による斜面崩壊が考えられるが、非常用所内電源があるため、プラントの安全性が損なわれることはないと判断されるため考慮しない。

No.	外部ハザード	除外基準	選定	備考
2-17	他のユニットからの火災	F	X	「第九条 火災による損傷の防止」にて評価する。
2-18	他のユニットからのミサイル	F	X	「第十八条 蒸気タービン」にて評価する。
2-19	他のユニットからの内部漏水	F	X	「第九条 漏水による損傷の防止等」にて評価する。
2-20	電磁的障害	-	○	「電磁的障害」としてプラントへの影響評価を行う。
2-21	ダムの崩壊	-	○	「ダムの崩壊」としてプラントへの影響評価を行う。
2-22	内部漏水	F	X	「第九条 漏水による損傷の防止等」にて評価する。
2-23	火災(近隣工場等の火災)	-	○	「近隣工場等の火災」としてプラントへの影響評価を行う。

※2 人工衛星が落下した場合については、衛星の大部分が大気圏で燃え尽き、一部破片が落下する可能性があるものの発電用原子炉施設に影響を及ぼすことはないものと考えられる。

泊発電所3号炉

第1.2.4表 設計上考慮すべき人為事象の選定結果

No.	外部ハザード	抽出基準	選定	備考
2-1	衛星の落下	B ²⁾	X	安全施設の機能に影響が及ぶ規模の衛星が衝突する可能性は極めて低いことから考慮しない(※2)。
2-2	パイプライン事故(ガス等)、パイプライン事故によるサイト内爆発等	A	X	周辺にパイプラインはないため考慮しない。
2-3	交通事故(化学物質流出含む)	D	X	影響は爆発又は有毒ガスと同じと考えられるため、「爆発」又は「有毒ガス」による影響評価に包含される。
2-4	有毒ガス	-	○	「有毒ガス」としてプラントへの影響評価を行う。
2-5	タービンミサイル	F	X	「第十八条 蒸気タービン」にて評価する。
2-6	飛来物(航空機衝突)	-	○	「飛来物(航空機落下)」としてプラントへの影響評価を行う。
2-7	工業施設又は軍事施設事故	D	X	影響は爆発又は近隣工場等の火災と同じと考えられるため、「爆発」又は「近隣工場等の火災」による影響評価に包含される。
2-8	船舶の衝突(船舶事故)	-	○	「船舶の衝突」としてプラントへの影響評価を行う。
2-9	自動車又は船舶の爆発	D	X	影響は爆発と同じと考えられるため、「爆発」による影響評価に包含される。
2-10	船舶から放出される固体液体下残物	D	X	船舶の衝突において重油流出を想定しているため、「船舶の衝突」による影響評価に包含される。
2-11	水中の化学物質	A	X	発電所周辺に化学プラントは立地していないため考慮しない。
2-12	プラント外での爆発	-	○	地域特性を踏まえて「爆発」としてプラントへの影響評価を行う。
2-13	プラント外での化学物質の流出	D	X	影響は有毒ガスと同じと考えられるため、「有毒ガス」による影響評価に包含される。
2-14	サイト野原の化学物質の流出	C	X	化学薬品は適切に管理しており、流出した場合においても堰等により拡散防止が図られているため考慮しない。
2-15	軍事施設からのミサイル	F	X	故意の人為事象であるため考慮しない。 サイト内では、事前調査で埋設ケーブル・配管の位置を確認し、掘削は回避できるが、万一損傷させた場合でも、安全弁は位置制動が図られているため、掘削の安全性が損なわれることはないと判断。また、サイト外では、送電鉄塔付近での掘削による斜面崩壊が考えられるが、非常用所内電源があるため、プラントの安全性が損なわれることはないと判断されるため考慮しない。
2-16	掘削工事	C	X	同上
2-17	他のユニットからの火災	F	X	「第九条 火災による損傷の防止」にて評価する。
2-18	他のユニットからのミサイル	F	X	「第十八条 蒸気タービン」にて評価する。
2-19	他のユニットからの内部漏水	F	X	「第九条 漏水による損傷の防止等」にて評価する。
2-20	電磁的障害	-	○	「電磁的障害」としてプラントへの影響評価を行う。
2-21	ダムの崩壊	-	○	「ダムの崩壊」としてプラントへの影響評価を行う。
2-22	内部漏水	F	X	「第九条 漏水による損傷の防止等」にて評価する。
2-23	火災(近隣工場等の火災)	-	○	「近隣工場等の火災」としてプラントへの影響評価を行う。

※2 人工衛星が落下した場合については、衛星の大部分が大気圏で燃え尽き、一部破片が落下する可能性があるものの発電用原子炉施設に影響を及ぼすことはないものと考えられる。

相違理由

【大飯】
 記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

【女川】記載表現の相違

【女川】
 立地条件の相違
 ・泊発電所周辺に航空自衛隊の基地は存在しないため

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

表1.5 設計基準において想定される外部人為事象の選定結果(2/2)

No.	事象 ^(a)	選定基準 ^(b)						選定 ^(c) 結果	備考
		基準1	基準2	基準3	基準4	基準5	基準6		
11	有毒ガス							○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
12	ゾムの崩壊 ^(d)							○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
13	地震 ^(e) (プラント外での爆発)							○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
14	火災 (区画工場等の火災)							○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
15	軍事施設からのミサイル					✓		×	故意の人為事象であることから除外する。
16	サイト内貯蔵の化学物質漏出		✓					×	化学薬品は適切に管理しているが、仮に流出した場合でも優等でも薬品の影響評価は適用に管理されていることから除外する。
17	プラント外での化学物質漏出				✓			×	影響は有毒ガスと同じと考えられるため、「有毒ガス」の影響評価に含まれる。
18	電磁的障害							○	地域特性を踏まえて評価対象とする。
19	内部火災							×	第八条（火災による損傷の防止）にて評価する。
20	内部洪水 (他のユニットからの内部 漏水)							×	第九条（洪水による損傷の防止等）にて評価する。
21	水中之の化学物質放出	✓						×	発電所周辺には化学プラントは立地していないことから除外する。

大飯発電所3 / 4号炉

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>注1：枠囲みの事象は、設置許可基準規則の解釈第6条に例示されている事象に該当する事象。</p> <p>注2：選定基準は以下のとおり。 基準1：当該原子炉施設に影響を与えるほど接近した場所に発生しない。 基準2：ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。 基準3：当該原子炉施設の設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又は当該原子炉施設の安全性が損なわれることがない。 基準4：影響が他の事象に包含される。 基準5：発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。 基準6：外部から衝撃による損傷の防止とは別の条項により評価を実施している。又は故意の人為事象等外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項である。</p> <p>注3：選定結果において「○」としている事象は、設置許可基準規則第6条の条文中で考慮する事象、「×」としている事象は、発生する可能性を検討した結果、考慮する必要がないと判断した事象。</p> <p>*：「発電用軽水型原子炉施設に関する安全設計審査指針」に記載の事象</p> <p>(上記青枠の注1～注3は表1.4及び表1.5に付随する) ※資料をまとめるための上記コメント追記</p>			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p><参考1></p> <p>基準1：当該原子炉施設に影響を与えるほど近接した場所に発生しない。</p> <p>発電所の立地点の自然環境は様ではなく、発生する自然現象は地域性があるため、発電所立地点において明らかに起こり得ない事象は対象外とする。</p> <p>基準2：ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。</p> <p>事象発生時の発電所への影響の進展が緩慢であって、影響の緩和又は排除の対策が容易に講じることができる事象は対象外とする。例えば、発電所で海岸の浸食の事象が発生しても、進展が遅いため補強工事等により浸食を食い止めることができる。</p> <p>基準3：当該原子炉施設の設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又は当該原子炉施設の安全性が損なわれることがない。</p> <p>事象が発生しても、プラントへの影響が極めて限定的で炉心損傷事故のような重大な事故には繋がらない事象は対象外とする。例えば、外気温が上昇しても、屋外設備でも故障に至る可能性は小さく、また、冷却海水の温度が直ちに上昇しないことから冷房は維持できるので、影響は限定的である。</p> <p>基準4：影響が他の事象に包絡される。</p> <p>プラントに対する影響が同様とみなせる事象については、相対的に影響が大きいと判断される事象に包含して合理的に検討する。例えば、地滑り、山崩れ、崖崩れ等は程度の差はあれ同じ影響を与える事象であるので、まとめて検討できる。</p> <p>基準5：発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。</p> <p>タービンミサイル、航空機落下の評価では発生頻度が低い事象（10^{-7}/年以下）は考慮すべき事象の対象外としており、同様に発生頻度がごく稀な事象は対象外とする。</p> <p>基準6：外部から衝撃による損傷の防止とは別の条項により評価を実施している。又は故意の人為事象等の外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項である。</p> <p>第四条（地震による損傷の防止）、第五条（津波による損傷の防止）、第八条（火災による損傷の防止）等の別の条項により評価を実施するもの、又は、故意の人為事象等の外部からの衝撃による損傷の防止に該当しないものについては、対象外とする。</p>	<p><参考1></p> <p>・基準A：プラントに影響を与えるほど近接した場所に発生しない。</p> <p>発電所の立地点の自然環境は様ではなく、発生する自然現象は地域性があるため、発電所立地点において明らかに起こり得ない事象は対象外とする。</p> <p>・基準B：ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。</p> <p>事象発生時の発電所への影響の進展が緩慢であって、影響の緩和又は排除の対策が容易に講じることができる事象は対象外とする。例えば、発電所の海岸の浸食の事象が発生しても、進展が遅いため補強工事等により浸食を食い止めることができる。</p> <p>・基準C：プラント設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又はプラントの安全性が損なわれることがない。</p> <p>設計基準事故につながる可能性があるとして考慮した事象と比較して、プラントへの影響が限定的な事象については対象外とする。</p> <p>例えば、外気温が上昇しても、屋外施設でも故障に至る可能性は小さく、また、冷却海水の温度が直ちに上昇しないことから冷却は維持できるので、影響は限定的である。</p> <p>・基準D：影響が他の事象に包絡される。</p> <p>プラントに対する影響が同様とみなせる事象については、相対的に影響が大きいと判断される事象に包含して合理的に検討する。</p> <p>・基準E：発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。</p> <p>航空機落下の評価では発生頻度が低い事象（10^{-7}/年以下）は、考慮すべき事象からは対象外としており、同様に発生頻度がごく稀な事象は対象外とする。</p> <p>・基準F：外部からの衝撃による損傷の防止とは別の条項で評価を実施している又は故意の人為事象等、外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項</p> <p>第四条 地震による損傷の防止、第五条 津波による損傷の防止、第九条 溢水による損傷の防止、第十八条 蒸気タービンにより評価を実施するもの、又は故意の人為事象等外部からの衝撃による損傷の防止に該当しないものについては、対象外とする。</p>	<p><参考1></p> <p>・基準A：プラントに影響を与えるほど近接した場所に発生しない。</p> <p>発電所の立地点の自然環境は様ではなく、発生する自然現象は地域性があるため、発電所立地点において明らかに起こり得ない事象は対象外とする。</p> <p>・基準B：ハザード進展・襲来が遅く、事前にそのリスクを予知・検知することでハザードを排除できる。</p> <p>事象発生時の発電所への影響の進展が緩慢であって、影響の緩和又は排除の対策が容易に講じることができる事象は対象外とする。例えば、発電所の海岸の浸食の事象が発生しても、進展が遅いため補強工事等により浸食を食い止めることができる。</p> <p>・基準C：プラント設計上、考慮された事象と比較して設備等への影響度が同等若しくはそれ以下、又はプラントの安全性が損なわれることがない。</p> <p>設計基準事故につながる可能性があるとして考慮した事象と比較して、プラントへの影響が限定的な事象については対象外とする。</p> <p>例えば、外気温が上昇しても、屋外施設でも故障に至る可能性は小さく、また、冷却海水の温度が直ちに上昇しないことから冷却は維持できるので、影響は限定的である。</p> <p>・基準D：影響が他の事象に包絡される。</p> <p>プラントに対する影響が同様とみなせる事象については、相対的に影響が大きいと判断される事象に包含して合理的に検討する。</p> <p>・基準E：発生頻度が他の事象と比較して非常に低い。</p> <p>航空機落下の評価では発生頻度が低い事象（10^{-7}/年以下）は、考慮すべき事象からは対象外としており、同様に発生頻度がごく稀な事象は対象外とする。</p> <p>基準F：外部からの衝撃による損傷の防止とは別の条項で評価を実施している。又は故意の人為事象等、外部からの衝撃による損傷の防止の対象外の事項</p> <p>第四条 地震による損傷の防止、第五条 津波による損傷の防止、第九条 溢水による損傷の防止、第十二条 安全施設により評価を実施するもの、又は故意の人為事象等外部からの衝撃による損傷の防止に該当しないものについては、対象外とする。</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・泊は人為事象のうちタービンミサイル評価を第十二条（安全施設）にて</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(女川、泊は6(外事)-別添-15,16 ページに記載)</p> <p><参考2></p> <p>NUREG-1407 “Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events(IPEEE) for Severe Accident Volnervilities” によると、隕石や人工衛星については、衝突の確率が10^{-9}以下と非常に小さいため、起因事象頻度は低く IPEEE の評価対象から除外する旨が記載されている。なお、本記載の基になった NUREG/CR-5042, Supplement2 によると、1ポンド以上の隕石の年間落下数と地表の一定面積に落下する確率を面積比で概算した結果、100ポンド以上の隕石が10,000平方フィートに落下する確率は7×10^{-10}/炉年、100,000平方フィートに落下する確率は6×10^{-9}/炉年、隕石落下による津波の確率は9×10^{-10}/炉年と評価されている。</p> <p>その他、IAEA の SAFETY STANDARDS SERIES No.NS-R-1, ” Safety of Nuclear Power Plants: Design” では、想定起因事象で考慮しないものとして、自然又は人為の事象であって、極めて起こりにくいもの（隕石や人工衛星の落下）を挙げている。</p> <p>なお、隕石が大阪発電所に衝突する確率については、概略計算で以下のとおり見積もられる。</p> <p>地球近傍の天体が地球に衝突する確率及び衝突した際の被害状況を表す尺度として、トリノスケールがあるが、2012年現在において、NASAは、今後100年間に衝突が起こる可能性のある天体について、このトリノスケールのレベル1を超えるものはないとしている。このレベル1の小惑星として“2007VK184”が挙げられているが、当該惑星の衝突確率は「1,750分の1」である。そこで、隕石が地球に落ちて地上に当たる確率を$1/1,750$とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> 地球の表面積：510,072,000[km²] 大阪発電所の敷地面積：1.75[km²] <p>であることから、隕石が大阪発電所の敷地内に衝突する確率は概算で以下のとおりとなる。</p> $1/1,750 \times (1.75/510,072,000) = 1.96 \times 10^{-12}$ <p>人工衛星が落下した場合については、衛星の大部分が大気圏で燃え尽き、一部破片が落下する可能性があるものの原子炉施設に影響を与えることはないものと考えられる。</p>			<p>評価する。</p>

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字: 設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字: 記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉

<参考3> 設計基準において想定される自然現象の抽出フロー

国内外の基準等に基づき、考えられる外部ハザードを網羅的に抽出

表1-1 外部ハザードの抽出結果(自然現象)(1/2)

No.	現象	津波	洪水	風	地震	火山	雷	地滑り	落雷	電磁	その他
1	津波、高潮、低水位	○	○								
2	豪雨		○								
3	洪水		○								
4	河川の氾濫		○								
5	地すべり			○							
6	地震	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
7	火山					○					○
8	雷							○	○		
9	電磁								○	○	
10	その他										○
11	高気圧										○
12	高気圧										○

- 13 | トータル | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○
- 資料1: Specific Safety Guide No. 190-9 "Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants", IAEA, April 2010
 資料2: Safety Requirements No. SR-9-9 "Site Evaluation for Newer Installations", IAEA, November 2000
 資料3: NUREG-1978 "PRA PROCEDURES GUIDE", NRC, January 1993
 資料4: NUREG-1407 "Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPRE) for Severe Accident Vulnerability", NRC, June 1991
 資料5: ASME/ANS RA-S-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications", February 2009
 資料6: NEI 21-000 (Rev. 0) "DIVERS AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES GUIDE IMPLEMENTATION GUIDE", NEI, August 2012
 資料7: 高度情報通信技術及びその附属施設等の位置、構造及び設備の相違に関する規格及びその解説
 資料8: 高度情報通信技術及びその附属施設等の位置、構造及び設備の相違に関する規格及びその解説
 資料9: 「日本の自然災害」 国土省防災計画部、1989年

敷地の自然現象等を考慮し、海外での評価手法を参考とした除外基準に該当するものを除外

表1-2 設計上考慮すべき自然現象の選定結果(1/2)

No.	現象	選定	除外	理由
1	津波、高潮、低水位	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
2	豪雨	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
3	洪水	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
4	河川の氾濫	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
5	地すべり	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
6	地震	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
7	火山	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
8	雷	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
9	電磁	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
10	その他	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
11	高気圧		○	設計基準に定められた自然現象として選定される。
12	高気圧		○	設計基準に定められた自然現象として選定される。

選定の結果、設計基準において想定される自然現象として、12事象を選定

- ・洪水 (台風)
- ・風
- ・竜巻
- ・凍結
- ・降氷
- ・積雪
- ・落雷
- ・地滑り
- ・火山
- ・生物学的事象
- ・森林火災
- ・高潮

女川原子力発電所2号炉

<参考2> 設計上考慮すべき自然現象の抽出フロー

国内外の基準等に基づき、考えられる外部ハザードを網羅的に抽出

表1-1-1 考慮する外部ハザードの抽出 (想定される自然現象)

外部ハザード	津波	洪水	風	地震	火山	雷	電磁	その他
1-1 津波 (津波)	○	○						
1-2 洪水		○						
1-3 洪水 (豪雨)		○						
1-4 河川の氾濫		○						
1-5 地すべり			○					
1-6 地震	○	○	○	○	○	○	○	○
1-7 火山					○			○
1-8 雷						○	○	
1-9 電磁							○	○
1-10 その他								○

- 13 | トータル | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○
- 資料1: NEI 21-000 (Rev. 0) "DIVERS AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES GUIDE IMPLEMENTATION GUIDE (NEI 21-000 August 2012) 「日本の自然災害」 国土省防災計画部 2009年
 資料2: Specific Safety Guide No. 190-9 "Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants", IAEA, April 2010
 資料3: 「高度情報通信技術及びその附属施設等の位置、構造及び設備の相違に関する規格及びその解説」 (平成24年6月14日)
 資料4: NEI 21-000 (Rev. 0) "PRA PROCEDURES GUIDE", NRC, January 1993
 資料5: NUREG-1407 "Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPRE) for Severe Accident Vulnerability", NRC, June 1991
 資料6: ASME/ANS RA-S-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications", February 2009
 資料7: 高度情報通信技術及びその附属施設等の位置、構造及び設備の相違に関する規格及びその解説 (平成24年6月14日)
 資料8: ASME/ANS RA-S-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications", February 2009
 資料9: 「外部ハザードに対するリスク評価方法の選定に関する実施基準」 (2004) 一般社団法人 日本原子力学会 2004年12月
 資料10: Safety Requirements No. SR-9-9 "Site Evaluation for Newer Installations", IAEA, November 2000
 資料11: NUREG-1407 "Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPRE) for Severe Accident Vulnerability", NRC, June 1991
 資料12: 「高気圧発生時」 国土省防災計画部、2010年1月
 資料13: 「高気圧発生時」 国土省防災計画部、2010年1月

表1-2-2 設計上考慮すべき自然現象の選定結果

No.	外部ハザード	選定	除外	理由
1-1	津波 (津波)	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-2	洪水	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-3	洪水 (豪雨)	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-4	河川の氾濫	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-5	地すべり	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-6	地震	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-7	火山	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-8	雷	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-9	電磁	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-10	その他	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。

敷地の自然環境を考慮し、海外での評価手法を参考とした除外基準に該当するものを除外

- ・洪水 (台風)
- ・風
- ・竜巻
- ・凍結
- ・降氷
- ・積雪
- ・落雷
- ・地滑り
- ・火山の影響
- ・生物学的事象
- ・森林火災
- ・高潮

選定の結果、設計基準において想定される自然現象として、12事象を選定

泊発電所3号炉

<参考2> 設計上考慮すべき自然現象の抽出フロー

国内外の基準等に基づき、考えられる外部ハザードを網羅的に抽出

表1-1-1 考慮する外部ハザードの抽出 (想定される自然現象)

No.	外部ハザード	津波	洪水	風	地震	火山	雷	電磁	その他
1-1	津波 (津波)	○	○						
1-2	洪水		○						
1-3	洪水 (豪雨)		○						
1-4	河川の氾濫		○						
1-5	地すべり			○					
1-6	地震	○	○	○	○	○	○	○	○
1-7	火山					○			○
1-8	雷						○	○	
1-9	電磁							○	○
1-10	その他								○

- 13 | トータル | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○
- 資料1: NEI 21-000 (Rev. 0) "DIVERS AND FLEXIBLE COPING STRATEGIES GUIDE IMPLEMENTATION GUIDE (NEI 21-000 August 2012) 「日本の自然災害」 国土省防災計画部 1999年
 資料2: Specific Safety Guide No. 190-9 "Development and Application of Level 1 Probabilistic Safety Assessment for Nuclear Power Plants", IAEA, April 2010
 資料3: 「高度情報通信技術及びその附属施設等の位置、構造及び設備の相違に関する規格及びその解説」 (平成25年6月19日)
 資料4: NUREG-1978 "PRA PROCEDURES GUIDE", NRC, January 1993
 資料5: NUREG-1407 "Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPRE) for Severe Accident Vulnerability", NRC, June 1991
 資料6: ASME/ANS RA-S-2009 "Addenda to ASME/ANS RA-S-2008 Standard for Level 1/Large Early Release Frequency Probabilistic Risk Assessment for Nuclear Power Plant Applications", February 2009
 資料7: 「外部ハザードに対するリスク評価方法の選定に関する実施基準」 (2004) 一般社団法人 日本原子力学会 2004年12月
 資料8: Safety Requirements No. SR-9-9 "Site Evaluation for Newer Installations", IAEA, November 2000
 資料9: NUREG-1407 "Procedural and Submittal Guidance for the Individual Plant Examination of External Events (IPRE) for Severe Accident Vulnerability", NRC, June 1991
 資料10: 「高気圧発生時」 国土省防災計画部、2010年1月
 資料11: 「高気圧発生時」 国土省防災計画部、2010年1月
 資料12: 「高気圧発生時」 国土省防災計画部、2010年1月

敷地の自然環境を考慮し、海外での評価手法を参考とした除外基準に該当するものを除外

表1-2-1 設計上考慮すべき自然現象の選定結果

No.	外部ハザード	選定	除外	理由
1-1	津波 (津波)	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-2	洪水	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-3	洪水 (豪雨)	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-4	河川の氾濫	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-5	地すべり	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-6	地震	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-7	火山	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-8	雷	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-9	電磁	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。
1-10	その他	○		設計基準に定められた自然現象として選定される。

- ・洪水 (台風)
- ・風
- ・竜巻
- ・凍結
- ・降氷
- ・積雪
- ・落雷
- ・地滑り
- ・火山の影響
- ・生物学的事象
- ・森林火災
- ・高潮

選定の結果、設計基準において想定される自然現象として、12事象を選定

【大飯、女川】
記載表現の相違

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																																																																																								
<p>設計基準において想定される外部人為事象の抽出フロー</p> <p>国内外の基準等に基づき、考えられる外部ハザードを網羅的に抽出</p> <p>表1.2-1 外部ハザードの網羅的抽出(外部人為事象) (注1)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事象</th> <th>国内</th> <th>海外</th> <th>航空機墜落</th> <th>船舶衝突</th> <th>爆発</th> <th>火災</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. 航空機墜落</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>2. 船舶衝突</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>3. 爆発</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>4. 火災</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>5. その他</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>表1.2-2 設計基準において想定される外部人為事象の選定結果(注2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事象</th> <th>選定</th> <th>除外</th> <th>理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. 航空機墜落</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>2. 船舶衝突</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>3. 爆発</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>4. 火災</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>5. その他</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> </tbody> </table> <p>選定の結果、設計基準において想定される人為事象として、7事象を選定</p> <ul style="list-style-type: none"> 飛来物 (航空機墜下) ダムの崩壊 爆発 近隣工場等の火災 有毒ガス 船舶の衝突 電磁的障害 	事象	国内	海外	航空機墜落	船舶衝突	爆発	火災	その他	1. 航空機墜落	○	○	○	○	○	○	○	2. 船舶衝突	○	○	○	○	○	○	○	3. 爆発	○	○	○	○	○	○	○	4. 火災	○	○	○	○	○	○	○	5. その他	○	○	○	○	○	○	○	事象	選定	除外	理由	1. 航空機墜落	○	○	選定	2. 船舶衝突	○	○	選定	3. 爆発	○	○	選定	4. 火災	○	○	選定	5. その他	○	○	選定	<p>設計上考慮すべき人為事象の抽出フロー</p> <p>国内外の基準等に基づき、考えられる外部ハザードを網羅的に抽出</p> <p>表1.1-2 考慮する外部ハザードの抽出 (想定される人為事象)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>外部ハザード</th> <th>国内</th> <th>海外</th> <th>航空機墜落</th> <th>船舶衝突</th> <th>爆発</th> <th>火災</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. 航空機墜落</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>2. 船舶衝突</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>3. 爆発</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>4. 火災</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>5. その他</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>表1.2-4 設計上考慮すべき人為事象の選定結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>外部ハザード</th> <th>選定</th> <th>除外</th> <th>理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. 航空機墜落</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>2. 船舶衝突</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>3. 爆発</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>4. 火災</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>5. その他</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> </tbody> </table> <p>選定の結果、設計基準において想定される人為事象として、7事象を選定</p> <ul style="list-style-type: none"> 飛来物 (航空機墜下) ダムの崩壊 爆発 近隣工場等の火災 有毒ガス 船舶の衝突 電磁的障害 	外部ハザード	国内	海外	航空機墜落	船舶衝突	爆発	火災	その他	1. 航空機墜落	○	○	○	○	○	○	○	2. 船舶衝突	○	○	○	○	○	○	○	3. 爆発	○	○	○	○	○	○	○	4. 火災	○	○	○	○	○	○	○	5. その他	○	○	○	○	○	○	○	外部ハザード	選定	除外	理由	1. 航空機墜落	○	○	選定	2. 船舶衝突	○	○	選定	3. 爆発	○	○	選定	4. 火災	○	○	選定	5. その他	○	○	選定	<p>設計上考慮すべき人為事象の抽出フロー</p> <p>国内外の基準等に基づき、考えられる外部ハザードを網羅的に抽出</p> <p>表1.2-1 外部ハザード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>外部ハザード</th> <th>国内</th> <th>海外</th> <th>航空機墜落</th> <th>船舶衝突</th> <th>爆発</th> <th>火災</th> <th>その他</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. 航空機墜落</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>2. 船舶衝突</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>3. 爆発</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>4. 火災</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> <tr><td>5. その他</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>表1.2-2 設計基準において想定される外部人為事象の選定結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>外部ハザード</th> <th>選定</th> <th>除外</th> <th>理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1. 航空機墜落</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>2. 船舶衝突</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>3. 爆発</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>4. 火災</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> <tr><td>5. その他</td><td>○</td><td>○</td><td>選定</td></tr> </tbody> </table> <p>選定の結果、設計基準において想定される人為事象として、7事象を選定</p> <ul style="list-style-type: none"> 飛来物 (航空機墜下) ダムの崩壊 爆発 近隣工場等の火災 有毒ガス 船舶の衝突 電磁的障害 	外部ハザード	国内	海外	航空機墜落	船舶衝突	爆発	火災	その他	1. 航空機墜落	○	○	○	○	○	○	○	2. 船舶衝突	○	○	○	○	○	○	○	3. 爆発	○	○	○	○	○	○	○	4. 火災	○	○	○	○	○	○	○	5. その他	○	○	○	○	○	○	○	外部ハザード	選定	除外	理由	1. 航空機墜落	○	○	選定	2. 船舶衝突	○	○	選定	3. 爆発	○	○	選定	4. 火災	○	○	選定	5. その他	○	○	選定	<p>相違理由</p>
事象	国内	海外	航空機墜落	船舶衝突	爆発	火災	その他																																																																																																																																																																																																																				
1. 航空機墜落	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
2. 船舶衝突	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
3. 爆発	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
4. 火災	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
5. その他	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
事象	選定	除外	理由																																																																																																																																																																																																																								
1. 航空機墜落	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
2. 船舶衝突	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
3. 爆発	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
4. 火災	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
5. その他	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
外部ハザード	国内	海外	航空機墜落	船舶衝突	爆発	火災	その他																																																																																																																																																																																																																				
1. 航空機墜落	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
2. 船舶衝突	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
3. 爆発	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
4. 火災	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
5. その他	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
外部ハザード	選定	除外	理由																																																																																																																																																																																																																								
1. 航空機墜落	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
2. 船舶衝突	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
3. 爆発	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
4. 火災	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
5. その他	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
外部ハザード	国内	海外	航空機墜落	船舶衝突	爆発	火災	その他																																																																																																																																																																																																																				
1. 航空機墜落	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
2. 船舶衝突	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
3. 爆発	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
4. 火災	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
5. その他	○	○	○	○	○	○	○																																																																																																																																																																																																																				
外部ハザード	選定	除外	理由																																																																																																																																																																																																																								
1. 航空機墜落	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
2. 船舶衝突	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
3. 爆発	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
4. 火災	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								
5. その他	○	○	選定																																																																																																																																																																																																																								

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>2. 基本方針</p> <p>安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。）及び想定される人為事象に対して、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針」で規定されている重要度分類（以下「安全重要度分類」という。）のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>上記構築物、系統及び機器の中から、発電用原子炉を停止するため、また、停止状態にある場合は引き続きその状態を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器並びに使用済燃料プールの冷却機能及び給水機能を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器として安全重要度分類のクラス1、クラス2及び安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物、系統及び機器を外部事象から防護する対象（以下、「外部事象防護対象施設」という。）とし、機械的強度を有すること等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、外部事象防護対象施設を内包する建屋（外部事象防護対象施設となる建屋を除く。）は、機械的強度を有すること等により、内包する外部事象防護対象施設の安全機能を損なわない設計及び外部事象防護対象施設へ波及的影響を及ぼさない設計とする。ここで、外部事象防護対象施設及び外部事象防護対象施設を内包する建屋を併せて、外部事象防護対象施設等という。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、機能を維持すること若しくは損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>外部事象による外部事象防護対象施設の抽出フローは第2-1図のとおり。</p> <p>自然現象の重量については、網羅的に組み合わせる評価する。</p> <p>なお、安全施設への考慮における、根拠となる条文等については、「補足資料9. 防護すべき安全施設及び重大事故等対処設備への考慮」のとおり。</p>	<p>2. 基本方針</p> <p>安全施設は、想定される自然現象（地震及び津波を除く。）及び想定される人為事象に対して、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を「発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針」で規定されている重要度分類（以下「安全重要度分類」という。）のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>上記構築物、系統及び機器の中から、発電用原子炉を停止するため、また、停止状態にある場合は引き続きその状態を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器並びに使用済燃料ピットの冷却機能及び給水機能を維持するために必要な異常の発生防止の機能又は異常の影響緩和の機能を有する構築物、系統及び機器として安全重要度分類のクラス1、クラス2及び安全評価上その機能に期待するクラス3に属する構築物、系統及び機器を外部事象から防護する対象（以下「外部事象防護対象施設」という。）とし、機械的強度を有すること等により、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、外部事象防護対象施設を内包する建屋は、機械的強度を有すること等により、内包する外部事象防護対象施設の安全機能を損なわない設計及び外部事象防護対象施設へ波及的影響を及ぼさない設計とする。ここで、外部事象防護対象施設及び外部事象防護対象施設を内包する建屋を併せて、外部事象防護対象施設等という。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、機能を維持すること若しくは損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>外部事象による外部事象防護対象施設の抽出フローは第2.1図のとおり。</p> <p>自然現象の重量については、網羅的に組み合わせる評価する。</p> <p>なお、安全施設への考慮における、根拠となる条文等については、「補足資料9. 防護すべき安全施設及び重大事故等対処設備への考慮」のとおり。</p>	<p>【大飯】 記載の充実 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 記載表現の相違</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p> <p>【女川】 記載表現の相違</p> <p>【女川】設備の相違 ・泊に外部事象防護対象施設となる建屋はない</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大阪発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>大阪発電所3 / 4号炉</p>	<p>女川原子力発電所2号炉</p> <p>※1 運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故解析 ※2 構造健全性の確保</p>	<p>泊発電所3号炉</p> <p>※1 運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故解析 ※2 その他の施設のうち安全施設は、機能を維持すること、若しくは損傷を考慮して代替設備、修復等での機能を確保</p>	<p>相違理由</p> <p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】設計方針の相違 規制の適正化</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊に外部事象防護対象施設となる建屋はない</p>

第2-1図 外部事象防護対象施設の抽出フロー

第2.1図 外部事象防護対象施設の抽出フロー

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2. 自然現象の考慮</p> <p>大飯発電所の自然環境を基に、想定される自然現象については、「1. 設計基準において想定される自然現象及び原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるもの選定」により選定しており、選定した事象に対する設計方針を以下に記載する。また、選定した自然現象ごとに、関連して発生する可能性がある自然現象についても考慮し、合わせて設計方針を記載する。</p> <p>大飯発電所の最寄りの気象官署としては、舞鶴特別地域気象観測所と敦賀特別地域気象観測所があるが、敷地付近で考慮する自然現象の観測記録として、舞鶴特別地域気象観測所は大飯発電所から約32kmと距離的に近く、観測所が海岸部の平坦地にあり、気候的に類似していることから、舞鶴特別地域気象観測所のデータを用いる。</p> <p>(1) 洪水</p> <p>大飯発電所原子炉設置変更許可申請（昭和60年2月15日申請）の適合のための設計方針と同じ考え方である。</p> <p>発電所は大島半島の先端に位置し、北東側が海に面している以外は残り三方が山に囲まれている。発電所周辺における主な河川としては、南方向約7kmのところ佐分利川がある。（図2.1参照）</p> <p>佐分利川は、発電所が立地している大島半島にはなく、距離も離れていることから、敷地が佐分利川による洪水の被害を受けることはない。</p> <p>島根原子力発電所2号炉抜粋（6条-別添1（外事）-1-16）</p> <p>(1) 洪水</p> <p>島根原子力発電所の敷地の南方約2kmのところ佐陀川（斐伊川水系、1級河川）があり、南方約7kmのところ宍道湖（斐伊川水系、1級河川）がある。敷地の北側は日本海に面し、他の三方は標高150m程度の山に囲まれており、敷地が佐陀川及び宍道湖による洪水の被害を受けることはない（第3-1図参照）。</p> <p>なお、佐分利川については、福井県から洪水により相当な被害を生ずる恐れがある水位周知河川として指定されており、河川が氾濫した場合の浸水予測シミュレーションがされており、おおい町総合防災マップから、佐分利川の洪水による浸水想定区域が大</p>	<p>3. 地震、津波以外の自然現象</p> <p>女川原子力発電所の自然環境を基に、想定される自然現象については、「1. 設計上考慮する外部事象の抽出」により選定しており、選定した事象に対する設計方針及び評価を以下に記載する。</p> <p>なお、上記の想定される自然現象の設計方針に対しては、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備への措置を含めることとし、措置が必要な場合は各事象において整理する。</p> <p>3.1 設計基準の設定</p> <p>設計基準を設定するに当たっては、女川原子力発電所の立地地域である女川町に対する設定値が定められている規格・基準類による設定値及び女川原子力発電所の最寄りの気象官署である石巻特別地域気象観測所で観測された過去の記録並びに大船渡特別地域気象観測所で観測された過去の記録をもとに設定する。</p> <p>ただし、上記にて設計が行えないものについては、当該事象が発生した場合の安全施設への影響シナリオを検討の上、個別に設計基準の設定を行う。</p> <p>（例：火山の影響については、上記による設計は困難なため、個別に考慮すべき事象の特定を実施し設計する。）</p> <p>3.2 個別評価</p> <p>(1) 洪水</p> <p>女川原子力発電所設置変更許可申請（昭和62年4月18日申請）の適合のための設計方針に同じ。</p> <p>敷地周辺の河川としては、敷地から約17kmに一級河川の北上川があり、また、牡鹿半島には、二級河川（後川、淀川及び湊川）及び準用河川（千鳥川、津持川、北ノ川及び中田川）があるが、女川原子力発電所は女川湾に面し、三方を丘陵地に囲まれた地形となっており、いずれの河川も丘陵地により発電所とは隔てられている。</p> <p>こうした敷地の地形及び表流水の状況から判断して、敷地が洪水による被害を受けることはない。</p> <p>なお、北上川から専用の導管により淡水を取水しているが、経路に中間貯槽等はないため、敷地が洪水の影響を受けることはない。</p> <p>女川原子力発電所の敷地及び敷地周辺の地形、標高、河川を第</p>	<p>3. 地震、津波以外の自然現象</p> <p>泊発電所の自然環境を基に、想定される自然現象については、「1. 設計上考慮する外部事象の抽出」により選定しており、選定した事象に対する設計方針及び評価を以下に記載する。</p> <p>なお、上記の想定される自然現象の設計方針に対しては、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備への措置を含めることとし、措置が必要な場合は各事象において整理する。</p> <p>3.1 設計基準の設定</p> <p>設計基準を設定するに当たっては、泊発電所の立地地域である泊村に対する設定値が定められている規格・基準類による設定値及び泊発電所の最寄りの気象官署である寿都特別地域気象観測所で観測された過去の記録並びに小樽特別地域気象観測所で観測された過去の記録をもとに設定する。</p> <p>ただし、上記にて設計が行えないものについては、当該事象が発生した場合の安全施設への影響シナリオを検討の上、個別に設計基準の設定を行う。</p> <p>（例：火山の影響については、上記による設計は困難なため、個別に考慮すべき事象の特定を実施し設計する。）</p> <p>3.2 個別評価</p> <p>(1) 洪水</p> <p>泊発電所設置変更許可申請（平成12年11月15日申請）の適合のための設計方針に同じ。</p> <p>敷地周辺の河川としては、敷地から約2kmに二級河川（堀株川、発足川、玉川）及び敷地北側の茶津川（流域面積2.9km²）があるが、泊発電所の西側は日本海に面し、他の三方を丘陵地に囲まれた地形となっており、いずれの河川も丘陵地により発電所とは隔てられている。</p> <p>こうした敷地の地形及び表流水の状況から判断して、敷地が洪水による被害を受けることはない。</p> <p>なお、玉川及び茶津川から専用の導管により淡水を取水しているが、経路に中間貯槽等はないため、敷地が洪水の影響を受けることはない。</p> <p>泊発電所の敷地及び敷地周辺の地形、河川を第3.2.1図に示</p>	<p>【大飯】記載表現の相違 【大飯、女川】 ・プラント名称の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・プラント名称、立地地域及び観測所名称の相違 【大飯】設計方針の相違 ・大飯は舞鶴及び敦賀の気象官署のうち、発電所から距離が近く、気候的に類似している舞鶴の観測データを用いることとしている</p> <p>【大飯、女川】 ・プラント名称及び申請時期の相違 【大飯、女川】 設計方針の相違 ・発電所立地条件を踏まえて評価した結果の相違 【女川】 プラント名称及び立地の相違（島根原子力発電所2号炉の記載を参照し、日本海が面する方角を追記） 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 プラント名称の相違 【女川】 記載方針の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

飯発電所に及ばないことを確認している。(図 2.2 参照)
 さらに、浸水実績データ※1や文献※2, 3, 4を調べた結果、敷地付近において、洪水による被害の記録は確認されていない。
 以上のことから、敷地が洪水による被害を受けることはないと考えられる。

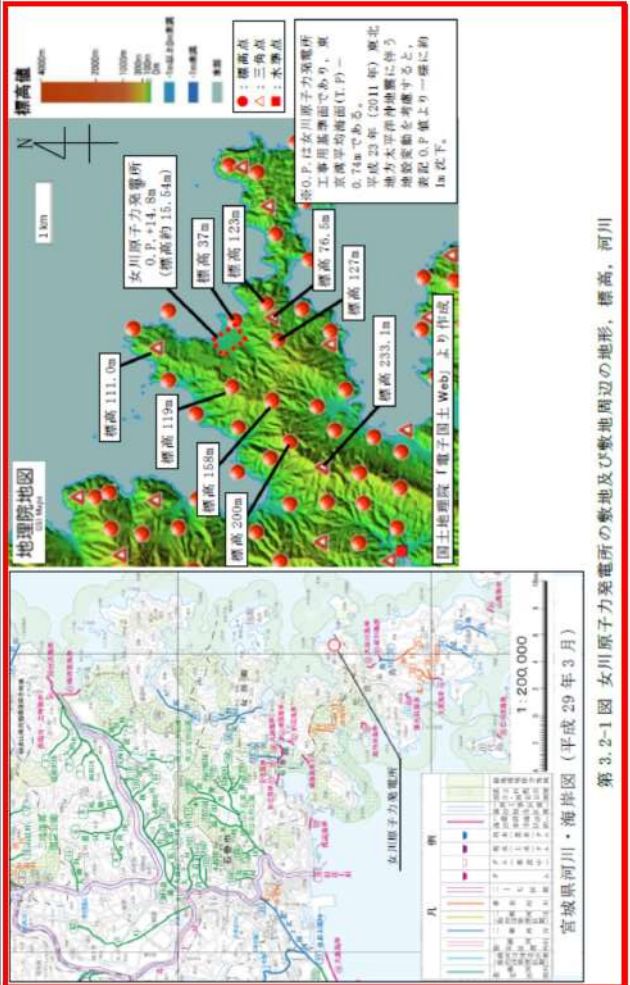
- ※1 福井県水害ハザード情報「浸水実績」(福井県土木部河川課・砂防防災課発行)
- ※2 おおい町地域防災計画(おおい町防災会議発行)
- ※3 語り継ぐ災害の記録(福井県消防長会広報分科会編, 福井県消防長会発行)
- ※4 福井県の気象(福井地方気象台編, 気象協会福井支部発行)



図 2.1 大飯発電所敷地周辺の地形

女川原子力発電所2号炉

3.2-1 図に示す。

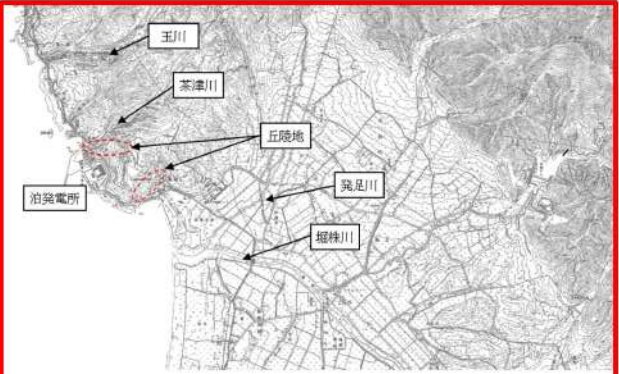


第 3.2-1 図 女川原子力発電所の敷地及び敷地周辺の地形、河川

泊発電所3号炉

す。
 また、浸水想定区域図※1によると、堀株川が概ね50年に1回程度起こる大雨により氾濫するとしても、泊発電所に影響がないことを確認している。(第3.2.2 図参照)

※1 北海道発行「堀株川水系堀株川 洪水浸水想定区域図(想定最大規模)」



第 3.2.1 図 泊発電所の敷地及び敷地周辺の地形、河川



第 3.2.2 図 浸水想定区域図

相違理由
 ・第 3.2-1 図により洪水の影響を受けないことを示すため
 【女川】記載方針の相違
 ・大飯審査実績の反映(浸水想定区域図により発電所に影響がないことを確認した)
 【大飯、女川】設計方針の相違
 ・発電所の立地特性を踏まえた評価結果の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid red; padding: 10px;">  <p>図2.2 佐分利川の浸水想定区域図^{※5}（お25i*町総合防災マップより）</p> <p>※5 佐分利川の洪水防御に関する計画の基本となる降雨である概ね50年に1回程度起こる大雨が降った場合の浸水状況を表したもの</p> </div>			<p>【大飯】 設計方針の相違 ・発電所の立地特性を踏 まえた評価結果の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(2) 風（台風）</p> <p>大飯発電所原子炉設置変更許可申請（昭和60年2月15日申請）の適合のための設計方針と同じ考え方である。</p> <p>敷地付近で観測された最大瞬間風速は、舞鶴特別地域気象観測所での観測記録（1947年～2012年）によれば、51.9m/s（2004年10月20日）である。</p> <p>安全施設に対する風荷重は、建築基準法に基づき、地方毎に過去の台風の記録に基づき定められた基準風速及び施設の周辺状況を基に算出した速度圧と、施設の形状に応じた風力係数より設定し、それに対し機械的強度を有する構造とすることで、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>仮に、観測記録を超える風（台風）が発生しても、竜巻影響評価において、最大風速100m/sまで考慮しており影響は包絡され、安全施設の安全機能を損なうおそれはない。</p>	<p>(2) 風（台風）</p> <p>女川原子力発電所設置変更許可申請（昭和62年4月18日申請）の適合のための設計方針に同じ。</p> <p>風荷重に対する設計は、原子炉施設建設時の建築基準法では日本最大級の台風の最大瞬間風速（63m/s）に基づく風荷重に対する設計が求められていたが、2000年に建築基準法が改正され、それ以降の建築物については、地域ごとに定められた基準風速（地上高10m、10分間平均）の風荷重に対する設計が要求されており、石巻市及び女川町の基準風速は30m/sである。</p> <p>設計基準風速は、建築基準法施行令にて定められた石巻市及び女川町の基準風速である30m/s（地上高10m、10分間平均）とする。</p> <p>なお、最大瞬間風速等の風速変動といった局所的かつ一時的な影響であれば、竜巻の最大瞬間風速の影響に包絡されるが、本号では風（台風）の影響範囲、継続性を鑑み、風（台風）に対して設計基準風速を設定する。</p> <p>設計基準風速の設定に当たっては、最大風速を採用することにより、その風速の1.5倍～2倍程度の最大瞬間風速*を考慮することになること、現行の建築基準法では最大瞬間風速等の風速変動による影響を考慮した係数を最大風速に乘じ風荷重を算出することが定められていることから、設計基準風速としては最大風速を設定する。</p> <p>安全施設は、設計基準風速（30m/s 地上高10m、10分間平均）の風（台風）が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準風速（30m/s、地上高10m、10分間平均）の風荷重に対し機械的強度を有することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、風（台風）に対して機能を維持すること若しくは風（台風）による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、最寄りの気象官署である石巻特別地域気象観測所及び大船渡特別地域気象観測所での観測記録（気象庁の気象統計情報における観測記録。以下、本資料で同じ。）によると、風速の観測記録史上1位の最大風速は27.4m/s（石巻特別地域気象観測所）であり、設計基準風速に包絡される。</p>	<p>(2) 風（台風）</p> <p>泊発電所設置変更許可申請（平成12年11月15日申請）の適合のための設計方針に同じ。</p> <p>風荷重に対する設計は、建築基準法では地域ごとに定められた基準風速（地上高10m、10分間平均）の風荷重に対する設計が要求されており、泊村（古宇郡）の基準風速は36m/sである。</p> <p>設計基準風速は、建築基準法施行令にて定められた泊村（古宇郡）の基準風速である36m/s（地上高10m、10分間平均）とする。</p> <p>安全施設は、設計基準風速（36m/s 地上高10m、10分間平均）の風（台風）が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準風速（36m/s、地上高10m、10分間平均）の風荷重に対し機械的強度を有することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、風（台風）に対して機能を維持すること若しくは風（台風）による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、最寄りの気象官署である小樽特別地域気象観測所での観測記録（気象庁の気象統計情報における観測記録。以下、本資料で同じ。）によると、風速の観測記録史上1位の最大風速は27.9m/s（小樽特別地域気象観測所）であり、設計基準風速に包絡される。</p>	<p>相違理由</p> <p>【大飯、女川】 ・プラント名称及び申請時期の相違</p> <p>【大飯、女川】 設計方針の相違 ・泊は現行の建築基準法に基づき設計され、最大瞬間風速に基づく設計は行っていない</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地の相違による基準風速の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 【女川】設計方針の相違 ・設計基準値の相違</p> <p>【女川】記載方針の相違 ・女川は旧建築基準法による最大瞬間風速に基づく設計をしているため最大瞬間風速と現行の建築基準法との関連を記載</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・設計基準値の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・設計基準値の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・観測所名称の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・風については局地性の影響を強く受けるため、卓越風向や強風が吹く時期において泊発電所と類</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>また、台風を中心付近では強い上昇気流にて落雷が発生する可能性があるが、安全施設に対し、台風は風荷重を及ぼす一方、落雷は電氣的影響を及ぼすものであることから、台風と落雷の各々の事象に対して、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>さらに、台風による気圧低下に伴う高潮の発生が考えられるが、安全施設は、台風における高潮においても影響を受けることのない敷地高さに設置し、安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>なお、台風の発生に伴う飛来物の影響は竜巻影響評価にて想定している設計飛来物の影響に包絡されており、安全施設の安全機能を損なうおそれはない。</p> <p>(3) 竜巻 設置許可基準規則の制定に基づき、適合のために新たに設計方針を追加した事象である。 安全施設は、最大風速 100m/s の竜巻が発生した場合においても、竜巻による風圧力による荷重、気圧差による荷重及び飛来物の衝突荷重を組み合わせた荷重等に対して安全機能を損なわないために、飛来物の発生防止対策及び竜巻防護対策を行う。</p> <p>a. 飛来物の発生防止対策 竜巻により発電所構内の資機材等が飛来物となり、竜巻防護施設が安全機能を損なわないために、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・飛来物となる可能性のあるものを固縛、建屋内収納又は撤去 	<p>また、最大瞬間風速は 44.2m/s（大船渡特別地域気象観測所）である。</p> <p>ここで、風（台風）に関連して発生する可能性がある自然現象としては、落雷及び高潮が考えられる。落雷については、同時に発生するとしても、「(7)落雷」に述べる個々の事象として考えられる影響と変わらない。高潮については、「(12)高潮」に述べるとおり、安全施設（非常用取水設備を除く。）は影響を受けることのない敷地高さに設置し、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、風（台風）に伴い発生する可能性のある飛来物による影響については、竜巻影響評価にて想定している設計飛来物の影響に包絡される。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料 10. 風（台風）影響評価について」のとおり。 ※ 気象庁 HP（風の強さと吹き方）： http://www.jma.go.jp/jma/kishou/known/yougo_hp/kazehyo.html</p> <p>(3) 竜巻 六条（竜巻）において説明 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。 竜巻に対する規格基準は、国内では策定されていない。 日本で過去に発生した最大の竜巻規模は F3（風速 70m/s～92m/s）である。 観測記録の統計処理による年超過確率によれば、発電所における 10⁻³/年値は風速 83.6m/s である。 設計竜巻の最大風速は、これらのうち最も保守的な値である F3 の風速範囲の上限値 92m/s を安全側に切り上げた、最大風速 100m/s とする。 竜巻特性値（移動速度、最大接線風速、最大接線風速半径、最大気圧低下量、最大気圧低下率）については、竜巻風速場として フジタモデル を選定した場合における設計竜巻の最大風速 100m/s での竜巻特性値を適切に設定する。 安全施設は、設計竜巻の最大風速 100m/s の竜巻による風圧力による荷重、気圧差による荷重及び飛来物の衝突荷重を組み合わせた荷重等に対し安全機能を損なわないために、飛来物の発生防止対策及び竜巻防護対策を行う。</p> <p>a. 飛来物の発生防止対策 竜巻により発電所構内の資機材等が飛来物となり、外部事象防護対象施設等が安全機能を損なわないために、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外部事象防護対象施設等へ影響を及ぼす資機材及び車両につ 	<p>ここで、風（台風）に関連して発生する可能性がある自然現象としては、落雷及び高潮が考えられる。落雷については、同時に発生するとしても、「(7)落雷」に述べる個々の事象として考えられる影響と変わらない。高潮については、「(12)高潮」に述べるとおり、安全施設（非常用取水設備を除く。）は影響を受けることのない敷地高さに設置し、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、風（台風）に伴い発生する可能性のある飛来物による影響については、竜巻影響評価にて想定している設計飛来物の影響に包絡される。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料 10. 風（台風）影響評価について」のとおり。 ※ 気象庁 HP（風の強さと吹き方）： http://www.jma.go.jp/jma/kishou/known/yougo_hp/kazehyo.html</p> <p>(3) 竜巻 六条（竜巻）において説明 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。 竜巻に対する規格基準は、国内では策定されていない。 日本で過去に発生した最大の竜巻規模は F3（風速 70m/s～92m/s）である。 観測記録の統計処理による年超過確率によれば、発電所における 10⁻³/年値は風速 70.7m/s である。 設計竜巻の最大風速は、これらのうち最も保守的な値である F3 の風速範囲の上限値 92m/s を安全側に切り上げた、最大風速 100m/s とする。 竜巻特性値（移動速度、最大接線風速、最大接線風速半径、最大気圧低下量、最大気圧低下率）については、竜巻風速場として ランキン渦モデル を選定した場合における設計竜巻の最大風速 100m/s での竜巻特性値を適切に設定する。 安全施設は、設計竜巻の最大風速 100m/s の竜巻による風圧力による荷重、気圧差による荷重及び飛来物の衝突荷重を組み合わせた荷重等に対し安全機能を損なわないために、飛来物の発生防止対策及び竜巻防護対策を行う。</p> <p>a. 飛来物の発生防止対策 竜巻により発電所構内の資機材等が飛来物となり、外部事象防護対象施設等が安全機能を損なわないために、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外部事象防護対象施設等へ影響を及ぼす資機材及び車両につ 	<p>似性の傾向がある小樽を参照した。（「補足資料 10. 風（台風）影響評価について（別紙2）」参照）</p> <p>【女川】記載方針の相違 ・女川は旧建築基準法による最大瞬間風速に基づく設計をしているため最大瞬間風速と現行の建築基準法との関連を記載</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・評価結果の相違（立地条件等により算定するハザード曲線により設定した風速の相違）</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は竜巻影響評価ガイドに基づくランキン渦モデルを採用</p> <p>【大飯】記載表現の相違 ・女川、泊は竜巻ガイドに基づく竜巻防護施設（耐震 S クラス）を包含</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 車両の入構の制限、竜巻の襲来が予想される場合の車両の待避又は固縛を行う。 <p>b. 竜巻防護対策</p> <p>固縛等による飛来物の発生防止対策ができないものが飛来し、安全施設が安全機能を損なわないために、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> 竜巻防護施設の外殻となる施設、竜巻飛来物防護対策設備により、竜巻防護施設を防護し構造健全性を維持し安全機能を損なうことのない設計としている。 竜巻防護施設の構造健全性が維持できない場合には、代替設備又は予備品の確保、損傷した場合の取替又は補修が可能な設計とすることにより安全機能を損なうことのない設計としている。 <p>また、竜巻の発生に伴い、雹の発生が考えられるが、雹による影響は竜巻防護設計にて想定している設計飛来物の影響に包絡される。</p> <p>さらに、竜巻の発生に伴い、落雷の発生も考えられるが、落雷は電気的影響を及ぼす一方、竜巻は機械的影響を及ぼすものであり、竜巻と落雷が同時に発生するとしても個別に考えられる影響と変わらないことから、各々の事象に対して安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p>	<p>いては、固縛、固定、外部事象防護対象施設等及び竜巻飛来物防護対策設備からの離隔、頑健な建屋内収納又は撤去する。</p> <p>b. 竜巻防護対策</p> <p>固縛等による飛来物の発生防止対策ができないものが飛来し、外部事象防護対象施設等が安全機能を損なわないように、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> 外部事象防護対象施設を内包する区画及び竜巻飛来物防護対策設備により、外部事象防護対象施設を防護することにより構造健全性を維持し、安全機能を損なわない設計とする。 外部事象防護対象施設の構造健全性が維持できない場合には、代替設備の確保、損傷した場合の取替え又は補修が可能な設計とすることにより安全機能を損なわない設計とする。 <p>なお、詳細評価については、「原子力発電所の竜巻影響評価ガイド（平成25年6月19日原規技発第13061911号原子力規制委員会決定）」に基づく審査資料「女川原子力発電所2号炉竜巻影響評価について」とおり。</p>	<p>いては、固縛、固定、外部事象防護対象施設等及び竜巻飛来物防護対策設備からの離隔、頑健な建屋内収納又は撤去する。</p> <p>b. 竜巻防護対策</p> <p>固縛等による飛来物の発生防止対策ができないものが飛来し、外部事象防護対象施設等が安全機能を損なわないために、以下の対策を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> 外部事象防護対象施設を内包する区画及び竜巻飛来物防護対策設備により、外部事象防護対象施設を防護することにより構造健全性を維持し、安全機能を損なわない設計とする。 外部事象防護対象施設の構造健全性が維持できない場合には、代替設備の確保、損傷した場合の取替え又は補修が可能な設計とすることにより安全機能を損なわない設計とする。 <p>なお、詳細評価については、「原子力発電所の竜巻影響評価ガイド（平成25年6月19日原規技発第13061911号原子力規制委員会決定）」に基づく審査資料「泊発電所3号炉竜巻影響評価について」とおり。</p>	<p>する外部事象防護対象施設との記載とした</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川、泊は審査資料「泊発電所3号炉竜巻影響評価について」にて記載している</p> <p>【女川】プラント名称の相違</p>
<p>(4) 凍結</p> <p>大飯発電所原子炉設置変更許可申請（昭和60年2月15日申請）の適合のための設計方針と同じ考え方である。</p> <p>敷地付近で観測された最低気温は、舞鶴特別地域気象観測所での観測記録（1947年～2012年）によれば、-8.8℃（1977年2月16日）である。</p> <p>屋外機器等で凍結のおそれのあるものについては、ヒートトレースや凍結防止保温にて対策を施すとともに、海水ポンプ潤滑水ラインの凍結防止ブロー等を行っていることより、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p>	<p>(4) 凍結</p> <p>女川原子力発電所設置変更許可申請（昭和62年4月18日申請）の適合のための設計方針に同じ。</p> <p>最寄りの気象官署である石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887～2017年）及び大船渡特別地域気象観測所での観測記録（1963～2017年）によれば、最低気温は-14.6℃（石巻特別地域気象観測所1919年1月6日）である。</p> <p>設計基準温度は上記観測記録より、-14.6℃とする。</p> <p>安全施設は、設計基準温度（-14.6℃）の低温が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、上記観測記録を考慮し、屋内施設については換気空調系により環境温度を維持し、屋外施設については保温等の凍結防止対策を必要に応じて行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、低温による凍結に対して機能を維持すること若しくは低温による凍結を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料11.凍結影響評価について」</p>	<p>(4) 凍結</p> <p>泊発電所設置変更許可申請（平成12年11月15日申請）の適合のための設計方針に同じ。</p> <p>最寄りの気象官署である寿都特別地域気象観測所での観測記録（1884年～2021年）及び小樽特別地域気象観測所の観測記録（1943年～2021年）によれば、最低気温は-18.0℃（小樽特別地域気象観測所1954年1月24日）である。</p> <p>設計基準温度は上記観測記録に対して1℃の余裕を見て既設置変更許可の値である-19.0℃とする。</p> <p>安全施設は、設計基準温度（-19.0℃）の低温が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、上記観測記録を考慮し、屋内施設については換気空調設備により環境温度を維持し、屋外施設については保温等の凍結防止対策を必要に応じて行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、低温による凍結に対して機能を維持すること若しくは低温による凍結を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、その安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料11.凍結影響評価について」</p>	<p>【大飯、女川】プラント名称及び申請時期の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地の相違</p> <p>【女川】設計基準値の相違 ・観測記録に対して余裕を見て既許可の値を採用するため</p> <p>【女川】名称の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(5) 降水 設置許可基準規則の制定に基づき、想定する自然現象として抽出した事象であるが、以下の設計方針を定めている。 敷地付近で観測された日最大1時間降水量は、舞鶴特別地域気象観測所での観測記録（1947～2012年）によれば、80.2mm/h（1957年7月16日）である。 森林法に基づき、降水に対して、観測記録を上回る降雨強度86mm/hの排水能力を有する構内排水施設を設けて、海域に排水する設計としている。 また、仮に排水能力を超えた場合や排水路が閉塞した場合を考慮しても、敷地の地表面は海に向けて順次低く設定されていること及び雨水流出量に対して流入防止対策の許容高さが上回ることから、安全施設に影響を及ぼすことがないことを確認している。</p> <p>(6) 積雪 大飯発電所原子炉設置変更許可申請（昭和60年2月15日申</p>	<p>のとおり。</p> <p>(5) 降水 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。 降水に対する排水施設の規格・基準として、森林法に基づく林地開発許可に関する審査基準等を示した「森林法に基づく林地開発許可申請の手引き」（平成26年2月宮城県）によると、発電所敷地における対象区域の確率雨量強度は「気仙沼（三陸）」に分類され、10年確率で想定される雨量強度は88.11mm/hである。 石巻特別地域気象観測所での観測記録（1937～2017年）及び大船渡特別地域気象観測所での観測記録（1963～2017年）によれば、発電所周辺地域における日最大1時間降水量の最大値は、91.0mm（石巻特別地域気象観測所 2014年9月11日）である。 設計基準降水量は、石巻特別地域気象観測所での観測記録である91.0mm/hとする。 安全施設は、設計基準降水量（91.0mm/h）の降水が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。 その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準降水量（91.0mm/h）の降水に対し、排水口及び構内排水路による海域への排水、浸水防止のための建屋止水処置等により、安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、降水に対して機能を維持すること若しくは降水による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。 ここで、降水に関連して発生する可能性がある自然現象としては、土石流、土砂崩れ及び地滑りが考えられるが、敷地には、土石流、土砂崩れ及び地滑りの素因となるような地形の存在は認められないことから、安全施設の安全機能を損なうような土石流、土砂崩れ及び地滑りが生じることはない。</p> <p>比較のため6（外事）-別添-30より抜粋 「ここで、風（台風）に関連して発生する可能性がある自然現象」としては、落雷及び高潮が考えられる。落雷については、同時に発生するとしても、「(7)落雷」に述べる個々の事象として考えられる影響と変わらない。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料12. 降水影響評価について」とおり。</p> <p>(6) 積雪 女川原子力発電所設置変更許可申請（昭和62年4月18日申</p>	<p>のとおり。</p> <p>(5) 降水 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。 降水に対する排水施設の規格・基準として、森林法に基づく林地開発許可に関する審査基準等を示した「北海道林地開発許可制度の手引（令和4年9月北海道）」及び「北海道の大雨資料（第14編）」によると、発電所敷地における対象区域の確率雨量強度は「神恵内」及び「共和」に分類され、10年確率で想定される雨量強度は32mm/hである。 寿都特別地域気象観測所での観測記録（1938～2021年）及び小樽特別地域気象観測所での観測記録（1943～2021年）によれば、発電所周辺地域における日最大1時間降水量の最大値は、57.5mm（寿都特別地域気象観測所 1990年7月25日）である。 設計基準降水量は、寿都特別地域気象観測所での観測記録である57.5mm/hとする。 安全施設は、設計基準降水量（57.5mm/h）の降水が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。 その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準降水量（57.5mm/h）の降水に対し、構内排水設備による海域への排水、浸水防止のための建屋止水処置等により、安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、降水に対して機能を維持すること若しくは降水による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(6) 積雪 泊発電所設置変更許可申請（平成12年11月15日申請）の適</p>	<p>相違理由</p> <p>【大飯】記載方針の相違・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違・参照した規格基準の相違（内容は同様であり実質的な相違なし） 【女川】記載表現の相違・観測所名称及び観測値の相違</p> <p>【女川】設計基準値の相違</p> <p>【女川】設備名称の相違（大飯も水密性を有する貫通部のシール充てん、水密扉の設置による建屋止水処置を実施している（第9条 溢水比較表、9-別添1-補36-8参照））</p> <p>【女川】設計方針の相違・泊では立地的要因により地滑りを考慮する。 ・同じように関連して発生する可能性がある自然現象として考慮されている「(2)風（台風）」の記載を参照し比較する。 ・考慮する自然現象の相違</p> <p>【大飯、女川】</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>請)の適合のための設計方針と同じ考え方である。</p> <p>敷地付近で観測された積雪の深さの月最大値は、舞鶴特別地域気象観測所での観測記録（1947～2012年）によれば、87cm（2012年2月2日）である。</p> <p>積雪荷重は、建築基準法に基づき、積雪量100cmとして積雪荷重を設定し、それに対し機械的強度を有する構造とすることで、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>また、仮に設計を超える積雪が発生したとしても、火山影響評価において、火山灰と積雪の組合せ荷重に耐えることを確認していること、及び除雪による緩和措置をとることが可能であることから、安全施設の安全機能を損なうおそれはない。</p> <p>(7) 落雷 設置許可基準規則の制定に基づき、想定する自然現象として抽出した事象であるが、以下の設計方針を定めている。</p> <p>雷害防止対策として、建築基準法に基づき高さ20mを超える原子炉格納施設等へ日本工業規格（JIS）に準拠した避雷設備を設置するとともに、構内接地網と接続することにより、接地抵抗の低減や雷撃に伴う構内接地系の電位分布の平坦化を図っている。さらに、安全保護回路への雷サージ抑制を図る回路設計としていることから、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>また、落雷を起因とし森林火災が発生する可能性があるが、安全施設に対し、落雷は電気的影響を及ぼす一方、森林火災は熱影響を及ぼすものであることから、落雷と森林火災の各々の事象に対して、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としてい</p>	<p>請)の適合のための設計方針と同じ。</p> <p>建築基準法及び同施行令第86条第3項に基づく宮城県建築基準法施行細則及び石巻市建築基準法施行細則によると、建築物を設計する際に要求される基準積雪量は、石巻市及び女川町においては40cmである。</p> <p>石巻特別地域気象観測所での観測記録（1887～2017年）及び大船渡特別地域気象観測所での観測記録（1963～2017年）によれば、月最深積雪の最大値は、43cm（石巻特別地域気象観測所 1923年2月17日）である。</p> <p>設計基準積雪量は、石巻特別地域気象観測所での観測記録である43cmとする。</p> <p>安全施設は、設計基準積雪量（43cm）の積雪が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準積雪量（43cm）の積雪荷重に対し機械的強度を有する構造とすることにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、設計基準積雪量（43cm）に対し給排気口を閉塞させないことにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>積雪事象は、気象予報により事前に予測が可能であり、進展も緩やかであるため、建屋上等の除雪を行うことで積雪荷重の低減及び給排気口の閉塞防止、構内道路の除雪を行うことでプラント運営に支障をきたさない措置が可能である。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、積雪に対して機能を維持すること若しくは積雪による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料13.積雪影響評価について」とおり。</p> <p>(7) 落雷 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。</p> <p>電気技術指針 JEAG4608-2007 においては、275kV 発電所における送電線並びに電力設備に対して基準電流を100kAとしている。また、日本産業規格 JIS A 4201-2003「建築物等の雷保護」、消防庁通知等によると、軽油タンクを地下設置する原子力発電所の危険物施設に対して基準電流100kAと規定されている。</p> <p>よって、落雷の設計基準電流値は、JEAG等の規格・基準類による100kAとする。</p> <p>安全施設は、設計基準電流値（100kA）の落雷が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等の雷害防止対策として、原子炉建屋等への避雷針の設置、接地網の敷設による接地抵抗の低</p>	<p>合のための設計方針から変更する。</p> <p>建築基準法及び同施行令第86条第3項に基づく北海道建築基準法施行細則によると、建築物を設計する際に要求される基準積雪量は、泊村においては150cmである。</p> <p>寿都特別地域気象観測所での観測記録（1893年～2021年）及び小樽特別地域気象観測所での観測記録（1943～2021年）によれば、月最深積雪の最大値は、189cm（寿都特別地域気象観測所 1945年3月17日）である。</p> <p>設計基準積雪量は、寿都特別地域気象観測所での観測記録である189cmとする。</p> <p>安全施設は、設計基準積雪量（189cm）の積雪が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、設計基準積雪量（189cm）の積雪荷重に対し機械的強度を有する構造とすることにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、設計基準積雪量（189cm）に対し給排気口を閉塞させないことにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>積雪事象は、気象予報により事前に予測が可能であり、進展も緩やかであるため、建屋上等の除雪を行うことで積雪荷重の低減及び給排気口の閉塞防止、構内道路の除雪を行うことでプラント運営に支障をきたさない措置が可能である。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、積雪に対して機能を維持すること若しくは積雪による損傷を考慮して、代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料13.積雪影響評価について」とおり。</p> <p>(7) 落雷 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。</p> <p>電気技術指針 JEAG4608-2007 においては、275kV 発電所における送電線並びに電力設備に対して基準電流を100kAとしている。また、日本産業規格 JIS A 4201-2003「建築物等の雷保護」、消防庁通知等によると、軽油タンクを地下設置する原子力発電所の危険物施設に対して基準電流100kAと規定されている。</p> <p>よって、落雷の設計基準電流値は、JEAG等の規格・基準類による100kAとする。</p> <p>安全施設は、設計基準電流値（100kA）の落雷が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等の雷害防止対策として、原子炉建屋等への避雷針の設置、接地網の敷設による接地抵抗の低</p>	<p>・プラント名称及び申請時期の相違 【大飯、大飯】設計方針の相違 ・既許可の設計方針から変更するため。 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】記載表現の相違 ・参照した規格基準の相違（内容は同様であり実質的な相違なし） 【女川】記載表現の相違 ・立地の相違 【女川】記載表現の相違 ・観測所名称及び観測記録の相違 【女川】設計基準積雪量の相違（本ページ4か所）</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>

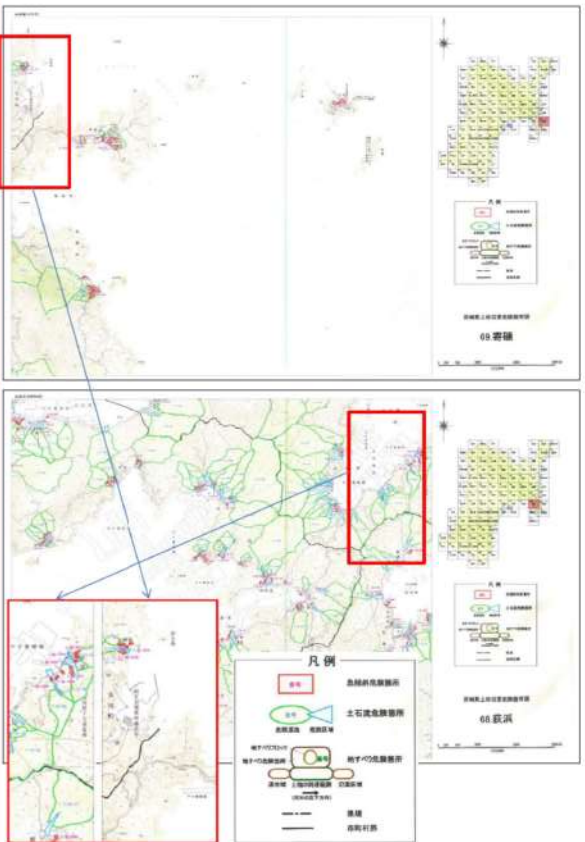
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>る。</p> <p>(8) 地滑り</p> <p>大飯発電所原子炉設置変更許可申請（昭和60年2月15日申請）の適合のための設計方針と同じ考え方である。</p> <p>地滑りは、発生が懸念される地形（素因）を有する箇所が、誘因の影響を受けて発生する現象である。主な誘因として地震と大雨があり、ここでは大雨に起因する地滑りについて評価を行う。</p> <p>地すべり地形分布図^{※6}及び土砂災害危険箇所^{※7}によると、大飯発電所周辺の地滑り地形は図2.3に示すとおりであり、この地滑り地形の箇所の地滑りに対して、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>大飯発電所において、土石流危険区域及び地すべり地形が複数設定されており、西側の土石流危険区域に重要安全施設を内包する原子炉補助建屋があり、安全機能に影響を及ぼす可能性がある。このため、地滑り防護対策として、当該土石流危険区域に土石流が流れ込むことを防止するための堰堤を土石流危険渓流下流に設置する。</p> <p>堰堤の設計において、溪流の計画流出量は、砂防基本計画策定指針（土石流・流木編）解説（国土交通省国土技術政策総合研究所）を用いた調査結果から計画流出土砂量及び計画流出流木量を算出したものに、保守性を加えた容量（15,000m³）を捕捉できる設計とする。加えて、土石流発生時の土石流流体力に対し堰堤の健全性を確保する設計とする。</p> <p>また、土石流発生後、堰堤に土砂が堆積した場合を想定し、基準地震動Ssに対して、堰堤の健全性を確保できる堆積制限位以下になるように、応急的に土砂撤去を行う。応急的な土砂撤去で堆積制限位以下にできないと判断した場合にはプラントを停止する運用を定める。</p> <p>その他の地滑り箇所については、特高開閉所があるが、損傷してもディーゼル発電機による電源供給が可能であること及び別系統による外部電源の確保が可能であることから、安全機能に影響を与えるおそれはない。</p> <p><u>応急的な措置が可能な期間は土石流と基準地震動Ssの組合せの発生確率から、7日間とする。</u></p> <p>※6 独立行政法人防災科学技術研究所発行 ※7 国土交通省国土政策局発行</p>	<p>減等を行うとともに、安全保護系への雷サージ侵入の抑制を図る回路設計を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、落雷に対して機能を維持すること若しくは落雷による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料14. 落雷影響評価について」とおり。</p> <p>(8) 地滑り</p> <p>女川原子力発電所設置変更許可申請（平成6年5月24日申請）の適合のための設計方針と同じ。</p> <p>発電所の敷地が丘陵地を持つ複雑地形であることを踏まえ選定。</p> <p>第3.2-2図に示す地すべり地形分布図第40集「一関・石巻」（2009年2月：独立行政法人防災科学技術研究所）によると、女川原子力発電所を含む「寄磯」エリアに地滑り地形はない。また、第3.2-3図及び第3.2-4図の土砂災害危険箇所図によると、女川原子力発電所には地滑り、土石流並びに崖崩れを起こすような地形は存在しない。発電所敷地内に、地滑りの素因となるような地滑り地形の存在は認められず、地滑りが発生することはなく、設計上考慮する必要はない。</p> <p>なお、第3.2-3図は国土数値情報の土砂災害危険箇所データ（平成22年度：国土交通省国土政策局）*を選択し、国土情報ウェブマッピングシステム上で図化されたものを国土地理院1/25000地図と重ね合わせたものであり、第3.2-4図は宮城県ホームページ（平成27年5月15日掲載）の公開情報である。</p> <p>第3.2-3図及び第3.2-4図における土石流危険渓流は、「土石流危険渓流及び土石流危険区域調査要領（案）」（平成11年4月：建設省河川局砂防部砂防課）に基づく各都道府県全地域を対象とした調査結果として、平成14年度に国土交通省より公開されたものである。同調査要領（案）では、その調査対象範囲を「土石流危険渓流とは、土石流の発生の危険性があり、1戸以上の人家（人家がなくても官公署・学校・病院及び社会福祉施設等の災害弱者関連施設・駅・旅館・発電所等の公共施設のある場合を含む）に被害を生ずるおそれがある溪流」と定義しており、女川原子力発電所2号炉の敷地についても地形判読による調査が実施されている。第3.2-5図に同調査要領（案）における調査実施のフローチャートを示す。</p>	<p>減等を行うとともに、安全保護系への雷サージ侵入の抑制を図る回路設計を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、落雷に対して機能を維持すること若しくは落雷による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料14. 落雷影響評価について」とおり。</p> <p>(8) 地滑り</p> <p>泊発電所設置変更許可申請（平成12年11月15日申請）の適合のための設計方針と同じ。</p>	<p>（「等」には、開閉所の避雷器の設置がある（第33条 保安電源設備比較表、33-49参照））</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】記載表現の相違 ・プラント名称及び申請時期の相違 【女川】設計方針の相違 ・泊は「地滑り」による影響を考慮する ・同じく「地滑り」の影響を考慮する島根2号炉の記載を参照し比較する</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 <p>第3.2-4図 宮城県土砂災害危険箇所図に加筆（上：奇譚，下：荻浜） （宮城県ホームページより）</p>		

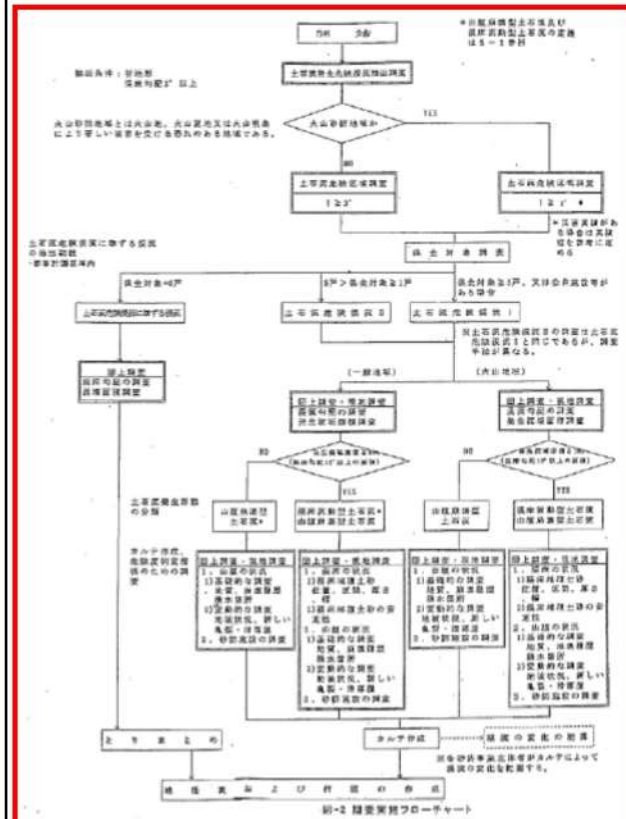
赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由



赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

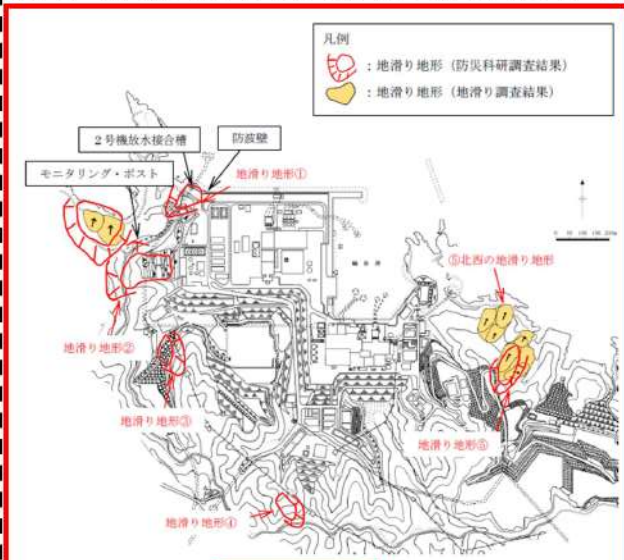


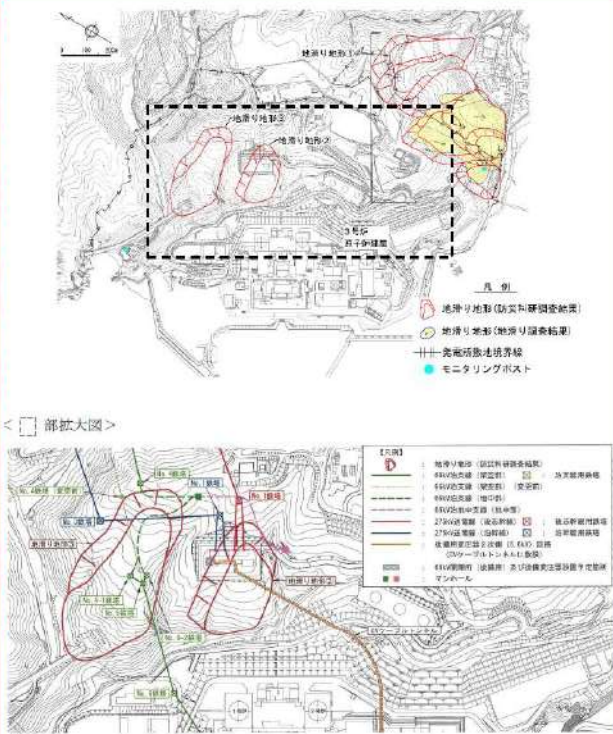




大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>比較のため島根2号炉のまとめ資料を抜粋 (6条-別添1(外事)-1-20~23)</p> <p>(7) 地滑り・土石流</p> <p>地滑り調査は、文献が示す地滑り地形を参照したうえ、机上調査によって島根原子力発電所周辺の地滑り地形の抽出を行った。抽出した箇所について現地調査を行い、地滑り地形の有無、範囲、規模等を評価した。</p> <p>土石流調査も同様に、文献が示す土石流危険区域・溪流を参照したうえ、机上検討によって敷地内の土石流危険区域・溪流の地形を網羅的に抽出した。土石流危険区域等がある箇所については、旧建設省の「土石流危険溪流および土石流危険区域調査要領(案)」を参考に設定したフローに基づいて図上調査及び現地調査を行い、土石流の範囲、規模等を評価した。</p> <p>抽出された島根原子力発電所周辺の地滑り地形は第3-3図、土石流危険区域は第3-4図に示すとおりである。なお、島根原子力発電所周辺には土砂崩れ(山崩れ、崖崩れ)に相当する急傾斜地崩壊箇所は示されていない。</p> <p>地滑り及び土石流によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設は、斜面からの離隔距離を確保し地滑り及び土石流のおそれがない位置に設置することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、地滑り及び土石流により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>a. 地滑りの影響評価</p> <p>地滑り地形範囲にある安全施設への影響評価を実施する。第3-3図に地滑り地形と対象設備(安全施設等)の位置を示す。</p> <p>地滑り地形①の範囲にある安全施設として2号機放水接合槽があり、また津波防護施設として防波壁があるが、地滑り調査の結果、地滑り地形①については深層崩壊を伴うような地滑り地形ではないことを確認している。また、防災科研調査結果の地滑り地形①付近において確認された表層土(礫質土及び粘性土)については、過去の表層すべりの可能性が否定できないことから、周辺斜面の安定性確保のため、撤去を行うこととしている。</p> <p>地滑り地形②の範囲にある安全施設としてモニタリング・ポストがあるが、地滑り調査の結果から地滑りは想定されないと評価している。また、地滑り地形⑤の範囲に、安全施設は存在しない。</p>	<p>地滑り調査は、文献が示す地滑り地形を参照したうえ、机上調査によって泊発電所周辺の地滑り地形の抽出を行った。抽出した箇所について現地調査を行い、地滑り地形の有無、範囲、規模等を評価した。</p> <p>土石流調査も同様に、文献が示す土石流危険区域・溪流を参照したうえ、机上検討によって敷地内の土石流危険区域・溪流の地形を網羅的に抽出し、土石流の範囲、規模等を評価した。</p> <p>急傾斜地も同様に、文献が示す急傾斜地崩壊危険箇所を参照したうえ、机上検討によって敷地内の急傾斜地崩壊危険箇所の地形を網羅的に抽出し、急傾斜地の崩壊の範囲、規模等を評価した。</p> <p>抽出された泊発電所周辺の地滑り地形は第3.3図、土石流危険区域は第3.4図、急傾斜地崩壊危険箇所は第3.5図に示すとおりである。</p> <p>地滑り、土石流及び急傾斜地の崩壊によってその安全機能が損なわれないことを確認する必要がある施設を、安全重要度分類のクラス1、クラス2及びクラス3に属する構築物、系統及び機器とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、斜面からの離隔距離を確保し地滑り、土石流及び急傾斜地の崩壊のおそれがない位置に設置することにより安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>また、上記に含まれない構築物、系統及び機器は、地滑り、土石流及び急傾斜地の崩壊により損傷した場合であっても、代替手段があること等により安全機能は損なわれない。</p> <p>a. 地滑りの影響評価</p> <p>地滑り地形範囲にある安全施設への影響評価を実施する。第3-3図に地滑り地形と対象設備(安全施設)の位置を示す。</p> <p>地滑り地形①の範囲にある安全施設としてモニタリング・ポスト(安全評価上期待していないクラス3設備)があるが、破損したとしても、代替設備により、安全施設の安全機能は損なわれない。</p> <p>地滑り地形②の範囲にある安全施設として275kV開閉所、66kV開閉所(後備用)及び後備変圧器、CVケーブルトンネル及び66kV泊地中支線(地中部)があるが、地滑り調査の結果から地滑りは想定されないと評価している。</p> <p>地滑り地形③の範囲にある安全施設として66kV泊支線(No.4-1,4-2,5鉄塔及び地中部)があるが、地滑り調査の結果から地滑</p>	<p>【島根】記載表現の相違 ・プラント名の相違</p> <p>【島根】設計方針の相違 ・泊では土石流危険区域内に安全施設は存在しないため現地調査を行っていない</p> <p>【島根】設計方針の相違 ・泊では急傾斜地の崩壊を考慮する</p> <p>【島根】記載表現の相違 ・プラント名の相違</p> <p>【島根】記載表現の相違 【島根】設計方針の相違 ・急傾斜地の崩壊の考慮</p> <p>【島根】記載表現の相違 【島根】設計方針の相違 ・急傾斜地の崩壊の考慮</p> <p>【島根】設計方針の相違 ・プラントごとの地滑り地形及び対象施設の相違 ・クラス3設備について、安全評価上期待するかどうかにより基準適合の方針が異なるため、安全評価上期待しないことを明記 ・代替設備による安全機能を損なわないことは、島根の土石流の記載を参照した</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

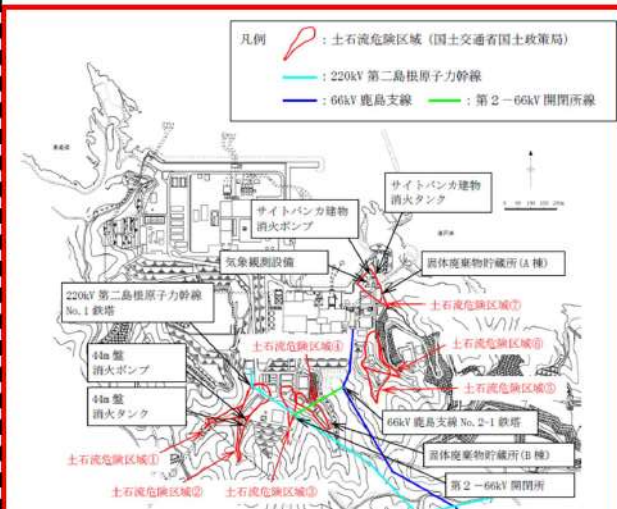


6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>比較のため泊の地滑りの記載（6（外事）-別添-38）を再掲</p> <p>a. 地滑りの影響評価 地滑り地形範囲にある安全施設への影響評価を実施する。第3-3図に地滑り地形と対象設備（安全施設）の位置を示す。</p> <p>地滑り地形①の範囲にある安全施設としてモニタリングポスト（安全評価上期待していないクラス3設備）があるが、破損したとしても、代替設備により、安全施設の安全機能は損なわれない。</p>	<p>b. 土石流の影響評価 土石流危険区域7箇所について、土石流が発生する可能性は低いと考えられるが、溪床に土石流の発生源となる堆積土砂が確認されたため、保守的に土石流が発生した場合の土石流危険区域内にある安全施設への影響評価を実施する。</p> <p>土石流危険区域には、消火ポンプ、消火タンク、220kV第二島根原子力幹線 No.1 鉄塔、気象観測設備及び固体廃棄物貯蔵所がある。消火ポンプ、消火タンク及び220kV第二島根原子力幹線 No.1 鉄塔については、土石流によりこれらの設備が破損したとしても、代替設備により、安全施設の安全機能を損なわれない。気象観測設備については、土石流により破損した場合、速やかに補修を実施することにより安全施設の安全機能は損なわれない。固体廃棄物貯蔵所については、土石流による損傷によって公衆又は従事者に放射線障害を及ぼすおそれはなく、損傷した場合は補修等の運用上の措置等を講じることにより、安全施設の安全機能は損なわれない。</p> <p>評価結果の詳細は、「添付資料12 地滑り・土石流影響評価について」のとおり。</p>	<p>りは想定されないと評価している。</p> <p>b. 土石流の影響評価 土石流危険区域には、安全施設は存在しない。</p> <p>c. 急傾斜地の崩壊影響評価 急傾斜地崩壊危険箇所内にある安全施設への影響評価を実施する。第3.5図に急傾斜地崩壊危険箇所と対象設備（安全施設）の位置を示す。</p> <p>急傾斜地崩壊危険箇所②及び③の範囲にある安全施設としてモニタリングポスト（安全評価上期待していないクラス3設備）があるが、破損したとしても、代替設備により、安全施設の安全機能は損なわれない。</p> <p>評価結果の詳細は、「補足資料15 地滑り・土石流及び急傾斜地の崩壊影響評価について」のとおり。</p>	<p>【島根】設計方針の相違 ・泊の土石流危険区域には安全施設はない</p> <p>【島根】設計方針の相違 ・泊は急傾斜地の崩壊を考慮する ・急傾斜地崩壊危険箇所内にある安全施設はモニタリングポストであり、泊の地滑りの記載を参照した</p> <p>【島根】記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 <p>凡例  : 地滑り地形 (防災科調査結果)  : 地滑り地形 (地滑り調査結果)</p> <p>2号機放水接合槽 防波壁 モニタリング・ポスト 地滑り地形① ②北西の地滑り地形 地滑り地形② 地滑り地形③ 地滑り地形④</p> <p>第3-3図 島根原子力発電所周辺の地滑り地形及び対象施設（安全施設等）位置図</p>	 <p>凡例  地滑り地形 (防災科調査結果)  地滑り地形 (地滑り調査結果)  発電所敷地境界線  モニタリングポスト</p> <p>2号機放水接合槽 防波壁 モニタリング・ポスト 地滑り地形① 地滑り地形② 地滑り地形③ 地滑り地形④</p> <p>第3.3図 泊発電所周辺の地滑り地形及び対象施設（安全施設）位置図</p>	<p>【島根】設計方針の相違 ・立地的要因による地滑り地形の相違</p> <p>【島根】記載表現の相違 ・プラント名の相違</p> <p>【島根】設計方針の相違 ・プラントごとの対象施設の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 <p>第3-4図 島根原子力発電所周辺における土石流危険区域及び対象施設（安全施設等）位置図</p>	 <p>第3.4図 泊発電所周辺における土石流危険区域位置図</p>	<p>【島根】設計方針の相違 ・プラントごとの土石流危険区域の相違</p> <p>【島根】記載表現の相違 ・プラント名の相違</p> <p>【島根】設計方針の相違 ・泊は土石流危険区域内に安全施設は存在しない</p>
		 <p>第3.5図 泊発電所周辺の急傾斜地崩壊危険箇所及び対象施設（安全施設）位置図</p>	<p>【島根】設計方針の相違 ・泊では急傾斜地の崩壊を考慮</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(9) 火山の影響 設置許可基準規則の制定に基づき、適合のために新たに設計方針を追加した事象である。 安全施設は、火山事象が発生した場合においても安全機能を損なうことのない設計とする。 将来の活動可能性が否定できない火山について、運用期間中の噴火規模を考慮し、発電所の安全機能に影響を及ぼし得る火山事象を抽出した結果、「添付書類六 8.火山」に示すとおり該当する火山事象は降下火砕物のみであり、地質調査結果に文献調査結果も参考にして、大飯発電所の敷地において考慮する火山事象としては、最大層厚10cm、粒径1mm以下、密度0.7g/cm³（乾燥状態）～1.5g/cm³（湿潤状態）の降下火砕物を考慮する。 降下火砕物による直接的影響及び間接的影響のそれぞれに対し、安全機能を損なわない以下の設計とする。</p> <p>a. 直接的影響に対する設計 安全施設は、直接的影響である降下火砕物の構造物への静的負荷に対して安全裕度を有する設計とすること、水循環系の閉塞に対して狭隘部等が閉塞しない設計とすること、換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（閉塞）に対して降下火砕物が侵入しにくい設計とすること、水循環系の内部における磨耗及び換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響（磨耗）に対して磨耗しにくい設計とすること、構造物の化学的影響（腐食）、水循環系の化学的影響（腐食）及び換気系、電気系及び計装制御系に対する化学的影響（腐食）に対して短期での腐食が発生しない設計とすること、発電所周辺の大気汚染に対して中央制御室の換気空調系は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすること、絶縁低下に対して空気を取り込む機構を有する計装盤の設置場所の換気空調系は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすることにより、安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>また、安全施設は、降下火砕物の除去や換気空調設備外気取入口のフィルタの点検、清掃や取替、ストレーナの洗浄、中央制御室及び安全補機開閉器室の換気空調系の閉回路循環運転等、必要な保守管理等により安全機能を損なうことのない設計とする。</p>	<p>(9) 火山の影響 六条（火山）において説明 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。 発電所に対して考慮すべき火山事象は、敷地の地理的領域に位置する第四紀火山の活動時期や噴出物の種類と分布、敷地との位置関係から、降下火砕物（火山灰）以外にない。 文献調査、地質調査及び降下火砕物シミュレーション解析の結果を踏まえ、層厚は15cm、密度は0.7g/cm³（乾燥密度）～1.5g/cm³（湿潤密度）、粒径は2mm以下の降下火砕物を考慮する。 荷重については、層厚15cmの湿潤状態の降下火砕物の荷重と積雪の荷重を適切に組み合わせる。 外部事象防護対象施設等は、降下火砕物による直接的影響及び間接的影響が発生した場合においても、安全機能を損なわない以下の設計とする。</p> <p>a. 直接的影響に対する設計 外部事象防護対象施設等は、直接的影響に対して、以下により安全機能を損なわない設計とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・構造物への静的負荷に対して安全裕度を有する設計とすること ・水循環系の閉塞に対して狭隘部等が閉塞しない設計とすること ・換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響に対して降下火砕物が侵入しにくい設計とすること ・水循環系の内部における磨耗並びに換気系、電気系及び計装制御系の機械的影響（磨耗）に対して磨耗しにくい設計とすること ・構造物の化学的影響（腐食）、水循環系の化学的影響（腐食）並びに換気系、電気系及び計装制御系の化学的影響（腐食）に対して短期での腐食が発生しない設計とすること ・発電所周辺の大気汚染に対して中央制御室換気空調系は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすること ・電気系及び計装制御系の盤の絶縁低下に対して空気を取り込む機構を有する計装制御用電源設備（無停電電源装置）及び非常用所内電気設備（所内低圧系統）の設置場所の換気空調系は降下火砕物が侵入しにくい設計とすること <p>・降下火砕物による静的負荷や腐食等の影響に対して降下火砕物の除去や非常用換気空調系外気取入口のバグフィルタの取替え若しくは清掃又は換気空調系の停止若しくは外気との連絡口を遮断し、中央制御室再循環フィルタ装置を通る事故時運転モードへの切替えの実施により安全機能を損なわない設計とすること</p> <p>また、上記以外の安全施設については、降下火砕物に対して機能を維持すること若しくは降下火砕物による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない</p>	<p>(9) 火山の影響 六条（火山）において説明 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。 発電所に対して考慮すべき火山事象は、敷地の地理的領域に位置する第四紀火山の活動時期や噴出物の種類と分布、敷地との位置関係から、降下火砕物（火山灰）以外にない。 文献調査、地質調査及び降下火砕物シミュレーション解析の結果を踏まえ、層厚は20cm、密度は0.7g/cm³（乾燥密度）～1.5g/cm³（湿潤密度）、粒径は4mm以下の降下火砕物を考慮する。 荷重については、層厚2cmの湿潤状態の降下火砕物の荷重と積雪の荷重を適切に組み合わせる。 外部事象防護対象施設等は、降下火砕物による直接的影響及び間接的影響が発生した場合においても、安全機能を損なわない以下の設計とする。</p> <p>a. 直接的影響に対する設計 外部事象防護対象施設等は、直接的影響に対して、以下により安全機能を損なわない設計とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・構造物への静的負荷に対して安全裕度を有する設計とすること ・水循環系の閉塞に対して狭隘部等が閉塞しない設計とすること ・換気系、電気系及び計装制御系に対する機械的影響に対して降下火砕物が侵入しにくい設計とすること ・水循環系の内部における磨耗並びに換気系、電気系及び計装制御系の機械的影響（磨耗）に対して磨耗しにくい設計とすること ・構造物の化学的影響（腐食）、水循環系の化学的影響（腐食）並びに換気系、電気系及び計装制御系の化学的影響（腐食）に対して短期での腐食が発生しない設計とすること ・発電所周辺の大気汚染に対して中央制御室空調装置は降下火砕物が侵入しにくく、さらに外気を遮断できる設計とすること ・電気系及び計装制御系の盤の絶縁低下に対して空気を取り込む機構を有する安全保護系計装盤及び非常用の計装用インバータ（無停電電源装置）の設置場所の換気空調設備は降下火砕物が侵入しにくい設計とすること <p>・降下火砕物による静的負荷や腐食等の影響に対して降下火砕物の除去や換気空調設備外気取入口の平型フィルタの取替え若しくは清掃又は換気空調設備の停止若しくは外気との連絡口を遮断し、閉回路循環運転の実施により安全機能を損なわない設計とすること</p> <p>また、上記以外の安全施設については、降下火砕物に対して機能を維持すること若しくは降下火砕物による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】設計基準値の相違</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【女川】設備名称の相違</p> <p>【女川】設備の相違 評価対象設備の相違</p> <p>【女川】名称の相違 【女川】設備の相違 ・設置しているフィルタの仕様（火山灰除去の観点では同等の性能を有する） 【女川】運用の相違 火山対応としては、放射</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>b. 間接的影響に対する設計</p> <p>安全施設は、降下火砕物の間接的影響である7日間の外部電源喪失、発電所外での交通の途絶によるアクセス制限事象に対し、原子炉の停止、並びに停止後の原子炉及び使用済燃料ピットの冷却に係る機能を担うために必要となる電源の供給が燃料油貯蔵タンク及び重油タンクからの燃料供給（タンクローリーによる重油タンクから燃料油貯蔵タンクへの燃料供給を含む）、並びにディーゼル発電機により継続でき、安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>また、火山の噴火に関連して発生する可能性がある自然現象としては、地震や津波の発生が考えられるが、添付書類六 5. 地震及び7. 津波において、火山による地震及び津波が敷地に及ぼす影響はないと評価している。</p> <p>(10) 生物学的事象</p> <p>設置許可基準規則の制定に基づき、想定する自然現象として抽出した事象であるが、以下の設計方針を定めている。</p> <p>考慮すべき生物学的事象として海生生物の襲来及び小動物の侵入を想定する。</p> <p>原子炉補機冷却海水設備等に影響を与える海生生物等を除塵装置により除去し、生物学的影响による安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>クラゲ等の除去については、クラゲ等の捕獲に伴い、除塵装置のスクリーン前後に水位差が生じ、水位差が一定以上に大きくなると、レーキ付パースクリーン及びロータリースクリーンが自動起動し、捕獲されたクラゲ等を除去する運用としている。</p> <p>除塵装置を通過する貝等の海生生物については、海水ストレーナや復水器細管洗浄装置により、原子炉補機冷却水冷却器や復水器等への影響を防止する設計とする。</p> <p>さらに定期的に開放点検、清掃できるよう点検口等を設ける設計としている。なお、運転手順として、クラゲ等の襲来により循環水ポンプの取水機能へ影響が生じる場合は、必要に応じ循環水ポンプの翼開度調整、発電機出力の抑制、発電機停止の手順を整備している。</p>	<p>期間に降下火砕物の除去又は修復等の対応を可能とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>b. 間接的影響に対する設計</p> <p>降下火砕物による間接的影響として考慮する、広範囲にわたる送電網の損傷による7日間の外部電源喪失及び発電所外での交通の途絶によるアクセス制限事象が生じた場合については、降下火砕物に対して非常用ディーゼル発電機（高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。）の安全機能を維持することで、発電用原子炉の停止及び停止後の発電用原子炉の冷却、並びに使用済燃料プールの冷却に係る機能を担うために必要となる電源の供給が非常用ディーゼル発電機（高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機を含む。）により継続できる設計とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、詳細評価については、「原子力発電所の火山影響評価ガイド（平成25年6月19日原規技発第13061910号原子力規制委員会決定）」に基づく審査資料「女川発電所2号炉火山影響評価について」のとおり。</p> <p>(10) 生物学的事象</p> <p>設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。</p> <p>外部事象防護対象施設は、生物学的事象として海生生物であるクラゲ等の発生及び小動物の侵入が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、海生生物であるクラゲ等の発生に対しては、海生生物を含む塵芥による原子炉補機冷却海水系等への影響を防止するため、除塵装置及び海水ストレーナを設置し、必要に応じて塵芥を除去することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>小動物の侵入に対しては、屋内施設は建屋止水処置により、屋外施設は端子箱貫通部の閉止処置を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>鹿等の大型の動物については、罠を設置し、捕獲、駆除を実施している。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、生物学的事象に対して機能を維持すること若しくは生物学的事象による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせる</p>	<p>期間に降下火砕物の除去、修復等の対応を可能とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>b. 間接的影響に対する設計</p> <p>降下火砕物による間接的影響として考慮する、広範囲にわたる送電網の損傷による7日間の外部電源喪失及び発電所外での交通の途絶によるアクセス制限事象が生じた場合については、降下火砕物に対してディーゼル発電機の安全機能を維持することで、発電用原子炉の停止及び停止後の発電用原子炉の冷却、並びに使用済燃料ピットの冷却に係る機能を担うために必要となる電源の供給がディーゼル発電機により継続できる設計とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>なお、詳細評価については、「原子力発電所の火山影響評価ガイド（平成25年6月19日原規技発第13061910号原子力規制委員会決定）」に基づく審査資料「泊発電所3号炉火山影響評価について」のとおり。</p> <p>(10) 生物学的事象</p> <p>設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。</p> <p>外部事象防護対象施設は、生物学的事象として海生生物であるクラゲ等の発生及び小動物の侵入が発生した場合においても、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>その上で、外部事象防護対象施設等は、海生生物であるクラゲ等の発生に対しては、海生生物を含む塵芥による原子炉補機冷却海水設備等への影響を防止するため、除塵装置及び原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナを設置し、必要に応じて塵芥を除去することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>小動物の侵入に対しては、屋内施設は建屋止水処置により、屋外施設は端子箱貫通部の閉止処置を行うことにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>熊等の大型の動物については、必要に応じて罠を設置し、捕獲等の対策を実施している。</p> <p>また、上記以外の安全施設については、生物学的事象に対して機能を維持すること若しくは生物学的事象による損傷を考慮して代替設備により必要な機能を確保すること、安全上支障のない期間での修復等の対応を行うこと又はそれらを適切に組み合わせる</p>	<p>性物質除去のためのフィルタを通さない閉回路循環運転が考えられるため。</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・設備名称及び運転モードの名称の相違</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【女川】設備名称の相違 【女川】設備の相違 ・泊に該当設備なし 【大飯】運用の相違 ・大飯はタンクローリーによる給油を行うため</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川、泊は審査資料「泊発電所3号炉竜巻影響評価について」にて記載している 【女川】プラント名称の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】設備名称の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 立地の相違による</p>


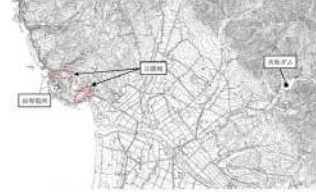
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>また、小動物の侵入については、屋外設置の端子箱貫通部等にはシールを行うことにより、防止する設計としている。</p> <p>(11) 森林火災 設置許可基準規則の制定に基づき、適合のために新たに設計方針を追加した事象である。 森林火災については、過去10年間の気象条件を調査し、発電所から直線距離で10kmの間に発火点を設定し、森林火災シミュレーション（FARSITE）を用いて影響評価を実施し、評価上必要とされる防火帯幅16.2mに対し、約18mの防火帯幅を確保すること等により安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>また、ばい煙発生時の二次的影響に対して、外気を取り入れる空調系、外気を設備内に取り込む機器及び室内の空気を取り込む機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施することで安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p>	<p>ことにより、安全機能を損なわない設計とする。 なお、評価結果の詳細は「補足資料1. 生物学的事象に対する考慮について」のとおり。</p> <p>(11) 森林火災 六条（外部火災）において説明 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。 敷地外の森林から出火し、敷地内の植生へ延焼するおそれがある場合は、自衛消防隊が出動し、予防散水等の延焼防止措置を行う。また、敷地内の植生へ延焼した場合であっても、森林火災シミュレーション（FARSITE）による影響評価に基づいた防火帯幅を確保すること等により、安全機能が損なわれることはない。 また、上記以外の安全施設については、建屋による防護、消火活動、代替設備による必要な機能の確保等の対応又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>森林火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を直接設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調系統、屋外設置機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施することにより、安全機能を損なわない設計とする。 なお、詳細評価については、「原子力発電所の外部火災影響評価ガイド（平成25年6月19日原規技発第13061912号原子力規制委員会決定）」に基づく審査資料「女川原子力発電所2号炉外部火災影響評価について」のとおり。</p>	<p>ことにより、安全機能を損なわない設計とする。 なお、評価結果の詳細は「補足資料1. 生物学的事象に対する考慮について」のとおり。</p> <p>(11) 森林火災 六条（外部火災）において説明 設置許可基準規則を参照し、新たに設計方針を追加した事象である。 敷地外の森林から出火し、敷地内の植生へ延焼するおそれがある場合は、自衛消防隊が出動し、予防散水等の延焼防止措置を行う。また、敷地内の植生へ延焼した場合であっても、森林火災シミュレーション（FARSITE）による影響評価に基づいた防火帯幅を確保すること等により、安全機能が損なわれることはない。 また、上記以外の安全施設については、建屋による防護、消火活動、代替設備による必要な機能の確保等の対応又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>森林火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を直接設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調設備及び屋外設置機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施することにより、安全機能を損なわない設計とする。 なお、詳細評価については、「原子力発電所の外部火災影響評価ガイド（平成25年6月19日原規技発第13061912号原子力規制委員会決定）」に基づく審査資料「泊発電所3号炉外部火災影響評価について」のとおり。</p>	<p>.</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】名称の相違 【女川】記載表現の相違</p> <p>【女川】プラント名称の相違</p>
<p>(12) 高潮 大飯発電所原子炉設置変更許可申請（昭和60年2月15日申請）の適合のための設計方針と同じ考え方である。 舞鶴検潮所における観測記録（1969年～2011年）によれば、過去最高潮位T.P.（東京湾平均海面）+0.93m（1998年9月22日；台風7号）である。</p> <p>安全施設は、敷地高さ（T.P.+9.7m以上）に設置し、高潮により安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>なお、海水ポンプ室についてもT.P.+8.0mの防護壁及び敷地で囲っており、安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>上記の想定される自然現象に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。 なお、新規制基準に基づき新たな評価等を行い、新たな運用が必要となる事項については、必要な手順書を整備する。</p>	<p>(12) 高潮 女川原子力発電所設置変更許可申請（平成6年5月24日申請）の適合のための設計方針と同じ。 発電所周辺海域の潮位については、発電所から南方約11km地点に位置する気象庁鮎川検潮所で観測された潮位を設計潮位とする。本地点の最高潮位はO.P.+3.22m（1960年5月24日、チリ地震津波）、朔望平均満潮位がO.P.+1.43mである。 安全施設（非常用取水設備を除く。）は、高潮の影響を受けない敷地高さ（O.P.+3.5m）以上に設置することで、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>上記の想定される自然現象に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。 なお、新規制基準に基づき新たな評価等を行い、新たな運用が必要となる事項については、必要な手順書を整備する。</p>	<p>(12) 高潮 泊発電所設置変更許可申請（平成12年11月15日申請）の適合のための設計方針と同じ。 発電所周辺海域の潮位については、発電所から南方約5km地点に位置する岩内港で観測された潮位を設計潮位とする。本地点の最高潮位はT.P.1.00m（1987年9月1日）、朔望平均満潮位がT.P.0.26mである。 安全施設（非常用取水設備を除く。）は、高潮の影響を受けない敷地高さ（T.P.10.0m）以上に設置することで、安全機能を損なわない設計とする。 なお、原子炉補機冷却海水ポンプについてもT.P.10.0mの循環水ポンプ建屋内に設置されており、安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>上記の想定される自然現象に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設、設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。 なお、新規制基準に基づき新たな評価等を行い、新たな運用が必要となる事項については、必要な手順書を整備する。</p>	<p>【大飯、女川】 ・プラント名称及び申請時期の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地条件の相違（泊発電所最寄りの潮位観測所として気象庁所管の検潮所はない。なお、国土交通省北海道開発局所管の岩内港は昭和30年から観測を行っており、信頼性がある。（泊1、2号炉の建設時より採用））</p> <p>【女川】設計基準値の相違 【女川】記載表現の相違 ・立地条件の相違</p> <p>【大飯、女川】記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>3. 外部人為事象の考慮</p> <p>大飯発電所の敷地及び敷地周辺の状況を基に、設計基準において想定される外部人為事象については、「1. 設計基準において想定される自然現象及び原子炉施設の安全性を損なわせる原因となるおそれがある事象であって人為によるものを選定」により選定しており、選定した事象に対する設計方針を以下に記載する。</p> <p>(1) 飛来物（航空機落下）</p> <p>大飯発電所原子炉設置変更許可申請（昭和60年2月15日申請）の適合のための設計方針と同じ考え方である。</p> <p>航空機落下については、「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について（平成14・07・29 原院第4号（平成14年7月30日原子力安全・保安院制定）」等に基づき、航空機落下確率を評価し、防護設計の要否について確認を行っている。</p> <p>大飯発電所3号炉及び4号炉について航空機落下確率評価を行った結果は、大飯3号炉及び4号炉とも、約3.0×10^{-8}回/炉・年であり、防護設計の要否判断の基準である10^{-7}回/炉・年を超えないため、航空機落下による防護設計を考慮しない。</p> <p>(2) ダムの崩壊</p> <p>設置許可基準規則の制定に基づき、想定する外部人為事象として新たに抽出した事象であるが、以下の理由により考慮する必要はない。</p> <p>大飯発電所周辺地域におけるダムとしては、大飯発電所から南方向約9kmの地点に大津呂ダムが存在するが、当該発電所の立地している大島半島には発電所に影響を及ぼすようなダムは存在しないことから、ダムの崩壊による安全施設への影響については考慮する必要はない。</p>  <p>図 3.1 大津呂ダムの位置</p>	<p>4. 人為事象</p> <p>女川原子力発電所の敷地及び敷地周辺の状況をもとに、設計基準において想定される人為事象については、「1. 設計上考慮する外部事象の抽出」により選定しており、選定した事象に対する設計方針を以下に記載する。</p> <p>4.1 個別評価</p> <p>(1) 飛来物（航空機落下）</p> <p>航空機落下については、「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について」（平成14・07・29 原院第4号（平成14年7月30日原子力安全・保安院制定）」等に基づき、航空機落下確率を評価し、防護設計の要否について確認を行っている。</p> <p>航空機落下確率評価を行った結果は、約5.0×10^{-8}回/炉・年であり、防護設計の要否を判断する基準である10^{-7}回/炉・年を超えないため、航空機落下による防護設計を考慮しない。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料2. 航空機落下確率評価について」のとおり。</p> <p>(2) ダムの崩壊</p> <p>敷地周辺の河川としては、敷地から約17kmに一級河川の北上川があり、また、牡鹿半島には、二級河川（後川、淀川及び湊川）及び準用河川（千鳥川、津持川、北ノ川及び中田川）があるが、敷地周辺にはダムや堰堤は存在しない。</p> <p>また、女川原子力発電所は女川湾に面し、三方を丘陵地に囲まれた地形となっており、いずれの河川も丘陵地により発電所とは隔てられている。</p> <p>こうした状況から、敷地がダムの崩壊による影響を受けることはなく、ダムの崩壊を考慮する必要はない。</p> <p>なお、女川原子力発電所は、北上川から専用の導管により淡水を取水しているが、取水経路には原水用の貯水池等はない。</p>	<p>4. 人為事象</p> <p>泊発電所の敷地及び敷地周辺の状況をもとに、設計基準において想定される人為事象については、「1. 設計上考慮する外部事象の抽出」により選定しており、選定した事象に対する設計方針を以下に記載する。</p> <p>4.1 個別評価</p> <p>(1) 飛来物（航空機落下）</p> <p>泊発電所設置変更許可申請（平成12年11月15日申請）の適合のための設計方針と同じ。</p> <p>航空機落下については、「実用発電用原子炉施設への航空機落下確率の評価基準について」（平成14・07・29 原院第4号（平成14年7月30日原子力安全・保安院制定）」等に基づき、航空機落下確率を評価し、防護設計の要否について確認を行っている。</p> <p>航空機落下確率評価を行った結果は、約2.3×10^{-8}回/炉・年であり、防護設計の要否を判断する基準である10^{-7}回/炉・年を超えないため、航空機落下による防護設計を考慮しない。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料2. 航空機落下確率評価について」のとおり。</p> <p>(2) ダムの崩壊</p> <p>設置許可基準規則を参照し、想定される人為事象として新たに抽出した事象である。</p> <p>敷地周辺の河川としては、敷地から約2kmに二級河川（堀株川、発足川、玉川）及び敷地北側の茶津川（流域面積2.9km²）があるが、敷地周辺には堰堤は存在しない。</p> <p>また、泊発電所は日本海に面し、三方を丘陵地に囲まれた地形となっており、いずれの河川も丘陵地により発電所とは隔てられている。</p> <p>こうした状況から、敷地がダムの崩壊による影響を受けることはなく、ダムの崩壊を考慮する必要はない。</p> <p>なお、敷地から東約8kmの地点に共和ダムが存在するが、これによる影響はない。また、泊発電所は、玉川及び茶津川から専用の導管により淡水を取水しているが、取水経路には原水用の貯水池等はない。</p>  <p>第 4.1 図 共和ダムの位置</p>	<p>【大飯】記載表現の相違 【大飯、女川】 ・プラント名称の相違</p> <p>【女川】記載方針の相違 女川の他の事象を参考に語尾は「・・・設計方針と同じ」とした</p> <p>【大飯、女川】 設計方針の相違 ・評価結果の相違</p> <p>【女川】記載方針の相違 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】記載表現の相違 ・立地の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・プラント名称の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・プラント名称及び立地の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(3) 爆発 大飯発電所原子炉設置変更許可申請（昭和60年2月15日申請）の適合のための設計方針と同じ考え方である。 発電所の近くには、爆発により安全施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、爆発による安全施設への影響については考慮する必要はない。 また、発電所敷地外10km以内の範囲において、石油コンビナート以外の産業施設を調査した結果、高浜町に主要な産業施設があるが、その敷地面積等から想定すると、石油コンビナート等に相当する施設はない。また、これらの産業施設と発電所の間には山林（標高100m以上）があり、さらに、これらの産業施設から外部火災防護施設までの離隔距離を確保していることから、爆発による爆風圧及び飛来物の影響を受けるおそれはない。</p> <p>(4) 近隣工場等の火災 設置許可基準規則の制定に基づき、適合のために新たに設計方針を追加した事象である。 a. 石油コンビナート等の施設の火災 発電所の近くには、火災により安全施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、石油コンビナート施設の火災による安全施設への影響については考慮する必要はない。 また、発電所敷地外10km以内の範囲において、石油コンビナート施設以外の産業施設を調査した結果、高浜町に主要な産業施設があるが、その敷地面積等から想定すると、石油コンビナート等に相当する施設はない。また、これらの産業施設と発電所の間には山林（標高100m以上）があり、さらに、これらの産業施設から外部火災防護施設までの離隔距離を確保していることから、火災時の輻射熱の影響を受けるおそれはない。 d. 発電所港湾内に入港する船舶の火災 発電所港湾内に入港する船舶の火災発生時の輻射熱による外部火災防護施設の建屋表面温度等を許容温度以下とすることにより、安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p>	<p>(3) 爆発 六条（外部火災）において説明 女川原子力発電所設置変更許可申請（昭和62年4月18日申請）の適合のための設計方針と同じ。 発電所敷地外10km以内の範囲において、爆発により安全施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、爆発による安全施設への影響については考慮する必要はない。 発電所敷地外10km以内の危険物貯蔵施設又は発電所敷地周辺道路の燃料輸送車両から爆発が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保により、安全機能を損なわない設計とする。 発電所前面の海域には主要航路がなく、発電所から主要航路まで20km以上離れていることから、発電所内の港湾施設には液化石油ガス輸送船舶の入港は想定されないため、発電所周辺海域を航行する燃料輸送船の爆発により評価対象施設の安全機能が損なわれることはない。 また、上記以外の安全施設については、離隔距離の確保、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。 なお、詳細評価については、「原子力発電所の外部火災影響評価ガイド（平成25年6月19日原規技発第13061912号原子力規制委員会決定）」に基づく審査資料「女川原子力発電所2号炉外部火災影響評価について」のとおり。</p> <p>(4) 近隣工場等の火災 六条（外部火災）において説明 設置許可基準規則を参照し、想定される人為事象として新たに抽出した事象である。 a. 石油コンビナート施設の火災 発電所敷地外10km以内の範囲において、火災により評価対象施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、火災による安全施設への影響については考慮する必要はない。 発電所敷地外10km以内の範囲において、石油コンビナート施設以外の危険物貯蔵施設又は発電所敷地周辺道路の燃料輸送車両から火災が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保等により、安全機能を損なわない設計とする。 発電所港湾内の船舶で火災が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保等により、安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>(3) 爆発 六条（外部火災）において説明 泊発電所設置変更許可申請（平成12年11月15日申請）の適合のための設計方針と同じ。 発電所敷地外10km以内の範囲において、爆発により安全施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、爆発による安全施設への影響については考慮する必要はない。 発電所敷地外10km以内の危険物貯蔵施設又は発電所敷地周辺道路の燃料輸送車両から爆発が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保により、安全機能を損なわない設計とする。 発電所前面の海域には主要航路がなく、発電所から主要航路まで30km以上離れていることから、発電所内の港湾施設には液化石油ガス輸送船舶の入港は想定されないため、発電所周辺海域を航行する燃料輸送船の爆発により評価対象施設の安全機能が損なわれることはない。 また、上記以外の安全施設については、離隔距離の確保、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。 なお、詳細評価については、「原子力発電所の外部火災影響評価ガイド（平成25年6月19日原規技発第13061912号原子力規制委員会決定）」に基づく審査資料「泊発電所3号炉外部火災影響評価について」のとおり。</p> <p>(4) 近隣工場等の火災 六条（外部火災）において説明 設置許可基準規則を参照し、想定される人為事象として新たに抽出した事象である。 a. 石油コンビナート施設の火災 発電所敷地外10km以内の範囲において、火災により評価対象施設に影響を及ぼすような石油コンビナート施設はないため、火災による安全施設への影響については考慮する必要はない。 発電所敷地外10km以内の範囲において、石油コンビナート施設以外の危険物貯蔵施設又は発電所敷地周辺道路の燃料輸送車両から火災が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保等により、安全機能を損なわない設計とする。 発電所港湾内の船舶で火災が発生する場合を想定しても、離隔距離の確保等により、安全機能を損なわない設計とする。</p>	<p>【大飯、女川】 プラント名称及び申請時期の相違 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【女川】設計方針の相違 ・地域特性による相違 【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【大飯】 記載表現の相違 【大飯】記載方針の相違 【大飯】記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>b. 発電所敷地内に存在する危険物タンクの火災 発電所敷地内に存在する危険物タンク火災発生時の輻射熱による外部火災防護施設の建屋表面温度等を許容温度以下とすることにより安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>c. 航空機墜落による火災 発電所敷地内への航空機墜落に伴う火災発生時の輻射熱による外部火災防護施設の建屋表面温度等を許容温度以下とすることにより安全施設が安全機能を損なうことのない設計とする。</p> <p>e. 二次的影響（ばい煙等） 発電所敷地内に存在する危険物タンクの火災、航空機墜落による火災及び発電所港湾内に入港する船舶の火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を取り入れる空調系、外気を設備内に取り込む機器及び室内の空気を取り込む機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施することで安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。</p> <p>(5) 有毒ガス 設置許可基準規則の制定に基づき、想定する外部人為事象として新たに抽出した事象であるが、以下の理由により考慮する必要はない。 発電所周辺地域の幹線道路としては、発電所から南方向約6kmのところを東西に通る一般国道27号線がある。 鉄道路線としては、JR小浜線（敦賀～東舞鶴）があり、発電所の南南西方向約7kmに最寄の若狭本郷駅がある。 発電所周辺海域の船舶の航路としては、発電所沖合の約18km以遠に主要航路がある。 また、石油コンビナート等災害防止法第2条第2号の規定に基づく石油コンビナート等特別防災区域を指定する政令（昭和51年政令第192号）で指定される発電所周辺の石油コンビナート施設については、発電所の北東約78kmの位置、福井市と坂井市に亘る沿岸に福井国家石油備蓄基地等の施設がある。 これらの幹線道路、鉄道路線、主要航路及び石油コンビナート施設は発電所から十分な離隔距離を確保することで、危険物を搭</p>	<p>b. 発電所敷地内に存在する危険物貯蔵施設等の火災 発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災発生時の輻射熱による評価対象施設の建屋（垂直外壁面及び天井スラブから選定した、火災の輻射に対して最も厳しい箇所）の表面温度等を許容温度以下とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>c. 航空機墜落による火災 原子炉建屋周辺に航空機が墜落し、燃料火災が発生した場合、直ちに公設消防へ通報するとともに、自衛消防隊が出動し、速やかに初期消火活動を行う。 航空機が外部事象防護対象施設等である原子炉建屋等の周辺で墜落確率が10⁻⁷回/炉・年以上になる地点へ墜落することを想定しても、火災の影響により安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、建屋による防護、消火活動、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>d. 二次的影響（ばい煙等） 石油コンビナート施設の火災、発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災及び航空機墜落による火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を直接設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調系統及び屋外設置機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(5) 有毒ガス 設置許可基準規則を参照し、想定される人為事象として新たに抽出した事象である。 有毒ガスの漏えいについては固定施設（石油コンビナート施設等）と可動施設（陸上輸送、海上輸送）からの流出が考えられる。 発電所周辺には周辺監視区域が設定されているため、発電用原子炉施設との近隣の施設や周辺道路との間には離隔距離が確保されていることから、有毒ガスの漏えいを想定した場合でも、中央制御室の居住性を損なうことはない。また、発電所周辺の主要航路を移動中の可動施設から有毒ガスの漏えいを想定した場合も同様に、離隔距離が確保されていることから、中央制御室の居住性を損なうことはない。 女川原子力発電所周辺の幹線道路、鉄道路線を第4.1-1図に、主要航路を第4.1-2図に、コンビナート施設の位置を第4.1-3図に示す。 また、中央制御室換気空調系については、外気との連絡口を遮</p>	<p>b. 発電所敷地内に存在する危険物貯蔵施設等の火災 発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災発生時の輻射熱による評価対象施設の建屋（垂直外壁面及び天井スラブから選定した、火災の輻射に対して最も厳しい箇所）の表面温度等を許容温度以下とすることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>c. 航空機墜落による火災 原子炉建屋周辺に航空機が墜落し、燃料火災が発生した場合、直ちに公設消防へ通報するとともに、自衛消防隊が出動し、速やかに初期消火活動を行う。 航空機が外部事象防護対象施設等である原子炉建屋等の周辺で墜落確率が10⁻⁷回/炉・年以上になる地点へ墜落することを想定しても、火災の影響により安全機能を損なわない設計とする。 また、上記以外の安全施設については、建屋による防護、消火活動、代替設備による必要な機能の確保又はそれらを適切に組み合わせることにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>d. 二次的影響（ばい煙等） 石油コンビナート施設の火災、発電所敷地内に設置する危険物貯蔵施設等の火災及び航空機墜落による火災に伴うばい煙等発生時の二次的影響に対して、外気を直接設備内に取り込む機器、外気を取り込む空調設備及び屋外設置機器に分類し、影響評価を行い、必要な場合は対策を実施することにより、安全機能を損なわない設計とする。</p> <p>(5) 有毒ガス 設置許可基準規則を参照し、想定される人為事象として新たに抽出した事象である。 有毒ガスの漏えいについては固定施設（石油コンビナート施設等）と可動施設（陸上輸送、海上輸送）からの流出が考えられる。 発電所周辺には周辺監視区域が設定されているため、発電用原子炉施設との近隣の施設や周辺道路との間には離隔距離が確保されていることから、有毒ガスの漏えいを想定した場合でも、中央制御室の居住性を損なうことはない。また、発電所周辺の主要航路を移動中の可動施設から有毒ガスの漏えいを想定した場合も同様に、離隔距離が確保されていることから、中央制御室の居住性を損なうことはない。 泊発電所周辺の幹線道路、鉄道路線を第4.1.1図に、主要航路を第4.1.2図に、コンビナート施設の位置を第4.1.3図に示す。 また、中央制御室空調装置については、外気との連絡口を遮断</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

載した車両及び船舶を含む事故等による当該発電所への有毒ガスの影響はない。

また、外気を取り入れている換気空調設備として、格納容器空調装置、補助建屋空調装置、ディーゼル発電機室換気空調設備、タービン動補助給水ポンプ室換気空調設備、電動補助給水ポンプ室換気空調設備、主蒸気配管室換気空調設備、制御用空気圧縮機室換気空調設備、安全補機閉閉器室換気空調設備、中央制御室空調装置、放射線管理室空調装置がある。

外部火災による有毒ガス発生時には、居住空間へ影響を及ぼさないように外気取入ダンパを閉止等する。又は、閉回路循環運転により、建屋内への有毒ガスの侵入を阻止することで、安全施設が安全機能を損なうことのない設計としている。



図 3.2 大飯発電所周辺の幹線道路、鉄道路線

女川原子力発電所2号炉

断し、中央制御室再循環フィルタ装置を通る事故時運転モードへ切り替えることにより中央制御室の居住性を損なうことはない。

なお、評価結果の詳細については、「補足資料 15. 有毒ガス影響評価について」のとおり。

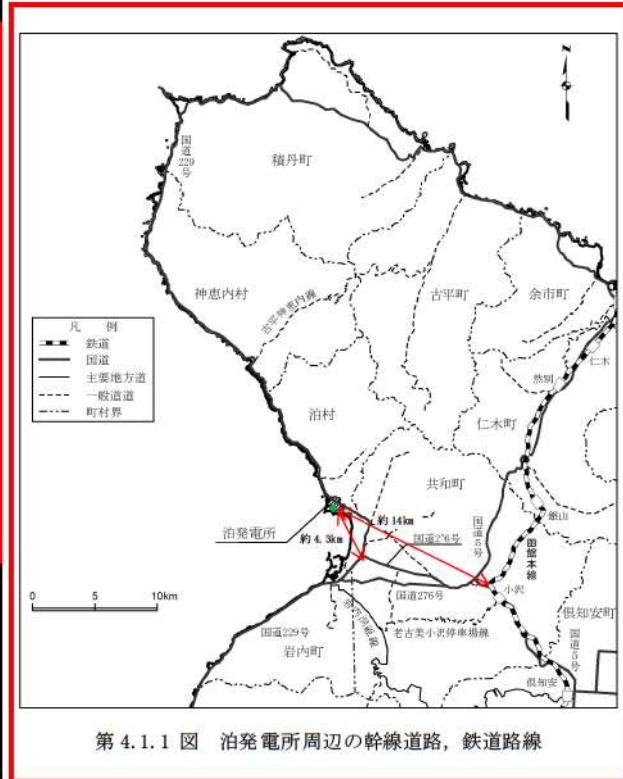


第 4.1-1 図 女川原子力発電所周辺の幹線道路、鉄道路線

泊発電所3号炉

し、閉回路循環運転を実施することにより中央制御室の居住性を損なうことはない。

なお、評価結果の詳細については、「補足資料 16. 有毒ガス影響評価について」のとおり。



第 4.1.1 図 泊発電所周辺の幹線道路、鉄道路線



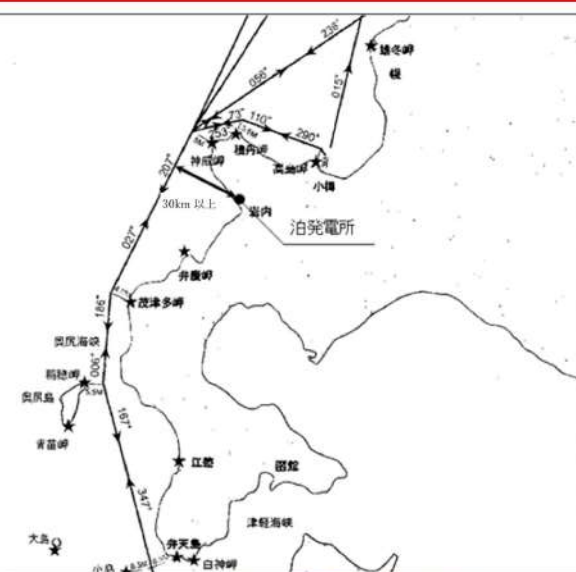
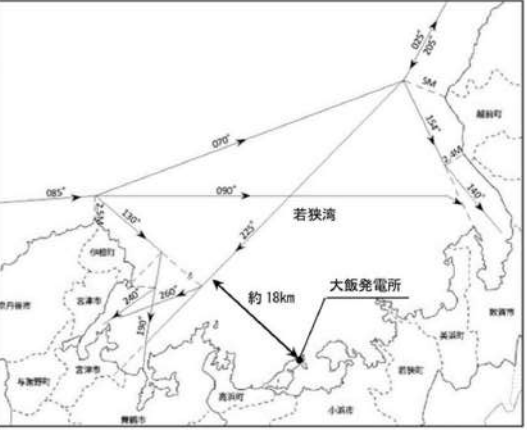


相違理由

【女川】運用の相違
 泊ではフィルタユニットを通る閉回路循環と通らない閉回路循環があり、有毒ガス対応としてはいずれの閉回路循環も考えられるため
 【女川】記載表現の相違
 ・設備名称及び運転モードの名称の相違
 【大飯】記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

【大飯、女川】
 設計方針の相違
 ・地域特性による相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>図 3.3 コンビナート施設の位置</p>	 <p>第 4.1-2 図 女川原子力発電所周辺の主要航路 (女川原子力発電所設置許可申請書抜粋)</p>	 <p>第 4.1.2 図 泊発電所周辺の主要航路 (北海道沿岸水路誌 2019年3月刊行に加筆)</p>	<p>【大飯、女川】 設計方針の相違 ・地域特性による相違</p>
 <p>図 3.4 大飯発電所周辺の主要航路 (参考：本州北西岸水路誌 平成 24年 3月刊行 海上保安庁)</p>	 <p>第 4.1-3 図 コンビナート施設の位置</p>	 <p>第 4.1.3 図 コンビナート施設の位置</p>	<p>【大飯、女川】 設計方針の相違 ・地域特性による相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(6) 船舶の衝突</p> <p>設置許可基準規則の制定に基づき、想定する外部人為事象として新たに抽出した事象であるが、以下の理由により考慮する必要はない。</p> <p>発電所周辺海域の船舶の航路としては、発電所沖合の約18km以遠に舞鶴から小樽（北海道）までのフェリー航路があり、また、小浜湾には発電所から東方向約3kmに景勝地蘇洞門めぐりの遊覧船と小浜湾を周遊する観光船の定期航路がある。</p> <p>フェリーについては、発電所と航路までの距離が離れており、発電所がその航路の針路上にないことから、取水路に船舶が漂着するおそれはない。遊覧船及び観光船については、小浜湾口部での流向は四季を通して南方向の流れと北方向の流れが卓越しており、仮に漂流したとしても取水路に船舶が漂着する可能性は低い。なお、平常時かつ緊急時でも観光船と最寄りの海上保安庁の間で常に連絡できる体制が構築され、緊急時に避難することが定められている。もし、観光船が航行できない状態になれば、観光船からの救援連絡により海上保安庁が救援に向かうことから観光船が漂流する可能性は低い。なお、悪天候の際には、観光船は運航を中止する。</p> <p>また、取水路付近での漁業操業は行われていないことから、小型船舶が漂流し、取水路に侵入する可能性は極めて低い。仮に取水路に侵入し、3、4号海水ポンプ室前面に到達したとしても防護壁があり、海水ポンプの取水に影響を与えるおそれはない。</p> <p>さらに、日本海航行中の大型タンカー等が座礁し、運搬している重油等が流出する場合については、主要航路から発電所取水路まで距離があることから、重油が漂流してくるまでの時間が見込</p>	<p>(6) 船舶の衝突</p> <p>設置許可基準規則を参照し、想定される人為事象として新たに抽出した事象である。</p> <p>港湾には、あらかじめ許可を受けた船舶のみが入港できる運用としている。</p> <p>港湾に入港する船は、主に燃料輸送船等の大型船舶である。</p> <p>女川原子力発電所の周辺海域の船舶としては、発電所沖合に女川～江ノ島・金華山の定期航路が運航されているが、航路は発電所の取水口から北方向に約2km離れていること、また、周辺海域の流況調査の結果、発電所前面海域ではほぼ海岸線に沿った流れが卓越していること*から、漂流した場合でも取水口に侵入する可能性は低い。</p> <p>漁船等の小型船舶については、発電所近傍で漂流した場合でも、敷地前面の防波堤等に衝突して止まることから取水性を損なうことはない。</p> <p>仮に防波堤を通過した場合でも、第4.1-4 図及び第4.1-5 図に示すとおり取水口前面には鋼製トラス式のカーテンウォール（前面はP.C板設置）が設置されており、侵入は阻害される。なお、カーテンウォールは、低水温で安定的、かつ清浄な水質の冷却水の取水を目的として設置している。</p> <p>また、取水口は呑み口が十分広い（幅約30m、高さ約7.8m）こと及び小型船舶の喫水は約2mであることを考慮しても、第4.1-6 図に示すとおり、取水口敷高は0.P-6.3m であるため取水口の閉塞はない。</p> <p>仮に燃料輸送船等の大型船舶の衝突を考慮しても、その喫水は約4～5m であり、これによる取水口の閉塞もない。</p> <p>なお、燃料輸送船は、核燃料等運搬船に適用される基準を満足する対衝突構造や二重船殻構造を有していること、また、悪天候時には、入港、荷役の中止、離岸等の災害を防止する措置を講ずる運用としていることから、燃料輸送船が取水口に衝突して沈没するおそれはない。</p> <p>女川原子力発電所から東方約12km には、仙台～苫小牧間のフェリーが運航されているが、航路までの距離が離れていることから船舶の侵入はない。</p> <p>船舶から重油が流出するような場合については、取水路への重油の流入を防止し取水機能に影響を与えないよう、オイルフェンスを設置することとしている。なお、オイルフェンスの設置には</p>	<p>(6) 船舶の衝突</p> <p>設置許可基準規則を参照し、想定される人為事象として新たに抽出した事象である。</p> <p>港湾には、あらかじめ許可を受けた船舶のみが入港できる運用としている。</p> <p>港湾に入港する船は、主に燃料輸送船等の大型船舶である。</p> <p>海上交通としては、発電所前面の海域には主要航路がなく、発電所から主要航路まで30km 以上離れていることから、漂流した場合でも取水口に侵入する可能性は低い。</p> <p>漁船等の小型船舶については、発電所近傍で漂流した場合でも、敷地前面の防波堤等に衝突して止まることから海水の取水性を損なうことはない。</p> <p>仮に防波堤を通過した場合でも、第4.1.4 図及び第4.1.5 図に示すとおり小型船舶の喫水約2.2mに朔望平均干潮位 T.P.-0.14m を考慮しても船舶の下端はT.P.-2.34m 程度で海水取水口の呑み口高さがT.P.-3.75m と十分低いことから、浮遊する小型船舶が海水取水口呑み口に到達するおそれはない。また、仮に取水口呑み口に到達することを想定しても、取水口に設置されているパイプスクリーンにより侵入は阻害され、呑み口の閉塞が生じることはないため、通水機能が損なわれるような閉塞は生じない。</p> <p>仮にパイプスクリーンが破損し異物となって取水路内に進入した場合でも、パイプスクリーンは鉄製で水よりも十分に重いため取水路内に沈み、また取水路を閉塞させるほどの面積とはならないため、通水機能が損なわれることはない。</p> <p>さらに破損したパイプスクリーンの部品等水に沈まない軽い小さな異物が下流まで侵入した場合でも、バースクリーンやトラベルスクリーンにより異物は除去される設計となっており、通水機能が損なわれることはない。</p> <p>仮に燃料輸送船等の大型船舶の衝突を考慮しても、その喫水は約4～5m であり、これによる取水口の閉塞もない。</p> <p>なお、燃料輸送船は、核燃料等運搬船に適用される基準を満足する対衝突構造や二重船殻構造を有していること、また、悪天候時には、入港、荷役の中止、離岸等の災害を防止する措置を講ずる運用としていることから、燃料輸送船が取水口に衝突して沈没するおそれはない。</p> <p>船舶から重油が流出するような場合については、取水路への重油の流入を防止し取水機能に影響を与えないよう、オイルフェンスを設置することとしている。なお、オイルフェンスの設置には</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・主要航路の距離の相違であり、取水口に船舶が漂着しない点については同じ</p> <p>【女川】記載表現の相違</p> <p>【女川】設備の相違 ・プラント設計の相違 （女川は取水口前面に鋼製トラス式のカーテンウォールを設置。泊は取水口内にパイプスクリーンを設置）</p> <p>【女川】記載箇所の相違 ・泊は大型船舶も含めて前段で記載</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

めるため、その間に、取水路にオイルフェンスを設置し、油の回収作業を実施するなどの対応が可能であり、安全上重要な機能が喪失しないような措置を講じることができる。

なお、海水ポンプが全台使用できなくなった場合は、ディーゼル駆動式の大容量ポンプを使用して、プラントを低温停止状態に移行させる手順を整備している。

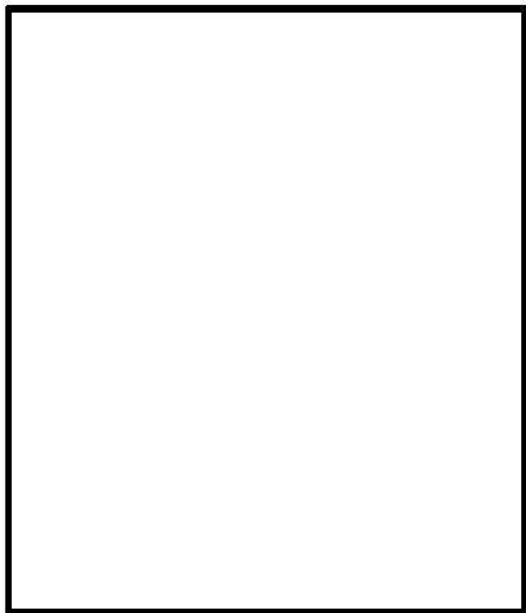
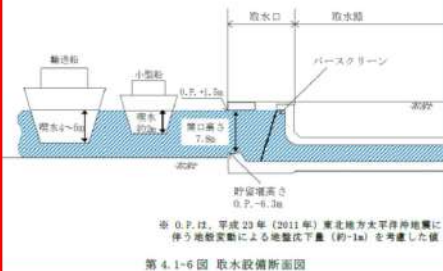
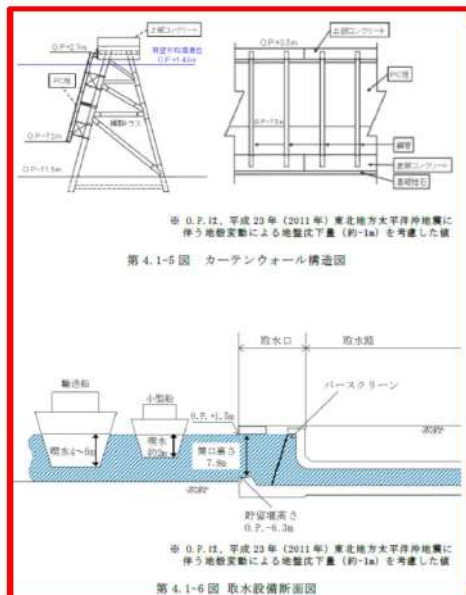
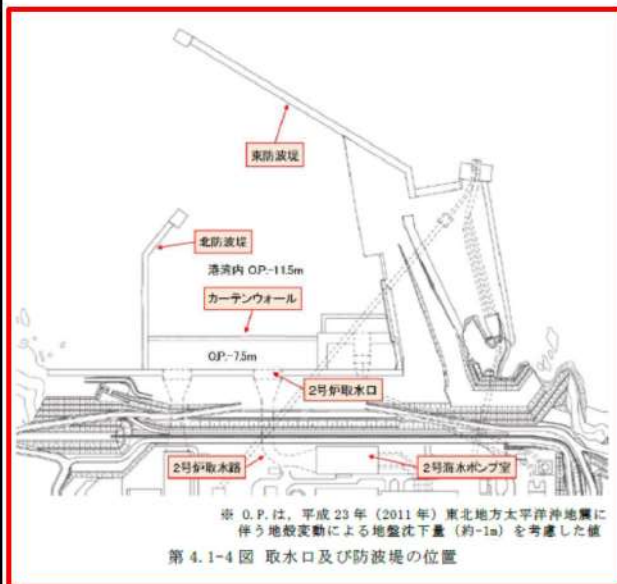


図 3.5 取水路平面図

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません

女川原子力発電所2号炉

小型船舶を使用する。
 ※女川原子力発電所（3号機）修正環境影響調査書（平成6年4月）

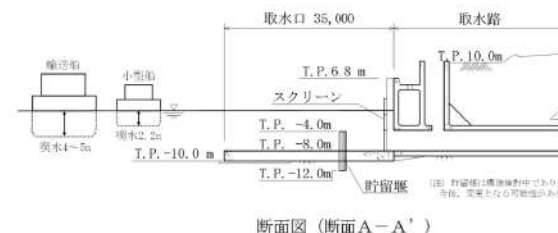


泊発電所3号炉

小型船舶を使用する。



第 4.1.4 図 取水口及び防波堤の位置



第 4.1.5 図 泊3号炉取水口付近詳細図

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

相違理由

【女川】記載方針の相違
 ・女川は参考文献を記載

【大飯、女川】
 設備の相違
 ・プラント設計の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(7) 電磁的障害</p> <p>設置許可基準規則の制定に基づき、適合のために新たに設計方針を追加した事象であるが、以下の設計方針を定めている。</p> <p>電磁的障害には、サージ・ノイズや電磁波の侵入があり、これらは低電圧の計測制御回路に対して影響を及ぼす恐れがある。</p> <p>このため、計測制御回路を構成する安全保護計装盤及びケーブルは、日本工業規格（JIS）や電気規格調査会標準規格（JEC）等に基づき、ラインフィルタや絶縁回路の設置によりサージ・ノイズの侵入を防止するとともに、鋼製筐体や金属シールド付ケーブルの適用により電磁波の侵入を防止する設計としている。</p> <p>上記の設計基準において想定される外部人為事象に対して、安全施設が安全機能を損なわないために、必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故対処設備を含む。）への措置を含める。</p> <p>なお、新規制基準に基づき新たな評価等を行い、新たな運用が必要となる事項については、必要な手順書等を整備する。</p>	<p>(7) 電磁的障害</p> <p>設置許可基準規則を参照し、想定される人為事象として新たに抽出した事象である。</p> <p>安全保護系は、電磁的障害による擾乱に対して、計装盤へ入線する電源受電部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、外部からの信号入出力部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、鋼製筐体や金属シールド付ケーブルの適用等により、影響を受けない設計としている。</p> <p>したがって、電磁的障害により安全施設の安全機能を損なうことはない。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料3. 計測制御盤の主な電磁波等、外部からの外乱(サージ)・ノイズ対策について」のとおり。</p> <p>上記の設計基準において想定される人為事象に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設又は設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p> <p>なお、新規制基準に基づき新たな評価等を行い、新たな運用が必要となる事項については、必要な手順書等を整備する。</p>	<p>(7) 電磁的障害</p> <p>設置許可基準規則を参照し、想定される人為事象として新たに抽出した事象である。</p> <p>安全保護系は、電磁的障害による擾乱に対して、計装盤へ入線する電源受電部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、外部からの信号入出力部へのラインフィルタや絶縁回路の設置、鋼製筐体や金属シールド付ケーブルの適用等により、影響を受けない設計としている。</p> <p>したがって、電磁的障害により安全施設の安全機能を損なうことはない。</p> <p>なお、評価結果の詳細は「補足資料3. 計測制御盤の主な電磁波等、外部からの外乱(サージ)・ノイズ対策について」のとおり。</p> <p>上記の設計基準において想定される人為事象に対して、安全施設が安全機能を損なわないために必要な安全施設以外の施設、設備等（重大事故等対処設備を含む。）への措置を含める。</p> <p>なお、新規制基準に基づき新たな評価等を行い、新たな運用が必要となる事項については、必要な手順書等を整備する。</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯、女川】記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>4. 自然現象の組合せ</p> <p>実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則第6条解釈第3項及び第5項において、設計上の考慮を要する自然現象の組合せについて要求がある。</p> <p>図4.1 に自然現象の組合せ事象の評価フローを示す。</p>	<p>5. 自然現象の重畳について</p> <p>実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則第六条解釈第3項及び第5項において、設計上の考慮を要する自然現象の組合せについて要求がある。</p> <p>重畳の検討についての概略を以下に示す。</p> <p>【検討手順概略】</p> <p>①「1.2 外部事象の選定」にて発電所敷地で想定される自然現象（地震及び津波除く。）として選定した12事象から、「3.2 個別評価」にて発電所では被害が考えられないと評価した洪水、地滑り及び津波に包含される高潮を除いた9事象に地震及び津波を加えた11事象を組合せ対象として設定。</p> <p>②自然現象ごとに影響モード（荷重、閉塞、温度等）を整理し、事象の特性（相関性、発生頻度等）を踏まえて全ての組合せを網羅的に検討し、影響が増長する組合せを特定。組合せを考慮した場合に発電用原子炉施設に与える影響パターンを以下の観点で分類。</p> <p>a. 組み合わせた場合も影響が増長しないもの（影響が小さくなるものを含む。）</p> <p>b. 同時に発生する可能性が極めて低いもの</p> <p>c. 増長する影響について、個別の事象の検討で包絡されている又は個々の事象の設計余裕に包絡されているもの</p> <p>d. c以外で影響が増長するもの</p> <p>影響が増長するケース（上記c及びd）については、それらを4つのタイプに分類し、新たな影響モードが生じるか否かについても考慮。</p> <p>③影響が増長するケースに対し、影響度合いを詳細検討し、設計上の考慮や安全設備の防護対策が必要となった場合は対策を講ずる。</p> <p>④アクセス性・視認性についても記載。</p> <p>第5-1 図に自然現象の組合せの評価フローを示す。フロー内の各タスクの詳細については5.2 以降で説明する。</p>	<p>5. 自然現象の重畳について</p> <p>実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則第六条解釈第3項及び第5項において、設計上の考慮を要する自然現象の組合せについて要求がある。</p> <p>重畳の検討についての概略を以下に示す。</p> <p>【検討手順概略】</p> <p>①「1.2 外部事象の選定」にて発電所敷地で想定される自然現象（地震及び津波除く。）として選定した12事象から、「3.2 個別評価」にて発電所では被害が考えられないと評価した洪水及び津波に包含される高潮を除いた10事象に地震及び津波を加えた12事象を組合せ対象として設定。</p> <p>②自然現象ごとに影響モード（荷重、閉塞、温度等）を整理し、事象の特性（相関性、発生頻度等）を踏まえてすべての組合せを網羅的に検討し、影響が増長する組合せを特定。組合せを考慮した場合に発電用原子炉施設に与える影響パターンを以下の観点で分類。</p> <p>a. 組み合わせた場合も影響が増長しないもの（影響が小さくなるものを含む。）</p> <p>b. 同時に発生する可能性が極めて低いもの</p> <p>c. 増長する影響について、個別の事象の検討で包絡されている又は個々の事象の設計余裕に包絡されているもの</p> <p>d. c以外で影響が増長するもの</p> <p>影響が増長するケース（上記c及びd）については、それらを4つのタイプに分類し、新たな影響モードが生じるか否かについても考慮。</p> <p>③影響が増長するケースに対し、影響度合いを詳細検討し、設計上の考慮や安全設備の防護対策が必要となった場合は対策を講ずる。</p> <p>④アクセス性・視認性についても記載。</p> <p>第5.1 図に自然現象の組合せの評価フローを示す。フロー内の各タスクの詳細については5.2 以降で説明する。</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 【大飯】記載表現の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は地滑りを選定していることによる事象 数の相違 【女川】記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

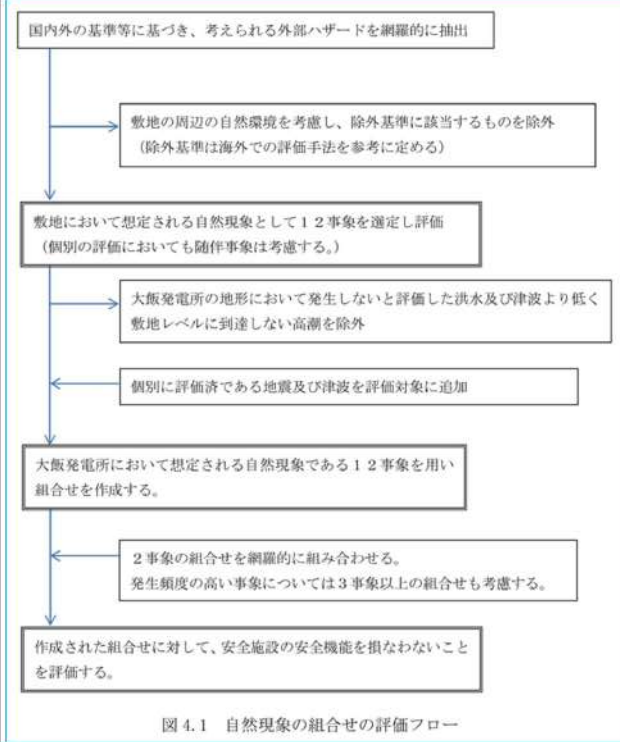
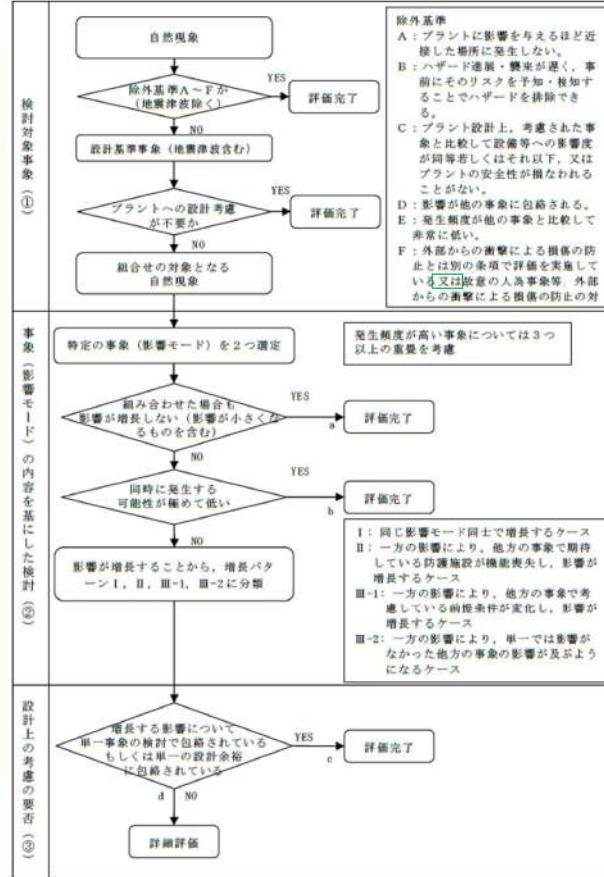


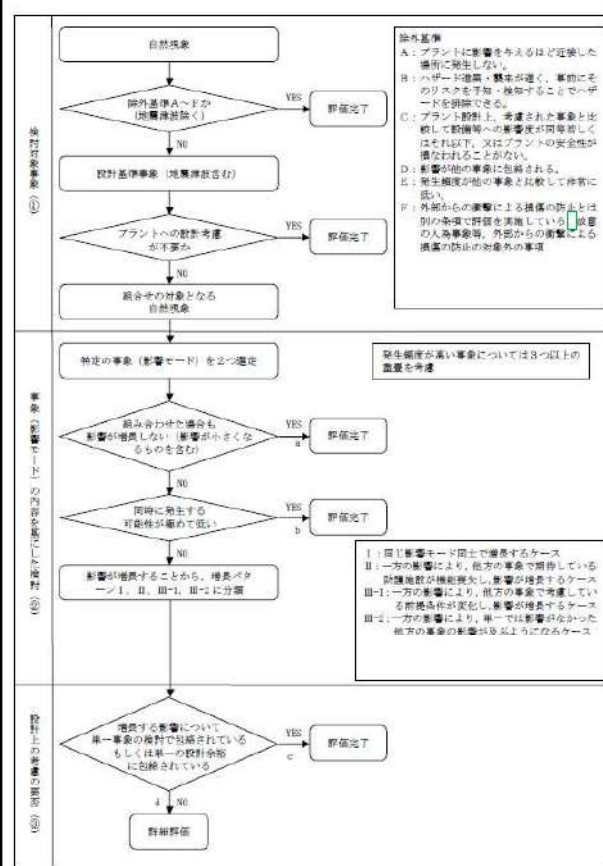
図 4.1 自然現象の組合せの評価フロー

女川原子力発電所2号炉



第5-1図 自然現象の組合せの評価

泊発電所3号炉



第5.1図 自然現象の組合せの評価

相違理由

【大飯】記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

【女川】
 記載表現の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

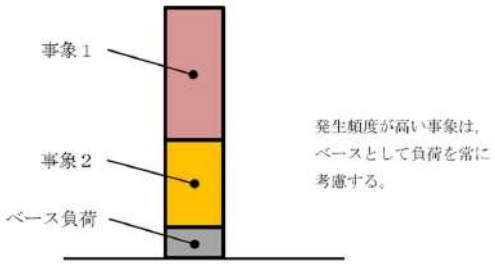
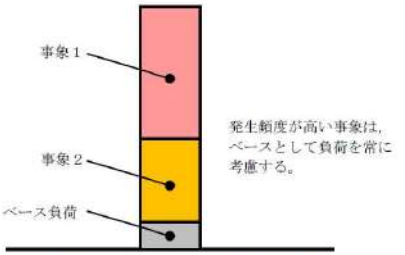
大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																										
<p>(1) 組合せを検討する自然現象</p> <p>自然現象の組合せについては、発電所敷地で想定される自然現象(地震、津波を除く。)として抽出された12事象から、洪水及び津波に包絡される高潮を除いた10事象に、地震及び津波を加えた12事象で網羅的に組合せの検討を実施する。</p> <p>組合せを検討する大飯原子力発電所で想定される自然現象は以下に示すとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・風(台風) ・竜巻 ・凍結 ・降水 ・積雪 ・落雷 ・地滑り ・火山 ・生物学的事象 ・森林火災 ・地震 ・津波 <p>(女川、泊は6(外事)-別添-57ページに記載)</p> <p>組合せに当たっては、発生頻度が比較的高いと考えられる風(台風)、凍結、降水又は積雪について、その他の自然現象と組み合わせる前に同時に発生するものとして取り扱う。</p> <p>ただし、凍結と降水、降水と積雪の組合せは同時に発生することは考えられない又は与える影響が自然現象を重ね合わせることで個々の自然現象が与える影響より緩和されることを考慮し、12事象のうち、風(台風)、凍結、降水、積雪以外の自然現象との組合せは、風(台風)+降水及び風(台風)+凍結+積雪の2事象をあらかじめ想定する。</p> <p>(6(外事)-別添-32 女川2号炉の(5)降水を抜粋して再掲)</p> <p>ここで、降水に関連して発生する可能性がある自然現象としては、土石流、土砂崩れ及び地滑りが考えられるが、敷地には、土石流、土砂崩れ及び地滑りの素因となるような地形の存在は認められないことから、安全施設の安全機能を損なうような土石流、土砂崩れ及び地滑りが生じることはない。</p>	<p>5.1 検討対象</p> <p>5.1.1 検討対象事象</p> <p>検討対象とする事象は、「1.1 外部事象の収集」と同様に文献より抽出された自然現象55事象のうち国内外の基準を基に発電所敷地で想定される自然現象(地震及び津波を除く。)として選定した12事象から、「3.2 個別評価」にて発電所では被害が考えられないと評価した洪水、地滑り及び津波に包含される高潮を除いた9事象に、地震及び津波を加え、11事象で網羅的に組合せの検討を実施する。</p> <p>組合せを検討する女川原子力発電所で想定される自然現象は以下に示すとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・風(台風) ・竜巻 ・凍結 ・降水 ・積雪 ・落雷 ・火山の影響 ・生物学的事象 ・森林火災 ・地震 ・津波 <p>5.2 事象の特性の整理</p> <p>5.2.1 相関性のある自然現象の特定</p> <p>自然現象は、特定の現象が他の現象を誘発する、同様の原因(低気温時に頻発等)により発生する等の因果関係を有し、同時期に発生する事象群が存在する。これらの相関性を持つ自然現象を特定する。相関性のある自然現象を抽出した結果を第5.2-1表に示す。</p> <p>一方、森林火災、生物学的事象は、各事象が独立して発生するものであることから、相関性はないものとする。</p> <p>第5.2-1表 相関性のある自然現象</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>相関タイプ</th> <th>自然現象</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①低温系</td> <td>凍結、積雪</td> </tr> <tr> <td>②高温系</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>③風水害系</td> <td>風(台風)又は竜巻[*]、降水、落雷</td> </tr> <tr> <td>④地震系(津波)</td> <td>地震、津波</td> </tr> <tr> <td>⑤地震系(火山の影響)</td> <td>地震、火山の影響</td> </tr> </tbody> </table> <p>※風(台風)と竜巻は、特定の箇所に同時に負荷がかからないため、どちらか一方のみを考慮する。</p>	相関タイプ	自然現象	①低温系	凍結、積雪	②高温系	-	③風水害系	風(台風)又は竜巻 [*] 、降水、落雷	④地震系(津波)	地震、津波	⑤地震系(火山の影響)	地震、火山の影響	<p>5.1 検討対象</p> <p>5.1.1 検討対象事象</p> <p>検討対象とする事象は、「1.1 外部事象の収集」と同様に文献より抽出された自然現象55事象のうち国内外の基準を基に発電所敷地で想定される自然現象(地震及び津波を除く。)として選定した12事象から、「3.2 個別評価」にて発電所では被害が考えられないと評価した洪水及び津波に包含される高潮を除いた10事象に、地震及び津波を加え、12事象で網羅的に組合せの検討を実施する。</p> <p>組合せを検討する泊発電所で想定される自然現象は以下に示すとおりである。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・風(台風) ・竜巻 ・凍結 ・降水 ・積雪 ・落雷 ・地滑り ・火山の影響 ・生物学的事象 ・森林火災 ・地震 ・津波 <p>5.2 事象の特性の整理</p> <p>5.2.1 相関性のある自然現象の特定</p> <p>自然現象は、特定の現象が他の現象を誘発する、同様の原因(低気温時に頻発等)により発生する等の因果関係を有し、同時期に発生する事象群が存在する。これらの相関性を持つ自然現象を特定する。相関性のある自然現象を抽出した結果を第5.2.1表に示す。</p> <p>一方、森林火災、生物学的事象は、各事象が独立して発生するものであることから、相関性はないものとする。</p> <p>第5.2.1表 相関性のある自然現象</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>相関タイプ</th> <th>自然現象</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①低温系</td> <td>凍結、積雪</td> </tr> <tr> <td>②高温系</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>③風水害系</td> <td>風(台風)又は竜巻[*]、降水、落雷</td> </tr> <tr> <td>④地震系(津波)</td> <td>地震、津波</td> </tr> <tr> <td>⑤地震系(火山の影響)</td> <td>地震、火山の影響</td> </tr> <tr> <td>⑥地滑り系</td> <td>降水、地滑り</td> </tr> </tbody> </table> <p>※風(台風)と竜巻は、特定の箇所に同時に負荷がかからないため、どちらか一方のみを考慮する。</p>	相関タイプ	自然現象	①低温系	凍結、積雪	②高温系	-	③風水害系	風(台風)又は竜巻 [*] 、降水、落雷	④地震系(津波)	地震、津波	⑤地震系(火山の影響)	地震、火山の影響	⑥地滑り系	降水、地滑り	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は地滑りを選定していることによる事象数の相違</p> <p>【大飯】 ・プラント名称の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は立地的要因により地滑りを考慮する</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 (女川、泊は6(外事)-別添-57ページに記載)</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は立地的要因により地滑りを考慮することから、女川の「降水」の記載を参考に「降水」と「地滑り」を相関性のある自然現象として記載</p>
相関タイプ	自然現象																												
①低温系	凍結、積雪																												
②高温系	-																												
③風水害系	風(台風)又は竜巻 [*] 、降水、落雷																												
④地震系(津波)	地震、津波																												
⑤地震系(火山の影響)	地震、火山の影響																												
相関タイプ	自然現象																												
①低温系	凍結、積雪																												
②高温系	-																												
③風水害系	風(台風)又は竜巻 [*] 、降水、落雷																												
④地震系(津波)	地震、津波																												
⑤地震系(火山の影響)	地震、火山の影響																												
⑥地滑り系	降水、地滑り																												

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

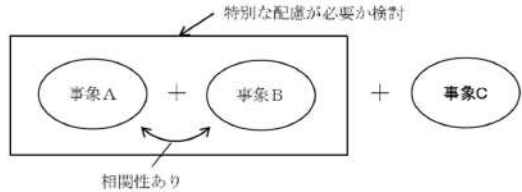
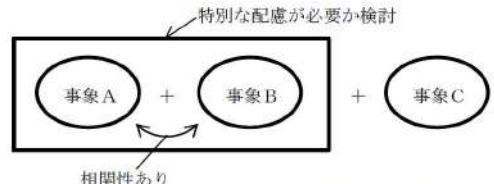
大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																														
	<p>5.2.2 影響モードのタイプ分類</p> <p>組合せを考慮するに当たって、自然現象の影響モードを第5.2-2表のタイプごとに分類する(第5.2-1図参照)。ただし、第5.2-2表で分類されている自然現象は現象ごとに大枠で分類したものであり、実際に詳細検討する際には各現象の影響モードごとに検討する。</p> <p>ここで生物学的事象については、海生生物(クラゲ等)と動物(ネズミ等)で影響タイプが異なるため、分けて考慮する。</p> <p style="text-align: center;">第5.2-2表 影響モードのタイプ分類</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>影響タイプ</th> <th>特性</th> <th>現象</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>コンスタント型 季節型</td> <td>年間を通してプラントに影響を及ぼすような自然現象(ただし、常時負荷がかかっているわけではない)若しくは特定の季節で恒常的な自然現象</td> <td>風(台風)、凍結、降水、積雪、生物学的事象(海生生物)</td> </tr> <tr> <td>持続型</td> <td>恒常的ではないが、影響が長期的に持続するような自然現象。影響継続時間が長ければ数週間に及ぶ可能性があるもの</td> <td>火山の影響</td> </tr> <tr> <td>瞬間型</td> <td>瞬間的にしか起こらないような自然現象。影響継続時間が数秒程度(長くても数日程度)のもの。</td> <td>地震、津波、生物学的事象(小動物)、竜巻、森林火災、落雷</td> </tr> <tr> <td>緩慢型</td> <td>事象進展が緩慢であり、発電所の運転に支障を来すほどの短時間での事象進展がないと判断される自然現象。</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>※複数の型が該当する自然現象は、保守的な方を振り当てる(上が保守的) 例えば風(台風)について、風圧力は瞬間型だが、作業性などの検討においては定常的な負荷が想定されるため、コンスタント型に分類</p> <div style="text-align: center;">  <p>第5.2-1 図 影響モード分類</p> </div>	影響タイプ	特性	現象	コンスタント型 季節型	年間を通してプラントに影響を及ぼすような自然現象(ただし、常時負荷がかかっているわけではない)若しくは特定の季節で恒常的な自然現象	風(台風)、凍結、降水、積雪、生物学的事象(海生生物)	持続型	恒常的ではないが、影響が長期的に持続するような自然現象。影響継続時間が長ければ数週間に及ぶ可能性があるもの	火山の影響	瞬間型	瞬間的にしか起こらないような自然現象。影響継続時間が数秒程度(長くても数日程度)のもの。	地震、津波、生物学的事象(小動物)、竜巻、森林火災、落雷	緩慢型	事象進展が緩慢であり、発電所の運転に支障を来すほどの短時間での事象進展がないと判断される自然現象。	—	<p>5.2.2 影響モードのタイプ分類</p> <p>組合せを考慮するに当たって、自然現象の影響モードを第5.2.2表のタイプごとに分類する(第5.2.1図参照)。ただし、第5.2.2表で分類されている自然現象は現象ごとに大枠で分類したものであり、実際に詳細検討する際には各現象の影響モードごとに検討する。</p> <p>ここで生物学的事象については、海生生物(クラゲ等)と動物(ネズミ等)で影響タイプが異なるため、分けて考慮する。</p> <p style="text-align: center;">第5.2.2表 影響モードのタイプ分類</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>影響タイプ</th> <th>特性</th> <th>現象</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>コンスタント型 季節型</td> <td>年間を通してプラントに影響を及ぼすような自然現象(ただし、常時負荷がかかっているわけではない)若しくは特定の季節で恒常的な自然現象</td> <td>風(台風)、凍結、降水、積雪、生物学的事象(海生生物)</td> </tr> <tr> <td>持続型</td> <td>恒常的ではないが、影響が長期的に持続するような自然現象。影響継続時間が長ければ数週間に及ぶ可能性があるもの</td> <td>火山の影響</td> </tr> <tr> <td>瞬間型</td> <td>瞬間的にしか起こらないような自然現象。影響継続時間が数秒程度(長くても数日程度)のもの。</td> <td>地震、津波、生物学的事象(小動物)、竜巻、森林火災、落雷、地滑り</td> </tr> <tr> <td>緩慢型</td> <td>事象進展が緩慢であり、発電所の運転に支障を来すほどの短時間での事象進展がないと判断される自然現象。</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>※複数の型が該当する自然現象は、保守的な方を振り当てる(上が保守的) 例えば風(台風)について、風圧力は瞬間型だが、作業性などの検討においては定常的な負荷が想定されるため、コンスタント型に分類</p> <div style="text-align: center;">  <p>第5.2.1 図 影響モード分類</p> </div>	影響タイプ	特性	現象	コンスタント型 季節型	年間を通してプラントに影響を及ぼすような自然現象(ただし、常時負荷がかかっているわけではない)若しくは特定の季節で恒常的な自然現象	風(台風)、凍結、降水、積雪、生物学的事象(海生生物)	持続型	恒常的ではないが、影響が長期的に持続するような自然現象。影響継続時間が長ければ数週間に及ぶ可能性があるもの	火山の影響	瞬間型	瞬間的にしか起こらないような自然現象。影響継続時間が数秒程度(長くても数日程度)のもの。	地震、津波、生物学的事象(小動物)、竜巻、森林火災、落雷、 地滑り	緩慢型	事象進展が緩慢であり、発電所の運転に支障を来すほどの短時間での事象進展がないと判断される自然現象。	—	<p>【女川】設計方針の相違 ・プラント立地要因により地滑りを考慮するため</p>
影響タイプ	特性	現象																															
コンスタント型 季節型	年間を通してプラントに影響を及ぼすような自然現象(ただし、常時負荷がかかっているわけではない)若しくは特定の季節で恒常的な自然現象	風(台風)、凍結、降水、積雪、生物学的事象(海生生物)																															
持続型	恒常的ではないが、影響が長期的に持続するような自然現象。影響継続時間が長ければ数週間に及ぶ可能性があるもの	火山の影響																															
瞬間型	瞬間的にしか起こらないような自然現象。影響継続時間が数秒程度(長くても数日程度)のもの。	地震、津波、生物学的事象(小動物)、竜巻、森林火災、落雷																															
緩慢型	事象進展が緩慢であり、発電所の運転に支障を来すほどの短時間での事象進展がないと判断される自然現象。	—																															
影響タイプ	特性	現象																															
コンスタント型 季節型	年間を通してプラントに影響を及ぼすような自然現象(ただし、常時負荷がかかっているわけではない)若しくは特定の季節で恒常的な自然現象	風(台風)、凍結、降水、積雪、生物学的事象(海生生物)																															
持続型	恒常的ではないが、影響が長期的に持続するような自然現象。影響継続時間が長ければ数週間に及ぶ可能性があるもの	火山の影響																															
瞬間型	瞬間的にしか起こらないような自然現象。影響継続時間が数秒程度(長くても数日程度)のもの。	地震、津波、生物学的事象(小動物)、竜巻、森林火災、落雷、 地滑り																															
緩慢型	事象進展が緩慢であり、発電所の運転に支障を来すほどの短時間での事象進展がないと判断される自然現象。	—																															

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>5.3 重畳影響分類</p> <p>5.3.1 重畳影響分類方針</p> <p>「5.1 検討対象」で選定した自然現象の組合せに対して網羅的に検討を実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 例えば瞬間型同士の重畳については、同時に発生する可能性が極めて小さいことから基本的には重畳を考慮する必要がないが、影響モードや評価対象設備によっては影響継続時間が長くなることもあるため、個別に検討が必要となる。（例：竜巻の直接的な影響は瞬間型だが、竜巻により避雷設備が壊れた場合には避雷設備が修復されるまで影響が持続する。そのため、竜巻と落雷は両方とも瞬間型に分類されるが、組合せを考慮する必要がある。） <p>また、組合せを考慮する事象数、規模及び相関性をもつ自然現象への配慮について以下に示す。</p> <p>① 事象数</p> <p>影響が厳しい事象が重畳することは稀であることから、基本的には2つの事象が重畳した場合の影響を検討する。ただし、発生頻度が比較的高いと考えられる事象については、その他の自然現象と組み合わせる前に同時に発生するものとして取り扱う。また、考慮する組合せに関係なく、ベースとして負荷がかかっている状況を想定する（第5.3-1 図参照）。</p> <p>ただし、凍結と降水、降水と積雪の組合せは同時に発生することは考えられない又は与える影響が自然現象を重ね合わせることで個々の自然現象が与える影響より緩和されることを考慮し、12事象のうち、風（台風）、凍結、降水、積雪以外の自然現象との組合せは、風（台風）+降水及び風（台風）+凍結+積雪の2事象をあらかじめ想定する。</p> <p>（比較のため、6(外事)-別添-55 ページより再掲）</p> <p>組合せに当たっては、発生頻度が比較的高いと考えられる風（台風）、凍結、降水又は積雪について、その他の自然現象と組み合わせる前に同時に発生するものとして取り扱う。</p> <p>ただし、凍結と降水、降水と積雪の組合せは同時に発生することは考えられない又は与える影響が自然現象を重ね合わせることで個々の自然現象が与える影響より緩和されることを考慮し、12事象のうち、風（台風）、凍結、降水、積雪以外の自然現象との組合せは、風（台風）+降水及び風（台風）+凍結+積雪の2事象をあらかじめ想定する。</p>	<p>5.3 重畳影響分類</p> <p>5.3.1 重畳影響分類方針</p> <p>「5.1 検討対象」で選定した自然現象の組合せに対して網羅的に検討を実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 例えば瞬間型同士の重畳については、同時に発生する可能性が極めて小さいことから基本的には重畳を考慮する必要がないが、影響モードや評価対象設備によっては影響継続時間が長くなることもあるため、個別に検討が必要となる。（例：竜巻の直接的な影響は瞬間型だが、竜巻により避雷設備が壊れた場合には避雷設備が修復されるまで影響が持続する。そのため、竜巻と落雷は両方とも瞬間型に分類されるが、組合せを考慮する必要がある。） <p>また、組合せを考慮する事象数、規模及び相関性をもつ自然現象への配慮について以下に示す。</p> <p>① 事象数</p> <p>影響が厳しい事象が重畳することは稀であることから、基本的には2つの事象が重畳した場合の影響を検討する。ただし、発生頻度が比較的高いと考えられる事象については、その他の自然現象と組み合わせる前に同時に発生するものとして取り扱う。また、考慮する組合せに関係なく、ベースとして負荷がかかっている状況を想定する（第5.3-1 図参照）。</p> <p>ただし、凍結と降水、降水と積雪の組合せは同時に発生することは考えられない、又は与える影響が自然現象を重ね合わせることで個々の自然現象が与える影響より緩和されることを考慮し、11事象のうち、風（台風）、凍結、降水、積雪以外の自然現象との組合せは、風（台風）+降水及び風（台風）+凍結+積雪をあらかじめ想定する。</p> <p>例えば、火山の影響との組合せを考慮する場合も、ベース負荷として、凍結、積雪、降水、風（台風）の影響についても考慮する。</p>  <p>第5.3-1 図 ベース負荷の考え方</p>	<p>5.3 重畳影響分類</p> <p>5.3.1 重畳影響分類方針</p> <p>「5.1 検討対象」で選定した自然現象の組合せに対して網羅的に検討を実施する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 例えば瞬間型同士の重畳については、同時に発生する可能性が極めて小さいことから基本的には重畳を考慮する必要がないが、影響モードや評価対象設備によっては影響継続時間が長くなることもあるため、個別に検討が必要となる。（例：竜巻の直接的な影響は瞬間型だが、竜巻により避雷設備が壊れた場合には避雷設備が修復されるまで影響が持続する。そのため、竜巻と落雷は両方とも瞬間型に分類されるが、組合せを考慮する必要がある。） <p>また、組合せを考慮する事象数、規模及び相関性をもつ自然現象への配慮について以下に示す。</p> <p>① 事象数</p> <p>影響が厳しい事象が重畳することは稀であることから、基本的には2つの事象が重畳した場合の影響を検討する。ただし、発生頻度が比較的高いと考えられる事象については、その他の自然現象と組み合わせる前に同時に発生するものとして取り扱う。また、考慮する組合せに関係なく、ベースとして負荷がかかっている状況を想定する（第5.3.1 図参照）。</p> <p>ただし、凍結と降水、降水と積雪の組合せは同時に発生することは考えられない、又は与える影響が自然現象を重ね合わせることで個々の自然現象が与える影響より緩和されることを考慮し、12事象のうち、風（台風）、凍結、降水、積雪以外の自然現象との組合せは、風（台風）+降水及び風（台風）+凍結+積雪をあらかじめ想定する。</p> <p>例えば、火山の影響との組合せを考慮する場合も、ベース負荷として、凍結、積雪、降水、風（台風）の影響についても考慮する。</p>  <p>第5.3.1 図 ベース負荷の考え方</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映（比較のため、6(外事)-別添-55 ページより再掲）</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は地滑りを選定していることによる事象数の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																						
	<p>② 規模 設計への考慮や防護対策が必要となった組合せについて、組み合わせた事象の規模を想定し設計に反映する。</p> <p>③ 相関性を持つ自然現象への配慮 5.2.1 のとおり、相関性を持つ自然現象は同時に発生することを想定し、相関性を持つ事象のセット+他事象の組合せを考慮する（第5.3-2 図参照）。 相関性を持つ事象のセット+他事象を検討するための前処理として、相関性を持つ事象のセット内で単一事象時に想定している影響モード以外の新たな影響モードの有無及び増長されるモードの有無を確認し、特別な配慮が必要か検討した結果を以下に示す。</p>  <p>第5.3-2 図 相関性を持つ自然現象への配慮</p> <p>各自然現象について、影響モードの相関評価を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・低温系、高温系 低温系、高温系の影響モードを第5.3-1 表に示す。 凍結と積雪には同一の影響モードがなく、重畳した場合も影響が増長するような影響モードは存在せず、また、新たな影響モードについても起こりえない。 <p>第5.3-1 表 低温系、高温系の影響モード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>自然現象</th> <th colspan="2">影響モード</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">低温系</td> <td>凍結</td> <td>温度、閉塞</td> </tr> <tr> <td>積雪</td> <td>荷重（堆積）</td> </tr> <tr> <td>高温系</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・風水害系 風水害系の影響モードを第5.3-2 表に示す。 風（台風）と竜巻は同じ荷重（風、衝突）の影響モードが存在するが、竜巻の基準風速が風より大きいことから、風（台風）の荷重は竜巻評価に包絡される。 竜巻に伴う止水対策（水密扉等）への影響については、設計基準竜巻に対して機能が損なわれない設計とする。 また、竜巻に伴う落雷対策への影響については、避雷設備が損傷する可能性があるが、落雷以外の事象への影響は存在しない（他事象との重畳を評価する際には考慮不要）。 	自然現象	影響モード		低温系	凍結	温度、閉塞	積雪	荷重（堆積）	高温系	—	—	<p>② 規模 設計への考慮や防護対策が必要となった組合せについて、組み合わせた事象の規模を想定し設計に反映する。</p> <p>③ 相関性を持つ自然現象への配慮 5.2.1 のとおり、相関性を持つ自然現象は同時に発生することを想定し、相関性を持つ事象のセット+他事象の組合せを考慮する（第5.3.2 図参照）。 相関性を持つ事象のセット+他事象を検討するための前処理として、相関性を持つ事象のセット内で単一事象時に想定している影響モード以外の新たな影響モードの有無及び増長されるモードの有無を確認し、特別な配慮が必要か検討した結果を以下に示す。</p>  <p>第5.3.2 図 相関性を持つ自然現象への配慮</p> <p>各自然現象について、影響モードの相関評価を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・低温系、高温系 低温系、高温系の影響モードを第5.3.1 表に示す。 凍結と積雪には同一の影響モードがなく、重畳した場合も影響が増長するような影響モードは存在せず、また、新たな影響モードについても起こりえない。 <p>第5.3.1 表 低温系、高温系の影響モード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>自然現象</th> <th colspan="2">影響モード</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">低温系</td> <td>凍結</td> <td>温度、閉塞</td> </tr> <tr> <td>積雪</td> <td>荷重（堆積）</td> </tr> <tr> <td>高温系</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ・風水害系 風水害系の影響モードを第5.3.2 表に示す。 風（台風）と竜巻は同じ荷重（風、衝突）の影響モードが存在するが、竜巻の基準風速が風より大きいことから、風（台風）の荷重は竜巻評価に包絡される。 竜巻に伴う止水対策（水密扉等）への影響については、設計基準竜巻に対して機能が損なわれない設計とする。 また、竜巻に伴う落雷対策への影響については、避雷設備が損傷する可能性があるが、落雷以外の事象への影響は存在しない（他事象との重畳を評価する際には考慮不要）。 	自然現象	影響モード		低温系	凍結	温度、閉塞	積雪	荷重（堆積）	高温系	—	—	
自然現象	影響モード																								
低温系	凍結	温度、閉塞																							
	積雪	荷重（堆積）																							
高温系	—	—																							
自然現象	影響モード																								
低温系	凍結	温度、閉塞																							
	積雪	荷重（堆積）																							
高温系	—	—																							

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																		
	<p style="text-align: center;">第 5.3-2 表 風水害系の影響モード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>自然現象</th> <th>影響モード</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">風水害系</td> <td>風（台風）</td> <td>荷重（風，衝突）</td> </tr> <tr> <td>竜巻</td> <td>荷重（風，衝突，気圧差）</td> </tr> <tr> <td>降水</td> <td>浸水</td> </tr> <tr> <td>落雷</td> <td>電氣的影響（ノイズ，直撃雷，誘導雷サージ）</td> </tr> </tbody> </table> <p>・地震系（津波） 地震系（津波）の影響モードを第 5.3-3 表に示す。 基準地震動 S_s の震源と基準津波の震源は異なることから、独立事象として扱うことが可能であり、かつ、各々の発生頻度は十分に小さく同時に発生する確率は極めて低い。しかし、基準地震動 S_s の震源による津波と基準地震動 S_s の余震、基準津波と基準津波を発生させる地震の余震は同時に敷地に到達する可能性がある。 よって、基準地震動 S_s の震源による津波と基準津波のうち規模の大きい基準津波と、基準津波を発生させる地震の余震を便宜上弾性設計用地震動 S_d とし、基準津波と余震との重畳を考慮し、安全機能が損なわれない設計とする。</p> <p style="text-align: center;">第 5.3-3 表 地震系（津波）の影響モード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>自然現象</th> <th>影響モード</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">地震系</td> <td>地震</td> <td>荷重（地震）</td> </tr> <tr> <td>津波</td> <td>荷重（衝突），浸水</td> </tr> </tbody> </table> <p>・地震系（火山の影響） 地震系（火山の影響）の影響モードを第 5.3-4 表に示す。 火山性地震における、火山のプラントへの影響については、敷地と火山に十分な離隔があることから、地震の本震と同時にプラントに襲来する可能性は低く、ある程度の時差をもって襲来するものと思われる。</p> <p style="text-align: center;">第 5.3-4 表 地震系（火山の影響）の影響モード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>自然現象</th> <th>影響モード</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">地震系</td> <td>地震</td> <td>荷重（地震）</td> </tr> <tr> <td>火山の影響</td> <td>荷重（堆積），閉塞（海水系，給気等），電氣的影響，腐食，摩耗</td> </tr> </tbody> </table>	自然現象	影響モード	風水害系	風（台風）	荷重（風，衝突）	竜巻	荷重（風，衝突，気圧差）	降水	浸水	落雷	電氣的影響（ノイズ，直撃雷，誘導雷サージ）	自然現象	影響モード	地震系	地震	荷重（地震）	津波	荷重（衝突），浸水	自然現象	影響モード	地震系	地震	荷重（地震）	火山の影響	荷重（堆積），閉塞（海水系，給気等），電氣的影響，腐食，摩耗	<p style="text-align: center;">第 5.3.2 表 風水害系の影響モード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>自然現象</th> <th>影響モード</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">風水害系</td> <td>風（台風）</td> <td>荷重（風，衝突）</td> </tr> <tr> <td>竜巻</td> <td>荷重（風，衝突，気圧差）</td> </tr> <tr> <td>降水</td> <td>浸水</td> </tr> <tr> <td>落雷</td> <td>電氣的影響（ノイズ，直撃雷，誘導雷サージ）</td> </tr> </tbody> </table> <p>・地震系（津波） 地震系（津波）の影響モードを第 5.3.3 表に示す。 基準地震動 S_s の震源と基準津波の震源は異なることから、独立事象として扱うことが可能であり、かつ、各々の発生頻度は十分に小さく同時に発生する確率は極めて低い。しかし、基準地震動 S_s の震源による津波と基準地震動 S_s の余震、基準津波と基準津波を発生させる地震の余震は同時に敷地に到達する可能性がある。 よって、基準地震動 S_s の震源による津波と基準津波のうち規模の大きい基準津波と、基準津波を発生させる地震の余震を便宜上弾性設計用地震動 S_d とし、基準津波と余震との重畳を考慮し、安全機能が損なわれない設計とする。</p> <p style="text-align: center;">第 5.3.3 表 地震系（津波）の影響モード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>自然現象</th> <th>影響モード</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">地震系</td> <td>地震</td> <td>荷重（地震）</td> </tr> <tr> <td>津波</td> <td>荷重（衝突），浸水</td> </tr> </tbody> </table> <p>・地震系（火山の影響） 地震系（火山の影響）の影響モードを第 5.3.4 表に示す。 火山性地震における、火山のプラントへの影響については、敷地と火山に十分な離隔があることから、地震の本震と同時にプラントに襲来する可能性は低く、ある程度の時差をもって襲来するものと思われる。</p> <p style="text-align: center;">第 5.3.4 表 地震系（火山の影響）の影響モード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>自然現象</th> <th>影響モード</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">地震系</td> <td>地震</td> <td>荷重（地震）</td> </tr> <tr> <td>火山の影響</td> <td>荷重（堆積），閉塞（海水系，給気等），電氣的影響，腐食，摩耗</td> </tr> </tbody> </table>	自然現象	影響モード	風水害系	風（台風）	荷重（風，衝突）	竜巻	荷重（風，衝突，気圧差）	降水	浸水	落雷	電氣的影響（ノイズ，直撃雷，誘導雷サージ）	自然現象	影響モード	地震系	地震	荷重（地震）	津波	荷重（衝突），浸水	自然現象	影響モード	地震系	地震	荷重（地震）	火山の影響	荷重（堆積），閉塞（海水系，給気等），電氣的影響，腐食，摩耗	
自然現象	影響モード																																																				
風水害系	風（台風）	荷重（風，衝突）																																																			
	竜巻	荷重（風，衝突，気圧差）																																																			
	降水	浸水																																																			
	落雷	電氣的影響（ノイズ，直撃雷，誘導雷サージ）																																																			
自然現象	影響モード																																																				
地震系	地震	荷重（地震）																																																			
	津波	荷重（衝突），浸水																																																			
自然現象	影響モード																																																				
地震系	地震	荷重（地震）																																																			
	火山の影響	荷重（堆積），閉塞（海水系，給気等），電氣的影響，腐食，摩耗																																																			
自然現象	影響モード																																																				
風水害系	風（台風）	荷重（風，衝突）																																																			
	竜巻	荷重（風，衝突，気圧差）																																																			
	降水	浸水																																																			
	落雷	電氣的影響（ノイズ，直撃雷，誘導雷サージ）																																																			
自然現象	影響モード																																																				
地震系	地震	荷重（地震）																																																			
	津波	荷重（衝突），浸水																																																			
自然現象	影響モード																																																				
地震系	地震	荷重（地震）																																																			
	火山の影響	荷重（堆積），閉塞（海水系，給気等），電氣的影響，腐食，摩耗																																																			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3/4号炉

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

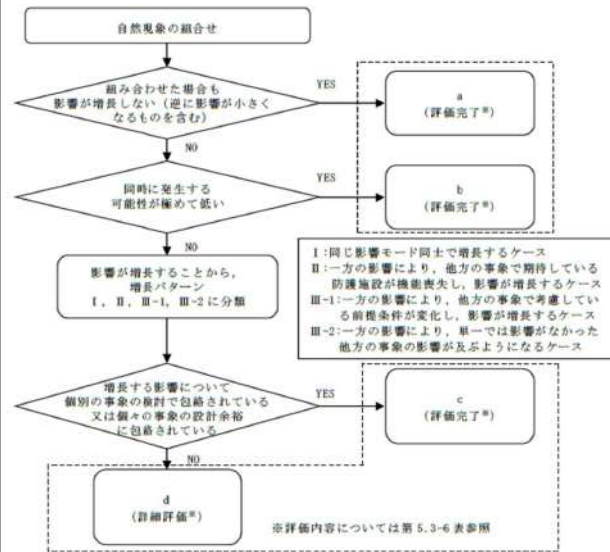
参照のため6（外事）-別添-54より抜粋して再掲

・低温系、高温系
 低温系、高温系の影響モードを第5.3-1表に示す。
 凍結と積雪には同一の影響モードがなく、重畳した場合も影響が増長するような影響モードは存在せず、また、新たな影響モードについても起こりえない。

以上より、相関性をもつ事象のセットについて、単一事象時に想定している影響モード以外の新たな影響モードがないこと、増長される影響モードが存在しないことが確認されたため、相関性をもつ事象のセット+他事象での増長する影響を確認する際に、相関性をもつ事象について特別に配慮する必要はない。

5.3.2 影響パターン

組合せを考慮した場合に発電用原子炉施設に与える影響パターンを以下の3つの観点で分類した。



第5.3-3図 影響パターン選定フロー

・地滑り系
 地滑り系の影響モードを第5.3.4.1表に示す。
 降水と地滑りには同一の影響モードがなく、重畳した場合も影響が増長するような影響モードは存在せず、また、新たな影響モードについても起こりえない。

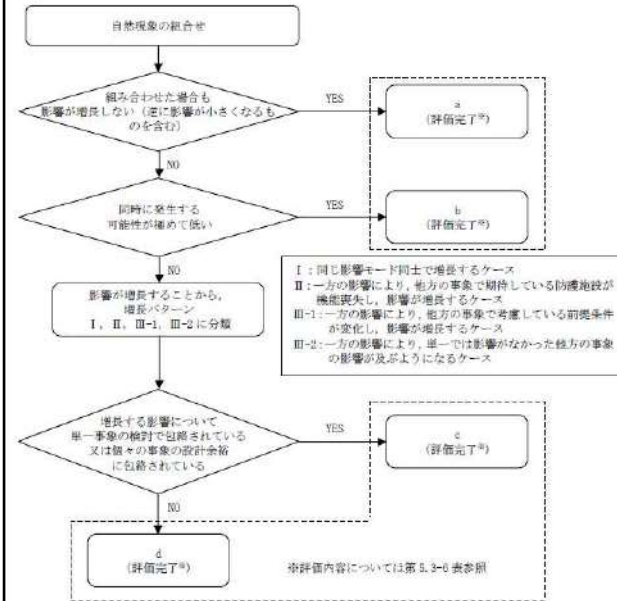
第5.3.4.1表 地滑り系の影響モード

自然現象	影響モード	
	地滑り系	降水
	地滑り	荷重(衝突、堆積)

以上より、相関性をもつ事象のセットについて、単一事象時に想定している影響モード以外の新たな影響モードがないこと、増長される影響モードが存在しないことが確認されたため、相関性をもつ事象のセット+他事象での増長する影響を確認する際に、相関性をもつ事象について特別に配慮する必要はない。

5.3.2 影響パターン

組合せを考慮した場合に発電用原子炉施設に与える影響パターンを以下の3つの観点で分類した。



第5.3.3図 影響パターン選定フロー

【女川】設計方針の相違
 ・泊では立地的要因により地滑りを考慮する。
 ・「降水」と「地滑り」には同一の影響モードが存在しないことから、女川の「低温系、高温系」の記載を参照した。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

上記 a, b に該当する自然現象の組合せについては、安全施設は安全機能を損なわない。
 また、発生頻度が極めて低い事象（地震、津波、竜巻及び火山の影響）同士について、事象が重畳する可能性について第 5.3-5 表、第 5.3-6 表に整理した。

第 5.3-5 表 事象の組合せ

		事象 2			
		地震	津波	竜巻	火山の影響
事象 1	地震		①	②	③
	津波	④		⑤	⑥
	竜巻	⑦	⑧		⑨
	火山の影響	⑩	⑪	⑫	

第 5.3-6 表 事象の継続時間及び発生頻度

事象	最大荷重の継続時間	発生頻度（/年）
地震	短（数十秒）	$10^{-4} \sim 10^{-6}$
津波	短（約 10 秒）	3.0×10^{-5}
竜巻	短（数十秒）	1.9×10^{-6}
火山の影響	長（約 1 ヶ月）※1	1.2×10^{-4} ※2

※1 必要に応じて緩和措置を行うこととしている
 ※2 約 1 万 2 千年前の肘折尾花沢噴火を考慮

- ① 地震（事象 1）と津波（事象 2）の組合せについて
津波は地震発生後に襲来することから、同時に襲来することはないため、重畳を考慮する必要はない。
- ② 地震（事象 1）と竜巻（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。
- ③ 地震（事象 1）と火山の影響（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。
- ④ 津波（事象 1）と地震（事象 2）の組合せについて
津波発生時に余震と重畳する可能性があるため、重畳を考慮する。
- ⑤ 津波（事象 1）と竜巻（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。
- ⑥ 津波（事象 1）と火山の影響（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。
- ⑦ 竜巻（事象 1）と地震（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。

上記 a, b に該当する自然現象の組合せについては、安全施設は安全機能を損なわない。
 また、発生頻度が極めて低い事象（地震、津波、竜巻及び火山の影響）同士について、事象が重畳する可能性について第 5.3.5 表、第 5.3.6 表に整理した。

第 5.3.5 表 事象の組合せ

		事象 2			
		地震	津波	竜巻	火山の影響
事象 1	地震		①	②	③
	津波	④		⑤	⑥
	竜巻	⑦	⑧		⑨
	火山の影響	⑩	⑪	⑫	

第 5.3.6 表 事象の継続時間及び発生頻度

事象	最大荷重の継続時間	発生頻度
地震	短	●
津波	短	●
竜巻	短	●
火山の影響	長※1	●

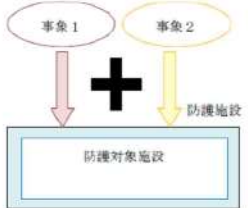

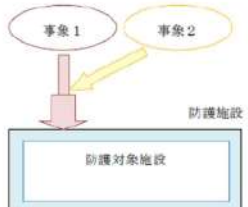
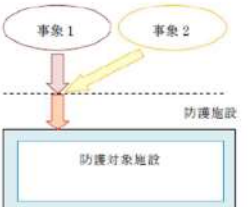
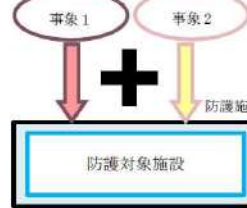


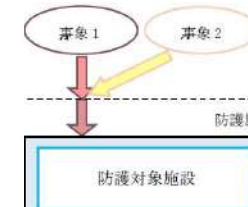
追而【地震津波側審査の反映】
 （上記●については、地震津波側審査結果を受けて反映するため）

- ① 地震（事象 1）と津波（事象 2）の組合せについて
津波は地震発生後に襲来することから、同時に襲来することはないため、重畳を考慮する必要はない。
- ② 地震（事象 1）と竜巻（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。
- ③ 地震（事象 1）と火山の影響（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。
- ④ 津波（事象 1）と地震（事象 2）の組合せについて
津波発生時に余震と重畳する可能性があるため、重畳を考慮する。
- ⑤ 津波（事象 1）と竜巻（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。
- ⑥ 津波（事象 1）と火山の影響（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。
- ⑦ 竜巻（事象 1）と地震（事象 2）の組合せについて
両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。

【女川】設計方針の相違
 ・評価結果の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>⑧ 竜巻（事象1）と津波（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>⑨ 竜巻（事象1）と火山の影響（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>⑩ 火山の影響（事象1）と地震（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>⑪ 火山の影響（事象1）と津波（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>⑫ 火山の影響（事象1）と竜巻（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>よって、発生頻度が極めて低い事象同士については、④津波（事象1）と地震（事象2）の組合せのみ重畳を考慮する。</p> <p>上記c, dに該当する自然現象の組合せについては、事象が単独で発生した場合の影響と比較して、複数の事象が重畳することで影響が増長される組合せとなるが、その増長する影響パターンについては第5.3-4図のとおり4つに分類した。</p> <p>I. 各事象から同じ影響がそれぞれ作用し、重ね合わさって増長するケース</p>  <p>II. 事象1により防護施設が機能喪失することにより事象2の影響が増長するケース</p>  <p>III-1. 他の事象の作用により前提条件が変化し、影響が増長するケース</p>  <p>III-2. 他の事象の作用により影響が及ぶようになるケース</p>  <p>第5.3-4図 重畳による増長パターン分類</p>	<p>⑧ 竜巻（事象1）と津波（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>⑨ 竜巻（事象1）と火山の影響（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>⑩ 火山の影響（事象1）と地震（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>⑪ 火山の影響（事象1）と津波（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>⑫ 火山の影響（事象1）と竜巻（事象2）の組合せについて 両者は独立事象であり、発生頻度は低いことから、同時に襲来する可能性は極めて低いため、重畳を考慮する必要はない。</p> <p>よって、発生頻度が極めて低い事象同士については、④津波（事象1）と地震（事象2）の組合せのみ重畳を考慮する。</p> <p>上記c, dに該当する自然現象の組合せについては、事象が単独で発生した場合の影響と比較して、複数の事象が重畳することで影響が増長される組合せとなるが、その増長する影響パターンについては第5.3.4図のとおり4つに分類した。</p> <p>I. 各事象から同じ影響がそれぞれ作用し、重ね合わさって増長するケース</p>  <p>II. 事象1により防護施設が機能喪失することにより事象2の影響が増長するケース</p>  <p>III-1. 他の事象の作用により前提条件が変化し、影響が増長するケース</p>  <p>III-2. 他の事象の作用により影響が及ぶようになるケース</p>  <p>第5.3.4図 重畳による増長パターン分類</p>	

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>5.3.3 重畳影響分類結果 自然現象の組合せを第5.3-7表に示す。 事象の重畳影響について5.3.1に基づき、a、b、c、dに分類（c、dについてはさらにⅠ、Ⅱ、Ⅲ-1、Ⅲ-2に分類）した結果について第5.3-8表に示す。</p>	<p>5.3.3 重畳影響分類結果 自然現象の組合せを第5.3.7表に示す。 事象の重畳影響について5.3.2に基づき、a、b、c、dに分類（c、dについてはさらにⅠ、Ⅱ、Ⅲ-1、Ⅲ-2に分類）した結果について第5.3.8表に示す。</p>	<p>【女川】記載箇所の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

表 4.1 自然現象の組合せ

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
*1										
*2	1									
電巻	2	10								
落雷	3	11	18							
地滑り	4	12	19	25						
火山	5	13	20	26	31					
生物学的事象	6	14	21	27	32	36				
森林火災	7	15	22	28	33	37	40			
地震	8	16	23	29	34	38	41	43		
津波	9	17	24	30	35	39	42	44	45	

*1：風（台風）+降水
 *2：風（台風）+凍結+積雪

(2) 組合せの評価

表 4.1 に示すA、B及び1から45までの自然現象の組合せについて、プラントに及ぼす影響ごとに評価する。評価においては、施設に直接与える影響だけではなく、アクセス性や視認性といった間接的影響を加味した上で実施する。大飯発電所において想定される自然現象とプラントに及ぼす影響は別表1に示すとおりである。

評価に当たっては、組み合わせた事象によるプラントに及ぼす影響が、①個々の自然現象（関連して発生する可能性がある自然現象も含む）の設計に包絡されるか、②原子炉施設に与える影響が自然現象を組み合わせることにより、個々の自然現象がそれに与える影響よりも小さくなるか、③同時に発生するとは考えられないかという3つの観点から検討する。

但し、上記評価のうち、「第四条 地震による損傷の防止」及び「第五条 津波による損傷の防止」において考慮する事象はそれぞれの条項で考慮する。その他の組合せの荷重については(3)で評価することとし、ここでは組合せのみ検討する。

なお、評価の結果、概ね①の評価となることから、その他の評価になるものについては、下表の評価欄において評価の観点を番号で注記する。

女川原子力発電所2号炉

第 5.3-7 表 自然現象の組合せ

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
*1									
*2	1								
電巻	2	9							
落雷	3	10	16						
火山の影響	4	11	17	22					
生物学的事象	5	12	18	23	27				
森林火災	6	13	19	24	28	31			
地震	7	14	20	25	29	32	34		
津波	8	15	21	26	30	33	35	36	

*1：風（台風）+降水
 *2：風（台風）+凍結+積雪

泊発電所3号炉

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
*1										
*2	1									
電巻	2	10								
落雷	3	11	18							
地滑り	4	12	19	25						
火山の影響	5	13	20	26	31					
生物学的事象	6	14	21	27	32	36				
森林火災	7	15	22	28	33	37	40			
地震	8	16	23	29	34	38	41	43		
津波	9	17	24	30	35	39	42	44	45	

*1：風（台風）+降水
 *2：風（台風）+凍結+積雪

相違理由

【女川】
 設計方針の相違
 ・泊は地滑りを選定していることによる事象数の相違

【大飯】記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字: 設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字: 記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
A 風(台風) +降水	<p>風(台風)及び降水の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、アクセス性及び、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)による荷重が考えられるが、降水を組み合わせたとしても風(台風)の個別評価と変わらない。 浸水の観点からは、降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、風(台風)を組み合わせたとしても降水の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、風(台風)による飛来物の散乱により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。また、降水を組み合わせたとしても風(台風)の個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、降水により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下及び設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油作業時等の視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができ、また、タンクローリーによる給油については全く作業ができなくなる程の視界となることは考え難い。さらに、風(台風)を組み合わせたとしても降水の個別評価と変わらない。 	○

番号	評価	評価結果
B 風(台風) +凍結 +積雪	<p>風(台風)、凍結及び積雪の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)及び積雪による荷重が考えられる。 温度の観点からは、屋外機器等で凍結のおそれがあるものについては、ヒートトレースや凍結防止保温にて対策を施すため、安全施設の安全機能に影響を及ぼすおそれはない。また、風(台風)及び積雪を組み合わせたとしても凍結の個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、屋外機器等で凍結により閉塞のおそれがあるものについては、ヒートトレースや凍結防止保温にて対策を施すとともに、海水ポンプ潤滑水ラインの凍結防止ブロー等を行っていることより、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。また、風(台風)及び積雪を組み合わせたとしても凍結の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、風(台風)による飛来物、積雪及び凍結により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物及び積雪を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。また、凍結によりタンクローリーの走行に影響を及ぼす可能性があるが、キャタピラにより走行は可能である。これらを組み合わせたとしても、アクセス性に影響はない。 視認性の観点からは、積雪により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下及び設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油作業時等の視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができ、また、タンクローリーによる給油については全く作業ができなくなる程の視界となることは考え難い。さらに、風(台風)及び凍結を組み合わせたとしても積雪の個別評価と変わらない。 	○
1 風(台風) +降水 +凍結 +積雪	<p>風(台風)、降水、凍結及び積雪の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、浸水、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 降水と凍結、降水と積雪は同時に発生するとは考えられない又は個々の影響より緩和されることから本現象の組合せは評価不要である。【観測②、及び③】 	○

女川原子力発電所2号炉

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果(1/30)

No.	現象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	詳細評価結果
A	風(台風) × 降水	荷重 浸水	風(台風) 降水	風(台風)による荷重影響が考えられるが、降水による影響(浸水)を組み合わせたとしても風(台風)による荷重影響の個別評価と変わらない。 降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、風(台風)を組み合わせたとしても降水の個別評価と変わらない。
B	風(台風) × 凍結 × 積雪	荷重 温度閉塞	風(台風) 積雪	個別現象の重複により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性がNo.11の「荷重」の影響と包摂される。なお、凍結を組み合わせたとしても評価に影響はない。
1	風(台風) × 降水 × 浸水 × 凍結 × 積雪	荷重 温度閉塞 浸水	風(台風) 積雪 降水	風(台風)及び積雪の重複により堆積荷重が増加すると考えられるが、降水と積雪は同時に発生するとは考えられない、又は個々の影響より緩和されることから、本現象の組合せは評価不要である。 凍結による影響は降水により緩和されることから、本現象の組合せは評価不要である。なお、屋外機器等の凍結による閉塞のおそれがあるものについては、ヒートトレースや凍結防止保温にて対策を施すことにより、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。 降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、風(台風)及び積雪の重複により堆積荷重が増加すると考えられるが、降水と積雪は同時に発生するとは考えられない、又は個々の影響より緩和されることから、本現象の組合せは評価不要である。

泊発電所3号炉

第5.3-8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果(1/34)

No.	現象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	詳細評価結果
A	風(台風) × 降水	荷重 浸水	風(台風) 降水	風(台風)による荷重影響が考えられるが、降水による影響(浸水)を組み合わせたとしても風(台風)による荷重影響の個別評価と変わらない。 降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、風(台風)による影響(荷重)を組み合わせたとしても降水の個別評価と変わらない。
B	風(台風) × 凍結 × 積雪	荷重 温度閉塞	風(台風) 積雪	個別現象の重複により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。【No.13の「荷重」の影響に包摂される。なお、凍結を組み合わせたとしても評価に影響はない。】
1	風(台風) × 降水 × 浸水 × 凍結 × 積雪	荷重 温度閉塞 浸水	風(台風) 積雪 降水	風(台風)及び積雪の重複により堆積荷重が増加すると考えられるが、降水と積雪は同時に発生するとは考えられない、又は個々の影響より緩和されることから、本現象の組合せは評価不要である。 凍結による影響は降水により緩和されることから、本現象の組合せは評価不要である。なお、屋外機器等の凍結による閉塞のおそれがあるものについては、ヒートトレースや凍結防止保温にて対策を施すことにより、安全施設の安全機能を損なうことのない設計としている。 降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、風(台風)及び積雪の重複により堆積荷重が増加すると考えられるが、降水と積雪は同時に発生するとは考えられない、又は個々の影響より緩和されることから、本現象の組合せは評価不要である。

相違理由

【大飯】
 記載方針の相違
 ・女川審査実績の反映 (以下同じなので、同表において大飯との比較は行わない)

【女川】
 排水に期待する設備の相違 (構内排水設備) (以下同様箇所について相違理由省略)

【女川】
 凍結防止のための設備名称の相違 (ヒートトレース) (以下同様箇所について相違理由省略)

【女川】
 地滑りを考慮することに伴う参照Noの相違 (以下同様箇所について相違理由省略)

【女川】
 発電所名の相違 (以下同様箇所について比較省略)

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
2 風(台風) +降水 +竜巻	<p>風(台風)、降水及び竜巻の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)及び竜巻による荷重が考えられる。 浸水の観点からは、竜巻とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、竜巻の継続時間は極めて短いため、竜巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、竜巻や風(台風)による飛来物の散乱により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、降水を組み合わせたとしても、風(台風)と竜巻の個別評価と変わらない。なお、竜巻発生前における車両の退避において風(台風)及び降水の影響を受けることが考えられるが、風(台風)による飛来物については竜巻対策として資機材等の飛散防止対策を講じていることから車両の退避に影響するような飛来物が発生することは考え難く、また、降水については構内排水施設により排水されることから退避に対して影響はない。 視認性の観点からは、竜巻とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。また、竜巻による飛来物により監視カメラ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間にカメラを修復すること等の対応により影響はない。 	○
3 風(台風) +降水 +落雷	<p>風(台風)、降水及び落雷の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、電気的影響、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、落雷とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。 浸水の観点からは、落雷とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより、電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても落雷の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、落雷とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、落雷とAの組合せを組み合わせたとしても、Aの個別評価と変わらない。 	○

番号	評価	評価結果
4 風(台風) +降水 +地滑り	<p>風(台風)、降水及び地滑りの組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、アクセシビリティが考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)及び地滑りによる荷重が考えられる。ただし、地滑り影響を考慮する施設は地滑り防護施設のみである。 浸水の観点からは、降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、地滑りの影響により構内排水施設が影響を受け、一時的に地滑り箇所付近で構内排水が溢れたとしても、敷地の地表面は海に向けて順次低く設定されていることから、敷地が浸水することはない。 アクセシビリティの観点からは、地滑りによる土砂により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、別ルートのアクセスルートの確保が可能であり、またブルドーザーにて土砂を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、Aの組合せを組み合わせたとしても、A及び地滑りの個別評価と変わらない。 	○

女川原子力発電所2号炉

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (2/30)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
2	A (風(台風) × 降水) × 竜巻	荷重	風(台風) 竜巻	風(台風)による荷重影響は竜巻による荷重影響に包絡されることから、組合せを考慮しない。	a	-
		浸水	降水	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、風(台風)及び竜巻による影響(荷重)を組み合わせたとしても、降水による浸水影響の個別評価と変わらない。	a	-
		荷重	風(台風)	風(台風)による荷重影響が考えられるが、落雷による荷重影響の個別評価と変わらない。	a	-
3	A (風(台風) × 降水) × 落雷	浸水	降水	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても、降水による浸水影響の個別評価と変わらない。	a	-
		電気的影響	落雷	風(台風)による荷重影響により避雷設備が損傷し、外部事象防護対象施設等に落雷する可能性が高まることにより、落雷電流を構内接地網へ導く機能が確保されない。	c (II)	-

泊発電所3号炉

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (2/34)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
2	A (風(台風) × 降水) × 竜巻	荷重	風(台風) 竜巻	風(台風)による荷重影響は竜巻による荷重影響に包絡されることから、組合せを考慮しない。	a	-
		浸水	降水	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、風(台風)及び竜巻による影響(荷重)を組み合わせたとしても、降水による浸水影響の個別評価と変わらない。	a	-
		荷重	風(台風)	風(台風)による荷重影響が考えられるが、落雷による荷重影響の個別評価と変わらない。	a	-
3	A (風(台風) × 降水) × 落雷	浸水	降水	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても、降水による浸水影響の個別評価と変わらない。	a	-
		電気的影響	落雷	落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより、電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても、落雷の個別評価と変わらない。個別事象防護対策対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。	d (I)	-
4	A (風(台風) × 降水) × 地滑り	荷重	風(台風) 地滑り	風(台風)によるモニタリングポストの損傷の可能性はあるが、代替設備で可搬型モニタリングポストを設置する等の対応にははない。	a	-
		浸水	降水	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水施設により排水することで敷地が浸水することはない。	a	-

【女川】
 地滑りを決定することに伴う評価結果の記載・泊のNo.21(竜巻×生物学的事象)を参考に、代替モニタリングポストにより影響がない旨を記載。
 (以下同様箇所について相違理由省略)

【女川】
 電気的影響に対する評価結果を相違(No.3)(大飯審査実績反映)(以下同様箇所について相違理由省略)

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

番号	評価	評価結果
5 風(台風) +降水 +火山	<p>風(台風)、降水及び火山の組合せが安全施設及び不影響としては、荷重、閉塞、浸水、電気的影響、腐食、磨耗、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)及び火山灰による荷重が考えられる。 閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調システムや循環運転により建屋内への侵入を防止すること等が可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 浸水の観点からは、浸った火山灰が乾燥して固結することにより、排水口等を閉塞させ浸水することが考えられるが、固結した火山灰は降水により溶解するため浸水は生じない。また、火山とAの組合せを組み合わせたとしても、Aの個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、風(台風)による飛来物の散乱及び火山灰への設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油作業時の視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、液位計等の代替設備により必要な機能を確保することができ、また、タンクローリーによる給油については全く作業ができなくなる程の視界となることは考え難い。さらに、Aの組合せを組み合わせたとしても、A及び火山の個別評価と変わらない。 	<p>d(III-1)</p> <p>d(III-1)</p>

女川原子力発電所2号炉		女川原子力発電所2号炉	
事象の組合せ	影響モードを含む事象	影響モード	評価結果
4 A (風(台風) × 降水) × 火山の影響	風(台風) 火山の影響	荷重 (雨水系)	a
		閉塞 (給気等)	a
		浸水	a
		電気的影響	d(III-1)
		腐食	a
		磨耗	c(III-1)

泊発電所3号炉		泊発電所3号炉	
事象の組合せ	影響モードを含む事象	影響モード	評価結果
5 A (風(台風) × 降水) × 火山の影響	風(台風) 火山の影響	荷重	d(III-1)
		閉塞 (給気等)	d(III-1)
		閉塞 (雨水系)	a
		浸水	a

相違理由

【女川】

- ・地滑りを考慮することに伴うNoのずれ (以下同様箇所について比較省略)
- ・設備名称の相違 (換気空調設備、原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナ、安全保護系計装盤及び非常用の計装用インバータ、ディーゼル発電機機関) (以下同様箇所について比較省略)
- 【女川】プラント設計の相違
- ・フィルタ仕様の相違 (以下同様箇所について比較省略)

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
6	<p>風(台風)、降水及び生物学的事象の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、浸水、電気的影響、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、生物学的事象とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、海生物の襲来による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。 浸水の観点からは、生物学的事象とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても生物学的事象とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、生物学的事象とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、生物学的事象とAの組合せを組み合わせたとしても、Aの個別評価と変わらない。 	○

比較のため「大飯発電所3号炉及び4号炉外部事象影響評価補足資料」の抜粋の転記

(2) 対策の概要

大飯3、4号炉では、クラゲ防止網によるクラゲの除塵装置への流入防止、固定式バースクリーン、レーキ付バースクリーン、ロータリースクリーンによる流入クラゲの捕獲及び除去を実施している。

また、運転手順として、クラゲの襲来により循環水ポンプの取水機能へ影響が生じる場合は、必要に応じ循環水ポンプの翼開度調整、発電機出力の抑制、発電機停止の手順を整備している。また、海水ポンプの機能維持のための手順を整備している。

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (4/30)

女川原子力発電所2号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	詳細評価	評価結果
5	A (風(台風) × 降水) × 生物学的事象	荷重	風(台風)	風(台風)による荷重影響が考えられるが、降水による影響(浸水)及び生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたととしても風(台風)による荷重影響の個別評価と変わらない。	風(台風)による荷重影響が考えられるが、降水による影響(浸水)及び生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたととしても風(台風)による荷重影響の個別評価と変わらない。	a
		浸水	降水	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水路により排水することによって敷地が浸水することはない。また、風(台風)による影響(荷重)及び生物学的事象による浸水影響の個別評価と変わらない。	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水路により排水することによって敷地が浸水することはない。また、風(台風)による影響(荷重)及び生物学的事象による浸水影響の個別評価と変わらない。	a
		閉塞(海水系)	生物学的事象	風(台風)による飛来物及び海生物の流入により、個別事象として比べべ閉塞及び取水性の低下の可能性が高まると考えられるが、トバベリングダスククリーンを設置するとともに海水ポンプ下流に設置した海水ストレーナ等により飛来物及び海生物の流入による影響を防止する設計としており、おそれがある場合においても、発電機出力の抑制、プラント停止等の手順により対応可能であることから影響はない。なお、降水による影響の個別評価と変わらない。	風(台風)による飛来物及び海生物の流入により、個別事象として比べべ閉塞及び取水性の低下の可能性が高まると考えられるが、トバベリングダスククリーンを設置するとともに海水ポンプ下流に設置した海水ストレーナ等により飛来物及び海生物の流入による影響を防止する設計としており、おそれがある場合においても、発電機出力の抑制、プラント停止等の手順により対応可能であることから影響はない。なお、降水による影響の個別評価と変わらない。	d(1)
		電气的影響	生物学的事象	小動物が屋外設置の端子箱に侵入することにより短絡等が生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより小動物の侵入による影響(荷重)及び降水による影響(浸水)を組み合わせたととしても、生物学的事象による電气的影響の個別評価と変わらない。	小動物が屋外設置の端子箱に侵入することにより短絡等が生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより小動物の侵入による影響(荷重)及び降水による影響(浸水)を組み合わせたととしても、生物学的事象による電气的影響の個別評価と変わらない。	a

泊発電所3号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	詳細評価	評価結果
		荷重	風(台風)	風(台風)による荷重影響が考えられるが、降水による影響(浸水)及び生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたととしても風(台風)による荷重影響の個別評価と変わらない。	風(台風)による荷重影響が考えられるが、降水による影響(浸水)及び生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたととしても風(台風)による荷重影響の個別評価と変わらない。	a
		浸水	降水	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水設備により非雨水することによって敷地が浸水することはない。また、風(台風)による影響(荷重)及び生物学的事象による浸水影響の個別評価と変わらない。	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、構内排水設備により非雨水することによって敷地が浸水することはない。また、風(台風)による影響(荷重)及び生物学的事象による浸水影響の個別評価と変わらない。	a
	A (風(台風) × 降水) × 生物学的事象	閉塞(海水系)	生物学的事象	風(台風)による飛来物及び海生物の流入により、個別事象として比べべ閉塞及び取水性の低下の可能性が高まると考えられるが、除塵装置を設置するとともに原子炉補機冷却水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないおそれがある場合においても、循環水ポンプの可動翼開度調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対応可能であることから影響はない。なお、降水による影響の個別評価と変わらない。	風(台風)による飛来物及び海生物の流入により、個別事象として比べべ閉塞及び取水性の低下の可能性が高まると考えられるが、除塵装置を設置するとともに原子炉補機冷却水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないおそれがある場合においても、循環水ポンプの可動翼開度調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対応可能であることから影響はない。なお、降水による影響の個別評価と変わらない。	d(1)
		電气的影響	生物学的事象	小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより小動物の侵入による機能影響は生じない。また、風(台風)による影響(荷重)及び降水による影響(浸水)を組み合わせたととしても、生物学的事象による電气的影響の個別評価と変わらない。	小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより小動物の侵入による機能影響は生じない。また、風(台風)による影響(荷重)及び降水による影響(浸水)を組み合わせたととしても、生物学的事象による電气的影響の個別評価と変わらない。	a

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (5/34)

【女川】
 ・設備名称の相違
 ・取水性が確保できない場合の運用の相違
 (大飯審査実績反映)
 (以下同様箇所について相違理由省略)

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉			女川原子力発電所2号炉			泊発電所3号炉			相違理由										
番号	評価	評価結果	影響モード	影響モードを考慮	影響モードを考慮	影響モード	影響モードを考慮	影響モードを考慮											
7	<p>風(台風) + 降水 + 森林火災</p> <p>・荷重の観点からは、風(台風)による荷重が考えられる。また、森林火災に伴う熱的影響の考慮も必要と考えられるが、防火帯を設置しており、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。</p> <p>・温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度はほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても、降水は森林火災による熱的影響を緩和する方向にある。【観点②】</p> <p>・閉塞の観点からは、森林火災によるばい煙により換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p> <p>・電気的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p> <p>・磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関換気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p> <p>・アクセシビリティの観点からは、森林火災により設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセシビリティの制限が想定されるが、当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能となるため影響はない。また、森林火災評価においては、大飯発電所にて起こり得る厳しい条件を用いて評価し、防火帯を設定している。よって、Aの組合せを組み合わせたとしても、降水は森林火災による影響を緩和し【観点②】、さらに、風(台風)については森林火災の評価に包絡されることからアクセシビリティに影響はない。</p> <p>・視認性の観点からは、森林火災によるばい煙により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、観測計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、Aの組合せを組み合わせたとしても、A及び森林火災の個別評価と変わらない。</p>	a	<p>風(台風)</p> <p>降水</p> <p>森林火災</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>風(台風)</p> <p>降水</p> <p>森林火災</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>風(台風)</p> <p>降水</p> <p>森林火災</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>風(台風)</p> <p>降水</p> <p>森林火災</p>	<p>・換気設備に対する名称の相違</p> <p>・外気取入口に設置しているフィルタの相違</p> <p>・循環運転の呼称の相違</p> <p>(以下同様箇所について相違理由由省略)</p> <p>【女川】 消防要員の名称相違 (初期消防要員) (以下同様箇所について相違理由由省略)</p>									
6	<p>A (風(台風) × 降水) × 森林火災</p>	a	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>A (風(台風) × 降水) × 森林火災</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>A (風(台風) × 降水) × 森林火災</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>A (風(台風) × 降水) × 森林火災</p>
7	<p>A (風(台風) × 降水) × 森林火災</p>	a	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>A (風(台風) × 降水) × 森林火災</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>A (風(台風) × 降水) × 森林火災</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>浸水</p> <p>湿度</p> <p>閉塞 (電気等)</p> <p>電気的影響</p> <p>磨耗</p>	<p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p> <p>影響モードを考慮</p>	<p>A (風(台風) × 降水) × 森林火災</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉		
番号	評価	評価結果
8 風(台風) +降水 +地震	<p>風(台風)、降水及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、風(台風)及び地震による荷重が考えられる。 ・浸水の観点からは、地震とAの組合せを組み合わせたとしてもAの個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、地震により設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や陸設対策を講じていることから影響はない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても、A及び地震の個別評価と変わらない。 ・視認性の観点からは、地震により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、Aの組合せを組み合わせたとしても、A及び地震の個別評価と変わらない。 	○
9 風(台風) +降水 +津波	<p>風(台風)、降水及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、風(台風)及び津波による荷重が考えられる。 ・浸水の観点からは、津波により所内の排水設備が使用できない場合でも、津波の継続時間は短く、降水により浸水に至る可能性はない。 ・アクセス性の観点から、津波は津波防護施設によりアクセスルートに悪影響を及ぼすことはない。また、Aの組合せを組み合わせたとしても、A及び津波の個別評価と変わらない。 ・視認性の観点からは、津波とAの組合せを組み合わせたとしても、Aの評価と変わらない。 	○

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (6/30)

女川原子力発電所2号炉						
No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
7	A (風 (台風) × 降水) × 地震	荷重	風 (台風) 地震	個別事象の重量により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。 →No.14の「荷重」の影響に包絡される。 なお、降水による影響を組み合わせたとしても評価は変わらない。	d(1)	-
8	A (風 (台風) × 降水) × 津波	浸水	降水	降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、 構内排水設備 により排水することにより浸水することはない。 及び地震による影響(荷重)を組み合わせたとしても、降水による浸水影響の個別評価と変わらない。	a	-
		荷重	風 (台風) 津波	個別事象の重量により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。 →No.15の「荷重」の影響に包絡される。 なお、飛来物による荷重影響は電巻影響評価にて想定している設計飛来物計飛来物の影響に包絡されることから、その影響は個別事象同等と考える。 また、降水による影響を組み合わせたとしても評価は変わらない。	d(1)	-
		浸水	降水 津波	降水及び津波による浸水影響が重畳する。 浸水影響が増長することにより敷地が浸水することはない。 津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはない。 敷地が浸水に至る可能性はない。 津波の継続時間は短いことから、降水により浸水に至る可能性はない。	c(1)	-

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (7/34)

泊発電所3号炉						
No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
8	A (風 (台風) × 降水) × 地震	荷重	風 (台風) 地震	個別事象の重量により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。 →No.16の「荷重」の影響に包絡される。 なお、降水による影響を組み合わせたとしても評価は変わらない。 降水による敷地の浸水の可能性が考えられるが、 構内排水設備 により排水することにより敷地が浸水することはない。 また、風(台風)及び地震による影響(荷重)を組み合わせたとしても、降水による浸水影響の個別評価と変わらない。	d(1)	-
9	A (風 (台風) × 降水) × 津波	浸水	降水 津波	降水及び津波による浸水影響が重畳することにより、敷地に対する浸水影響が増長することはない。 津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはない。 敷地が浸水に至る可能性はない。 津波の継続時間は短いことから、降水により浸水に至る可能性はない。	a	-
		荷重	風 (台風) 津波	個別事象の重量により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。 →No.17の「荷重」の影響に包絡される。 なお、飛来物による荷重影響は電巻影響評価にて想定している設計飛来物の影響に包絡されることから、その影響は個別事象同等となる。また、降水による影響を組み合わせたとしても評価は変わらない。	d(1)	-
		浸水	降水 津波	降水及び津波による浸水影響が重畳することにより、敷地に対する浸水影響が増長することはない。 津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはない。 敷地が浸水に至る可能性はない。 津波の継続時間は短いことから、降水により浸水に至る可能性はない。	c(1)	-

相違理由

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
10	風(台風) +凍結 +積雪 +竜巻	○
11	風(台風) +凍結 +積雪 +落雷	○

女川原子力発電所2号炉

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (7/30)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	評価結果	詳細評価
9	B (風 (台風) ×凍結 ×積雪) ×竜巻 ×竜巻	荷重	風 (台風) 積雪 凍結 竜巻	b	–
10	B (風 (台風) ×凍結 ×積雪) ×落雷	温度閉塞 荷重 温度閉塞 電気的影響	風 (台風) 積雪 凍結 落雷	d(III-1) d(III-1) d(III-1) c(II)	– – – –

泊発電所3号炉

第5.3-8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (8/34)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	評価結果	詳細評価
10	B (風 (台風) ×凍結 ×積雪) ×竜巻	荷重	風 (台風) 積雪 凍結 竜巻	b	–
11	B (風 (台風) ×凍結 ×積雪) ×落雷	温度閉塞 荷重 温度閉塞 電気的影響	風 (台風) 積雪 凍結 落雷	d(III-1) d(III-1) d(III-1) a	– – – –

相違理由

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
12 風(台風) +凍結 +積雪 +地滑り	<p>風(台風)、凍結、積雪及び地滑りの組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び地滑りによる荷重が考えられる。ただし、地滑り影響を考慮する施設は地滑り防護施設のみである。 温度の観点からは地滑りとBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、地滑りとBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、地滑りによる土砂により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、別ルートのアクセスルートの確保が可能であり、またブルドーザーにて土砂を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び地滑りの個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、地滑りとBの組合せを組み合わせたとしても、Bの個別評価と変わらない。 	○

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (9/34)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
12	B (風 (台風) × 凍結 × 積雪) × 地滑り	荷重 温度 閉塞	風 (台風) 積雪 地滑り 凍結	個別事象の重量により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。地滑りによるモニタリングポストを設置する等の対応により影響はない。 風 (台風) の影響により、配管内流体の凍結による閉塞の可能性が高まると考えられるが、屋外機器等で凍結のおそれがあるものについては、ヒートトレースや凍結防止保温にて対策を施すことにより対処可能である。なお、積雪及び地滑りによる影響を組み合わせたとしても評価に影響はない。	d (I) d (III-I)	- -

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由																																																																								
番号	評価	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果																																																																									
13	風(台風)+凍結+積雪+火山	○	○	○	○																																																																									
<p>風(台風)、凍結、積雪及び火山の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、腐食、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び火山灰による荷重が考えられる。 温度の観点からは火山とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び火山の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、風(台風)による飛来物の散乱、積雪及び火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物、積雪及び火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。また、凍結を組み合わせたとしても、タンクローリーの走行は可能である。 視認性の観点からは、降灰により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下も及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確認することができると考えられる。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び火山の個別評価と変わらない。 		<p>風(台風)、凍結、積雪及び火山の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、腐食、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び火山灰による荷重が考えられる。 温度の観点からは火山とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び火山の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、風(台風)による飛来物の散乱、積雪及び火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物、積雪及び火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。また、凍結を組み合わせたとしても、タンクローリーの走行は可能である。 視認性の観点からは、降灰により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下も及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確認することができると考えられる。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び火山の個別評価と変わらない。 		<p>風(台風)、凍結、積雪及び火山の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、腐食、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び火山灰による荷重が考えられる。 温度の観点からは火山とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び火山の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、風(台風)による飛来物の散乱、積雪及び火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物、積雪及び火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。また、凍結を組み合わせたとしても、タンクローリーの走行は可能である。 視認性の観点からは、降灰により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下も及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確認することができると考えられる。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び火山の個別評価と変わらない。 																																																																										
<p>第5.3-3表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (9/30)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>事象の組合せ</th> <th>影響モードを含む事象</th> <th>評価結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>荷重 凍結 閉塞</td> <td>d(II-1)</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>閉塞 (給気等)</td> <td>d(III-1)</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>閉塞 (給水等)</td> <td>d(III-1)</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>電気的影響</td> <td>d(III-1)</td> </tr> </tbody> </table> <p>第5.3-3表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (9/30)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>事象の組合せ</th> <th>影響モードを含む事象</th> <th>評価結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>11</td> <td>B (風(台風) × 凍結) × 火山の影響</td> <td>凍結</td> <td>d(II-1)</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>積雪</td> <td>d(III-1)</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>閉塞</td> <td>d(III-1)</td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>電気的影響</td> <td>d(III-1)</td> </tr> </tbody> </table> <p>第5.3-3表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (10/24)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>事象の組合せ</th> <th>影響モードを含む事象</th> <th>評価結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>13</td> <td>B (風(台風) × 凍結) × 火山の影響</td> <td>風(台風) × 積雪 火山の影響</td> <td>d(II-1)</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>B (風(台風) × 凍結) × 火山の影響</td> <td>凍結</td> <td>d(III-1)</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>積雪</td> <td>d(III-1)</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>閉塞 (給気等)</td> <td>d(III-1)</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>電気的影響</td> <td>d(III-1)</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>腐食</td> <td>d(III-1)</td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響</td> <td>磨耗</td> <td>d(III-1)</td> </tr> </tbody> </table>							No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果	11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	荷重 凍結 閉塞	d(II-1)	11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	閉塞 (給気等)	d(III-1)	11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	閉塞 (給水等)	d(III-1)	11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	電気的影響	d(III-1)	No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果	11	B (風(台風) × 凍結) × 火山の影響	凍結	d(II-1)	11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	積雪	d(III-1)	11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	閉塞	d(III-1)	11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	電気的影響	d(III-1)	No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果	13	B (風(台風) × 凍結) × 火山の影響	風(台風) × 積雪 火山の影響	d(II-1)	13	B (風(台風) × 凍結) × 火山の影響	凍結	d(III-1)	13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	積雪	d(III-1)	13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	閉塞 (給気等)	d(III-1)	13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	電気的影響	d(III-1)	13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	腐食	d(III-1)	13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	磨耗	d(III-1)
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果																																																																											
11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	荷重 凍結 閉塞	d(II-1)																																																																											
11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	閉塞 (給気等)	d(III-1)																																																																											
11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	閉塞 (給水等)	d(III-1)																																																																											
11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	電気的影響	d(III-1)																																																																											
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果																																																																											
11	B (風(台風) × 凍結) × 火山の影響	凍結	d(II-1)																																																																											
11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	積雪	d(III-1)																																																																											
11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	閉塞	d(III-1)																																																																											
11	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	電気的影響	d(III-1)																																																																											
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果																																																																											
13	B (風(台風) × 凍結) × 火山の影響	風(台風) × 積雪 火山の影響	d(II-1)																																																																											
13	B (風(台風) × 凍結) × 火山の影響	凍結	d(III-1)																																																																											
13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	積雪	d(III-1)																																																																											
13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	閉塞 (給気等)	d(III-1)																																																																											
13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	電気的影響	d(III-1)																																																																											
13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	腐食	d(III-1)																																																																											
13	B (風(台風) × 積雪) × 火山の影響	磨耗	d(III-1)																																																																											

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
14 風(台風) +凍結 +積雪 +生物学的 事象	<p>風(台風)、凍結、積雪及び生物学的事象の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、電氣的影響、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、生物学的事象とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 温度の観点からは、生物学的事象とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、海生生物の襲来による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び生物学的影響の個別評価と変わらない。 電氣的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、生物学的事象とBの組合せを組み合わせたとしても、Bの個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、生物学的事象とBの組合せを組み合わせたとしても、Bの個別評価と変わらない。 	○

女川原子力発電所2号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
12	B (風(台風) × 凍結 × 積雪) × 生物学的事象	荷重 温度閉塞	風(台風) 積雪 凍結	<p>個別事象の重量により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が考えられる。なお、「荷重」の影響に包絡される。また、凍結及び生物学的事象にも評価に影響はない。</p> <p>風(台風)の影響により、配管内流体の凍結による閉塞の可能性が高まると考えられるが、屋外機器等で凍結のおおむねを防止する設計としており、電氣加熱ヒーター等の設置により影響を防止する設計としており、影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。</p> <p>風(台風)による飛来物及び海生生物の流入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水性の低下の可能性が高まると考えられるが、トラバベリリングシステムを設置することにより海水系熱交換器等への影響を防止する設計としており、取水性の低下の可能性は低い。また、Bの組合せを組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。</p>	d(III-1) d(III-1) d(I)	- - -
<p>第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (10/30)</p>						
No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
12	B (風(台風) × 凍結 × 積雪) × 生物学的事象	電氣的影響	生物学的事象	<p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することにより短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、風(台風)及び積雪による影響(荷重)及び凍結による影響(温度閉塞)を組み合わせたとしても、生物学的事象の個別評価と変わらない。</p>	a	-

泊発電所3号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
14	B (風(台風) × 凍結 × 積雪) × 生物学的事象	荷重 温度閉塞 閉塞(海水系)	風(台風) 積雪 凍結 生物学的事象	<p>個別事象の重量により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。なお、「荷重」の影響に包絡される。また、凍結及び生物学的事象にも評価に影響はない。</p> <p>風(台風)の影響により、配管内流体の凍結による閉塞の可能性が高まると考えられるが、屋外機器等で凍結のおおむねを防止する設計としており、電氣加熱ヒーター等の設置により影響を防止する設計としており、影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。</p> <p>風(台風)による飛来物及び海生生物の流入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水性の低下の可能性が高まると考えられるが、除塵装置を設置するとともに、原子炉補機冷却水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないおそれがある場合においても、蓄熱水ポンプの可動範囲調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対応可能であることから影響はない。なお、凍結及び積雪による影響は低い。また、Bの組合せを組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。</p>	d(III-1) d(III-1) d(I)	- - -
<p>第5.3-8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (11/34)</p>						
No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
14	B (風(台風) × 凍結 × 積雪) × 生物学的事象	電氣的影響	生物学的事象	<p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、風(台風)及び積雪による影響(荷重)及び凍結による影響(温度閉塞)を組み合わせたとしても、生物学的事象の個別評価と変わらない。</p>	a	-

相違理由

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉		評価	評価結果
15 風(台風) +凍結 +積雪 +森林火災	番号		
	評価	<p>風(台風)、凍結、積雪及び森林火災の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、電気的影響、磨耗、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)及び積雪による荷重が考えられる。また、森林火災に伴う熱的影響の考慮も必要と考えられるが、防火帯を設置しており、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。 温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の耐久性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること。評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、凍結及び積雪は森林火災による熱的影響を緩和する方向にある。【観点②】 閉塞の観点からは、森林火災によるばい煙により換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、森林火災により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセシビリティの制限が想定されるが、当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び森林火災の個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、森林火災によるばい煙より中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び森林火災の個別評価と変わらない。 	d(III-1)

女川原子力発電所2号炉		評価	評価結果
13 B(風(台風)×凍結) ×積雪) ×森林火災	番号		
	評価	<p>風(台風)の観点からは、風(台風)及び積雪による荷重が考えられる。また、森林火災に伴う熱的影響の考慮も必要と考えられるが、防火帯を設置しており、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> 温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の耐久性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること。評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、凍結及び積雪は森林火災による熱的影響を緩和する方向にある。【観点②】 閉塞の観点からは、森林火災によるばい煙により換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、森林火災により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセシビリティの制限が想定されるが、当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び森林火災の個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、森林火災によるばい煙より中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び森林火災の個別評価と変わらない。 	d(III-1)

泊発電所3号炉		評価	評価結果
15 B(風(台風)×凍結) ×積雪) ×森林火災	番号		
	評価	<p>風(台風)の観点からは、風(台風)及び積雪による荷重が考えられる。また、森林火災に伴う熱的影響の考慮も必要と考えられるが、防火帯を設置しており、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。</p> <ul style="list-style-type: none"> 温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の耐久性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること。評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、凍結及び積雪は森林火災による熱的影響を緩和する方向にある。【観点②】 閉塞の観点からは、森林火災によるばい煙により換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、森林火災により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセシビリティの制限が想定されるが、当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び森林火災の個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、森林火災によるばい煙より中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び森林火災の個別評価と変わらない。 	d(III-1)

相違理由

【女川】

- ・ばい煙の侵入が考えられる対象設備の相違 (計装盤)
- ・外気取入口に設置しているフィルタの相違 (平型フィルタ及び粗フィルタ)

(以下同様箇所について相違理由省略)

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由
16 風(台風) +凍結 +積雪 +地震	<p>風(台風)、凍結、積雪及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び地震による荷重が考えられる。 温度の観点からは地震とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、地震とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、地震により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセシビリティの制限が想定されるが、地震改良や淹没対策を講じていることことから影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び地震の個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、地震により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び地震の個別評価と変わらない。 	○	<p>風(台風)、凍結、積雪及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、浸水、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び津波による荷重が考えられる。 温度の観点からは津波とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、津波とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 浸水の観点からは、津波は津波防護施設により敷地内に到達することはないことから浸水に至る可能性はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、津波は津波防護施設によりアクセシビリティに悪影響を及ぼすことからは影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び津波の個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、津波及び地震による影響はない。 	○	<p>風(台風)、凍結、積雪及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、浸水、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び津波による荷重が考えられる。 温度の観点からは津波とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、積雪及び地震による影響はない。 浸水の観点からは、敷地が浸水に至る可能性はない。また、風(台風)及び積雪による影響(荷重)及び凍結による浸水影響の個別評価と変わらない。 	
17 風(台風) +凍結 +積雪 +津波	<p>風(台風)、凍結、積雪及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、浸水、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び津波による荷重が考えられる。 温度の観点からは津波とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、津波とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 浸水の観点からは、津波は津波防護施設により敷地内に到達することはないことから浸水に至る可能性はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、津波は津波防護施設によりアクセシビリティに悪影響を及ぼすことからは影響はない。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、B及び津波の個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、津波及び地震による影響はない。 	○	<p>風(台風)、凍結、積雪及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、浸水、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び津波による荷重が考えられる。 温度の観点からは津波とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、積雪及び地震による影響はない。 浸水の観点からは、敷地が浸水に至る可能性はない。また、風(台風)及び積雪による影響(荷重)及び凍結による浸水影響の個別評価と変わらない。 	○	<p>風(台風)、凍結、積雪及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、浸水、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、風(台風)、積雪及び津波による荷重が考えられる。 温度の観点からは津波とBの組合せを組み合わせたとしてもBの個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、積雪及び地震による影響はない。 浸水の観点からは、敷地が浸水に至る可能性はない。また、風(台風)及び積雪による影響(荷重)及び凍結による浸水影響の個別評価と変わらない。 	

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (12/30)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを 含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
14	B (風(台風) × 凍結 × 積雪) × 地震	荷重	風(台風) 積雪 地震	個別事象の重量により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。なお、凍結による影響を組み合わせたとしても評価に及ぼす影響はない。	d(I)	○
15	B (風(台風) × 積雪) × 津波	温度 閉塞	凍結	風(台風)の影響により、配管内流体の凍結による閉塞の可能性が高まると考えられる。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。	d(III-1)	○
16	B (風(台風) × 凍結 × 積雪) × 地震	荷重	風(台風) 積雪 地震	基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、風(台風)及び積雪による影響(荷重)及び凍結による影響(温度、閉塞)を組み合わせたとしても、津波による浸水影響の個別評価と変わらない。	d(I)	○
17	B (風(台風) × 凍結 × 積雪) × 津波	温度 閉塞	凍結	風(台風)の影響により、配管内流体の凍結による閉塞の可能性が高まると考えられる。また、Bの組合せを組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。	d(III-1)	○

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由
番号	評価	評価結果				
18 竜巻 + 落雷	<p>竜巻及び落雷の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、電氣的影響、アクセス性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、竜巻による荷重が考えられるが、落雷を組み合わせたとしても竜巻の個別評価と変わらない。 ・落雷は竜巻の随伴事象として整理し、竜巻にて評価している。 ・電氣的影響の観点からは、落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより、電氣的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、竜巻を組み合わせたとしても落雷の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、竜巻の継続時間は極めて短いため、竜巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、竜巻による飛来物の散乱により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、落雷を組合せたとしても、竜巻の個別評価と変わらない。なお、竜巻発生前における退避については、落雷により影響を受けることはない。 	○	<p>竜巻による荷重影響が考えられるが、落雷による影響（電氣的影響と個別評価とを組み合わせるとしては、落雷による影響が考慮されるが、主排気筒が避雷導体となることにより、落雷電流を構内接地網へ導く機能は確保されない。</p>	<p>竜巻による荷重影響が考えられるが、落雷による影響（電氣的影響）を組み合わせるとしても、竜巻による荷重影響の個別評価と変わらない。</p>	○	
19 竜巻 + 地滑り	<p>竜巻及び地滑りの組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、アクセス性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、竜巻及び地滑りによる荷重が考えられる。ただし、地滑り影響を考慮する施設は地滑り防護施設のみである。 ・アクセス性の観点からは、竜巻の継続時間は極めて短いため、竜巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、竜巻による飛来物及び地滑りによる土砂により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、別ルートのアクセスルートの確保が可能であり、またブルドーザーにて飛来物及び土砂を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。なお、竜巻発生前における退避については、車西の退避において地滑りの影響を受けることが考えられるが、避難箇所・ルートを地滑りの影響を受けない箇所確保しており影響を受けることはない。 	○	<p>竜巻による荷重影響が考えられるが、落雷による影響（電氣的影響と個別評価とを組み合わせるとしては、落雷による影響が考慮されるが、主排気筒が避雷導体となることにより、落雷電流を構内接地網へ導く機能は確保されない。</p>	<p>竜巻による荷重影響が考えられるが、落雷による影響（電氣的影響）を組み合わせるとしても、竜巻による荷重影響の個別評価と変わらない。</p>	○	

No.	事象の組合せ	影響モード		影響モードを含む事象	検討結果	詳細評価結果
		影響モード	影響モード			
18	竜巻×落雷	荷重	電氣的影響	竜巻 落雷	竜巻による荷重影響が考えられるが、落雷による影響（電氣的影響）を組み合わせるとしても、竜巻による荷重影響の個別評価と変わらない。	a
19	竜巻×地滑り	荷重		竜巻 地滑り	竜巻による荷重影響が考えられるが、落雷による影響（電氣的影響）を組み合わせるとしても、竜巻による荷重影響の個別評価と変わらない。	d(1)

第 5.3.8 表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプララントに及ぼす影響の評価結果 (14/34)

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由
20 竜巻 +火山	評価結果	評価結果		評価結果		
	評価	評価		評価		
<p>竜巻及び火山の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、竜巻及び火山灰による荷重が考えられる。 ・閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、竜巻による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 ・電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、竜巻による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 ・腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、竜巻を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 ・磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、竜巻を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、竜巻の継続時間は極めて短いため、竜巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、竜巻による飛来物の散乱及び火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物及び火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。なお、竜巻発生前における退避については、火山事象の進展は比較的緩慢であり、除灰対応が可能であることから火山灰により影響を受けることはない。 ・視認性の観点からは、時灰により中央制御室外の状況や津油を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することが可能である。また、竜巻を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 		<p>竜巻及び火山の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、竜巻及び火山灰による荷重が考えられる。 ・閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、竜巻による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 ・電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、竜巻による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 ・腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、竜巻を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 ・磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、竜巻を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、竜巻の継続時間は極めて短いため、竜巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、竜巻による飛来物の散乱及び火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物及び火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。なお、竜巻発生前における退避については、火山事象の進展は比較的緩慢であり、除灰対応が可能であることから火山灰により影響を受けることはない。 ・視認性の観点からは、時灰により中央制御室外の状況や津油を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することが可能である。また、竜巻を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 		<p>竜巻及び火山の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、竜巻及び火山灰による荷重が考えられる。 ・閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、竜巻による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 ・電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、竜巻による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 ・腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、竜巻を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 ・磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、竜巻を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、竜巻の継続時間は極めて短いため、竜巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、竜巻による飛来物の散乱及び火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物及び火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。なお、竜巻発生前における退避については、火山事象の進展は比較的緩慢であり、除灰対応が可能であることから火山灰により影響を受けることはない。 ・視認性の観点からは、時灰により中央制御室外の状況や津油を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することが可能である。また、竜巻を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 		
<p>17 竜巻×火山の影響</p> <p>荷重 閉塞 (給気等) 閉塞 (海水系)</p>		<p>17 竜巻×火山の影響</p> <p>荷重 電気的影響 腐食 磨耗</p>		<p>20 竜巻×火山の影響</p> <p>荷重 閉塞 (給気等) 閉塞 (海水系)</p>		<p>相違理由</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
21 竜巻 十生物学的 事象	<p>竜巻及び生物学的事象の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、電気的影響、アクセス性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、竜巻による風荷重が考えられるが、生物学的事象を組み合わせたとしても竜巻の個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、海生物の襲来による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、竜巻による除塵装置の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に除塵装置を修復すること等の対応により影響はない。 電気的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、竜巻を組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、竜巻の継続時間は極めて短いため、竜巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、竜巻による飛来物の散乱により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの確保が想定されるが、フルドザーにて飛来物を除去することでアクセスの確保が可能である。さらに、生物学的事象を組合せたとしても、竜巻の個別評価と変わらない。なお、竜巻発生前における避難については、生物学的事象により影響を受けることはない。 	○

女川原子力発電所2号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
18	竜巻×生物学的事象	閉塞 (海水系)	生物学的 事象	<p>竜巻による飛来物及び海生生物の流入により、個別事象と比べ取るべき影響（閉塞、電気的影響）を組み合わせたととしても、竜巻による影響の個別評価と変わらない。</p> <p>竜巻による飛来物及び海生生物の流入の可能性があるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、竜巻による飛来物の散乱により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの確保が想定されるが、フルドザーにて飛来物を除去することでアクセスの確保が可能である。さらに、生物学的事象を組合せたとしても、竜巻の個別評価と変わらない。なお、竜巻発生前における避難については、生物学的事象により影響を受けることはない。</p>	a	-
				<p>竜巻による飛来物及び海生生物の流入の可能性があるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、竜巻による飛来物の散乱により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの確保が想定されるが、フルドザーにて飛来物を除去することでアクセスの確保が可能である。さらに、生物学的事象を組合せたとしても、竜巻の個別評価と変わらない。なお、竜巻発生前における避難については、生物学的事象により影響を受けることはない。</p>	d(I)	-

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果（14/30）

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
18	竜巻×生物学的事象	電気的影響	生物学的 事象	<p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、竜巻による影響（荷重）を組み合わせたとしても生物学的事象による電気的影響の個別評価と変わらない。</p>	a	-

泊発電所3号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
21	竜巻×生物学的事象	閉塞 (海水系)	生物学的 事象	<p>竜巻による飛来物及び海生生物の流入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水性の低下の可能性が高まるが、除塵装置を設置するとともに、原子炉補機冷却水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないおそれがある場合においても、循環水ポンプの可動範囲調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対応可能であることから影響はない。なお、竜巻による除塵装置の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に除塵装置を修復すること等の対応により影響はない。</p>	a	-
				<p>竜巻による飛来物及び海生生物の流入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水性の低下の可能性が高まるが、除塵装置を設置するとともに、原子炉補機冷却水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないおそれがある場合においても、循環水ポンプの可動範囲調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対応可能であることから影響はない。なお、竜巻による除塵装置の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に除塵装置を修復すること等の対応により影響はない。</p>	d(I)	-

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果（16/34）

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
21	竜巻×生物学的事象	電気的影響	生物学的 事象	<p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、竜巻による影響（荷重）を組み合わせたとしても生物学的事象による電気的影響の個別評価と変わらない。</p>	a	-

相違理由

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
22 電巻 + 森林火災	<p>電巻及び森林火災の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、電気的影響、摩耗、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、電巻による荷重が考えられる。また、森林火災に伴う熱的影響の考慮も必要と考えられるが、防火帯を設置しており、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能ため、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。 温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、電巻を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、森林火災によるばい煙により換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。また、電巻による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 電気的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、電巻による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 摩耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラ部の摩耗が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく摩耗は生じない。また、電巻を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、電巻の継続時間は極めて短いため、電巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、電巻による飛来物の散乱及び森林火災により、設計として考慮する必要のある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブローサーにて飛来物を撤去すること及び当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能ため、アクセスルートの確保が可能である。なお、電巻発生前における退避については、車両の退避において森林火災の影響を受けることが考えられるが、避難箇所・ルートを防火帯の内側に確保しており影響を受けることはない。 視認性の観点からは、森林火災によるばい煙より中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確認することができる。また、電巻を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 	○

女川原子力発電所2号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
19	電巻×森林火災	荷重 温度 閉塞 (給気等)	電巻 森林火災 森林火災 森林火災	<p>電巻による荷重影響が考えられるが、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラ部の摩耗が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく摩耗は生じない。また、電巻を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p> <p>電巻の影響により、非常用換気空調系へのばい煙の吸込量が増加し、閉塞の可能性が高まると考えられるが、外気取入ダンパの閉止、又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p> <p>電巻の影響により、非常用換気空調系へのばい煙の吸込量が増加し、閉塞の可能性が高まると考えられるが、外気取入ダンパの閉止、又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p> <p>電巻の影響により、非常用換気空調系へのばい煙の吸込量が増加し、閉塞の可能性が高まると考えられるが、外気取入ダンパの閉止、又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p>	(III-1) (III-1) (III-1) (III-1)	(15/30)
22	電巻×森林火災	電巻	森林火災	<p>森林火災によるばい煙の非常用ディーゼル機関換気への侵入によるシリンドラ部の摩耗が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく摩耗は生じない。また、電巻を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p>	a	-

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (15/30)

泊発電所3号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
22	電巻×森林火災	荷重 温度 閉塞 (給気等)	電巻 森林火災 森林火災 森林火災	<p>電巻による荷重影響が考えられるが、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラ部の摩耗が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく摩耗は生じない。また、電巻を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p> <p>電巻の影響により、非常用換気空調系へのばい煙の吸込量が増加し、閉塞の可能性が高まると考えられるが、外気取入ダンパの閉止、又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p> <p>電巻の影響により、非常用換気空調系へのばい煙の吸込量が増加し、閉塞の可能性が高まると考えられるが、外気取入ダンパの閉止、又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p> <p>電巻の影響により、非常用換気空調系へのばい煙の吸込量が増加し、閉塞の可能性が高まると考えられるが、外気取入ダンパの閉止、又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p>	a c(III-1) d(III-1) d(III-1)	(17/34)
22	電巻×森林火災	電巻	森林火災	<p>森林火災によるばい煙の非常用ディーゼル機関換気への侵入によるシリンドラ部の摩耗が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく摩耗は生じない。また、電巻を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p>	a	-

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (17/34)

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
23 竜巻+地震	<p>竜巻及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、竜巻及び地震による荷重が考えられる。 ・アクセス性の観点からは、竜巻の継続時間は極めて短いため、竜巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、竜巻による飛来物の散乱により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、地震によりタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や輪役対策を講じていることから影響はない。なお、竜巻発生前における選搬については、車両の選搬において地震の影響を受けることが考えられるが、選搬ルートについては地盤改良や輪役対策を講じていることから影響を受けることはない。 ・視認性の観点からは、地震により中央制御室の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、竜巻による飛来物により監視カメラ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間にカメラを修復すること等の対応により影響はない。 	○
24 竜巻+津波	<p>竜巻及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、アクセス性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、竜巻及び津波による荷重が考えられる。 ・浸水の観点からは、津波は津波防護施設により敷地内に到達することはないことから浸水に至る可能性はない。また、竜巻を組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、竜巻の継続時間は極めて短いため、竜巻の直接的影響によりアクセスが制限される期間は十分短い。また、竜巻による飛来物の散乱により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて飛来物を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、津波は津波防護施設によりアクセスルートに到達することはないことから影響はない。なお、竜巻発生前における選搬については、津波により影響を受けることはない。 	○

番号	評価	評価結果
25 落雷+地滑り	<p>落雷及び地滑りの組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、電氣的影響、アクセス性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、地滑りによる荷重が考えられるが、落雷を組み合わせたとしても地滑りの個別評価と変わらない。 ・電氣的影響の観点からは、落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより、電氣的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、地滑りを組み合わせたとしても落雷の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、地滑りの土砂により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、別ルートのアクセスルートの確保が可能であり、またブルドーザーにて土砂を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、落雷を組み合わせたとしても地滑りの個別評価と変わらない。 	○

女川原子力発電所2号炉

20 竜巻×地震	竜巻 地震	荷重	竜巻×地震	-	b	-	-
21 竜巻×津波	竜巻 津波	荷重	竜巻×津波	-	b	-	a

個別事象の重畳により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられるが、竜巻と地震は独立事象であることから、各事象が重畳する頻度は十分低いことから、荷重の組み合わせは考慮しない。

個別事象の重畳により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられるが、竜巻と津波は独立事象であることから、各事象が重畳する頻度は十分低いことから、荷重の組み合わせは考慮しない。

基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、竜巻による荷重影響を組み合わせるとしても、津波による影響は変わらない。

泊発電所3号炉

23 竜巻×地震	竜巻 地震	荷重	竜巻×地震	-	b	-	-
24 竜巻×津波	竜巻 津波	荷重	竜巻×津波	-	b	-	a
25 落雷×地滑り	落雷 地滑り	電氣的影響	落雷×地滑り	-	a	-	a

個別事象の重畳により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられるが、竜巻と地震は独立事象であることから、各事象が重畳する頻度は十分低いことから、荷重の組み合わせは考慮しない。

個別事象の重畳により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられるが、竜巻と津波は独立事象であることから、各事象が重畳する頻度は十分低いことから、荷重の組み合わせは考慮しない。

基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、竜巻による荷重影響を組み合わせるとしても、津波による浸水影響は変わらない。

地滑りによる荷重影響が考えられるが、落雷による影響（電氣的影響）を組み合わせるとしても地滑りによる荷重影響の個別評価と変わらない。

落雷による設備損傷や電氣的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより電氣的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、地滑りによる荷重影響を組み合わせるとしても落雷による電氣的影響の個別評価と変わらない。

相違理由

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由					
番号	評価	評価結果	番号	評価	評価結果						
26	<p>落雷+火山</p> <p>落雷及び火山の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、火山灰による荷重が考えられるが、落雷を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 ・閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、落雷を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 ・電気的影響の観点からは、落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより、電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。 ・腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、落雷を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 ・磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、落雷を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 ・アクセシビリティの観点からは、火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセシビリティの制限が想定されるが、ブルドーザにて火山灰を撤去することでアクセシビリティの確保が可能である。また、落雷を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 ・視認性の観点からは、降灰により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性が。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができ。また、落雷を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 	-	22	<p>落雷×火山の影響</p> <p>荷重</p>	火山の影響	a	<p>落下火砕物による荷重影響が考えられるが、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による荷重影響の個別評価と変わらない。</p> <p>閉塞 (給気等)</p> <p>火山の影響</p>	a	<p>落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p> <p>閉塞 (海水系)</p> <p>火山の影響</p>	a	<p>落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p>
<p>第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (16/30)</p>											
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	影響モード	影響モードを含む事象	評価結果	検討結果					
22	落雷×火山の影響	荷重 電気的影響 腐食 磨耗	火山の影響	落下火砕物による荷重影響が考えられるが、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による荷重影響の個別評価と変わらない。 落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。 落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。 落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。 落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。 落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。	a	<p>落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には平型フィルタが設置されているため、短期的には腐食の影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による腐食影響の個別評価と変わらない。</p> <p>落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p> <p>落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p>					
<p>第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (18/34)</p>											
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	影響モード	影響モードを含む事象	評価結果	検討結果					
26	落雷×火山の影響	荷重 閉塞 (給気等) 電気的影響 腐食 磨耗	火山の影響	落下火砕物による荷重影響が考えられるが、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による荷重影響の個別評価と変わらない。 落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。 落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。 落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。 落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。	a	<p>落下火砕物による荷重影響が考えられるが、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による荷重影響の個別評価と変わらない。</p> <p>落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p> <p>落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p> <p>落下火砕物による非常用換気空調系の閉塞が考えられるが、非常用換気空調系には、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下火砕物を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や事故時運転モードへの切替えにより、建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり、影響はない。また、落雷による影響(電気的影響)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p>					

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

27 落雷 ×生物学的 事象	落雷及び生物学的事象の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、閉塞、電氣的影響が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。 ・閉塞の観点からは、海生物の襲来による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、落雷を組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。 ・電氣的影響の観点からは、落雷による設備損傷や電氣的影響及び小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、避雷設備を設置すること及び端子箱貫通部をシールすることにより、電氣的影響を及ぼさない設計としており影響はない。	○
-------------------------	---	---

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果（17/30）

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
23	落雷×生物学的事象	閉塞 (海水系)	生物学的 事象	海生物の流入による取水設備の閉塞が考えられるが、トラベリングスクリーンを設置するとともに海水ポンプ下流に設置した海水ストレーナ等により原子炉補機冷却水系熱交換器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないうおそれがある場合においても、循環水ポンプのインペラ開度調整、発電機出力の抑制、プラント停止等の手順により対処可能であることから影響はない。また、落雷による影響（電氣的影響）を組み合わせたとしても生物学的事象による閉塞影響の個別評価と変わらない。	a	-
		電氣的影響	落雷 生物学的 事象	落雷による設備損傷や電氣的影響及び小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、避雷設備を設置すること及び端子箱貫通部をシールすることにより、電氣的影響を及ぼさない設計としており影響はない。	a	-

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果（19/34）

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
27	落雷×生物学的事象	閉塞 (海水系)	生物学的 事象	海生物の流入による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵設備を設置するとともに、原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないうおそれがある場合においても、循環水ポンプの可動範囲調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対処可能であることから影響はない。また、落雷による影響（電氣的影響）を組み合わせたとしても生物学的事象による閉塞影響の個別評価と変わらない。	a	-
		電氣的影響	落雷 生物学的 事象	落雷による設備損傷や電氣的影響及び小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、避雷設備を設置すること及び端子箱貫通部をシールすることにより、電氣的影響を及ぼさない設計としており影響はない。	a	-

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
28 落雷 + 森林火災	<p>落雷及び森林火災の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、温度、閉塞、電気的影響、磨耗、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> • 温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の塑性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、落雷を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 • 閉塞の観点からは、森林火災によるばい煙により換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響がない。また、落雷を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 • 電気的影響の観点からは、落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより、電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、森林火災によるばい煙が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。 • 磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、落雷を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 • アクセス性の観点からは、森林火災によりアクセスルートが想定されるが、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため影響はない。また、落雷を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 • 視認性の観点からは、森林火災によるばい煙より中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、落雷を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 	-

女川原子力発電所2号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	評価結果
24	落雷×森林火災	温度	森林火災	-
		閉塞(給気等)	森林火災	-

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (18/30)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	評価結果	検討結果
24	落雷×森林火災	電气的影響	落雷 森林火災	a	落雷による設備損傷や電气的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより電气的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、電源喪失にばい煙が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、建屋内への外気取入口にはバグフィルタが設置されており、ばい煙は捕集されるため建屋内に大気へ侵入することはない。
		磨耗	森林火災	a	ばい煙の非常用ディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、落雷による影響（電气的影響）を組み合わせたとしても森林火災による影響の個別評価と変わらない。

泊発電所3号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	評価結果
28	落雷×森林火災	温度	森林火災	-
		閉塞(給気等)	森林火災	-
		電气的影響	落雷 森林火災	-

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (20/34)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	評価結果	検討結果
28	落雷×森林火災	磨耗	森林火災	a	ばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、落雷による影響（電气的影響）を組み合わせたとしても森林火災による磨耗影響の個別評価と変わらない。

相違理由

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3/4号炉			女川原子力発電所2号炉			泊発電所3号炉			相違理由		
番号	評価	評価結果	荷重	地震	現象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価	
29	落雷+地震 ○	落雷及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、電気的影響、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。 ・荷重の観点からは、地震による荷重が考えられるが、落雷を組み合わせたとしても地震の個別評価と変わらない。 ・電気的影響の観点からは、落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより、電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、地震を組み合わせたとしても落雷の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、地震により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や陸没対策を講じていることから影響はない。また、落雷を組み合わせたとしても地震の個別評価と変わらない。 ・視認性の観点からは、地震により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、測位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、落雷を組み合わせたとしても地震の個別評価と変わらない。									
30	落雷+津波 ○	落雷及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、電気的影響、アクセス性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。 ・荷重の観点からは、津波による荷重が考えられるが、落雷を組み合わせたとしても津波の個別評価と変わらない。 ・浸水の観点からは、津波は津波防護施設により敷地内に到達することはないことから浸水に至る可能性はない。また、落雷を組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。 ・電気的影響の観点からは、落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより、電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、津波を組み合わせたとしても落雷の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、津波は津波防護施設によりアクセスルートに潤上することはないことから影響はない。また、落雷を組み合わせたとしても津波の個別評価と変わらない。									
25	落雷×地震	地震による荷重影響が考えられるが、落雷による荷重影響の個別評価と変わらない。 地震による荷重影響により避雷設備が損傷し、外部事象防護対象施設等に落雷しやすくなるが、主排気筒が避雷導体となることにより、落雷電流を構内接地網へ導く機能は確保されることがから影響はない。	荷重	地震	落雷×地震	電気的影響	落雷	落雷による設備損傷や電気的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、津波による荷重及び浸水影響を組み合わせたとしても落雷による電気的影響の個別評価と変わらない。	a		
26	落雷×津波	津波による荷重影響が考えられるが、落雷による荷重影響の個別評価と変わらない。 基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、落雷による影響（電気的影響）を組み合わせたとしても、津波による浸水影響の個別評価と変わらない。	荷重	津波	落雷×津波	電気的影響	落雷	落雷による設備損傷や電気的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、津波による荷重及び浸水影響を組み合わせたとしても落雷による電気的影響の個別評価と変わらない。	a		
29	落雷×地震	地震による荷重影響が考えられるが、落雷による荷重影響の個別評価と変わらない。 落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより、電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、地震による影響（荷重）を組み合わせたとしても落雷の個別評価と変わらない。	荷重	地震	落雷×地震	電気的影響	落雷	地震による荷重影響が考えられるが、落雷による荷重影響の個別評価と変わらない。 落雷による設備損傷や電磁的影響が考えられるが、避雷設備を設置することにより電気的影響を及ぼさない設計としており影響はない。また、地震による影響（荷重）を組み合わせたとしても落雷の個別評価と変わらない。	a		
30	落雷×津波	津波による荷重影響が考えられるが、落雷による荷重影響の個別評価と変わらない。 基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、落雷による影響（電気的影響）を組み合わせたとしても、津波による浸水影響の個別評価と変わらない。	荷重	津波	落雷×津波	電気的影響	落雷	津波による荷重影響が考えられるが、落雷による荷重影響の個別評価と変わらない。 基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、落雷による影響（電気的影響）を組み合わせたとしても、津波による浸水影響の個別評価と変わらない。	a		

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (19/30)

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
31 地滑り +火山	<p>地滑り及び火山の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、火山灰及び地滑りによる荷重が考えられる。ただし、地滑り影響を考慮する施設は地滑り防護施設のみである。 閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、地滑りを組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、地滑りと組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、地滑りを組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、地滑りを組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、地滑りの土砂及び火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、別ルートのアクセスルートの確保が可能であり、またブルドーザーにて土砂及び火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。 視認性の観点からは、降灰により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、地滑りを組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 	○

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (21/34)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
31	地滑り×火山の影響	荷重	地滑り 火山の影響	個別事象の重畳により、外部事象防護対策等の相違の可能性が高まると考えられる。地滑りによるモニタリングポストを設置する等の対応により影響はない。ある可搬型モニタリングポストを設置する等の対応により影響はない。	d(1)	-
		閉塞 (輪気等)	火山の影響	降下火砕物による換気空調設備の閉塞が考えられるが、換気空調設備は外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の降下火砕物を捕集するとともに、外気取入ダンパの閉止、又は空調設備停止や閉路循環運転により、降下火砕物の建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。また、地滑りによる影響(荷重)を組み合わせたとしても火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。	a	-
		閉塞 (海水系)	火山の影響	想定する降下火砕物の粒径から取水装置等が閉塞するおそれはない。また、地滑りによる影響(荷重)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の個別評価と変わらない。	a	-
		電気的影響	火山の影響	降下火砕物が安全保護系計装盤及び非常用の計装用インバータ(無停電電源装置)へ侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、これらの設置場所は空調管理されており、建屋内への外気取入口には平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから、降下火砕物は捕集されるため建屋内に大量に侵入することはない。また、換気空調設備の機能が損なわれないようにフィルタの交換が可能であり、地滑りによる影響(荷重)を組み合わせたとしても、火山の影響による電気的影響の個別評価と変わらない。	a	-
		腐食	火山の影響	降下火砕物の付着による屋外施設の機能喪失が想定されるが、屋外施設には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、地滑りによる影響(荷重)を組み合わせたとしても、火山の影響による腐食影響の個別評価と変わらない。	a	-

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由	
番号	評価	評価結果		詳細評価	評価結果		
32	<p>地滑り及び生物学的影響の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、電気的影響、アクセシ性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、地滑りによる荷重が考えられるが、生物学的事象を組み合わせたとしても地滑りの個別評価と変わらない。 ・閉塞の観点からは、海生生物の襲来による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、地滑りを組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。 ・電気的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、地滑りを組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。 ・アクセシ性の観点からは、地滑りの土砂により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、別ルートでのアクセスルートの確保が可能であり、またブルドーザーにて土砂を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、生物学的事象を組み合わせたとしても地滑りの個別評価と変わらない。 	○		<p>地滑りによる荷重影響が考えられるが、生物学的事象による影響（閉塞、電気的影響）を組み合わせたとしても地滑りによる荷重影響の個別評価と変わらない。</p> <p>海生生物の流入による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵設備を設置するとともに、原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としていること、取水性が確保できないおそれがある場合においても、循環水ポンプの可動範囲調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対処可能であることから影響はない。また、地滑りによる影響（荷重）を組み合わせたとしても、生物学的事象による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p> <p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、地滑りによる影響（荷重）を組み合わせたとしても、生物学的事象による電気的影響の個別評価と変わらない。</p>	a	a	
No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果		
32	地滑り×生物学的事象	荷重	地滑り				
		閉塞(海水系)	生物学的事象				
		電気的影響	生物学的事象				

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

番号	評価	評価結果
33 地滑り +森林火災	<p>地滑り及び森林火災の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、電気的影響、磨耗、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、地滑りによる荷重が考えられる。ただし、地滑り影響を考慮する施設は地滑り防護施設のみである。また、森林火災に伴う熱的影響の考慮も必要と考えられるが、降雨起因の地滑りを考慮して、森林火災の発生の可能性は低く、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。【観点①】 ・温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、地滑りを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 ・閉塞の観点からは、森林火災によるばい煙による換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響がない。また、地滑りを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 ・電気的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、地滑りを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 ・磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、地滑りを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、地滑りの土砂及び森林火災により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、別ルートのアクセスルートの確保が可能であり、またブルドーザーにて土砂を撤去すること及び当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専員自衛消防隊による消火活動が可能のため、アクセスルートの確保が可能である。 ・視認性の観点からは、森林火災によるばい煙により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、地滑りを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 	

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	
				評価結果	詳細評価
33	地滑り×森林火災	荷重	地滑り	a	-
		温度	森林火災	a	-
33	地滑り×森林火災	閉塞 (給気等)	森林火災	a	-
		電気的影響	森林火災	a	-
		磨耗	森林火災	a	-

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがフロントに及ぼす影響の評価結果 (23/34)

地滑りによる荷重影響が考えられるが、森林火災による影響 (温度、湿度 (給気等)、電気的影響、磨耗) を組み合わせたとしても地滑りによる森林火災による影響の個別評価と変わらない。

森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、地滑りを組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。

温度影響の観点からは、森林火災によるばい煙による換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入口ダンパの閉止、又は空調設備停止や閉回路高圧運転により、ばい煙の建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。また、地滑りによる影響 (荷重) を組み合わせたとしても、森林火災による閉塞影響の個別評価と変わらない。

計装盤にばい煙が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、建屋内への外気取入口には平型フィルタに加えて粗フィルタが設置されており、ばい煙は捕集されるため建屋内に大量に侵入することはない。また、地滑りによる影響 (荷重) を組み合わせたとしても、森林火災による電気的影響の個別評価と変わらない。

ばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、地滑りによる影響 (荷重) を組み合わせたとしても、森林火災による磨耗影響の個別評価と変わらない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由
番号	評価	評価結果				
34 地滑り +地震	<p>地滑り及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、地震及び地滑りによる荷重が考えられる。ただし、地滑り影響を考慮する施設は地滑り防護施設のみである。 アクセス性の観点からは、地滑りによる土砂により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、別ルートへのアクセスルートの確保が可能であり、またブルドーザーにて土砂を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、地震によりタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や陥没対策を講じていることから影響はない。 視認性の観点からは、地震により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、地滑りを組み合わせたとしても地震の個別評価と変わらない。 	○				
35 地滑り +津波	<p>地滑り及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、アクセス性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、地滑り及び津波による荷重が考えられる。ただし、地滑り影響を考慮する施設は地滑り防護施設のみである。地滑りが発生する箇所には津波が到達することはないことから、津波と地滑りの荷重の組合せは考慮する必要はない。【観点③】 浸水の観点からは、津波は津波防護施設により敷地内に到達することはないことから浸水に至る可能性はない。また、地滑りを組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、地滑りによる土砂により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、別ルートへのアクセスルートの確保が可能であり、またブルドーザーにて土砂を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、津波は津波防護施設によりアクセスルートに遡上することはないことから影響はない。 	○				
34	地滑り×地震	荷重	地滑り 地震	<p>個別事象の重症により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。 地滑りによるモニタリングポストの損傷の可能性はあるが、代替設備である可搬型モニタリングポストを設置する等の対応により影響はない。</p>		d(1)
<p>第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (24/34)</p>						
No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
35	地滑り×津波	荷重 浸水	地滑り 津波 津波	<p>個別事象の重症により、外部事象防護対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられる。 地滑りによるモニタリングポストの損傷の可能性はあるが、代替設備である可搬型モニタリングポストを設置する等の対応により影響はない。 基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、地滑りによる影響（荷重）を組み合わせたとしても、津波による浸水影響の個別評価と変わらない。</p>	d(1)	a

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由	
番号	評価	評価結果	評価結果	評価結果	評価結果		
36 火山 ×生物学的 事象	<p>火山及び生物学的事象の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、電気的影響、腐食、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、火山灰による荷重が考えられるが、生物学的事象を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、火山灰による換気空調設備の閉塞、並びに火山灰及び生物学的事象による取水設備等の閉塞が考えられる。火山灰による換気空調設備等については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することなく、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。 腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセシビリティの制限が想定されるが、ブルドーザにて火山灰を撤去することでアクセシビリティの確保が可能である。また、生物学的事象を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、降灰により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、生物学的事象を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 	a	<p>降下火砕物による荷重が考えられるが、生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたとしても、火山の影響による影響(閉塞、電気的影響)の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物による非有害換気空調設備の閉塞が考えられるが、非常時に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパへの閉塞により降下火砕物の建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物と海生物の侵入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水設備の稼働率が低下すると考えられるが、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、生物学的事象による取水設備の閉塞は、トラップ設置した海水ストレーナ等により一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物と海生物の侵入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水設備の稼働率が低下すると考えられるが、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、生物学的事象による取水設備の閉塞は、トラップ設置した海水ストレーナ等により一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p>	a	<p>降下火砕物による荷重が考えられるが、生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたとしても、火山の影響による影響(閉塞、電気的影響)の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物による非有害換気空調設備の閉塞が考えられるが、非常時に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパへの閉塞により降下火砕物の建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物と海生物の侵入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水設備の稼働率が低下すると考えられるが、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、生物学的事象による取水設備の閉塞は、トラップ設置した海水ストレーナ等により一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p>	a	
	<p>火山の影響 ×生物学的事象</p>	<p>火山の影響 ×生物学的事象</p>	<p>火山の影響 ×生物学的事象</p>	<p>火山の影響 ×生物学的事象</p>	<p>火山の影響 ×生物学的事象</p>	<p>火山の影響 ×生物学的事象</p>	
第5.3.8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプランに及ぼす影響の評価結果 (20/30)							
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	評価結果		
27	火山の影響 ×生物学的事象	<p>火山の影響 電気的影響 腐食 磨耗</p>	<p>降下火砕物が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、建屋内への外気取入口には平型フィルタが設置されており、降下火砕物は一定以上の粒径の火山灰を捕集することはない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物と海生物の侵入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水設備の稼働率が低下すると考えられるが、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、生物学的事象による取水設備の閉塞は、トラップ設置した海水ストレーナ等により一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物と海生物の侵入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水設備の稼働率が低下すると考えられるが、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、生物学的事象による取水設備の閉塞は、トラップ設置した海水ストレーナ等により一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p>	a	a		
第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプランに及ぼす影響の評価結果 (25/34)							
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	評価結果		
35	火山の影響 ×生物学的事象	<p>火山の影響 電気的影響 生物学的事象</p>	<p>降下火砕物による荷重が考えられるが、生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたとしても、火山の影響による影響(閉塞、電気的影響)の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物による非有害換気空調設備の閉塞が考えられるが、非常時に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパへの閉塞により降下火砕物の建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物と海生物の侵入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水設備の稼働率が低下すると考えられるが、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、生物学的事象による取水設備の閉塞は、トラップ設置した海水ストレーナ等により一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p>	a	a		
36	火山の影響 ×生物学的事象	<p>火山の影響 電気的影響 腐食 磨耗</p>	<p>降下火砕物による荷重が考えられるが、生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたとしても、火山の影響による影響(閉塞、電気的影響)の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物による非有害換気空調設備の閉塞が考えられるが、非常時に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパへの閉塞により降下火砕物の建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p> <p>降下火砕物と海生物の侵入により、個別事象と比べ取水設備の閉塞及び取水設備の稼働率が低下すると考えられるが、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、生物学的事象による取水設備の閉塞は、トラップ設置した海水ストレーナ等により一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。また、生物学的事象(海生物)による影響(閉塞)を組み合わせたとしても、火山の影響による閉塞影響の範囲内と変わらない。</p>	a	a		

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
37	<p>火山及び森林火災の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、火山灰による荷重が考えられる。また、森林火災に伴う熱的影響の考慮も必要と考えられるが、防火帯を設置しており、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能となるため、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。 ・温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、火山を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 ・閉塞の観点からは、火山灰及び森林火災によるばい煙により換気空調設備、並びに火山灰による取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰及びばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止すること等が可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。 ・電気的影響の観点からは、火山灰及び森林火災によるばい煙が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。 ・腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、森林火災を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 ・磨耗の観点からは、火山灰及び森林火災によるばい煙のディーゼル機関気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰及びばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。 ・アクセシビリティの観点からは、火山灰及び森林火災により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて火山灰を撤去すること及び当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能となるため、アクセスルートの確保が可能である。 ・視認性の観点からは、降灰及び森林火災によるばい煙より中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。 	○

女川原子力発電所2号炉

事象の組合せ	影響モード	影響	評価
26 火山の影響×森林火災	閉塞	換気	○
27 火山の影響×森林火災	閉塞 (換気等)	腐食	○
	電気的影響	磨耗	○
28 火山の影響×森林火災	閉塞 (換気等)	腐食	○
	電気的影響	磨耗	○

事象の組合せ	影響モード	影響	評価
26 火山の影響×森林火災	閉塞	換気	○
27 火山の影響×森林火災	閉塞 (換気等)	腐食	○
	電気的影響	磨耗	○
28 火山の影響×森林火災	閉塞 (換気等)	腐食	○
	電気的影響	磨耗	○

泊発電所3号炉

事象の組合せ	影響モード	影響	評価
37 火山の影響×森林火災	閉塞	換気	○
37 火山の影響×森林火災	閉塞 (換気等)	腐食	○
	電気的影響	磨耗	○
37 火山の影響×森林火災	閉塞 (換気等)	腐食	○
	電気的影響	磨耗	○

相違理由

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由
番号	評価	評価結果	番号	評価	評価結果	
38	<p>火山及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセス性、視認性が考えられる。なお、添付書類も地震にて、大飯発電所において、火山性地震における影響はないと評価しているが、ここでは降灰時における地震の発生を念頭に評価を行う。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、火山灰及び地震による荷重が考えられる。 閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止すること等が可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、地震による平型フィルタ等の損傷の可能性があるので、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、地震による平型フィルタ等の損傷の可能性があるので、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰がシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、地震を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザにて火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、地震によりタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や施設対策を講じていることから影響はない。 視認性の観点からは、降灰及び地震により中央制御室内の状況や事故を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。 	-	<p>火山及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセス性、視認性が考えられる。なお、添付書類も地震にて、大飯発電所において、火山性地震における影響はないと評価しているが、ここでは降灰時における地震の発生を念頭に評価を行う。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、火山灰及び地震による荷重が考えられる。 閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止すること等が可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、地震による平型フィルタ等の損傷の可能性があるので、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、地震による平型フィルタ等の損傷の可能性があるので、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰がシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、地震を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザにて火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、地震によりタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や施設対策を講じていることから影響はない。 視認性の観点からは、降灰及び地震により中央制御室内の状況や事故を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。 	-	<p>火山及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、電気的影響、腐食、磨耗、アクセス性、視認性が考えられる。なお、添付書類も地震にて、大飯発電所において、火山性地震における影響はないと評価しているが、ここでは降灰時における地震の発生を念頭に評価を行う。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、火山灰及び地震による荷重が考えられる。 閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止すること等が可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、地震による平型フィルタ等の損傷の可能性があるので、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、地震による平型フィルタ等の損傷の可能性があるので、安全上支障のない期間に平型フィルタを修復すること等の対応により影響はない。 腐食の観点からは、火山灰の付着による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、火山灰がシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、地震を組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザにて火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、地震によりタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や施設対策を講じていることから影響はない。 視認性の観点からは、降灰及び地震により中央制御室内の状況や事故を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。 	
29	<p>火山の影響×地震</p>	<p>火山の影響</p>	<p>火山の影響×地震</p>	<p>火山の影響</p>	<p>火山の影響</p>	<p>火山の影響×地震</p>
<p>第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (23/30)</p>						
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果	詳細評価	評価結果	
29	火山の影響×地震	荷重 閉塞 (給気等) 電気的影響	a	<p>降下火砕物の付着による屋外施設の機能喪失が想定されるが、屋外施設には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、地震による磨耗は発生しない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗は発生しない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗は発生しない。</p> <p>降下火砕物の付着による屋外施設の機能喪失が想定されるが、屋外施設には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗は発生しない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗は発生しない。</p>	a	
<p>第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (21/34)</p>						
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果	詳細評価	評価結果	
38	火山の影響×地震	荷重 閉塞 (給気等) 電気的影響	a	<p>降下火砕物の付着による屋外施設の機能喪失が想定されるが、屋外施設には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、地震による磨耗は発生しない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗は発生しない。</p> <p>降下火砕物の付着による屋外施設の機能喪失が想定されるが、屋外施設には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗は発生しない。また、地震を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗は発生しない。</p>	a	

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
39	<p>火山及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、浸水、電気的影響、腐食、磨耗、アクセシビリティ、視認性が考えられる。なお、設置許可申請書添付六、津波にて、火山現象による津波が敷地に及ぼす影響はないと評価しているが、ここでは降灰時における津波の発生を念頭に評価を行う。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、火山灰及び津波による荷重が考えられる。 閉塞の観点からは、火山灰により換気空調設備及び取水設備等の閉塞が考えられる。換気空調設備については、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の火山灰を捕集するとともに、外気取入ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。取水設備については、想定する火山灰の粒径から取水設備が閉塞することはない。また、津波と組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 浸水の観点からは、津波は津波防護施設により敷地内に到達することはないことから浸水に至る可能性はない。また、火山を組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、火山灰が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、津波と組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 腐食の観点からは、火山灰による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、津波を組み合わせたとしても、火山の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、火山灰のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラの磨耗が考えられるが、火山灰がシリンドラ及びピストンの速度より柔らかく磨耗は発生しない。また、津波と組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、火山灰により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、ブルドーザーにて火山灰を撤去することでアクセスルートの確保が可能である。さらに、津波は津波防護施設によりアクセスルートに遡上することはないことから影響はない。 視認性の観点からは、降灰により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能確保することができる。また、津波と組み合わせたとしても火山の個別評価と変わらない。 	○

女川原子力発電所2号炉

No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果
30	火山の影響×津波	<p>火山の影響</p> <p>荷重</p>	<p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p>

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (24/30)

検討結果

電機室に落下した火砕物等が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、検討範囲内への外気取入口には平型フィルタが設置されており、落下した火砕物等は捕集されるため電機室内に大量に侵入することはない。また、津波は換気空調系停止や事故時運転モードへの切替等により落下した火砕物の屋内外への侵入を阻止すること等が考えられる。また、津波による影響（荷重、浸水）を組み合わせたとしても、火山の影響による電気的影響の個別評価と変わらない。

落下した火砕物による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、津波による影響（荷重、浸水）を組み合わせたとしても、火山の影響による腐食影響の個別評価と変わらない。

落下した火砕物の付着により、ディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラの磨耗が生じることが考えられるが、落下した火砕物はシリンドラ及びピストンの速度より柔らかく磨耗の影響は小さい。また、津波による影響（荷重、浸水）を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗影響の個別評価と変わらない。

泊発電所3号炉

No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果
39	火山の影響×津波	<p>火山の影響</p> <p>荷重</p> <p>閉塞（給気等）</p> <p>閉塞（海水等）</p> <p>浸水</p> <p>電気的影響</p> <p>火山の影響</p>	<p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p> <p>○</p>

第5.3-8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (28/34)

検討結果

個別事象の重畳により、外部緊急対策対象施設等の損傷の可能性が高まると考えられるが、火山の影響と津波は連立事象であるとともに、各事象が及ぼす影響は十分小さいことから、重畳の影響は考慮しない。

落下した火砕物による換気空調設備の閉塞が考えられるが、換気空調設備の外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径の落下した火砕物を捕集するとともに、外気取入ダンパの閉止、又は空調設備停止や循環運転により、落下した火砕物の敷地内への侵入を阻止すること等が考えられる。また、津波による影響（浸水）を組み合わせたとしても、落下した火砕物の屋内外への侵入を阻止すること等が考えられる。また、津波による影響（荷重、浸水）を組み合わせたとしても、火山の影響による電気的影響の個別評価と変わらない。

落下した火砕物による屋外設備の機能喪失が想定されるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、津波による影響（荷重、浸水）を組み合わせたとしても、火山の影響による腐食影響の個別評価と変わらない。

落下した火砕物の付着により、ディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラの磨耗が生じることが考えられるが、落下した火砕物はシリンドラ及びピストンの速度より柔らかく磨耗の影響は小さい。また、津波による影響（荷重、浸水）を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗影響の個別評価と変わらない。

落下した火砕物の付着により、ディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラの磨耗が生じることが考えられるが、落下した火砕物はシリンドラ及びピストンの速度より柔らかく磨耗の影響は小さい。また、津波による影響（荷重、浸水）を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗影響の個別評価と変わらない。

相違理由

No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果	相違理由
39	火山の影響×津波	<p>火山の影響</p> <p>腐食</p> <p>磨耗</p>	<p>○</p> <p>○</p> <p>○</p>	<p>落下した火砕物の付着による屋外設備の機能喪失が生じられるが、屋外設備には外装塗装が施されているため、短期的には腐食の影響はない。また、津波による影響（荷重、浸水）を組み合わせたとしても、火山の影響による腐食影響の個別評価と変わらない。</p> <p>落下した火砕物の付着により、ディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラの磨耗が生じることが考えられるが、落下した火砕物はシリンドラ及びピストンの速度より柔らかく磨耗の影響は小さい。また、津波による影響（荷重、浸水）を組み合わせたとしても、火山の影響による磨耗影響の個別評価と変わらない。</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由																																							
番号	評価	評価結果	検討結果	評価結果	検討結果																																								
40	生物学的事象 ×森林火災	○	<p>第5.3.8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプランに及ぼす影響の評価結果 (25/30)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>事象の組合せ</th> <th>影響モードを含む事象</th> <th>影響モード</th> <th>生物学的事象</th> <th>森林火災</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>31</td> <td>生物学的事象 ×森林火災</td> <td>森林火災</td> <td>温度</td> <td>生物学的事象 森林火災</td> <td>森林火災</td> </tr> <tr> <td>33</td> <td>生物学的事象 ×森林火災</td> <td>閉塞 (給気等)</td> <td>閉塞 (海水系)</td> <td>生物学的事象 森林火災</td> <td>森林火災</td> </tr> <tr> <td>34</td> <td>生物学的事象 ×森林火災</td> <td>閉塞 (海水系)</td> <td>電氣的影響</td> <td>生物学的事象 森林火災</td> <td>森林火災</td> </tr> </tbody> </table>	No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	影響モード	生物学的事象	森林火災	31	生物学的事象 ×森林火災	森林火災	温度	生物学的事象 森林火災	森林火災	33	生物学的事象 ×森林火災	閉塞 (給気等)	閉塞 (海水系)	生物学的事象 森林火災	森林火災	34	生物学的事象 ×森林火災	閉塞 (海水系)	電氣的影響	生物学的事象 森林火災	森林火災	<p>第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプランに及ぼす影響の評価結果 (39/34)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>事象の組合せ</th> <th>影響モードを含む事象</th> <th>評価結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>40</td> <td>生物学的事象 ×森林火災</td> <td>生物学的事象 森林火災</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>41</td> <td>生物学的事象 ×森林火災</td> <td>電氣的影響 森林火災</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>42</td> <td>生物学的事象 ×森林火災</td> <td>森林火災</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table>	No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果	40	生物学的事象 ×森林火災	生物学的事象 森林火災	○	41	生物学的事象 ×森林火災	電氣的影響 森林火災	○	42	生物学的事象 ×森林火災	森林火災	○	<p>森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では保守的な条件を用いた評価を行っている。ばい煙は、ばい煙に用いているコンクリートの許容温度(約200℃)を超過することから影響はない。また、生物学的事象と森林火災による温度影響の個別評価と変わらない。</p> <p>閉塞の観点からは、海生物の嚙来による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、森林火災によるばい煙により換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンプを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p> <p>電氣的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装館に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、計装館の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、電氣的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。</p> <p>磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p> <p>アクセシビリティの観点からは、森林火災によりアクセスルートの制限が想定されるが、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能なため影響はない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p> <p>視認性の観点からは、森林火災によるばい煙より中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、順位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、生物学的事象を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p>
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	影響モード	生物学的事象	森林火災																																								
31	生物学的事象 ×森林火災	森林火災	温度	生物学的事象 森林火災	森林火災																																								
33	生物学的事象 ×森林火災	閉塞 (給気等)	閉塞 (海水系)	生物学的事象 森林火災	森林火災																																								
34	生物学的事象 ×森林火災	閉塞 (海水系)	電氣的影響	生物学的事象 森林火災	森林火災																																								
No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果																																										
40	生物学的事象 ×森林火災	生物学的事象 森林火災	○																																										
41	生物学的事象 ×森林火災	電氣的影響 森林火災	○																																										
42	生物学的事象 ×森林火災	森林火災	○																																										
31	生物学的事象 ×森林火災	森林火災	<p>ばい煙による非常用換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンプの閉止、又は空調系停止等の事故時運転モードへの切替えにより、ばい煙の建屋内への侵入を防止すること等が可能であり影響はない。また、生物学的事象による影響(閉塞、電氣的影響)を組み合わせたとしても森林火災による影響の影響の個別評価と変わらない。</p> <p>海生物の侵入による取水設備の閉塞が考えられるが、トラバレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できていること、海水ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響がある場合においても、循環水ポンプの停止により原子炉補機冷却水冷却器の閉塞が防止されること、また、ばい煙による換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンプを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p> <p>電氣的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装館に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、計装館の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、電氣的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。</p> <p>磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p>	<p>森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では保守的な条件を用いた評価を行っている。ばい煙は、ばい煙に用いているコンクリートの許容温度(約200℃)を超過することから影響はない。また、生物学的事象と森林火災による温度影響の個別評価と変わらない。</p> <p>閉塞の観点からは、海生物の嚙来による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、森林火災によるばい煙により換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンプを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p> <p>電氣的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装館に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、計装館の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、電氣的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。</p> <p>磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p>	<p>森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では保守的な条件を用いた評価を行っている。ばい煙は、ばい煙に用いているコンクリートの許容温度(約200℃)を超過することから影響はない。また、生物学的事象と森林火災による温度影響の個別評価と変わらない。</p> <p>閉塞の観点からは、海生物の嚙来による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、森林火災によるばい煙により換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンプを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。</p> <p>電氣的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装館に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、計装館の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防護性を有していることから影響はない。また、電氣的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。</p> <p>磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。</p>	<p>計装館にばい煙が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、建屋内への外気取入口には平型フィルタに加えて粗フィルタが設置されており、ばい煙は捕集されるため建屋内に大量に侵入することはない。</p> <p>また、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。</p> <p>ばい煙(ディーゼル機関吸気)への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、生物学的事象による影響(閉塞、電氣的影響)を組み合わせたとしても森林火災による影響の影響の個別評価と変わらない。</p>																																							

赤字: 設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字: 記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
41 生物学的 事象 +地震	<p>生物学的事象及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、閉塞、電気的影響、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、地震による荷重が考えられるが、生物学的事象を組み合わせたとしても地震の個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、海生生物の襲来による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、地震による除塵装置の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に除塵装置を修復すること等の対応により影響はない。 電気的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、地震を組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、地震により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や陥没対策を講じていることから影響はない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても地震の個別評価と変わらない。 視認性の観点からは、地震により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。また、生物学的事象を組み合わせたとしても地震の個別評価と変わらない。 	○

女川原子力発電所2号炉

第5.3-8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (26/30)

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
32	生物学的事象 ×地震	荷重 閉塞 (海水系)	地震	<p>地震による荷重影響が考えられるが、生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたとしても、地震による影響の個別評価と変わらない。</p> <p>海生生物の流入による取水設備の閉塞が考えられるが、トラベリングスクリーンを設置することにより海水ポンプ下流に設置した海水ストレーナ等により原子炉補機冷却水系熱交換器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないうおそれがある場合においても、循環水ポンプのイイベラ閉度調整、発電機出力の抑制、プラント停止等の手順により対処可能であることから影響はない。また、地震による影響(荷重)を組み合わせたとしても、生物学的事象による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p> <p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、地震による影響(荷重)を組み合わせたとしても、生物学的事象による電気的影響の個別評価と変わらない。</p>	a	-
41	生物学的事象 ×地震	荷重 閉塞 (海水系)	生物学的事象	<p>地震による荷重影響が考えられるが、生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたとしても、地震による影響の個別評価と変わらない。</p> <p>海生生物の流入による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置することともに、原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないうおそれがある場合においても、循環水ポンプの可動翼閉度調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対処可能であることから影響はない。また、地震による影響(荷重)を組み合わせたとしても、生物学的事象による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p> <p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、地震による影響(荷重)を組み合わせたとしても、生物学的事象による電気的影響の個別評価と変わらない。</p>	a	-

泊発電所3号炉

No.	事象の組合せ	影響モード	影響モードを含む事象	検討結果	評価結果	詳細評価
41	生物学的事象 ×地震	荷重 閉塞 (海水系)	生物学的事象	<p>地震による荷重影響が考えられるが、生物学的事象による影響(閉塞、電気的影響)を組み合わせたとしても、地震による影響の個別評価と変わらない。</p> <p>海生生物の流入による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置することともに、原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないうおそれがある場合においても、循環水ポンプの可動翼閉度調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対処可能であることから影響はない。また、地震による影響(荷重)を組み合わせたとしても、生物学的事象による閉塞影響の個別評価と変わらない。</p> <p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、地震による影響(荷重)を組み合わせたとしても、生物学的事象による電気的影響の個別評価と変わらない。</p>	a	-

相違理由

大飯発電所3/4号炉	
42 生物学的 事象 ×津波	<p>生物学的事象及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、閉塞、電気的影響、アクセス性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、津波による荷重が考えられるが、生物学的事象を組み合わせたとしても津波の個別評価と変わらない。 浸水の観点からは、津波は津波防護施設により敷地内に到達することはないことから浸水に至る可能性はない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、海生生物の糞尿による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、手順を整備していること及び海水ストレーナ等の設置により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており影響はない。また、津波を組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響が生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、津波を組み合わせたとしても生物学的事象の個別評価と変わらない。 アクセス性の観点からは、津波は津波防護施設によりアクセスルートに遡上することはないことから影響はない。また、生物学的事象を組み合わせたとしても津波の個別評価と変わらない。

女川原子力発電所2号炉	
33 生物学的事象 ×津波	<p>津波による荷重影響が考えられるが、生物学的事象による影響 (閉塞、電気的影響) を組み合わせたとしても、津波による荷重影響の個別評価と変わらない。</p> <p>基幹津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、生物学的事象による影響 (閉塞、電気的影響) を組み合わせたとしても、津波による浸水影響の個別評価と変わらない。</p>
33 生物学的事象 ×津波	<p>海生生物の流入による取水設備の閉塞が考えられるが、トラバベリングダストレーナ等を設置することにより原子炉補機冷却水系熱交換器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないおそれから影響はない。また、津波による影響 (荷重、浸水) を組み合わせたとしても、生物学的事象による電気的影響の個別評価と変わらない。</p> <p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、津波による影響 (荷重、浸水) を組み合わせたとしても、生物学的事象による電気的影響の個別評価と変わらない。</p>

第 5.3-8 表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (27/30)

泊発電所3号炉	
42 生物学的 事象 ×津波	<p>津波による荷重影響が考えられるが、生物学的事象による影響 (閉塞、電気的影響) を組み合わせたとしても、津波による荷重影響の個別評価と変わらない。</p> <p>基幹津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、生物学的事象による影響 (閉塞、電気的影響) を組み合わせたとしても、津波による浸水影響の個別評価と変わらない。</p> <p>海生生物の流入による取水設備の閉塞が考えられるが、除塵装置を設置するとともに、原子炉補機冷却海水ポンプ出口ストレーナ等により原子炉補機冷却水冷却器等への影響を防止する設計としており、取水性が確保できないおそれがある場合においても、循環水ポンプの可動範囲調整、発電機出力の抑制、発電機停止等の手順により対応可能であることから影響はない。また、津波による影響 (荷重、浸水) を組み合わせたとしても、生物学的事象による影響の個別評価と変わらない。</p> <p>小動物が屋外設置の端子箱に侵入することによる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、端子箱貫通部をシールすることにより、小動物の侵入による機能影響は生じない。また、津波による影響 (荷重、浸水) を組み合わせたとしても、生物学的事象による電気的影響の個別評価と変わらない。</p>

第 5.3.8 表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (31/34)

大飯発電所3/4号炉

番号	評価	評価結果
43 森林火災 +地震	<p>森林火災及び地震の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、電気的影響、摩耗、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・荷重の観点からは、地震による荷重が考えられる。また、森林火災に伴う熱的影響の延焼も必要と考えられるが、防火帯を設置しており、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能なので、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。 ・温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていたことから影響はない。また、地震を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 ・閉塞の観点からは、森林火災によるばい煙による換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を防止することが可能であり影響がない。また、地震による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタ等を修復すること等の対応により影響はない。 ・電気的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装室に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、計装室の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、地震を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 ・地震による平型フィルタ等の損傷の可能性はあるが、安全上支障のない期間に平型フィルタ等を修復すること等の対応により影響はない。 ・磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンドラ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、地震を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、森林火災により、アクセスルートの制限が想定されるが、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため影響はない。さらに、地震によりタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や陥没対策を講じていることから影響はない。 ・視認性の観点からは、森林火災によるばい煙及び地震により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができる。 	a

女川原子力発電所2号炉

No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果
34	森林火災×地震	地震 荷重 温度	a
34	森林火災×地震	閉塞 (電気等) 電気的影響 摩耗	a

第5.3.8表 女川原子力発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (26/30)

検討結果
 ばい煙による非常用ディーゼル機関吸気への侵入が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンパの閉止、又は空調系停止や循環運転モードへの切換えにより、ばい煙の建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。また、地震を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。

地震による非常用ディーゼル機関吸気への侵入が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンパの閉止、又は空調系停止や循環運転モードへの切換えにより、ばい煙の建屋内への侵入を防止することが可能であり影響はない。また、地震を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。

泊発電所3号炉

No.	事象の組合せ	影響モードを含む事象	評価結果
43	森林火災×地震	地震 荷重 温度 閉塞 (電気等) 電気的影響 摩耗	a

第5.3.8表 泊発電所において想定される自然現象の組合せがプラントに及ぼす影響の評価結果 (32/34)

検討結果
 地震による荷重影響が考えられるが、森林火災による影響 (温度、閉塞、電気的影響、摩耗) を組み合わせたとしても、地震による荷重影響の個別評価と変わらない。なお、森林火災に伴う熱的影響の延焼も必要と考えられるが、防火帯を設置しており、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも自衛消防隊による消火活動が可能なので、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。

森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていたことから影響はない。また、地震を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。

ばい煙による換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンパへの侵入を防止すること等が可能であり影響はない。また、地震による影響 (荷重) を組み合わせたとしても、森林火災による閉塞影響の個別評価と変わらない。

森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていたことから影響はない。また、地震による影響 (荷重) を組み合わせたとしても、森林火災による温度影響の個別評価と変わらない。

ばい煙による換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入ダンパへの侵入を防止すること等が可能であり影響はない。また、地震による影響 (荷重) を組み合わせたとしても、森林火災による閉塞影響の個別評価と変わらない。

計装室にばい煙が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが考えられるが、建屋内への外気取入口には平型フィルタに加えて粗フィルタが設置されており、ばい煙は捕集されるため建屋内に大気中に侵入することはない。また、地震による影響 (荷重) を組み合わせたとしても、森林火災による電気的影響の個別評価と変わらない。

ばい煙によるシリンドラ部の侵入が考えられるが、ばい煙はシリンドラ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、地震による影響 (荷重) を組み合わせたとしても、森林火災による磨耗影響の個別評価と変わらない。

相違理由

6条 外部からの衝撃による損傷の防止 (別添)

泊発電所3号炉 DB基準適合性 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

大飯発電所3/4号炉		評価結果
44	森林火災 +津波	○
番号	評価	評価結果
	<p>森林火災及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、温度、閉塞、浸水、電気的影響、磨耗、アクセシビリティ、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> 荷重の観点からは、津波による荷重が考えられる。また、森林火災に伴う熱的影響の考慮も必要と考えられるが、防火帯を設置しており、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため、荷重に対して森林火災による熱的影響を考慮する必要はない。 温度の観点からは、森林火災によりコンクリート構造物の耐性に影響を及ぼす可能性はあるが、森林火災では火源位置等の保守的な条件を用いた評価を行っていること、評価に用いているコンクリートの許容温度については、一般的に強度にほとんど影響がないとされている200℃としていることから影響はない。また、津波を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 閉塞の観点からは、森林火災によるばい煙による換気空調設備の閉塞が考えられるが、外気取入口に設置された平型フィルタにより一定以上の粒径のばい煙を捕集するとともに、外気取入口ダンパを閉止又は空調系停止や循環運転により建屋内への侵入を阻止することが可能であり影響はない。また、津波を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 浸水の観点からは、津波は津波防護施設により敷地内に到達することはないことから浸水に至る可能性はない。また、森林火災を組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。 電気的影響の観点からは、森林火災によるばい煙が計装盤に侵入し、端子台等との接触による絶縁低下からなる短絡等により機能影響を生じることが考えられるが、計装盤の設置場所の外気取入口には、平型フィルタに加えて粗フィルタが設置され高い防塵性を有していることから影響はない。また、津波を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 磨耗の観点からは、森林火災によるばい煙のディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はシリンダ及びピストンの硬度より柔らかく磨耗は発生しない。また、津波を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 アクセシビリティの観点からは、森林火災により、アクセラレーターの制限が想定されるが、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセラレーターの制限が想定されるが、当該作業は防火帯の内側で行われ、飛び火による火災の延焼が生じた場合でも専属自衛消防隊による消火活動が可能のため影響はない。また、津波は津波防護施設によりアクセラレーターに到達することはないことから影響はない。 視認性の観点からは、森林火災によるばい煙より中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能確保することができる。また、津波を組み合わせたとしても森林火災の個別評価と変わらない。 	○

女川原子力発電所2号炉		評価結果
35	森林火災×津波	○
35	森林火災×津波	○
35	森林火災×津波	○

泊発電所3号炉		評価結果
44	森林火災×津波	○
44	森林火災×津波	○
44	森林火災×津波	○

相違理由	
44	<p>ばい煙が「エアフィルター」の侵入によるシリンダ部の磨耗が考えられるが、ばい煙はエアフィルターより粗いため、磨耗は発生しない。また、津波による影響 (荷重、浸水) を組み合わせたとしても、森林火災による熱的影響の個別評価と変わらない。</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉			女川原子力発電所2号炉			泊発電所3号炉			相違理由
番号	評価	評価結果							
45	地震+津波 地震及び津波の組合せが安全施設に及ぼす影響としては、荷重、浸水、アクセス性、視認性が考えられる。以下に、それぞれの影響について評価する。 ・荷重の観点からは、地震及び津波による荷重が考えられる。 ・浸水の観点からは、津波は津波防護施設により敷地内に到達することはないことから浸水に至る可能性はない。また、地震を組み合わせたとしても、津波の個別評価と変わらない。 ・アクセス性の観点からは、地震により、設計として考慮する必要がある外部電源喪失時のディーゼル発電機への燃料供給に使用するタンクローリーによる給油に必要なアクセスルートの制限が想定されるが、地盤改良や陥没対策を講じていることことから影響はない。また、津波は津波防護施設によりアクセスルートに遡上することはないことから影響はない。 ・視認性の観点からは、地震により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。しかしながら、監視カメラについては中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確認することができる。また、津波を組み合わせたとしても地震の個別評価と変わらない。	○	○	-	d(1)	a			
36	地震×津波	地震 津波	荷重	浸水	津波	地震 津波	津波		
45	地震×津波	地震 津波	荷重	浸水	津波	地震 津波	津波		

地震と津波は伝播速度が異なり、同時に敷地に到達することはない。ただ、荷重の組合せは考慮しない。また、津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、地震による影響（荷重）を組み合わせたとしても、津波による浸水影響の個別評価と変わらない。

地震と津波は伝播速度が異なり、同時に敷地に到達することはない。ただ、荷重の組合せは考慮しない。また、津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。また、地震による影響（荷重）を組み合わせたとしても、津波による浸水影響の個別評価と変わらない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																	
<p>(3) 設計上考慮すべき荷重評価における自然現象の組合せ</p> <p>a. 組合せを検討する自然現象の抽出</p> <p>荷重により安全施設に大きな荷重を与えると考えられる現象は、風（台風）、竜巻、積雪、火山灰、地滑り、地震及び津波である。</p> <p>このうち、竜巻については、発生頻度が低く、影響範囲が極めて限定的であることから、竜巻による荷重に他の自然現象による荷重を組み合わせる必要はない。</p> <p>また、地滑りに関しては施設への影響が限定的であることから、影響が限定的な施設における荷重の組合せとして(4)で取り扱う。</p> <p>荷重の組合せを考慮する自然現象のうち、地震、津波及び火山灰による荷重は、発生頻度が低い偶発荷重であるが、発生すると荷重が比較的大きいことから、設計用の主荷重として扱う。これに対して、風荷重は、発生頻度が主荷重と比べて高い変動荷重であり、発生する荷重は主荷重と比べて小さいことから、従荷重として扱う。なお、積雪荷重については、大阪発電所は多雪区域であることから、常時積雪荷重が加わることを考慮する。</p> <p>b. 荷重の性質</p> <p>主荷重及び従荷重である風荷重の性質を表4.2に示す。荷重の大きさについては、主荷重は従荷重と比較して大きく、主荷重が支配的になる。最大荷重の継続時間については、地震、津波及び風は最大荷重の継続時間が短い。これに対して、火山灰は、一度事象が発生すると、降下物が降り積もって堆積物となり、長時間にわたって荷重が作用するため、最大荷重の継続時間が長い。発生頻度については、主荷重は従荷重と比較して発生頻度が非常に低い。</p>	<p>5.4 詳細評価</p> <p>プラントへの影響が想定される重畳（5.3.3でc、dに分類されたもの）について、第5.3-8表に示した個別検討結果より、抽出された組合せは以下となる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・風（台風）（荷重）×積雪（荷重）×火山の影響（荷重） ・風（台風）（荷重）×積雪（荷重）×地震（荷重） ・風（台風）（荷重）×積雪（荷重）×津波（荷重） ・地震（荷重）×津波（荷重） <p>このうち、地震、津波及び降下火砕物による荷重は、発生頻度が低い偶発荷重であるが、発生すると荷重が大きく安全機能への影響が大きいと考えられることから、設計用の主荷重として扱う。</p> <p>これらの主荷重に対し、風（台風）及び積雪は、発生頻度が主荷重と比べて相対的に高いが、荷重は主荷重に比べて小さく安全機能への影響も主荷重に比べて小さいと考えられる。このため、これらについては主荷重と合わせて考慮する、従荷重として扱う。</p> <p>これらの自然現象の「荷重」の影響モードの特徴として、発生頻度、影響の程度等を第5.4-1表に示す。また、主荷重と従荷重の組合せについて第5.4-2表に示す。</p>	<p>5.4 詳細評価</p> <p>プラントへの影響が想定される重畳（5.3.3でc、dに分類されたもの）について、第5.3.8表に示した個別検討結果より、抽出された組合せは以下となる。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・風（台風）（荷重）×積雪（荷重）×火山の影響（荷重） ・風（台風）（荷重）×積雪（荷重）×地震（荷重） ・風（台風）（荷重）×積雪（荷重）×津波（荷重） ・地震（荷重）×津波（荷重） <p>このうち、地震、津波及び降下火砕物による荷重は、発生頻度が低い偶発荷重であるが、発生すると荷重が大きく安全機能への影響が大きいと考えられることから、設計用の主荷重として扱う。</p> <p>これらの主荷重に対し、風（台風）及び積雪は、発生頻度が主荷重と比べて相対的に高いが、荷重は主荷重に比べて小さく安全機能への影響も主荷重に比べて小さいと考えられる。このため、これらについては主荷重と合わせて考慮する、従荷重として扱う。</p> <p>これらの自然現象の「荷重」の影響モードの特徴として、発生頻度、影響の程度等を第5.4.1表に示す。また、主荷重と従荷重の組合せについて第5.4.2表に示す。</p>	<p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大阪】記載方針の相違 ・女川、泊は6(外事)-別添-106ページにて(2)竜巻を記載し、地滑りを考慮している泊は6(外事)-別添-107ページ(7)地滑りに記載)</p> <p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p>																																																																																	
<p>第4.2表 主荷重、従荷重の性質（積雪荷重は参考に記載）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>荷重の種類</th> <th>荷重の大きさ</th> <th>最大荷重の継続時間</th> <th>発生頻度（/年）</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>火山灰</td> <td>中</td> <td>長</td> <td>(1×10^{-4}) (注1)</td> </tr> <tr> <td>地震</td> <td>大</td> <td>短</td> <td>$(10^{-4} \sim 10^{-6})$ (注2)</td> </tr> <tr> <td>津波</td> <td>大</td> <td>短</td> <td>$(10^{-6} \sim 10^{-9})$ (注3)</td> </tr> <tr> <td>風</td> <td>小</td> <td>短</td> <td>(2×10^{-2}) (注4)</td> </tr> <tr> <td>(雪)</td> <td>中</td> <td>長</td> <td>(2×10^{-2}) (注5)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注1) 発電所運用期間に噴火の可能性がある火山に関して、発電所付近の地質調査で観測された火山灰層は何万年前のものであるから、1×10^{-4}/年相当とした。</p> <p>(注2) 設置変更許可申請書添付書類六「5.5.5.2 確率論的地震ハザード評価結果」</p> <p>(注3) 設置変更許可申請書添付書類六「7.2.7.3 津波ハザード評価結果」</p> <p>(注4) 基準風速が10分間平均風速の50年再現期待値に相当する値。</p> <p>(注5) 垂直積雪量が冬期の最大積雪の50年再現期待値に相当する値。</p>	荷重の種類	荷重の大きさ	最大荷重の継続時間	発生頻度（/年）	火山灰	中	長	(1×10^{-4}) (注1)	地震	大	短	$(10^{-4} \sim 10^{-6})$ (注2)	津波	大	短	$(10^{-6} \sim 10^{-9})$ (注3)	風	小	短	(2×10^{-2}) (注4)	(雪)	中	長	(2×10^{-2}) (注5)	<p>第5.4-1表 主荷重、従荷重の性質</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">荷重の種類</th> <th rowspan="2">荷重の大きさ</th> <th rowspan="2">最大荷重の継続時間</th> <th colspan="2">発生頻度（/年）</th> </tr> <tr> <th>主荷重</th> <th>従荷重</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">主荷重</td> <td>地震</td> <td>大</td> <td>短（数十秒）</td> <td>$10^{-4} \sim 10^{-6}$</td> </tr> <tr> <td>津波</td> <td>大</td> <td>短（約10秒）</td> <td>3.0×10^{-5}</td> </tr> <tr> <td>火山の影響</td> <td>中</td> <td>長（約1ヶ月）^{※1}</td> <td>1.2×10^{-4} ^{※2}</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">従荷重</td> <td>風（台風）</td> <td>小</td> <td>短（数十分）</td> <td>1×10^{-2} ^{※3}</td> </tr> <tr> <td>積雪</td> <td>小</td> <td>長（約2週間）^{※1}</td> <td>1×10^{-2} ^{※3}</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 必要に応じて緩和措置を行うこととしている</p> <p>※2 約1万2千年前の肘折尾北沢噴火を考慮</p> <p>※3 100年再現期待値</p>	荷重の種類	荷重の大きさ	最大荷重の継続時間	発生頻度（/年）		主荷重	従荷重	主荷重	地震	大	短（数十秒）	$10^{-4} \sim 10^{-6}$	津波	大	短（約10秒）	3.0×10^{-5}	火山の影響	中	長（約1ヶ月） ^{※1}	1.2×10^{-4} ^{※2}	従荷重	風（台風）	小	短（数十分）	1×10^{-2} ^{※3}	積雪	小	長（約2週間） ^{※1}	1×10^{-2} ^{※3}	<p>第5.4.1表 主荷重、従荷重の性質</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">荷重の種類</th> <th rowspan="2">荷重の大きさ</th> <th rowspan="2">最大荷重の継続時間</th> <th colspan="2">発生頻度（/年）</th> </tr> <tr> <th>主荷重</th> <th>従荷重</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">主荷重</td> <td>地震</td> <td>大</td> <td>短</td> <td>●^{※1}</td> </tr> <tr> <td>津波</td> <td>大</td> <td>短</td> <td>●^{※1}</td> </tr> <tr> <td>火山の影響^{※3}</td> <td>中</td> <td>長</td> <td>●^{※1}</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">従荷重</td> <td>風（台風）</td> <td>小</td> <td>短</td> <td>1×10^{-2} ^{※2}</td> </tr> <tr> <td>積雪^{※3}</td> <td>中</td> <td>長</td> <td>1×10^{-2} ^{※2}</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 上記●については確定後、反映する</p> <p>※2 100年再現期待値</p> <p>※3 火山の影響及び積雪の組合せでは、積雪が主荷重、火山の影響が従荷重となる</p> <p>【大阪、女川】 設計方針の相違 ・評価結果の相違 ・火山影響については確定後に反映するが、現在の想定では主荷重が積雪、従荷重が降下火砕物である。</p>	荷重の種類	荷重の大きさ	最大荷重の継続時間	発生頻度（/年）		主荷重	従荷重	主荷重	地震	大	短	● ^{※1}	津波	大	短	● ^{※1}	火山の影響 ^{※3}	中	長	● ^{※1}	従荷重	風（台風）	小	短	1×10^{-2} ^{※2}	積雪 ^{※3}	中	長	1×10^{-2} ^{※2}
荷重の種類	荷重の大きさ	最大荷重の継続時間	発生頻度（/年）																																																																																	
火山灰	中	長	(1×10^{-4}) (注1)																																																																																	
地震	大	短	$(10^{-4} \sim 10^{-6})$ (注2)																																																																																	
津波	大	短	$(10^{-6} \sim 10^{-9})$ (注3)																																																																																	
風	小	短	(2×10^{-2}) (注4)																																																																																	
(雪)	中	長	(2×10^{-2}) (注5)																																																																																	
荷重の種類	荷重の大きさ	最大荷重の継続時間	発生頻度（/年）																																																																																	
			主荷重	従荷重																																																																																
主荷重	地震	大	短（数十秒）	$10^{-4} \sim 10^{-6}$																																																																																
	津波	大	短（約10秒）	3.0×10^{-5}																																																																																
	火山の影響	中	長（約1ヶ月） ^{※1}	1.2×10^{-4} ^{※2}																																																																																
従荷重	風（台風）	小	短（数十分）	1×10^{-2} ^{※3}																																																																																
	積雪	小	長（約2週間） ^{※1}	1×10^{-2} ^{※3}																																																																																
荷重の種類	荷重の大きさ	最大荷重の継続時間	発生頻度（/年）																																																																																	
			主荷重	従荷重																																																																																
主荷重	地震	大	短	● ^{※1}																																																																																
	津波	大	短	● ^{※1}																																																																																
	火山の影響 ^{※3}	中	長	● ^{※1}																																																																																
従荷重	風（台風）	小	短	1×10^{-2} ^{※2}																																																																																
	積雪 ^{※3}	中	長	1×10^{-2} ^{※2}																																																																																

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大阪発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																													
<p>(比較のため、6(外事)-別添-103 ページ再掲)</p> <p>第4.3表 主荷重と風荷重の組合せ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">主荷重</th> </tr> <tr> <th>火山灰</th> <th>地震</th> <th>津波</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">風</td> <td>建築基準法</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> </tr> <tr> <td>継続時間</td> <td>長+短</td> <td>短+短</td> <td>短+短</td> </tr> <tr> <td>荷重の大きさ</td> <td>中+小</td> <td>大+小</td> <td>大+小</td> </tr> <tr> <td>組合せ</td> <td>○</td> <td>○(注)</td> <td>○(注)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注)風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については、組合せを考慮する。</p> <p>以下、荷重の性質を考慮して、主荷重同士の組合せ及び主荷重、従荷重である風荷重、常時考慮する積雪荷重の組合せについて検討する。</p> <p>c. 主荷重同士の組合せ 主荷重同士の組合せについては、従属事象、独立事象であるかを踏まえ検討する。</p> <p>(a) 地震及び津波 主荷重同士の組合せとしては、地震と津波には因果関係があるため、地震及び津波を設計上考慮する。</p> <p>(b) 火山及び地震 基準地震動の震源と火山とは十分な距離があることから、独立事象として扱い、それぞれ発生頻度が小さいことから組合せを考慮しない。 火山性地震については、火山と敷地とは十分な距離があることから、火山性地震とこれに関連する事象による影響はないと判断し、地震と火山の組合せは考慮しない。(設置変更許可申請書添付書類六「5.3.4 その他の地震」参照)</p> <p>(c) 火山及び津波 基準津波の波源と、火山とは十分な距離があることから、独立事象として扱い、それぞれの頻度が十分小さいことから組合せを考慮しない。 火山活動に関する検討結果から想定される津波の規模及び地形的障害を考慮すると、敷地に影響を及ぼすような津波が到達することはないと判断し、津波と火山の組合せは考慮しない。(設置変更許可申請書添付書類六「7.2.2.3 火山現象に起因する津波」参照)</p>			主荷重			火山灰	地震	津波	風	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし	継続時間	長+短	短+短	短+短	荷重の大きさ	中+小	大+小	大+小	組合せ	○	○(注)	○(注)	<p>第5.4-2表 主荷重と従荷重の組合せ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">主荷重</th> </tr> <tr> <th>地震</th> <th>津波</th> <th>火山の影響</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">風(台風)</td> <td>建築基準法</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> </tr> <tr> <td>継続時間^{※1}</td> <td>短×短</td> <td>短×短</td> <td>長×短</td> </tr> <tr> <td>荷重の大きさ^{※2}</td> <td>大+小</td> <td>大+小</td> <td>中+小</td> </tr> <tr> <td>組合せ</td> <td>○^{※3}</td> <td>○^{※3}</td> <td>○^{※3}</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">積雪</td> <td>建築基準法</td> <td>多雪区域は組合せを考慮</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> </tr> <tr> <td>継続時間^{※1}</td> <td>短×長</td> <td>短×長</td> <td>長×長</td> </tr> <tr> <td>荷重の大きさ^{※2}</td> <td>大+小</td> <td>大+小</td> <td>中+小</td> </tr> <tr> <td>組合せ</td> <td>○^{※4}</td> <td>○^{※4}</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>○：組合せを考慮する ×：組合せを考慮しない ※1 主荷重の時間×従荷重の時間 ※2 主荷重の大きさ+従荷重の大きさ ※3 屋外の直接風を受ける場所に設置されている施設のうち、風荷重の影響が地震荷重、津波荷重又は火山の影響(降下火砕物による荷重)に対して大きい構造、形状及び仕様の施設において、組合せを考慮する。 ※4 積雪による受圧面積が小さい施設又は積雪荷重の影響が常時作用している荷重に対して小さい施設を除き、組合せを考慮する。</p>			主荷重			地震	津波	火山の影響	風(台風)	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし	継続時間 ^{※1}	短×短	短×短	長×短	荷重の大きさ ^{※2}	大+小	大+小	中+小	組合せ	○ ^{※3}	○ ^{※3}	○ ^{※3}	積雪	建築基準法	多雪区域は組合せを考慮	記載なし	記載なし	継続時間 ^{※1}	短×長	短×長	長×長	荷重の大きさ ^{※2}	大+小	大+小	中+小	組合せ	○ ^{※4}	○ ^{※4}	○	<p>第5.4.2表 主荷重と従荷重の組合せ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">主荷重</th> </tr> <tr> <th>地震</th> <th>津波</th> <th>火山の影響^{※5}</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">風(台風)</td> <td>建築基準法</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> </tr> <tr> <td>継続時間^{※1}</td> <td>短×短</td> <td>短×短</td> <td>長×短</td> </tr> <tr> <td>荷重の大きさ^{※2}</td> <td>大+小</td> <td>大+小</td> <td>中+小</td> </tr> <tr> <td>組合せ</td> <td>○^{※3}</td> <td>○^{※3}</td> <td>○^{※3}</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">積雪^{※5}</td> <td>建築基準法</td> <td>多雪区域は組合せを考慮</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> </tr> <tr> <td>継続時間^{※1}</td> <td>単×長</td> <td>単×長</td> <td>長×長^{※5}</td> </tr> <tr> <td>荷重の大きさ^{※2}</td> <td>大+中</td> <td>大+中</td> <td>中+中^{※5}</td> </tr> <tr> <td>組合せ</td> <td>○^{※4}</td> <td>○^{※4}</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>○：組合せを考慮する ×：組合せを考慮しない ※1 主荷重の時間×従荷重の時間 ※2 主荷重の大きさ+従荷重の大きさ ※3 屋外の直接風を受ける場所に設置されている施設のうち、風荷重の影響が地震荷重、津波荷重又は火山の影響(降下火砕物による荷重)に対して大きい構造、形状又は仕様の施設において、組合せを考慮する。 ※4 積雪による受圧面積が小さい施設又は積雪荷重の影響が常時作用している荷重に対して小さい施設を除き、組合せを考慮する。 ※5 火山の影響及び積雪の組合せでは、積雪が主荷重、火山の影響が従荷重となる。</p>			主荷重			地震	津波	火山の影響 ^{※5}	風(台風)	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし	継続時間 ^{※1}	短×短	短×短	長×短	荷重の大きさ ^{※2}	大+小	大+小	中+小	組合せ	○ ^{※3}	○ ^{※3}	○ ^{※3}	積雪 ^{※5}	建築基準法	多雪区域は組合せを考慮	記載なし	記載なし	継続時間 ^{※1}	単×長	単×長	長×長 ^{※5}	荷重の大きさ ^{※2}	大+中	大+中	中+中 ^{※5}	組合せ	○ ^{※4}	○ ^{※4}	○	<p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 (比較のため、6(外事)-別添-103 ページより再掲)</p> <p>【女川】 設計方針の相違 ・評価結果の相違</p> <p>【大阪】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 (女川、泊は6(外事)-別添-65~99 ページの第5.3-8 表の個別検討結果を踏まえ、考慮すべき組合せを6(外事)-別添-100 ページに記載)</p>
			主荷重																																																																																																													
		火山灰	地震	津波																																																																																																												
風	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし																																																																																																												
	継続時間	長+短	短+短	短+短																																																																																																												
	荷重の大きさ	中+小	大+小	大+小																																																																																																												
	組合せ	○	○(注)	○(注)																																																																																																												
		主荷重																																																																																																														
		地震	津波	火山の影響																																																																																																												
風(台風)	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし																																																																																																												
	継続時間 ^{※1}	短×短	短×短	長×短																																																																																																												
	荷重の大きさ ^{※2}	大+小	大+小	中+小																																																																																																												
	組合せ	○ ^{※3}	○ ^{※3}	○ ^{※3}																																																																																																												
積雪	建築基準法	多雪区域は組合せを考慮	記載なし	記載なし																																																																																																												
	継続時間 ^{※1}	短×長	短×長	長×長																																																																																																												
	荷重の大きさ ^{※2}	大+小	大+小	中+小																																																																																																												
	組合せ	○ ^{※4}	○ ^{※4}	○																																																																																																												
		主荷重																																																																																																														
		地震	津波	火山の影響 ^{※5}																																																																																																												
風(台風)	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし																																																																																																												
	継続時間 ^{※1}	短×短	短×短	長×短																																																																																																												
	荷重の大きさ ^{※2}	大+小	大+小	中+小																																																																																																												
	組合せ	○ ^{※3}	○ ^{※3}	○ ^{※3}																																																																																																												
積雪 ^{※5}	建築基準法	多雪区域は組合せを考慮	記載なし	記載なし																																																																																																												
	継続時間 ^{※1}	単×長	単×長	長×長 ^{※5}																																																																																																												
	荷重の大きさ ^{※2}	大+中	大+中	中+中 ^{※5}																																																																																																												
	組合せ	○ ^{※4}	○ ^{※4}	○																																																																																																												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>d. 主荷重、従荷重及び常時考慮する積雪荷重の組合せ 主荷重と従荷重である風荷重が同時に発生する場合を考慮し、主荷重と組み合わせるべき風荷重について検討する。また、常時考慮するとした積雪荷重について、組み合わせるべき積雪荷重を検討する。</p> <p>(a) 地震荷重又は津波荷重と風荷重及び積雪荷重の組合せ 地震又は津波と風については、それぞれ最大荷重の継続時間が短く同時に発生する確率は低いものの、風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については、適切に組合せを考慮する。組み合わせる風速の大きさは、平成12年5月31日建設省告示第1454号に定められた大飯郡の基準風速32m/sとする。 また、常時考慮すべき積雪荷重については、建築基準法の多雪区域における地震荷重と積雪荷重の組合せを適用して、建築基準法施行細則（福井県）に定められた大飯郡の垂直積雪量100cmに平均的な積雪荷重を与えるための係数0.35を考慮する。</p>	<p>① 地震による荷重と積雪荷重及び風荷重の組合せについて 地震と積雪については、地震荷重の継続時間は短い、積雪荷重の継続時間が長いので組合せを考慮し、施設の形状、配置により適切に組み合わせる。組み合わせる積雪荷重としては、女川原子力発電所は多雪区域ではないため、建築基準法には他の荷重との組合せは定められていない。ただし、発電用原子炉施設の重要性を鑑み、建築基準法の多雪区域における地震荷重と積雪荷重の組合せの考え方を適用する。 その際、組み合わせる積雪荷重としては、建築基準法施行細則によると女川町の垂直積雪量は40cm、敷地付近で観測された月最深積雪の最大値は43cm（石巻特別地域気象観測所）であることから、43cmに平均的な積雪荷重を与えるための係数0.35を考慮する。 地震と風については、ともに最大荷重の継続時間が短く、同時に発生する確率は低いものの、風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については、組合せを考慮する。組み合わせる風速の大きさは、平成12年5月31日建設省告示第1454号に定められた基準風速30m/sとする。 なお、敷地付近で観測された最大風速（10分間平均風速）は、27.4m/s（石巻特別地域気象観測所 1958年9月27日）である。</p> <p>② 津波による荷重と積雪荷重及び風荷重の組合せについて 津波と積雪については、積雪荷重の継続時間が長いので組み合わせを考慮し、施設の形状、配置により適切に組み合わせる。組み合わせる積雪荷重としては、女川原子力発電所は多雪区域ではないため、建築基準法には他の荷重との組合せは定められていない。ただし、発電用原子炉施設の重要性を鑑み、建築基準法の多雪区域における地震荷重と積雪荷重の組合せの考え方を適用する。 その際、組み合わせる積雪荷重としては、建築基準法施行細則によると女川町の垂直積雪量は40cm、敷地付近で観測された月最深積雪の最大値は43cm（石巻特別地域気象観測所）であることから、43cmに平均的な積雪荷重を与えるための係数0.35を考慮する。 津波と風については、ともに最大荷重の継続時間が短く、同時に発生する確率が低いものの、風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については、組合せを考慮する。組み合わせる風速の大きさは、平成12年5月31日建設省告示第1454</p>	<p>① 地震による荷重と積雪荷重及び風荷重の組合せについて 地震と積雪については、地震荷重の継続時間は短い、積雪荷重の継続時間が長いので組合せを考慮し、施設の形状、配置により適切に組み合わせる。組み合わせる積雪荷重としては、泊発電所は多雪区域であるため、建築基準法の多雪区域における地震荷重と積雪荷重の組合せの考え方を適用する。 その際、組み合わせる積雪荷重としては、建築基準法施行細則によると泊村の垂直積雪量は150cm、敷地付近で観測された月最深積雪の最大値は189cm（寿都特別地域気象観測所）であることから、189cmに平均的な積雪荷重を与えるための係数0.35を考慮する。 地震と風については、ともに最大荷重の継続時間が短く、同時に発生する確率は低いものの、風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については、組合せを考慮する。組み合わせる風速の大きさは、平成12年5月31日建設省告示第1454号に定められた基準風速36m/sとする。 なお、敷地付近で観測された最大風速（10分間平均風速）は、27.9m/s（小樽特別地域気象観測所 1954年9月27日）である。</p> <p>② 津波による荷重と積雪荷重及び風荷重の組合せについて 津波と積雪については、積雪荷重の継続時間が長いので組み合わせを考慮し、施設の形状、配置により適切に組み合わせる。組み合わせる積雪荷重としては、建築基準法の多雪区域における地震荷重と積雪荷重の組合せの考え方を適用する。 その際、組み合わせる積雪荷重としては、建築基準法施行細則によると泊村の垂直積雪量は150cm、敷地付近で観測された月最深積雪の最大値は189cm（寿都特別地域気象観測所）であることから、189cmに平均的な積雪荷重を与えるための係数0.35を考慮する。 津波と風については、ともに最大荷重の継続時間が短く、同時に発生する確率が低いものの、風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については、組合せを考慮する。組み合わせる風速の大きさは、平成12年5月31日建設省告示第1454</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】記載表現の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・ブランド名称の相違 ・女川は多雪区域ではないが、評価方針は同じ（建築基準法の多雪区域の考え方を適用）</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地の相違による垂直積雪量及び観測記録の相違</p> <p>【女川】設計基準値の相違</p> <p>【大飯、女川】設計基準値の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・観測記録の相違</p> <p>【大飯、女川】記載表現の相違 ・女川は多雪区域ではないが、評価方針は同じ（建築基準法の多雪区域の考え方を適用）</p> <p>記載表現の相違 ・立地の相違による</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地の相違による垂直積雪量及び観測記録の相違</p> <p>【大飯、女川】設計基準値の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																									
<p>(b) 火山灰による荷重と風荷重及び積雪荷重の組合せ 火山灰と風については、火山灰による荷重の継続時間が他の主荷重と比較して長い場合、組合せを考慮し、施設の形状、配置により適切に組み合わせる。 組み合わせるべき荷重について、建築基準法の多雪区域において、風荷重と積雪荷重の組合せが定められているため、建築基準法を参考にして風荷重と積雪荷重を設定する。 風荷重については、平成12年5月31日 建設省告示第1454号に定められた大飯郡の基準風速 32m/s とする。</p> <p>また、常時考慮すべき積雪荷重については、建築基準法施行細則（福井県）に定められた大飯郡の垂直積雪量 100cm を考慮する。</p> <p>以上の主荷重と従荷重である風荷重の組合せの検討内容について整理した結果を第4.3表に示す。 (女川、泊は6(外事)-別添-101ページに記載)</p> <table border="1"> <caption>第4.3表 主荷重と風荷重の組合せ</caption> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">主荷重</th> </tr> <tr> <th>火山灰</th> <th>地震</th> <th>津波</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">風</td> <td>建築基準法</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> <td>記載なし</td> </tr> <tr> <td>継続時間</td> <td>長+短</td> <td>短+短</td> <td>短+短</td> </tr> <tr> <td>荷重の大きさ</td> <td>中+小</td> <td>大+小</td> <td>大+小</td> </tr> <tr> <td>組合せ</td> <td>○</td> <td>○^(注)</td> <td>○^(注)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注)風荷重の影響が大きいと考えられるような構造や形状の施設については、組合せを考慮する。</p> <p>(4) 影響が限定的な施設における荷重の組合せ 地滑りの影響を受ける施設は限定的であり、大飯発電所では安</p>			主荷重			火山灰	地震	津波	風	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし	継続時間	長+短	短+短	短+短	荷重の大きさ	中+小	大+小	大+小	組合せ	○	○ ^(注)	○ ^(注)	<p>1454号に定められた基準風速 30m/s とする。</p> <p>③ 火山の影響による荷重と風荷重及び積雪荷重の組合せについて 火山の影響と積雪及び風の組合せについては、荷重が同時に発生する場合を考慮するものとし、このうち風荷重については、施設の形状、配置により適切に組み合わせる。</p> <p>組み合わせるべき荷重のうち、風荷重については、平成12年5月31日建設省告示第1454号に定められた女川町において適用される風速とする。</p> <p>また、積雪荷重については、荷重の組み合わせの考え方として建築物荷重指針・同解説(2015)に示される荷重の組合せの考え方を適用する。この考え方は、主たる作用（主事象）の最大値と、従たる作用（副事象）の任意地点の値（平均値）の和として組み合わせを考慮するものであり、火山の影響による荷重は積雪荷重に対して大きいことから、主事象とし、積雪を副事象として扱う。副事象として想定する積雪荷重は「平均値」を適用することから、石巻地域における年最大積雪深の平均値 17cm（観測期間 1962年～2017年）を適用することとする（詳細は「補足資料20. 降下火砕物と積雪荷重との組合せについて」のとおり）。</p> <p>なお、組み合わせる火山の影響の荷重については、女川原子力発電所で想定される降下火砕物による荷重を考慮する。</p>	<p>号に定められた基準風速 36m/s とする。</p> <p>③ 火山の影響による荷重と積雪荷重及び風荷重の組合せについて 火山の影響と積雪及び風の組合せについては、荷重が同時に発生する場合を考慮するものとし、このうち風荷重については、施設の形状、配置により適切に組み合わせる。</p> <p>組み合わせるべき荷重のうち、風荷重については、平成12年5月31日建設省告示第1454号に定められた泊村（古宇郡）において適用される風速とする。</p> <p>また、副事象である降下火砕物による荷重は、積雪荷重のように平均値を求めることが困難であるため、副事象として考慮する場合は、基準降下火砕物堆積量の設定において想定する噴火規模から1段階下げた噴火規模を考慮する。噴火規模を1段階下げた場合、降下火砕物堆積量は10分の1になることから基準降下火砕物堆積量の層厚 20cm の10分の1である層厚 2cm による荷重を想定する（詳細は「補足資料21. 降下火砕物と積雪荷重との組合せについて」のとおり）。</p> <p>なお、組み合わせる火山の影響の荷重については、泊発電所で想定される降下火砕物による荷重を考慮する。</p>	<p>【女川】 設計基準値の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【大飯】 設計基準値の相違</p> <p>【女川】記載表現の相違 ・立地の相違</p> <p>【大飯】設計方針の相違 ・大飯は建築基準法に基づく垂直積雪量を組み合わせているが、女川は建築物荷重指針に基づき、主事象と副事象の考え方を基に設定し、火山の影響を主荷重、積雪を従荷重として組み合わせる。泊は主事象を積雪、副事象を火山の影響として想定している。</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・積雪深の相違</p> <p>【女川】 プラント名称の相違</p> <p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映 (女川、泊は6(外事)-別添-101ページに記載)</p> <p>【大飯】記載方針の相違</p>
			主荷重																									
		火山灰	地震	津波																								
風	建築基準法	記載なし	記載なし	記載なし																								
	継続時間	長+短	短+短	短+短																								
	荷重の大きさ	中+小	大+小	大+小																								
	組合せ	○	○ ^(注)	○ ^(注)																								

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>全施設を防護する地滑り防護施設である堰堤が対象となる。堰堤に影響を与えるおそれのある自然現象の組合せは、地震、火山灰、風（台風）、積雪及び地滑りの荷重の組合せである。荷重の組合せを考慮する自然現象のうち、地滑り、地震及び火山灰による荷重は発生頻度が低い偶発荷重であり、発生すると荷重が比較的大きいことから主荷重として扱うが、三者はそれぞれ独立事象であるから、地滑りと地震、地滑りと火山灰の荷重の組合せを考慮する必要はない。一方、風荷重は発生頻度が主荷重に比べて高い変動荷重であることから、従荷重として扱い主荷重との組合せを考慮する。また、大飯発電所は多雪区域であるため、常時積雪荷重が加わることを考慮する。</p> <p>地滑りと風については、同時に発生する確率は低いものの、組合せを考慮し、施設の形状、配置により適切に組み合わせる。組み合わせる風速の大きさは、平成12年5月31日建設省告示第1454号に定められた大飯郡の基準風速32m/sとする。</p> <p>また、常時考慮すべき積雪荷重については、建築基準法施行細則（福井県）に定められた大飯郡の垂直積雪量100cmを考慮する。</p> <p>(5) まとめ 大飯発電所において想定される自然現象を網羅的に組み合わせ、安全施設へ及ぼす影響について評価した。</p> <p>評価の結果、組み合わせた事象がプラントに及ぼす荷重以外の影響については、個別の事象の設計に包絡されること、事象の組合せが起り得ないこと、又は、それぞれの事象の影響が打ち消し合う方向であることから、安全施設の安全機能を損なわないことを確認した。</p> <p>荷重の組合せにおいては地震、津波、風及び積雪の組合せ、火山灰、風及び積雪の組合せを考慮する。また、影響が限定的な施設への組合せとしては地滑り、風及び積雪の組合せを考慮する。</p> <p>ただし、荷重の組合せによる影響は、「第四条 地震による損傷の防止」又は「第五条 津波による損傷の防止」の条項において、地震又は津波と積雪の荷重を、施設の形状、配置に応じて考慮する。また、地震又は津波と風の組合せについても、風荷重の影響が大いと考えられるような構造や形状の施設については、組合せを考慮する。</p>	<p>(4) まとめ 女川原子力発電所において想定される自然現象を網羅的に抽出した上で、設計上考慮する必要がある事象を選定し、さらにそれらの事象の重畳の要否について検討を行った。</p> <p>組み合わせた事象がプラントに及ぼす影響について評価を行い、個別の事象の設計に包絡される、事象の組合せが起り得ない、又は、それぞれの事象の影響が打ち消し合う事象については、重畳事象としての扱いは行わないこととした。</p> <p>ただし、荷重の組合せによる影響は、「第四条 地震による損傷の防止」又は「第五条 津波による損傷の防止」の条項において、地震又は津波と組み合わせる大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により作用する衝撃は、風又は積雪による荷重を考慮する。組み合わせに当たっては、地震又は津波の荷重の大きさ、最大荷重の継続時間、発生頻度の関係を踏まえた荷重とし、施設の構造等を考慮する。</p> <p>具体的には、風荷重については、屋外の直接風を受ける場所に設置されている施設のうち、風荷重の影響が地震荷重、津波荷重又は火山の影響（降下火砕物による荷重）に対して大きい構造、形状及び仕様の施設において組み合わせを考慮する。積雪荷重については、積雪による受圧面積が小さい施設又は積雪荷重の影響が常時作用している荷重に対して小さい施設を除き組み合わせを考慮する。</p> <p>荷重の影響モードをもつ自然現象の組合せについては、主荷重</p>	<p>(4) まとめ 泊発電所において想定される自然現象を網羅的に抽出した上で、設計上考慮する必要がある事象を選定し、さらにそれらの事象の重畳の要否について検討を行った。</p> <p>組み合わせた事象がプラントに及ぼす影響について評価を行い、個別の事象の設計に包絡される、事象の組合せが起り得ない、又は、それぞれの事象の影響が打ち消し合う事象については、重畳事象としての扱いは行わないこととした。</p> <p>ただし、荷重の組合せによる影響は、「第四条 地震による損傷の防止」又は「第五条 津波による損傷の防止」の条項において、地震又は津波と組み合わせる大きな影響を及ぼすおそれがあると想定される自然現象により作用する衝撃は、風又は積雪による荷重を考慮する。組み合わせに当たっては、地震又は津波の荷重の大きさ、最大荷重の継続時間、発生頻度の関係を踏まえた荷重とし、施設の構造等を考慮する。</p> <p>具体的には、風荷重については、屋外の直接風を受ける場所に設置されている施設のうち、風荷重の影響が地震荷重、津波荷重又は火山の影響（降下火砕物による荷重）に対して大きい構造、形状及び仕様の施設において組み合わせを考慮する。積雪荷重については、積雪による受圧面積が小さい施設又は積雪荷重の影響が常時作用している荷重に対して小さい施設を除き組み合わせを考慮する。</p> <p>荷重の影響モードをもつ自然現象の組合せについては、主荷重</p>	<p>・女川審査実績の反映（泊も地滑りを考慮しており、6(外事)-別添-107ページの(7)地滑りに記載）</p> <p>【大飯、女川】 プラント名称の相違 【大飯】記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3/4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>同士については津波と地震、主荷重と従荷重の組合せについては、地震と積雪と風（台風）、津波と積雪と風（台風）、火山の影響と風（台風）と積雪の組合せを設備の構造等を踏まえて適切に考慮する。</p> <p>5.4.1 アクセス性・視認性について 自然現象が安全施設に及ぼす影響としては、荷重だけでなく、アクセス性及び視認性に対する影響も考えられることから、これらの観点についても影響を評価する。 アクセス性及び視認性の観点からの影響評価結果を以下に示す。</p> <p><u>アクセス性への影響確認結果</u> 設計基準においては、屋内施設と屋内での対応により事象収束が可能であることから、自然現象による屋外のアクセス性への影響については考慮する必要がない。</p> <p><u>視認性への影響確認結果</u> 視認性の観点からは、降水等により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。 中央制御室外の状況や津波を監視するカメラについては、降水等による視認性の低下や、竜巻等による機能損失の可能性はある。カメラは位置的分散が図られているものの、重畳を考慮した場合には全てのカメラに期待できない状況も考えられる。 その場合にも、中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができることから、自然現象による視認性への影響については考慮する必要がない。</p>	<p>同士については津波と地震、主荷重と従荷重の組合せについては、地震と積雪と風（台風）、津波と積雪と風（台風）、火山の影響と風（台風）と積雪の組合せを設備の構造等を踏まえて適切に考慮する。</p> <p>5.4.1 アクセス性・視認性について 自然現象が安全施設に及ぼす影響としては、荷重だけでなく、アクセス性及び視認性に対する影響も考えられることから、これらの観点についても影響を評価する。 アクセス性及び視認性の観点からの影響評価結果を以下に示す。</p> <p><u>アクセス性への影響確認結果</u> 設計基準においては、屋内施設と屋内での対応により事象収束が可能であることから、自然現象による屋外のアクセス性への影響については考慮する必要がない。</p> <p><u>視認性への影響確認結果</u> 視認性の観点からは、降水等により中央制御室外の状況や津波を監視するカメラの視認性の低下を及ぼす可能性がある。 中央制御室外の状況や津波を監視するカメラについては、降水等による視認性の低下や竜巻等による機能損失の可能性はある。カメラは位置的分散が図られているものの、重畳を考慮した場合にはすべてのカメラに期待できない状況も考えられる。 その場合にも、中央制御室に設置する気象情報を出力する端末、潮位計等の代替設備により必要な機能を確保することができることから、自然現象による視認性への影響については考慮する必要がない。</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】 記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p><参考></p> <p>組合せを検討する 11 事象それぞれについて、考えられる原子炉施設に与える影響を整理し、荷重、温度、閉塞、浸水、電氣的影響、腐食、摩耗、アクセス性及び視認性を選定した。</p> <p>各事象について、それらを組み合わせた場合に原子炉施設に対して影響が増長すると考えられる主な影響について整理し、組み合わせる際に評価する影響を第 5.4-3 表にまとめた。</p> <p>(1) 風（台風） 荷重としては、風圧力による施設の損傷が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。 なお、閉塞については、台風襲来後、発電所前面海域に流木等が漂着することがあるが、原子炉補機冷却海水設備は除塵装置（パースクリーン、トラベリングスクリーン）により塵芥を除去する設計としている。</p> <p>(2) 竜巻 荷重としては、風圧力等による施設の損傷が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。</p> <p>(3) 凍結 温度としては、屋外機器内の流体の凍結に伴う閉塞による機能喪失が想定される。 アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。 なお、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻発生前における車両の退避において凍結の影響を受けることが考えられるが、タイヤチェーンの使用により車両の退避は可能である。</p> <p>(4) 降水 浸水としては、電氣的影響による設備の機能喪失が想定される。そのため、電氣的影響は浸水に含まれる。また、降下火砕物と組み合わせる場合には、降下火砕物の固結による排水口等の閉塞に伴う浸水が想定される。視認性としては、監視カメラの視界低下が想定される。 なお、腐食については、進展が遅いため十分な管理が可能である。</p> <p>(5) 積雪 荷重としては、積雪による施設の損傷が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。視認性としては、監視カメラの視界低下が想定される。</p>	<p><参考></p> <p>組合せを検討する 12 事象それぞれについて、考えられる原子炉施設に与える影響を整理し、荷重、温度、閉塞、浸水、電氣的影響、腐食、摩耗、アクセス性及び視認性を選定した。</p> <p>各事象について、それらを組み合わせた場合に原子炉施設に対して影響が増幅すると考えられる主な影響について整理し、組み合わせる際に評価する影響を第 5.4.3 表にまとめた。</p> <p>(1) 風（台風） 荷重としては、風圧力による施設の損傷が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。 なお、閉塞については、台風襲来後、発電所前面海域に流木等が漂着することがあるが、原子炉補機冷却海水設備は除塵装置（パースクリーン、トラベリングスクリーン）により塵芥を除去する設計としている。</p> <p>(2) 竜巻 荷重としては、風圧力等による施設の損傷が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。</p> <p>(3) 凍結 温度としては、屋外機器内の流体の凍結に伴う閉塞による機能喪失が想定される。 アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。 なお、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻発生前における車両の退避において凍結の影響を受けることが考えられるが、冬タイヤの使用により車両の退避は可能である。</p> <p>(4) 降水 浸水としては、電氣的影響による設備の機能喪失が想定される。そのため、電氣的影響は浸水に含まれる。また、降下火砕物と組み合わせる場合には、降下火砕物の固結による排水口等の閉塞に伴う浸水が想定される。視認性としては、監視カメラの視界低下が想定される。 なお、腐食については、進展が遅いため十分な管理が可能である。</p> <p>(5) 積雪 荷重としては、積雪による施設の損傷が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。視認性としては、監視カメラの視界低下が想定される。</p>	<p>【大飯】記載方針の相違 ・女川審査実績の反映</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は立地的要因により地滑りを選定していることによる事象数の相違</p> <p>【女川】運用の相違 ・泊では冬季に冬タイヤを使用するためタイヤチェーンは使用しない</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大飯発電所3 / 4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>なお、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻発生前における車両の退避において積雪の影響を受けることが考えられるが、タイヤチェーンの使用により車両の退避は可能である。</p> <p>また、吸い込みに伴う閉塞については、非常用ディーゼル発電機の吸気口等、地表からの高さを確保している。</p> <p>(6) 落雷 電気的影響としては、落雷による設備の損傷及び電磁的影響が想定される。</p> <p>(7) 火山の影響 荷重としては、降下火砕物の堆積による施設の損傷が想定される。閉塞としては、降下火砕物による非常用換気空調系及び取水設備等の閉塞が想定される。電気的影響としては、電源盤に降下火砕物が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが想定される。腐食としては、降下火砕物の付着による屋外設備の機能喪失が想定される。摩耗としては、降下火砕物の非常用ディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の摩耗が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。</p> <p>また、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻発生前における退避において降下火砕物の影響を受けることが考えられるが、火山事象の進展は比較的緩慢であり、除灰対応が可能であることから降下火砕物により影響を受けることはない。視認性としては、降灰により監視カメラの視認性が低下する可能性がある。</p> <p>(8) 生物学的事象 閉塞としては、海生生物の襲来による原子炉補機冷却海水設備の機能喪失が想定される。電気的影響としては、小動物の屋外設置の端子箱への侵入により短絡等が生じることが想定される。</p> <p>(9) 森林火災 温度としては、森林火災によりコンクリート建造物の耐性に影響を及ぼすことが想定される。閉塞としては、ばい煙による換気空調系の閉塞が想定される。電気的影響としては、電源盤にばい煙が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じることが想定される。摩耗としては、ばい煙の非常用ディーゼル機関吸気への侵入によるシリンダ部の摩耗が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。</p> <p>視認性としては、ばい煙により監視カメラの視認性低下が想定される。また、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻による飛来物</p>	<p>なお、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻発生前における車両の退避において積雪の影響を受けることが考えられるが、冬タイヤの使用により車両の退避は可能である。</p> <p>また、吸い込みに伴う閉塞については、ディーゼル発電機の吸気口等、地表からの高さを確保している。</p> <p>(6) 落雷 電気的影響としては、落雷による設備の損傷及び電磁的影響が想定される。</p> <p>(7) 地滑り 荷重としては、地滑りによる施設の損傷が想定される。</p> <p>(8) 火山の影響 荷重としては、降下火砕物の堆積による施設の損傷が想定される。閉塞としては、降下火砕物による換気空調設備及び取水設備等の閉塞が想定される。電気的影響としては、電源盤に降下火砕物が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じ機能影響を及ぼすことが想定される。腐食としては、降下火砕物の付着による屋外設備の機能喪失が想定される。摩耗としては、降下火砕物のディーゼル発電機機関吸気への侵入によるシリンダ部の摩耗が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。</p> <p>また、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻発生前における退避において降下火砕物の影響を受けることが考えられるが、火山事象の進展は比較的緩慢であり、除灰対応が可能であることから降下火砕物により影響を受けることはない。視認性としては、降灰により監視カメラの視認性が低下する可能性がある。</p> <p>(9) 生物学的事象 閉塞としては、海生生物の襲来による原子炉補機冷却海水設備の機能喪失が想定される。電気的影響としては、小動物の屋外設置の端子箱への侵入により短絡等が生じることが想定される。</p> <p>(10) 森林火災 温度としては、森林火災によりコンクリート建造物の耐性に影響を及ぼすことが想定される。閉塞としては、ばい煙による換気空調設備の閉塞が想定される。電気的影響としては、電源盤にばい煙が侵入し、端子台等との接触による絶縁低下から短絡等が生じることが想定される。摩耗としては、ばい煙のディーゼル発電機機関吸気への侵入によるシリンダ部の摩耗が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。</p> <p>視認性としては、ばい煙により監視カメラの視認性低下が想定される。また、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻による飛来物</p>	<p>【女川】運用の相違 ・泊では冬季に冬タイヤを使用するためタイヤチェーンは使用しない</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p> <p>【女川】設計方針の相違 ・泊は立地的要因により地滑りを考慮している。 ・地滑りの影響モードは荷重であることから、(7)火山の影響のうち荷重を参照した。</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

6条 外部からの衝撃による損傷の防止（別添）

大阪発電所3/4号炉

(参考1)

別表1 大阪発電所において想定される自然現象とプラントに及ぼす影響

	プラントに及ぼす影響								
	荷重	温度	閉塞	浸水	電氣的影響	腐食	磨耗	アクセス性	視認性
風(台風)	○	-	-	-	-	-	-	○	-
竜巻	○	-	-	-	-	-	-	○	-
凍結	-	○	○	-	-	-	-	○	-
降水	-	-	-	○	-	-	-	-	○
積雪	○	-	-	-	-	-	-	○	○
落雷	-	-	-	-	○	-	-	-	-
地滑り	○	-	-	-	-	-	-	○	-
火山	○	-	○	-	○	○	○	○	○
生物学的影響	-	-	○	-	○	-	-	-	-
森林火災	-	○	○	-	○	-	○	○	○
地震	○	-	-	-	-	-	-	○	○
津波	○	-	-	○	-	-	-	○	-

女川原子力発電所2号炉

により監視カメラが損傷する可能性が想定される。

(10) 地震

荷重としては、地震による施設の損傷が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。また、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻発生前における車両の退避において退避ルートが影響を受けることが想定される。視認性としては、振動による監視カメラの視界低下が想定される。

(11) 津波

荷重としては、津波による施設の損傷が想定される。浸水としては、基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。

また、竜巻と組み合わせる場合、竜巻発生前における車両の退避については、基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により退避ルートに遡上することはないことから影響はない。

第5.4-3表 女川原子力発電所において想定される自然現象とプラントに及ぼす影響

	プラントに及ぼす影響								
	荷重	温度	閉塞	浸水	電氣的影響	腐食	磨耗	アクセス性	視認性
風(台風)	○	-	-※1	-	-	-	-	○	-
竜巻	○	-	-	-	-	-	-	○	-
凍結	-	○	○	-	-	-	-	○	-
降水	-	-	-	○	-※2	-※3	-	-	○
積雪	○	-	-※4	-	-	-	-	○	○
落雷	-	-	-	-	○	-	-	-	-
火山の影響	○	-	○	-	○	○	○	○	○
生物学的事象	-	-	○	-	○	-	-	-	-
森林火災	-	○	○	-	○	-	○	○	○
地震	○	-	-	-	-	-	-	○	○
津波	○	-	-	○	-	-	-	○	-

○：影響を考慮する -：影響を考慮しない
 ※1 原子炉補機冷却海水設備は、除塵装置により塵芥を除去する設計としている。
 ※2 浸水による設備の機能喪失は、浸水に含まれる。
 ※3 進展が遅いため、十分な管理が可能である。
 ※4 非常用ディーゼル発電機の吸気口等、地表からの高さを確保している。

泊発電所3号炉

により監視カメラが損傷する可能性が想定される。

(11) 地震

荷重としては、地震による施設の損傷が想定される。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。また、竜巻と組み合わせる場合には、竜巻発生前における車両の退避において退避ルートが影響を受けることが想定される。視認性としては、振動による監視カメラの視界低下が想定される。

(12) 津波

荷重としては、津波による施設の損傷が想定される。浸水としては、基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により敷地内に到達することはないことから、敷地が浸水に至る可能性はない。アクセス性としては、設計として考慮する必要がある屋外作業がないことから影響はない。

また、竜巻と組み合わせる場合、竜巻発生前における車両の退避については、基準津波は津波防護施設及び浸水防止設備により退避ルートに遡上することはないことから影響はない。

第5.4.3表 泊発電所において想定される自然現象とプラントに及ぼす影響

	プラントに及ぼす影響								
	荷重	温度	閉塞	浸水	電氣的影響	腐食	磨耗	アクセス性	視認性
風(台風)	○	-	-※1	-	-	-	-	○	-
竜巻	○	-	-	-	-	-	-	○	-
凍結	-	○	○	-	-	-	-	○	-
降水	-	-	-	○	-※2	-※3	-	-	○
積雪	○	-	-※4	-	-	-	-	○	○
落雷	-	-	-	-	○	-	-	-	-
地滑り	○	-	-	-	-	-	-	○	-
火山の影響	○	-	○	-	○	○	○	○	○
生物学的事象	-	-	○	-	○	-	-	-	-
森林火災	-	○	○	-	○	-	○	○	○
地震	○	-	-	-	-	-	-	○	○
津波	○	-	-	○	-	-	-	○	-

○：影響を考慮する -：影響を考慮しない
 ※1 原子炉補機冷却海水設備は、除塵装置により塵芥を除去する設計としている。
 ※2 浸水による設備の喪失は、浸水に含まれる。
 ※3 進展が遅いため、十分な管理が可能である。
 ※4 ディーゼル発電機の吸気口等、地表からの高さを確保している。

相違理由

【女川、大阪】
 発電所名の相違

【女川】設計方針の相違
 ・大阪、泊は立地的要因により地滑りを考慮している。

【女川】
 設備名称の相違