

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>なお、事故進展解析には、事故シーケンスに含まれる物理化学現象並びに機器及び系統の動作を模擬することができるMAAP4コードを使用した。</p> <p>② 事故シーケンスの解析結果 選定した各事故シーケンスについてプラントの熱水力挙動を解析した結果及び事故進展例を第2.1.1.e-1～e-12図に示す。1次冷却系内及び原子炉格納容器内の熱水力挙動の事故進展を表す主要事象発生時刻を第2.1.1.e-4表に示す。</p> <p>また、格納容器イベントツリーの定量化に必要なシビアアクシデント時の水素燃焼、格納容器雰囲気直接加熱（DCH）、水蒸気爆発、ベースマット溶融貫通等の物理化学現象に伴う負荷の確</p>	<p>なお、事故進展解析には、事故シーケンスに含まれる物理化学現象、機器・系統の動作を模擬することができるMAAP4コードを使用した。</p> <p>② 事故シーケンスの解析結果 選定した各事故シーケンスについてプラントの熱水力挙動を解析した結果を第4.1.1.e-1図に示す。格納容器内の熱水力挙動の事象進展を表す主要事象発生時刻を第4.1.1.e-4表に示す。</p>	<p>なお、事故進展解析には、事故シーケンスに含まれる物理化学現象、機器・系統の動作を模擬することができるMAAP4コードを使用した。</p> <p>② 事故シーケンスの解析結果 選定した各事故シーケンスについてプラントの熱水力挙動を解析した結果及び事故進展例を第4.1.1.e-1～e-12図に示す。1次冷却系内及び原子炉格納容器内の熱水力挙動の事象進展を表す主要事象発生時刻を第4.1.1.e-4表に示す。</p> <p>また、格納容器イベントツリーの定量化に必要なシビアアクシデント時の水素燃焼、格納容器雰囲気直接加熱（DCH）、水蒸気爆発、ベースマット溶融貫通等の物理化学現象に伴う負荷の確</p>	<p>間を分岐確率の設定に活用しておらず、評価方法が異なることから、本資料の作成は不可と判断した</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川は低圧ECCSによるRPV内注水が成功すればRPV破損は無いと判定しているが、この判定条件に関して不確かさを含んでいることから、不確かさを取り入れた感度解析について別紙4.1.1.e-3にて整理している。泊はRV内注水が成功した場合のRV破損確率についてはTMI事故報告書等を参考にあてはめ法によって設定しており、評価方法が異なることから、本資料の作成は不可と判断した</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・泊は第4.1.1.e-2, 4, 6, 8, 10, 12図にて解析結果に基づいた事故進展例を記載している（大飯と同様）</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違（大飯と同様）</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■評価方針の相違</li> <li>・泊は事故進展解析にて物理</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
率評価に必要な解析結果の情報を第2.1.1.e-5表に示す。		評価に必要な解析結果の情報を第4.1.1.e-5表に示す。	化学現象の発生の有無と格納容器への負荷を評価している（大飯と同様）
それぞれの事故シーケンスの解析結果から読み取った特徴的な事故進展を以下に整理する。	それぞれの事故シーケンスの解析結果から、後述する分岐確率の定量化において参考になる知見を以下に整理する。このうち、緩和操作に関する分岐確率の評価に必要な時間余裕の検討結果を第4.1.1.e-5表にまとめる。	それぞれの事故シーケンスの解析結果から、後述する分岐確率の定量化において参考になる知見を以下に整理する。	【女川】 ■評価方針の相違 ・泊は運転員による事故時の緩和操作についてはレベル1.5PRAでは考慮していない（大飯についても泊と同様）
(1) プラント損傷状態：AED  AEDのシーケンスは、大中破断LOCAが発生する一方、原子炉格納容器への燃料取替用水ピット（以下「RWSP」という。）水の移送がないため、原子炉格納容器内が過熱状態で過圧破損に至る。事故発生後約21時間で最高使用圧力の2倍に達し、このときの原子炉格納容器内温度は約189°C、ベースマット侵食深さは約1.9mである。	(6) プラント損傷状態：AE  本事故シーケンスでは、大破断LOCA（再循環吸込み配管側の完全破断を想定）を起因事象とし、高圧ECCS及び低圧ECCSの注水に失敗するため早期に炉心損傷に至る。その後、原子炉圧力容器は低圧状態で破損し、炉外デブリによりドライウェルが加熱され、格納容器過温破損に至る。	(1) プラント損傷状態：AED  AEDのシーケンスは、大中破断LOCAが発生する一方、原子炉格納容器への燃料取替用水ピット（以下「RWSP」という。）水の移送がないため、原子炉格納容器内が過熱状態で過圧破損に至る。事故発生後約9.5時間で限界圧力0.566MPa [gage]に達し、このときの原子炉格納容器内温度は約170°C、ベースマット侵食深さは約0.2mである。	【女川】 ■個別評価による相違 ・設計、PDS、格納容器イベンツツリーの違いにより、事故進展解析結果や分岐確率の設定が相違している ・事故シーケンスの解析結果については泊と大飯を比較する（女川着色せず）  【女川】 ■構成の相違 ・女川の4.1.1.e②(1)～(10)については、泊の構成に合わせて女川の記載順序を入替  【大飯】 ■個別評価による相違  【大飯】 ■記載表現の相違 (以下、相違理由説明を省略)
(分岐確率の定量化に参考となる知見)  ・水素濃度は、事故早期から原子炉容器破損直後（事故発生後約1.4時間）にかけては4vol%未満となり、事故後期（原子炉容器破損以降の期間）では、水蒸気濃度が高く推移するため水素燃焼の可能性は低い。	(分岐確率の設定に参考となる知見)  ・原子炉圧力容器破損時にはペデスタル内に破断水が蓄積していることから（別紙4.1.1.e-4），ヘディング「P/D内水中落下時水蒸気爆発なし」の分岐を設定し、原子炉圧力容器破損時の溶融炉心落下挙動の知見から、その分岐確率を	(分岐確率の設定に参考となる知見)  ・水素濃度は、事故早期から事故後期にかけて4 vol%未満であり水素燃焼の可能性は低い。	【大飯】 ■個別評価による相違 ・水素濃度の解析結果が異なる（水素燃焼の可能性が低い）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>⇒ ヘディングHB1、HB2、HB3（水素燃焼）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉下部キャビティ室に水が流入せず、水蒸気爆発の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースマット溶融貫通より格納容器過圧破損が先行する可能性が高い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングBM（ベースマット溶融貫通）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>貫通部過温破損の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングOT（格納容器過温破損）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</p> <p>[ ]に適用される□を設定</p>	<p>評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉圧力容器破損時の原子炉は低圧であるとの知見から、ヘディング「減圧失敗時DCHなし」の分岐は設定しない。</li> </ul>	<p>⇒ ヘディングHB1、HB2、HB3（水素燃焼）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉下部キャビティに水が流入せず、水蒸気爆発の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースマット溶融貫通より格納容器過圧破損が先行する可能性が高い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングBM（ベースマット溶融貫通）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>貫通部過温破損の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングOT（格納容器過温破損）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</p> <p>[ ]に適用される□を設定</p>	<p>点は泊と大飯で同様）（高浜3/4と同様） 【大飯】 ■記載表現の相違</p>
<p>(2) プラント損傷状態 : S1E</p> <p>本事故シーケンスでは、中破断LOCA（再循環吸込み配管側のスプリット破断を想定）を起因事象とし、高圧ECCS及び低圧ECCSの注水に失敗するため早期に炉心損傷に至る。その後、原子炉圧力容器は低圧状態で破損し、炉外デブリによりドライウェルが加熱され、格納容器過温破損に至る。</p> <p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉圧力容器破損時にはペデスタル内に破断水が蓄積していることから、ヘディング「P/D内水中落下時水蒸気爆発なし」の分岐を設定する。</li> <li>原子炉圧力容器破損時の原子炉は低圧であるとの知見から、ヘディング「減圧失敗時DCHなし」の分岐は設定しない。</li> </ul> <p>(2) プラント損傷状態 : AEW</p> <p>AEWのシーケンスは、大中破断LOCAが発生し、原子炉</p>			

[ ]枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>格納容器内へのRWSP水の移送はあるが、格納容器スプレイによる継続的な除熱に失敗し、原子炉格納容器内が飽和状態で過圧破損に至る。事故発生後約7秒で格納容器スプレイ作動設定値に達し、約23時間で最高使用圧力の2倍に達する。このときの原子炉格納容器内の温度は約169°C、ベースマット侵食はごくわずかである。</p> <p>(分岐確率の定量化に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は、事故早期は4vol%程度で水素燃焼の可能性がある。原子炉容器破損直後から事故後期には4vol%未満となり、水素燃焼の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングHB1（水素燃焼：RV破損前）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定。HB2（水素燃焼：RV破損直後）、HB3（水素燃焼：RV破損後長期）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉下部キャビティに水が流入し、水蒸気爆発の可能性がある。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースマット溶融貫通の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングBM（ベースマット溶融貫通）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>貫通部過温破損の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングOT（格納容器過温破損）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <p>(3) プラント損傷状態：AEI</p> <p>AEIのシーケンスは、大中破断LOCAが発生し、原子炉格納容器へのRWSP水の移送があり、格納容器スプレイによる継続的な除熱が行われるため、溶融炉心は冷却され原子炉格納容器圧力は低く維持される。また、ベースマットの侵食はない。</p>		<p>格納容器内へのRWSP水の移送はあるが、格納容器スプレイによる継続的な除熱に失敗し、原子炉格納容器内が飽和状態で過圧破損に至る。事故発生後約4秒で格納容器スプレイ作動設定値に達し、約14時間で限界圧力0.566MPa[gage]に達する。このときの原子炉格納容器内の温度は約158°C、ベースマット侵食はごくわずかである。</p> <p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は、事故早期から事故後期にかけて4vol%未満であり水素燃焼の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングHB1, HB2, HB3（水素燃焼）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉下部キャビティに水が流入し、水蒸気爆発の可能性がある。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースマット溶融貫通の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングBM（ベースマット溶融貫通）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>貫通部過温破損の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングOT（格納容器過温破損）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <p>(3) プラント損傷状態：AEI</p> <p>AEIのシーケンスは、大中破断LOCAが発生し、原子炉格納容器へのRWSP水の移送があり、格納容器スプレイによる継続的な除熱が行われるため、溶融炉心は冷却され原子炉格納容器圧力は低く維持される。また、ベースマットの侵食はない。</p>	<p>【大飯】</p> <p>■個別評価による相違</p> <p>【大飯】</p> <p>■個別評価による相違</p> <p>・水素濃度の解析結果が異なることから、ヘディングHB1（水素燃焼：RV破損前）の分岐確率として異なる値を設定している（高浜3/4と同様）</p>

[ ]枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(分岐確率の走量化に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は、事故早期は4vol%未満で水素燃焼の可能性は低い。原子炉容器破損直後から事故後期にかけて4vol%以上であり、水素燃焼の可能性が考えられる。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングHB1（水素燃焼）の分岐確率として、□に適用される□を設定、HB2、HB3（水素燃焼）の分岐確率として、□に適用される□を設定。なお、HB3（水素燃焼：RV破損後長期）については、□と設定しており、この場合には□を考慮しHB3の分岐確率は□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉下部キャビティに水が流入し、水蒸気爆発の可能性がある。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、□に適用される□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースマット溶融貫通の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングBM（ベースマット溶融貫通）の分岐確率として、□を設定（前段となる原子炉格納容器内除熱のヘディングNCCで□に適用される□を設定）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>格納容器スプレイで雰囲気の除熱に成功しており、原子炉格納容器破損の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングNCC（格納容器内気相部冷却）の失敗確率を□に適用される□を設定</p> <p>(4) プラント損傷状態：SED</p> <p>SEDのシーケンスは、小破断LOCAが発生し、原子炉格納容器へのRWS P水の移送がないため、原子炉格納容器内が過熱状態で過圧破損に至る。事故発生後約28時間で最高使用圧力の2倍に達し、このときの原子炉格納容器内の温度は約192°C、ベースマット侵食深さは約1.7mである。</p>	<p>(8) プラント損傷状態：S2E</p> <p>本事故シーケンスでは、小破断LOCA（再循環吸込み配管側のスプリット破断を想定）を起因事象とし、高圧ECCS及び低圧ECCSの注水に失敗するため早期に炉心損傷に至る。その後、原子炉圧力容器は高圧状態で破損し、炉外デブリによりドライウェルが加熱され、格納容器過温破損に至る。</p>	<p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は事故早期から事故後期にかけて4vol%以上であり、水素燃焼の可能性が考えられる。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングHB1, HB2, HB3（水素燃焼）の分岐確率として、□に適用される□を設定。なお、HB3（水素燃焼：RV破損後長期）については、□と設定しており、この場合には□を考慮しHB3の分岐確率は□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉下部キャビティに水が流入し、水蒸気爆発の可能性がある。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、□に適用される□を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースマット溶融貫通の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングBM（ベースマット溶融貫通）の分岐確率として、□を設定（前段となる原子炉格納容器内除熱のヘディングNCCで溶融炉心冷却失敗の分岐確率として、□に適用される□を設定）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>格納容器スプレイで雰囲気の除熱に成功しており、原子炉格納容器破損の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングNCC（格納容器内気相部冷却）の失敗確率を□に適用される□を設定</p> <p>(4) プラント損傷状態：SED</p> <p>SEDのシーケンスは、小破断LOCAが発生し、原子炉格納容器へのRWS P水の移送がないため、原子炉格納容器内が過熱状態で過圧破損に至る。事故発生後約13時間で限界圧力0.566MPa[gage]に達し、このときの原子炉格納容器内の温度は約167°C、ベースマット侵食深さは約0.2mである。</p>	<p>【大飯】 ■個別評価による相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度の解析結果が異なることから、ヘディングHB1（水素燃焼：RV破損前）の分岐確率として異なる値を設定している（高浜3/4と同様）</li> </ul> <p>【大飯】 ■個別評価による相違</p>

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(分岐確率の定量化に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は、事故早期から原子炉容器破損直後にかけて4vol%未満であり、事故後期では水蒸気濃度が高いため水素燃焼の可能性は低い。</li> <li>⇒ ヘディングHB1、HB2及びHB3（水素燃焼）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</li> <li>原子炉下部キャビティに水が流入せず、水蒸気爆発の可能性は低い。</li> <li>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</li> <li>ベースマット溶融貫通より格納容器過圧破損が先行する可能性が高い。</li> <li>⇒ ヘディングBM（ベースマット溶融貫通）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</li> <li>貫通部過温破損の可能性は低い。</li> <li>⇒ ヘディングOT（格納容器過温破損）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</li> </ul> <p>(5) プラント損傷状態：TED</p> <p>TEDのシーケンスは、トランジエントが発生し、原子炉格納容器内へのRWS P水の移送がないため、原子炉格納容器内が過熱状態に至る。事故発生から約32時間で原子炉格納容器内温度は200°Cに達し、約36時間で最高使用圧力の2倍に達する。そのため、TEDシーケンスでは、過温破損が過圧破損より先行する。原子炉格納容器内温度が200°Cに到達した時点でのベースマット侵食深さは約1.6mである。</p> <p>(分岐確率の定量化に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は、事故早期は4vol%以上であり、水素燃焼の可</li> </ul>	<p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉圧力容器破損時にはペデスタル内に破断水が蓄積していることから、ヘディング「P/D内水中落下時水蒸気爆発なし」の分岐を設定する。</li> <li>原子炉圧力容器破損時の原子炉は高圧であるとの知見から、ヘディング「減圧失敗時DCHなし」の分岐を設定する。</li> </ul> <p>(1) プラント損傷状態：TQUV</p> <p>本事故シーケンスでは、過渡事象後、高圧ECCSの注水に失敗し、自動減圧には成功するが、さらに低圧ECCSの注水に失敗するため早期に炉心損傷に至る。その後、原子炉圧力容器は低圧状態で破損し、炉外デブリによりドライウェルが加熱され、格納容器過温破損に至る。</p> <p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉圧力容器破損時の原子炉は低圧であるとの知見か</li> </ul>	<p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は、事故早期から事故後期にかけて4vol%未満であり水素燃焼の可能性は低い。</li> <li>⇒ ヘディングHB1、HB2、HB3（水素燃焼）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</li> <li>原子炉下部キャビティに水が流入せず、水蒸気爆発の可能性は低い。</li> <li>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</li> <li>ベースマット溶融貫通より格納容器過圧破損が先行する可能性が高い。</li> <li>⇒ ヘディングBM（ベースマット溶融貫通）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</li> <li>貫通部過温破損の可能性は低い。</li> <li>⇒ ヘディングOT（格納容器過温破損）の分岐確率として、[ ]に適用される□を設定</li> </ul> <p>(5) プラント損傷状態：TED</p> <p>TEDのシーケンスは、トランジエントが発生し、原子炉格納容器内へのRWS P水の移送がないため、原子炉格納容器内が過熱状態で過圧破損に至る。事故発生から約16時間で限界圧力0.566MPa[gage]に達し、このときの原子炉格納容器内温度は約175°C、ベースマット侵食深さは約0.2mである。</p> <p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は、事故早期は約4vol%以上であるが、水蒸気</li> </ul>	<p>【大飯】</p> <p>■個別評価による相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度の解析結果が異なる（水素燃焼の可能性が低い点は泊と大飯で同様）（高浜3/4と同様）</li> </ul> <p>【大飯】</p> <p>■個別評価による相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>TEDのシーケンスでは、泊は過圧破損、大飯は過温破損が先行する解析結果となってている（高浜3/4と同様）</li> </ul> <p>【大飯】</p>
		[ ]枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>能性がある。一方、RV破損直後から事故後期にかけては水蒸気濃度が高く水素燃焼の可能性は低い。</p> <p>⇒ ヘディングHB1（水素燃焼：RV破損前）の分岐確率として、[ ]を設定。HB2（水素燃焼：RV破損直後）、HB3（水素燃焼：RV破損後長期）の分岐確率として、[ ]に適用される[ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉下部キャビティに十分な水が流入せず水蒸気爆発の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される[ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースマット溶融貫通より格納容器過温破損が先行する可能性が高い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングOT（格納容器過温破損）の分岐確率として、[ ]に適用される[ ]を設定</p>	<p>ら、ヘディング「減圧失敗時DCHなし」の分岐は設定しない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>炉心支持板破損及び原子炉圧力容器破損をもとに検討した時間余裕の知見から、同じ早期低圧炉心損傷シーケンスであるTBPの電源復旧の分岐確率を設定する。</li> </ul>	<p>濃度が高く水素燃焼の可能性は低い。RV破損直後から事故後期にかけて水素濃度は4 vol%未満となり水素燃焼の可能性は低い。</p> <p>⇒ ヘディングHB1, HB2, HB3（水素燃焼）の分岐確率として、[ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉下部キャビティに十分な水が流入せず水蒸気爆発の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される[ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースマット溶融貫通より格納容器過圧破損が先行する可能性が高い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングBM（ベースマット溶融貫通）の分岐確率として、[ ]に適用される[ ]を設定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>貫通部過温破損の可能性は低い。</li> </ul> <p>⇒ ヘディングOT（格納容器過温破損）の分岐確率として、[ ]に適用される[ ]を設定</p>	<p>■個別評価による相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水蒸気濃度の解析結果が異なることから、ヘディングHB1（水素燃焼：RV破損前）の分岐確率として異なる値を設定している（高浜3/4と同様）</li> </ul> <p>【大飯】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊はTEDのヘディングBMの分岐確率について記載している（高浜3/4と同様）</li> </ul> <p>【大飯】</p> <p>■個別評価による相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は過圧破損、大飯は過温破損が先行することから、ヘディングOT（格納容器過温破損）の分岐確率として異なる値を設定している（高浜3/4と同様）</li> </ul>
(2) プラント損傷状態：TQUX  本事故シーケンスでは、過渡事象後、高圧ECCSの注水に失敗し、さらに減圧にも失敗するため早期に炉心損傷に至る。その後、緩和系の作動にも失敗し、原子炉圧力容器は高圧状態で破損し、炉外デブリによりドライウェルが加熱され、格納容器過温破損に至る。			<p>[ ]枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(6) プラント損傷状態：T E I</p> <p>T E Iのシーケンスでは、トランジエントが発生し、原子炉格納容器内へのR W S P水の移送があり、格納容器スプレイによる継続的な除熱が行われるため、原子炉格納容器圧力は低く維持され、ベースマットの侵食はない。</p> <p>(分岐確率の定量化に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は、事故早期では4vol%以上、原子炉容器破損直後から事故後期にかけては8vol%以上であり、水素燃焼の可能性が高い。</li> </ul>	<p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉圧力容器破損時の原子炉は高圧であるとの知見から、ヘディング「減圧失敗時DCHなし」の分岐を設定し、原子炉圧力容器破損直前のジルコニウム酸化割合及び格納容器内の状態量等の知見から、その分岐確率を評価する。</li> <li>原子炉圧力容器破損時のデブリ組成、崩壊熱及び原子炉圧力容器破損後のコンクリート侵食挙動を参考に、ヘディング「PCV注水時MCCI継続なし」の分岐確率を評価する。</li> <li>炉心支持板破損及び原子炉圧力容器破損時刻をもとに検討した時間余裕の知見から、同じ早期高圧炉心損傷シーケンスであるTBUにおける電源復旧の分岐確率を設定する。</li> </ul> <p>(3) プラント損傷状態：長期TB</p> <p>本事故シーケンスでは、全交流動力電源喪失後、RCICの起動に成功するが、バッテリーの枯渋によりRCICの注水が停止し、炉心損傷に至る。その後、原子炉圧力容器は高圧状態で破損し、炉外デブリによりドライウェルが加熱され、格納容器過温破損に至る。</p> <p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉圧力容器破損時の原子炉は高圧であるとの知見から、ヘディング「減圧失敗時DCHなし」の分岐を設定し、原子炉圧力容器破損直前のジルコニウム酸化割合及び格納容器内の状態量等の知見から、ヘディング「減圧失敗時DCHなし」の分岐確率を評価する。</li> </ul>	<p>(6) プラント損傷状態：TEI</p> <p>TEIのシーケンスでは、トランジエントが発生し、原子炉格納容器内へのR W S P水の移送があり、格納容器スプレイによる継続的な除熱が行われるため、原子炉格納容器圧力は低く維持され、ベースマットの侵食はない。</p> <p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>水素濃度は、事故早期から事故後期にかけて4 vol%以上であり、水素燃焼の可能性が高い。</li> </ul>	<p>【大飯】</p> <p>■個別評価による相違</p> <p>・水素濃度の解析結果が異なる</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>⇒ ヘディングHB1（水素燃焼：RV破損前）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定。HB2（水素燃焼：RV破損直後）、HB3（水素燃焼：RV破損後長期）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <p>・原子炉容器破損時には原子炉下部キャビティに水が流入し、水蒸気爆発の可能性がある。</p> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <p>・格納容器スプレイによる雰囲気除熱に成功しており、原子炉格納容器破損の可能性は低い。</p> <p>⇒ ヘディングNCC（格納容器内気相部冷却）の失敗確率を[ ]に適用される [ ]を設定</p> <p>(4) プラント損傷状態：TW 本事故シーケンスでは、過渡事象後、原子炉スクラムには成功し、高圧ECCS及びRCICによる注水に成功するが、崩壊熱除去に失敗しているため、格納容器が先行過圧破損する。格納容器破損によって、サブレッショングレンバ内のプール水を水源とするECCSが機能喪失することにより、炉心損傷から原子炉圧力容器破損に至る。</p> <p>(5) プラント損傷状態：TC 本事故シーケンスでは、原子炉停止失敗後、ECCSによる原子炉注水は成功するが、格納容器が先行過圧破損する。格納容器破損によって、サブレッショングレンバ内のプール水を水源とするECCSが機能喪失することにより、炉心損傷から原子炉圧力容器破損に至る。</p> <p>(9) プラント損傷状態：TQUV (RPV健全) 本事故シーケンスは、低圧炉心損傷シーケンス (TQUV)において、低圧ECCS (LPCI 1台) により、炉心及び炉心溶融物の冷却に成功するシーケンスである。</p>		<p>⇒ ヘディングHB1, HB2, HB3（水素燃焼）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定。</p> <p>・原子炉容器破損時には原子炉下部キャビティに十分な水が流入せず、水蒸気爆発の可能性は低い。</p> <p>⇒ ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として、[ ]に適用される [ ]を設定</p> <p>・格納容器スプレイによる雰囲気除熱に成功しており、原子炉格納容器破損の可能性は低い。</p> <p>⇒ ヘディングNCC（格納容器内気相部冷却）の失敗確率を[ ]に適用される [ ]を設定</p>	<p>ることから、ヘディングHB2（水素燃焼：RV破損直後）、HB3（水素燃焼：RV破損後長期）の分岐確率として異なる値を設定している（高浜3/4と同様）</p> <p>【大飯】 ■個別評価による相違 ・原子炉下部キャビティ室水量の解析結果が異なることから、ヘディングDC（キャビティ内水量）の分岐確率として異なる値を設定している（高浜3/4と同様）</p>

[ ]枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>なお、事故進展解析の対象外としたPDSにおける分岐確率については類似のPDSの解析結果から第2.1.1.e-6表のとおり推定して設定している。</p>	<p>低圧ECCS開始は、原子炉圧力容器内で事象収束させるため、炉心支持板破損直前の事故後2時間とする。炉心溶融物は原子炉圧力容器内で冷却されるが、除熱機能が喪失しているため、サプレッションプール水温の上昇により格納容器圧力も徐々に上昇する。</p> <p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・格納容器圧力1Pd到達時刻をもとに検討した時間余裕の知見から、ヘディング「PCV内除熱長期冷却」の分岐確率を設定する。</li> </ul> <p>(10) プラント損傷状態：TQUX (RPV健全)</p> <p>本事故シーケンスは、高圧炉心損傷シーケンス (TQUX)において、原子炉減圧 (ADS自動起動) 及び低圧ECCS (LPCI 1台) により、炉心及び炉心溶融物の冷却に成功するシーケンスである。原子炉減圧及び低圧ECCS 開始は、原子炉圧力容器内で事象収束させるため、炉心支持板破損直前の事故後2時間である。炉心溶融物は原子炉圧力容器内で冷却されるが、除熱機能が喪失しているため、サプレッションプール水温の上昇により格納容器圧力も徐々に上昇する。</p> <p>(分岐確率の設定に参考となる知見)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・格納容器圧力1Pd到達時刻をもとに検討した時間余裕の知見から、ヘディング「PCV 内除熱長期冷却」の分岐確率を設定する。</li> </ul> <p>なお、事故進展解析の対象外としたプラント損傷状態の格納容器イベントツリー分岐確率については、TBD及びTBUは早期高圧炉心損傷シーケンスとしてTQUX、TBPは早期低圧炉心損傷シーケンスとしてTQUV で代表させて設定する。</p>	<p>なお、事故進展解析の対象外としたプラント損傷状態の格納容器イベントツリー分岐確率については、類似のPDSの解析結果から第4.1.1.e-6表のとおり推定して設定している。</p>	<p>【女川】 ■評価方針の相違 ・事故進展解析の対象としたPDSが相違している（大飯と同様） 【女川】 ■記載箇所の相違 ・泊は第4.1.1.e-6表にて事故進展解析の対象外としたPDSのイベントツリー分岐確率</p>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2.1.1.f 格納容器破損頻度</p> <p>① 格納容器破損頻度の評価方法</p> <p>格納容器イベントツリーのヘディングに、シビアアクシデント解析コードによる事故進展解析結果、シビアアクシデントの各物理化学現象に対する研究成果に関する知見等により分岐確率を設定し、格納容器破損頻度を算出する。</p> <p>② 格納容器イベントツリーへディングの分岐確率</p> <p>ヘディングの分岐確率は、シビアアクシデント現象に関する知見、事故進展解析結果及び工学的判断により設定した。十分に解明されていない物理化学現象に対する分岐確率のあてはめ方法として、NUREG/CR-4700手法に代表される専門家の判断等の定性的評価を定量的な数値に置きかえ、分岐確率を量化する手法を採用した。</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>評価で使用する分岐確率のあてはめ方法を第2.1.1.f-1表に示す。また、格納容器イベントツリーの分岐確率の設定について第2.1.1.f-2表に示す。</p>	<p>4.1.1.f 格納容器破損頻度</p> <p>① 格納容器破損頻度の評価方法</p> <p>格納容器破損頻度の定量化はRiskSpectrum®PSAを使用し、炉心損傷頻度、格納容器イベントツリーへディングに対する分岐確率を入力条件として、プラント損傷状態毎の条件付き格納容器破損確率(CCFP)、格納容器破損頻度(CFF)を算出する。</p> <p>各ヘディングの分岐確率については、シビアアクシデント解析コードによる事故進展解析結果、シビアアクシデントの各物理現象に対する研究成果に関する知見等により設定する。</p> <p>② 格納容器イベントツリーへディングの分岐確率</p> <p>ヘディングの分岐確率は、シビアアクシデント現象に関する知見や事故進展解析結果及び工学的判断により設定した。ここでは、ヘディングの種類を、緩和操作及び物理化学現象の2つに分類し評価した。</p> <p>(1)物理化学現象に関する分岐確率の設定</p> <p>本評価では、炉外溶融燃料一冷却材相互作用(FCI)、格納容器雰囲気直接加熱(DCH)、溶融炉心・コンクリート相互作用(MCCI)の3つの物理化学現象について、分岐確率を設定した。</p> <p>シビアアクシデント現象のヘディングにおいて、不確実さが大きい現象に対しては、当該現象の支配要因、不確実さ幅及び格納容器の構造健全性への影響の因果関係を明らかにし、ROAAM手法等を用いて、分岐確率を設定した。物理化学現象に</p>	<p>4.1.1.f. 格納容器破損頻度</p> <p>① 格納容器破損頻度の評価方法</p> <p>格納容器破損頻度の定量化はCVETを使用し、炉心損傷頻度、格納容器イベントツリーへディングに対する分岐確率を入力条件として、プラント損傷状態ごとの条件付き格納容器破損確率(CCFP)、格納容器破損頻度(CFF)を算出する。</p> <p>各ヘディングの分岐確率については、シビアアクシデント解析コードによる事故進展解析結果、シビアアクシデントの各物理現象に対する研究成果に関する知見等により設定する。</p> <p>② 格納容器イベントツリーへディングの分岐確率</p> <p>ヘディングの分岐確率は、シビアアクシデント現象に関する知見や事故進展解析結果及び工学的判断により設定した。十分に解明されていない物理化学現象に対する分岐確率のあてはめ方法として、NUREG/CR-4700手法に代表される専門家の判断等の定性的評価を定量的な数値に置きかえ、分岐確率を量化する手法を採用した。</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>評価で使用する分岐確率のあてはめ方法を第4.1.1.f-1表に示す。また、格納容器イベントツリーの分岐確率の設定について第4.1.1.f-2表に示す。（補足4.1.1.f-1, 2）</p>	<p>率の設定について記載している</p> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■評価方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊と女川で格納容器破損頻度の定量化に用いているソフトウェアが相違している（大飯に記載はないが、泊と同様のソフトウェアを用いている）</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>(以下、相違理由説明を省略)</li> </ul> </li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>関する格納容器イベントツリー分岐確率の設定を第4.1.1.f-1表に示す。（別紙4.1.1.f-1, 2, 3, 4）</p> <p>なお、格納容器破損に至る物理化学現象のうち、水素燃焼については、運転時には格納容器内は不活性化されていることから発生確率をゼロとした。また、溶融物直接接触については、ペデスタル内に堆積した溶融炉心はドライウェル床上には拡がらない格納容器構造となっているため、発生確率をゼロとした。</p> <p>(2)事故の緩和手段に関する分岐確率の設定</p> <p>緩和操作に関するヘディングの分岐確率はフォールトツリー(FT)を作成して設定した。FT作成にあたっては、運転員の操作性及び期待する機器の事故時の条件、事故進展解析の結果（緩和操作までの時間余裕）及びレベル1PRAとの従属性を考慮し、機器故障率はレベル1PRAと同じ値を使用した。緩和操作に関する分岐確率を第4.1.1.f-2表に示す。（別紙4.1.1.f-5）</p> <p>③格納容器破損頻度の評価結果</p> <p>格納容器破損頻度の評価結果を第2.1.1.f-3表に示す。</p> <p>③格納容器破損頻度の評価結果</p> <p>プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度の評価結果を第4.1.1.f-3表及び第4.1.1.f-1図に、プラント損傷状態別の炉心損傷頻度の円グラフを第4.1.1.f-2図に、格納容器破損割合の円グラフを第4.1.1.f-3図に示す。</p> <p>全格納容器破損頻度（CFF）は<math>5.3 \times 10^{-5}</math>（／炉年）、条件付き格納容器破損確率（CCFP）は0.82であった。</p> <p>本評価ではAM策を考慮しておらず、格納容器スプレイ系による</p>		<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■評価方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は運転員による事故時の緩和操作についてはレベル1.5PRAでは考慮していない（大飯についても泊と同様）</li> </ul> </li> </ul>
		<p>③格納容器破損頻度の評価結果</p> <p>プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度の評価結果を第4.1.1.f-3表及び第4.1.1.f-1図に、プラント損傷状態別の炉心損傷頻度の円グラフを第4.1.1.f-2図に、格納容器破損頻度の円グラフを第4.1.1.f-3図に示す。</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・泊はプラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度の評価結果を第4.1.1.f-1図に、プラント損傷状態別の炉心損傷頻度の円グラフを第4.1.1.f-2図に、格納容器破損割合の円グラフを第4.1.1.f-3図に記載している</li> </ul> </li> </ul>
	<p>全格納容器破損頻度（CFF）は<math>5.5 \times 10^{-5}</math>（／炉年）、条件付き格納容器破損確率（CCFP）は1.00であった。</p> <p>事故の影響緩和手段が喪失しているプラント損傷状態のCCFPは</p>	<p>全格納容器破損頻度（CFF）は<math>2.1 \times 10^{-4}</math>（／炉年）、条件付き格納容器破損確率（CCFP）は0.94であった。</p> <p>本評価ではAM策を考慮しておらず、格納容器スプレイ系による</p>	<p>【女川】 【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>
			【女川】

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>格納容器内の除熱が継続されるPDS (AEI, SEI, SLI及びTEI) では大部分が原子炉格納容器の破損を回避できる (CCFPが0.01~0.09) 一方、原子炉格納容器の除熱機能がない他のPDSのCCFPは1となるため、全体のCCFPが高くなっている。</p> <p>泊と大飯の格納容器破損頻度の記載を比較するため、30ページ(実線部分)に再掲</p> <p>また、格納容器破損モード別及び格納容器破損カテゴリ別の格納容器破損頻度を第2.1.1.f-4表に示す。全CCFのうち格納容器破損モードについて、「δモード(水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)」の寄与が約80.3%、「τモード(過温破損)」の寄与割合が約14.4%、「εモード(ベースマット溶融貫通)」の寄与が約2.5%を占め、以下、「gモード(蒸気発生器伝熱管破損)」、「σモード(格納容器雰囲気直接加熱)」、「βモード(格納容器隔離失敗)」、「γ'モード(水素燃焼(原子炉容器破損直後))」の寄与が続き、これら以外の破損モードの寄与は0.1%以下であった。</p> <p>PDS別CDFで全体の約66.7%を占めるSEDは、原子炉補機冷却機能喪失によりRCPシールLOCAが発生する一方、RWSPからの注入がなく炉心及び原子炉格納容器内が除熱されないことから、原子炉格納容器内の圧力及び温度が上昇する。事故進展解析の結果から貫通部過温破損より先行して「δモード(水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)」に至る可能性が高く、「δモード(水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)」の寄与が非常に高くなっている。また、全体の約13.4%を占めるTEDは、事故進展解析の結果から「τモード(過温破損)」に至る可能性が高いことから、「τモード(過温破損)」の寄与も高くなっている。</p> <p>なお、PDS別CDFで全体の約14.7%を占めるTEIは、格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内の除熱が継続されることから原子炉格納容器の健全性が維持される可能性が高い (CCFPが0.09)。(第2.1.1.f-3表、第2.1.1.f-1図~f-3図)</p>	<p>1であり、このようなプラント損傷状態が大部分を占めるため、全体のCCFPが高くなっている。</p>	<p>格納容器内の除熱が継続されるPDS (AEI, SEI, SLI及びTEI) では大部分が原子炉格納容器の破損を回避できる (CCFPが0.01~0.08) 一方、原子炉格納容器の除熱機能がないその他PDSのCCFPは1となるため、全体のCCFPが高くなっている。</p>	<p>■個別評価による相違</p>
<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載箇所の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> </ul>	<p>【女川】 【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																									
	<p>損傷後においても以下の緩和手段に期待できることからCCFPが0.01であり、また、その発生確率がTWに次いで全炉心損傷頻度の0.3%であることにより、全体のCCFPの低減に寄与している。</p> <p>全交流動力電源喪失シーケンスのうち、長期TBでは、バッテリ一枯渋後に利用可能な緩和手段がないことからCCFPは1である。これに対して、TBU及びTBPについては、外部電源復旧及び以下の緩和手段に期待できることからCCFPは0.51である。</p> <p>なお、それらの発生確率が全炉心損傷頻度の0.1%未満と小さいため、全体のCCFPの低減への寄与は小さい。</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="5">期待できる緩和手段</th> </tr> <tr> <th>シーケンス</th> <th>RPV減圧 (炉心損傷後)</th> <th>RPV注水 (低E ECCS)</th> <th>PCV注水 (低E ECCS)</th> <th>PCV内除熱 長期冷却</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TQUX</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>TBU(電源復旧後)</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>TBP(電源復旧後)</td> <td>(不要)</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table>	期待できる緩和手段					シーケンス	RPV減圧 (炉心損傷後)	RPV注水 (低E ECCS)	PCV注水 (低E ECCS)	PCV内除熱 長期冷却	TQUX	○	○	○	○	TBU(電源復旧後)	○	○	○	○	TBP(電源復旧後)	(不要)	○	○	○		
期待できる緩和手段																												
シーケンス	RPV減圧 (炉心損傷後)	RPV注水 (低E ECCS)	PCV注水 (低E ECCS)	PCV内除熱 長期冷却																								
TQUX	○	○	○	○																								
TBU(電源復旧後)	○	○	○	○																								
TBP(電源復旧後)	(不要)	○	○	○																								
<p>泊と大飯の格納容器破損頻度の記載を比較するため、 29ページ（点線部分）の記載を再掲</p> <p>また、格納容器破損モード別及び格納容器破損カテゴリ別の格納容器破損頻度を第2.1.1.f-4表に示す。全CFFのうち格納容器破損モードについて、「δモード（水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損）」の寄与が約80.3%、「τモード（過温破損）」の寄与割合が約14.4%、「εモード（ベースマット溶融貫通）」の寄与が約2.5%を占め、以下、「gモード（蒸気発生器伝熱管破損）」、「σモード（格納容器雰囲気直接加熱）」、「βモード（格納容器隔離失敗）」、「γモード（水素燃焼（原子炉容器破損直後））」の寄与が続き、これら以外の破損モードの寄与は0.1%以下であった。</p> <p>(1) SED (CFF : <math>4.3 \times 10^{-5}</math> (/炉年)、全CFFへの寄与割合 : 81.3%)    ・代表的なシーケンス：原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA (PDS別CDFへの寄与割合:約98%)</p>	<p>格納容器破損モード別の格納容器破損割合を第4.1.1.f-4表及び第4.1.1.f-4図に示す。全格納容器破損頻度のうち、「過圧破損（崩壊熱除去失敗）」の寄与がほぼ100%であり、その他の破損モードが0.1%未満であった。</p> <p>なお、格納容器破損頻度に支配的な因子は、全格納容器破損頻度に対して格納容器過圧破損が先行するTWの「過圧破損（崩壊熱除去失敗）」がほぼ100%を占めることから、レベル1PRAの重要度評価より残留熱除去系手動操作失敗であり、崩壊熱除去機能に係</p>	<p>格納容器破損モード別及び格納容器破損カテゴリ別の格納容器破損頻度を第4.1.1.f-4表及び第4.1.1.f-6図に示す。全格納容器破損頻度のうち、「δモード（水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損）」の寄与が約96.4%、「σモード（格納容器雰囲気直接加熱）」の寄与が約1.0%を占め、以下、「τモード（過温破損）」、「εモード（ベースマット溶融貫通）」、「βモード（格納容器隔離失敗）」、「gモード（蒸気発生器伝熱管破損）」の寄与が続き、これら以外の破損モードの寄与は0.1%未満であった。</p> <p>(1) SED (CFF : <math>2.0 \times 10^{-4}</math> (/炉年)、全CFFへの寄与割合 : 約94.1%)    ・代表的なシーケンス：原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA (PDS別CDFへの寄与割合 : 約99.5%)</p>	<p>【女川】    ■評価方針の相違    ・泊は格納容器破損カテゴリ別の整理を行っている（大飯と同様）    【女川】【大飯】    ■個別評価による相違</p> <p>【女川】    ■個別評価による相違    ・泊はSED、女川はTWが格納容器破損頻度に支配的とな</p>																									

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>RCPシールLOCAにより小破断LOCA相当の1次冷却材が流出して、炉心損傷に至る。その後もECCSによる炉内へのRWSP水の持ち込みがなく、格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内の除熱にも期待できないPDSであり、原子炉格納容器内に崩壊熱のエネルギーが蓄積していくことで原子炉格納容器の破損に至るが、原子炉格納容器貫通部の過温破損やベースマットの溶融貫通に至る前に格納容器圧力が2Pdに到達することで、原子炉格納容器は過圧破損に至る。</p> <p>(2) TED (CFF : <math>8.6 \times 10^{-6}</math> (／炉年)、全CFFへの寄与割合 : 16.3%)            ・代表的なシーケンス：外部電源喪失+非常用所内交流電源喪失 (PDS別CDFへの寄与割合:約100%)            SBO等が発生する一方、原子炉格納容器内へのRWSP水の持ち込みがなく、格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内の除熱にも期待できないPDSであり、原子炉格納容器内に崩壊熱のエネルギーが蓄積していくことで原子炉格納容器の破損に至るが、原子炉格納容器の過圧破損やベースマットの溶融貫通に至る前に原子炉格納容器内の温度が200°Cに到達することで、原子炉格納容器の貫通部が過温破損に至る。</p> <p>(3) TEI (CFF : <math>8.4 \times 10^{-7}</math> (／炉年)、全CFFへの寄与割合 : 1.6%)            ・代表的なシーケンス：手動停止+補助給水失敗 (PDS別CDFへの寄与割合:約59%)            手動停止等のトランジエントが発生し補助給水に失敗することで炉心損傷に至る。            格納容器スプレイ系は健全であり、原子炉格納容器内へのRWSP水の持込があり、格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内の除熱に期待できるPDSである。原子炉格納容器内から崩壊熱のエネルギーを取り除くことができるため、原子炉格納容器が過圧破損や過温破損に至ることはなく、原子炉格納容器が健全に維持される可能性が高い。</p>	<p>る強化対策によって格納容器破損を防止することができる。</p>	<p>RCPシールLOCAにより小破断LOCA相当の1次冷却材が流出して、炉心損傷に至る。その後もECCSによる炉内へのRWSP水の持ち込みがなく、格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内の除熱にも期待できないPDSであり、原子炉格納容器内に崩壊熱のエネルギーが蓄積していくことで原子炉格納容器の破損に至るが、原子炉格納容器貫通部の過温破損やベースマットの溶融貫通に至る前に格納容器圧力が2Pdに到達することで、原子炉格納容器は過圧破損に至る。</p> <p>(2) TED (CFF : <math>1.1 \times 10^{-5}</math> (／炉年)、全CFFへの寄与割合 : 約5.1%)            ・代表的なシーケンス：手動停止+補助給水失敗+格納容器スプレイ注入失敗 (PDS別CDFへの寄与割合:約46.0%)            手動停止等のトランジエントが発生する一方、原子炉格納容器内へのRWSP水の持ち込みがなく、格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内の除熱にも期待できないPDSであり、原子炉格納容器内に崩壊熱のエネルギーが蓄積していくことで原子炉格納容器の破損に至るが、原子炉格納容器の過温破損やベースマットの溶融貫通に至る前に原子炉格納容器圧力が2Pdに到達することで、原子炉格納容器は過圧破損に至る。</p> <p>(3) TEI (CFF : <math>1.0 \times 10^{-6}</math> (／炉年)、全CFFへの寄与割合 : 約0.5%)            ・代表的なシーケンス：手動停止+補助給水失敗 (PDS別CDFへの寄与割合:約61.2%)            手動停止等のトランジエントが発生し補助給水に失敗することで炉心損傷に至る。            格納容器スプレイ系は健全であり、原子炉格納容器内へのRWSP水の持込があり、格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内の除熱に期待できるPDSである。原子炉格納容器内から崩壊熱のエネルギーを取り除くことができるため、原子炉格納容器が過圧破損や過温破損に至ることはなく、原子炉格納容器が健全に維持される可能性が高い。</p>	<p>る因子となっている  <b>【女川】</b>            ■記載方針の相違            ・泊は(1)～(3)にて格納容器破損頻度が支配的となるブランド損傷状態(PDS)上位3位を記載していることから、4.1.1.f③(1)～(3)については大飯と比較する  <b>【大飯】</b>            ■個別評価による相違  <b>【大飯】</b>            ■個別評価による相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>また、CFFをレベル1PRAの起因事象別に整理したものを第2.1.1.f-5表に示す。この整理結果によると、CFFに支配的な起因事象は原子炉補機冷却機能喪失であり、外部電源喪失及び手動停止がこれに続いている。原子炉補機冷却機能喪失を起因とする事故シーケンスでCDFに寄与が大きい事故シーケンスは、原子炉補機冷却機能の喪失によりRCPシールLOCAが発生する事故シーケンスであり、外部電源喪失を起因とする事故シーケンスでCDFに寄与が大きい事故シーケンスは、外部電源が喪失し非常用所内交流電源の確立に失敗する事故シーケンスである。また、手動停止では手動停止時に補助給水に失敗する事故シーケンスがCDFに寄与が大きい事故シーケンスとなる。これらの事故シーケンスが主に該当するPDSはSED、TED及びTEIであり、上述したCFFに寄与が大きいPDSに該当することが確認できる。したがって、レベル1PRAでCDFに寄与が大きい事故シーケンスがレベル1.5PRAにおけるCFFに対しても大きな寄与率をもっていることが確認される。</p>	<p>高浜3号炉及び4号炉 付録1（平成27年2月2日提出版）より引用</p> <p>前者が主に該当するPDSはSEDであり、CFFに寄与が大きいPDSに該当する。また、後者が主に該当するPDSはTEI及びTEWである。TEIについては、格納容器スプレイ系による格納容器内除熱が継続され、条件付き格納容器破損確率が減少(0.08)するため、CFFに寄与が大きいPDSに該当せず、TEWが寄与が大きいPDSとなっている。したがって、レベル1PRAでCDFに寄与が大きい事故シーケンスのうち、格納容器スプレイ系による緩和手段に期待できない事故シーケンスがレベル1.5PRAにおけるCFFに対しても大きな寄与率をもっていることが確認される。</p>	<p>また、CFFをレベル1PRAの起因事象別に整理したものを第4.1.1.f-5表に示す。この整理結果によると、CFFに支配的な起因事象は原子炉補機冷却機能喪失であり、手動停止がこれに続いている。原子炉補機冷却機能喪失を起因とする事故シーケンスでCDFに寄与が大きい事故シーケンスは、原子炉補機冷却機能の喪失によりRCPシールLOCAが発生する事故シーケンスである。また、手動停止では手動停止時に補助給水に失敗する事故シーケンスがCDFに寄与が大きい事故シーケンスとなる。前者が主に該当するPDSはSEDであり、CFFに寄与が大きいPDSに該当する。また、後者が主に該当するPDSはTED及びTEIである。TEIについては、格納容器スプレイ系による格納容器内除熱が継続され、条件付き格納容器破損確率が減少(0.08)するため、CFFに寄与が大きいPDSに該当せず、TEDが寄与が大きいPDSとなっている。したがって、レベル1PRAでCDFに寄与が大きい事故シーケンスのうち、格納容器スプレイ系による緩和手段に期待できない事故シーケンスがレベル1.5PRAにおけるCFFに対しても大きな寄与率をもっていることが確認される。</p>	<p>【女川】      ■記載方針の相違      ・女川は起因事象別格納容器破損頻度の評価結果を記載していないため、大飯と比較する</p> <p>【大飯】      ■個別評価による相違      【大飯】      ■記載方針の相違      ・格納容器スプレイ系による格納容器内除熱のため、TEIがCFFに与える寄与が小さくなることは泊と大飯で同様だが、泊はその旨を明記している（高浜3/4と同様）</p> <p>【高浜】      ■個別評価による相違</p> <p>【女川】      ■記載方針の相違      ・女川は重要度評価について記載していないため、大飯と比較する</p> <p>【大飯】      ■個別評価による相違</p> <p>【大飯】      ■設備名称の相違      ・代替低圧注水ポンプ⇒代替格納容器スプレイポンプ</p> <p>【大飯】      ■個別評価による相違</p>
<p>④ 重要度評価について</p> <p>レベル1.5PRAとして重要度評価は実施していないが、レベル1PRAで算出された炉心損傷頻度をPDSとして整理して格納容器破損頻度評価の入力としており、特にAM策を考慮しない（条件付き格納容器破損確率（CCFP）が大きい）条件下ではレベル1PRAの結果に強く依存する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「δモード（水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損）」ではCFFの約97%がSEDの「原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA」シーケンスであり、レベル1PRAの原子炉補機冷却機能喪失の場合と同様にRCPシール部（シールLOCA発生）及び加圧器安全弁（閉失敗）、復水ピット（閉塞）の寄与が大きくなるものと考えるが、いずれの場合においても代替低圧注水ポンプによる代替格納容器スプレイ及び格納容器再循環ユニットへの海水通水による格納容器内自然対流冷却により原子炉格納容器の破損を防止することができる。</li> <li>「τモード（過温破損）」ではCFFの約94%がTEDの「外部電源喪失+非常用所内交流電源喪失」シーケンスであり、レ</li> </ul>	<p>④ 重要度評価について</p> <p>レベル1.5PRAとして重要度評価は実施していないが、レベル1PRAで算出された炉心損傷頻度をPDSとして整理して格納容器破損頻度評価の入力としており、特にAM策を考慮しない（条件付き格納容器破損確率（CCFP）が大きい）条件下ではレベル1PRAの結果に強く依存する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「δモード（水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損）」ではCFFの約95%がSEDの「原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA」シーケンスであり、レベル1PRAの原子炉補機冷却機能喪失の場合と同様にRCPシール部（シールLOCA発生）、加圧器安全弁（閉失敗）及び補助給水ポンプ起動信号失敗共通原因故障の寄与が大きくなるものと考えられるが、いずれの場合においても代替格納容器スプレイポンプによる代替格納容器スプレイ及び格納容器再循環ユニットへの海水通水による格納容器内自然対流冷却により原子炉格納容器の破損を防止することができる。</li> <li>「σモード（格納容器雰囲気直接加熱）」ではCFFの約96%がSEDの「原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA」シーケンス</li> </ul>	<p>④ 重要度評価について</p> <p>レベル1.5PRAとして重要度評価は実施していないが、レベル1PRAで算出された炉心損傷頻度をPDSとして整理して格納容器破損頻度評価の入力としており、特にAM策を考慮しない（条件付き格納容器破損確率（CCFP）が大きい）条件下ではレベル1PRAの結果に強く依存する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>「δモード（水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損）」ではCFFの約95%がSEDの「原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA」シーケンスであり、レベル1PRAの原子炉補機冷却機能喪失の場合と同様にRCPシール部（シールLOCA発生）、加圧器安全弁（閉失敗）及び補助給水ポンプ起動信号失敗共通原因故障の寄与が大きくなるものと考えられるが、いずれの場合においても代替格納容器スプレイポンプによる代替格納容器スプレイ及び格納容器再循環ユニットへの海水通水による格納容器内自然対流冷却により原子炉格納容器の破損を防止することができる。</li> <li>「τモード（過温破損）」ではCFFの約94%がTEDの「外部電源喪失+非常用所内交流電源喪失」シーケンスであり、レ</li> </ul>	<p>【女川】      ■記載方針の相違      ・女川は重要度評価について記載していないため、大飯と比較する</p> <p>【大飯】      ■個別評価による相違</p> <p>【大飯】      ■設備名称の相違      ・代替低圧注水ポンプ⇒代替格納容器スプレイポンプ</p> <p>【大飯】      ■個別評価による相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>ペル1PRAの全交流動力電源喪失の場合と同様に、DG-A (B) の継続運転失敗 + DG-B (A) の試験による待機除外の寄与が大きくなるものと考えられるが、いずれの場合においても代替低圧注水ポンプによる代替格納容器スプレイ及び格納容器再循環ユニットへの海水通水による格納容器内自然対流冷却により原子炉格納容器の破損を防止することができる。</p> <p>2.1.1.g 不確実さ解析及び感度解析  ① 不確実さ解析</p>	<p>4.1.1.g 不確実さ解析及び感度解析  ① 不確実さ解析</p> <p>プラント損傷状態毎の炉心損傷頻度及び格納容器イベントツリーの分岐確率の不確かさに着目した不確実さ解析を実施した評価結果を第4.1.1.g-1表 及び第4.1.1.g-1図に示す。全格納容器破損頻度の平均値は点推定値と同等で<math>5.6 \times 10^{-5}</math>/炉年、エラーファクターは4.4と評価され、95%上限値と5%下限値の間には約20倍の不確実さがあるという結果になった。また、破損モード別の不確実さについても確認した結果、点推定値と不確実さ解析結果の傾向に大きな差はなく、今回のPRAの目的である格納容器破損モードの選定に際して重要となるプラント個別の格納容器破損頻度の相対的な割合に不確実さが大きな影響を与えないことを確認した。</p> <p>各プラント損傷状態、破損モード別の不確実さについても評価結果を確認した結果、点推定値と不確実さ解析結果の傾向に大きな差はなく、今回のPRAの目的である格納容器破損モードの選定に際して重要となるプラント個別の格納容器破損頻度の相対的な割合に不確実さが大きな影響を与えないことを確認した。</p> <p>(1) プラント損傷状態別の格納容器破損頻度の不確実さ解析    プラント損傷状態別の格納容器破損頻度の不確実さ解析結果を第2.1.1.g-1表及び第2.1.1.g-1図に示す。不確実さ解析の結果、プラント損傷状態別格納容器破損頻度の点推定値は不確実さ分布内にあり、プラント損傷状態別格納容器破損頻度の点推定値と不確実さ解析結果の傾向に大きな差はなく、SEDが支</p>	<p>であり、ペル1PRAの原子炉補機冷却機能喪失の場合と同様にRCPシール部（シールLOCA発生）の寄与が大きくなるものと考えられるが、代替格納容器スプレイポンプによる代替格納容器スプレイ及び格納容器再循環ユニットへの海水通水による格納容器内自然対流冷却により原子炉格納容器の破損を防止することができる。</p> <p>4.1.1.g 不確実さ解析及び感度解析  ① 不確実さ解析</p> <p>プラント損傷状態ごとの炉心損傷頻度及び格納容器イベントツリーの分岐確率の不確かさに着目した不確実さ解析を実施した評価結果を第4.1.1.g-1表に示す。全格納容器破損頻度の平均値は点推定値と同等で<math>2.1 \times 10^{-4}</math>/炉年、エラーファクターは8.0と評価され、95%上限値と5%下限値の間には約63倍の不確実さがあるという結果になった。</p> <p>(1) プラント損傷状態別の格納容器破損頻度の不確実さ解析    プラント損傷状態別の格納容器破損頻度の不確実さ解析結果を第4.1.1.g-2表及び第4.1.1.g-1図に示す。不確実さ解析の結果、プラント損傷状態別格納容器破損頻度の点推定値は不確実さ分布内にあり、プラント損傷状態別格納容器破損頻度の点推定値と不確実さ解析結果の傾向に大きな差はなく、SEDが支</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・泊はδモードの次に大きなCFFとなるのはαモード、大飯はγモードとなっている（伊方と同様）</li> </ul> <p>【大飯】  ■記載方針の相違  ・女川実績の反映  ・泊は不確実さ解析結果を本文中に記載している</p> <p>【女川】  ■個別評価による相違  【女川】  ■記載方針の相違  ・女川は各プラント損傷状態、破損モード別の不確実さについて評価結果をまとめて記載しており、泊は各プラント損傷状態、破損モード及び格納容器破損カテゴリ別の不確実さ解析について以下(1)～(3)に詳細に記載している  ・4.1.1.g①(1)～(3)については女川には記載がないため、大飯と比較する</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>配的であることが確認できた。したがって、プラント損傷状態別の格納容器破損頻度の特徴について不確実さが有意に影響することは考えにくい。</p> <p>(2) 格納容器破損モード別の格納容器破損頻度の不確実さ解析 格納容器破損モード別の格納容器破損頻度の不確実さ解析結果を第2.1.1.g-2表及び第2.1.1.g-2図に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>不確実さ解析の結果、格納容器破損モード別の点推定値は概ね不確実さ分布内にあり、格納容器破損モード別の点推定値と不確実さ解析結果の傾向に大きな差はなく、過圧破損 (δ)が支配的であることが確認できた。したがって、格納容器破損モード別の格納容器破損頻度の特徴について不確実さが有意に影響することは考えにくい。</li> <li>点推定値が不確実さ分布内にないμ（格納容器直接接触）については、PDS別の炉心損傷頻度において支配的なSEDの溶融物分散放出の分岐確率について、点推定評価では事故進展解析結果に基づいて分散放出すると判断しているが、事故進展解析結果が判断基準値に非常に近く（判断基準2.0MPa[gage]に対して2.4MPa[gage]）、溶融物分散放出の不確実さを考慮すると分散放出しない可能性が高いと評価したことによる影響である。ただし、これらの格納容器破損モードの格納容器破損頻度は全体の格納容器破損頻度に対して小さく、全体の格納容器破損頻度への影響はない。</li> <li>今回のPRAを格納容器破損モードの選定に適用する際には、格納容器破損頻度の絶対値よりも相対値に注目している。格納容器破損モードの選定において格納容器破損頻度が小さいことを不採用の理由としているg（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損（TISGTR））とα（原子炉容器内水蒸気爆発）は、g（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損（TISGTR））にg（蒸気発生器伝熱管破損）の格納容器破損頻度を加えても、それぞれの格納容器破損頻度は全体の格納容器破損頻度に対して2～4桁小さく、不確実さを考えても全体の格納容器破損頻度に対して十分に小さいことを確認した。</li> </ul> <p>(3) 格納容器破損カテゴリ別の格納容器破損頻度の不確実さ解析 格納容器破損カテゴリ別の格納容器破損頻度の不確実さ解</p>		<p>配的であることが確認できた。したがって、プラント損傷状態別の格納容器破損頻度の特徴について不確実さが有意に影響することは考えにくい。</p> <p>(2) 格納容器破損モード別の格納容器破損頻度の不確実さ解析 格納容器破損モード別の格納容器破損頻度の不確実さ解析結果を第4.1.1.g-3表及び第4.1.1.g-2図に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>不確実さ解析の結果、格納容器破損モード別の点推定値は概ね不確実さ分布内にあり、格納容器破損モード別の点推定値と不確実さ解析結果の傾向に大きな差はなく、過圧破損 (δ)が支配的であることが確認できた。したがって、格納容器破損モード別の格納容器破損頻度の特徴について不確実さが有意に影響することは考えにくい。</li> <li>点推定値が不確実さ分布内にないσ（格納容器旁囲気直接加热）、μ（格納容器直接接触）、τ（過温破損）について は、PDS別の炉心損傷頻度において支配的なSEDの溶融物分散放出の分岐確率について、点推定評価では事故進展解析結果に基づいて分散放出すると判断しているが、事故進展解析結果が判断基準値に非常に近く（判断基準2.0MPa[gage]に対して2.1MPa[gage]）、溶融物分散放出の不確実さを考慮すると分散放出しない可能性が高いと評価したことによる影響である。ただし、これらの格納容器破損モードの格納容器破損頻度は全体の格納容器破損頻度に対して小さく、全体の格納容器破損頻度への影響はない。</li> <li>今回のPRAを格納容器破損モードの選定に適用する際には、格納容器破損頻度の絶対値よりも相対値に注目している。格納容器破損モードの選定において格納容器破損頻度が小さいことを不採用の理由としているg（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損（TISGTR））とα（原子炉容器内水蒸気爆発）は、g（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損（TISGTR））にg（蒸気発生器伝熱管破損）の格納容器破損頻度を加えても、それぞれの格納容器破損頻度は全体の格納容器破損頻度に対して3～5桁小さく、不確実さを考えても全体の格納容器破損頻度に対して十分に小さいことを確認した。</li> </ul> <p>(3) 格納容器破損カテゴリ別の格納容器破損頻度の不確実さ解析 格納容器破損カテゴリ別の格納容器破損頻度の不確実さ解</p>	<p>【大飯】 ■個別評価による相違 ・泊はσ, τモードについても点推定値が不確実さ分布内にない結果となっている（高浜3/4と同様） 【大飯】 ■個別評価による相違</p> <p>【大飯】 ■個別評価による相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>析結果を第2.1.1.g-3表及び第2.1.1.g-3図に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>不確実さ解析の結果、格納容器破損カテゴリ別の点推定値は概ね不確実さ分布内にあり、格納容器破損カテゴリ別の点推定値と不確実さ解析結果の傾向に大きな差はなく、「水蒸気（崩壊熱）による過圧」が支配的であることが確認できた。したがって、格納容器破損カテゴリ別の格納容器破損頻度の特徴について不確実さが有意に影響することは考えにくい。</li> <li>点推定値が不確実さ分布内にない「格納容器への直接接触」については、PDS別の炉心損傷頻度において支配的なSEDの溶融物分散放出の分岐確率について、点推定評価では事故進展解析結果に基づいて分散放出すると判断しているが、事故進展解析結果が判断基準値に非常に近く（判断基準2.0MPa[gage]に対して2.4MPa[gage]）、溶融物分散放出の不確実さを考慮すると分散放出しない可能性が高いと評価したことによる影響である。ただし、これらの格納容器破損カテゴリの格納容器破損頻度は全体の格納容器破損頻度に対して小さく、全体の格納容器破損頻度への影響はない。</li> </ul> <p>② 感度解析</p> <p>プラント損傷状態別格納容器破損頻度で支配的なプラント損傷状態SEDの溶融物分散放出に対する事故進展解析結果は、判断基準に非常に近い値であった（判断基準2.0MPa[gage]に対して2.4MPa[gage]）。SEDはプラント損傷状態別格納容器破損頻度で支配的であり、プラント損傷状態SEDの工学的判断に基づく溶融物分散放出の分岐確率の設定が格納容器破損頻度の内訳を変化させる可能性があることから、感度解析の対象とした。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースケース（ケース1）：プラント損傷状態S**に対して、溶融物分散放出が発生しない分岐確率として□を設定</li> <li>感度解析（ケース2）：プラント損傷状態S**に対して、溶融物分散放出が発生しない分岐確率として□を設定。</li> </ul> <p>格納容器破損頻度の感度解析結果を第2.1.1.g-4表及び第</p>	<p>格納容器破損頻度の外部電源復旧に関する感度解析を実施し</p>	<p>析結果を第4.1.1.g-4表及び第4.1.1.g-3図に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>不確実さ解析の結果、格納容器破損カテゴリ別の点推定値は概ね不確実さ分布内にあり、格納容器破損カテゴリ別の点推定値と不確実さ解析結果の傾向に大きな差はなく、「水蒸気（崩壊熱）による過圧」が支配的であることが確認できた。したがって、格納容器破損カテゴリ別の格納容器破損頻度の特徴について不確実さが有意に影響することは考えにくい。</li> <li>点推定値が不確実さ分布内にない「格納容器への直接接触」、「格納容器雰囲気直接加熱」、「貫通部過温」については、PDS別の炉心損傷頻度において支配的なSEDの溶融物分散放出の分岐確率について、点推定評価では事故進展解析結果に基づいて分散放出すると判断しているが、事故進展解析結果が判断基準値に非常に近く（判断基準2.0MPa[gage]に対して2.1MPa[gage]），溶融物分散放出の不確実さを考慮すると分散放出しない可能性が高いと評価したことによる影響である。ただし、これらの格納容器破損カテゴリの格納容器破損頻度は全体の格納容器破損頻度に対して小さく、全体の格納容器破損頻度への影響はない。</li> </ul> <p>② 感度解析</p> <p>プラント損傷状態別格納容器破損頻度で支配的なプラント損傷状態SEDの溶融物分散放出に対する事故進展解析結果は、判断基準に非常に近い値であった（判断基準2.0MPa[gage]に対して2.1MPa[gage]）。SEDはプラント損傷状態別格納容器破損頻度で支配的であり、プラント損傷状態SEDの工学的判断に基づく溶融物分散放出の分岐確率の設定が格納容器破損頻度の内訳を変化させる可能性があることから、感度解析の対象とした。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ベースケース（ケース1）：プラント損傷状態S**に対して、溶融物分散放出が発生しない分岐確率として□を設定</li> <li>感度解析（ケース2）：プラント損傷状態S**に対して、溶融物分散放出が発生しない分岐確率として□を設定。</li> </ul> <p>格納容器破損頻度の感度解析を実施した評価結果を第</p>	<p>【大飯】 ■個別評価による相違 ・泊は格納容器雰囲気直接加熱、貫通部過温についても点推定値が不確実さ分布内にない結果となっている（高浜3/4と同様） 【女川】 ■個別評価による相違 【大飯】 ■評価方針の相違 ・泊はプラント損傷状態SEDの溶融物分散放出、女川は外部電源復旧に関する感度解析を実施しており、感度解析のケースが相違しているため、大飯と比較する 【女川】 ■評価方針の相違 ・泊はプラント損傷状態S**に対して、溶融物分散放出が発生しない分岐確率として□を設定</p>

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2.1.1.g-4図に示す。本感度解析の結果、全体の格納容器破損頻度はほとんど変化がなく、本現象の全体の格納容器破損頻度に与える影響は小さいことが確認できた。また、次のとおり格納容器破損モードごとに多少の増減はあるが、全体的な傾向は変わらず、<math>\delta</math>（水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損）が支配的であり格納容器破損頻度の内訳に与える影響は小さいことが確認できた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ プラント損傷状態別炉心損傷頻度で支配的なプラント損傷状態 SEDにおいて、溶融物分散放出が発生しない可能性が高くなつたことから、<math>\sigma</math>（格納容器旁囲気直接加熱）、<math>\tau</math>（過温破損）、<math>\mu</math>（格納容器直接接触）が減少した。また、逆に溶融物分散放出の発生により緩和されていた<math>\varepsilon</math>（ベースマット溶融貫通）が増加した。</li> <li>・ SEDと同じ小破断LOCAのプラント損傷状態であり、溶融物分散放出に関して SEDと同じ分岐確率を設定しているが、原子炉容器破損時に原子炉下部キャビティ内に水がある SEW、SEI、SLW、SLIにおいて溶融物分散放出が発生しない可能性が高くなつたことから、<math>\eta</math>（原子炉容器外水蒸気爆発）が増加した。</li> </ul>	<p>た評価結果を第4.1.1.g-2表及び第4.1.1.g-2図に示す。評価の結果、コア・コンクリート反応継続については、外部電源復旧を考慮しないことにより、全交流動力電源喪失シーケンスにおける炉心損傷頻度が増加することに加え、デブリ及び格納容器の冷却手段確保の可能性が減少することから、格納容器破損頻度が増加した。格納容器破損モード別格納容器破損割合、格納容器破損モード別格納容器破損頻度に大きな影響は無い。</p>	<p>4.1.1.g-5表及び第4.1.1.g-4図に示す。評価の結果、全体の格納容器破損頻度はほとんど変化がなく、本現象の全体の格納容器破損頻度に与える影響は小さいことが確認できた。また、次のとおり格納容器破損モードごとに多少の増減はあるが、全体的な傾向は変わらず、<math>\delta</math>（水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損）が支配的であり格納容器破損頻度の内訳に与える影響は小さいことが確認できた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ プラント損傷状態別炉心損傷頻度で支配的なプラント損傷状態 SEDにおいて、溶融物分散放出が発生しない可能性が高くなつたことから、<math>\sigma</math>（格納容器旁囲気直接加熱）、<math>\tau</math>（過温破損）、<math>\mu</math>（格納容器直接接触）が減少した。また、逆に溶融物分散放出の発生により緩和されていた<math>\varepsilon</math>（ベースマット溶融貫通）が増加した。</li> <li>・ SEDと同じ小破断LOCAのプラント損傷状態であり、溶融物分散放出に関して SEDと同じ分岐確率を設定しているが、原子炉容器破損時に原子炉下部キャビティ内に水がある SEW、SEI、SLW、SLIにおいて溶融物分散放出が発生しない可能性が高くなつたことから、<math>\eta</math>（原子炉容器外水蒸気爆発）が増加した。</li> </ul>	■個別評価による相違

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																								
	<table border="1"> <caption>第4.1.1.a-1表 格納容器の主要仕様</caption> <tbody> <tr> <td>項目</td><td>仕様等</td></tr> <tr> <td>型式</td><td>圧力抑制形 (マークI改良型)</td></tr> <tr> <td rowspan="2">容積</td><td>ドライウェル空気体積 (ペント系含む)</td></tr> <tr><td>7950m<sup>3</sup></td></tr> <tr> <td rowspan="2">最高使用圧力</td><td>サブレッショングレンバ体積</td></tr> <tr><td>7950m<sup>3</sup></td></tr> <tr> <td rowspan="2">最高使用温度</td><td>ドライウェル</td></tr> <tr><td>427kPa[gage]</td></tr> <tr> <td rowspan="2"></td><td>サブレッショングレンバ</td></tr> <tr><td>427kPa[gage]</td></tr> <tr> <td rowspan="2"></td><td>ドライウェル</td></tr> <tr><td>171°C</td></tr> <tr> <td rowspan="2"></td><td>サブレッショングレンバ</td></tr> <tr><td>104°C</td></tr> <tr> <td>限界圧力</td><td>854kPa[gage] (最高使用圧力の2倍)</td></tr> <tr> <td>限界温度</td><td>200°C</td></tr> </tbody> </table>	項目	仕様等	型式	圧力抑制形 (マークI改良型)	容積	ドライウェル空気体積 (ペント系含む)	7950m <sup>3</sup>	最高使用圧力	サブレッショングレンバ体積	7950m <sup>3</sup>	最高使用温度	ドライウェル	427kPa[gage]		サブレッショングレンバ	427kPa[gage]		ドライウェル	171°C		サブレッショングレンバ	104°C	限界圧力	854kPa[gage] (最高使用圧力の2倍)	限界温度	200°C	<table border="1"> <caption>第4.1.1.a-1表 原子炉格納容器の主要仕様</caption> <tbody> <tr> <td>項目</td><td>仕様等</td></tr> <tr> <td>型式</td><td>鋼製上部半球形下部さら形円筒形</td></tr> <tr> <td>自由体積</td><td>約66000m<sup>3</sup></td></tr> <tr> <td>最高使用圧力</td><td>0.283MPa[gage]</td></tr> <tr> <td>最高使用温度</td><td>132°C</td></tr> <tr> <td>限界圧力</td><td>0.566MPa[gage] (最高使用圧力の2倍)</td></tr> <tr> <td>限界温度</td><td>200°C</td></tr> </tbody> </table>	項目	仕様等	型式	鋼製上部半球形下部さら形円筒形	自由体積	約66000m <sup>3</sup>	最高使用圧力	0.283MPa[gage]	最高使用温度	132°C	限界圧力	0.566MPa[gage] (最高使用圧力の2倍)	限界温度	200°C	<p>【女川】 ■設計の相違 ・設計の相違により、原子炉格納容器の仕様が相違している</p> <p>【大飯】 ■記載方針の相違 ・女川実績の反映 ・泊は第4.1.1.a-1表にて原子炉格納容器の主要仕様を記載している</p>
項目	仕様等																																										
型式	圧力抑制形 (マークI改良型)																																										
容積	ドライウェル空気体積 (ペント系含む)																																										
	7950m <sup>3</sup>																																										
最高使用圧力	サブレッショングレンバ体積																																										
	7950m <sup>3</sup>																																										
最高使用温度	ドライウェル																																										
	427kPa[gage]																																										
	サブレッショングレンバ																																										
	427kPa[gage]																																										
	ドライウェル																																										
	171°C																																										
	サブレッショングレンバ																																										
	104°C																																										
限界圧力	854kPa[gage] (最高使用圧力の2倍)																																										
限界温度	200°C																																										
項目	仕様等																																										
型式	鋼製上部半球形下部さら形円筒形																																										
自由体積	約66000m <sup>3</sup>																																										
最高使用圧力	0.283MPa[gage]																																										
最高使用温度	132°C																																										
限界圧力	0.566MPa[gage] (最高使用圧力の2倍)																																										
限界温度	200°C																																										

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																					
<p>第2.1.1.b-1表 プラント損傷状態の分類記号 (事故のタイプと1次冷却材圧力の分類)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分類記号</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>1次冷却系の破断口径が大きく、1次冷却系の減圧が速いため低圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては、大中破断LOCAで代表される（低圧）</td></tr> <tr> <td>S</td><td>1次冷却系の破断口径が小さく、1次冷却系の減圧が遅く、中圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては小破断LOCAで代表されるが、事象の類似性及び1次冷却系から原子炉格納容器への流出の観点からトランジエントが起因事象であるが、従属的に小破断LOCA（RCPシールLOCA及び加圧器逃がし弁／安全弁LOCA）に至る事故シーケンスも含む（中圧）</td></tr> <tr> <td>T</td><td>過渡事象が起因となり、高圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである。 なお、従属的にLOCAに至ったシーケンスはSの「事故のタイプ」に分類する（高圧）</td></tr> <tr> <td>G</td><td>FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、2次冷却系から大気中にFPが直接放出されるSGTRシーケンスである（中圧）</td></tr> <tr> <td>V</td><td>FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、補助建屋から大気中にFPが直接放出されるインターフェイスシステムLOCAシーケンスである（低圧）</td></tr> </tbody> </table> <p>(炉心損傷時期の分類)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分類記号</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E</td><td>事故発生から短時間で炉心損傷に至るもの</td></tr> <tr> <td>L</td><td>事故発生から長時間で炉心損傷に至るもの</td></tr> </tbody> </table> <p>(原子炉格納容器内事故進展の分類)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>分類記号</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D</td><td>ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水がなく、溶融炉心の冷却が達成できない可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの</td></tr> <tr> <td>W</td><td>ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの</td></tr> <tr> <td>I</td><td>ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われている状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの</td></tr> <tr> <td>C</td><td>ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成される可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、原子炉格納容器の破損後に炉心損傷に至る可能性があるもの</td></tr> </tbody> </table>	分類記号	説明	A	1次冷却系の破断口径が大きく、1次冷却系の減圧が速いため低圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては、大中破断LOCAで代表される（低圧）	S	1次冷却系の破断口径が小さく、1次冷却系の減圧が遅く、中圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては小破断LOCAで代表されるが、事象の類似性及び1次冷却系から原子炉格納容器への流出の観点からトランジエントが起因事象であるが、従属的に小破断LOCA（RCPシールLOCA及び加圧器逃がし弁／安全弁LOCA）に至る事故シーケンスも含む（中圧）	T	過渡事象が起因となり、高圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである。 なお、従属的にLOCAに至ったシーケンスはSの「事故のタイプ」に分類する（高圧）	G	FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、2次冷却系から大気中にFPが直接放出されるSGTRシーケンスである（中圧）	V	FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、補助建屋から大気中にFPが直接放出されるインターフェイスシステムLOCAシーケンスである（低圧）	分類記号	説明	E	事故発生から短時間で炉心損傷に至るもの	L	事故発生から長時間で炉心損傷に至るもの	分類記号	説明	D	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水がなく、溶融炉心の冷却が達成できない可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの	W	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの	I	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われている状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの	C	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成される可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、原子炉格納容器の破損後に炉心損傷に至る可能性があるもの	<p>第4.1.1.b-1表 事故シーケンスの識別子 (事故のタイプと1次冷却材圧力の分類)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>識別子</th><th>内容</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>大破断LOCA</td></tr> <tr> <td>B</td><td>工学的安全施設に対する電源の故障状態</td></tr> <tr> <td>C</td><td>原子炉保護系の故障状態</td></tr> <tr> <td>D</td><td>工学的安全施設に対する直流電源の故障状態</td></tr> <tr> <td>E</td><td>非常用炉心冷却系による注水の故障状態</td></tr> <tr> <td>P</td><td>主蒸気逃がし安全弁の再閉失敗</td></tr> <tr> <td>Q</td><td>給水系による注水の故障状態</td></tr> <tr> <td>S1</td><td>中破断LOCA</td></tr> <tr> <td>S2</td><td>小破断LOCA</td></tr> <tr> <td>T</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>U</td><td>高圧注水系による注水の故障状態</td></tr> <tr> <td>V</td><td>低圧非常用炉心冷却系による注水の故障状態</td></tr> <tr> <td>W</td><td>残留熱除去の失敗状態</td></tr> <tr> <td>X</td><td>原子炉の急速減圧の失敗状態</td></tr> </tbody> </table> <p>第4.1.1.b-1表 事故シーケンスの識別子 (事故のタイプと1次冷却材圧力の分類)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>識別子</th><th>内容</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td><td>1次冷却系の破断口径が大きく、1次冷却系の減圧が速いため低圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては、大中破断LOCAで代表される（低圧）</td></tr> <tr> <td>S</td><td>1次冷却系の破断口径が小さく、1次冷却系の減圧が遅く、中圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては小破断LOCAで代表されるが、事象の類似性及び1次冷却系から原子炉格納容器への流出の観点からトランジエントが起因事象であるが、従属的に小破断LOCA（RCPシールLOCA及び加圧器逃がし弁／安全弁LOCA）に至るシーケンスも含む（中圧）</td></tr> <tr> <td>T</td><td>過渡事象が起因となり、高圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである。 なお、従属的にLOCAに至ったシーケンスはSの「事故のタイプ」に分類する（高圧）</td></tr> <tr> <td>G</td><td>FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、2次冷却系から大気中にFPが直接放出されるSGTRシーケンスである（中圧）</td></tr> <tr> <td>V</td><td>FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、補助建屋から大気中にFPが直接放出されるインターフェイスシステムLOCAシーケンスである（低圧）</td></tr> </tbody> </table> <p>(炉心損傷時期の分類)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>識別子</th><th>内容</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>E</td><td>事故発生から短時間で炉心損傷に至るもの</td></tr> <tr> <td>L</td><td>事故発生から長時間で炉心損傷に至るもの</td></tr> </tbody> </table> <p>(原子炉格納容器内事故進展の分類)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>識別子</th><th>内容</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D</td><td>ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水がなく、溶融炉心の冷却が達成できない可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの</td></tr> <tr> <td>W</td><td>ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの</td></tr> <tr> <td>I</td><td>ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われている状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの</td></tr> <tr> <td>C</td><td>ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成される可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、原子炉格納容器の破損後に炉心損傷に至る可能性があるもの</td></tr> </tbody> </table>	識別子	内容	A	大破断LOCA	B	工学的安全施設に対する電源の故障状態	C	原子炉保護系の故障状態	D	工学的安全施設に対する直流電源の故障状態	E	非常用炉心冷却系による注水の故障状態	P	主蒸気逃がし安全弁の再閉失敗	Q	給水系による注水の故障状態	S1	中破断LOCA	S2	小破断LOCA	T	過渡事象	U	高圧注水系による注水の故障状態	V	低圧非常用炉心冷却系による注水の故障状態	W	残留熱除去の失敗状態	X	原子炉の急速減圧の失敗状態	識別子	内容	A	1次冷却系の破断口径が大きく、1次冷却系の減圧が速いため低圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては、大中破断LOCAで代表される（低圧）	S	1次冷却系の破断口径が小さく、1次冷却系の減圧が遅く、中圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては小破断LOCAで代表されるが、事象の類似性及び1次冷却系から原子炉格納容器への流出の観点からトランジエントが起因事象であるが、従属的に小破断LOCA（RCPシールLOCA及び加圧器逃がし弁／安全弁LOCA）に至るシーケンスも含む（中圧）	T	過渡事象が起因となり、高圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである。 なお、従属的にLOCAに至ったシーケンスはSの「事故のタイプ」に分類する（高圧）	G	FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、2次冷却系から大気中にFPが直接放出されるSGTRシーケンスである（中圧）	V	FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、補助建屋から大気中にFPが直接放出されるインターフェイスシステムLOCAシーケンスである（低圧）	識別子	内容	E	事故発生から短時間で炉心損傷に至るもの	L	事故発生から長時間で炉心損傷に至るもの	識別子	内容	D	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水がなく、溶融炉心の冷却が達成できない可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの	W	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの	I	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われている状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの	C	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成される可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、原子炉格納容器の破損後に炉心損傷に至る可能性があるもの	<p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PDSを分類するに当たって着目している属性や分類記号が異なる（大飯と同様）</li> </ul> <p>【大飯】</p> <p>■記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>女川に記載統一</li> <li>(図表タイトルの相違については、以下相違理由説明を省略)</li> </ul>
分類記号	説明																																																																																							
A	1次冷却系の破断口径が大きく、1次冷却系の減圧が速いため低圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては、大中破断LOCAで代表される（低圧）																																																																																							
S	1次冷却系の破断口径が小さく、1次冷却系の減圧が遅く、中圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては小破断LOCAで代表されるが、事象の類似性及び1次冷却系から原子炉格納容器への流出の観点からトランジエントが起因事象であるが、従属的に小破断LOCA（RCPシールLOCA及び加圧器逃がし弁／安全弁LOCA）に至る事故シーケンスも含む（中圧）																																																																																							
T	過渡事象が起因となり、高圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである。 なお、従属的にLOCAに至ったシーケンスはSの「事故のタイプ」に分類する（高圧）																																																																																							
G	FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、2次冷却系から大気中にFPが直接放出されるSGTRシーケンスである（中圧）																																																																																							
V	FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、補助建屋から大気中にFPが直接放出されるインターフェイスシステムLOCAシーケンスである（低圧）																																																																																							
分類記号	説明																																																																																							
E	事故発生から短時間で炉心損傷に至るもの																																																																																							
L	事故発生から長時間で炉心損傷に至るもの																																																																																							
分類記号	説明																																																																																							
D	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水がなく、溶融炉心の冷却が達成できない可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの																																																																																							
W	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの																																																																																							
I	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われている状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの																																																																																							
C	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成される可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、原子炉格納容器の破損後に炉心損傷に至る可能性があるもの																																																																																							
識別子	内容																																																																																							
A	大破断LOCA																																																																																							
B	工学的安全施設に対する電源の故障状態																																																																																							
C	原子炉保護系の故障状態																																																																																							
D	工学的安全施設に対する直流電源の故障状態																																																																																							
E	非常用炉心冷却系による注水の故障状態																																																																																							
P	主蒸気逃がし安全弁の再閉失敗																																																																																							
Q	給水系による注水の故障状態																																																																																							
S1	中破断LOCA																																																																																							
S2	小破断LOCA																																																																																							
T	過渡事象																																																																																							
U	高圧注水系による注水の故障状態																																																																																							
V	低圧非常用炉心冷却系による注水の故障状態																																																																																							
W	残留熱除去の失敗状態																																																																																							
X	原子炉の急速減圧の失敗状態																																																																																							
識別子	内容																																																																																							
A	1次冷却系の破断口径が大きく、1次冷却系の減圧が速いため低圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては、大中破断LOCAで代表される（低圧）																																																																																							
S	1次冷却系の破断口径が小さく、1次冷却系の減圧が遅く、中圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである 起因事象としては小破断LOCAで代表されるが、事象の類似性及び1次冷却系から原子炉格納容器への流出の観点からトランジエントが起因事象であるが、従属的に小破断LOCA（RCPシールLOCA及び加圧器逃がし弁／安全弁LOCA）に至るシーケンスも含む（中圧）																																																																																							
T	過渡事象が起因となり、高圧状態で炉心損傷に至る事故シーケンスである。 なお、従属的にLOCAに至ったシーケンスはSの「事故のタイプ」に分類する（高圧）																																																																																							
G	FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、2次冷却系から大気中にFPが直接放出されるSGTRシーケンスである（中圧）																																																																																							
V	FPの移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、補助建屋から大気中にFPが直接放出されるインターフェイスシステムLOCAシーケンスである（低圧）																																																																																							
識別子	内容																																																																																							
E	事故発生から短時間で炉心損傷に至るもの																																																																																							
L	事故発生から長時間で炉心損傷に至るもの																																																																																							
識別子	内容																																																																																							
D	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水がなく、溶融炉心の冷却が達成できない可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの																																																																																							
W	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの																																																																																							
I	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成できる可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われている状態で、炉心損傷後に原子炉格納容器の破損に至る可能性があるもの																																																																																							
C	ECCSや格納容器スプレイ系による原子炉格納容器内注水があり、溶融炉心の冷却が達成される可能性があるもの。原子炉格納容器内熱除去が行われていない状態で、原子炉格納容器の破損後に炉心損傷に至る可能性があるもの																																																																																							

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

#### 別添 4. レベル 1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																															
<p>第2.1.1.b-3表 プラント損傷状態とイベントツリーから抽出される事故シーケンス(2/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>P D S</th><th>事故シーケンス</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>S E I</td><td>小破断LOCA + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 補助給水失敗</td></tr> <tr><td>S L W</td><td>小破断LOCA + 補助給水失敗 + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 高圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 高圧注入失敗</td></tr> <tr><td>S L I</td><td>小破断LOCA + 高圧再循環失敗</td></tr> <tr><td>S L C</td><td>小破断LOCA + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 格納容器スプレイ注入失敗 手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 非常用所内交流電源喪失 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 原子炉補助冷却機能喪失 + 補助給水失敗 ATWS + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗</td></tr> <tr><td>T E D</td><td>手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 原子炉補助冷却機能喪失 + 補助給水失敗 ATWS + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗</td></tr> <tr><td>T E W</td><td>手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 ATWS + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗</td></tr> <tr><td>T E I</td><td>手動停止 + 補助給水失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 ATWS 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 G 蒸気発生器伝熱管破損 + 破損側蒸気発生器の隔離失敗 蒸気発生器伝熱管破損 + 補助給水失敗 V インターフェイスシステムLOCA</td></tr> </tbody> </table>	P D S	事故シーケンス	S E I	小破断LOCA + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 補助給水失敗	S L W	小破断LOCA + 補助給水失敗 + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 高圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 高圧注入失敗	S L I	小破断LOCA + 高圧再循環失敗	S L C	小破断LOCA + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 格納容器スプレイ注入失敗 手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 非常用所内交流電源喪失 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 原子炉補助冷却機能喪失 + 補助給水失敗 ATWS + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗	T E D	手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 原子炉補助冷却機能喪失 + 補助給水失敗 ATWS + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗	T E W	手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 ATWS + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗	T E I	手動停止 + 補助給水失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 ATWS 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 G 蒸気発生器伝熱管破損 + 破損側蒸気発生器の隔離失敗 蒸気発生器伝熱管破損 + 補助給水失敗 V インターフェイスシステムLOCA	<p>第4.1.1.b-2表 プラント損傷状態とイベントツリーから抽出される事故シーケンス(2/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>P D S</th><th>事故シーケンス</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>S E I</td><td>小破断LOCA + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 補助給水失敗</td></tr> <tr><td>S L W</td><td>小破断LOCA + 補助給水失敗 + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 高圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 高圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗</td></tr> <tr><td>S L I</td><td>小破断LOCA + 高圧再循環失敗</td></tr> <tr><td>S L C</td><td>小破断LOCA + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 格納容器スプレイ注入失敗 手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 非常用所内交流電源喪失 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 原子炉補助冷却機能喪失 + 補助給水失敗 ATWS + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗</td></tr> <tr><td>T E D</td><td>手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 ATWS + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗</td></tr> <tr><td>T E W</td><td>手動停止 + 補助給水失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗</td></tr> <tr><td>T E I</td><td>手動停止 + 補助給水失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 ATWS 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 G 蒸気発生器伝熱管破損 + 破損側蒸気発生器の隔離失敗 蒸気発生器伝熱管破損 + 補助給水失敗 V インターフェイスシステムLOCA</td></tr> </tbody> </table>	P D S	事故シーケンス	S E I	小破断LOCA + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 補助給水失敗	S L W	小破断LOCA + 補助給水失敗 + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 高圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 高圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗	S L I	小破断LOCA + 高圧再循環失敗	S L C	小破断LOCA + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 格納容器スプレイ注入失敗 手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 非常用所内交流電源喪失 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 原子炉補助冷却機能喪失 + 補助給水失敗 ATWS + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗	T E D	手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 ATWS + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗	T E W	手動停止 + 補助給水失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗	T E I	手動停止 + 補助給水失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 ATWS 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 G 蒸気発生器伝熱管破損 + 破損側蒸気発生器の隔離失敗 蒸気発生器伝熱管破損 + 補助給水失敗 V インターフェイスシステムLOCA	<p>【女川】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>女川はプラント損傷状態とイベントツリーから抽出される事故シーケンスについて表での整理を記載していないことから、本表については大飯と比較する</li> </ul>
P D S	事故シーケンス																																	
S E I	小破断LOCA + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 補助給水失敗																																	
S L W	小破断LOCA + 補助給水失敗 + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 高圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 高圧注入失敗																																	
S L I	小破断LOCA + 高圧再循環失敗																																	
S L C	小破断LOCA + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 格納容器スプレイ注入失敗 手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 非常用所内交流電源喪失 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 原子炉補助冷却機能喪失 + 補助給水失敗 ATWS + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗																																	
T E D	手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 原子炉補助冷却機能喪失 + 補助給水失敗 ATWS + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗																																	
T E W	手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 ATWS + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗																																	
T E I	手動停止 + 補助給水失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 ATWS 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 G 蒸気発生器伝熱管破損 + 破損側蒸気発生器の隔離失敗 蒸気発生器伝熱管破損 + 補助給水失敗 V インターフェイスシステムLOCA																																	
P D S	事故シーケンス																																	
S E I	小破断LOCA + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 補助給水失敗																																	
S L W	小破断LOCA + 補助給水失敗 + 高圧注入失敗 小破断LOCA + 高圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 高圧再循環失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗																																	
S L I	小破断LOCA + 高圧再循環失敗																																	
S L C	小破断LOCA + 格納容器スプレイ再循環失敗 小破断LOCA + 格納容器スプレイ注入失敗 手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 非常用所内交流電源喪失 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 原子炉補助冷却機能喪失 + 補助給水失敗 ATWS + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗																																	
T E D	手動停止 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 ATWS + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ再循環失敗																																	
T E W	手動停止 + 補助給水失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 + 格納容器スプレイ注入失敗																																	
T E I	手動停止 + 補助給水失敗 過渡事象 + 補助給水失敗 2次冷却系の破断 + 補助給水失敗 主給水流量喪失 + 補助給水失敗 外部電源喪失 + 補助給水失敗 ATWS 2次冷却系の破断 + 主蒸気隔離失敗 G 蒸気発生器伝熱管破損 + 破損側蒸気発生器の隔離失敗 蒸気発生器伝熱管破損 + 補助給水失敗 V インターフェイスシステムLOCA																																	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																										
	<p style="text-align: center;">第4.1.1.b-2表 炉心損傷に至る事故シーケンス</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>事故シーケンス</th> <th>特徴</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TQUV</td> <td>高圧・低圧のECCS系の故障が生じているシーケンスである。本シーケンスにおいては、原子炉は低圧状態であり、早期に炉心損傷する。</td> </tr> <tr> <td>TQUX</td> <td>高圧 ECCS の故障と減圧失敗が生じているシーケンスである。本シーケンスにおいては、原子炉は高圧状態であり、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>長期TB</td> <td>全交流動力電源喪失シーケンスのうち、RCIC 作動後、DC電源の枯渋により、RCIC が機能喪失し炉心損傷に至るシーケンスである。原子炉は高圧であり、炉心損傷は後期である。</td> </tr> <tr> <td>TBD</td> <td>全交流動力電源喪失シーケンスのうち、全交流動力電源の喪失後、直流電源系の喪失により、原子炉注水ができないシーケンスである。原子炉は高圧であり、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>TBU</td> <td>全交流動力電源喪失シーケンスのうち、直流電源系は利用可能であるが、RCIC 等の故障により、原子炉注水ができないシーケンスである。原子炉は高圧であり、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>TBP</td> <td>全交流動力電源喪失シーケンスのうち、直流電源系は利用可能であるが、逃がし安全弁の開放により原子炉が減圧し、RCIC による原子炉注水ができないシーケンスである。原子炉は低圧であり、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>TW</td> <td>炉心注水機能は維持されているため炉心は健全であるが、崩壊熱の除去に失敗しているため、崩壊熱は格納容器内に蒸気として放出されることから、格納容器が過圧により破損し、その後、原子炉注水機能が喪失して炉心損傷に至る。原子炉は高圧であり、炉心損傷は後期である。</td> </tr> <tr> <td>TC</td> <td>炉心注水機能は維持されているため炉心は健全であるが、制御棒が挿入されないため大量の蒸気が格納容器内に放出されることから、炉心損傷前格納容器が過圧により破損し、その後、原子炉注水機能が喪失して炉心損傷に至る。炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>NE</td> <td>大破断LOCA 後原子炉注水機能が喪失するシーケンスである。LOCA 時の破断は大規模であるため、低圧 ECCS 作動には原子炉減圧は不要であり、TQUV シーケンスと同様に、原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>S1E</td> <td>中破断LOCA 後原子炉注水機能が喪失するシーケンスである。LOCA 時の破断は中規模で、低圧 ECCS 作動には原子炉減圧が必要であるが、炉心損傷時点では、AE シーケンスと同様、原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>S2E</td> <td>小破断LOCA 後原子炉注水機能が喪失するシーケンスである。LOCA 時の破断は、RCIC で炉水維持が可能な小規模破断である。TQUX シーケンスと同様、原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>ISLOCA</td> <td>高圧部分と低圧部分を接続する系統で、隔離弁の故障等により低圧部分が過圧により破損するシーケンスである。原子炉冷却材圧力バウンダリとのインターフェイスとなる配管が破損することにより、格納容器外へ原子炉冷却材が流出するシーケンスである。</td> </tr> </tbody> </table>	事故シーケンス	特徴	TQUV	高圧・低圧のECCS系の故障が生じているシーケンスである。本シーケンスにおいては、原子炉は低圧状態であり、早期に炉心損傷する。	TQUX	高圧 ECCS の故障と減圧失敗が生じているシーケンスである。本シーケンスにおいては、原子炉は高圧状態であり、炉心損傷は早期である。	長期TB	全交流動力電源喪失シーケンスのうち、RCIC 作動後、DC電源の枯渋により、RCIC が機能喪失し炉心損傷に至るシーケンスである。原子炉は高圧であり、炉心損傷は後期である。	TBD	全交流動力電源喪失シーケンスのうち、全交流動力電源の喪失後、直流電源系の喪失により、原子炉注水ができないシーケンスである。原子炉は高圧であり、炉心損傷は早期である。	TBU	全交流動力電源喪失シーケンスのうち、直流電源系は利用可能であるが、RCIC 等の故障により、原子炉注水ができないシーケンスである。原子炉は高圧であり、炉心損傷は早期である。	TBP	全交流動力電源喪失シーケンスのうち、直流電源系は利用可能であるが、逃がし安全弁の開放により原子炉が減圧し、RCIC による原子炉注水ができないシーケンスである。原子炉は低圧であり、炉心損傷は早期である。	TW	炉心注水機能は維持されているため炉心は健全であるが、崩壊熱の除去に失敗しているため、崩壊熱は格納容器内に蒸気として放出されることから、格納容器が過圧により破損し、その後、原子炉注水機能が喪失して炉心損傷に至る。原子炉は高圧であり、炉心損傷は後期である。	TC	炉心注水機能は維持されているため炉心は健全であるが、制御棒が挿入されないため大量の蒸気が格納容器内に放出されることから、炉心損傷前格納容器が過圧により破損し、その後、原子炉注水機能が喪失して炉心損傷に至る。炉心損傷は早期である。	NE	大破断LOCA 後原子炉注水機能が喪失するシーケンスである。LOCA 時の破断は大規模であるため、低圧 ECCS 作動には原子炉減圧は不要であり、TQUV シーケンスと同様に、原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。	S1E	中破断LOCA 後原子炉注水機能が喪失するシーケンスである。LOCA 時の破断は中規模で、低圧 ECCS 作動には原子炉減圧が必要であるが、炉心損傷時点では、AE シーケンスと同様、原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。	S2E	小破断LOCA 後原子炉注水機能が喪失するシーケンスである。LOCA 時の破断は、RCIC で炉水維持が可能な小規模破断である。TQUX シーケンスと同様、原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。	ISLOCA	高圧部分と低圧部分を接続する系統で、隔離弁の故障等により低圧部分が過圧により破損するシーケンスである。原子炉冷却材圧力バウンダリとのインターフェイスとなる配管が破損することにより、格納容器外へ原子炉冷却材が流出するシーケンスである。	<p style="text-align: center;">第4.1.1.b-3表 炉心損傷に至る事故シーケンス</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>事故シーケンス</th> <th>特徴</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AED</td> <td>大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水機能が喪失するシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>AEW</td> <td>大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>AEI</td> <td>大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>ALC</td> <td>大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は後期である。</td> </tr> <tr> <td>SED</td> <td>小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水機能が喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>SEF</td> <td>小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>SEI</td> <td>小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>SLW</td> <td>小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は後期である。</td> </tr> <tr> <td>SLI</td> <td>小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は後期である。</td> </tr> <tr> <td>SLC</td> <td>小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は後期である。</td> </tr> <tr> <td>TED</td> <td>過渡事象後、原子炉格納容器内注水機能が喪失するシーケンスである。原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>TEW</td> <td>過渡事象後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>TEI</td> <td>過渡事象後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。</td> </tr> <tr> <td>V</td> <td>FP の移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、補助建屋から大気中に FP が直接放出されるインターフェイスシステム LOCA シーケンスである。</td> </tr> <tr> <td>G</td> <td>FP の移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、2 次冷却系から大気中に FP が直接放出される SGTR シーケンスである。</td> </tr> </tbody> </table>	事故シーケンス	特徴	AED	大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水機能が喪失するシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。	AEW	大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。	AEI	大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。	ALC	大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は後期である。	SED	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水機能が喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は早期である。	SEF	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は早期である。	SEI	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は早期である。	SLW	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は後期である。	SLI	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は後期である。	SLC	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は後期である。	TED	過渡事象後、原子炉格納容器内注水機能が喪失するシーケンスである。原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。	TEW	過渡事象後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。	TEI	過渡事象後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。	V	FP の移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、補助建屋から大気中に FP が直接放出されるインターフェイスシステム LOCA シーケンスである。	G	FP の移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、2 次冷却系から大気中に FP が直接放出される SGTR シーケンスである。	<p style="color: red;">【女川】</p> <p>■設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計の相違により、事故シーケンスが相違している（大飯に記載はないが、泊と同様の評価となっている）</li> </ul> <p style="color: blue;">【大飯】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・泊は第4.1.1.b-3表にて炉心損傷にいたる事故シーケンスの特徴を記載している</li> </ul>
事故シーケンス	特徴																																																												
TQUV	高圧・低圧のECCS系の故障が生じているシーケンスである。本シーケンスにおいては、原子炉は低圧状態であり、早期に炉心損傷する。																																																												
TQUX	高圧 ECCS の故障と減圧失敗が生じているシーケンスである。本シーケンスにおいては、原子炉は高圧状態であり、炉心損傷は早期である。																																																												
長期TB	全交流動力電源喪失シーケンスのうち、RCIC 作動後、DC電源の枯渋により、RCIC が機能喪失し炉心損傷に至るシーケンスである。原子炉は高圧であり、炉心損傷は後期である。																																																												
TBD	全交流動力電源喪失シーケンスのうち、全交流動力電源の喪失後、直流電源系の喪失により、原子炉注水ができないシーケンスである。原子炉は高圧であり、炉心損傷は早期である。																																																												
TBU	全交流動力電源喪失シーケンスのうち、直流電源系は利用可能であるが、RCIC 等の故障により、原子炉注水ができないシーケンスである。原子炉は高圧であり、炉心損傷は早期である。																																																												
TBP	全交流動力電源喪失シーケンスのうち、直流電源系は利用可能であるが、逃がし安全弁の開放により原子炉が減圧し、RCIC による原子炉注水ができないシーケンスである。原子炉は低圧であり、炉心損傷は早期である。																																																												
TW	炉心注水機能は維持されているため炉心は健全であるが、崩壊熱の除去に失敗しているため、崩壊熱は格納容器内に蒸気として放出されることから、格納容器が過圧により破損し、その後、原子炉注水機能が喪失して炉心損傷に至る。原子炉は高圧であり、炉心損傷は後期である。																																																												
TC	炉心注水機能は維持されているため炉心は健全であるが、制御棒が挿入されないため大量の蒸気が格納容器内に放出されることから、炉心損傷前格納容器が過圧により破損し、その後、原子炉注水機能が喪失して炉心損傷に至る。炉心損傷は早期である。																																																												
NE	大破断LOCA 後原子炉注水機能が喪失するシーケンスである。LOCA 時の破断は大規模であるため、低圧 ECCS 作動には原子炉減圧は不要であり、TQUV シーケンスと同様に、原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
S1E	中破断LOCA 後原子炉注水機能が喪失するシーケンスである。LOCA 時の破断は中規模で、低圧 ECCS 作動には原子炉減圧が必要であるが、炉心損傷時点では、AE シーケンスと同様、原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
S2E	小破断LOCA 後原子炉注水機能が喪失するシーケンスである。LOCA 時の破断は、RCIC で炉水維持が可能な小規模破断である。TQUX シーケンスと同様、原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
ISLOCA	高圧部分と低圧部分を接続する系統で、隔離弁の故障等により低圧部分が過圧により破損するシーケンスである。原子炉冷却材圧力バウンダリとのインターフェイスとなる配管が破損することにより、格納容器外へ原子炉冷却材が流出するシーケンスである。																																																												
事故シーケンス	特徴																																																												
AED	大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水機能が喪失するシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
AEW	大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
AEI	大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
ALC	大中破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は低圧状態で、炉心損傷は後期である。																																																												
SED	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水機能が喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
SEF	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
SEI	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
SLW	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は後期である。																																																												
SLI	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は後期である。																																																												
SLC	小破断 LOCA 後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は中圧状態で、炉心損傷は後期である。																																																												
TED	過渡事象後、原子炉格納容器内注水機能が喪失するシーケンスである。原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
TEW	過渡事象後、原子炉格納容器内注水はできるが原子炉格納容器内熱除去機能は喪失するシーケンスである。原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
TEI	過渡事象後、原子炉格納容器内注水があり原子炉格納容器内熱除去が行われているシーケンスである。原子炉は高圧状態で、炉心損傷は早期である。																																																												
V	FP の移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、補助建屋から大気中に FP が直接放出されるインターフェイスシステム LOCA シーケンスである。																																																												
G	FP の移行経路が原子炉格納容器をバイパスし、2 次冷却系から大気中に FP が直接放出される SGTR シーケンスである。																																																												

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉			女川原子力発電所2号炉				泊発電所3号炉				相違理由
第2.1.1.b-2表 プラント損傷状態の正表	第4.1.1.b-3表 プラント損傷状態の分類結果	第4.1.1.b-4表 プラント損傷状態の分類結果	<b>【女川】</b> <b>■評価方針の相違</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・プラント損傷状態(PDS)を定義するに当たって着目している属性が異なる(大飯と同様)</li> <li>・泊はプラント損傷時点での電源有無をPDSを定義するにあたって着目する属性としていないため、女川にて記載されている※1については記載していない。(大飯と同様)</li> <li>・泊と女川で異なるPDSを定義している(大飯と同様)</li> </ul> <b>【大飯】</b> <b>■記載方針の相違</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・泊は格納容器破損防止対策の有効性評価の対象外とするPDSについて示している</li> </ul>								
No	PDS	事故のタイプ	RCS	炉心損傷時期	RWSP水の原子炉格納容器への移送	原子炉格納容器内熱除去手段	No	PDS	事故のタイプ	RCS	炉心損傷時期
1	AED	大中破断LOCA	低圧	早期	×	炉心損傷後	1	AED	大中破断LOCA	低圧	早期
2	AEW	大中破断LOCA	低圧	早期	○	炉心損傷後	2	AEW	大中破断LOCA	低圧	早期
3	AEI	大中破断LOCA	低圧	早期	○	炉心損傷後	3	AEI	大中破断LOCA	低圧	早期
4	ALC	大中破断LOCA	低圧	長期	○	炉心損傷前	4	ALC	大中破断LOCA	低圧	後期
5	SED	小破断LOCA	中圧	早期	×	炉心損傷後	5	SED	小破断LOCA	中圧	早期
6	SEW	小破断LOCA	中圧	早期	○	炉心損傷後	6	SEW	小破断LOCA	中圧	早期
7	SEI	小破断LOCA	中圧	早期	○	炉心損傷後	7	SEI	小破断LOCA	中圧	早期
8	SLW	小破断LOCA	中圧	長期	○	炉心損傷後	8	SLW	小破断LOCA	中圧	後期
9	SLI	小破断LOCA	中圧	長期	○	炉心損傷後	9	SLI	小破断LOCA	中圧	後期
10	SLC	小破断LOCA	中圧	長期	○	炉心損傷前	10	SLC	小破断LOCA	中圧	後期
11	TED	Transient	高圧	早期	×	炉心損傷後	11	TED	Transient	高圧	早期
12	TEW	Transient	高圧	早期	○	炉心損傷後	12	TEW	Transient	高圧	早期
13	TEI	Transient	高圧	早期	○	炉心損傷後	13	TEI	Transient	高圧	早期
14	V	インターフェイスシステムLOCA	低圧	—			14	V	インターフェイスシステムLOCA	低圧	—
15	G	SGTR	中圧	—			15	G	SGTR	中圧	—

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉			女川原子力発電所2号炉			泊発電所3号炉			相違理由																																																																																																																																															
<b>第2.1.1.b-4表 プラント損傷状態別の炉心損傷頻度</b>			<b>第4.1.1.b-4表 プラント損傷状態の発生頻度</b>			<b>第4.1.1.b-5表 プラント損傷状態の発生頻度</b>			【女川】 【大飯】 ■個別評価による相違																																																																																																																																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th>プラント 損傷状態</th><th>炉心損傷頻度 (／炉年)</th><th>割合</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>AED</td><td>2.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>AEW</td><td>3.3E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>AEI</td><td>7.0E-07</td><td>1.1%</td></tr> <tr><td>ALC</td><td>1.3E-08</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>SED</td><td>4.3E-05</td><td>66.7%</td></tr> <tr><td>SEW</td><td>1.9E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>SEI</td><td>2.2E-06</td><td>3.5%</td></tr> <tr><td>SLW</td><td>6.2E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>SLI</td><td>1.1E-08</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>SLC</td><td>4.1E-08</td><td>0.1%</td></tr> <tr><td>TED</td><td>8.6E-06</td><td>13.4%</td></tr> <tr><td>TEW</td><td>1.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>TEI</td><td>9.4E-06</td><td>14.7%</td></tr> <tr><td>V</td><td>3.0E-11</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>G</td><td>3.2E-07</td><td>0.5%</td></tr> <tr><td>合計</td><td>6.4E-05</td><td>100.0%</td></tr> </tbody> </table>			プラント 損傷状態	炉心損傷頻度 (／炉年)	割合	AED	2.4E-09	<0.1%	AEW	3.3E-09	<0.1%	AEI	7.0E-07	1.1%	ALC	1.3E-08	<0.1%	SED	4.3E-05	66.7%	SEW	1.9E-09	<0.1%	SEI	2.2E-06	3.5%	SLW	6.2E-09	<0.1%	SLI	1.1E-08	<0.1%	SLC	4.1E-08	0.1%	TED	8.6E-06	13.4%	TEW	1.4E-09	<0.1%	TEI	9.4E-06	14.7%	V	3.0E-11	<0.1%	G	3.2E-07	0.5%	合計	6.4E-05	100.0%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>プラント 損傷状態</th><th>炉心損傷頻度 (／炉年)</th><th>割合</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>TQUV</td><td>2.9E-11</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>TQUX</td><td>1.9E-07</td><td>0.3%</td></tr> <tr><td>長期TB</td><td>6.1E-11</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>TBD</td><td>4.5E-12</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>TBU</td><td>1.3E-12</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>TBP</td><td>9.3E-13</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>TW</td><td>5.5E-05</td><td>99.7%</td></tr> <tr><td>TC</td><td>3.9E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>AE</td><td>4.2E-14</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>S1E</td><td>3.3E-12</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>S2E</td><td>5.5E-14</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>ISLOCA</td><td>2.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>合計</td><td>5.5E-05</td><td>100%</td></tr> </tbody> </table>			プラント 損傷状態	炉心損傷頻度 (／炉年)	割合	TQUV	2.9E-11	<0.1%	TQUX	1.9E-07	0.3%	長期TB	6.1E-11	<0.1%	TBD	4.5E-12	<0.1%	TBU	1.3E-12	<0.1%	TBP	9.3E-13	<0.1%	TW	5.5E-05	99.7%	TC	3.9E-09	<0.1%	AE	4.2E-14	<0.1%	S1E	3.3E-12	<0.1%	S2E	5.5E-14	<0.1%	ISLOCA	2.4E-09	<0.1%	合計	5.5E-05	100%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>プラント 損傷状態</th><th>炉心損傷頻度 (／炉年)</th><th>割合</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>AED</td><td>5.3E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>AEW</td><td>6.8E-08</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>AEI</td><td>4.3E-08</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>ALC</td><td>2.0E-08</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>SED</td><td>2.0E-04</td><td>88.6%</td></tr> <tr><td>SEW</td><td>3.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>SEI</td><td>1.3E-06</td><td>0.6%</td></tr> <tr><td>SLW</td><td>1.7E-07</td><td>0.1%</td></tr> <tr><td>SLI</td><td>3.7E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>SLC</td><td>6.2E-08</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>TED</td><td>1.1E-05</td><td>4.8%</td></tr> <tr><td>TEW</td><td>1.3E-08</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>TEI</td><td>1.3E-05</td><td>5.7%</td></tr> <tr><td>V</td><td>3.0E-11</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>G</td><td>3.9E-07</td><td>0.2%</td></tr> <tr><td>合計</td><td>2.3E-04</td><td>100.0%</td></tr> </tbody> </table>			プラント 損傷状態	炉心損傷頻度 (／炉年)	割合	AED	5.3E-09	<0.1%	AEW	6.8E-08	<0.1%	AEI	4.3E-08	<0.1%	ALC	2.0E-08	<0.1%	SED	2.0E-04	88.6%	SEW	3.4E-09	<0.1%	SEI	1.3E-06	0.6%	SLW	1.7E-07	0.1%	SLI	3.7E-09	<0.1%	SLC	6.2E-08	<0.1%	TED	1.1E-05	4.8%	TEW	1.3E-08	<0.1%	TEI	1.3E-05	5.7%	V	3.0E-11	<0.1%	G	3.9E-07	0.2%	合計	2.3E-04	100.0%
プラント 損傷状態	炉心損傷頻度 (／炉年)	割合																																																																																																																																																						
AED	2.4E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
AEW	3.3E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
AEI	7.0E-07	1.1%																																																																																																																																																						
ALC	1.3E-08	<0.1%																																																																																																																																																						
SED	4.3E-05	66.7%																																																																																																																																																						
SEW	1.9E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
SEI	2.2E-06	3.5%																																																																																																																																																						
SLW	6.2E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
SLI	1.1E-08	<0.1%																																																																																																																																																						
SLC	4.1E-08	0.1%																																																																																																																																																						
TED	8.6E-06	13.4%																																																																																																																																																						
TEW	1.4E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
TEI	9.4E-06	14.7%																																																																																																																																																						
V	3.0E-11	<0.1%																																																																																																																																																						
G	3.2E-07	0.5%																																																																																																																																																						
合計	6.4E-05	100.0%																																																																																																																																																						
プラント 損傷状態	炉心損傷頻度 (／炉年)	割合																																																																																																																																																						
TQUV	2.9E-11	<0.1%																																																																																																																																																						
TQUX	1.9E-07	0.3%																																																																																																																																																						
長期TB	6.1E-11	<0.1%																																																																																																																																																						
TBD	4.5E-12	<0.1%																																																																																																																																																						
TBU	1.3E-12	<0.1%																																																																																																																																																						
TBP	9.3E-13	<0.1%																																																																																																																																																						
TW	5.5E-05	99.7%																																																																																																																																																						
TC	3.9E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
AE	4.2E-14	<0.1%																																																																																																																																																						
S1E	3.3E-12	<0.1%																																																																																																																																																						
S2E	5.5E-14	<0.1%																																																																																																																																																						
ISLOCA	2.4E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
合計	5.5E-05	100%																																																																																																																																																						
プラント 損傷状態	炉心損傷頻度 (／炉年)	割合																																																																																																																																																						
AED	5.3E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
AEW	6.8E-08	<0.1%																																																																																																																																																						
AEI	4.3E-08	<0.1%																																																																																																																																																						
ALC	2.0E-08	<0.1%																																																																																																																																																						
SED	2.0E-04	88.6%																																																																																																																																																						
SEW	3.4E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
SEI	1.3E-06	0.6%																																																																																																																																																						
SLW	1.7E-07	0.1%																																																																																																																																																						
SLI	3.7E-09	<0.1%																																																																																																																																																						
SLC	6.2E-08	<0.1%																																																																																																																																																						
TED	1.1E-05	4.8%																																																																																																																																																						
TEW	1.3E-08	<0.1%																																																																																																																																																						
TEI	1.3E-05	5.7%																																																																																																																																																						
V	3.0E-11	<0.1%																																																																																																																																																						
G	3.9E-07	0.2%																																																																																																																																																						
合計	2.3E-04	100.0%																																																																																																																																																						

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																										
<p>第2.1.1.c-1表 格納容器の健全性に影響を与える負荷の種類の抽出</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>破損状態</th><th>破損形態</th><th>記号</th><th>破損形態の解説</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">格納容器バイパス</td><td>蒸気発生器伝熱管破損</td><td>g</td><td>蒸気発生器伝熱管破損後の炉心損傷による格納容器バイパス</td></tr> <tr><td>誘因蒸気発生器伝熱管破損</td><td></td><td>炉心損傷後の蒸気発生器伝熱管クリーブ破損による格納容器バイパス</td></tr> <tr><td>格納容器隔離失敗</td><td><math>\beta</math></td><td>格納容器隔離に失敗する</td></tr> <tr><td>インターフェイスシステムLOCA</td><td><math>\gamma</math></td><td>インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷による格納容器バイパス</td></tr> <tr> <td rowspan="13">格納容器破損</td><td>水蒸気による過圧</td><td><math>\delta</math></td><td>炉心損傷後の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>先行破損</td><td><math>\theta</math></td><td>炉心損傷前の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>ベースマット溶融貫通</td><td><math>\epsilon</math></td><td>溶融炉心・コンクリート相互作用によるベースマット溶融貫通</td></tr> <tr><td>格納容器貫通部過温</td><td><math>\tau</math></td><td>崩壊熱による格納容器貫通部過温破損</td></tr> <tr><td>炉内水蒸気爆発</td><td><math>\alpha</math></td><td>原子炉容器内の水蒸気爆発による格納容器破損</td></tr> <tr><td>炉外水蒸気爆発</td><td><math>\eta</math></td><td>原子炉格納容器内の水蒸気爆発又は水蒸気スパイクによる格納容器破損</td></tr> <tr><td>水素燃焼 (原子炉容器破損以前)</td><td><math>\gamma</math></td><td>水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損以前)による格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>水素燃焼 (原子炉容器破損直後)</td><td><math>\gamma'</math></td><td>水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損直後)による格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>水素燃焼 (原子炉容器破損後期)</td><td><math>\gamma''</math></td><td>水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損後期)による格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>格納容器雰囲気直接加熱</td><td><math>\sigma</math></td><td>格納容器雰囲気直接加熱による格納容器破損</td></tr> <tr><td>格納容器直接接触</td><td><math>\mu</math></td><td>溶融炉心の格納容器構造物への直接接触による格納容器破損</td></tr> </tbody> </table>	破損状態	破損形態	記号	破損形態の解説	格納容器バイパス	蒸気発生器伝熱管破損	g	蒸気発生器伝熱管破損後の炉心損傷による格納容器バイパス	誘因蒸気発生器伝熱管破損		炉心損傷後の蒸気発生器伝熱管クリーブ破損による格納容器バイパス	格納容器隔離失敗	$\beta$	格納容器隔離に失敗する	インターフェイスシステムLOCA	$\gamma$	インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷による格納容器バイパス	格納容器破損	水蒸気による過圧	$\delta$	炉心損傷後の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損	先行破損	$\theta$	炉心損傷前の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損	ベースマット溶融貫通	$\epsilon$	溶融炉心・コンクリート相互作用によるベースマット溶融貫通	格納容器貫通部過温	$\tau$	崩壊熱による格納容器貫通部過温破損	炉内水蒸気爆発	$\alpha$	原子炉容器内の水蒸気爆発による格納容器破損	炉外水蒸気爆発	$\eta$	原子炉格納容器内の水蒸気爆発又は水蒸気スパイクによる格納容器破損	水素燃焼 (原子炉容器破損以前)	$\gamma$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損以前)による格納容器過圧破損	水素燃焼 (原子炉容器破損直後)	$\gamma'$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損直後)による格納容器過圧破損	水素燃焼 (原子炉容器破損後期)	$\gamma''$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損後期)による格納容器過圧破損	格納容器雰囲気直接加熱	$\sigma$	格納容器雰囲気直接加熱による格納容器破損	格納容器直接接触	$\mu$	溶融炉心の格納容器構造物への直接接触による格納容器破損	<p>第4.1.1.c-1表 格納容器の健全性に影響を与える負荷の抽出</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>破損状態</th><th>破損形態</th><th>記号</th><th>破損形態の解説</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="13">格納容器バイパス</td><td>隔離失敗</td><td>PCV 隔離に失敗する</td></tr> <tr><td>インターフェイスシステム LOCA</td><td></td><td>インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷による格納容器バイパス</td></tr> <tr><td>過圧破損(未臨界確保失敗)</td><td></td><td>未臨界確保失敗時の水蒸気発生に伴うPCVの過圧先行破損</td></tr> <tr><td>過圧破損(崩壊熱除去失敗)</td><td></td><td>崩壊熱除去失敗時の水蒸気蓄積に伴うPCV過圧先行破損</td></tr> <tr><td>水蒸気爆発</td><td></td><td>格納容器内の水蒸気爆発によるPCV破損</td></tr> <tr><td>格納容器雰囲気直接加熱</td><td></td><td>格納容器雰囲気直接加熱によってPCVが破損</td></tr> <tr><td>溶融物直接接触</td><td></td><td>シェルアタックによりPCV破損</td></tr> <tr><td>過温破損</td><td></td><td>PCV貫通部が加熱されフランジシール部等が熱的に損傷してPCVが破損</td></tr> <tr><td>過圧破損(長期冷却失敗)</td><td></td><td>損傷炉心冷却時の水蒸気発生に伴うPCV過圧破損</td></tr> <tr><td>コア・コンクリート反応堆積</td><td></td><td>コア・コンクリート反応に伴うRPV支持機能喪失によるPCV破損</td></tr> <tr><td>水素燃焼</td><td></td><td>水素燃焼によるPCV過圧破損</td></tr> </tbody> </table>	破損状態	破損形態	記号	破損形態の解説	格納容器バイパス	隔離失敗	PCV 隔離に失敗する	インターフェイスシステム LOCA		インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷による格納容器バイパス	過圧破損(未臨界確保失敗)		未臨界確保失敗時の水蒸気発生に伴うPCVの過圧先行破損	過圧破損(崩壊熱除去失敗)		崩壊熱除去失敗時の水蒸気蓄積に伴うPCV過圧先行破損	水蒸気爆発		格納容器内の水蒸気爆発によるPCV破損	格納容器雰囲気直接加熱		格納容器雰囲気直接加熱によってPCVが破損	溶融物直接接触		シェルアタックによりPCV破損	過温破損		PCV貫通部が加熱されフランジシール部等が熱的に損傷してPCVが破損	過圧破損(長期冷却失敗)		損傷炉心冷却時の水蒸気発生に伴うPCV過圧破損	コア・コンクリート反応堆積		コア・コンクリート反応に伴うRPV支持機能喪失によるPCV破損	水素燃焼		水素燃焼によるPCV過圧破損	<p>第4.1.1.c-1表 原子炉格納容器の健全性に影響を与える負荷の抽出</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>破損状態</th><th>破損形態</th><th>記号</th><th>破損形態の解説</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="13">格納容器破損</td><td>蒸気発生器伝熱管破損</td><td>g</td><td>蒸気発生器伝熱管破損後の炉心損傷による格納容器バイパス</td></tr> <tr><td>誘因蒸気発生器伝熱管破損</td><td></td><td>炉心損傷後の蒸気発生器伝熱管クリーブ破損による格納容器バイパス</td></tr> <tr><td>格納容器隔離失敗</td><td><math>\beta</math></td><td>原子炉格納容器の隔離に失敗</td></tr> <tr><td>インターフェイスシステムLOCA</td><td><math>\gamma</math></td><td>インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷による格納容器バイパス</td></tr> <tr><td>水蒸気による過圧</td><td><math>\delta</math></td><td>炉心損傷前の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>先行破損</td><td><math>\theta</math></td><td>炉心損傷前の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>ベースマット溶融貫通</td><td><math>\epsilon</math></td><td>溶融炉心・コンクリート相互作用によるベースマット溶融貫通</td></tr> <tr><td>格納容器貫通部過温</td><td><math>\tau</math></td><td>崩壊熱による格納容器貫通部過温破損</td></tr> <tr><td>炉内水蒸気爆発</td><td><math>\alpha</math></td><td>原子炉容器内の水蒸気爆発による格納容器破損</td></tr> <tr><td>炉外水蒸気爆発</td><td><math>\eta</math></td><td>原子炉格納容器内の水蒸気爆発又は水蒸気スパイクによる格納容器破損</td></tr> <tr><td>水素燃焼 (原子炉容器破損以前)</td><td><math>\gamma</math></td><td>水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損以前)による格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>水素燃焼 (原子炉容器破損直後)</td><td><math>\gamma'</math></td><td>水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損直後)による格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>水素燃焼 (原子炉容器破損後期)</td><td><math>\gamma''</math></td><td>水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損後期)による格納容器過圧破損</td></tr> <tr><td>格納容器雰囲気直接加熱</td><td><math>\sigma</math></td><td>格納容器雰囲気直接加熱による格納容器破損</td></tr> <tr><td>格納容器直接接触</td><td><math>\mu</math></td><td>溶融炉心の格納容器構造物への直接接触による格納容器破損</td></tr> </tbody> </table>	破損状態	破損形態	記号	破損形態の解説	格納容器破損	蒸気発生器伝熱管破損	g	蒸気発生器伝熱管破損後の炉心損傷による格納容器バイパス	誘因蒸気発生器伝熱管破損		炉心損傷後の蒸気発生器伝熱管クリーブ破損による格納容器バイパス	格納容器隔離失敗	$\beta$	原子炉格納容器の隔離に失敗	インターフェイスシステムLOCA	$\gamma$	インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷による格納容器バイパス	水蒸気による過圧	$\delta$	炉心損傷前の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損	先行破損	$\theta$	炉心損傷前の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損	ベースマット溶融貫通	$\epsilon$	溶融炉心・コンクリート相互作用によるベースマット溶融貫通	格納容器貫通部過温	$\tau$	崩壊熱による格納容器貫通部過温破損	炉内水蒸気爆発	$\alpha$	原子炉容器内の水蒸気爆発による格納容器破損	炉外水蒸気爆発	$\eta$	原子炉格納容器内の水蒸気爆発又は水蒸気スパイクによる格納容器破損	水素燃焼 (原子炉容器破損以前)	$\gamma$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損以前)による格納容器過圧破損	水素燃焼 (原子炉容器破損直後)	$\gamma'$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損直後)による格納容器過圧破損	水素燃焼 (原子炉容器破損後期)	$\gamma''$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損後期)による格納容器過圧破損	格納容器雰囲気直接加熱	$\sigma$	格納容器雰囲気直接加熱による格納容器破損	格納容器直接接触	$\mu$	溶融炉心の格納容器構造物への直接接触による格納容器破損	<p>【女川】</p> <p>■設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計の相違により、抽出された負荷の種類が異なる(大飯と同様)</li> </ul> <p>【女川】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は格納容器破損モードのギリシャ文字での割り当てを記載している(大飯と同様)</li> </ul>
破損状態	破損形態	記号	破損形態の解説																																																																																																																																										
格納容器バイパス	蒸気発生器伝熱管破損	g	蒸気発生器伝熱管破損後の炉心損傷による格納容器バイパス																																																																																																																																										
	誘因蒸気発生器伝熱管破損		炉心損傷後の蒸気発生器伝熱管クリーブ破損による格納容器バイパス																																																																																																																																										
	格納容器隔離失敗	$\beta$	格納容器隔離に失敗する																																																																																																																																										
	インターフェイスシステムLOCA	$\gamma$	インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷による格納容器バイパス																																																																																																																																										
格納容器破損	水蒸気による過圧	$\delta$	炉心損傷後の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損																																																																																																																																										
	先行破損	$\theta$	炉心損傷前の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損																																																																																																																																										
	ベースマット溶融貫通	$\epsilon$	溶融炉心・コンクリート相互作用によるベースマット溶融貫通																																																																																																																																										
	格納容器貫通部過温	$\tau$	崩壊熱による格納容器貫通部過温破損																																																																																																																																										
	炉内水蒸気爆発	$\alpha$	原子炉容器内の水蒸気爆発による格納容器破損																																																																																																																																										
	炉外水蒸気爆発	$\eta$	原子炉格納容器内の水蒸気爆発又は水蒸気スパイクによる格納容器破損																																																																																																																																										
	水素燃焼 (原子炉容器破損以前)	$\gamma$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損以前)による格納容器過圧破損																																																																																																																																										
	水素燃焼 (原子炉容器破損直後)	$\gamma'$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損直後)による格納容器過圧破損																																																																																																																																										
	水素燃焼 (原子炉容器破損後期)	$\gamma''$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損後期)による格納容器過圧破損																																																																																																																																										
	格納容器雰囲気直接加熱	$\sigma$	格納容器雰囲気直接加熱による格納容器破損																																																																																																																																										
	格納容器直接接触	$\mu$	溶融炉心の格納容器構造物への直接接触による格納容器破損																																																																																																																																										
	破損状態	破損形態	記号	破損形態の解説																																																																																																																																									
	格納容器バイパス	隔離失敗	PCV 隔離に失敗する																																																																																																																																										
インターフェイスシステム LOCA			インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷による格納容器バイパス																																																																																																																																										
過圧破損(未臨界確保失敗)			未臨界確保失敗時の水蒸気発生に伴うPCVの過圧先行破損																																																																																																																																										
過圧破損(崩壊熱除去失敗)			崩壊熱除去失敗時の水蒸気蓄積に伴うPCV過圧先行破損																																																																																																																																										
水蒸気爆発			格納容器内の水蒸気爆発によるPCV破損																																																																																																																																										
格納容器雰囲気直接加熱			格納容器雰囲気直接加熱によってPCVが破損																																																																																																																																										
溶融物直接接触			シェルアタックによりPCV破損																																																																																																																																										
過温破損			PCV貫通部が加熱されフランジシール部等が熱的に損傷してPCVが破損																																																																																																																																										
過圧破損(長期冷却失敗)			損傷炉心冷却時の水蒸気発生に伴うPCV過圧破損																																																																																																																																										
コア・コンクリート反応堆積			コア・コンクリート反応に伴うRPV支持機能喪失によるPCV破損																																																																																																																																										
水素燃焼			水素燃焼によるPCV過圧破損																																																																																																																																										
破損状態		破損形態	記号	破損形態の解説																																																																																																																																									
格納容器破損		蒸気発生器伝熱管破損	g	蒸気発生器伝熱管破損後の炉心損傷による格納容器バイパス																																																																																																																																									
	誘因蒸気発生器伝熱管破損		炉心損傷後の蒸気発生器伝熱管クリーブ破損による格納容器バイパス																																																																																																																																										
	格納容器隔離失敗	$\beta$	原子炉格納容器の隔離に失敗																																																																																																																																										
	インターフェイスシステムLOCA	$\gamma$	インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷による格納容器バイパス																																																																																																																																										
	水蒸気による過圧	$\delta$	炉心損傷前の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損																																																																																																																																										
	先行破損	$\theta$	炉心損傷前の崩壊熱除去失敗に伴う格納容器過圧破損																																																																																																																																										
	ベースマット溶融貫通	$\epsilon$	溶融炉心・コンクリート相互作用によるベースマット溶融貫通																																																																																																																																										
	格納容器貫通部過温	$\tau$	崩壊熱による格納容器貫通部過温破損																																																																																																																																										
	炉内水蒸気爆発	$\alpha$	原子炉容器内の水蒸気爆発による格納容器破損																																																																																																																																										
	炉外水蒸気爆発	$\eta$	原子炉格納容器内の水蒸気爆発又は水蒸気スパイクによる格納容器破損																																																																																																																																										
	水素燃焼 (原子炉容器破損以前)	$\gamma$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損以前)による格納容器過圧破損																																																																																																																																										
	水素燃焼 (原子炉容器破損直後)	$\gamma'$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損直後)による格納容器過圧破損																																																																																																																																										
	水素燃焼 (原子炉容器破損後期)	$\gamma''$	水素燃焼又は水素爆薙(原子炉容器破損後期)による格納容器過圧破損																																																																																																																																										
格納容器雰囲気直接加熱	$\sigma$	格納容器雰囲気直接加熱による格納容器破損																																																																																																																																											
格納容器直接接触	$\mu$	溶融炉心の格納容器構造物への直接接触による格納容器破損																																																																																																																																											

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

プラント損傷状態		炉心損傷まで	RV破損まで	RV破損直後	RV破損以降	
		水素燃焼(γ)	水素燃焼(γ)	水素燃焼(γ')	水素燃焼(γ'')	
大中破断LOCA (A)	格納容器隔離失敗(β) (A又はSのみ可能性あり)	炉内水蒸気爆発(α) 格納容器直接接触(μ) (S又はTのみ可能性あり)	炉外水蒸気爆発(η) 格納容器貫通部過温(τ) 過圧(δ)	格納容器の水蒸気にによる 過圧(δ)	格納容器の水蒸気にによる 過圧(δ)	
小破断LOCA (S)	先行破損(θ) (A又はSのみ可能性あり)	温度誘因SG伝熱管破損 (g) (Tのみ可能性あり)	格納容器貫通部過温(μ) (S又はTのみ可能性あり)	ベースマット溶融貫通 (ε)	ベースマット溶融貫通 (ε)	
トランジエント(T)	蒸気発生器伝熱管破損(G) インターフェイスシステム LOCA (V)	2次冷却系から環境へのFP 放出(g) 補助建屋から環境への大量 FP放出(v)				
第2.1.1.c-2表 プラント損傷状態と負荷の対応						
プラント損傷状態		炉心損傷前	RPV破損前	RPV破損直後	事故後期	
AE	SIE			水蒸気爆発 溶融物直接接触	過圧破損(長期冷却失敗) 過温破損	
SIE	SIE	—	隔離失敗	格納容器空気直接加熱 水蒸気爆発 溶融物直接接触	コア・コンクリート反応維続 水素燃焼	
TQIV	TQIX			格納容器空気直接加熱 溶融物直接接触		
TB	—					
TW	—	過圧破損(崩壊熱除去失敗)	—	—	—	
TC	—	過圧破損(未臨界確保失敗)	—	—	—	
ISLOCA	ISLOCA	ISLOCAによる原子炉建屋への 冷却材流出経路	—	—	—	
第4.1.1.c-2表 プラント損傷状態と負荷の対応						
プラント損傷状態		炉心損傷前	RPV破損前	RPV破損直後	事故後期	
AE	SIE			水蒸気爆発 溶融物直接接触	過圧破損(長期冷却失敗) 過温破損	
SIE	SIE	—	隔離失敗	格納容器空気直接加熱 水蒸気爆発 溶融物直接接触	コア・コンクリート反応維続 水素燃焼	
TQIV	TQIX			格納容器空気直接加熱 溶融物直接接触		
TB	—					
TW	—	過圧破損(崩壊熱除去失敗)	—	—	—	
TC	—	過圧破損(未臨界確保失敗)	—	—	—	
ISLOCA	ISLOCA	ISLOCAによる原子炉建屋への 冷却材流出経路	—	—	—	
第4.1.1.c-2表 プラント損傷状態と負荷の対応						
プラント損傷状態		炉心損傷まで	原子炉容器破損まで	原子炉容器破損直後	原子炉容器破損以降	
大中破断LOCA (A)	格納容器隔離失敗(β)	水素燃焼(γ)	水素燃焼(γ)	水素燃焼(γ')	水素燃焼(γ'')	
小破断LOCA (S)	先行破損(θ) (A/Sのみ可能性あり)	炉内水蒸気爆発(α) 誘因蒸気先生器伝熱管破損 (g) (Tのみ可能性あり)	炉外水蒸気爆発(η) 格納容器直接接触(μ) (S/Tのみ可能性あり)	格納容器貫通部過温(τ) (ε)	格納容器の水蒸気にによる過 圧(δ)	
トランジエント(T)	蒸気発生器伝熱管破損 (G)	2次冷却系から環境への FP放出(g)	格納容器空気直接加熱 (σ) (S/Tのみ可能性あり)	ベースマット溶融貫通 (ε)	ベースマット溶融貫通 (ε)	
インターフェイス システムLOCA (V)	補助建屋から環境への 大量FP放出(v)					
第4.1.1.c-2表 プラント損傷状態と負荷の対応						
相違理由						
【女川】						
■設計の相違						
・設計の相違により、プラン ト損傷状態(PDS)、原子炉格 納容器の健全性に影響を与 える各負荷及び負荷の発生 時期が相違している(大飯と 同様)						

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由
破損カテゴリ	対応する 破損モード					
水蒸気（崩壊熱）による過圧	δ、θ	原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力が原子炉格納容器の最高使用圧力の2倍を上回ること。		原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力が原子炉格納容器の最高使用圧力の2倍を上回ること。		判断基準
コンクリート侵食	ε	溶融鉄心によるコンクリート侵食深さがベースマット厚さを上回ること。		溶融鉄心によるコンクリート侵食深さがベースマット厚さを上回ること。		■記載方針の相違
貫通部過温	τ	原子炉格納容器バウンダリにかかる温度が200°Cを上回ること。		原子炉格納容器バウンダリにかかる温度が200°Cを上回ること。		・泊は第4.1.1.c-3表にて格納容器負荷に対する原子炉格納容器の耐性及び判断基準について記載している
漏えい箇所の隔壁機能喪失	ν、ρ	炉心損傷後に、隔壁箇所（被損蒸気発生器、余熱除去隔壁弁）の隔壁に失敗していること。		炉心損傷後に、隔壁箇所（被損蒸気発生器、余熱除去隔壁弁）の隔壁に失敗していること。		・女川には本表がないため、大飯と比較する
格納容器隔壁機能喪失	β	炉心損傷後に、原子炉格納容器の隔壁に失敗していること。		炉内水蒸気爆発によってミサイルとなった原子炉容器ふたのエネルギーが原子炉格納容器の破損エネルギーを上回ること。		【大飯】
水蒸気爆発 (水蒸気スパイク)	α、η	炉外水蒸気爆発によって発生した機械的エネルギーが、1次遮蔽壁スリーブ若しくは原子炉下部キャビティ壁の破損エネルギーを上回ること。		炉内水蒸気爆発によって上昇した原子炉格納容器圧力が原子炉格納容器の最高使用圧力の2倍を上回ること。		■記載表現の相違
格納容器旁開気直接加熱	ο	格納容器旁開気直接加熱によって上昇した原子炉格納容器圧力が原子炉格納容器の最高使用圧力の2倍を上回ること。		可燃性ガスの高濃度での燃焼によって原子弹供給容器が破損すること。（注1）		
可燃性ガスへの直接接触	μ	格納容器直接接触によって原子弹供給容器が破損すること。（注2）		可燃性ガスの高濃度での燃焼によって原子弹供給容器が破損すること。（注1）		
(注1) 塵爆が発生すると衝撃波やそれにによる飛来物が発生し、原子炉格納容器本体に付着し、ライナーを溶融侵食する。		(注2) 原子炉容器破裂時に分散放出した溶融鉄心が原子炉格納容器本体に付着し、ライナーを溶融侵食する。		(注1) 塘轟が発生すると衝撃波やそれにによる飛来物が発生し、原子炉格納容器本体に付着し、ライナーを溶融侵食する。		
第4.1.1.c-3表 格納容器破損に至る負荷に対する原子炉格納容器の耐性及び判断基準						
破損カテゴリ	対応する 破損モード			判断基準		
水蒸気（崩壊熱）による過圧	δ、θ	原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力が原子炉格納容器の最高圧力 0.566MPa/gage を上回ること。		原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力が原子炉格納容器の最高圧力 0.566MPa/gage を上回ること。		
コンクリート侵食	ε	溶融鉄心によるコンクリート侵食深さがベースマット厚さを上回ること。		溶融鉄心によるコンクリート侵食深さがベースマット厚さを上回ること。		
貫通部過温	τ	原子炉格納容器バウンダリにかかる温度が原子炉格納容器の最高温度 200°Cを上回ること。		原子炉格納容器バウンダリにかかる温度が原子炉格納容器の最高温度 200°Cを上回ること。		
漏えい箇所の隔壁機能喪失	ν、ρ	炉心損傷後に、隔壁箇所（被損蒸気発生器、余熱除去隔壁弁）の隔壁に失敗していること。		炉心損傷後に、隔壁箇所（被損蒸気発生器、余熱除去隔壁弁）の隔壁に失敗していること。		
格納容器隔壁機能喪失	β	炉心損傷後に、原子炉格納容器の隔壁に失敗していること。		炉内水蒸気爆発によってミサイルとなった原子炉容器上蓋のエネルギーが原子炉格納容器の破損エネルギーを上回ること。		
水蒸気爆発 (水蒸気スパイク)	α、η	炉外水蒸気爆発によって原子弹供給容器が破損すること。		炉外水蒸気爆発によって発生した機械的エネルギーが、1次遮蔽壁スリーブ若しくは原子炉下部キャビティ壁の破損エネルギーを上回ること。		
格納容器旁開気直接加熱	ο	木蒸気スパイクによって上昇した原子弹供給容器圧力が原子炉格納容器の最高圧力 0.566MPa/gage を上回ること。		木蒸気スパイクによって上昇した原子弹供給容器圧力が原子炉格納容器の最高圧力 0.566MPa/gage を上回ること。		
可燃性ガスの高濃度での燃焼	μ	格納容器旁開気直接加熱によって原子弹供給容器が破損すること。（注1）		可燃性ガスの高濃度での燃焼によって原子弹供給容器が破損すること。（注1）		
格納容器への直接接触		(注1) 塘轟が発生すると衝撃波やそれにによる飛来物が発生し、原子炉格納容器に付着し、ライナーを溶融侵食する。		(注2) 原子炉容器破裂時に分散放出した溶融鉄心が原子炉格納容器本体に付着し、ライナーを溶融侵食する。		

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉				女川原子力発電所2号炉				泊発電所3号炉				相違理由		
項目	放出	格納容器の状態	破損モード	記号	概要									
格納容器破損モード分類	漏えい、早期大規模放出	格納容器健全	格納容器健全	φ	格納容器が健全に維持されて事故が終息									
			蒸気発生器伝熱管破損	g	蒸気発生器伝熱管破損後の炉心損傷を伴う格納容器バイパス									
			誘因蒸気発生器伝熱管破損		炉心損傷後の蒸気発生器伝熱管クリーブ破損による格納容器バイパス									
		格納容器バイパス	インターフェイスシステムLOCA	v	インターフェイスシステムLOCA後の炉心損傷を伴う格納容器バイパス									
			PCV隔離失敗		事故後に格納容器の隔離に失敗									
			原子炉容器内水蒸気爆発	α	原子炉容器内の水蒸気爆発によって格納容器が破損									
	格納容器物理的破損	早期格納容器破損	水素燃焼（原子炉容器破損以前）	γ	水素燃焼（原子炉容器破損以前）によって格納容器が破損									
			水素燃焼（原子炉容器破損直後）	γ'	水素燃焼又は水素爆発（原子炉容器破損直後）によって格納容器が破損									
			原子炉容器外水蒸気爆発	η	格納容器内の水蒸気爆発又は水蒸気スパイクによって格納容器が破損									
			格納容器零圧気直接加熱	ο	格納容器零圧気直接加熱によって格納容器が破損									
後期大規模放出			溶融物直接接触	μ	格納容器構造物へ溶融炉心が直接接触して格納容器が破損									
後期格納容器破損	後期格納容器破損	水素燃焼（原子炉容器破損後長時間経過後）	γ''	水素燃焼又は水素爆発（原子炉容器破損後長時間経過後）によって格納容器が破損										
		ベースマット溶融貫通	ι	溶融炉心・コンクリート相互作用でベースマットが溶融貫通										
		過温破損	τ	格納容器貫通部が過温で破損										
		水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損	δ	水蒸気・非凝縮性ガス蓄積によって準静的過圧で格納容器が破損										
		水蒸気蓄積による格納容器先行破損	θ	水蒸気蓄積によって格納容器が炉心損傷前に破損										
		第2.1.1.c-4表 格納容器破損モードの選定												
		第4.1.1.c-3表 格納容器破損モードの選定												
		第4.1.1.c-1表 格納容器破損モードの選定												
物理的破損	早期格納容器破損	格納容器健全	格納容器健全	φ	格納容器が健全に維持されて事故が収束									
			蒸気発生器伝熱管破損	g	蒸気発生器伝熱管破損による炉心損傷									
		格納容器バイパス	PCV内事故収束	RPV内事故収束	RPV内事故収束はRPV内で冷却され、残留熱除去系による炉心損傷を成功するモード。									
			PCV内事故収束	PCV内事故収束	PCV破損に至るが、炉心損傷後の蒸気発生器伝熱管クリーブ破損による格納容器バイパス									
			バイパス	インターフェイスシステムLOCA	格納容器をバイパスして炉内インペントリが外部に放出されるモード。									
	後期格納容器破損	後期格納容器破損	PCV隔離失敗	隔離失敗	事故後にPCVの隔離に失敗するモード。									
			過圧破損（未臨界確保失敗）	過圧破損（未臨界確保失敗）	原子炉の停止に失敗したため、大量に発生し続ける水蒸気によって格納容器が過圧され、格納容器先行破損に至るモード。事故後早期にPCV破損が生じる。									
			PCV先行破損	過圧破損（崩壊熱除去失敗）	炉心への注水によって発生する崩壊熱の除去に失敗、水蒸気蓄積によって過圧され格納容器先行破損に至るモード。事故後初期にPCV破損が生じる。									
			物理的破損	水蒸気爆発	格納容器内の水蒸気爆発によってPCVが破損するモード。									
			炉心損傷後のPCV破損	格納容器零圧気直接加熱	格納容器零圧気直接加熱によってPCVが破損するモード。									
格納容器物理的破損	格納容器物理的破損	格納容器物理的破損	溶融物直接接触	溶融物直接接触	溶融物直接接触									
			過温破損	B/W貫通部あるいはフランジ部の過温によってPCVが破損するモード。	過温破損									
			過圧破損（長期冷却失敗）	過圧破損（長期冷却失敗）	炉心冷却時に発生蒸気によりサブレッシュショングブルー水流が上昇し、PCV圧力が上昇して破損するモード。									
			コア・コンクリート反応	コア・コンクリート反応によって圧力容器支持機能が喪失し、PCVが破損するモード。	コア・コンクリート反応									
			水素燃焼	水素燃焼によってPCVが破損するモード。	水素燃焼									
	格納容器物理的破損	格納容器物理的破損	水素燃焼（原子炉容器破損後長時間経過後）	水素燃焼（原子炉容器破損後長時間経過後）	水素燃焼又は水素爆発（原子炉容器破損後長時間経過後）によって格納容器が破損									
			ベースマット溶融貫通	ベースマット溶融貫通	ベースマット溶融貫通									
			過温破損	過温破損	過温破損									
			水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損	水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損	水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損									
			水蒸気蓄積による格納容器先行破損	水蒸気蓄積による格納容器先行破損	水蒸気蓄積による格納容器先行破損									
(注) 格納容器破損モードには格納容器が破損に至る場合に加え、分類上、格納容器の健全性が維持される場合、バイパスする場合及びPCV隔離失敗する場合を含めた。														
(注) 格納容器破損モードには格納容器が破損に至る場合に加え、分類上、格納容器の健全性が維持される場合、バイパスする場合及び格納容器隔離失敗する場合を含めた。														
【女川】														
■設計の相違														
・設計の相違により、選定された格納容器破損モードが異なる（大飯と同様）														
■記載方針の相違														
・女川実績の反映														
・泊は原子炉格納容器の物理的破損事象を格納容器先行破損と炉心損傷後の格納容器破損に分類しており、大飯は公衆の防護措置を実施するための時間の観点から早期格納容器破損と後期格納容器破損に分類している														
・泊は大規模放出の早期／後期について記載していない														

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																											
<p><b>第2.1.1.d-1表 シビアアクシデント時の物理化学現象の整理</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>物理化学現象</th><th>発生条件</th><th>発生後の事故進展</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>炉心冷却失敗</td><td>・ 安全注入系の喪失</td><td></td></tr> <tr> <td>配管クリープ破損</td><td>・ 1次冷却系高圧（ホットレグ、サーボライン破損）</td><td>1次冷却系減圧</td></tr> <tr> <td>バイパス</td><td>・ プラント損傷状態で定義されるバイパス事象 ・ 1次冷却系高圧（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損）</td><td>v, g モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>炉内水蒸気爆発</td><td>・ 溶融炉心がRV下部ヘッドへ落下 ・ 1次冷却系低圧</td><td><math>\alpha</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>水素燃焼</td><td>・ 水素濃度 4vol%上方、6vol%側方、8vol%下方伝播 ・ 水蒸気濃度 55vol%以下</td><td><math>\gamma</math>, <math>\gamma'</math>, <math>\gamma''</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>RV破損</td><td>・ 炉心溶融進展が炉心への注水により停止しない</td><td>溶融炉心の原子炉容器外への放出</td></tr> <tr> <td>溶融物分散放出</td><td>・ RV破損時に1次冷却系高圧</td><td>溶融炉心のキャビティ外への放出</td></tr> <tr> <td>キャビティ内水量</td><td>・ RWSP水が原子炉格納容器内に持ち込まれるプラント損傷状態</td><td>溶融炉心とキャビティ水の接触</td></tr> <tr> <td>炉外水蒸気爆発</td><td>・ RV破損時に溶融炉心が重力落下 ・ 溶融炉心落下質量大</td><td><math>\eta</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>格納容器旁明気直接加熱</td><td>・ 溶融物分散放出あり</td><td><math>\theta</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>格納容器への直接接触</td><td>・ 溶融物分散放出あり</td><td><math>\mu</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>格納容器気相部冷却</td><td>・ プラント損傷状態で定義される格納容器内除熱事象</td><td>原子炉格納容器圧力上昇抑制</td></tr> <tr> <td>ベースマット溶融貫通</td><td>・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし（不確実さが大きいため、水ありの場合でも現象が進む可能性あり）</td><td><math>\epsilon</math> モードによる格納容器破損</td></tr> <tr> <td>格納容器過温破損</td><td>・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし</td><td><math>\tau</math> モードによる格納容器破損</td></tr> <tr> <td>格納容器過圧破損</td><td>・ 脈焼熱による水蒸気生成 ・ 非凝縮性ガス生成</td><td><math>\delta</math>, <math>\theta</math> モードによる格納容器破損</td></tr> </tbody> </table>	物理化学現象	発生条件	発生後の事故進展	炉心冷却失敗	・ 安全注入系の喪失		配管クリープ破損	・ 1次冷却系高圧（ホットレグ、サーボライン破損）	1次冷却系減圧	バイパス	・ プラント損傷状態で定義されるバイパス事象 ・ 1次冷却系高圧（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損）	v, g モードによる格納容器破損の可能性	炉内水蒸気爆発	・ 溶融炉心がRV下部ヘッドへ落下 ・ 1次冷却系低圧	$\alpha$ モードによる格納容器破損の可能性	水素燃焼	・ 水素濃度 4vol%上方、6vol%側方、8vol%下方伝播 ・ 水蒸気濃度 55vol%以下	$\gamma$ , $\gamma'$ , $\gamma''$ モードによる格納容器破損の可能性	RV破損	・ 炉心溶融進展が炉心への注水により停止しない	溶融炉心の原子炉容器外への放出	溶融物分散放出	・ RV破損時に1次冷却系高圧	溶融炉心のキャビティ外への放出	キャビティ内水量	・ RWSP水が原子炉格納容器内に持ち込まれるプラント損傷状態	溶融炉心とキャビティ水の接触	炉外水蒸気爆発	・ RV破損時に溶融炉心が重力落下 ・ 溶融炉心落下質量大	$\eta$ モードによる格納容器破損の可能性	格納容器旁明気直接加熱	・ 溶融物分散放出あり	$\theta$ モードによる格納容器破損の可能性	格納容器への直接接触	・ 溶融物分散放出あり	$\mu$ モードによる格納容器破損の可能性	格納容器気相部冷却	・ プラント損傷状態で定義される格納容器内除熱事象	原子炉格納容器圧力上昇抑制	ベースマット溶融貫通	・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし（不確実さが大きいため、水ありの場合でも現象が進む可能性あり）	$\epsilon$ モードによる格納容器破損	格納容器過温破損	・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし	$\tau$ モードによる格納容器破損	格納容器過圧破損	・ 脈焼熱による水蒸気生成 ・ 非凝縮性ガス生成	$\delta$ , $\theta$ モードによる格納容器破損	<p><b>第4.1.1.d-1表 シビアアクシデント時の物理化学現象の整理</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>物理化学現象</th><th>発生条件</th><th>発生後の事故進展</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水蒸気（崩壊熱）による過圧</td><td>S/P水温の上昇抑制に失敗</td><td>発生する蒸気によってPCV圧力がゆっくりと上昇、PCVの過圧破損に至る。</td></tr> <tr> <td>未臨界確保失敗時の過圧</td><td>原子炉停止に失敗</td><td>発生する蒸気によってPCV圧力が急速に上昇、PCVの過圧破損に至る。</td></tr> <tr> <td>PCV過温</td><td>落下デブリへの注水に失敗</td><td>PCV貫通部が加熱され法兰ジ部等が熱的に損傷して格納容器破損に至る。</td></tr> <tr> <td>格納容器旁明気直接加熱 (DOI)</td><td>RPVが高圧の状態での破損</td><td>雰囲気ガスが直接加熱加圧されることにより格納容器破損に至る。</td></tr> <tr> <td>水蒸気爆発 (FCI)</td><td>水中へのデブリの落下又はデブリへの注水 (LOCA時においては格納容器下部に海水されている) デブリの持つ熱エネルギーが瞬時に機械的エネルギーに変換されることにより格納容器破損に至る。</td><td>デブリの持つ熱エネルギーが瞬時に機械的エネルギーに変換されることにより格納容器破損に至る。</td></tr> <tr> <td>コア・コンクリート反応 (MCCI) 離続</td><td>デブリへの注水に失敗又は注水に成功するがデブリ冷却に失敗</td><td>格納容器下部におけるコンクリート侵食が継続することにより圧力容器支持機能喪失、格納容器破損に至る。</td></tr> <tr> <td>シェルアタック</td><td>溶融炉心が格納容器下部からD/W床へ拡がる格納容器形状</td><td>溶融炉心がD/Wシェルを溶融貫通して格納容器破損に至る。</td></tr> <tr> <td>水素燃焼</td><td>水素及び酸素濃度が可燃限界に到達</td><td>可燃限界に達した場合、水素の燃焼によってPCV破損に至ることがある。</td></tr> </tbody> </table>	物理化学現象	発生条件	発生後の事故進展	水蒸気（崩壊熱）による過圧	S/P水温の上昇抑制に失敗	発生する蒸気によってPCV圧力がゆっくりと上昇、PCVの過圧破損に至る。	未臨界確保失敗時の過圧	原子炉停止に失敗	発生する蒸気によってPCV圧力が急速に上昇、PCVの過圧破損に至る。	PCV過温	落下デブリへの注水に失敗	PCV貫通部が加熱され法兰ジ部等が熱的に損傷して格納容器破損に至る。	格納容器旁明気直接加熱 (DOI)	RPVが高圧の状態での破損	雰囲気ガスが直接加熱加圧されることにより格納容器破損に至る。	水蒸気爆発 (FCI)	水中へのデブリの落下又はデブリへの注水 (LOCA時においては格納容器下部に海水されている) デブリの持つ熱エネルギーが瞬時に機械的エネルギーに変換されることにより格納容器破損に至る。	デブリの持つ熱エネルギーが瞬時に機械的エネルギーに変換されることにより格納容器破損に至る。	コア・コンクリート反応 (MCCI) 離続	デブリへの注水に失敗又は注水に成功するがデブリ冷却に失敗	格納容器下部におけるコンクリート侵食が継続することにより圧力容器支持機能喪失、格納容器破損に至る。	シェルアタック	溶融炉心が格納容器下部からD/W床へ拡がる格納容器形状	溶融炉心がD/Wシェルを溶融貫通して格納容器破損に至る。	水素燃焼	水素及び酸素濃度が可燃限界に到達	可燃限界に達した場合、水素の燃焼によってPCV破損に至ることがある。	<p><b>第4.1.1.d-1表 シビアアクシデント時の物理化学現象の整理</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>物理化学現象</th><th>発生条件</th><th>発生後の事故進展</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>炉心冷却失敗</td><td>・ 安全注入系の喪失</td><td></td></tr> <tr> <td>配管クリープ破損</td><td>・ 1次冷却系高圧（ホットレグ、サーボライン破損）</td><td>1次冷却系減圧</td></tr> <tr> <td>バイパス</td><td>・ プラント損傷状態で定義されるバイパス事象 ・ 1次冷却系高圧（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損）</td><td>v, g モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>炉内水蒸気爆発</td><td>・ 溶融炉心がRV下部ヘッドへ落下 ・ 1次冷却系低圧</td><td><math>\alpha</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>水素燃焼</td><td>・ 水素濃度 4 vol %上方、6 vol %側方、8 vol %下方伝播 ・ 水蒸気濃度 55 vol %以下</td><td><math>\gamma</math>, <math>\gamma'</math>, <math>\gamma''</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>RV破損</td><td>・ 炉心溶融進展が炉心への注水により停止しない</td><td>溶融炉心の原子炉容器外への放出</td></tr> <tr> <td>溶融物分散放出</td><td>・ RV破損時に1次冷却系高圧</td><td>溶融炉心のキャビティ外への放出</td></tr> <tr> <td>キャビティ内水量</td><td>・ RWSP水が原子炉格納容器内に持ち込まれるプラント損傷状態</td><td>溶融炉心とキャビティ水の接触</td></tr> <tr> <td>炉外水蒸気爆発</td><td>・ RV破損時に溶融炉心が重力落下 ・ 溶融炉心落下質量大</td><td><math>\eta</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>格納容器旁明気直接加熱</td><td>・ 溶融物分散放出あり</td><td><math>\sigma</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>格納容器への直接接触</td><td>・ 溶融物分散放出あり</td><td><math>\mu</math> モードによる格納容器破損の可能性</td></tr> <tr> <td>格納容器内気相部冷却</td><td>・ プラント損傷状態で定義される格納容器内除熱事象</td><td>原子炉格納容器圧力上昇抑制</td></tr> <tr> <td>ベースマット溶融貫通</td><td>・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし（不確実さが大きいため、水ありの場合でも現象が進む可能性あり）</td><td><math>\epsilon</math> モードによる格納容器破損</td></tr> <tr> <td>格納容器過温破損</td><td>・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし</td><td><math>\tau</math> モードによる格納容器破損</td></tr> <tr> <td>格納容器過圧破損</td><td>・ 脈焼熱による水蒸気生成 ・ 非凝縮性ガス生成</td><td><math>\delta</math>, <math>\theta</math> モードによる格納容器破損</td></tr> </tbody> </table>	物理化学現象	発生条件	発生後の事故進展	炉心冷却失敗	・ 安全注入系の喪失		配管クリープ破損	・ 1次冷却系高圧（ホットレグ、サーボライン破損）	1次冷却系減圧	バイパス	・ プラント損傷状態で定義されるバイパス事象 ・ 1次冷却系高圧（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損）	v, g モードによる格納容器破損の可能性	炉内水蒸気爆発	・ 溶融炉心がRV下部ヘッドへ落下 ・ 1次冷却系低圧	$\alpha$ モードによる格納容器破損の可能性	水素燃焼	・ 水素濃度 4 vol %上方、6 vol %側方、8 vol %下方伝播 ・ 水蒸気濃度 55 vol %以下	$\gamma$ , $\gamma'$ , $\gamma''$ モードによる格納容器破損の可能性	RV破損	・ 炉心溶融進展が炉心への注水により停止しない	溶融炉心の原子炉容器外への放出	溶融物分散放出	・ RV破損時に1次冷却系高圧	溶融炉心のキャビティ外への放出	キャビティ内水量	・ RWSP水が原子炉格納容器内に持ち込まれるプラント損傷状態	溶融炉心とキャビティ水の接触	炉外水蒸気爆発	・ RV破損時に溶融炉心が重力落下 ・ 溶融炉心落下質量大	$\eta$ モードによる格納容器破損の可能性	格納容器旁明気直接加熱	・ 溶融物分散放出あり	$\sigma$ モードによる格納容器破損の可能性	格納容器への直接接触	・ 溶融物分散放出あり	$\mu$ モードによる格納容器破損の可能性	格納容器内気相部冷却	・ プラント損傷状態で定義される格納容器内除熱事象	原子炉格納容器圧力上昇抑制	ベースマット溶融貫通	・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし（不確実さが大きいため、水ありの場合でも現象が進む可能性あり）	$\epsilon$ モードによる格納容器破損	格納容器過温破損	・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし	$\tau$ モードによる格納容器破損	格納容器過圧破損	・ 脈焼熱による水蒸気生成 ・ 非凝縮性ガス生成	$\delta$ , $\theta$ モードによる格納容器破損	<p><b>【女川】</b></p> <p>■設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 設計の相違により、シビアアクシデント時の物理化学現象の整理が異なる（大飯と同様）</li> </ul>
物理化学現象	発生条件	発生後の事故進展																																																																																																																												
炉心冷却失敗	・ 安全注入系の喪失																																																																																																																													
配管クリープ破損	・ 1次冷却系高圧（ホットレグ、サーボライン破損）	1次冷却系減圧																																																																																																																												
バイパス	・ プラント損傷状態で定義されるバイパス事象 ・ 1次冷却系高圧（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損）	v, g モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
炉内水蒸気爆発	・ 溶融炉心がRV下部ヘッドへ落下 ・ 1次冷却系低圧	$\alpha$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
水素燃焼	・ 水素濃度 4vol%上方、6vol%側方、8vol%下方伝播 ・ 水蒸気濃度 55vol%以下	$\gamma$ , $\gamma'$ , $\gamma''$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
RV破損	・ 炉心溶融進展が炉心への注水により停止しない	溶融炉心の原子炉容器外への放出																																																																																																																												
溶融物分散放出	・ RV破損時に1次冷却系高圧	溶融炉心のキャビティ外への放出																																																																																																																												
キャビティ内水量	・ RWSP水が原子炉格納容器内に持ち込まれるプラント損傷状態	溶融炉心とキャビティ水の接触																																																																																																																												
炉外水蒸気爆発	・ RV破損時に溶融炉心が重力落下 ・ 溶融炉心落下質量大	$\eta$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
格納容器旁明気直接加熱	・ 溶融物分散放出あり	$\theta$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
格納容器への直接接触	・ 溶融物分散放出あり	$\mu$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
格納容器気相部冷却	・ プラント損傷状態で定義される格納容器内除熱事象	原子炉格納容器圧力上昇抑制																																																																																																																												
ベースマット溶融貫通	・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし（不確実さが大きいため、水ありの場合でも現象が進む可能性あり）	$\epsilon$ モードによる格納容器破損																																																																																																																												
格納容器過温破損	・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし	$\tau$ モードによる格納容器破損																																																																																																																												
格納容器過圧破損	・ 脈焼熱による水蒸気生成 ・ 非凝縮性ガス生成	$\delta$ , $\theta$ モードによる格納容器破損																																																																																																																												
物理化学現象	発生条件	発生後の事故進展																																																																																																																												
水蒸気（崩壊熱）による過圧	S/P水温の上昇抑制に失敗	発生する蒸気によってPCV圧力がゆっくりと上昇、PCVの過圧破損に至る。																																																																																																																												
未臨界確保失敗時の過圧	原子炉停止に失敗	発生する蒸気によってPCV圧力が急速に上昇、PCVの過圧破損に至る。																																																																																																																												
PCV過温	落下デブリへの注水に失敗	PCV貫通部が加熱され法兰ジ部等が熱的に損傷して格納容器破損に至る。																																																																																																																												
格納容器旁明気直接加熱 (DOI)	RPVが高圧の状態での破損	雰囲気ガスが直接加熱加圧されることにより格納容器破損に至る。																																																																																																																												
水蒸気爆発 (FCI)	水中へのデブリの落下又はデブリへの注水 (LOCA時においては格納容器下部に海水されている) デブリの持つ熱エネルギーが瞬時に機械的エネルギーに変換されることにより格納容器破損に至る。	デブリの持つ熱エネルギーが瞬時に機械的エネルギーに変換されることにより格納容器破損に至る。																																																																																																																												
コア・コンクリート反応 (MCCI) 離続	デブリへの注水に失敗又は注水に成功するがデブリ冷却に失敗	格納容器下部におけるコンクリート侵食が継続することにより圧力容器支持機能喪失、格納容器破損に至る。																																																																																																																												
シェルアタック	溶融炉心が格納容器下部からD/W床へ拡がる格納容器形状	溶融炉心がD/Wシェルを溶融貫通して格納容器破損に至る。																																																																																																																												
水素燃焼	水素及び酸素濃度が可燃限界に到達	可燃限界に達した場合、水素の燃焼によってPCV破損に至ることがある。																																																																																																																												
物理化学現象	発生条件	発生後の事故進展																																																																																																																												
炉心冷却失敗	・ 安全注入系の喪失																																																																																																																													
配管クリープ破損	・ 1次冷却系高圧（ホットレグ、サーボライン破損）	1次冷却系減圧																																																																																																																												
バイパス	・ プラント損傷状態で定義されるバイパス事象 ・ 1次冷却系高圧（温度誘因蒸気発生器伝熱管破損）	v, g モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
炉内水蒸気爆発	・ 溶融炉心がRV下部ヘッドへ落下 ・ 1次冷却系低圧	$\alpha$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
水素燃焼	・ 水素濃度 4 vol %上方、6 vol %側方、8 vol %下方伝播 ・ 水蒸気濃度 55 vol %以下	$\gamma$ , $\gamma'$ , $\gamma''$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
RV破損	・ 炉心溶融進展が炉心への注水により停止しない	溶融炉心の原子炉容器外への放出																																																																																																																												
溶融物分散放出	・ RV破損時に1次冷却系高圧	溶融炉心のキャビティ外への放出																																																																																																																												
キャビティ内水量	・ RWSP水が原子炉格納容器内に持ち込まれるプラント損傷状態	溶融炉心とキャビティ水の接触																																																																																																																												
炉外水蒸気爆発	・ RV破損時に溶融炉心が重力落下 ・ 溶融炉心落下質量大	$\eta$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
格納容器旁明気直接加熱	・ 溶融物分散放出あり	$\sigma$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
格納容器への直接接触	・ 溶融物分散放出あり	$\mu$ モードによる格納容器破損の可能性																																																																																																																												
格納容器内気相部冷却	・ プラント損傷状態で定義される格納容器内除熱事象	原子炉格納容器圧力上昇抑制																																																																																																																												
ベースマット溶融貫通	・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし（不確実さが大きいため、水ありの場合でも現象が進む可能性あり）	$\epsilon$ モードによる格納容器破損																																																																																																																												
格納容器過温破損	・ RV破損 ・ 原子炉格納容器内に水なし	$\tau$ モードによる格納容器破損																																																																																																																												
格納容器過圧破損	・ 脈焼熱による水蒸気生成 ・ 非凝縮性ガス生成	$\delta$ , $\theta$ モードによる格納容器破損																																																																																																																												

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉				女川原子力発電所2号炉				泊発電所3号炉				相違理由	
第2.1.1.d-2表 ヘディングの選定及び定義													
No	ヘディング	記号	ヘディングの定義	第4.1.1.d-2表 ヘディングの選定及び定義				第4.1.1.d-2表 ヘディングの選定及び定義				【女川】	
1	C/V隔離	CI	事故後の格納容器隔離が正常に実施されなかった場合、失敗とする。	RPV 破損前	RPV 隔離	事故後のPCV隔離が正常に実施されない場合、失敗とする。	(1) 初回 冷却材 漏出 検査 結果	RPV 隔離	事故後の格納容器隔離が正常に実施されなかった場合、失敗とする。	(1) 初回 冷却材 漏出 検査 結果	RPV 隔離	事故後の格納容器隔離が正常に実施されなかった場合、失敗とする。	■設計及び評価方針の相違
2	1次冷却系の圧力状態	FD	T1-SGTRや1次冷却系クリーフ破損による1次冷却材圧力低下が生じなかった場合、失敗とする。		RPV 破損前 AC復旧	RPV破損前、外部電源復旧できない場合、失敗とする。		RPV 減圧	炉心損傷後、DC電源復旧後のD/E圧力高による自動減圧ができない場合、失敗とする。		RPV 減圧	炉心損傷後、DC電源復旧後のD/E圧力高による自動減圧ができない場合、失敗とする。	・設計及び評価方針の相違により、選定したヘディングが相違している（大飯と同様）
3	バイパス	BP	格納容器バイパス事象が発生した場合、失敗とする。起因事象がバイパスシーケンスである場合、及びT1-SGTRによりバイパス事象となる場合が該当する。		RPV 注入水(低圧ECCS)	低圧ECCSによるRPV注入水ができない場合、失敗とする。PCVの温度・圧力は上昇しているため、起動信号で水位低に加えてD/E圧力高にも期待できる。		RPV 注入水(低圧ECCS)	低圧ECCSによるRPV注入水ができない場合、失敗とする。PCVの温度・圧力は上昇しているため、起動信号で水位低に加えてD/E圧力高にも期待できる。		RPV 注入水(低圧ECCS)	低圧ECCSによるRPV注入水ができない場合、失敗とする。PCVの温度・圧力は上昇しているため、起動信号で水位低に加えてD/E圧力高にも期待できる。	過熱炉心に注水した時の水素生成量増大の観点から、ECCS再循環が行えなかった場合、失敗とする。
4	炉心への注水	LR	過熱炉心に注水した時の水素生成量増大の観点から、ECCS再循環が行えなかった場合、失敗とする。		RPV 注入水なし	上記ヘディング「RPV注入水(低圧ECCS)」に失敗すればRPV破損とする。		RPV 注入水なし	上記ヘディング「RPV注入水(低圧ECCS)」に失敗すればRPV破損とする。		RPV 注入水なし	上記ヘディング「RPV注入水(低圧ECCS)」に失敗すればRPV破損とする。	過熱炉心に注水した時の水素生成量増大の観点から、ECCS再循環が行えなかった場合、失敗とする。
5	炉内水蒸気爆発	ISX	炉内水蒸気爆発によって原子炉格納容器の破損が生じた場合、失敗とする。	RPV 破損後	P/D内水中落下降水蒸気爆発なし	格納容器下部内に水プールが存在し、落下浴槽が心とのFCIにより水蒸気爆発が発生、格納容器が破損すれば失敗とする。	(2) 事故後 初期	RPV 減圧失敗時DCHなし	RPV高圧破損時に、溶融デブリが微粒子化し、零間気ガスとの直接的な熱伝達や金属成分の酸化・発熱反応が生じて、PCVが破損すれば失敗とする。	(2) 事故後 初期	RPV 破損失敗時DCHなし	RPV高圧破損時に、溶融デブリが微粒子化し、零間気ガスとの直接的な熱伝達や金属成分の酸化・発熱反応が生じて、PCVが破損すれば失敗とする。	過熱炉心に注水した時の水素生成量増大の観点から、ECCS再循環が行えなかった場合、失敗とする。
6	水素燃焼	HBI	原子炉格納容器による原子炉格納容器の破損が生じた場合、失敗とする。		シェルアタックなし	格納容器下部内に堆積した高融点心がD/E床へ流出することにより格納容器が破損すれば失敗とする。		PCV 注入水(低圧ECCS)	PCV注入水(低圧ECCS)による溶融デブリが微粒子化し、零間気ガスとの直接的な熱伝達や金属成分の酸化・発熱反応が生じて、PCVが破損すれば失敗とする。		PCV 注入水(低圧ECCS)	PCV注入水(低圧ECCS)による溶融デブリが微粒子化し、零間気ガスとの直接的な熱伝達や金属成分の酸化・発熱反応が生じて、PCVが破損すれば失敗とする。	過熱炉心に注水した時の水素生成量増大の観点から、ECCS再循環が行えなかった場合、失敗とする。
7	C/V破損	OP1	ECCS再循環が行えず、炉心水位が回復しなかった場合失敗とする。		RPV 破損後 AC復旧	RPV破損後 AC電源復旧できなかった場合、失敗とする。		PCV 注入水時MCCI維続なし	PCV内の炉心デブリ浴槽に失敗し、コンクリート侵食が継続、格納容器下部破損に伴いPCVが破損すれば失敗とする。		PCV 注入水時MCCI維続なし	PCV内の炉心デブリ浴槽に失敗し、コンクリート侵食が継続、格納容器下部破損に伴いPCVが破損すれば失敗とする。	ECCS再循環が行えず、炉心水位が回復しなかった場合失敗とする。
8	RV破損	RV	炉外水蒸気爆発によって原子炉格納容器が破損する場合、失敗とする。		PCV 過温破損なし	PCV内の炉心デブリ浴槽に失敗し、コンクリート侵食が継続、格納容器下部破損に伴いPCVが破損すれば失敗とする。		PCV 内除熱長期冷却	S/P治却モード及びPCVスプレイ浴槽モード(熱交換器による冷却あり)が起動できない場合、失敗とする。		PCV 過温破損なし	PCV内の炉心デブリ浴槽に失敗し、コンクリート侵食が継続、格納容器下部破損に伴いPCVが破損すれば失敗とする。	炉外水蒸気爆発によって原子炉格納容器が破損する場合、失敗とする。
9	溶融物分散放出	RPV	RPV破損の時点での冷却材圧力が2.0MPa[gage]以下であった場合、溶融物物質が重力落下する(分岐に失敗する)ものとする。(注1)	事故後期	PCV 注入水時蒸気爆発なし	PCV注入水時蒸気爆発なし	(3) 事故後 中期	PCV 注入水時蒸気爆発なし	PCV注入水時蒸気爆発なし	(3) 事故後 中期	PCV 注入水時蒸気爆発なし	PCV注入水時蒸気爆発なし	炉外水蒸気爆発によって原子炉格納容器が破損する場合、失敗とする。
10	キャビティ内水量	DC	キャビティ内水が十分に水がたまつておらず溶融物が冠水しない場合、失敗とする。		PCV 注入水時MCCI維続なし	PCV注入水時MCCI維続なし		PCV 過温破損	PCV内の炉心デブリ浴槽に失敗し、コンクリート侵食が継続、格納容器下部破損に伴いPCVが破損すれば失敗とする。		PCV 過温破損	PCV内の炉心デブリ浴槽に失敗し、コンクリート侵食が継続、格納容器下部破損に伴いPCVが破損すれば失敗とする。	格納容器旁開き直接加熱によって原子炉格納容器が破損する場合、失敗とする。
11	炉外水蒸気爆発	ESX	炉外水蒸気爆発によって原子炉格納容器が破損する場合、失敗とする。		PCV 過温破損	PCV過温破損なし		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発なし		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発なし	格納容器旁開き直接加熱によって原子炉格納容器が破損する場合、失敗とする。
12	C/V直接加熱	DCH	原子炉格納容器内に水素燃焼が発生した場合、失敗とする。		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	原子炉格納容器内に水素燃焼が発生した場合、失敗とする。
13	水素燃焼	HB2	原子炉格納容器内に水素燃焼が発生した場合、失敗とする。	事故後期	PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	(4) 事故後 終期	PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	(4) 事故後 終期	PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	原子炉格納容器内に水素燃焼が発生した場合、失敗とする。
14	C/V破損	OP2	原子炉格納容器直接接触による原子炉格納容器の破損が生じた場合、失敗とする。		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	原子炉格納容器内に水素燃焼が発生した場合、失敗とする。
15	C/V内気相部冷却	NCC	C/V内気相部冷却が行えない場合、失敗とする。(注2)		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	原子炉格納容器内に水素燃焼が行えない場合、失敗とする。(注2)
16	水素燃焼	HBI-3	事故後期に、原子炉格納容器内において水素燃焼が発生した場合、失敗とする。		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	事故後期に、原子炉格納容器内において水素燃焼が発生した場合、失敗とする。
17	C/V破損	OP3	事故後期に、水素燃焼による原子炉格納容器の破損が生じた場合、失敗とする。		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	事故後期に、原子炉格納容器内において水素燃焼が発生した場合、失敗とする。
18	ベースマット溶融貫通	BM	キャビティ床面において溶融炉心・コンクリート相互作用が継続し、ベースマットが溶融貫通する場合、失敗とする。		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	キャビティ床面において溶融炉心・コンクリート相互作用が継続し、ベースマットが溶融貫通する場合、失敗とする。
19	C/V過温破損	OT	原子炉格納容器内温度が上昇し、原子炉格納容器が過温破損する場合、失敗とする。		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発		PCV 注入水時蒸気爆発	PCV注入水時蒸気爆発	原子炉格納容器内温度が上昇し、原子炉格納容器が過温破損する場合、失敗とする。

(注1) 2.0MPa[gage]は海外での実験、指標値を参考とした前燃炉心が分散放出しない日安値である。

(注2) NCCに失敗し、ヘディング17.18.19でC/V破損に至らない場合は過温破損となる。

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p><b>第2.1.1.d-3表 ヘディングの従属性</b></p> <p>(注) ◎: 直接的な対応関係があるもの、○: 他のヘディングを介して間接的な対応関係があるもの</p> <p><b>第4.1.1.d-3表 ヘディングの従属性</b></p> <p>(注) ◎: 直接的な対応関係があるもの、○: 他のヘディングを介して間接的な対応関係があるもの</p>	<p><b>第2.1.1.d-3表 ヘディングの従属性</b></p> <p>(注) ◎: 直接的な対応関係があるもの、○: 他のヘディングを介して間接的な対応関係があるもの</p> <p><b>第4.1.1.d-3表 ヘディングの従属性</b></p> <p>(注) ◎: 直接的な対応関係があるもの、○: 他のヘディングを介して間接的な対応関係があるもの</p>	<p><b>【女川】</b></p> <p>■設計及び評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計及び評価方針の相違により、選定したヘディング及びヘディングの従属性が相違している（大飯と同様）</li> </ul>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																													
<p>第2.1.1.e-1表 事故進展解析の対象とした代表事故シーケンス</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>No.</th> <th>PDS</th> <th>PDSごとに選定した事故シーケンス</th> <th>解析実施</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>AED</td><td>大破断LOCA+ECCS注入失敗+格納容器スプレイ注入失敗</td><td>○</td></tr> <tr><td>2</td><td>AEW</td><td>大破断LOCA+ECCS再循環失敗+格納容器スプレイ再循環失敗</td><td>○</td></tr> <tr><td>3</td><td>AEI</td><td>大破断LOCA+ECCS注入失敗</td><td>○</td></tr> <tr><td>4</td><td>ALC</td><td>大破断LOCA+格納容器スプレイ注入失敗</td><td>—</td></tr> <tr><td>5</td><td>SED</td><td>小破断LOCA+ECCS注入失敗+格納容器スプレイ注入失敗</td><td>○</td></tr> <tr><td>6</td><td>SEW</td><td>小破断LOCA+ECCS注入失敗+格納容器スプレイ再循環失敗</td><td>—</td></tr> <tr><td>7</td><td>SEI</td><td>小破断LOCA+ECCS注入失敗</td><td>—</td></tr> <tr><td>8</td><td>SLW</td><td>小破断LOCA+ECCS再循環失敗+格納容器スプレイ再循環失敗</td><td>—</td></tr> <tr><td>9</td><td>SLI</td><td>小破断LOCA+ECCS再循環失敗</td><td>—</td></tr> <tr><td>10</td><td>SLC</td><td>小破断LOCA+格納容器スプレイ注入失敗</td><td>—</td></tr> <tr><td>11</td><td>TED</td><td>全交流動力電源喪失+補助給水系作動失敗</td><td>○</td></tr> <tr><td>12</td><td>TEW</td><td>全給水喪失+格納容器スプレイ再循環失敗</td><td>—</td></tr> <tr><td>13</td><td>TEI</td><td>全給水喪失</td><td>○</td></tr> </tbody> </table>	No.	PDS	PDSごとに選定した事故シーケンス	解析実施	1	AED	大破断LOCA+ECCS注入失敗+格納容器スプレイ注入失敗	○	2	AEW	大破断LOCA+ECCS再循環失敗+格納容器スプレイ再循環失敗	○	3	AEI	大破断LOCA+ECCS注入失敗	○	4	ALC	大破断LOCA+格納容器スプレイ注入失敗	—	5	SED	小破断LOCA+ECCS注入失敗+格納容器スプレイ注入失敗	○	6	SEW	小破断LOCA+ECCS注入失敗+格納容器スプレイ再循環失敗	—	7	SEI	小破断LOCA+ECCS注入失敗	—	8	SLW	小破断LOCA+ECCS再循環失敗+格納容器スプレイ再循環失敗	—	9	SLI	小破断LOCA+ECCS再循環失敗	—	10	SLC	小破断LOCA+格納容器スプレイ注入失敗	—	11	TED	全交流動力電源喪失+補助給水系作動失敗	○	12	TEW	全給水喪失+格納容器スプレイ再循環失敗	—	13	TEI	全給水喪失	○	<p>第4.1.1.e-1表 事故進展解析の対象とした事故シーケンス</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>プラント損傷状態</th> <th>事故シーケンス条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TQUV</td> <td>MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉水位低(L1)でADS手動起動による原子炉減圧→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)一格納容器破損 (注)短期SBOのうち低圧炉心損傷シーケンス(TBP)の事象進展も代表させる。</td> </tr> <tr> <td>TQUX</td> <td>MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉減圧失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)一格納容器破損 (注)短期SBOのうち高圧炉心損傷シーケンス(TBDやTBU)の事象進展も代表させる。</td> </tr> <tr> <td>長期TB</td> <td>全交流動力電源喪失→RCIC作動→事故後8hでDCバッテリー枯渇・RCIC機能喪失→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)一格納容器破損</td> </tr> <tr> <td>TH</td> <td>MSTV閉鎖を伴う過渡事象、残留熱除去系による崩壊熱除去機能喪失→高圧注水系(HPCS, RCIC)作動→S/P水位高でCSTからS/Pへの水源切替え(HPCS)→タービン排気圧高でRCIC停止→格納容器過圧破損、HPCS停止→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)</td> </tr> <tr> <td>TC</td> <td>MSTV閉鎖を伴う過渡事象、反応度停止失敗→RPV過圧により1次系破断発生→ECCS(HPCS, LPCS, LPCT)作動→S/P水位高でCSTからS/Pへの水源切替え(HPCS)→格納容器過圧破損、ECCS停止→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)</td> </tr> <tr> <td>AE</td> <td>再循環吸込み側配管の完全破断→高圧注水系失敗→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)一格納容器破損</td> </tr> <tr> <td>SIE</td> <td>再循環吸込み側配管のスプリット破断→高圧注水系失敗→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)一格納容器破損</td> </tr> <tr> <td>S2E</td> <td>再循環吸込み側配管のスプリット破断→高圧注水系失敗→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)一格納容器破損</td> </tr> <tr> <td>TQUV (RPV健全)</td> <td>MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉水位低(L1)でADS手動起動による原子炉減圧→炉心支持板破損直前(注)に低圧注水系(LPCII台)起動成功</td> </tr> <tr> <td>TQUX (RPV健全)</td> <td>MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉減圧失敗→炉心支持板破損直前(注)にADS自動起動+低圧注水系(LPCII台)起動成功</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注)低圧ECCS起動の時期として炉心支持板破損直前の事故後2hとした。</p>	プラント損傷状態	事故シーケンス条件	TQUV	MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉水位低(L1)でADS手動起動による原子炉減圧→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)一格納容器破損 (注)短期SBOのうち低圧炉心損傷シーケンス(TBP)の事象進展も代表させる。	TQUX	MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉減圧失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)一格納容器破損 (注)短期SBOのうち高圧炉心損傷シーケンス(TBDやTBU)の事象進展も代表させる。	長期TB	全交流動力電源喪失→RCIC作動→事故後8hでDCバッテリー枯渇・RCIC機能喪失→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)一格納容器破損	TH	MSTV閉鎖を伴う過渡事象、残留熱除去系による崩壊熱除去機能喪失→高圧注水系(HPCS, RCIC)作動→S/P水位高でCSTからS/Pへの水源切替え(HPCS)→タービン排気圧高でRCIC停止→格納容器過圧破損、HPCS停止→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)	TC	MSTV閉鎖を伴う過渡事象、反応度停止失敗→RPV過圧により1次系破断発生→ECCS(HPCS, LPCS, LPCT)作動→S/P水位高でCSTからS/Pへの水源切替え(HPCS)→格納容器過圧破損、ECCS停止→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)	AE	再循環吸込み側配管の完全破断→高圧注水系失敗→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)一格納容器破損	SIE	再循環吸込み側配管のスプリット破断→高圧注水系失敗→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)一格納容器破損	S2E	再循環吸込み側配管のスプリット破断→高圧注水系失敗→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)一格納容器破損	TQUV (RPV健全)	MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉水位低(L1)でADS手動起動による原子炉減圧→炉心支持板破損直前(注)に低圧注水系(LPCII台)起動成功	TQUX (RPV健全)	MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉減圧失敗→炉心支持板破損直前(注)にADS自動起動+低圧注水系(LPCII台)起動成功	<p>【女川】</p> <p>■設計及び評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計及び評価方針の相違により、選定した事故シーケンスが相違している（大飯と同様）</li> </ul> <p>【女川】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は解析対象ではないPDSについても表にリストアップし、解析実施欄にて解析対象か否かを記載している（大飯と同様）</li> </ul>
No.	PDS	PDSごとに選定した事故シーケンス	解析実施																																																																													
1	AED	大破断LOCA+ECCS注入失敗+格納容器スプレイ注入失敗	○																																																																													
2	AEW	大破断LOCA+ECCS再循環失敗+格納容器スプレイ再循環失敗	○																																																																													
3	AEI	大破断LOCA+ECCS注入失敗	○																																																																													
4	ALC	大破断LOCA+格納容器スプレイ注入失敗	—																																																																													
5	SED	小破断LOCA+ECCS注入失敗+格納容器スプレイ注入失敗	○																																																																													
6	SEW	小破断LOCA+ECCS注入失敗+格納容器スプレイ再循環失敗	—																																																																													
7	SEI	小破断LOCA+ECCS注入失敗	—																																																																													
8	SLW	小破断LOCA+ECCS再循環失敗+格納容器スプレイ再循環失敗	—																																																																													
9	SLI	小破断LOCA+ECCS再循環失敗	—																																																																													
10	SLC	小破断LOCA+格納容器スプレイ注入失敗	—																																																																													
11	TED	全交流動力電源喪失+補助給水系作動失敗	○																																																																													
12	TEW	全給水喪失+格納容器スプレイ再循環失敗	—																																																																													
13	TEI	全給水喪失	○																																																																													
プラント損傷状態	事故シーケンス条件																																																																															
TQUV	MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉水位低(L1)でADS手動起動による原子炉減圧→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)一格納容器破損 (注)短期SBOのうち低圧炉心損傷シーケンス(TBP)の事象進展も代表させる。																																																																															
TQUX	MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉減圧失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)一格納容器破損 (注)短期SBOのうち高圧炉心損傷シーケンス(TBDやTBU)の事象進展も代表させる。																																																																															
長期TB	全交流動力電源喪失→RCIC作動→事故後8hでDCバッテリー枯渇・RCIC機能喪失→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)一格納容器破損																																																																															
TH	MSTV閉鎖を伴う過渡事象、残留熱除去系による崩壊熱除去機能喪失→高圧注水系(HPCS, RCIC)作動→S/P水位高でCSTからS/Pへの水源切替え(HPCS)→タービン排気圧高でRCIC停止→格納容器過圧破損、HPCS停止→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)																																																																															
TC	MSTV閉鎖を伴う過渡事象、反応度停止失敗→RPV過圧により1次系破断発生→ECCS(HPCS, LPCS, LPCT)作動→S/P水位高でCSTからS/Pへの水源切替え(HPCS)→格納容器過圧破損、ECCS停止→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)																																																																															
AE	再循環吸込み側配管の完全破断→高圧注水系失敗→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)一格納容器破損																																																																															
SIE	再循環吸込み側配管のスプリット破断→高圧注水系失敗→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(低圧)一格納容器破損																																																																															
S2E	再循環吸込み側配管のスプリット破断→高圧注水系失敗→低圧注水系失敗→炉心損傷開始→圧力容器破損(高圧)一格納容器破損																																																																															
TQUV (RPV健全)	MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉水位低(L1)でADS手動起動による原子炉減圧→炉心支持板破損直前(注)に低圧注水系(LPCII台)起動成功																																																																															
TQUX (RPV健全)	MSTV閉鎖を伴う過渡事象→高圧注水系失敗→原子炉減圧失敗→炉心支持板破損直前(注)にADS自動起動+低圧注水系(LPCII台)起動成功																																																																															

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																			
<table border="1"> <caption>第2.1.1.e-2表 解析コードの基本解析条件</caption> <thead> <tr> <th>項目</th><th>条件</th><th>備考</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>炉心燃料条件</td><td>55GWd/t ウラン燃料</td><td></td></tr> <tr> <td>燃料(<math>UO_2</math>)重量</td><td><math>1.02 \times 10^3</math> kg</td><td></td></tr> <tr> <td>被覆管(ジルコニウム)重量</td><td><math>2.45 \times 10^4</math> kg</td><td></td></tr> <tr> <td>炉心崩壊熱</td><td>平均炉心評価用 日本原子力学会推奨の崩壊熱曲線<sup>*1</sup></td><td></td></tr> <tr> <td>炉心熱出力</td><td><math>3,411 \times 1.02</math> MWt</td><td>102%出力運転</td></tr> <tr> <td>1次冷却材圧力</td><td><math>15.41 + 0.21</math> MPa[gage]</td><td>設計値+計測誤差</td></tr> <tr> <td>1次冷却材平均温度</td><td><math>307.1 + 2.2</math> °C</td><td>設計値+計測誤差</td></tr> <tr> <td>ループ全流量</td><td><math>60.1 \times 10^6</math> kg/h</td><td></td></tr> <tr> <td>蒸気発生器伝熱管施栓率</td><td>10%</td><td></td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器区画室分割</td><td>4分割</td><td></td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器区画全自由体積</td><td><math>72900 m^3</math></td><td>最小評価値</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器初期圧力</td><td>9.8 kPa[gage]</td><td>最大値</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器初期温度</td><td>49°C</td><td>通常運転時 C/V 内 最高温度</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器ヒートシンク温度</td><td>49°C</td><td>通常運転時 C/V 内 最高温度</td></tr> <tr> <td>蓄圧タンク作動基数</td><td>4 基</td><td></td></tr> <tr> <td>蓄圧タンク保持圧力</td><td>4.04 MPa[gage]</td><td>最小値</td></tr> <tr> <td>蓄圧タンク保有水量</td><td>26.9 m<sup>3</sup>/基</td><td>最小値</td></tr> </tbody> </table> <p>*1:「PWRの安全解析用崩壊熱について」MHI-NES-1010 改4(H25年7月)</p>	項目	条件	備考	炉心燃料条件	55GWd/t ウラン燃料		燃料( $UO_2$ )重量	$1.02 \times 10^3$ kg		被覆管(ジルコニウム)重量	$2.45 \times 10^4$ kg		炉心崩壊熱	平均炉心評価用 日本原子力学会推奨の崩壊熱曲線 <sup>*1</sup>		炉心熱出力	$3,411 \times 1.02$ MWt	102%出力運転	1次冷却材圧力	$15.41 + 0.21$ MPa[gage]	設計値+計測誤差	1次冷却材平均温度	$307.1 + 2.2$ °C	設計値+計測誤差	ループ全流量	$60.1 \times 10^6$ kg/h		蒸気発生器伝熱管施栓率	10%		原子炉格納容器区画室分割	4分割		原子炉格納容器区画全自由体積	$72900 m^3$	最小評価値	原子炉格納容器初期圧力	9.8 kPa[gage]	最大値	原子炉格納容器初期温度	49°C	通常運転時 C/V 内 最高温度	原子炉格納容器ヒートシンク温度	49°C	通常運転時 C/V 内 最高温度	蓄圧タンク作動基数	4 基		蓄圧タンク保持圧力	4.04 MPa[gage]	最小値	蓄圧タンク保有水量	26.9 m <sup>3</sup> /基	最小値	<table border="1"> <caption>第4.1.1.e-2表 基本解析条件</caption> <thead> <tr> <th>項目</th><th>条件(初期値)</th><th>備考</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>原子炉熱出力</td><td>2,436MWt</td><td>定格値</td></tr> <tr> <td>原子炉圧力(圧力容器ドーム部)</td><td>7.03MPa[abs]</td><td>設計値</td></tr> <tr> <td>炉心流量</td><td><math>35.6 \times 10^3</math>t/h</td><td>設計値</td></tr> <tr> <td>原子炉水位</td><td>通常運転水位</td><td>設計値</td></tr> <tr> <td>原子炉停止後の崩壊熱</td><td>ANSI/ANS-5.1-1979 (燃焼度 336Wd/t)</td><td>設計値等に基づく現実的な値(平衡炉心EOC燃焼度×1.1)</td></tr> <tr> <td>ドライウェル空気体積 (ベント系含む)</td><td>7,950m<sup>3</sup></td><td>設計仕様値</td></tr> <tr> <td>サブレッションチェンバ体積</td><td>7,950m<sup>3</sup></td><td>設計仕様値</td></tr> <tr> <td>S/P水位</td><td>3.55m</td><td>通常運転水位</td></tr> <tr> <td>格納容器内圧力</td><td>5kPa[gage]</td><td>通常運転中の代表値</td></tr> <tr> <td>格納容器内温度</td><td>B/W : 57°C S/C : 32°C</td><td>B/W 冷却系の設計仕様値 通常運転中の上限値</td></tr> <tr> <td>限界圧力</td><td>(過圧破損条件) 854kPa[gage]</td><td>格納容器健全性が保てる範囲として設定</td></tr> <tr> <td>限界温度</td><td>(過温破損条件) 200°C</td><td></td></tr> </tbody> </table>	項目	条件(初期値)	備考	原子炉熱出力	2,436MWt	定格値	原子炉圧力(圧力容器ドーム部)	7.03MPa[abs]	設計値	炉心流量	$35.6 \times 10^3$ t/h	設計値	原子炉水位	通常運転水位	設計値	原子炉停止後の崩壊熱	ANSI/ANS-5.1-1979 (燃焼度 336Wd/t)	設計値等に基づく現実的な値(平衡炉心EOC燃焼度×1.1)	ドライウェル空気体積 (ベント系含む)	7,950m <sup>3</sup>	設計仕様値	サブレッションチェンバ体積	7,950m <sup>3</sup>	設計仕様値	S/P水位	3.55m	通常運転水位	格納容器内圧力	5kPa[gage]	通常運転中の代表値	格納容器内温度	B/W : 57°C S/C : 32°C	B/W 冷却系の設計仕様値 通常運転中の上限値	限界圧力	(過圧破損条件) 854kPa[gage]	格納容器健全性が保てる範囲として設定	限界温度	(過温破損条件) 200°C		<table border="1"> <caption>第4.1.1.e-2表 基本解析条件</caption> <thead> <tr> <th>項目</th><th>条件</th><th>備考</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>炉心燃料条件</td><td>MOX 装荷炉心燃料</td><td></td></tr> <tr> <td>燃料(<math>UO_2</math>)重量</td><td><math>8.32 \times 10^3</math> kg</td><td></td></tr> <tr> <td>被覆管(ジルコニウム)重量</td><td><math>2.00 \times 10^4</math> kg</td><td></td></tr> <tr> <td>炉心崩壊熱</td><td>平均炉心評価用 日本原子力学会推奨の崩壊熱曲線<sup>*1</sup></td><td></td></tr> <tr> <td>炉心熱出力</td><td><math>2,652 \times 1.02</math> MWt</td><td>102%出力運転</td></tr> <tr> <td>1次冷却材圧力</td><td><math>15.41 + 0.21</math> MPa[gage]</td><td>設計値+計測誤差</td></tr> <tr> <td>1次冷却材平均温度</td><td><math>302.3 + 2.2</math> °C</td><td>設計値+計測誤差</td></tr> <tr> <td>ループ全流量</td><td><math>45.7 \times 10^6</math> kg/h</td><td>100%T.D.F.ベース</td></tr> <tr> <td>蒸気発生器伝熱管施栓率</td><td>10%</td><td></td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器区画室分割</td><td>5分割</td><td></td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器区画全自由体積</td><td><math>67,400 m^3</math></td><td>最小評価値</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器初期圧力</td><td>9.8kPa[gage]</td><td>最大値 (保安規定値考慮)</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器初期温度</td><td>49°C</td><td>通常運転時 C/V 内 最高温度</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器ヒートシンク温度</td><td>49°C</td><td>通常運転時 C/V 内 最高温度</td></tr> <tr> <td>蓄圧タンク作動基数</td><td>3 基</td><td></td></tr> <tr> <td>蓄圧タンク保持圧力</td><td>4.04 MPa[gage]</td><td>最小値</td></tr> <tr> <td>蓄圧タンク保有水量</td><td>29.0m<sup>3</sup>/基</td><td>最小値</td></tr> </tbody> </table> <p>*1:「PWRの安全解析用崩壊熱について」MHI-NES-1010 改4 (平成25年7月)</p>	項目	条件	備考	炉心燃料条件	MOX 装荷炉心燃料		燃料( $UO_2$ )重量	$8.32 \times 10^3$ kg		被覆管(ジルコニウム)重量	$2.00 \times 10^4$ kg		炉心崩壊熱	平均炉心評価用 日本原子力学会推奨の崩壊熱曲線 <sup>*1</sup>		炉心熱出力	$2,652 \times 1.02$ MWt	102%出力運転	1次冷却材圧力	$15.41 + 0.21$ MPa[gage]	設計値+計測誤差	1次冷却材平均温度	$302.3 + 2.2$ °C	設計値+計測誤差	ループ全流量	$45.7 \times 10^6$ kg/h	100%T.D.F.ベース	蒸気発生器伝熱管施栓率	10%		原子炉格納容器区画室分割	5分割		原子炉格納容器区画全自由体積	$67,400 m^3$	最小評価値	原子炉格納容器初期圧力	9.8kPa[gage]	最大値 (保安規定値考慮)	原子炉格納容器初期温度	49°C	通常運転時 C/V 内 最高温度	原子炉格納容器ヒートシンク温度	49°C	通常運転時 C/V 内 最高温度	蓄圧タンク作動基数	3 基		蓄圧タンク保持圧力	4.04 MPa[gage]	最小値	蓄圧タンク保有水量	29.0m <sup>3</sup> /基	最小値	<p>【女川】【大飯】 ■設計の相違 ・設計の相違により、解析条件が相違している（高浜3/4と同様）</p>
項目	条件	備考																																																																																																																																																				
炉心燃料条件	55GWd/t ウラン燃料																																																																																																																																																					
燃料( $UO_2$ )重量	$1.02 \times 10^3$ kg																																																																																																																																																					
被覆管(ジルコニウム)重量	$2.45 \times 10^4$ kg																																																																																																																																																					
炉心崩壊熱	平均炉心評価用 日本原子力学会推奨の崩壊熱曲線 <sup>*1</sup>																																																																																																																																																					
炉心熱出力	$3,411 \times 1.02$ MWt	102%出力運転																																																																																																																																																				
1次冷却材圧力	$15.41 + 0.21$ MPa[gage]	設計値+計測誤差																																																																																																																																																				
1次冷却材平均温度	$307.1 + 2.2$ °C	設計値+計測誤差																																																																																																																																																				
ループ全流量	$60.1 \times 10^6$ kg/h																																																																																																																																																					
蒸気発生器伝熱管施栓率	10%																																																																																																																																																					
原子炉格納容器区画室分割	4分割																																																																																																																																																					
原子炉格納容器区画全自由体積	$72900 m^3$	最小評価値																																																																																																																																																				
原子炉格納容器初期圧力	9.8 kPa[gage]	最大値																																																																																																																																																				
原子炉格納容器初期温度	49°C	通常運転時 C/V 内 最高温度																																																																																																																																																				
原子炉格納容器ヒートシンク温度	49°C	通常運転時 C/V 内 最高温度																																																																																																																																																				
蓄圧タンク作動基数	4 基																																																																																																																																																					
蓄圧タンク保持圧力	4.04 MPa[gage]	最小値																																																																																																																																																				
蓄圧タンク保有水量	26.9 m <sup>3</sup> /基	最小値																																																																																																																																																				
項目	条件(初期値)	備考																																																																																																																																																				
原子炉熱出力	2,436MWt	定格値																																																																																																																																																				
原子炉圧力(圧力容器ドーム部)	7.03MPa[abs]	設計値																																																																																																																																																				
炉心流量	$35.6 \times 10^3$ t/h	設計値																																																																																																																																																				
原子炉水位	通常運転水位	設計値																																																																																																																																																				
原子炉停止後の崩壊熱	ANSI/ANS-5.1-1979 (燃焼度 336Wd/t)	設計値等に基づく現実的な値(平衡炉心EOC燃焼度×1.1)																																																																																																																																																				
ドライウェル空気体積 (ベント系含む)	7,950m <sup>3</sup>	設計仕様値																																																																																																																																																				
サブレッションチェンバ体積	7,950m <sup>3</sup>	設計仕様値																																																																																																																																																				
S/P水位	3.55m	通常運転水位																																																																																																																																																				
格納容器内圧力	5kPa[gage]	通常運転中の代表値																																																																																																																																																				
格納容器内温度	B/W : 57°C S/C : 32°C	B/W 冷却系の設計仕様値 通常運転中の上限値																																																																																																																																																				
限界圧力	(過圧破損条件) 854kPa[gage]	格納容器健全性が保てる範囲として設定																																																																																																																																																				
限界温度	(過温破損条件) 200°C																																																																																																																																																					
項目	条件	備考																																																																																																																																																				
炉心燃料条件	MOX 装荷炉心燃料																																																																																																																																																					
燃料( $UO_2$ )重量	$8.32 \times 10^3$ kg																																																																																																																																																					
被覆管(ジルコニウム)重量	$2.00 \times 10^4$ kg																																																																																																																																																					
炉心崩壊熱	平均炉心評価用 日本原子力学会推奨の崩壊熱曲線 <sup>*1</sup>																																																																																																																																																					
炉心熱出力	$2,652 \times 1.02$ MWt	102%出力運転																																																																																																																																																				
1次冷却材圧力	$15.41 + 0.21$ MPa[gage]	設計値+計測誤差																																																																																																																																																				
1次冷却材平均温度	$302.3 + 2.2$ °C	設計値+計測誤差																																																																																																																																																				
ループ全流量	$45.7 \times 10^6$ kg/h	100%T.D.F.ベース																																																																																																																																																				
蒸気発生器伝熱管施栓率	10%																																																																																																																																																					
原子炉格納容器区画室分割	5分割																																																																																																																																																					
原子炉格納容器区画全自由体積	$67,400 m^3$	最小評価値																																																																																																																																																				
原子炉格納容器初期圧力	9.8kPa[gage]	最大値 (保安規定値考慮)																																																																																																																																																				
原子炉格納容器初期温度	49°C	通常運転時 C/V 内 最高温度																																																																																																																																																				
原子炉格納容器ヒートシンク温度	49°C	通常運転時 C/V 内 最高温度																																																																																																																																																				
蓄圧タンク作動基数	3 基																																																																																																																																																					
蓄圧タンク保持圧力	4.04 MPa[gage]	最小値																																																																																																																																																				
蓄圧タンク保有水量	29.0m <sup>3</sup> /基	最小値																																																																																																																																																				

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉

PDS	起因事象	高圧注入	低圧注入	蓄圧注入	スプレイ注入	格納容器注入	高圧再循環	低圧再循環	スプレイ再循環	補助給水
AED	ホットレグ 完全両端破断	不作動	不作動	4基	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動	作動
AEW	ホットレグ 完全両端破断	2系統	4基	2系統	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動	作動
AEI	ホットレグ 完全両端破断	不作動	不作動	4基	2系統	不作動	不作動	2系統	2系統	作動
SED	ホットレグ 2inch破断	不作動	不作動	4基	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動	作動
TED	全交流動力 電源喪失	不作動	不作動	4基	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動
TEI	全給水喪失	不作動	不作動	4基	2系統	不作動	不作動	2系統	2系統	不作動

第4.1.1.e-3表 各事故シーケンスの事故進展解析条件

PDS	起因事象	原子炉停止系	原子炉制御系	自動減圧系	高圧ポンプ	低圧ポンプ	スプレイ系	低圧注水系
TQIV	過渡事象 (MSIV全閉)	○	×	○	×	×	×	×
TQIX	過渡事象 (MSIV全閉)	○	×	×	×	×	×	×
長期TB	全交流動力電源喪失	○	○	×	×	×	×	×
TW	過渡事象 (MSIV全閉)	○	○	○	○	○	○	○
TC	過渡事象 (MSIV全閉)	×	×	×	○	○	○	○
AE	再循環ライン 完全両端破断	○	○	×	×	×	×	×
SIE	再循環ライン 中破断	○	○	×	×	×	×	×
SZE	再循環ライン 小破断	○	○	×	×	×	×	×
TQIV (RPV健全)	過渡事象 (MSIV全閉)	○	○	○	○	○	○	○
TQIX (RPV健全)	過渡事象 (MSIV全閉)	○	○	○	○	○	○	○

○：作動, ×：不作動

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

第4.1.1.e-3表 各事故シーケンスの事故進展解析条件

PDS	起因事象	高圧注入	低圧注入	蓄圧注入	スプレイ注入	格納容器注入	高圧再循環	低圧再循環	スプレイ再循環	補助給水
AED	ホットレグ 完全両端破断	不作動	不作動	3基	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動	作動
AEW	ホットレグ 完全両端破断	2系統	3基	2系統	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動	作動
AEI	ホットレグ 完全両端破断	不作動	不作動	3基	2系統	不作動	不作動	2系統	2系統	作動
SED	ホットレグ 2インチ破断	不作動	不作動	3基	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動	作動
TED	全交流動力 電源喪失	不作動	不作動	3基	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動	不作動
TEI	全給水喪失	不作動	不作動	3基	2系統	不作動	不作動	2系統	2系統	不作動

相違理由

## 【女川】

- 設計の相違
  - ・設計の相違により、プラント損傷状態(PDS)や期待する緩和設備が相違している(大飯と同様)

## 【大飯】

- 設計の相違
  - ・泊と大飯でループ数が相違しており、機器数が相違している(高浜3/4と同様)

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉

第2.1.1.e-4表 事故進展解析結果（主要事象発生時刻）						
主要事象	AED	A.EW	A.EI	SED	TED	TEI
原子炉トリップ	0.0秒	0.5秒	0.0秒	0.0秒	—	50秒
補助給水系作動	1.0分	1.0分	1.0分	1.0分	—	—
死んでん系作動	—	—	—	—	—	—
高圧注入系作動	—	0.5秒	—	—	—	—
低圧注入系作動	—	1.1秒	—	—	—	—
蓄圧注入作動	11秒	11秒	11秒	1.5時間	4.3時間	2.6時間
蓄圧注入終了	1.0分	1.0分	1.0分	3.5時間	4.3時間	2.6時間
プロチャーディスク被損	—	—	—	—	1.9時間	33分
格納容器スプレイ作動	—	6.6秒	7.6秒	—	—	1.6時間
再循環切替	—	—	33分	—	—	2.2時間
炉心露出	5.6分	26分	6.8分	53分	2.2時間	1.1時間
被覆管破裂	13分	37分	15分	1.2時間	2.6時間	1.3時間
炉心溶融開始	21分	47分	27分	1.4時間	3.1時間	1.6時間
下部ヘッドへの溶融物移動開始	57分	1.5時間	1.1時間	2.4時間	4.2時間	2.5時間
原子炉等温器破裂	1.4時間	2.3時間	1.4時間	3.5時間	4.2時間	2.5時間
格納容器最高使用圧力の2倍到達 <sup>1</sup>	4.6時間	10時間	—	5.6時間	8.9時間	—
2Pa格納容器最高使用圧力の2倍到達 <sup>2</sup>	21時間	25時間	—	28時間	36時間	—
格納容器界面気温度200°C到達 <sup>3</sup>	32時間	—	—	37時間	32時間	—
閉界圧力到達 <sup>4</sup>	39時間	34時間	—	49時間	58時間	—

<sup>1</sup>1: 格納容器圧力2Pa保持時間を格納容器通過時間に換算した時間<sup>2</sup>2: 格納容器最高使用圧力200°C到達時間を換算した時間<sup>3</sup>3: 平成6年新入社技術者による調査<sup>4</sup>4: 平成6年新入社技術者による調査

第4.1.1.e-4表 事故進展解析結果（主要事象発生時刻）

主要事象	TUV	TGV	TEW	TEI	TC	AE	SIE	SE	TUV (GW発電)	TEI (GW発電)
炉心溶融開始	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
炉心冷却水供給	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
原炉圧力容器破裂	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
格納容器最高使用圧力の2倍到達 <sup>1</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
格納容器底地盤圧力の2倍到達 <sup>2</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2Pa格納容器最高使用圧力の2倍到達 <sup>3</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
格納容器界面気温度200°C到達 <sup>4</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
閉界圧力到達 <sup>5</sup>	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

<sup>1</sup>1: 格納容器圧力2Pa保持時間を格納容器通過時間に換算した時間<sup>2</sup>2: 格納容器最高使用圧力200°C到達時間<sup>3</sup>3: 平成6年新入社技術者による調査<sup>4</sup>4: 平成6年新入社技術者による調査<sup>5</sup>5: 平成6年新入社技術者による調査

注1: 格納容器最高使用圧力2Pa保持時間と格納容器通過時間の間に、炉心溶融開始から炉心冷却水供給開始までの時間

注2: 格納容器圧力2Pa保持時間と格納容器通過時間の間に、原炉圧力容器破裂から格納容器最高使用圧力の2倍到達までの時間

注3: 格納容器底地盤圧力の2倍到達から格納容器最高使用圧力の2倍到達までの時間

注4: 格納容器界面気温度200°C到達から格納容器最高使用圧力の2倍到達までの時間

注5: 格納容器界面気温度200°C到達から閉界圧力到達までの時間

女川原子力発電所2号炉

第4.1.1.e-4表 事故進展解析結果（主要事象発生時刻）

■ 特開ひの内容は既存機器の端末からの公開できません。

第4.1.1.e-4表 事故進展解析結果（主要事象発生時刻）

主要事象	AED	A.EW	A.EI	SED	TED	TEI
原子炉トリップ	0.0秒	0.4秒	0.0秒	0.0秒	46秒	46秒
補助給水系作動	1.0分	1.0分	1.0分	1.0分	—	—
死んでん系作動	—	—	—	—	—	—
高圧注入系作動	—	0.4秒	—	—	—	—
低圧注入系作動	—	11秒	—	—	—	—
蓄圧注入作動	9.4秒	9.4秒	9.5秒	1.2時間	4.7時間	3.3時間
蓄圧注入終了	1.4分	1.1分	1.4分	3.6時間	4.7時間	3.3時間
プロチャーディスク被損	—	—	—	—	1.7時間	35分
格納容器スプレイ作動	—	3.8秒	3.8秒	—	—	3.0時間
再循環切替	—	—	34分	—	—	3.6時間
炉心露出	5.6分	27分	5.5分	42分	2.2時間	1.1時間
被覆管破裂	11分	36分	11分	51分	2.5時間	1.3時間
炉心溶融開始	19分	45分	19分	1.1時間	3.0時間	1.6時間
下部ヘッドへの溶融物移動開始	55分	1.5時間	55分	2.0時間	4.6時間	3.0時間
原炉圧力容器破裂	1.6時間	2.8時間	1.6時間	3.6時間	4.7時間	3.3時間
格納容器最高使用圧力の2倍到達 <sup>1</sup>	2.2時間	5.9時間	—	4.1時間	6.3時間	—
2 Pa格納容器最高使用圧力の2倍到達 <sup>2</sup>	9.5時間	14時間	—	13時間	16時間	—
格納容器界面気温度200°C到達 <sup>3</sup>	—	—	—	—	—	—
格納容器界面気温度200°C到達 <sup>4</sup>	—	—	—	—	—	—

<sup>1</sup>1: 格納容器圧力2Pa到達時間と格納容器過E破損時間とする。<sup>2</sup>2: 格納容器界面気温度200°C到達時間<sup>3</sup>3: 平成6年新入社技術者による調査<sup>4</sup>4: 平成6年新入社技術者による調査

泊発電所3号炉

主要事象	AED	A.EW	A.EI	SED	TED	TEI
原子炉トリップ	0.0秒	0.4秒	0.0秒	0.0秒	46秒	46秒
補助給水系作動	1.0分	1.0分	1.0分	1.0分	—	—
死んでん系作動	—	—	—	—	—	—
高圧注入系作動	—	0.4秒	—	—	—	—
低圧注入系作動	—	11秒	—	—	—	—
蓄圧注入作動	9.4秒	9.4秒	9.5秒	1.2時間	4.7時間	3.3時間
蓄圧注入終了	1.4分	1.1分	1.4分	3.6時間	4.7時間	3.3時間
プロチャーディスク被損	—	—	—	—	1.7時間	35分
格納容器スプレイ作動	—	3.8秒	3.8秒	—	—	3.0時間
再循環切替	—	—	34分	—	—	3.6時間
炉心露出	5.6分	27分	5.5分	42分	2.2時間	1.1時間
被覆管破裂	11分	36分	11分	51分	2.5時間	1.3時間
炉心溶融開始	19分	45分	19分	1.1時間	3.0時間	1.6時間
下部ヘッドへの溶融物移動開始	55分	1.5時間	55分	2.0時間	4.6時間	3.0時間
原炉圧力容器破裂	1.6時間	2.8時間	1.6時間	3.6時間	4.7時間	3.3時間
格納容器最高使用圧力の2倍到達 <sup>1</sup>	2.2時間	5.9時間	—	4.1時間	6.3時間	—
2 Pa格納容器最高使用圧力の2倍到達 <sup>2</sup>	9.5時間	14時間	—	13時間	16時間	—
格納容器界面気温度200°C到達 <sup>3</sup>	—	—	—	—	—	—
格納容器界面気温度200°C到達 <sup>4</sup>	—	—	—	—	—	—

相違理由

【女川】【大飯】  
■個別評価による相違

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																													
	<p>第4.1.1-e-5表 緩和操作に対する時間余裕の検討結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>緩和操作</th> <th>～デニンガ</th> <th>ダミミシング</th> <th>過剰リード</th> <th>時間余裕</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>炉心冷却</td> <td>BO74M3 PRA(日本語)</td> <td>準備充電点灯</td> <td></td> <td>専長遮断操作への関連なし</td> </tr> <tr> <td>給水ポンプ停止</td> <td>PRA(日本語)</td> <td>伝送段取り消し</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>電源供給停止</td> <td>PRA(日本語)</td> <td>伝送段取り消し</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>電源停止</td> <td>PRA(日本語)</td> <td>準備充電点灯</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>PRA(日本語)</td> <td>準備充電点灯</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>(注)高圧及中圧正シーケンスの代表としてTQX及びTQVを選定</p> <p style="text-align: right;">枠内の内容は商業機密の範囲から公開できません。</p>	緩和操作	～デニンガ	ダミミシング	過剰リード	時間余裕	炉心冷却	BO74M3 PRA(日本語)	準備充電点灯		専長遮断操作への関連なし	給水ポンプ停止	PRA(日本語)	伝送段取り消し			電源供給停止	PRA(日本語)	伝送段取り消し			電源停止	PRA(日本語)	準備充電点灯				PRA(日本語)	準備充電点灯			<p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は運転員による事故時の緩和操作についてはレベル1.5PRAでは考慮していない（大飯についても泊と同様）</li> </ul>
緩和操作	～デニンガ	ダミミシング	過剰リード	時間余裕																												
炉心冷却	BO74M3 PRA(日本語)	準備充電点灯		専長遮断操作への関連なし																												
給水ポンプ停止	PRA(日本語)	伝送段取り消し																														
電源供給停止	PRA(日本語)	伝送段取り消し																														
電源停止	PRA(日本語)	準備充電点灯																														
	PRA(日本語)	準備充電点灯																														

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

PDS 1次冷却材圧力 (MPa[gage])	原子炉容器破損前		原子炉容器破損後		原子炉容器破損後(30分)		原子炉容器破損後後期 <sup>※1</sup>		
	原子炉下部 キャビティ 内水温 (t) (°C)	原子炉下部 容積 (m <sup>3</sup> )	原子炉下部 キャビティ 限食深さ (m)	水蒸気温度 (vol%)	水蒸気濃度 (vol%) <sup>※2</sup>	全炉心 53.5kg 水蒸気温度 (vol%)	水蒸気濃度 (vol%) <sup>※2</sup>	全炉心 43.9kg 水蒸気温度 (vol%)	水蒸気濃度 (vol%) <sup>※2</sup>
AED	0.2	32.5	189.1	1.9	2.4	53.8	5.7	2.0	63.9
AEW	0.1	341.9	169.3	0.0	4.1	27.5	8.7	3.4	43.9
AEI	0.0	343.1	—	—	3.9	13.9	11.7	4.2	21.3
SED	2.4	1.4	191.6	1.7	3.4	53.1	5.6	2.7	64.2
TED	17.2	1.1	200.0	1.6	4.6	51.4	6.1	4.4	56.8
TE1	15.6	345.0	—	—	7.1	40.7	8.9	11.0	15.2
									11.4
									12.1
									7.4
									12.4

※1：AED、AEW、SED及びTEDは原子炉格納容器破損時点（20～30時間程度）の値。AEI及びTE1は原子炉格納容器が破損しないため事後後120時間の値。

※2：発生する水素量を補正するに当たっては、炉外での水素生成にあたるMCC1による水素量を含む。ただし、AED、SED、TEDにおいては、原子炉容器破損後後期の発生水素量の合計が全炉心ジルコニウム量の75%を上回ることになることから、補正を行っていない。

第4.1.1.e-5表 事故進展解析結果（シビアアクシデント負荷）

PDS 1次冷却材圧力 (Pa[gage])	原子炉容器破損前		原子炉容器破損後		原子炉容器破損後(30分)		原子炉容器破損後後期 <sup>※1</sup>		
	原子炉下部 キャビティ 内水温 (t) (°C)	原子炉下部 容積 (m <sup>3</sup> )	原子炉下部 キャビティ 限食深さ (m)	水蒸気温度 (vol%)	水蒸気濃度 (vol%) <sup>※2</sup>	全炉心 75.5kg 水蒸気温度 (vol%)	水蒸気濃度 (vol%) <sup>※2</sup>	全炉心 75.5kg 水蒸気温度 (vol%)	水蒸気濃度 (vol%) <sup>※2</sup>
AED	0.2	57.6	170.2	0.2	2.5	47.7	5.7	2.2	57.6
AEW	0.1	179.9	157.7	0.0	3.4	35.4	6.9	3.1	43.8
AEI	0.1	169.4	—	—	4.2	18.6	8.7	4.1	23.3
SED	2.1	28.2	166.9	0.2	3.1	51.4	5.2	3.0	56.7
TED	17.1	8.3	174.7	0.2	4.4	68.3	6.4	3.9	48.5
TE1	15.6	41.8	—	—	5.7	13.0	8.1	6.9	15.8
									8.9

※1 AED、AEW、SED及びTEDは原子炉格納容器破損時点（10時間程度）の値。AEI及びTE1は原子炉格納容器が破損しないため事後T2時間の値。

※2 発生する水素量を補正するに当たっては、炉外での水素生成にあたるMCC1による水素量を含む。ただし、TEDにおいては、原子炉容器破損後後期の発生水素量の合計が全炉心Zr量の75%を上回ることになることから、補正を行っていない。

【女川】

■評価方針の相違

- ・泊は事故進展解析にて物理化学現象の発生の有無と格納容器への負荷を評価している
- ・女川には本表がないため、大飯と比較する

【大飯】

■個別評価による相違

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
[付録4.1.1-e-6表] 事故進展解析を実施していないPDSの分岐確率の考え方	[付録4.1.1-e-6表] 事故進展解析は機密に属する事項としてして公開することにはできません。	[付録4.1.1-e-6表] 事故進展解析を実施していないPDSの分岐確率の考え方	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川は事故進展解析を実施していないPDSの分岐の設定について本文中に記載しており、表にはしていないことから、本表については大飯と比較する</li> </ul> </li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第2.1.1.f-1表 分岐確率のあてはめ方法</p>  <p><u>押問みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。</u></p>		<p>第4.1.1.f-1表 分岐確率のあてはめ方法</p>  <p><u>押問みの内容は機密情報に属しますので公開できません。</u></p>	<p>【女川】</p> <p>■評価手法の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は物理化学現象に対する分岐確率の設定方法として、NUREG/CR-4700 手法に代表される専門家の判断等の定性的評価を定量的な数値に置きかえ分岐確率を量化する手法を採用しており、女川はROAAM手法等を用いて分岐確率を設定している</li> <li>・女川には本表がないため、大飯と比較する</li> </ul>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

#### 別添 4. レベル 1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉			女川原子力発電所2号炉			泊発電所3号炉			相違理由	
現象等	発生条件	分岐確率	現象等	発生条件	分岐確率	現象等	発生条件	分岐確率	【女川】	
格納容器 隔壁 (C1)		分岐確率の考え方 NUREGレポート等文献に記載の国内PWRプラントと同じ大型ドライ型PWRプラントにおける知見から分岐確率を設定する。	格納容器 隔壁 (C1)		分岐確率の考え方 NUREGレポート等の文献から、1次冷却却系の圧力状態により分岐確率を設定する。	格納容器 隔壁 (C1)		分岐確率の考え方 NUREGレポート等の文献に記載の国内PWRプラントと同じ大型ドライ型PWRプラントにおける知見から分岐確率を設定する。	■評価手法の相違	
1次冷却却系の圧力状態 (FD)		NUREGレポート等の文献から、1次冷却却系の圧力状態により分岐確率を設定する。	1次冷却却系の圧力状態 (FD)		NUREGレポート等の文献から、1次冷却却系の圧力状態により分岐確率を設定する。	1次冷却却系の圧力状態 (FD)		NUREGレポート等の文献から、1次冷却却系の圧力状態により分岐確率を設定する。	■格納容器イベントツリー分岐確率の設定	
格納容器 バイパス (BP)		NUREG等の文献に基づき定量化して設定する。設定に当たっては、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性、格納容器バイパス、先行破損の有無を考慮する。	格納容器 バイパス (BP)		NUREGレポート等の文献に基づき定量化して設定する。設定に当たっては、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性、格納容器バイパス、先行破損の有無を考慮する。	格納容器 バイパス (BP)		NUREGレポート等の文献に基づき定量化して設定する。設定に当たっては、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性、格納容器バイパス、先行破損の有無を考慮する。	■格納容器イベントツリー分岐確率の設定	
炉心への 注水 (LR)	低圧シーケンス (A**) ECCS 再循環に 失敗する 確率	低圧シーケンス (A**) では高圧/低圧再循環に失敗する確率を設定する。一方、中高圧シーケンス (S**、T**) では、以下の理由により注水失敗確率を 1 とする。 中高圧シーケンス (S**) の炉心損傷シーケンスでは高圧注入に失敗しており、1次冷却却水の失敗等により 2 次冷却却系による冷却に失敗することから低圧注入及び高圧注入は入らずに炉心損傷に至る。 (注水が無い場合に 1 を設定)	現象	内容	失敗確率	現象等	内容	失敗確率	現象等	内容
中高圧シーケンス (S**、T**)	1		水蒸気爆発 (IC1)	格納容器が原子炉冷却却器下部の格納容器内に注入された際に、高圧の蒸発熱により水蒸気が爆発する。しかし、あるいは、高圧の蒸発熱が落下・堆積した上に注水されるときに、激しい水蒸気爆発あるいは水蒸気爆発が生じる現象である。	NUREGレポート等の文献に基づき定量化して設定する。設定に当たっては、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性、格納容器バイパス、先行破損の有無を考慮する。	がくへの 注水 (LR)	低圧シーケンス (A**) ECCS再循環に 失敗する 確率	NUREGレポート等の文献に基づき定量化して設定する。設定に当たっては、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性、格納容器バイパス、先行破損の有無を考慮する。	現象等	内容
炉内 水蒸気爆発 (ISX)		国内外の専門家による評価を基に、水蒸気爆発により格納容器破損に至る確率を設定する。1次冷却却材の圧力状態等を考慮して設定する。	格納容器爆発 (IC1)	格納容器が原子炉冷却却器下部の格納容器内に注入された際に、高圧の蒸発熱により水蒸気が爆発する。しかし、あるいは、高圧の蒸発熱が落下・堆積した上に注水されるときに、激しい水蒸気爆発あるいは水蒸気爆発が生じる現象である。	NUREGレポート等の文献に基づき定量化して設定する。設定に当たっては、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性、格納容器バイパス、先行破損の有無を考慮する。	中高圧シーケンス (S**、T**)	1	NUREGレポート等の文献に基づき定量化して設定する。設定に当たっては、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性、格納容器バイパス、先行破損の有無を考慮する。	現象等	内容
			炉内 水蒸気爆発 (ISX)	格納容器が原子炉冷却却器下部の格納容器内に注入された際に、高圧の蒸発熱により水蒸気が爆発する。しかし、あるいは、高圧の蒸発熱が落下・堆積した上に注水されるときに、激しい水蒸気爆発あるいは水蒸気爆発が生じる現象である。	NUREGレポート等の文献に基づき定量化して設定する。設定に当たっては、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性、格納容器バイパス、先行破損の有無を考慮する。					
第4.1.1-F-2表 格納容器イベントツリー分岐確率の設定(1/5)			第4.1.1-F-1表 物理化学現象に関する格納容器イベントツリー分岐確率の設定			第4.1.1-F-2表 格納容器イベントツリー分岐確率の設定(1/5)			■評価手法の相違	
<small>□開示の内容は機密情報に属しますので公開できません。</small>			<small>□開示の内容は機密情報に属しますので公開できません。</small>			<small>□開示の内容は機密情報に属しますので公開できません。</small>			■格納容器イベントツリー分岐確率の設定	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																					
<p>第2.1.1.f-2表 格納容器イベントツリー分岐確率の設定(2/5)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>現象等</th><th>発生条件</th><th>分岐確率</th><th>分岐確率の考え方</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>原子炉容器破損前の水素燃焼(HB1)</td><td></td><td></td><td>事故進展解析の結果を参照し、水素燃焼が発生する確率を設定する。</td></tr> <tr> <td>格納容器破損(OP1)</td><td></td><td></td><td>水素濃度10vol%以下では火炎の伝播が遅いため、水素燃焼による格納容器破損の可能性は低い。また、水素濃度13vol%以上では水素爆轟が発生し、原子炉格納容器が破損する可能性が考えられる。このため、事故進展解析結果による発生水素濃度により原子炉格納容器破損の確率を設定する。また、伊心損傷後に伊心への注水がある場合にはジルコニウム・水反応割合を考慮して設定する。</td></tr> <tr> <td>原子炉容器破損(RV)</td><td></td><td></td><td>TM1事故報告書等を参考に、原子炉容器が破損する確率を設定する。</td></tr> <tr> <td>溶融物分散放出(RPV)</td><td></td><td></td><td>国内外の実験等から原子炉容器破損時、溶融炉心の格納容器ドーム部への噴出が防止できる1次冷却材圧力がおよそ2.0MPa[gage]以下であることを判断基準として採用し、分岐確率は事故進展解析による圧力算出により設定する。大中破断LOCAでは1次冷却系が低圧なため分散放出は起こらないとする。</td></tr> <tr> <td>キャビティ内水量(DC)</td><td></td><td>(溶融物分散放出が起こらない場合を1と設定) 事故進展解析の知見により、原子炉下部キャビティへの水の導込の有無の観点から設定する。また、プラント損傷状態によっては、従前のヘディングの成否や不確かさを考慮して、分岐確率を設定する。</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>【枠内】    ■評価手法の相違    •格納容器イベントツリー分岐確率の設定が相違している（大飯と同様）</p>	現象等	発生条件	分岐確率	分岐確率の考え方	原子炉容器破損前の水素燃焼(HB1)			事故進展解析の結果を参照し、水素燃焼が発生する確率を設定する。	格納容器破損(OP1)			水素濃度10vol%以下では火炎の伝播が遅いため、水素燃焼による格納容器破損の可能性は低い。また、水素濃度13vol%以上では水素爆轟が発生し、原子炉格納容器が破損する可能性が考えられる。このため、事故進展解析結果による発生水素濃度により原子炉格納容器破損の確率を設定する。また、伊心損傷後に伊心への注水がある場合にはジルコニウム・水反応割合を考慮して設定する。	原子炉容器破損(RV)			TM1事故報告書等を参考に、原子炉容器が破損する確率を設定する。	溶融物分散放出(RPV)			国内外の実験等から原子炉容器破損時、溶融炉心の格納容器ドーム部への噴出が防止できる1次冷却材圧力がおよそ2.0MPa[gage]以下であることを判断基準として採用し、分岐確率は事故進展解析による圧力算出により設定する。大中破断LOCAでは1次冷却系が低圧なため分散放出は起こらないとする。	キャビティ内水量(DC)		(溶融物分散放出が起こらない場合を1と設定) 事故進展解析の知見により、原子炉下部キャビティへの水の導込の有無の観点から設定する。また、プラント損傷状態によっては、従前のヘディングの成否や不確かさを考慮して、分岐確率を設定する。	
現象等	発生条件	分岐確率	分岐確率の考え方																					
原子炉容器破損前の水素燃焼(HB1)			事故進展解析の結果を参照し、水素燃焼が発生する確率を設定する。																					
格納容器破損(OP1)			水素濃度10vol%以下では火炎の伝播が遅いため、水素燃焼による格納容器破損の可能性は低い。また、水素濃度13vol%以上では水素爆轟が発生し、原子炉格納容器が破損する可能性が考えられる。このため、事故進展解析結果による発生水素濃度により原子炉格納容器破損の確率を設定する。また、伊心損傷後に伊心への注水がある場合にはジルコニウム・水反応割合を考慮して設定する。																					
原子炉容器破損(RV)			TM1事故報告書等を参考に、原子炉容器が破損する確率を設定する。																					
溶融物分散放出(RPV)			国内外の実験等から原子炉容器破損時、溶融炉心の格納容器ドーム部への噴出が防止できる1次冷却材圧力がおよそ2.0MPa[gage]以下であることを判断基準として採用し、分岐確率は事故進展解析による圧力算出により設定する。大中破断LOCAでは1次冷却系が低圧なため分散放出は起こらないとする。																					
キャビティ内水量(DC)		(溶融物分散放出が起こらない場合を1と設定) 事故進展解析の知見により、原子炉下部キャビティへの水の導込の有無の観点から設定する。また、プラント損傷状態によっては、従前のヘディングの成否や不確かさを考慮して、分岐確率を設定する。																						

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 4. レベル 1.5 PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉			女川原子力発電所2号炉			泊発電所3号炉			相違理由																														
第2.1.1-f-2表 格納容器イベントツリー分岐確率の設定(3/5)			第4.1.1-f-2表 格納容器イベントツリー分岐確率の設定 (3/5)			第4.1.1-f-2表 格納容器イベントツリー分岐確率の設定 (3/5)			【女川】																														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>現象等</th><th>発生条件</th><th>分岐確率</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>原子炉外水蒸気爆発 (E.SX)</td><td>[REDACTED]</td><td>分岐確率の考え方 実験の結果から原子炉外水蒸気爆発の発生確率は低いと考えられるが、格納容器破損の分岐確率を原子炉容器破損前の圧力状態を考慮して設定する。</td></tr> <tr> <td>格納容器直接加熱 (D.C.H.)</td><td>[REDACTED]</td><td>原子炉下部キャビティへの水の持ち込み状態及びNUREG等の文献を基に不確かさを考慮し、格納容器界囲気直接加熱による格納容器破損の分岐確率を設定する。</td></tr> <tr> <td>原子炉容器破損直後の水素燃焼 (HB.2)</td><td>[REDACTED]</td><td>原子炉容器破損直後に水素燃焼が発生する分岐確率を設定する。原子炉容器破損前の水素燃焼の有無に着目して分岐確率を設定する。</td></tr> <tr> <td>格納容器破損 (O.P.2)</td><td>[REDACTED]</td><td>原子炉格納容器への負荷により格納容器破損が起きる場合の確率を設定する。また、格納容器直接接触による格納容器破損については、BWR Mark I特有の問題と捉えられていること等を考慮して設定する。</td></tr> </tbody> </table>			現象等	発生条件	分岐確率	原子炉外水蒸気爆発 (E.SX)	[REDACTED]	分岐確率の考え方 実験の結果から原子炉外水蒸気爆発の発生確率は低いと考えられるが、格納容器破損の分岐確率を原子炉容器破損前の圧力状態を考慮して設定する。	格納容器直接加熱 (D.C.H.)	[REDACTED]	原子炉下部キャビティへの水の持ち込み状態及びNUREG等の文献を基に不確かさを考慮し、格納容器界囲気直接加熱による格納容器破損の分岐確率を設定する。	原子炉容器破損直後の水素燃焼 (HB.2)	[REDACTED]	原子炉容器破損直後に水素燃焼が発生する分岐確率を設定する。原子炉容器破損前の水素燃焼の有無に着目して分岐確率を設定する。	格納容器破損 (O.P.2)	[REDACTED]	原子炉格納容器への負荷により格納容器破損が起きる場合の確率を設定する。また、格納容器直接接触による格納容器破損については、BWR Mark I特有の問題と捉えられていること等を考慮して設定する。	<table border="1"> <thead> <tr> <th>現象等</th><th>発生条件</th><th>分岐確率</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>原子炉外水蒸気爆発 (E.SX)</td><td>[REDACTED]</td><td>分岐確率の考え方 実験の結果から原子炉外水蒸気爆発の発生確率は低いと考えられるが、原子炉格納容器破損の分岐確率を原子炉容器破損前の圧力状態を考慮して設定する。</td></tr> <tr> <td>格納容器直接加熱 (D.C.H.)</td><td>[REDACTED]</td><td>原子炉下部キャビティへの水の持ち込み状態及びNUREG等の文献を基に不確かさを考慮し、格納容器界囲気直接加熱による原子炉格納容器破損の分岐確率を設定する。</td></tr> <tr> <td>原子炉容器破損直後の水素燃焼 (HB.2)</td><td>[REDACTED]</td><td>原子炉容器破損直後に水素燃焼が発生する分岐確率を設定する。原子炉容器破損前の水素燃焼の有無に着目して分岐確率を設定する。</td></tr> <tr> <td>格納容器破損 (O.P.2)</td><td>[REDACTED]</td><td>原子炉格納容器への負荷により原子炉格納容器の破損が起きる場合の確率を設定する。また、格納容器直接接触による原子炉格納容器の破損については、BWR Mark I特有の問題と捉えられていること等を考慮して設定する。</td></tr> </tbody> </table>			現象等	発生条件	分岐確率	原子炉外水蒸気爆発 (E.SX)	[REDACTED]	分岐確率の考え方 実験の結果から原子炉外水蒸気爆発の発生確率は低いと考えられるが、原子炉格納容器破損の分岐確率を原子炉容器破損前の圧力状態を考慮して設定する。	格納容器直接加熱 (D.C.H.)	[REDACTED]	原子炉下部キャビティへの水の持ち込み状態及びNUREG等の文献を基に不確かさを考慮し、格納容器界囲気直接加熱による原子炉格納容器破損の分岐確率を設定する。	原子炉容器破損直後の水素燃焼 (HB.2)	[REDACTED]	原子炉容器破損直後に水素燃焼が発生する分岐確率を設定する。原子炉容器破損前の水素燃焼の有無に着目して分岐確率を設定する。	格納容器破損 (O.P.2)	[REDACTED]	原子炉格納容器への負荷により原子炉格納容器の破損が起きる場合の確率を設定する。また、格納容器直接接触による原子炉格納容器の破損については、BWR Mark I特有の問題と捉えられていること等を考慮して設定する。	<p>[REDACTED] 括弧内の内容は機密情報に属しますので公開できません。</p>			■評価手法の相違 ・格納容器イベントツリー分岐確率の設定が相違している（大飯と同様）
現象等	発生条件	分岐確率																																					
原子炉外水蒸気爆発 (E.SX)	[REDACTED]	分岐確率の考え方 実験の結果から原子炉外水蒸気爆発の発生確率は低いと考えられるが、格納容器破損の分岐確率を原子炉容器破損前の圧力状態を考慮して設定する。																																					
格納容器直接加熱 (D.C.H.)	[REDACTED]	原子炉下部キャビティへの水の持ち込み状態及びNUREG等の文献を基に不確かさを考慮し、格納容器界囲気直接加熱による格納容器破損の分岐確率を設定する。																																					
原子炉容器破損直後の水素燃焼 (HB.2)	[REDACTED]	原子炉容器破損直後に水素燃焼が発生する分岐確率を設定する。原子炉容器破損前の水素燃焼の有無に着目して分岐確率を設定する。																																					
格納容器破損 (O.P.2)	[REDACTED]	原子炉格納容器への負荷により格納容器破損が起きる場合の確率を設定する。また、格納容器直接接触による格納容器破損については、BWR Mark I特有の問題と捉えられていること等を考慮して設定する。																																					
現象等	発生条件	分岐確率																																					
原子炉外水蒸気爆発 (E.SX)	[REDACTED]	分岐確率の考え方 実験の結果から原子炉外水蒸気爆発の発生確率は低いと考えられるが、原子炉格納容器破損の分岐確率を原子炉容器破損前の圧力状態を考慮して設定する。																																					
格納容器直接加熱 (D.C.H.)	[REDACTED]	原子炉下部キャビティへの水の持ち込み状態及びNUREG等の文献を基に不確かさを考慮し、格納容器界囲気直接加熱による原子炉格納容器破損の分岐確率を設定する。																																					
原子炉容器破損直後の水素燃焼 (HB.2)	[REDACTED]	原子炉容器破損直後に水素燃焼が発生する分岐確率を設定する。原子炉容器破損前の水素燃焼の有無に着目して分岐確率を設定する。																																					
格納容器破損 (O.P.2)	[REDACTED]	原子炉格納容器への負荷により原子炉格納容器の破損が起きる場合の確率を設定する。また、格納容器直接接触による原子炉格納容器の破損については、BWR Mark I特有の問題と捉えられていること等を考慮して設定する。																																					

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉			女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
第2.1.1.f-2表 格納容器イベントツリー一分岐確率の設定(4/5)					
現象等	発生条件	分岐確率	分岐確率の考え方	分岐確率の考え方	
格納容器内 気相部冷却 (NCC)			格納容器除熱（格納容器スブレイ）に失敗する場合、あるいは格納容器除熱に成功しても溶融炉心冷却に失敗した場合に格納容器内気相部冷却が失敗したと判断する。溶融炉心の冷却性としては、溶融炉心の分散の有無、溶融炉心の落下時の冠水状態、溶融炉心が長期間冷却されることの不確かさを考慮する。格納容器除熱機能はプラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込みの有無等）を考慮して設定する。	格納容器除熱（格納容器スブレイ）に失敗する場合、あるいは原子炉格納容器除熱に成功しても溶融炉心冷却が失敗したと判断する。溶融炉心の冷却性としては、溶融炉心の分散の有無、溶融炉心の落下時の冠水状態、溶融炉心が長期間冷却されることの不確かさを考慮する。格納容器除熱機能はプラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込みの有無等）を考慮して設定する。	【女川】 ■評価手法の相違 ・格納容器イベントツリー一分岐確率の設定が相違している（大飯と同様）
原子炉容器 破損後長期 の水素燃焼 (HB-3)			事故進展解析の結果等を踏まえて、事故後期（格納容器破損後長期）に水素燃焼が発生する場合の確率を設定する。	事故進展解析の結果等を踏まえて、事故後期（格納容器破損後長期）に水素燃焼が発生する場合の確率を設定する。	
格納容器 破損 (OP3)			事故進展解析の結果等を踏まえて、原子炉格納容器の負荷によって原子炉格納容器が破損する確率を設定する。	事故進展解析の結果等を踏まえて、原子炉格納容器の負荷によって原子炉格納容器が破損する確率を設定する。	
第4.1.1.f-2表 格納容器イベントツリー一分岐確率の設定 (4/5)					
現象等	発生条件	分岐確率	分岐確率の考え方	分岐確率の考え方	
格納容器 内気相部 冷却 (NCC)			格納容器除熱（格納容器スブレイ）に失敗する場合、あるいは原子炉格納容器除熱に成功しても溶融炉心冷却が失敗したと判断する。溶融炉心の冷却性としては、溶融炉心の分散の有無、溶融炉心の落下時の冠水状態、溶融炉心が長期間冷却されることの不確かさを考慮する。格納容器除熱機能はプラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込みの有無等）を考慮して設定する。	格納容器除熱（格納容器スブレイ）に失敗する場合、あるいは原子炉格納容器除熱に成功しても溶融炉心冷却が失敗したと判断する。溶融炉心の冷却性としては、溶融炉心の分散の有無、溶融炉心の落下時の冠水状態、溶融炉心が長期間冷却されることの不確かさを考慮する。格納容器除熱機能はプラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込みの有無等）を考慮して設定する。	
原子炉容 器破損後 長期の水 素燃焼 (HB3)			事故進展解析の結果等を踏まえて、事故後期（格納容器破損後長期）に水素燃焼が発生する場合の確率を設定する。	事故進展解析の結果等を踏まえて、事故後期（格納容器破損後長期）に水素燃焼が発生する場合の確率を設定する。	
格納容器 破損 (OP3)			事故進展解析の結果等を踏まえて、原子炉格納容器の負荷によって原子炉格納容器が破損する確率を設定する。	事故進展解析の結果等を踏まえて、原子炉格納容器の負荷によって原子炉格納容器が破損する確率を設定する。	
枠囲みの範囲は機密に係る事項でありますので公開することはできません。					
枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。					

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																								
<p>第2.1.1.f-2表 格納容器イベントツリー分岐確率の設定(5/5)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>現象等</th><th>発生条件</th><th>分岐確率</th><th>分岐確率の考え方</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ベースマップト溶融貫通(BM)</td><td></td><td></td><td>ベースマップト溶融貫通が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の格納容器内分散や溶融炉心の冠水により溶融貫通する可能性は小さくなることから、プラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込の有無等）を考慮して設定する。</td></tr> <tr> <td>格納容器過温破損(OT)</td><td></td><td></td><td>格納容器過温破損が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の原子炉格納容器内分散や溶融炉心の冠水により溶融貫通する可能性は小さくなることから、プラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込の有無等）を考慮して設定する。</td></tr> </tbody> </table> <p>□ 錫込みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。</p>	現象等	発生条件	分岐確率	分岐確率の考え方	ベースマップト溶融貫通(BM)			ベースマップト溶融貫通が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の格納容器内分散や溶融炉心の冠水により溶融貫通する可能性は小さくなることから、プラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込の有無等）を考慮して設定する。	格納容器過温破損(OT)			格納容器過温破損が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の原子炉格納容器内分散や溶融炉心の冠水により溶融貫通する可能性は小さくなることから、プラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込の有無等）を考慮して設定する。		<p>第4.1.1.f-2表 格納容器イベントツリー分岐確率の設定 (5/5)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>現象等</th><th>発生条件</th><th>分岐確率</th><th>分岐確率の考え方</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ベースマップト溶融貫通(BM)</td><td></td><td></td><td>ベースマップト溶融貫通が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の原子炉格納容器内分散や溶融炉心の冠水により溶融貫通する可能性は小さくなることから、プラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込の有無等）を考慮して設定する。</td></tr> <tr> <td>格納容器過温破損(OT)</td><td></td><td></td><td>格納容器過温破損が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の冠水とキャビティ内水量の観点からプラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込等）を考慮して設定する。</td></tr> </tbody> </table> <p>□ 錫込みの内容は機密情報に属しますので公開できません。</p>	現象等	発生条件	分岐確率	分岐確率の考え方	ベースマップト溶融貫通(BM)			ベースマップト溶融貫通が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の原子炉格納容器内分散や溶融炉心の冠水により溶融貫通する可能性は小さくなることから、プラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込の有無等）を考慮して設定する。	格納容器過温破損(OT)			格納容器過温破損が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の冠水とキャビティ内水量の観点からプラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込等）を考慮して設定する。	<p>【女川】</p> <p>■評価手法の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・格納容器イベントツリー一分岐確率の設定が相違している（大飯と同様）</li> </ul>
現象等	発生条件	分岐確率	分岐確率の考え方																								
ベースマップト溶融貫通(BM)			ベースマップト溶融貫通が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の格納容器内分散や溶融炉心の冠水により溶融貫通する可能性は小さくなることから、プラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込の有無等）を考慮して設定する。																								
格納容器過温破損(OT)			格納容器過温破損が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の原子炉格納容器内分散や溶融炉心の冠水により溶融貫通する可能性は小さくなることから、プラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込の有無等）を考慮して設定する。																								
現象等	発生条件	分岐確率	分岐確率の考え方																								
ベースマップト溶融貫通(BM)			ベースマップト溶融貫通が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の原子炉格納容器内分散や溶融炉心の冠水により溶融貫通する可能性は小さくなることから、プラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込の有無等）を考慮して設定する。																								
格納容器過温破損(OT)			格納容器過温破損が格納容器過圧破損より先行して発生する確率を設定する。RV破損がない場合は本ヘディングの分岐は存在しないため、RV破損がある場合について考慮している。溶融炉心の冠水とキャビティ内水量の観点からプラント損傷状態（原子炉格納容器への水の持込等）を考慮して設定する。																								

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																															
	<p>第4.1.1.イ-2表 緩和操作に関する格納容器イベントツリー分岐確率の設定</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ヘーディング</th> <th>失敗確率</th> <th>通用 シーケンス</th> <th>評価方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>RPV漏圧</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>RPV注水</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>POY-EK (D/N)</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>POY内除熱長期冷却</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>RPV破損前AC復旧</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>RPV破損後AC復旧</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>PCI隔離</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>※ RiskSpectrumPRAでは分岐確率が直接出力されないため、レベル1PRAとの汎属性（各級和手順の使用可否等）を考慮して、ない値を示す。</p> <p>枠囲みの内容は断熱機能の監視から公開できませぬ。</p>	ヘーディング	失敗確率	通用 シーケンス	評価方法	RPV漏圧				RPV注水				POY-EK (D/N)				POY内除熱長期冷却				RPV破損前AC復旧				RPV破損後AC復旧				PCI隔離				<p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は運転員による事故時の緩和操作についてはレベル1.5PRAでは考慮していない（大飯についても泊と同様）</li> </ul>
ヘーディング	失敗確率	通用 シーケンス	評価方法																															
RPV漏圧																																		
RPV注水																																		
POY-EK (D/N)																																		
POY内除熱長期冷却																																		
RPV破損前AC復旧																																		
RPV破損後AC復旧																																		
PCI隔離																																		

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

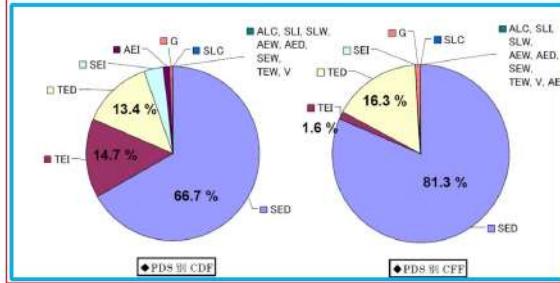
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉						女川原子力発電所2号炉						泊発電所3号炉						相違理由
第2.1.1.f-3表 プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度						第4.1.1.f-3表 プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度						第4.1.1.f-3表 プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度						
プラント 損傷状態	炉心損傷頻度 (／炉年)	割合 <sup>*</sup> (%)	条件付き 格納容器 破損確率	格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合 <sup>*</sup> (%)	条件付き 格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合	条件付き 格納容器 破損確率 (-)	格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合	条件付き 格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合 <sup>*</sup> (%)	条件付き 格納容器 破損確率	格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合	条件付き 格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合 <sup>*</sup> (%)	
AED	2.4E-09	<0.1	1.00	2.4E-09	<0.1	TQUV	2.9E-11	<0.1%	2.9E-11	<0.1%	TQUX	1.9E-07	0.3%	0.01	2.2E-09	<0.1%	6.8E-08	<0.1
AEW	3.3E-09	<0.1	1.00	3.3E-09	<0.1	長期TB	6.1E-11	<0.1%	1.00	6.1E-11	SLI	3.7E-09	<0.1%	1.00	4.5E-12	<0.1%	2.0E-08	<0.1
AEI	7.0E-07	1.1	0.02	1.7E-08	<0.1	TBD	4.5E-12	<0.1%	1.00	6.9E-13	SEI	1.3E-06	0.6	0.01	3.4E-09	<0.1	8.7E-10	<0.1
ALC	1.3E-08	<0.1	1.00	1.3E-08	<0.1	TBU	1.3E-12	<0.1%	0.51	1.3E-13	SLW	1.7E-07	0.1	1.00	1.7E-07	0.1	2.0E-08	<0.1
SED	4.3E-05	66.7	1.00	4.3E-05	81.3	TBP	9.3E-13	<0.1%	0.51	4.7E-13	SEW	3.4E-09	<0.1	1.00	3.4E-09	<0.1	9.4E-04	94.1
SEW	1.9E-09	<0.1	1.00	1.9E-09	<0.1	TW	5.5E-05	99.7%	1.00	5.5E-05	TEI	1.3E-05	5.7	0.08	1.0E-06	0.5	3.0E-11	<0.1
SEI	2.2E-06	3.5	0.01	3.2E-08	0.1	TC	3.9E-09	<0.1%	1.00	3.9E-09	V	3.0E-11	<0.1	1.00	3.0E-11	<0.1	3.9E-07	0.2
SLW	6.2E-09	<0.1	1.00	6.2E-09	<0.1	AE	4.2E-14	<0.1%	1.00	4.2E-14	G	3.2E-07	0.5	1.00	5.5E-05	100%	5.5E-05	100%
SLI	1.1E-08	<0.1	0.01	1.6E-10	<0.1	SIE	3.3E-12	<0.1%	1.00	3.3E-12	合計	2.3E-04	100.0	0.94	2.1E-04	100.0		
SLC	4.1E-08	0.1	1.00	4.1E-08	0.1	S2E	5.5E-14	<0.1%	1.00	5.5E-14								
TED	8.6E-06	13.4	1.00	8.6E-06	16.3	ISLOCA	2.4E-09	<0.1%	1.00	2.4E-09								
TEW	1.4E-09	<0.1	1.00	1.4E-09	<0.1	合計	5.5E-05	100%	1.00	5.5E-05								
TEI	9.4E-06	14.7	0.09	8.4E-07	1.6													
V	3.0E-11	<0.1	1.00	3.0E-11	0.0													
G	3.2E-07	0.5	1.00	3.2E-07	0.6													
合計	6.4E-05	100.0	0.82	5.3E-05	100.0													

※ 炉心損傷頻度、格納容器破損頻度への寄与が大きいPDSにおける代表的な事故シーケンスは以下のとおり

SED：原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA  
TED：外部電源喪失+非常用ポンプ内交流電源喪失

TEI：主給水流量喪失+補助給水失敗



第4.1.1.f-3表 プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度

プラント 損傷状態	炉心損傷頻度 (／炉年)	割合	条件付き 格納容器 破損確率	格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合
TQUV	2.9E-11	<0.1%	1.00	2.9E-11	<0.1%
TQUX	1.9E-07	0.3%	0.01	2.2E-09	<0.1%
長期TB	6.1E-11	<0.1%	1.00	6.1E-11	<0.1%
TBD	4.5E-12	<0.1%	1.00	4.5E-12	<0.1%
TBU	1.3E-12	<0.1%	0.51	1.3E-13	<0.1%
TBP	9.3E-13	<0.1%	0.51	4.7E-13	<0.1%
TW	5.5E-05	99.7%	1.00	5.5E-05	100%
TC	3.9E-09	<0.1%	1.00	3.9E-09	<0.1%
AE	4.2E-14	<0.1%	1.00	4.2E-14	<0.1%
SIE	3.3E-12	<0.1%	1.00	3.3E-12	<0.1%
S2E	5.5E-14	<0.1%	1.00	5.5E-14	<0.1%
ISLOCA	2.4E-09	<0.1%	1.00	2.4E-09	<0.1%
合計	5.5E-05	100%	1.00	5.5E-05	100%

第4.1.1.f-3表 プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度

プラント 損傷状態	炉心損傷 頻度 (／炉年)	割合 <sup>*</sup> (%)	条件付き 格納容器 破損確率	格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合 (%)
AED	5.3E-09	<0.1	1.00	5.3E-09	<0.1
AEW	6.8E-08	<0.1	1.00	6.8E-08	<0.1
AEI	4.3E-08	<0.1	0.02	8.7E-10	<0.1
ALC	2.0E-08	<0.1	1.00	2.0E-08	<0.1
SED	2.0E-04	88.6	1.00	2.0E-04	94.1
SEW	3.4E-09	<0.1	1.00	3.4E-09	<0.1
SEI	1.3E-06	0.6	0.01	7.3E-09	<0.1
SLW	1.7E-07	0.1	1.00	1.7E-07	0.1
SLI	3.7E-09	<0.1	0.01	2.1E-11	<0.1
SLC	6.2E-08	<0.1	1.00	6.2E-08	<0.1
TED	1.1E-05	4.8	1.00	1.1E-05	5.1
TEW	1.3E-08	<0.1	1.00	1.3E-08	<0.1
TEI	1.3E-05	5.7	0.08	1.0E-06	0.5
V	3.0E-11	<0.1	1.00	3.0E-11	<0.1
G	3.9E-07	0.2	1.00	3.9E-07	0.2
合計	2.3E-04	100.0	0.94	2.1E-04	100.0

※ 炉心損傷頻度、格納容器破損頻度への寄与が大きいPDSにおける代表的な事故シーケンスは以下のとおり

SED：原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA

TED：手動停止+補助給水失敗+格納容器スプレイ注入失敗

TEI：手動停止+補助給水失敗

【女川】

■個別評価による相違

【女川】

■記載表現の相違

- ・泊は炉心損傷頻度、格納容器破損頻度への寄与が大きいPDSにおける代表的な事故シーケンスについて記載している（大飯と同様）

【大飯】

■個別評価による相違

【大飯】

■記載箇所の相違

- ・女川実績の反映
- ・泊は第4.1.1.f-2図及び第4.1.1.f-3図にてプラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度の円グラフを記載している

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																																																																											
<p>第2.1.1.f-4表 格納容器破損モード別、破損カテゴリ別格納容器破損頻度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>破損モード別</th><th>格納容器 破損頻度 (/炉年)</th><th>割合</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td><math>\alpha</math> (原子炉容器内水蒸気爆発)</td><td>1.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td><math>\beta</math> (格納容器隔離失敗)</td><td>3.2E-07</td><td>0.6%</td></tr> <tr><td><math>\gamma</math> (水素燃焼 (原子炉容器破損以前))</td><td>2.7E-10</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td><math>\gamma'</math> (水素燃焼 (原子炉容器破損直後))</td><td>9.4E-08</td><td>0.2%</td></tr> <tr><td><math>\gamma''</math> (水素燃焼 (原子炉容器破損後長時間経過後))</td><td>1.5E-08</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td><math>\delta</math> (水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)</td><td>4.2E-05</td><td>80.3%</td></tr> <tr><td><math>\epsilon</math> (ベースマット溶融貫通)</td><td>1.3E-06</td><td>2.5%</td></tr> <tr><td><math>\theta</math> (水蒸気蓄積による格納容器先行破損)</td><td>5.4E-08</td><td>0.1%</td></tr> <tr><td><math>\eta</math> (原子炉容器外水蒸気爆発)</td><td>7.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td><math>\alpha</math> (格納容器雰囲気直接加熱)</td><td>4.7E-07</td><td>0.9%</td></tr> <tr><td><math>\nu</math> (インターフェイスシステムLOCA)</td><td>3.0E-11</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td><math>g</math> (蒸気発生器伝熱管破損)</td><td>5.1E-07</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td><math>\tau</math> (過温破損)</td><td>7.6E-06</td><td>14.4%</td></tr> <tr><td><math>\mu</math> (溶融物直接接触)</td><td>4.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>カテゴリ別</td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>水蒸気 (崩壊熱) による過圧</td><td>4.2E-05</td><td>80.4%</td><td></td></tr> <tr><td>コンクリート侵食</td><td>1.3E-06</td><td>2.5%</td><td></td></tr> <tr><td>漏えい箇所の隔離機能喪失</td><td>9.1E-07</td><td>1.0%</td><td></td></tr> <tr><td>可燃性ガスの高濃度での燃焼</td><td>1.1E-07</td><td>0.2%</td><td></td></tr> <tr><td>格納容器隔離機能喪失</td><td>3.2E-07</td><td>0.6%</td><td></td></tr> <tr><td>水蒸気爆発</td><td>8.7E-09</td><td>&lt;0.1%</td><td></td></tr> <tr><td>貫通部過温</td><td>7.6E-06</td><td>14.4%</td><td></td></tr> <tr><td>格納容器への直接接触</td><td>4.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td><td></td></tr> <tr><td>格納容器雰囲気直接加熱</td><td>4.7E-07</td><td>0.9%</td><td></td></tr> <tr><td>合 計</td><td>5.3E-05</td><td>100.0%</td><td></td></tr> </tbody> </table> <p>第4.1.1.f-4表 格納容器破損モード別の格納容器破損頻度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>格納容器破損モード</th><th>格納容器 破損頻度 (/炉年)</th><th>割合</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>過温破損</td><td>9.4E-13</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>過圧破損 (長期冷却失敗)</td><td>1.3E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>過圧破損 (崩壊熱除去失敗)</td><td>5.5E-05</td><td>100%</td></tr> <tr><td>過圧破損 (未臨界確保失敗)</td><td>3.9E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>格納容器雰囲気直接加熱</td><td>0.0E+00</td><td>0%</td></tr> <tr><td>水蒸気爆発</td><td>5.0E-15</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>コア・コンクリート反応継続</td><td>1.1E-10</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>水素燃焼</td><td>0.0E+00</td><td>0%</td></tr> <tr><td>溶融物直接接触</td><td>0.0E+00</td><td>0%</td></tr> <tr><td>インターフェイスシステムLOCA</td><td>2.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>隔壁失敗</td><td>9.4E-10</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>合計</td><td>5.5E-05</td><td>100%</td></tr> </tbody> </table> <p>第4.1.1.f-4表 格納容器破損モード別、破損カテゴリ別の格納容器破損頻度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>破損モード別</th><th>格納容器 破損頻度 (/炉年)</th><th>割合 (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td><math>\alpha</math> (原子炉容器内水蒸気爆発)</td><td>1.7E-09</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td><math>\beta</math> (格納容器隔離失敗)</td><td>1.1E-06</td><td>0.5</td></tr> <tr><td><math>\gamma</math> (水素燃焼 (原子炉容器破損以前))</td><td>3.5E-10</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td><math>\gamma'</math> (水素燃焼 (原子炉容器破損直後))</td><td>3.3E-10</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td><math>\gamma''</math> (水素燃焼 (原子炉容器破損後長時間経過後))</td><td>6.7E-08</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td><math>\delta</math> (水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)</td><td>2.0E-04</td><td>96.4</td></tr> <tr><td><math>\epsilon</math> (ベースマット溶融貫通)</td><td>1.8E-06</td><td>0.9</td></tr> <tr><td><math>\theta</math> (水蒸気蓄積による格納容器先行破損)</td><td>8.2E-08</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td><math>\eta</math> (原子炉容器外水蒸気爆発)</td><td>1.3E-09</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td><math>\sigma</math> (格納容器雰囲気直接加熱)</td><td>2.0E-06</td><td>1.0</td></tr> <tr><td><math>\nu</math> (インターフェイスシステムLOCA)</td><td>3.0E-11</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td><math>g</math> (蒸気発生器伝熱管破損)</td><td>4.5E-07</td><td>0.2</td></tr> <tr><td><math>\tau</math> (過温破損)</td><td>2.0E-06</td><td>0.9</td></tr> <tr><td><math>\mu</math> (溶融物直接接触)</td><td>2.0E-08</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>カテゴリ別</td><td></td><td></td></tr> <tr><td>水蒸気 (崩壊熱) による過圧</td><td>2.1E-04</td><td>96.5</td></tr> <tr><td>コンクリート侵食</td><td>1.8E-06</td><td>0.9</td></tr> <tr><td>漏えい箇所の隔離機能喪失</td><td>4.5E-07</td><td>0.2</td></tr> <tr><td>可燃性ガスの高濃度での燃焼</td><td>6.8E-08</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>格納容器隔離機能喪失</td><td>1.1E-06</td><td>0.5</td></tr> <tr><td>水蒸気爆発</td><td>3.0E-09</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>貫通部過温</td><td>2.0E-06</td><td>0.9</td></tr> <tr><td>格納容器への直接接触</td><td>2.0E-08</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>格納容器雰囲気直接加熱</td><td>2.0E-06</td><td>1.0</td></tr> <tr><td>合計</td><td>2.1E-04</td><td>100.0</td></tr> </tbody> </table>	破損モード別	格納容器 破損頻度 (/炉年)	割合	$\alpha$ (原子炉容器内水蒸気爆発)	1.4E-09	<0.1%	$\beta$ (格納容器隔離失敗)	3.2E-07	0.6%	$\gamma$ (水素燃焼 (原子炉容器破損以前))	2.7E-10	<0.1%	$\gamma'$ (水素燃焼 (原子炉容器破損直後))	9.4E-08	0.2%	$\gamma''$ (水素燃焼 (原子炉容器破損後長時間経過後))	1.5E-08	<0.1%	$\delta$ (水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)	4.2E-05	80.3%	$\epsilon$ (ベースマット溶融貫通)	1.3E-06	2.5%	$\theta$ (水蒸気蓄積による格納容器先行破損)	5.4E-08	0.1%	$\eta$ (原子炉容器外水蒸気爆発)	7.4E-09	<0.1%	$\alpha$ (格納容器雰囲気直接加熱)	4.7E-07	0.9%	$\nu$ (インターフェイスシステムLOCA)	3.0E-11	<0.1%	$g$ (蒸気発生器伝熱管破損)	5.1E-07	1.0%	$\tau$ (過温破損)	7.6E-06	14.4%	$\mu$ (溶融物直接接触)	4.4E-09	<0.1%	カテゴリ別				水蒸気 (崩壊熱) による過圧	4.2E-05	80.4%		コンクリート侵食	1.3E-06	2.5%		漏えい箇所の隔離機能喪失	9.1E-07	1.0%		可燃性ガスの高濃度での燃焼	1.1E-07	0.2%		格納容器隔離機能喪失	3.2E-07	0.6%		水蒸気爆発	8.7E-09	<0.1%		貫通部過温	7.6E-06	14.4%		格納容器への直接接触	4.4E-09	<0.1%		格納容器雰囲気直接加熱	4.7E-07	0.9%		合 計	5.3E-05	100.0%		格納容器破損モード	格納容器 破損頻度 (/炉年)	割合	過温破損	9.4E-13	<0.1%	過圧破損 (長期冷却失敗)	1.3E-09	<0.1%	過圧破損 (崩壊熱除去失敗)	5.5E-05	100%	過圧破損 (未臨界確保失敗)	3.9E-09	<0.1%	格納容器雰囲気直接加熱	0.0E+00	0%	水蒸気爆発	5.0E-15	<0.1%	コア・コンクリート反応継続	1.1E-10	<0.1%	水素燃焼	0.0E+00	0%	溶融物直接接触	0.0E+00	0%	インターフェイスシステムLOCA	2.4E-09	<0.1%	隔壁失敗	9.4E-10	<0.1%	合計	5.5E-05	100%	破損モード別	格納容器 破損頻度 (/炉年)	割合 (%)	$\alpha$ (原子炉容器内水蒸気爆発)	1.7E-09	<0.1	$\beta$ (格納容器隔離失敗)	1.1E-06	0.5	$\gamma$ (水素燃焼 (原子炉容器破損以前))	3.5E-10	<0.1	$\gamma'$ (水素燃焼 (原子炉容器破損直後))	3.3E-10	<0.1	$\gamma''$ (水素燃焼 (原子炉容器破損後長時間経過後))	6.7E-08	<0.1	$\delta$ (水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)	2.0E-04	96.4	$\epsilon$ (ベースマット溶融貫通)	1.8E-06	0.9	$\theta$ (水蒸気蓄積による格納容器先行破損)	8.2E-08	<0.1	$\eta$ (原子炉容器外水蒸気爆発)	1.3E-09	<0.1	$\sigma$ (格納容器雰囲気直接加熱)	2.0E-06	1.0	$\nu$ (インターフェイスシステムLOCA)	3.0E-11	<0.1	$g$ (蒸気発生器伝熱管破損)	4.5E-07	0.2	$\tau$ (過温破損)	2.0E-06	0.9	$\mu$ (溶融物直接接触)	2.0E-08	<0.1	カテゴリ別			水蒸気 (崩壊熱) による過圧	2.1E-04	96.5	コンクリート侵食	1.8E-06	0.9	漏えい箇所の隔離機能喪失	4.5E-07	0.2	可燃性ガスの高濃度での燃焼	6.8E-08	<0.1	格納容器隔離機能喪失	1.1E-06	0.5	水蒸気爆発	3.0E-09	<0.1	貫通部過温	2.0E-06	0.9	格納容器への直接接触	2.0E-08	<0.1	格納容器雰囲気直接加熱	2.0E-06	1.0	合計	2.1E-04	100.0
破損モード別	格納容器 破損頻度 (/炉年)	割合																																																																																																																																																																																																												
$\alpha$ (原子炉容器内水蒸気爆発)	1.4E-09	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
$\beta$ (格納容器隔離失敗)	3.2E-07	0.6%																																																																																																																																																																																																												
$\gamma$ (水素燃焼 (原子炉容器破損以前))	2.7E-10	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
$\gamma'$ (水素燃焼 (原子炉容器破損直後))	9.4E-08	0.2%																																																																																																																																																																																																												
$\gamma''$ (水素燃焼 (原子炉容器破損後長時間経過後))	1.5E-08	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
$\delta$ (水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)	4.2E-05	80.3%																																																																																																																																																																																																												
$\epsilon$ (ベースマット溶融貫通)	1.3E-06	2.5%																																																																																																																																																																																																												
$\theta$ (水蒸気蓄積による格納容器先行破損)	5.4E-08	0.1%																																																																																																																																																																																																												
$\eta$ (原子炉容器外水蒸気爆発)	7.4E-09	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
$\alpha$ (格納容器雰囲気直接加熱)	4.7E-07	0.9%																																																																																																																																																																																																												
$\nu$ (インターフェイスシステムLOCA)	3.0E-11	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
$g$ (蒸気発生器伝熱管破損)	5.1E-07	1.0%																																																																																																																																																																																																												
$\tau$ (過温破損)	7.6E-06	14.4%																																																																																																																																																																																																												
$\mu$ (溶融物直接接触)	4.4E-09	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
カテゴリ別																																																																																																																																																																																																														
水蒸気 (崩壊熱) による過圧	4.2E-05	80.4%																																																																																																																																																																																																												
コンクリート侵食	1.3E-06	2.5%																																																																																																																																																																																																												
漏えい箇所の隔離機能喪失	9.1E-07	1.0%																																																																																																																																																																																																												
可燃性ガスの高濃度での燃焼	1.1E-07	0.2%																																																																																																																																																																																																												
格納容器隔離機能喪失	3.2E-07	0.6%																																																																																																																																																																																																												
水蒸気爆発	8.7E-09	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
貫通部過温	7.6E-06	14.4%																																																																																																																																																																																																												
格納容器への直接接触	4.4E-09	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
格納容器雰囲気直接加熱	4.7E-07	0.9%																																																																																																																																																																																																												
合 計	5.3E-05	100.0%																																																																																																																																																																																																												
格納容器破損モード	格納容器 破損頻度 (/炉年)	割合																																																																																																																																																																																																												
過温破損	9.4E-13	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
過圧破損 (長期冷却失敗)	1.3E-09	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
過圧破損 (崩壊熱除去失敗)	5.5E-05	100%																																																																																																																																																																																																												
過圧破損 (未臨界確保失敗)	3.9E-09	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
格納容器雰囲気直接加熱	0.0E+00	0%																																																																																																																																																																																																												
水蒸気爆発	5.0E-15	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
コア・コンクリート反応継続	1.1E-10	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
水素燃焼	0.0E+00	0%																																																																																																																																																																																																												
溶融物直接接触	0.0E+00	0%																																																																																																																																																																																																												
インターフェイスシステムLOCA	2.4E-09	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
隔壁失敗	9.4E-10	<0.1%																																																																																																																																																																																																												
合計	5.5E-05	100%																																																																																																																																																																																																												
破損モード別	格納容器 破損頻度 (/炉年)	割合 (%)																																																																																																																																																																																																												
$\alpha$ (原子炉容器内水蒸気爆発)	1.7E-09	<0.1																																																																																																																																																																																																												
$\beta$ (格納容器隔離失敗)	1.1E-06	0.5																																																																																																																																																																																																												
$\gamma$ (水素燃焼 (原子炉容器破損以前))	3.5E-10	<0.1																																																																																																																																																																																																												
$\gamma'$ (水素燃焼 (原子炉容器破損直後))	3.3E-10	<0.1																																																																																																																																																																																																												
$\gamma''$ (水素燃焼 (原子炉容器破損後長時間経過後))	6.7E-08	<0.1																																																																																																																																																																																																												
$\delta$ (水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)	2.0E-04	96.4																																																																																																																																																																																																												
$\epsilon$ (ベースマット溶融貫通)	1.8E-06	0.9																																																																																																																																																																																																												
$\theta$ (水蒸気蓄積による格納容器先行破損)	8.2E-08	<0.1																																																																																																																																																																																																												
$\eta$ (原子炉容器外水蒸気爆発)	1.3E-09	<0.1																																																																																																																																																																																																												
$\sigma$ (格納容器雰囲気直接加熱)	2.0E-06	1.0																																																																																																																																																																																																												
$\nu$ (インターフェイスシステムLOCA)	3.0E-11	<0.1																																																																																																																																																																																																												
$g$ (蒸気発生器伝熱管破損)	4.5E-07	0.2																																																																																																																																																																																																												
$\tau$ (過温破損)	2.0E-06	0.9																																																																																																																																																																																																												
$\mu$ (溶融物直接接触)	2.0E-08	<0.1																																																																																																																																																																																																												
カテゴリ別																																																																																																																																																																																																														
水蒸気 (崩壊熱) による過圧	2.1E-04	96.5																																																																																																																																																																																																												
コンクリート侵食	1.8E-06	0.9																																																																																																																																																																																																												
漏えい箇所の隔離機能喪失	4.5E-07	0.2																																																																																																																																																																																																												
可燃性ガスの高濃度での燃焼	6.8E-08	<0.1																																																																																																																																																																																																												
格納容器隔離機能喪失	1.1E-06	0.5																																																																																																																																																																																																												
水蒸気爆発	3.0E-09	<0.1																																																																																																																																																																																																												
貫通部過温	2.0E-06	0.9																																																																																																																																																																																																												
格納容器への直接接触	2.0E-08	<0.1																																																																																																																																																																																																												
格納容器雰囲気直接加熱	2.0E-06	1.0																																																																																																																																																																																																												
合計	2.1E-04	100.0																																																																																																																																																																																																												

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉			女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																			
<table border="1"> <caption>第2.1.1.f-5表 起因事象別格納容器破損頻度</caption> <thead> <tr> <th>起因事象別</th><th>格納容器 破損頻度 (／炉年)</th><th>割合</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>原子炉補機冷却機能喪失</td><td>4.3E-05</td><td>81.3%</td></tr> <tr><td>外部電源喪失</td><td>8.6E-06</td><td>16.2%</td></tr> <tr><td>手動停止</td><td>5.1E-07</td><td>1.0%</td></tr> <tr><td>SGTR</td><td>3.2E-07</td><td>0.6%</td></tr> <tr><td>過渡事象</td><td>2.1E-07</td><td>0.4%</td></tr> <tr><td>2次冷却系の破断</td><td>1.0E-07</td><td>0.2%</td></tr> <tr><td>小破断LOCA</td><td>8.8E-08</td><td>0.2%</td></tr> <tr><td>中破断LOCA</td><td>3.4E-08</td><td>0.1%</td></tr> <tr><td>主給水流量喪失</td><td>2.4E-08</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>大破断LOCA</td><td>1.4E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>ATWS</td><td>1.1E-09</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>インターフェイスシステムLOCA</td><td>3.0E-11</td><td>&lt;0.1%</td></tr> <tr><td>合計</td><td>5.3E-05</td><td>100.0%</td></tr> </tbody> </table>	起因事象別	格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合	原子炉補機冷却機能喪失	4.3E-05	81.3%	外部電源喪失	8.6E-06	16.2%	手動停止	5.1E-07	1.0%	SGTR	3.2E-07	0.6%	過渡事象	2.1E-07	0.4%	2次冷却系の破断	1.0E-07	0.2%	小破断LOCA	8.8E-08	0.2%	中破断LOCA	3.4E-08	0.1%	主給水流量喪失	2.4E-08	<0.1%	大破断LOCA	1.4E-09	<0.1%	ATWS	1.1E-09	<0.1%	インターフェイスシステムLOCA	3.0E-11	<0.1%	合計	5.3E-05	100.0%			<table border="1"> <caption>第4.1.1.f-5表 起因事象別格納容器破損頻度</caption> <thead> <tr> <th>起因事象別</th><th>格納容器破損頻度 (／炉年)</th><th>割合 (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>原子炉補機冷却機能喪失</td><td>2.0E-04</td><td>94.1</td></tr> <tr><td>手動停止</td><td>5.6E-06</td><td>2.7</td></tr> <tr><td>外部電源喪失</td><td>3.5E-06</td><td>1.6</td></tr> <tr><td>過渡事象</td><td>2.4E-06</td><td>1.1</td></tr> <tr><td>SGTR</td><td>3.8E-07</td><td>0.2</td></tr> <tr><td>主給水流量喪失</td><td>2.7E-07</td><td>0.1</td></tr> <tr><td>小破断LOCA</td><td>2.5E-07</td><td>0.1</td></tr> <tr><td>2次冷却系の破断</td><td>1.1E-07</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>中破断LOCA</td><td>7.6E-08</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>大破断LOCA</td><td>1.8E-08</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>ATWS</td><td>7.5E-09</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>インターフェイスシステムLOCA</td><td>3.0E-11</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>合計</td><td>2.1E-04</td><td>100.0</td></tr> </tbody> </table>	起因事象別	格納容器破損頻度 (／炉年)	割合 (%)	原子炉補機冷却機能喪失	2.0E-04	94.1	手動停止	5.6E-06	2.7	外部電源喪失	3.5E-06	1.6	過渡事象	2.4E-06	1.1	SGTR	3.8E-07	0.2	主給水流量喪失	2.7E-07	0.1	小破断LOCA	2.5E-07	0.1	2次冷却系の破断	1.1E-07	<0.1	中破断LOCA	7.6E-08	<0.1	大破断LOCA	1.8E-08	<0.1	ATWS	7.5E-09	<0.1	インターフェイスシステムLOCA	3.0E-11	<0.1	合計	2.1E-04	100.0	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川は起因事象別格納容器破損頻度の評価結果を記載していないため、大飯と比較する</li> </ul> </li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>
起因事象別	格納容器 破損頻度 (／炉年)	割合																																																																																						
原子炉補機冷却機能喪失	4.3E-05	81.3%																																																																																						
外部電源喪失	8.6E-06	16.2%																																																																																						
手動停止	5.1E-07	1.0%																																																																																						
SGTR	3.2E-07	0.6%																																																																																						
過渡事象	2.1E-07	0.4%																																																																																						
2次冷却系の破断	1.0E-07	0.2%																																																																																						
小破断LOCA	8.8E-08	0.2%																																																																																						
中破断LOCA	3.4E-08	0.1%																																																																																						
主給水流量喪失	2.4E-08	<0.1%																																																																																						
大破断LOCA	1.4E-09	<0.1%																																																																																						
ATWS	1.1E-09	<0.1%																																																																																						
インターフェイスシステムLOCA	3.0E-11	<0.1%																																																																																						
合計	5.3E-05	100.0%																																																																																						
起因事象別	格納容器破損頻度 (／炉年)	割合 (%)																																																																																						
原子炉補機冷却機能喪失	2.0E-04	94.1																																																																																						
手動停止	5.6E-06	2.7																																																																																						
外部電源喪失	3.5E-06	1.6																																																																																						
過渡事象	2.4E-06	1.1																																																																																						
SGTR	3.8E-07	0.2																																																																																						
主給水流量喪失	2.7E-07	0.1																																																																																						
小破断LOCA	2.5E-07	0.1																																																																																						
2次冷却系の破断	1.1E-07	<0.1																																																																																						
中破断LOCA	7.6E-08	<0.1																																																																																						
大破断LOCA	1.8E-08	<0.1																																																																																						
ATWS	7.5E-09	<0.1																																																																																						
インターフェイスシステムLOCA	3.0E-11	<0.1																																																																																						
合計	2.1E-04	100.0																																																																																						

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																						
	<p>第4.1.1.g-1 表 格納容器破損頻度不確実さ解析</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">全格納容器破損頻度 (CFF) (／炉年)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>点推定解析</td> <td>5.5E-05</td> </tr> <tr> <td>平均値</td> <td>5.6E-05</td> </tr> <tr> <td>5%確率値</td> <td>8.7E-06</td> </tr> <tr> <td>中央値</td> <td>3.4E-05</td> </tr> <tr> <td>95%確率値</td> <td>1.7E-04</td> </tr> <tr> <td>EF</td> <td>4.4</td> </tr> </tbody> </table> <p>格納容器破損モード</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>5%値</th> <th>50%値</th> <th>95%値</th> <th>平均値</th> <th>点推定値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>過温破損</td> <td>1.5E-14</td> <td>1.7E-13</td> <td>2.7E-12</td> <td>7.1E-13</td> <td>9.4E-13</td> </tr> <tr> <td>過圧破損(長期冷却失敗)</td> <td>7.0E-12</td> <td>1.5E-10</td> <td>3.2E-09</td> <td>9.0E-10</td> <td>1.3E-09</td> </tr> <tr> <td>過圧破損(動燃熱除去失敗)</td> <td>8.4E-06</td> <td>3.4E-05</td> <td>1.7E-04</td> <td>5.5E-05</td> <td>5.5E-05</td> </tr> <tr> <td>過圧破損(未臨界保険破損)</td> <td>2.9E-10</td> <td>1.7E-09</td> <td>1.3E-08</td> <td>4.0E-09</td> <td>3.9E-09</td> </tr> <tr> <td>格納容器空気直接加熱</td> <td>0.0E+00</td> <td>0.9E+00</td> <td>0.9E+00</td> <td>0.9E+00</td> <td>0.9E+00</td> </tr> <tr> <td>水蒸気爆発</td> <td>5.8E-19</td> <td>5.5E-17</td> <td>5.6E-15</td> <td>3.7E-15</td> <td>4.9E-15</td> </tr> <tr> <td>コア・コンクリート反応堆積</td> <td>1.7E-11</td> <td>6.3E-11</td> <td>3.1E-10</td> <td>1.0E-10</td> <td>1.1E-10</td> </tr> <tr> <td>水素燃焼</td> <td>0.0E+00</td> <td>0.0E+00</td> <td>0.0E+00</td> <td>0.0E+00</td> <td>0.0E+00</td> </tr> <tr> <td>溶融物直接接触</td> <td>0.0E+00</td> <td>0.0E+00</td> <td>0.0E+00</td> <td>0.0E+00</td> <td>0.0E+00</td> </tr> <tr> <td>格納容器バイパス</td> <td>1.7E-07x1.7x57ALOCA</td> <td>7.5E-10</td> <td>2.0E-09</td> <td>5.6E-09</td> <td>2.4E-09</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>8.7E-06</td> <td>3.4E-05</td> <td>1.7E-04</td> <td>5.6E-05</td> <td>5.5E-05</td> </tr> </tbody> </table>	全格納容器破損頻度 (CFF) (／炉年)		点推定解析	5.5E-05	平均値	5.6E-05	5%確率値	8.7E-06	中央値	3.4E-05	95%確率値	1.7E-04	EF	4.4		5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値	過温破損	1.5E-14	1.7E-13	2.7E-12	7.1E-13	9.4E-13	過圧破損(長期冷却失敗)	7.0E-12	1.5E-10	3.2E-09	9.0E-10	1.3E-09	過圧破損(動燃熱除去失敗)	8.4E-06	3.4E-05	1.7E-04	5.5E-05	5.5E-05	過圧破損(未臨界保険破損)	2.9E-10	1.7E-09	1.3E-08	4.0E-09	3.9E-09	格納容器空気直接加熱	0.0E+00	0.9E+00	0.9E+00	0.9E+00	0.9E+00	水蒸気爆発	5.8E-19	5.5E-17	5.6E-15	3.7E-15	4.9E-15	コア・コンクリート反応堆積	1.7E-11	6.3E-11	3.1E-10	1.0E-10	1.1E-10	水素燃焼	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	溶融物直接接触	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	格納容器バイパス	1.7E-07x1.7x57ALOCA	7.5E-10	2.0E-09	5.6E-09	2.4E-09	合計	8.7E-06	3.4E-05	1.7E-04	5.6E-05	5.5E-05	<p>第4.1.1.g-1 表 格納容器破損頻度不確実さ解析</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">全格納容器破損頻度 (CFF) (／炉年)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>点推定解析</td> <td>2.1E-04</td> </tr> <tr> <td>不確実さ 解析</td> <td> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平均値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5%確率値</td> <td>1.2E-05</td> </tr> <tr> <td>中央値</td> <td>7.4E-05</td> </tr> <tr> <td>95%確率値</td> <td>7.6E-04</td> </tr> <tr> <td>EF</td> <td>8.0</td> </tr> </tbody> </table> </td> </tr> </tbody> </table>	全格納容器破損頻度 (CFF) (／炉年)		点推定解析	2.1E-04	不確実さ 解析	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平均値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5%確率値</td> <td>1.2E-05</td> </tr> <tr> <td>中央値</td> <td>7.4E-05</td> </tr> <tr> <td>95%確率値</td> <td>7.6E-04</td> </tr> <tr> <td>EF</td> <td>8.0</td> </tr> </tbody> </table>		平均値	5%確率値	1.2E-05	中央値	7.4E-05	95%確率値	7.6E-04	EF	8.0	<p>【女川】 ■個別評価による相違</p> <p>【女川】 ■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>女川は全格納容器破損頻度の不確実さ解析結果と格納容器破損モード別格納容器破損頻度不確実さ解析結果をあわせて記載している（泊の格納容器破損モード別格納容器破損頻度不確実さ解析結果については、第4.1.1.g-3 表に記載している）</li> </ul> <p>【大飯】 ■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>女川実績の反映</li> <li>大飯は全格納容器破損頻度の不確実さ解析結果を記載していない</li> </ul>
全格納容器破損頻度 (CFF) (／炉年)																																																																																																									
点推定解析	5.5E-05																																																																																																								
平均値	5.6E-05																																																																																																								
5%確率値	8.7E-06																																																																																																								
中央値	3.4E-05																																																																																																								
95%確率値	1.7E-04																																																																																																								
EF	4.4																																																																																																								
	5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値																																																																																																				
過温破損	1.5E-14	1.7E-13	2.7E-12	7.1E-13	9.4E-13																																																																																																				
過圧破損(長期冷却失敗)	7.0E-12	1.5E-10	3.2E-09	9.0E-10	1.3E-09																																																																																																				
過圧破損(動燃熱除去失敗)	8.4E-06	3.4E-05	1.7E-04	5.5E-05	5.5E-05																																																																																																				
過圧破損(未臨界保険破損)	2.9E-10	1.7E-09	1.3E-08	4.0E-09	3.9E-09																																																																																																				
格納容器空気直接加熱	0.0E+00	0.9E+00	0.9E+00	0.9E+00	0.9E+00																																																																																																				
水蒸気爆発	5.8E-19	5.5E-17	5.6E-15	3.7E-15	4.9E-15																																																																																																				
コア・コンクリート反応堆積	1.7E-11	6.3E-11	3.1E-10	1.0E-10	1.1E-10																																																																																																				
水素燃焼	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00																																																																																																				
溶融物直接接触	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00	0.0E+00																																																																																																				
格納容器バイパス	1.7E-07x1.7x57ALOCA	7.5E-10	2.0E-09	5.6E-09	2.4E-09																																																																																																				
合計	8.7E-06	3.4E-05	1.7E-04	5.6E-05	5.5E-05																																																																																																				
全格納容器破損頻度 (CFF) (／炉年)																																																																																																									
点推定解析	2.1E-04																																																																																																								
不確実さ 解析	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>平均値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5%確率値</td> <td>1.2E-05</td> </tr> <tr> <td>中央値</td> <td>7.4E-05</td> </tr> <tr> <td>95%確率値</td> <td>7.6E-04</td> </tr> <tr> <td>EF</td> <td>8.0</td> </tr> </tbody> </table>		平均値	5%確率値	1.2E-05	中央値	7.4E-05	95%確率値	7.6E-04	EF	8.0																																																																																														
	平均値																																																																																																								
5%確率値	1.2E-05																																																																																																								
中央値	7.4E-05																																																																																																								
95%確率値	7.6E-04																																																																																																								
EF	8.0																																																																																																								

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉					女川原子力発電所2号炉					泊発電所3号炉					相違理由																																																																																																																																																																																																																																																																																							
<b>第2.1.1.g-1表 プラント損傷状態別格納容器破損頻度不確実さ解析</b>					<b>第4.1.1.g-2表 プラント損傷状態別格納容器破損頻度不確実さ解析</b>																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">プラント 損傷状態</th><th colspan="5">格納容器破損頻度（／炉年）</th></tr> <tr> <th>5%値</th><th>50%値</th><th>95%値</th><th>平均値</th><th>点推定値</th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th><th></th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>AED</td><td>5.0E-11</td><td>6.6E-10</td><td>8.5E-09</td><td>2.2E-09</td><td>2.4E-09</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>AEW</td><td>8.4E-11</td><td>9.4E-10</td><td>1.0E-08</td><td>2.7E-09</td><td>3.3E-09</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>AEI</td><td>1.1E-10</td><td>2.5E-09</td><td>6.1E-08</td><td>1.6E-08</td><td>1.7E-08</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>ALC</td><td>1.5E-10</td><td>2.6E-09</td><td>4.6E-08</td><td>1.1E-08</td><td>1.3E-08</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>SED</td><td>1.7E-07</td><td>4.2E-06</td><td>1.0E-04</td><td>2.6E-05</td><td>4.3E-05</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>SEW</td><td>1.5E-11</td><td>3.2E-10</td><td>6.7E-09</td><td>1.7E-09</td><td>1.9E-09</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>SEI</td><td>2.9E-10</td><td>6.0E-09</td><td>2.0E-07</td><td>4.5E-08</td><td>3.2E-08</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>SLW</td><td>6.3E-11</td><td>1.1E-09</td><td>2.0E-08</td><td>4.9E-09</td><td>6.2E-09</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>SLI</td><td>1.2E-12</td><td>3.2E-11</td><td>7.5E-10</td><td>1.8E-10</td><td>1.6E-10</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>SLC</td><td>4.6E-10</td><td>8.2E-09</td><td>1.4E-07</td><td>3.6E-08</td><td>4.1E-08</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>TED</td><td>1.1E-06</td><td>5.4E-06</td><td>2.6E-05</td><td>8.5E-06</td><td>8.6E-06</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>TEW</td><td>1.2E-10</td><td>6.9E-10</td><td>4.1E-09</td><td>1.2E-09</td><td>1.4E-09</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>TEI</td><td>4.5E-08</td><td>1.8E-07</td><td>1.4E-06</td><td>4.2E-07</td><td>8.4E-07</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>V</td><td>1.1E-13</td><td>3.5E-12</td><td>1.1E-10</td><td>2.8E-11</td><td>3.0E-11</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>G</td><td>5.7E-09</td><td>7.7E-08</td><td>1.0E-06</td><td>2.6E-07</td><td>3.2E-07</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> <tr><td>合計</td><td>3.1E-06</td><td>1.4E-05</td><td>1.2E-04</td><td>3.6E-05</td><td>5.3E-05</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>					プラント 損傷状態		格納容器破損頻度（／炉年）					5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値												AED	5.0E-11	6.6E-10	8.5E-09	2.2E-09	2.4E-09											AEW	8.4E-11	9.4E-10	1.0E-08	2.7E-09	3.3E-09											AEI	1.1E-10	2.5E-09	6.1E-08	1.6E-08	1.7E-08											ALC	1.5E-10	2.6E-09	4.6E-08	1.1E-08	1.3E-08											SED	1.7E-07	4.2E-06	1.0E-04	2.6E-05	4.3E-05											SEW	1.5E-11	3.2E-10	6.7E-09	1.7E-09	1.9E-09											SEI	2.9E-10	6.0E-09	2.0E-07	4.5E-08	3.2E-08											SLW	6.3E-11	1.1E-09	2.0E-08	4.9E-09	6.2E-09											SLI	1.2E-12	3.2E-11	7.5E-10	1.8E-10	1.6E-10											SLC	4.6E-10	8.2E-09	1.4E-07	3.6E-08	4.1E-08											TED	1.1E-06	5.4E-06	2.6E-05	8.5E-06	8.6E-06											TEW	1.2E-10	6.9E-10	4.1E-09	1.2E-09	1.4E-09											TEI	4.5E-08	1.8E-07	1.4E-06	4.2E-07	8.4E-07											V	1.1E-13	3.5E-12	1.1E-10	2.8E-11	3.0E-11											G	5.7E-09	7.7E-08	1.0E-06	2.6E-07	3.2E-07											合計	3.1E-06	1.4E-05	1.2E-04	3.6E-05	5.3E-05																					
プラント 損傷状態		格納容器破損頻度（／炉年）																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
AED	5.0E-11	6.6E-10	8.5E-09	2.2E-09	2.4E-09																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
AEW	8.4E-11	9.4E-10	1.0E-08	2.7E-09	3.3E-09																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
AEI	1.1E-10	2.5E-09	6.1E-08	1.6E-08	1.7E-08																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
ALC	1.5E-10	2.6E-09	4.6E-08	1.1E-08	1.3E-08																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
SED	1.7E-07	4.2E-06	1.0E-04	2.6E-05	4.3E-05																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
SEW	1.5E-11	3.2E-10	6.7E-09	1.7E-09	1.9E-09																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
SEI	2.9E-10	6.0E-09	2.0E-07	4.5E-08	3.2E-08																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
SLW	6.3E-11	1.1E-09	2.0E-08	4.9E-09	6.2E-09																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
SLI	1.2E-12	3.2E-11	7.5E-10	1.8E-10	1.6E-10																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
SLC	4.6E-10	8.2E-09	1.4E-07	3.6E-08	4.1E-08																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
TED	1.1E-06	5.4E-06	2.6E-05	8.5E-06	8.6E-06																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
TEW	1.2E-10	6.9E-10	4.1E-09	1.2E-09	1.4E-09																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
TEI	4.5E-08	1.8E-07	1.4E-06	4.2E-07	8.4E-07																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
V	1.1E-13	3.5E-12	1.1E-10	2.8E-11	3.0E-11																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
G	5.7E-09	7.7E-08	1.0E-06	2.6E-07	3.2E-07																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
合計	3.1E-06	1.4E-05	1.2E-04	3.6E-05	5.3E-05																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
						</td																																																																																																																																																																																																																																																																																																

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

#### 別添 4. レベル 1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉

女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

相違理由

第2.1.1.g-2表 格納容器破損モード別格納容器破損頻度不確実さ解析

格納容器 破損モード	格納容器破損頻度 (/炉年)				
	5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値
$\alpha$	1.3E-10	9.3E-10	4.6E-09	1.5E-09	1.4E-09
$\beta$	4.4E-08	1.3E-07	6.6E-07	2.4E-07	3.2E-07
$\gamma$	4.6E-11	4.1E-10	4.1E-08	1.2E-08	2.7E-10
$\gamma'$	3.4E-11	5.1E-10	1.2E-07	3.3E-08	9.4E-08
$\gamma''$	3.2E-10	5.4E-09	1.3E-07	3.8E-08	1.5E-08
$\delta$	4.8E-07	4.5E-06	9.3E-05	2.4E-05	4.2E-05
$\epsilon$	1.6E-07	1.2E-06	1.1E-05	3.3E-06	1.3E-06
$\theta$	1.7E-09	1.6E-08	1.7E-07	4.8E-08	5.4E-08
$\eta$	6.7E-11	7.6E-10	1.5E-08	4.3E-09	7.4E-09
$\sigma$	1.1E-09	1.6E-08	5.4E-07	1.2E-07	4.7E-07
$\nu$	1.1E-13	3.5E-12	1.1E-10	2.8E-11	3.0E-11
$g$	1.5E-08	1.6E-07	1.7E-06	4.7E-07	5.1E-07
$\tau$	9.0E-07	4.5E-06	2.2E-05	7.1E-06	7.6E-06
$\mu$	1.1E-11	1.3E-10	1.7E-09	4.9E-10	4.4E-09
合計	3.1E-06	1.4E-05	1.2E-04	3.6E-05	5.3E-05

泊と女川の格納容器破損モード別格納容器破損頻度不確実さ解析結果を比較するため、女川の第4.1.1.g-1表を再掲している

第4.1.1.g-1表 格納容器破損頻度不確実さ解析

格納容器 破損モード	格納容器破損頻度 (/炉年)				
	5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値
$\alpha$	1.3E-10	9.3E-10	4.6E-09	1.5E-09	1.4E-09
$\beta$	4.4E-08	1.3E-07	6.6E-07	2.4E-07	3.2E-07
$\gamma$	4.6E-11	4.1E-10	4.1E-08	1.2E-08	2.7E-10
$\gamma'$	3.4E-11	5.1E-10	1.2E-07	3.3E-08	9.4E-08
$\gamma''$	3.2E-10	5.4E-09	1.3E-07	3.8E-08	1.5E-08
$\delta$	4.8E-07	4.5E-06	9.3E-05	2.4E-05	4.2E-05
$\epsilon$	1.6E-07	1.2E-06	1.1E-05	3.3E-06	1.3E-06
$\theta$	1.7E-09	1.6E-08	1.7E-07	4.8E-08	5.4E-08
$\eta$	6.7E-11	7.6E-10	1.5E-08	4.3E-09	7.4E-09
$\sigma$	1.1E-09	1.6E-08	5.4E-07	1.2E-07	4.7E-07
$\nu$	1.1E-13	3.5E-12	1.1E-10	2.8E-11	3.0E-11
$g$	1.5E-08	1.6E-07	1.7E-06	4.7E-07	5.1E-07
$\tau$	9.0E-07	4.5E-06	2.2E-05	7.1E-06	7.6E-06
$\mu$	1.1E-11	1.3E-10	1.7E-09	4.9E-10	4.4E-09
合計	3.1E-06	1.4E-05	1.2E-04	3.6E-05	5.3E-05

第4.1.1.g-3表 格納容器破損モード別格納容器破損頻度不確実さ解析

格納容器 破損モード	格納容器破損頻度 (/炉年)				
	5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値
$\alpha$	1.2E-10	1.0E-09	5.6E-09	1.7E-09	1.7E-09
$\beta$	9.4E-08	4.1E-07	3.9E-06	1.1E-06	1.1E-06
$\gamma$	4.6E-11	3.0E-10	4.6E-09	2.0E-09	3.5E-10
$\gamma'$	4.5E-11	3.0E-10	8.3E-09	7.3E-09	3.3E-10
$\gamma''$	6.0E-10	1.4E-08	1.7E-07	4.5E-08	6.7E-08
$\delta$	9.7E-06	6.6E-05	6.7E-04	1.8E-04	2.0E-04
$\epsilon$	8.6E-07	6.5E-06	7.0E-05	1.9E-05	1.8E-06
$\theta$	2.2E-09	2.1E-08	2.6E-07	7.0E-08	8.2E-08
$\eta$	4.5E-11	4.0E-10	7.5E-09	2.8E-09	1.3E-09
$\sigma$	2.8E-09	4.6E-08	1.2E-06	4.5E-07	2.0E-06
$\nu$	1.1E-13	3.5E-12	1.0E-10	3.1E-11	3.0E-11
$g$	1.6E-08	2.1E-07	2.2E-06	6.5E-07	4.5E-07
$\tau$	2.8E-09	2.8E-08	6.7E-07	2.1E-07	2.0E-06
$\mu$	3.1E-11	3.3E-10	6.4E-09	2.1E-09	2.0E-08
合計	1.2E-05	7.4E-05	7.6E-04	2.1E-04	2.1E-04

【女川】

■個別評価による相違

【女川】

■記載方針の相違

- 女川は全格納容器破損頻度の不確実さ解析結果と格納容器破損モード別格納容器破損頻度不確実さ解析結果をあわせて記載している

(女川の全格納容器破損頻度の不確実さ解析結果については、第4.1.1.g-1表に記載している)

【大飯】

■個別評価による相違

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉						女川原子力発電所2号炉						泊発電所3号炉						相違理由																																																																																																																																																									
第2.1.1.g-3表 格納容器破損カテゴリ別格納容器破損頻度不確実さ解析		第4.1.1.g-1表 格納容器破損カテゴリ別格納容器破損頻度不確実さ解析																																																																																																																																																																									
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">格納容器 破損カテゴリ</th> <th colspan="5">格納容器破損頻度（/炉年）</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>5%値</th> <th>50%値</th> <th>95%値</th> <th>平均値</th> <th>点推定値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水蒸気（崩壊熱）による過圧</td> <td>5.2E-07</td> <td>4.5E-06</td> <td>9.3E-05</td> <td>2.4E-05</td> <td>4.2E-05</td> <td></td> </tr> <tr> <td>コンクリート侵食</td> <td>1.6E-07</td> <td>1.2E-06</td> <td>1.1E-05</td> <td>3.3E-06</td> <td>1.3E-06</td> <td></td> </tr> <tr> <td>漏えい箇所の隔離機能喪失</td> <td>1.5E-08</td> <td>1.6E-07</td> <td>1.7E-06</td> <td>4.7E-07</td> <td>5.1E-07</td> <td></td> </tr> <tr> <td>可燃性ガスの高濃度での燃焼</td> <td>1.5E-09</td> <td>1.4E-08</td> <td>3.3E-07</td> <td>8.3E-08</td> <td>1.1E-07</td> <td></td> </tr> <tr> <td>格納容器隔離機能喪失</td> <td>4.4E-08</td> <td>1.3E-07</td> <td>6.6E-07</td> <td>2.4E-07</td> <td>3.2E-07</td> <td></td> </tr> <tr> <td>水蒸気爆発</td> <td>4.4E-10</td> <td>2.3E-09</td> <td>1.7E-08</td> <td>5.8E-09</td> <td>8.7E-09</td> <td></td> </tr> <tr> <td>貫通部過誤</td> <td>9.0E-07</td> <td>4.5E-06</td> <td>2.2E-05</td> <td>7.1E-06</td> <td>7.6E-06</td> <td></td> </tr> <tr> <td>格納容器への直接接触</td> <td>1.1E-11</td> <td>1.3E-10</td> <td>1.7E-09</td> <td>4.9E-10</td> <td>4.4E-09</td> <td></td> </tr> <tr> <td>格納容器旁開気直接加熱</td> <td>1.1E-09</td> <td>1.6E-08</td> <td>5.4E-07</td> <td>1.2E-07</td> <td>4.7E-07</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合 計</td> <td>3.1E-06</td> <td>1.4E-05</td> <td>1.2E-04</td> <td>3.6E-05</td> <td>5.3E-05</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	格納容器 破損カテゴリ		格納容器破損頻度（/炉年）							5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値	水蒸気（崩壊熱）による過圧	5.2E-07	4.5E-06	9.3E-05	2.4E-05	4.2E-05		コンクリート侵食	1.6E-07	1.2E-06	1.1E-05	3.3E-06	1.3E-06		漏えい箇所の隔離機能喪失	1.5E-08	1.6E-07	1.7E-06	4.7E-07	5.1E-07		可燃性ガスの高濃度での燃焼	1.5E-09	1.4E-08	3.3E-07	8.3E-08	1.1E-07		格納容器隔離機能喪失	4.4E-08	1.3E-07	6.6E-07	2.4E-07	3.2E-07		水蒸気爆発	4.4E-10	2.3E-09	1.7E-08	5.8E-09	8.7E-09		貫通部過誤	9.0E-07	4.5E-06	2.2E-05	7.1E-06	7.6E-06		格納容器への直接接触	1.1E-11	1.3E-10	1.7E-09	4.9E-10	4.4E-09		格納容器旁開気直接加熱	1.1E-09	1.6E-08	5.4E-07	1.2E-07	4.7E-07		合 計	3.1E-06	1.4E-05	1.2E-04	3.6E-05	5.3E-05			<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">格納容器 破損カテゴリ</th> <th colspan="5">格納容器破損頻度（/炉年）</th> </tr> <tr> <th></th> <th></th> <th>5%値</th> <th>50%値</th> <th>95%値</th> <th>平均値</th> <th>点推定値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>水蒸気（崩壊熱）による過圧</td> <td>9.8E-06</td> <td>6.6E-05</td> <td>6.7E-04</td> <td>1.8E-04</td> <td>2.1E-04</td> <td></td> </tr> <tr> <td>コンクリート侵食</td> <td>8.6E-07</td> <td>6.5E-06</td> <td>7.0E-05</td> <td>1.9E-05</td> <td>1.8E-06</td> <td></td> </tr> <tr> <td>漏えい箇所の隔離機能喪失</td> <td>1.6E-08</td> <td>2.1E-07</td> <td>2.2E-06</td> <td>6.5E-07</td> <td>4.5E-07</td> <td></td> </tr> <tr> <td>可燃性ガスの高濃度での燃焼</td> <td>1.4E-09</td> <td>1.8E-08</td> <td>2.1E-07</td> <td>5.4E-08</td> <td>6.8E-08</td> <td></td> </tr> <tr> <td>格納容器隔離機能喪失</td> <td>9.4E-08</td> <td>4.1E-07</td> <td>3.9E-06</td> <td>1.1E-06</td> <td>1.1E-06</td> <td></td> </tr> <tr> <td>水蒸気爆発</td> <td>4.3E-10</td> <td>1.9E-09</td> <td>1.2E-08</td> <td>4.5E-09</td> <td>3.0E-09</td> <td></td> </tr> <tr> <td>貫通部過誤</td> <td>2.8E-09</td> <td>2.8E-08</td> <td>6.7E-07</td> <td>2.1E-07</td> <td>2.0E-06</td> <td></td> </tr> <tr> <td>格納容器への直接接触</td> <td>3.1E-11</td> <td>3.3E-10</td> <td>6.4E-09</td> <td>2.1E-09</td> <td>2.0E-08</td> <td></td> </tr> <tr> <td>格納容器旁開気直接加熱</td> <td>2.8E-09</td> <td>4.6E-08</td> <td>1.2E-06</td> <td>4.5E-07</td> <td>2.0E-06</td> <td></td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>1.2E-05</td> <td>7.4E-05</td> <td>7.6E-04</td> <td>2.1E-04</td> <td>2.1E-04</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	格納容器 破損カテゴリ		格納容器破損頻度（/炉年）							5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値	水蒸気（崩壊熱）による過圧	9.8E-06	6.6E-05	6.7E-04	1.8E-04	2.1E-04		コンクリート侵食	8.6E-07	6.5E-06	7.0E-05	1.9E-05	1.8E-06		漏えい箇所の隔離機能喪失	1.6E-08	2.1E-07	2.2E-06	6.5E-07	4.5E-07		可燃性ガスの高濃度での燃焼	1.4E-09	1.8E-08	2.1E-07	5.4E-08	6.8E-08		格納容器隔離機能喪失	9.4E-08	4.1E-07	3.9E-06	1.1E-06	1.1E-06		水蒸気爆発	4.3E-10	1.9E-09	1.2E-08	4.5E-09	3.0E-09		貫通部過誤	2.8E-09	2.8E-08	6.7E-07	2.1E-07	2.0E-06		格納容器への直接接触	3.1E-11	3.3E-10	6.4E-09	2.1E-09	2.0E-08		格納容器旁開気直接加熱	2.8E-09	4.6E-08	1.2E-06	4.5E-07	2.0E-06		合計	1.2E-05	7.4E-05	7.6E-04	2.1E-04	2.1E-04		
格納容器 破損カテゴリ		格納容器破損頻度（/炉年）																																																																																																																																																																									
		5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値																																																																																																																																																																					
水蒸気（崩壊熱）による過圧	5.2E-07	4.5E-06	9.3E-05	2.4E-05	4.2E-05																																																																																																																																																																						
コンクリート侵食	1.6E-07	1.2E-06	1.1E-05	3.3E-06	1.3E-06																																																																																																																																																																						
漏えい箇所の隔離機能喪失	1.5E-08	1.6E-07	1.7E-06	4.7E-07	5.1E-07																																																																																																																																																																						
可燃性ガスの高濃度での燃焼	1.5E-09	1.4E-08	3.3E-07	8.3E-08	1.1E-07																																																																																																																																																																						
格納容器隔離機能喪失	4.4E-08	1.3E-07	6.6E-07	2.4E-07	3.2E-07																																																																																																																																																																						
水蒸気爆発	4.4E-10	2.3E-09	1.7E-08	5.8E-09	8.7E-09																																																																																																																																																																						
貫通部過誤	9.0E-07	4.5E-06	2.2E-05	7.1E-06	7.6E-06																																																																																																																																																																						
格納容器への直接接触	1.1E-11	1.3E-10	1.7E-09	4.9E-10	4.4E-09																																																																																																																																																																						
格納容器旁開気直接加熱	1.1E-09	1.6E-08	5.4E-07	1.2E-07	4.7E-07																																																																																																																																																																						
合 計	3.1E-06	1.4E-05	1.2E-04	3.6E-05	5.3E-05																																																																																																																																																																						
格納容器 破損カテゴリ		格納容器破損頻度（/炉年）																																																																																																																																																																									
		5%値	50%値	95%値	平均値	点推定値																																																																																																																																																																					
水蒸気（崩壊熱）による過圧	9.8E-06	6.6E-05	6.7E-04	1.8E-04	2.1E-04																																																																																																																																																																						
コンクリート侵食	8.6E-07	6.5E-06	7.0E-05	1.9E-05	1.8E-06																																																																																																																																																																						
漏えい箇所の隔離機能喪失	1.6E-08	2.1E-07	2.2E-06	6.5E-07	4.5E-07																																																																																																																																																																						
可燃性ガスの高濃度での燃焼	1.4E-09	1.8E-08	2.1E-07	5.4E-08	6.8E-08																																																																																																																																																																						
格納容器隔離機能喪失	9.4E-08	4.1E-07	3.9E-06	1.1E-06	1.1E-06																																																																																																																																																																						
水蒸気爆発	4.3E-10	1.9E-09	1.2E-08	4.5E-09	3.0E-09																																																																																																																																																																						
貫通部過誤	2.8E-09	2.8E-08	6.7E-07	2.1E-07	2.0E-06																																																																																																																																																																						
格納容器への直接接触	3.1E-11	3.3E-10	6.4E-09	2.1E-09	2.0E-08																																																																																																																																																																						
格納容器旁開気直接加熱	2.8E-09	4.6E-08	1.2E-06	4.5E-07	2.0E-06																																																																																																																																																																						
合計	1.2E-05	7.4E-05	7.6E-04	2.1E-04	2.1E-04																																																																																																																																																																						

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉				女川原子力発電所2号炉				泊発電所3号炉				相違理由									
第2.1.1.g.4表 格納容器破損モード別、破損カテゴリ別格納容器破損頻度	ケース1	割合(%)	格納容器破損頻度(／炉年)	ケース2	割合(%)	格納容器破損頻度(／炉年)		第4.1.1.g.2表 格納容器破損モード別格納容器破損頻度の比較(外部電源復旧)	外部電源復旧有り(ベースケース)(／炉年)	外部電源復旧無し(ベースケース)(／炉年)	外部電源復旧有り(－)	第4.1.1.g.5表 格納容器破損モード別、格納容器破損カテゴリ別格納容器破損頻度の比較	ケース1(ベースケース)	ケース2(ベースケース)	ケース2／ケース1	【女川】					
破損モード別				格納容器破損モード				格納容器破損モード別				格納容器破損モード別	格納容器破損頻度(／炉年)	割合(%)	格納容器破損モード別	格納容器破損頻度(／炉年)	割合(%)	格納容器破損モード別	格納容器破損頻度(／炉年)	割合(%)	相違方針の相違
$\alpha$ (原子炉容器内水蒸気爆発)	1.4E-09	<0.1	1.4E-09	過温破損	9.4E-13	9.5E-13	1.01	$\alpha$ (原子炉容器内水蒸気爆発)	1.7E-09	<0.1	1.7E-09	過温破損	1.7E-09	<0.1	1.7E-09	<0.1	1.00	・感度解析としたケースが相違している（大飯と同様）			
$\beta$ (格納容器隔離失敗)	3.2E-07	0.6	3.2E-07	過圧破損(長期冷却失敗)	1.3E-09	1.3E-09	1.03	$\beta$ (格納容器隔離失敗)	1.1E-06	0.5	1.1E-06	過圧破損(長期冷却失敗)	1.1E-06	0.5	1.1E-06	0.5	1.00	・泊は格納容器破損カテゴリ別の整理を行っている（大飯と同様）			
$\gamma$ (水素燃焼(原子炉容器破損以前))	2.7E-10	<0.1	2.7E-10	過圧破損(前燃熱除去失敗)	5.5E-05	5.6E-05	1.01	$\gamma$ (水素燃焼(原子炉容器破損直後))	3.5E-10	<0.1	3.5E-10	過圧破損(前燃熱除去失敗)	3.5E-10	<0.1	3.5E-10	<0.1	1.00	【大飯】			
$\gamma'$ (水素燃焼(原子炉容器破損直後))	9.4E-08	0.2	9.4E-08	過圧破損(未臨界確保失敗)	3.9E-09	3.9E-09	1.00	$\gamma'$ (水素燃焼(原子炉容器破損直後))	3.3E-10	<0.1	3.3E-10	過圧破損(未臨界確保失敗)	3.3E-10	<0.1	3.3E-10	<0.1	1.00	■個別評価による相違			
$\delta$ (水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)	4.2E-05	80.3	4.1E-05	溶融物直接接触	0.0E+00	0.0E+00	1.00	$\delta$ (水蒸気・非凝縮性ガス蓄積による過圧破損)	6.7E-08	<0.1	6.8E-08	溶融物直接接触	6.7E-08	<0.1	6.8E-08	<0.1	1.01	【大飯】			
$\epsilon$ (ベースマット溶融貫通)	1.3E-06	2.5	3.4E-06	格納容器旁回気直接加熱	0.0E+00	0.0E+00	1.00	$\epsilon$ (ベースマット溶融貫通)	1.8E-06	0.9	1.2E-05	格納容器旁回気直接加熱	1.8E-06	0.9	1.2E-05	5.5	6.29	■記載方針の相違			
$\theta$ (水蒸気蓄積による格納容器先行破損)	5.4E-08	0.1	5.4E-08	コア・コンクリート反応継続	1.1E-10	2.9E-09	25.50	$\theta$ (水蒸気蓄積による格納容器先行破損)	8.2E-08	<0.1	8.2E-08	コア・コンクリート反応継続	8.2E-08	<0.1	8.2E-08	<0.1	1.00	・女川実績の反映			
$\eta$ (原子炉容器外水蒸気爆発)	7.4E-09	<0.1	1.8E-08	水蒸気爆発	5.0E-15	5.0E-15	1.01	$\eta$ (原子炉容器外水蒸気爆発)	1.3E-09	<0.1	8.5E-09	水蒸気爆発	1.3E-09	<0.1	8.5E-09	<0.1	6.52	・泊はケース2／ケース1について記載している			
$\alpha$ (格納容器旁回気直接加熱)	4.7E-07	0.9	2.6E-07	水蒸気燃焼	0.0E+00	0.0E+00	1.00	$\sigma$ (格納容器旁回気直接加熱)	2.0E-06	1.0	1.1E-06	水蒸気燃焼	2.0E-06	1.0	1.1E-06	0.5	0.52				
$\nu$ (インターフェイスシステムLOCA)	3.0E-11	<0.1	3.0E-11	インターフェイスシステムLOCA	2.4E-09	2.4E-09	1.00	$\nu$ (インターフェイスシステムLOCA)	3.0E-11	<0.1	3.0E-11	インターフェイスシステムLOCA	3.0E-11	<0.1	3.0E-11	<0.1	1.00				
$\theta$ (蒸気発生器伝熱管破損)	5.1E-07	1.0	5.1E-07	隔離失敗	9.4E-10	9.8E-10	1.05	$\theta$ (蒸気発生器伝熱管破損)	2.0E-06	0.9	1.0E-06	隔離失敗	2.0E-06	0.9	1.0E-06	0.5	0.52				
$\epsilon$ (過温破損)	7.6E-06	14.4	7.4E-06	合計	5.5E-05	5.6E-05	1.01	$\mu$ (溶融物直接接触)	2.0E-08	<0.1	1.0E-08	合計	2.0E-08	<0.1	1.0E-08	<0.1	0.52				
$\mu$ (溶融物直接接触)	4.4E-09	<0.1	2.4E-09					カテゴリ別				カテゴリ別									
カテゴリ別								水蒸気(崩壊熱)による過圧	2.1E-04	96.5	2.0E-04	水蒸気(崩壊熱)による過圧	2.1E-04	96.5	2.0E-04	92.8	0.96				
水蒸気(崩壊熱)による過圧	4.2E-05	80.4	4.1E-05	コンクリート侵食	1.8E-06	0.9	1.2E-05	コンクリート侵食	1.8E-06	0.9	1.2E-05	コンクリート侵食	1.8E-06	0.9	1.2E-05	5.5	6.29				
コンクリート侵食	1.3E-06	2.5	3.4E-06	漏えい箇所の隔離機能喪失	5.1E-07	1.0	5.1E-07	漏えい箇所の隔離機能喪失	4.5E-07	0.2	4.5E-07	漏えい箇所の隔離機能喪失	4.5E-07	0.2	4.5E-07	0.2	1.00				
漏えい箇所の隔離機能喪失	5.1E-07	1.0	5.1E-07	可燃性ガスの高濃度での燃焼	1.1E-07	0.2	1.1E-07	可燃性ガスの高濃度での燃焼	6.8E-08	<0.1	6.8E-08	可燃性ガスの高濃度での燃焼	6.8E-08	<0.1	6.8E-08	<0.1	1.01				
可燃性ガスの高濃度での燃焼	1.1E-07	0.2	1.1E-07	格納容器隔離機能喪失	3.2E-07	0.6	3.2E-07	格納容器隔離機能喪失	1.1E-06	0.5	1.1E-06	格納容器隔離機能喪失	1.1E-06	0.5	1.1E-06	0.5	1.00				
格納容器隔離機能喪失	3.2E-07	0.6	3.2E-07	水蒸気爆発	8.7E-09	<0.1	2.0E-08	水蒸気爆発	3.0E-09	<0.1	1.0E-08	水蒸気爆発	3.0E-09	<0.1	1.0E-08	<0.1	3.38				
水蒸気爆発	8.7E-09	<0.1	2.0E-08	貫通部過温	7.6E-06	14.4	7.4E-06	貫通部過温	2.0E-06	0.9	1.0E-06	貫通部過温	2.0E-06	0.9	1.0E-06	0.5	0.52				
貫通部過温	7.6E-06	14.4	7.4E-06	格納容器への直接接触	4.4E-09	<0.1	2.4E-09	格納容器への直接接触	2.0E-08	<0.1	1.0E-08	格納容器への直接接触	2.0E-08	<0.1	1.0E-08	<0.1	0.52				
格納容器への直接接触	4.4E-09	<0.1	2.4E-09	格納容器旁回気直接加熱	4.7E-07	0.9	2.6E-07	格納容器旁回気直接加熱	2.0E-06	1.0	1.1E-06	格納容器旁回気直接加熱	2.0E-06	1.0	1.1E-06	0.5	0.52				
格納容器旁回気直接加熱	4.7E-07	0.9	2.6E-07	合 計	5.3E-05	100.0	5.3E-05	合 計	2.1E-04	100.0	2.1E-04	合 計	2.1E-04	100.0	2.1E-04	100.0	1.00				

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

#### 別添 4. レベル 1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

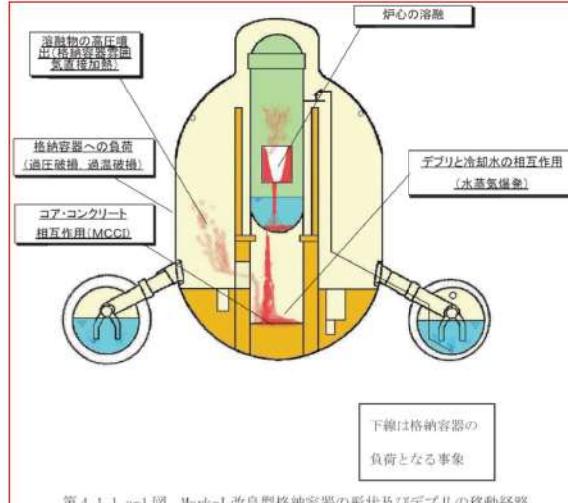
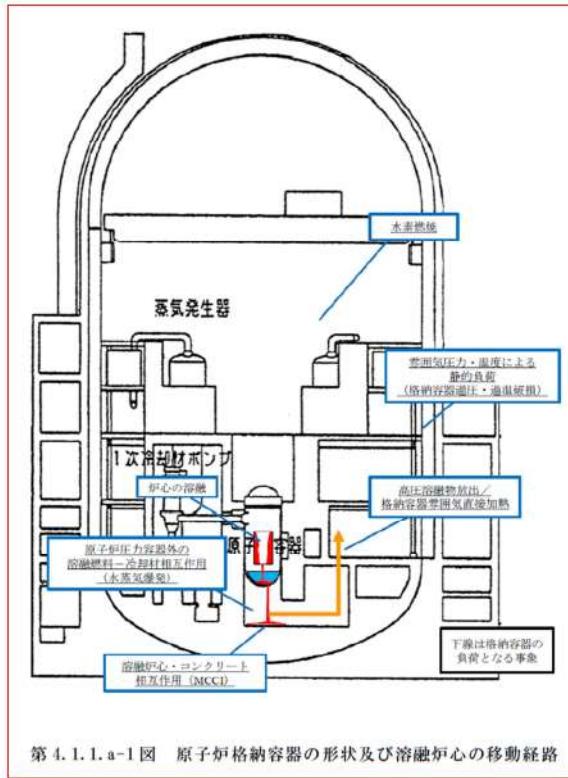
**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由			
<p>a. プラントの構成及び特性の調査</p> <p>b. PDS の分類及び発生頻度の定量化</p> <p>c. 格納容器破損モードの設定</p> <p>d. 事故シーケンスの分析 (格納容器イベントツリーの作成)</p> <p>e. 事故進展解析</p> <p>f. 格納容器破損頻度の定量化</p> <p>g. 不確実さ解析及び感度解析</p>	<p>島根原子力発電所2号炉 付録1（令和3年9月6日提出版）より引用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・島根原子力発電所2号炉のプラント構成及び特性を箇示する。</li> <li>・内部事象選択レベル1 PRAの結果を活用し、PDS の分類及び発生頻度の定量化を行う。</li> <li>・事故後に格納容器破損に至る原原子炉格納容器への負荷を分析することにより、格納容器破損モードを設定する。</li> <li>・PDS毎に発生する物理化学現象、利用可能な機器等を分析し、格納容器破損モード毎に分類するため、格納容器イベントツリーを作成する。</li> <li>・イベントツリーの分岐能率を設定するために必要なデータを得るために事故進展解析を実施する。</li> <li>・事故進展解析結果等を用いてイベントツリーへのデータを反映する際、格納容器破損頻度の定量化を行う。</li> <li>・データを反映する際、格納容器破損頻度の平均値及び不確実さの幅を求める。</li> <li>・感度解析を実施し、結果への影響を確認する。</li> </ul> <p>第2.1.1-1図 内部事象選択レベル1.5 PRA評価フロー</p>	<p>A プラント構成・特性の調査</p> <p>B プラント損傷状態の分類 及び発生頻度の定量化</p> <p>C 格納容器破損モードの設定</p> <p>D 事故シーケンスの分析 (格納容器イベントツリーの作成)</p> <p>E 事故進展解析</p> <p>F 格納容器破損頻度の定量化</p>	<p>手順の概要</p> <p>A 評価に必要なデータの精査収集</p> <p>B レベル1 PRAの結果で至る原心損傷に至る事象が、ケーンス及び原心損傷頻度を、格納容器損傷及び損傷度の定量化を行う。</p> <p>C 格納容器保護損傷の終形態(終形態)を分類</p> <p>D プラント損傷は想定原心停止系やECCS等の装置と設備の動作状況及び物理化現象の発生状況を分析し、事故の進展を推測するためのヘーディング及びその順序を決定し、格納容器イベントツリーを作成する。</p> <p>E プラントの熱水力的挙動や心損傷等の発生時期及び事象の発生時期の運営時間等を分析し、格納容器イベントツリーのヘーディングの分岐確率の計算に必要なデータを求める。</p> <p>F ヘーディングの分岐確率を計算し、格納容器終形態を算出、結果を分類する。</p> <p>第4.1.1-1 図 内部事象レベル1.5 PRA評価フロー図</p>	<p>A プラント構成・特性の調査</p> <p>B プラント損傷状態の分類 及び発生頻度の定量化</p> <p>C 格納容器破損モードの設定</p> <p>D 事故シーケンスの分析 (格納容器イベントツリーの作成)</p> <p>E 事故進展解析</p> <p>F 格納容器破損頻度の定量化</p> <p>G 不確実さ解析及び感度解析</p>	<p>手順の概要</p> <p>A [評価に必要なデータの精査収集]</p> <p>B [レベル1 PRAの結果で至る原心損傷に至る事象が、ケーンス及び原心損傷頻度を、格納容器損傷及び損傷度の定量化するよう再整理する。]</p> <p>C [格納容器保護損傷の終形態(終形態)を分類する。]</p> <p>D [プラント損傷状態毎に原原子炉停止系やECCS等の機器と設備の動作状況及び物理化現象の発生状況を分析し、事故の進展を推測するためのヘーディング及びその順序を決定し、格納容器イベントツリーを作成する。]</p> <p>E [プラントの熱水力的挙動や心損傷等の発生時期及び事象の発生時期の運営時間等を分析し、格納容器イベントツリーのヘーディングの分岐確率の計算に必要なデータを求める。]</p> <p>F [ヘーディングの分岐確率を計算し、格納容器終形態を算出し、結果を分析する。]</p> <p>G [格納容器保護損傷の平均値及び不確実さの幅を算出し、結果を実施し、結果への影響を確認する。]</p> <p>第4.1.1-1 図 内部事象レベル1.5 PRA評価フロー図</p>	<p>【女川】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は格納容器破損頻度の定量化後に実施する不確実さ解析及び感度解析についても評価フローに記載している（島根と同様）</li> </ul> <p>【大飯】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>女川実績の反映</li> <li>泊はレベル1.5評価フローを記載している</li> </ul>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 <p>第4.1.1.a-1図 Mark-I 改良型格納容器の形状及びデブリの移動経路</p> <p>Diagram illustrating the shape of the improved Mark-I containment vessel and the movement path of debris. Labels include: '溶融物の高圧噴出 (精耕翼葉室間 気直接加熱)' (High-pressure ejection of molten material (between the primary heat exchanger and the direct heating chamber)), '炉心の溶融' (Melted reactor core), '格納容器への負荷 (過圧破損・過温破損)' (Containment vessel loading (overpressure damage, overheating damage)), 'コア・コンクリート相互作用 (MCCI)' (Core-concrete interaction (MCCI)), 'デブリと冷却水の相互作用 (水蒸気爆発)' (Debris and cooling water interaction (steam explosion)), and '下線は格納容器の負荷となる事象' (Underlined items indicate events that load the containment vessel).</p>	 <p>第4.1.1.a-1図 原子炉格納容器の形状及び溶融炉心の移動経路</p> <p>Schematic diagram showing the shape of the containment vessel and the movement path of the melted reactor core. Labels include: '水素燃焼' (Hydrogen combustion), '蒸気発生器' (Steam generator), '過圧力・過温による 膨脹貯蔵' (Overpressure and overheating causing expansion storage), '高圧溶融物放出 / 格納容器底部直接加熱' (High-pressure molten material release / Direct heating at the bottom of the containment vessel), '原子炉圧力容器外の 溶融燃料-冷却材相互作用 (水蒸気爆発)' (Interaction between molten fuel and cooling material outside the reactor pressure vessel (steam explosion)), '原子炉圧力容器内での 原子炉圧力容器外との相互作用 (MCCI)' (Interaction between the reactor pressure vessel inside and outside the reactor pressure vessel (MCCI)), and '下線は格納容器の負荷となる事象' (Underlined items indicate events that load the containment vessel).</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計の相違（大飯に記載はないが、泊と同様の設計となっている）</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 記載方針の相違       <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・泊は燃料及び溶融炉心の移動経路の図を記載している</li> </ul> </li> </ul>

泊発電所 3 号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 4. レベル 1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所 3 / 4 号炉	女川原子力発電所 2 号炉	泊発電所 3 号炉	相違理由
 			<p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊はレベル 1PRA で得られたイベントツリーを基にレベル 1.5PRA 用イベントツリーを構築している。女川はレベル 1 PRA のイベントツリー構築時に原子炉格納容器内の事故進展を把握するための分岐を設け、レベル 1.5PRA 用のイベントツリーとしても活用している</li> <li>・本図については大飯と比較する</li> </ul>

第 4.1.1.b-1 図 レベル 1.5PRA 用のレベル 1 PRA イベントツリー (1/2)

第 2.1.1.b-1 図 レベル 1.5 PRA 用のレベル 1 PRA イベントツリー

(1/2)

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>事件樹図 原子炉遮断 原子炉遮断トリップ 補助給水 安全圧力LOCA RCP シール プラント状態 原子炉遮断 原子炉遮断トリップ 補助給水 安全圧力LOCA RCP シール プラント状態 主給水遮断 原子炉遮断トリップ 主給水遮断 内燃電源 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 主給水遮断 原子炉遮断トリップ 主給水遮断 内燃電源 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 2次冷却系 原子炉遮断トリップ 主蒸気遮断 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 原子炉遮断 原子炉遮断トリップ 主蒸気遮断 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 ATWS 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 手動停止 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 TEI TED TED TEI TED TED TEI TED TED TEI TED TED TEI TED TED</p>	<p>事件樹図 原子炉遮断 原子炉遮断トリップ 補助給水 安全圧力LOCA RCP シール プラント状態 原子炉遮断 原子炉遮断トリップ 補助給水 安全圧力LOCA RCP シール プラント状態 主給水遮断 原子炉遮断トリップ 主給水遮断 内燃電源 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 原子炉遮断 原子炉遮断トリップ 主蒸気遮断 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 ATWS 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 手動停止 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 TEI TED TED TEI TED TED TEI TED TED TEI TED TED TEI TED TED</p>	<p>事件樹図 原子炉遮断 原子炉遮断トリップ 補助給水 安全圧力LOCA RCP シール プラント状態 原子炉遮断 原子炉遮断トリップ 補助給水 安全圧力LOCA RCP シール プラント状態 主給水遮断 原子炉遮断トリップ 主給水遮断 内燃電源 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 原子炉遮断 原子炉遮断トリップ 主蒸気遮断 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 ATWS 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 手動停止 補助給水 格納容器スプレイ注入 格納容器スプレイ再循環 プラント状態 TEI TED TED TEI TED TED TEI TED TED TEI TED TED TEI TED TED</p>	<p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊はレベル1PRAで得られたイベントツリーを基にレベル1.5PRA用イベントツリーを構築している。女川はレベル1PRAのイベントツリー構築時に原子炉格納容器内の事故進展を把握するための分岐を設け、レベル1.5PRA用のイベントツリーとしても活用している</li> <li>・本図については大飯と比較する</li> </ul>

第2.1.1.b-1図 レベル1.5PRA用のレベル1PRAイベントツリー

(2/2)

第4.1.1.b-1図 レベル1.5PRA用のレベル1PRAイベントツリー (2/2)

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>炉心損傷 事故シーケンス</p> <p>PRA破損時期</p> <p>RPT/EW力</p> <p>炉心損傷時期</p> <p>電源喪失</p> <p>デブリの冷却手段</p> <p>PCV箱熱手段</p> <p>プラント損傷状態</p>	<p>炉心損傷 事故シーケンス</p> <p>PRA破損時期</p> <p>RPT/EW力</p> <p>炉心損傷時期</p> <p>電源喪失</p> <p>デブリの冷却手段</p> <p>PCV箱熱手段</p> <p>プラント損傷状態</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計の相違により、事故シーケンスが相違している（大飯に記載はないが、泊と同様の評価となっている）</li> </ul> </li> <li>■評価方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・PDSを分類するに当たって着目している属性が異なる（大飯に記載はないが、泊と同様の評価となっている）</li> <li>・女川は炉心損傷時点で既に格納容器の閉じ込め機能が喪失している格納容器先行破損及び格納容器バイパス事象（TW, TC, ISLOCA）については格納容器イベントツリーは構築していない。泊は格納容器先行破損及び格納容器バイパス事象についても格納容器イベントツリーの対象としている（大飯に記載はないが、泊と同様の評価となっている）</li> </ul> </li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・泊はPDSの分類結果について図で記載している</li> </ul> </li> </ul>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第2.1.1-c1図 PWRのシビアアクシデントで考えられる事故進展</p> <p>この図は、PWRのシビアアクシデントで考慮される事故進展を示す。時間軸上に、事故初期段階と事故後段階が示されている。各段階では、様々な設備やシステムの状態変化が示され、特にCVV（CVV開閉）、RV（RV操作）、LOCA（LOCA発生）などの主要なイベントが記載されている。</p>	<p>第4.1.1-c1図 BWRのシビアアクシデントで考えられる事故進展</p> <p>この図は、BWRのシビアアクシデントで考慮される事故進展を示す。時間軸上に、事故初期段階と事故後段階が示されている。各段階では、様々な設備やシステムの状態変化が示され、特にCVV（CVV開閉）、RV（RV操作）、LOCA（LOCA発生）などの主要なイベントが記載されている。</p>	<p>第4.1.1-c1図 PWRのシビアアクシデントで考えられる事故進展</p> <p>この図は、PWRのシビアアクシデントで考慮される事故進展を示す。時間軸上に、事故初期段階と事故後段階が示されている。各段階では、様々な設備やシステムの状態変化が示され、特にCVV（CVV開閉）、RV（RV操作）、LOCA（LOCA発生）などの主要なイベントが記載されている。</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・事故進展や格納容器破損モードについては、設計の相違により泊と女川で相違している（大飯と同様）</li> </ul> </li> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・泊は緩和手段やPDSについても図示している</li> </ul> </li> </ul> </ul>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>図2.1.1.d-1 [図] 格納容器イベントツリーリー</p> <p>(注1) 実施基準の一は、その他のものと同様に適用される。</p> <p>(注2) 格納容器イベントツリーでの水素発生装置二の記載。</p> <p>(注3) A: 適用子項目は適用されない。B: 適用子項目は適用されないが、実施が求められる。</p> <p>(注4) A: 適用子項目は適用されない。B: 適用子項目は適用されないが、実施が求められる。</p> <p>(注5) A: 適用子項目は適用されない。B: 適用子項目は適用されないが、実施が求められる。</p>		<p>泊と大飯の比較のため、補足4.1.1.d-1より引用</p> <p>(注1) 実施基準の一は、その他のものと同様に適用される。</p> <p>(注2) 格納容器イベントツリーでの水素発生装置二の記載。</p> <p>(注3) A: 適用子項目は適用されない。B: 適用子項目は適用されないが、実施が求められる。</p> <p>(注4) A: 適用子項目は適用されない。B: 適用子項目は適用されないが、実施が求められる。</p> <p>(注5) A: 適用子項目は適用されない。B: 適用子項目は適用されないが、実施が求められる。</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載箇所の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・大飯は格納容器イベントツリーを第2.2.1.1.d-1図に、泊は補足4.1.1.d-1に記載している</li> </ul> </li> </ul>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

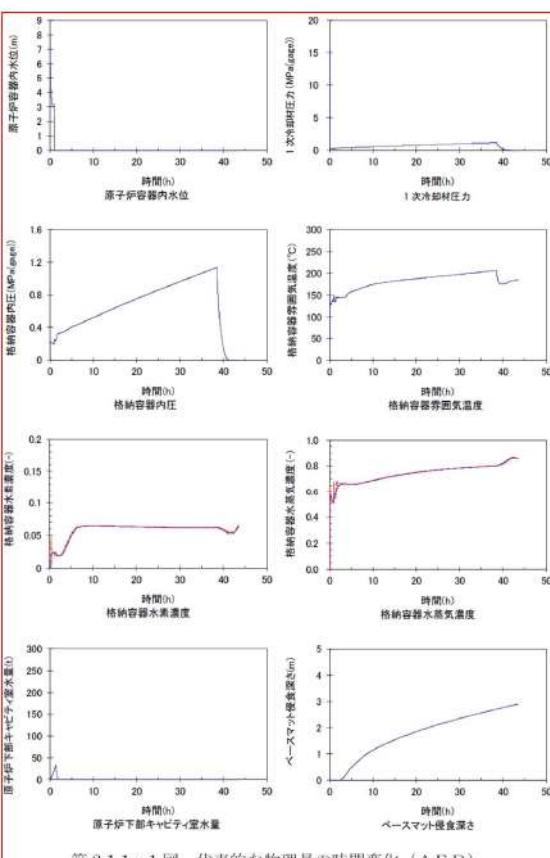
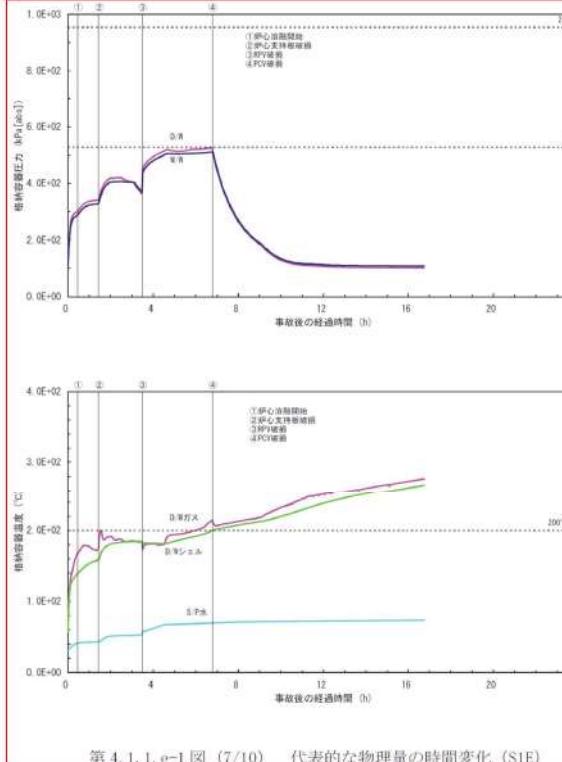
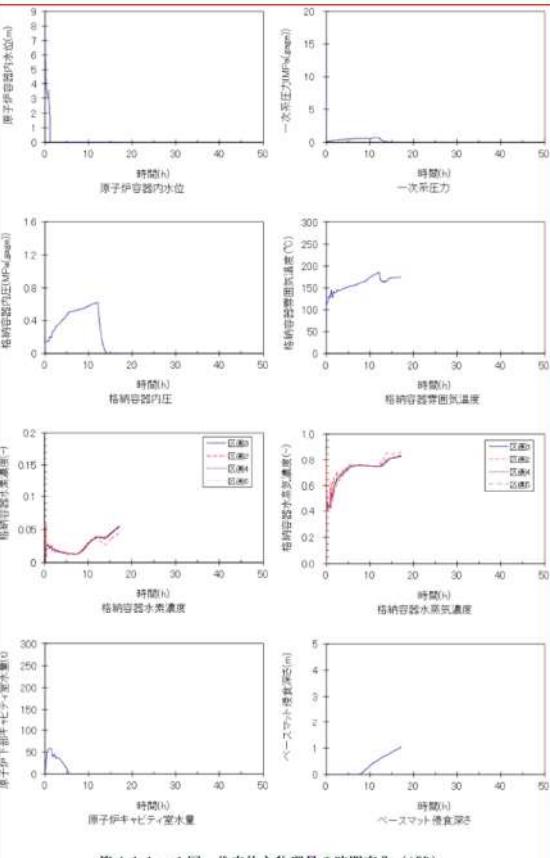
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第2.1.1-e-1図 代表的な物理量の時間変化 (AED)</p>	<p>第4.1.1-e-1図 (6/10) 代表的な物理量の時間変化 (AED)</p>	<p>第4.1.1-e-1図 代表的な物理量の時間変化 (AED)</p>	<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載順序の入れ替え           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川の第4.1.1-e-1図(1/10)～(10/10)については、比較のため事故シーケンスが近い解析結果を並べており、記載順を一部入れ替えている。</li> <li>(以下、相違理由説明を省略)</li> </ul> </li> <p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> <p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川は格納容器圧力及び温度について記載しており、泊はそれらに加えて水素濃度や原子炉キャビティ室水量等の分岐確率設定用いる解析結果についても記載している（大飯と同様）</li> </ul> </li> <p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul> </ul> </ul></ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>女川との比較のため、第2.1.1.e-1図を再掲</p>  <p>第2.1.1.e-1図 代表的な物理量の時間変化 (AED)</p>	 <p>第4.1.1.e-1図 (7/10) 代表的な物理量の時間変化 (S1E)</p>	<p>女川との比較のため、第4.1.1.e-1図を再掲</p>  <p>第4.1.1.e-1図 代表的な物理量の時間変化 (AED)</p>	<p>【女川】 ■個別評価による相違 【女川】 ■記載方針の相違 ・女川は格納容器圧力及び温度について記載しており、泊はそれらに加えて水素濃度や原子炉キャビティ室水温等の分岐確率設定に用いる解析結果についても記載している（大飯と同様）</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>事故シーケンス図 AED (A-E-D) 大飯発電所3号炉</p> <p>図例説明 (A-E-D)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) 初期状態</li> <li>(B) 1回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(C) 2回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(D) 3回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(E) 4回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(F) 5回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(G) 6回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(H) 7回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(I) 8回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(J) 9回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(K) 10回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(L) 11回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(M) 12回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(N) 13回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(O) 14回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(P) 15回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(Q) 16回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(R) 17回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(S) 18回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(T) 19回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(U) 20回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(V) 21回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(W) 22回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(X) 23回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(Y) 24回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(Z) 25回目：水素発生器内漏れ検出</li> </ul>	<p>事故シーケンス図 AED (A-E-D) 女川原子力発電所2号炉</p> <p>図例説明 (A-E-D)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) 初期状態</li> <li>(B) 1回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(C) 2回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(D) 3回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(E) 4回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(F) 5回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(G) 6回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(H) 7回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(I) 8回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(J) 9回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(K) 10回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(L) 11回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(M) 12回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(N) 13回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(O) 14回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(P) 15回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(Q) 16回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(R) 17回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(S) 18回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(T) 19回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(U) 20回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(V) 21回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(W) 22回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(X) 23回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(Y) 24回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(Z) 25回目：水素発生器内漏れ検出</li> </ul>	<p>事故シーケンス図 AED (A-E-D) 泊発電所3号炉</p> <p>図例説明 (A-E-D)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(A) 初期状態</li> <li>(B) 1回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(C) 2回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(D) 3回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(E) 4回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(F) 5回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(G) 6回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(H) 7回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(I) 8回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(J) 9回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(K) 10回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(L) 11回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(M) 12回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(N) 13回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(O) 14回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(P) 15回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(Q) 16回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(R) 17回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(S) 18回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(T) 19回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(U) 20回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(V) 21回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(W) 22回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(X) 23回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(Y) 24回目：水素発生器内漏れ検出</li> <li>(Z) 25回目：水素発生器内漏れ検出</li> </ul>	<p>【女川】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は解析結果に基づいた事故進展例を記載している</li> <li>・女川には本図がないため、大飯と比較する</li> </ul>

第2.1.1.e-2 図 代表シーケンスにおける事故進展例 (AED)

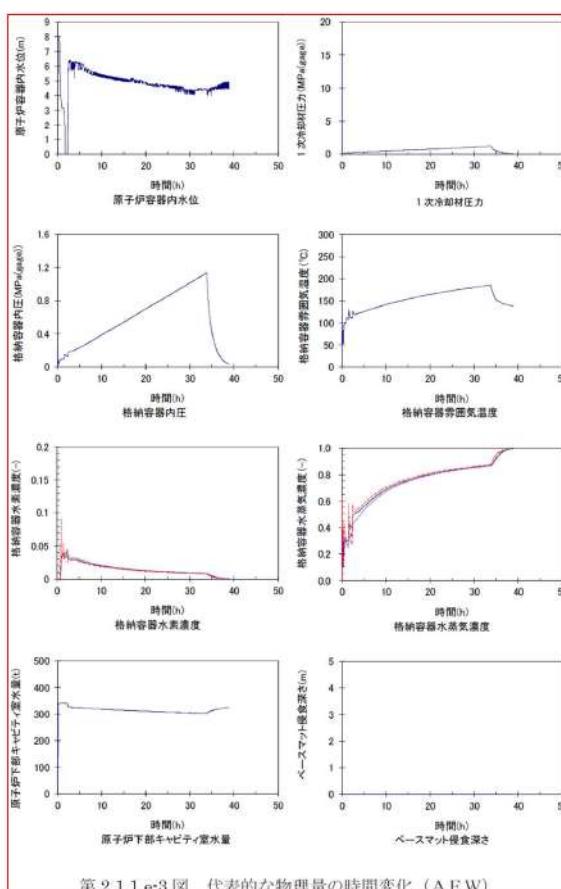
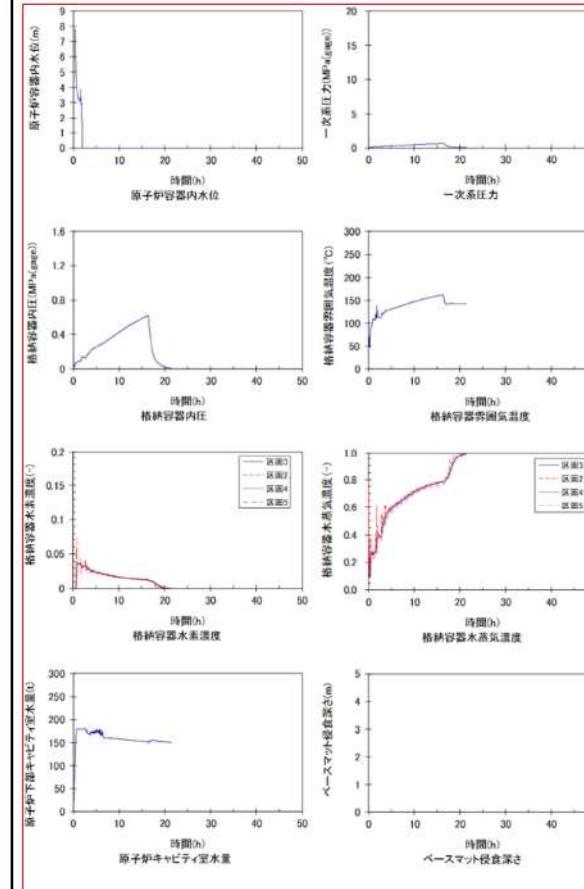
第4.1.1.e-2 図 代表シーケンスにおける事故進展例 (AED)

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

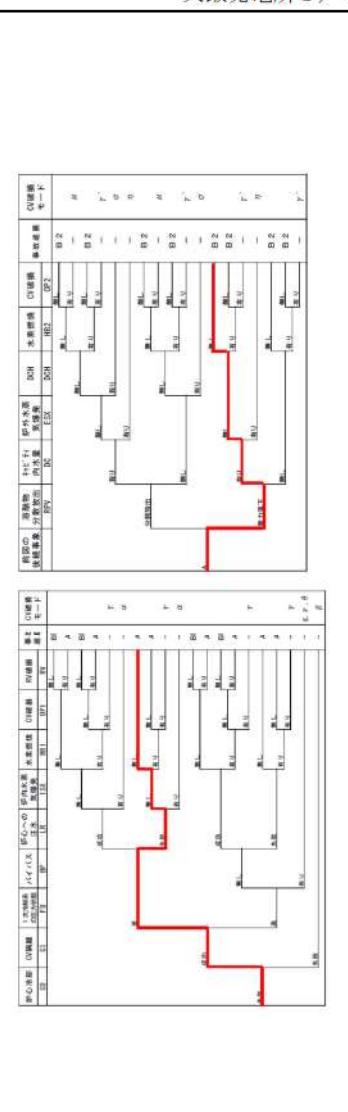
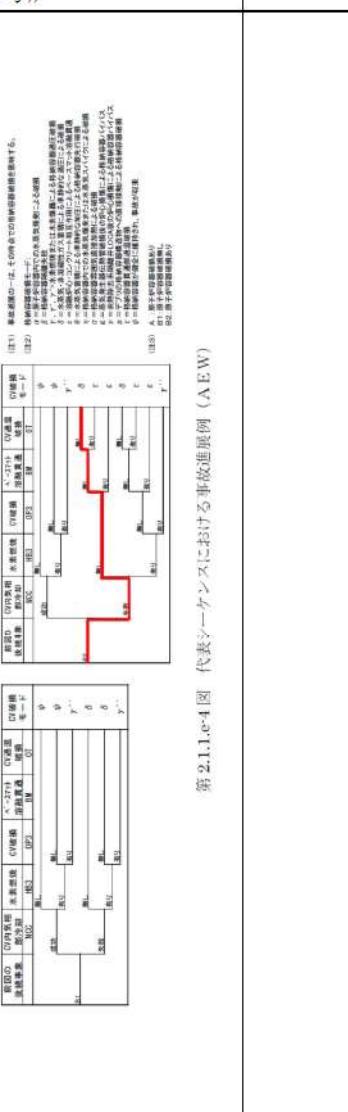
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第2.1.1-e-3図 代表的な物理量の時間変化 (AEW)		 第4.1.1-e-3図 代表的な物理量の時間変化 (AEW)	<p>【大飯】  <span style="color:red;">■</span>個別評価による相違         </p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
  			<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は解析結果に基づいた事故進展例を記載している</li> <li>・女川には本図がないため、大飯と比較する</li> </ul> </li> </ul>

第2.1.1-e-4 図 代表シーケンスにおける事故進展例 (AEW)

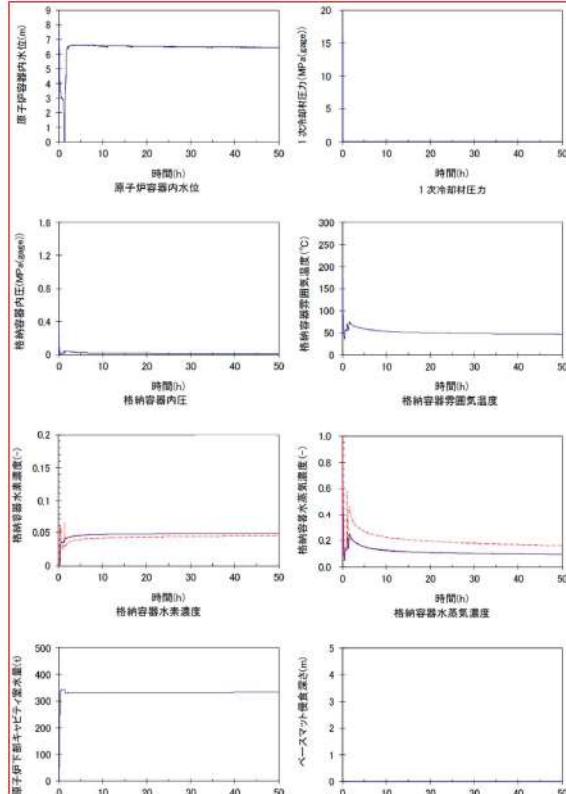
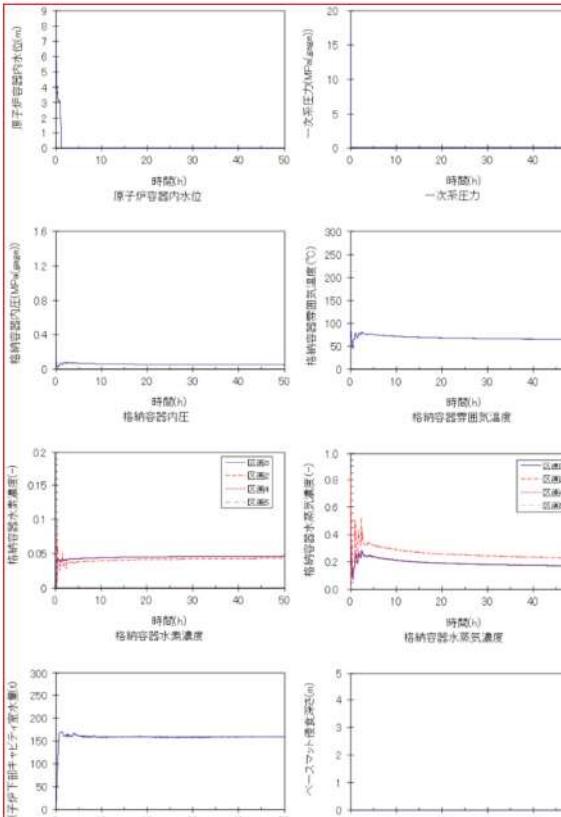
第4.1.1-e-4 図 代表シーケンスにおける事故進展例 (AEW)

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

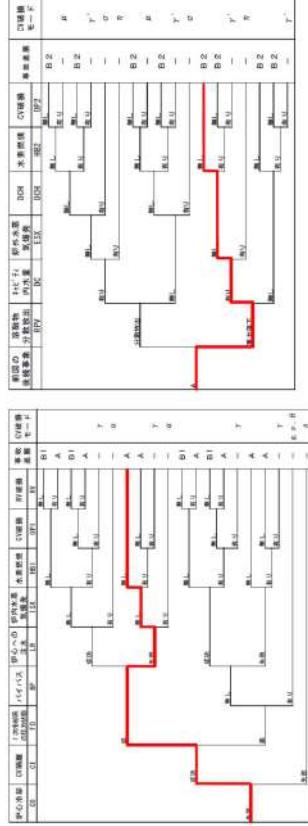
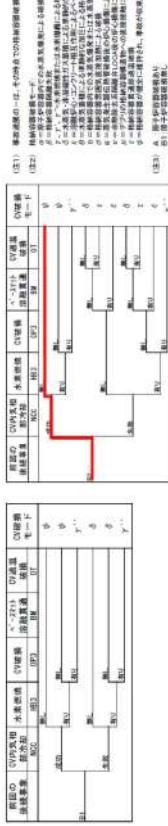
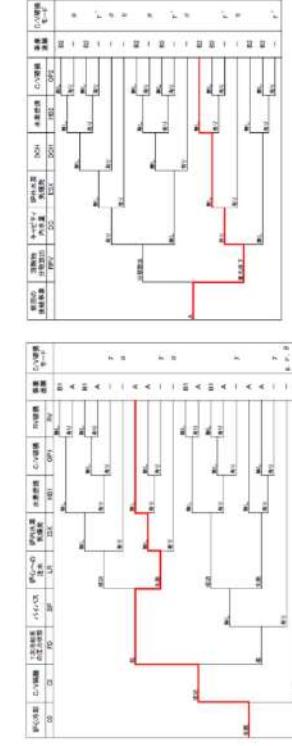
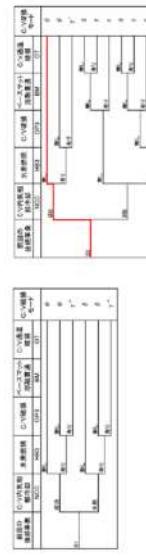
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第2.1.1-e-5図 代表的な物理量の時間変化 (AEI)		 第4.1.1-e-5図 代表的な物理量の時間変化 (AEI)	<p>【大飯】  <span style="color:red;">■</span>個別評価による相違</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

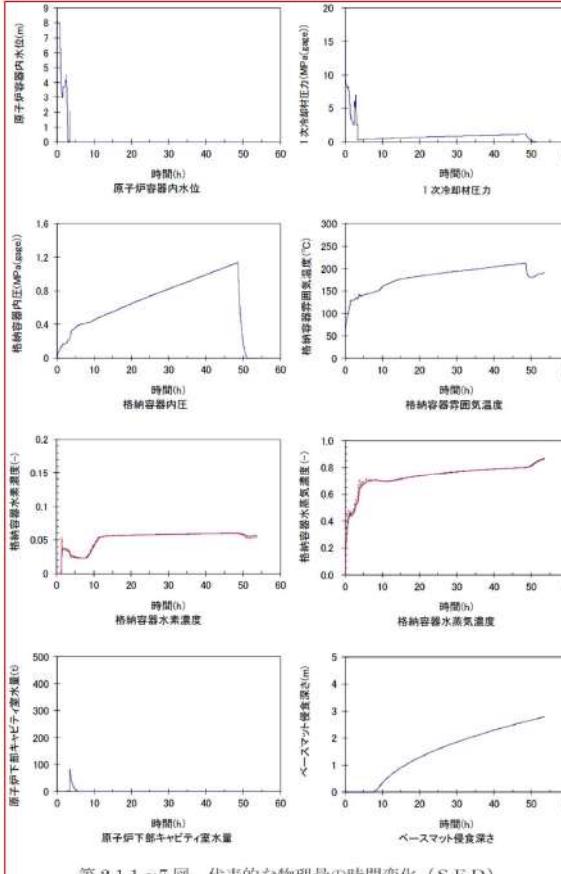
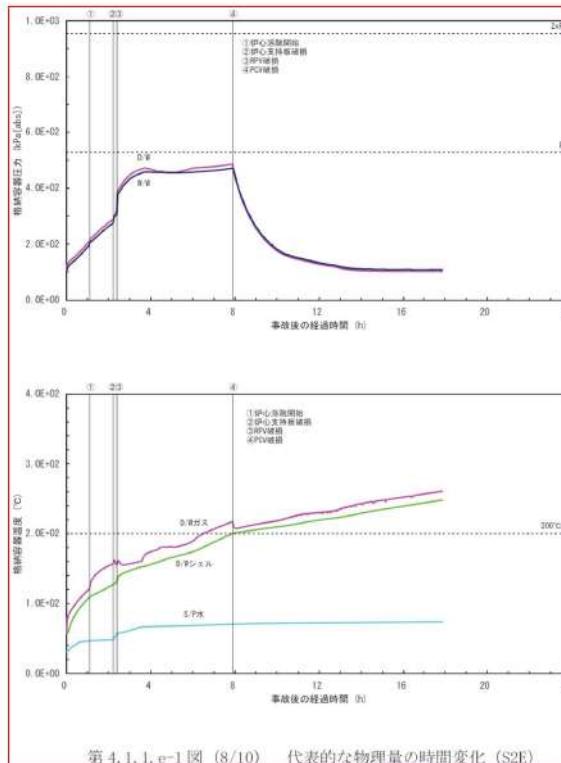
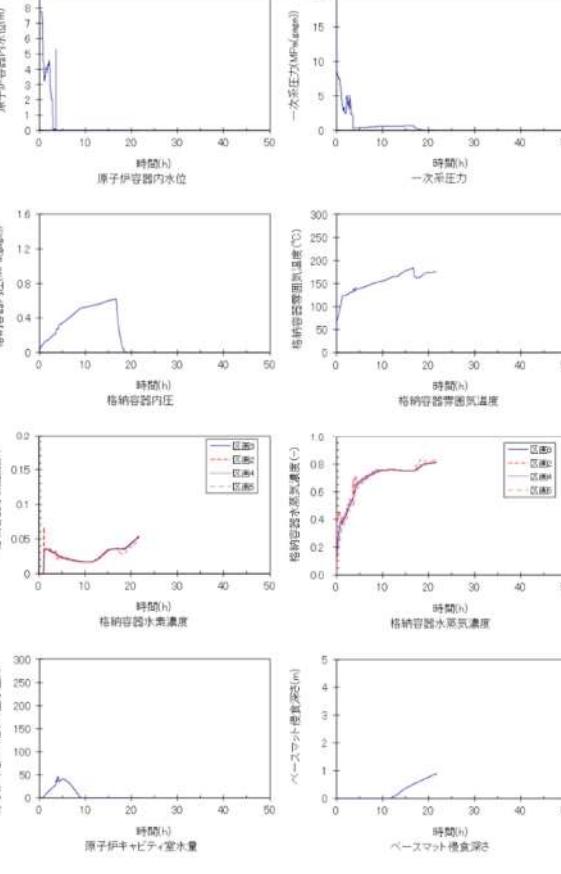
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
   	<p>第2.1.1.e-6図 代表シーケンスにおける事故進展例 (AEI)</p>	<p>第4.1.1.e-6図 代表シーケンスにおける事故進展例 (AEI)</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は解析結果に基づいた事故進展例を記載している</li> <li>・女川には本図がないため、大飯と比較する</li> </ul> </li> </ul>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

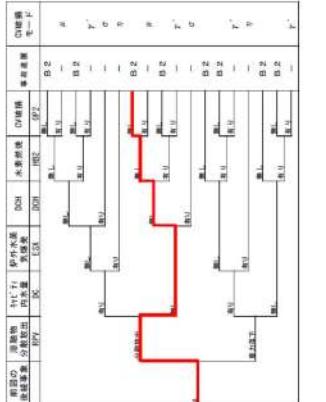
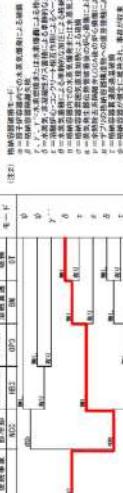
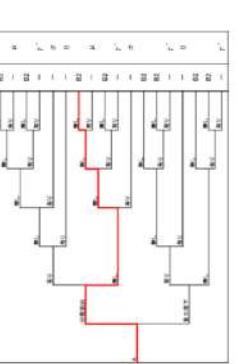
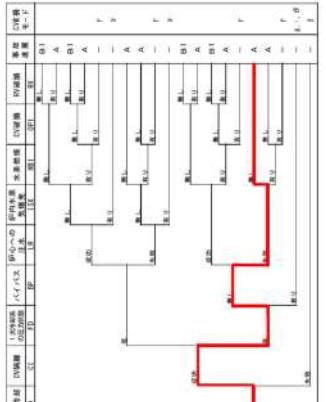
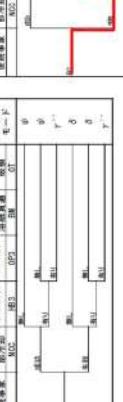
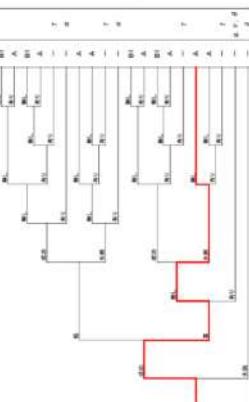
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第 2.1.1.e-7 図 代表的な物理量の時間変化 (S E D)</p>	 <p>第 4.1.1.e-1 図 (8/10) 代表的な物理量の時間変化 (S2E)</p>	 <p>第 4.1.1.e-7 図 代表的な物理量の時間変化 (SED)</p>	<p>【女川】 ■個別評価による相違 【女川】 ■記載方針の相違 ・女川は格納容器圧力及び温度について記載しており、泊はそれらに加えて水素濃度や原子炉キャビティ室水蒸気濃度等の分岐確率設定に用いる解析結果についても記載している（大飯と同様） 【大飯】 ■個別評価による相違</p>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 4. レベル 1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
			<span style="color: #00AEEF;">■</span> 記載方針の相違
			<span style="color: #00AEEF;">■</span> 記載結果に基づいた事故進展例を記載している 泊は解析結果に基づいた事故進展例を記載している 女川には本図がないため、 大飯と比較する
			

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

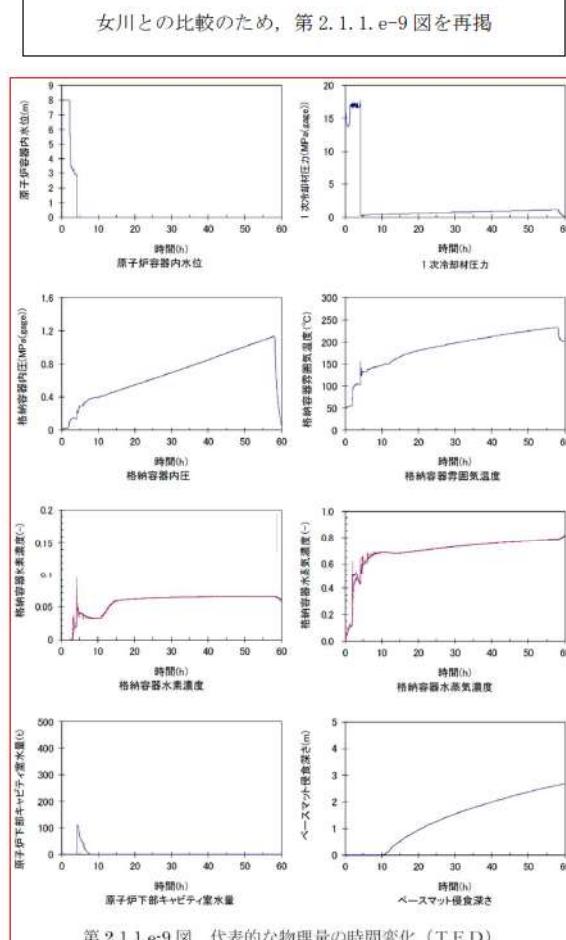
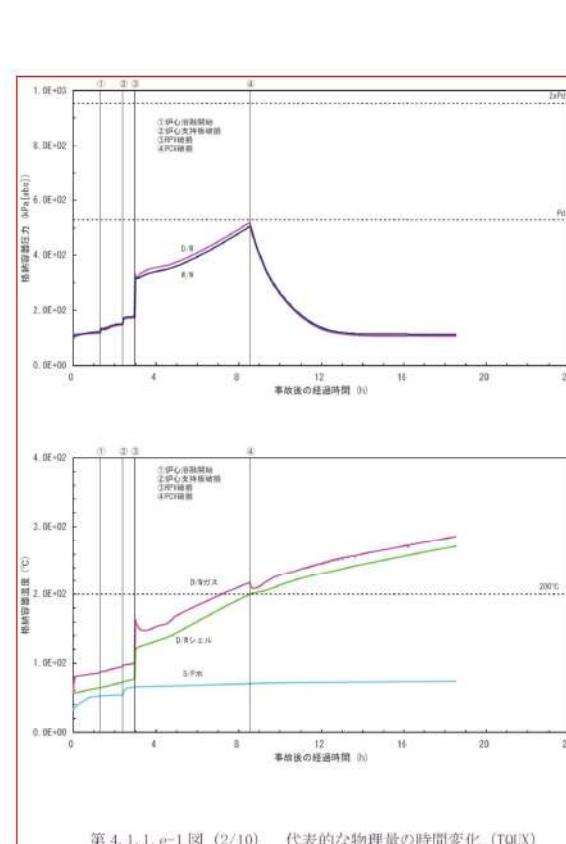
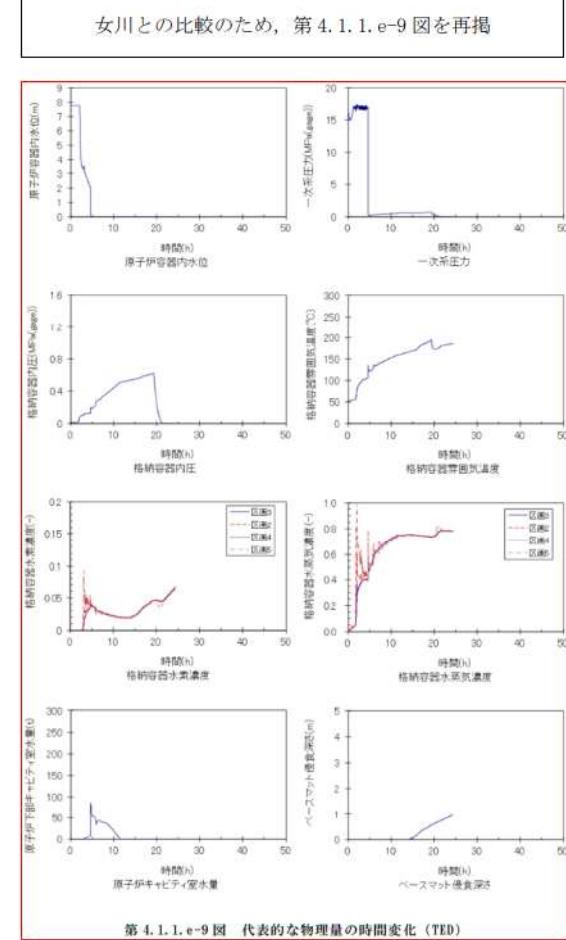
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>Figure 2.1.1-e-9 図 代表的な物理量の時間変化 (TED)</p> <p>This figure contains eight subplots showing the time variation of various physical quantities for the OCV (Out-of-Coolant Vessel) over a 60-hour period. The variables include:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉容器内水位 (Reactor vessel water level)</li> <li>1次冷却材圧力 (Primary cooling system pressure)</li> <li>格納容器内圧 (Containment vessel pressure)</li> <li>格納容器内温度 (Containment vessel temperature)</li> <li>格納容器水蒸気濃度 (Containment vessel steam concentration)</li> <li>格納容器水蒸気密度 (Containment vessel steam density)</li> <li>原子炉下部キャビティ室水量 (Bottom of reactor cavity tank water volume)</li> <li>ベースマット浸食深さ (Base mat erosion depth)</li> </ul>	<p>Figure 4.1.1-e-1 図 (1/10) 代表的な物理量の時間変化 (TQUV)</p> <p>This figure contains two subplots showing the time variation of physical quantities over 24 hours after the accident. The variables are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>格納容器内圧 (Containment vessel pressure)</li> <li>格納容器外気温 (Containment vessel exterior air temperature)</li> </ul> <p>The plot includes a legend for four phases: (1)PFR, (2)PFR, (3)PFR, and (4)PFR.</p>	<p>Figure 4.1.1-e-9 図 代表的な物理量の時間変化 (TED)</p> <p>This figure contains six subplots showing the time variation of physical quantities over 50 hours. The variables are:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉伊豆路内水位 (Reactor Izu-dori internal water level)</li> <li>一次系統圧力 (Primary system pressure)</li> <li>格納容器内圧 (Containment vessel pressure)</li> <li>格納容器外気温 (Containment vessel exterior air temperature)</li> <li>格納容器水蒸気濃度 (Containment vessel steam concentration)</li> <li>ベースマット浸食深さ (Base mat erosion depth)</li> </ul>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川は格納容器圧力及び温度について記載しており、泊はそれらに加えて水蒸濃度や原子炉キャビティ室水蒸気濃度等の分岐確率設定に用いる解析結果についても記載している（大飯と同様）</li> </ul> </li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

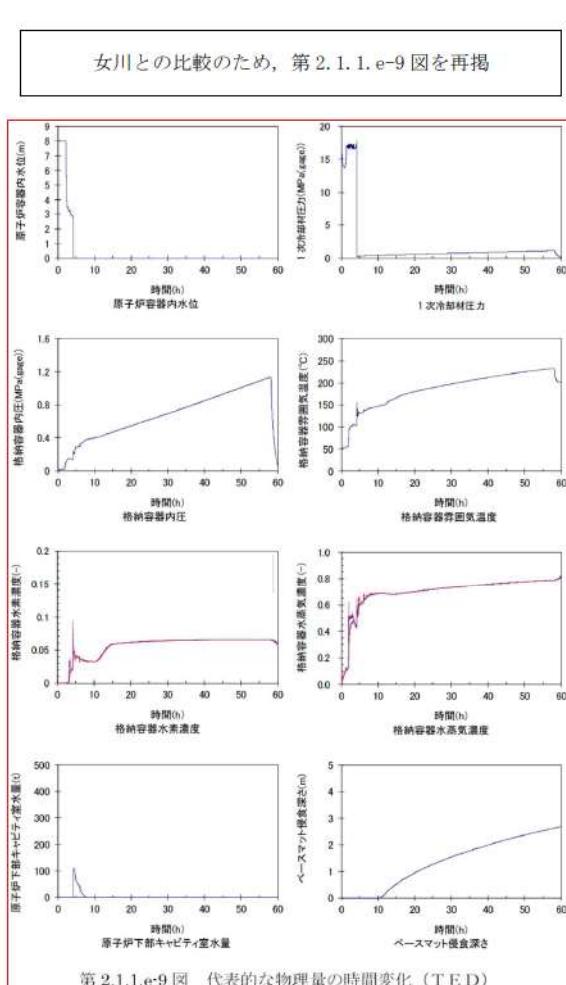
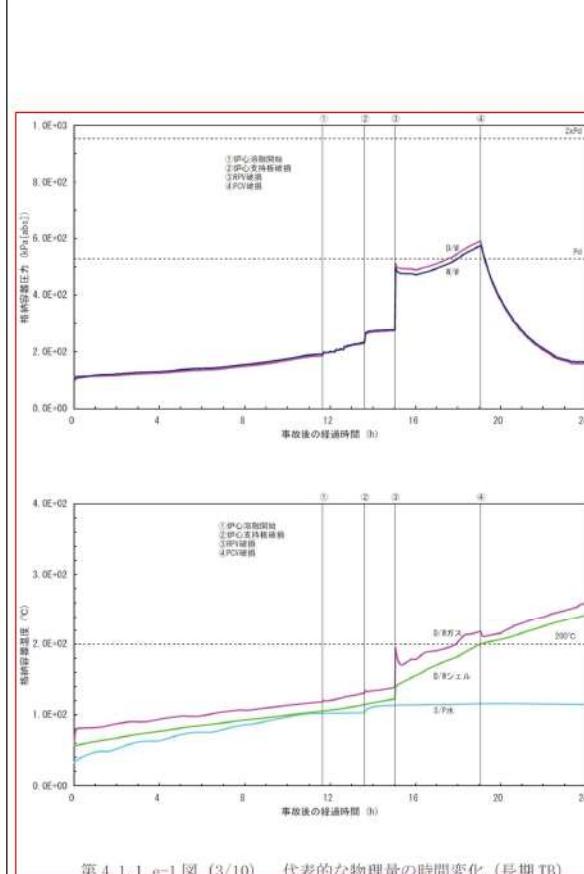
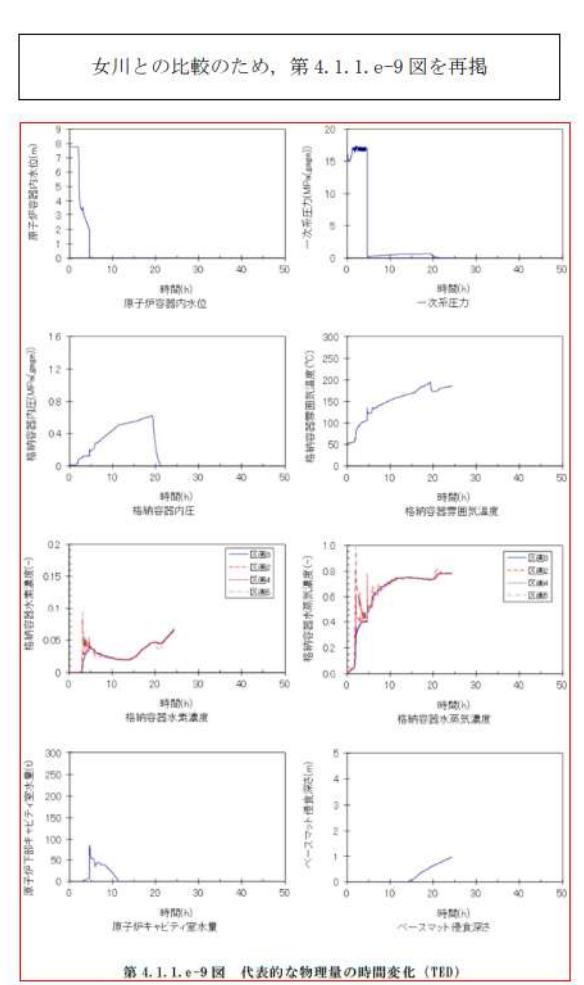
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>女川との比較のため、第2.1.1.e-9図を再掲</p>  <p>第2.1.1.e-9図 代表的な物理量の時間変化 (TED)</p>	<p>女川との比較のため、第4.1.1.e-9図を再掲</p>  <p>第4.1.1.e-9図 (2/10) 代表的な物理量の時間変化 (TQUX)</p>	<p>女川との比較のため、第4.1.1.e-9図を再掲</p>  <p>第4.1.1.e-9図 代表的な物理量の時間変化 (TED)</p>	<p>【女川】 ■個別評価による相違 【女川】 ■記載方針の相違 ・女川は格納容器圧力及び温度について記載しており、泊はそれらに加えて水素濃度や原子炉キャビティ室水位等の分岐確率設定用に用いる解析結果についても記載している（大飯と同様）</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

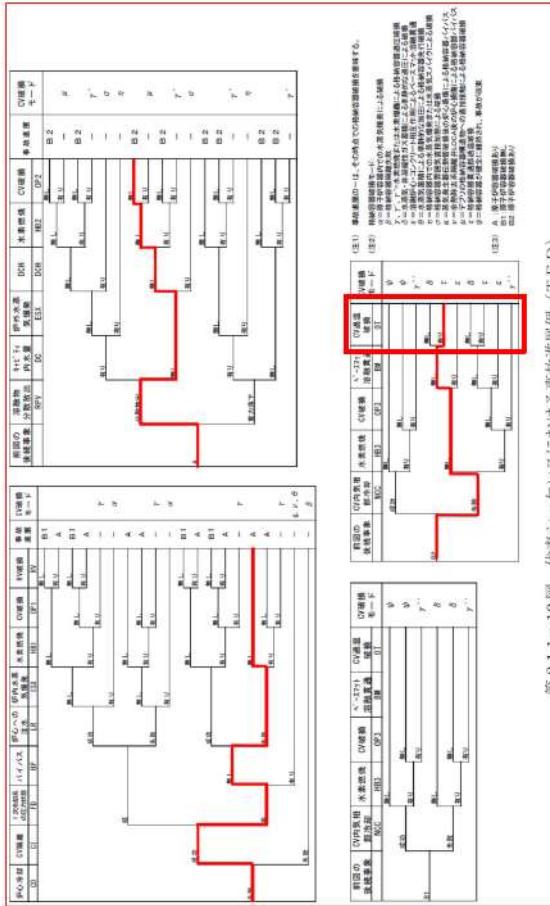
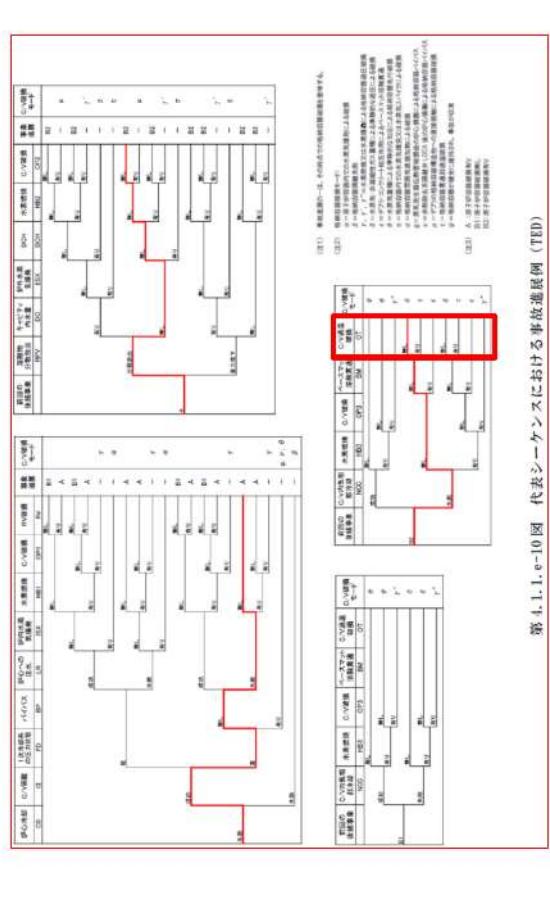
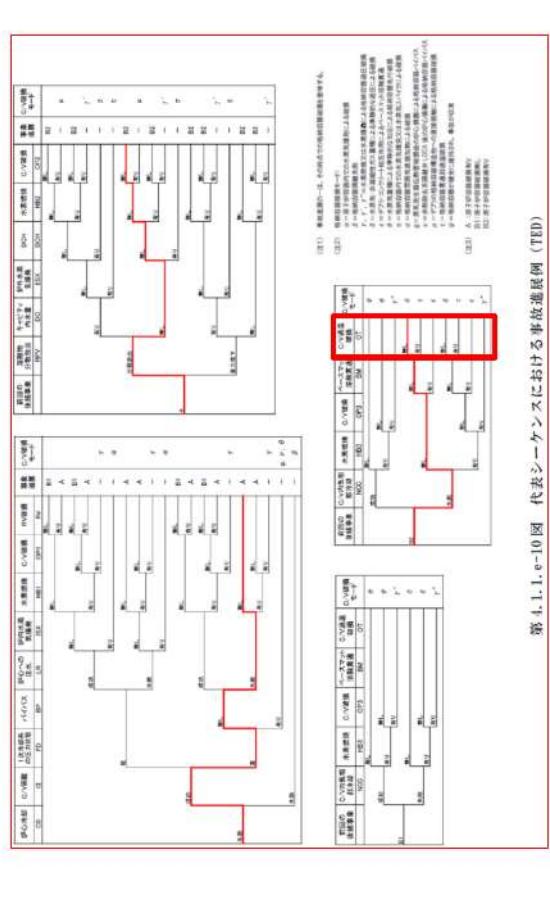
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>女川との比較のため、第2.1.1.e-9図を再掲</p>  <p>第2.1.1.e-9図 代表的な物理量の時間変化 (TED)</p>	 <p>第4.1.1.e-1図 (3/10) 代表的な物理量の時間変化 (長期TB)</p>	<p>女川との比較のため、第4.1.1.e-9図を再掲</p>  <p>第4.1.1.e-9図 代表的な物理量の時間変化 (TED)</p>	<p>【女川】 ■個別評価による相違 【女川】 ■記載方針の相違 ・女川は格納容器圧力及び温度について記載しており、泊はそれらに加えて水素濃度や原子炉キャビティ室水温等の分岐確率設定に用いる解析結果についても記載している（大飯と同様）</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

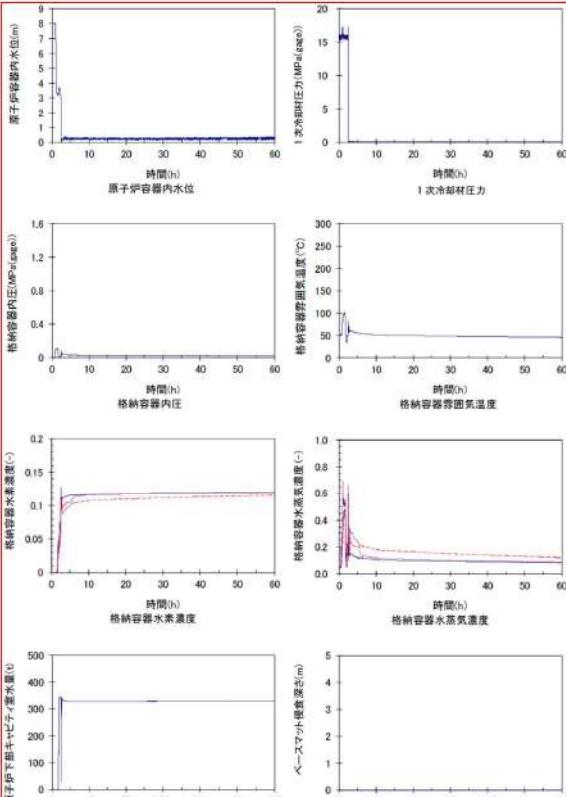
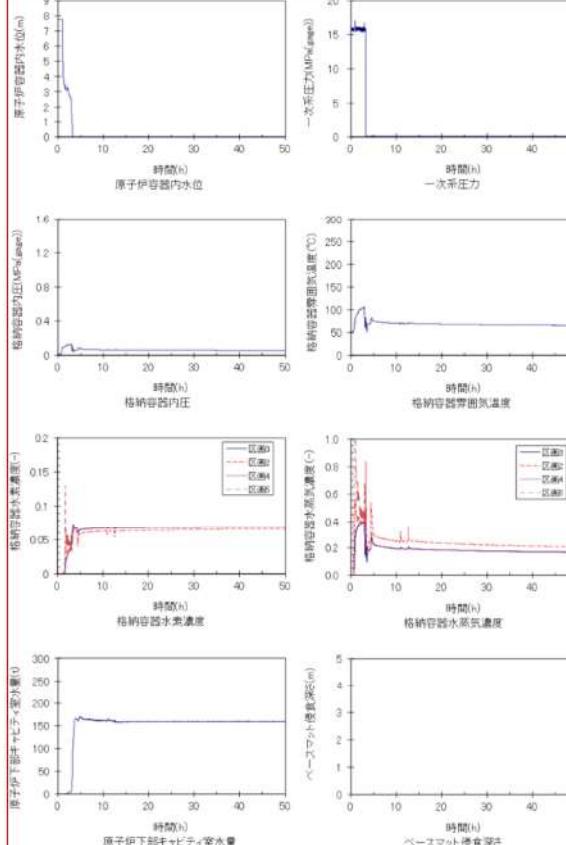
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第2.1.1-e-10図 代表シーケンスにおける事故進展例 (TED)</p>			<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は解析結果に基づいた事故進展例を記載している</li> <li>・女川には本図がないため、大飯と比較する</li> </ul> </li> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・事故進展解析結果より、泊は過圧破損、大飯は過温破損が先行となるため、事故進展例が相違している（高浜3/4と同様）</li> </ul> </li> </ul> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

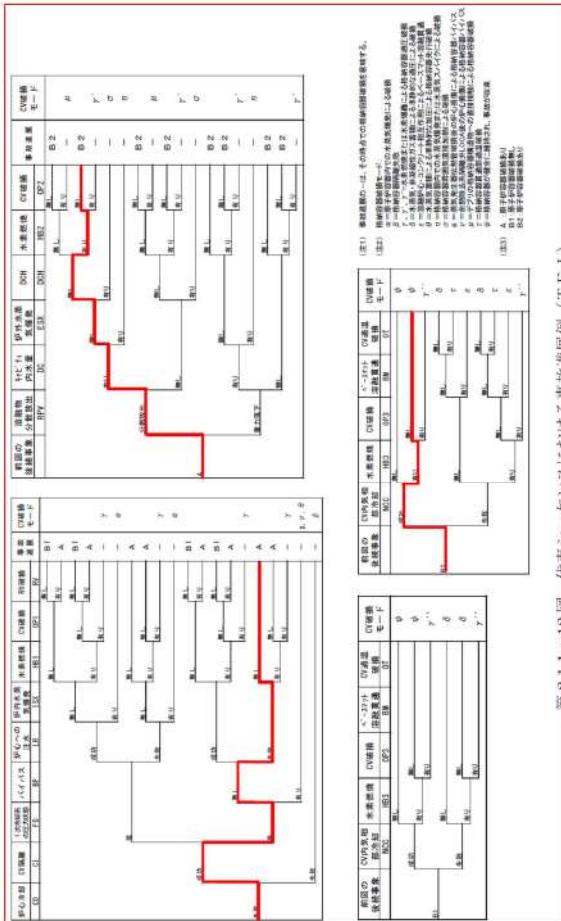
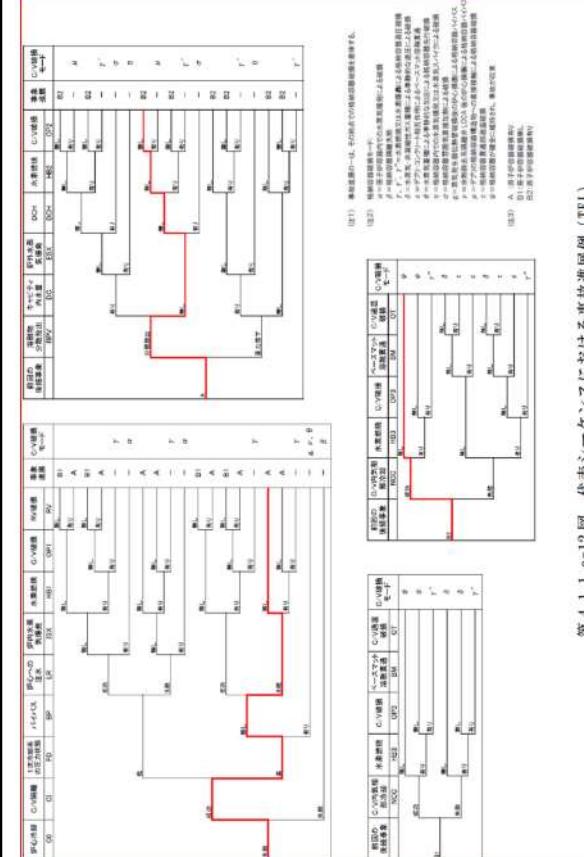
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第2.1.1-e-11図 代表的な物理量の時間変化 (TEI)		 第4.1.1-e-11図 代表的な物理量の時間変化 (TEI)	<span style="color:red;">【大飯】</span> <span style="color:red;">■個別評価による相違</span>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

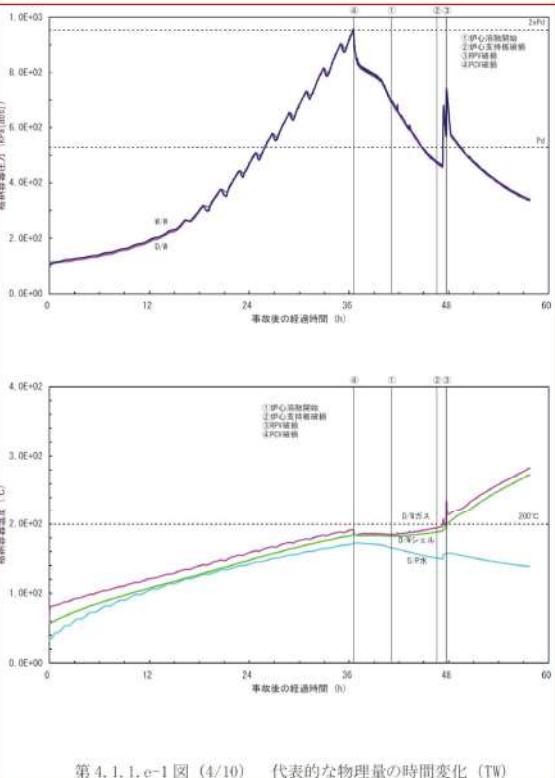
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第2.1.1-e-12図 代表シーケンスにおける事故進展例 (TEI)</p>		 <p>第4.1.1-e-12図 代表シーケンスにおける事故進展例 (TEI)</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は解析結果に基づいた事故進展例を記載している</li> <li>・女川には本図がないため、大飯と比較する</li> </ul> </li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・事故進展解析結果の水素濃度、水蒸気濃度、原子炉下部キャビティ水量の差異により、泊と大飯で事故進展例が異なる（格納容器健全に至る可能性が高い点は同等）（高浜3/4と同様）</li> </ul> </li> </ul>

## 泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

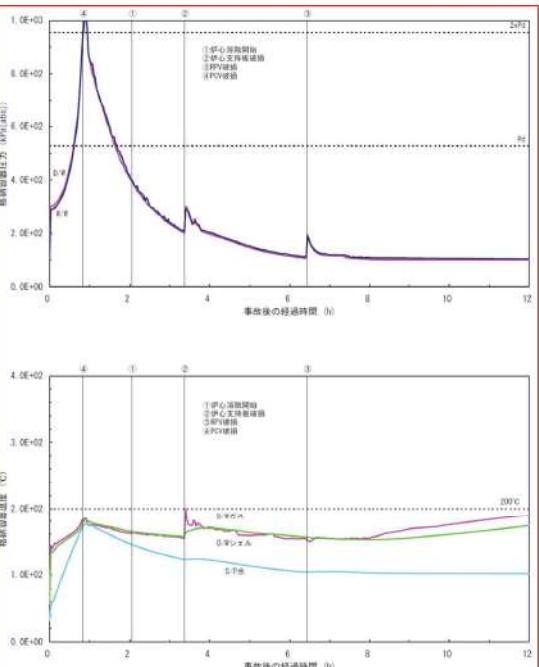
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 第4.1.1.e-1図 (4/10) 代表的な物理量の時間変化 (TW)		<b>【女川】</b> <b>■個別評価による相違</b>

## 泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

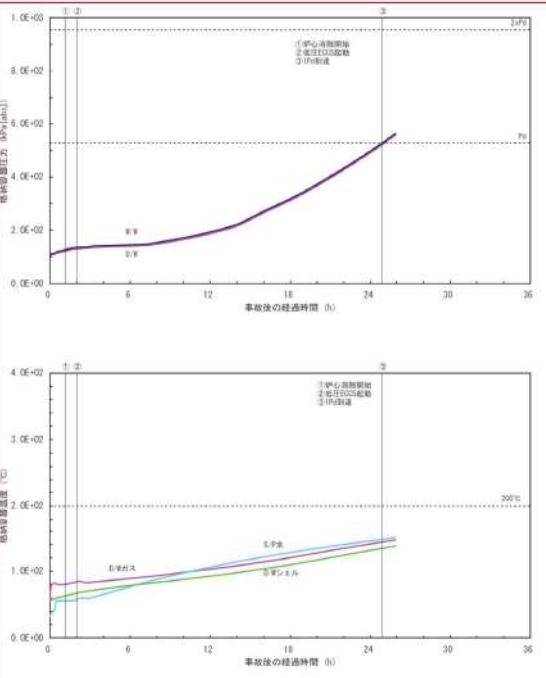
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 第4.1.1.e-1図 (5/10) 代表的な物理量の時間変化 (TC)		<p>【女川】  <span style="color:red;">■個別評価による相違</span></p>

## 泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

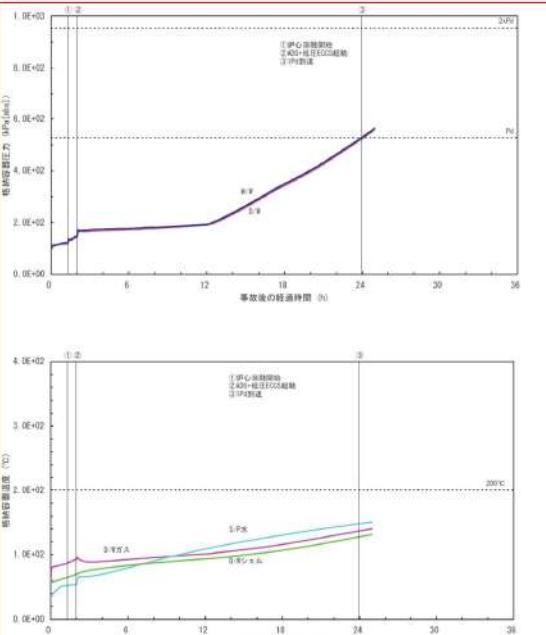
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 第4.1.1.v-1 図 (9/10) 代表的な物理量の時間変化 (TQIV+低圧ECCS (RPV健全))		<span style="color:red;">【女川】</span> <span style="color:red;">■個別評価による相違</span>

## 泊発電所 3 号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 4. レベル 1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

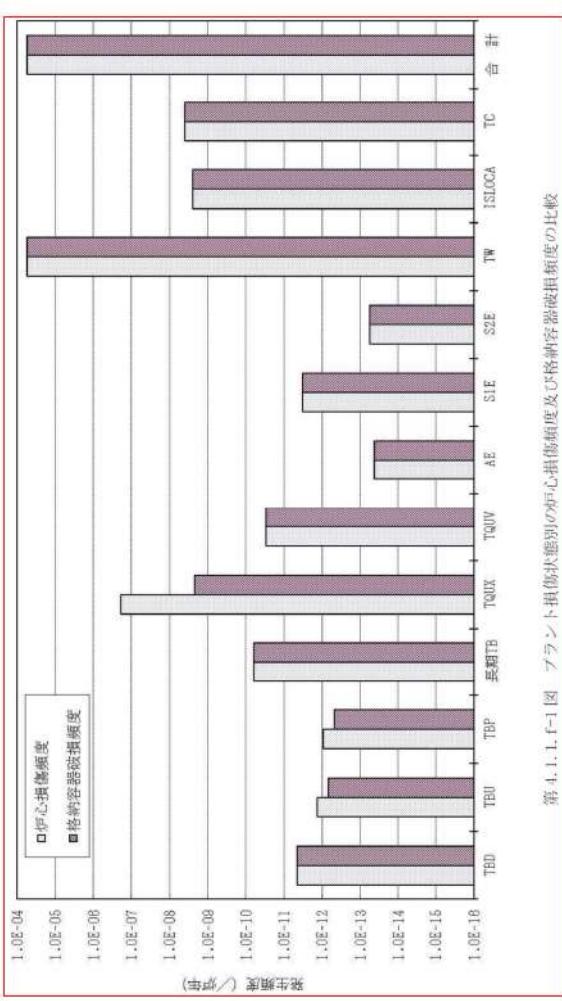
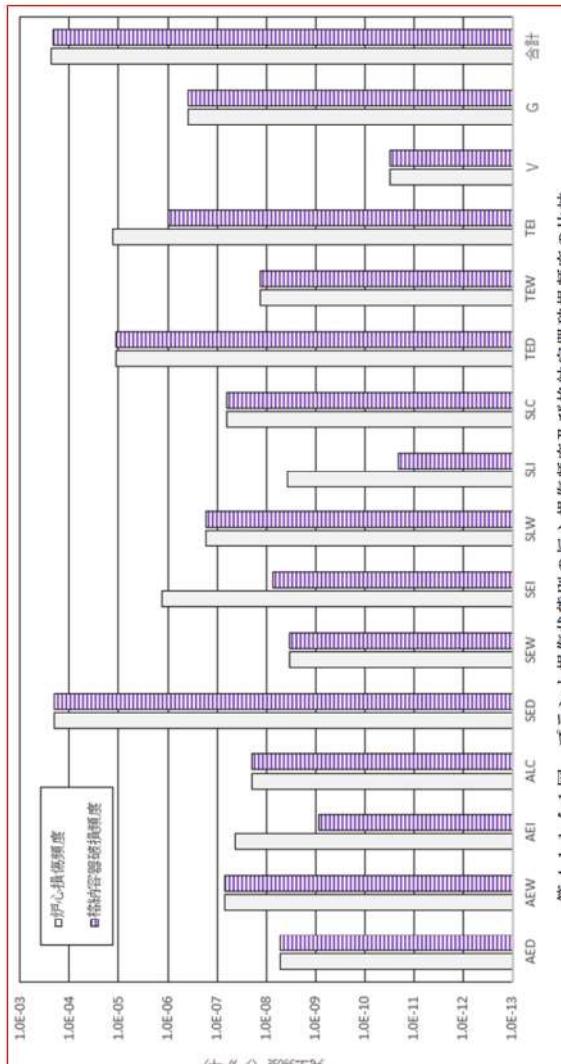
大飯発電所 3 / 4 号炉	女川原子力発電所 2 号炉	泊発電所 3 号炉	相違理由
	 第 4.1.1.v-1 図 (10/10) 代表的な物理量の時間変化 (TQX+低圧 ECCS (RPV 健全))		<b>【女川】</b> <b>■個別評価による相違</b>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

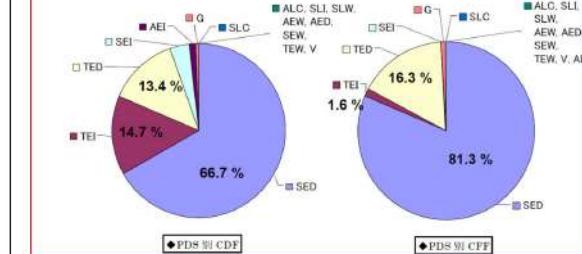
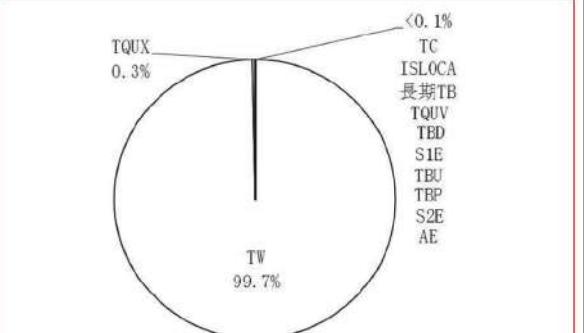
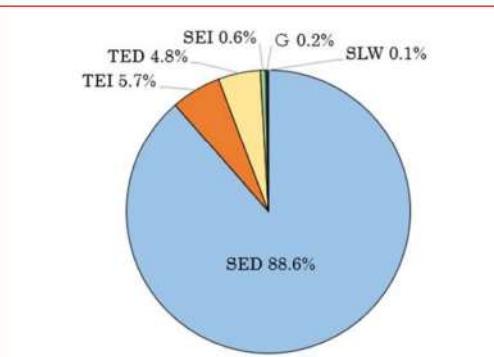
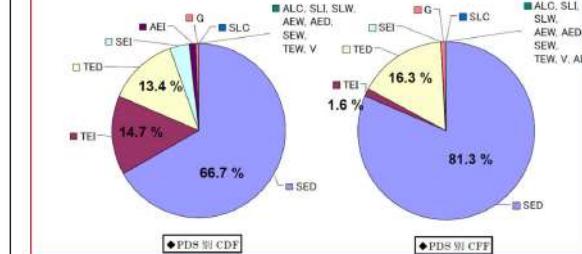
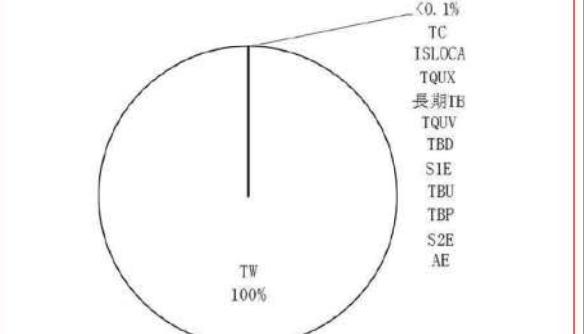
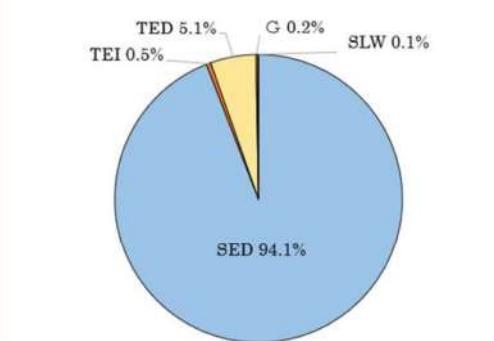
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 <p>第4.1.1.1-1 図 プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器損傷頻度の比較</p>	 <p>第4.1.1.1-1 図 プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度の比較</p>	<p>【女川】    ■個別評価による相違</p> <p>【大飯】    ■記載方針の相違    ・女川実績の反映    ・大飯はプラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度の評価結果を棒グラフでは記載していない</p>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

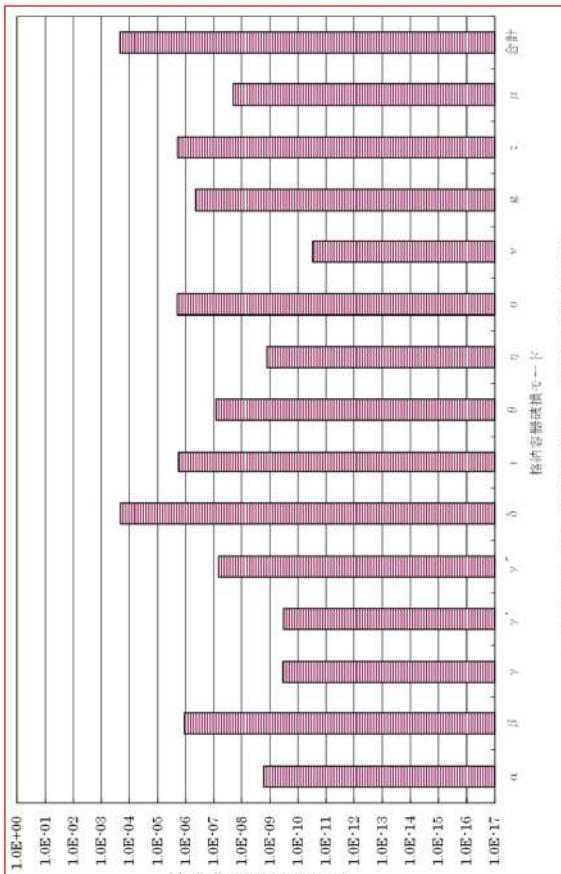
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																						
<p>泊と大飯の比較のため、第4.1.1.f-3表を再掲</p> <p>第2.1.1.f-3表 プラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>プラント損傷状態</th><th>炉心損傷頻度（／炉年）</th><th>割合% (%)</th><th>条件付格納容器破損率</th><th>格納容器破損頻度（／炉年）</th><th>割合% (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>AED</td><td>2.4E-09</td><td>&lt;0.1</td><td>1.00</td><td>2.4E-09</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>AEW</td><td>3.3E-09</td><td>&lt;0.1</td><td>1.00</td><td>3.3E-09</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>AEI</td><td>7.0E-07</td><td>1.1</td><td>0.02</td><td>1.7E-08</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>ALC</td><td>1.3E-08</td><td>&lt;0.1</td><td>1.00</td><td>1.3E-08</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>SED</td><td>4.3E-05</td><td>66.7</td><td>1.00</td><td>4.3E-05</td><td>81.3</td></tr> <tr><td>SEW</td><td>1.9E-09</td><td>&lt;0.1</td><td>1.00</td><td>1.9E-09</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>SEI</td><td>2.2E-06</td><td>3.5</td><td>0.01</td><td>3.2E-08</td><td>0.1</td></tr> <tr><td>SLW</td><td>6.2E-09</td><td>&lt;0.1</td><td>1.00</td><td>6.2E-09</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>SLI</td><td>1.1E-08</td><td>&lt;0.1</td><td>0.01</td><td>1.6E-10</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>SLC</td><td>4.1E-08</td><td>0.1</td><td>1.00</td><td>4.1E-08</td><td>0.1</td></tr> <tr><td>TED</td><td>8.6E-06</td><td>13.4</td><td>1.00</td><td>8.6E-06</td><td>16.3</td></tr> <tr><td>TEW</td><td>1.4E-09</td><td>&lt;0.1</td><td>1.00</td><td>1.4E-09</td><td>&lt;0.1</td></tr> <tr><td>TEI</td><td>9.4E-06</td><td>14.7</td><td>0.09</td><td>8.4E-07</td><td>1.6</td></tr> <tr><td>V</td><td>3.0E-11</td><td>&lt;0.1</td><td>1.00</td><td>3.0E-11</td><td>0.0</td></tr> <tr><td>G</td><td>3.2E-07</td><td>0.5</td><td>1.00</td><td>3.2E-07</td><td>0.6</td></tr> <tr><td>合計</td><td>6.4E-05</td><td>100.0</td><td>0.82</td><td>5.3E-05</td><td>100.0</td></tr> </tbody> </table> <p>※ 炉心損傷頻度、格納容器破損頻度への寄与が大きいPDSにおける代表的な事故シーケンスは以下のとおり</p> <p>S E D : 原子炉補機冷却機能喪失 + R C P シール L O C A    T E D : 外部電源喪失 + 非常用内空冷電源喪失    T E I : 主給水流量喪失 + 補助給水失敗</p> 	プラント損傷状態	炉心損傷頻度（／炉年）	割合% (%)	条件付格納容器破損率	格納容器破損頻度（／炉年）	割合% (%)	AED	2.4E-09	<0.1	1.00	2.4E-09	<0.1	AEW	3.3E-09	<0.1	1.00	3.3E-09	<0.1	AEI	7.0E-07	1.1	0.02	1.7E-08	<0.1	ALC	1.3E-08	<0.1	1.00	1.3E-08	<0.1	SED	4.3E-05	66.7	1.00	4.3E-05	81.3	SEW	1.9E-09	<0.1	1.00	1.9E-09	<0.1	SEI	2.2E-06	3.5	0.01	3.2E-08	0.1	SLW	6.2E-09	<0.1	1.00	6.2E-09	<0.1	SLI	1.1E-08	<0.1	0.01	1.6E-10	<0.1	SLC	4.1E-08	0.1	1.00	4.1E-08	0.1	TED	8.6E-06	13.4	1.00	8.6E-06	16.3	TEW	1.4E-09	<0.1	1.00	1.4E-09	<0.1	TEI	9.4E-06	14.7	0.09	8.4E-07	1.6	V	3.0E-11	<0.1	1.00	3.0E-11	0.0	G	3.2E-07	0.5	1.00	3.2E-07	0.6	合計	6.4E-05	100.0	0.82	5.3E-05	100.0	 <p>第4.1.1.f-2図 プラント損傷状態別炉心損傷頻度</p>	 <p>第4.1.1.f-2図 プラント損傷状態別炉心損傷頻度</p>	<p>【女川】    ■個別評価による相違</p> <p>【大飯】    ■個別評価による相違    ・耐熱Oリングの設計の相違によるRCPシールLOCA発生確率の相違により、泊はプラント損傷状態：SEDの寄与割合が大きくなる</p> <p>【大飯】    ■記載箇所の相違    ・女川実績の反映    ・大飯は第2.1.1.f-3表にてプラント損傷状態別の炉心損傷頻度及び格納容器破損頻度の円グラフを記載している</p>
プラント損傷状態	炉心損傷頻度（／炉年）	割合% (%)	条件付格納容器破損率	格納容器破損頻度（／炉年）	割合% (%)																																																																																																				
AED	2.4E-09	<0.1	1.00	2.4E-09	<0.1																																																																																																				
AEW	3.3E-09	<0.1	1.00	3.3E-09	<0.1																																																																																																				
AEI	7.0E-07	1.1	0.02	1.7E-08	<0.1																																																																																																				
ALC	1.3E-08	<0.1	1.00	1.3E-08	<0.1																																																																																																				
SED	4.3E-05	66.7	1.00	4.3E-05	81.3																																																																																																				
SEW	1.9E-09	<0.1	1.00	1.9E-09	<0.1																																																																																																				
SEI	2.2E-06	3.5	0.01	3.2E-08	0.1																																																																																																				
SLW	6.2E-09	<0.1	1.00	6.2E-09	<0.1																																																																																																				
SLI	1.1E-08	<0.1	0.01	1.6E-10	<0.1																																																																																																				
SLC	4.1E-08	0.1	1.00	4.1E-08	0.1																																																																																																				
TED	8.6E-06	13.4	1.00	8.6E-06	16.3																																																																																																				
TEW	1.4E-09	<0.1	1.00	1.4E-09	<0.1																																																																																																				
TEI	9.4E-06	14.7	0.09	8.4E-07	1.6																																																																																																				
V	3.0E-11	<0.1	1.00	3.0E-11	0.0																																																																																																				
G	3.2E-07	0.5	1.00	3.2E-07	0.6																																																																																																				
合計	6.4E-05	100.0	0.82	5.3E-05	100.0																																																																																																				
 <p>第4.1.1.f-3図 プラント損傷状態別格納容器破損割合</p>	 <p>第4.1.1.f-3図 プラント損傷状態別格納容器破損頻度</p>	 <p>第4.1.1.f-3図 プラント損傷状態別格納容器破損頻度</p>																																																																																																							

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

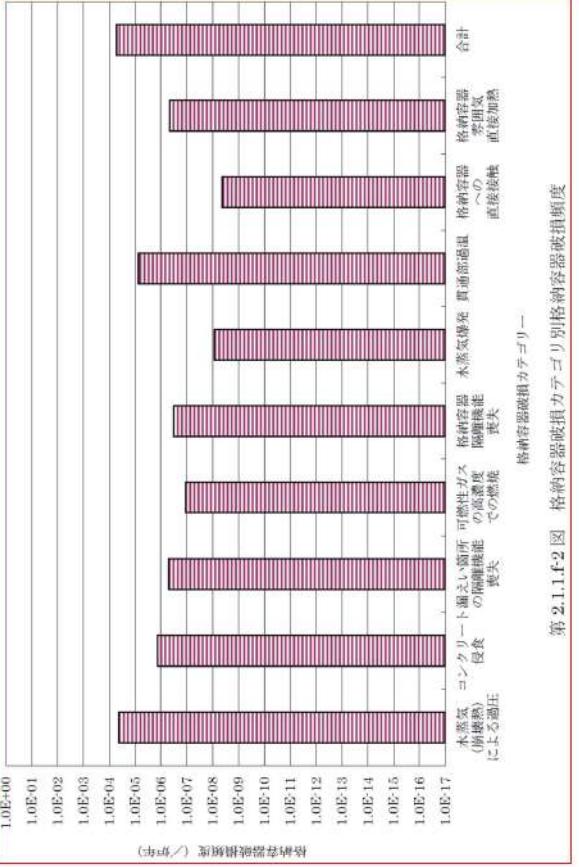
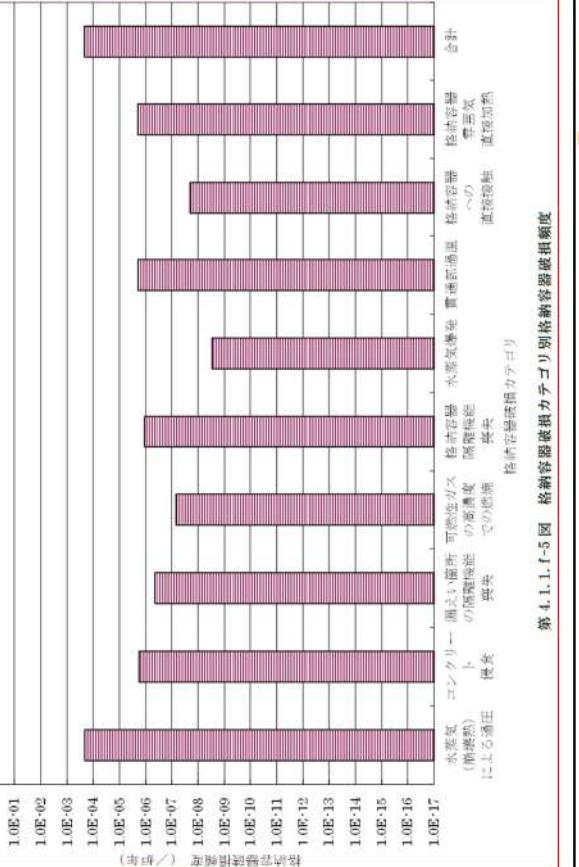
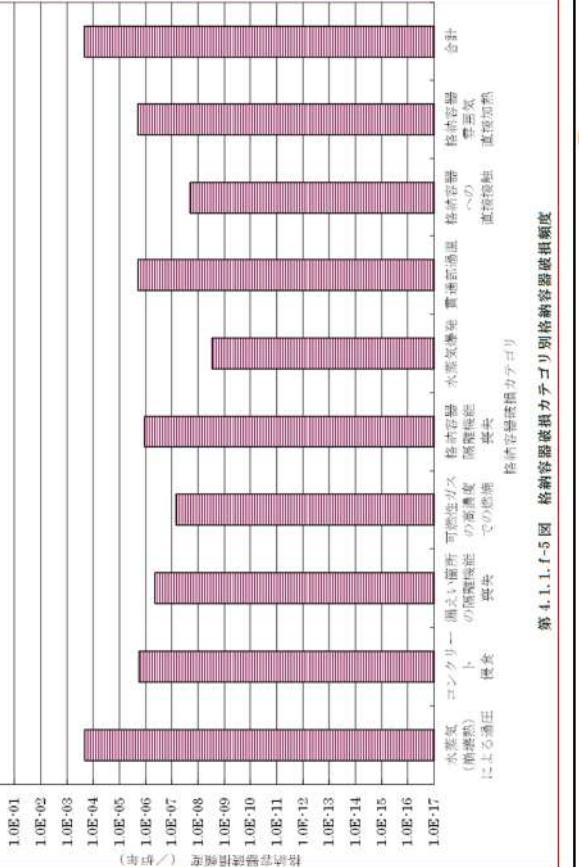
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第2.1.1-f.1 図 格納容器破損モード別格納容器破損頻度  計算容積破損頻度(年/年)		 第4.1.1-f.4 図 格納容器破損モード別格納容器破損頻度  計算容積破損頻度(年/年)	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載内容の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川は格納容器破損モード別格納容器破損頻度の結果を棒グラフにて記載していないため、大飯と比較する</li> </ul> </li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

#### 別添 4. レベル 1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

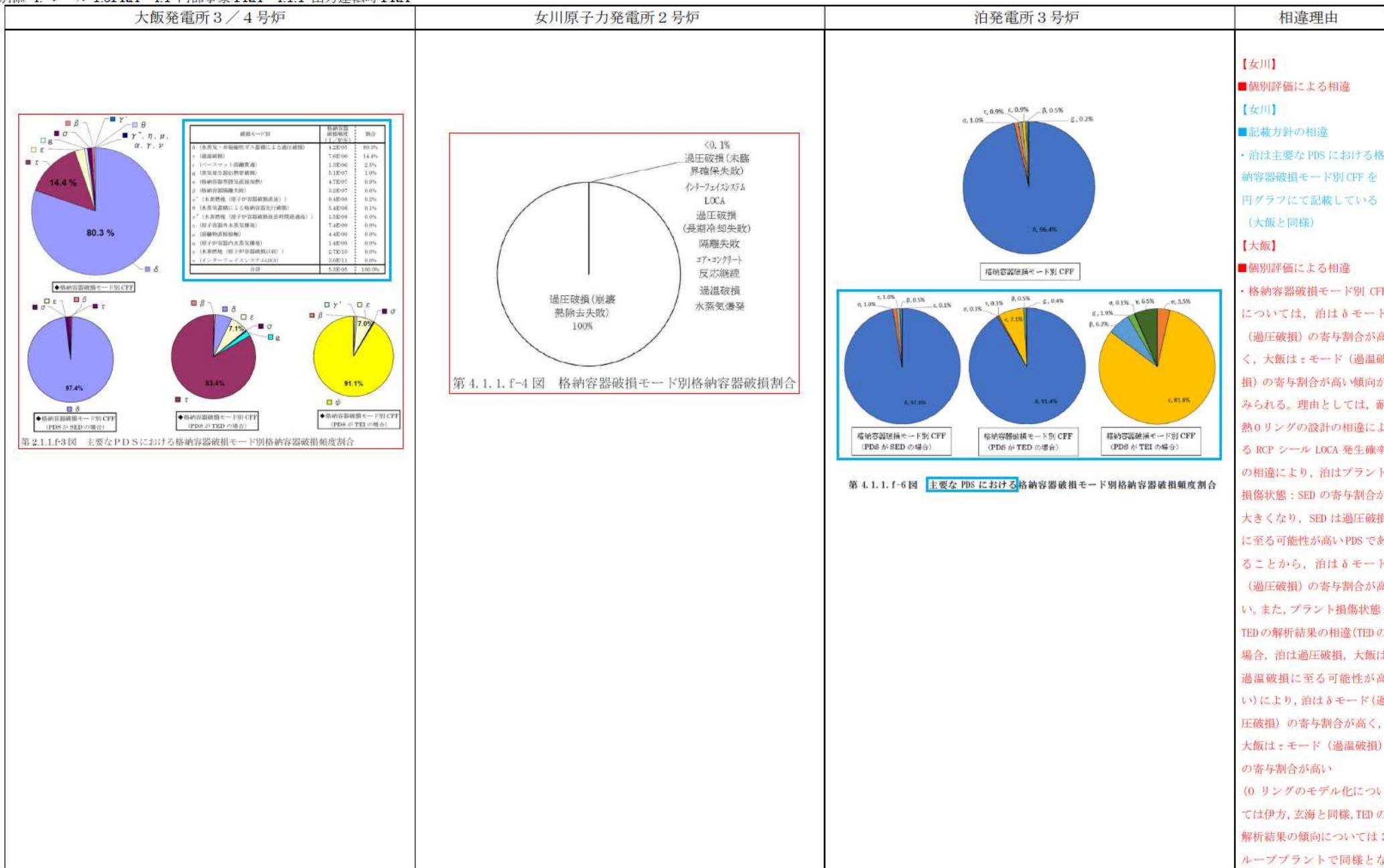
**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
			<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載内容の相違</li> <li>・女川は格納容器破損カテゴリ別格納容器破損頻度の結果を棒グラフにて記載していないため、大飯と比較する。</li> </ul> <p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>
第2.1.1-f2 図 格納容器破損カテゴリ別格納容器破損頻度			第4.1.1-f5 図 格納容器破損カテゴリ別格納容器破損頻度

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）



## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
			<p>っている)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・格納容器破損モード別 CFF (PDS が TED の場合) については、プラント損傷状態:TED の解析結果の相違 (TED の場合、泊は過圧破損、大飯は過温破損に至る可能性が高い) により、泊はモード (過圧破損) の寄与割合が高く、大飯はモード (過温破損) の寄与割合が高い (TED の解析結果の傾向については3ループプラントで同様となっている)</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> <li>・泊は第4.1.1.f-4表にて格納容器破損モード別の格納容器破損頻度の表を記載している</li> <li>・格納容器破損モード別 CFF (PDS が TEI の場合) については、大飯はモード (格納容器健全) を含めて円グラフを記載しているが、モードでは格納容器が破損しないため、泊ではモードを含めていない (伊方と同様)</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

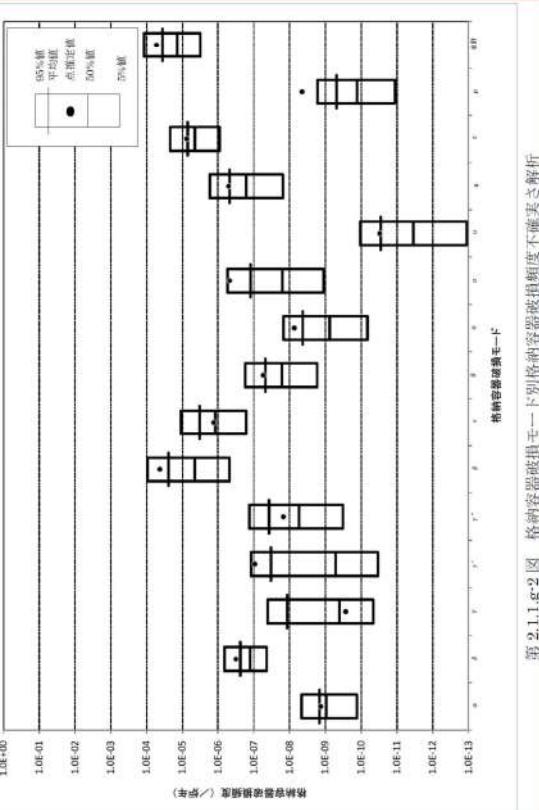
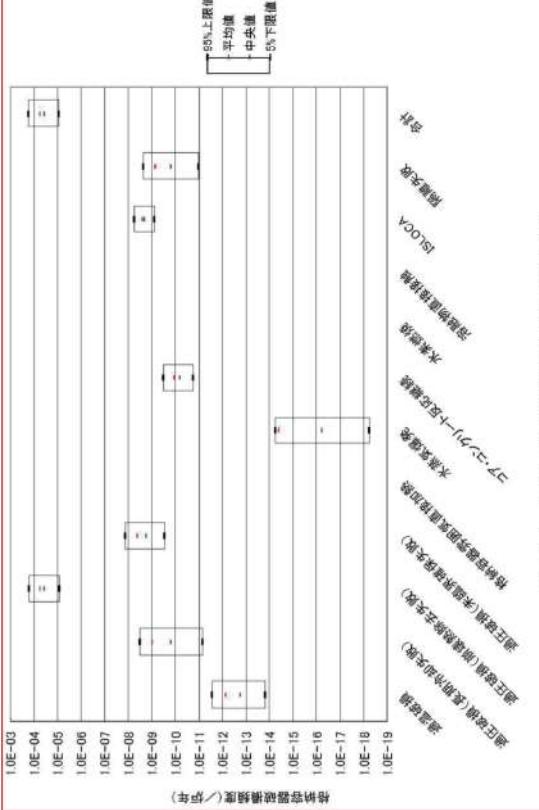
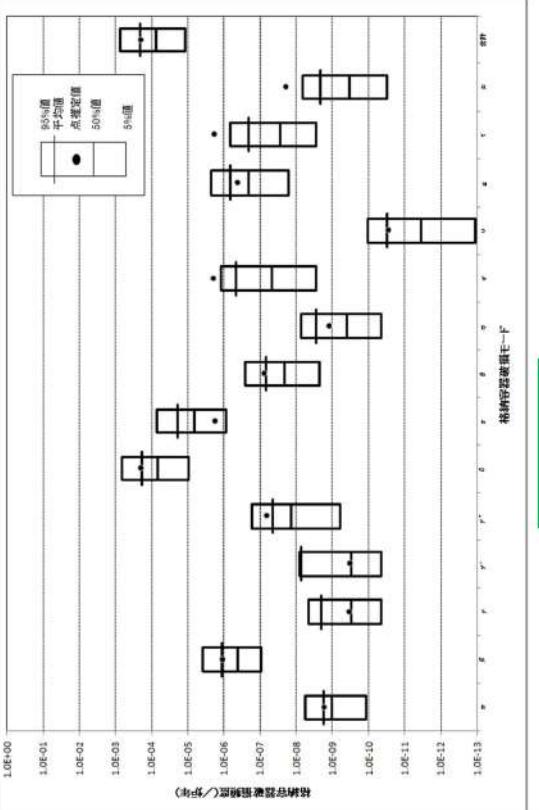
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第2.1.1.g-1図 プラント損傷状態別格納容器破損頻度不確実さ解析		 第4.1.1.g-1図 プラント損傷状態別格納容器破損頻度不確実さ解析	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載内容の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川はプラント損傷状態別格納容器破損頻度不確実さ解析の結果を記載していないため、大飯と比較する</li> </ul> </li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

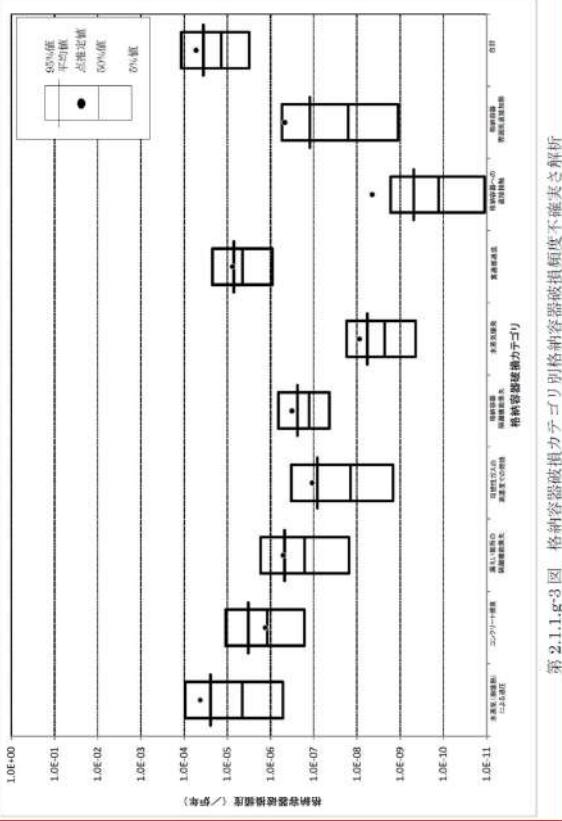
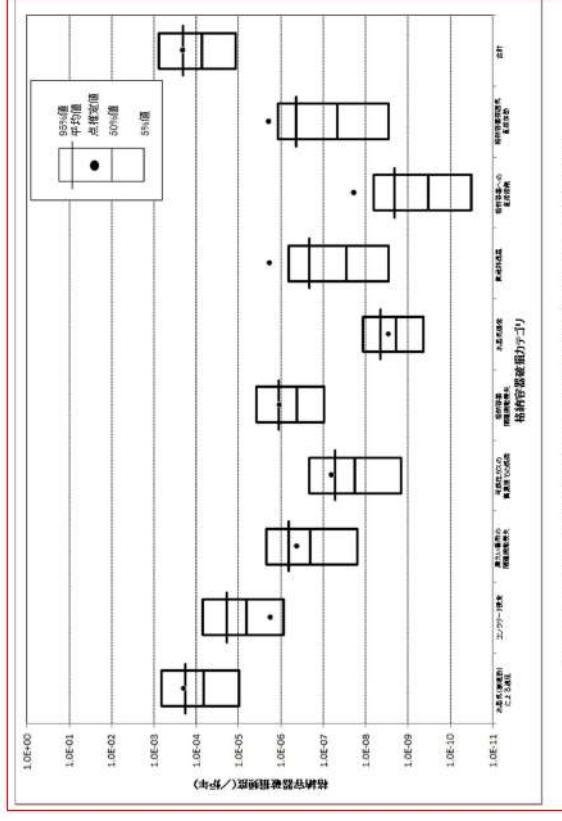
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第2.1.1.g-2 図 格納容器破損モード別格納容器破損頻度不確実さ解析</p>	 <p>第4.1.1.g-1 図 格納容器破損頻度不確実さ解析</p>	 <p>第4.1.1.g-2 図 格納容器破損モード別格納容器破損頻度不確実さ解析</p>	<p>【女川】 【大飯】 ■個別評価による相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <b>第2.1.1.g-3 図 格納容器破損カテゴリ別格納容器破損頻度不確実さ解析</b> <small>(青赤ノ) 断面積断面総断面</small>		 <b>第1.1.1.g-3 図 格納容器破損カテゴリ別格納容器破損頻度不確実さ解析</b> <small>(青赤ノ) 断面積断面総断面</small>	<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川は格納容器破損カテゴリ別格納容器破損頻度不確実さ解析の結果を記載していないため、大飯と比較する</li> </ul> </li> </ul> <p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添4. レベル1.5PRA 4.1 内部事象 PRA 4.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第2.1.1.g-4 図 格納容器破損モード別格納容器破損頻度</p>	<p>第4.1.1.g-2 図 格納容器破損モード別格納容器破損頻度</p>	<p>第4.1.1.g-1 図 格納容器破損モード別格納容器破損頻度</p>	<p>【女川】 【大飯】 ■個別評価による相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.b-1 炉心損傷時期を分類する基準について

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p style="text-align: right;">別紙4.1.1.b-2</p> <p><u>炉心損傷時期を分類する基準について</u></p> <p>レベル1.5PRAでは、蓄電池による直流電源が使用可能な期間に発生する炉心損傷を早期、蓄電池枯渇後に発生する炉心損傷を後期に分類している。</p> <p>直流電源設備は、設置した蓄電池によりRCICを8時間運転に必要な電力の供給を行うことが可能である設計となっていることから、炉心損傷時期を分類する目安は8時間としており、下図に示すとおりプラント損傷状態を早期、後期に分類している。</p>	<p style="text-align: right;">別紙4.1.1.b-1</p> <p><u>炉心損傷時期を分類する基準について</u></p> <p>レベル1.5PRAでは、トランジエント（LOCAの発生がない過渡事象等）又は大中破断LOCA時にECCS注入若しくはECCS再循環に失敗している事象の炉心損傷時期を早期に分類し、大中破断LOCA時にECCS注入及びECCS再循環に成功している事象の炉心損傷時期を後期に分類している。小破断LOCAについては、補助給水による除熱に失敗している場合は、ECCS注入に成功していても破断流のみでは1次冷却系の発熱を系外に除去することができないため、ECCSの成否にかかわらず炉心損傷時期を早期に分類し、補助給水による除熱に成功している場合は、ECCS注入に成功していれば炉心冷却ができるため、燃料取替用水ピットの枯渇までの時間が長いため、ECCS再循環の成否にかかわらず炉心損傷時期を後期に分類している。</p> <p>以上を踏まえて、下図に示すとおりプラント損傷状態を早期、後期に分類している。</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・大飯は本資料を作成していない</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■資料名称の相違                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・別紙↔補足</li> </ul> </li> <li>■資料番号の相違</li> </ul>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

#### 補足 4.1.1. b-1 炉心損傷時期を分類する基準について

**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>事故シーケンス</p> <p>炉心損傷</p> <p>PCV破損時期</p> <p>RPV圧力</p> <p>炉心損傷時期</p> <p>電源確保</p> <p>デブリの冷却手段</p> <p>PCV除熱手段</p> <p>プラント損傷状態</p>	<p>炉心損傷前</p> <p>TW ISLOCA TC</p> <p>TOUX TOUV AE SIE S2E S2E</p> <p>長期TB TBD TBU TBU</p> <p>高圧</p> <p>TOUX S2E TBD TBU</p> <p>後期</p> <p>TW ISLOCA TC</p> <p>TOUX S2E TBD TBU</p> <p>早期</p> <p>TW ISLOCA TC</p> <p>TOUV AE SIE S2E S2E</p> <p>長期TB TBD TBU TBU</p> <p>低圧</p> <p>TOUV AE SIE TBP</p> <p>電源確保</p> <p>TOUX S2E TBD TBU</p> <p>電源確保</p> <p>TOUV AE SIE TBP</p> <p>電源復旧必要</p> <p>TOUV AE SIE TBP</p> <p>電源復旧必要</p> <p>TOUV AE SIE TBP</p> <p>TW ISLOCA TC</p> <p>格納容器 ET</p>	<p>炉心損傷前</p> <p>TW ISLOCA TC</p> <p>TOUV AE SIE S2E S2E</p> <p>長期TB TBD TBU TBU</p> <p>高圧</p> <p>TOUX S2E TBD TBU</p> <p>後期</p> <p>TW ISLOCA TC</p> <p>TOUX S2E TBD TBU</p> <p>早期</p> <p>TW ISLOCA TC</p> <p>TOUV AE SIE S2E S2E</p> <p>長期TB TBD TBU TBU</p> <p>低圧</p> <p>TOUV AE SIE TBP</p> <p>電源確保</p> <p>TOUX S2E TBD TBU</p> <p>電源確保</p> <p>TOUV AE SIE TBP</p> <p>電源復旧必要</p> <p>TOUV AE SIE TBP</p> <p>電源復旧必要</p> <p>TOUV AE SIE TBP</p> <p>TW ISLOCA TC</p> <p>格納容器 ET</p>	<p>【女川】</p> <p>■設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計の相違により、事故シーケンスが相違している（大飯に記載はないが、泊と同様の評価となっている）</li> </ul> <p>■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・PDSを分類するに当たって着目している属性が異なる（大飯に記載はないが、泊と同様の評価となっている）</li> <li>・女川は炉心損傷時点で既に格納容器の閉じ込め機能が喪失している格納容器先行破損及び格納容器バイパス事象（TW, TC, ISLOCA）については格納容器イベントツリーは構築していない。泊は格納容器先行破損及び格納容器バイパス事象についても格納容器イベントツリーの対象としている（大飯に記載はないが、泊と同様の評価となっている）</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.d-1 泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRAイベントツリー

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉 別紙4.1.1.d-1	泊発電所3号炉 補足4.1.1.d-1	相違理由
	<p style="text-align: center;">女川原子力発電所2号機 内部事象運転時レベル1.5PRAイベントツリー</p> <p style="text-align: center;"><u>内部事象運転時レベル1.5 PRA イベントツリー</u></p> <p style="text-align: center;">目 次</p> <p>1. 高圧・低圧注水機能喪失 ○TQUV ..... 図1</p> <p>2. 高圧注水・減圧機能喪失 ○TQUX ..... 図2</p> <p>3. 全交流動力電源喪失 ○長期TB ..... 図3</p> <p>○TBD ..... 図4</p> <p>○TBU ..... 図5</p> <p>○TBP ..... 図6</p> <p>4. L O C A時注水機能喪失 ○AE ..... 図7</p> <p>○S1E ..... 図8</p> <p>○S2E ..... 図9</p>	<p style="text-align: center;">泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRAイベントツリー</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載箇所の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・大飯は格納容器イベントツリーを第2.2.1.1.d-1図に、泊は補足4.1.1.d-1に記載している</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■資料名称の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・別紙⇨補足</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■名称の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・申請プラント</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は格納容器イベントツリーがひとつであるため、目次を作成していない</li> </ul> </li> </ul>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
補足 4.1.1. d-1 泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRA イベントツリー

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>泊と大飯の比較のため、付録1-別添4-4.1-4.1.1-79 ページ の第2.1.1.d-1 図より引用</p>	<p>女川原子力発電所2号炉</p>	<p>泊発電所3号炉</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■評価方針の相違</li> <li>・泊はPDSにかかわらずひとつ の格納容器イベントツリーを 作成し、PDS毎の事故進展の違 いは各ヘディングの分岐確率 の設定によって表現してい る。女川はPDS毎に格納容器 イベントツリーを作成してい る(大飯については泊と同様)</li> </ul>
<p>第2.1.1.d-1 図 格納容器イベントツリー</p>	<p>図1 高圧・低圧注水機能喪失 (TQIV)</p>	<p>図 格納容器イベントツリー</p>	

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シケンスグループ及び重要事故シケンス等の選定について  
補足 4.1.1. d-1 泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRAイベントツリー

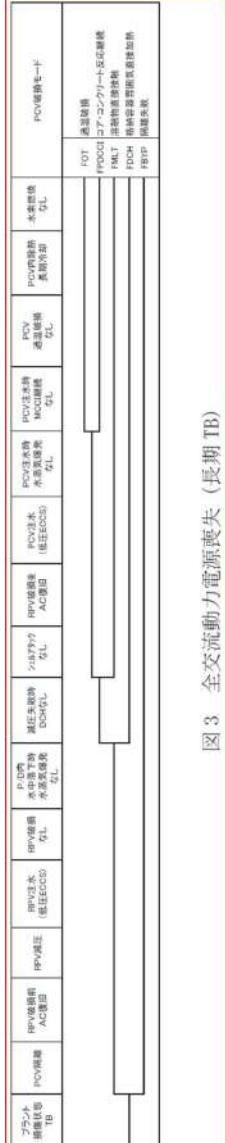
赤字	設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字	記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字	記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>図2 高圧注水・減圧機能喪失 (TQUIX)</p>		

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
補足4.1.1.d-1 泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRAイベントツリー

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 <p>図3 全交流動力電源喪失（長期TB）</p>		

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シケンスグループ及び重要事故シケンス等の選定について  
補足 4.1.1. d-1 泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRAイベントツリー

赤字	設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字	記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字	記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.d-1 泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRAイベントツリー

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>図5 全交流電源喪失 (TBL)</p>		

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
補足 4.1.1. d-1 泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRAイベントツリー

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

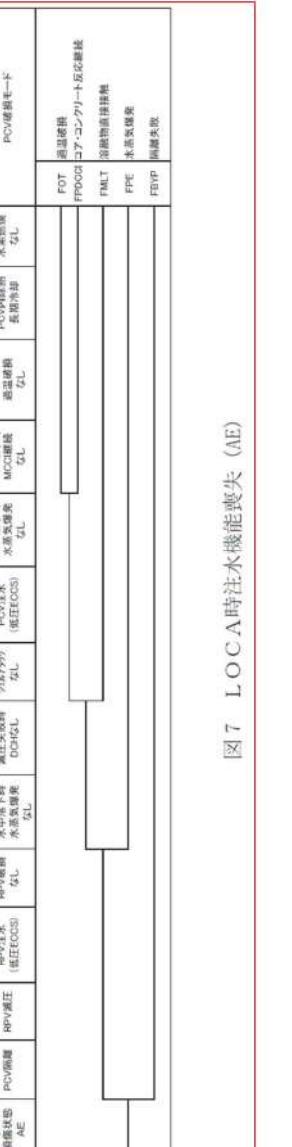
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>図6 全交流電源喪失 (IBP)</p>		

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足 4.1.1.d-1 泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRA イベントツリー

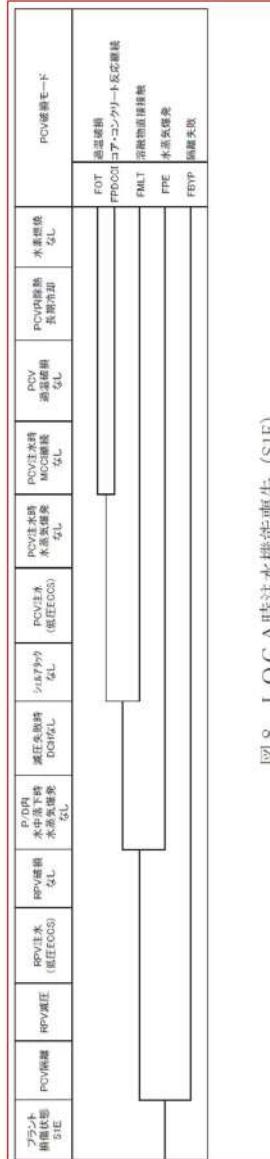
赤字	：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字	：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字	：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																
	 <p>図7 LOCA時注水機能喪失 (AE)</p> <table border="1"> <tr> <td>AE</td> <td>POU漏出</td> <td>RPV遮断</td> <td>RPV遮断 (低圧ECOS)</td> <td>P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL</td> <td>RPV遮断 低圧IGL</td> <td>POU注水 (低圧ECOS)</td> <td>POU内除熱 水添気導入 IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> </tr> <tr> <td>AE</td> <td>POU漏出</td> <td>RPV遮断</td> <td>RPV遮断 (低圧ECOS)</td> <td>P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL</td> <td>RPV遮断 低圧IGL</td> <td>POU注水 (低圧ECOS)</td> <td>POU内除熱 水添気導入 IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> </tr> <tr> <td>AE</td> <td>POU漏出</td> <td>RPV遮断</td> <td>RPV遮断 (低圧ECOS)</td> <td>P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL</td> <td>RPV遮断 低圧IGL</td> <td>POU注水 (低圧ECOS)</td> <td>POU内除熱 水添気導入 IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> </tr> <tr> <td>AE</td> <td>POU漏出</td> <td>RPV遮断</td> <td>RPV遮断 (低圧ECOS)</td> <td>P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL</td> <td>RPV遮断 低圧IGL</td> <td>POU注水 (低圧ECOS)</td> <td>POU内除熱 水添気導入 IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> <td>POU内除熱 高圧IGL</td> </tr> </table>	AE	POU漏出	RPV遮断	RPV遮断 (低圧ECOS)	P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL	RPV遮断 低圧IGL	POU注水 (低圧ECOS)	POU内除熱 水添気導入 IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	AE	POU漏出	RPV遮断	RPV遮断 (低圧ECOS)	P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL	RPV遮断 低圧IGL	POU注水 (低圧ECOS)	POU内除熱 水添気導入 IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	AE	POU漏出	RPV遮断	RPV遮断 (低圧ECOS)	P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL	RPV遮断 低圧IGL	POU注水 (低圧ECOS)	POU内除熱 水添気導入 IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	AE	POU漏出	RPV遮断	RPV遮断 (低圧ECOS)	P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL	RPV遮断 低圧IGL	POU注水 (低圧ECOS)	POU内除熱 水添気導入 IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL		
AE	POU漏出	RPV遮断	RPV遮断 (低圧ECOS)	P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL	RPV遮断 低圧IGL	POU注水 (低圧ECOS)	POU内除熱 水添気導入 IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL																																								
AE	POU漏出	RPV遮断	RPV遮断 (低圧ECOS)	P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL	RPV遮断 低圧IGL	POU注水 (低圧ECOS)	POU内除熱 水添気導入 IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL																																								
AE	POU漏出	RPV遮断	RPV遮断 (低圧ECOS)	P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL	RPV遮断 低圧IGL	POU注水 (低圧ECOS)	POU内除熱 水添気導入 IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL																																								
AE	POU漏出	RPV遮断	RPV遮断 (低圧ECOS)	P/DN 水中流下時 水添気導入 IGL	RPV遮断 低圧IGL	POU注水 (低圧ECOS)	POU内除熱 水添気導入 IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL	POU内除熱 高圧IGL																																								

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
補足4.1.1.d-1 泊発電所3号炉 内部事象運転時レベル1.5PRAイベントツリー

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																						
	 <p>図8 LOCA時注水機能喪失(S1E)</p> <table border="1"> <tr> <td>プラント構成 SIE</td> <td>POV/漏洩</td> <td>RPV/VAW</td> <td>RPV/注水 (IEEECCS)</td> <td>POV/内水槽水位異常</td> <td>POV/外水槽水位異常 (IEEECCS)</td> <td>POV/電磁弁</td> <td>POV/注水ポンプ</td> <td>POV/注水ポンプ</td> <td>POV/外水槽水位異常</td> <td>POV/外水槽モード</td> </tr> <tr> <td>DCS/PLC</td> </tr> </table>	プラント構成 SIE	POV/漏洩	RPV/VAW	RPV/注水 (IEEECCS)	POV/内水槽水位異常	POV/外水槽水位異常 (IEEECCS)	POV/電磁弁	POV/注水ポンプ	POV/注水ポンプ	POV/外水槽水位異常	POV/外水槽モード	DCS/PLC												
プラント構成 SIE	POV/漏洩	RPV/VAW	RPV/注水 (IEEECCS)	POV/内水槽水位異常	POV/外水槽水位異常 (IEEECCS)	POV/電磁弁	POV/注水ポンプ	POV/注水ポンプ	POV/外水槽水位異常	POV/外水槽モード															
DCS/PLC	DCS/PLC	DCS/PLC	DCS/PLC	DCS/PLC	DCS/PLC	DCS/PLC	DCS/PLC	DCS/PLC	DCS/PLC	DCS/PLC															

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足 4.1.1. d-1 泊発電所 3 号炉 内部事象運転時レベル 1.5PRA イベントツリー

赤字	設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字	記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字	記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-1 CV隔離の分岐確率の妥当性と格納容器隔離失敗事象への対応

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p style="text-align: right;">別紙4.1.1.f-5</p> <p><u>PCV隔離の分岐確率の妥当性と格納容器隔離失敗事象への対応</u></p> <p>1. 格納容器隔離失敗確率の参考文献</p> <p>米国の格納容器隔離機能の信頼性を検討した文献（NUREG/CR-4220<sup>1)</sup>では、隔離失敗による大規模漏えい事象の発生確率として<math>5 \times 10^{-3}</math>を算出している。この値は、米国NRCのLERs (Licensee Event Reports) データベース（1965年～1984年）から大規模漏えいに至る事象を4件抽出、事象継続時間を1年として、運転炉年（740炉年）に対する割合として求められたものである。抽出された4件は、手順の問題や運転員の操作ミスの結果生じる格納容器の破損を含む事象であり、表1の通りである。</p> <p>なお、この4件以外にもエアロック開放に関する事象が75件抽出されているが、これらの事象の継続時間は数時間程度までである。事象継続時間を保守的に4時間と設定して、これらの事象による隔離失敗確率を算出すると<math>5 \times 10^{-6}</math>程度となると報告されており、<math>5 \times 10^{-3}</math>に比較して十分小さい値である。</p> <p style="color: red;">ただし、BWRにおいては、定格運転中は格納容器内を窒素置換しているため、エアロック開閉に伴う隔離失敗は想定されない。</p>	<p style="text-align: right;">補足4.1.1.f-1</p> <p>原子炉格納容器隔離の分岐確率の妥当性と格納容器隔離失敗事象への対応</p> <p>1. 格納容器隔離失敗確率の参考文献</p> <p>米国の格納容器隔離機能の信頼性を検討した文献（NUREG/CR-4220<sup>1)</sup>では、隔離失敗による大規模漏えい事象の発生確率として<math>5 \times 10^{-3}</math>を算出している。この値は、米国NRCのLER (Licensee Event Report) データベース（1965年～1983年）から大規模漏えいに至る事象を4件抽出、事象継続時間を1年として、運転炉年（740炉年）に対する割合として求められたものである。抽出された4件は、手順の問題や運転員の操作ミスの結果生じる格納容器の破損を含む事象であり、第1表の通りである。</p> <p>なお、この4件以外にもエアロック開放に関する事象が75件抽出されているが、これらの事象の継続時間は数時間程度までである。事象継続時間を保守的に4時間と設定して、これらの事象による隔離失敗確率を算出すると<math>5 \times 10^{-6}</math>程度となると報告されており、<math>5 \times 10^{-3}</math>に比較して十分小さい値である。</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・大飯は本資料を作成していない</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■資料名称の相違                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・別紙⇒補足</li> </ul> </li> <li>■資料番号の相違</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設備名称の相違                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・PCV⇒原子炉格納容器</li> </ul> </li> <li>(以下、相違理由説明を省略)</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・NUREG/CR-4220 では 1965 年から 1984 年の LER データベースの事象を分析しており、そのうち 1965 年から 1983 年のデータによって算出される格納容器隔離失敗確率をレベル 1.5PRA では採用している。女川は前者の期間、泊は後者の期間を記載している。(大飯と同様)</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■炉型の相違(エアロック開閉に係る運用)                     <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は作業等により定格運転</li> </ul> </li> </ul>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-1 CV隔離の分岐確率の妥当性と格納容器隔離失敗事象への対応

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																													
<p>表1 大規模漏えいとして抽出された事象 (NUREG/CR-4220)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Reactor</th><th>Year</th><th>Event</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oconee 1</td><td>1973</td><td>Isolation Valves Open</td></tr> <tr> <td>San Onofre 1</td><td>1977</td><td>Holes in Containment</td></tr> <tr> <td>Palisades</td><td>1979</td><td>By-pass Valves Open</td></tr> <tr> <td>Surry 1</td><td>1980</td><td>Holes in Containment</td></tr> </tbody> </table> <p>実プラントで想定される格納容器からの漏えい経路は2.に示す通りであり、 NUREG/CR-4220で報告されている漏えい経路と同様と考え、格納容器隔離失敗の発生確率としてLERsデータベースに基づく値を使用することとした。</p> <p>なお、上記で用いたデータはPWRに対するものであるが、BWRでは格納容器内を窒素雰囲気として管理し漏えいを検出しやすいことから、PWRのデータは、保守的であると考えられる。</p> <hr/> <p><sup>1</sup> U.S.NRC, Reliability Analysis of Containment Isolation Systems, NUREG/CR-4220</p> <p>2. 実プラントで想定される格納容器隔離失敗の経路</p> <p>実プラント（<b>女川2号炉</b>）で想定される格納容器隔離失敗は、機械的破損及び人的過誤による隔離機能喪失であり、以下に示す通りである。</p> <p>(1) 機械的破損による隔離機能喪失      a) 格納容器貫通部からの漏えい  <b>格納容器</b>の電気配線貫通部や配管貫通部が破損している場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p>	Reactor	Year	Event	Oconee 1	1973	Isolation Valves Open	San Onofre 1	1977	Holes in Containment	Palisades	1979	By-pass Valves Open	Surry 1	1980	Holes in Containment	<p>第1表 大規模漏えいとして抽出された事象 (NUREG/CR-4220)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Reactor</th><th>Year</th><th>Event</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Oconee 1</td><td>1973</td><td>Isolation Valves Open</td></tr> <tr> <td>San Onofre 1</td><td>1977</td><td>Holes in Containment</td></tr> <tr> <td>Palisades</td><td>1979</td><td>By-pass Valves Open</td></tr> <tr> <td>Surry 1</td><td>1980</td><td>Holes in Containment</td></tr> </tbody> </table> <p>実プラントで想定される格納容器からの漏えい経路は2.に示す通りであり、 NUREG/CR-4220で報告されている漏えい経路と同様と考え、格納容器隔離失敗の発生確率としてLERデータベースに基づく値を使用することとした。</p> <p><b>【女川】</b>  <b>■炉型の相違</b>    •女川の記載はPWRとの相違点を説明するものであり、泊への反映は不要（大飯についても泊と同様）</p> <hr/> <p><sup>1</sup> U.S.NRC, Reliability Analysis of Containment Isolation Systems, NUREG/CR-4220</p> <p>2. 実プラントで想定される格納容器隔離失敗の経路</p> <p>実プラント（<b>泊3号炉</b>）で想定される格納容器隔離失敗は、機械的破損及び人的過誤による隔離機能喪失であり、以下に示す通りである。</p> <p>(1) 機械的破損による隔離機能喪失      a) 格納容器貫通部からの漏えい  <b>原子炉格納容器</b>の電気配線貫通部や配管貫通部が破損している場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p>	Reactor	Year	Event	Oconee 1	1973	Isolation Valves Open	San Onofre 1	1977	Holes in Containment	Palisades	1979	By-pass Valves Open	Surry 1	1980	Holes in Containment	<p><b>【女川】</b>  <b>■名称の相違</b>    •申請プラント</p> <p><b>【女川】</b>  <b>■設備名称の相違</b>    •格納容器⇒原子炉格納容器</p>
Reactor	Year	Event																														
Oconee 1	1973	Isolation Valves Open																														
San Onofre 1	1977	Holes in Containment																														
Palisades	1979	By-pass Valves Open																														
Surry 1	1980	Holes in Containment																														
Reactor	Year	Event																														
Oconee 1	1973	Isolation Valves Open																														
San Onofre 1	1977	Holes in Containment																														
Palisades	1979	By-pass Valves Open																														
Surry 1	1980	Holes in Containment																														

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-1 CV隔離の分岐確率の妥当性と格納容器隔離失敗事象への対応

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>b) 格納容器アクセス部等からの漏えい            ドライウェル主フランジ、機器搬出入口、所員用エアロック等のアクセス部のシール部又は溶接部が破損している場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p>	<p>b) 格納容器アクセス部からの漏えい            機器搬入口、通常用エアロック、非常用エアロック等のアクセス部のシール部又は溶接部が破損している場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p>	<p>【女川】            ■炉型の相違            ・女川はBWR特有の設備であるドライウェル主フランジを漏えい経路として想定している（大飯に記載はないが、泊と同様となっている）</p>
	<p>c) 格納容器隔離弁からの漏えい            可燃性ガス濃度制御系等の隔離弁に異常な漏えいがある場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p>	<p>c) 格納容器隔離弁からの漏えい            格納容器給気系等の隔離弁に異常な漏えいがある場合には、アニュラス部、補助建屋等に格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p>	<p>【女川】            ■名称の相違            ・代表的な系統を記載</p>
	<p>d) 格納容器外バウンダリからの漏えい            格納容器調気系等の格納容器内雰囲気と連通している部分のバウンダリが破損する場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p>	<p>d) 格納容器外バウンダリからの漏えい            格納容器再循環配管等の格納容器内雰囲気と連通している部分のバウンダリが破損する場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p>	<p>【女川】            ■名称の相違            ・代表的な系統を記載</p>
	<p>(2) 人的過誤による隔離機能喪失            a) 漏えい試験配管からの漏えい            定期点検時の格納容器漏えい試験の後に、試験配管隔離弁の復旧忘れ等がある場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p>	<p>(2) 人的過誤による隔離機能喪失            a) 漏えい試験配管からの漏えい            定期点検時の格納容器漏えい試験の後に、試験配管フランジの復旧忘れ等がある場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p> <p>b) 燃料移送管からの漏えい</p>	<p>【女川】            ■設備名称の相違            ・隔離弁 ⇄ フランジ</p>
			【女川】

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-1 CV隔離の分岐確率の妥当性と格納容器隔離失敗事象への対応

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																							
	<p>3. 最近の米国の格納容器隔離失敗実績に関する参考文献</p> <p>レベル1.5PRAで適用した格納容器隔離失敗確率の文献(NUREG/CR-4220)では、1983年までのデータを基にしている。ここでは、最近の実績調査例として、米国の漏えい率試験間隔延長に関するリスク影響評価の報告書<sup>2</sup>(EPRI報告書と称す)の調査例を示す。</p> <p>EPRI報告書では、総合漏えい率試験(ILRT: Integrated Leak Rate Test)間隔を15年に延長することのリスク影響を評価しており、2007年時点までのILRTデータを調査している。この報告書では大規模漏えいに至る漏えいとして、設計漏えい率の35倍を基準としているが、大規模漏えいに至る隔離機能喪失事象の実績は0件となっている。</p> <p>なお、設計漏えい率の10倍より大きい漏えい事象として表2に示す3件が抽出されている。</p> <p style="text-align: center;">表2 EPRI報告書で抽出された比較的大きな漏えい事象<sup>2</sup></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Date</th><th>Plant</th><th>Cause</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aug-84</td><td>不明</td><td>記載なし</td></tr> <tr> <td>Jun-85</td><td>不明</td><td>記載なし</td></tr> <tr> <td>Dec-90</td><td>Dresden 2 BWR Mark 1</td><td>ILRT中に発見された真空破壊弁の漏えい</td></tr> </tbody> </table> <p>EPRI報告書では、大規模漏えいに至る事象実績をILRT試験数で除することで隔離機能喪失の確率を概算している。即ち、大規模漏えいに至る事象実績0件(計算上0.5件としている)をILRT試験数217件で除すると隔離機能喪失の確率は<math>0.0023 (0.5/217=0.0023)</math>となる。この値は、NUREG/CR-4220で評価された格納容器隔離失敗確率の<math>5 \times 10^{-3}</math>よりも小さい値となっており、EPRI報告書の結果を考慮してもNUREG/CR-4220の評価結果を適用することは妥当であると考えられる。</p> <p>燃料取替の後に、燃料移送管のフランジカバー、隔離弁の復旧忘れ等がある場合には、格納容器内雰囲気が漏えいする可能性がある。</p> <p>3. 最近の米国の格納容器隔離失敗実績に関する参考文献</p> <p>レベル1.5PRAで適用した格納容器隔離失敗確率の文献(NUREG/CR-4220)では、1983年までのデータを基にしている。ここでは、最近の実績調査例として、米国の漏えい率試験間隔延長に関するリスク影響評価の報告書<sup>2</sup>(EPRI報告書と称す)の調査例を示す。</p> <p>EPRI報告書では、総合漏えい率試験(ILRT: Integrated Leak Rate Test)間隔を15年に延長することのリスク影響を評価しており、2007年時点までのILRTデータを調査している。この報告書では大規模漏えいに至る漏えいとして、設計漏えい率の35倍を基準としているが、大規模漏えいに至る隔離機能喪失事象の実績は0件となっている。</p> <p>なお、設計漏えい率の10倍より大きい漏えい事象として第2表に示す3件が抽出されている。</p> <p style="text-align: center;">第2表 EPRI報告書で抽出された比較的大きな漏えい事象<sup>2</sup></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Date</th><th>Plant</th><th>Cause</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Aug-84</td><td>不明</td><td>記載なし</td></tr> <tr> <td>Jun-85</td><td>不明</td><td>記載なし</td></tr> <tr> <td>Dec-90</td><td>Dresden 2 BWR mark 1</td><td>ILRT中に発見された真空破壊装置の漏えい</td></tr> </tbody> </table> <p>EPRI報告書では、大規模漏えいに至る事象実績をILRT試験数で除することで隔離機能喪失の確率を概算している。すなわち、大規模漏えいに至る事象実績0件(計算上0.5件としている)をILRT試験数217件で除すると隔離機能喪失の確率は<math>0.0023 (0.5/217=0.0023)</math>となる。この値は、NUREG/CR-4220で評価された格納容器隔離失敗確率の<math>5 \times 10^{-3}</math>よりも小さい値となっており、EPRI報告書の結果を考慮してもNUREG/CR-4220の評価結果を適用することは妥当であると考えられる。</p>	Date	Plant	Cause	Aug-84	不明	記載なし	Jun-85	不明	記載なし	Dec-90	Dresden 2 BWR Mark 1	ILRT中に発見された真空破壊弁の漏えい	Date	Plant	Cause	Aug-84	不明	記載なし	Jun-85	不明	記載なし	Dec-90	Dresden 2 BWR mark 1	ILRT中に発見された真空破壊装置の漏えい	<p>■炉型の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊はPWR特有の設備である燃料移送管を漏えい経路として想定している(大飯に記載はないが、泊と同様となっている)</li> </ul>
Date	Plant	Cause																								
Aug-84	不明	記載なし																								
Jun-85	不明	記載なし																								
Dec-90	Dresden 2 BWR Mark 1	ILRT中に発見された真空破壊弁の漏えい																								
Date	Plant	Cause																								
Aug-84	不明	記載なし																								
Jun-85	不明	記載なし																								
Dec-90	Dresden 2 BWR mark 1	ILRT中に発見された真空破壊装置の漏えい																								

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-1 CV隔離の分岐確率の妥当性と格納容器隔離失敗事象への対応

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>4. 格納容器隔離失敗事象への対応</p> <p>格納容器隔離失敗事象には、炉心損傷の時点でPCVの隔離に失敗している場合と、原子炉冷却材浄化系配管等の原子炉圧力容器(RPV)に繋がる高圧配管が格納容器外で破断した後に炉心損傷に至る場合が含まれている。</p> <p>PRAでは、炉心損傷の時点でPCVの隔離に失敗している場合を考慮している。PRA上、具体的な隔離失敗(漏えい)箇所を設定しているものでは無いが、万一、炉心損傷の時点でPCVの隔離に失敗していた場合には、中央制御室からの隔離失敗(漏えい)箇所の隔離を試みることとなる。</p> <p>このため、本事象への対応としては、炉心損傷頻度の低減を図ると共に、万一の重大事故発生時にPCVの隔離に失敗していることの無いよう、PCVの漏えいに対する検知性を向上させることができ、これらについては重大事故等対処設備や日常のPCVの圧力監視等で対応している。</p> <p style="text-align: right;">以上</p> <hr/> <p><sup>2</sup> EPRI, Risk Impact Assessment of Extended Integrated Leak Rate Testing Intervals, Revision 2-A of 1009325, Final Report, October 2008</p>	<p>4. 格納容器隔離失敗事象への対応</p> <p>格納容器隔離失敗事象には、炉心損傷の時点で原子炉格納容器の隔離に失敗している場合と、1次冷却系につながる余熱除去系の格納容器隔離弁故障により余熱除去系配管が原子炉格納容器外で破断した後に炉心損傷に至る場合が含まれている。</p> <p>PRAでは、炉心損傷の時点で原子炉格納容器の隔離に失敗している場合を考慮している。PRA上、具体的な隔離失敗(漏えい)箇所を設定しているものでは無いが、万一、炉心損傷の時点で原子炉格納容器の隔離に失敗していた場合には、中央制御室からの隔離失敗(漏えい)箇所の隔離を試みることとなる。</p> <p>このため、本事象への対応としては、炉心損傷頻度の低減を図ると共に、万一の重大事故発生時に原子炉格納容器の隔離に失敗していることの無いよう、原子炉格納容器の漏えいに対する検知性を向上させることができ、これらについては重大事故等対処設備や日常の原子炉格納容器の圧力監視等で対応している。</p>	<p>【女川】</p> <p>■設計の相違</p> <p>【女川】</p> <p>■記載表現の相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-2 格納容器直接接触の分岐確率の設定について

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>補足2.6</p> <p><u>格納容器直接接触の分岐確率の設定について</u></p> <p>格納容器直接接触についてはヘディング格納容器破損(OP2)の分岐確率の1つとして、米国PWRドライ型プラントでのデブリ分散量が少なくCVへの負荷が小さいという評価を踏まえて、格納容器直接接触により格納容器破損に至る可能性は極めて小さいと想定し□という確率を採用している。</p> <p>米国の各プラントの格納容器直接接触に関する文献を調査した結果からは、Zion、Surryといったドライ型プラントについては直接接触の可能性は極めて低いとされている一方、アイスコンデンサ型プラントであるSequoyahでの直接接触のCCFPとして0.240と比較的大きい分岐確率が設定されている。</p> <p>具体的にはZion、Surryの両プラントを対象に評価結果を記載したNUREG/CR-6075、NUREG/CR-6109では、DCH評価に関する記載はあるものの、直接接触の影響は言及されていない。一方、Sequoyahを対象に評価結果をまとめたNUREG/CR-6427では、ドライ型プラントでは考慮不要とした直接接触の発生可能性が記載されており、アイスコンデンサ型プラントにおいては、デブリ分散放出先の区画がCVライナー部に近接しており、直接接触する可能性が比較的高いものと想定されている。</p> <p>大飯3号炉及び4号炉とZion、Surry、Sequoyahの各プラントの格納容器内のデブリ分散経路を比較した場合、大飯3号炉及び4号炉はZionに最も近い構造となっており、分散経路の観点からも格納容器ライナー部にデブリが接触する可能性は極めて小さいものと判断できる。</p>		<p>補足4.1.1.f-2</p> <p><u>格納容器直接接触の分岐確率の設定について</u></p> <p>格納容器直接接触についてはヘディング格納容器破損(OP2)の分岐確率の1つとして、米国PWRドライ型プラントでの溶融炉心分散量が少なくC/Vへの負荷が小さいという評価を踏まえて、格納容器直接接触により格納容器破損に至る可能性は極めて小さいと想定し□という確率を採用している。</p> <p>米国の各プラントの格納容器直接接触に関する文献を調査した結果からは、Zion、Surryといったドライ型プラントについては直接接触の可能性は極めて低いとされている一方、アイスコンデンサ型プラントであるSequoyahでの直接接触のCCFPとして0.240と比較的大きい分岐確率が設定されている。</p> <p>具体的にはZion、Surryの両プラントを対象に評価結果を記載したNUREG/CR-6075、NUREG/CR-6109では、DCH評価に関する記載はあるものの、直接接触の影響は言及されていない。一方、Sequoyahを対象に評価結果をまとめたNUREG/CR-6427では、ドライ型プラントでは考慮不要とした直接接触の発生可能性が記載されており、アイスコンデンサ型プラントにおいては、溶融炉心分散放出先の区画がC/Vライナー部に近接しており、直接接触する可能性が比較的高いものと想定されている。</p> <p>泊3号炉とZion、Surry、Sequoyahの各プラントの格納容器内の溶融炉心分散経路を比較した場合、泊3号炉はSurryに最も近い構造となっており、分散経路の観点からも格納容器ライナー部に溶融炉心が接触する可能性は極めて小さいものと判断できる。</p>	<p>【女川】      ■炉型の相違      • PWR特有の評価に関する資料であり、女川では該当する資料が無いことから、本資料については大飯と比較する</p> <p>【大飯】      ■資料番号の相違</p> <p>【大飯】      ■記載表現の相違      • デブリ⇒溶融炉心      • CV⇒C/V      (以下、相違理由説明を省略)</p> <p>【大飯】      ■名称の相違      • 申請プラント      (以下、相違理由説明を省略)</p> <p>【大飯】</p>

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-2 格納容器直接接触の分岐確率の設定について

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
*デブリ放出先の区画において、デブリ放出口からCV内壁までの距離が、大飯3号炉及び4号炉で約6m、Zionで約7m、Surryで約9m、Sequoyahで約3mとなっており、大飯3号炉及び4号炉はZionに最も近い構造となっている。		*溶融炉心放出先の区画において、溶融炉心放出口からC/V内壁までの距離が、泊3号炉で約10m、Zionで約7m、Surryで約9m、Sequoyahで約3mとなっており、泊3号炉はSurryに最も近い構造となっている。	<p>■設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊の格納容器はSurryに、大飯の格納容器はZionに最も近い構造となっている（高浜3/4と同様）</li> </ul> <p>（以下、相違理由説明を省略）</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-2 グラナ容器直接接触の分岐確率の設定について

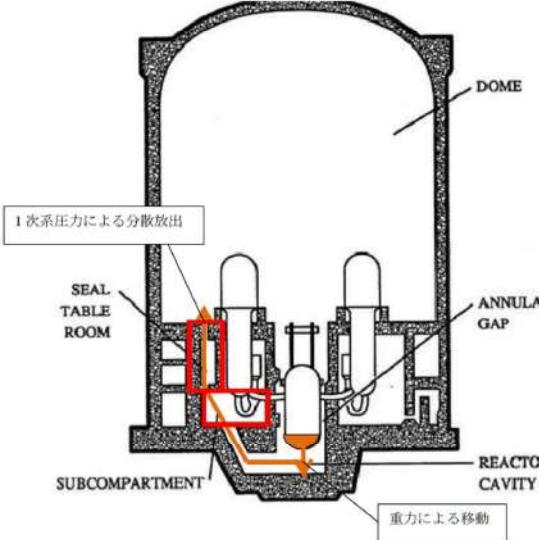
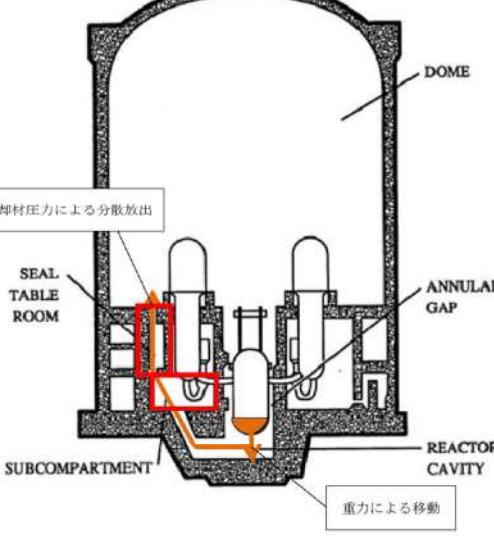
赤字	設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字	記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字	記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

プラント	文献	概要	各プラントの格納容器直接接触に関する文献及びその概要	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
Zion	NUREG/CR-6075	・格納容器直接接触に関する記載なし。 ・ROAM (Risk Oriented Accident Analysis Methodology) 手法を用いて、Zion プラント (大型ドライ型 CPWR) での DCH 評価を実施している。評価の結果、DCH による CV への負荷は 10 <sup>-3</sup> 以下となる。(NUREG/CR-6109)	経路は図1に示す。 RV 下部キャビティへ落し、RV 下から ICUS トンネルを通して、キャビティ出口上部に位置するシールテール部室に入り、さらに上部にあるドーム部へ分岐される。	直接受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直接受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直接受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	
Surry	NUREG/CR-6109	・格納容器直接接触に関する記載なし。 ・Surry プラント (負圧維持型 CV) を対象として、金シナリオにて、Surry プラントと同一手法、シナリオにて、Surry プラントと同一手法、シナリオにて、Surry プラント (負圧維持型 CV) を評価している。評価の結果、DCH による CV の負荷は CV 耐力を下回った。	経路は図2に示す。 RV 下部キャビティへ落し、RV 下から ICUS トンネルを通して、RHR 基盤室に入り、大量のデブリが床面に落ちる。一部のデブリは RHR 基盤室上部のシールテール部室を通して、外側部分部へ分岐される。	直接受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	
Sequoia	NUREG/CR-6427	・DCH 現象に係る評価結果の一例に格納容器直接接触に関する記載有り。 ・Westinghouse社製コンデンサ型プラント (代表: Sequoyah プラント) では、大型ドライ型 CV または負圧維持型 CV ブラントなど他のプラントと同様、DCH 耐久性が異なるため、DCH 耐久性が異なるため、NUREG-1150 の ET を簡素化して論理的アレーミークよりアローする手法を使用している。	経路は図3に示す。 RV 下部キャビティへ落し、RV 下から ICUS トンネルを通して、キャビティ出口上部にあるシールテール部室を經由し、シールテール部室を经由し、さらに上部にあるドーム部へ分岐される。	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	
[枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。]		[枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。]		[枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。]		[枠囲みの範囲は機密情報に属しますので公開できません。]	
プラント	文献	概要	各プラントの格納容器直接接触に関する記載及びその概要	大飯3号炉 及び4号炉 申請書	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	
Zion	NUREG/CR-6075	・格納容器直接接触に関する記載なし。 ・ROAM (Risk Oriented Accident Analysis Methodology) 手法を用いて、Zion プラント (大型ドライ型 CPWR) での DCH 評価を実施している。評価の結果、DCH による CV の負荷は CV 耐力を下回った。	経路は図1に示す。 RV 下部キャビティへ落し、RV 下から ICUS トンネルを通して、キャビティ出口上部に位置するシールテール部室に入り、さらに上部にあるドーム部へ分岐される。	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	
Surry	NUREG/CR-6109	・格納容器直接接触に関する記載なし。 ・Surry プラント (負圧維持型 CV) を対象として、Surry プラント (負圧維持型 CV) を評価している。評価の結果、DCH による CV の負荷は CV 耐力を下回った。	経路は図2に示す。 RV 下部キャビティへ落し、RV 下から ICUS トンネルを通して、RHR 基盤室に入り、大量のデブリが床面に落ちる。一部のデブリは RHR 基盤室上部のシールテール部室を經由し、外側部分部を經由し、さらに上部にあるドーム部へ分岐される。	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	
Sequoia	NUREG/CR-6427	・ICUS現象に係る評価結果の一例に格納容器直接接触に関する記載有り。 ・Westinghouse社製コンデンサ型プラント (代表: Sequoyah プラント) では、大型ドライ型 CV または負圧維持型 CV ブラントと同様、DCH 耐久性が異なるため、NUREG-1150のETを簡素化して論理的アレーミークよりアローする手法を使用している。	経路は図3に示す。 RV 下部キャビティへ落し、RV 下から ICUS トンネルを通して、キャビティ出口上部にあるシールテール部室を經由し、シールテール部室を经由し、上部にあるドーム部へ分岐される。	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	直受けの CCPF [アリ] 原子炉設置許可申請書	
[枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。]		[枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。]		[枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。]		[枠囲みの範囲は機密情報に属しますので公開できません。]	

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-2 格納容器直接接触の分岐確率の設定について

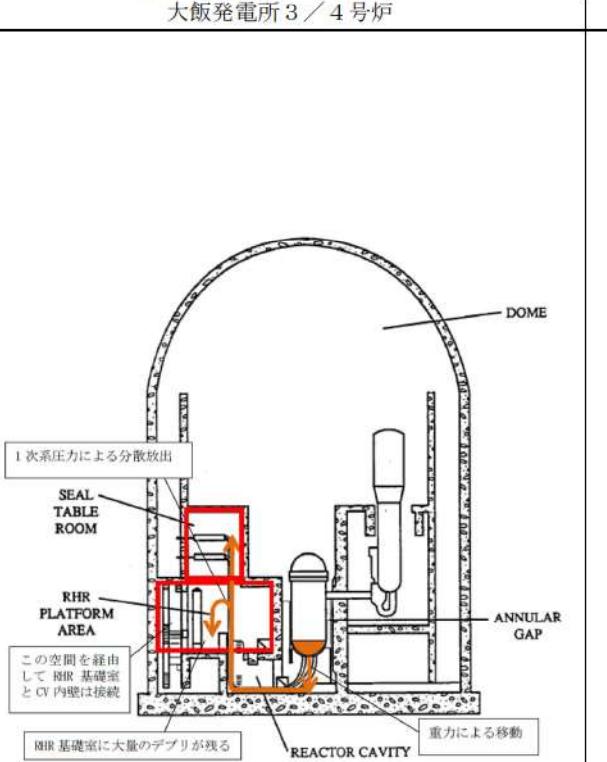
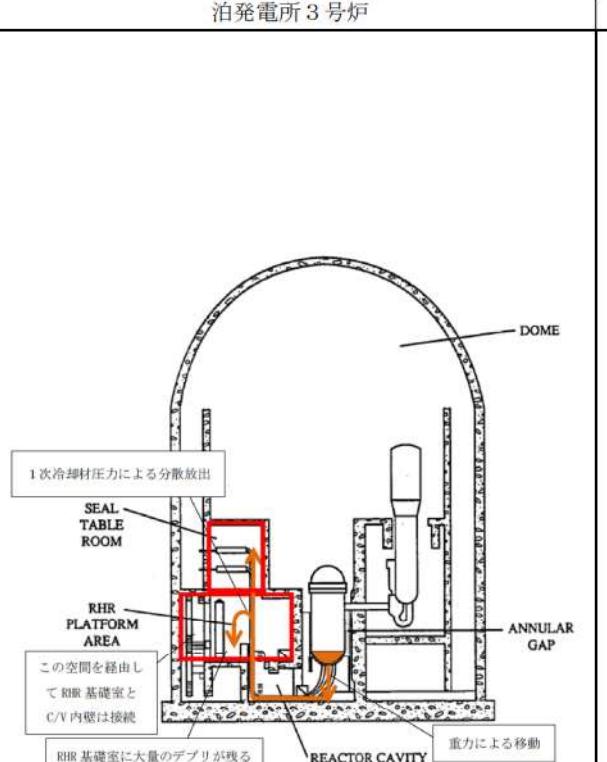
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>図1 Zionプラント</p> <p>出典：NUREG/CR-6075, "The Probability of Containment Failure by Direct Containment Heating in Zion"</p>		 <p>第1図 Zionプラント</p> <p>出典：NUREG/CR-6075, "The Probability of Containment Failure by Direct Containment Heating in Zion"</p>	

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-2 格納容器直接接触の分岐確率の設定について

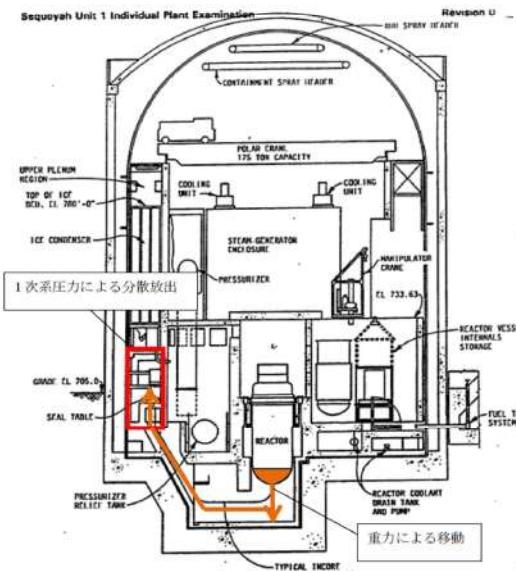
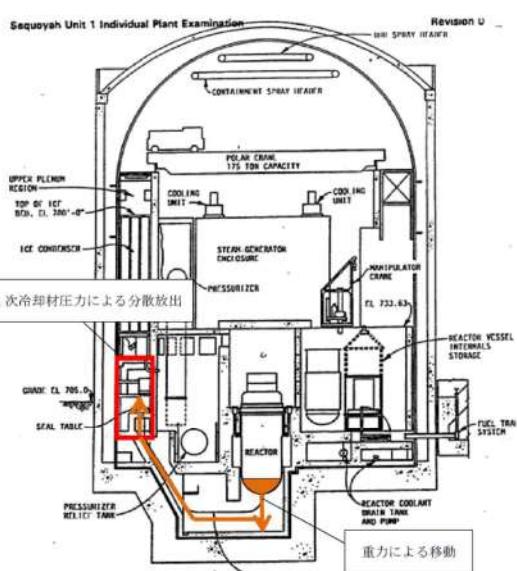
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>図2 Westinghouse社製Surryプラント 出典：NUREG/CR-6109, "The Probability of Containment Failure by Direct Containment Heating in Surry"</p>		 <p>第2図 Surryプラント 出典：NUREG/CR-6109, "The Probability of Containment Failure by Direct Containment Heating in Surry"</p>	

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-2 格納容器直接接触の分岐確率の設定について

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <b>図3</b> Westinghouse社製Sequoyahプラント (Westinghouse社製アイスコンデンサプラントを代表する) 出典: NUREG/CR-6427, "Assessment of the DCH Issue for Plants with Ice Condenser Containments"		 <b>第3図</b> Sequoyahプラント 出典: NUREG/CR-6427, "Assessment of the DCH Issue for Plants with Ice Condenser Containments"	

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

補足4.1.1.f-2 格納容器直接接触の分岐確率の設定について

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>図4 大飯3,4号炉 出典：大飯発電所3,4号炉 原子炉設置許可申請書</p>		<p>第4図 泊3号炉 出典：泊発電所3号炉 原子炉設置許可申請書</p>	<p>【大飯】 ■設計の相違</p>

泊発電所 3号炉審査資料	
資料番号	SAE9-9 r. 11. 0
提出年月日	令和5年8月31日

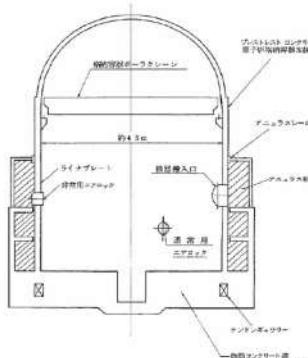
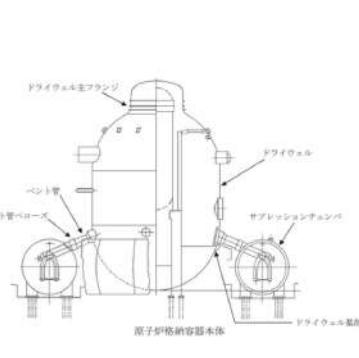
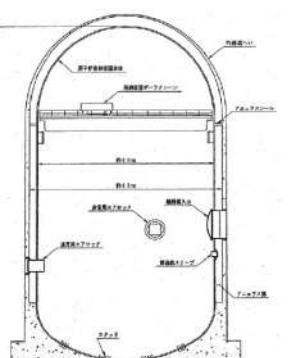
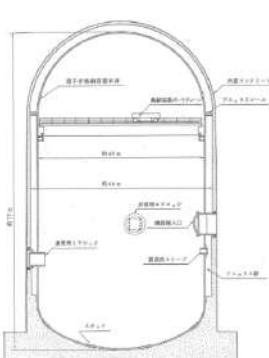
泊発電所 3号炉  
重大事故等対策の有効性評価  
比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

令和5年8月  
北海道電力株式会社

[REDACTED] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<u>比較結果等をとりまとめた資料</u>			
<b>1. 先行審査実績等を踏まえた泊3号炉まとめ資料の変更状況(2017年3月以降)</b>			
<b>1-1) 設計方針・運用・体制などを変更し、まとめ資料を修正した箇所と理由</b>			
a. 大飯3／4号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの	:なし		
b. 女川2号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの	:なし		
c. 他社審査会合の指摘事項等を確認した結果、変更したもの	:なし		
d. 当社が自主的に変更したもの	:エアロック均圧弁のシール材について、PEEKに変更する計画であることからまとめ資料に反映した。		
<b>1-2) 設計方針・運用・体制を変更するものではないが、まとめ資料の記載の充実を行った箇所と理由</b>			
a. 大飯3／4号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの	:なし		
b. 女川2号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの	:なし		
c. 他社審査会合の指摘事項等を確認した結果、変更したもの	:なし		
d. 当社が自主的に変更したもの	:なし		
<b>1-3) バックフィット関連事項</b>			
なし			
<b>1-4) その他</b>			
女川2号炉まとめ資料に合わせて記載の適正化を行った。			
<b>2. 大飯3／4号炉・女川2号炉まとめ資料との比較結果の概要</b>			
<b>2-1) 原子炉格納容器型式の相違</b>			
<b>大飯発電所3／4号炉</b>	<b>女川原子力発電所2号炉</b>	<b>泊発電所3号炉</b>	<b>【参考】伊方発電所3号炉</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>PWR プレストレストコンクリート製格納容器</li> <li>評価温度：200°C</li> <li>評価圧力：2Pd (0.78MPa[gage])</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>BWR Mark-1 改良型</li> <li>限界温度：200°C</li> <li>限界圧力：2Pd (0.854MPa[gage])</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>PWR 鋼製格納容器</li> <li>限界温度：200°C</li> <li>限界圧力：2Pd (0.566MPa[gage])</li> </ul> 	<ul style="list-style-type: none"> <li>PWR 鋼製格納容器</li> <li>評価温度：200°C</li> <li>評価圧力：2Pd (0.566MPa[gage])</li> </ul> 

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<b>2-2) 健全性確認に係る主な相違</b>			
a. 評価対象機器			
評価対象機器の選定については、設備相違により以下の差異あり。			
泊3号炉は、大飯3／4号炉と比較し、配管貫通部（伸縮継手・短管）、原子炉格納容器隔離弁（真空逃がし弁）がある。			
泊3号炉は、女川2号炉と比較し、原子炉格納容器隔離弁（ゴムダイヤフラム弁）、原子炉格納容器隔離弁（真空逃がし弁）がある。			
b. 評価方法による評価対象機器の分類			
泊3号炉は、大飯3／4号炉、女川2号炉と比較し、分類方法に相違なし。			
c. 評価結果の概要			
泊3号炉と、大飯3／4号炉、女川2号炉において評価対象機器の評価方法が同等のものについては、相違ないことを確認した。			
また、原子炉格納容器型式の相違に伴い、評価対象機器の評価方法が異なるものについては、PWR鋼製格納容器である伊方3号炉、高浜3／4号炉（配管貫通部・貫通配管）と比較し、相違がないことを確認した。			
<b>2-3) 比較表の構成について</b>			
・本体（比較表 p1/51～p51/51）は、原子炉格納容器の各部位の限界温度・圧力に対する評価の概要であり、大飯3／4号炉－女川2号炉－泊3号炉の3連比較表とした。			
・補足説明資料（比較表 p1/144～p144/144）は、原子炉格納容器の各部位の限界温度・圧力に対する評価の詳細であり、PWRとBWRでは原子炉格納容器の構造など設備が大きく異なるため、PWRとしての基準への適合性を網羅的に比較する観点から、泊と同じPWR鋼製格納容器を有する伊方3号炉を加えた、大飯3／4号炉－伊方3号炉－泊3号炉の3連比較表とした。			
ただし、BWRの審査実績も踏まえ、記載の充実化を図った。			
・参考資料（比較表 p 参-1～p 参-21-2）のうち参考資料-1～4は、PWR固有の資料のため大飯3／4号炉－伊方3号炉－泊3号炉の3連比較表とした。また、参考資料-5～21は、従来BWR固有の資料のため、女川2号炉－泊3号炉の2連比較表とした。			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価 目次 頁</p> <p>1.はじめに ..... 1 2.評価温度及び圧力の設定 ..... 1 3.健全性確認 ..... 1 (1)評価対象 ..... 1 (2)機能喪失要因 ..... 2 (3)評価方法 ..... 3 第1図 評価方法による評価対象機器の分類 ..... 5 第1表 評価対象機器の分類及び評価内容 ..... 6 (4)評価結果の概要 ..... 7 a.原子炉格納容器本体 ..... 7 b.機器搬入口 ..... 9 c.エアロック ..... 11 d.配管貫通部 ..... 14 e.電線貫通部 ..... 18 f.原子炉格納容器隔離弁 ..... 19 4.結論 ..... 20 第2図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 ..... 21 第2表 評価結果まとめ ..... 25</p>	<p>付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価 目次 頁 (本文)</p> <p>1.評価の概要 ..... 1 (1)はじめに ..... 1 (2)限界温度・圧力の評価 ..... 1 (3)健全性確認 ..... 2 a.評価対象 ..... 2 b.機能喪失要因 ..... 4 c.評価方法 ..... 6 d.評価結果の概要 ..... 11 (4)結論 ..... 27</p>	<p>付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価 目次 頁 1.評価の概要 ..... 1 (1)はじめに ..... 1 (2)限界温度・圧力の評価 ..... 1 (3)健全性確認 ..... 2 a.評価対象 ..... 2 b.機能喪失要因 ..... 4 c.評価方法 ..... 5 d.評価結果の概要 ..... 8 (4)結論 ..... 28</p>	

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																								
<p>1. はじめに</p> <p>大飯発電所3号炉及び4号炉の重大事故等対策の有効性評価において、原子炉格納容器の評価温度及び圧力をそれぞれ200°C、2Pd(0.78MPa[gage]、Pd:最高使用圧力(0.39MPa[gage]))としていることから、以下にその根拠と妥当性を示す。</p> <p>2. 評価温度及び圧力の設定</p> <p>原子炉格納容器の評価温度及び圧力については、重大事故等時において、原子炉格納容器の機能である放射性物質の閉じ込め機能を確保できるものとする。</p> <p>有効性評価における原子炉格納容器雰囲気温度の最高値は約144°C、原子炉格納容器圧力の最高値は約0.43MPa[gage]であり、その後温度及び圧力は緩やかに低下する。</p> <p>以上のことから、原子炉格納容器の放射性物質の閉じ込め機能を確認する評価温度及び圧力を200°C、2Pdとして設定する。</p> <p>(大飯発電所3号炉及び4号炉 原子炉格納容器 最高使用温度:144°C 最高使用圧力:0.39MPa[gage])</p>	<p>1. 評価の概要</p> <p>(1) はじめに</p> <p>女川原子力発電所2号炉の重大事故等対策の有効性評価において、原子炉格納容器の限界温度・圧力をそれぞれ200°C、2Pd(0.854MPa[gage]、Pd:最高使用圧力(0.427MPa[gage]))として評価している。以下にその根拠と妥当性を示す。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">第1表 原子炉格納容器の設計条件と限界温度・圧力の比較</th> </tr> <tr> <th></th> <th>設計仕様 (最高使用温度・圧力)</th> <th>有効性評価で使用する 限界温度・圧力</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温度</td> <td>171°C*</td> <td>200°C</td> </tr> <tr> <td>圧力</td> <td>0.427MPa[gage](1Pd)</td> <td>0.854MPa[gage](2Pd)</td> </tr> </tbody> </table> <p>*ドライウェルの最高使用温度を示す。サブレッショングレンチの最高使用温度は104°Cである。</p> <p>(2) 限界温度・圧力の評価</p> <p>原子炉格納容器の限界温度・圧力については、重大事故等時において、原子炉格納容器の機能である放射性物質の閉じ込め機能を確保できることを条件として設定する。放射性物質の閉じ込め機能を確保するためには、原子炉格納容器バウンダリを構成する機器である原子炉格納容器本体、ハッチ類、貫通部、隔離弁等が、重大事故等時において著しい損傷が生じることなく、気密性を確保することが必要である。</p> <p>重大事故等時の原子炉格納容器閉じ込め機能については、これまでに実施した電力会社等による共同研究（以下「電共研」という。）や、当時の（財）原子力発電技術機構（以下「NUPEC」という。）による「重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）」の研究成果を踏まえた評価等に加え、福島第一原子力発電所事故では原子炉格納容器の閉じ込め機能が喪失し、放射性物質の放出につながった可能性が高いことから、これまでの福島第一原子力発電所の事故の分析、評価によって得られている知見を考慮して、原子炉格納容器バウンダリを構成する機器の機能が健全に維持できることが確認できる条件を設定する。</p> <p>これらを踏まえ、有効性評価における重大事故等時の原子炉格納容器の限界温度・圧力をそれぞれ200°C、2Pdと設定していることに対し、上記に示す電共研やNUPECの研究成果、解析評価、福島第一原子力発電所の事故の知見等により妥当性を確認するものである。</p>	第1表 原子炉格納容器の設計条件と限界温度・圧力の比較				設計仕様 (最高使用温度・圧力)	有効性評価で使用する 限界温度・圧力	温度	171°C*	200°C	圧力	0.427MPa[gage](1Pd)	0.854MPa[gage](2Pd)	<p>1. 評価の概要</p> <p>(1) はじめに</p> <p>泊発電所3号炉の重大事故等対策の有効性評価において、原子炉格納容器の限界温度・圧力をそれぞれ200°C、2Pd(0.566MPa[gage]、Pd:最高使用圧力(0.283MPa[gage]))として評価している。以下にその根拠と妥当性を示す。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">第1表 原子炉格納容器の設計条件と限界温度・圧力の比較</th> </tr> <tr> <th></th> <th>設計仕様 (最高使用温度・圧力)</th> <th>有効性評価で使用する 限界温度・圧力</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温度</td> <td>132°C</td> <td>200°C</td> </tr> <tr> <td>圧力</td> <td>0.283MPa[gage](1Pd)</td> <td>0.566MPa[gage](2Pd)</td> </tr> </tbody> </table> <p>(2) 限界温度・圧力の評価</p> <p>原子炉格納容器の限界温度・圧力については、重大事故等時において、原子炉格納容器の機能である放射性物質の閉じ込め機能を確保できることを条件として設定する。放射性物質の閉じ込め機能を確保するためには、原子炉格納容器バウンダリを構成する機器である原子炉格納容器本体、機器搬入口、エアロック、貫通部、隔離弁等が、重大事故等時において著しい損傷が生じることなく、気密性を確保することが必要である。</p> <p>重大事故等時の原子炉格納容器閉じ込め機能については、これまでに実施した電力会社等による共同研究（以下「電共研」という。）や、当時の（財）原子力発電技術機構（以下「NUPEC」という。）による「重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）」の研究成果を踏まえた評価等を考慮し、原子炉格納容器バウンダリを構成する機器の機能が健全に維持できることが確認できる条件を設定する。</p> <p>これらを踏まえ、有効性評価における重大事故等時の原子炉格納容器の限界温度・圧力をそれぞれ200°C、2Pdと設定していることに対し、上記に示す電共研やNUPECの研究成果、解析評価により妥当性を確認するものである。</p>	第1表 原子炉格納容器の設計条件と限界温度・圧力の比較				設計仕様 (最高使用温度・圧力)	有効性評価で使用する 限界温度・圧力	温度	132°C	200°C	圧力	0.283MPa[gage](1Pd)	0.566MPa[gage](2Pd)	<p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p> <p>【大飯、女川】 設備の相違 ・各プラントの有効性評価に基づく。</p> <p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p> <p>【女川】 設備の相違 ・女川は福島の知見を考慮し原子炉格納容器バウンダリのシール材の仕様を変更する。</p> <p>泊では原子炉格納容器バウンダリに採用するシール材に対し200°C2Pd環境下での健全性を確認している。</p>
第1表 原子炉格納容器の設計条件と限界温度・圧力の比較																											
	設計仕様 (最高使用温度・圧力)	有効性評価で使用する 限界温度・圧力																									
温度	171°C*	200°C																									
圧力	0.427MPa[gage](1Pd)	0.854MPa[gage](2Pd)																									
第1表 原子炉格納容器の設計条件と限界温度・圧力の比較																											
	設計仕様 (最高使用温度・圧力)	有効性評価で使用する 限界温度・圧力																									
温度	132°C	200°C																									
圧力	0.283MPa[gage](1Pd)	0.566MPa[gage](2Pd)																									

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

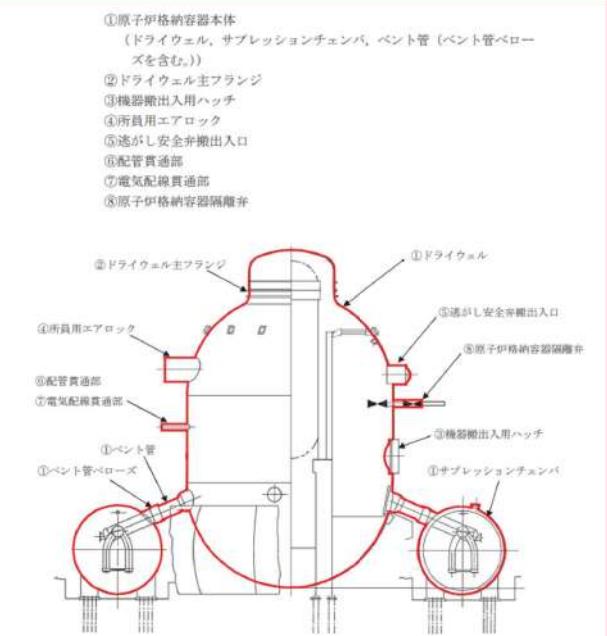
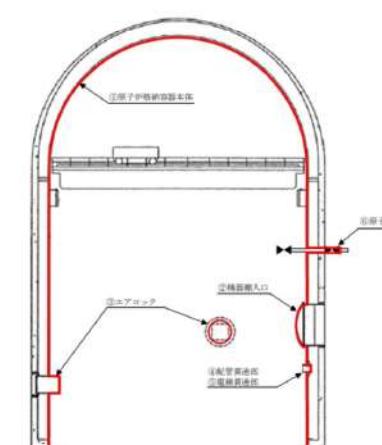
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>3. 健全性確認</p> <p>(1) 評価対象</p> <p>放射性物質の閉じ込め機能を確保するためには、200°C、2Pdの環境下で原子炉格納容器本体、開口部等の構造健全性を確認する必要がある。</p> <p>さらに、福島第一原子力発電所事故において、原子炉格納容器からの漏えい要因の一つとして指摘されている原子炉格納容器に設置されるフランジ部等のシール部についても、200°C、2Pdの環境下での機能維持を確認する必要がある。</p> <p>このことから原子炉格納容器本体のほかに、200°C、2Pdの環境下で原子炉格納容器の変位荷重等の影響により、構造上、リークパスになる可能性がある開口部及び貫通部の構成品並びにガスケットの劣化及びシート部の変形に伴いリークパスになる可能性があるシール部が評価対象となり、以下の原子炉格納容器バウンダリ構成部を評価する。</p>	<p>(3) 健全性確認</p> <p>a. 評価対象</p> <p>放射性物質の閉じ込め機能を確保するためには、200°C、2Pdの環境下で原子炉格納容器本体及び開口部等の構造健全性を確認する必要がある。</p> <p>さらに、福島第一原子力発電所事故において、原子炉格納容器からの漏えい要因の一つとして推定されている原子炉格納容器に設置されるドライウェル主フランジ部、ハッチフランジ部、電気配線貫通部等のシール部についても、200°C、2Pdの環境下での機能維持を確認する必要がある。</p> <p>このことから、原子炉格納容器本体のほかに、200°C、2Pdの環境下で原子炉格納容器の変位荷重等の影響により、構造上、リークパスになる可能性がある開口部及び貫通部の構成品、また、ガスケットの劣化及びシート部の変形に伴いリークパスになる可能性があるシール部が評価対象となり、以下の原子炉格納容器バウンダリ構成部を評価する。</p> <p>原子炉格納容器バウンダリ構成部の概要を第1図に示す。</p> <p>なお、原子炉格納容器に設置しているハッチ類は、原子炉格納容器の外側に開く外開き形式、原子炉格納容器内外に扉のあるエアロック形式、原子炉格納容器の内側に開く内開き形式の3つの形式があるが、外開き形式については逃がし安全弁搬出入口のみ、エアロック形式については所員用エアロックのみであるため、これらについて評価を行う。また、内開き形式については、機器搬出入用ハッチ及び制御棒駆動機構搬出入口があるが、円筒胴の板厚は同じであり、内径は機器搬出入用ハッチの方が大きいこと、鏡板の板厚は同じであり、内半径は機器搬出入用ハッチの方が大きいことから、原子炉格納容器内部の圧力増加の影響をより大きく受ける機器搬出入用ハッチについて評価を行う。</p> <p>原子炉格納容器貫通部（配管貫通部、電気配線貫通部）については、貫通部の構成部品ごとに評価を行う。</p>	<p>(3) 健全性確認</p> <p>a. 評価対象</p> <p>放射性物質の閉じ込め機能を確保するためには、200°C、2Pdの環境下で原子炉格納容器本体及び開口部等の構造健全性を確認する必要がある。</p> <p>さらに、福島第一原子力発電所事故において、原子炉格納容器からの漏えい要因の一つとして推定されている原子炉格納容器に設置されるフランジ部等のシール部についても、200°C、2Pdの環境下での機能維持を確認する必要がある。</p> <p>このことから、原子炉格納容器本体のほかに、200°C、2Pdの環境下で原子炉格納容器の変位荷重等の影響により、構造上、リークパスになる可能性がある開口部及び貫通部の構成品、また、ガスケットの劣化及びシート部の変形に伴いリークパスになる可能性があるシール部が評価対象となり、以下の原子炉格納容器バウンダリ構成部を評価する。</p> <p>原子炉格納容器バウンダリ構成部の概要を第1図に示す。</p> <p>原子炉格納容器貫通部（配管貫通部、電線貫通部）については、貫通部の構成部品ごとに評価を行う。</p>	<p>【大飯、女川】 記載表現の相違</p> <p>【女川】 設備の相違 ・該当設備なし。</p> <p>【女川】 設備の相違 ・ハッチ類はエアロックと機器搬入口のみであり代表選定は不要である。</p> <p>【女川】 設備名称の相違</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>a. 原子炉格納容器本体（コンクリート部、ライナ）</p> <p>b. 機器搬入口</p> <p>c. エアロック</p> <p>d. 配管貫通部</p> <p>(a) 固定式配管貫通部</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・貫通配管</li> <li>・スリーブ</li> <li>・端板</li> <li>・閉止フランジ</li> <li>・閉止板</li> </ul> <p>e. 電線貫通部</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本体</li> <li>・端板</li> <li>・モジュール</li> </ul> <p>f. 原子炉格納容器隔離弁</p>	<p>①原子炉格納容器本体 (ドライウェル、サプレッションチャンバー、ペント管(ペント管ペローズを含む。))</p> <p>②ドライウェル主フランジ</p> <p>③機器搬出入用ハッチ</p> <p>④所員用エアロック</p> <p>⑤逃がし安全弁搬出入口</p> <p>⑥配管貫通部</p> <p>⑦電気配線貫通部</p> <p>⑧原子炉格納容器隔離弁</p>  <p>第1図 原子炉格納容器バウンダリ構成部の概要図</p>	<p>①原子炉格納容器本体</p> <p>②機器搬入口</p> <p>③エアロック</p> <p>④配管貫通部</p> <p>⑤電線貫通部</p> <p>⑥原子炉格納容器隔離弁</p>  <p>第1図 原子炉格納容器バウンダリ構成部の概要図</p>	<p>【大飯、女川】 設備の相違 ・原子炉格納容器 型式の違いに よる。</p> <p>大飯(PWR) →プレストレス トコンクリート 型格納容器 女川(BWR) →Mark-1改良型 泊(PWR) →鋼製格納容器</p> <p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映 し図とした。</p>
<p>(2) 機能喪失要因</p> <p>原子炉格納容器バウンダリを構成する各設備の重大事故等時に おける放射性物質の閉じ込め機能喪失の要因（以下「機能喪失要因」という。）として、原子炉格納容器内の温度、内圧条件や原子炉格納容器本体の変形に伴い、以下に示す要因が想定される。</p> <p>b. 機能喪失要因</p> <p>原子炉格納容器バウンダリを構成する各設備の重大事故等時に おける放射性物質の閉じ込め機能を喪失させる要因（以下「機能喪失要因」という。）として、原子炉格納容器内の温度、圧力条件や 原子炉格納容器本体の変形に伴い、第2表に示す要因が想定され る。</p> <p>b. 機能喪失要因</p> <p>原子炉格納容器バウンダリを構成する各設備の重大事故等時に おける放射性物質の閉じ込め機能を喪失させる要因（以下「機能喪失要因」という。）として、原子炉格納容器内の温度、圧力条件や 原子炉格納容器本体の変形に伴い、第2表に示す要因が想定され る。</p>			<p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映 した。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																									
<p>a. 原子炉格納容器本体（コンクリート部、ライナ）              延性破壊</p> <p>b. 機器搬入口              延性破壊、座屈（構造部）、変形、高温劣化（シール部）</p> <p>c. エアロック              延性破壊（構造部）、変形、高温劣化（シール部）</p> <p>d. 配管貫通部              (a) 固定式配管貫通部                  ・貫通配管                      延性破壊                  ・スリーブ                      延性破壊                  ・端板                      延性破壊                  ・閉止フランジ                      延性破壊（フランジ）、シール能力不足（ガスケット）                  ・閉止板                      延性破壊              (e) 電線貫通部                  ・本体、端板                      延性破壊                  ・モジュール                      付着力低下（エボキシ樹脂）、変形（Oリング）</p> <p>f. 原子炉格納容器隔離弁              変形（弁箱、弁体、ゴム系シール材）</p>	<table border="1"> <caption>第2表 評価対象における機能喪失要因 (1/2)</caption> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th colspan="2">機能喪失要因</th> </tr> <tr> <th>構造部</th> <th>シール部</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">①原子炉格納容器本体</td> <td>鋼部及びドライウェル基部 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ペント管ペローズ 疲労破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">②ドライウェル生フランジ</td> <td>フランジ 延性破壊</td> <td>開口、 シール能力低下</td> </tr> <tr> <td>縫付ボルト 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">③機器搬出入用ハッチ</td> <td>内筒鋼取付部 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>円筒鋼 延性破壊</td> <td>変形、 シール能力低下</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">④荷員用エアロック</td> <td>縫板 座屈</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>扉及び隔壁 延性破壊</td> <td>変形、 シール能力低下</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">⑤迷がい安全伸縮出入口</td> <td>円筒鋼 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>縫板 フランジ ヒンジボルト 延性破壊</td> <td>シール能力低下 開口、 シール能力低下 —</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <caption>第2表 評価対象における機能喪失要因 (2/2)</caption> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th colspan="2">機能喪失要因</th> </tr> <tr> <th>構造部</th> <th>シール部</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="9">⑥配管貫通部</td> <td>貫通配管 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>スリーブ 延性破壊、座屈</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>端板 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ボルト 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>フランジ 延性破壊</td> <td>開口、 シール能力低下</td> </tr> <tr> <td>縫付ボルト 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>閉止板 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>伸縮握手 疲労破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>短管 圧壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">⑦電線貫通部</td> <td>本体及び端板 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>モジュール エボキシ樹脂付着力低下、Oリング変形</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">⑧原子炉格納容器隔離弁</td> <td>耐圧部材 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>シール部 シール能力低下</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	評価対象	機能喪失要因		構造部	シール部	①原子炉格納容器本体	鋼部及びドライウェル基部 延性破壊	—	ペント管ペローズ 疲労破壊	—	②ドライウェル生フランジ	フランジ 延性破壊	開口、 シール能力低下	縫付ボルト 延性破壊	—	③機器搬出入用ハッチ	内筒鋼取付部 延性破壊	—	円筒鋼 延性破壊	変形、 シール能力低下	④荷員用エアロック	縫板 座屈	—	扉及び隔壁 延性破壊	変形、 シール能力低下	⑤迷がい安全伸縮出入口	円筒鋼 延性破壊	—	縫板 フランジ ヒンジボルト 延性破壊	シール能力低下 開口、 シール能力低下 —	評価対象	機能喪失要因		構造部	シール部	⑥配管貫通部	貫通配管 延性破壊	—	スリーブ 延性破壊、座屈	—	端板 延性破壊	—	ボルト 延性破壊	—	フランジ 延性破壊	開口、 シール能力低下	縫付ボルト 延性破壊	—	閉止板 延性破壊	—	伸縮握手 疲労破壊	—	短管 圧壊	—	⑦電線貫通部	本体及び端板 延性破壊	—	モジュール エボキシ樹脂付着力低下、Oリング変形	—	⑧原子炉格納容器隔離弁	耐圧部材 延性破壊	—	シール部 シール能力低下	—	<table border="1"> <caption>第2表 評価対象における機能喪失要因</caption> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象</th> <th colspan="2">機能喪失要因</th> </tr> <tr> <th>構造部</th> <th>シール部</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①原子炉格納容器本体</td> <td>一般部及び局部 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">②機器搬入口</td> <td>蓋 座屈</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>フランジ 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">③エアロック</td> <td>ボルト 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>シール部 —</td> <td>変形、高温劣化</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">④配管貫通部</td> <td>貫通配管 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>スリーブ 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>端板 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>閉止フランジ 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>閉止板 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>伸縮握手 疲労破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>短管 圧壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">⑤電線貫通部</td> <td>モジュール エボキシ樹脂付着力低下、Oリング変形</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>耐圧部材 延性破壊</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>⑥原子炉格納容器隔離弁</td> <td>シール部 変形</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	評価対象	機能喪失要因		構造部	シール部	①原子炉格納容器本体	一般部及び局部 延性破壊	—	②機器搬入口	蓋 座屈	—	フランジ 延性破壊	—	③エアロック	ボルト 延性破壊	—	シール部 —	変形、高温劣化	④配管貫通部	貫通配管 延性破壊	—	スリーブ 延性破壊	—	端板 延性破壊	—	閉止フランジ 延性破壊	—	閉止板 延性破壊	—	伸縮握手 疲労破壊	—	短管 圧壊	—	⑤電線貫通部	モジュール エボキシ樹脂付着力低下、Oリング変形	—	耐圧部材 延性破壊	—	⑥原子炉格納容器隔離弁	シール部 変形	—	<p>【大飯、女川】      設備の相違      【大飯】      記載表現の相違      ・女川実績を反映      し表とした。</p>
評価対象	機能喪失要因																																																																																																											
	構造部	シール部																																																																																																										
①原子炉格納容器本体	鋼部及びドライウェル基部 延性破壊	—																																																																																																										
	ペント管ペローズ 疲労破壊	—																																																																																																										
②ドライウェル生フランジ	フランジ 延性破壊	開口、 シール能力低下																																																																																																										
	縫付ボルト 延性破壊	—																																																																																																										
③機器搬出入用ハッチ	内筒鋼取付部 延性破壊	—																																																																																																										
	円筒鋼 延性破壊	変形、 シール能力低下																																																																																																										
④荷員用エアロック	縫板 座屈	—																																																																																																										
	扉及び隔壁 延性破壊	変形、 シール能力低下																																																																																																										
⑤迷がい安全伸縮出入口	円筒鋼 延性破壊	—																																																																																																										
	縫板 フランジ ヒンジボルト 延性破壊	シール能力低下 開口、 シール能力低下 —																																																																																																										
評価対象	機能喪失要因																																																																																																											
	構造部	シール部																																																																																																										
⑥配管貫通部	貫通配管 延性破壊	—																																																																																																										
	スリーブ 延性破壊、座屈	—																																																																																																										
	端板 延性破壊	—																																																																																																										
	ボルト 延性破壊	—																																																																																																										
	フランジ 延性破壊	開口、 シール能力低下																																																																																																										
	縫付ボルト 延性破壊	—																																																																																																										
	閉止板 延性破壊	—																																																																																																										
	伸縮握手 疲労破壊	—																																																																																																										
	短管 圧壊	—																																																																																																										
⑦電線貫通部	本体及び端板 延性破壊	—																																																																																																										
	モジュール エボキシ樹脂付着力低下、Oリング変形	—																																																																																																										
⑧原子炉格納容器隔離弁	耐圧部材 延性破壊	—																																																																																																										
	シール部 シール能力低下	—																																																																																																										
評価対象	機能喪失要因																																																																																																											
	構造部	シール部																																																																																																										
①原子炉格納容器本体	一般部及び局部 延性破壊	—																																																																																																										
②機器搬入口	蓋 座屈	—																																																																																																										
	フランジ 延性破壊	—																																																																																																										
③エアロック	ボルト 延性破壊	—																																																																																																										
	シール部 —	変形、高温劣化																																																																																																										
④配管貫通部	貫通配管 延性破壊	—																																																																																																										
	スリーブ 延性破壊	—																																																																																																										
	端板 延性破壊	—																																																																																																										
	閉止フランジ 延性破壊	—																																																																																																										
	閉止板 延性破壊	—																																																																																																										
	伸縮握手 疲労破壊	—																																																																																																										
	短管 圧壊	—																																																																																																										
⑤電線貫通部	モジュール エボキシ樹脂付着力低下、Oリング変形	—																																																																																																										
	耐圧部材 延性破壊	—																																																																																																										
⑥原子炉格納容器隔離弁	シール部 変形	—																																																																																																										

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

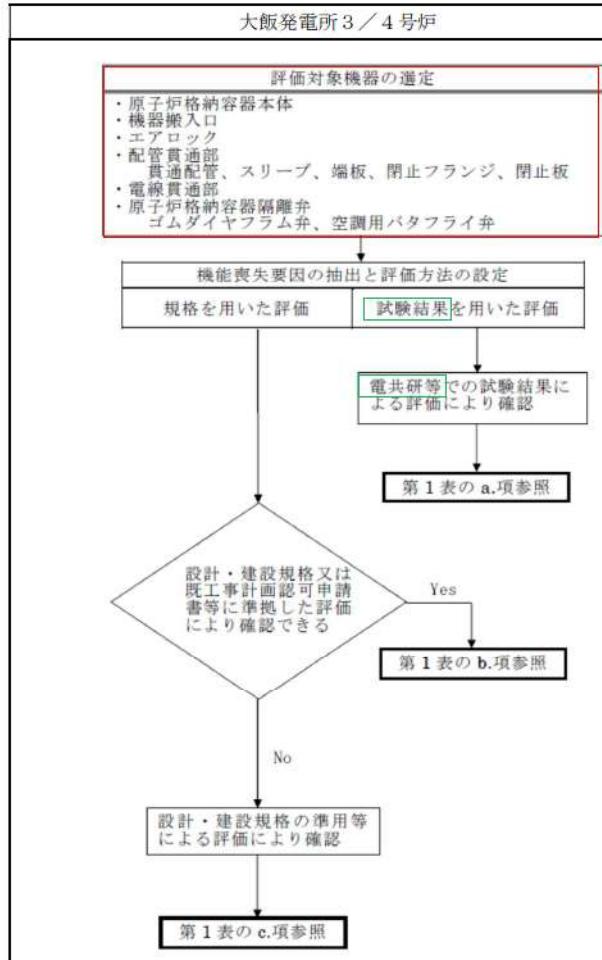
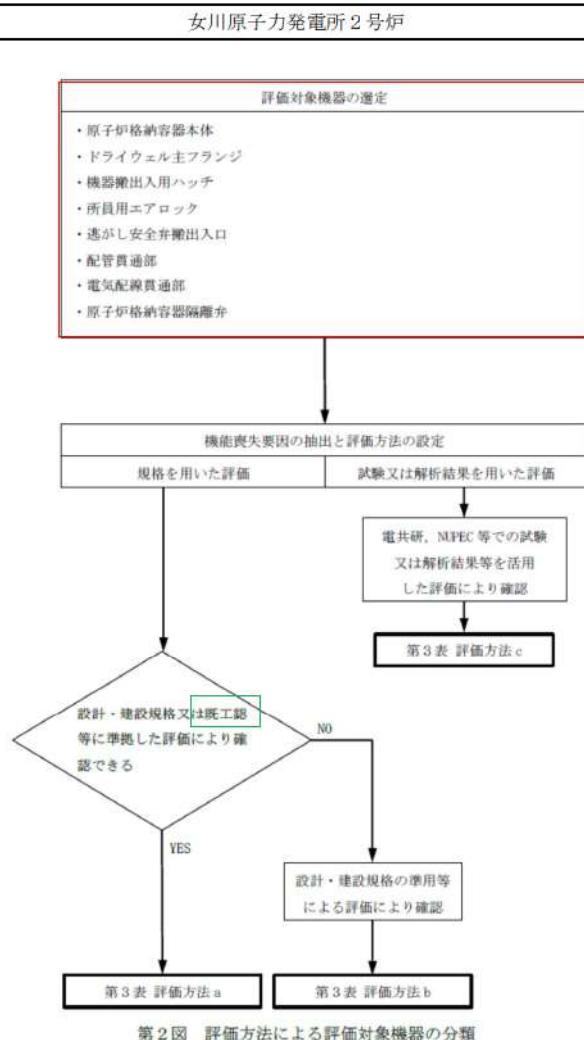
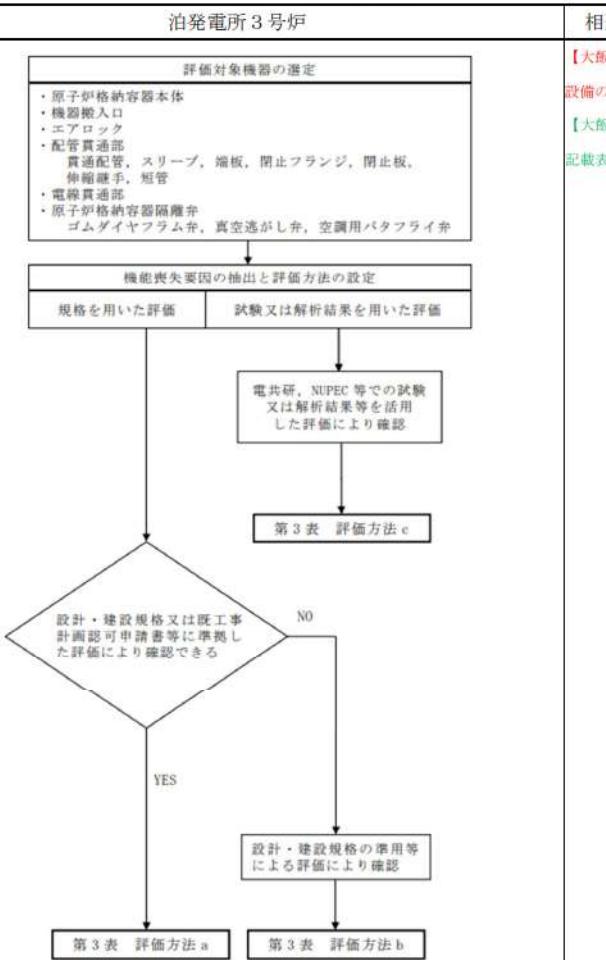
## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(3) 評価方法</p> <p>構造健全性及びシール部の機能維持について、各設備に対し放射性物質の閉じ込め機能を確保できる判断基準を設定し、以下のいずれかの方法により評価し、200°C、2Pdの環境下での健全性及び機能維持を確認する。</p> <p>a. 電力会社等による共同研究（以下「電共研」という。）等での試験結果による評価</p> <p>b. 「発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005年版（2007年追補版を含む。））&lt;第I編軽水炉規格&gt;JSME S NC1-2005/2007」（以下「設計・建設規格」という。）又は既工事計画認可申請書等に準拠した評価</p> <p>c. 設計・建設規格の準用等による評価</p> <p>評価方法による評価対象機器の分類は第1図及び第1表参照。</p>	<p>c. 評価方法</p> <p>構造健全性及びシール部の機能維持について、各設備に対し放射性物質の閉じ込め機能を確保できる判断基準を設定し、以下のいずれかの方法により評価し、200°C、2Pdの環境下での健全性及び機能維持を確認する。</p> <p>(a) 発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005年版（2007年追補版含む）JSME S NC1-2005/2007）（以下「設計・建設規格」という。）又は既工事計画認可申請書（以下「既工認」という。）等に準拠した評価</p> <p>(b) 設計・建設規格の準用等による評価</p> <p>(c) 電共研、NUPEC等での試験又は解析結果等を活用した評価</p> <p>評価方法による評価対象機器の分類を第2図に、評価対象機器の分類及び評価内容を第3表に示す。</p>	<p>c. 評価方法</p> <p>構造健全性及びシール部の機能維持について、各設備に対し放射性物質の閉じ込め機能を確保できる判断基準を設定し、以下のいずれかの方法により評価し、200°C、2Pdの環境下での健全性及び機能維持を確認する。</p> <p>(a) 発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005年版（2007年追補版含む）JSME S NC1-2005/2007）（以下「設計・建設規格」という。）又は既工事計画認可申請書等に準拠した評価</p> <p>(b) 設計・建設規格の準用等による評価</p> <p>(c) 電共研、NUPEC等での試験又は解析結果等を活用した評価</p> <p>評価方法による評価対象機器の分類を第2図に、評価対象機器の分類及び評価内容を第3表に示す。</p>	<p>【大飯】 記載箇所の相違 ・女川実績を反映 した。「a.」 （c）」</p> <p>【大飯、女川】 記載表現の相違</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由						
 <p><b>評価対象機器の選定</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉格納容器本体</li> <li>機器搬入口</li> <li>エアロック</li> <li>配管貫通部 貫通配管、スリーブ、端板、閉止フランジ、閉止板</li> <li>電線貫通部</li> <li>原子炉格納容器隔離弁 ゴムダイヤフラム弁、空調用バタフライ弁</li> </ul> <p>機能喪失要因の抽出と評価方法の設定</p> <table border="1"> <tr> <td>規格を用いた評価</td> <td>試験結果を用いた評価</td> </tr> </table> <p>電共研等での試験結果による評価により確認</p> <p>第1表のa.項参照</p> <p>設計・建設規格又は既工事計画認可申請書等に準拠した評価により確認できる Yes → 第1表のb.項参照 No → 設計・建設規格の準用等による評価により確認 第1表のc.項参照</p>	規格を用いた評価	試験結果を用いた評価	 <p><b>評価対象機器の選定</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉格納容器本体</li> <li>ドライウェル主フランジ</li> <li>機器搬出入用ハッチ</li> <li>所員用エアロック</li> <li>逃がし安全弁搬出入口</li> <li>配管貫通部</li> <li>電気配線貫通部</li> <li>原子炉格納容器隔離弁</li> </ul> <p>機能喪失要因の抽出と評価方法の設定</p> <table border="1"> <tr> <td>規格を用いた評価</td> <td>試験又は解析結果を用いた評価</td> </tr> </table> <p>電共研、NUPEC等での試験又は解析結果等を活用した評価により確認</p> <p>第3表 評価方法c</p> <p>設計・建設規格又は既工事計画認可申請書等に準拠した評価により確認できる NO → 第3表 評価方法a YES → 設計・建設規格の準用等による評価により確認 第3表 評価方法b</p>	規格を用いた評価	試験又は解析結果を用いた評価	 <p><b>評価対象機器の選定</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉格納容器本体</li> <li>機器搬入口</li> <li>エアロック</li> <li>配管貫通部 貫通配管、スリーブ、端板、閉止フランジ、閉止板、伸縮手、短管</li> <li>電線貫通部</li> <li>原子炉格納容器隔離弁 ゴムダイヤフラム弁、真空逃がし弁、空調用バタフライ弁</li> </ul> <p>機能喪失要因の抽出と評価方法の設定</p> <table border="1"> <tr> <td>規格を用いた評価</td> <td>試験又は解析結果を用いた評価</td> </tr> </table> <p>電共研、NUPEC等での試験又は解析結果等を活用した評価により確認</p> <p>第3表 評価方法c</p> <p>設計・建設規格又は既工事計画認可申請書等に準拠した評価により確認できる NO → 第3表 評価方法a YES → 設計・建設規格の準用等による評価により確認 第3表 評価方法b</p>	規格を用いた評価	試験又は解析結果を用いた評価	<p>【大飯、女川】</p> <p>設備の相違</p> <p>【大飯、女川】</p> <p>記載表現の相違</p>
規格を用いた評価	試験結果を用いた評価								
規格を用いた評価	試験又は解析結果を用いた評価								
規格を用いた評価	試験又は解析結果を用いた評価								

第1図 評価方法による評価対象機器の分類

第2図 評価方法による評価対象機器の分類

第2図 評価方法による評価対象機器の分類

### 自発電所 3 号炉 有効性評価 比較表

**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由														
	<p style="text-align: center;">第3表 評価対象機器の分類及び評価内容（3/3）</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th>評価対象機器</th><th>想定される機能喪失原因</th><th>評価方法<sup>※1</sup></th><th>判定基準<sup>※2</sup></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">③原子炉格納容器 心内計量 系電磁弁</td><td>属性破壊 (耐圧部材)</td><td>a b c</td><td>※の圧力レーティング設計により、 200°Cにおける許容圧力が2 Psi以上であること 改良 EPDM 製シール材の圧縮永久ひずみ 試験結果及び蒸気加熱露えい・試験結果 により評価</td></tr> <tr> <td>属性破壊 (耐圧部材)</td><td>a b c</td><td>※の圧力レーティング設計により、 200°Cにおける許容圧力が2 Psi以上であること 改良 EPDM 製シール材の圧縮永久ひずみ 試験結果により評価</td></tr> <tr> <td>属性破壊 (耐圧部材)</td><td>a b c</td><td>※の圧力レーティング設計により、 200°Cにおける許容圧力が2 Psi以上であること 改良 EPDM 製シール材の圧縮永久ひずみ 試験結果により評価</td></tr> </tbody> </table> <p>※1 a : 設計・建設規格又は既工認等に準拠した評価      b : 設計・建設規格の準用等による評価      c : 電気研、NUPEC 等での試験又は解析結果等を活用した評価      ※2 許容圧力 : 設備の機能が維持される最大の負荷圧力      ※3 Su : 設計引張強さ</p>	評価対象機器	想定される機能喪失原因	評価方法 <sup>※1</sup>	判定基準 <sup>※2</sup>	③原子炉格納容器 心内計量 系電磁弁	属性破壊 (耐圧部材)	a b c	※の圧力レーティング設計により、 200°Cにおける許容圧力が2 Psi以上であること 改良 EPDM 製シール材の圧縮永久ひずみ 試験結果及び蒸気加熱露えい・試験結果 により評価	属性破壊 (耐圧部材)	a b c	※の圧力レーティング設計により、 200°Cにおける許容圧力が2 Psi以上であること 改良 EPDM 製シール材の圧縮永久ひずみ 試験結果により評価	属性破壊 (耐圧部材)	a b c	※の圧力レーティング設計により、 200°Cにおける許容圧力が2 Psi以上であること 改良 EPDM 製シール材の圧縮永久ひずみ 試験結果により評価		【女川】 設備の相違
評価対象機器	想定される機能喪失原因	評価方法 <sup>※1</sup>	判定基準 <sup>※2</sup>														
③原子炉格納容器 心内計量 系電磁弁	属性破壊 (耐圧部材)	a b c	※の圧力レーティング設計により、 200°Cにおける許容圧力が2 Psi以上であること 改良 EPDM 製シール材の圧縮永久ひずみ 試験結果及び蒸気加熱露えい・試験結果 により評価														
	属性破壊 (耐圧部材)	a b c	※の圧力レーティング設計により、 200°Cにおける許容圧力が2 Psi以上であること 改良 EPDM 製シール材の圧縮永久ひずみ 試験結果により評価														
	属性破壊 (耐圧部材)	a b c	※の圧力レーティング設計により、 200°Cにおける許容圧力が2 Psi以上であること 改良 EPDM 製シール材の圧縮永久ひずみ 試験結果により評価														

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(4) 評価結果の概要</p> <p>a. 原子炉格納容器本体</p> <p>原子炉格納容器本体の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、圧縮力が原子炉格納容器本体に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、原子炉格納容器本体の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受け、過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>(a) コンクリート部</p> <p>プレストレストコンクリート製格納容器は、コンクリート部（鉄筋コンクリート、テンドン（鋼線）、ライナ（ライナプレート）からなる構造であり、内圧の上昇に対しては主に鉄筋、テンドンが荷重を負担し、ライナで気密性を確保する。ライナ（ライナプレート）はライナアンカによってコンクリート部に定着され、コンクリート部分の変形およびコンクリートとの温度差や線膨張係数の差により強制されるようなひずみに対して漏えいを生じることなく追従できる変形性能を有している。</p> <p>評価にあたっては、このような複雑な構造のため、有限要素法を用いた弾塑性解析を用いる。ただし、解析により限界挙動を評価した実績がないため、実験による検証を行った上で、解析評価により限界圧力を算出する。</p> <p>許容値については、実験により構造特性を評価しており、コンクリート部が限界ひずみに対し過大な塑性変形が引き起こされない判定値（テンドン：1.0%、鉄筋コンクリート：</p>	<p>d. 評価結果の概要</p> <p>① 原子炉格納容器本体</p> <p>原子炉格納容器本体は、鋼製の上下部半球円筒形ドライウェル、円環形サブレッショングレンバ、これらを連結するベント管及びベント管ペローズから構成されている。</p> <p>原子炉格納容器本体の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと及び圧縮力が原子炉格納容器本体に生じないことから、脆性破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、原子炉格納容器本体の機能喪失要因は、高温状態での内圧による過度な塑性変形やドライウェル基部を固定端とする熱変形に伴う延性破壊が想定される。また、ベント管ペローズには、通常運転時に累積される低サイクル疲労に加え、200°C、2Pd により累積される低サイクル疲労による疲労破壊が想定される。</p> <p>このため、下記のとおり 200°C、2Pd の環境下での健全性を確認した。</p> <p>・胴部等</p> <p>電共研において、代表プラントのMARK-I改良型原子炉格納容器の全体構造の耐性評価を実施しており、これを用いて女川原子力発電所2号炉での原子炉格納容器の健全性を確認する。</p> <p>この解析結果において、2Pd 以上の圧力において応力値が最大となる円筒部中心部について、200°Cにおける許容圧力の評価を行い、許容圧力が 2Pd 以上であることを確認した。</p> <p>また、原子炉格納容器の一般構造部について、既工認と同様の評価手法である設計・建設規格に示される必要厚さの評価式を準用し、許容圧力の評価を行い、200°Cにおける許容圧力が 2Pd 以上であることを確認した。</p>	<p>d. 評価結果の概要</p> <p>① 原子炉格納容器本体</p> <p>原子炉格納容器本体の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が原子炉格納容器本体に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、原子炉格納容器本体の機能喪失要因は、高温状態での内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p>	<p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①原子炉格納容器本体の構成の違いによる。</li> </ul> <p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①原子炉格納容器本体にはペント管ペローズはないため、疲労破壊を評価対象外としている。</li> </ul> <p>【大飯】</p> <p>記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>女川実績を反映した。</li> </ul> <p>【大飯】</p> <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>該当設備なし</li> </ul> <p>【女川】</p> <p>評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉格納容器型式の違いによる。</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1.5%)に達しないことを確認する。すなわち、テンドン及び鉄筋コンクリートに発生する歪が、それぞれ1.0%、1.5%以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この有限要素法による評価では、大飯発電所3号炉及び4号炉の原子炉格納容器のコンクリート部の歪は200°C、2Pdにおいて、テンドン：0.6%、鉄筋コンクリート：0.16%で許容値以下であり、許容圧力は2Pd以上（□℃、□Pdにおいても破断しない結果）であった。</p> <p>なお、旧原子力発電技術機構（NUPEC）重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度）において、保守的な評価事例を確認した結果、最も早く破断するのはテンドン（円筒部の一般部）で2.6～2.7Pdであり、200°C、2.5Pd以上の耐圧性能を有すると結論づけられている。</p> <p style="text-align: center;"><small>枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。</small></p> <p>(b) ライナ</p> <p>プレストレストコンクリート製格納容器は、耐圧性能をコンクリート部（主に鉄筋、テンドン）で、気密性をライナで主に担保する複合構造である。また、ライナはライナアンカを介してコンクリート部に一体化されている。また、鉄筋コンクリート構造にテンドンの締付け力が付加されるため、耐圧性能は大きく向上する。</p> <p>例えば、200°C、2Pd時点における、鉄筋及びテンドンの変形が弾性域内であるなど、変形の拘束効果も極めて高い。そのため、コンクリートと一体化して挙動するライナの変形は大きく抑制され、高い気密性維持が可能となる。</p> <p>評価にあたっては、このような複雑な構造のため、有限要素法を用いた弾塑性解析を用いる。ただし、解析により限界挙動を評価した実績がないため、実験による検証を行ったうえで、解析評価により限界圧力を算出する。</p> <p>許容値については、実験により構造特性を評価しており、ライナが限界ひずみに対し過大な塑性変形が引き起こされない判定値（ライナ：10%）に達しないことを確認する。すなわち、ライナに発生する歪が、10%以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>有限要素法による評価では、大飯発電所3号炉及び4号炉の原子炉格納容器のライナの歪は200°C、2Pdにおいて約6%</p>			<p>【大飯】</p> <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・該当設備なし</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>で許容値以下であり、許容圧力は2Pd以上 (□℃, □Pdにおいてもライナは破断しない結果) であった。</p> <p>枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。</p>	<p>ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することになっている。 設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果をもとに国内 <math>S_u</math> 値検討会で設定された設計引張強さ (<math>S_u</math>) に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する原子炉格納容器本体の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を <math>P_m</math>（一次一般膜応力強さ）には 1.5, <math>P_L+P_b</math>（一次一般 局部膜応力強さ十一次曲げ応力強さ）には 1.0とした評価を行う。すなわち、原子炉格納容器本体に発生する応力が、<math>P_m</math> が <math>2/3S_u</math>, <math>P_L+P_b</math> が <math>S_u</math> 以下であれば、延性破壊に至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111に示されるように、供用状態Dの <math>P_m</math>, <math>P_L+P_b</math> の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（原子炉冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全余裕を考慮して規定されている。</p> <p>前者は、膜応力であり断面の応力が <math>S_u</math> に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が <math>S_u</math> に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は 1.0 としている。</p>	<p>ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することになっている。 設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果をもとに国内 <math>S_u</math> 値検討会で設定された設計引張強さ (<math>S_u</math>) に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する原子炉格納容器本体の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を <math>P_m</math>（一次一般膜応力強さ）には 1.5, <math>P_L+P_b</math>（一次一般 局部膜応力強さ十一次曲げ応力強さ）には 1.0とした評価を行う。すなわち、原子炉格納容器本体に発生する応力が、<math>P_m</math> が <math>2/3S_u</math>, <math>P_L+P_b</math> が <math>S_u</math> 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111に示されるように、供用状態Dの <math>P_m</math>, <math>P_L+P_b</math> の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して規定されている。</p> <p>前者は、膜応力であり断面の応力が <math>S_u</math> に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が <math>S_u</math> に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は 1.0 としている。</p>	<p>【女川】 記載表現の相違</p> <p>【女川】 記載の適正化</p> <p>【女川】 名称の相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p><b>比較のため抜粋 伊方3号炉</b></p> <p><b>(4) 評価結果の概要 a. 原子炉格納容器本体 より</b></p> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ (Su) とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、一次+二次応力の許容値を設計引張強さ (Su) とする。</p> <p>原子炉格納容器本体の一般部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されている部位）の評価として、設計・建設規格の PVE-3230 (2) a 項及び PVE-3323 (1) 項を準用し、許容引張応力に許容状態 D における一次一般膜応力の許容値である 200°C の 2/3Su を与えることで許容圧力を算出（一次一般膜応力評価：簡易手法）する。</p> <p>この簡易手法による評価では、伊方3号炉の原子炉格納容器本体の一般部の許容圧力は 2Pd 以上（半球部及び円筒部ともに約 2.2Pd）であった。</p> <p>一方、旧原子力発電技術機構（NUPEC）重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度）において、判断基準を 200°C の設計引張強さ (Su) として代表プラントの原子炉格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次+二次応力評価）が実施されており、これに基づき伊方3号炉での原子炉格納容器の局部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されていない部位）の許容圧力を確認する。</p> <p>この有限要素法による評価では、代表プラントの原子炉格納容器本体の局部評価点として、弾性材下端点、リングガーダ部、半球部と円筒部の接続部及び大開口廻り（機器搬入口及びその周辺並びにエアロック周辺）が抽出されるが、大開口廻りの塑性ひずみが大きいため大開口廻りを選定した。大開口廻りに関して、設計引張強さ (Su) に到達する圧力を評価した結果、いずれも 2Pd 以上あり、最も早く到達するのは機器搬入口周辺で約 3.1Pd であった。</p> <p>以上のことから、大飯発電所3号炉及び4号炉の原子炉格納容器本体は 200°C、2Pd の環境下において構造健全性は維持され、放射性物質の閉じ込め機能は確保される。</p>	<p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ (Su) とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、一次+二次応力の許容値を設計引張強さ (Su) とする。</p> <p>原子炉格納容器本体の一般部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されている部位）の評価として、設計・建設規格の PVE-3230 (2) a 項及び PVE-3323 (1) 項を準用し、許容引張応力に供用状態Dにおける一次一般膜応力の許容値である 200°C の 2/3Su を与えることで許容圧力を算出（一次一般膜応力評価：簡易手法）する。</p> <p>この簡易手法による評価では、泊発電所3号炉の原子炉格納容器本体の一般部の許容圧力は 2Pd 以上（半球部及び円筒部ともに約 2.2Pd）であった。</p> <p>一方、旧原子力発電技術機構（NUPEC）重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度）において、判断基準を 200°C の設計引張強さ (Su) として代表プラントの原子炉格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次+二次応力評価）が実施されており、これに基づき泊発電所3号炉での原子炉格納容器の局部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されていない部位）の許容圧力を確認する。</p> <p>この有限要素法による評価では、代表プラントの原子炉格納容器本体の局部評価点として、弾性材下端点、リングガーダ部、半球部と円筒部の接続部及び大開口廻り（機器搬入口及びその周辺並びにエアロック周辺）が抽出されるが、大開口廻りの塑性ひずみが大きいため大開口廻りを選定した。大開口廻りに関して、設計引張強さ (Su) に到達する圧力を評価した結果、いずれも 2Pd 以上あり、最も早く到達するのは機器搬入口周辺で約 3.1Pd であった。</p> <p>以上のことから、泊発電所3号炉の原子炉格納容器本体は 200°C、2Pd の環境下において構造健全性は維持され、放射性物質の閉じ込め機能は確保される。</p>	<p>【大飯、女川】      計算方針の相違      ・鋼製格納容器の評価方針に基づく記載である。（伊方3号炉と同様）</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ドライウェル基部 ドライウェル基部について、既工認の評価値を用いて200°C, 2Pdにおける発生応力を算出し、許容応力以下であることを確認した。</li> <li>・ペント管ベローズ ペント管ベローズについて、設計・建設規格に示される疲労累積係数の評価式に準拠し、通常運転時及び試験状態における疲労累積係数に200°C, 2Pdにおける疲労累積係数を加えた疲労累積係数の合計が1以下であることを確認した。</li> </ul> <p>② ドライウェル主フランジ</p> <p>ドライウェル主フランジは、原子炉格納容器の上蓋フランジであり、締付ボルトで固定される構造である。また、フランジ間のシールにはガスケットを使用している。フランジにはシール溝が二重に配置されており、原子炉格納容器内側・外側のそれぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。</p> <p>ドライウェル主フランジの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C, 2Pdの条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、ドライウェル主フランジの機能喪失要因は、原子炉格納容器内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊、また、フランジ部の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p> <p>このため、下記のとおり200°C, 2Pdの環境下での健全性を確認した。</p> <p>・本体</p> <p>ドライウェル主フランジにおける構造健全性評価として、電共研において、代表プラントの主フランジについて軸対称の有限要素法モデルを用いて解析を実施しており、これを用いて女川原子力発電所2号炉での原子炉格納容器の健全性を確認する。</p>		<p>【女川】</p> <p>設備の相違 ・該当設備なし。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違 ・該当設備なし。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違 ・該当設備なし。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違 ・該当設備なし。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>この解析結果において、応力値が最大となる締付ボルトについて、200°Cにおける許容圧力の評価を行い、許容圧力が2 Pd以上であることを確認した。</p> <p>・シール機能</p> <p>ドライウェル主フランジのシール機能維持について、構造健全性確認のために、フランジの開口量評価を行った。</p> <p>原子炉格納容器の重大事故等時の過温、過圧時におけるフランジ開口量を評価するために、FEM 解析を用いてドライウェル主フランジにおける開口量を評価した。その結果、2 Pdにおける開口量は、内側ガスケット部及び外側ガスケット部において許容開口量以下であることを確認した。</p> <p>・シール材</p> <p>シール材（ガスケット）には、従来はシリコンゴムを使用しているが、福島第一原子力発電所事故で当該シール材が事故環境に曝されて劣化した可能性があることも踏まえ、より事故環境での性能特性に優れた改良 EPDM 製（EPDM はエチレンプロピレンゴムを示す。）シール材に変更する。本評価では、改良 EPDM 製シール材について事故時の原子炉格納容器内環境でのシール材劣化特性を考慮してシール機能を評価した。その結果、200°C、2 Pd の環境下において、少なくとも 7 日間の健全性が確保されることを確認した。</p> <p>以上の評価結果から、ドライウェル主フランジの耐性は、シール材の耐力が支配的となる。シール材が高温環境下で劣化することにより、放射性物質の閉じ込め機能を喪失する可能性については、福島第一原子力発電所の事故の分析からも確認されており、福島第一原子力発電所事故の経験と分析を踏まえ、高温環境下における耐性を強化した改良 EPDM 製シール材を用いることにより、機能を向上させる。</p> <p>シール材の機能確保に関しては、温度・圧力が低下するほど、漏えい、破損に対する裕度が増加することから、有効性評価に用いている原子炉格納容器の限界温度・圧力の条件である 200°C、2 Pd は、機器や材料が有する耐力に対して裕度を確保した設定であると考える。</p> <p>のことから、ドライウェル主フランジについて、原子炉格納容器の限界温度・圧力の 200°C、2 Pd は、機器や材料が有する耐力に対して裕度を確保した設定であり、妥当である。</p>		<p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <p>・該当設備なし。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <p>・該当設備なし。</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>b. 機器搬入口</p> <p>機器搬入口は、フランジ付の胴板が原子炉格納容器の貫通部に固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用した構造になっている。</p> <p>機器搬入口の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊及び疲労破壊は評価対象外と考えることができる。</p> <p>機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器円筒部の内圧変形に伴う強制変位が作用する。この変位及び原子炉格納容器内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊、また、フランジ部の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p> <p>また、球殻形状である蓋は、蓋板厚に対し、蓋板内半径が大きく、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けるため、座屈が考えられる。</p>	<p>③ 機器搬出入用ハッチ</p> <p>機器搬出入用ハッチは、フランジ付きの円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この円筒胴のフランジに鏡板フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはガスケットを使用している。フランジにはシール溝が二重に配置されており、原子炉格納容器内側・外側のそれぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。</p> <p>機器搬出入用ハッチの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと及び繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊及び疲労破壊は評価対象外と考えることができる。</p> <p>また、シール部は、原子炉格納容器内の圧力により鏡板を機器搬出入用ハッチ円筒胴に押し付ける構造であり、内圧により鏡板を開く荷重が作用しないことから、ヒンジボルトの延性破壊は、評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、機器搬出入用ハッチの機能喪失要因は、原子炉格納容器内圧による過度な塑性変形に伴う耐圧部材の延性破壊、鏡板の座屈、原子炉格納容器本体の変形に伴う円筒胴の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p> <p><b>比較のため抜粋 伊方3号炉</b></p> <p>b. 機器搬入口 より</p> <p>機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器膨張による胴のひずみによる強制変位が顕著に作用する。この変位及び原子炉格納容器内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊、また、フランジ部の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p>	<p>② 機器搬入口</p> <p>機器搬入口は、フランジ付きの胴板が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。フランジにはシール溝が二重に配置されており、それぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。</p> <p>機器搬入口の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと及び繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊及び疲労破壊は評価対象外と考えることができる。</p> <p>機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器膨張による胴のひずみによる強制変位が顕著に作用する。この変位及び原子炉格納容器内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊、また、フランジ部の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p> <p>また、球殻形状である蓋は、蓋板厚に対し、蓋板内半径が大きく、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けるため、座屈が考えられる。</p>	<p>【女川】</p> <p>設備名称の相違 記載表現の相違</p> <p>【大飯】</p> <p>設備の相違 ・大飯はコンクリート部で胴板を固定している。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違 ・機器搬入口は原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。フランジにはシール溝が二重に配置されており、それぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違 ・機器搬入口の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>【大飯】</p> <p>設備の相違 ・機器搬入口は原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。フランジにはシール溝が二重に配置されており、それぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違 ・機器搬入口は原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。フランジにはシール溝が二重に配置されており、それぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。</p> <p>【大飯】</p> <p>設備の相違 ・機器搬入口は原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。フランジにはシール溝が二重に配置されており、それぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。</p> <p>【女川】</p> <p>記載表現の相違</p>
<p>このため、下記のとおり 200°C、2Pd の環境下での健全性を確認した。</p>	<p>このため、下記のとおり 200°C、2Pd の環境下での健全性を確認した。</p>	<p>このため、下記のとおり 200°C、2Pd の環境下での健全性を確認した。</p>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
(a) 本体  機器搬入口は、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器円筒部の内圧変形に伴う強制変位が作用することから、強制変位による影響が顕著に作用する胴取付部について評価を実施した。また、外周囲をコンクリートに支持された機器搬入口の胴板は、自身の熱膨張とコンクリートの熱膨張差により応力が生じることから、これらも考慮し、既工事計画許可申請書と同様のモデルにより、応力評価を行い、200°C、2Pdにおける健全性を確認した。	・本体  機器搬出入用ハッチにおける構造健全性評価として、電共研において、代表プラントの原子炉格納容器本体を、機器搬出入用ハッチ取付部（円筒胴及び補強板）を含みモデル化し解析を実施しており、これを用いて女川原子力発電所2号炉での原子炉格納容器の健全性を確認する。  この解析結果において、2Pd以上の圧力において応力値が最大となる機器搬出入用ハッチ取付部（円筒胴及び補強板）について、200°Cにおける許容圧力の評価を行い、許容圧力が2Pd以上であることを確認した。  また、機器搬出入用ハッチの部材において内圧による荷重を受け止める部位のうち円筒胴について、設計・建設規格に示される円筒胴の必要厚さの評価式を準用し、許容圧力の評価を行い、200°Cにおける許容圧力が2Pd以上であることを確認した。  比較のため抜粋 伊方3号炉 b. 機器搬入口 (a) 本体 より  重要構造物安全評価(「原子炉格納容器信頼性実証事業」(平成2年度～平成14年度))において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次+二次応力評価）を実施し、判断基準を200°Cの設計引張強さ(Su)として許容圧力を評価している。この評価には機器搬入口の胴及び取付部も含めてモデル化されており、代表プラントと機器搬入口の基本構造は同様で、機器搬入口の胴及び取付部は、原子炉格納容器半球部と比較し十分裕度があるものであり、その評価結果に包絡される。	・本体  重要構造物安全評価(「原子炉格納容器信頼性実証事業」(平成2年度～平成14年度))において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次+二次応力評価）を実施し、判断基準を200°Cの設計引張強さ(Su)として許容圧力を評価している。この評価には機器搬入口の胴及び取付部も含めてモデル化されている。  機器搬入口の内径は代表プラントと比較し7%程度大きくなるが、機器搬入口の胴及び取付部は、代表プラントと同様に十分に補強されているとともに原子炉格納容器半球部と比較し評価圧力に対して十分裕度があるものであり、その評価結果に包絡される。	【大飯、女川】 評価方針の相違 ・鋼製格納容器の評価方針に基づく記載である。(伊方3号炉と同様)
比較のため順序入替 b. 機器搬入口 (a) 本体 より  一方、蓋板の座屈の評価は、原子炉格納容器内圧が作用する（蓋が閉じられる方向）ものとして一般的な蓋（球殻）の許容圧力算出式を使用して、許容圧力が2Pdを上回ることを確認した。	鏡板には、蓋を閉じる方向に原子炉格納容器の圧力が作用することから、外圧を受ける球殻の座屈応力の算出式を用いて座屈圧力（許容圧力）を算出し、200°Cにおける許容圧力が2Pd以上であることを確認した。	一方、蓋板の座屈の評価は、原子炉格納容器内圧が作用する（蓋が閉じられる方向）ものとして一般的な蓋（球殻）の許容圧力算出式を使用して、許容圧力が2Pdを上回ることを確認した。	【伊方】 設備の相違 ・原子炉格納容器半球部破断時における、機器搬入口の胴及び取付部の発生応力には十分裕度がある。(補足説明資料図2-2参照)  【女川】 記載表現の相違

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(b) シール機能</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フランジ部</li> </ul> <p>大飯発電所3号炉及び4号炉の機器搬入口をモデル化した解析から、蓋の球殻部に原子炉格納容器内圧が外圧として作用することによりフランジ面間に発生する最大隙間が、漏えいが無いとされる隙間以下であることを確認した。また、ボルトが健全であることを確認した。</p>	<p>・シール機能</p> <p>機器搬出入用ハッチのシール機能維持について、構造健全性確認のために、フランジの開口量評価を行った。</p> <p>また、原子炉格納容器の重大事故等時の過温、過圧時におけるフランジ開口量を評価するために、FEM 解析を用いて機器搬出入用ハッチにおける開口量を評価した。その結果、2 Pd における開口量は、内側ガスケット部及び外側ガスケット部において許容開口量以下であることを確認した。</p> <p><b>比較のため抜粋 伊方3号炉</b></p> <p>b. 機器搬入口 (b) シール機能 フランジ部 より</p> <p>機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器胴のひずみに伴う強制変位が顕著に作用する。このため、リーク性能に影響を及ぼすフランジの開口量を含むフランジの一般部及び局部の応力について、機器搬入口の基本形状及び原子炉格納容器への取付状態は同じであり原子炉格納容器内圧による変形モードも同傾向である代表プラントの有限要素法による一般部及び局部の解析評価結果（一次+二次応力評価）を基に換算評価を行い、フランジ及びボルトに発生する応力が設計引張強さ（Su）以下であることを確認した。</p>	<p>・シール機能</p>	<p>【大飯、女川】 評価方針の相違 ・鋼製格納容器の評価方針に基づく記載である。（伊方3号炉と同様）</p>
<p>比較のため順序入替</p> <p>b. 機器搬入口 (a) 本体 より</p> <p>ここで、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げる率を考慮して設定されたものである。（設計・建設規格 解説 GNR-2200）</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2 Pd の環境下での機器搬入口の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げる率を 1.0 とした評価を行う。</p>	<p>比較のため順序入替</p> <p>③ 機器搬入用ハッチ・本体 より</p> <p>ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。</p> <p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果をもとに、国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げる率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する機器搬入用ハッチの構造健全性を確認するものであるため、上記割下げる率を <math>P_m</math>（一次一般膜応力強さ）には 1.5、<math>PL + Pb</math>（一次局部膜応力強さ+一次曲げ応力強さ）には 1.0 とした評価を行う。</p>	<p>ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。</p> <p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に、国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げる率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2 Pd の環境下での機器搬入口の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げる率を 1.0 とした評価を行う。</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p> <p>【女川】 評価方針の相違 ・<math>P_m</math>の扱いは次ページ参照。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>比較のため順序入替</p> <p>b. 機器搬入口 (a) 本体 より すなわち、機器搬入口に発生する応力が、設計引張強さ(<math>S_u</math>)以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求(放射性物質の閉じ込め機能)を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態Dの <math>P_L + P_b</math> (一次局部膜応力強さ+一次曲げ応力強さ) の許容値と同等である。</p> <p>なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（原子炉冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、機器搬入口の温度及び圧力の状態は、供用状態Dをはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に <math>P_L + P_b</math> の許容値として設計引張強さ（ただし、200°Cにおける設計引張強さ）を適用することは妥当である。</p> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力とあわせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ(<math>S_u</math>)とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、全ての応力の許容値を設計引張強さ(<math>S_u</math>)とする。</p>	<p>比較のため順序入替</p> <p>③ 機器搬入用ハッチ ・本体 より すなわち、機器搬出入用ハッチに発生する応力が、 <math>P_m</math> が <math>2/3S_u</math>, <math>P_L + P_b</math> が <math>S_u</math> 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求 (放射性物質の閉じ込め機能) を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示すように、供用状態Dの <math>P_m</math>, <math>P_L + P_b</math> の許容値と同等である。</p> <p>なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（原子炉冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全余裕を考慮して定めたものあり、 <math>P_m</math> は <math>2/3S_u</math>, <math>P_L + P_b</math> は <math>1.5 \times 2/3S_u (=S_u)</math> と規定されている。</p> <p>前者は、膜応力であり断面の応力が <math>S_u</math> に到達すると直ちに破損に至るため割下率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が <math>S_u</math> に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下率は 1.0 としている。</p>	<p>すなわち、機器搬入口に発生する応力が、設計引張強さ(<math>S_u</math>)以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求(放射性物質の閉じ込め機能)を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態Dの <math>P_L + P_b</math> (一次局部膜応力強さ+一次曲げ応力強さ) の許容値と同等である。</p> <p>なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全余裕を考慮して定めたものあり、 <math>P_m</math> は <math>2/3S_u</math>, <math>P_L + P_b</math> の許容値として設計引張強さ（ただし、200°Cにおける設計引張強さ）を適用することは妥当である。</p> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力とあわせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ (<math>S_u</math>) とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、全ての応力の許容値を設計引張強さ (<math>S_u</math>) とする。</p>	<p>【女川】 設備名称の相違</p> <p>【女川】 評価方針の相違</p> <p>・<math>P_m</math> の扱いは下記参照。</p> <p>【大飯、女川】 名称の相違</p> <p>【女川】 評価方針の相違</p> <p>・機器搬入口（エアロックも同様）は、原子炉格納容器本体と比較して、胴内半径に対する板厚が厚い構造をしている。そのため、胴内半径/板厚の関係に比例する一次一般膜応力 <math>P_m</math> の評価は、原子炉格納容器本体がより厳しいのが明確であるため、評価を省略している。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>比較のため抜粋 伊方3号炉  <b>b. 機器搬入口 (b) シール機能 フランジ部 より</b>          また、蓋の球殻部に原子炉格納容器内圧が外圧として作用することによりフランジ面間に発生する最大隙間が、機器搬入口のガスケットの取付状態が同じである代表プラントの試験結果で漏えいが無いとされる隙間以下であることを確認した。</p> <p>・シール材          シール材（ガスケット）については、機器搬入口のガスケットの取付状態を模擬した試験結果から200°C、2Pdでの健全性を確認した。</p>	<p>比較のため抜粋 伊方3号炉  <b>b. 機器搬入口 (b) シール機能 フランジ部 より</b>          また、蓋の球殻部に原子炉格納容器内圧が外圧として作用することによりフランジ面間に発生する最大隙間が、機器搬入口のガスケットの取付状態が同じである代表プラントの試験結果で漏えいが無いとされる隙間以下であることを確認した。</p> <p>・シール材          シール材（ガスケット）には、従来はシリコンゴムを使用しているが、福島第一原子力発電所事故で高温劣化した可能性があることも踏まえ、より高温耐性に優れた改良EPDM製シール材に変更する。本評価では、改良EPDM製シール材について事故時の原子炉格納容器内環境でのシール材劣化特性を考慮してシール機能を評価した。その結果、200°C、2Pdの環境下において、少なくとも7日間の健全性が確保されることを確認した。          以上の評価結果から、機器搬出入用ハッチの耐性は、シール材の耐力が支配的となる。シール材が高温環境下で劣化することにより、放射性物質の閉じ込め機能を喪失する可能性については、福島第一原子力発電所の事故の分析からも確認されており、福島第一原子力発電所事故の経験と分析を踏まえ、高温環境下における耐性を強化した改良EPDM製シール材を用いることにより、機能を向上させる。          シール材の機能確保に関しては、温度・圧力が低下するほど、漏えい、破損に対する裕度が増加することから、有効性評価に用いている原子炉格納容器の限界温度・圧力の条件である200°C、2Pdは、機器や材料が有する耐力に対して裕度を確保した設定であると考える。          このことから、機器搬出入用ハッチについて、原子炉格納容器の限界温度・圧力の200°C、2Pdは、機器や材料が有する耐力に対して裕度を確保した設定であり、妥当である。</p>	<p>また、蓋の球殻部に原子炉格納容器内圧が外圧として作用することによりフランジ面間に発生する最大隙間が、機器搬入口のガスケットの取付状態が同じである代表プラントの試験結果で漏えいが無いとされる隙間以下であることを確認した。</p> <p>・シール材          シール材（ガスケット）については、機器搬入口のガスケットの取付状態が同じである代表プラントの試験結果から200°C、2Pdでの健全性を確認した。</p>	<p>【大飯、女川】          評価方針の相違          ・鋼製格納容器の評価方針に基づく記載である。（伊方3号炉と同様）</p> <p>【女川】          設備の相違          ・代表プラントの試験結果より200°C2Pd環境下での健全性を確認している。</p> <p>【大飯】          設備の相違          ・個別ではなく代表プラントの試験結果により、健全性を確認している。</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>c. エアロック</p> <p>エアロックは、円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に固定されており、円筒胴の両端に平板（隔壁）を溶接し、人が出入りできる開口部を設けている。</p> <p>この開口部に枠板（隔壁）を溶接し、枠板の前面を開閉扉で塞ぐ構造である。枠板の前面と扉間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。</p> <p>また、隔壁には扉開閉ハンドル軸等が貫通しており、貫通部にシール材を使用している。</p> <p>エアロックの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、有意な圧縮力がエアロックに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができ、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けるため、過度な塑性変形に伴う延性破壊が機能喪失要因として想定される。</p> <p>そのため、エアロック本体の塑性変形に伴う延性破壊、また、扉の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p> <p>このため、下記のとおり 200°C、2Pd の環境下での健全性を確認した。</p>	<p>④ 所員用エアロック</p> <p>所員用エアロックは、円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定されており、円筒胴の両端に平板（隔壁）を溶接し、人が出入りできる開口部を設けている。</p> <p>この開口部に枠板（隔壁）を溶接し、枠板の前面を開閉扉で塞ぐ構造である。枠板の前面と扉間のシールには従来はシリコンゴムのガスケットを使用している。</p> <p>なお、ドライウェル主フランジや逃がし安全弁搬出入口と異なり、原子炉格納容器加圧時は所員用エアロック扉が支持部に押しつけられる構造となっているため、扉板が開くことはない。</p> <p>また、隔壁には扉開閉ハンドル軸等が貫通しており、貫通部にシール材を使用している。</p> <p>所員用エアロックの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力が所員用エアロックに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができ、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けることによる、過度な塑性変形に伴う延性破壊が機能喪失要因として想定される。</p> <p>そのため、所員用エアロック本体の塑性変形に伴う延性破壊、また、扉の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p> <p>このため、下記のとおり 200°C、2Pd の環境下での健全性を確認した。</p>	<p>③ エアロック</p> <p>エアロックは、円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定されており、円筒胴の両端に平板（隔壁）を溶接し、人が出入りできる開口部を設けている。</p> <p>この開口部に枠板（隔壁）を溶接し、枠板の前面を開閉扉で塞ぐ構造である。枠板の前面と扉間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。</p> <p>なお、原子炉格納容器加圧時はエアロック扉が支持部に押しつけられる構造となっているため、扉板が開くことはない。</p> <p>また、隔壁には扉開閉ハンドル軸等が貫通しており、貫通部にシール材を使用している。</p> <p>エアロックの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力がエアロックに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができ、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けることによる、過度な塑性変形に伴う延性破壊が機能喪失要因として想定される。</p> <p>そのため、エアロック本体の塑性変形に伴う延性破壊、また、扉の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p> <p>このため、下記のとおり 200°C、2Pd の環境下での健全性を確認した。</p>	<p>【女川】</p> <p>設備名称の相違</p> <p>【大飯】</p> <p>設備の相違</p> <p>・大飯はコンクリート部で枠板を固定している。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <p>・エアロックのシール材にはシリコンゴムを採用する。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <p>・該当設備なし。</p> <p>【大飯】</p> <p>記載表現の相違</p> <p>・女川実績を反映した。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
(a) 本体  エアロックは、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器円筒部の内圧変形に伴う強制変位が作用することから、強制変位による影響が顕著に作用する胴取付部について評価を実施した。また、外周囲をコンクリートに支持されたエアロックの胴板は、自身の熱膨張とコンクリートの熱膨張差により応力が生じることから、これらも考慮し、既工事計画許可申請書と同様のモデルにより、応力評価を行い、200°C、2Pdにおける健全性を確認した。	・本体  所員用エアロックにおける構造健全性評価として、所員用エアロックにおいて内圧による荷重を受け止める部位（扉及び隔壁）を評価対象として一次応力評価を実施する。扉及び隔壁の発生応力は圧力に比例することから、既工認の応力強さから許容値の応力が発生する時の圧力を算出し、扉及び隔壁の許容圧力の評価を行い、200°Cにおける許容圧力が2Pd以上であることを確認した。  また、所員用エアロックにおいて内圧による荷重を受け止める部位（円筒胴）を評価対象として、設計・建設規格に示される円筒胴の必要厚さの評価式を準用し、許容圧力の評価を行い、200°Cにおける許容圧力が2Pd以上であることを確認した。  比較のため抜粋 伊方3号炉 c. エアロック (a) 本体 より  重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度））において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次+二次応力評価）を実施し、判断基準を200°Cの設計引張強さ（Su）として許容圧力を評価している。この評価にはエアロックの胴及び取付部も含めてモデル化されており、代表プラントとエアロックの基本構造は同様で、エアロックの胴及び取付部は、原子炉格納容器半球部と比較し十分裕度があるものであり、その評価結果に包絡される。	・本体	【大飯、女川】評価方針の相違 ・鋼製格納容器の評価方針に基づく記載である。（伊方3号炉と同様）
また、その他の局部的な部位について、既工事計画認可申請書の添付資料「エアロックの強度計算書」において隔壁部が最も応力が厳しいことから、隔壁部を評価した。今回の評価は、発生応力が内圧に比例するため既工事計画認可申請書結果の応力値（一次応力評価）から200°Cの許容応力値が発生する時の圧力を算出し、2Pdを上回ることを確認した。  なお、原子炉格納容器との取り合い部から隔壁までは距離があり、原子炉格納容器胴の歪に伴う強制変位の影響（二次応力）は軽微であると考えられるため、一次応力評価を実施した。		重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度））において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次+二次応力評価）を実施し、判断基準を200°Cの設計引張強さ（Su）として許容圧力を評価している。この評価にはエアロックの胴及び取付部も含めてモデル化されており、代表プラントとエアロックの基本構造は同様で、エアロックの胴及び取付部は、原子炉格納容器半球部と比較し十分裕度があるものであり、その評価結果に包絡される。	【大飯】資料名の相違
		また、その他の局部的な部位について、既工事計画認可申請書の添付資料「エアロックの応力解析書」において隔壁部が最も応力が厳しいことから、隔壁部を評価した。今回の評価は、発生応力が内圧に比例するため既工事計画認可申請書結果の応力値（一次応力評価）から200°Cの許容応力値が発生する時の圧力を算出し、2Pdを上回ることを確認した。  なお、原子炉格納容器との取り合い部から隔壁までは距離があり、原子炉格納容器胴のひずみに伴う強制変位の影響（二次応力）は軽微であると考えられるため、一次応力評価を実施した。	【大飯】記載表現の相違

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>ここで、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げる率を考慮して設定されたものである。（設計・建設規格 解説 GNR-2200）</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2Pd の環境下でのエアロックの構造健全性を確認するものであるため、上記割下げる率を 1.0 とした評価を行う。</p> <p>すなわち、エアロックに発生する応力が、設計引張強さ（Su）以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態Dの <math>P_L + P_b</math>（一次局部膜応力強さ + 一次曲げ応力強さ）の許容値と同等である。</p> <p>なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（原子炉冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、エアロックの温度及び圧力の状態は、供用状態Dをはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に <math>P_L + P_b</math> の許容値として設計引張強さ（ただし、200°Cにおける設計引張強さ）を適用することは妥当である。</p>	<p>ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。</p> <p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果をもとに国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げる率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR - 2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 所員用エアロック の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げる率を <math>P_m</math>（一次一般膜応力強さ）には 1.5、<math>P_L + P_b</math>（一次局部膜応力強さ + 一次曲げ応力強さ）には 1.0 とした評価を行う。</p> <p>すなわち、 所員用エアロック に発生する応力が、 <math>P_m</math> が <math>2/3Su</math>、<math>P_L + P_b</math> が Su 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示すように、供用状態Dの <math>P_m</math>、<math>P_L + P_b</math> の許容値と同等である。</p> <p>なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（原子炉冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものあり、<math>P_m</math> は <math>2/3Su</math>、<math>P_L + P_b</math> は <math>1.5 \times 2/3Su (=Su)</math> と規定されている。</p> <p>前者は、膜応力であり断面の応力が Su に到達すると直ちに破損に至るため割下げる率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が Su に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げる率は 1.0 としている。</p>	<p>ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。</p> <p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を 基 に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げる率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2Pd の環境下でのエアロックの構造健全性を確認するものであるため、上記割下げる率を 1.0 とした評価を行う。</p> <p>すなわち、 エアロック に発生する応力が、 設計引張強さ（Su） 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態Dの <math>P_L + P_b</math>（一次局部膜応力強さ + 一次曲げ応力強さ）の許容値と同等である。</p> <p>なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、エアロックの温度及び圧力の状態は、供用状態Dをはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に <math>P_L + P_b</math> の許容値として設計引張強さ（ただし、200°Cにおける設計引張強さ）を適用することは妥当である。</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p> <p>【女川】 設備名称の相違 評価方針の相違 ・<math>P_m</math>の扱いは下記参照。</p> <p>【大飯、女川】 名称の相違 評価方針の相違 ・<math>P_m</math>の評価は、原子炉格納容器本体がより厳しいのが明確であるため、評価を省略している。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>さらに、エアロック胴取付部の構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ(Su)とする。</p> <p>なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、全ての応力の許容値を設計引張強さ(Su)とする。</p> <p>ただし、隔壁については、設計・建設規格 表 PVB-3110-1に規定される形状係数 <math>\alpha (=1.5)</math> を考慮して許容値 (<math>\alpha \times 2/3Su</math>) を設定する。</p>	<p>比較のため抜粋 伊方3号炉</p> <p>c. エアロック (a) 本体 より</p> <p>ただし、今回の評価部位である隔壁については、設計・建設規格 表 PVB-3110-1 に規定される形状係数 <math>\alpha (=1.395)</math> を考慮して許容値 (<math>\alpha \times 2/3Su</math>) を設定する。</p>		<p>【大飯】</p> <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・鋼製格納容器のため、原子炉格納容器温度変化によるコンクリートによる拘束が生じないから、考慮しない。</li> </ul>
<p>比較のため順序入替</p> <p>c. エアロック (b) シール機能 ・扉 より</p> <p>(b) シール機能</p> <p>・扉</p> <p>エアロック扉閉止時は、扉は原子炉格納容器内圧により押し付けられているため開くことはなく、隔壁側の2重のガスケットに扉側の突起部を押し付けてシールしている状態である。</p> <p>しかしながら、原子炉格納容器内圧による扉の変形によりシール部に隙間が発生する。</p>	<p>・シール機能</p> <p>所員用エアロック扉閉止時は、扉は原子炉格納容器内圧により扉板が支持部に押し付けられる構造であり、圧力により扉板が開くことはない。</p> <p>しかし、内圧が負荷される面積が大きいことから、てこの原理でガスケット部の微小な開口が予想されるため、圧力による開口量を理論式に基づき評価した。</p>	<p>・シール機能</p>	<p>【大飯】</p> <p>記載表現の相違</p> <p>【伊方】</p> <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・鋼製格納容器の評価方針に基づく記載である。(伊方3号炉と同様)</li> </ul>
			<p>エアロック扉閉止時は、扉は原子炉格納容器内圧により押し付けられているため開くことはなく、隔壁側の2重のガスケットに扉側の突起部を押し付けてシールしている状態である。</p> <p>しかしながら、原子炉格納容器内圧による扉の変形によりシール部に隙間が発生する。</p>
			<p>【女川】</p> <p>設備名称の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川は1重のガスケットであるが泊は2重である。</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>このためシール部に発生する最大隙間がエアロックと材質及びシール方式が同一の機器搬入口のガスケットの試験結果で漏えいがないとされる隙間以下であることを確認した。</p> <p>・シール材 扉のシリコンガスケット以外にエアロックの隔壁貫通部を使用しているシール材には以下がある。</p> <p>①ハンドル軸貫通部Oリング・・・シリコンゴム ②圧力計元弁Oリング・・・・・・EPゴム ③均圧弁・同配管ガスケット・・・PEEK、シリコンゴム ④電線貫通部パッキン・・・・・・EPゴム</p> <p>これらのシール材については、単体劣化試験でシリコンと同等又はそれ以上の耐環境特性を有していることが確認されていることから、扉ガスケット（シリコンゴム）について、エアロックと材質及びシール方式が同一の機器搬入口のガスケットの試験結果から、200°C、2Pdでの健全性を確認した。</p>	<p>扉に用いられているシール材は、従来はシリコンゴムを使用しているが、福島第一原子力発電所事故で高温劣化した可能性があることも踏まえ、より高温耐性に優れた改良EPDM製シール材に変更する。本評価では、改良EPDM製シール材について事故時の原子炉格納容器内環境でのシール材劣化特性を考慮してシール機能を評価した。</p> <p>その結果、200°C、2Pdの環境下において、少なくとも7日間の健全性が確保されることを確認した。</p> <p>・シール材 扉のシリコンゴムのガスケット以外に所員用エアロックの扉板貫通部に使用しているシール材は以下のとおりである。</p> <p>扉開閉ハンドルメカニカルシール・・・フッ素ゴム 圧力平衡弁・・・・・・・フッ素樹脂、フッ素ゴム</p> <p>扉のシリコンゴムのガスケット以外にエアロックの隔壁貫通部に使用しているシール材は以下のとおりである。</p> <p>ハンドル軸貫通部Oリング・・・シリコンゴム 圧力計元弁Oリング・・・・・・EPゴム 均圧弁・同配管ガスケット・・・PEEK、シリコンゴム 電線貫通部パッキン・・・・・・EPゴム</p> <p>これらのシール材については、単体劣化試験でシリコンと同等又はそれ以上の耐環境特性を有していることが確認されていることから、扉ガスケット（シリコンゴム）について、エアロックと材質及びシール方式が同一の機器搬入口のガスケットの試験結果から、200°C、2Pdでの健全性を確認した。</p>	<p>このためシール部に発生する最大隙間がエアロックと材質及びシール方式が同一の機器搬入口のガスケットの試験結果で漏えいがないとされる隙間以下であることを確認した。</p> <p>・シール材</p>	<p>【女川】 設備の相違 ・泊では原子炉格納容器パウダリに採用するシール材に對し、200°C2Pd環境下での健全性を確認している。</p> <p>【女川】 設備名称の相違 【大飯】 記載表現の相違 【女川】 設備の相違</p> <p>【女川】 設備の相違 ・泊では原子炉格納容器パウダリに採用するシール材に對し、200°C2Pd環境下での健全性を確認している。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>⑤ 逃がし安全弁搬出入口</p> <p>逃がし安全弁搬出入口は、フランジ付きの円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この円筒胴のフランジに鏡板フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはガスケットを使用している。フランジにはシール溝が二重に配置されており、原子炉格納容器内側・外側のそれぞれのシール溝にガスケットを挟み込み、ヒンジボルトで締め付ける二重シール構造になっている。</p> <p>逃がし安全弁搬出入口の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C, 2Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、逃がし安全弁搬出入口の機能喪失要因は、原子炉格納容器内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊、また、フランジ部の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p> <p>このため、下記のとおり 200°C, 2Pd の環境下での健全性を確認した。</p> <p>・本体</p> <p>逃がし安全弁搬出入口における構造健全性評価として、逃がし安全弁搬出入口において内圧による荷重を受け止める部位のうち円筒胴及び鏡板について、設計・建設規格に示される円筒胴の内圧に対する必要厚さの評価式を準用し、許容圧力の評価を行い、200°Cにおける許容圧力が 2Pd 以上であることを確認した。</p> <p>ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果をもとに国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ (Su) に割下率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR - 2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する逃がし安全弁搬出入口の円筒胴及び鏡板の限界温度及び許容圧力の妥当性を確認するものであるため、上記割下率を <math>P_m</math> (一次一般膜応力強さ) には 1.5, <math>PL + Pb</math> (一</p>		<p>【女川】</p> <p>設備の相違 ・該当設備なし。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>次局部膜応力強さ+一次曲げ応力強さ)には1.0とした評価を行う。すなわち、逃がし安全弁搬出入口の円筒胴及び鏡板に発生する応力が、<math>P_m</math>が<math>2/3S_u</math>、<math>PL+Pb</math>が<math>S_u</math>以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求(放射性物質の閉じ込め機能)を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格解説 PVB-3111に示すように、供用状態Dの<math>P_m</math>、<math>PL+Pb</math>の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定(原子炉冷却材喪失事故を想定)に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、<math>P_m</math>は<math>2/3S_u</math>、<math>PL+Pb</math>は<math>1.5 \times 2/3S_u (=S_u)</math>と規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が<math>S_u</math>に到達すると直ちに破損に至るため割下率1.5を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が<math>S_u</math>に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下率は1.0としている。</p> <p>・シール機能</p> <p>電共研において、代表プラントのハッチタイプフランジ構造の耐性評価を実施しており、これを用いて女川原子力発電所2号炉での原子炉格納容器の健全性を確認する。</p> <p>この解析結果において、応力値が最大となるヒンジボルトについて、ひずみと圧力の関係から、200°Cにおける許容圧力の評価を行い、許容圧力が2Pd以上であることを確認した。</p> <p>・シール材</p> <p>シール材(ガスケット)には、従来はシリコンゴムを使用しているが、福島第一原子力発電所事故で当該シール材が事故環境に曝されて劣化した可能性があることも踏まえ、より事故環境での性能特性に優れた改良EPDM製シール材に変更する。本評価では、改良EPDM製シール材について事故時の原子炉格納容器内環境でのシール材劣化特性を考慮してシール機能を評価した。</p> <p>その結果、200°C、2Pdの環境下において、少なくとも7日間の健全性が確保されることを確認した。</p>		<p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <p>・該当設備なし。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <p>・該当設備なし。</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>d. 配管貫通部</p> <p>(a) 固定式配管貫通部</p> <p>・貫通配管</p> <p>貫通配管の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C、2Pdを考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、圧縮力が貫通配管に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、200°C、2Pdの環境下では原子炉格納容器は大きく変形することから、貫通配管には原子炉格納容器の変位による曲げ荷重が作用する。</p> <p>よって、貫通配管の機能喪失要因は、過度な曲げ荷重に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>ここで、貫通配管に加えられる曲げ荷重は二次応力に分類されることから、自重等の一次応力とあわせて、一次+二次応力が制限値を満足することを確認する。</p> <p>このため、配管に発生する応力が大きい貫通部を代表として選定し、当該配管について、3次元梁モデルを用いた弾性解析を実施し、設計・建設規格PPC-3530に規定される一次+二次応力の制限値を満足することを確認する。</p>	<p>⑥ 配管貫通部</p> <p>・貫通配管</p> <p>貫通配管に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C、2Pdの条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力が貫通配管に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、200°C、2Pdの環境下では原子炉格納容器が変形すると考えられることから、貫通配管には原子炉格納容器の変位による曲げ荷重が作用する。</p> <p>よって、貫通配管の機能喪失要因は、曲げ荷重に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>ここで、貫通配管に加えられる曲げ荷重は二次応力に分類されることから、自重等の一次応力と併せて、一次+二次応力が許容値を満足することを確認する。許容値を超過する場合は、設計・建設規格に準拠し、疲労累積係数が許容値を満足することを確認する。</p> <p>このため、配管に発生する応力が大きい貫通部を代表として選定し、当該配管について3次元梁モデルを用いた弾性解析を実施し、設計・建設規格のPPC-3530に規定される一次+二次応力の許容値を超過したため、設計・建設規格のPPB-3535に規定される疲労累積係数を算出した結果、許容値を満足することを確認した。</p> <p><b>比較のため抜粋 高浜発電所3／4号炉</b></p> <p>d. 配管貫通部 (a) 固定式配管貫通部・貫通配管 より</p> <p>また、PPC-3530の評価を満足しない場合は、PPC-1210のPPC規定に従う代わりにPPB規定に従ってもよいという規定に基づき、PPB-3531に規定される一次+二次応力の制限値(3Sm)を満足すること、又はPPB-3536に基づく繰返しピーク応力強さが許容値を満足することを確認し、配管の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認する。</p> <p>なお、前述の一次+二次応力の制限値は既工事認可申請書でも採用しているものである。</p>	<p>④ 配管貫通部</p> <p>・貫通配管</p> <p>貫通配管の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C、2Pdの条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力が貫通配管に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、200°C、2Pdの環境下では原子炉格納容器が変形すると考えられることから、貫通配管には原子炉格納容器の変位による曲げ荷重が作用する。</p> <p>よって、貫通配管の機能喪失要因は、曲げ荷重に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>ここで、貫通配管に加えられる曲げ荷重は二次応力に分類されることから、自重等の一次応力と併せて、一次+二次応力が許容値を満足することを確認する。</p> <p>このため、配管に発生する応力が大きい貫通部を代表として選定し、当該配管について3次元梁モデルを用いた弾性解析を実施し、設計・建設規格のPPC-3530に規定される一次+二次応力の許容値を超過したため、設計・建設規格のPPB-3531又はPPB-3536にて評価している。(高浜3／4号炉と同様)</p> <p>また、PPC-3530の評価を満足しない場合は、PPC-1210のPPC規定に従う代わりにPPB規定に従ってもよいという規定に基づき、PPB-3531に規定される一次+二次応力の許容値(3Sm)を満足すること、又はPPB-3536に基づく繰返しピーク応力強さが許容値を満足することを確認し、配管の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認する。</p> <p>なお、前述の一次+二次応力の許容値は既工事認可申請書でも採用しているものである。</p>	<p>【女川】 記載表現の相違</p> <p>【女川】 評価方針の相違 ・設計・建設規格 PPC-3530の評価を満足しない場合は、PPB-3531又はPPB-3536にて評価している。(高浜3／4号炉と同様)</p> <p>【大飯、女川】 評価方針の相違 【高浜】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>・スリープ</p> <p>スリープの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、<b>圧縮力に対して十分な剛性を有すること</b>から、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、スリープの機能喪失要因は、高温状態で内圧及び原子炉格納容器の変形に伴う配管からの荷重を受け、過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>ここで、「設計・建設規格」の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。</p>	<p>・スリープ</p> <p>スリープ本体及び取付部（以下「スリープ」という。）の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと<b>及び</b>繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊及び疲労破壊は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、スリープの機能喪失要因は、<b>内面に圧力を受けるスリープについて</b>は、高温状態で内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。<b>また、外面上に圧力を受けるスリープについて</b>は、座屈が想定される。</p> <p>ここで、<b>許容応力が最小のスリープとして、内面に圧力を受けるスリープ及び外面上に圧力を受けるスリープそれぞれを代表として選定し、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1 のとおり、延性破壊評価として一次応力の評価を実施した。</b></p>	<p>・スリープ</p> <p>スリープ本体及び取付部（以下「スリープ」という。）の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと<b>及び有意な圧縮力がスリープに生じないこと</b>から、脆性破壊、疲労破壊及び<b>座屈</b>は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、スリープの機能喪失要因は、高温状態で内圧及び原子炉格納容器の変形に伴う配管からの荷重を受け、過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p> <p>【女川】 記載表現の相違 ・原子炉格納容器 内圧がスリープ外面に圧力を受ける構造はあるが、同圧力により発生応力はわずかであるため、座屈を機能喪失要因より除外している。</p> <p>【女川】 記載表現の相違 ・座屈を機能喪失要因より除外しているため。 ・大飯実績を反映した。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 <math>S_u</math> 値検討会で設定された設計引張強さ (<math>S_u</math>) に割下げ率を考慮して設定されたものである。（設計・建設規格 解説 GNR-2200）</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する <math>200^{\circ}\text{C}</math>、<math>2\text{Pd}</math> の環境下でのスリープの構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を <math>P_a</math>（一次一般膜応力強さ）には <math>1.5</math>、<math>P_L+P_b</math>（一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）には <math>1.0</math> とした評価を行う。すなわち、スリープに発生する応力が、<math>P_a</math> が <math>2/3S_u</math>、<math>P_L+P_b</math> が <math>S_u</math> 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示すように、供用状態Dの <math>P_a</math>、<math>P_L+P_b</math> の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（原子炉冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弹性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、<math>P_a</math> は <math>2/3S_u</math>、<math>P_L+P_b</math> は <math>1.5 \times 2/3S_u (=S_u)</math> と規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が <math>S_u</math> に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 <math>1.5</math> を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が <math>S_u</math> に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は <math>1.0</math> としている。</p>	<p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果をもとに国内 <math>S_u</math> 値検討会で設定された設計引張強さ (<math>S_u</math>) に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過するスリープの限界温度及び許容圧力の妥当性を確認するものであるため、上記割下げ率を <math>P_a</math>（一次一般膜応力強さ）には <math>1.5</math>、<math>P_L+P_b</math>（一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）には <math>1.0</math> とした評価を行う。すなわち、スリープに発生する応力が、<math>P_a</math> が <math>2/3S_u</math>、<math>P_L+P_b</math> が <math>S_u</math> 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示すように、供用状態Dの <math>P_a</math>、<math>P_L+P_b</math> の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（原子炉冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弹性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、<math>P_a</math> は <math>2/3S_u</math>、<math>P_L+P_b</math> は <math>1.5 \times 2/3S_u (=S_u)</math> と規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が <math>S_u</math> に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 <math>1.5</math> を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が <math>S_u</math> に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は <math>1.0</math> としている。</p>	<p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 <math>S_u</math> 値検討会で設定された設計引張強さ (<math>S_u</math>) に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する <math>200^{\circ}\text{C}</math>、<math>2\text{Pd}</math> の環境下でのスリープの構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を <math>P_a</math>（一次一般膜応力強さ）には <math>1.5</math>、<math>P_L+P_b</math>（一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）には <math>1.0</math> とした評価を行う。すなわち、スリープに発生する応力が、<math>P_a</math> が <math>2/3S_u</math>、<math>P_L+P_b</math> が <math>S_u</math> 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示すように、供用状態Dの <math>P_a</math>、<math>P_L+P_b</math> の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弹性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、<math>P_a</math> は <math>2/3S_u</math>、<math>P_L+P_b</math> は <math>1.5 \times 2/3S_u (=S_u)</math> と規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が <math>S_u</math> に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 <math>1.5</math> を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が <math>S_u</math> に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は <math>1.0</math> としている。</p>	<p>【女川】 記載表現の相違</p> <p>【女川】 記載表現の相違</p> <p>【大飯、女川】 名称の相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<b>比較のため抜粋 伊方3号炉</b> <b>d. 配管貫通部 (a) 固定式配管貫通部・スリープ より</b> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ (Su) とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、一次+二次応力の許容値を設計引張強さ (Su) とする。</p> <p>なお、スリープ本体については、設計・建設規格 表 PVB-3110-1 に規定される形状係数 <math>\alpha</math> (<math>=1.3</math>) を考慮して <math>P_L + P_b</math> 応力評価の許容値を設定する。</p> <p>また、貫通部アンカ等についても同様に、原子炉格納容器内圧及び原子炉格納容器の変形に伴う配管からの荷重が作用するため、これらの荷重によって生じる応力が、「発電用原子力設備規格 コンクリート製原子炉格納容器規格（2003年版）」（以下「CCV 規格」という。）で規定される荷重状態IVの制限値を満足することを確認する。</p> <p>今回の評価は、スリープに生じる応力が大きい貫通部を代表として選定し、200°C, 2Pd の環境下において、原子炉格納容器内圧及び配管荷重によってスリープに生じる一次+二次応力強さが、200°Cにおける設計引張強さ (Su) 以下になることを確認した。また、一次一般膜応力強さは、許容状態Dにおける一次一般膜応力の許容値である 2/3Su 以下であることも確認した。</p> <p>以上から、スリープに生じる応力が大きい貫通部を代表とし、200°C, 2Pd の環境下において、スリープは損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認した。</p>	<p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ (Su) とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、一次+二次応力の許容値を設計引張強さ (Su) とする。</p> <p>なお、上記はスリープ取付部に関するものであり、スリープ本体については、設計・建設規格 表 PVB-3110-1 に規定される形状係数 <math>\alpha</math> (<math>=1.3</math>) を考慮して一次+二次応力評価の許容値を設定する。</p>	【大飯、女川】 評価方針の相違 ・鋼製格納容器の評価方針に基づく記載である。（伊方3号炉と同様）
			【大飯】 評価方針の相違
			【伊方】 記載表現の相違
		<p>その結果、スリープに生じる応力が大きい貫通部を代表として選定し、200°C, 2Pd の環境下において、原子炉格納容器内圧及び配管荷重によってスリープに生じる一次+二次応力強さが、200°Cにおける設計引張強さ (Su) 以下になることを確認した。また、一次一般膜応力強さは、供用状態Dにおける一次一般膜応力の許容値である 2/3Su 以下であることを確認した。</p> <p>以上から、200°C, 2Pd の環境下において、スリープは損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認した。</p>	【伊方】 記載表現の相違
			【大飯】 評価方針の相違

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>・端板</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊及び疲労破壊は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、200°C、2Pd の環境下では原子炉格納容器が大きく変形することにより貫通配管に原子炉格納容器の変位による曲げ荷重が作用する。端板は配管と固定されていることから配管荷重が作用し曲げ変形を生じさせる。また端板には原子炉格納容器内圧が作用し、それらにより、端板の機能喪失要因は延性破壊が想定される。</p> <p>このため、端板に生じる応力が大きい貫通部を代表として選定した。</p> <p>考慮する応力強さとしては原子炉格納容器が変形することにより生じる曲げ荷重は二次応力に分類されることから、一次+二次応力が設計・建設規格 PVB-3112 に規定される一次+二次応力強さの制限値 (3S) を満足することを確認し、端板の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認した。</p>	<p>・端板</p> <p>端板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力が端板に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、端板の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受け、過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>ここで、許容圧力が最小の端板を代表として選定し、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1 のとおり、延性破壊評価として一次応力の評価を実施した。</p> <p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果をもとに国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ (Su) に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する端板の限界温度及び許容圧力の妥当性を確認するものであるため、上記割下げ率を Pm（一次一般膜応力強さ）には 1.5 とした評価を行う。すなわち、端板に発生する応力が、Pm が 2/3Su 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示すように、供用状態 D の Pm の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（原子炉冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、Pm は 2/3Su と規定されている。Pm は、膜応力であり断面の応力が Su に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 1.5 を考慮して規定されている。</p>	<p>・端板</p> <p>端板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力が端板に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、200°C、2Pd の環境下では原子炉格納容器が大きく変形することにより貫通配管に原子炉格納容器の変位による曲げ荷重が作用する。端板は配管と固定されていることから配管荷重が作用し曲げ変形を生じさせる。また端板には原子炉格納容器内圧が作用し、それらにより、端板の機能喪失要因は延性破壊が想定される。</p> <p>このため、端板に生じる応力が大きい貫通部を代表として選定した。</p> <p>考慮する応力強さとしては原子炉格納容器が変形することにより生じる曲げ荷重は二次応力に分類されることから、一次+二次応力が設計・建設規格 PVB-3112 に規定される一次+二次応力強さの許容値 (3S) を満足することを確認し、端板の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認した。</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。 【女川】 記載表現の相違</p> <p>【大飯】 代表選定の相違 ・女川では許容圧力が最小の端板、泊では発生応力の最も大きい端板を含む貫通部を選定している。いずれも最も厳しいものを選定する方法となっていることから同等である。 【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>・閉止フランジ</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd を考慮した場合、閉止フランジに対しては脆性破壊が生じる温度ではないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、圧縮力が作用しないことから脆性破壊、疲労破壊及び座屈<del>破壊</del>は評価対象外と考えることができる。</p> <p>閉止フランジに対して作用する外力としては原子炉格納容器内圧が作用するが、閉止フランジはレーティング設計がなされており、150LB の閉止フランジ、すなわち 1.03MPa[gage] の耐圧能力を有していることから、有意な変形は発生しないと考えられる。一方、閉止フランジに用いられているガスケットへの圧力負荷増による漏えいの懸念がある。このため、200°C、2Pd 環境下で、ガスケットがシール能力を発揮するために必要な圧縮量に対し管理圧縮量が問題ないことを確認した。また、ガスケット材への放射線の影響及び耐熱性についても問題ないことを確認した。</p>	<p>・フランジ部</p> <p>フランジ部の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、フランジ部の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受け、過度な塑性変形に伴う延性破壊、また、フランジ部の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。</p> <p>ここで、許容圧力が最小のフランジ部を代表として選定し、下記のとおり 200°C、2Pd の環境下での健全性を確認した。</p> <p>フランジ部を構成するフランジ、ボルト締付平板及び締付ボルトのうち、ボルト締付平板については、設計・建設規格を準用した評価式を用いて、200°Cにおけるボルト締付平板の機能が維持される最大の負荷圧力（許容圧力）を算出し、2Pd 以上であることを確認した。</p> <p>ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。</p> <p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果をもとに国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過するボルト締め平板の限界温度及び許容圧力の妥当性を確認するものであるため、上記割下げ率を Pm（一次一般膜応力強さ）には 1.5 とした評価を行う。</p> <p>すなわち、ボルト締め平板に発生する応力が、Pm が 2/3Su 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示すように、供用状態Dの Pm の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（原子炉冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを</p>	<p>・閉止フランジ</p> <p>閉止フランジの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。</p> <p>今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、閉止フランジに対しては脆性破壊が生じる温度ではないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が作用しないことから脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>閉止フランジに対して作用する外力としては原子炉格納容器内圧が作用するが、閉止フランジはレーティング設計がなされており、150LB の閉止フランジ、すなわち 1.03MPa[gage] の耐圧能力を有していることから、有意な変形は発生しないと考えられる。一方、閉止フランジに用いられているガスケットへの圧力負荷増による漏えいの懸念がある。このため、200°C、2Pd 環境下で、ガスケットがシール能力を発揮するために必要な圧縮量に対し管理圧縮量が問題ないことを確認した。また、ガスケット材への放射線の影響及び耐熱性についても問題ないことを確認した。</p>	<p>【女川】</p> <p>設備名称の相違</p> <p>【女川】</p> <p>記載表現の相違</p> <p>【大飯】</p> <p>記載適正化</p> <p>【女川】</p> <p>評価方針の相違</p> <p>・閉止フランジのレーティング設計には、閉止フランジに加え、ボルト締付平板、締付ボルトも含んでいたため、耐圧能力は確認されている。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>・閉止板</p> <p>閉止板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C、2Pdを考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊及び疲労破壊は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、閉止板には、原子炉格納容器内圧が作用するため、一次応力（曲げ応力）が生じ、端板の機能喪失要因は延性破壊が想定される。</p>	<p>基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、<math>P_m</math>は<math>2/3S_u</math>と規定されている。<math>P_m</math>は、膜応力であり断面の応力が<math>S_u</math>に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率1.5を考慮して規定されている。</p> <p>フランジ及び締付ボルトについては、JIS B 8265「圧力容器の構造－一般事項」を用いて、2Pdにおけるフランジの発生応力が許容応力を下回ること及びボルトの必要総有効断面積がボルトの総有効断面積を下回ることを確認した。</p> <p>また、原子炉格納容器の重大事故等時の過温、過圧時におけるフランジ開口量を評価するために、一般式を用いてボルト締めフランジ部における開口量を評価した。その結果、2Pdにおける開口量は、許容開口量以下であることを確認した。</p> <p>フランジに用いているシール材（ガスケット）には、従来はシリコンゴムを使用しているが、福島第一原子力発電所事故で高温劣化した可能性があることも踏まえ、より高温耐性に優れた改良EPDM製シール材に変更する。本評価では、改良EPDM製シール材について事故時の原子炉格納容器内環境でのシール材劣化特性を考慮してシール機能を評価した。その結果、200°C、2Pdの環境下において、少なくとも7日間の健全性が確保されることを確認した。</p> <p>・閉止板</p> <p>閉止板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C、2Pdの条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、閉止板には、原子炉格納容器内圧が作用するため、一次応力（曲げ応力）が生じ、閉止板の機能喪失要因は延性破壊が想定される。</p>	<p>・閉止板</p> <p>閉止板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C、2Pdの条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、閉止板には、原子炉格納容器内圧が作用するため、一次応力（曲げ応力）が生じ、閉止板の機能喪失要因は延性破壊が想定される。</p>	<p>【女川】 設備の相違 ・泊では原子炉格納容器パウンドリに採用するシール材に対し、200°C2Pd環境下での健全性を確認している。</p> <p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p> <p>【大飯】 記載適正化</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>このため、閉止板に発生する応力が大きい貫通部を代表として選定し、当該閉止板の厚さが、200°C、2Pd環境下において、設計・建設規格 PVE-3410 に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認し、閉止板の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能が維持されることを確認した。</p> <p><b>比較のため抜粋 伊方3号炉</b> d. 配管貫通部 (b) 伸縮式配管貫通部・伸縮継手 より</p> <p>200°C、2Pd の環境下では、原子炉格納容器が大きく変形することにより伸縮継手にも変形が生じる。 また、伸縮継手には原子炉格納容器内圧も作用し、それらにより伸縮継手の機能喪失要因は疲労破壊が想定される。 伸縮式配管貫通部のうち原子炉格納容器本体の変位が最も大きい位置にあり、伸縮継手に発生する一次+二次応力が大きくなると考えられる伸縮継手を代表として選定し評価した。具体的には、一次+二次応力を考慮し、原子炉格納容器内圧及び原子炉格納容器の変位が作用した条件において、設計・建設規格 PVE-3800 に基づき、設計繰返し回数と許容繰返し回数の比である疲労累積係数を求め、通常運転時の疲労累積係数との合計が 1 以下であることを確認した。</p>	<p>このため、<b>許容圧力が最小の閉止板</b>を代表として選定し、当該閉止板の厚さが、200°C、2Pd の環境下において、設計・建設規格の PVE-3410 に示される必要厚さの評価式を準用し、許容圧力の評価を行い、200°Cにおける許容圧力が 2Pd 以上であることを確認した。</p> <p><b>・伸縮継手</b> 伸縮継手は、原子炉格納容器本体に配管等を接続するために設けた部材であり、短管に溶接構造で取り付けられている。伸縮継手の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊及び疲労破壊が考えられる。 今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないことから、脆性破壊は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、伸縮継手の機能喪失要因は、通常運転時に累積される低サイクル疲労に加えて重大事故等時に累積される低サイクル疲労による疲労破壊が想定される。</p> <p>200°C、2Pd での伸縮継手の構造部における健全性評価として、既工認と同様の評価式を用いて重大事故等時の疲労累積係数と通常運転時の疲労累積係数との合計が最も大きい貫通部の伸縮継手を代表として選定し、設計・建設規格に示される伸縮継手の疲労評価の式を用いて疲労累積係数を算出し、許容値以下であることを確認した。</p>	<p>このため、<b>閉止板に発生する応力が大きい貫通部</b>を代表として選定し、当該閉止板の厚さが、200°C、2Pd 環境下において、設計・建設規格 PVE-3410 に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認し、閉止板の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。</p> <p><b>・伸縮継手</b> 伸縮継手は、原子炉格納容器本体に配管等を接続するために設けた部材であり、短管に溶接構造で取り付けられている。伸縮継手の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊及び疲労破壊が考えられる。 今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないことから、脆性破壊は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、200°C、2Pd の環境下では、原子炉格納容器が大きく変形することにより伸縮継手にも変形が生じる。 また、伸縮継手には原子炉格納容器内圧も作用し、それらにより伸縮継手の機能喪失要因は疲労破壊が想定される。</p> <p>伸縮式配管貫通部のうち原子炉格納容器本体の変位が最も大きい位置にあり、伸縮継手に発生する一次+二次応力が大きくなると考えられる伸縮継手を代表として選定し評価した。具体的には、一次+二次応力を考慮し、原子炉格納容器内圧及び原子炉格納容器の変位が作用した条件において、設計・建設規格 PVE-3800 に基づき、設計繰返し回数と許容繰返し回数の比である疲労累積係数を求め、通常運転時の疲労累積係数との合計が 1 以下であることを確認した。</p>	<p><b>【女川】</b> ・PVE-3410 の評価式「<math>t_{cr} = d(1 - \sqrt{P/S})^{1/2}</math>」を適用しており、S (応力項) 若しくは P (圧力項) で整理する点が異なるが、いずれの場合も d (閉止板の最小内径) が大きいものが選定されるため同等である。</p> <p><b>【伊方】</b> 記載表現の相違・女川実績を反映した。</p> <p><b>【女川】</b> 記載表現の相違・女川についても設計・建設規格 PVE-3800 により累積疲労係数を算出している。鋼製格納容器の評価方針に基づく記載とした。(伊方3号炉と同様)</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>比較のため抜粋 伊方3号炉</p> <p>d. 配管貫通部 (b) 伸縮式配管貫通部・短管 より</p> <p>200°C, 2Pd の環境下では、短管に対し原子炉格納容器内圧が作用する。この時、短管の機能喪失要因としては外圧が作用することによる圧壊が考えられる。</p> <p>200°C, 2Pd の環境下で外圧作用による一次応力が生じた際、短管の厚さが、設計・建設規格 PVE-3230 に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認した。</p>	<p>・短管</p> <p>短管は、原子炉格納容器本体に配管等を接続するために設けた部材であり、スリーブと伸縮継手間、伸縮継手と端板間に溶接構造で取り付けられている。</p> <p>短管の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C, 2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、短管の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受け、過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>このため、許容圧力が最小の短管を代表として選定し、200°C, 2Pd の環境下において、設計・建設規格に示される必要厚さの評価式を準用し、許容圧力の評価を行い、200°Cにおける許容圧力が 2Pd 以上であることを確認した。</p>	<p>・短管</p> <p>短管は、原子炉格納容器本体に配管等を接続するために設けた部材であり、スリーブと伸縮継手間、伸縮継手と端板間に溶接構造で取り付けられている。</p> <p>短管の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び圧壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C, 2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>一方、200°C, 2Pd の環境下では、原子炉格納容器内圧が短管に対しては外圧として作用する。このとき、短管の機能喪失要因としては外圧が作用することによる圧壊が想定される。</p> <p>200°C, 2Pd の環境下で外圧作用による一次応力が生じた際、短管の厚さが、設計・建設規格 PVE-3230 に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認した。</p>	<p>【女川】 設備の相違 ・鋼製格納容器の評価方針に基づく記載である。(伊方3号炉と同様)</p> <p>【伊方】 記載表現の相違</p>
<p>e. 電線貫通部</p> <p>電線貫通部では、電線貫通部のうち本体、端板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C, 2Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、過度の圧縮力が本体、端板に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、本体、端板の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受け、過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>本体、端板の板厚が 200°C, 2Pd の環境下で内圧作用による応力が生じた際、最小厚さは JSME の設計・建設規格（本体板厚：PVE-3230、端板板厚：PVE-3410）に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認した。さらに端板については、既工事計画認可申請書評価結果を基に換算評価を行い、既工事計画認可申請書評価と同様に PVE-3270 で規定している端</p>	<p>⑦ 電気配線貫通部</p> <p>・電気配線貫通部本体</p> <p>電気配線貫通部では、電気配線貫通部のうちアダプタ及びヘッダの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C, 2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び過度の圧縮力がアダプタ及びヘッダに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、アダプタ及びヘッダの機能喪失要因は、高温状態での内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>アダプタ及びヘッダについては、設計・建設規格に示される必要厚さの評価式を準用し、許容圧力の評価を行い、200°Cにおける許容圧力が 2Pd 以上であることを確認した。</p>	<p>⑤ 電線貫通部</p> <p>電線貫通部では、電線貫通部のうち本体、端板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C, 2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び過度の圧縮力が本体、端板に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、本体、端板の機能喪失要因は、高温状態での内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>本体、端板の板厚が 200°C, 2Pd の環境下で内圧作用による応力が生じた際、最小厚さは JSME の設計・建設規格（本体板厚：PVE-3230、端板板厚：PVE-3410）に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認した。さらに端板については、既工事計画認可申請書評価結果を基に換算評価を行い、既工事計画認可申請書評価と同様に PVE-3270 で規定している端</p>	<p>【女川】 設備名称の相違 【伊方】 設備の相違</p> <p>【女川】 設備の相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>板リガメント部に発生する一次＋二次応力を評価する。結果、発生応力は許容値に対して十分小さいことから、健全性に問題ないことを確認した。</p> <p>電線貫通部モジュールのうち、エポキシ樹脂の接着力低下及びOリングの変形に起因するリークの発生において、最もリーク量が多くなると考えられる、動力用でケーブル収納本数の多いモジュールについて試験を実施した。モジュールが温度292°C、圧力1.12MPa[gage]到達時に破損（エポキシ樹脂の抜け）し、漏えいが発生した。このことより、200°C、2Pdにおいてシール性は維持されると考える。</p> <p>以上のことより、200°C、2Pd(0.78MPa[gage])において電線貫通部の気密性維持は可能と考えられる。</p>	<p>・シール材</p> <p>電気配線貫通部のシール材については、電共研「格納容器電気ペネトレーションの特性確認試験（昭和62年度）」において、実機電気配線貫通部と同等の試験体を用い、原子炉格納容器内側の電気配線貫通部端子箱部分の環境条件を200°C、約1.8Pd（約0.8MPa）とした条件下におけるモジュール部シール材の耐漏えい性を確認しており、実機のモジュール内部に封入している窒素の圧力を踏まえると、本試験が実機の200°C、2Pdの条件を包絡していることを確認している。</p> <p>また、NUPEC「重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）（平成2年度～平成14年度）」において、実機電気配線貫通部モジュールと同等のモジュール試験体を用い、シール材からの漏えい限界圧力・温度の把握を行っている。この評価では、最大2.3Pd（1.0MPa）、約260°Cまでの耐漏えい性を確認している。</p> <p>さらに、過去の電気配線貫通部の環境試験において、原子炉格納容器内を200°Cと模擬した試験において、電気配線貫通部の長期健全性を確認している。</p> <p>したがって、電気配線貫通部については、有効性評価における限界温度・圧力としている200°C、2Pd条件下でのシール機能を確認した。</p>	<p>板リガメント部に発生する一次＋二次応力を評価する。結果、発生応力は許容値に対して十分小さいことから、健全性に問題ないことを確認した。</p> <p>電線貫通部モジュールのうち、エポキシ樹脂の接着力低下及びOリングの変形に起因するリークの発生において、最もリーク量が多くなると考えられる、動力用でケーブル収納本数の多いモジュールについて試験を実施した。モジュールが温度□°C、圧力□MPa[gage]到達時に破損し（エポキシ樹脂の抜け）し、漏えいが発生した。このことより、200°C、2Pdにおいてシール性は維持されると考える。</p> <p>以上のことより、200°C、2Pd(0.566MPa[gage])において電線貫通部の気密性維持は可能と考えられる。</p> <p>□ 仲間みの内容は機密情報に属しますので公開できません。</p>	<p>【女川】 設備の相違</p> <p>【大飯】 設備の相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>f. 原子炉格納容器隔離弁</p> <p>原子炉格納容器隔離弁のうちゴムダイヤフラム弁及び空調用バタフライ弁について、200°C、2Pd の環境下でのゴム系シール材の損傷（変形）が想定されるため以下のとおり健全性を確認する。</p> <p>また、弁の耐圧部については、機能喪失要因として脆性破壊、疲労破壊、座屈及び変形が考えられるが、200°C、2Pd の環境下では、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、圧縮力が弁本体に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、原子炉格納容器隔離弁のうちゴムダイヤフラム弁及び空調用バタフライ弁の耐圧部の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受けることによる過度な変形（一次応力）が想定されるため、以下のとおり健全性を確認した。</p> <p>(a) ゴムダイヤフラム弁</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計・建設規格（弁の圧力温度基準に基づく評価）に基づき、弁箱の耐圧機能の評価を行い、200°C、2Pd で弁箱の変形はなく耐圧性能を有することを確認した。</li> <li>・隔離機能（気密性保持）は、弁体であるダイヤフラム（EPゴム）の耐環境性が支配的であるため、200°C、2Pd の環境下でのダイヤフラム（EPゴム）への影響を、EPゴムの単体劣化試験結果より評価し、形状、寸法等の著しい変化はないことを確認した。</li> </ul>	<p>⑧ 原子炉格納容器隔離弁</p> <p>原子炉格納容器隔離弁のうち原子炉格納容器調気系バタフライ弁、移動式炉心内計装系（Traversing Incore Probe、以下「TIP」という。）電磁弁及びボール弁について、事故環境下でのシール材の損傷（変形）が想定されるため、以下のとおり健全性を確認する。</p> <p>また、弁の耐圧部については、機能喪失要因として脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられるが、200°C、2Pd の環境下では脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が弁本体に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、原子炉格納容器隔離弁のうち原子炉格納容器調気系バタフライ弁、TIP 電磁弁及びボール弁の耐圧部の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受けることによる過渡な変形（一次応力）による延性破壊が想定されるため、以下のとおり健全性を確認する。</p>	<p>⑥ 原子炉格納容器隔離弁</p> <p>原子炉格納容器隔離弁のうちゴムダイヤフラム弁、真空逃がし弁及び空調用バタフライ弁について、200°C、2Pd の環境下でのゴム系シール材の損傷（変形）が想定されるため以下のとおり健全性を確認する。</p> <p>また、弁の耐圧部については、機能喪失要因として脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられるが、200°C、2Pd の環境下では脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が弁本体に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、原子炉格納容器隔離弁のうちゴムダイヤフラム弁、真空逃がし弁及び空調用バタフライ弁の耐圧部の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受けることによる過度な変形（一次応力）による延性破壊が想定されるため、以下のとおり健全性を確認する。</p> <p>・ゴムダイヤフラム弁</p> <p>設計・建設規格（弁の圧力温度基準に基づく評価）に基づき、弁箱の耐圧機能の評価を行い、200°C、2Pd で弁箱の変形はなく耐圧性能を有することを確認した。</p> <p>隔離機能（気密性保持）は、弁体であるダイヤフラム（EPゴム）の耐環境性が支配的であるため、200°C、2Pd の環境下でのダイヤフラム（EPゴム）への影響を EPゴムの単体劣化試験結果より評価し、形状・寸法等の著しい変化はないことを確認した。</p>	<p>【女川】 設備名称の相違 記載表現の相違 【大飯、女川】 設備の相違 ・該当設備なし。</p> <p>【大飯】 記載表現の相違 ・変形により延性破壊が生じる。</p> <p>【女川】 設備名称の相違 【大飯、女川】 設備の相違 【大飯】 記載表現の相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<b>比較のため抜粋 伊方3号炉</b> <p>f. 原子炉格納容器隔離弁・真空逃がし弁 より</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・真空逃がし弁                     <p>設計・建設規格（弁の圧力温度基準に基づく評価）に基づき、弁箱の耐圧機能の評価を行い、200°C, 2Pdで弁箱の変形ではなく耐圧性能を有することを確認した。</p> <p>・隔離機能（気密性保持）に影響する部位である弁体及び弁体シート材（EPゴム）について、原子炉格納容器内圧により弁体に一次応力が作用するが、設計・建設規格に基づく評価により有意な変形ではなく耐圧強度を有することを確認した。弁体シート材は、200°C, 2Pdの環境下での影響をEPゴムの材料加速試験結果より形状及び寸法等の著しい変化はないことを確認した。</p> </li> </ul> <p>(b) 空調用バタフライ弁</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・空調用バタフライ弁の供試体(24B)を用いて、蒸気加熱漏えい試験を実施し、高温及び高圧条件下での漏えいがないことを確認した。</li> </ul>	<p>・原子炉格納容器隔離弁（原子炉格納容器調気系バタフライ弁）</p> <p>設計・建設規格（弁の圧力温度基準に基づく評価）に基づき、弁箱の耐圧機能の評価を行い、200°C, 2Pdでの耐圧性能を有することを確認した。</p> <p>また、隔離機能（気密性保持）については、弁座シート部の耐環境性が支配的であり、今後、原子炉格納容器調気系バタフライ弁のシート部に改良 EPDM 製シール材を採用するため、改良 EPDM 製シール材の環境試験結果を確認し、事故環境下における放射性物質の閉じ込め機能があることを確認した。</p> <p>・原子炉格納容器隔離弁（TIP 電磁弁及びボール弁）</p> <p>設計・建設規格（弁の圧力温度基準に基づく評価）に基づき、弁箱の耐圧機能の評価を行い、200°C, 2Pdでの耐圧性能を有することを確認した。</p> <p>従来から TIP ボール弁にはフッ素樹脂、シリコンゴムのシール材が使われている。これらは重大事故等環境下の放射線によりシール機能が劣化することが考えられるため、ドライウェル主法兰及び機器搬出入用ハッチ等で採用したものと同様に改良 EPDM 製シール材又は所員用エアロックの圧力平衡弁で採用したものと同様に耐環境性に優れた PEEK 製シール材に変更する。</p>	<p>・真空逃がし弁</p> <p>設計・建設規格（弁の圧力温度基準に基づく評価）に基づき、弁箱の耐圧機能の評価を行い、200°C, 2Pdで弁箱の変形ではなく耐圧性能を有することを確認した。</p> <p>隔離機能（気密性保持）に影響する部位である弁体及び弁体シート材（EPゴム）について、原子炉格納容器内圧により弁体に一次応力が作用するが、設計・建設規格に基づく評価により有意な変形ではなく耐圧強度を有することを確認した。弁体シート材は、200°C, 2Pdの環境下での影響をEPゴムの材料加速試験結果より形状及び寸法等の著しい変化はないことを確認した。</p> <p>・空調用バタフライ弁</p> <p>空調用バタフライ弁の供試体(24B)を用いて、蒸気加熱漏えい試験を実施し、高温及び高圧条件下での漏えいがないことを確認した。</p>	<p>【大飯、女川】</p> <p>設備の相違</p> <p>・真空逃がし弁の評価方針に基づく記載である。（伊方3号炉と同様）</p> <p>【女川】</p> <p>設備名称の相違</p> <p>【女川】</p> <p>評価方針の相違</p> <p>・蒸気加熱漏えい試験により健全性を確認している。</p> <p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <p>・該当設備なし。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>上記以外の隔離弁については、以下の理由により 200°C、2Pd の環境下で健全性を有している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・弁箱の圧力クラスは各配管ラインの設計圧力に応じて適切なものが選定されており (min. 1.03MPa [gage])、耐圧上問題となることはない。</li> <li>・弁のグランド部及びボンネット部のシールには、黒鉛製のパッキン、ガスケットを有しており、耐熱性上問題となることはない。</li> <li>・弁シート部はすべて金属製である。</li> </ul>	<p>また、従来から TIP 電磁弁には EPDM 製シール材が使われている。EPDM 製シール材は重大事故等環境下の放射線によりシール機能が劣化することが考えられるため、金属製シート又はドライウェル主フランジ及び機器搬出入用ハッチ等で採用したものと同様に改良 EPDM 製シール材に変更する。</p> <p>なお、上記以外の隔離弁については、以下の理由により 200°C、2Pd の環境下で健全性を有している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・弁箱は各配管ラインの設計圧力に応じて適切なものが選定されており（耐圧性能が最小のものでも 1.03MPa），耐圧上問題になることはない。</li> <li>・弁のグランド部及びボンネット部のシールには、黒鉛製のパッキン又はガスケットを有しており、耐熱性上問題となることはない。</li> <li>・弁シート部は全て金属製である。</li> </ul>	<p>なお、上記以外の隔離弁については、以下の理由により 200°C、2Pd の環境下で健全性を有している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・弁箱は各配管ラインの設計圧力に応じて適切なものが選定されており（耐圧性能が最小のものでも 1.03MPa），耐圧上問題になることはない。</li> <li>・弁のグランド部及びボンネット部のシールには、黒鉛製のパッキン又はガスケットを有しており、耐熱性上問題となることはない。</li> <li>・弁シート部はすべて金属製である。</li> </ul>	<p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績反映</p> <p>【女川】 記載表現の相違</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

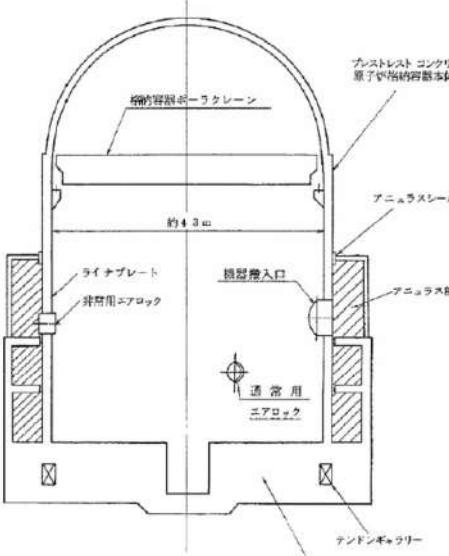
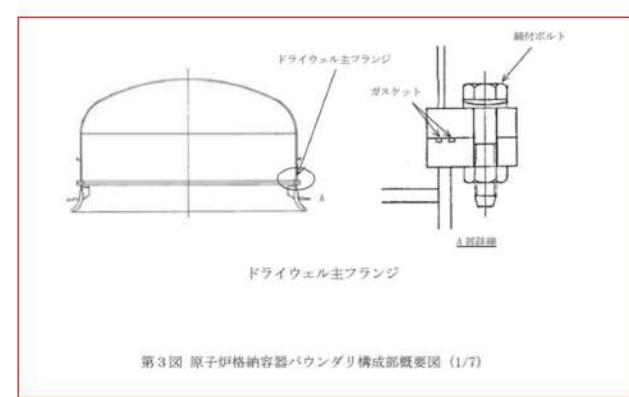
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>4. 結論</p> <p>大飯発電所3号炉及び4号炉の原子炉格納容器本体並びに原子炉格納容器に設置されている開口部（機器搬入口、エアロック）、原子炉格納容器貫通部（配管貫通部、電線貫通部）及び原子炉格納容器隔離弁について、200°C、2Pd の環境下での構造健全性を確認した。</p> <p>また、開口部、原子炉格納容器貫通部及び原子炉格納容器隔離弁に使用されているシール部についても、200°C、2Pd の環境下での機能維持を確認した。</p>	<p>(4) 結論</p> <p>女川原子力発電所2号炉の原子炉格納容器本体並びに原子炉格納容器の開口部（ドライウェル主フランジ、機器搬出入用ハッチ、所員用エアロック及び逃がし安全弁搬出入口）、原子炉格納容器貫通部（配管貫通部、電線貫通部）及び原子炉格納容器隔離弁の構造健全性について、有効性評価における限界温度・圧力として設定する 200°C、2Pd に対する妥当性を評価した。</p> <p>また、開口部、原子炉格納容器貫通部及び原子炉格納容器隔離弁に使用されているシール部についても、同様に限界温度・圧力に対する妥当性を評価した。</p> <p>その結果、構造健全性については、限界温度・圧力環境下において想定される損傷モードにおける評価では、許容値に対して余裕があることから機器に著しい損傷が生じることなく、放射性物質の閉じ込め機能を確保できることを確認した。</p> <p>一方、シール部については、シール材が高温環境下において劣化する特性を有していることを考慮しても、限界温度・圧力環境下において、シール材に耐環境性に優れた改良EPDM製シール材及びPEEK製シール材を用いることにより、少なくとも 7 日間の健全性を確保できることを確認した。</p> <p>評価対象機器が有する限界温度・圧力に対する裕度を第4表に示す。</p> <p>以上のことから、女川原子力発電所2号炉で設定した原子炉格納容器の限界温度・圧力の 200°C、2Pd は、機器や材料が有する耐力に対して裕度を確保した設定であり、妥当である。</p>	<p>(4) 結論</p> <p>泊発電所3号炉の原子炉格納容器本体並びに原子炉格納容器の開口部（機器搬入口、エアロック）、原子炉格納容器貫通部（配管貫通部、電線貫通部）及び原子炉格納容器隔離弁の構造健全性について、有効性評価における限界温度・圧力として設定する 200°C、2Pd に対する妥当性を評価した。</p> <p>また、開口部、原子炉格納容器貫通部及び原子炉格納容器隔離弁に使用されているシール部についても、同様に限界温度・圧力に対する妥当性を評価した。</p> <p>その結果、構造健全性については、限界温度・圧力環境下において想定される損傷モードにおける評価では、判定値に対して余裕があることから機器に著しい損傷が生じることなく、放射性物質の閉じ込め機能を確保できることを確認した。</p> <p>一方、シール部については、シール材が高温環境下において劣化する特性を有していることを考慮しても、限界温度・圧力環境下において、シール材に耐環境性に優れたシリコングム、EPゴム及びPEEK製シール材を用いることにより、放射性物質の閉じ込め機能を確保できることを確認した。</p> <p>評価対象機器の限界温度・圧力に対する評価結果を第4表に示す。</p> <p>以上のことから、泊発電所3号炉で設定した原子炉格納容器の限界温度・圧力の 200°C、2Pd は、機器や材料が有する耐力に対して裕度を確保した設定であり、妥当である。</p>	<p>【女川】 設備の相違 ・該当設備なし。 【女川】 設備名称の相違</p> <p>【大飯】 記載表現の相違 ・女川実績反映</p> <p>【女川】 記載表現の相違 ・第4表の項目通りとした。</p> <p>【女川】 設備の相違 ・泊では原子炉格納容器パワーダリに採用するシール材に対し 200°C2Pd 環境下での健全性を確認している。</p> <p>【女川】 記載表現の相違</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>原子炉格納容器本体</p>	<p>原子炉格納容器本体</p>	<p>原子炉格納容器本体</p>	
	 <p>ドライウェル主フランジ</p>		<p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・該当設備なし</li> </ul>

第2図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図(1/4)

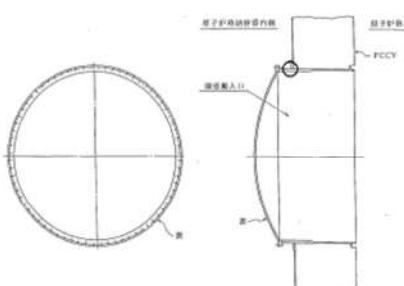
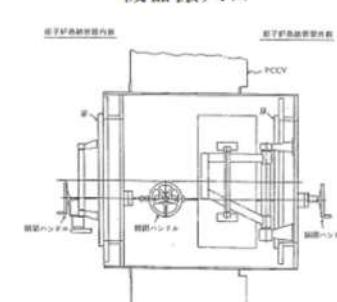
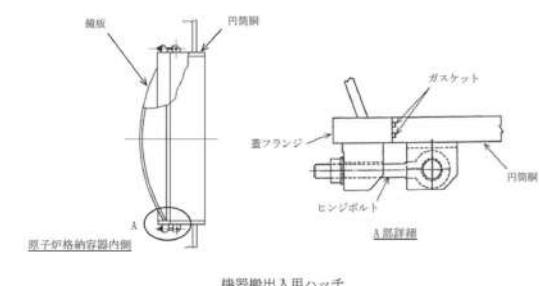
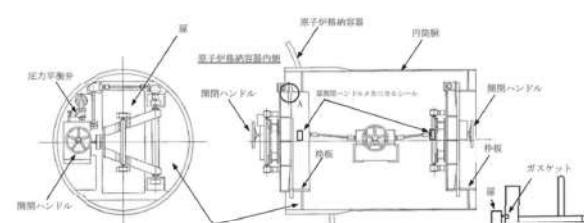
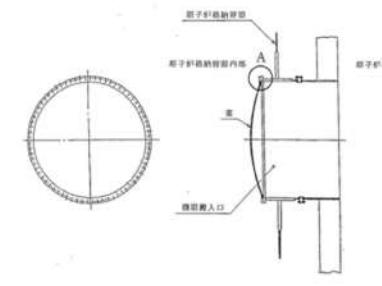
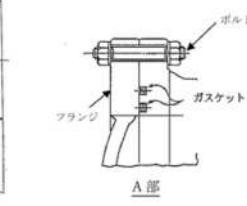
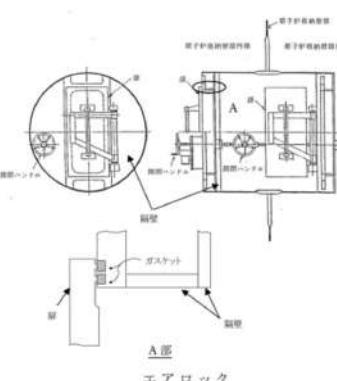
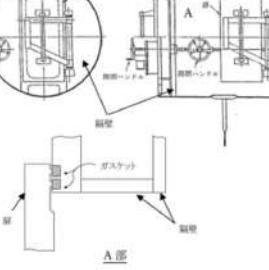
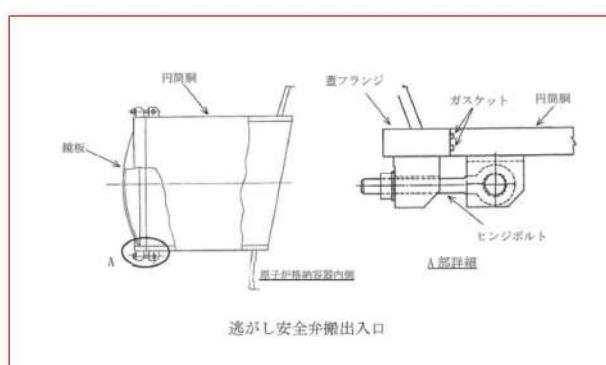
第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (1 / 5)

第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (1/7)

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>機器搬入口</p>  <p>エアロック</p>	 <p>原子炉格納容器内側 機器搬出入用ハッチ A部詳細</p>  <p>原子炉格納容器内側 原子炉格納容器外側 圧力平衡弁 閉鎖ハンドル 開閉ハンドル 封板 ガスケット A部詳細 所員用エアロック</p> <p>第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (2/7)</p>	 <p>原子炉格納容器内側 原子炉格納容器外側 機器搬入口 A部</p>  <p>ボルト フランジ ガスケット A部</p>	 <p>原子炉格納容器内側 原子炉格納容器外側 機器搬入口 A部</p>  <p>ガスケット A部</p> <p>エアロック</p>
	 <p>原子炉格納容器内側 逃がし安全弁搬出入口 A部詳細</p>		<p>【女川】</p> <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・該当設備なし</li> </ul>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

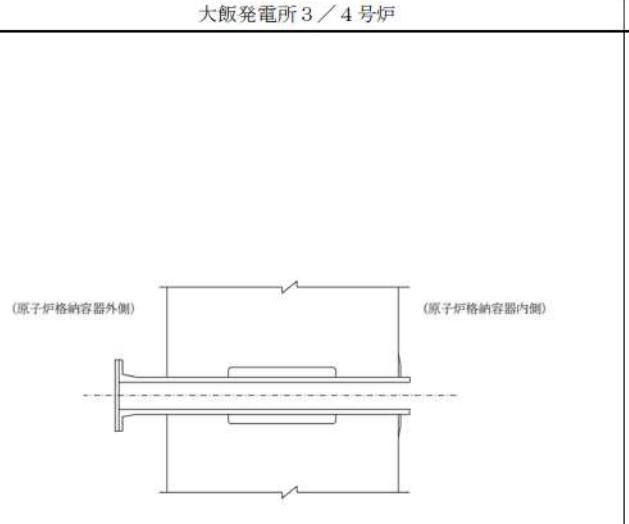
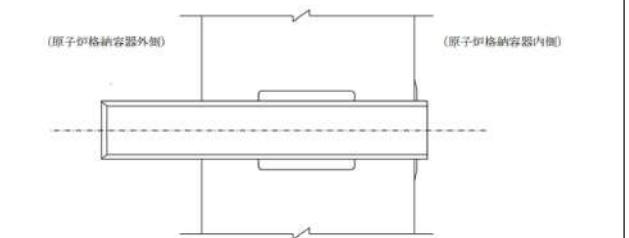
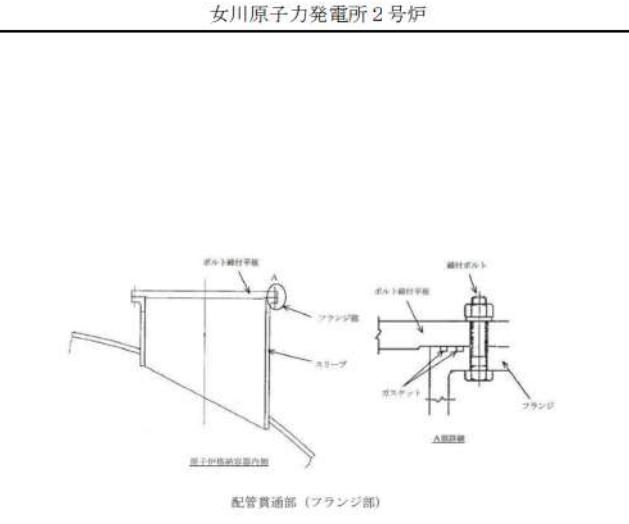
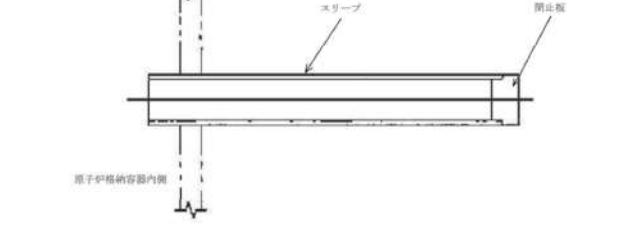
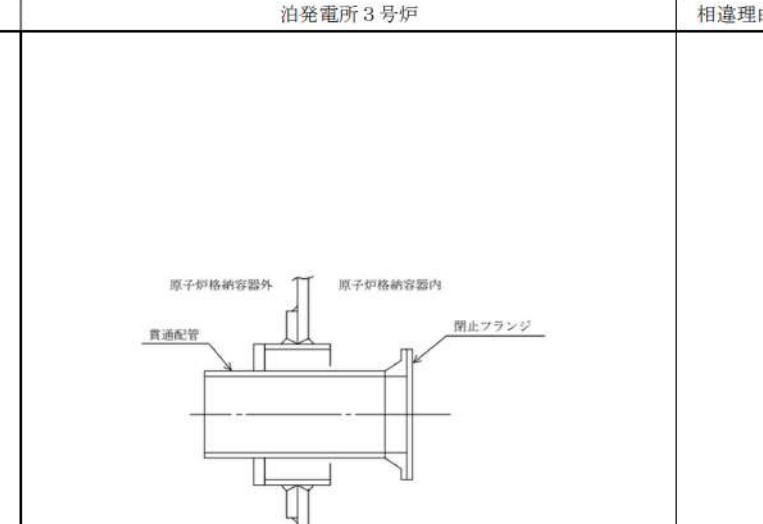
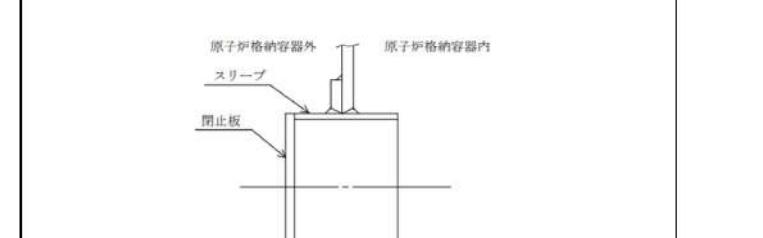
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>固定式配管貫通部</p> <p>第2図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図(2/4)</p>	<p>配管貫通部（貫通配管、スリーブ、端板）</p> <p>第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (3/7)</p>	<p>固定式配管貫通部</p> <p>第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (3/7)</p>	
	<p>比較のため順序入れ替え</p> <p>第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (5/7) より</p> <p>配管貫通部（伸縮継手、短管）</p>	<p>伸縮式配管貫通部</p> <p>第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (3/5)</p>	

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>(原子炉格納容器外側)          (原子炉格納容器内側)</p> <p>閉止フランジ</p>  <p>(原子炉格納容器外側)          (原子炉格納容器内側)</p> <p>閉止板</p>	 <p>ボルト締付平板          フランジ          オリーブ          ボルト締付平板          融材ボルト          フランジ          ボスケット          A面計測          配管貫通部（フランジ部）</p>  <p>スリープ          閉止板          原子炉格納容器内側          配管貫通部（閉止板）</p>	 <p>原子炉格納容器外          原子炉格納容器内          貫通配管          闭止フランジ          閉止フランジ</p>  <p>原子炉格納容器外          原子炉格納容器内          スリープ          閉止板          閉止板</p>	

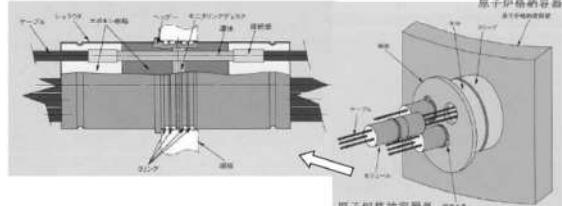
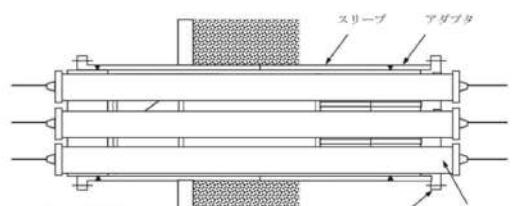
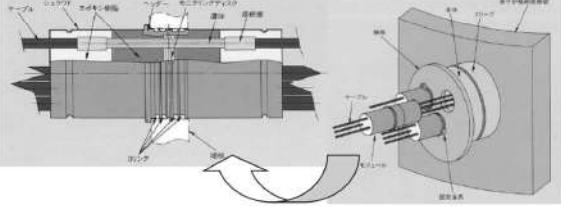
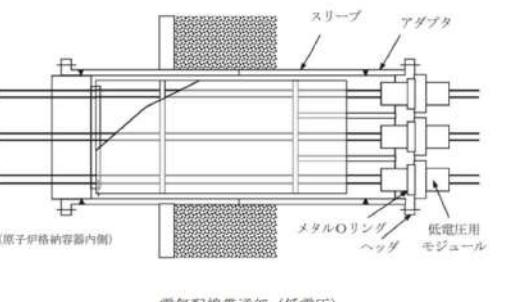
第2図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図(3/4)

第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (4/7)

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

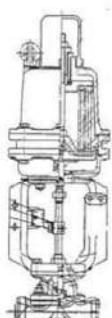
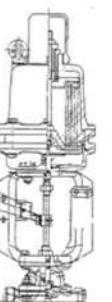
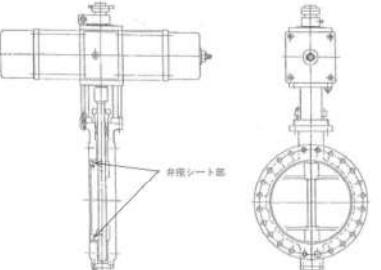
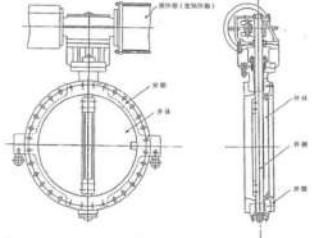
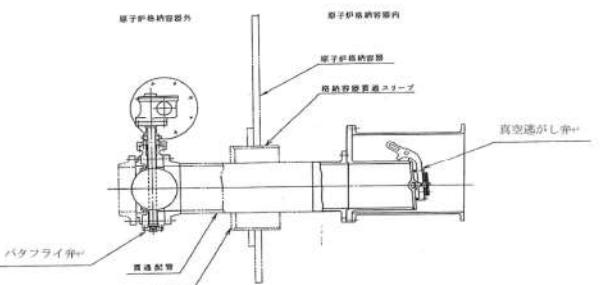
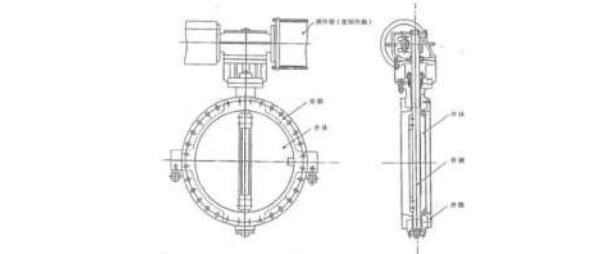
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>電線貫通部</p>	 <p>電気配線貫通部（高电压）</p>	 <p>電線貫通部</p>	
	<p>第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図（5/7）</p>  <p>電気配線貫通部（低电压）</p>		<p>第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図（4/5）</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 原子炉格納容器隔離弁		 原子炉格納容器隔離弁（ゴムダイヤフラム弁）	
 原子炉格納容器隔離弁（原子炉格納容器調気系バタフライ弁）		 原子炉格納容器隔離弁（空調用バタフライ弁）	
 原子炉格納容器隔離弁（真空逃がし弁）		 原子炉格納容器隔離弁（真空逃がし弁）	

第2図 原子炉格納容器パウンドリ構成部概要図(4/4)

原子炉格納容器隔離弁（原子炉格納容器調気系バタフライ弁）

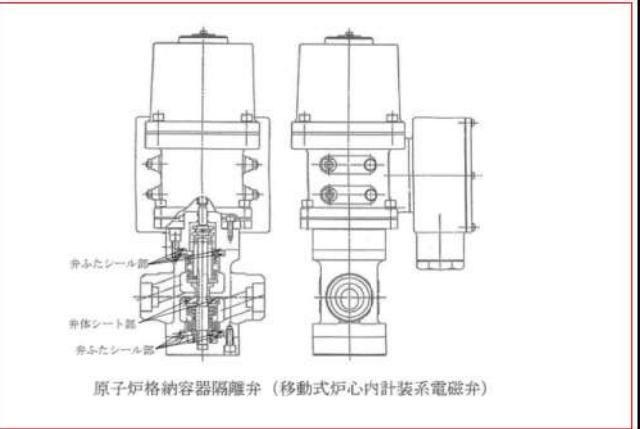
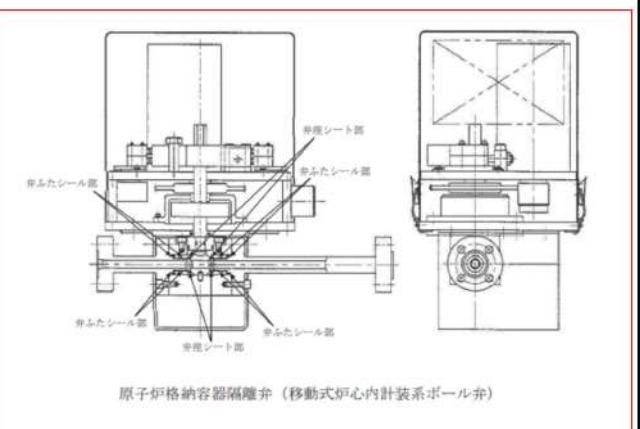
第3図 原子炉格納容器パウンドリ構成部概要図 (6/7)

第3図 原子炉格納容器パウンドリ構成部概要図 (5/5)

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 原子炉格納容器隔離弁（移動式炉心内計装系電磁弁）		<span style="color:red;">【女川】</span> 設備の相違 • 該当設備なし
	 原子炉格納容器隔離弁（移動式炉心内計装系ボール弁）		<span style="color:red;">【女川】</span> 設備の相違 • 該当設備なし

第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (7/7)

## 発電所 3 号炉 有効性評価 比較表

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価

**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
目次 頁	目次 頁	目次 頁	
	1. 概要 ..... 2. 原子炉格納容器本体 2.1 評価方針 ..... 2.2 評価 ..... 2.3 評価結果 ..... 3. 機器搬入口 3.1 評価方針 ..... 3.2 評価 ..... 3.3 評価結果 ..... 4. エアロック 4.1 評価方針 ..... 4.2 評価 ..... 4.3 評価結果 ..... 5. 配管貫通部 貫通配管 5.1 評価方針 ..... 5.2 評価 ..... 5.2.1 解析条件 ..... 5.2.2 評価方法 ..... 5.3 評価結果 ..... 6. 配管貫通部 スリープ 6.1 評価方針 ..... 6.2 評価 ..... 6.2.1 貫通部スリープの仕様 ..... 6.2.2 評価荷重 ..... 6.2.3 計算方法 ..... 6.3 計算結果 ..... 6.3.1 スリープ本体の計算結果 ..... 6.3.2 スリープ取付部の計算結果 ..... 7. 評価結果 ..... 8. 附録	1. 概要 ..... 2. 原子炉格納容器本体 2.1 評価方針 ..... 2.2 簡易手法による評価 ..... 2.3 有限要素法による評価 ..... 3. 機器搬入口 3.1 評価方針 ..... 3.2 評価 ..... 3.3 評価結果 ..... 4. エアロック 4.1 評価方針 ..... 4.2 評価 ..... 4.3 評価結果 ..... 5. 配管貫通部 貫通配管 5.1 評価方針 ..... 5.2 評価 ..... 5.2.1 解析条件 ..... 5.2.2 評価方法 ..... 5.3 評価結果 ..... 6. 配管貫通部 スリープ 6.1 評価方針 ..... 6.2 評価 ..... 6.2.1 スリープ本体の仕様 ..... 6.2.2 スリープ本体の計算方法 ..... 6.2.3 スリープ取付部の計算方法 ..... 6.3 計算結果 ..... 6.3.1 スリープ本体の計算結果 ..... 6.3.2 スリープ取付部の計算結果 ..... 7. 評価結果 ..... 8. 附録	
1. 原子炉格納容器本体 1.1 評価方針 ..... 1.2 評価 ..... 1.3 評価結果 ..... 2. 機器搬入口 2.1 評価方針 ..... 2.2 評価 ..... 2.3 評価結果 ..... 3. エアロック 3.1 評価方針 ..... 3.2 評価 ..... 3.3 評価結果 ..... 4. 配管貫通部 貫通配管 4.1 評価方針 ..... 4.2 評価 ..... 4.2.1 解析条件 ..... 4.2.2 評価方法 ..... 4.3 評価結果 ..... 5. 配管貫通部 スリープ 5.1 評価方針 ..... 5.2 評価 ..... 5.2.1 貫通部スリープの仕様 ..... 5.2.2 評価荷重 ..... 5.3 評価方法 ..... 5.4 応力評価 ..... 5.5 評価結果 ..... 5-13	1. 概要 ..... 2. 原子炉格納容器本体 2.1 評価方針 ..... 2.2 簡易手法による評価 ..... 2.3 有限要素法による評価 ..... 3. 機器搬入口 3.1 評価方針 ..... 3.2 評価 ..... 3.3 評価結果 ..... 4. エアロック 4.1 評価方針 ..... 4.2 評価 ..... 4.3 評価結果 ..... 5. 配管貫通部 貫通配管 5.1 評価方針 ..... 5.2 評価 ..... 5.2.1 解析条件 ..... 5.2.2 評価方法 ..... 5.3 評価結果 ..... 6. 配管貫通部 スリープ 6.1 評価方針 ..... 6.2 評価 ..... 6.2.1 スリープ本体の仕様 ..... 6.2.2 スリープ本体の計算方法 ..... 6.2.3 スリープ取付部の計算方法 ..... 6.3 計算結果 ..... 6.3.1 スリープ本体の計算結果 ..... 6.3.2 スリープ取付部の計算結果 ..... 7. 評価結果 ..... 8. 附録	1. 原子炉格納容器本体 1.1 評価方針 ..... 1.2 簡易手法による評価 ..... 1.3 有限要素法による評価 ..... 2. 機器搬入口 2.1 評価方針 ..... 2.2 評価 ..... 2.3 評価結果 ..... 3. エアロック 3.1 評価方針 ..... 3.2 評価 ..... 3.3 評価結果 ..... 4. 配管貫通部 貫通配管 4.1 評価方針 ..... 4.2 評価 ..... 4.2.1 解析条件 ..... 4.2.2 評価方法 ..... 4.3 評価結果 ..... 5. 配管貫通部 スリープ 5.1 評価方針 ..... 5.2 評価 ..... 5.2.1 スリープの仕様 ..... 5.2.2 スリープ本体 ..... 5.2.3 スリープ取付部 ..... 6. 計算結果 ..... 6.3.1 スリープ本体の計算結果 ..... 6.3.2 スリープ取付部の計算結果 ..... 7. 評価結果 ..... 8. 附録	
1-1 1-1 1-14 2-1 2-4 2-10 3-1 3-4 3-11 4-1 4-1 4-2 4-3 4-4 5-1 5-2 5-2.1 5-3 5-5 5-10 5-13	1-1 2-1 2-2 2-3 2-4 3-1 3-4 3-8 4-1 4-4 4-6 5-1 5-1 5-2 6-1 6-2 6-2.1 6-3 6-11 6-17 6-17 6-23 6-29	1-1 2-1 2-2 2-3 2-5 3-1 3-4 3-8 4-1 4-4 4-6 5-1 5-1 5-2 6-1 6-2 6-2.1 6-3 6-11 6-17 6-17 6-23 5-3 5-4 5-16 5-25	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
6. 配管貫通部 端板	7. 配管貫通部 端板	6. 配管貫通部 端板	
6.1 評価方針 ..... 6-1	7.1 評価方針 ..... 7-1	6.1 評価方針 ..... 6-1	
6.2 評価 ..... 6-1	7.2 評価 ..... 7-1	6.2 評価 ..... 6-1	
6.2.1 仕様 ..... 6-1	7.2.1 仕様 ..... 7-1	6.2.1 仕様 ..... 6-1	
6.2.2 強度計算に使用する記号の定義 ..... 6-4	7.2.2 強度計算に使用する記号の定義 ..... 7-4	6.2.2 強度計算に使用する記号の定義 ..... 6-4	
6.2.3 評価方法 ..... 6-5	7.2.3 評価方法 ..... 7-5	6.2.3 評価方法 ..... 6-5	
6.2.4 計算方法 ..... 6-5	7.2.4 計算方法 ..... 7-5	6.2.4 計算方法 ..... 6-5	
6.2.5 応力評価 ..... 6-5	7.2.5 応力評価 ..... 7-6	6.2.5 応力評価 ..... 6-6	
6.3 評価結果 ..... 6-7	7.3 評価結果 ..... 7-7	6.3 評価結果 ..... 6-7	
7 配管貫通部 閉止フランジ	8. 配管貫通部 閉止フランジ	7. 配管貫通部 閉止フランジ	
7.1 評価方針 ..... 7-1	8.1 評価方針 ..... 8-1	7.1 評価方針 ..... 7-1	
7.2 評価 ..... 7-1	8.2 評価 ..... 8-1	7.2 評価 ..... 7-1	
7.2.1 評価条件 ..... 7-1	8.2.1 評価条件 ..... 8-1	7.2.1 評価条件 ..... 7-1	
7.2.2 評価に使用する記号の定義 ..... 7-2	8.2.2 評価に使用する記号の定義 ..... 8-2	7.2.2 評価に使用する記号の定義 ..... 7-2	
7.2.3 評価方法 ..... 7-2	8.2.3 評価方法 ..... 8-2	7.2.3 評価方法 ..... 7-2	
7.2.4 計算方法 ..... 7-2	8.2.4 計算方法 ..... 8-2	7.2.4 計算方法 ..... 7-2	
7.3 評価結果 ..... 7-2	8.3 評価結果 ..... 8-2	7.3 評価結果 ..... 7-2	
7.3.1 圧縮量評価 ..... 7-2	8.3.1 圧縮量評価 ..... 8-2	7.3.1 圧縮量評価 ..... 7-2	
7.3.2 耐放射性及び耐熱性評価 ..... 7-3	8.3.2 耐放射性及び耐熱性評価 ..... 8-3	7.3.2 耐放射性及び耐熱性評価 ..... 7-3	
8. 配管貫通部 閉止板	9. 配管貫通部 閉止板	8. 配管貫通部 閉止板	
8.1 評価方針 ..... 8-1	9.1 評価方針 ..... 9-1	8.1 評価方針 ..... 8-1	
8.2 評価 ..... 8-1	9.2 評価 ..... 9-1	8.2 評価 ..... 8-1	
8.2.1 記号の定義 ..... 8-1	9.2.1 記号の定義 ..... 9-1	8.2.1 記号の定義 ..... 8-1	
8.2.2 計算方法 ..... 8-1	9.2.2 計算方法 ..... 9-1	8.2.2 計算方法 ..... 8-1	
8.3 評価結果 ..... 8-2	9.3 評価結果 ..... 9-2	8.3 評価結果 ..... 8-2	
	10. 配管貫通部 伸縮継手	9. 配管貫通部 伸縮継手	
	10.1 評価方針 ..... 10-1	9.1 評価方針 ..... 9-1	
	10.2 評価 ..... 10-1	9.2 評価 ..... 9-1	
	10.2.1 評価条件 ..... 10-1	9.2.1 評価条件 ..... 9-1	
	10.2.2 評価部位 ..... 10-2	9.2.2 評価部位 ..... 9-2	
	10.2.3 強度計算に使用する記号の定義 ..... 10-3	9.2.3 強度計算に使用する記号の定義 ..... 9-3	
	10.2.4 評価方法 ..... 10-4	9.2.4 評価方法 ..... 9-4	
	10.2.5 計算方法 ..... 10-4	9.2.5 計算方法 ..... 9-4	
	10.2.6 疲労評価 ..... 10-5	9.2.6 疲労評価 ..... 9-5	
	10.3 評価結果 ..... 10-5	9.3 評価結果 ..... 9-5	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	11. 配管貫通部 短管 11.1 評価方針 ..... 11-1 11.2 評価 ..... 11-1 11.2.1 評価条件 ..... 11-1 11.2.2 評価部位 ..... 11-2 11.2.3 強度計算に使用する記号の定義 ..... 11-2 11.2.4 評価方法 ..... 11-3 11.3 評価結果 ..... 11-3	10. 配管貫通部 短管 10.1 評価方針 ..... 10-1 10.2 評価 ..... 10-1 10.2.1 評価条件 ..... 10-1 10.2.2 評価部位 ..... 10-2 10.2.3 強度計算に使用する記号の定義 ..... 10-3 10.2.4 評価方法 ..... 10-3 10.3 評価結果 ..... 10-3	
9. 電線貫通部 9.1 評価方針 ..... 9-1 9.2 評価 ..... 9-1 9.2.1 本体・端板の評価 ..... 9-1 9.2.2 モジュールの評価 ..... 9-6 9.2.3 モジュールの長期高温健全性評価 ..... 9-8 9.3 評価結果 ..... 9-9	12. 電線貫通部 12.1 評価方針 ..... 12-1 12.2 評価 ..... 12-1 12.2.1 モジュールの評価 ..... 12-1 12.2.2 モジュールの長期高温健全性評価 ..... 12-3 12.2.3 本体・端板の評価 ..... 12-5 12.3 評価結果 ..... 12-10	11. 電線貫通部 11.1 評価方針 ..... 11-1 11.2 評価 ..... 11-1 11.2.1 モジュールの評価 ..... 11-1 11.2.2 モジュールの長期高温健全性評価 ..... 11-3 11.2.3 本体・端板の評価 ..... 11-5 11.3 評価結果 ..... 11-10	
10. 原子炉格納容器隔離弁 10.1 はじめに ..... 10-1 10.2 ゴムダイヤフラム弁 ..... 10-2 10.2.1 評価方針 ..... 10-2 10.2.2 評価 ..... 10-3 10.2.3 評価結果 ..... 10-3	13. 原子炉格納容器隔離弁 13.1 はじめに ..... 13-1 13.2 ゴムダイヤフラム弁 ..... 13-2 13.2.1 評価方針 ..... 13-2 13.2.2 評価結果 ..... 13-3 13.3 真空逃がし弁 ..... 13-4 13.3.1 評価方針 ..... 13-4 13.3.2 評価結果 ..... 13-5 13.4 空調用バタフライ弁 ..... 13-7 13.3.1 評価方針 ..... 13-7 13.3.2 評価結果 ..... 13-8	12. 原子炉格納容器隔離弁 12.1 はじめに ..... 12-1 12.2 ゴムダイヤフラム弁 ..... 12-2 12.2.1 評価方針 ..... 12-2 12.2.2 評価結果 ..... 12-3 12.3 真空逃がし弁 ..... 12-4 12.3.1 評価方針 ..... 12-4 12.3.2 評価結果 ..... 12-6 12.4 空調用バタフライ弁 ..... 12-8 12.4.1 評価方針 ..... 12-8 12.4.2 評価結果 ..... 12-9	
10.3 空調用バタフライ弁 ..... 10-4 10.3.1 評価方針 ..... 10-4 10.3.2 評価 ..... 10-5 10.3.3 評価結果 ..... 10-5			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

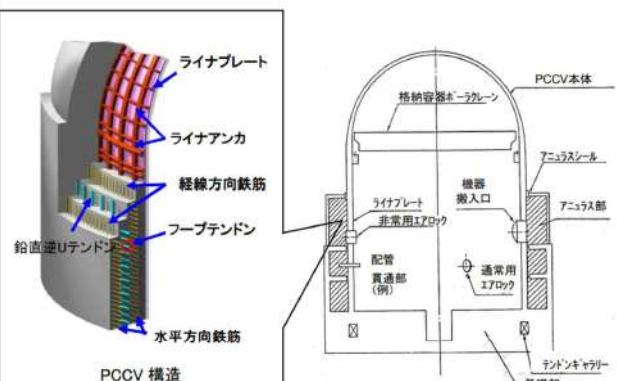
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>1. <b>概要</b></p> <p>重大事故等時の原子炉格納容器の最高温度、最高圧力は、設計基準事故時における最高使用圧力、最高使用温度を超えることから、原子炉格納容器の放射性物質閉じ込め機能の確認を行う。重大事故等時の原子炉格納容器の評価温度、評価圧力については、重大事故等時の最高温度、最高圧力を上回るように評価温度 200°C、評価圧力 2Pd (0.566MPa [gage]) を設定し、原子炉格納容器本体及び開口部等の構造健全性並びにフランジ等のシール部の機能維持を確認する。</p> <p>また、経年劣化による影響や評価温度及び圧力が負荷された後の耐震性への影響等について確認する。</p>		<p>【伊方】</p> <p>記載表現の相違 ・大飯実績を反映した。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1. 原子炉格納容器本体</p> <p>1.1 評価方針</p> <p>原子炉格納容器本体の破損は放射性物質の飛散に関し、甚大な事象となるため、限界となる内圧を評価する。プレストレスコンクリート製格納容器は、鉄筋コンクリート、テンドン（鋼線）、ライナからなる構造であり、内圧の上昇に対しては主に鉄筋、テンドンが荷重を負担し、ライナで気密性を確保する。（第1-1図）ライナ（ライナプレート）はライナアンカによってコンクリート部に定着され、コンクリート部分の変形およびコンクリートとの温度差や線膨張係数の差により強制されるようなひずみに対して漏えいを生じることなく追従できる変形性能を有している。また、ライナは外面塗装とともにコンクリートを保護する。</p> <p>評価にあたっては、このような複雑な構造のため、有限要素法を用いた弾塑性解析を用いる。ただし、解析により限界挙動を評価した実績がないため、実験による検証を行ったうえで、解析評価により限界圧力を算出する。</p> <p>なお、解析評価は事業者の取り組みに基づくが、より保守的に行った、旧原子力発電技術機構（NUPEC）の評価事例も確認し、有効性評価で使用する評価温度・圧力に十分な保守性が確保されていることを確認する。</p> <p>また、コンクリートが一定の期間高温になることが原子炉格納容器の機能維持に対し問題ないことを文献データ等により確認する。</p>  <p>第1-1図 PCCV構造イメージ図</p>	<p>2. 原子炉格納容器本体</p> <p>2.1 評価方針</p> <p>原子炉格納容器本体の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、圧縮力が原子炉格納容器本体に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、原子炉格納容器本体の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受け、過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>ここで、「発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005年版（2007年追補版を含む））（第I編 軽水炉規格）JSME S NC1-2005/2007」（以下「設計・建設規格」という。）の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。</p> <p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度毎に材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである。（設計・建設規格 解説 GNR-2200）</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2Pd の環境下での原子炉格納容器本体の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を <math>P_n</math>（一次一般膜応力強さ）には 1.5、<math>P_L + P_b</math>（一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）には 1.0 とした評価を行う。すなわち、原子炉格納容器本体に発生する応力が、<math>P_n</math> が <math>2/3Su</math>、<math>P_L + P_b</math> が <math>Su</math> 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示されるように、供用状態 D の <math>P_n</math>、<math>P_L + P_b</math> の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（1次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、<math>P_n</math> は <math>2/3Su</math>、<math>P_L + P_b</math> は <math>1.5 \times 2/3Su (=Su)</math> と規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が <math>Su</math> に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が <math>Su</math> に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は 1.0 としている。</p> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ（Su）とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価</p>	<p>1. 原子炉格納容器本体</p> <p>1.1 評価方針</p> <p>原子炉格納容器本体の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと 及び 圧縮力が原子炉格納容器本体に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。</p> <p>したがって、原子炉格納容器本体の機能喪失要因は、高温状態での内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。</p> <p>ここで、「発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005年版（2007年追補版を含む））（第I編 軽水炉規格）JSME S NC1-2005/2007」（以下「設計・建設規格」という。）の解説表 PVB-3110-1において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。</p> <p>一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2Pd の環境下での原子炉格納容器本体の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を <math>P_m</math>（一次一般膜応力強さ）には 1.5、<math>P_L + P_b</math>（一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）には 1.0 とした評価を行う。すなわち、原子炉格納容器本体に発生する応力が、<math>P_m</math> が <math>2/3Su</math>、<math>P_L + P_b</math> が <math>Su</math> 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。</p> <p>この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示されるように、供用状態 D の <math>P_n</math>、<math>P_L + P_b</math> の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（1次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、<math>P_n</math> は <math>2/3Su</math>、<math>P_L + P_b</math> は <math>1.5 \times 2/3Su (=Su)</math> と規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が <math>Su</math> に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が <math>Su</math> に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は 1.0 としている。</p> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ（Su）とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価</p>	<p>【大飯】 設備の相違 ・原子炉格納容器型式は、大飯がプレストレスコンクリート製、伊方が鋼製であり、評価方針が異なる。 【伊方】 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p> <p>【伊方】 記載表現の相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1.2 評価</p> <p>1.2.1 本体（コンクリート部・ライナ部）</p> <p>(1) 評価手法構築のためのモックアップ試験（限界耐圧試験）</p> <p>a. 試験結果の紹介</p> <p>シビアアクシデント対策の一環として、原子炉格納容器の耐圧限界性能の評価・検討のため、通産省（現経済産業省）と米国原子力規制委員会との協同で、PCCVを対象とした限界耐圧試験が実施された。<sup>[1]</sup>また、同時に、解析技術向上の観点から破壊部位と限界圧力の推定等を目的としたコンペティションが、各国の研究機関の参加のもと実施された。</p> <p>耐圧試験は、気体の加圧による限界状態試験（LST）および、構造体の限界挙動を把握するための構造破壊モード試験（SFMT）の2種類が実施された。また、試験体は、大飯発電所3号炉及び4号炉のPCCVを1/4で忠実に模擬したものとし、機器ハッチ（E/H：最大の開口部）、エアロック（A/L）、主蒸気管（M/S：配管で最大）、主給水管（F/W）等も設置された。</p> <p>LSTは、常温の窒素ガスを用いて静的加圧のもと実施された。試験は、約2.5Pdで、機器ハッチ近傍でのライナ損傷による漏えいが発生し、約3.3Pdで昇圧不能となり終了した。試験後の調査では、ライナ溶接部近傍の十数か所で亀裂が確認され、その全てが現地溶接の補修部に生じていることが判明した。</p> <p>この破損は、ライナ板厚が実機の1/4と薄いことによるものであり、実機では想定されない事象である。（実機のライナが厚さ約6mmに対し、モックアップでは厚さ1.6mmであり、補修時のグラインダによる削り込みや継ぎ手部の熱影響が実機と比べて極めて大きく、部材の破</p>	<p>では、一次＋二次応力の許容値を設計引張強さ（Su）とする。</p> <p>原子炉格納容器本体の一般部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されている部位）の評価として、設計・建設規格の PVE-3230 (2) a 項及び PVE-3323 (1) 項を準用し、許容引張応力に許容状態Dにおける一次一般膜応力の許容値である200°Cの2/3Suを与えることで許容圧力を算出（一次一般膜応力評価：簡易手法）する（添付2-1）。</p> <p>また、旧原子力発電技術機構（NUPEC）重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度））において、判断基準を200°Cの設計引張強さ（Su）として代表プラントの原子炉格納容器をモデル化し、有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）が実施されており、これに基づき伊方3号炉での原子炉格納容器の局部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されていない部位）の許容圧力を確認する（添付2-2）。</p> <p>2.2 簡易手法による評価</p> <p>伊方3号炉の原子炉格納容器本体の一般部の許容圧力は2Pd以上（半球部及び円筒部ともに約2.2Pd）であった。</p>	<p>では、一次＋二次応力の許容値を設計引張強さ（Su）とする。</p> <p>原子炉格納容器本体の一般部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されている部位）の評価として、設計・建設規格の PVE-3230 (2) a 項及び PVE-3323 (1) 項を準用し、許容引張応力に供用状態Dにおける一次一般膜応力の許容値である200°Cの2/3Suを与えることで許容圧力を算出（一次一般膜応力評価：簡易手法）する（添付1-1）。</p> <p>また、旧原子力発電技術機構（NUPEC）重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度））において、判断基準を200°Cの設計引張強さ（Su）として代表プラントの原子炉格納容器をモデル化し、有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）が実施されており、これに基づき泊発電所3号炉での原子炉格納容器の局部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されていない部位）の許容圧力を確認する（添付1-2）。</p> <p>1.2 簡易手法による評価</p> <p>泊発電所3号炉の原子炉格納容器本体の一般部の許容圧力は2Pd以上（半球部及び円筒部ともに約2.2Pd）であった。</p>	<p>【大飯】 設備の相違 ・原子炉格納容器 型式の相違による。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

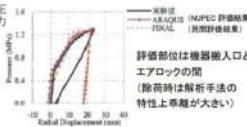
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>断伸びを大きく低下させたことが主要因と推定されている。ライナはマクロ的に見れば2.5Pdでも弾性であった。</p> <p>なお、モックアップのライナには最大で板厚の50%程度の減肉が認められたが、実機の施工管理では、溶接部は溶接を行っていない母材の表面より低くなく、かつ母材表面と段差が付いていないことを確認しており（余盛の高さで管理）、同様の事象は想定されない。</p> <p>SFMTは、上記LSTによるライナ破損箇所等を樹脂で修復（封止）後、構造体の限界挙動を把握するため、水圧による加圧で実施された。破壊は開口部近傍ではなく、円筒壁一般部（機器搬入口とエアロックの中間部位）で発生し、限界圧力は約3.6Pdであった。</p> <p>本試験により得られた知見である、破断位置（機器搬入口とエアロックの中間部位）や限界圧力（約3.6Pd）は、次項以降の限界耐圧評価手法（再現解析）の検証にあたり、活用している。</p> <p>なお、開放容器を水圧により加圧した場合、気圧によるものに比較し、PCCV底部に静水頭分の圧力が加わることとなるが、試験ではPCCVはほぼ密閉されており、PCCV内一様加圧となっている可能性はあること、また、水頭圧が加算されたとしても破断圧力に大きな影響を与えるものでないことから（破断した3.6Pdに対し1割程度）、破断箇所の確認という観点では有効な手法と考えており、破断箇所も胴の底部近傍ではないことから得られた成果に妥当性はあるものと考えている。</p> <p>b. 限界耐圧評価手法の構築</p> <p>PCCVの限界耐圧評価手法は、各國間のコンペティション（限界耐圧試験に対する事前及び事後評価）等を通じて、電気事業者[2]、NUPECのそれぞれにおいて検討された。評価手法は、3次元有限要素法を基本として構築され、SFMT結果の限界耐圧（約3.6Pd）および破壊部位（円筒部の一般部）をほぼ特定できるものとなった。開口のモデル化については、耐圧性能に影響を及ぼすと考えられるもの（機器搬入口、エアロック）を設置し、その妥当性は限界耐圧試験の再現解析にて確認されている。</p> <p>また、電気事業者は、上記評価手法と実機スケールの解析モデルを用いて、国内の実機PCCVに対する評価やCV内の温度影響を考慮した評価等も実施している。</p> <p>国内の実機PCCVに対する評価では、限界耐圧値および破壊部位とも1/4スケール評価とほぼ同じ結果となった。[3]このことから、1/4スケール評価で実機評価が可能であることが確認された。</p> <p>また、温度影響の検討では、構成部材の温度による物性変化を考慮した評価が実施された。[4]</p>			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

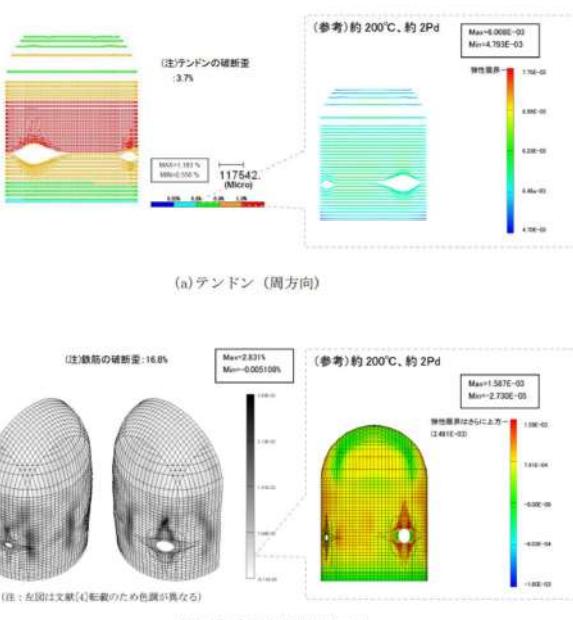
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>今回の大飯発電所3号炉及び4号炉 PCCV の限界温度・圧力の検討には、これらの成果を活用した評価を行っている。モックアップ試験から解析評価（高温）に至るまでの検討の流れを第1-2図に示す。</p> <p><b>実験による検証</b></p> <p><b>限界耐圧試験（大飯3/4号の1/4縮約モックアップ）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>製作性等を勘案し、1/4スケールに縮約</li> <li>開口部については、口径の影響を見るため、機器搬入口（最大の開口）、アロック（機器搬入口に次ぐもの）、主蒸気管（配管で最大）、主給水管（主蒸気管に次ぐもの）を設置</li> <li>破損は一般部（開口部近傍の応力集中による破損は無し）</li> <li>破損圧力は常温で3.6Pd</li> <li>途中で製作時不具合（削り込み）に起因するライナリークを経験</li> </ul> <p><b>再現解析（1/4スケールモデルによる解析。常温での解析）</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>配管貫通部を設けたモデルで再現解析を行い、解析手法を検証。（破断箇所が一致することを確認）</li> <li>モックアップ試験より、貫通部の詳細モデルは不要と判断し、全体モデルで解析することとする。（破損が機器搬入口、エアロックの中間であったため、これらはモデル化）</li> <li>高温解析における材料物性の設定等を検討</li> <li>実機スケール解析も行い、1/4スケールモデルで評価することの妥当性を確認した上で、1/4スケールモデルで評価</li> </ul>  <p><b>高温解析（1/4スケールモデル）</b></p> <p>第1-2図 モックアップ試験結果とその知見の活用</p> <p>(2) 破断に至る内圧の確認</p> <p>a. 事業者の評価</p> <p>事業者で実施した高温時の解析[4]のうち、解析終了時の結果（約300°C、約3Pd）をテンドンおよび鉄筋のひずみコンター図として第1-3図に示す。また、その際、PCCV軸体内の温度分布は解析を実施し実状に即して第1-4図のとおり設定した。</p> <p>解析の結果、約300°C、約3Pd (317°C、3.4Pd)においても、鉄筋およびテンドンが破断せず、常温時の場合の限界耐圧性能（約3.6Pd）と同等の性能を有する結果となったことから、耐圧性能の限界として3.4Pd以上となると評価した。</p> <p>また、通産省（現経済産業省）と米国原子力規制委員会の共同で実施された試験にて実施されたテンドンの引張試験（テンドンシステム試験）及び鉄筋の引張試験にて得られた結果[1]を基に、NUPEC報告書記載のデータをグラフ化した第1-3図(a)(c)参考によれば、試験で得られた破断歪の下限をもとに設定したテンドン、鉄筋の限界ひずみはテンドン3.7%、鉄筋16.8%になると考えられるが、限界ひずみに対して過大な塑性変形が起こらず、かつ試験結果のばらつきも考慮した200°C、2Pd条件における判定値を設定する。テンドン・鉄筋とともに、</p>			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

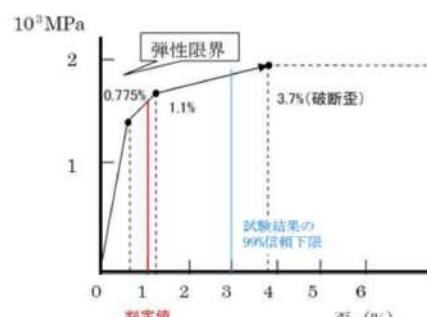
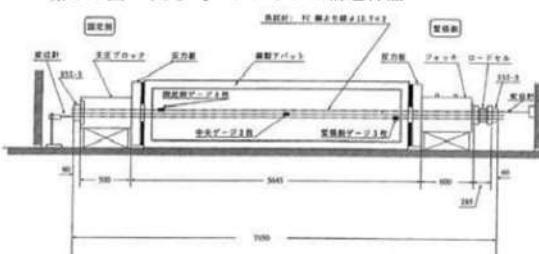
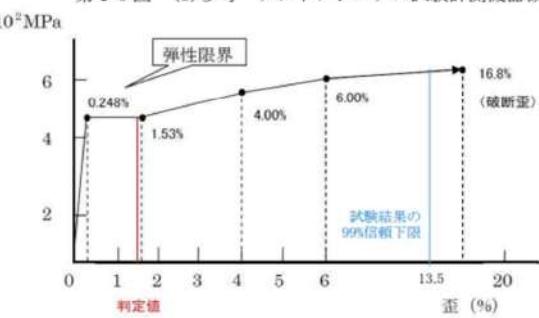
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>試験で得られた破断ひずみのばらつきを考慮した99%信頼区間下限はテンドン3.0%、鉄筋13.5%であり、これらの下限値に対して余裕を見た点として、テンドンについては1.0%、鉄筋については1.5%を判定値として設定する。なお、引張試験に用いられた試験体は大飯3、4号炉原子炉格納容器のテンドン・鉄筋と同じ材料規格（JIS）に基づき製作されているものであり、上記試験結果より設定した判定値が今回の評価に適用可能なことを確認した。</p> <p>200°C、2Pdにおける解析結果は、テンドン0.6%、鉄筋0.2%となり、テンドン、鉄筋の変形は双方とも判定値以下であることから、健全性が維持されることを確認した。</p>  <p>(a) テンドン（周方向）</p> <p>(注)テンドンの破断量: 3.7%</p> <p>(参考)約200°C、約2Pd</p> <p>Max=0.000E+00 Min=-0.001E-03</p> <p>弹性係数</p> <p>1.76E-03 4.89E-03 1.23E-02 1.98E-02 4.70E-02</p> <p>(注)鉄筋の破断量: 16.8%</p> <p>(参考)約200°C、約2Pd</p> <p>Max=2.83E-03 Min=-0.0051E-03</p> <p>弹性係数はばかりに上方 1.58E-03 1.24E-03</p> <p>(注: 左図は文献[4]転載のため色調が異なる)</p> <p>(b) 鉄筋 (PCCV外側周方向)</p> <p>第1-3図 約300°C、3Pdにおけるテンドン、鉄筋のひずみ状況</p>			

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>Figure 1-3(a) Reference tendon structural characteristics graph. The Y-axis is stress in <math>10^3 \text{ MPa}</math> (0 to 2), and the X-axis is strain in % (0 to 6). The curve shows an initial linear elastic region up to 0.775% strain, followed by yielding at 1.1% strain, and finally fracture at 3.7% strain. A vertical dashed line at 1.1% strain is labeled "判定値" (Judgment Value). A horizontal dashed line at 3.7% strain is labeled "3.7% (破断歪)" (Fracture Strain). A bracket indicates the "試験結果の99%信頼下限" (99% Confidence Limit of Test Results) between 1.1% and 3.7% strain.</p> <p>第1-3図 (a)参考 テンドンの構造特性</p>  <p>Figure 1-3(b) Reference tendon system test equipment schematic diagram. It shows a tendon system with various components: 固定脚 (Fixing feet), 伸縮ブロック (Expansion block), 反力脚 (Reaction foot), 試験アッパ (Test upper), 試験ロードセル (Test load cell), フック (Hook), and 試験脚 (Test foot). Dimensions shown are 300, 3445, 600, 100, and 7000 mm.</p> <p>第1-3図 (b)参考 テンドンシステム試験計測機器概要</p>  <p>Figure 1-3(c) Reference reinforcement structural characteristics graph. The Y-axis is stress in <math>10^2 \text{ MPa}</math> (0 to 6), and the X-axis is strain in % (0 to 20). The curve shows an initial linear elastic region up to 0.248% strain, followed by yielding at 1.53% strain, and finally fracture at 16.8% strain. A vertical dashed line at 1.53% strain is labeled "判定値" (Judgment Value). A horizontal dashed line at 16.8% strain is labeled "16.8% (破断歪)" (Fracture Strain). A bracket indicates the "試験結果の99%信頼下限" (99% Confidence Limit of Test Results) between 1.53% and 16.8% strain.</p> <p>第1-3図 (c)参考 鉄筋の構造特性</p>			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
			

第1-4図 PCCV 軸体内温度分布

常温時と高温時で限界耐圧性能に大きな差異が無いのは、第1-4図に示すとおり、内圧に対し主たる抵抗部材となるテンドンについて、PCCV 内面が約 300°Cでもテンドンの近傍は 100°C未満のためテンドンの強度影響が小さくなるためである。

なお、解析のモデルと実機（大飯発電所3号炉及び4号炉）の差異として、応力-歪線図は（1）項の1/4スケールモックアップに実際に使用された材料のものを使用していること、および配管の貫通部が設けられていないことがある。

応力-歪線図については、1/4スケールモデルと実機では同一 JIS 規格 材料を使用していることから同等なものと考える。なお、応力-歪線図を規格値で保守的に与えるという手法も考えられるが、設備の実力を評価するという点では実際に使用された材料のものを用いることは有効な手法と考えている。

また、配管の貫通部がモデル上設けられていないことについては、貫通部は設計上、適切に補強されており、相対的に強度が低くなる一般部で限界圧力が決定されることから、評価用のモデルとして有効である。

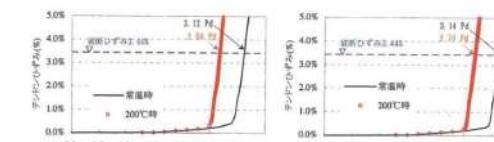
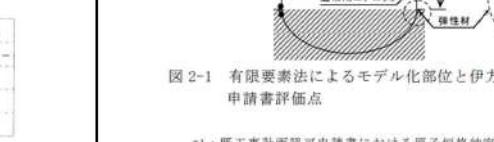
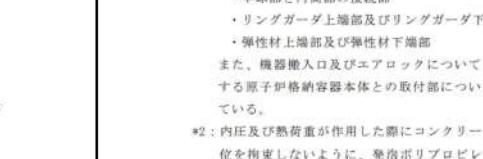
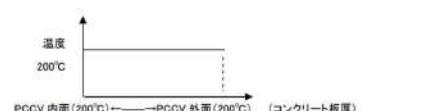
以上より、評価温度・圧力(200°C、2Pd)が保守的であることが確認された。

本資料のうち、紹介の内容は機密事項に属しますので公開できません。

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p><b>b. 国の安全研究経過の考察（より保守的な評価に対する検討）</b></p> <p>旧NUPEC事業内でも限界耐圧試験を踏まえた解析評価が行われ[1]、高温時(200°C)における限界耐圧性能は、2.6~2.7Pd(テンドン破断)と評価され、実機PCCVは、200°C、2.5Pd以上での耐圧性能を有すると結論づけられている。(第1-5図)</p> <p>この結果は、事業者よりも保守的なものであるが、その主な要因として、PCCV本体コンクリート部の温度に対する考慮の違いが挙げられる。</p> <p>すなわち、事業者がコンクリート部内部の温度分布(第1-4図)を考慮することにより、コンクリート内部に設置されているテンドン等の温度影響を実情に即して考慮しているのに対し(テンドン等の温度による強度低下の割合が小さい)、旧NUPECは軸体内の材料強度をより保守的に、一律200°Cのものに低下させて評価していると考えられる。(第1-6図)</p> <p>コンクリート外部が、重大事故時等のPCCV内温度と同一となることは考えにくいためから、事業者としては、大きな保守性を含んだ評価と考えており、NUPEC事業の結果を踏まえても、有効性評価において原子炉格納容器の評価温度、圧力を200°C、2Pdを用いることは十分に保守的であることを確認した。</p> <p>(a) 破損位置A    (b) 破損位置B  </p> <p>(b) テンドンひずみ    (c) 鉄筋周方向ひずみ  </p> <p>第1-5図 解析による評価結果抜粋(NUPEC事業)  (200°Cにおける破損想定位置例およびひずみ(構造不連続部のひずみ集中効果))</p> <p>第1-6図 NUPEC事業内で想定されているコンクリート内部の温度分布のイメージ  </p> <p><b>2.3 有限要素法による評価</b></p> <p>代表プラントにおける解析モデルは、構造不連続部に生じる局部的な応力を評価できるよう、原子炉格納容器本体、リングガーダ及びエアロックをシェル要素でモデル化し、最も大きな開口部である機器搬入口及びその周辺は、内圧負荷時の原子炉格納容器挙動による影響をより詳細に評価するためソリッド要素でモデル化している。また、境界条件として、原子炉格納容器円筒部下部に設置している弾性材下端点で完全固定としている。モデル化部位を図2-1に示す。なお、代表プラントと伊方3号炉の原子炉格納容器仕様はほぼ同じことから、伊方3号炉に対し本結果が適用可能である(添付2-3)。また、これらのモデル化により、伊方3号炉の既工事計画認可申請書における評価点の評価が可能である。</p> <p><b>1.3 有限要素法による評価</b></p> <p>代表プラントにおける解析モデルは、構造不連続部に生じる局部的な応力を評価できるよう、原子炉格納容器本体、リングガーダ及びエアロックをシェル要素でモデル化し、最も大きな開口部である機器搬入口及びその周辺は、内圧負荷時の原子炉格納容器挙動による影響をより詳細に評価するためソリッド要素でモデル化している。また、境界条件として、原子炉格納容器円筒部下部に設置している弾性材下端点で完全固定としている。モデル化部位を図1-1に示す。なお、代表プラントと泊発電所3号炉の原子炉格納容器仕様はほぼ同じことから、泊発電所3号炉に対し本結果が適用可能である(添付1-3)。また、これらのモデル化により、泊発電所3号炉の既工事計画認可申請書における評価点の評価が可能である。</p> <p><b>【大飯】</b>  <b>設備の相違</b>  <b>・原子炉格納容器</b>  <b>型式の相違</b>  <b>による。</b></p>			

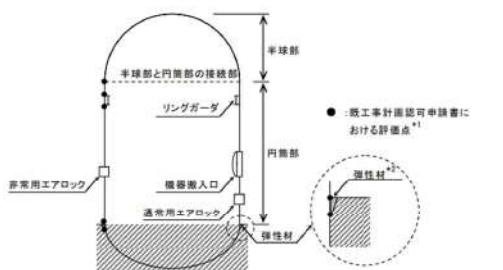


図2-1 有限要素法によるモデル化部位と伊方3号炉の既工事計画認可申請書評価点

\*1: 既工事計画認可申請書における原子炉格納容器本体の局部評価点は、構造不連続部で一次(横、曲げ)応力及び二次応力が発生する以下の部位である。

- ・半球部と円筒部の接続部
- ・リングガーダ上端部及びリングガーダ下端部
- ・弾性材上端部及び弾性材下端部

また、機器搬入口及びエアロックについても構造不連続部で局部応力が発生する原子炉格納容器本体との取付部について既工事計画認可申請書で評価している。

\*2: 内圧及び熱荷重が作用した際にコンクリートに埋め込まれている円筒部の変位を拘束しないように、発泡ポリプロピレンを設置している。なお、本解析では下端点で完全固定としている。

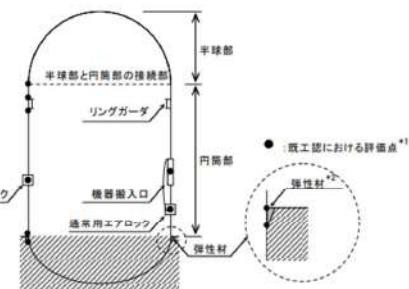


図1-1 有限要素法によるモデル化部位と泊発電所3号炉の既工事計画認可申請書評価点

\*1: 既工事計画認可申請書における原子炉格納容器本体の局部評価点は、構造不連続部で一次(横、曲げ)応力および二次応力が発生する以下の部位である。

- ・半球部と円筒部の接続部
- ・リングガーダ上端部及びリングガーダ下端部
- ・弾性材上端部及び弾性材下端部

また、機器搬入口及びエアロックについても構造不連続部で局部応力が発生する原子炉格納容器本体との取付部について既工事計画認可申請書で評価している。

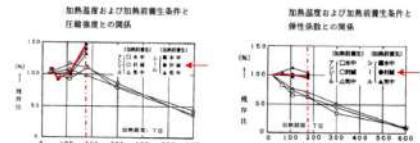
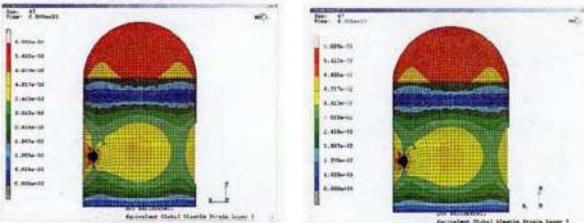
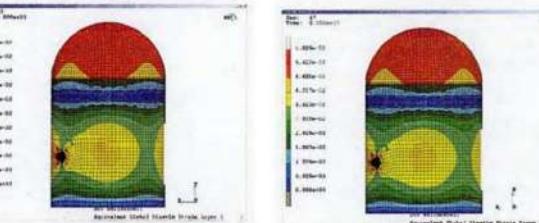
\*2: 内圧及び熱荷重が作用した際にコンクリートに埋め込まれている円筒部の変位を拘束しないよう、発泡ポリプロピレンを設置している。なお、本解析では下端点で完全固定としている。

代表プラントの解析結果の2.95Pdにおける塑性ひずみコンタ図を図2-2に示す。代表プラントの原子炉格納容器本体の局部評価点として、弾性材下端点、リングガーダ部、半球部と円筒部の接続部及び大開口廻り(機器搬入口及びその周辺並びにエアロック周辺)が考えられ、本コンタ図によると、弾性材下端点、リングガーダ部及び半球部と円筒部の接続部よりも大開口廻りの塑性ひずみが大きいことから、局部評価点として大開口廻りが選定されていることは妥当と考える。

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p><b>c. コンクリートが高温になることの考察</b></p> <p>コンクリートに関しては、一定期間高温に曝された場合、結晶水の逸散等により、物性変化の可能性が懸念されるが、PCCVのコンクリート部はライナと塗装（外面）により封締された状態であるとともに、加熱されるのは約1.3m厚のコンクリートの片側であり、水分の逸散はしにくくい状況である。</p> <p>封締されたコンクリートに対する高温加熱試験のデータ[5]からは175°C程度であれば長期間曝された場合においても、PCCVコンクリート部のコンクリートの物性は著しく低下することはないと言える。（第1-7図）また、PCCV本体の構成部材である、鉄筋、テンドンの物性変化についても、コンクリートと併せて、参考-1に纏める。</p>  <p>（a）加熱期間と圧縮強度の関係 （b）加熱期間と弾性係数の関係 第1-7図 加熱時のコンクリートの物性変化</p> <p>図2-2 代表プラントの塑性ひずみコンタ図 (2.95Pd) (左：内面 右：外面)</p> <p>出典：平成14年度 重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）に関する報告書 (平成15年3月 財團法人原子力発電技術機構)</p> <p>図1-2 代表プラントの塑性ひずみコンタ図 (2.95Pd) (左：内面 右：外面)</p> <p>出典：平成14年度 重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）に関する報告書 (平成15年3月 財團法人原子力発電技術機構)</p>	<p>本解析結果では、大開口廻りに関して、設計引張強さ（Su）に到達する圧力を評価した結果、いずれも2Pd以上あり、最も早く到達するのは機器搬入口周辺で約3.1Pdであった。これは、代表プラントの解析結果が伊方3号炉に適用可能であることから、伊方3号炉の原子炉格納容器本体の局部評価でも同様であると考える。</p>  <p>図2-2 代表プラントの塑性ひずみコンタ図 (2.95Pd) (左：内面 右：外面)</p>	<p>また、半球部等については、おおむね代表プラントと泊発電所3号炉で応力に影響を与えるような寸法等の違いはないことから、同様の評価となると考えられる。</p> <p>本解析結果では、大開口廻りに関して、設計引張強さ（Su）に到達する圧力を評価した結果、いずれも2Pd以上あり、最も早く到達するのは機器搬入口周辺で約3.1Pdであった。これは、代表プラントの解析結果が泊発電所3号炉にも適用可能であることから、泊発電所3号炉の原子炉格納容器本体の局部評価でも同様であると考える。</p>  <p>図1-2 代表プラントの塑性ひずみコンタ図 (2.95Pd) (左：内面 右：外面)</p>	<p>【伊方】 ・原子炉格納容器 仕様がほぼ同じであるが、機器搬入口の主要寸法とリンクガーダ主要寸法に違いがある。代表プラントの解析評価が適用可能であることを（添付1-4）により確認した。</p> <p>【大飯】 ・原子炉格納容器 型式の相違による。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>一方、有効性評価で使用している評価温度は 200°Cであるが、PCCV 内表面が 200°Cとなった場合でもコンクリート内部で 175°Cを超えるのは約 40mm の範囲であり、全体壁厚約 1300mm と比較すればわずかなことから（第1-8図）、原子炉格納容器の機能維持に問題はないことを確認した。</p>  <p>第1-8図 コンクリート内部温度分布</p> <p><b>(3) 原子炉格納容器の気密性の確認</b></p> <p>PCCV は、耐圧性能をコンクリート部（主に鉄筋、テンドン）で、気密性をライナで主に担保する複合構造であり、ライナはアンカを介してコンクリート部に一体化されている。また、鉄筋コンクリート構造にテンドンの締付け力が付加されるため、耐圧性能は大きく向上する。例えば、200°C、2Pd 時点における、鉄筋及びテンドンの変形が弾性域内であるなど、変形の拘束効果も極めて高い。そのため、コンクリートと一緒に挙動するライナの変形は大きく抑制され、高い気密性維持が可能となる。</p> <p>前述の事業者の評価（文献[4]）では PCCV 本体が破断に至る内圧は確認していないが、データを確認し、317°C、約 3.4Pd でもライナが破断に至っていないことを確認した。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 10px;">本資料のうち、掲載のみの内容は機密事項に属しますので公開できません。</div>			<p><b>【大飯】</b>  <b>設備の相違</b>  <b>・原子炉格納容器</b>  <b>型式の相違による。</b></p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

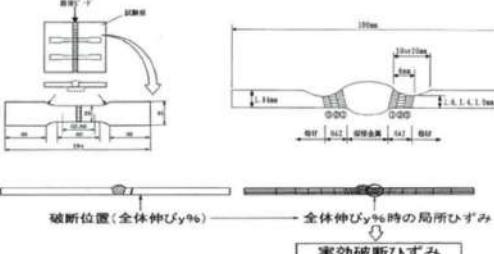
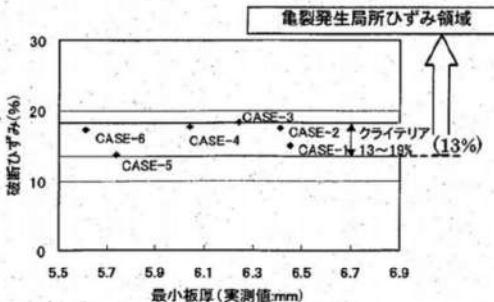
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>一方、ライナに関しても旧NUPECにより、保守的な評価が実施されており、第1-9図はライナ歪が最も大きくなると考えられる機器搬入口周辺部の詳細解析の結果である。実機の構造不連続部における歪の増大（歪集中）を考慮するとともに、モックアップ試験で経験した溶接部の削りこみ等の影響については、実機製作時に生じる可能性のある若干の薄肉化（数%）の影響を解析や実験を基に考慮されている。具体的には、実機ライナと同一JIS規格材料を用いて溶接部の削り込み（実機以上の削り込みも考慮）を施し、ひずみ集中を想定した試験体を用いてネッキング時点を判断点として見なす保守的な試験（第1-9図(a)参考参照）を実施[1]しており、当該試験における破断ひずみは、下限値が13%となった。このときのPCCV内圧は200°C時では約2.6Pdと評価される。これは、NUPECの評価におけるコンクリート部の限界耐力とほぼ同程度以上であり、ライナの破損による気密性喪失が先行しないことが確認されている。</p> <p>また、ライナの判定値については、NUPECの試験において、ライナが破断すると考えられるひずみ量データにばらつきがあるため、99%信頼区間を考慮し、破断ひずみ量の下限値13%に対し11.2%という目安値が得られる。これに、解析により求められる第1-9図の結果を考慮して、破断ひずみに対して過大な塑性変形が起こらず、かつ99%信頼下限にも余裕をみて10%を判定値として設定する。</p> <p>200°C、2Pdの条件におけるひずみ量は、約6%であってライナの判定値の10%以下であり、破断に対して十分な余裕があることから、放射性物質の閉じ込め機能が維持されることが確認できた。</p> <p>第1-9図 歪によるライナが破断するPCCV内圧の評価</p>			

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第1-9図 (a)参考 ライナプレートの引張試験と破断ひずみ算定のための解析モデル</p>			
 <p>第1-9図 (b)参考 実機ライナプレートでの削り込み量に係る破断ひずみ分布</p>			

### 1.3 評価結果

原子炉格納容器評価温度・圧力（200°C、2Pd）において、ライナを含めて原子炉格納容器が事業者の解析評価、モックアップ試験結果等を基に破断に至らないことを確認し、その妥当性を確認した。この評価温度・圧力はNUPEC事業の結果を勘案しても保守的であることを確認している。また、気密性について、事業者の研究データを基に、評価温度・圧力（200°C、2Pd）においてその機能が維持されることを確認した。

以上より、原子炉格納容器本体は200°C、2Pdにおいて構造健全性は維持され、放射性物質の閉じ込め機能は確保される。

### 2.4 評価結果

簡易手法を用いた伊方3号炉原子炉格納容器本体の一般部での許容圧力は約2.2Pdであった。また、有限要素法による応力評価において局部での許容圧力は2Pd以上（局部評価点のうち最も塑性ひずみが進展する機器搬入口周辺で約3.1Pd）であった。

以上より、原子炉格納容器本体は200°C、2Pdにおいて構造健全性は維持され、放射性物質の閉じ込め機能は確保される。

なお、原子炉格納容器本体の一般部の評価として、有限要素法による評価では許容圧力は半球部で約3Pdであるのに対し、簡易手法による許容圧力は半球部及び円筒部で約2.2Pdであった。簡易手法による算出結果は有限要素法による評価結果に比べて保守的であり、簡易手法によって許容圧力を評価可能と考える。また、原子炉格納容器本体の局部については、構造不連続部に生じる局部的な応力を評価することができる有限要素法により評価している。

### 1.4 評価結果

簡易手法を用いた泊発電所3号炉原子炉格納容器本体の一般部での許容圧力は約2.2Pdであった。また、有限要素法による応力評価において局部での許容圧力は2Pd以上（局部評価点のうち最も塑性ひずみが進展する機器搬入口周辺で約3.1Pd）であった。

以上より、原子炉格納容器本体は200°C、2Pdにおいて構造健全性は維持され、放射性物質の閉じ込め機能は確保される。

なお、原子炉格納容器本体の一般部の評価として、有限要素法による評価では許容圧力は半球部で約3Pdであるのに対し、簡易手法による許容圧力は半球部及び円筒部で約2.2Pdであった。簡易手法による算出結果は有限要素法による評価結果に比べて保守的であり、簡易手法によって許容圧力を評価可能と考える。また、原子炉格納容器本体の局部については、構造不連続部に生じる局部的な応力を評価することができる有限要素法により評価している。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>代表プラント（最高使用圧力 <math>P_d = 0.283 \text{ MPa}</math>）の有限要素法による応力評価に関し、<math>200^\circ\text{C}</math>での<math>2P_d</math>に至るまでの原子炉格納容器の応力挙動について、圧力が低い段階では、構造不連続部に局部応力が発生しており、機器搬入口内面の応力が高く、同部は約 <math>1.3P_d</math> (<math>0.368 \text{ MPa}</math>) から局部的に降伏する。これは、構造不連続部に二次応力が主として生じているためであり、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化されることにより同部の応力増加はなくなる。また、一般部である半球部、円筒部については、圧力増加に伴い一次応力が増加しほぼ一様に変形し、半球部の応力が最も厳しくなる。</p> <p>また、全断面が降伏となる時点は、半球部及び開口部（エアロック）周辺において約 <math>1.8P_d</math> (<math>0.509 \text{ MPa}</math>) で、他部位においても約 <math>2.2P_d</math> (<math>0.623 \text{ MPa}</math>) までに到達しており、それまでは局部的に降伏（ひずみ）が発生している。<math>200^\circ\text{C}</math>、<math>2P_d</math> の状態で、一次応力のみで降伏する部位もあるが、発生応力は設計降伏点を僅かに超える程度（残留ひずみ 1%未満）である。</p> <p>また、二次応力を加えた一次+二次応力で降伏する部位もあるが、発生応力は <math>2Sy</math> (<math>452 \text{ MPa}</math>) 以下である。そのため、荷重を減じていくと残留ひずみが生じるが、以後は弾性的な挙動を示すことになる（参考資料-2）。</p> <p>したがって、温度及び圧力低下後は <math>200^\circ\text{C}</math>、<math>2P_d</math> 負荷前と同様の挙動を示すこと、また、発生した応力による破損もないことから、リークパスは生じない。</p>	<p>代表プラント（最高使用圧力 <math>P_d = 0.283 \text{ MPa}</math>）の有限要素法による応力評価に関し、<math>200^\circ\text{C}</math>での<math>2P_d</math>に至るまでの原子炉格納容器の応力挙動について、圧力が低い段階では、構造不連続部に局部応力が発生しており、機器搬入口内面の応力が高く、同部は約 <math>1.3P_d</math> (<math>0.368 \text{ MPa}</math>) から局部的に降伏する。これは、構造不連続部に二次応力が主として生じているためであり、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化されることにより同部の応力増加はなくなる。また、一般部である半球部、円筒部については、圧力増加に伴い一次応力が増加しほぼ一様に変形し、半球部の応力が最も厳しくなる。</p> <p>また、全断面が降伏となる時点は、半球部及び開口部（エアロック）周辺において約 <math>1.8P_d</math> (<math>0.509 \text{ MPa}</math>) で、他部位においても約 <math>2.2P_d</math> (<math>0.623 \text{ MPa}</math>) までに到達しており、それまでは局部的に降伏（ひずみ）が発生している。<math>200^\circ\text{C}</math>、<math>2P_d</math> の状態で、一次応力のみで降伏する部位もあるが、発生応力は設計降伏点を僅かに超える程度（残留ひずみ 1%未満）である。</p> <p>また、二次応力を加えた一次+二次応力で降伏する部位もあるが、発生応力は <math>2Sy</math> (<math>452 \text{ MPa}</math>) 以下である。そのため、荷重を減じていくと残留ひずみが生じるが、以後は弾性的な挙動を示すことになる（参考資料-2）。</p> <p>したがって、温度及び圧力低下後は <math>200^\circ\text{C}</math>、<math>2P_d</math> 負荷前と同様の挙動を示すこと、また、発生した応力による破損もないことから、リークパスは生じない。</p>	

## 【参考文献】

- [1] 原子力発電技術機構、溶接部等熱影響部信頼性実証試験（原子炉格納容器）及び重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）報告書（平成2年度～平成14年度）
- [2] 井本他 1/4PCCVの耐圧限界挙動に関するラウンドロビン解析、コンクリート工学会、2003.1
- [3] 秋田他、PCCV耐圧限界性能評価手法の開発、火力原子力発電 55(7), 746-753, 2004-07-15
- [4] Ohba, Kawasato, Kato, Shimizu, Ogata, Hino, Kitani, Murazumi, "Analysis Results of a 1:4-Scale Prestressed Concrete Containment Vessel (PCCV) Model Subjected to Pressure and Thermal Loading", NEA/CSNI/R(2005)5, INTERNATIONAL STANDARD PROBLEM NO.48 CONTAINMENT CAPACITY Appendix H, 2005 (ISP48)
- [5] 長尾ほか、高温履歴を受けるコンクリートの物性に関する実験的研究、日本建築学会構造系論文集、第457号、1994

【大飯】  
 記載箇所の相違  
 ・図1-2内に同様の記載があり。

【大飯】  
 資料名の相違  
 ・当該文献の参照なし。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

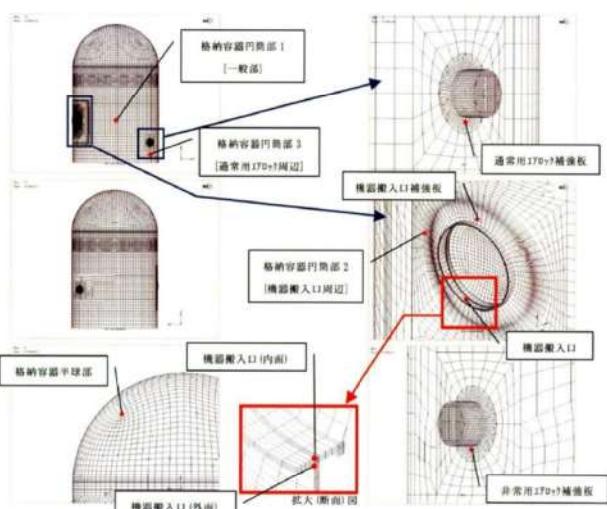
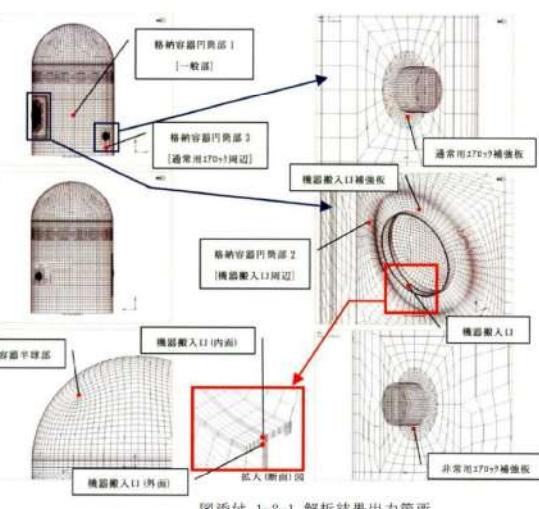
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																				
	<p style="text-align: right;">添付 2-1</p> <p><b>伊方3号炉</b>原子炉格納容器円筒部及び半球部の必要板厚は、設計・建設規格の PVE-3230 (2) a 項及び PVE-3323 (1) 項を用いて求めることができる。そこで、<b>伊方3号炉</b>の許容圧力は、上記式の許容引張応力に 200°C での 2/3Su を与えることで算出する。</p> <p>①円筒部許容圧力算定式：PVE-3230 (2) a 項を準用  <math>P_a = 2S\eta t / (D_i + 1.2t)</math></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>S</td><td>200°Cにおける設計引張強さ (MPa)</td><td>281</td></tr> <tr> <td><math>\eta</math></td><td>継手効率 (-)</td><td>1.0</td></tr> <tr> <td>t</td><td>円筒部板厚 (mm)</td><td>44.5</td></tr> <tr> <td>D<sub>i</sub></td><td>円筒部の内径 (mm)</td><td>40,000</td></tr> <tr> <td>P<sub>a</sub></td><td>200°Cにおける許容圧力 (MPa)</td><td>0.624</td></tr> <tr> <td>P<sub>d</sub></td><td>最高使用圧力 (MPa)</td><td>0.283</td></tr> <tr> <td>P<sub>a</sub> / P<sub>d</sub></td><td>最高使用圧力に対する許容圧力の比</td><td>2.20</td></tr> </table> <p>②半球部許容圧力算定式：PVE-3323 (1) 項を準用  <math>P_b = 2S\eta t / (R + 0.2t)</math></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>S</td><td>200°Cにおける設計引張強さ (MPa)</td><td>281</td></tr> <tr> <td><math>\eta</math></td><td>継手効率 (-)</td><td>1.0</td></tr> <tr> <td>t</td><td>鏡板厚さ (mm)</td><td>22.5</td></tr> <tr> <td>R</td><td>鏡板の内半径 (mm)</td><td>20,011</td></tr> <tr> <td>P<sub>b</sub></td><td>200°Cにおける許容圧力 (MPa)</td><td>0.631</td></tr> <tr> <td>P<sub>d</sub></td><td>最高使用圧力 (MPa)</td><td>0.283</td></tr> <tr> <td>P<sub>b</sub> / P<sub>d</sub></td><td>最高使用圧力に対する許容圧力の比</td><td>2.22</td></tr> </table>	S	200°Cにおける設計引張強さ (MPa)	281	$\eta$	継手効率 (-)	1.0	t	円筒部板厚 (mm)	44.5	D <sub>i</sub>	円筒部の内径 (mm)	40,000	P <sub>a</sub>	200°Cにおける許容圧力 (MPa)	0.624	P <sub>d</sub>	最高使用圧力 (MPa)	0.283	P <sub>a</sub> / P <sub>d</sub>	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.20	S	200°Cにおける設計引張強さ (MPa)	281	$\eta$	継手効率 (-)	1.0	t	鏡板厚さ (mm)	22.5	R	鏡板の内半径 (mm)	20,011	P <sub>b</sub>	200°Cにおける許容圧力 (MPa)	0.631	P <sub>d</sub>	最高使用圧力 (MPa)	0.283	P <sub>b</sub> / P <sub>d</sub>	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.22	<p style="text-align: right;">添付 1-1</p> <p><b>原子炉格納容器一般部の一次一般膜応力評価</b></p> <p><b>泊発電所3号炉</b>原子炉格納容器円筒部及び半球部の必要板厚は、設計・建設規格の PVE-3230 (2) a 項及び PVE-3323 (1) 項を用いて求めることができる。そこで、<b>泊発電所3号炉</b>の許容圧力は、上記式の許容引張応力に 200°C での 2/3Su を与えることで算出する。</p> <p>表添付 1-1-1 円筒部許容圧力算定式：PVE-3230 (2) a 項を準用  <math>P_a = 2S\eta t / (D_i + 1.2t)</math></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>S</td><td>200°Cにおける設計引張強さ (MPa)</td><td>281</td></tr> <tr> <td><math>\eta</math></td><td>継手効率 (-)</td><td>1.0</td></tr> <tr> <td>t</td><td>円筒部板厚 (mm)</td><td>44.5</td></tr> <tr> <td>D<sub>i</sub></td><td>円筒部の内径 (mm)</td><td>40,000</td></tr> <tr> <td>P<sub>a</sub></td><td>200°Cにおける許容圧力 (MPa)</td><td>0.624</td></tr> <tr> <td>P<sub>d</sub></td><td>最高使用圧力 (MPa)</td><td>0.283</td></tr> <tr> <td>P<sub>a</sub> / P<sub>d</sub></td><td>最高使用圧力に対する許容圧力の比</td><td>2.20</td></tr> </table> <p>表添付 1-1-2 半球部許容圧力算定式：PVE-3323 (1) 項を準用  <math>P_b = 2S\eta t / (R + 0.2t)</math></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td>S</td><td>200°Cにおける設計引張強さ (MPa)</td><td>281</td></tr> <tr> <td><math>\eta</math></td><td>継手効率 (-)</td><td>1.0</td></tr> <tr> <td>t</td><td>鏡板厚さ (mm)</td><td>22.5</td></tr> <tr> <td>R</td><td>鏡板の内半径 (mm)</td><td>20,011</td></tr> <tr> <td>P<sub>b</sub></td><td>200°Cにおける許容圧力 (MPa)</td><td>0.631</td></tr> <tr> <td>P<sub>d</sub></td><td>最高使用圧力 (MPa)</td><td>0.283</td></tr> <tr> <td>P<sub>b</sub> / P<sub>d</sub></td><td>最高使用圧力に対する許容圧力の比</td><td>2.22</td></tr> </table>	S	200°Cにおける設計引張強さ (MPa)	281	$\eta$	継手効率 (-)	1.0	t	円筒部板厚 (mm)	44.5	D <sub>i</sub>	円筒部の内径 (mm)	40,000	P <sub>a</sub>	200°Cにおける許容圧力 (MPa)	0.624	P <sub>d</sub>	最高使用圧力 (MPa)	0.283	P <sub>a</sub> / P <sub>d</sub>	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.20	S	200°Cにおける設計引張強さ (MPa)	281	$\eta$	継手効率 (-)	1.0	t	鏡板厚さ (mm)	22.5	R	鏡板の内半径 (mm)	20,011	P <sub>b</sub>	200°Cにおける許容圧力 (MPa)	0.631	P <sub>d</sub>	最高使用圧力 (MPa)	0.283	P <sub>b</sub> / P <sub>d</sub>	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.22	<p style="text-align: right;">【伊方】 資料名の相違</p>
S	200°Cにおける設計引張強さ (MPa)	281																																																																																					
$\eta$	継手効率 (-)	1.0																																																																																					
t	円筒部板厚 (mm)	44.5																																																																																					
D <sub>i</sub>	円筒部の内径 (mm)	40,000																																																																																					
P <sub>a</sub>	200°Cにおける許容圧力 (MPa)	0.624																																																																																					
P <sub>d</sub>	最高使用圧力 (MPa)	0.283																																																																																					
P <sub>a</sub> / P <sub>d</sub>	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.20																																																																																					
S	200°Cにおける設計引張強さ (MPa)	281																																																																																					
$\eta$	継手効率 (-)	1.0																																																																																					
t	鏡板厚さ (mm)	22.5																																																																																					
R	鏡板の内半径 (mm)	20,011																																																																																					
P <sub>b</sub>	200°Cにおける許容圧力 (MPa)	0.631																																																																																					
P <sub>d</sub>	最高使用圧力 (MPa)	0.283																																																																																					
P <sub>b</sub> / P <sub>d</sub>	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.22																																																																																					
S	200°Cにおける設計引張強さ (MPa)	281																																																																																					
$\eta$	継手効率 (-)	1.0																																																																																					
t	円筒部板厚 (mm)	44.5																																																																																					
D <sub>i</sub>	円筒部の内径 (mm)	40,000																																																																																					
P <sub>a</sub>	200°Cにおける許容圧力 (MPa)	0.624																																																																																					
P <sub>d</sub>	最高使用圧力 (MPa)	0.283																																																																																					
P <sub>a</sub> / P <sub>d</sub>	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.20																																																																																					
S	200°Cにおける設計引張強さ (MPa)	281																																																																																					
$\eta$	継手効率 (-)	1.0																																																																																					
t	鏡板厚さ (mm)	22.5																																																																																					
R	鏡板の内半径 (mm)	20,011																																																																																					
P <sub>b</sub>	200°Cにおける許容圧力 (MPa)	0.631																																																																																					
P <sub>d</sub>	最高使用圧力 (MPa)	0.283																																																																																					
P <sub>b</sub> / P <sub>d</sub>	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.22																																																																																					

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>添付 2-2</p>  <p>添付図 2-2-1 解析結果出力箇所</p> <p>Figure 2-2-1 shows the finite element model of the pressure vessel structure of the Iwase Nuclear Power Plant Unit 3. It highlights several key areas for stress analysis: the flat bottom section (格納容器平底部), the general cylindrical section (格納容器円筒部), the inner and outer walls of the cylindrical section (内面 and 外面), the flange sections (格納容器円筒部1, 2, 3), the normal pressure inlet reinforcement plate (通常用170t7補強板), the emergency pressure inlet reinforcement plate (非常用170t7補強板), and the pressure inlet (機器搬入口). A red box indicates the specific output location for the stress analysis results.</p> <p>添付 2-2</p> <p>原子炉格納容器の有限要素法による応力評価</p> <p>Figure 2-2-2 is a pressure-stress relationship graph for the Iwase Nuclear Power Plant Unit 3. The Y-axis represents stress in MPa (N/mm²), ranging from 0 to 800. The X-axis represents pressure in MPa, ranging from 0 to 1.2. Multiple curves are plotted for different parts of the vessel under normal (blue) and emergency (red) pressure conditions. Design yield strength (<math>S_y</math>) is marked at approximately 226 MPa, and design tensile strength (<math>S_u</math>) is marked at approximately 422 MPa.</p> <p>添付 2-2</p> <p>原子炉格納容器の有限要素法による応力評価</p> <p>Figure 2-2-2 is a pressure-stress relationship graph for the Iwase Nuclear Power Plant Unit 3. The Y-axis represents stress in MPa (N/mm²), ranging from 0 to 800. The X-axis represents pressure in MPa, ranging from 0 to 1.2. Multiple curves are plotted for different parts of the vessel under normal (blue) and emergency (red) pressure conditions. Design yield strength (<math>S_y</math>) is marked at approximately 226 MPa, and design tensile strength (<math>S_u</math>) is marked at approximately 422 MPa.</p>	<p>添付 1-2【伊方】</p> <p>資料名の相違</p>  <p>添付 1-2-1 解析結果出力箇所</p> <p>Figure 1-2-1 shows the finite element model of the pressure vessel structure of the泊発電所3号炉. It highlights the same key areas as Figure 2-2-1: the flat bottom section (格納容器平底部), the general cylindrical section (格納容器円筒部), the inner and outer walls of the cylindrical section (内面 and 外面), the flange sections (格納容器円筒部1, 2, 3), the normal pressure inlet reinforcement plate (通常用170t7補強板), the emergency pressure inlet reinforcement plate (非常用170t7補強板), and the pressure inlet (機器搬入口). A red box indicates the specific output location for the stress analysis results.</p> <p>添付 1-2</p> <p>原子炉格納容器の有限要素法による応力評価</p> <p>Figure 1-2-2 is a pressure-stress relationship graph for the泊発電所3号炉. The axes and data series are identical to Figure 2-2-2, showing stress vs. pressure for normal and emergency conditions, with yield and tensile strength markers at 226 MPa and 422 MPa respectively.</p> <p>添付 1-2</p> <p>原子炉格納容器の有限要素法による応力評価</p> <p>Figure 1-2-2 is a pressure-stress relationship graph for the泊発電所3号炉. The axes and data series are identical to Figure 2-2-2, showing stress vs. pressure for normal and emergency conditions, with yield and tensile strength markers at 226 MPa and 422 MPa respectively.</p>	

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																
	<p>添付表 2-2-1 各部の降伏、破断圧力</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>格納容器 半球部</th> <th>格納容器 円筒部1</th> <th>格納容器 円筒部2</th> <th>格納容器 円筒部3</th> <th>非常用170℃ 補強板</th> <th>通常用170℃ 補強板</th> <th>機器搬入口 補強板</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>局部 解析 降伏荷重</td> <td>0.517 MPa (1.83Pd)</td> <td>0.587 MPa (2.08Pd)</td> <td>0.587 MPa (2.08Pd)</td> <td>0.509 MPa (1.80Pd)</td> <td>0.538 MPa (1.90Pd)</td> <td>0.538 MPa (1.90Pd)</td> <td>0.623 MPa (2.20Pd)</td> </tr> <tr> <td>破断荷重</td> <td>0.835 MPa (2.95Pd)</td> <td>0.976 MPa (3.45Pd)</td> <td>0.877 MPa (3.10Pd)</td> <td>— (—)</td> <td>1.033 MPa (3.65Pd)</td> <td>1.160 MPa (4.10Pd)</td> <td>— (—)</td> </tr> </tbody> </table> <p>— : 引張強さに到達せず</p> <p>出典：平成14年度 重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）に関する報告書 (平成15年3月 財團法人原子力発電技術機構)</p>		格納容器 半球部	格納容器 円筒部1	格納容器 円筒部2	格納容器 円筒部3	非常用170℃ 補強板	通常用170℃ 補強板	機器搬入口 補強板	局部 解析 降伏荷重	0.517 MPa (1.83Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.509 MPa (1.80Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.623 MPa (2.20Pd)	破断荷重	0.835 MPa (2.95Pd)	0.976 MPa (3.45Pd)	0.877 MPa (3.10Pd)	— (—)	1.033 MPa (3.65Pd)	1.160 MPa (4.10Pd)	— (—)	<p>添付表 1-2-1 各部の降伏、破断圧力</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>格納容器 半球部</th> <th>格納容器 円筒部1</th> <th>格納容器 円筒部2</th> <th>格納容器 円筒部3</th> <th>非常用170℃ 補強板</th> <th>通常用170℃ 補強板</th> <th>機器搬入口 補強板</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>局部 解析 降伏荷重</td> <td>0.517 MPa (1.83Pd)</td> <td>0.587 MPa (2.08Pd)</td> <td>0.587 MPa (2.08Pd)</td> <td>0.509 MPa (1.80Pd)</td> <td>0.538 MPa (1.90Pd)</td> <td>0.538 MPa (1.90Pd)</td> <td>0.623 MPa (2.20Pd)</td> </tr> <tr> <td>破断荷重</td> <td>0.835 MPa (2.95Pd)</td> <td>0.976 MPa (3.45Pd)</td> <td>0.877 MPa (3.10Pd)</td> <td>— (—)</td> <td>1.033 MPa (3.65Pd)</td> <td>1.160 MPa (4.10Pd)</td> <td>— (—)</td> </tr> </tbody> </table> <p>— : 引張強さに到達せず</p> <p>出典：平成14年度 重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）に関する報告書 (平成15年3月 財團法人原子力発電技術機構)</p>		格納容器 半球部	格納容器 円筒部1	格納容器 円筒部2	格納容器 円筒部3	非常用170℃ 補強板	通常用170℃ 補強板	機器搬入口 補強板	局部 解析 降伏荷重	0.517 MPa (1.83Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.509 MPa (1.80Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.623 MPa (2.20Pd)	破断荷重	0.835 MPa (2.95Pd)	0.976 MPa (3.45Pd)	0.877 MPa (3.10Pd)	— (—)	1.033 MPa (3.65Pd)	1.160 MPa (4.10Pd)	— (—)	
	格納容器 半球部	格納容器 円筒部1	格納容器 円筒部2	格納容器 円筒部3	非常用170℃ 補強板	通常用170℃ 補強板	機器搬入口 補強板																																												
局部 解析 降伏荷重	0.517 MPa (1.83Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.509 MPa (1.80Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.623 MPa (2.20Pd)																																												
破断荷重	0.835 MPa (2.95Pd)	0.976 MPa (3.45Pd)	0.877 MPa (3.10Pd)	— (—)	1.033 MPa (3.65Pd)	1.160 MPa (4.10Pd)	— (—)																																												
	格納容器 半球部	格納容器 円筒部1	格納容器 円筒部2	格納容器 円筒部3	非常用170℃ 補強板	通常用170℃ 補強板	機器搬入口 補強板																																												
局部 解析 降伏荷重	0.517 MPa (1.83Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.509 MPa (1.80Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.623 MPa (2.20Pd)																																												
破断荷重	0.835 MPa (2.95Pd)	0.976 MPa (3.45Pd)	0.877 MPa (3.10Pd)	— (—)	1.033 MPa (3.65Pd)	1.160 MPa (4.10Pd)	— (—)																																												

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																																															
	<p style="text-align: right;">添付 2-3</p> <p style="text-align: center;"><b>伊方3号炉と代表プラントの仕様比較</b></p> <p>①原子炉格納容器本体主要寸法比較表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>伊方3号炉</th><th>代表プラント</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>最高使用圧力 (MPa)</td><td>0.283</td><td>0.283</td></tr> <tr> <td rowspan="2">半球部</td><td>板厚 (mm)</td><td>22.5</td></tr> <tr> <td>内半径 (mm)</td><td>20,011</td></tr> <tr> <td rowspan="3">円筒部</td><td>板厚 (mm)</td><td>44.5</td></tr> <tr> <td>内径 (mm)</td><td>40,000</td></tr> <tr> <td>円筒部高さ (mm)</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="3">リングガーダ</td><td>板厚 (mm)</td><td></td></tr> <tr> <td>せい (mm)</td><td></td></tr> <tr> <td>固定端からの設置高さ (mm)</td><td></td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器本体材質</td><td>SGV49 (SGV480)</td><td>SGV49 (SGV480)</td></tr> </tbody> </table> <p>②機器搬入口主要寸法比較表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>伊方3号炉</th><th>代表プラント</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>胴内径 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>胴長 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>フランジ外径 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>蓋鏡内半径 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>補強板外径 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>胴板厚 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>蓋板厚 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>フランジ板厚 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>補強板板厚 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>耐圧部材質</td><td>SGV49 (SGV480)</td><td>SGV49 (SGV480)</td></tr> </tbody> </table> <p>③エアロック主要寸法比較表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>伊方3号炉</th><th>代表プラント</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>胴長 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>胴内径(1)*1 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>胴内径(2)*2 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>胴板厚(1)*1 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>胴板厚(2)*2 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>補強板外径 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>補強板板厚 (mm)</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>耐圧部材質</td><td>SGV49 (SGV480)</td><td>SGV49 (SGV480)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1: 原子炉格納容器胴板取付部      *2: 張り出し部</p>	項目	伊方3号炉	代表プラント	最高使用圧力 (MPa)	0.283	0.283	半球部	板厚 (mm)	22.5	内半径 (mm)	20,011	円筒部	板厚 (mm)	44.5	内径 (mm)	40,000	円筒部高さ (mm)		リングガーダ	板厚 (mm)		せい (mm)		固定端からの設置高さ (mm)		原子炉格納容器本体材質	SGV49 (SGV480)	SGV49 (SGV480)	項目	伊方3号炉	代表プラント	胴内径 (mm)			胴長 (mm)			フランジ外径 (mm)			蓋鏡内半径 (mm)			補強板外径 (mm)			胴板厚 (mm)			蓋板厚 (mm)			フランジ板厚 (mm)			補強板板厚 (mm)			耐圧部材質	SGV49 (SGV480)	SGV49 (SGV480)	項目	伊方3号炉	代表プラント	胴長 (mm)			胴内径(1)*1 (mm)			胴内径(2)*2 (mm)			胴板厚(1)*1 (mm)			胴板厚(2)*2 (mm)			補強板外径 (mm)			補強板板厚 (mm)			耐圧部材質	SGV49 (SGV480)	SGV49 (SGV480)	<p style="text-align: right;">添付 1-3</p> <p style="text-align: center;"><b>泊発電所3号炉と代表プラントの仕様比較</b></p> <p>①原子炉格納容器本体主要寸法比較表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>泊発電所3号炉</th><th>代表プラント</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>最高使用圧力 (MPa)</td><td>0.283</td><td>0.283</td></tr> <tr> <td rowspan="2">半球部</td><td>板厚 (mm)</td><td>22.5</td></tr> <tr> <td>内半径 (mm)</td><td>20,011</td></tr> <tr> <td rowspan="3">円筒部</td><td>板厚 (mm)</td><td>44.5</td></tr> <tr> <td>内径 (mm)</td><td>40,000</td></tr> <tr> <td>円筒部高さ (mm)</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="3">リングガーダ</td><td>板厚 (mm)</td><td></td></tr> <tr> <td>せい (mm)</td><td></td></tr> <tr> <td>固定端からの設置高さ (mm)</td><td></td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器本体材質</td><td>SGV480</td><td>SGV49 (SGV480相当)</td></tr> </tbody> </table> <p>②機器搬入口主要寸法比較表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>泊発電所3号炉</th><th>代表プラント</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>胴内径 (mm)</td><td>6,400</td><td>6,000</td></tr> <tr> <td>胴長 (mm)</td><td>1,000</td><td>1,000</td></tr> <tr> <td>フランジ外径 (mm)</td><td>6,820</td><td>6,420</td></tr> <tr> <td>蓋鏡内半径 (mm)</td><td>7,000</td><td>7,000</td></tr> <tr> <td>補強板外径 (mm)</td><td>9,600</td><td>9,200</td></tr> <tr> <td>胴板厚 (mm)</td><td>110</td><td>110</td></tr> <tr> <td>蓋板厚 (mm)</td><td>38</td><td>38</td></tr> <tr> <td>フランジ板厚 (mm)</td><td>75</td><td>75</td></tr> <tr> <td>補強板板厚 (mm)</td><td>110</td><td>110</td></tr> <tr> <td>耐圧部材質</td><td>SGV480</td><td>SGV49 (SGV480相当)</td></tr> </tbody> </table> <p>③エアロック主要寸法比較表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>泊発電所3号炉</th><th>代表プラント</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>胴長 (mm)</td><td>3,000</td><td>3,000</td></tr> <tr> <td>胴内径(1)*1 (mm)</td><td>2,542</td><td>2,542</td></tr> <tr> <td>胴内径(2)*2 (mm)</td><td>2,600</td><td>2,600</td></tr> <tr> <td>胴板厚(1)*1 (mm)</td><td>80</td><td>80</td></tr> <tr> <td>胴板厚(2)*2 (mm)</td><td>22</td><td>22</td></tr> <tr> <td>補強板外径 (mm)</td><td>4,500</td><td>4,500</td></tr> <tr> <td>補強板板厚 (mm)</td><td>80</td><td>80</td></tr> <tr> <td>耐圧部材質</td><td>SGV480</td><td>SGV49 (SGV480相当)</td></tr> </tbody> </table> <p>*1 原子炉格納容器胴板取付部      *2 張り出し部</p> <p style="text-align: right;">枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。</p>	項目	泊発電所3号炉	代表プラント	最高使用圧力 (MPa)	0.283	0.283	半球部	板厚 (mm)	22.5	内半径 (mm)	20,011	円筒部	板厚 (mm)	44.5	内径 (mm)	40,000	円筒部高さ (mm)		リングガーダ	板厚 (mm)		せい (mm)		固定端からの設置高さ (mm)		原子炉格納容器本体材質	SGV480	SGV49 (SGV480相当)	項目	泊発電所3号炉	代表プラント	胴内径 (mm)	6,400	6,000	胴長 (mm)	1,000	1,000	フランジ外径 (mm)	6,820	6,420	蓋鏡内半径 (mm)	7,000	7,000	補強板外径 (mm)	9,600	9,200	胴板厚 (mm)	110	110	蓋板厚 (mm)	38	38	フランジ板厚 (mm)	75	75	補強板板厚 (mm)	110	110	耐圧部材質	SGV480	SGV49 (SGV480相当)	項目	泊発電所3号炉	代表プラント	胴長 (mm)	3,000	3,000	胴内径(1)*1 (mm)	2,542	2,542	胴内径(2)*2 (mm)	2,600	2,600	胴板厚(1)*1 (mm)	80	80	胴板厚(2)*2 (mm)	22	22	補強板外径 (mm)	4,500	4,500	補強板板厚 (mm)	80	80	耐圧部材質	SGV480	SGV49 (SGV480相当)
項目	伊方3号炉	代表プラント																																																																																																																																																																																
最高使用圧力 (MPa)	0.283	0.283																																																																																																																																																																																
半球部	板厚 (mm)	22.5																																																																																																																																																																																
	内半径 (mm)	20,011																																																																																																																																																																																
円筒部	板厚 (mm)	44.5																																																																																																																																																																																
	内径 (mm)	40,000																																																																																																																																																																																
	円筒部高さ (mm)																																																																																																																																																																																	
リングガーダ	板厚 (mm)																																																																																																																																																																																	
	せい (mm)																																																																																																																																																																																	
	固定端からの設置高さ (mm)																																																																																																																																																																																	
原子炉格納容器本体材質	SGV49 (SGV480)	SGV49 (SGV480)																																																																																																																																																																																
項目	伊方3号炉	代表プラント																																																																																																																																																																																
胴内径 (mm)																																																																																																																																																																																		
胴長 (mm)																																																																																																																																																																																		
フランジ外径 (mm)																																																																																																																																																																																		
蓋鏡内半径 (mm)																																																																																																																																																																																		
補強板外径 (mm)																																																																																																																																																																																		
胴板厚 (mm)																																																																																																																																																																																		
蓋板厚 (mm)																																																																																																																																																																																		
フランジ板厚 (mm)																																																																																																																																																																																		
補強板板厚 (mm)																																																																																																																																																																																		
耐圧部材質	SGV49 (SGV480)	SGV49 (SGV480)																																																																																																																																																																																
項目	伊方3号炉	代表プラント																																																																																																																																																																																
胴長 (mm)																																																																																																																																																																																		
胴内径(1)*1 (mm)																																																																																																																																																																																		
胴内径(2)*2 (mm)																																																																																																																																																																																		
胴板厚(1)*1 (mm)																																																																																																																																																																																		
胴板厚(2)*2 (mm)																																																																																																																																																																																		
補強板外径 (mm)																																																																																																																																																																																		
補強板板厚 (mm)																																																																																																																																																																																		
耐圧部材質	SGV49 (SGV480)	SGV49 (SGV480)																																																																																																																																																																																
項目	泊発電所3号炉	代表プラント																																																																																																																																																																																
最高使用圧力 (MPa)	0.283	0.283																																																																																																																																																																																
半球部	板厚 (mm)	22.5																																																																																																																																																																																
	内半径 (mm)	20,011																																																																																																																																																																																
円筒部	板厚 (mm)	44.5																																																																																																																																																																																
	内径 (mm)	40,000																																																																																																																																																																																
	円筒部高さ (mm)																																																																																																																																																																																	
リングガーダ	板厚 (mm)																																																																																																																																																																																	
	せい (mm)																																																																																																																																																																																	
	固定端からの設置高さ (mm)																																																																																																																																																																																	
原子炉格納容器本体材質	SGV480	SGV49 (SGV480相当)																																																																																																																																																																																
項目	泊発電所3号炉	代表プラント																																																																																																																																																																																
胴内径 (mm)	6,400	6,000																																																																																																																																																																																
胴長 (mm)	1,000	1,000																																																																																																																																																																																
フランジ外径 (mm)	6,820	6,420																																																																																																																																																																																
蓋鏡内半径 (mm)	7,000	7,000																																																																																																																																																																																
補強板外径 (mm)	9,600	9,200																																																																																																																																																																																
胴板厚 (mm)	110	110																																																																																																																																																																																
蓋板厚 (mm)	38	38																																																																																																																																																																																
フランジ板厚 (mm)	75	75																																																																																																																																																																																
補強板板厚 (mm)	110	110																																																																																																																																																																																
耐圧部材質	SGV480	SGV49 (SGV480相当)																																																																																																																																																																																
項目	泊発電所3号炉	代表プラント																																																																																																																																																																																
胴長 (mm)	3,000	3,000																																																																																																																																																																																
胴内径(1)*1 (mm)	2,542	2,542																																																																																																																																																																																
胴内径(2)*2 (mm)	2,600	2,600																																																																																																																																																																																
胴板厚(1)*1 (mm)	80	80																																																																																																																																																																																
胴板厚(2)*2 (mm)	22	22																																																																																																																																																																																
補強板外径 (mm)	4,500	4,500																																																																																																																																																																																
補強板板厚 (mm)	80	80																																																																																																																																																																																
耐圧部材質	SGV480	SGV49 (SGV480相当)																																																																																																																																																																																

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

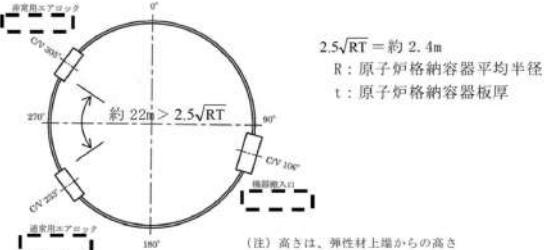
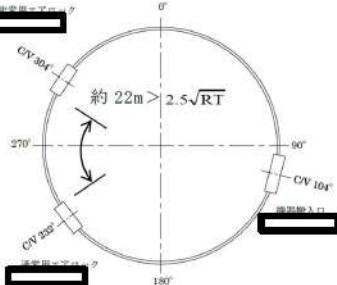
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由												
		<p style="color: red;">添付1-4【伊方】</p> <p style="color: red;">設備の相違</p> <p style="color: red;">・代表プラント寸法は伊方同様である。一方、泊とは若干異なることから、添付1-4にて解析結果の適用性を評価し、問題無いことを確認した。</p> <p style="color: red;">代表プラントの解析結果の適用性について</p> <p>代表プラントの解析結果を泊発電所3号炉の原子炉格納容器圧力評価に適用できることを示す。</p> <p>【泊発電所3号炉と代表プラントの原子炉格納容器仕様の違いによる影響】</p> <p>泊発電所3号炉と代表プラントでは、原子炉格納容器仕様がほぼ同じであるが、機器搬入口の主要寸法とリングガーダ主要寸法に違いがあることから、代表プラントの有限要素法による評価を適用することに關し、以下に述べる。</p> <p>機器搬入口は円筒部の大開口であり、その周辺に応力集中が生じるため開口部の補強を行っている。表添付1-4-1より、泊発電所3号炉と代表プラントは、開口に対してほぼ同等の補強がなされており、圧力により当該部位には同程度の局部応力が発生すると考えられる。なお、泊発電所3号炉の機器搬入口の補強に有効な面積は若干小さいが、代表プラントの当該位置での許容圧力は約3.1Pdであり、2Pdに対して十分に余裕があるため問題ないと考える。</p> <p>また、リングガーダは、代表プラントに比べ板厚が小さく剛性が小さくなるため、リングガーダによる半球部への拘束力が小さくなる傾向であり、半球部の局部応力への影響が小さくなると考える。</p> <p>以上から、泊発電所3号炉の原子炉格納容器と代表プラントの原子炉格納容器における主要寸法の相違による発生応力への影響は問題とならないと考える。</p> <p style="color: red;">表添付1-4-1 機器搬入口の補強に有効な面積の比較 (既工事計画認可申請書添付資料における補強計算値)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>泊発電所3号炉</th> <th>代表プラント</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 補強に必要な面積 (mm<sup>2</sup>)</td> <td>277,120</td> <td>259,140</td> </tr> <tr> <td>② 補強に有効な面積 (mm<sup>2</sup>)</td> <td>323,901</td> <td>325,385</td> </tr> <tr> <td>②/①</td> <td>1.17</td> <td>1.26</td> </tr> </tbody> </table> <p style="color: red;">(注) 設計・建設規格のPVE-3281に従い算出</p>	項目	泊発電所3号炉	代表プラント	① 補強に必要な面積 (mm <sup>2</sup> )	277,120	259,140	② 補強に有効な面積 (mm <sup>2</sup> )	323,901	325,385	②/①	1.17	1.26	
項目	泊発電所3号炉	代表プラント													
① 補強に必要な面積 (mm <sup>2</sup> )	277,120	259,140													
② 補強に有効な面積 (mm <sup>2</sup> )	323,901	325,385													
②/①	1.17	1.26													

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

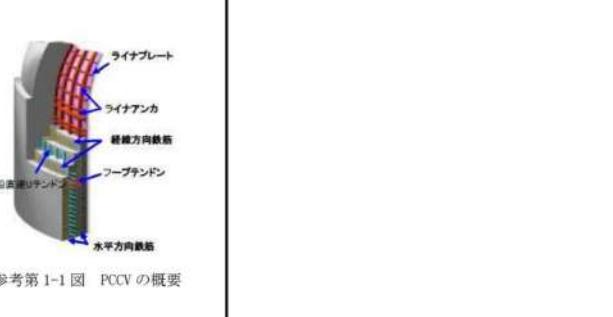
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>なお、<b>伊方3号炉</b>と代表プラントの機器搬入口及びエアロックの配置は、原子炉格納容器固定端からの高さは同じであるが、平面的な位置が若干異なる。しかしながら、各々の機器は、設計・建設規格 解説 PVB-3530に記載されている局部応力が相互に影響を及ぼす範囲 (<math>2.5\sqrt{RT}</math>) 以上の位置に設置されているため、互いの開口周辺挙動に影響を与えない。したがって、平面的な配置の違いによる影響は無視できる。</p>  <p style="text-align: center;">(注) 高さは、弾性材上端からの高さ</p> <p><math>2.5\sqrt{RT} = \text{約 } 2.4\text{m}</math>      R: 原子炉格納容器平均半径      t: 原子炉格納容器板厚</p>	<p>なお、<b>泊発電所3号炉</b>と代表プラントの機器搬入口及びエアロックの配置は、原子炉格納容器固定端からの高さは同じであるが、平面的な位置が若干異なる。しかしながら、各々の機器は、設計・建設規格 解説 PVB-3530に記載されている局部応力が相互に影響を及ぼす範囲 (<math>2.5\sqrt{RT}</math>) 以上の位置に設置されているため、互いの開口周辺挙動に影響を与えない。したがって、平面的な配置の違いによる影響は無視できる。</p>  <p style="text-align: center;">(注) 設置高さは、弾性材上端からの高さ</p> <p><math>2.5\sqrt{RT} = \text{約 } 2.4\text{m}</math>      R: 原子炉格納容器平均半径      t: 原子炉格納容器板厚</p> <p>□枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。</p>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">参考－1</p> <p>高温時の材料物性の変化がPCCVに及ぼす影響について</p> <p>1. 目的</p> <p>PCCVのシビアアクシデント時の限界温度・圧力については、事業者の評価（本文中文献[4]：ISP48）をもとに検討した。また、ISP48ではPCCV構成部材の高温時の物性変化を考慮しているが、実施機関により設定されたものである。PCCV構成部材のうち主に耐圧性能を担保するコンクリート部（コンクリート、鉄筋、テンション）について、高温時（CV内温度200°C程度）の材料物性の変化が耐圧・耐震性能に及ぼす影響について検討する。</p> <p>2. PCCVの概要とコンクリート断面内の温度分布</p> <p>コンクリート部は、内面をライナにて内張りされ、約1,300mmの壁厚を有していることから、加熱時に水分逸散がほとんどなく、物性変化が小さいことが予測される。その概要を参考第1-1図に示す。また、限界耐圧試験の破壊位置（一般部）におけるコンクリート断面内の温度分布（内面200°C）を、鉄筋およびテンションの配置とともに参考第1-2図に示す。コンクリートの断熱効果により、鉄筋は85°C程度、テンションは27°C程度であり、コンクリートの熱影響範囲もごく一部に限られている。</p>  <p>参考第1-1図 PCCVの概要</p> <p>参考第1-2図 破壊位置の温度分</p> <p>本資料のうち、挿画の内容は機密事項に属しますので公開できません。</p>			<p style="text-align: center;">【大飯】</p> <p>設備の相違 ・原子炉格納容器 型式の相違による。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>3. 既往文献の調査</p> <p>PCCV構成部材のうち、コンクリート、鉄筋およびテンドンのそれぞれを対象に、高温時の物性変化に関して、日本建築学会等を対象に既往文献調査を行い、ISP48 設定値との比較検討を行った。また、コンクリートについては、電力中央研究所の知見に対する検討も参考として添付している。</p> <p>(1) コンクリートについて</p> <p>コンクリートの加熱試験に使用するテストピースには、熱による水分逸散を許容しない封緘状態（シール）のものと、水分逸散を許容する暴露状態の2種類がある。PCCVコンクリート部はライナが内張りされ、1m以上の壁厚を有する構造形式である。そのため、当該コンクリートの試験体としては、実規模の試験体のものや、テストピースにおいてはシール状態のものが適切と考えられる。</p> <p>a. テストピースを用いた試験での加熱による影響について</p> <p>(a) 主にアンシール状態のテストピースを対象に各種知見が取りまとめられており、温度増加に伴う強度低下が示されている。（参考第1-3図）</p>  <p>参考第1-3図 加熱時のコンクリートの物性変化(1)      (日本建築学会「構造材料の耐火性ガイドブック」に加筆)</p> <p>(b) シール状態では、20～600°Cで7日間コンクリートを加熱した試験において、175°Cまでは強度および弾性係数に低下が認められない。      (参考第1-4図) <sup>1)</sup></p>  <p>a. 加熱温度と圧縮強度の関係      b. 加熱温度と弾性係数の関係</p> <p>参考第1-4図 加熱時のコンクリートの物性変化(2) (文献<sup>1)</sup>に加筆)</p> <p>本資料のうち、神田みの内容は機密事項に属しますので公開できません。</p>			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

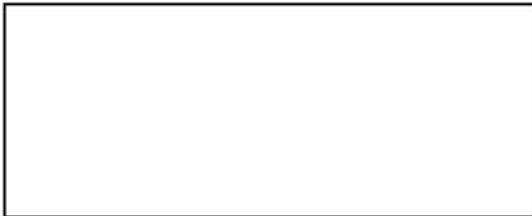
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>b. 長期間加熱による影響について</p> <p>(a) 20～175°Cで 91 日間コンクリートを加熱した試験において、長期にわたって、明確なコンクリートの強度低下は認められない。また、弾性係数は 110°Cで低下は認められず、175°Cでは初期に低下するものの、その後の低下は認められない（参考第 1-5 図）。<sup>2)</sup></p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <p>a. 加熱温度と圧縮強度の関係      b. 加熱温度と弾性係数の関係</p> <p>参考第 1-5 図 加熱時のコンクリートの物性変化(3)（文献<sup>3)</sup>に加筆）</p> <p>(b) 1 辺 1.5m のコンクリート模擬部材の 1 面から 175°Cで 91 日間加熱した試験において、部材内部の強度および弾性係数は常温で養生した供試体の強度から大きく低下しない<sup>3)</sup>。</p> <p>(c) 110°Cで約 2 年間コンクリートを加熱した試験において、強度は増加する傾向にあり、弾性係数に低下は認められない<sup>4)</sup>。</p> <p>b. 加熱後の材料物性の還元について</p> <p>火災等により気中で加熱されたコンクリートについて、加熱により低下した強度は、被災後のある期間を経ると回復し、受熱温度が 500°C以内であれば、再使用に耐えられる状態にまで復元（200°C加熱後について、強度ほぼ 100%、弾性係数約 95%まで回復）する<sup>5)</sup>とされている。</p> <p>(2) 鋼材（鉄筋・テンドン）について</p> <p>鉄筋およびテンドンのシビアアクシデント時（内面 200°C）の想定温度（鉄筋：85°C程度、テンドン：27°C程度）を考慮すれば、温度による物性値は変化せず、健全性に問題はない（参考第 1-6、1-7 図）。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%; margin-top: 10px;"> <p style="margin: 0;">本資料のうち、枠囲みの内容は機密事項に属しますので公開できません。</p> </div>			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>a. 圧縮強度残存比 b. 弾性係数残存比</p> <p>参考第1-6図 加熱時の鉄筋の物性変化 (日本建築学会「構造材料の耐火性ガイドブック」に加筆)</p> 			
<p>参考第1-7図 加熱時のテンドンの物性変化（文献<sup>6)</sup>に加筆）</p> <p>4. 高温時における部材の物性変化が及ぼす影響</p> <p>シビアアクシデント時の軸体内温度評価から、構成部材の想定温度は、鉄筋およびテンドンについて、それぞれ85°C程度および27°C程度であり、物性変化はほとんど発生しないと考えられる。コンクリートについては熱影響を受ける範囲は極一部で限定的であり、コンクリート軸体全体への影響はほとんどない。</p> <p>また、事業者の解析（ISP48）で設定された構成部材の物性変化は、各部材が対象とすべき温度領域において、既往文献と符合するよう設定されている。</p> <p>以上のことから、シビアアクシデント時においてPCCVの健全性は維持され、耐圧性能、耐震性への影響はほとんどないと考えられる。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; margin-top: 10px;"> <small>本資料のうち、赤字の内容は機密事項に属しますので公開できません。</small> </div>			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

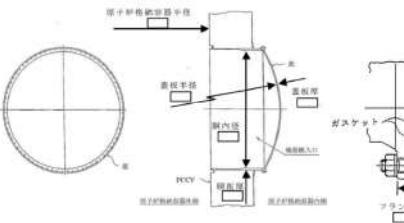
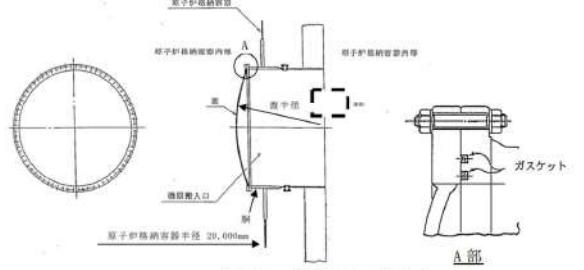
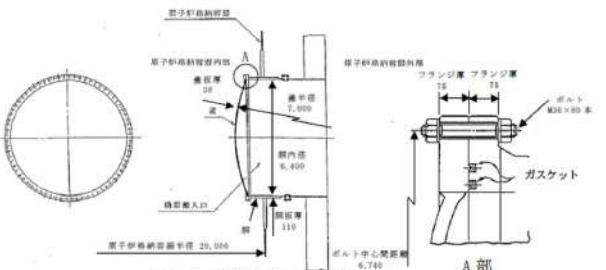
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>【参考文献】</p> <p>1)長尾ほか, 高温履歴を受けるコンクリートの物性に関する実験的研究, 日本建築学会構造系論文集, 第457号, 1994</p> <p>2)中根ほか, 加熱されるコンクリート部材の諸物性に関する研究(その4. 110°C, 175°C加熱後の強度・弾性係数の試験結果), 日本建築学会大会学術講演梗概集(関東), 1988</p> <p>3)松下ほか, 高温を受けるコンクリートの諸物性に関する研究(その4. 強度・弾性係数の試験結果), 日本建築学会大会学術講演梗概集(北海道), 1986</p> <p>4)池内ほか, 長期間加熱を受けたコンクリートの物性変化に関する実験的研究, 日本建築学会大会学術講演梗概集(中国), 1999</p> <p>5)コンクリート診断技術'05, (社)日本コンクリート工学協会, 2005</p> <p>6)高温時におけるPC鋼より線の弾塑性的性質について, プレストレストコンクリート Vol.7, No.6, Dec. 1965</p>			

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
2. 機器搬入口 2.1 評価方針  機器搬入口は、フランジ付の胴板が原子炉格納容器の貫通部に固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。（第2-1図）  機器搬入口の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C、2Pdを考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊、疲労破壊は評価対象外と考えることができる。機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器円筒部の内圧変形に伴う強制変位が作用する。この変位及び高温状態で原子炉格納容器内圧を受けるため、変形が生じ過度な塑性変形に伴う延性破壊が考えられる。  また、球殻形状である蓋は、蓋板厚に対し、蓋板内半径が大きいため、その座屈が機能喪失要因と想定される。このため、蓋の座屈、並びにフランジ部の延性破壊及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられ、200°C、2Pdでの健全性確認には以下の評価が必要である。  ・本体の耐圧 ・シール部の健全性	3. 機器搬入口 3.1 評価方針  機器搬入口は、フランジ付の胴板が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定している。フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。  機器搬入口の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C、2Pdを考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊、疲労破壊は評価対象外と考えることができ、高温状態で内圧を受けるため変形が生じ、過度な塑性変形に伴う延性破壊が考えられる。  また、球殻形状である蓋は、蓋板厚に対し、蓋板内半径が大きいため、その座屈が機能喪失要因として想定される。このため、蓋の座屈、並びにフランジ部の延性破壊及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられ、200°C、2Pdでの健全性確認には以下の評価が必要である。  ・本体の耐圧 ・フランジ固定部の強度 ・ガスケットの健全性	2. 機器搬入口 2.1 評価方針  機器搬入口は、フランジ付きの胴板が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している（図2-1）。  フランジにはシール溝が二重に配置されており、それぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。  機器搬入口の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である200°C、2Pdを考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと及び繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊及び疲労破壊は評価対象外と考えることができる。機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器膨張による胴のひずみによる強制変位が顕著に作用する。この変位及び高温状態で原子炉格納容器内圧を受けるため、変形が生じ過度な塑性変形に伴う延性破壊が考えられる。	【大飯、伊方】 記載表現の相違 ・川安実績を反映した。  【大飯】 設備の相違 ・原子炉格納容器型式の相違による。  【伊方】 記載充実
	 図3-1 機器搬入口概略図	 図2-1 機器搬入口概略図	
本資料のうち、神田みの内容は機密事項に属しますので公開できません。			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
(1)本体の耐圧  既工事計画認可申請書と同様のモデルにより、応力評価を行う。機器搬入口は、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器円筒部の内圧変形に伴う強制変位が作用する。また、外周囲をコンクリートに支持された機器搬入口の胴板は、自身の熱膨張とコンクリートの熱膨張差により応力が生じることから、これらも考慮し、200°C、2Pdにおける健全性を確認する。評価点を第2-2図に示す。	(1)本体の耐圧  重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度）において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）を実施し、判断基準を200°Cの設計引張強さ（Su）として許容圧力を評価している。  具体的には代表プラントの原子炉格納容器本体に機器搬入口の胴及び取付部、エアロックの胴及び取付部を含みモデル化し、200°Cの条件で解析を行った結果、原子炉格納容器半球部が最も早く破断の基準に達し、その際の原子炉格納容器の内圧は約3Pd（0.835MPa[gage]）であった。  伊方3号炉の機器搬入口の基本構造は代表プラントと同様であり、機器搬入口の胴及び取付部は、原子炉格納容器半球部と比較し十分裕度があるものであり、その評価結果に包絡される。	(1) 本体の耐圧  機器搬入口の胴において、一次一般膜応力は原子炉格納容器本体円筒部と比べ、板厚が大きく、内径が小さいので発生応力も十分小さい。  また、重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度）において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）を実施し、判断基準を200°Cの設計引張強さ（Su）として許容圧力を評価している。  具体的には代表プラントの原子炉格納容器本体に機器搬入口の胴及び取付部、エアロックの胴及び取付部を含みモデル化し、200°Cの条件で解析を行った結果、原子炉格納容器半球部が最も早く破断の基準に達し、その際の原子炉格納容器の内圧は約3Pd（0.835MPa[gage]）であった。  泊発電所3号炉は、機器搬入口の内径が代表プラントと比較し7%程度大きくなるが、機器搬入口の胴及び取付部は、代表プラントと同様に十分に補強されているとともに、原子炉格納容器半球部と比較し限界圧力に対して十分裕度があるものであり（図2-2参照），その評価結果に包絡される。	【伊方】 記載充実 【大飯】 設備の相違 ・原子炉格納容器 型式の相違に よる。  【伊方】 設備の相違 ・代表プラントに おける機器搬 入口の内径は、 伊方と同じで あり泊と若干 異なる。機器搬 入口本体の耐 圧は、図2-2の 通り、原子炉格 納容器半球部 の評価結果に 包絡されるこ とから、寸法差 の影響は軽微 といえる点で 同等である。

一方、蓋板の座屈の評価は、原子炉格納容器内圧が作用する（蓋が閉じられる方向）ものとして一般的な蓋（球殻）の許容圧力算出式を使用して、許容圧力が2Pdを上回ることを確認する。

また、蓋板の座屈の評価は、原子炉格納容器内圧が作用する（蓋が閉じられる方向）ものとして一般的な蓋（球殻）の許容圧力算出式を使用して、許容圧力が2Pdを上回ることを確認する。

一方、蓋板の座屈の評価は、原子炉格納容器内圧が作用する（蓋が閉じられる方向）ものとして一般的な蓋（球殻）の許容圧力算出式を使用して、許容圧力が2Pdを上回ることを確認する。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

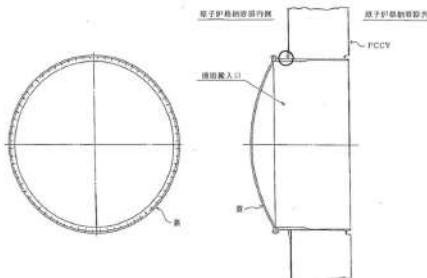
大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第2-2図 機器搬入口本体の評価点（図中、○印）			<p><b>【大飯】</b> 設備の相違 ・原子炉格納容器 型式の相違による。</p> <p><b>【伊方】</b> ・代表プラントと 主要寸法の比較を掲載した。</p>

表2-1 原子炉格納容器主要寸法比較

項目	泊発電所3号炉	代表プラント
最高使用圧力 (MPa)	0.283	0.283
半球部	板厚 (mm)	22.5
	内半径 (mm)	20,011
円筒部	板厚 (mm)	44.5
	内径 (mm)	40,000
円筒部高さ (mm)		
原子炉格納容器本体材質	SGV480	SGV49 (SGV480相当)

表2-2 機器搬入口主要寸法比較

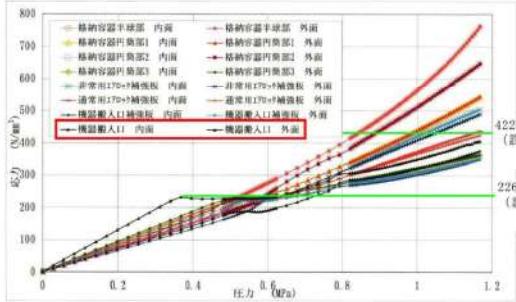
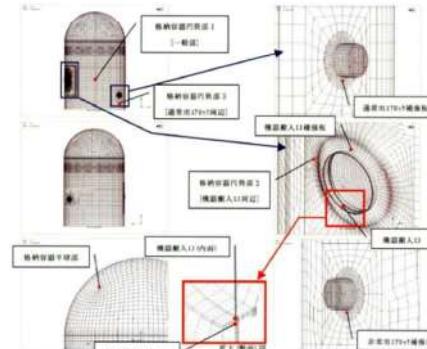
項目	泊発電所3号炉	代表プラント
胴内径 (mm)	6,400	6,000
胴長 (mm)	1,000	1,000
フランジ外径 (mm)	6,820	6,420
蓋鏡内半径 (mm)	7,000	7,000
補強板外径 (mm)	9,600	9,200
胴板厚 (mm)	110	110
蓋板厚 (mm)	38	38
フランジ板厚 (mm)	75	75
補強板板厚 (mm)	110	110
耐圧部材質	SGV480	SGV49 (SGV480相当)

□枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
		 <p>図 2-2 圧力－応力線図</p>  <p>図 2-3 結果出力箇所</p> <p>出典：平成14年度 重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）に関する報告書（平成15年3月 財團法人原子力発電技術機構）</p>	<p>【伊方】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・図 2-2, 図 2-3 より、機器搬入 日本体の耐圧 は、原子炉格納 容器半球部の 評価結果に包 括されることを示す。</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

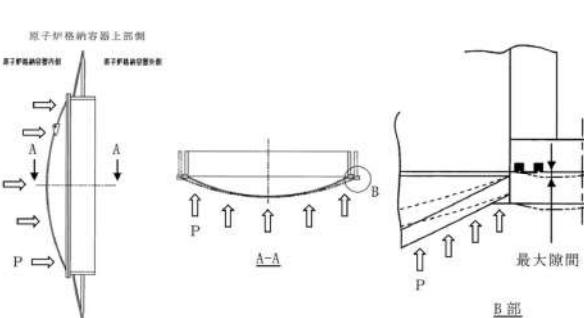
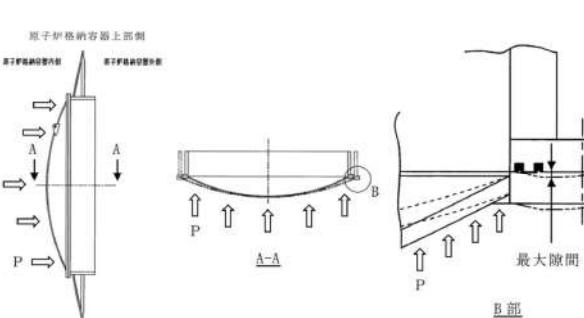
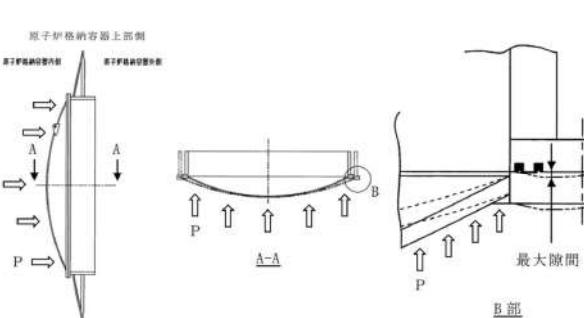
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(2) シール部の健全性</p> <p>解析により、機器搬入口のフランジの開口量を評価し（第2-3図）、これがシール機能維持に問題ないことをガスケットに関する実験結果から評価する。また、構造健全性上フランジより応力の厳しいboltが健全であることも確認する。</p> <p>なお、解析はシール部の限界の検討に資するべく、200°Cより厳しい条件で実施している。</p>	<p>(2) フランジ固定部の強度</p> <p>機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器洞のひずみに伴う強制変位が顕著に作用する。このため、リーク性能に影響を及ぼすフランジの開口量を含む一般部及び局部の応力評価（一次+二次応力評価）を行う。</p> <p>具体的には、機器搬入口の基本形状及び原子炉格納容器への取付状態は同じであり原子炉格納容器内圧による変形モードも同傾向である代表プラントの有限要素法による一般部及び局部の解析評価結果（一次+二次応力評価）を基に換算評価を行い、フランジ及びボルトに発生する応力が設計引張強さ（Su）以下であることを確認する。なお、代表プラントにおける解析では、原子炉格納容器との取り合い部からの胴部を含む機器搬入口本体を取り出し、軸対象モデル化して温度、圧力、原子炉格納容器本体円筒部の膨張による機器搬入口洞部への強制変位を付与して弾塑性解析を実施している。</p>	<p>(2) フランジ固定部の強度</p> <p>機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器洞のひずみに伴う強制変位が顕著に作用する。このため、リーク性能に影響を及ぼすフランジの開口量を含む一般部及び局部の応力評価（一次+二次応力評価）を行う。</p> <p>具体的には、機器搬入口の基本形状及び原子炉格納容器への取付状態は同じであり原子炉格納容器内圧による変形モードも同傾向である代表プラントの有限要素法による一般部及び局部の解析評価結果（一次+二次応力評価）を基に換算評価を行い、フランジ及びボルトに発生する応力が設計引張強さ（Su）以下であることを確認する。なお、代表プラントにおける解析では、原子炉格納容器との取り合い部からの胴部を含む機器搬入口本体を取り出し、軸対象モデル化して温度、圧力、原子炉格納容器本体円筒部の膨張による機器搬入口洞部への強制変位を付与して弾塑性解析を実施している。</p>	<p>【大飯】</p> <p>機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器洞のひずみに伴う強制変位が顕著に作用する。このため、リーク性能に影響を及ぼすフランジの開口量を含む一般部及び局部の応力評価（一次+二次応力評価）による。</p>
<p>比較のため順序入替 2. 機器搬入口 2.1 評価方針 (1) 本体の耐圧</p> <p>ここで、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果をもとに国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである。（設計・建設規格 解説 GNR-2200）</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2Pd の環境下での機器搬入口の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を 1.0 とした評価を行う。すなわち、機器搬入口に発生する応力が、設計引張強さ（Su）以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。この許容値の考え方方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態 D の PL+Pb (一次局部膜応力強さ+一次曲げ応力強さ) の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、機器搬入口の評価温度及び評価圧力の状態は、供用状態 D をはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に、PL+Pb の許容値として設計引張強さ（但し、評価温度における設計引張強さ）を適用することは妥当である。</p> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ（Su）とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回</p>	<p>ここで、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度毎に材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである。（設計・建設規格 解説 GNR-2200）</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2Pd の環境下での機器搬入口の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を 1.0 とした評価を行う。すなわち、機器搬入口に発生する応力が、設計引張強さ（Su）以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。この許容値の考え方方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態 D の PL+Pb (一次局部膜応力強さ+一次曲げ応力強さ) の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、機器搬入口の限界温度及び限界圧力の状態は、供用状態 D をはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に PL+Pb の許容値として設計引張強さ（但し、限界温度における設計引張強さ）を適用することは妥当である。</p> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ（Su）とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回</p>	<p>【伊方】</p> <p>ここで、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2Pd の環境下での機器搬入口の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を 1.0 とした評価を行う。すなわち、機器搬入口に発生する応力が、設計引張強さ（Su）以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。この許容値の考え方方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態 D の PL+Pb (一次局部膜応力強さ+一次曲げ応力強さ) の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、機器搬入口の限界温度及び限界圧力の状態は、供用状態 D をはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に PL+Pb の許容値として設計引張強さ（但し、限界温度における設計引張強さ）を適用することは妥当である。</p> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ（Su）とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回</p>	<p>【大飯、伊方】</p> <p>機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器洞のひずみに伴う強制変位が顕著に作用する。このため、リーク性能に影響を及ぼすフランジの開口量を含む一般部及び局部の応力評価（一次+二次応力評価）による。</p> <p>具体的には、機器搬入口の基本形状及び原子炉格納容器への取付状態は同じであり原子炉格納容器内圧による変形モードも同傾向である代表プラントの有限要素法による一般部及び局部の解析評価結果（一次+二次応力評価）を基に換算評価を行い、フランジ及びボルトに発生する応力が設計引張強さ（Su）以下であることを確認する。なお、代表プラントにおける解析では、原子炉格納容器との取り合い部からの胴部を含む機器搬入口本体を取り出し、軸対象モデル化して温度、圧力、原子炉格納容器本体円筒部の膨張による機器搬入口洞部への強制変位を付与して弾塑性解析を実施している。</p> <p>ここで、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。</p> <p>今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C、2Pd の環境下での機器搬入口の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を 1.0 とした評価を行う。すなわち、機器搬入口に発生する応力が、設計引張強さ（Su）以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。この許容値の考え方方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態 D の PL+Pb (一次局部膜応力強さ+一次曲げ応力強さ) の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、機器搬入口の限界温度及び限界圧力の状態は、供用状態 D をはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に PL+Pb の許容値として設計引張強さ（但し、限界温度における設計引張強さ）を適用することは妥当である。</p> <p>さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次+二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ（Su）とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

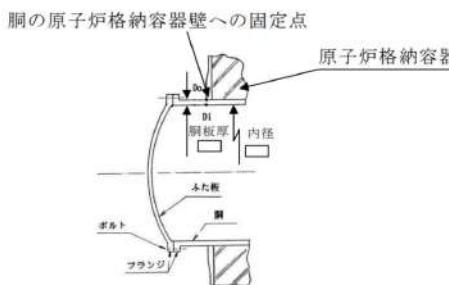
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>の評価では、すべての応力の許容値を設計引張強さ (Su) とする。</p> 	<p>の評価では、全ての応力の許容値を設計引張強さ (Su) とする。</p> 	<p>の評価では、すべての応力の許容値を設計引張強さ (Su) とする。</p> 	
<p>第2-3図 機器搬入口変形概念図</p> <p>蓋に原子炉格納容器内圧が外圧として作用し、押付けられることにより、蓋フランジの外側が跳ね上がるが、外側がボルトで固定されていることから、最大隙間がフランジ中央に発生する。</p>	<p>図3-2 機器搬入口変形概念図</p> <p>蓋の球殻部に原子炉格納容器内圧が外圧として作用し、押付けられることにより、蓋フランジの外側が跳ね上がるが、外側がボルトで固定されていることから、最大隙間がフランジ中央に発生する。</p>	<p>図2-4 機器搬入口変形概念図</p> <p>蓋の球殻部に原子炉格納容器内圧が外圧として作用し、押付けられることにより、蓋フランジの外側が跳ね上がるが、外側がボルトで固定されていることから、最大隙間がフランジ中央に発生する。</p>	
<p>(3) ガスケットの健全性</p> <p>機器搬入口のガスケットの取付状態が同じである代表プラントの試験結果から評価する。</p>	<p>(3) ガスケットの健全性</p> <p>機器搬入口のガスケットの取付状態が同じである代表プラントの試験結果から評価する。</p>		

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

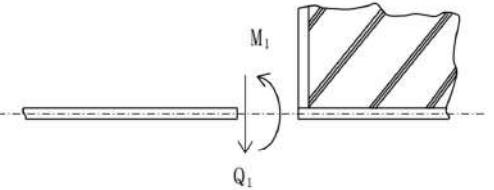
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2.2 評価          (1) 本体の耐圧【大飯発電所3号炉及び4号炉評価結果】          a. 本体の応力評価          評価は、既工事計画認可申請書と同様のモデルを用い、算出した200°C、2Pdにおける応力値を基に健全性を確認する。評価点を第2-4図に示す。</p>  <p>第2-4図 機器搬入口本体の耐圧の評価に関する評価点</p> <p>(a) 外圧による応力          i. 一次一般膜応力          原子炉格納容器内圧力(0.78MPa)の等分布荷重が、厚さ□mmの胴の板心半径□mmに作用するとして、胴の長手軸方向の応力(<math>\sigma_x</math>)、胴の周方向応力(<math>\sigma_y</math>)、胴の板厚方向応力(<math>\sigma_z</math>)を算出する。          ii. 一次局部膜応力の計算          一次局部膜応力は胴の周方向にのみ生じ、その値は次式による。  <math display="block">\sigma_y = \frac{E \cdot \delta}{R m}</math>          E : 191,000 MPa (at 200°C)          Rm : 胴の板心半径 (mm) = □          δ : 外圧による胴の半径方向の変位で内向きを正とし、次式による。(mm)  <math display="block">\delta = \frac{P_2 \cdot R m^2}{E \cdot t} \left(1 - \frac{\nu}{2}\right) = □</math>          P<sub>2</sub> : 外圧 (MPa) = 0.78 (原子炉格納容器内圧)          t : 胴の板厚 (mm) = □          ν : 胴のボアソン比 = 0.3            計算の結果を第2-1表に示す。</p> <p>本資料のうち、神奈みの内容は機密事項に属しますので公開できません。</p>	<p>3.2 評価          (1) 本体の耐圧【伊方3号炉評価結果】</p>	<p>2.2 評価          (1) 本体の耐圧【泊発電所3号炉評価結果】</p>	<p>【大飯】          設備の相違          ・原子炉格納容器          型式の相違による。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉					伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由																								
第2-1表 外圧による応力 (単位: MPa)																															
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">応力の種類</th> <th>軸方向応力 <math>\sigma_x</math></th> <th colspan="2">周方向応力 <math>\sigma_y</math></th> <th>板厚方向応力 <math>\sigma_z</math></th> </tr> <tr> <th>一次一般膜応力 <math>-P_g \cdot R_m / 2t</math></th> <th>一次一般膜応力 <math>-P_g \cdot R_m / t</math></th> <th>一次局部膜応力 <math>E \cdot \delta / R_m</math></th> <th>合計</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D i</td> <td>-14.9</td> <td>-29.8</td> <td>25.3</td> <td>-4.5</td> <td>0</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>D o</td> <td>-14.9</td> <td>-29.8</td> <td>25.3</td> <td>-4.5</td> <td>-0.8</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>					応力の種類	軸方向応力 $\sigma_x$	周方向応力 $\sigma_y$		板厚方向応力 $\sigma_z$	一次一般膜応力 $-P_g \cdot R_m / 2t$	一次一般膜応力 $-P_g \cdot R_m / t$	一次局部膜応力 $E \cdot \delta / R_m$	合計	D i	-14.9	-29.8	25.3	-4.5	0			D o	-14.9	-29.8	25.3	-4.5	-0.8				
応力の種類	軸方向応力 $\sigma_x$	周方向応力 $\sigma_y$		板厚方向応力 $\sigma_z$																											
	一次一般膜応力 $-P_g \cdot R_m / 2t$	一次一般膜応力 $-P_g \cdot R_m / t$	一次局部膜応力 $E \cdot \delta / R_m$	合計																											
D i	-14.9	-29.8	25.3	-4.5	0																										
D o	-14.9	-29.8	25.3	-4.5	-0.8																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">一次応力強さ</th> </tr> <tr> <th><math>\sigma_x - \sigma_y</math></th> <th><math>\sigma_y - \sigma_z</math></th> <th><math>\sigma_z - \sigma_x</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>D i</td> <td>-10.4</td> <td>-4.5</td> <td>14.9</td> </tr> <tr> <td>D o</td> <td>-10.4</td> <td>-3.7</td> <td>14.1</td> </tr> </tbody> </table>					一次応力強さ			$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$	D i	-10.4	-4.5	14.9	D o	-10.4	-3.7	14.1													
一次応力強さ																															
$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$																													
D i	-10.4	-4.5	14.9																												
D o	-10.4	-3.7	14.1																												
(b) 二次応力																															
i. 機器搬入口胴の温度 (200°C) と既工事計画書における評価温度 (14.2°C) との温度差																															
$\Delta T = 200 - 14.2 = 185.8^\circ\text{C}$																															
ii. 応力の計算																															
この応力はD i 及びD o 点にのみ生じる。																															
iii. 不連続荷重の計算																															
Timoshenko著「Theory of Plates and Shells」によって不連続荷重M1, Q1を求める応力を計算する。ここで、不連続荷重M1, Q1は図示の方向を正とする。																															
また、変位は機器搬入口内向きを正、回転角は右廻りを正とする。																															
 不連続荷重																															

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																										
<p>D点における連続の条件より、原子炉格納容器と機器搬入口胴の変位差と不連続荷重による胴部変位 (<math>\omega_1</math>) の和、および温度差 <math>\Delta T</math> による胴の回転角と不連続荷重による胴部回転角の和が 0 となることから、不連続荷重 <math>M_1</math>、<math>Q_1</math> を算出する。<math>(M_1 : 2.060 \times 10^5 [N \cdot mm/mm], Q_1 : 1.074 \times 10^3 [N/mm])</math></p> <p>なお、原子炉格納容器の変位は、文献[1]にある 1/4 スケール試験体に対する弾塑性解析結果（約 200°C、約 2Pd）に基づき 5mm とする。</p> <p>(d) 応力不連続荷重による応力の計算は次式による。</p> $\sigma_x = \pm \frac{6 M_1}{t^2}$ $\sigma_y = -\frac{E \cdot \omega_1}{R_m} \pm \frac{6 v \cdot M_1}{t^2}$ $\sigma_z = 0$ <p>計算の結果を第 2-2 表に示す。</p> <p>第 2-2 表 二次応力 (単位: MPa)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">応力の種類</th> <th rowspan="2">軸方向応力 <math>\sigma_x</math></th> <th colspan="2">周方向応力 <math>\sigma_y</math></th> <th rowspan="2">板厚方向応力 <math>\sigma_z</math></th> </tr> <tr> <th>二次応力(曲げ) <math>\pm \frac{6 M_1}{t^2}</math></th> <th>二次応力(膜) <math>-\frac{E \cdot \omega_1}{R_m}</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>計算点</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>---</td> </tr> <tr> <td>D i</td> <td>193.1</td> <td>-106.4</td> <td>57.9</td> <td>-48.5</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>D o</td> <td>-193.1</td> <td>-106.4</td> <td>-57.9</td> <td>-164.3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table> <p>第 2-3 表 一次+二次応力の組合せにおける 胴の応力及び応力強さ (単位: MPa)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">応力</th> <th colspan="3">一次+二次応力</th> <th colspan="3">一次+二次応力強さ</th> </tr> <tr> <th><math>\sigma_x</math></th> <th><math>\sigma_y</math></th> <th><math>\sigma_z</math></th> <th><math>\sigma_x + \sigma_y</math></th> <th><math>\sigma_x - \sigma_y</math></th> <th><math>\sigma_y - \sigma_z</math></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>計算点</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>D i</td> <td>178.2</td> <td>-53.0</td> <td>0</td> <td>232</td> <td>-53</td> <td>-179</td> </tr> <tr> <td>D o</td> <td>-208.0</td> <td>-168.8</td> <td>-0.8</td> <td>-40</td> <td>-168</td> <td>208</td> </tr> </tbody> </table> <p>応力強さは許容値 <math>S_u</math> (SGV49(SGV480)に対し 422MPa, at 200°C) より小さいため放射性物質の閉じ込め機能が維持されることが確認された。</p>	応力の種類	軸方向応力 $\sigma_x$	周方向応力 $\sigma_y$		板厚方向応力 $\sigma_z$	二次応力(曲げ) $\pm \frac{6 M_1}{t^2}$	二次応力(膜) $-\frac{E \cdot \omega_1}{R_m}$	計算点				---	D i	193.1	-106.4	57.9	-48.5	0	D o	-193.1	-106.4	-57.9	-164.3	0	応力	一次+二次応力			一次+二次応力強さ			$\sigma_x$	$\sigma_y$	$\sigma_z$	$\sigma_x + \sigma_y$	$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	計算点							D i	178.2	-53.0	0	232	-53	-179	D o	-208.0	-168.8	-0.8	-40	-168	208			
応力の種類			軸方向応力 $\sigma_x$	周方向応力 $\sigma_y$		板厚方向応力 $\sigma_z$																																																							
	二次応力(曲げ) $\pm \frac{6 M_1}{t^2}$	二次応力(膜) $-\frac{E \cdot \omega_1}{R_m}$																																																											
計算点				---																																																									
D i	193.1	-106.4	57.9	-48.5	0																																																								
D o	-193.1	-106.4	-57.9	-164.3	0																																																								
応力	一次+二次応力			一次+二次応力強さ																																																									
	$\sigma_x$	$\sigma_y$	$\sigma_z$	$\sigma_x + \sigma_y$	$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$																																																							
計算点																																																													
D i	178.2	-53.0	0	232	-53	-179																																																							
D o	-208.0	-168.8	-0.8	-40	-168	208																																																							

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

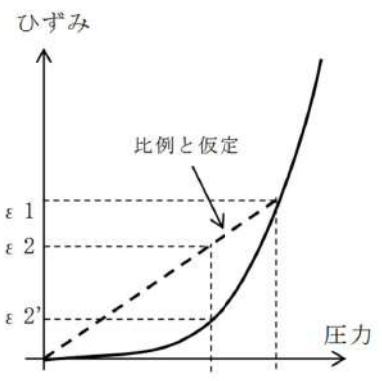
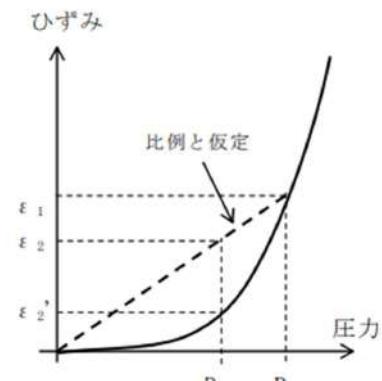
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																				
b. 蓋板の座屈評価【大飯発電所3号炉及び4号炉評価結果】 機械工学便覧に記載の下式で蓋（球殻）の許容座屈圧力 $P_{cr}$ を算出した。  $P_{cr} = 16.70E(t/2a)^{2.5}$ <table border="1"> <tr> <td>内半径 a (mm)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>板厚 t (mm)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ヤング率 E (MPa)</td> <td>191,000</td> </tr> <tr> <td><math>P_{cr}</math> (MPa [gage])</td> <td>2.43</td> </tr> </table> 以上より、本体耐圧 $2.43 \text{ MPa} [\text{gage}] > 2P_d (0.78 \text{ MPa} [\text{gage}])$	内半径 a (mm)		板厚 t (mm)		ヤング率 E (MPa)	191,000	$P_{cr}$ (MPa [gage])	2.43	蓋（球殻）の許容座屈圧力 $P_{cr}$ を算出（機械工学便覧）  $P_{cr} = 16.70E(t/2a)^{2.5}$ <table border="1"> <tr> <td>蓋板の内半径 a (mm)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>板厚 t (mm)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ヤング率 E (MPa)</td> <td></td> </tr> <tr> <td><math>P_{cr}</math> (MPa)</td> <td>1.22</td> </tr> </table> 以上より、本体耐圧 $1.22 \text{ MPa} > 2P_d (0.566 \text{ MPa})$	蓋板の内半径 a (mm)		板厚 t (mm)		ヤング率 E (MPa)		$P_{cr}$ (MPa)	1.22	蓋（球殻）の許容座屈圧力 $P_{cr}$ を算出（機械工学便覧）  $P_{cr} = 16.70E(t/2a)^{2.5}$ <table border="1"> <tr> <td>蓋板の内半径 a (mm)</td> <td>7,000</td> </tr> <tr> <td>板厚 t (mm)</td> <td>38</td> </tr> <tr> <td>ヤング率 E (MPa)</td> <td>191,000</td> </tr> <tr> <td><math>P_{cr}</math> (MPa)</td> <td>1.22</td> </tr> </table> 以上より、本体耐圧 $1.22 \text{ MPa} > 2P_d (0.566 \text{ MPa})$	蓋板の内半径 a (mm)	7,000	板厚 t (mm)	38	ヤング率 E (MPa)	191,000	$P_{cr}$ (MPa)	1.22	【大飯】 記載表現の相違																																																																																												
内半径 a (mm)																																																																																																																							
板厚 t (mm)																																																																																																																							
ヤング率 E (MPa)	191,000																																																																																																																						
$P_{cr}$ (MPa [gage])	2.43																																																																																																																						
蓋板の内半径 a (mm)																																																																																																																							
板厚 t (mm)																																																																																																																							
ヤング率 E (MPa)																																																																																																																							
$P_{cr}$ (MPa)	1.22																																																																																																																						
蓋板の内半径 a (mm)	7,000																																																																																																																						
板厚 t (mm)	38																																																																																																																						
ヤング率 E (MPa)	191,000																																																																																																																						
$P_{cr}$ (MPa)	1.22																																																																																																																						
(2) シール部の健全性【大飯発電所3号炉及び4号炉解析及び試験結果】 機器搬入口をモデル化し、汎用プログラム MARC により弾塑性解析を実施した。解析モデルは、上下フランジの接触面及びボルト、ナットとフランジの接触面にはギャップ要素を配し、蓋の移動によるボルトへの荷重負荷を考慮した。解析条件を第2-4表に示す。 フランジ部の隙間量、ボルトの応力を解析した結果は第2-5表の通りである。	(2) フランジ固定部の強度【代表プラント解析結果より換算評価】 代表プラントからの形状換算における比較項目  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>比較項目</th> <th>代表プラント</th> <th>伊方3号炉</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">原子炉</td> <td>タイプ</td> <td>PCCV</td> <td>SCV</td> </tr> <tr> <td>内径</td> <td>43,000mm</td> <td>40,000mm</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">機器搬入口</td> <td>胴内径</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ボルトサイズ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ボルトPCD</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ボルト本数</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ボルト材</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>フランジ厚</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>フランジ材</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="3">評価条件</td> <td>圧力</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CV強制変位</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>温度</td> <td>300°C</td> <td>300°C</td> </tr> </tbody> </table> 換算評価 <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価箇所</th> <th>代表プラント</th> <th>伊方3号炉</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フランジひずみ (%)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>フランジ応力 (MPa)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ボルト応力 (MPa)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>フランジ開口量 (mm)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <small>※：発生応力は温度に依存せず内圧に依存するため、評価温度が異なっても発生応力は同等になると考えられる。そのため、代表プラントの解析は 300°C であるが、材料の降伏応力は温度上昇とともに減少し、より低い圧力にて塑性化する（クライテリアが下がる）ことから、今回の 200°C の評価において高溫側を使用することは保守的な評価と考える。</small>		比較項目	代表プラント	伊方3号炉	原子炉	タイプ	PCCV	SCV	内径	43,000mm	40,000mm	機器搬入口	胴内径			ボルトサイズ			ボルトPCD			ボルト本数			ボルト材			フランジ厚			フランジ材			評価条件	圧力			CV強制変位			温度	300°C	300°C	評価箇所	代表プラント	伊方3号炉	フランジひずみ (%)			フランジ応力 (MPa)			ボルト応力 (MPa)			フランジ開口量 (mm)			(2) フランジ固定部の強度【代表プラント解析結果より換算評価】 代表プラントからの形状換算における比較項目  <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>比較項目</th> <th>代表プラント</th> <th>泊発電所3号炉</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">原子炉</td> <td>タイプ</td> <td>PCCV</td> <td>SCV</td> </tr> <tr> <td>内径</td> <td>43,000mm</td> <td>40,000mm</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">機器搬入口</td> <td>胴内径</td> <td>6,000mm</td> <td>6,400mm</td> </tr> <tr> <td>ボルトサイズ</td> <td>M42</td> <td>M36</td> </tr> <tr> <td>ボルトPCD</td> <td>6,360mm</td> <td>6,740mm</td> </tr> <tr> <td>ボルト本数</td> <td>72</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>ボルト材</td> <td>SNB23-3</td> <td>SNB21-5</td> </tr> <tr> <td>フランジ厚</td> <td>75mm</td> <td>75mm</td> </tr> <tr> <td>フランジ材</td> <td>SGV49 (SGV480相当)</td> <td>SGV480</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">評価条件</td> <td>圧力</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>CV強制変位</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>温度</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> 換算評価 <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価箇所</th> <th>代表プラント</th> <th>泊発電所3号炉</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フランジの歪 (%)</td> <td>0.48 (圧力 1.12MPa)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>フランジ応力 (MPa)</td> <td>247 (圧力 1.12MPa)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>ボルト応力 (MPa)</td> <td>532 (M42, 72 本, 圧力 1.12MPa, 内径: 6000)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>フランジ開口量 (mm)</td> <td>0.07 (中心間距離: 6360, 内径: 6000, 圧力: 1.12MPa, M42, 72 本)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <small>※：発生応力は温度に依存せず内圧に依存するため、評価温度が異なっても発生応力は同等になると考えられる。そのため、代表プラントの解析は 200°C であるが、材料の降伏応力は温度上昇とともに減少し、より低い圧力にて塑性化する（クライテリアが下がる）ことから、今回の 200°C の評価において高溫側を使用することは保守的な評価と考える。</small>		比較項目	代表プラント	泊発電所3号炉	原子炉	タイプ	PCCV	SCV	内径	43,000mm	40,000mm	機器搬入口	胴内径	6,000mm	6,400mm	ボルトサイズ	M42	M36	ボルトPCD	6,360mm	6,740mm	ボルト本数	72	80	ボルト材	SNB23-3	SNB21-5	フランジ厚	75mm	75mm	フランジ材	SGV49 (SGV480相当)	SGV480	評価条件	圧力			CV強制変位			温度			評価箇所	代表プラント	泊発電所3号炉	フランジの歪 (%)	0.48 (圧力 1.12MPa)		フランジ応力 (MPa)	247 (圧力 1.12MPa)		ボルト応力 (MPa)	532 (M42, 72 本, 圧力 1.12MPa, 内径: 6000)		フランジ開口量 (mm)	0.07 (中心間距離: 6360, 内径: 6000, 圧力: 1.12MPa, M42, 72 本)		【大飯】 設備の相違 ・評価値を満足している点で同等である。  【大飯】 設備の相違 ・原子炉格納容器型式の相違による。
	比較項目	代表プラント	伊方3号炉																																																																																																																				
原子炉	タイプ	PCCV	SCV																																																																																																																				
	内径	43,000mm	40,000mm																																																																																																																				
機器搬入口	胴内径																																																																																																																						
	ボルトサイズ																																																																																																																						
	ボルトPCD																																																																																																																						
	ボルト本数																																																																																																																						
	ボルト材																																																																																																																						
	フランジ厚																																																																																																																						
	フランジ材																																																																																																																						
評価条件	圧力																																																																																																																						
	CV強制変位																																																																																																																						
	温度	300°C	300°C																																																																																																																				
評価箇所	代表プラント	伊方3号炉																																																																																																																					
フランジひずみ (%)																																																																																																																							
フランジ応力 (MPa)																																																																																																																							
ボルト応力 (MPa)																																																																																																																							
フランジ開口量 (mm)																																																																																																																							
	比較項目	代表プラント	泊発電所3号炉																																																																																																																				
原子炉	タイプ	PCCV	SCV																																																																																																																				
	内径	43,000mm	40,000mm																																																																																																																				
機器搬入口	胴内径	6,000mm	6,400mm																																																																																																																				
	ボルトサイズ	M42	M36																																																																																																																				
	ボルトPCD	6,360mm	6,740mm																																																																																																																				
	ボルト本数	72	80																																																																																																																				
	ボルト材	SNB23-3	SNB21-5																																																																																																																				
	フランジ厚	75mm	75mm																																																																																																																				
	フランジ材	SGV49 (SGV480相当)	SGV480																																																																																																																				
評価条件	圧力																																																																																																																						
	CV強制変位																																																																																																																						
	温度																																																																																																																						
評価箇所	代表プラント	泊発電所3号炉																																																																																																																					
フランジの歪 (%)	0.48 (圧力 1.12MPa)																																																																																																																						
フランジ応力 (MPa)	247 (圧力 1.12MPa)																																																																																																																						
ボルト応力 (MPa)	532 (M42, 72 本, 圧力 1.12MPa, 内径: 6000)																																																																																																																						
フランジ開口量 (mm)	0.07 (中心間距離: 6360, 内径: 6000, 圧力: 1.12MPa, M42, 72 本)																																																																																																																						
第2-4表 解析条件  <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>解析条件 (300°C, 2.8Pd)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="7">機器搬入口</td> <td>胴内径</td> </tr> <tr> <td>胴材質</td> </tr> <tr> <td>ボルトサイズ</td> </tr> <tr> <td>ボルト中心間距離</td> </tr> <tr> <td>ボルト本数</td> </tr> <tr> <td>ボルト材質</td> </tr> <tr> <td>フランジ厚</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">評価条件</td> <td>フランジ材質</td> </tr> <tr> <td>圧力</td> <td>1.12MPa (2.8Pd)</td> </tr> <tr> <td>温度</td> <td>300°C</td> </tr> <tr> <td>CV強制変位</td> <td>11.4</td> </tr> </tbody> </table> <small>※CV、機器搬入口各部寸法については機器搬入口概略図を参照のこと。</small> <small>※CV 強制変位については、累加強度法で簡便に求めたものを入力条件としているが、文献[1]にある 1/4スケール試験体に対する弾塑性解析結果により保守的であることを確認している（機器搬入口位置の原子炉格納容器半径方向周方向変位は 5mm 程度）</small>	項目	解析条件 (300°C, 2.8Pd)	機器搬入口	胴内径	胴材質	ボルトサイズ	ボルト中心間距離	ボルト本数	ボルト材質	フランジ厚	評価条件	フランジ材質	圧力	1.12MPa (2.8Pd)	温度	300°C	CV強制変位	11.4	本資料のうち、枠囲みの内容は機密事項に属しますので公開できません。	枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。	枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。																																																																																																		
項目	解析条件 (300°C, 2.8Pd)																																																																																																																						
機器搬入口	胴内径																																																																																																																						
	胴材質																																																																																																																						
	ボルトサイズ																																																																																																																						
	ボルト中心間距離																																																																																																																						
	ボルト本数																																																																																																																						
	ボルト材質																																																																																																																						
	フランジ厚																																																																																																																						
評価条件	フランジ材質																																																																																																																						
	圧力	1.12MPa (2.8Pd)																																																																																																																					
	温度	300°C																																																																																																																					
CV強制変位	11.4																																																																																																																						

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>(評価方法)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フランジ応力</li> </ul> <p>①ひずみが圧力比に比例</p> <p>代表プラントのフランジの発生応力結果は塑性変形内になっている。ここで、発生するひずみ <math>\epsilon</math> には、温度 <math>t</math>、原子炉格納容器の変位 <math>u</math>、原子炉格納容器圧力 <math>p</math> が作用している。<math>[\epsilon = f(t, u, p)]</math></p> <p>原子炉格納容器変位も圧力の影響により変形したものであり、圧力の関数となる。<math>[u=f(t, p)]</math></p> <p>温度が同じ場合（300°C）、<math>t</math> が一定となり、ひずみは圧力の関数となる。<math>[\epsilon = f(p)]</math></p> <p>ここで、下図（塑性時の圧力とひずみの関係）に示すように、塑性化する場合、弾性範囲での挙動に比べ、内圧による応力の増大傾向は減少する一方、ひずみは非線形に増大する。</p> <p>したがって、内圧 <math>P_1</math> とひずみ <math>\epsilon_1</math> が既知の時に、ひずみが圧力に比例すると仮定することで、<math>P_1</math> より低い内圧 <math>P_2</math> に対応するひずみを求める場合には、<math>\epsilon_2'</math> よりも大きい <math>\epsilon_2</math> を求めることとなる。</p>  <p>ひずみ</p> <p>比例と仮定</p> <p><math>\epsilon_1</math></p> <p><math>\epsilon_2</math></p> <p><math>\epsilon_2'</math></p> <p><math>P_2</math></p> <p><math>P_1</math></p> <p>（比例と仮定すると <math>\epsilon_2 &gt; \epsilon_2'</math> ）</p> <p>図 3-3 塑性時の圧力とひずみの関係</p>	<p>(評価方法)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フランジ応力</li> </ul> <p>①ひずみが圧力比に比例</p> <p>代表プラントのフランジの発生応力結果は塑性変形内になっている。ここで、発生するひずみ <math>\epsilon</math> には、温度 <math>t</math>、原子炉格納容器の変位 <math>u</math>、原子炉格納容器圧力 <math>p</math> が作用している。<math>[\epsilon = f(t, u, p)]</math></p> <p>原子炉格納容器変位も圧力の影響により変形したものであり、圧力の関数となる。<math>[u=f(t, p)]</math></p> <p>温度が同じ場合（□C）、<math>t</math> が一定となり、ひずみは圧力の関数となる。<math>[\epsilon = f(p)]</math></p> <p>ここで、下図（塑性時の圧力とひずみの関係）に示すように、塑性化する場合、弾性範囲での挙動に比べ、内圧による応力の増大傾向は減少する一方、ひずみは非線形に増大する。</p> <p>したがって、内圧 <math>P_1</math> とひずみ <math>\epsilon_1</math> が既知の時に、ひずみが圧力に比例すると仮定することで、<math>P_1</math> より低い内圧 <math>P_2</math> に対応するひずみを求める場合には、<math>\epsilon_2'</math> よりも大きい <math>\epsilon_2</math> を求めることとなる。</p>  <p>ひずみ</p> <p>比例と仮定</p> <p><math>\epsilon_1</math></p> <p><math>\epsilon_2</math></p> <p><math>\epsilon_2'</math></p> <p><math>P_2</math></p> <p><math>P_1</math></p> <p>（比例と仮定すると <math>\epsilon_2 &gt; \epsilon_2'</math> ）</p> <p>図 2-5 塑性時の圧力とひずみの関係</p>	

□枠内の内容は機密情報に属しますので公開できません。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>②応力・ひずみ線図より発生応力を概算</p>  <p>図 3-4 フランジ材 [ ] の応力・ひずみ線図（電共研試験結果）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボルト応力</li> <li>①ボルトサイズ比の2乗に反比例</li> <li>②ボルト本数比に反比例</li> <li>③圧力比に比例（代表プラントの結果が弾性変形内の場合）</li> <li>④胴内径比の2乗に比例</li> </ul> <p>ボルト応力 =</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フランジ開口量</li> <li>①胴内径からボルト位置までの距離の比に比例</li> <li>②胴内径比の2乗に比例</li> <li>③圧力比に比例</li> <li>④ボルトサイズ比の2乗に反比例</li> <li>⑤ボルト本数比に反比例</li> </ul> <p>フランジ開口量 =</p> <hr/> <p>評価結果は表 3-1 のとおりであり、フランジ及びボルトの発生応力は設計引張強さ (<math>S_u</math>) 以下であり延性破壊することはない。また、フランジの発生応力は <math>2S_y</math> を下回るため残留ひずみは生じない。ボルトに発生する応力は、設計降伏点 (<math>S_y</math>) 以下であり弾性変形内であることから、フランジ面の固定は確保されるため、フランジ部のシール性能に影響を与えることはない。</p> <p>以上より、機器搬入口本体の <math>200^{\circ}\text{C}</math>、<math>2\text{Pd}</math> の環境下での健全性を確認した。</p>	<p>②応力・ひずみ線図より発生応力を概算</p>  <p>図 2-6 フランジ材 (SGV480) の応力・ひずみ線図（電共研試験結果）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボルト応力</li> <li>①ボルトサイズ比の2乗に反比例</li> <li>②ボルト本数比に反比例</li> <li>③圧力比に比例（代表プラントの結果が弾性変形内の場合）</li> <li>④胴内径比の2乗に比例</li> </ul> <p>ボルト応力 = <math>\boxed{\phantom{0}} / (36/42)^2 / (80/72) \times (0.566/1.12) \times (6400/6000)^2</math></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・フランジ開口量</li> <li>①内径からボルト位置までの距離の比に比例</li> <li>②胴内径比の2乗に比例</li> <li>③圧力比に比例</li> <li>④ボルトサイズ比の2乗に反比例</li> <li>⑤ボルト本数比に反比例</li> </ul> <p>フランジ開口量 = <math>\boxed{\phantom{0}} \times ((6740-6400)/2) / ((6360-6000)/2) \times (6400/6000)^2 \times (0.566/1.12) / (36/42)^2 / (80/72)</math></p> <p>評価結果は表 2-3 のとおりであり、フランジ及びボルトの発生応力は設計引張強さ (<math>S_u</math>) 以下であり延性破壊することはない。また、フランジの発生応力は <math>2S_y</math> を下回るため残留ひずみは生じない。ボルトに発生する応力は、設計降伏点 (<math>S_y</math>) 以下であり弾性変形内であることから、フランジ面の固定は確保されるため、フランジ部のシール性能に影響を与えることはない。</p> <p>以上より、機器搬入口本体の <math>200^{\circ}\text{C}</math>、<math>2\text{Pd}</math> の環境下での健全性を確認した。</p> <p><span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> </span> 括弧内の内容は機密情報に属しますので公開できません。</p>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

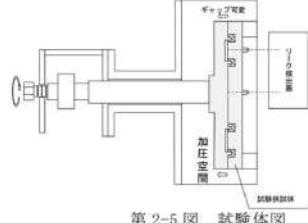
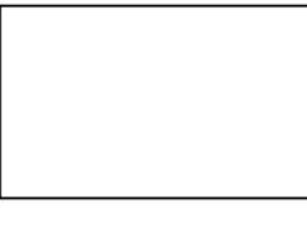
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																												
<p>第2-5表 解析結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>解析値</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ボルト部応力(MPa)</td><td>532</td></tr> <tr> <td>フランジ隙間(mm)</td><td>0.07</td></tr> </tbody> </table> <p>ボルトに発生する応力は、設計降伏点(<math>S_y = 753\text{MPa}</math>@<math>300^\circ\text{C}</math>)以下であり弾性範囲内であることから、ボルトの健全性は確認された。</p> <p>また、前述のフランジ隙間が問題ないことは、実機におけるガスケットの締め付け面からの漏えい挙動を模擬して実施した漏えい試験の結果を活用し、評価する。</p> <p>試験体の実機胴フランジ模擬部には、実機と同間隔、同断面形状を有する二重ガスケット溝を設け、この中に実機と同材質、同製造方法、同断面形状のガスケットを配し、実機と同間隔、同断面形状の突起部を設けた実機蓋フランジ模擬部を、上記胴フランジ模擬部の上面から実機初期状態と同じフランジ締結状態が確保できるようフランジボルトにて締結した（試験装置の制限によりシール面長さは実機の約□）。これにより、試験体ガスケットに実機同様の初期押込み状態を設定した。</p> <p>また、放射線による影響も考慮されている。（第2-6表、第2-7表）</p> <p>解析により算出された内圧によるフランジ開口量(0.07mm)は、下表の条件(<math>240^\circ\text{C}</math>)での試験の結果、約□以下での隙間で有意な漏えいが無かったことから問題ない。</p> <p>試験の方案上、機能維持が確認された時間は十数時間程度であるが、別途実施された試験結果を確認し、同程度の温度で約170時間経過後、寸法、硬度に大きな変化がないことから、大飯発電所3、4号炉の有効性評価の範囲でシール機能が維持されるものと評価している。</p> <p>なお、設備は原子炉容器から離れて設置されていること、また、ガスケットは金属部材間で圧縮の状態が維持されることから、実際にはシーケンスで示される条件に対し、シール機能の維持に関する裕度はさらに大きいものと評価している。</p>	項目	解析値	ボルト部応力(MPa)	532	フランジ隙間(mm)	0.07	<p>表3-1 伊方3号炉評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">項目</th><th>伊方3号炉</th><th colspan="2">設計・建設規格</th></tr> <tr> <th>換算値(<math>300^\circ\text{C}</math>)</th><th><math>S_y(300^\circ\text{C})</math></th><th><math>S_u(300^\circ\text{C})</math></th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フランジ応力(MPa)</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td></tr> <tr> <td>ボルト応力(MPa)</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td></tr> <tr> <td>フランジ開口量(mm)</td><td>■</td><td>■</td><td>■</td></tr> </tbody> </table> <p>(3) ガスケットの健全性【代表プラント試験結果を適用及び代表プラント解析結果より換算評価】</p> <p>ガスケットの締め付け面からの蒸気の漏えい挙動確認のため、実機胴フランジ模擬部には、実機と同間隔、同断面形状を有する二重ガスケット溝を設け、この中に実機と同材質、同製造方法、同断面形状のガスケットを配し、実機蓋フランジ模擬部には、実機と同間隔、同断面形状の突起部（タング）を設け、実機初期状態と同じフランジ締結状態が確保できるようにした試験体（試験装置の制限によりシール面長さは約□において、フランジ面間のギャップ開口量を変化させた時の蒸気の漏えいの有無を確認する試験を実施した。</p> <p>その結果、以下の試験条件において、フランジ隙間可変試験で□以下の隙間では有意な漏えいが無かったことから、(2)で算出した伊方3号炉フランジ開口量0.05mmは問題ない。</p>	項目	伊方3号炉	設計・建設規格		換算値( $300^\circ\text{C}$ )	$S_y(300^\circ\text{C})$	$S_u(300^\circ\text{C})$	フランジ応力(MPa)	■	■	■	ボルト応力(MPa)	■	■	■	フランジ開口量(mm)	■	■	■	<p>表2-3 泊発電所3号炉評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">項目</th><th>泊発電所3号炉</th><th colspan="2">設計・建設規格</th></tr> <tr> <th>■</th><th>■</th><th>■</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フランジ応力(MPa)</td><td>211</td><td>199</td><td>420</td></tr> <tr> <td>ボルト応力(MPa)</td><td>375</td><td>607</td><td>728</td></tr> <tr> <td>フランジ開口量(mm)</td><td>0.05</td><td>—</td><td>—</td></tr> </tbody> </table> <p>(3) ガスケットの健全性【代表プラント試験結果を適用及び代表プラント解析結果より換算評価】</p> <p>ガスケットの締め付け面からの蒸気の漏えい挙動確認のため、実機胴フランジ模擬部には、実機と同間隔、同断面形状を有する二重ガスケット溝を設け、この中に実機と同材質、同製造方法、同断面形状のガスケットを配し、実機蓋フランジ模擬部には、実機と同間隔、同断面形状の突起部（タング）を設け、実機初期状態と同じフランジ締結状態が確保できるようした試験体（試験装置の制限によりシール面長さは実機の約□において、フランジ面間のギャップ開口量を変化させた時の蒸気の漏えいの有無を確認する試験を実施した。</p> <p>なお、試験体には事故解析結果及びフランジ厚による減衰効果を考慮した放射線を照射して試験を実施した。</p> <p>その結果、以下の試験条件において、フランジ隙間可変試験で□以下の隙間では有意な漏えいが無かったことから、(2)で算出した泊発電所3号炉のフランジ開口量0.05mmは問題ない。</p> <p>試験の方案上、機能維持が確認された時間は十数時間程度であるが、別途実施された試験結果を確認し、同程度の温度で約□時間経過後、寸法、硬度に大きな変化がないことから、泊発電所3号炉の有効性評価の範囲でシール機能が維持されるものと評価している。</p> <p>なお、設備は原子炉容器から離れて設置されていること、また、ガスケットは金属部材間で圧縮の状態が維持されることから、実際にはシーケンスで示される条件に対し、シール機能の維持に関する裕度はさらに大きいものと評価している。</p>	項目	泊発電所3号炉	設計・建設規格		■	■	■	フランジ応力(MPa)	211	199	420	ボルト応力(MPa)	375	607	728	フランジ開口量(mm)	0.05	—	—	<p>【大飯】 記載表現の相違 ・表2-3でボルト応力が <math>S_y</math> 以下であることを確認している点で同等である。</p> <p>【伊方】 記載表現の相違 ・表2-3でボルト応力が <math>S_y</math> 以下であることを確認している点で同等である。</p> <p>【大飯】 記載表現の相違 ・表2-3でボルト応力が <math>S_y</math> 以下であることを確認している点で同等である。</p> <p>【伊方】 記載充実 ・表2-3でボルト応力が <math>S_y</math> 以下であることを確認している点で同等である。</p> <p>【伊方】 記載充実 ・表2-3でボルト応力が <math>S_y</math> 以下であることを確認している点で同等である。</p>
項目	解析値																																														
ボルト部応力(MPa)	532																																														
フランジ隙間(mm)	0.07																																														
項目	伊方3号炉	設計・建設規格																																													
	換算値( $300^\circ\text{C}$ )	$S_y(300^\circ\text{C})$	$S_u(300^\circ\text{C})$																																												
フランジ応力(MPa)	■	■	■																																												
ボルト応力(MPa)	■	■	■																																												
フランジ開口量(mm)	■	■	■																																												
項目	泊発電所3号炉	設計・建設規格																																													
	■	■	■																																												
フランジ応力(MPa)	211	199	420																																												
ボルト応力(MPa)	375	607	728																																												
フランジ開口量(mm)	0.05	—	—																																												
<p>本資料のうち、枠囲みの内容は機密事項に属しますので公開できません。</p>	<p>枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。</p>	<p>枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。</p>																																													

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																												
第2-6表 試験条件																																																																																																															
<table border="1"> <tr> <td>試験条件</td><td>試験圧力</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>試験温度</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>照射量</td><td></td></tr> </table>	試験条件	試験圧力			試験温度			照射量		<table border="1"> <tr> <td>試験条件</td><td>集積放射線量</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>試験圧力</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>試験温度</td><td></td></tr> </table>	試験条件	集積放射線量			試験圧力			試験温度		<table border="1"> <tr> <td>試験条件</td><td>集積放射線量</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>試験圧力</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td>試験温度</td><td></td></tr> </table>	試験条件	集積放射線量			試験圧力			試験温度																																																																																			
試験条件	試験圧力																																																																																																														
	試験温度																																																																																																														
	照射量																																																																																																														
試験条件	集積放射線量																																																																																																														
	試験圧力																																																																																																														
	試験温度																																																																																																														
試験条件	集積放射線量																																																																																																														
	試験圧力																																																																																																														
	試験温度																																																																																																														
 第2-5図 試験体図			<small>※ 代表4ループプラントにおいて、炉心が溶融し、原子炉格納容器が破損した状態における原子炉格納容器内の積算線量を算出している。その値は7日時点での約 [ ] Gy程度であり、試験条件の集積放射線量に比べ十分小さい。また、運転時の集積線量 [ Gy] については、事故時の線量に対して、微小であるため考慮しない。</small>																																																																																																												
第2-7表 ガスケット比較	ガスケット比較	ガスケット比較																																																																																																													
<table border="1"> <tr> <th>項目</th><th>図記号</th><th>試験</th><th>大飯3,4号炉</th></tr> <tr> <td>ガスケット取付溝深さ(mm)</td><td>a</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット取付溝幅(mm)</td><td>b</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>内外ガスケット取付ピッチ(mm)</td><td>c</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット押付け突起幅(mm)</td><td>d</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット押付け突起高さ(mm)</td><td>e</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット押付け突起先端形状</td><td>f</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット断面幅(mm)</td><td>g</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット断面高さ(mm)</td><td>h</td><td></td><td></td></tr> </table>	項目	図記号	試験	大飯3,4号炉	ガスケット取付溝深さ(mm)	a			ガスケット取付溝幅(mm)	b			内外ガスケット取付ピッチ(mm)	c			ガスケット押付け突起幅(mm)	d			ガスケット押付け突起高さ(mm)	e			ガスケット押付け突起先端形状	f			ガスケット断面幅(mm)	g			ガスケット断面高さ(mm)	h			<table border="1"> <tr> <th>項目</th><th>図記号</th><th>伊方3号炉</th><th>試験体</th></tr> <tr> <td>ガスケット取付溝深さ(mm)</td><td>a</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット取付溝幅(mm)</td><td>b</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>内外ガスケット取付ピッチ(mm)</td><td>c</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット押付け突起幅(mm)</td><td>d</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット押付け突起高さ(mm)</td><td>e</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット押付け突起先端形状</td><td>f</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット断面幅(mm)</td><td>g</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット断面高さ(mm)</td><td>h</td><td></td><td></td></tr> </table>	項目	図記号	伊方3号炉	試験体	ガスケット取付溝深さ(mm)	a			ガスケット取付溝幅(mm)	b			内外ガスケット取付ピッチ(mm)	c			ガスケット押付け突起幅(mm)	d			ガスケット押付け突起高さ(mm)	e			ガスケット押付け突起先端形状	f			ガスケット断面幅(mm)	g			ガスケット断面高さ(mm)	h			<table border="1"> <tr> <th>項目</th><th>図記号</th><th>泊発電所3号炉</th><th>試験体</th></tr> <tr> <td>ガスケット取付溝深さ(mm)</td><td>a</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット取付溝幅(mm)</td><td>b</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>内外ガスケット取付ピッチ(mm)</td><td>c</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット押付け突起幅(mm)</td><td>d</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット押付け突起高さ(mm)</td><td>e</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット押付け突起先端形状</td><td>f</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット断面幅(mm)</td><td>g</td><td></td><td></td></tr> <tr> <td>ガスケット断面高さ(mm)</td><td>h</td><td></td><td></td></tr> </table>	項目	図記号	泊発電所3号炉	試験体	ガスケット取付溝深さ(mm)	a			ガスケット取付溝幅(mm)	b			内外ガスケット取付ピッチ(mm)	c			ガスケット押付け突起幅(mm)	d			ガスケット押付け突起高さ(mm)	e			ガスケット押付け突起先端形状	f			ガスケット断面幅(mm)	g			ガスケット断面高さ(mm)	h			
項目	図記号	試験	大飯3,4号炉																																																																																																												
ガスケット取付溝深さ(mm)	a																																																																																																														
ガスケット取付溝幅(mm)	b																																																																																																														
内外ガスケット取付ピッチ(mm)	c																																																																																																														
ガスケット押付け突起幅(mm)	d																																																																																																														
ガスケット押付け突起高さ(mm)	e																																																																																																														
ガスケット押付け突起先端形状	f																																																																																																														
ガスケット断面幅(mm)	g																																																																																																														
ガスケット断面高さ(mm)	h																																																																																																														
項目	図記号	伊方3号炉	試験体																																																																																																												
ガスケット取付溝深さ(mm)	a																																																																																																														
ガスケット取付溝幅(mm)	b																																																																																																														
内外ガスケット取付ピッチ(mm)	c																																																																																																														
ガスケット押付け突起幅(mm)	d																																																																																																														
ガスケット押付け突起高さ(mm)	e																																																																																																														
ガスケット押付け突起先端形状	f																																																																																																														
ガスケット断面幅(mm)	g																																																																																																														
ガスケット断面高さ(mm)	h																																																																																																														
項目	図記号	泊発電所3号炉	試験体																																																																																																												
ガスケット取付溝深さ(mm)	a																																																																																																														
ガスケット取付溝幅(mm)	b																																																																																																														
内外ガスケット取付ピッチ(mm)	c																																																																																																														
ガスケット押付け突起幅(mm)	d																																																																																																														
ガスケット押付け突起高さ(mm)	e																																																																																																														
ガスケット押付け突起先端形状	f																																																																																																														
ガスケット断面幅(mm)	g																																																																																																														
ガスケット断面高さ(mm)	h																																																																																																														
  <small>本資料のうち、枠囲みの内容は機密事項に属しますので公開できません。</small>		 <small>枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。</small>																																																																																																													

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

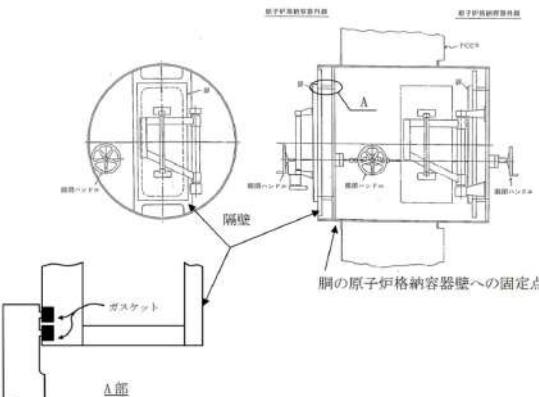
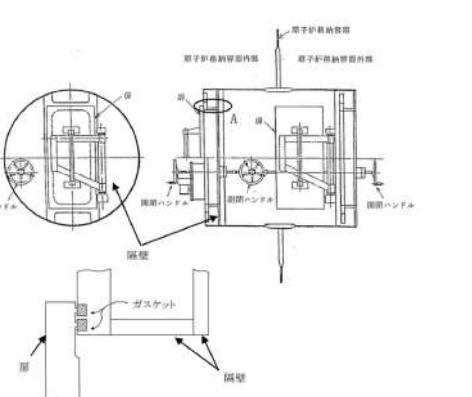
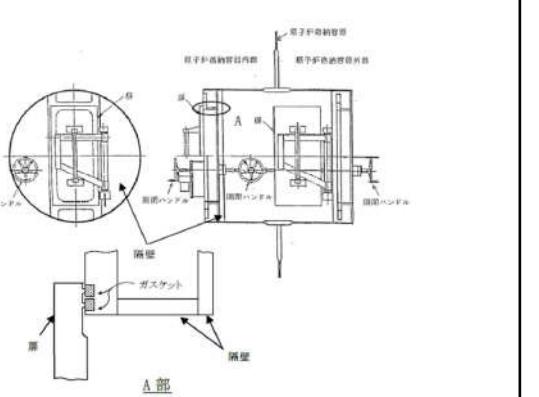
付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2.3 評価結果 200°C、2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能を期待できる。</p> <p>【参考文献】 [1]"International Standard Problem No.48 Phase 3 Report Analysis Results of a 1:4-Scale Prestressed Concrete Containment Vessel (PCCV) Model Subjected to Pressure and Thermal Loading" (NEA/CSNI/R(2005)5 "INTERNATIONAL STANDARD PROBLEM NO.48 CONTAINMENT CAPACITY Appendix H")</p>	<p>3.3 評価結果 以上より、200°C、2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。</p>	<p>2.3 評価結果 以上より、200°C、2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。</p>	<p>【大飯】 記載表現の相違 【大飯】 資料名の相違 ・当該文献の参照なし。</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字 : 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字 : 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字 : 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

付録2 原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価（補足説明資料）

大飯発電所3／4号炉	伊方発電所3号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p><b>3. エアロック</b></p> <p><b>3.1 評価方針</b></p> <p>エアロックは、円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に固定されており、円筒胴の両端に、人が出入りする開口部を設けた平板（隔壁）を溶接している。この開口部に枠板（隔壁）を溶接し、枠板の前面を開閉扉で塞ぐ構造である。枠板の前面と扉間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。（第3-1図）</p> <p>また、平板には扉開閉ハンドル軸等が貫通しており、貫通部にシール材を使用している。</p> <p>エアロックの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、有意な圧縮力がエアロックに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができ、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けるため、過度な塑性変形に伴う延性破壊が機能喪失要因として想定される。そのため、エアロック本体の塑性変形に伴う延性破壊、また、扉の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられ、200°C、2Pd での健全性の確認には、以下の評価が必要である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本体の耐圧</li> <li>・シール部の健全性</li> </ul>  <p>第3-1図 エアロック概略図</p>	<p><b>4. エアロック</b></p> <p><b>4.1 評価方針</b></p> <p>エアロックは、円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定されており、円筒胴の両端に、人が出入りする開口部を設けた平板（隔壁）を溶接している。この開口部に枠板（隔壁）を溶接し、枠板の前面を開閉扉で塞ぐ構造である。枠板の前面と扉間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。（図 3-1）</p> <p>また、平板には扉開閉ハンドル軸等が貫通しており、貫通部にシール材を使用している。</p> <p>エアロックの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと、有意な圧縮力がエアロックに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができ、内圧を受けるため、過度な塑性変形に伴う延性破壊が機能喪失要因として想定される。そのため、エアロック本体の塑性変形に伴う延性破壊、また、扉の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられ、200°C、2Pd での健全性の確認には、以下の評価が必要である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本体の耐圧</li> <li>・シール部の健全性</li> </ul>  <p>図 4-1 エアロック概略図</p>	<p><b>3. エアロック</b></p> <p><b>3.1 評価方針</b></p> <p>エアロックは、円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定されており、円筒胴の両端に平板（隔壁）を溶接し、人が出入りできる開口部を設けている。この開口部に枠板（隔壁）を溶接し、枠板の前面を開閉扉で塞ぐ構造である。枠板の前面と扉間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している（図 3-1）。</p> <p>なお、原子炉格納容器加圧時はエアロック扉が支持部に押しつけられる構造となっているため、扉板が開くことはない。</p> <p>また、隔壁には扉開閉ハンドル軸等が貫通しており、貫通部にシール材を使用している。</p> <p>エアロックの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力がエアロックに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができ、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けることによる、過度な塑性変形に伴う延性破壊が機能喪失要因として想定される。そのため、エアロック本体の塑性変形に伴う延性破壊、また、扉の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられ、200°C、2Pd での健全性の確認には、以下の評価が必要である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・本体の耐圧</li> <li>・シール部の健全性</li> </ul>  <p>図 3-1 エアロック概略図</p>	<p><b>【大飯】</b> 設備の相違 ・大飯はコンクリート部で鋼板を固定している。</p> <p><b>【伊方】</b> 記載表現の相違 ・女川実績を反映した。</p> <p><b>【泊】</b> 設備の相違 ・大飯はコンクリート部で鋼板を固定している。</p> <p><b>【伊方】</b> 記載表現の相違 ・大飯実績を反映した。</p>