

この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示されるように、供用状態 D の P_m 、 $P_L + P_b$ の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が S_u に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が S_u に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は 1.0 としている。

さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次＋二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ (S_u) とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局所的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、一次＋二次応力の許容値を設計引張強さ (S_u) とする。

原子炉格納容器本体の一般部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されている部位）の評価として、設計・建設規格の PVE-3230 (2) a 項及び PVE-3323 (1) 項を準用し、許容引張応力に供用状態 D における一次一般膜応力の許容値である 200°C の $2/3S_u$ を与えることで許容圧力を算出（一次一般膜応力評価：簡易手法）する。

この簡易手法による評価では、泊発電所 3 号炉の原子炉格納容器本体の一般部の許容圧力は $2 P_d$ 以上（半球部及び円筒部ともに約 $2.2 P_d$ ）であった。

一方、旧原子力発電技術機構（NUPEC）重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度））において、判断基準を200℃の設計引張強さ（Su）として代表プラントの原子炉格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）が実施されており、これに基づき泊発電所3号炉での原子炉格納容器の局部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されていない部位）の許容圧力を確認する。

この有限要素法による評価では、代表プラントの原子炉格納容器本体の局部評価点として、弾性材下端点、リングガード部、半球部と円筒部の接続部及び大開口廻り（機器搬入口及びその周辺並びにエアロック周辺）が抽出されるが、大開口廻りの塑性ひずみが大きいため大開口廻りを選定した。大開口廻りに関して、設計引張強さ（Su）に到達する圧力を評価した結果、いずれも2Pd以上あり、最も早く到達するのは機器搬入口周辺で約3.1Pdであった。

以上のことから、泊発電所3号炉の原子炉格納容器本体は200℃、2Pdの環境下において構造健全性は維持され、放射性物質の閉じ込め機能は確保される。

② 機器搬入口

機器搬入口は、フランジ付きの胴板が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。フランジにはシール溝が二重に配置されており、それぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。

機器搬入口の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2 Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと及び繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊及び疲労破壊は評価対象外と考えることができる。

機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器膨張による胴のひずみによる強制変位が顕著に作用する。この変位及び原子炉格納容器内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊、また、フランジ部の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。

また、球殻形状である蓋は、蓋板厚に対し、蓋板内半径が大きく、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けるため、座屈が考えられる。

このため、下記のとおり 200℃、2 Pd の環境下での健全性を確認した。

- ・ 本体

重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成 2 年度～平成 14 年度））において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）を実施し、判断基準を 200℃の設計引張強さ（Su）として許容圧力を評価している。この評価には機器搬入口の胴及び取付部も含めてモデル化されている。機器搬入口の内径は代表プラントと比較し 7 % 程度大きくなるが、機器搬入口の胴及び取付部は、代表プラントと同様に十分に補強されているとともに原子炉格納容器半球部と比較し評価圧力に対して十分裕度があるも

のであり、その評価結果に包絡される。

一方、蓋板の座屈の評価は、原子炉格納容器内圧が作用する（蓋が閉じられる方向）ものとして一般的な蓋（球殻）の許容圧力算出式を使用して、許容圧力が $2 Pd$ を上回ることを確認した。

・シール機能

機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器胴のひずみに伴う強制変位が顕著に作用する。このため、リーク性能に影響を及ぼすフランジの開口量を含むフランジの一般部及び局部の応力について、機器搬入口の基本形状及び原子炉格納容器への取付状態は同じであり原子炉格納容器内圧による変形モードも同傾向である代表プラントの有限要素法による一般部及び局部の解析評価結果（一次＋二次応力評価）を基に換算評価を行い、フランジ及びボルトに発生する応力が設計引張強さ（ S_u ）以下であることを確認した。

ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1 において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に、国内 S_u 値検討会で設定された設計引張強さ（ S_u ）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。

今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C 、 $2 Pd$ の環境下での機器搬入口の構造健全

性を確認するものであるため、上記割下げ率を 1.0 とした評価を行う。すなわち、機器搬入口に発生する応力が、設計引張強さ (S_u) 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態 D の $P_L + P_b$ （一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全余裕を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、機器搬入口の温度及び圧力の状態は、供用状態 D をはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に $P_L + P_b$ の許容値として設計引張強さ（ただし、200℃における設計引張強さ）を適用することは妥当である。

さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次＋二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ (S_u) とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局所的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、全ての応力の許容値を設計引張強さ (S_u) とする。

また、蓋の球殻部に原子炉格納容器内圧が外圧として作用することによりフランジ面間に発生する最大隙間が、機器搬入口のガスケットの取付状態が同じである代表プラントの試験結果で漏えいが無いとされる隙間以下であることを確認した。

- ・ シール材

シール材（ガスケット）については、機器搬入口のガスケットの取付状態が同じである代表プラントの試験結果から 200℃、2 Pd での健全性を確認した。

③ エアロック

エアロックは、円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定されており、円筒胴の両端に平板（隔壁）を溶接し、人が出入りできる開口部を設けている。この開口部に枠板（隔壁）を溶接し、枠板の前面を開閉扉で塞ぐ構造である。枠板の前面と扉間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している。なお、原子炉格納容器加圧時はエアロック扉が支持部に押しつけられる構造となっているため、扉板が開くことはない。また、隔壁には扉開閉ハンドル軸等が貫通しており、貫通部にシール材を使用している。

エアロックの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2 Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力がエアロックに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができ、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けることによる、過度な塑性変形に伴う延性破壊が機能喪失要因として想定される。そのため、エアロック本体の塑性変形に伴う延性破壊、また、扉の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられる。

このため、下記のとおり 200℃、2 Pd の環境下での健全性を確認した。

・ 本体

重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成 2 年度～平成 14 年度））において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）を実施し、判定基準を 200℃の設計引張強さ（Su）として許容圧力を評価している。この評価にはエアロックの胴及び取付部も含めてモデル化されており、代表プラントとエアロックの基本構造は同様で、エアロックの胴及び取付部は、原子炉格納容器半球部と比較し十分裕度があるものであり、その評価結果に包絡される。

また、その他の局所的な部位について、既工事計画認可申請書の添付資料「エアロックの応力解析書」において隔壁部が最も応力が厳しいことから、隔壁部を評価した。今回の評価は、発生応力が内圧に比例するため既工事計画認可申請書結果の応力値（一次応力評価）から 200℃の許容応力値が発生する時の圧力を算出し、 $2 Pd$ を上回ることを確認した。なお、原子炉格納容器との取り合い部から隔壁までは距離があり、原子炉格納容器胴のひずみに伴う強制変位の影響（二次応力）は軽微であると考えられるため、一次応力評価を実施した。

ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1 において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。

一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。

今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200℃、2 Pd の環境下でのエアロックの構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を 1.0 とした評価を行う。すなわち、エアロックに発生する応力が、設計引張強さ (S_u) 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態 D の $P_L + P_b$ （一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、エアロックの温度及び圧力の状態は、供用状態 D をはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に $P_L + P_b$ の許容値として設計引張強さ（ただし、200℃における設計引張強さ）を適用することは妥当である。

ただし、今回の評価部位である隔壁については、設計・建設規格 表 PVB-3110-1 に規定される形状係数 α ($=1.395$) を考慮して許容値 ($\alpha \times 2/3S_u$) を設定する。

・シール機能

エアロック扉閉止時は、扉は原子炉格納容器内圧により押し付けられているため開くことはなく、隔壁側の 2 重のガスケットに扉側の突起部を押し付けてシールしている状態である。し

かしながら，原子炉格納容器内圧による扉の変形によりシール部に隙間が発生する。このためシール部に発生する最大隙間がエアロックと材質及びシール方式が同一の機器搬入口のガスケットの試験結果で漏えいが無いとされる隙間以下であることを確認した。

・シール材

扉のシリコンゴムのガスケット以外にエアロックの隔壁貫通部に使用しているシール材は以下のとおりである。

ハンドル軸貫通部Oリング・・・シリコンゴム

圧力計元弁Oリング・・・・・・・・EPゴム

均圧弁・同配管ガスケット・・・PEEK，シリコンゴム

電線貫通部パッキン・・・・・・・・EPゴム

これらのシール材については，単体劣化試験でシリコンと同等又はそれ以上の耐環境特性を有していることが確認されていることから，扉ガスケット（シリコンゴム）について，エアロックと材質及びシール方式が同一の機器搬入口のガスケットの試験結果から，200℃，2Pdでの健全性を確認した。

④ 配管貫通部

・貫通配管

貫通配管の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C 、 $2Pd$ の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力が貫通配管に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。一方、 200°C 、 $2Pd$ の環境下では原子炉格納容器が変形すると考えられることから、貫通配管には原子炉格納容器の変位による曲げ荷重が作用する。よって、貫通配管の機能喪失要因は、曲げ荷重に伴う延性破壊が想定される。ここで、貫通配管に加えらるる曲げ荷重は二次応力に分類されることから、自重等の一次応力と併せて、一次＋二次応力が許容値を満足することを確認する。

このため、配管に発生する応力が大きい貫通部を代表として選定し、当該配管について3次元梁モデルを用いた弾性解析を実施し、設計・建設規格の PPC-3530 に規定される一次＋二次応力の許容値を満足することを確認する。

また、PPC-3530 の評価を満足しない場合は、PPC-1210 の PPC 規定に従う代わりに PPB 規定に従ってもよいという規定に基づき、PPB-3531 に規定される一次＋二次応力の許容値（ $3S_m$ ）を満足すること、又は PPB-3536 に基づく繰り返しピーク応力強さが許容値を満足することを確認し、配管の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認する。

なお、前述の一次＋二次応力の許容値は既工事認可申請書でも採用しているものである。

- ・スリーブ

スリーブ本体及び取付部（以下「スリーブ」という。）の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2 Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力がスリーブに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。

したがって、スリーブの機能喪失要因は、高温状態で内圧及び原子炉格納容器の変形に伴う配管からの荷重を受け、過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。

ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1 において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。

一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。

今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200℃、2 Pd の環境下でのスリーブの構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を P_m （一次一般膜応力強さ）には 1.5、 $P_L + P_b$ （一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）には 1.0 とした評価を行う。すなわち、スリーブに発生する応力が、 P_m が $2/3Su$ 、 $P_L + P_b$ が Su 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。

この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示すように、供用状態 D の P_m 、 $P_L + P_b$ の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、 P_m は $2/3S_u$ 、 $P_L + P_b$ は $1.5 \times 2/3S_u (= S_u)$ と規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が S_u に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が S_u に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は 1.0 としている。

さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次＋二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ (S_u) とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局所的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、一次＋二次応力の許容値を設計引張強さ (S_u) とする。なお、上記はスリーブ取付部に関するものであり、スリーブ本体については、設計・建設規格 表 PVB-3110-1 に規定される形状係数 $\alpha (=1.3)$ を考慮して一次＋二次応力評価の許容値を設定する。

その結果、スリーブに生じる応力が大きい貫通部を代表として選定し、 200°C 、 $2 Pd$ の環境下において、原子炉格納容器内圧及び配管荷重によってスリーブに生じる一次＋二次応力強さが、 200°C における設計引張強さ (S_u) 以下になることを確認した。また、一次一般膜応力強さは、供用状態 D における一次

一般膜応力の許容値である $2/3S_u$ 以下であることも確認した。

以上から、 200°C 、 2Pd の環境下において、スリーブは損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認した。

・ 端板

端板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。

今回の評価条件である 200°C 、 2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力が端板に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。一方、 200°C 、 2Pd の環境下では原子炉格納容器が大きく変形することにより貫通配管に原子炉格納容器の変位による曲げ荷重が作用する。端板は配管と固定されていることから配管荷重が作用し曲げ変形を生じさせる。また端板には原子炉格納容器内圧が作用し、それらにより、端板の機能喪失要因は延性破壊が想定される。このため、端板に生じる応力が大きい貫通部を代表として選定した。考慮する応力強さとしては原子炉格納容器が変形することにより生じる曲げ荷重は二次応力に分類されることから、一次＋二次応力が設計・建設規格 PVB-3112 に規定される一次＋二次応力強さの許容値（ $3S$ ）を満足することを確認し、端板の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認した。

・ 閉止フランジ

閉止フランジの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破

壊，疲労破壊，座屈及び延性破壊が考えられる。

今回の評価条件である 200℃，2 Pd の条件を考慮した場合，閉止フランジに対しては脆性破壊が生じる温度ではないこと，繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が作用しないことから脆性破壊，疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。閉止フランジに対して作用する外力としては原子炉格納容器内圧が作用するが，閉止フランジはレーティング設計がなされており，150LB の閉止フランジ，すなわち 1.03MPa[gage] の耐圧能力を有していることから，有意な変形は発生しないと考えられる。一方，閉止フランジに用いられているガスケットへの圧力負荷増による漏えいの懸念がある。このため，200℃，2 Pd 環境下で，ガスケットがシール能力を発揮するために必要な圧縮量に対し管理圧縮量が問題ないことを確認した。また，ガスケット材への放射線の影響及び耐熱性についても問題ないことを確認した。

・閉止板

閉止板の設計時に考慮される機能喪失要因は，脆性破壊，疲労破壊，座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃，2 Pd の条件を考慮した場合，脆性破壊が生じる温度域でないこと，繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから，脆性破壊，疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。

一方，閉止板には，原子炉格納容器内圧が作用するため，一次応力（曲げ応力）が生じ，閉止板の機能喪失要因は延性破壊が想定される。

このため、閉止板に発生する応力が大きい貫通部を代表として選定し、当該閉止板の厚さが、200℃、2Pd環境下において、設計・建設規格 PVE-3410 に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認し、閉止板の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

- ・伸縮継手

伸縮継手は、原子炉格納容器本体に配管等を接続するために設けた部材であり、短管に溶接構造で取り付けられている。

伸縮継手の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊及び疲労破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないことから、脆性破壊は評価対象外と考えることができる。

一方、200℃、2Pd の環境下では、原子炉格納容器が大きく変形することにより伸縮継手にも変形が生じる。また、伸縮継手には原子炉格納容器内圧も作用し、それらにより伸縮継手の機能喪失要因は疲労破壊が想定される。伸縮式配管貫通部のうち原子炉格納容器本体の変位が最も大きい位置にあり、伸縮継手に発生する一次＋二次応力が大きくなると考えられる伸縮継手を代表として選定し評価した。具体的には、一次＋二次応力を考慮し、原子炉格納容器内圧及び原子炉格納容器の変位が作用した条件において、設計・建設規格 PVE-3800 に基づき、設計繰返し回数と許容繰返し回数の比である疲労累積係数を求め、通常運転時の疲労累積係数との合計が1以下であることを確認した。

- ・ 短管

短管は、原子炉格納容器本体に配管等を接続するために設けた部材であり、スリーブと伸縮継手間、伸縮継手と端板間に溶接構造で取り付けられている。短管の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び圧壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C 、 $2Pd$ の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。一方、 200°C 、 $2Pd$ の環境下では、原子炉格納容器内圧が短管に対しては外圧として作用する。このとき、短管の機能喪失要因としては外圧が作用することによる圧壊が想定される。 200°C 、 $2Pd$ の環境下で外圧作用による一次応力が生じた際、短管の厚さが、設計・建設規格 PVE-3230 に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認した。

⑤ 電線貫通部

電線貫通部では、電線貫通部のうち本体、端板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C 、 $2Pd$ の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び過度の圧縮力が本体、端板に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。

したがって、本体、端板の機能喪失要因は、高温状態での内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。

本体，端板の板厚が 200℃，2 Pd の環境下で内圧作用による応力が生じた際，最小厚さは JSME の設計・建設規格（本体板厚：PVE-3230，端板板厚：PVE-3410）に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認した。さらに端板については，既工事計画認可申請書評価結果を基に換算評価を行い，既工事計画認可申請書評価と同様に PVE-3270 で規定している端板リガメント部に発生する一次＋二次応力を評価する。結果，発生応力は許容値に対して十分小さいことから，健全性に問題ないことを確認した。

電線貫通部モジュールのうち，エポキシ樹脂の接着力低下及び Oリングの変形に起因するリークの発生において，最もリーク量が多くなると考えられる，動力用でケーブル収納本数の多いモジュールについて試験を実施した。モジュールが温度 []℃，圧力 []MPa[gage]到達時に破損し（エポキシ樹脂の抜け）し，漏えいが発生した。このことより，200℃，2 Pd においてシール性は維持されると考える。

以上のことより，200℃，2 Pd（0.566MPa[gage]）において電線貫通部の気密性維持は可能と考えられる。

⑥ 原子炉格納容器隔離弁

原子炉格納容器隔離弁のうちゴムダイヤフラム弁，真空逃がし弁及び空調用バタフライ弁について，200℃，2 Pd の環境下でのゴム系シール材の損傷（変形）が想定されるため以下のとおり健全性を確認する。また，弁の耐圧部については，機能喪失要因として脆性破壊，疲労破壊，座屈及び延性破壊が考えられるが，200℃，2 Pd の環境下では脆性破壊が生じる温度域でないこと，繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が弁本体に生じないこ

[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

とから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。したがって、原子炉格納容器隔離弁のうちゴムダイヤフラム弁、真空逃がし弁及び空調用バタフライ弁の耐圧部の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受けることによる過度な変形（一次応力）による延性破壊が想定されるため、以下のとおり健全性を確認する。

- ・ ゴムダイヤフラム弁

設計・建設規格（弁の圧力温度基準に基づく評価）に基づき、弁箱の耐圧機能の評価を行い、200℃、2 Pd で弁箱の変形はなく耐圧性能を有することを確認した。

隔離機能（気密性保持）は、弁体であるダイヤフラム（EP ゴム）の耐環境性が支配的であるため、200℃、2 Pd の環境下でのダイヤフラム（EP ゴム）への影響を EP ゴムの単体劣化試験結果より評価し、形状・寸法等の著しい変化はないことを確認した。

- ・ 真空逃がし弁

設計・建設規格（弁の圧力温度基準に基づく評価）に基づき、弁箱の耐圧機能の評価を行い、200℃、2 Pd で弁箱の変形はなく耐圧性能を有することを確認した。

隔離機能（気密性保持）に影響する部位である弁体及び弁体シート材（EP ゴム）について、原子炉格納容器内圧により弁体に一次応力が作用するが、設計・建設規格に基づく評価により有意な変形はなく耐圧強度を有することを確認した。弁体シート材は、200℃、2 Pd の環境下での影響を EP ゴムの材料加

速試験結果より形状及び寸法等の著しい変化はないことを確認した。

- ・ 空調用バタフライ弁

空調用バタフライ弁の供試体（24B）を用いて、蒸気加熱漏えい試験を実施し、高温及び高圧条件下での漏えいがないことを確認した。

なお、上記以外の隔離弁については、以下の理由により 200℃、2 Pd の環境下で健全性を有している。

- ・ 弁箱は各配管ラインの設計圧力に応じて適切なものが選定されており（耐圧性能が最小のものでも 1.03MPa）、耐圧上問題になることはない。
- ・ 弁のグランド部及びボンネット部のシールには、黒鉛製のパッキン又はガスケットを有しており、耐熱性上問題となることはない。
- ・ 弁シート部はすべて金属製である。

(4) 結論

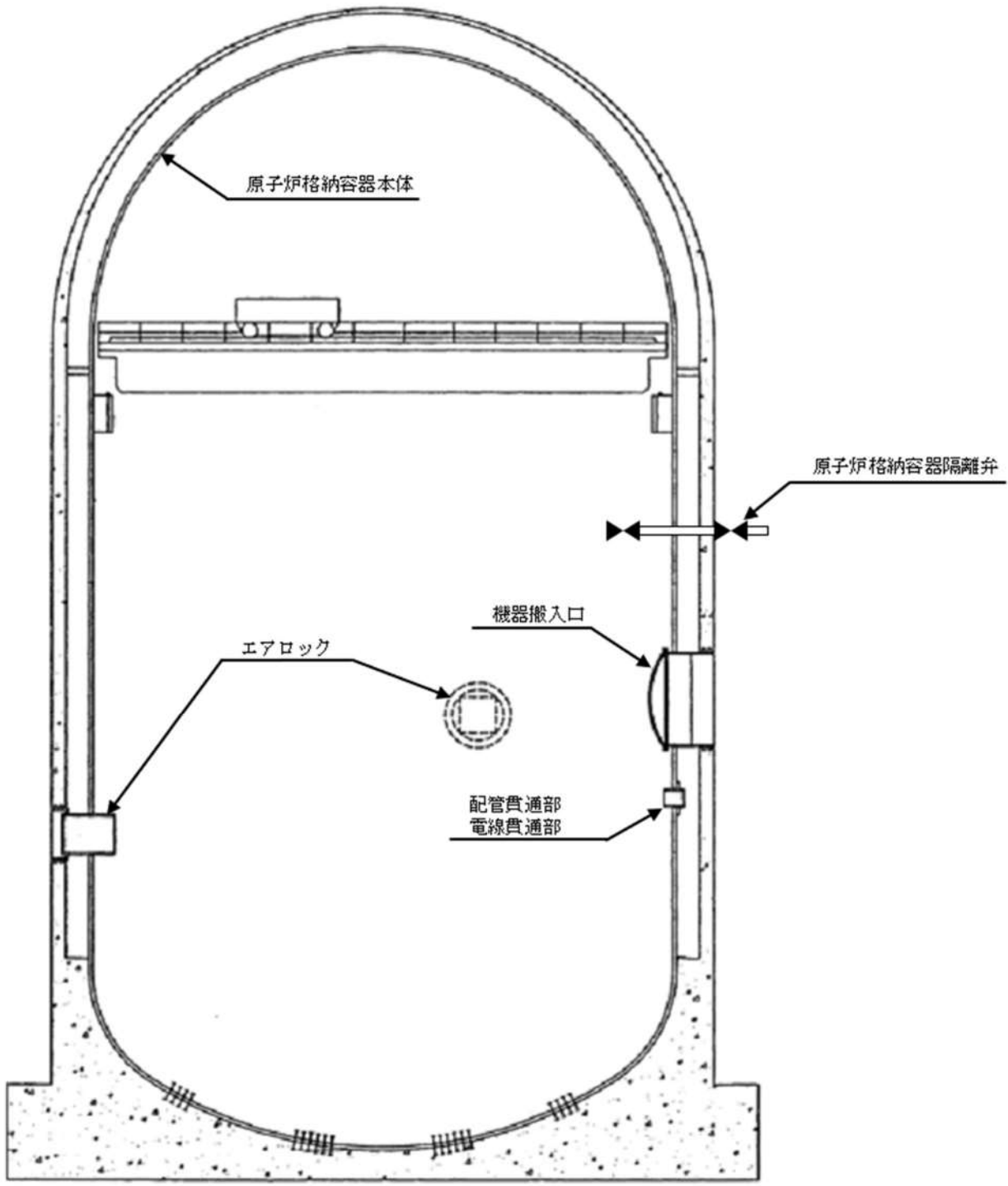
泊発電所 3 号炉の原子炉格納容器本体並びに原子炉格納容器の開口部（機器搬入口，エアロック），原子炉格納容器貫通部（配管貫通部，電線貫通部）及び原子炉格納容器隔離弁の構造健全性について，有効性評価における限界温度・圧力として設定する 200℃，2 Pd に対する妥当性を評価した。また，開口部，原子炉格納容器貫通部及び原子炉格納容器隔離弁に使用されているシール部についても，同様に限界温度・圧力に対する妥当性を評価した。

その結果，構造健全性については，限界温度・圧力環境下において想定される損傷モードにおける評価では，判定値に対して余裕があることから機器に著しい損傷が生じることなく，放射性物質の閉じ込め機能を確保できることを確認した。

一方，シール部については，シール材が高温環境下において劣化する特性を有していることを考慮しても，限界温度・圧力環境下において，シール材に耐環境性に優れたシリコンゴム，EP ゴム及び PEEK 製シール材を用いることにより，放射性物質の閉じ込め機能を確保できることを確認した。

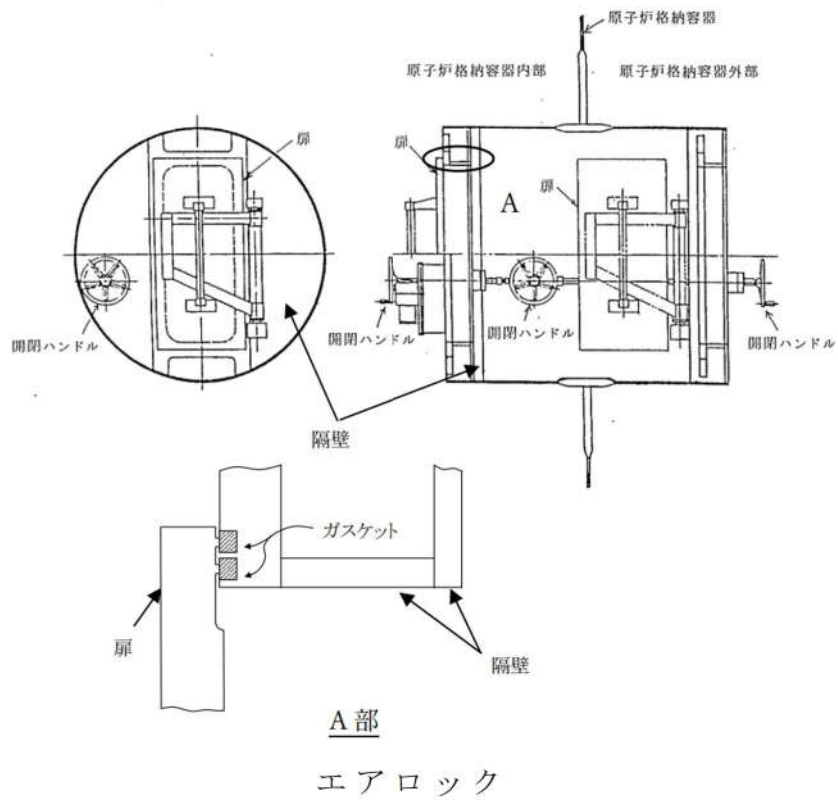
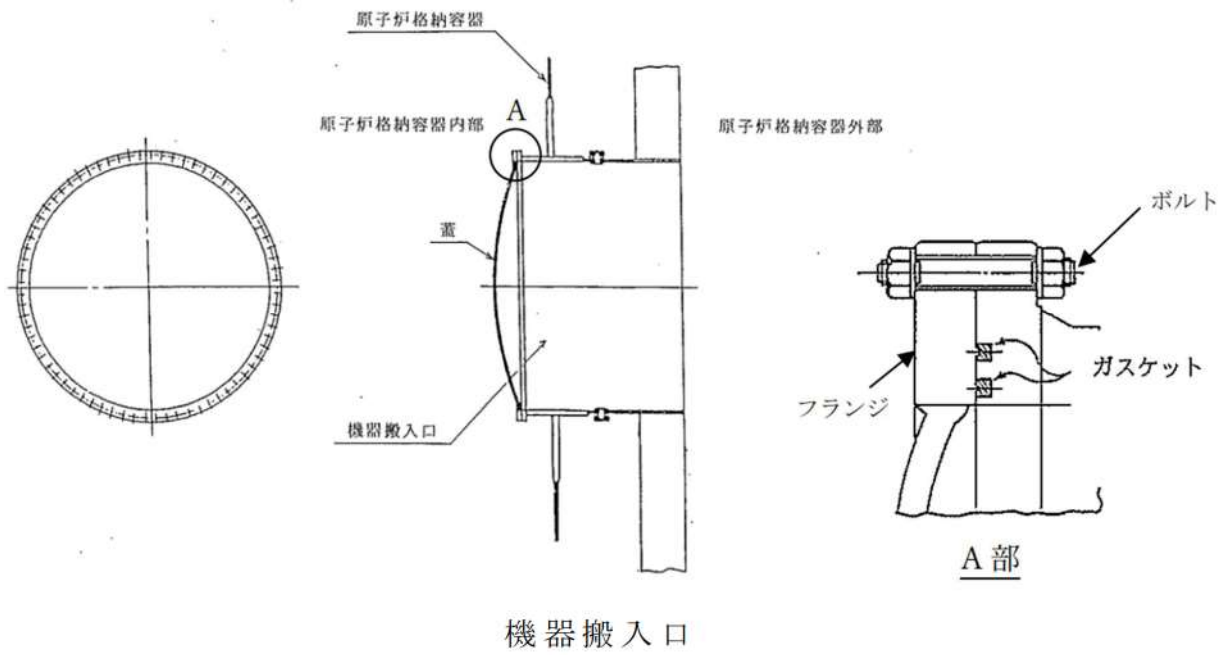
評価対象機器の限界温度・圧力に対する評価結果を第 4 表に示す。

以上のことから，泊発電所 3 号炉で設定した原子炉格納容器の限界温度・圧力の 200℃，2 Pd は，機器や材料が有する耐力に対して裕度を確保した設定であり，妥当である。

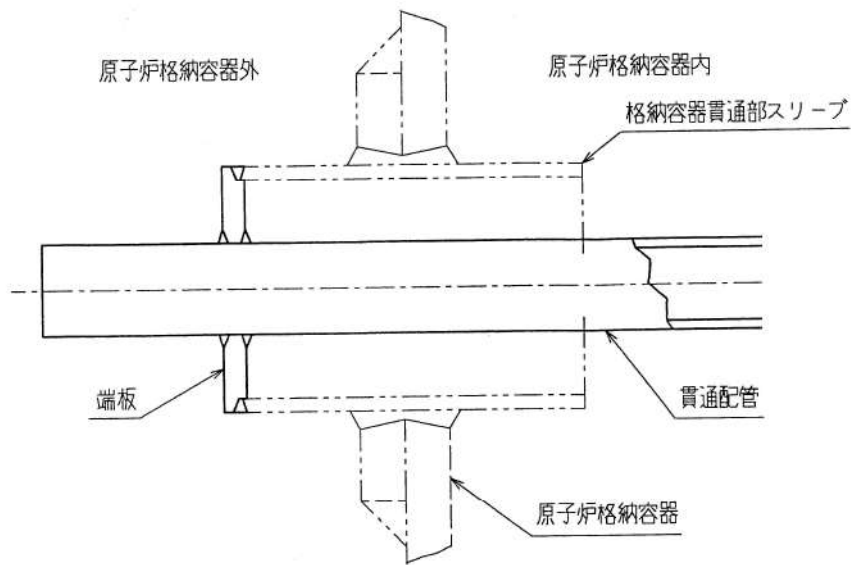


原子炉格納容器本体

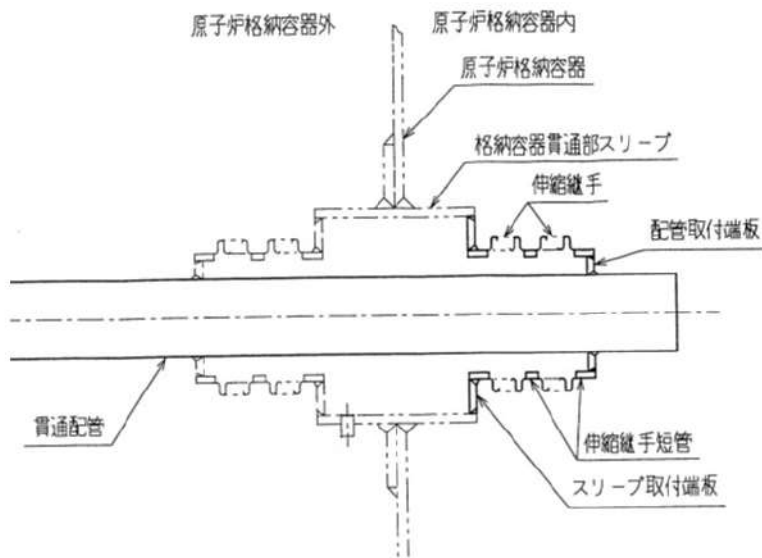
第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (1 / 5)



第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (2 / 5)

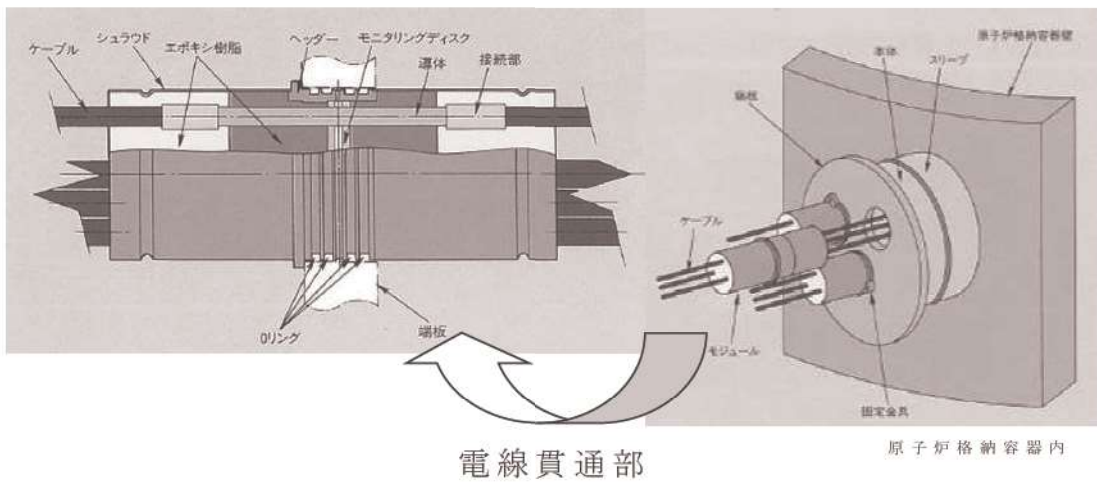
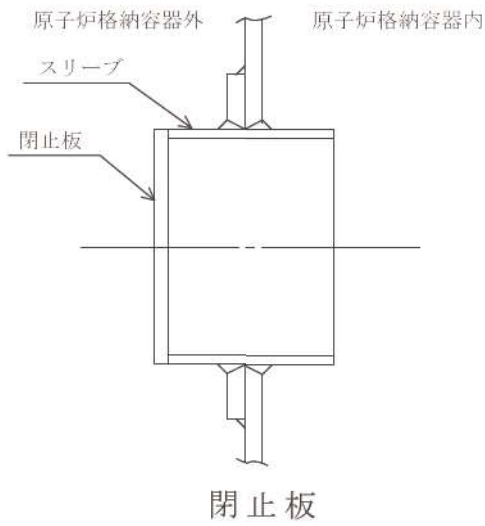
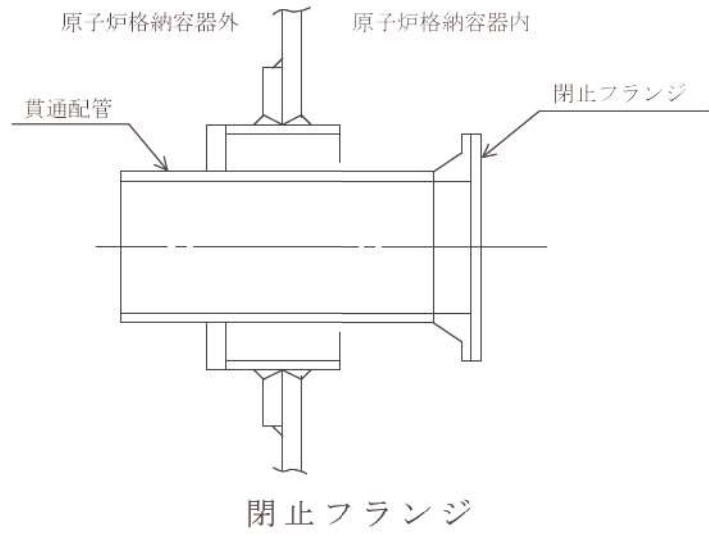


固定式配管貫通部

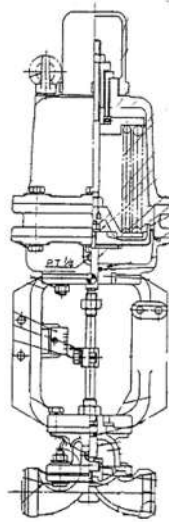


伸縮式配管貫通部

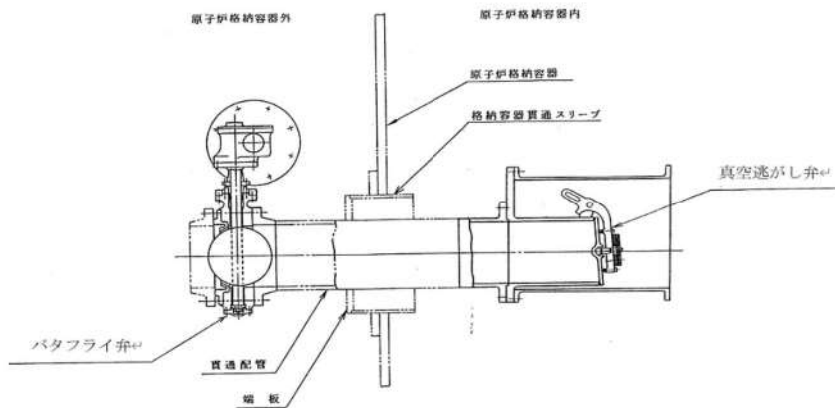
第 3 図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (3 / 5)



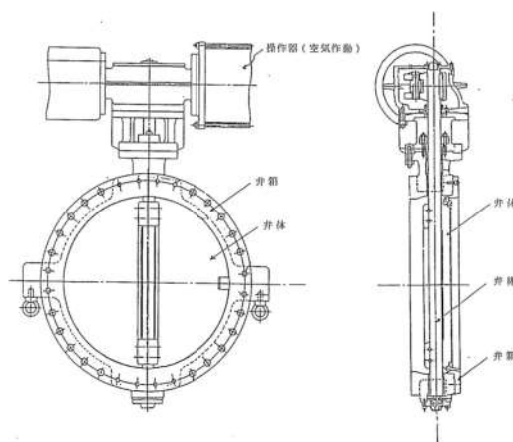
第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図 (4 / 5)



原子炉格納容器隔離弁（ゴムダイヤフラム弁）



原子炉格納容器隔離弁（真空逃がし弁）



原子炉格納容器隔離弁（空調用パタフライ弁）

第3図 原子炉格納容器バウンダリ構成部概要図（5 / 5）

第4表 評価結果まとめ

評価対象	評価点	評価式	評価条件	評価値※1	判定値	評価結果
① 原子炉 格納容器本体	円筒部， 半球部 (SGV480)	円筒部：PVE-3230 半球部：PVE-3323 局 部：代表フランク	200℃	一般部：2.2Pd(2/3Su) 局 部：3.1Pd(FEM)	0.566MPa[gage]以上 (2 Pd)	破断せず
	蓋板 (SGV480)	機械工学便覧	200℃	1.22MPa[gage] (許容圧力)	0.566MPa[gage]以上 (2 Pd)	座屈，破断せず ／シール機能維持※2, 3
② 機器搬入口	フランジ部 (SGV480)	代表フランク値換算	300℃ 2 Pd	211MPa[gage] (一次＋二次応力)	420MPa 以下 (Su)	
③ エアロック	隔壁部 (SGV480)	工認手法	200℃	0.77MPa[gage] (許容圧力)	0.566MPa[gage]以上 (2 Pd)	破断せず シール機能維持※3
	同左 (STS370)	PPB-3536	200℃ 2 Pd	316MPa (繰返しヒート応力強さ)	3999MPa 以下 (10回に対する許容応力)	破断せず
④ 配管 貫通部	取付部 (SGV480)	工認手法	200℃ 2 Pd	256MPa (一次応力)	281MPa 以下 (2/3Su)	破断せず
	配管取付部 (SGV480)	工認手法	200℃ 2 Pd	267MPa (一次＋二次応力)	393MPa 以下 (3 S)	破断せず
	同左 (SFVC2B)	レーティング設計	200℃	1.03MPa[gage]※4	0.566MPa[gage]以上 (2 Pd)	破断せず シール機能維持※5
閉止板	同左 (SGV480)	PVE-3410	200℃ 2 Pd	mm (実物厚さ)	19.3mm 以上 (設計基準上必要板厚)	破断せず
	同左 (SUS304)	工認手法 及び PVE-3800	200℃ 2 Pd	0.08856 (疲労累積係数)	1 以下	破断せず
伸縮継手	同左 (SUS304)	PVE-3230	200℃ 2 Pd	mm (実物厚さ)	6.1mm 以上 (設計基準上必要板厚)	破断せず
	同左 (SUS304L)	PVE-3410	200℃ 2 Pd	mm (実物厚さ)	15.6mm 以上 (設計基準上必要板厚)	破断せず
⑤ 電線貫通部	端板 (SUS304L)		200℃ 2 Pd	mm (実物厚さ)	0.566MPa[gage]以上 (2 Pd)	破断せず シール機能維持
⑥ 原子炉 格納容器隔離弁	弁箱	レーティング設計	200℃	1.46MPa[gage]※6		

※1: 複数評価している項目は最も厳しい値を記載

※2: 代表フランク評価値の換算による評価

※3: フランジ・隙間許容値以下を確認

※4: レーティング設計による圧力

※5: カスケード設計による圧縮量以上を確認

※6: レーティング設計による 200℃での許容圧力

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器の温度及び圧力に関する評価
(補足説明資料)

目 次

	頁
1. 原子炉格納容器本体	
1.1 評価方針	1-1
1.2 簡易手法による評価	1-2
1.3 有限要素法による評価	1-2
1.4 評価結果	1-4
2. 機器搬入口	
2.1 評価方針	2-1
2.2 評価	2-6
2.3 評価結果	2-10
3. エアロック	
3.1 評価方針	3-1
3.2 評価	3-5
3.3 評価結果	3-7
4. 配管貫通部 貫通配管	
4.1 評価方針	4-1
4.2 評価	4-1
4.2.1 解析条件	4-2
4.2.2 評価方法	4-3
4.3 評価結果	4-8
5. 配管貫通部 スリーブ	
5.1 評価方針	5-1
5.2 評価	5-3
5.2.1 スリーブの仕様	5-3
5.2.2 スリーブ本体	5-4
5.2.3 スリーブ取付部	5-16
5.3 評価結果	5-25

6. 配管貫通部 端板	
6.1 評価方針	6-1
6.2 評価	6-1
6.2.1 仕様	6-1
6.2.2 強度計算に使用する記号の定義	6-4
6.2.3 評価方法	6-5
6.2.4 計算方法	6-5
6.2.5 応力評価	6-6
6.3 評価結果	6-7
7. 配管貫通部 閉止フランジ	
7.1 評価方針	7-1
7.2 評価	7-1
7.2.1 評価条件	7-1
7.2.2 評価に使用する記号の定義	7-2
7.2.3 評価方法	7-2
7.2.4 計算方法	7-2
7.3 評価結果	7-2
7.3.1 圧縮量評価	7-2
7.3.2 耐放射性及び耐熱性評価	7-3
8. 配管貫通部 閉止板	
8.1 評価方針	8-1
8.2 評価	8-1
8.2.1 記号の定義	8-1
8.2.2 計算方法	8-1
8.3 評価結果	8-2
9. 配管貫通部 伸縮継手	
9.1 評価方針	9-1
9.2 評価	9-1
9.2.1 評価条件	9-1
9.2.2 評価部位	9-2
9.2.3 強度計算に使用する記号の定義	9-3
9.2.4 評価方法	9-4
9.2.5 計算方法	9-4
9.2.6 疲労評価	9-5
9.3 評価結果	9-5

10. 配管貫通部 短管	
10.1 評価方針	10-1
10.2 評価	10-1
10.2.1 評価条件	10-1
10.2.2 評価部位	10-2
10.2.3 強度計算に使用する記号の定義	10-3
10.2.4 評価方法	10-3
10.3 評価結果	10-3
11. 電線貫通部	
11.1 評価方針	11-1
11.2 評価	11-1
11.2.1 モジュールの評価	11-1
11.2.2 モジュールの長期高温健全性評価	11-3
11.2.3 本体・端板の評価	11-5
11.3 評価結果	11-10
12. 原子炉格納容器隔離弁	
12.1 はじめに	12-1
12.2 ゴムダイヤフラム弁	12-2
12.2.1 評価方針	12-2
12.2.2 評価結果	12-3
12.3 真空逃がし弁	12-4
12.3.1 評価方針	12-4
12.3.2 評価結果	12-6
12.4 空調用バタフライ弁	12-8
12.4.1 評価方針	12-8
12.4.2 評価結果	12-9

参考資料

1. 原子炉格納容器 限界温度・圧力に対する経年劣化の影響
2. 原子炉格納容器 限界温度・圧力負荷後の耐震性
3. 有効性評価における原子炉格納容器雰囲気温度及び原子炉格納容器圧力の環境条件下における原子炉格納容器漏えい率について
4. 原子炉格納容器貫通部の FP 沈着による影響について
5. 原子炉格納容器貫通部リスト
6. 各部位の閉じ込め機能の裕度について
7. 原子炉格納容器本体の解析評価範囲について
8. フランジ部の永久変形について
9. 機器搬入口の開口量評価の妥当性について
10. 経年劣化を考慮したシール機能について
11. 200°C, 2Pd の適用可能時間を過ぎてから用いる限界温度・圧力について
12. 実機フランジを模擬した小型試験結果の適用について
13. シリコンゴムガスケット及び各フランジ部の製作公差を考慮した開口量評価について
14. 原子炉格納容器の耐震性について
15. 原子炉格納容器の機能喪失の検出の考え方について
16. 黒鉛製シール材について
17. 原子炉格納容器全体漏えい率検査における漏えいについて
18. 化学薬品や核分裂生成物のシール機能への影響について
19. 原子炉格納容器本体の形状不連続部における応力評価について
20. 原子炉格納容器バウンダリにおけるシール材の変更について
21. 原子炉格納容器の閉じ込め機能に関する漏えい・破損圧力-温度線図

1. 原子炉格納容器本体

1.1 評価方針

原子炉格納容器本体の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2 Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が原子炉格納容器本体に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。

したがって、原子炉格納容器本体の機能喪失要因は、高温状態での内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。

ここで、「発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005年版（2007年追補版を含む））〈第I編 軽水炉規格〉JSME S NC1-2005/2007」（以下「設計・建設規格」という。）の解説表 PVB-3110-1 において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。

一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。

今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200℃、2 Pd の環境下での原子炉格納容器本体の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を P_m （一次一般膜応力強さ）には 1.5、 $P_L + P_b$ （一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）には 1.0 とした評価を行う。すなわち、原子炉格納容器本体に発生する応力が、 P_m が $2/3Su$ 、 $P_L + P_b$ が Su 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。

この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示されるように、供用状態 D の P_m 、 $P_L + P_b$ の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、 P_m は $2/3Su$ 、 $P_L + P_b$ は $1.5 \times 2/3Su (=Su)$ と規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が Su に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が Su に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は 1.0 としている。

さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次＋二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ（Su）とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局所的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、一次＋二次応力の許容値を設計引張強さ（Su）とする。

原子炉格納容器本体の一般部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されている部位）の評価として、設計・建設規格の PVE-3230 (2) a 項及び PVE-3323 (1) 項を準用し、許容引張応力に供用状態 D における一次一般膜応力の許容値である 200℃の $2/3S_u$ を与えることで許容圧力を算出（一次一般膜応力評価：簡易手法）する（添付 1-1）。

また、旧原子力発電技術機構（NUPEC）重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成 2 年度～平成 14 年度））において、判断基準を 200℃の設計引張強さ（ S_u ）として代表プラントの原子炉格納容器をモデル化し、有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）が実施されており、これに基づき泊発電所 3 号炉での原子炉格納容器の局部（設計・建設規格 PVE-3010 で規定されていない部位）の許容圧力を確認する（添付 1-2）。

1.2 簡易手法による評価

泊発電所 3 号炉の原子炉格納容器本体の一般部の許容圧力は $2 Pd$ 以上（半球部及び円筒部ともに約 $2.2Pd$ ）であった。

1.3 有限要素法による評価

代表プラントにおける解析モデルは、構造不連続部に生じる局所的な応力を評価できるよう、原子炉格納容器本体、リングガーダ及びエアロックをシェル要素でモデル化し、最も大きな開口部である機器搬入口及びその周辺は、内圧負荷時の原子炉格納容器挙動による影響をより詳細に評価するためソリッド要素でモデル化している。また、境界条件として、原子炉格納容器円筒部下部に設置している弾性材下端点で完全固定としている。モデル化部位を図 1-1 に示す。なお、代表プラントと泊発電所 3 号炉の原子炉格納容器仕様はほぼ同じことから、泊発電所 3 号炉に対し本結果が適用可能である（添付 1-3）。また、これらのモデル化により、泊発電所 3 号炉の既工事計画認可申請書における評価点の評価が可能である。

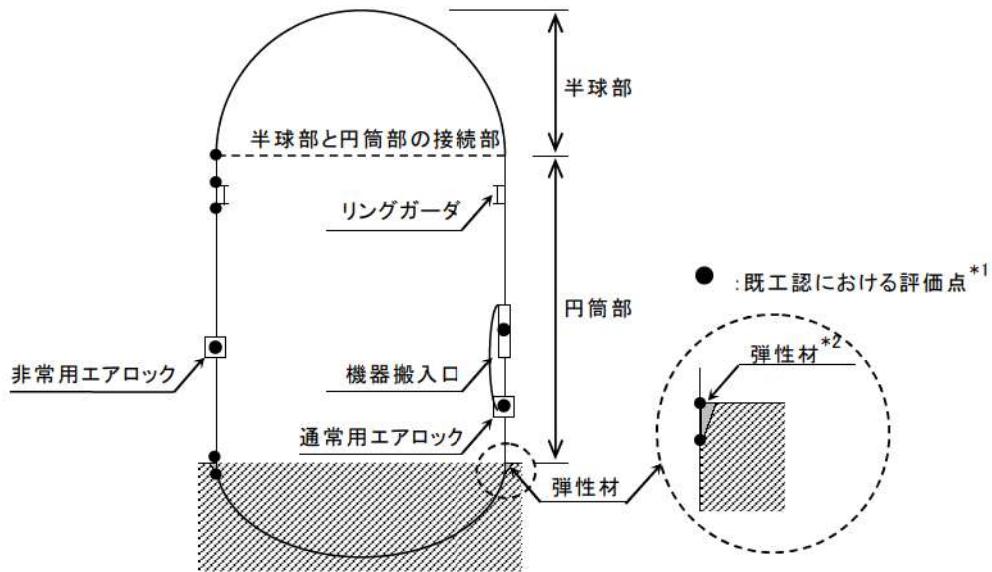


図 1-1 有限要素法によるモデル化部位と泊発電所 3 号炉の既工事計画認可申請書評価点

*1 既工事計画認可申請書における原子炉格納容器本体の局部評価点は、構造不連続部で一次（膜，曲げ）応力および二次応力が発生する以下の部位である。

- ・ 半球部と円筒部の接続部
- ・ リングガーダ上端部及びリングガーダ下端部
- ・ 弾性材上端部及び弾性材下端部

また、機器搬入口及びエアロックについても構造不連続部で局部応力が発生する原子炉格納容器本体との取付部について既工事計画認可申請書で評価している。

*2 内圧及び熱荷重が作用した際にコンクリートに埋め込まれている円筒部の変位を拘束しないよう、発泡ポリプロピレンを設置している。なお、本解析では下端点で完全固定としている。

代表プラントの解析結果の $2.95Pd$ における塑性ひずみコンタ図を図 1-2 に示す。代表プラントの原子炉格納容器本体の局部評価点として、弾性材下端点、リングガーダ部、半球部と円筒部の接続部及び大開口廻り（機器搬入口及びその周辺並びにエアロック周辺）が考えられ、本コンタ図によると、弾性材下端点、リングガーダ部及び半球部と円筒部の接続部よりも大開口廻りの塑性ひずみが大きいことから、局部評価点として大開口廻りが選定されていることは妥当と考える。

また、半球部等については、おおむね代表プラントと泊発電所 3 号炉で応力に影響を与えるような寸法等の違いはないことから、同様の評価となると考えられる。

本解析結果では、大開口廻りに関して、設計引張強さ (S_u) に到達する圧力を評価した結果、いずれも $2Pd$ 以上あり、最も早く到達するのは機器搬入口周辺で約 $3.1Pd$ であった。これは、代表プラントの解析結果が泊

発電所3号炉にも適用可能であることから、泊発電所3号炉の原子炉格納容器本体の局部評価でも同様であると考える。

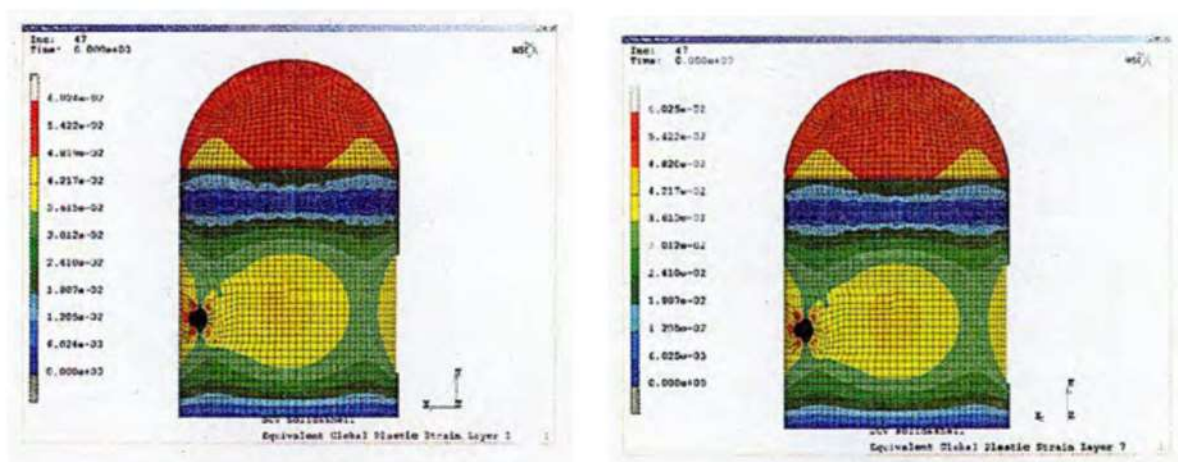


図 1-2 代表プラントの塑性ひずみコンタ図 (2.95Pd)
(左：内面 右：外面)

出典：平成 14 年度 重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）に関する報告書
(平成 15 年 3 月 財団法人原子力発電技術機構)

1.4 評価結果

簡易手法を用いた泊発電所3号炉原子炉格納容器本体の一般部での許容圧力は約 2.2Pd であった。また、有限要素法による応力評価において局部での許容圧力は 2 Pd 以上（局部評価点のうち最も塑性ひずみが進展する機器搬入口周辺で約 3.1Pd）であった。

以上より、原子炉格納容器本体は 200℃、2 Pd において構造健全性は維持され、放射性物質の閉じ込め機能は確保される。

なお、原子炉格納容器本体の一般部の評価として、有限要素法による評価では許容圧力は半球部で約 3 Pd であるのに対し、簡易手法による許容圧力は半球部及び円筒部で約 2.2Pd であった。簡易手法による算出結果は有限要素法による評価結果に比べて保守的であり、簡易手法によって許容圧力を評価可能と考える。また、原子炉格納容器本体の局部については、構造不連続部に生じる局部的な応力を評価することができる有限要素法により評価している。

代表プラント（最高使用圧力 Pd=0.283MPa）の有限要素法による応力評価に関し、200℃での 2 Pd に至るまでの原子炉格納容器の応力挙動について、圧力が低い段階では、構造不連続部に局部応力が発生しており、機器搬入口内面の応力が高く、同部は約 1.3Pd (0.368MPa) から局部的に降伏する。これは、構造不連続部に二次応力が主として生じているためであり、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化されること

により同部の応力増加はなくなる。また、一般部である半球部、円筒部については、圧力増加に伴い一次応力が増加しほぼ一様に変形し、半球部の応力が最も厳しくなる。

また、全断面が降伏となる時点は、半球部及び開口部（エアロック）周辺において約 $1.8Pd$ (0.509MPa) で、他部位においても約 $2.2Pd$ (0.623MPa) までに到達しており、それまでは局部的に降伏（ひずみ）が発生している。 200°C 、 $2Pd$ の状態で、一次応力のみで降伏する部位もあるが、発生応力は設計降伏点を僅かに超える程度（残留ひずみ 1% 未満）である。また、二次応力を加えた一次＋二次応力で降伏する部位もあるが、発生応力は $2Sy$ (452MPa) 以下である。そのため、荷重を減じていくと残留ひずみが生じるが、以後は弾性的な挙動を示すことになる（参考資料-2）。

したがって、温度及び圧力低下後は 200°C 、 $2Pd$ 負荷前と同様の挙動を示すこと、また、発生した応力による破損もないことから、リークパスは生じない。

原子炉格納容器一般部の一次一般膜応力評価

泊発電所 3 号炉原子炉格納容器円筒部及び半球部の必要板厚は、設計・建設規格の PVE-3230 (2) a 項及び PVE-3323 (1) 項を用いて求めることができる。そこで、泊発電所 3 号炉の許容圧力は、上記式の許容引張応力に 200℃での 2/3Su を与えることで算出する。

表添付 1-1-1 円筒部許容圧力算定式： PVE-3230 (2) a 項を準用

$$P a = 2 S \eta t / (D i + 1.2 t)$$

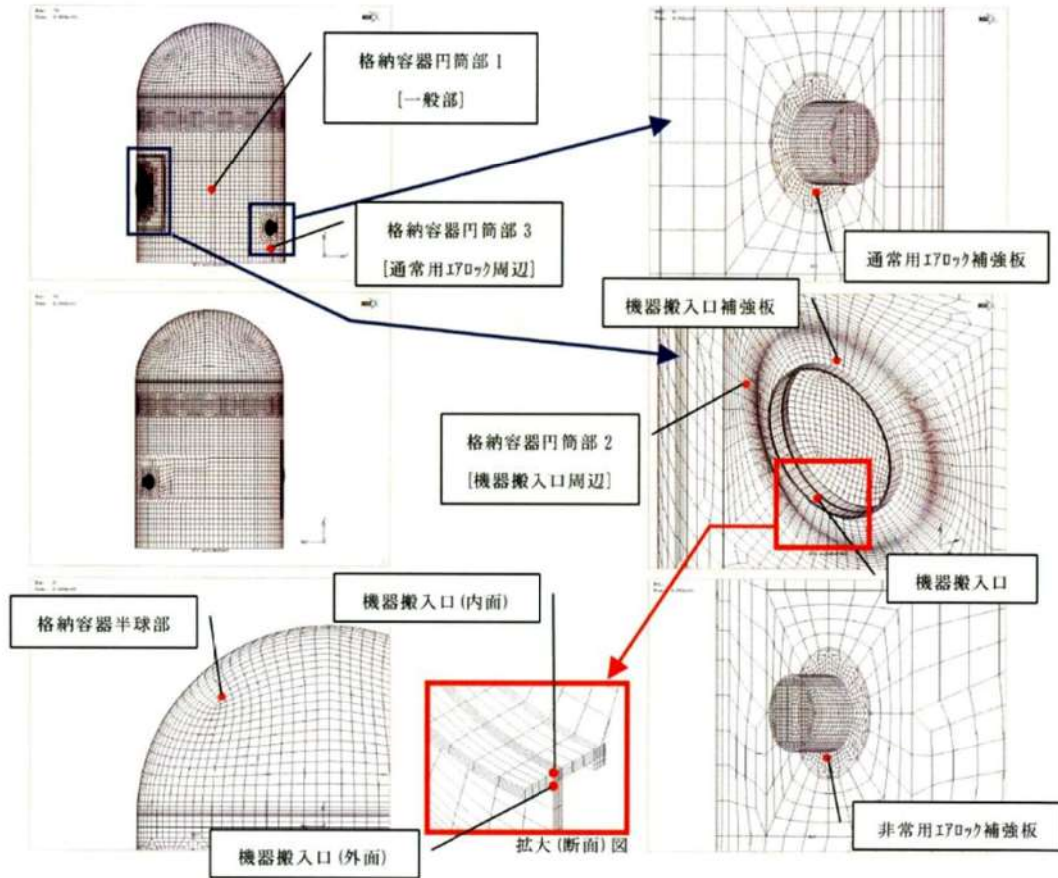
S	200℃における設計引張強さ (MPa)	281
η	継手効率 (-)	1.0
t	円筒部板厚 (mm)	44.5
D i	円筒部の内径 (mm)	40,000
P a	200℃における許容圧力 (MPa)	0.624
P d	最高使用圧力 (MPa)	0.283
P a / P d	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.20

表添付 1-1-2 半球部許容圧力算定式： PVE-3323 (1) 項を準用

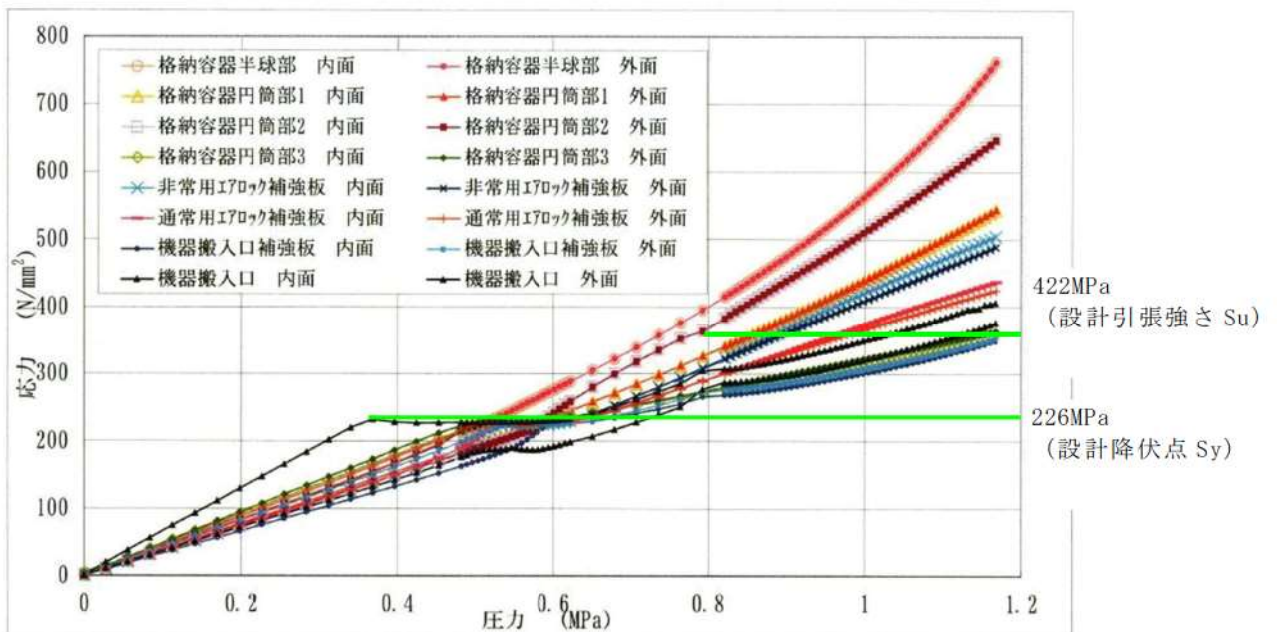
$$P b = 2 S \eta t / (R + 0.2 t)$$

S	200℃における設計引張強さ (MPa)	281
η	継手効率 (-)	1.0
t	鏡板厚さ (mm)	22.5
R	鏡板の内半径 (mm)	20,011
P b	200℃における許容圧力 (MPa)	0.631
P d	最高使用圧力 (MPa)	0.283
P b / P d	最高使用圧力に対する許容圧力の比	2.22

原子炉格納容器の有限要素法による応力評価



図添付 1-2-1 解析結果出力箇所



図添付 1-2-2 圧力-応力関係図

表添付 1-2-1 各部の降伏，破断圧力

		格納容器 半球部	格納容器 円筒部1	格納容器 円筒部2	格納容器 円筒部3	非常用I7ロック 補強板	通常用I7ロック 補強板	機器搬入口 補強板
局 部 解 析	降伏荷重	0.517 MPa (1.83Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.587 MPa (2.08Pd)	0.509 MPa (1.80Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.538 MPa (1.90Pd)	0.623 MPa (2.20Pd)
	破断荷重	0.835 MPa (2.95Pd)	0.976 MPa (3.45Pd)	0.877 MPa (3.10Pd)	— (—)	1.033 MPa (3.65Pd)	1.160 MPa (4.10Pd)	— (—)

—：引張強さに到達せず

出典：平成14年度 重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）に関する報告書
（平成15年3月 財団法人原子力発電技術機構）

泊発電所 3 号炉と代表プラントの仕様比較

① 原子炉格納容器本体主要寸法比較表

項目		泊発電所 3 号炉	代表プラント
最高使用圧力 (MPa)		0.283	0.283
半球部	板厚 (mm)	22.5	22.5
	内半径 (mm)	20,011	20,011
円筒部	板厚 (mm)	44.5	44.5
	内径 (mm)	40,000	40,000
	円筒部高さ (mm)	[Redacted]	
リング ガーダ	板厚 (mm)		
	せい (mm)		
	固定端からの設置高さ (mm)		
原子炉格納容器本体材質		SGV480	SGV49 (SGV480 相当)

② 機器搬入口主要寸法比較表

項目	泊発電所 3 号炉	代表プラント
胴内径 (mm)	6,400	6,000
胴長 (mm)	1,000	1,000
フランジ外径 (mm)	6,820	6,420
蓋鏡内半径 (mm)	7,000	7,000
補強板外径 (mm)	9,600	9,200
胴板厚 (mm)	110	110
蓋板厚 (mm)	38	38
フランジ板厚 (mm)	75	75
補強板板厚 (mm)	110	110
耐圧部材質	SGV480	SGV49 (SGV480 相当)

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

③ エアロック主要寸法比較表

項目	泊発電所 3 号炉	代表プラント
胴長 (mm)	3,000	3,000
胴内径(1) ^{*1} (mm)	2,542	2,542
胴内径(2) ^{*2} (mm)	2,600	2,600
胴板厚(1) ^{*1} (mm)	80	80
胴板厚(2) ^{*2} (mm)	22	22
補強板外径 (mm)	4,500	4,500
補強板板厚 (mm)	80	80
耐圧部材質	SGV480	SGV49 (SGV480 相当)

*1 原子炉格納容器胴板取付部

*2 張り出し部

代表プラントの解析結果の適用性について

代表プラントの解析結果を泊発電所 3 号炉の原子炉格納容器圧力評価に適用できることを示す。

【泊発電所 3 号炉と代表プラントの原子炉格納容器仕様の違いによる影響】

泊発電所 3 号炉と代表プラントでは、原子炉格納容器仕様がほぼ同じであるが、機器搬入口の主要寸法とリングガード主要寸法に違いがあることから、代表プラントの有限要素法による評価を適用することに関し、以下に述べる。

機器搬入口は円筒部の大開口であり、その周辺に応力集中が生じるため開口部の補強を行っている。表添付 1-4-1 より、泊発電所 3 号炉と代表プラントは、開口に対してほぼ同等の補強がなされており、圧力により当該部位には同程度の局部応力が発生すると考えられる。なお、泊発電所 3 号炉の機器搬入口の補強に有効な面積は若干小さいが、代表プラントの当該位置での許容圧力は約 3.1Pd であり、2Pd に対して十分に余裕があるため問題ないとする。

また、リングガードは、代表プラントに比べ板厚が小さく剛性が小さくなるため、リングガードによる半球部への拘束力が小さくなる傾向であり、半球部の局部応力への影響が小さくなると思われる。

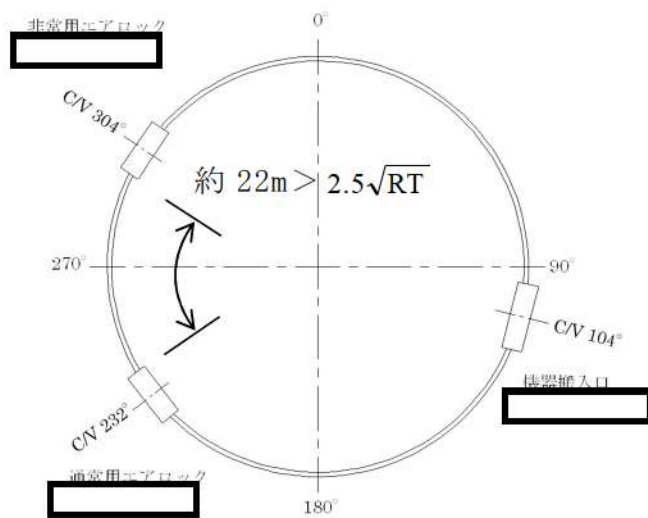
以上から、泊発電所 3 号炉の原子炉格納容器と代表プラントの原子炉格納容器における主要寸法の相違による発生応力への影響は問題とならないと考える。

表添付 1-4-1 機器搬入口の補強に有効な面積の比較
(既工事計画認可申請書添付資料における補強計算値)

項目	泊発電所 3 号炉	代表プラント
① 補強に必要な面積 (mm ²)	277, 120	259, 140
② 補強に有効な面積 (mm ²)	323, 901	325, 385
②/①	1.17	1.26

(注) 設計・建設規格の PVE-3281 に従い算出

なお、泊発電所 3 号炉と代表プラントの機器搬入口及びエアロックの配置は、原子炉格納容器固定端からの高さは同じであるが、平面的な位置が若干異なる。しかしながら、各々の機器は、設計・建設規格 解説 PVB-3530 に記載されている局部応力が相互に影響を及ぼす範囲 ($2.5\sqrt{RT}$) 以上の位置に設置されているため、互いの開口周辺挙動に影響を与えない。したがって、平面的な配置の違いによる影響は無視できる。



$$2.5\sqrt{RT} = \text{約 } 2.4\text{m}$$

R : 原子炉格納容器平均半径

t : 原子炉格納容器板厚

(注) 設置高さは、弾性材上端からの高さ

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

2. 機器搬入口

2.1 評価方針

機器搬入口は、フランジ付きの胴板が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定され、この胴板のフランジに蓋フランジをボルト固定しており、フランジ間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している（図 2-1）。フランジにはシール溝が二重に配置されており、それぞれのシール溝にガスケットを取り付ける二重シール構造になっている。

機器搬入口の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2 Pd を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと及び繰り返し荷重が作用しないことから、脆性破壊及び疲労破壊は評価対象外と考えることができる。機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器膨張による胴のひずみによる強制変位が顕著に作用する。この変位及び高温状態で原子炉格納容器内圧を受けるため、変形が生じ過度な塑性変形に伴う延性破壊が考えられる。また、球殻形状である蓋は、蓋板厚に対し、蓋板内半径が大きいいため、その座屈が機能喪失要因として想定される。このため、蓋の座屈、並びにフランジ部の延性破壊及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられ、200℃、2 Pd での健全性確認には以下の評価が必要である。

- ・本体の耐圧
- ・フランジ固定部の強度
- ・ガスケットの健全性

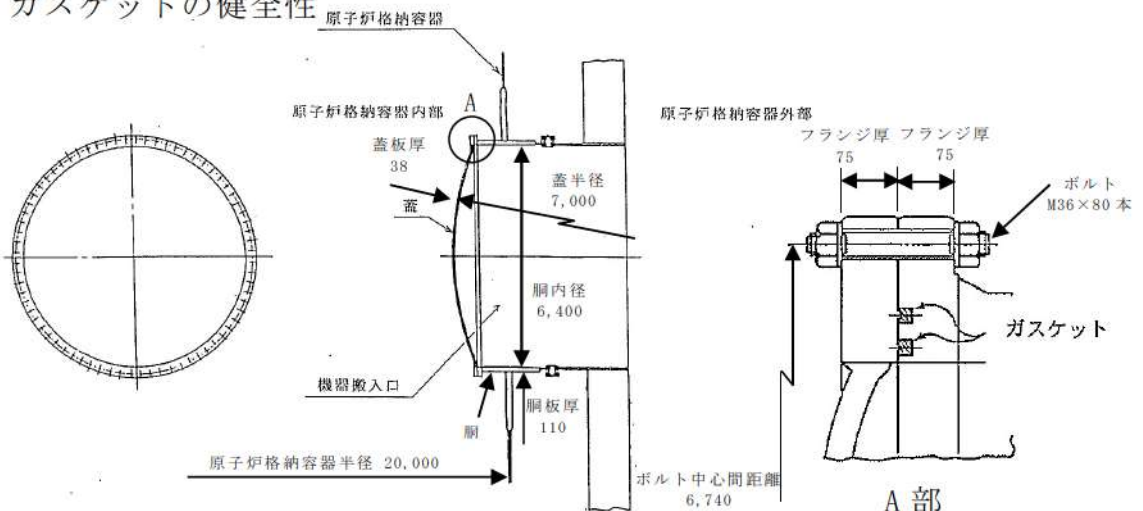


図 2-1 機器搬入口概略図

(1) 本体の耐圧

機器搬入口の胴において、一次一般膜応力は原子炉格納容器本体円筒部と比べ、板厚が大きく、内径が小さいので発生応力も十分小さい。

また、重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成 2 年度～平成 14 年度））において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）を実施し、判断基

準を 200℃の設計引張強さ (Su) として許容圧力を評価している。具体的には代表プラントの原子炉格納容器本体に機器搬入口の胴及び取付部、エアロックの胴及び取付部を含みモデル化し、200℃の条件で解析を行った結果、原子炉格納容器半球部が最も早く破断の基準に達し、その際の原子炉格納容器の内圧は約 3 Pd (0.835MPa[gage]) であった。泊発電所 3 号炉は、機器搬入口の内径が代表プラントと比較し 7%程度大きくなるが、機器搬入口の胴及び取付部は、代表プラントと同様に十分に補強されているとともに、原子炉格納容器半球部と比較し限界圧力に対して十分裕度があるものであり (図 2-2 参照)、その評価結果に包絡される。

一方、蓋板の座屈の評価は、原子炉格納容器内圧が作用する (蓋が閉じられる方向) ものとして一般的な蓋 (球殻) の許容圧力算出式を使用して、許容圧力が 2 Pd を上回ることを確認する。

表 2-1 原子炉格納容器主要寸法比較

項目		泊発電所 3 号炉	代表プラント
最高使用圧力 (MPa)		0.283	0.283
半球部	板厚 (mm)	22.5	22.5
	内半径 (mm)	20,011	20,011
円筒部	板厚 (mm)	44.5	44.5
	内径 (mm)	40,000	40,000
	円筒部高さ (mm)		
原子炉格納容器本体材質		SGV480	SGV49 (SGV480 相当)

表 2-2 機器搬入口主要寸法比較

項目	泊発電所 3 号炉	代表プラント
胴内径 (mm)	6,400	6,000
胴長 (mm)	1,000	1,000
フランジ外径 (mm)	6,820	6,420
蓋鏡内半径 (mm)	7,000	7,000
補強板外径 (mm)	9,600	9,200
胴板厚 (mm)	110	110
蓋板厚 (mm)	38	38
フランジ板厚 (mm)	75	75
補強板板厚 (mm)	110	110
耐圧部材質	SGV480	SGV49 (SGV480 相当)

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

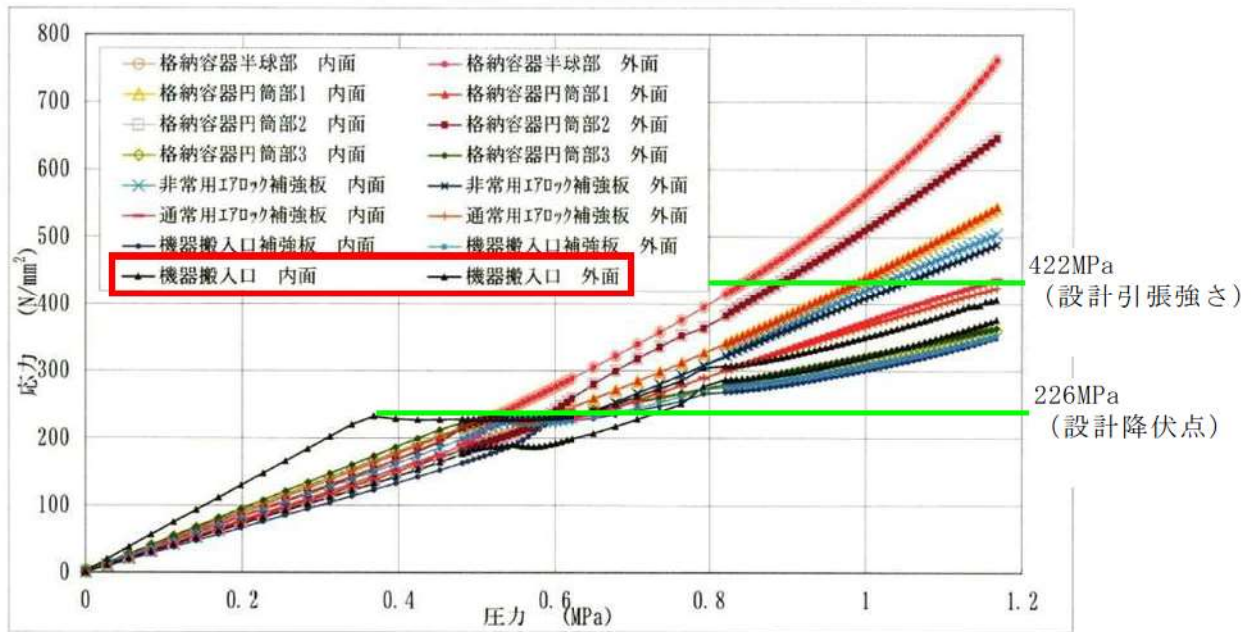


図 2-2 圧力-応力線図

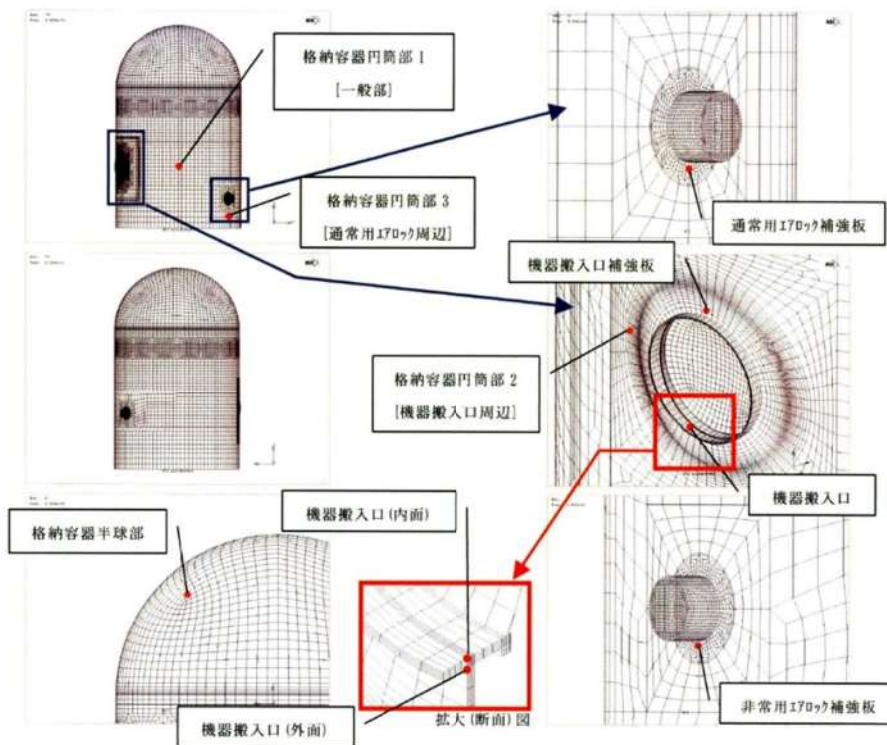


図 2-3 結果出力箇所

出典：平成 14 年度 重要構造物安全評価（原子炉格納容器信頼性実証事業）に関する報告書（平成 15 年 3 月 財団法人原子力発電技術機構）

(2) フランジ固定部の強度

機器搬入口は原子炉格納容器の貫通口の中でも内径が大きいことから、原子炉格納容器内圧により発生する原子炉格納容器胴のひずみに伴う強制変位が顕著に作用する。このため、リーク性能に影響を及ぼすフランジの開口量を含む一般部及び局部の応力評価（一次＋二次応力評価）を行う。

具体的には、機器搬入口の基本形状及び原子炉格納容器への取付状態は同じであり原子炉格納容器内圧による変形モードも同傾向である代表プラントの有限要素法による一般部及び局部の解析評価結果（一次＋二次応力評価）を基に換算評価を行い、フランジ及びボルトに発生する応力が設計引張強さ（ S_u ）以下であることを確認する。なお、代表プラントにおける解析では、原子炉格納容器との取り合い部からの胴部を含む機器搬入口本体を取り出し、軸対象モデル化して温度、圧力、原子炉格納容器本体円筒部の膨張による機器搬入口胴部への強制変位を付与して弾塑性解析を実施している。

ここで、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 S_u 値検討会で設定された設計引張強さ（ S_u ）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。

今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200°C 、 2Pd の環境下での機器搬入口の構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を 1.0 とした評価を行う。すなわち、機器搬入口に発生する応力が、設計引張強さ（ S_u ）以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態 D の $P_L + P_b$ （一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、機器搬入口の限界温度及び限界圧力の状態は、供用状態 D をはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に $P_L + P_b$ の許容値として設計引張強さ（ただし、限界温度における設計引張強さ）を適用することは妥当である。

さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次＋二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ（ S_u ）とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局部的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回

の評価では、すべての応力の許容値を設計引張強さ（Su）とする。

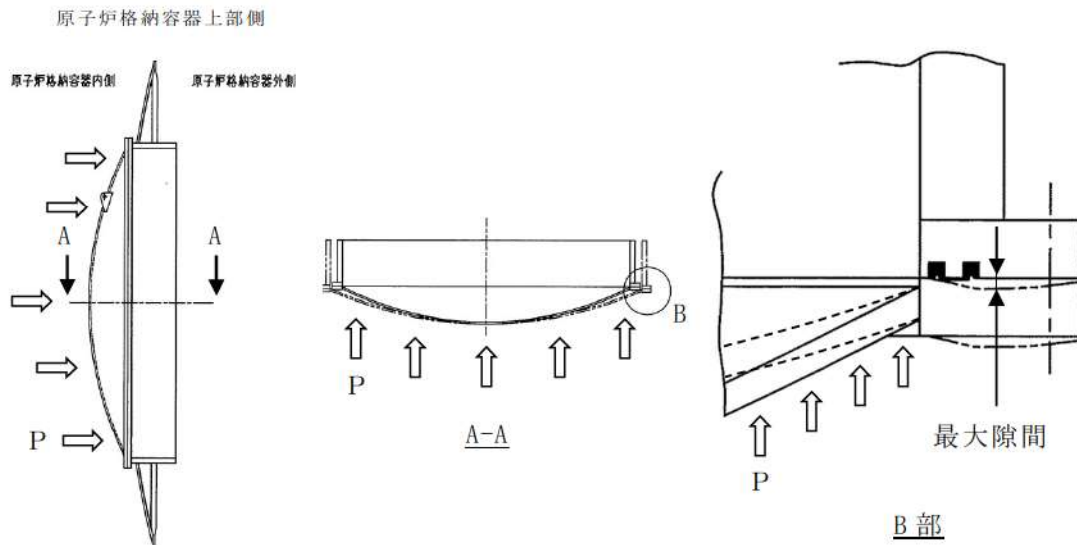


図 2-4 機器搬入口変形概念図

〔 蓋の球殻部に原子炉格納容器内圧が外圧として作用し、押付けられることにより、蓋フランジの外側が跳ね上がろうとするが、外側がボルトで固定されていることから、最大隙間がフランジ中央に発生する。 〕

(3) ガスケットの健全性

機器搬入口のガスケットの取付状態が同じである代表プラントの試験結果から評価する。

2.2 評価

(1) 本体の耐圧 【泊発電所 3 号炉評価結果】

蓋（球殻）の許容座屈圧力 P_{cr} を算出（機械工学便覧）

$$P_{cr} = 16.70E(t/2a)^{2.5}$$

蓋板の内半径 a (mm)	7,000
板厚 t (mm)	38
ヤング率 E (MPa)	191,000
P_{cr} (MPa)	1.22

以上より，本体耐圧 $1.22\text{MPa} > 2Pd (0.566\text{MPa})$

(2) フランジ固定部の強度 【代表プラント解析結果より換算評価】

代表プラントからの形状換算における比較項目

	比較項目	代表プラント	泊発電所 3 号炉
原子炉 格納容器	タイプ	PCCV	SCV
	内径	43,000mm	40,000mm
機器搬入口	胴内径	6,000mm	6,400mm
	ボルトサイズ	M42	M36
	ボルト PCD	6,360mm	6,740mm
	ボルト本数	72	80
	ボルト材	SNB23-3	SNB21-5
	フランジ厚	75mm	75mm
	フランジ材	SGV49 (SGV480 相当)	SGV480
評価条件	圧力		
	CV 強制変位		
	温度		

換算評価

評価箇所	代表プラント	泊発電所 3 号炉
フランジの歪 (%)	0.48 (圧力 1.12MPa)	
フランジ応力 (MPa)	247 (圧力 1.12MPa)	
ボルト応力 (MPa)	532 (M42, 72 本, 圧力 1.12MPa, 内径: 6000)	
フランジ開口量 (mm)	0.07 (中心間距離: 6360, 内径: 6000, 圧力: 1.12MPa, M42, 72 本)	

※：発生応力は温度に依存せず内圧に依存するため，評価温度が異なっても発生応力は同等になると考えらえる。そのため，代表プラントの解析は °C であるが，材料の降伏応力は温度上昇とともに減少し，より低い圧力にて塑性化する（クライテリアが下がる）ことから，今回の 200°C の評価において高温側を使用することは保守的な評価と考える。

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

(評価方法)

・フランジ応力

①ひずみが圧力比に比例

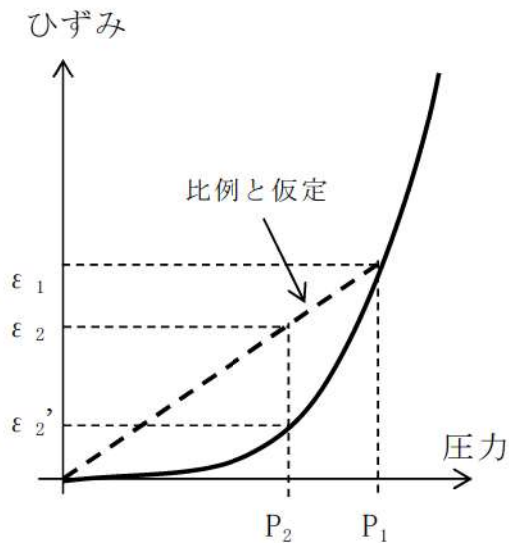
代表プラントのフランジの発生応力結果は塑性変形内になっている。ここで、発生するひずみ ε には、温度 t 、原子炉格納容器の変位 u 、原子炉格納容器圧力 p が作用している。[$\varepsilon = f(t, u, p)$]

原子炉格納容器変位も圧力の影響により変形したものであり、圧力の関数となる。[$u = f(t, p)$]

温度が同じ場合 (°C), t が一定となり、ひずみは圧力の関数となる。[$\varepsilon = f(p)$]

ここで、下図 (塑性時の圧力とひずみの関係) に示すように、塑性化する場合、弾性範囲での挙動に比べ、内圧による応力の増大傾向は減少する一方、ひずみは非線形に増大する。

したがって、内圧 P_1 とひずみ ε_1 が既知の時に、ひずみが圧力に比例すると仮定することで、 P_1 より低い内圧 P_2 に対応するひずみを求める場合には、 ε_2' よりも大きい ε_2 を求めることとなる。



(比例と仮定すると $\varepsilon_2 > \varepsilon_2'$)

図 2-5 塑性時の圧力とひずみの関係

②応力-ひずみ線図より発生応力を概算



図 2-6 フランジ材 (SGV480) の応力-ひずみ線図 (電共研試験結果)

・ボルト応力

- ①ボルトサイズ比の 2 乗に反比例
- ②ボルト本数比に反比例
- ③圧力比に比例 (代表プラントの結果が弾性変形内のため)
- ④胴内径比の 2 乗に比例

$$\text{ボルト応力} = \square / (36/42)^2 / (80/72) \times (0.566/1.12) \times (6400/6000)^2$$

・フランジ開口量

- ①内径からボルト位置までの距離の比に比例
- ②胴内径比の 2 乗に比例
- ③圧力比に比例
- ④ボルトサイズ比の 2 乗に反比例
- ⑤ボルト本数比に反比例

$$\text{フランジ開口量} = \square \times ((6740-6400)/2) / ((6360-6000)/2) \\ \times (6400/6000)^2 \times (0.566/1.12) / (36/42)^2 / (80/72)$$

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

評価結果は表 2-3 のとおりであり，フランジ及びボルトの発生応力は設計引張強さ（Su）以下であり延性破壊することはない。また，フランジの発生応力は 2 Sy を下回るため残留ひずみは生じない。ボルトに発生する応力は，設計降伏点（Sy）以下であり弾性変形内であることから，フランジ面の固定は確保されるため，フランジ部のシール性能に影響を与えることはない。

以上より，機器搬入口本体の 200℃，2 Pd の環境下での健全性を確認した。

表 2-3 泊発電所 3 号炉評価結果

項目	泊発電所 3 号炉	設計・建設規格	
フランジ応力 (MPa)	211	199	420
ボルト応力 (MPa)	375	607	728
フランジ開口量 (mm)	0.05	—	—

□ 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

(3) ガasketの健全性【代表プラント試験結果を適用及び代表プラント解析結果より換算評価】

フランジ隙間が問題ないことは、実機におけるガasketの締め付け面からの漏えい挙動を模擬して実施した漏えい試験の結果を活用し、評価する。

ガasketの締め付け面からの蒸気の漏えい挙動確認のため、実機胴フランジ模擬部には、実機と同間隔、同断面形状を有する二重ガasket溝を設け、この中に実機と同材質、同製造方法、同断面形状のガasketを配し、実機蓋フランジ模擬部には、実機と同間隔、同断面形状の突起部（タング）を設け、実機初期状態と同じフランジ締結状態が確保できるようにした試験体（試験装置の制限によりシール面長さは実機の約 [] ）において、フランジ面間のギャップ開口量を変化させた時の蒸気の漏えいの有無を確認する試験を実施した。

なお、試験体には事故解析結果及びフランジ厚による減衰効果を考慮した放射線を照射して試験を実施した。

その結果、以下の試験条件において、フランジ隙間可変試験で [] mm以下の隙間では有意な漏えいが無かったことから、(2)で算出した泊発電所3号炉のフランジ開口量 0.05mm は問題ない。

試験の方案上、機能維持が確認された時間は十数時間程度であるが、別途実施された試験結果を確認し、同程度の温度で約 [] 時間経過後、寸法、硬度に大きな変化がないことから、泊発電所3号炉の有効性評価の範囲でシール機能が維持されるものと評価している。

なお、設備は原子炉容器から離れて設置されていること、また、ガasketは金属部材間で圧縮の状態が維持されることから、実際にはシールケンスで示される条件に対し、シール機能の維持に関する裕度はさらに大きいものと評価している。

試験条件	集積放射線量	[]
	試験圧力	
	試験温度	

※ 代表4ループプラントにおいて、炉心が溶融し、原子炉容器が破損した状態における原子炉格納容器内の積算線量を算出している。その値は7日時点で約 [] Gy 程度であり、試験条件の集積放射線量に比べ十分小さい。また、運転時の集積線量（ [] Gy）については、事故時の線量に対して、微小であるため考慮しない。

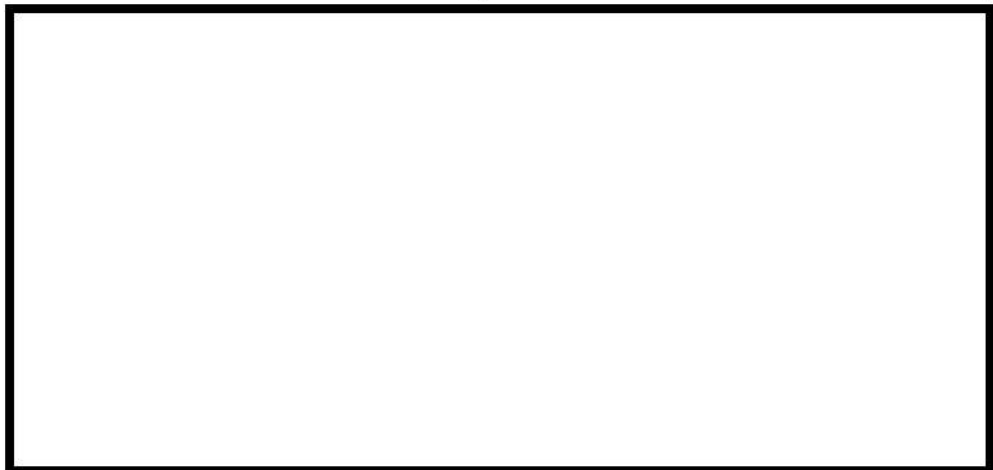
[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。



図 2-7 試験体図

ガスケット比較

項目	図記号	泊発電所 3号炉	試験体
ガスケット取付溝深さ (mm)	a		
ガスケット取付溝幅 (mm)	b		
内外ガスケット取付ピッチ (mm)	c		
ガスケット押付け突起幅 (mm)	d		
ガスケット押付け突起高さ (mm)	e		
ガスケット押付け突起先端形状	f		
ガスケット断面幅 (mm)	g		
ガスケット断面高さ (mm)	h		



2.3 評価結果

以上より、200℃、2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

3. エアロック

3.1 評価方針

エアロックは、円筒胴が原子炉格納容器の貫通部に溶接固定されており、円筒胴の両端に平板（隔壁）を溶接し、人が出入りできる開口部を設けている。この開口部に柵板（隔壁）を溶接し、柵板の前面を開閉扉で塞ぐ構造である。柵板の前面と扉間のシールにはシリコンゴムのガスケットを使用している（図 3-1）。なお、原子炉格納容器加圧時はエアロック扉が支持部に押しつけられる構造となっているため、扉板が開くことはない。また、隔壁には扉開閉ハンドル軸等が貫通しており、貫通部にシール材を使用している。

エアロックの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力がエアロックに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができ、高温状態で原子炉格納容器内圧を受けることによる、過度な塑性変形に伴う延性破壊が機能喪失要因として想定される。そのため、エアロック本体の塑性変形に伴う延性破壊、また、扉の変形及びシール材の高温劣化によるシール機能の低下が考えられ、200℃、2Pd での健全性の確認には、以下の評価が必要である。

- ・ 本体の耐圧
- ・ シール部の健全性

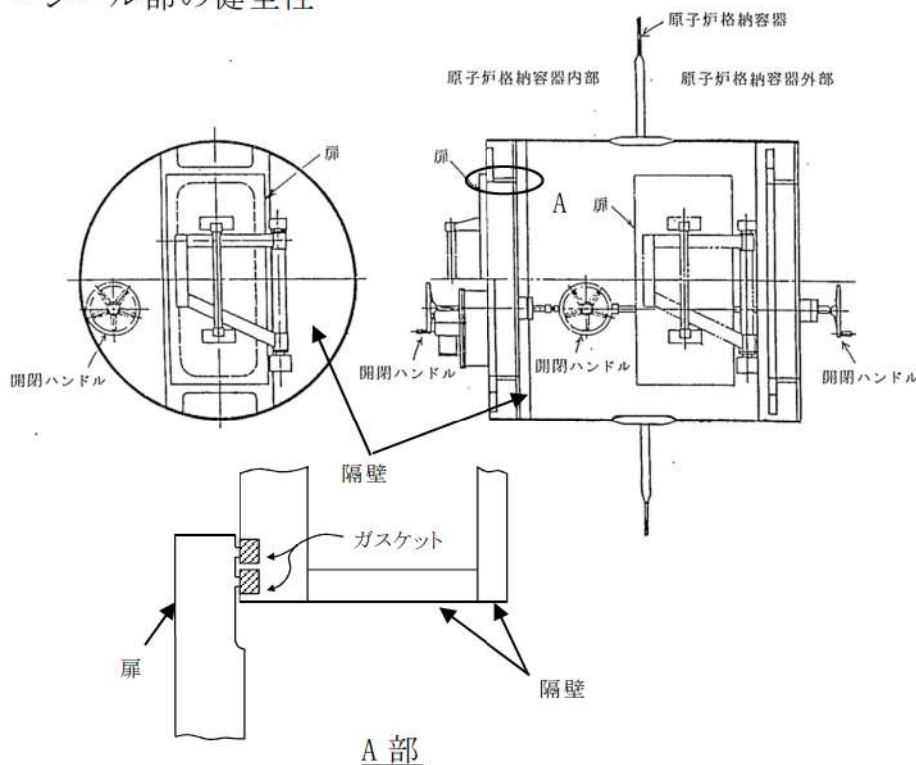


図 3-1 エアロック概略図

(1) 本体の耐圧

重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度））において、代表プラントの鋼製格納容器を対象に有限要素法による応力評価（一次＋二次応力評価）を実施し、判断基準を200℃の設計引張強さ（Su）として許容圧力を評価している。具体的には代表プラントの原子炉格納容器本体に機器搬入口の胴及び取付部、エアロックの胴及び取付部を含めてモデル化し、200℃の条件で解析を行った結果、原子炉格納容器半球部が最も早く破断の基準に達し、その際の原子炉格納容器の内圧は約3Pd（0.835MPa[gage]）であった。泊発電所3号炉のエアロックの基本構造は代表プラントと同様であり、エアロックの胴及び取付部の評価は、その評価結果に包絡される。

また、その他の局所的な部位について、既工事計画認可申請書にて応力が最も厳しい隔壁について検討する。（添付3-1 既工事計画認可申請書分割第4次申請の添付資料5-9-4「エアロックの応力解析書」）

具体的には、隔壁の発生応力が圧力に比例するため、工事計画認可申請書結果の応力値（一次応力）から許容値（ σ_a ）の応力が発生する時の圧力を算出し、本体耐圧として評価する。なお、原子炉格納容器との取り合い部から隔壁までは距離があり、原子炉格納容器胴のひずみに伴う強制変位の影響（二次応力）は軽微であると考えられるため、一次応力評価を実施する。

ここで、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内Su値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する200℃、2Pdの環境下でのエアロックの構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を1.0とした評価を行う。すなわち、エアロックに発生する応力が、設計引張強さ（Su）以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説図 PVB-3111-5 に示すように、供用状態Dの $P_L + P_b$ （一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態Dの許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであるのに対し（設計・建設規格 解説 PVB-3111）、エアロックの限界温度及び限界圧力の状態は、供用状態Dをはるかに超えた事象であり、許容圧力を算出する際に $P_L + P_b$ の許容値として設計引張強さ（ただし、限界温度における設計引張強さ）を適用することは

妥当であり，許容値を設計引張強さ（Su）とする。ただし，今回の評価部位である隔壁については，設計・建設規格 表 PVB-3110-1 に規定される形状係数 α （=1.395）を考慮して許容値（ $\alpha \times 2/3Su$ ）を設定する。

(2) シール部の健全性

扉のシリコンガスケット以外にエアロックの隔壁貫通部に使用しているシール材には以下がある。

- ①ハンドル軸貫通部 Oリング・・・シリコンゴム
- ②圧力計元弁 Oリング・・・・・・・・・・EP ゴム
- ③均圧弁・同配管ガスケット・・・PEEK・シリコンゴム
- ④電線貫通部パッキン・・・・・・・・・・EP ゴム

これらのシール材のうち，PEEK を使用した均圧弁については表 3-1 の条件で漏えい試験を実施して有意な漏えいがないことから，200℃，2Pd 環境下での閉じ込め機能の健全性が確認されている。また，シリコンゴム及び EP ゴムに対して同一条件での単体劣化試験を表 3-2 の条件で実施した結果，EP ゴムはシリコンゴム以上の耐環境特性を有していることを確認した（表 3-3）ことから，シール材は扉ガスケット（シリコンゴム）の評価を行う。さらに，扉ガスケットは，以下の観点から機器搬入口の試験を代表として評価する。

- ・シール材料は同一で，機器搬入口と断面形状が類似している。
- ・シール突起部の押込み量はエアロック扉の方が大きく，気密性が高い。
- ・エアロック扉は二重扉であり一重の機器搬入口より気密性が高い。

なお，①～④のシール部は，圧力による変形の影響が及ばない構造となっている。

表 3-1 漏えい試験条件（PEEK を使用した均圧弁）

試験条件	集積放射線量	[]
	試験圧力	
	試験温度	

※ 代表 4 ループプラントにおいて，炉心が溶融し，原子炉容器が破損した状態における原子炉格納容器内の積算線量を算出している。その値は 7 日時点で約 [] Gy 程度であり，試験条件の集積放射線量に比べ十分小さい。また，運転時の集積線量（ [] Gy）については，事故時の線量に対して，微小であるため考慮しない。

[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

表 3-2 試験条件（材料単体劣化試験）

試験条件	集積放射線量	
	試験圧力	
	試験温度	

表 3-3 劣化環境条件（温度・水蒸気・放射線）経過材料の計測結果比較

	寸法変化	硬度	強さ・伸び	圧縮永久歪
シリコンゴム				
EP ゴム				
ふっ素ゴム*				

（優位順：1＞2＞3）

※材料単体劣化試験においてはシリコンゴム，EP ゴム，ふっ素ゴムの比較を行っていることから，今回の評価部位（エアロックシール部）には使用箇所のないふっ素ゴムの評価結果も合わせて記載している。

エアロック扉閉止時は隔壁側の二重のガスケットに扉側の突起（タンク）を押付けている状態であり，原子炉格納容器内圧によりさらに押付けられる構造としているため，扉が開くことはない。

しかし，隔壁側のガスケット取付面に押付けられ周囲4辺支持の状態の扉は，原子炉格納容器内圧を受けることにより変形する。この変形によりシール部に発生する隙間を評価する。

扉は隔壁側の部材で4辺支持されているが保守的かつ簡易的に扉の上下のみで支持されているモデルとして評価し，先端に発生する変位量（隙間）が，代表プラントの機器搬入口の隙間可変試験の結果において漏えいがないとされる mm 以下であることを確認する。

なお，均圧弁のシール材として PEEK を使用するに当たり，200℃，2 Pd 環境下での閉じ込め機能健全性以外の観点でも適用性の確認を行っていることから，その内容を添付 3-2 に示す。

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

3.2 評価

(1) 本体の耐圧 【泊発電所3号炉評価結果】

許容値 (σ_a) の応力が発生する時の圧力 P_{cr} を算出する。

$$P_{cr} = \sigma_a \cdot P / \sigma_b$$

σ_a : 材料 (SGV480) の許容値 (200°C)

$$\sigma_a = 2/3 \cdot Su \cdot \alpha$$

Su : 材料の設計引張強さ (200°C)

α : 形状係数 = 1.395

σ_b : 内圧 P が作用した場合の隔壁の応力

P : 最高使用圧力

Su (MPa)	422
σ_b (MPa)	143
P (MPa)	0.283
P_{cr} (MPa)	0.77

以上より, 本体耐圧 $0.77\text{MPa} > 2Pd (0.566\text{MPa})$

(2) シール部の健全性 【代表プラント試験結果（機器搬入口）を適用】

① ガスケットの健全性

上述の代表プラントの機器搬入口とガスケット部の形状がほぼ同等であることから、2. 機器搬入口でのガスケット試験結果を適用し、問題ないことを確認した。

項目	図記号	機器搬入口	エアロック
ガスケット材	—	シリコン	シリコン
ガスケット取付溝深さ (mm)	a		
ガスケット取付溝幅 (mm)	b		
内外ガスケット取付ピッチ (mm)	c		
ガスケット押付け突起幅 (mm)	d		
ガスケット押付け突起高さ (mm)	e		
ガスケット押付け突起先端形状	f		
ガスケット断面幅 (mm)	g		
ガスケット断面高さ (mm)	h		



枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

② 扉の変形による隙間の評価

扉の上下のみで支持されている以下の評価モデルにて扉上端の変位量 δ を算出する。

2. 機器搬入口でのフランジ隙間可変試験で mm 以下の隙間では有意な漏えいが無かったことから、エアロックでの算出した変位量 1.7mm は問題ない。

$$\delta = \frac{w \times L_1}{24 \times E \times I} \times (3 \times L_1^3 + 6 \times L_1^2 \times L_2 - L_2^3) \quad (\text{機械実用便覧})$$

w : 単位荷重

$$w = P \times b$$

$$P : 2 Pd$$

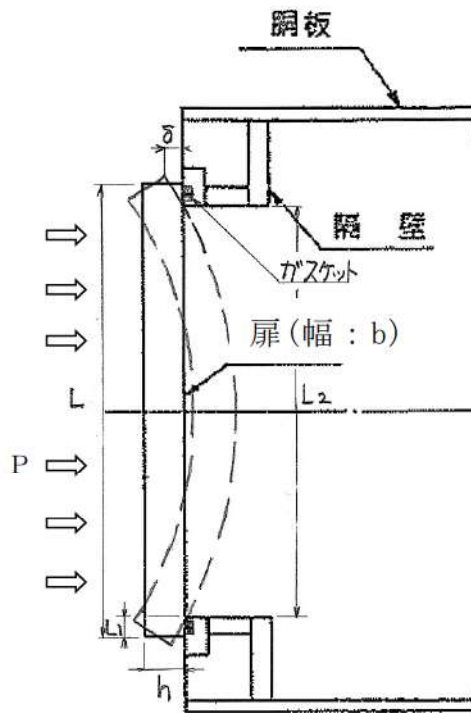
b : 扉幅

I : 断面二次モーメント

$$I = \frac{b \times h^3}{12}$$

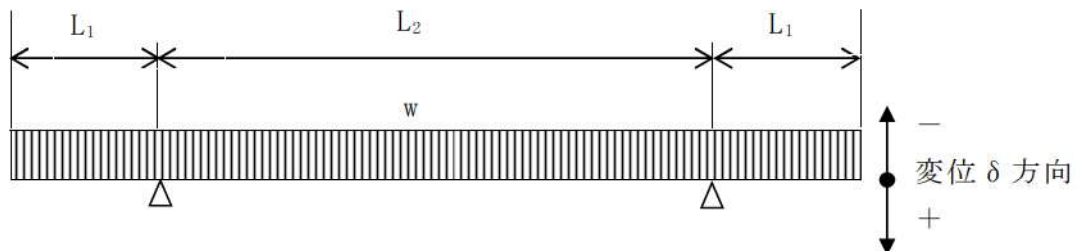
h : 扉板厚

P (MPa)	0.566
b (mm)	900
E (MPa)	191,000
h (mm)	75
L ₁ (mm)	75
L ₂ (mm)	1,850
δ (mm)	-1.7



エアロック扉変形概念図

(評価モデル)



また、扉の変形による支点の移動を考慮した場合においても本評価が保守的であることを確認した (添付 3-3)。

3.3 評価結果

以上より、200℃、2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

既工事計画認可申請書分割第4次申請
添付資料 5-9-4 「エアロックの応力解析書」

3. 応力解析

3.1 計算点

計算点は、次のとおりとする。

胴板一般部 (A点)

胴板と隔壁との接続部 (B点)

胴板厚さの変化部 (C点)

胴板厚さ 22.0 mm (C₁点)

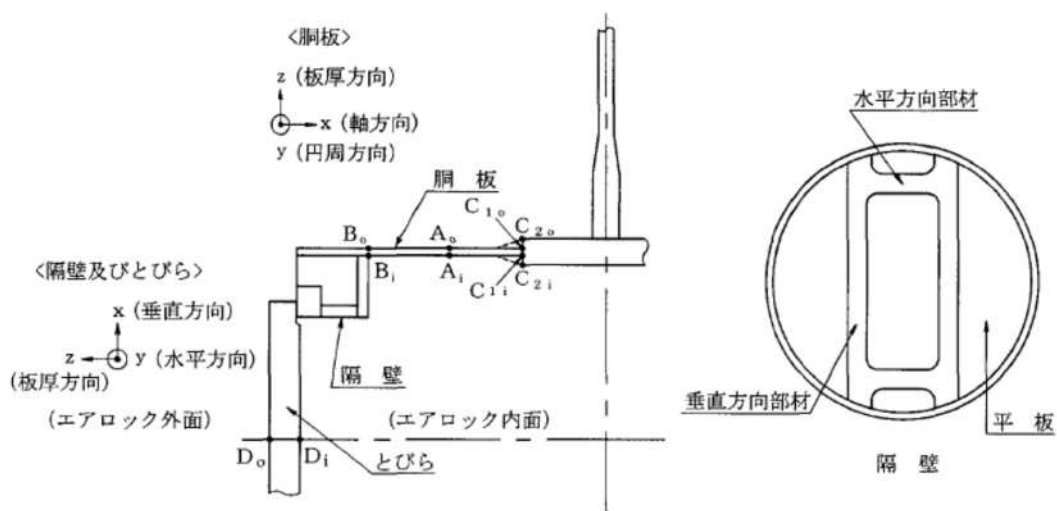
胴板厚さ 80.0 mm (C₂点)

なお、胴板厚さの変化部における勾配部分は安全側に無視する。

隔壁 (垂直方向部材、水平方向部材及び平板)

とびら (D点)

各点の計算点及び応力の方向は、第2図のとおりとする。



第2図 計算点

第9表 D+O+Lの荷重の組合せにおける胴板の応力

(単位: N/mm²)

計算点	応力	一次応力									二次応力						一次+二次応力				
		一次一般膜応力			一次局部膜応力			一次膜応力+一次曲げ応力			圧力による曲げ応力			熱による応力							
		σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z		
A	A _i	-8.4	-16.9	0	0	0	0	-8.4	-16.9	0	0	0	0	0	0	56.9	56.9	0	48.5	40.0	0
	A _o	-8.4	-16.9	-0.3	0	0	0	-8.4	-16.9	-0.3	0	0	0	0	0	-56.9	-56.9	0	-65.3	-73.8	-0.3
B	B _i	-8.4	-16.9	0	0	14.3	0	-8.4	-2.6	0	-26.0	-7.8	0	0	56.9	56.9	0	22.5	46.5	0	
	B _o	-8.4	-16.9	-0.3	0	14.3	0	-8.4	-2.6	-0.3	26.0	7.8	0	0	-56.9	-56.9	0	-39.3	-51.7	-0.3	
C	C _{1i}	-8.4	-16.9	0	0	7.9	0	-8.4	-9.0	0	-11.4	-3.4	0	0	-39.7	94.4	0	-59.5	82.0	0	
	C _{1o}	-8.4	-16.9	-0.3	0	7.9	0	-8.4	-9.0	-0.3	11.4	3.4	0	0	39.7	38.6	0	42.7	33.0	-0.3	
	C _{2i}	-2.3	-4.6	0	0	-2.5	0	-2.3	-7.1	0	-0.9	-0.3	0	0	78.9	62.7	0	75.7	55.3	0	
	C _{2o}	-2.3	-4.6	-0.3	0	-2.5	0	-2.3	-7.1	-0.3	0.9	0.3	0	0	-78.9	-105.3	0	-80.3	-112.1	-0.3	

(注1) 本表は第1表、第2表、第3表、第4表及び第5表の応力を基に算出している。

第10表 D+O+Lの荷重の組合せにおける胴板の応力強さ

(単位: N/mm²)

計算点	応力強さ	一次一般膜応力強さ			一次局部膜応力強さ			一次膜応力+一次曲げ応力強さ			一次+二次応力強さ		
		(P _m)			(P _L)			(P _L +P _b)			(P _L +P _b +Q)		
		$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$	$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$	$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$	$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$
A	A _i	9	-17	9	9	-17	9	9	-17	9	9	40	49
	A _o	9	-17	9	9	-17	9	9	-17	9	9	74	65
B	B _i	9	-17	9	-6	-3	9	-6	-3	9	24	47	23
	B _o	9	-17	9	-6	-3	9	-6	-3	9	13	52	39
C	C _{1i}	9	-17	9	1	-9	9	1	-9	9	142	82	60
	C _{1o}	9	-17	9	1	-9	9	1	-9	9	10	34	43
	C _{2i}	3	-5	3	5	-8	3	5	-8	3	21	56	76
	C _{2o}	3	-5	2	5	-7	2	5	-7	2	32	112	80
許容値		S = 131			1.5S = 196			1.5S = 196			3S = 393		

(注2) 本表は第9表の応力を基に算出している。

第11表 D+O+Lの荷重の組合せにおける隔壁及びびらの応力

(単位: N/mm²)

計算点	応力		
	垂直方向部材	圧力による応力	
隔壁	垂直方向部材	-143	
	水平方向部材	-15	
許容値		1.395S = 182	
隔壁	平板	エアロック内面	98
		エアロック外面	-98
D	D _i	18	
	D _o	-18	
許容値		1.5S = 196	

PEEK の均圧弁への適用性について

均圧弁のシール材として PEEK を使用するに当たり、均圧弁への適用性について検討を行った。均圧弁に求められる機能として、摺動性、気密性及び耐久性がある。これらの性能を満足することを確認するため、摺動性及び耐久性の確認として原子炉格納容器の設計基準事故時の環境を上回る条件で、気密性の確認として原子炉格納容器の重大事故等時の環境を上回る条件で試験を実施した。その結果、適切なトルク値であること及び有意な漏れがないことから、均圧弁に求められる機能・性能を有していることを確認した。試験結果を表添付 3-2-1 に示す。

表添付 3-2-1 試験項目及び確認結果

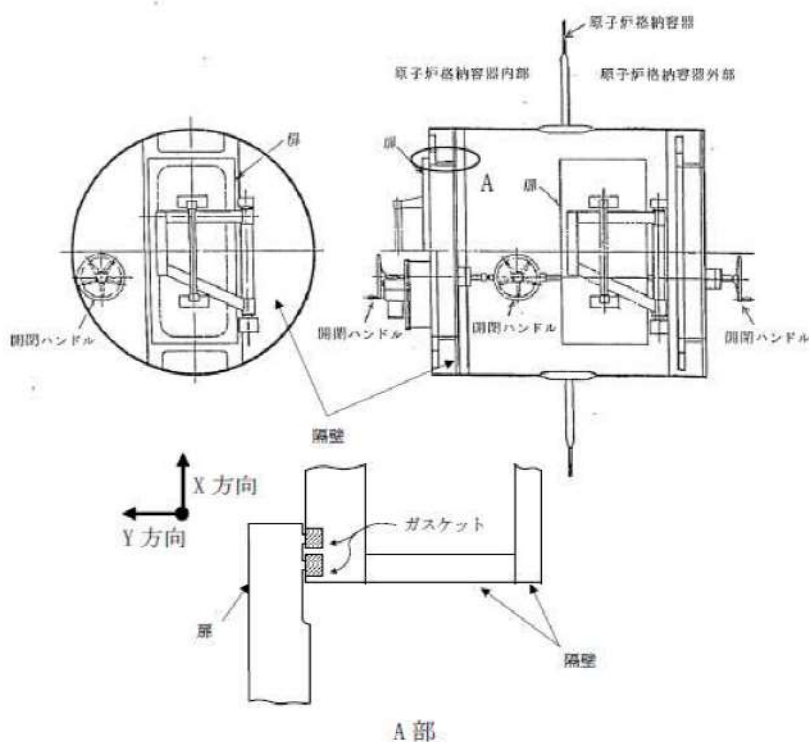
試験項目	試験要領	試験条件	確認結果
作動試験 (摺動性)	規定の空気圧を負荷した状態でバルブを開閉し、開閉トルクを測定する。	試験圧力：□MPa	弁開閉トルクが設計上定める値以下であることを確認した
耐久試験 (耐久性)	弁を□回開閉後、漏れ量及び開閉トルクを測定する。	試験圧力：□MPa 保持時間：□min	有意な漏れがないことを確認した
		試験圧力：□MPa	大きなトルク変動がないことを確認した
実力試験 (気密性)	耐久試験後の弁に放射線を照射。 □℃で□時間以上保持後、漏れ量を測定する。	放射線：□MGy 試験温度：□℃ 試験圧力：□MPa 保持時間：□min	有意な漏れがないことを確認した

□ 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

扉の変形による支点の移動について

1. はじめに

エアロックのシール部の評価について、原子炉格納容器内圧による扉の変形に伴うシール部の開口量（Y 方向の変位）評価を実施しているが、ここでは、変形支点の変位（X 方向の変位）の影響について評価する。図添付 3-3-1 にエアロックのシール部の構造を示す。

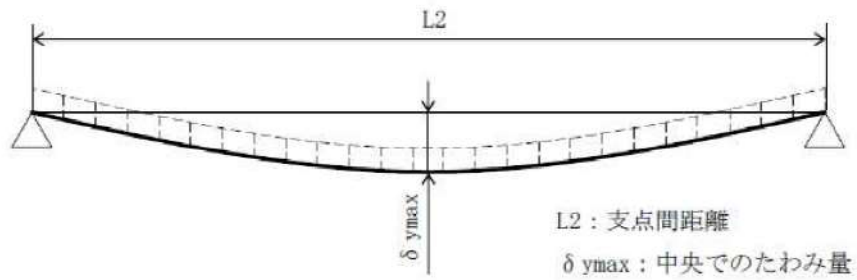


図添付 3-3-1 エアロックのシール部構造

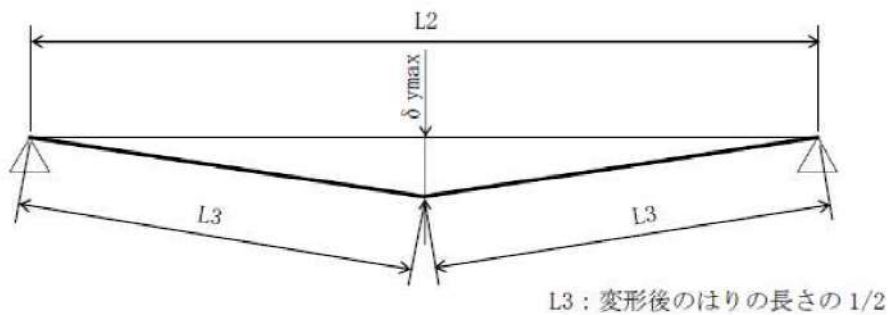
(1) 扉の変形（たわみ等）について

図添付 3-3-2 及び図添付 3-3-3 に示すように、2 点支持はりモデルで扉の変形を評価する。なお、扉の形状は平板であり、剛性を考慮したはりモデルで評価を実施していることから、はりモデルとして妥当であると考えられる。

また、本はりモデルでは変位量が大きくなる扉の長辺側をモデル化していることに加え、実機においては扉の上下左右にも支点があるところを、本はりモデルでは上下支点のみで支持するはりモデルとして評価していることから、保守的に評価していると考えられる。



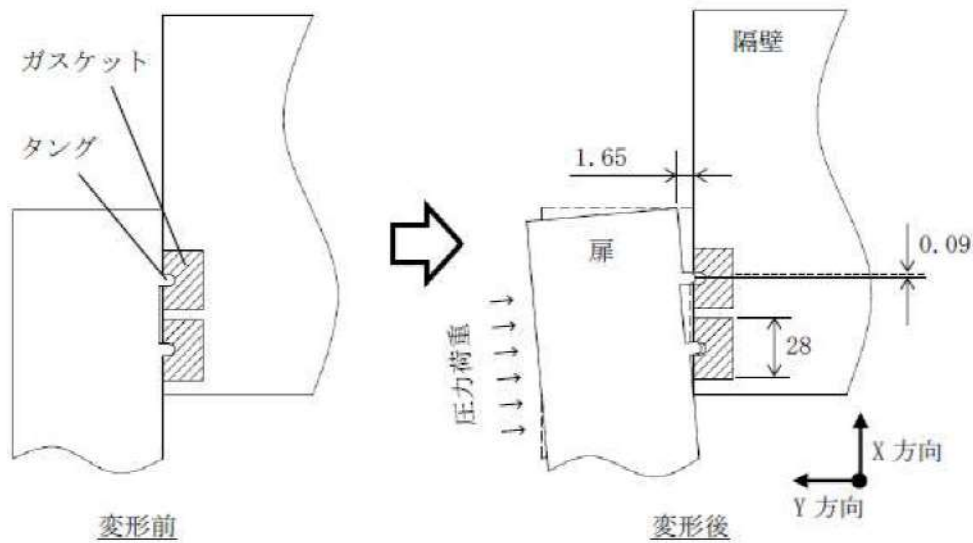
図添付 3-3-2 2点支持はりモデル



※X方向変位量は $\delta x = 2 \times L3 - L2$ として算出。

図添付 3-3-3 三角形モデル

図添付 3-3-4 にエアロックの扉シール部の変形挙動のイメージを示す。エアロックの変形によって生じる扉の X 方向変位量 δx を評価した結果、0.18mm 程度である。扉の X 方向変位に伴いシール部であるタングも X 方向へわずかに移動 (0.09mm 程度) するが、ガスケット幅 28mm と比較した場合、タングの移動量は十分小さくグループ側面と干渉しないため、エアロックのシール性に影響しないことを確認した。

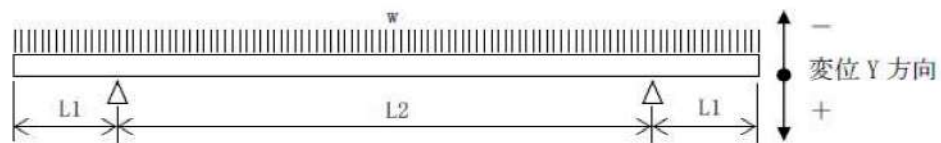


図添付 3-3-4 エアロック扉シール部の変形挙動のイメージ

(2) 変形支点の変位について

上記で示した扉の軸方向へのすべり $\delta x = 0.18\text{mm}$ の場合について、エアロック扉を図添付 3-3-5 のように 2 点支持のはりとしてモデル化してシール部の開口量を評価した。その結果、扉シール部の開口量は 1.65mm となり、扉の変形による支点の移動を考慮しない場合の開口量 1.66mm より小さくなり、保守側の結果となる。

扉の変形による支点の移動を考慮した場合のエアロック扉シール部の開口量 1.65mm は、許容開口量 mm 以下であることから、シール機能は維持される。



図添付 3-3-5 評価モデル

$$\delta y = [w \times L1 / (24 \times E \times I)] \times (3L1^3 + 6L1^2 \times L2 - L2^3) = -1.65\text{mm}$$

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

4. 配管貫通部 貫通配管

4.1 評価方針

原子炉格納容器が 200℃、2Pd となった場合に貫通部で生じる変位に対し、貫通配管及びその接続配管が健全であることを確認する。

貫通配管の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力が貫通配管に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。一方、200℃、2Pd の環境下では原子炉格納容器が変形すると考えられることから、貫通配管には原子炉格納容器の変位による曲げ荷重が作用する。よって、貫通配管の機能喪失要因は、過度な曲げ荷重に伴う延性破壊が想定される。ここで、貫通配管に加えらるる曲げ荷重は二次応力に分類されることから、自重等の一次応力と併せて、一次＋二次応力が許容値を満足することを確認する。

一次＋二次応力が許容値を満足しない場合は、設計・建設規格に基づき、簡易弾塑性解析による疲労評価を実施する。なお、原子炉格納容器の変位の影響を受けやすい、固定式配管貫通部を対象とする。

4.2 評価

原子炉格納容器の変位による曲げ荷重に対し、配管に発生する応力が大きい貫通部として、原子炉格納容器変位が大きくなる一方、地震応答を考慮し配管支持スパンが短く設定される、T. P. 33.1m 以上の設置位置が高い貫通部の配管を代表として選定する（添付 4-1）。

当該配管について、3次元梁モデルを用いた弾性解析を実施し、評価荷重により生じる応力を合計した応力として、設計・建設規格の PPC-3530 に規定される一次＋二次応力の許容値を満足することを確認する。

また、PPC-3530 の評価を満足しない場合は、PPC-1210 の PPC 規定に従う代わりに PPB 規定に従ってもよいという規定に基づき、PPB-3531 の一次＋二次応力の許容値（3Sm）を満足すること、又は PPB-3536 に基づく繰り返しピーク応力強さが許容値を満足することを確認し、配管の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認する。

なお、前述の一次＋二次応力の許容値は既工事計画認可申請書でも採用しているものである。

応力解析に使用する解析コードは「MSAP」である。

4.2.1 解析条件

解析条件を以降に示す（表 4-1-1, 4-1-2）。また、荷重条件の原子炉格納容器変位は、貫通する配管設置高さにおける値を選定する（表 4-2）。

表 4-1-1 配管仕様（ブロック① #414）

名称	単位	貫通部配管	接続配管
呼径	—	6B sch160	6B sch40
材質	—	STS370	STPT370
外径	mm	165.2	165.2
厚さ	mm	18.2	7.1
縦弾性係数	$\times 10^5$ MPa	1.91 ^(注1)	1.91 ^(注1)
熱膨張係数	$\times 10^{-5}$ mm/mm $^{\circ}$ C	1.209 ^(注1)	1.209 ^(注1)
熱計算温度	$^{\circ}$ C	200	200
最高使用圧力	MPa	0.566	0.566

(注 1) 熱計算温度 200 $^{\circ}$ Cにおける値

表 4-1-2 配管仕様（ブロック② #419）

名称	単位	貫通部配管	接続配管
呼径	—	10B sch120	10B
材質	—	SUS304TP	SUS304TPY
外径	mm	267.4	267.4
厚さ	mm	21.4	8.0
縦弾性係数	$\times 10^5$ MPa	1.83 ^(注1)	1.83 ^(注1)
熱膨張係数	$\times 10^{-5}$ mm/mm $^{\circ}$ C	1.652 ^(注1)	1.652 ^(注1)
熱計算温度	$^{\circ}$ C	200	200
最高使用圧力	MPa	2.7	2.7

(注 1) 熱計算温度 200 $^{\circ}$ Cにおける値

表 4-2 荷重条件

貫通部 番号	温度 ($^{\circ}$ C)	泊発電所 3 号炉の原子炉格納容器 貫通部変位 (mm)	
		水平 (原子炉格納容器 外向き)	鉛直 (鉛直上向き)
414 419	200	110.0	57.4

4.2.2 評価方法

4.2.2.1 PPC-3530 の規定に基づく評価

(1) 強度計算に使用する記号の定義

管の応力計算に用いる記号について以下に説明する。

	記号	単位	定義
応力計算に使用するもの	S_n	MPa	一次＋二次応力
	S_c	MPa	室温における設計・建設規格 付録材料図表 Part5 表 5 に規定する材料の許容引張応力
	S_h	MPa	使用温度における設計・建設規格 付録材料図表 Part5 表 5 に規定する材料の許容引張応力
	S_a	MPa	一次＋二次応力の許容応力
	P	MPa	最高使用圧力
	D_0	mm	管の外径
	t	mm	管の厚さ
	M_a	N・mm	管の機械的荷重（自重その他の長期的荷重に限る）により生ずるモーメント
	M_c	N・mm	管の熱による支持点の変位及び熱膨張により生ずるモーメント
	Z	mm ³	管の断面係数
	i_1, i_2	—	設計・建設規格 PPC-3530 に規定する応力係数
f	—	設計・建設規格 PPC-3530 に規定する許容応力低減係数	

(2) 材料の許容応力 [設計・建設規格 PPC-3530]

設計・建設規格 PPC-3530 に規定される要求事項への適合性を確認する。
 なお、応力計算に使用する管の外径及び厚さは、公称値を用いる。

(a) 一次+二次応力 (S_n) [設計・建設規格 PPC-3530(1)a.]

$$S_n = \frac{P D_0}{4 t} + \frac{0.75 i_1 M_a + i_2 M_c}{Z}$$

一次+二次応力の許容応力は、設計・建設規格 PPC-3530(1)c. に基づき、次式により算出する。なお、今回評価を行う管の温度変化サイクル数はいずれも 7,000 回未満であり、 $f = 1.0$ とする。

$$S_a = 1.25 f S_c + (1 + 0.25 f) S_n$$

4.2.2.2 PPB-3531 の規定に基づく評価

(1) 強度計算に使用する記号の定義

管の応力計算等に用いる記号について以下に説明する。

	記号	単位	定義
応力計算に使用するもの	S_n	MPa	一次+二次応力
	D_0	mm	管の外径
	t	mm	管の厚さ
	Z_b	mm ³	管台又は突合せ溶接式ティーに接続される分岐管の断面係数
	Z_r	mm ³	管台又は突合せ溶接式ティーに接続される主管の断面係数
	Z_i	mm ³	管の断面係数
	C_1 C_2, C_{2b} C_{2r}, C_3	—	設計・建設規格 PPB-3810 に規定する材料の応力係数
	M_{bs}	N・mm	管台又は突合せ溶接式ティーに接続される分岐管の熱膨張、支持点の変位及び機械的荷重（自重を除く）により生ずるモーメント
	M_{rs}	N・mm	管台又は突合せ溶接式ティーに接続される主管の熱膨張、支持点の変位及び機械的荷重（自重を除く）により生ずるモーメント
	M_{is}	N・mm	管の熱膨張、支持点の変位及び機械的荷重（自重を除く）により生ずるモーメント

	記号	単位	定義
応力計算に使用するもの	T_a, T_b	℃	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点又は材質を異にする点を境とするそれぞれの側における次の計算式により計算した範囲内の平均温度 $l_a = \sqrt{d_a t_a}$ $l_b = \sqrt{d_b t_b}$
	l_a, l_b	mm	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点を境とするそれぞれの側における範囲
	d_a, d_b	mm	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点を境とするそれぞれの側における管の内径
	t_a, t_b	mm	l_a 及び l_b の範囲内における管の平均厚さ
	α_a α_b	mm/mm℃	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点を境とするそれぞれの側における室温における設計・建設規格 PPB-3723 に規定する熱膨張係数
	$E_{a b}$	MPa	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点、又は材質を異にする点を境とするそれぞれの側の室温における設計・建設規格 PPB-3724 に規定する縦弾性係数の平均値
	P_0	MPa	供用状態 A 及び B において生ずる圧力

(2) 応力の算出

PPC-3530 に基づく評価を満足しない場合、配管に発生する応力を設計・建設規格 PPB-3531 に基づく以下の計算式により求める。

(a) 一次＋二次応力 (S_n) [設計・建設規格 PPB-3531]

a. 管台及び突合せ溶接式ティー

$$S_n = \frac{C_1 P_0 D_0}{2 t} + \frac{C_2 M_b s}{Z_b} + \frac{C_2 M_r s}{Z_r} + C_3 E_{a b} | \alpha_a T_a - \alpha_b T_b |$$

b. 管台及び突合せ溶接式ティー以外の管

$$S_n = \frac{C_1 P_0 D_0}{2 t} + \frac{C_2 M_{is}}{Z_i} + C_3 E_{a b} | \alpha_a T_a - \alpha_b T_b |$$

4.2.2.3 PPB-3536 の規定に基づく評価

(1) 強度計算に使用する記号の定義

管の応力計算等に用いる記号について以下に説明する。

	記号	単位	定義
応力計算に使用するもの	S_{θ}	MPa	繰返しピーク応力強さ
	S_p	MPa	ピーク応力
	E	MPa	室温における PPB-3724 に規定する縦弾性係数
	α	mm/mm°C	室温における PPB-3723 に規定する熱膨張係数
	ΔT_1	°C	線形化した厚さ方向の温度分布における管の内外面温度差
	ΔT_2	°C	管の内面又は外面において生ずる温度とそれに対応する線形化した温度との差のうちいずれか大きい方の温度（負の場合は0とする）
	D_0	mm	管の外径
	t	mm	管の厚さ
	Z_b	mm ³	管台又は突合せ溶接式ティーに接続される分岐管の断面係数
	Z_r	mm ³	管台又は突合せ溶接式ティーに接続される主管の断面係数
	Z_i	mm ³	管の断面係数
	C_1, C_2 C_{2b}, C_{2r} $C_3, K_1,$ $K_2, K_{2b},$ K_{2r}, K_{r3}	—	設計・建設規格 PPB-3810 に規定する材料の応力係数
	M_{bs}	N・mm	管台又は突合せ溶接式ティーに接続される分岐管の熱膨張，支持点の変位及び機械的荷重（自重を除く）により生ずるモーメント
	M_{rs}	N・mm	管台又は突合せ溶接式ティーに接続される主管の熱膨張，支持点の変位及び機械的荷重（自重を除く）により生ずるモーメント
M_{is}	N・mm	管の熱膨張，支持点の変位及び機械的荷重（自重を除く）により生ずるモーメント	

	記号	単位	定義
応力計算に使用するもの	T_a, T_b	℃	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点又は材質を異にする点を境とするそれぞれの側における次の計算式により計算した範囲内の平均温度 $l_a = \sqrt{d_a t_a}$ $l_b = \sqrt{d_b t_b}$
	l_a, l_b	mm	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点を境とするそれぞれの側における範囲
	d_a, d_b	mm	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点を境とするそれぞれの側における管の内径
	t_a, t_b	mm	l_a 及び l_b の範囲内における管の平均厚さ
	α_a, α_b	mm/mm℃	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点を境とするそれぞれの側における室温における設計・建設規格 PPB-3723 に規定する熱膨張係数
	$E_{a,b}$	MPa	構造上の不連続部分のうち応力集中度が最も高いと推定した点, 又は材質を異にする点を境とするそれぞれの側の室温における設計・建設規格 PPB-3724 に規定する縦弾性係数の平均値
	P_0	MPa	供用状態 A 及び B において生ずる圧力

(2) 応力の算出

PPB-3531 に基づく評価を満足しない場合、配管に発生する繰返しピーク応力強さを設計・建設規格 PPB-3536 に基づく以下の計算式により求める。

(a) 繰返しピーク応力強さ (S_ℓ) [設計・建設規格 PPB-3536]

$$S_\ell = \frac{S_p}{2}$$

a. 管台及び突合せ溶接式ティー

$$S_p = \frac{K_1 C_1 P_0 D_0}{2t} + \frac{K_{2b} C_{2b} M_{b,s}}{Z_b} + \frac{K_{2r} C_{2r} M_{r,s}}{Z_r} + \frac{K_3 E \alpha |\Delta T_1|}{1.4} + K_3 C_3 E_{a,b} |\alpha_a T_a - \alpha_b T_b| + \frac{E \alpha |\Delta T_2|}{0.7}$$

b. 管台及び突合せ溶接式ティー以外の管

$$S_p = \frac{K_1 C_1 P_0 D_0}{2t} + \frac{K_2 C_2 M_{i,s}}{Z_i} + \frac{K_3 E \alpha |\Delta T_1|}{1.4} + K_3 C_3 E_{a,b} |\alpha_a T_a - \alpha_b T_b| + \frac{E \alpha |\Delta T_2|}{0.7}$$

4.3 評価結果

評価対象となる解析モデルを以下に示し、評価結果を表 4-3 及び表 4-4 に示す。

ブロック②については PPC-3530 の規定を満足することから、配管の変形が疲労評価上問題とならず、延性破壊の可能性もないことを確認した。ブロック①については PPB-3536 の規定に基づく繰返しピーク応力強さが材料ごとに定められる 10 回の許容繰返し回数に対応する繰返しピーク応力強さの値を超えないことから、配管の変形が延性破壊に至らない程度であることが確認できた。

以上の結果より、200℃、2Pd の環境下においても配管が損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能を確保できる。

[ブロックの説明]

ブロック①：貫通部番号 414 (図 4-1 参照)

ブロック②：貫通部番号 419 (図 4-2 参照)

表 4-3 PPC-3530 の規定に基づく評価結果

(単位：MPa)

対象 ブロック 番号	節点 番号	圧力による 応力	外荷重（自重） による応力	二次応力	合計 応力	許容値
①	121	3.3	3.4	423.5	431	232
②	882	22.6	15.5	243.3	282	300

(注) 評価点は各解析箇所での評価のうち最も厳しい節点である。

表 4-4 PPB-3531 の規定に基づく評価結果

(単位：MPa)

対象 ブロック 番号	最大応力 発生点	圧力による 応力	外荷重 による応力	構造上の不連続 による熱応力	合計 応力	許容値
①	121	8.9	520.3	0.0	530	375

(注) 評価点は各解析箇所での評価のうち最も厳しい節点である。

PPB-3536 の規定に基づく評価結果

PPB-3536の規定の 条文	(1) 項		(2) 項		(3) 項		(4) 項		(5) 項	(6) 項	(7) 項	
	最小降伏 点と最小 引張強さ との比	許容値	供用状態A 及びVB における 温度 (°C)	許容値 (°C)	熱膨張応 力を除い た一次十 二次応力 (MPa)	許容値 (MPa)	繰返し ピーク 応力強さ (MPa)	許容値 (MPa)	疲労累積 係 数	熱膨張 応力 (MPa)	繰返しした 厚さ方向の 温度分布に おける管の 内外面の温 度差の変動 範囲 (°C)	許容値 (°C)
最大応力 発生点	0.58	0.8	200	370	9	375	316	3999	※2	※3	0.00	682.42
対象ブロ ック番号												
①												

(注) 評価点は解析箇所での評価のうち最も厳しい節点である。

※1 設計・建設規格 添付 4-2 3.1 および 3.2 における 10 回の許容繰返し回数に対する許容繰返しピーク応力強さ

※2 今回の評価温度、評価圧力の繰返し回数が 1 回のみであるのに対し、材料ごとに定められる 10 回の許容繰返し回数に対する繰返しピーク応力強さの値を越えないことを確認していることから 1 を超えることはない。

※3 (6) 項については今回の評価温度、評価圧力の繰返し回数が 1 回のみであることから、熱膨張による疲労はないことを確認した。



図 4-1 解析モデル図 (ブロック①)

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

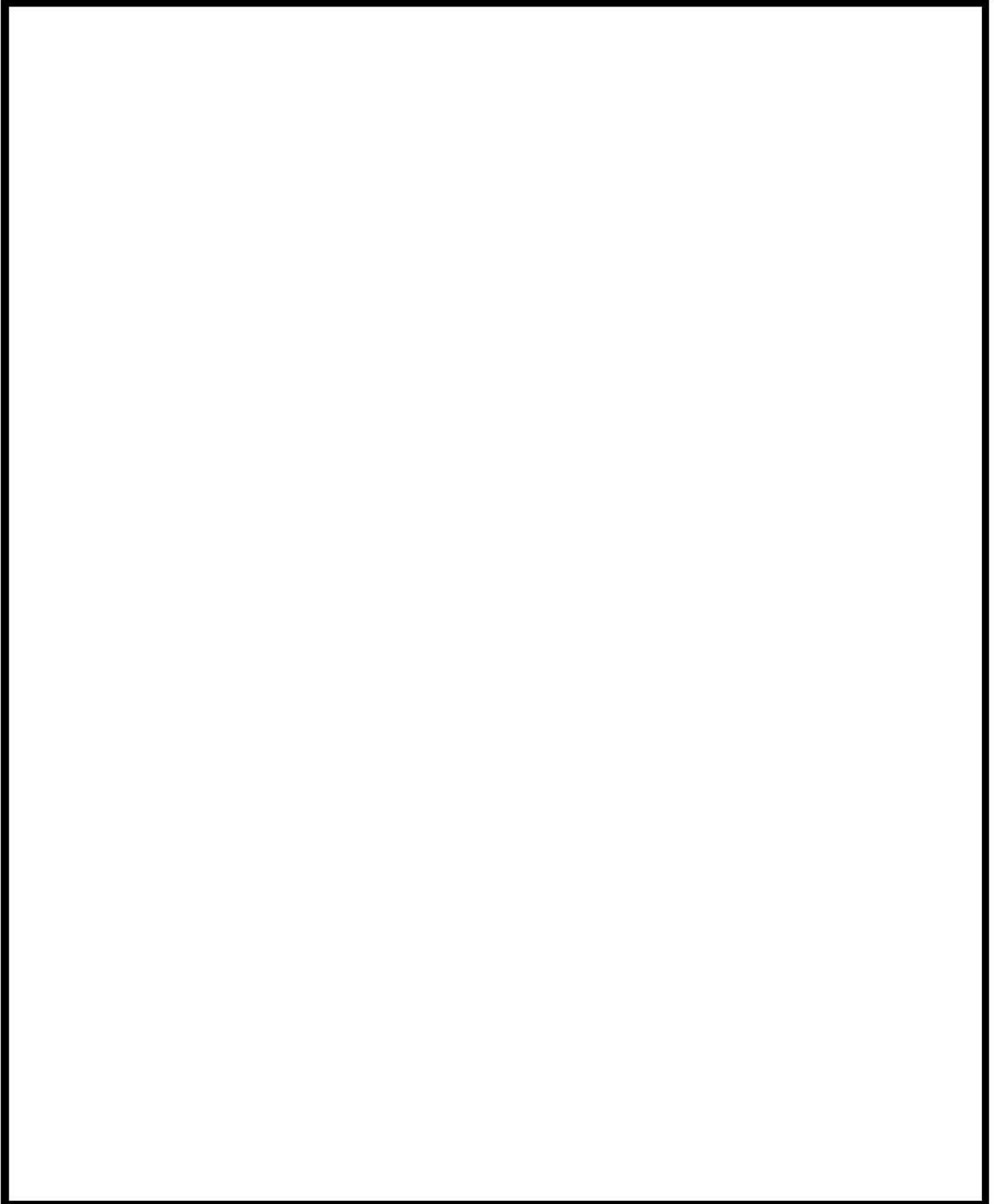



図 4-2 解析モデル図 (ブロック②)

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

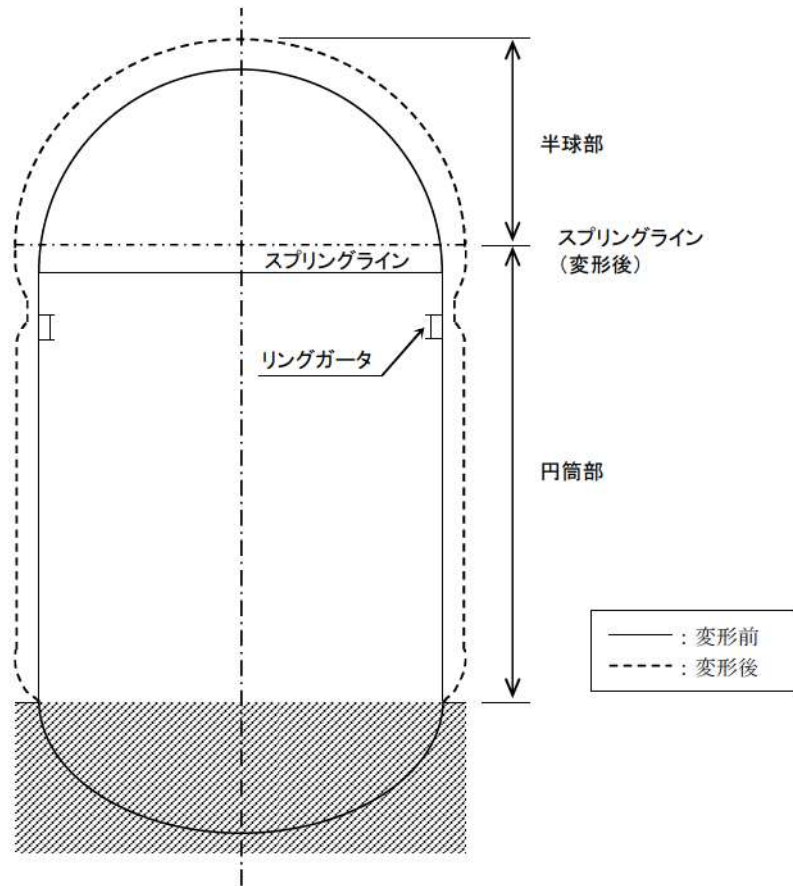


図 4-3 原子炉格納容器の変形イメージ図

貫通配管の評価部位の代表性について

1. はじめに

今回評価を実施した評価部位の代表性を示したものである。

2. 代表選定の考え方

2.1 一般的知見

原子炉格納容器貫通部周りの配管に発生する応力は、原子炉格納容器貫通部の変位と、配管系の拘束条件の関係によって定められる。まず、原子炉格納容器貫通部の変位は T.P. が高くなる程大きくなる（鉛直方向）。

一方、配管は耐震性を確保するために、一定の支持間隔で支持構造物を設置する必要があるが、T.P. が高くなる程、床応答加速度が増加するため、許容応力以内に収めるために支持間隔は T.P. が高くなる程、短く設定している（表添付 4-1-1 参照）。

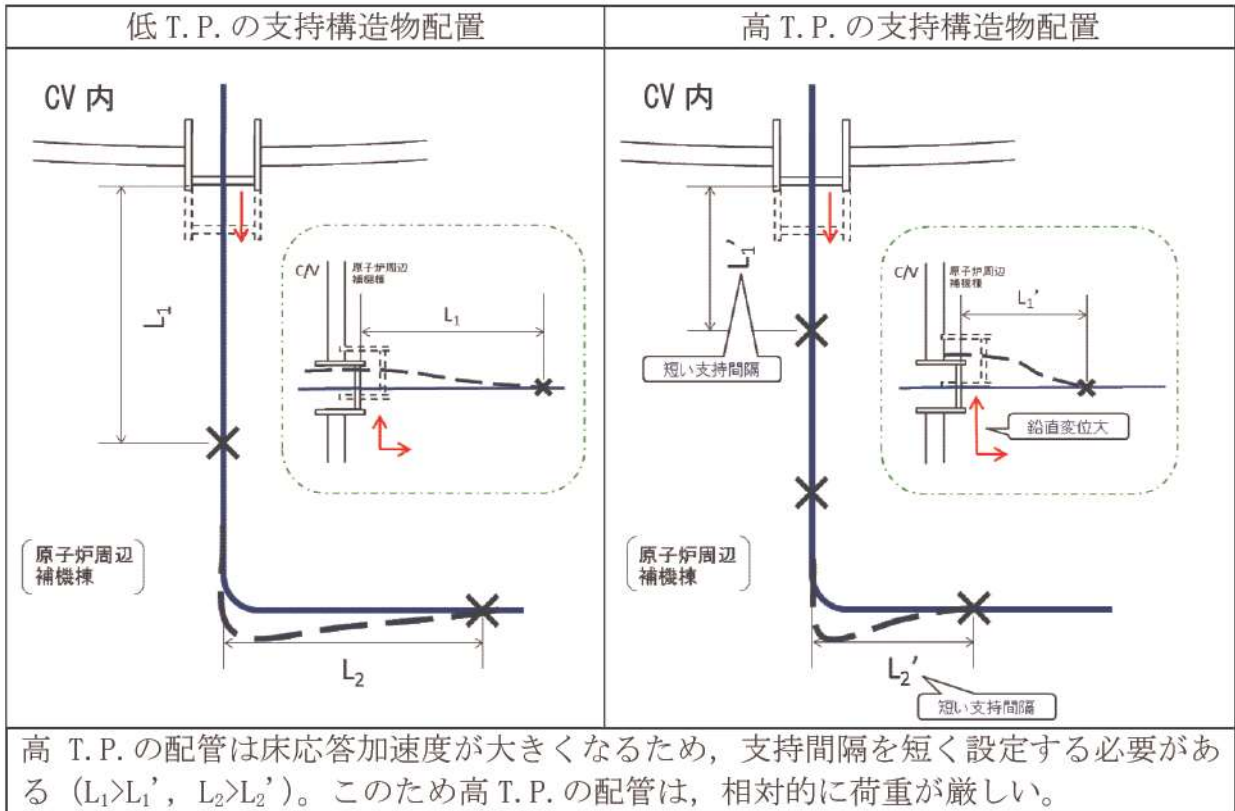
表添付 4-1-1 配管設置 T.P. と耐震支持間隔の関係（例）

配管仕様 (炭素鋼)	周辺補機棟	
	基礎～T.P. 17.8m	～T.P. 33.1m
3B SCH40	5.1	4.6
4B SCH40	5.8	5.3
5B SCH40	6.4	5.9
6B SCH40	6.9	6.4
8B SCH40	7.8	7.2
10B SCH40	8.7	8.0

注) 既工事計画認可申請書分割第 2 次申請添付資料 6-4「配管及び弁の耐震計算の方針並びに標準支持間隔の耐震計算書 (I)」の配管耐震支持間隔表より抜粋

このため、一般的には、変位が大きく、かつ、支持間隔が短くなる上部 T.P. が配管応力として厳しいと考えられる。

図添付 4-1-1 に支持構造物配置影響の説明図を示す。



図添付 4-1-1 支持構造物配置影響の説明図

2.2 今回の評価

配管の耐震支持間隔は、上記の設計支持間隔内で現場状況に応じて設定されていることから、配管の実支持長さをを用いて配管に発生する応力を以下の方法により算出する。

本評価では、材料力学の片端固定はりに基づいた次式より、各貫通部に発生する変位に対する応力を算出し、最大応力値を 1.0 とした場合の応力比を求めた。

$$\sigma = 3ED \delta / (2L^2)$$

E：縦弾性係数

D：外径

δ ：変位

L：実支持長さ

3. 代表部位選定結果

2.2 に基づき、貫通部に発生する応力比を整理した結果は表添付 4-1-2 のとおりである。T.P. が高いほど変位が大きく、応力が高い傾向を示していることから、T.P. 33.1m 以上の貫通部（414, 419）を代表配管に選定した（表添付 4-1-3）。

表添付 4-1-2 配管に係る応力比

T.P.	変位 δ [mm]	応力比 ^(注1)
33.1m 以上 (O/F)	約 50~57	0.9~1.0
24.8m~33.1m	約 25~38	0.4~0.7
17.8m~24.8m	約 4~17	0.1~0.3

注1：最大応力値を 1.0 とした場合の比

表添付 4-1-3 T.P. 33.1m 以上の選定貫通部

貫通部番号	貫通配管仕様			
	外径 D [mm]	材質	縦弾性係数 E [$\times 10^5$ MPa]	実支持長さ L [m]
414	165.2	STS370	1.91	3.5
419	267.4	SUS304TP	1.83	3.2

5. 配管貫通部 スリーブ

5.1 評価方針

スリーブ本体及び取付部（以下「スリーブ」という。）の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力がスリーブに生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。

したがって、スリーブの機能喪失要因は、高温状態で内圧を受けること、及び原子炉格納容器の変形に伴い配管から荷重を受けることによる、過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。

ここで、設計・建設規格の解説表 PVB-3110-1 において、延性破壊評価は一次応力の評価を実施することとなっている。

一方、設計・建設規格における一次応力強さの許容値は、材料の種類及び温度ごとに材料試験（引張試験）を実施した結果を基に国内 Su 値検討会で設定された設計引張強さ（Su）に割下げ率を考慮して設定されたものである（設計・建設規格 解説 GNR-2200）。

今回の評価は、設計基準である最高使用温度及び最高使用圧力を超過する 200℃、2Pd の環境下でのスリーブの構造健全性を確認するものであるため、上記割下げ率を P_m （一次一般膜応力強さ）には 1.5、 P_L+P_b （一次局部膜応力強さ＋一次曲げ応力強さ）には 1.0 とした評価を行う。すなわち、スリーブに発生する応力が、 P_m が $2/3Su$ 、 P_L+P_b が Su 以下であれば、延性破壊には至らず、構造は健全で機能要求（放射性物質の閉じ込め機能）を確保できると考える。

この許容値の考え方は、設計・建設規格 解説 PVB-3111 に示すように、供用状態 D の P_m 、 P_L+P_b の許容値と同等である。なお、耐圧機能維持の観点から、安全評価上の仮定（一次冷却材喪失事故を想定）に保証を与える目的で応力評価を行う設計・建設規格の供用状態 D の許容応力は、鋼材の究極的な強さを基に、弾性計算により塑性不安定現象の評価を行うことへの理論的安全裕度を考慮して定めたものであり、 P_m は $2/3Su$ 、 P_L+P_b は $1.5 \times 2/3Su (=Su)$ と規定されている。前者は、膜応力であり断面の応力が Su に到達すると直ちに破損に至るため割下げ率 1.5 を考慮して規定されているが、後者は、断面表面が Su に到達しても断面内部は更なる耐荷能力があり直ちに破損には至らないため割下げ率は 1.0 としている。

さらに、構造不連続部には二次応力が発生することから、一次応力と合わせて一次＋二次応力の評価を保守的に実施し、許容値を設計引張強さ（Su）とする。なお、二次応力は、応力増加に伴い局所的な塑性流れが生じ応力分布が均等化され破損を起こすことは考えられないが、今回の評価では、一次＋二次応力の許容値を設計引張強さ（Su）とする。

具体的には、200℃、2Pd の環境下において、原子炉格納容器内圧及び原子炉格納容器変位による配管荷重が端板に作用しており、その結果、スリーブに生じる応力が大きい貫通部を代表として選定し（添付 5-1）、スリーブにかかる一次＋二次応力強さが、200℃における設計引張強さ（Su）以下になること、また、一次一般膜応力強さが $2/3Su$ 以下になることを確認し、スリーブの損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認する。なお、上記はスリーブ取付部に関するものであり、スリーブ本体については、設計・建設規格 表 PVB-3110-1 に規定される形状係数 α （=1.3）を考慮して一次＋二次応力評価の許容値を設定する。

なお、原子炉格納容器の変位の影響を受けやすい、固定式配管貫通部を対象とする。

また、貫通部スリーブの溶接は、原子炉格納容器本体と同様にクラス MC 容器の溶接規格によって実施されており、同規格の要求事項である「母材の強度と同等以上の強度を有すること」を機械試験や非破壊試験を行って確認していることから、以降の評価では母材部と同等に扱っている。

5.2 評価

5.2.1 スリーブの仕様

スリーブの基本形状を図 5-1 に、仕様及び評価条件を表 5-1 に示す。

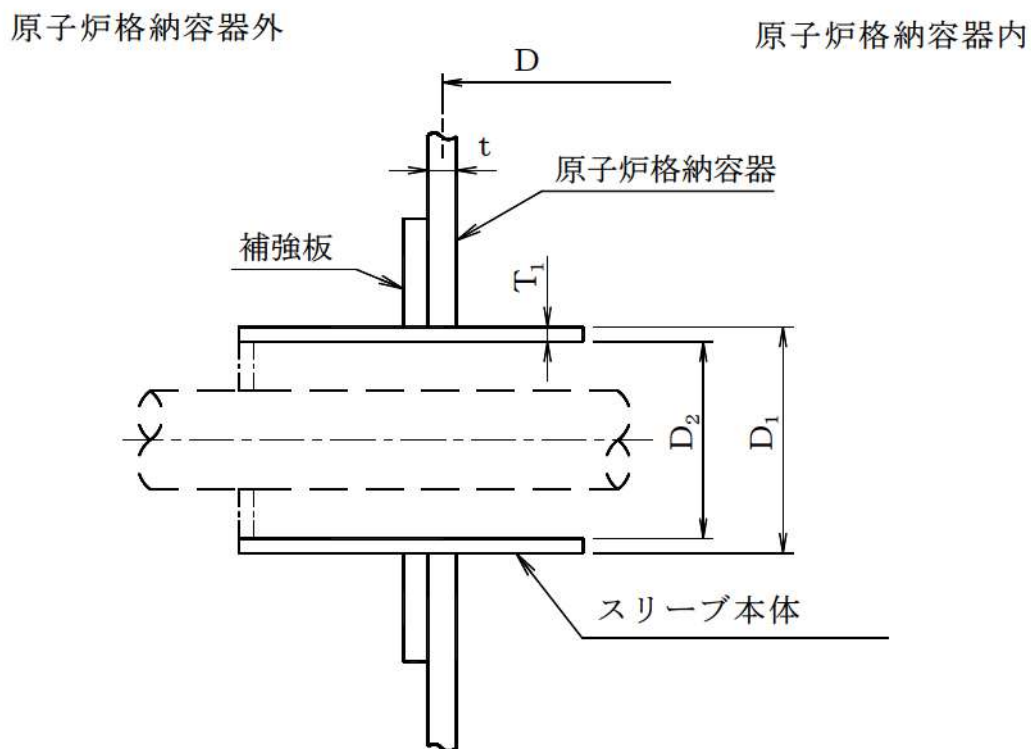


図 5-1 スリーブ基本形状

表 5-1 スリーブの仕様及び評価条件

項目	泊発電所 3 号炉	
	評価対象貫通部番号	413, 414
原子炉格納容器内圧力 : P (MPa)	0.566	0.566
原子炉格納容器内温度 : T (°C)	200	200
スリーブ本体の外径 : D_1 (mm)		
スリーブ本体の内径 : D_2 (mm)		
スリーブ本体の厚さ : T_1 (mm)		
原子炉格納容器板心直径 : D (mm)	40044.5	40044.5
原子炉格納容器の厚さ : t (mm)	44.5	44.5
評価対象貫通部スリーブ本体呼び径	14B	ϕ 548

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

5.2.2 スリーブ本体

5.2.2.1 記号の定義

スリーブ本体の応力計算に用いる記号について以下に説明する。

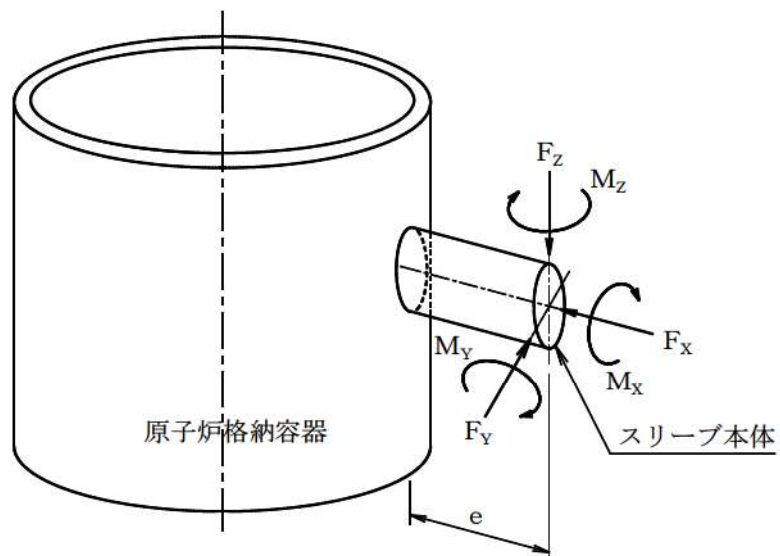
記号	単位	説明
A	mm ²	評価点におけるスリーブ本体断面積 $A = \frac{\pi(D_1^2 - D_2^2)}{4}$
D	N・mm	曲げ剛性 $D = \frac{E \cdot T_1^3}{12(1 - \nu^2)}$
D ₁	mm	スリーブ本体の外径
D ₂	mm	スリーブ本体の内径
E	MPa	原子炉格納容器内温度における JSME S NC1 付録材料図表 Part6 表 1 に定める 縦弾性係数 E=191,000 (MPa)
F _x	N	配管荷重による X 方向反力
F _y	N	配管荷重による Y 方向反力
F _z	N	配管荷重による Z 方向反力
M ₀	N・mm/mm	原子炉格納容器内圧力による 不静定荷重 (曲げモーメント)
M _x	N・m	配管荷重による X 軸回りのねじりモーメント
M _y	N・m	配管荷重による Y 軸回りの曲げモーメント
M _z	N・m	配管荷重による Z 軸回りの曲げモーメント
P	MPa	原子炉格納容器内圧力
Q ₀	N/mm	原子炉格納容器内圧力による 不静定荷重 (せん断力)
R _n	mm	スリーブ本体板心半径
S _u	MPa	原子炉格納容器内温度における JSME S NC1 付録材料図表 Part5 表 9 に定める 設計引張強さ
T ₁	mm	スリーブ本体の厚さ
Z	mm ³	評価点におけるスリーブ本体断面係数 $Z = \frac{\pi(D_1^4 - D_2^4)}{32D_1}$

記号	単位	説明
e	mm	荷重作用点の距離
w_s	mm	不静定荷重によるスリーブ本体変位
α	—	スリーブ本体断面の形状係数でスリーブ本体の純曲げによる全断面降伏荷重と初期降伏荷重の比
β	mm^{-1}	不静定荷重及び変位の算出に用いる係数
δ_s	mm	原子炉格納容器内圧力によるスリーブ本体変位
γ_s	rad	原子炉格納容器内圧力によるスリーブ本体回転角
ν	—	ポアソン比 $\nu=0.3$
θ_s	rad	不静定荷重によるスリーブ本体回転角
σ_x	MPa	スリーブ本体軸方向応力
σ_y	MPa	スリーブ本体円周方向応力
σ_z	MPa	スリーブ本体板厚方向応力

5.2.2.2 計算方法

(1) 基本事項

原子炉格納容器内圧力及び配管荷重による応力の計算を行う。なお、計算にて使用する各部の寸法については、公称値を用いる。



(2) 評価点

スリーブ本体の評価点は、スリーブ本体のうち最大応力の生じる点とし、図 5-2 の L_i 及び L_o 点とする。

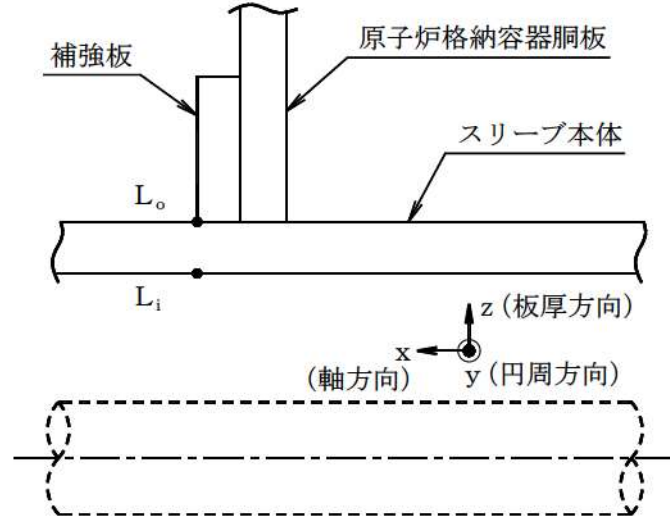


図 5-2 スリーブ本体の評価点

なお、応力の方向は次のとおりとする。

σ_x : スリーブ本体軸方向応力

σ_y : スリーブ本体円周方向応力

σ_z : スリーブ本体板厚方向応力

(3) 評価荷重

a. 原子炉格納容器内圧力による応力

b. 配管荷重による応力

(a) 配管荷重

スリーブ本体に作用する配管外力を 4. 配管貫通部貫通配管に示す配管について多質点系はりモデルにより算出する。

この外力を安全側に 1000N, 1000N・m 単位で切り上げたものを配管荷重とする。配管荷重として考慮するものを以下に示す。

① 配管自重による反力及びモーメント

② 配管熱膨張による反力及びモーメント

③ 事故時の原子炉格納容器熱膨張に伴う相対変位による反力及びモーメント

配管荷重の方向を図 5-3 に示す。また、表 5-2 に示す配管荷重は、次のとおり作用する。なお、外力の算出に使用した解析コードは、「MSAP」である。

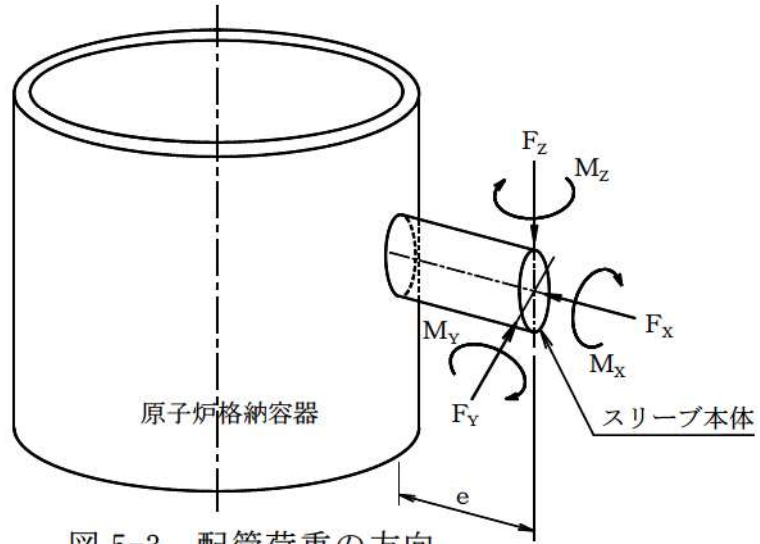


図 5-3 配管荷重の方向

表 5-2 配管荷重

貫通部 番号	スリーブ 呼び径	Fx	Fy	Fz	Mx	My	Mz
		N			N・m		
413	14B						
414							
419	φ 548						

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

(4) 応力算出方法

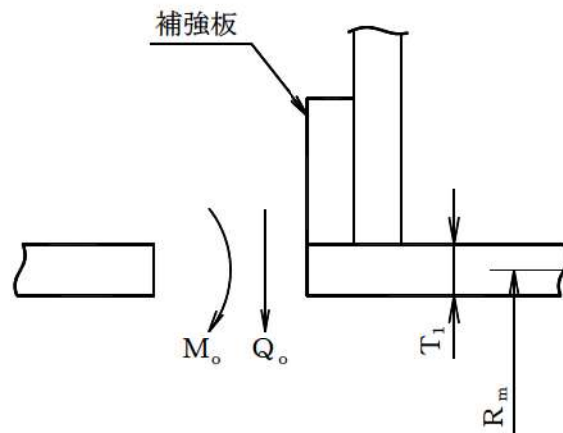
a. 原子炉格納容器内圧力による応力

原子炉格納容器内圧力によりスリーブ本体に発生する応力は、下記の通り既工事計画認可申請書に記載している方法で求める。

(a) 計算要領

補強板との取付部を固定として、不静定荷重（曲げモーメント M_0 及びせん断力 Q_0 ）を求め、応力の計算を行う。

ここで、不静定荷重 M_0 及び Q_0 は次の図に示す方向を正とする。また、変位はスリーブ本体外向きを正、回転角は右回りを正とする。



(b) 不静定荷重 M_0 及び Q_0 。

評価点における変位及び回転角に関する連続の条件（THEORY OF PLATES AND SHELLS; S. TIMOSHENKO 著）を適用して原子炉格納容器内圧力による不静定荷重を求める。

$$\begin{cases} w_s + \delta_s = 0 \\ \theta_s + \gamma_s = 0 \end{cases} \quad \dots\dots\dots \text{連続の条件}$$

ここで、

w_s : 不静定荷重によるスリーブ本体変位

$$= -\frac{1}{2\beta^3 \cdot D} (\beta \cdot M_0 + Q_0)$$

θ_s : 不静定荷重によるスリーブ本体回転角

$$= \frac{1}{2\beta^2 \cdot D} (2\beta \cdot M_0 + Q_0)$$

δ_s : 原子炉格納容器内圧力によるスリーブ本体変位

$$= \frac{P \cdot R_m^2}{E \cdot T_1} \left(1 - \frac{\nu}{2} \right)$$

γ_s : 原子炉格納容器内圧力によるスリーブ本体回転角 = 0

なお, $\beta = \sqrt[4]{\frac{3(1-\nu^2)}{R_m^2 \cdot T_1^2}}$

連続の条件より不静定荷重は次の式により求める。

$$M_o = -2 \delta_s \cdot \beta^2 \cdot D$$

$$Q_o = 4 \delta_s \cdot \beta^3 \cdot D$$

計算の結果, 不静定荷重及び変位は表 5-3 に示すとおりとなる。

表 5-3 不静定荷重及び変位の計算結果

スリーブ本体の 呼び径	14B	$\phi 548$
D (N・mm)		
R_m (mm)		
δ_s (mm)		
β (mm ⁻¹)		
M_o (N・mm/mm)		
Q_o (N/mm)		
w_s (mm)		

(c) 計算式

応力は次の式により求める。

一次一般膜応力

$$\sigma_x = \frac{P \cdot R_m}{2T_1}$$

$$\sigma_y = \frac{P \cdot R_m}{T_1}$$

$$\sigma_z = -P \quad (\text{スリーブ本体内面})$$

$$0 \quad (\text{スリーブ本体外面})$$

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

一次局部膜応力

$$\sigma_y = \frac{E \cdot w_s}{R_m}$$

二次応力

$$\sigma_x = \mp \frac{6 M_o}{T_1^2}$$

$$\sigma_y = \mp \frac{6 \nu \cdot M_o}{T_1^2}$$

b. 配管荷重による応力

配管荷重の軸力及び曲げモーメントによる応力は次の式により求める。

$$\sigma_x = \left(\pm \frac{F_x}{A} \right) + \left(\pm \frac{M_z'}{Z} \right)$$

$$\sigma_y = 0$$

$$\sigma_z = 0$$

なお、スリーブ本体の評価点にかかる曲げモーメントの合力 M_z' は次の式により求める。

$$M_z' = \sqrt{(M_y + F_z \cdot e)^2 + (M_z + F_y \cdot e)^2}$$

配管荷重の軸力及び曲げモーメントを表 5-4 に示す。

表 5-4 配管荷重の軸力及び曲げモーメント

スリーブ 本体 呼び径	貫通部 番号	荷重作用点 の距離 e (mm)	配管荷重		評価用荷重	
			Fx (N)	Mz' ($\times 10^3$ N・mm)	Fx (N)	Mz' ($\times 10^3$ N・mm)
14B	413	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	414					
φ 548	419					

表 5-4 より、貫通部番号 413、414 の各 Fx、Mz' の値の大きい方の配管荷重を、スリーブ本体呼び径 14B の評価用荷重とする。

[Redacted] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

(5) 応力評価

(4)項に記載する方法により算出した応力強さが、応力強さの限界以下であることを確認する。

スリーブ本体の荷重の組合せ及び応力強さの限界は、表 5-5 に示すとおりである。

また、材料の原子炉格納容器内温度における応力強さの限界を表 5-6 に示す。

表 5-5 荷重の組合せ及び応力強さの限界

荷重の組合せ	応力強さの限界	
	一次一般膜応力強さ	一次＋二次応力強さ
①原子炉格納容器内圧力 ②配管荷重	$\frac{2}{3} S u$	$\alpha \times \frac{2}{3} S u$ (注)

(注) $\alpha : 1.3$

表 5-6 材料の原子炉格納容器内温度における応力強さの限界

応力強さ	スリーブ本体呼び径	材料	原子炉格納容器内温度 (°C)	応力強さの限界 (MPa)
一次一般膜 応力強さ	14B	GSTPL	200	251
	φ 548	SGV480		281
一次＋二次 応力強さ	14B	GSTPL		326
	φ 548	SGV480		365

(6) 評価結果

スリーブ本体の計算結果を表 5-7～表 5-11 に示す。

① 14B のスリーブ本体

一次一般膜応力強さは、57MPa であり、応力強さの限界 (2/3Su) 251MPa 以下である。

一次＋二次応力強さは、70MPa であり、応力強さの限界 ($\alpha \times 2/3Su$) 326MPa 以下である。

一次一般膜応力強さ、一次＋二次応力強さともに 200℃における材料の設計降伏点 207MPa 以下であるため、弾性状態である。

② $\phi 548$ のスリーブ本体

一次一般膜応力強さは、9MPa であり、応力強さの限界 (2/3Su) 281MPa 以下である。

一次＋二次応力強さは、20MPa であり、応力強さの限界 ($\alpha \times 2/3Su$) 365MPa 以下である。

一次一般膜応力強さ、一次＋二次応力強さともに 200℃における材料の設計降伏点 226MPa 以下であるため、弾性状態である。

表 5-7 スリーブ本体の原子炉格納容器内圧力による応力

種 別	評 価 点	応 力 (MPa)							
		軸方向応力 σ_x			円周方向応力 σ_y				板厚方向応力 σ_z
		一次一般 膜 応 力	二次応力 (曲げ)	合 計	一次一般 膜 応 力	一次局部 膜 応 力	二次応力 (曲げ)	合 計	一次一般膜応力
		$\frac{P \cdot R_m}{2T_1}$	$\mp \frac{6M_o}{T_1^2}$		$\frac{P \cdot R_m}{T_1}$	$\frac{E \cdot w_s}{R_m}$	$\mp \frac{6\nu \cdot M_o}{T_1^2}$		-P、0
14B									
$\phi 548$									

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

表 5-8 スリーブ本体の配管荷重による応力

種別	評価点	スリーブ本体 外径 (mm)	スリーブ本体 厚さ (mm)	断面積 (mm ²)	断面係数 (×10 ³ mm ³)	軸方向応力 σ_x					
						一次一般膜応力 (MPa)					
						$\pm \frac{F_x}{A}$	$\pm \frac{M_z'}{Z}$	合計			
		D ₁	T ₁	A	Z						
14B	L _i 、L _o										
φ548	L _i 、L _o										

表 5-9 スリーブ本体の各荷重による応力

種別	評価点	応力 (MPa)											
		原子炉格納容器内圧力による応力									配管荷重による応力		
		(イ) 一次一般膜応力			(ロ) 一次局部膜応力			(ハ) 二次応力			(ニ) 一次一般膜応力		
		σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z
14B	L _i	4.4	8.8	-0.6	0	-7.5	0	13.6	4.1	0	51.3	0	0
		4.4	8.8	-0.6	0	-7.5	0	13.6	4.1	0	-51.3	0	0
	L _o	4.4	8.8	0	0	-7.5	0	-13.6	-4.1	0	51.3	0	0
		4.4	8.8	0	0	-7.5	0	-13.6	-4.1	0	-51.3	0	0
φ548	L _i	3.9	7.9	-0.6	0	-6.7	0	12.2	3.6	0	3.0	0	0
		3.9	7.9	-0.6	0	-6.7	0	12.2	3.6	0	-3.0	0	0
	L _o	3.9	7.9	0	0	-6.7	0	-12.2	-3.6	0	3.0	0	0
		3.9	7.9	0	0	-6.7	0	-12.2	-3.6	0	-3.0	0	0

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

表 5-10 スリーブ本体の応力

種 別	評 価 点	応 力 (MPa)								
		一次一般膜応力 (イ+ニ)			一次膜応力+一次曲げ応力 (イ+ロ+ニ)			一次+二次応力 (イ+ロ+ハ+ニ)		
		σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z
14B	L _i	55.7	8.8	-0.6	55.7	1.3	-0.6	69.3	5.4	-0.6
		-46.9	8.8	-0.6	-46.9	1.3	-0.6	-33.3	5.4	-0.6
	L _o	55.7	8.8	0	55.7	1.3	0	42.1	-2.8	0
		-46.9	8.8	0	-46.9	1.3	0	-60.5	-2.8	0
φ 548	L _i	6.9	7.9	-0.6	6.9	1.2	-0.6	19.1	4.8	-0.6
		0.9	7.9	-0.6	0.9	1.2	-0.6	13.1	4.8	-0.6
	L _o	6.9	7.9	0	6.9	1.2	0	-5.3	-2.4	0
		0.9	7.9	0	0.9	1.2	0	-11.3	-2.4	0

(注) (イ), (ロ), (ハ) 及び (ニ) は表 5-9 参照。

表 5-11 スリーブ本体の応力強さ

種 別	評 価 点	応 力 強 さ (MPa)					
		一次一般膜応力強さ			一次+二次応力強さ		
		$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$	$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$
14B	L _i	47	10	-57	64	6	-70
		-56	10	47	-39	6	33
	L _o	47	9	-56	45	-3	-43
		-56	9	47	-58	-3	61
許容値		$\frac{2}{3} S u = 251$			$\alpha \times \frac{2}{3} S u = 326$		
φ 548	L _i	-1	9	-8	15	6	-20
		-7	9	-2	9	6	-14
	L _o	-1	8	-7	-3	-3	6
		-7	8	-1	-9	-3	12
許容値		$\frac{2}{3} S u = 281$			$\alpha \times \frac{2}{3} S u = 365$		

5.2.3 スリーブ取付部

5.2.3.1 記号の定義

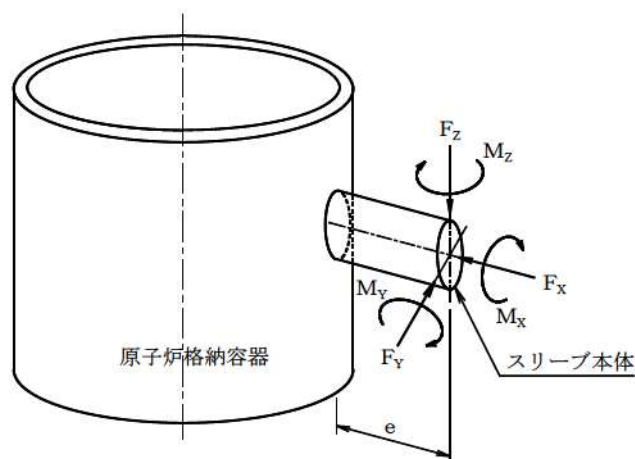
スリーブ取付部の応力計算に用いる記号について以下に説明する。

記号	単位	説明
D	mm	評価点における原子炉格納容器胴板板心直径
F_x	N	配管荷重による X 方向反力
F_y	N	配管荷重による Y 方向反力
F_z	N	配管荷重による Z 方向反力
M_x	N・m	配管荷重による X 軸回りのねじりモーメント
M_y	N・m	配管荷重による Y 軸回りの曲げモーメント
M_z	N・m	配管荷重による Z 軸回りの曲げモーメント
M_z'	N・m	スリーブ取付部にかかる 曲げモーメントの合力
P	MPa	原子炉格納容器内圧力
R	mm	評価点における原子炉格納容器胴板板心半径 R=20022.25 (mm)
S_u	MPa	原子炉格納容器内温度における JSME S NC1 付録材料図表 Part5 表 9 に定める 設計引張強さ
W_p	N	評価点に作用する原子炉格納容器自重
e	mm	荷重作用点の距離
t	mm	評価点における原子炉格納容器胴板厚さ
σ_x	MPa	スリーブ取付部（原子炉格納容器）軸方向応力
σ_y	MPa	スリーブ取付部（原子炉格納容器）円周方向応力
σ_z	MPa	スリーブ取付部（原子炉格納容器）板厚方向応力

5.2.3.2 計算方法

(1) 基本事項

計算では、原子炉格納容器の自重、原子炉格納容器内圧力及び原子炉格納容器に局部的に作用する配管荷重による応力の計算を行う。なお、計算にて使用する各部の寸法については、公称値を用いる。



(2) 評価点

スリーブ取付部の評価点は、原子炉格納容器胴板の水平断面における補強板端部又は原子炉格納容器とスリーブ本体の接続部のうち最大応力の生じる点とし、図 5-4 の S_i 及び S_o 点とする。

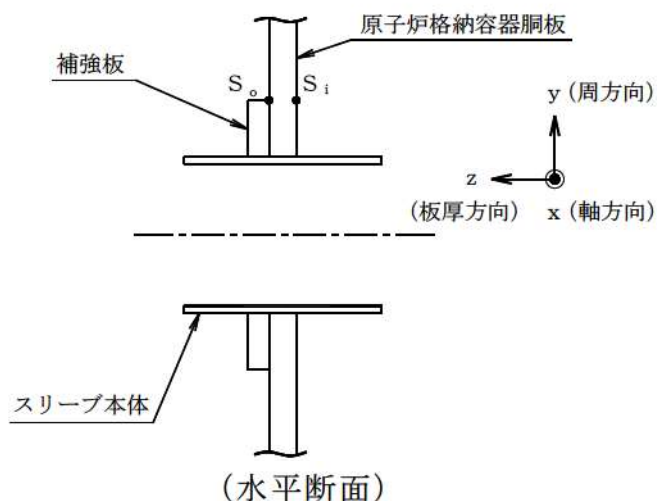


図 5-4 スリーブ取付部の評価点

なお、応力の方向は次のとおりとする。

σ_x : スリーブ取付部 (原子炉格納容器) 軸方向応力

σ_y : スリーブ取付部 (原子炉格納容器) 円周方向応力

σ_z : スリーブ取付部 (原子炉格納容器) 板厚方向応力

(3) 評価荷重

a. 原子炉格納容器の自重

原子炉格納容器固定端での自重とし、既工事計画認可申請書に記載されている値とする。

b. 原子炉格納容器圧力

スリーブ取付部に作用する圧力条件を表 5-1 に示す。

c. 配管荷重

5.2.2.(3).b 項のスリーブ本体に作用する配管荷重とする。

(4) 応力算出方法

a. 原子炉格納容器自重による応力

原子炉格納容器及び附属物の自重による応力は次の式により求める。

$$\sigma_x = -\frac{W_p}{\pi \cdot D \cdot t} \quad (\text{一次一般膜応力})$$
$$\sigma_y = 0$$
$$\sigma_z = 0$$

b. 原子炉格納容器内圧力による応力

原子炉格納容器の原子炉格納容器内圧力による応力は次の式により求める。

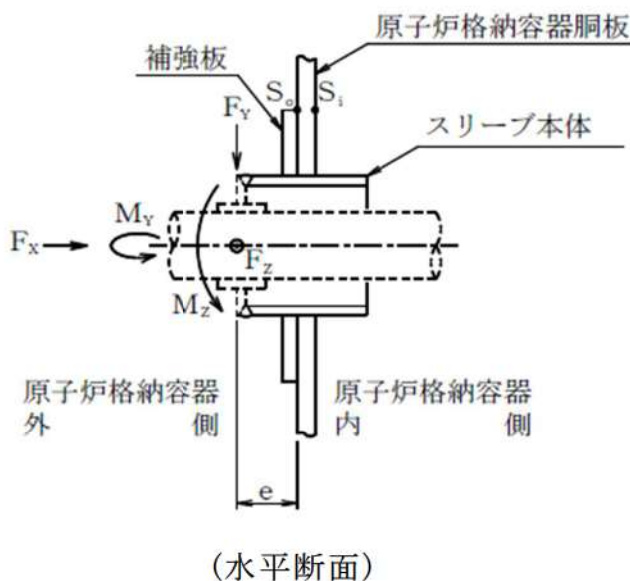
$$\sigma_x = \frac{P \cdot R}{2t} \quad (\text{一次一般膜応力})$$
$$\sigma_y = \frac{P \cdot R}{t} \quad (\text{一次一般膜応力})$$
$$\sigma_z = -P \quad (\text{原子炉格納容器内側}) \quad (\text{一次一般膜応力})$$
$$0 \quad (\text{原子炉格納容器外側})$$

c. 配管荷重による応力

スリーブ取付部の計算に用いる配管荷重を求める。荷重作用点は図 5-3 のとおり，原子炉格納容器胴板より偏心している。このためスリーブ取付部には，曲げモーメント M_Y 及び M_Z のほかに，反力 F_Y 及び F_Z による曲げモーメントが加わる。

よって，スリーブ取付部にかかる曲げモーメントの合力 M_Z' は次の式により求める。

$$M_Z' = \sqrt{(M_Y + F_Z \cdot e)^2 + (M_Z + F_Y \cdot e)^2}$$



上記で求める応力の計算に使用する配管荷重を表 5-12 に示す。

表 5-12 配管荷重軸力及び曲げモーメント

スリーブ 本体 呼び径	貫通部 番号	荷重作用 点の距離 e (mm)	配管荷重		評価用荷重	
			Fx (N)	Mz' ($\times 10^3$ N·mm)	Fx (N)	Mz' ($\times 10^3$ N·mm)
14B	413	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
	414					
φ 548	419					

表 5-12 より，貫通部番号 413，414 の各 Fx，Mz' の値の大きい方の配管荷重を，スリーブ本体呼び径 14B の評価用荷重とする。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

配管荷重により発生する局部膜及び曲げ応力は、有限要素法解析コード「NASTRAN」を用いて求める。

応力解析は、板要素によりモデル化した図 5-5 の解析モデルで行う。

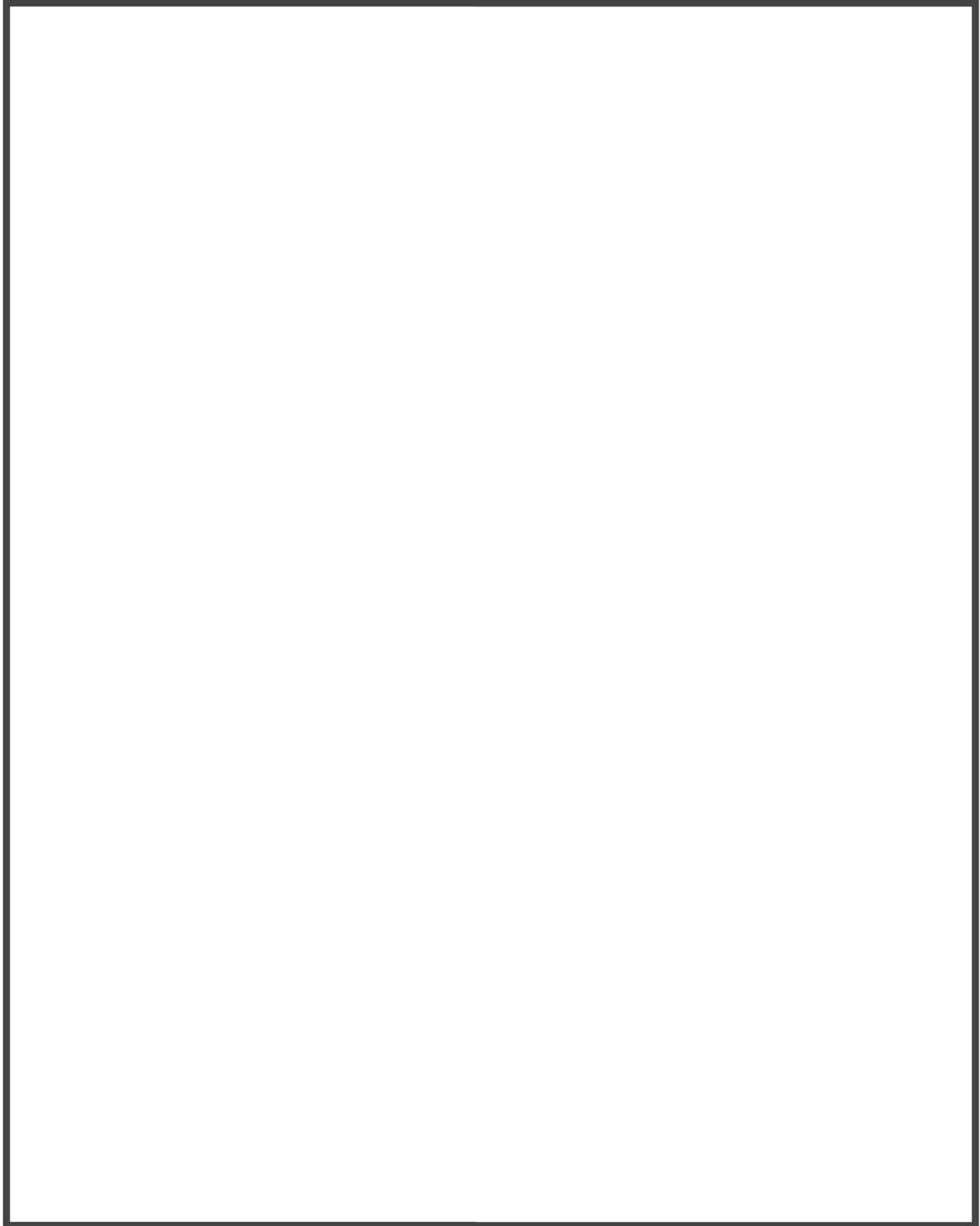


図 5-5 スリーブ取付部 解析モデル

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

(5) 応力評価

(4) 項に記載する方法により算出した応力強さが、応力強さの限界以下であることを確認する。

スリーブ取付部の荷重の組合せ及び応力強さの限界は、表 5-13 に示すとおりである。

また、材料の原子炉格納容器内温度における応力強さの限界を表 5-14 に示す。

表 5-13 各状態における荷重の組合せ及び応力強さの限界

荷重の組合せ	応力強さの限界	
	一次一般膜応力強さ	一次+二次応力強さ
①原子炉格納容器自重 ②原子炉格納容器内圧力 ③配管荷重	$\frac{2}{3} S u$	$S u$

表 5-14 材料の原子炉格納容器内温度における応力強さの限界

応力強さ	材料	原子炉格納容器内温度 (°C)	応力強さの限界 (MPa)
一次一般膜 応力強さ	SGV480	200	281
一次+二次 応力強さ			422

(6) 評価結果

スリーブ取付部の計算結果を表 5-15～表 5-20 に示す。

① 14B のスリーブ取付部

一次一般膜応力強さは、256MPa であり、応力強さの限界 (2/3Su) 281MPa 以下である。また、一次一般膜応力強さは、200℃における材料の設計降伏点 ($S_y=226\text{MPa}$) を上回るが、残留ひずみは 1%未満であり、過度の変形は進まない (参考資料-2)。

一次+二次応力強さは、326MPa であり、応力強さの限界 (Su) 422MPa 以下である。また、一次+二次応力強さは、200℃における材料の設計降伏点 ($S_y=226\text{MPa}$) を上回り、一次一般膜応力によるものが主である。そのため、上記同様に残留ひずみは 1%未満であり、過度の変形は進まない。

以上より、スリーブ取付部の破壊には至らない。

② $\phi 548$ のスリーブ取付部

一次一般膜応力強さは、256MPa であり、応力強さの限界 (2/3Su) 281MPa 以下である。また、一次一般膜応力強さは、200℃における材料の設計降伏点 ($S_y=226\text{MPa}$) を上回るが、残留ひずみは 1%未満であり、過度の変形は進まない (参考資料-2)。

一次+二次応力強さは、268MPa であり、応力強さの限界 (Su) 422MPa 以下である。また、一次+二次応力強さは、200℃における材料の設計降伏点 ($S_y=226\text{MPa}$) を上回り、一次一般膜応力によるものが主である。そのため、上記同様に残留ひずみは 1%未満であり、過度の変形は進まない。

以上より、スリーブ取付部の破壊には至らない。

表 5-15 スリーブ取付部の原子炉格納容器自重による応力

種 別	評 価 点	自 重	胴板板心直径	胴板厚さ	軸方向応力
		($\times 10^3\text{N}$)	(mm)	(mm)	σ_x
		W_p	D	t	一次一般膜応力 (MPa)
					$-\frac{W_p}{\pi \cdot D \cdot t}$
14B, $\phi 548$	S_i, S_o				

表 5-16 スリーブ取付部の原子炉格納容器内圧力による応力

種 別	評 価 点	胴 板 板 心 半 径 (mm)	胴 板 厚 さ (mm)	応 力 (MPa)		
				軸方向応力	円周方向応力	板厚方向応力
				σ_x	σ_y	σ_z
				一次一般膜応力	一次一般膜応力	一次一般膜応力
		R	t	$\frac{P \cdot R}{2t}$	$\frac{P \cdot R}{t}$	-P, 0
14B, $\phi 548$	S_i S_o					

表 5-17 スリーブ取付部の配管荷重による応力

種 別	評 価 点	応 力 (MPa)																	
		F_x による応力						M_z' による応力						配管荷重による応力の合計					
		一次応力 (局部膜)		二次応力 (曲 げ)		合 計		一次応力 (局部膜)		二次応力 (曲 げ)		合 計		一次応力 (局部膜)		二次応力 (曲 げ)		合 計	
		σ_x	σ_y	σ_x	σ_y	σ_x	σ_y	σ_x	σ_y	σ_x	σ_y	σ_x	σ_y	σ_x	σ_y	σ_x	σ_y	σ_x	σ_y
14B	S_i																		
	S_o																		
$\phi 548$	S_i																		
	S_o																		

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

表 5-18 スリーブ取付部の各荷重による応力

種別	評価点	応力 (MPa)											
		自重による応力			原子炉格納容器内圧力による応力			配管荷重による応力					
		(イ) 一次一般膜応力			(ロ) 一次一般膜応力			(ハ) 一次局部膜応力			(ニ) 二次応力		
		σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z
14B	S _i	-5.7	0	0	127.3	254.7	-0.6	-1.8	-2.4	0	31.5	68.5	0
		-5.7	0	0	127.3	254.7	-0.6	1.8	2.4	0	-31.5	-68.5	0
	S _o	-5.7	0	0	127.3	254.7	0	-1.8	-2.4	0	-31.5	-68.5	0
		-5.7	0	0	127.3	254.7	0	1.8	2.4	0	31.5	68.5	0
φ548	S _i	-5.7	0	0	127.3	254.7	-0.6	-0.6	-0.8	0	5.2	12.2	0
		-5.7	0	0	127.3	254.7	-0.6	0.6	0.8	0	-5.2	-12.2	0
	S _o	-5.7	0	0	127.3	254.7	0	-0.6	-0.8	0	-5.2	-12.2	0
		-5.7	0	0	127.3	254.7	0	0.6	0.8	0	5.2	12.2	0

表 5-19 スリーブ取付部の応力

種別	評価点	応力 (MPa)								
		一次一般膜応力			一次膜応力+一次曲げ応力			一次+二次応力		
		(イ+ロ)			(イ+ロ+ハ)			(イ+ロ+ハ+ニ)		
		σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z	σ_x	σ_y	σ_z
14B	S _i	121.6	254.7	-0.6	119.8	252.3	-0.6	151.3	320.8	-0.6
		121.6	254.7	-0.6	123.4	257.1	-0.6	91.9	188.6	-0.6
	S _o	121.6	254.7	0	119.8	252.3	0	88.3	183.8	0
		121.6	254.7	0	123.4	257.1	0	154.9	325.6	0
φ548	S _i	121.6	254.7	-0.6	121.0	253.9	-0.6	126.2	266.1	-0.6
		121.6	254.7	-0.6	122.2	255.5	-0.6	117.0	243.3	-0.6
	S _o	121.6	254.7	0	121.0	253.9	0	115.8	241.7	0
		121.6	254.7	0	122.2	255.5	0	127.4	267.7	0

(注) (イ), (ロ), (ハ) 及び (ニ) は表 5-18 参照。

表 5-20 スリーブ取付部の応力強さ

種 別	評 価 点	応 力 強 さ (MPa)					
		一次一般膜応力強さ			一次+二次応力強さ		
		$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$	$\sigma_x - \sigma_y$	$\sigma_y - \sigma_z$	$\sigma_z - \sigma_x$
14B	S _i	-134	256	-123	-170	322	-152
		-134	256	-123	-97	190	-93
	S _o	-134	255	-122	-96	184	-89
		-134	255	-122	-171	326	-155
φ 548	S _i	-134	256	-123	-140	267	-127
		-134	256	-123	-127	244	-118
	S _o	-134	255	-122	-126	242	-116
		-134	255	-122	-141	268	-128
許容値	$\frac{2}{3} S_u = 281$			S _u = 422			

5.3 評価結果

以上より、200℃、2 Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

スリーブの評価部位の代表性について

1. はじめに

今回評価を実施したスリーブの代表性を示したものである。

2. 代表選定の考え方

- (1) 添付 4-1 に示す配管応力（曲げ応力）比に，貫通部ごとの配管の断面係数比を乗じることで配管荷重（曲げモーメント）比を算出する（添付表 5-1-1 参照）。

$$\text{断面係数 } Z = \frac{\pi (D_o^4 - D_i^4)}{32 \cdot D_o} \quad (D_o : \text{配管の外径}, D_i : \text{配管の内径})$$

- (2) 既許可と同じ手法による配管荷重（曲げモーメント）とスリーブ取付部^{*1}に発生する応力の関係から，単位曲げモーメントによる応力比を算出する（添付表 5-1-2 参照）。
- (3) (1)の配管荷重比に(2)の単位曲げモーメントによる応力比を乗じることで，スリーブ取付部の応力比を算出し，最大応力値を 1.0 とした場合の応力比を求める。

なお，添付表 5-1-1～5-1-3 において，各設置 T.P. ごとに添付表 5-1-4 のスリーブ取付部に係る今回評価の応力比が大きい貫通部（251, 322, 419）を応力比算出例として示す。

*1：今回の評価でスリーブ本体に比べ許容値に対する裕度が小さい（表 5-11 及び表 5-20 参照）スリーブ取付部の応力を評価する。

添付表 5-1-1 配管応力比と配管荷重比の関係（例）

貫通部 番号	T.P.	貫通配管 外径 ^{*2}	①配管応 力比 ^{*3}	②配管断 面係数比 ^{*3}	③配管荷重 比 ^{*3} (①×②)
419	33.1m 以上 (O/F)	267.4 (21.4)	1	1	1
322	24.8m～33.1m	89.1 (7.6)	0.2	0.04	0.01
251	17.8m～24.8m	89.1 (7.6)	0.52	0.04	0.02

*2：（ ）内数字は配管の厚さ

*3：貫通部番号 419 の値を 1.00 とした場合の比

添付表 5-1-2 配管荷重とスリーブ取付部応力の関係 (例)

貫通部 番号	スリーブ サイズ	④配管荷重 (N・m)	⑤取付部応力		⑥単位モーメントによる 応力 (=⑤/④)	
			σ_x (N/mm ²)	σ_y (N/mm ²)	σ_x (kg/mm ²)	σ_y (kg/mm ²)
419	φ 548	69,260	25.6	58.9	0.37×10^{-3}	0.85×10^{-3}
322	10B	19,830	16.5	33.5	0.83×10^{-3}	1.69×10^{-3}
251	10B	19,830	16.5	33.5	0.83×10^{-3}	1.69×10^{-3}

添付表 5-1-3 応力比と今回評価の応力比の関係 (例)

貫通部 番号	③配管 荷重比	⑦単位モーメントによる 応力比*4		⑧今回評価の応力比 (=③×⑦)	
		σ_x	σ_y	σ_x	σ_y
419	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
322	0.01	2.25	1.99	0.02	0.02
251	0.02	2.25	1.99	0.05	0.04

*4 : ⑥の応力に対して貫通部番号 419 の応力を 1.00 とした場合の比

3. 代表部位選定結果

2.に基づき、スリーブ取付部に発生する応力比を整理した結果は添付表 5-1-4 のとおりである。T.P.が高いほど応力比が高い傾向を示しており、応力比が高い T.P. 33.1m 以上の貫通部 (413, 414, 419) を代表として選定した。

配管応力比は添付 4-1 のとおり T.P.が高いほど大きく、また添付表 5-1-1 のとおり高 T.P.の貫通配管の断面係数は大きいため、T.P.が高いほどスリーブにかかる配管荷重比が大きくなる傾向にある。スリーブ取付部の応力比には、配管荷重比が大きく影響するため、T.P.が高いほどスリーブ取付部に発生する応力比は大きいと考える。

添付表 5-1-4 スリーブ取付部に係る応力比

T.P.	変位 (mm)	応力比*5
33.1m 以上 (O/F)	約 50~58	0.1~1
24.8m~33.1m	約 24~38	~0.1
17.8m~24.8m	約 4~18	~0.1

*5 : スリーブ取付部に係る最大応力値を 1.0 とした場合の比

添付表 5-1-5 T.P. 33.1m 以上の選定貫通部

貫通部番号	スリーブ外径 (mm)	スリーブの厚 さ (mm)
413, 414		
419		

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

6. 配管貫通部 端板

6.1 評価方針

端板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。

今回の評価条件である 200°C 、 $2Pd$ の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び有意な圧縮力が端板に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。一方、 200°C 、 $2Pd$ の環境下では原子炉格納容器が大きく変形することにより貫通配管に原子炉格納容器の変位による曲げ荷重が作用する。端板は配管と固定されていることから配管荷重が作用し曲げ変形を生じさせる。また端板には原子炉格納容器内圧が作用し、それらにより、端板の機能喪失要因は延性破壊が想定される。このため、端板に生じる応力が大きい貫通部を代表として選定した。考慮する応力強さとしては原子炉格納容器が変形することにより生じる曲げ荷重は二次応力に分類されることから、一次+二次応力が設計・建設規格 PVB-3112 に規定される一次+二次応力強さの許容値（3S）を満足することを確認し、端板の損傷に至らず、放射性物質の閉じ込め機能があることを確認する。

なお、原子炉格納容器の変位による荷重が大きい、固定式配管貫通部を対象とする。

6.2 評価

6.2.1 仕様

(1) 配管貫通部形状

配管貫通部の形状を図 6-1 に示す。

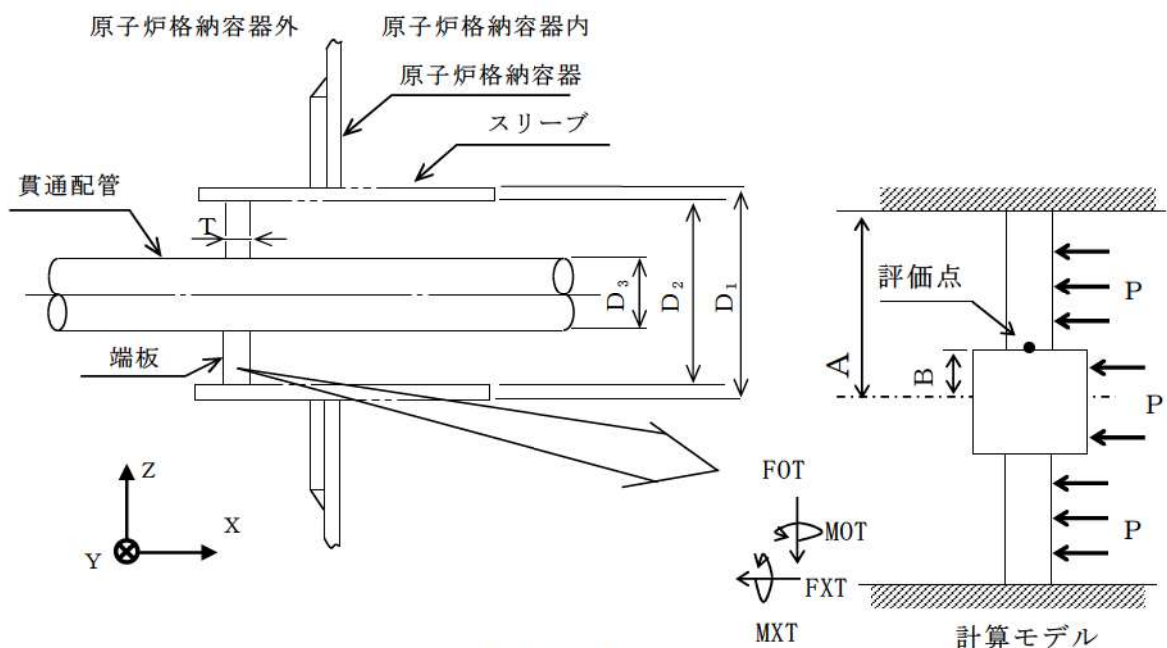


図 6-1 配管貫通部形状

(2) 仕様及び評価条件

a. 仕様

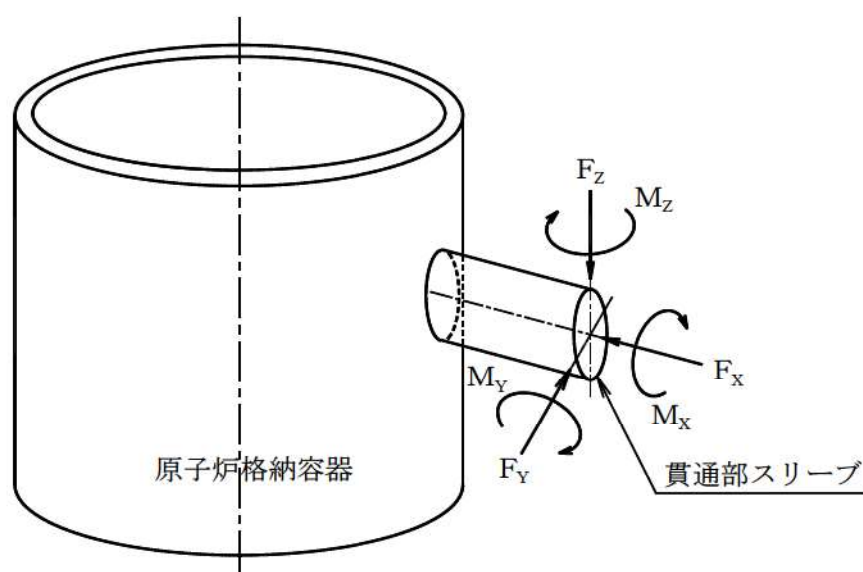
配管貫通部の仕様及び評価条件を表 6-1 に示す。

b. 設計外力

設計外力として考慮するものを以下に示す。

- (a) 配管自重による反力及びモーメント
- (b) 配管熱膨張による反力及びモーメント
- (c) 事故時の原子炉格納容器膨張に伴う相対変位による配管反力及びモーメント

c. 設計外力の作用する方向



記号	単位	説明
F_x	N	設計外力による X 方向反力
F_y	N	設計外力による Y 方向反力
F_z	N	設計外力による Z 方向反力
M_x	N・m	設計外力による X 軸回りのねじりモーメント
M_y	N・m	設計外力による Y 軸回りの曲げモーメント
M_z	N・m	設計外力による Z 軸回りの曲げモーメント

表 6-1 配管貫通部の仕様及び評価条件

項目	泊発電所 3 号炉		備考
原子炉格納容器内圧力 (MPa)	0.566		
原子炉格納容器内温度 (°C)	200		
配管外径 (mm)	165.2	267.4	
配管板厚 (mm)	18.2	21.4	
スリーブ外径 (mm)			
スリーブ板厚 (mm)			
端板板厚 (mm)			
端板材質	SGV480	SUS304	
許容引張応力 [S] (MPa)	131	123	評価温度における値
評価対象配管貫通部番号	413, 414	419, 420	

(3) 設計外力の算定方法

配管貫通部を固定する端板に発生する配管外力を 4. 配管貫通部貫通配管に示す配管について多質点系はりモデルにより算出する。この外力を安全側に 1,000N, 1,000N・m 単位で切り上げたものを設計外力とする。設計外力を表 6-2 に示す。

なお、外力の算出に使用した解析コードは「MSAP」である。

表 6-2 設計外力

貫通部 番号	貫通配管 (呼び径)	反 力 (N)			モーメント (N・m)		
		F _x	F _y	F _z	M _x	M _y	M _z
413	6B	9,000	15,000	22,000	2,000	46,000	3,000
414		4,000	19,000	21,000	3,000	47,000	5,000
419	10B	6,000	21,000	20,000	4,000	6,000	4,000
420		5,000	12,000	11,000	3,000	1,000	7,000

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

6.2.2 強度計算に使用する記号の定義

端板の応力計算等に用いる記号について以下に説明する。

記号	単位	定義
A	mm	端板の外半径 $\left[A = \frac{D_2}{2} \right]$
B	mm	端板の穴半径 $\left[B = \frac{D_3}{2} \right]$
D ₁	mm	スリーブ外径
D ₂	mm	端板外径
D ₃	mm	端板穴径
FOT	N	地震以外の標準外力（配管荷重）による軸直角方向反力 ($FOT = \sqrt{FYT^2 + FZT^2}$)
FXT	N	地震以外の標準外力（配管荷重）による軸方向反力
FYT	N	地震以外の標準外力（配管荷重）によるY方向反力
FZT	N	地震以外の標準外力（配管荷重）によるZ方向反力
MOT	N・mm	地震以外の標準外力（配管荷重）による曲げモーメント ($MOT = \sqrt{MYT^2 + MZT^2}$)
MXT	N・mm	地震以外の標準外力（配管荷重）によるX軸回りのねじりモーメント
MYT	N・mm	地震以外の標準外力（配管荷重）によるY軸回りの曲げモーメント
MZT	N・mm	地震以外の標準外力（配管荷重）によるZ軸回りの曲げモーメント
P	MPa	原子炉格納容器内圧力
S	MPa	原子炉格納容器内温度における設計・建設規格 付録材料 図表 Part 5 表 3 に規定する材料の許容引張応力
SR1	MPa	原子炉格納容器内圧力による一次応力 (等分布荷重による応力)
SR2	MPa	原子炉格納容器内圧力による一次応力 (貫通配管（カラーを含む）取付部の外周荷重による応力)
SR3T	MPa	地震以外の軸方向標準外力による二次応力
SR4T	MPa	地震以外の軸直角方向標準外力による一次一般膜応力
SR5T	MPa	地震以外の曲げモーメント標準外力による二次応力
ST1	MPa	原子炉格納容器内圧力による一次一般膜応力
T	mm	端板の厚さ
T ₁	mm	スリーブ厚さ
β	—	曲げモーメントの計算に使用する係数

6.2.3 評価方法

配管貫通部の端板に作用する荷重は、原子炉格納容器内圧力及び配管荷重からなり、これらの荷重により発生する応力は、既工事計画認可申請書分割第4次申請の添付資料 5-9-8「固定式配管貫通部の強度計算書」に記載している Roark 著“Formulas For Stress and Strain”（以下、「Roark」という。）の応力計算式から求める。

なお、荷重、モーメントの考慮に当たっての考え方は、既工事計画認可申請書と同様であり、また、計算にて使用する各部の寸法については、公称値を用いる。

6.2.4 計算方法

(1) 原子炉格納容器内圧力による応力

a. 端板に作用する圧力により生じる応力

$S T 1 = P$ （一次一般膜応力）

$$S R 1 = \frac{3 \cdot P}{4 \cdot T^2} A^2 \left| 1 + \left[\frac{B}{A} \right]^2 - \frac{4 \cdot B^2}{A^2 - B^2} \ell n \frac{A}{B} \right|^{(注)} \text{（一次応力）}$$

b. 配管に作用する圧力により端板に生じる応力

$$S R 2 = \frac{3 \cdot P}{2 \cdot T^2} B^2 \left| 1 - \frac{2 \cdot A^2}{A^2 - B^2} \ell n \frac{A}{B} \right|^{(注)} \text{（一次応力）}$$

(2) 配管荷重による応力

a. 軸方向反力による応力（二次応力）

$$S R 3 T = \frac{3 \cdot F X T}{2 \cdot \pi \cdot T^2} \left| 1 - \frac{2 \cdot A^2}{A^2 - B^2} \ell n \frac{A}{B} \right|^{(注)}$$

b. 軸直角方向反力による応力（二次応力）

$$S R 4 T = \frac{F O T}{4 \cdot B \cdot T} \text{ (注)}$$

c. 曲げモーメントによる応力（二次応力）

$$S R 5 T = \frac{\beta \cdot M O T}{A \cdot T^2} \text{ (注)}$$

$$\beta = \frac{3 A (A^2 - B^2)}{\pi B (A^2 + B^2)} \quad \text{(注) Roark の応力計算式を示す。}$$

なお、軸回りのねじりモーメントにより端板に発生するせん断応力については、十分小さいので省略する。

6.2.5 応力評価

6.2.4 項で算出した端板の発生応力を用い、端板が健全であることを確認する。

(1) 荷重の組合せ及び応力強さの限界

端板の荷重の組合せ及び応力強さの限界は、表 6-3 に示すとおりである。また、材料の最高使用温度等における応力強さの限界を表 6-4 に示す。

表 6-3 考慮する外力及び応力強さの限界

荷重の組合せ	応力強さの限界
	設計引張強さ
①配管自重による反力及びモーメント ②配管熱膨張による反力及びモーメント ③事故時の原子炉格納容器膨張に伴う 相対変位による配管反力及びモーメント	3 S

表 6-4 材料の原子炉格納容器内温度等における応力強さの限界

貫通部番号	応力強さ	材 料	原子炉格納 容器内温度 (℃)	応力強さの限界 3 S (MPa)
413, 414	一次＋二次 応力強さ	SGV480	200	393 (注)
419, 420	一次＋二次 応力強さ	SUS304	200	369 (注)

(注) 評価温度における値

6.3 評価結果

端板に生じる応力を表 6-5, 評価結果を表 6-6 に示す。

端板に生じる応力は許容値を満足しており, 200°C, 2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

表 6-5 端板の発生応力

貫通部 番号	応 力 (MPa)					
	原子炉格納容器内 圧力による応力			配管荷重 による応力		
	軸方向	半径方向		軸方向反力 による応力	軸直角方向反力 による応力	曲げ モーメント による応力
	ST1	SR1	SR2	SR3T	SR4T	SR5T
413	0.6	3.0	3.8	2.9	2.3	249.1
414	0.6	3.0	3.8	1.3	2.4	255.4
419	0.6	6.2	9.0	1.8	1.6	22.6
420	0.6	6.2	9.0	1.5	0.9	22.2

表 6-6 端板の応力評価

貫通部 番号	応 力 (MPa)	
	一次+二次応力強さ	
	ST1+SR1+SR2+SR3T+ SR4T+SR5T	許容値
413	262	393
414	267	393
419	42	369
420	41	369

原子炉格納容器貫通部の評価部位の代表性について

1. はじめに

今回評価対象とした配管貫通部端板の代表性を示したものである。

2. 配管貫通部端板の代表選定の考え方

配管の代表性について添付 4-1 で説明した配管実支持間隔を基に、配管貫通部端板に発生する応力比について感度評価を実施した。具体的には、下記の方法で評価を行った。

- ① 端板の評価は、原子炉格納容器の変位の影響を受けやすい、固定式配管貫通部を評価対象とする。
- ② 端板の配管荷重による応力は、6.3 項に示す通り、曲げモーメントによる応力 (SR5T) が支配的である。なお、既工事計画認可申請書評価結果においても同様である。
- ③ 固定式配管貫通部ごとに、配管外径、板厚、変位及び実支持間隔等から端板に作用する配管荷重による曲げモーメント (MOT) を算出する。曲げモーメント (MOT) は片端固定はりの材料力学の式にて算出する。

$$MOT = P \times L$$

$$P = 3E \cdot I \cdot \delta / L^3$$

I : 配管の断面二次モーメント

$$(I = \pi (D^4 - d^4) / 64 \quad D: \text{外径} \quad d: \text{内径})$$

E : 縦弾性係数

δ : 変位

L : 実支持長さ

- ④ 固定式配管貫通部ごとに、③にて算出した配管荷重による曲げモーメント (MOT) による応力 (SR5T) について、最大発生応力を 1.0 とし、各貫通部における応力比を求める。

$$SR5T = \frac{\beta \cdot MOT}{A \cdot T^2} \left[\begin{array}{l} MOT : \text{モーメントによる項} \\ \beta / (A \cdot T^2) : \text{端板仕様による項} \end{array} \right]$$

3. 評価結果

2. に基づき、端板に発生する応力比を整理した結果は表添付 6-1-1 のとおりである。T.P. が高いほど応力比が高い傾向を示しており、応力比が高い T.P. 33.1m 以上の貫通部 (413, 414, 419, 420) を代表として選定した (表添付 6-1-2)。

表添付 6-1-1 評価結果

T. P.	変位 (mm)	④SR5T の比 ^(注)
33.1m 以上 (O/F)	約 51~58	0.4~1.0
24.8m~33.1m	約 25~38	0.1~0.3
17.8m~24.8m	約 4~18	~0.1

(注) 端板に作用する配管荷重による曲げモーメント (MOT) より曲げモーメントによる応力 (SR5T) を算出し, 最大応力値を 1.0 とした場合の比

表添付 6-1-2 T. P. 33.1m 以上の選定貫通部

貫通部番号	端板外径 (mm)	端板板厚 (mm)
413, 414		
419, 420		

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

7. 配管貫通部 閉止フランジ

7.1 評価方針

閉止フランジの設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。

今回の評価条件である 200℃，2Pd の条件を考慮した場合，閉止フランジに対しては脆性破壊が生じる温度ではないこと，繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が作用しないことから脆性破壊，疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。閉止フランジに対して作用する外力としては，原子炉格納容器内圧が作用するが，閉止フランジはレーティング設計がなされており，150LB の閉止フランジ，すなわち 1.03MPa[gage]の耐圧能力を有していることから，有意な変形は発生しないと考えられる。

一方，閉止フランジに用いられているガスケットへの圧力負荷増による漏えいの懸念がある。このため圧縮量を管理し，締付圧力によりシール能力が決定される閉止フランジ用ガスケットについては，200℃，2Pd の環境下でガスケットがシール能力を発揮するために必要な圧縮量と管理圧縮量の大小関係を確認する。

また，ガスケット材への放射線の影響及び耐熱性についても問題ないことを確認する。

7.2 評価

評価対象は通常運転時に閉止フランジで閉止されている貫通部を対象とする。

7.2.1 評価条件

評価に使用する圧力，温度，フランジ径，ガスケット材質，ガスケット係数を表 7-1 に示す。

表 7-1 評価条件

項目	数値	備考
原子炉格納容器内圧力 (MPa)	0.566	
原子炉格納容器内温度 (℃)	200	
フランジ径	6B, 8B	
ガスケット材質		
ガスケット係数		
評価対象配管貫通部	326, 327, 328, 411, 412, 415, 417	

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

7.2.2 評価に使用する記号の定義

ガスケットの評価に使用する記号について以下に説明する。

記号	単位	定義
P_g	N/mm ²	必要締付圧力
P_f	N/mm ²	流体圧力
m	-	ガスケット係数 締付圧力と流体圧力の比 JIS B 0116 (1978)

7.2.3 評価方法

ガスケットがシール能力を発揮するために必要な圧縮量は、作用する流体圧力とガスケット係数から算出される必要締付圧力と圧縮特性カーブの関係から求めることができる。

7.2.4 計算方法

(1) 必要締付圧力

ガスケットに作用する圧力とガスケット係数より、シールするために必要な締付圧力を算出する。算出式は以下のとおり。

$$P_g = m \cdot P_f$$

7.3 評価結果

以下に示すとおり、200℃、2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

7.3.1 圧縮量評価

必要締付圧力を表 7-2 に、必要圧縮量を表 7-3 に示す。ここで表 7-3 より、必要圧縮量は管理圧縮量を満足している。

表 7-2 必要締付圧力

ガスケット仕様	必要締付圧力 (MPa)	必要圧縮量 (mm) ^(注)

(注) 当該ガスケット圧縮特性カーブによる。

表 7-3 必要圧縮量と管理圧縮量

ガスケット仕様	必要圧縮量 (mm)	管理圧縮量 (mm)

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

7.3.2 耐放射性及び耐熱性評価

ガスケットに対する放射線の影響としては、当該の [] は黒鉛及び SUS304 から構成されていることから、放射線による劣化の懸念は少なく、シール性への影響は無いものと考えられる。耐熱性についても当該ガスケットの耐熱性が 600℃（酸化性雰囲気では 450℃）のため問題ない。

[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

8. 配管貫通部 閉止板

8.1 評価方針

閉止板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。

一方、閉止板には、原子炉格納容器内圧が作用するため、一次応力（曲げ応力）が生じ、閉止板の機能喪失要因は延性破壊が想定される。

このため、泊発電所3号炉の配管貫通部予備スリーブの閉止板の厚さが、200℃、2Pd の環境下で、設計・建設規格に規定される必要厚さを上回ることを確認する。ここで、閉止板がある配管貫通部予備スリーブの最大径は φ548 であり、同サイズ未満の閉止板は、φ548 の閉止板と材料、取付方法及び厚さが同じであることから、φ548 の閉止板を代表として評価する。

8.2 評価

8.2.1 記号の定義

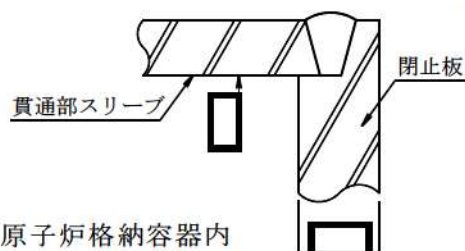
貫通部予備スリーブの閉止板の必要厚さの計算に用いる記号について以下に説明する。

記号	単位	説明
P	MPa	原子炉格納容器内圧力
S	MPa	許容引張応力
d	mm	閉止板の最小内径
K	—	閉止板の取付方法による係数
t_{sr}	mm	閉止板の計算上必要な厚さ
t	mm	閉止板の厚さ

8.2.2 計算方法

貫通部予備スリーブの閉止板の計算上必要厚さは、設計・建設規格 PVE-3410 に基づき、次の式により求める。

$$t_{sr} = d \sqrt{\frac{K \cdot P}{S}}$$



枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

8.3 評価結果

以下の表に示すとおり，貫通部予備スリーブの閉止板の厚さは，閉止板の計算上必要な厚さ以上である。これより，200℃，2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

項目	評価箇所		φ548 貫通部予備スリーブの閉止板
原子炉格納容器内圧力	P	MPa	0.566
温度	—	℃	200
許容引張応力	S	MPa	131
材料	—	—	SGV480
閉止板の最小内のり	d	mm	
閉止板の取付方法による係数	K	—	0.33
閉止板の計算上必要な厚さ	t_{sr}	mm	19.3
閉止板の厚さ	t	mm	
評価対象貫通部番号	—	—	228, 236, 246, 252

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

9. 配管貫通部 伸縮継手

9.1 評価方針

伸縮継手は、原子炉格納容器本体に配管等を接続するために設けた部材であり、短管に溶接構造で取り付けられている。伸縮継手の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊及び疲労破壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域ではないことから、脆性破壊は評価対象外と考えることができる。

一方、200℃、2Pd の環境下では、原子炉格納容器が大きく変形することにより伸縮継手にも変形が生じる。また、伸縮継手には原子炉格納容器内圧も作用する。伸縮継手は、降伏点を越えた応力領域で使用するものであるため、塑性ひずみが漸次進行、低サイクル疲労を起こすおそれがある。そのため、伸縮継手の機能喪失要因は疲労破壊が想定される。伸縮式配管貫通部のうち原子炉格納容器本体の変位が最も大きい位置にあり、伸縮継手に発生する一次＋二次応力が大きくなると考えられる伸縮継手を代表として選定し評価した。具体的には、原子炉格納容器内圧及び原子炉格納容器の変位が作用した条件において、一次＋二次応力を考慮し、設計・建設規格 PVE-3800 に基づき、設計繰返し回数と許容繰返し回数の比である疲労累積係数を求め、通常運転時の疲労累積係数との合計が 1 以下であることを確認する*。

9.2 評価

評価対象は、原子炉格納容器の変位により作用する変形が最大となる伸縮継手とする。

9.2.1 評価条件

評価に使用する圧力、温度、変形量、設計繰返し回数、評価対象配管貫通部を表 9-1 に示す。本表に記載なき評価条件は表 9-3（評価結果）に示す。

表 9-1 評価条件

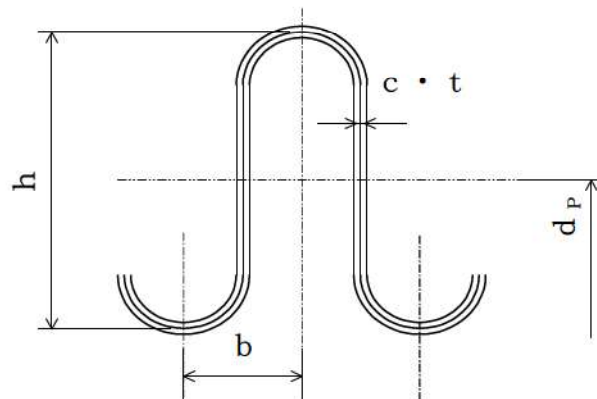
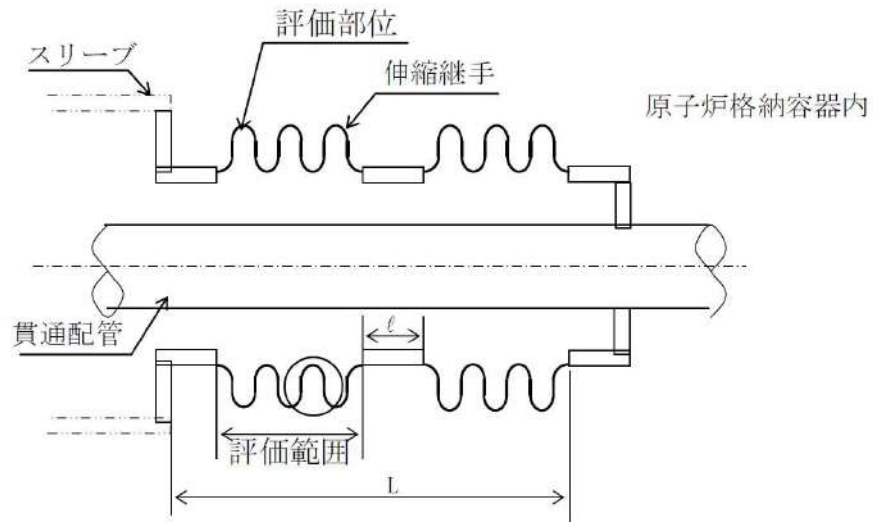
項目	数値	備考
原子炉格納容器内圧力 (MPa)	0.566	
原子炉格納容器内温度 (°C)	200	
軸方向変位量 (mm)		
垂直方向変位量 (mm)		
設計繰返し回数 (回)	1	
評価対象配管貫通部	401, 402, 403	

※ 疲労累積係数 1 を下回る変形であれば、疲労破壊を生じないレベルの応力であることから、伸びによる延性破壊も生じない。このため疲労の可能性の評価により伸縮継手の変形による損傷可能性の有無を評価した。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

9.2.2 評価部位

伸縮継手の評価部位は、発生応力が最大となる下記に示す伸縮継手の頂部とする。



9.2.3 強度計算に使用する記号の定義

伸縮継手の応力計算等に用いる記号について以下に説明する。

記号	単位	定義
b	mm	継手部の波のピッチの2分の1
c	—	継手部の層数
d_p	mm	継手部の有効径（平均径）
E	MPa	原子炉格納容器内温度における設計・建設規格 付録材料図表 Part6 表1に規定する材料の縦弾性係数
e	mm	継手部の1山当たりの総変位量
e_x	mm	全軸方向変位量による継手部の1山当たりの変位量
e_y	mm	全軸直角方向変位量による継手部の1山当たりの変位量
h	mm	継手部の波の高さ
L	mm	継手部の有効長さ
l	mm	中間の管の長さ
N	—	許容繰返し回数
N_R	—	設計繰返し回数
n	—	継手部の波数の2倍の値
P	MPa	原子炉格納容器内圧力
t	mm	継手部の板の厚さ
U	—	疲労係数
UF	—	疲労累積係数
W_N	—	1個の継手部の山数
X	mm	全軸方向変位量
Y	mm	全軸直角方向変位量
δ	mm	全伸縮量
σ	MPa	合計応力
σ_D	MPa	全伸縮量による応力
σ_P	MPa	最高使用圧力による応力

9.2.4 評価方法

伸縮継手は、次に示す方法により、許容繰返し回数を求め、設計繰返し回数と許容繰返し回数の比（疲労累積係数）が1以下であることを確認する。

伸縮継手の全伸縮量の計算は、Kellogg 社「Design of Piping Systems」（以下「Kellogg」という。）の計算式を用いて実施する。

なお、計算にて使用する各部の寸法については、公称値を用いる。

9.2.5 計算方法

(1) 伸縮継手の全伸縮量 [Kellogg の計算式]

a. 全軸方向変位量による継手部の1山当たりの変位量

$$e_x = \frac{X}{2W_N}$$

b. 全軸直角方向変位量による継手部の1山当たりの変位量

$$e_y = \frac{3 d_p \cdot Y}{2W_N \left\{ L + \ell \left(\frac{\ell}{L} + 1 \right) \right\}}$$

c. 継手部の1山当たりの総変位量

$$e = e_x + e_y$$

d. 伸縮継手の全伸縮量

$$\delta = e \cdot W_N$$

(2) 伸縮継手の応力と許容繰返し回数 [設計・建設規格 PVE-3800]

a. 伸縮継手の応力

(a) 全伸縮量による応力

$$\sigma_D = \frac{1.5 E \cdot t \cdot \delta}{n \sqrt{b \cdot h^3}}$$

(b) 原子炉格納容器内圧力による応力

$$\sigma_P = \frac{P \cdot h^2}{2t^2 \cdot c}$$

(c) 合計応力

$$\sigma = \sigma_D + \sigma_P$$

b. 許容繰返し回数

$$N = \left(\frac{11031}{\sigma} \right)^{3.5}$$

(3) 設計繰返し回数

配管貫通部の各状態における伸縮継手の設計繰返し回数を、表 9-2 に示す。

表 9-2 各状態における伸縮継手の設計繰返し回数

状 態	設計繰返し回数
起動/停止による CV 膨張	
通常運転時	
200℃, 2Pd 時	1



(4) 疲労係数

$$U_i = \frac{\text{設計繰返し回数 } N_{R,i}}{\text{許容繰返し回数 } N_i}$$

(5) 疲労累積係数

各種繰返し条件における疲労係数の和を求める。

$$UF = \sum U_i$$

9.2.6 疲労評価

9.2.5 項により求めた疲労累積係数が 1 以下であることを確認する。

9.3 評価結果

表 9-3 に示すとおり、伸縮継手の 200℃, 2Pd 時の疲労累積係数と通常運転時の疲労累積係数との和は 1 以下であるので、200℃, 2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

表 9-3 伸縮継手の強度計算結果

貫通部番号 401, 402, 403

(1) 諸元

原子炉格納容器内圧力 (MPa)	原子炉格納容器内温度 (°C)	継手部の有効径 (mm)	継手部の波の高さ (mm)	1 個の継手部の山数	継手部の波のピッチの 1/2 (mm)	継手部の板の厚さ (mm)	継手部の波数の 2 倍の値	継手部の層数	材料	縦弾性係数 (MPa)	伸縮継手の長さ (mm)
P		d_P	h	W_N	b	t	n	c		E	ℓ
0.566	200								SUS304	183000	L

(2) 設計条件

	変位量 (mm)		設計繰返し回数
	全軸方向	全軸直角方向	
	X	Y	N_R
200°C, 2Pd 時	110.0	50.0	1

(3) 応力及び疲労

	応力 (MPa)	許容繰返し回数	疲労係数	通常運転時疲労係数 (注)	疲労累積係数
	合計応力 σ				
200°C, 2Pd 時	1927.7		0.00223	0.01205 0.07428	0.08856

評価：伸縮継手の疲労累積係数は 1 以下である。

(注) 既工事計画認可申請書分割第 4 次申請の添付資料 5-9-6 「伸縮式配管貫通部の強度計算書」による。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

第12表 伸縮継手計算結果及び評価 (11/12)

種別 6 型式: 複式 (1/2)

ケース1 (通常運転時+S₁地震時+事故時)

1. 諸元

最高使用圧 (MPa)	最高使用温度 (°C)	継手部の平均径 (mm)	継手部の波の高さ (mm)	1個の継手部の山数	継手部の波のピッチの2分の1 (mm)	継手部の板の厚さ (mm)	継手部の波数の2倍の値	継手部の層数	材料	縦弾性係数 (N/mm ²)	伸縮継手の長さ (mm)
P	291	d _p	h	W _N	b	t	D	C	SUS304	E	ℓ
0.283										176000	

2. 設計条件

	変位量 (mm)		設計繰返し回数
	全軸方向	全軸直角方向	
Ⅰ	X	Y	N _R
Ⅱ	29.0	13.0	
地震時 (両振幅)	21.0	5.0	
事故時+地震時	46.0	32.0	
	79.0	49.0	1

3. 応力及び疲労

	毎山動き量 (mm)		全伸縮量 (mm)	全変位量による応力	最高使用圧力による応力	合計応力	許容繰返し回数	疲れ係数	疲れ累積係数
	全軸方向	全軸直角方向							
Ⅰ	c _x	e _y	e	σ _D	σ _P	σ	N	U	UF
Ⅱ				440.0	88.6	528.6		0.01205	
地震時 (両振幅)				235.8	88.6	314.4		0.07428	0.16101
事故時+地震時				937.3	88.6	1025.8		0.07358	
				1484.4	88.6	1573.0		0.00110	

評価: 上記伸縮継手の疲れ累積係数は、すべて1以下であるので強度は十分である。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

10. 配管貫通部 短管

10.1 評価方針

短管は、原子炉格納容器本体に配管等を接続するために設けた部材であり、スリーブと伸縮継手間、伸縮継手と端板間に溶接構造で取り付けられている。

短管の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び圧壊が考えられる。今回の評価条件である 200℃、2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。一方、200℃、2Pd の環境下では、原子炉格納容器内圧が短管に対しては外圧として作用する。このとき、短管の機能喪失要因としては外圧が作用することによる圧壊が想定される。200℃、2Pd の環境下で外圧作用による一次応力が生じた際、短管の厚さが、設計・建設規格 PVE-3230 に規定される計算上必要な厚さを上回ることを確認した。

10.2 評価

評価対象は、外圧に対する計算上必要な厚さが最も要求される短管について行う。

10.2.1 評価条件

評価に使用する圧力、温度、短管の主要寸法、材質、評価対象配管貫通部を表 10-1 に示す。

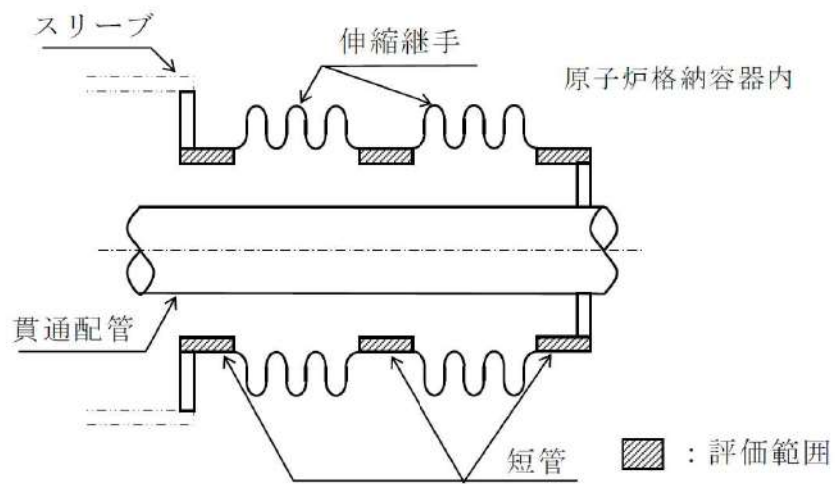
表 10-1 評価条件

項目	数値	備考
原子炉格納容器内圧力 (MPa)	0.566	
原子炉格納容器内温度 (°C)	200	
短管の外径 (mm)	[]	
短管の厚さ (mm)		
短管の長さ (mm)		
短管材質	SUS304	
評価対象配管貫通部	401, 402, 403	

[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

10.2.2 評価部位

評価部位は、下記箇所とする。



10.2.3 強度計算に使用する記号の定義

短管の厚さ計算に用いる記号について以下に説明する。

記号	単位	定義
B	—	係数 (D_o , t , l に基づいて設計・建設規格 付録材料図表 Part7 図1及び図11により求めた値)
D_o	mm	短管の外径
l	mm	短管の長さ (注)
P_e	MPa	外面に受ける最高の圧力
t	mm	計算上必要な厚さ

(注) 外圧による計算上必要な厚さが安全側の値となるように最大長さを使用する。

10.2.4 評価方法

短管の厚さは、下記計算式により求められる計算上必要な厚さ以上であることを示して、強度に対する要求事項に適合することを確認する。

厚さを計算する短管の外径は、公称値を用いる。

区分	規格番号	計算式
外面に圧力を受ける円筒形の胴	PVE-3230(2)c.	$t = \frac{3 P_e D_o}{4B}$

10.3 評価結果

表 10-2 に示すとおり、短管の厚さは、計算上必要な厚さ以上であるので、200℃、2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

表 10-2 短管の強度計算結果

貫通部 番号	外面に受ける 最高の圧力 (MPa)	短管の 外径 (mm)	材 料	付録材料 図表 Part7 図11により 求めた値	計算上必 要な厚さ (mm)	短管の 長さ (mm)	短管の 厚さ (mm)
	P_e	D_o		B	t	l	
401, 402, 403	0.566			73.3	6.1		

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

11. 電線貫通部

11.1 評価方針

モジュラー型電気ペネトレーションについて、200℃、2Pd の環境下での健全性の評価を行う。なお、電線貫通部スリーブの評価は、5. 配管貫通部 スリーブの中で評価している。

11.2 評価

11.2.1 モジュールの評価【貫通部仕様が同一より試験結果を適用】

(1) 試験対象

電線貫通部モジュールのうち、エポキシ樹脂の付着力低下に起因するリークの発生において、最もリーク量が多くなると考えられる、動力用でケーブル収納本数の多いモジュールを試験体として選定した。なお、モジュールと端板との取り付け方法は泊発電所3号炉と試験体は同一構造としている。構造図を図11-1に示す。

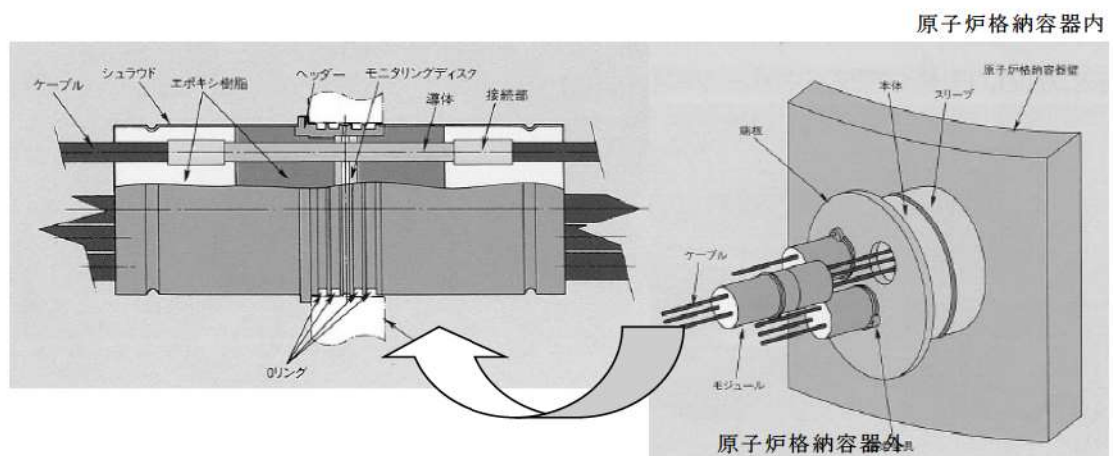


図 11-1 モジュール構造図

(2) 試験方法及び試験条件

図 11-2 の試験装置内において事故時の原子炉格納容器内の環境条件を模擬した試験を実施した。試験条件を表 11-1 に示す。

試験方法は、試験装置内をヒータにより蒸気加熱し、モジュールからの漏えいを蒸気流量及び凝縮水量により測定する。

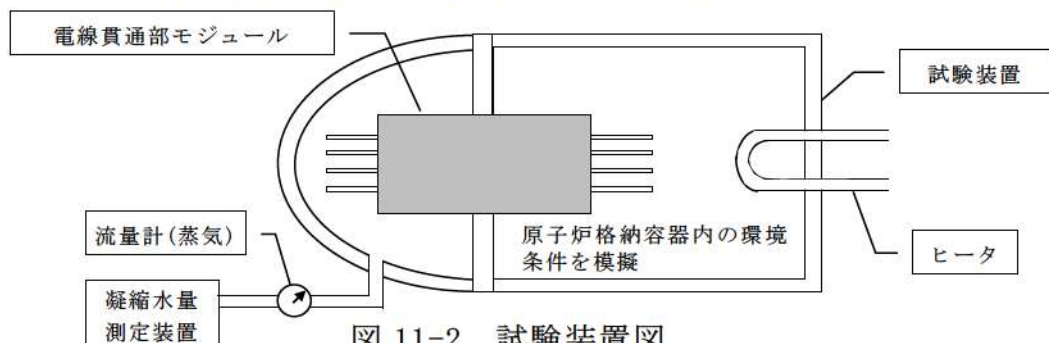


図 11-2 試験装置図

表 11-1 試験条件

試験条件	試験圧力	[]
	試験温度	
	放射線照射	

※代表 4 ループプラントにおいて、炉心が熔融し、原子炉容器が破損した状態における原子炉格納容器内の積算線量を算出している。その値は 7 日時点で約 [] Gy 程度であり、試験条件の集積放射線量に比べ十分小さい。また、運転時の集積線量（ [] Gy）については、事故時の線量に対して微少であるため考慮しない。

(3) 試験結果

試験条件 [] °C 到達前の温度 [] °C，圧力 [] MPa 時にモジュールが破損し、試験後のモジュールの外観確認において、原子炉格納容器内側のヘッダー部と接着しているエポキシ樹脂まで炭化していることを確認した（図 11-3）。

このことから、エポキシ樹脂の炭化が進行し、原子炉格納容器内側のエポキシ樹脂の強度及び付着力が著しく低下した状態で、原子炉格納容器内側から圧力がかかり図 11-3 に示すように、エポキシ樹脂が破損しこれに沿って原子炉格納容器外側に抜けたと考えられる。

なお、本試験では、重大事故等対策の有効性評価における原子炉格納容器雰囲気温度、原子炉格納容器圧力の最高値（約 141°C，約 0.360MPa）からエポキシ樹脂の炭化によりモジュールが破損した温度 [] °C，圧力 [] MPa に至るまでの約 100 時間は漏えいはなかった。このことから、200°C，2Pd の環境下で、シール機能は維持されると考えられる。

[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

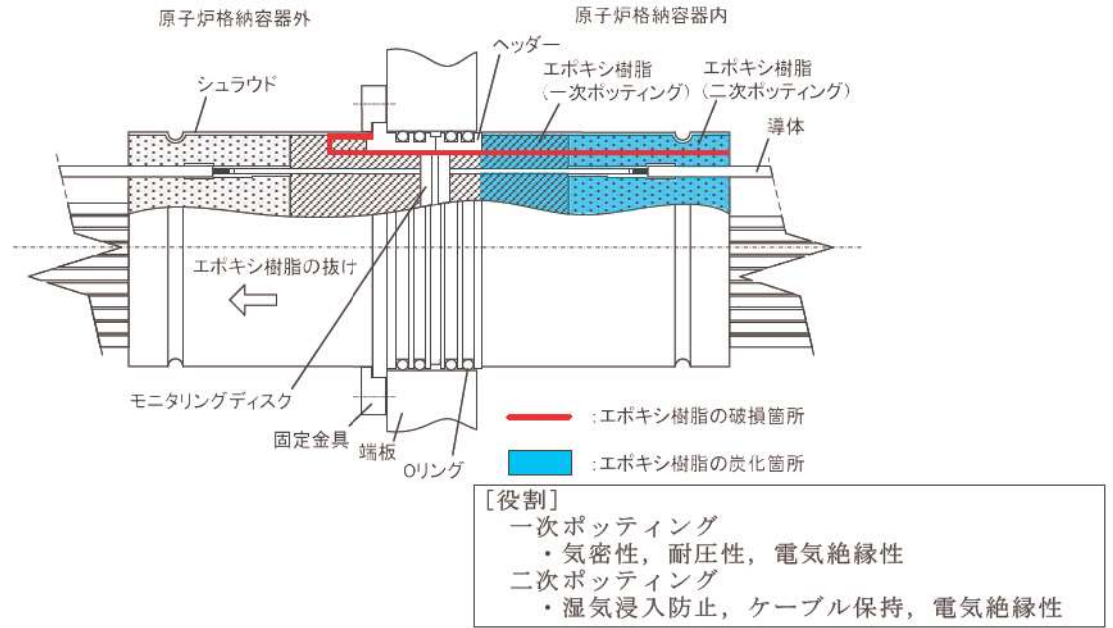


図 11-3 モジュールの破損箇所

11.2.2 モジュールの長期高温健全性評価

(1) 概要

電線貫通部モジュールの長期高温健全性を確認するために、エポキシ樹脂を試験体として選定し、エポキシ樹脂の炭化有無を確認した。

(2) 試験条件

モジュールは原子炉格納容器圧力に対して主に一次ポッティング部（エポキシ樹脂）で耐圧性を期待しているため、一次ポッティング部を試験対象とする。一次ポッティング部を模擬した供試体を、重大事故等対策の有効性評価における原子炉格納容器雰囲気温度の最高値（約 141℃）を超える ℃の恒温槽に一定期間入れて熱劣化試験を行った後、取り出して常温（温度によるエポキシ樹脂の熱膨張を考慮しない）状態でリークテストを行うことで健全性を確認する（図 11-4）。

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

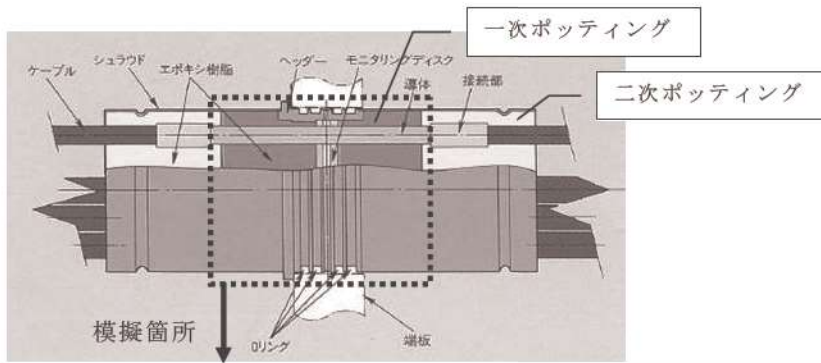


図 11-4 電線貫通部モジュール

(3) 試験結果

供試体を [] °C で約 [] 日間加熱した後，取り出して常温状態でリークテストを実施した結果，リークは無く，炭化の兆候が無いことを確認した。

これより，有効性評価の範囲及びその後温度・圧力が低下した環境下において，エポキシ樹脂に炭化は発生せず健全性は確保されることから，電線貫通部のシール機能は維持されると考える。

[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

11.2.3 本体・端板の評価

(1) 電線貫通部形状

電線貫通部の形状は図 11-5 に示すとおりである。

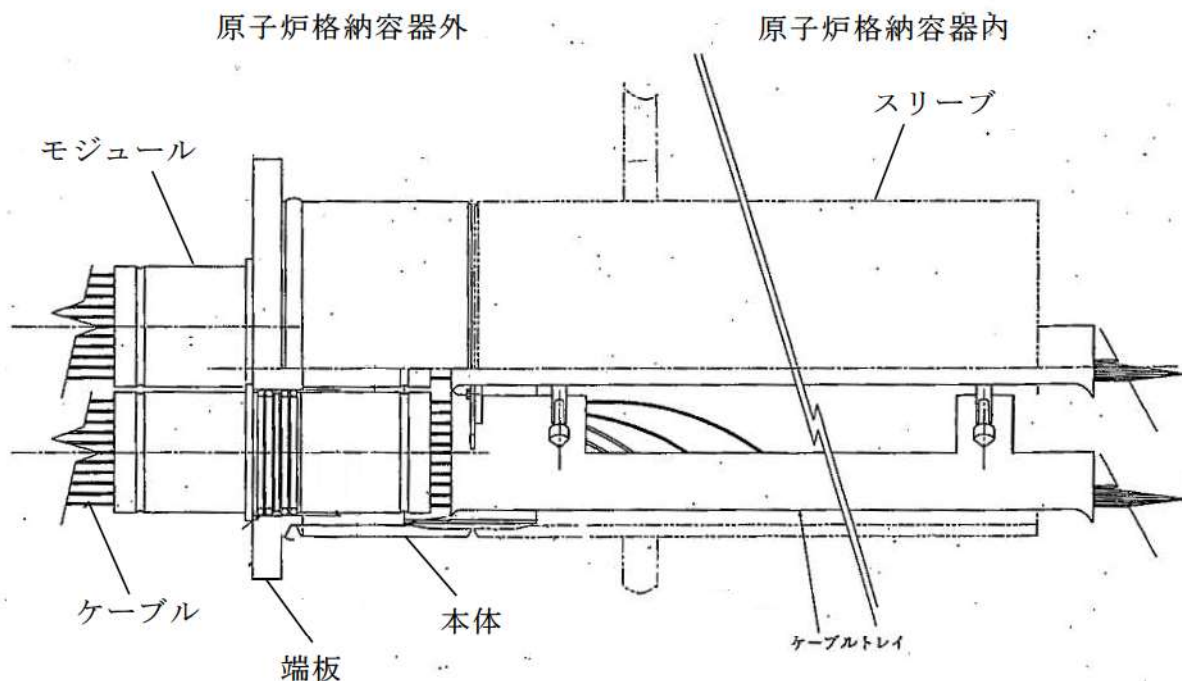


図 11-5 電線貫通部

(2) 本体・端板の板厚計算

電線貫通部のうち本体、端板の設計時に考慮される機能喪失要因は、脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられる。今回の評価条件である 200°C 、 2Pd の条件を考慮した場合、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び過度の圧縮力が本体・端板に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。

したがって、本体及び端板の機能喪失要因は、高温状態での内圧による過度な塑性変形に伴う延性破壊が想定される。

そこで、設計・建設規格、既工事計画認可申請書に基づく評価より、 200°C ・ 2Pd の環境下で内圧作用による一次応力が生じた際の本体・端板の健全性を評価した。

- a. 電線貫通部の本体及び端板の必要厚さの計算に用いる記号
以下に示すとおりとする。

記号	単位	説明
P	MPa	圧力
—	℃	温度
d	mm	内径
S ₁	MPa	本体の許容引張応力(STS480)
S ₂	MPa	端板の許容引張応力(SUS304L)
η	—	継手効率
t	mm	本体の計算上必要な厚さ
K	—	端板の取付け方法による係数
t _{sr}	mm	端板の計算上必要な厚さ

- b. 本体板厚計算方法

電線貫通部の本体板厚の計算上必要厚さは、設計・建設規格に基づき、次の式により求める。

$$t = \frac{Pd}{2S\eta - 1.2P} \quad [\text{PVE-3230}]$$

計算の結果、下表に示すとおり電線貫通部の本体板厚は計算上必要な厚さ以上である。

項目	記号	単位	数値	
			12B	16B
圧力	P	MPa	0.566	
温度	—	℃	200	
内径	d	mm		
本体の許容引張応力(STS480)	S	MPa	131	
継手効率	η	—	1.00	
本体の計算上必要な厚さ	t	mm	0.7	0.9
本体の最小使用厚さ	—	mm		
評価対象貫通部番号	—	—	すべての電線貫通部が 評価対象	

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

c. 端板板厚計算方法

電線貫通部の端板の計算上必要厚さは、設計・建設規格に基づき、次の式により求める。

$$t_{sr} = d \sqrt{\frac{KP}{S}} \text{ [PVE-3410]}$$

計算の結果、下表に示すとおり電線貫通部の端板板厚は計算上必要な厚さ以上である。

項目	記号	単位	数値	
			12B	16B
圧力	P	MPa	0.566	
温度	—	℃	200	
内径	d	mm	[]	
端板の許容引張応力 (SUS304L)	S	MPa	112	
端板の取付け方法による係数	K	—	0.33	
端板の計算上必要な厚さ	t_{sr}	mm	12.2	15.6
端板の最小使用厚さ	—	mm	[]	
評価対象貫通部番号	—	—	すべての電線貫通部が 評価対象	

[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

(3) 端板の応力解析【既工事計画認可申請書解析結果より換算評価】

a. リガメント部の応力解析

泊発電所3号炉に設置されている電線貫通部の端板にはモジュール取り付け用に貫通穴があり、貫通穴間のリガメント部が強度的に厳しくなることから、既工事計画認可申請書の解析結果に温度、圧力の相違を換算し、既工事計画認可申請書評価と同様に PVE-3270 に規定している一次+二次応力を評価する。

モジュラー型電線貫通部の端板貫通穴種類は3種類あるが、16B 端板②のリガメント部の幅は 16B 端板①の厚さよりも大きいため、強度的に厳しい端板①で代表している（図 11-6）。

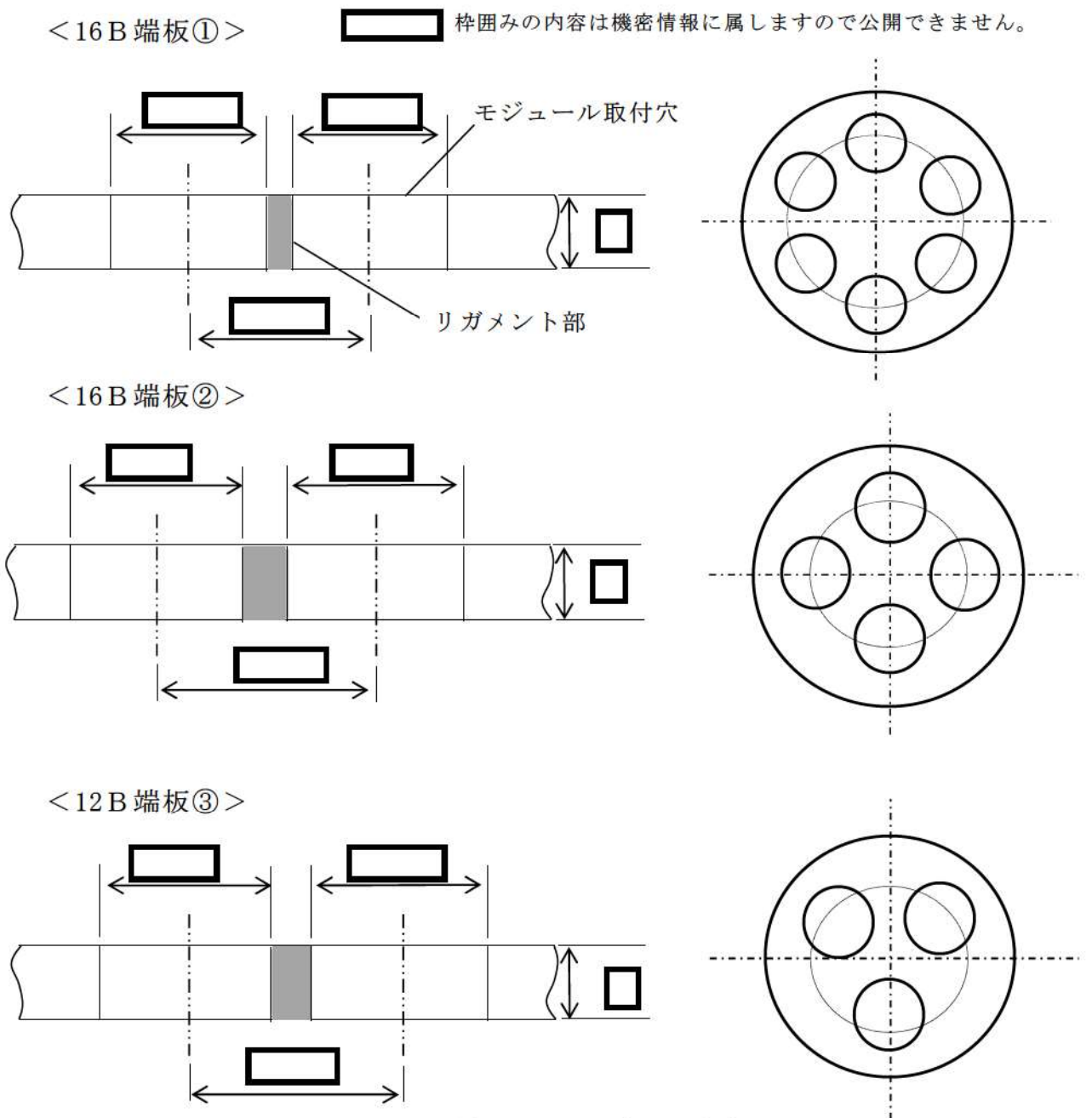


図 11-6 リガメント部

- b. 既工事計画認可申請書での解析結果
 泊発電所 3 号炉での解析結果を以下に示す。



単位：N/mm²

既工事計画認可申請書分割第 4 次申請の添付資料 5-9-10 「電線貫通部の強度計算書」

記号	説明
D	自重
O	通常運転時荷重
L	事故時荷重
S	許容引張応力
Q	二次応力強さ
P _m	一次一般膜応力強さ
P _L	一次局部膜応力強さ
P _b	一次曲げ応力強さ
P _L +P _b +Q	一次応力と二次応力を加えて求めた応力強さのサイクルにおいて、その最大値と最小値の差

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

c. 換算評価

既工事計画認可申請書に対して、圧力が2倍（2Pd）になっていることから、発生応力を2倍にて評価する。また、許容引張応力を200℃に相当する112MPaとする。

計算の結果、下表に示すとおり端板に発生する応力は材料の許容応力を十分に下回っていることから、200℃、2Pdの環境下で健全性を有すると考える。

強度	D+O+L（事故時）				許容値 (3S)
	P_m	P_L	$P_L + P_b$	$P_L + P_b + Q$	
計算点	一次応力			一次+二次応力	
16B (端板①)	18MPa	18MPa	22MPa	22MPa	336MPa
12B (端板③)	14MPa	14MPa	18MPa	18MPa	

11.3 評価結果

以上より、200℃、2Pdの環境下で放射性物質の閉じ込め機能が確保されることを確認した。

12. 原子炉格納容器隔離弁

12.1 はじめに

原子炉格納容器の貫通配管には原子炉格納容器隔離弁が設置されており、このうち、ゴムダイヤフラム弁、真空逃がし弁及び空調用バタフライ弁について、200℃、2Pd の環境下でのゴム系シール材の損傷（変形）が想定されるため、12.2 項以降に示すとおり健全性を確認する。また、弁の耐圧部については、機能喪失要因として脆性破壊、疲労破壊、座屈及び延性破壊が考えられるが、200℃、2Pd の環境下では、脆性破壊が生じる温度域でないこと、繰り返し荷重が作用しないこと及び圧縮力が弁本体に生じないことから、脆性破壊、疲労破壊及び座屈は評価対象外と考えることができる。したがって、原子炉格納容器隔離弁のうちゴムダイヤフラム弁、真空逃がし弁及び空調用バタフライ弁の耐圧部の機能喪失要因は、高温状態で内圧を受けることによる過度な変形（一次応力）による延性破壊が想定されるため、12.2 項以降に示すとおり健全性を確認する。

これら以外の隔離弁については、以下の理由により 200℃、2Pd の環境下で健全性を有している。

- ・弁箱の圧力クラスは各配管ラインの設計圧力に応じて適切なものが選定されており（min. 1.03MPa）、耐圧上問題となることはない。
- ・弁のグランド部及びボンネット部のシールには、黒鉛製のパッキン、ガスケットを有しており、耐熱性上問題となることはない。
- ・弁シート部はすべて金属製である。

原子炉格納容器隔離弁の評価対象の抽出フローを添付 12-1 に示す。

12.2 ゴムダイヤフラム弁

12.2.1 評価方針

(1) 耐圧機能 【泊発電所 3号炉評価結果】

- ・弁箱の耐圧機能の評価を行う。

(2) 隔離機能 【シート部試験結果を適用】

- ・隔離機能（気密性保持）は、弁体であるダイヤフラム（EP ゴム）の耐環境性が支配的であるため、200℃、2Pd の環境下でのダイヤフラムへの影響を検討する。
- ・弁の構造上、ダイヤフラムの劣化による弁箱フランジ部からのリークが考えられるため、原子炉格納容器内側の弁箱フランジ部から配管内部へリークがあると想定した時の原子炉格納容器外側のダイヤフラム弁の評価を検討する。

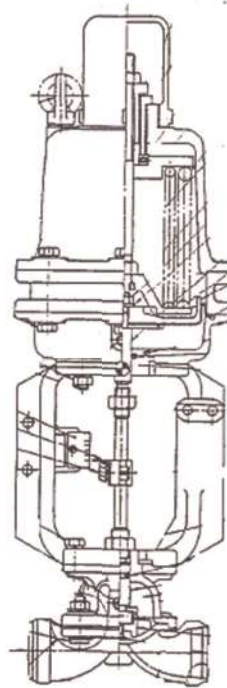


図 12-1 ゴムダイヤフラム弁構造概略図

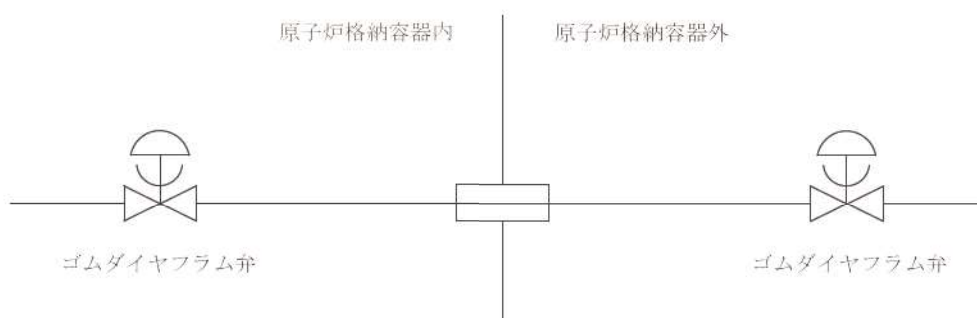


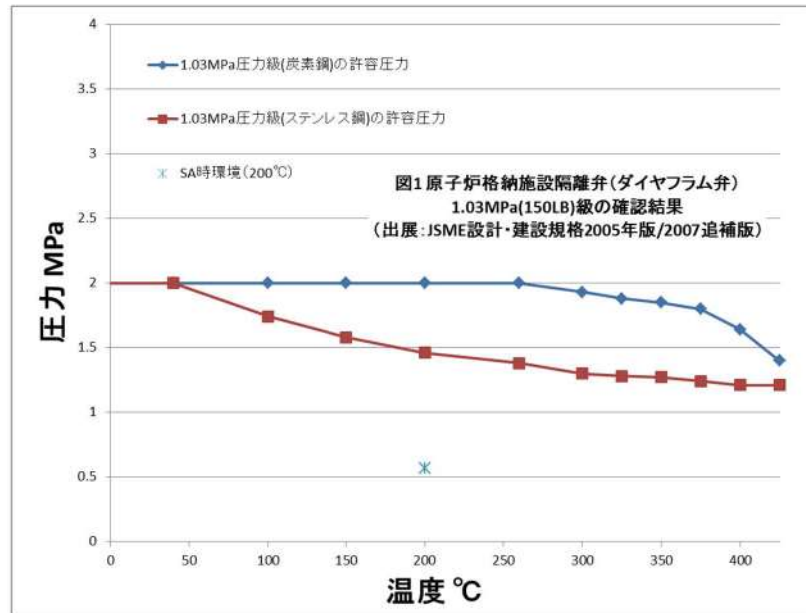
図 12-2 ゴムダイヤフラム弁配置概略図

12.2.2 評価結果

ゴムダイヤフラム弁の評価対象弁は、弁の圧力クラスやゴムダイヤフラムの材質は同様であるが、弁箱の材質がステンレス鋼又は炭素鋼であり、材質によって評価結果は異なる。

(1) 耐圧機能

該当弁の圧力クラスは1.03MPa（150LB）であり、200℃、2Pdの環境条件は、設計・建設規格別表1-1に示す弁の許容圧力を下回る。このため、ダイヤフラム（EPゴム）部を除く耐圧部は強度上問題ない。



(2) 隔離機能

以下の理由より、200℃、2Pdの環境下において、放射性物質の閉じ込め機能を有すると考える。

- ・フェールクローズ弁若しくは通常運転時に閉運用弁であることから、事故後は閉弁状態になる。
- ・ダイヤフラム（EPゴム）は、1.12MPa、300℃、放射線2.8MGy照射の環境下での材料加速試験の結果から、硬化が進むが、形状・寸法等の著しい変化は報告されていない。また、空調用バタフライ弁蒸気試験の結果から、1.12MPa、300℃、放射線2.2MGy照射の環境下において同材質の弁シートから有意な漏えいは認められていない。
- ・原子炉格納容器外側に設置された原子炉格納容器隔離弁（ゴムダイヤフラム弁）は放熱等により原子炉格納容器内側より緩和された環境下にある。

以上のことから、ゴムダイヤフラム弁について、200℃、2Pdの環境下での健全性を有すると考える。

12.3 真空逃がし弁

12.3.1 評価方針

真空逃がし弁は、原子炉格納容器内圧力が負圧になり破損するのを防止するため、原子炉格納容器内圧力が微負圧になった段階で作動し原子炉格納容器内に空気を供給するよう設計されている。一方、事故時に放射性物質の漏えいを防止するため、真空逃がし弁の外側に原子炉格納容器隔離弁（バタフライ弁）を設置している。

真空逃がし弁の評価対象弁は2台あるが、2台とも同一の仕様・構造のため評価結果は2台とも同様となる。

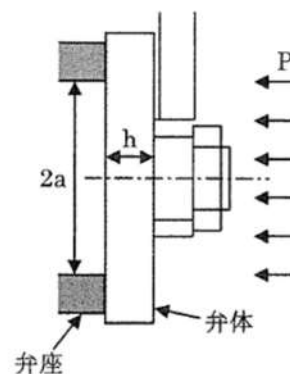
(1) 耐圧機能【泊発電所3号炉評価結果】

- ・弁箱の耐圧機能の評価を行う。

(2) 隔離機能【泊発電所3号炉評価結果及び試験結果を適用】

- ・隔離機能（気密性保持）に影響する部位である弁体及び弁体シート材（EPゴム）について200℃、2Pdの環境下での影響を検討する。
- ・弁体については、応力評価方法として設計・建設規格に示されている解説 VVB-3380 の評価式（式1）を用いることとし、許容応力値には、材料表面が降伏しても内部が弾性状態であれば崩壊せず表面降伏の1.5倍のモーメントで全断面降伏するという一般的知見（解説 PVA-3100 応力分類の(3)、解説図 PVA-3100-4）及び本弁はクラス2弁であるということから、1.5Sを用いる。

$$\sigma_D = \frac{3(3+\nu)Pa^2}{8h^2} \quad (\text{式1})$$



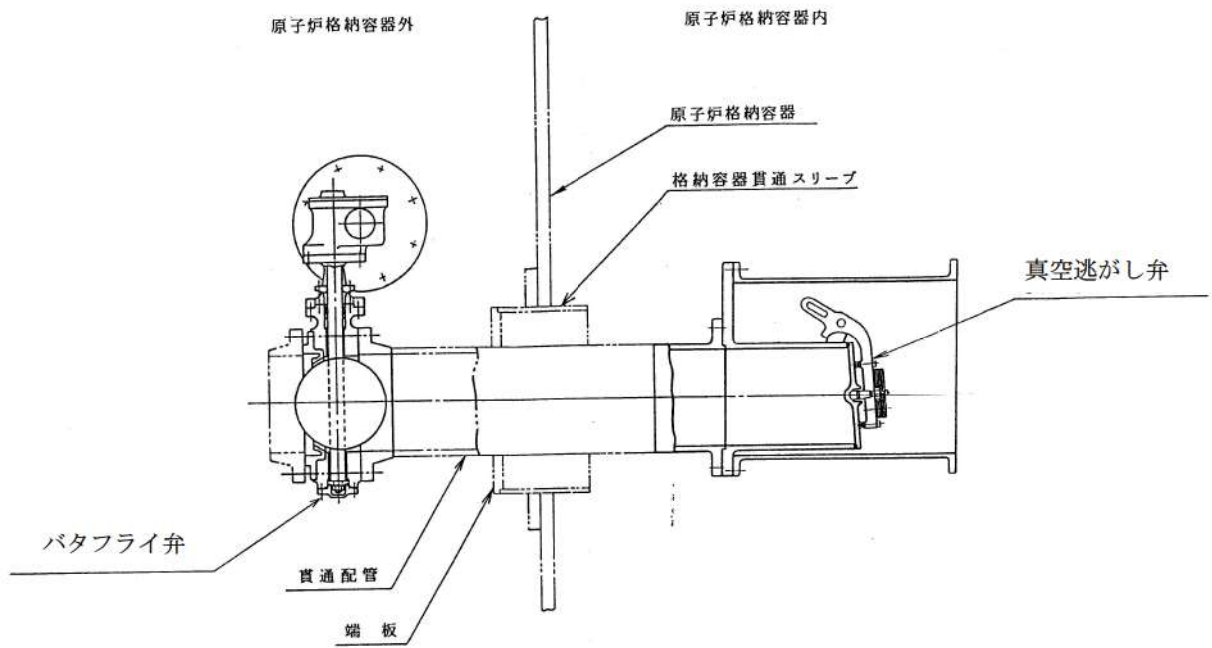
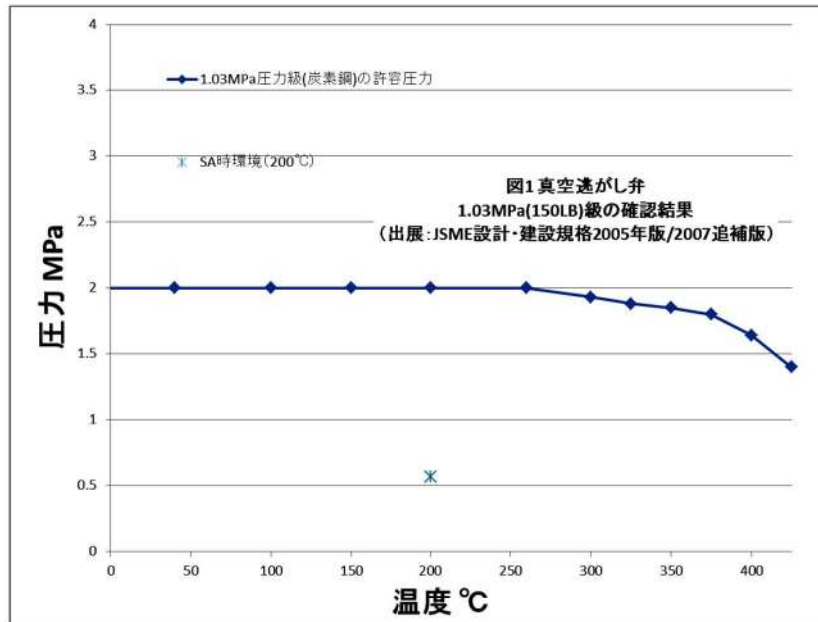


図 12-3 真空逃がし弁構造・配置概略図

12.3.2 評価結果

(1) 耐圧機能

真空逃がし弁弁箱の圧力クラスは 1.03MPa (150LB) であり、200℃、2Pd の環境条件は、設計・建設規格 別表 1-1 に示す弁の許容圧力を下回る。このため、弁本体の耐圧部は、強度上問題ない。



(2) 隔離機能

以下の理由により、200℃、2Pd の環境条件下において、放射性物質の閉じ込め機能を有すると考える。

- ・通常運転時に閉運用弁であることから、事故後は閉弁状態になる。
- ・隔離機能を有する部分としては、金属製の弁体及びゴム製の弁体シート部がある。
- ・また、弁体シート部の材質は EP ゴム製であり、一般的に耐熱性は 150℃程度であり、1.12MPa、300℃、放射線 2.8MGy 照射の条件においても硬化が進むが、形状・寸法等の著しい変化は報告されていない。また、空調用バタフライ弁蒸気試験の結果から、1.12MPa、300℃、放射線 2.2MGy 照射の環境下において同材質の弁シートから有意な漏えいは認められていない。

その結果、200℃において約 0.61MPa の耐圧強度があり、限界圧力 2 Pd (0.566MPa) を上回る。したがって、弁体は 200℃、2 Pd の環境下において強度上問題はない。

諸元			備考
記号	記号説明	数値	
σ_D	弁体に発生する 1 次応力 (MPa)	190	弁体材料 の 200℃における許容引張応力 S (127MPa) の 1.5 倍 (注)
a	弁座内半径 (mm)		-
h	弁体の厚さ (mm)		-
ν	ポアソン比	0.3	-
P (P_{cr})	最高使用圧力 (MPa) (弁体限界の圧力とする)	0.61	式 1 より算出

注： 設計・建設規格 解説 PVA-3100 応力分類の(3)、解説図 PVA-3100-4 に基づき、許容値を設定した。

さらに、真空逃がし弁の外側には原子炉格納容器隔離弁としてバタフライ弁を設置している。

以上のことから、真空逃がし弁について、200℃、2 Pd の環境下で健全性を有すると考える。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

12.4 空調用バタフライ弁

12.4.1 評価方針【試験結果を適用】

空調用バタフライ弁の供試体（24B）を用いて、蒸気加熱漏えい試験を実施し、高温・高圧条件下での漏えいの有無，漏えいがある場合はその漏えい量を確認する。

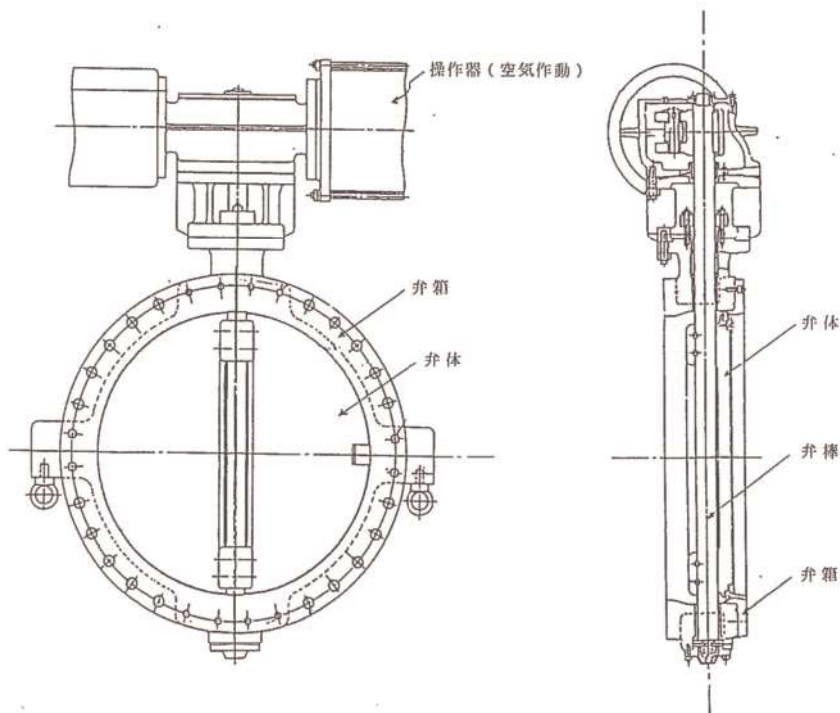


図 12-4 空調用バタフライ弁構造概略図

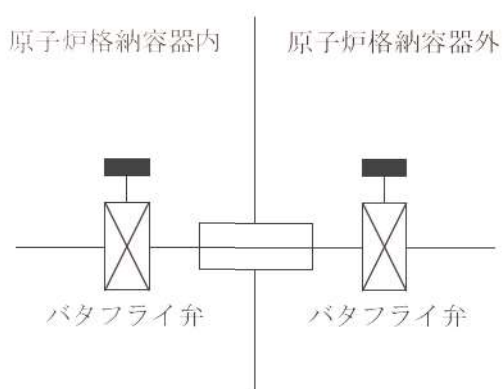


図 12-5 空調用バタフライ弁配置概略図

12.4.2 評価結果

試験条件及び試験結果を以下に示す。

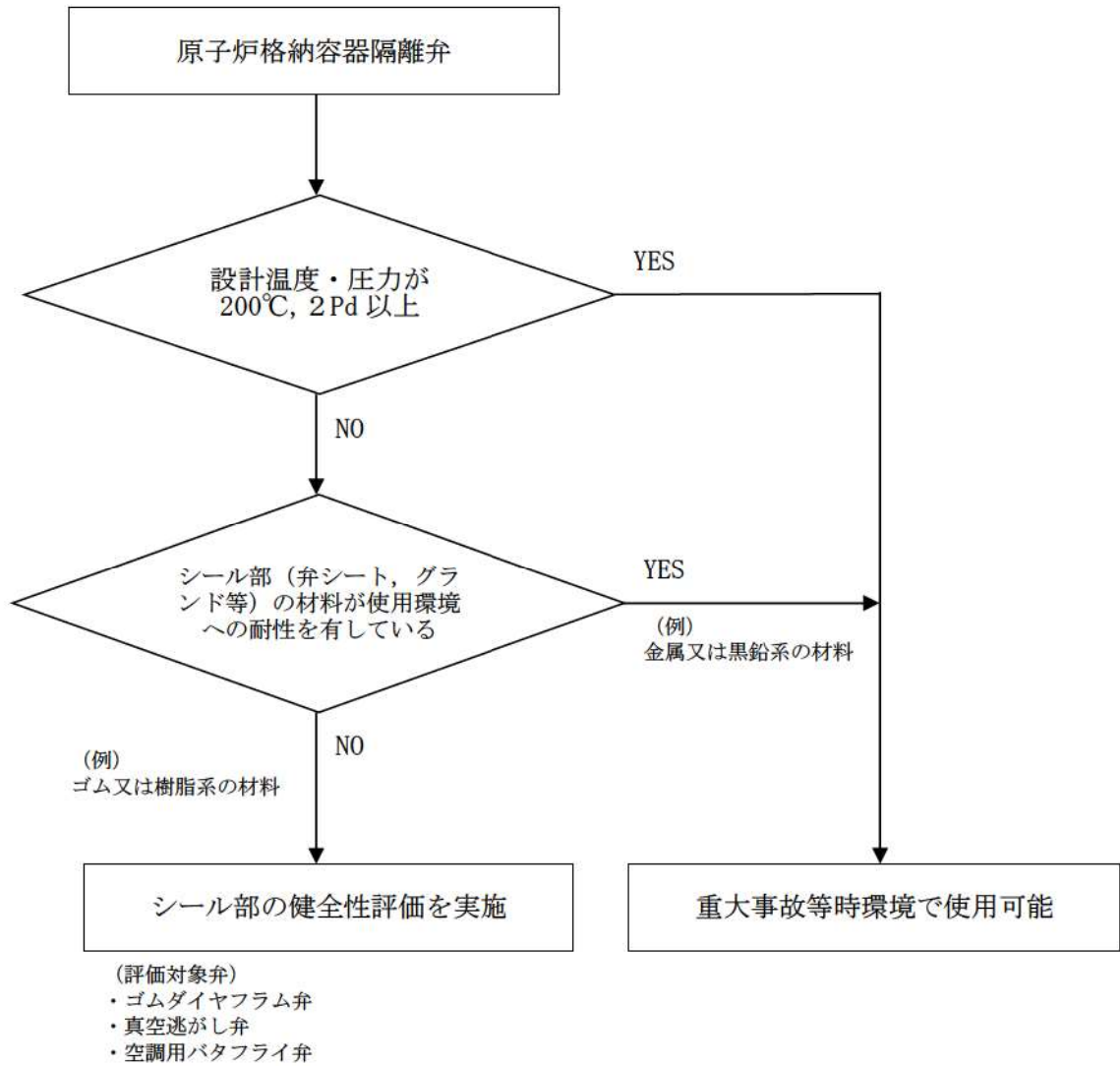
試験条件	試験圧力	1.12MPa
	試験温度	300℃
	照射量	2.2MGy

上記のとおり蒸気加熱漏えい試験を実施した結果、高温・高圧条件下においてシール健全性に問題のないこと（漏えい無し）を確認した。

以上のことから、空調用バタフライ弁について、200℃、2Pd の環境下で放射性物質の閉じ込め機能は維持され则认为。

原子炉格納容器隔離弁の評価対象の抽出フロー

原子炉格納容器隔離弁の評価対象の抽出フローを図添付 12-1-1 に示す。



図添付 12-1-1 原子炉格納容器隔離弁の評価対象抽出フロー

原子炉格納容器 限界温度・圧力に対する経年劣化の影響

原子炉格納容器限界温度・圧力（200℃，2Pd）時の評価対象部位における放射性物質の閉じ込め機能の健全性が，経年劣化により低下していないことを確認し，今回の限界温度・圧力に関する評価結果に影響しないことを確認する。なお，考慮する経年劣化事象については，先行プラントにおける高経年化技術評価書を参考に検討する。

原子炉格納容器本体については，鋼板表面に防食塗装を施すとともに，保全計画に基づく外観点検において表面の腐食，塗膜等の異常があれば，適切な肉厚管理のもと，補修塗装を実施することとしている。また，保全計画に基づき必要に応じて肉厚測定を実施しており，これまでに有意な劣化は認められていない。また，原子炉格納容器本体に対して，日本電気協会電気技術規程「原子炉格納容器の漏えい率試験規程（JEAC4203）」（以下「JEAC4203」という。）に基づく，全体漏えい率検査（1回／3定検）を実施し，これまでに原子炉格納容器の健全性に異常は認められていない。

原子炉格納容器本体以外の評価部位について，先行プラント評価結果に基づき考慮する経年劣化事象は以下のとおり。

- ・ステンレス鋼配管について外面の応力腐食割れが考えられるが，塩分付着量測定を実施し，海塩粒子の付着が懸念される箇所には，塗装，防水措置（保温）を施し，応力腐食割れに対して問題ないことを確認している。また，定期的に目視により塗装及び防錆措置（保温）の健全性確認を実施していることから，有意な劣化はないと考えられる。
- ・原子炉格納容器隔離弁については，保全計画に基づく，計画的な分解点検，目視・表面検査を実施しており，これまでに弁の健全性に異常は認められていない。
- ・電線貫通部（モジュラー型）についてはエポキシ樹脂及びOリングでバウンダリを維持する構造であり，経年劣化事象としてエポキシ樹脂及びOリングの劣化が考えられる。これらの部位の経年劣化については，長期健全性試験により，健全性を確認した（添付1）。
- ・機器搬入口等に使用しているガスケット等については，保全計画に基づき定期的に取り替を実施している。
- ・なお，各部に対して，JEAC4203に基づく局部漏えい率検査（2回／3定検）及び全体漏えい率検査（1回／3定検）を実施し，これまでに放射性物質の閉じ込め機能の健全性に異常は認められていない。

以上のことから，経年劣化による原子炉格納容器の限界温度・圧力への影響は無いと考える。

電線貫通部（エポキシ樹脂及びOリング）の経年劣化に対する長期健全性評価

1. 概要

泊発電所 3 号炉に設置のモジュラー型電線貫通部の長期健全性試験を実施しており、この結果に基づき長期間の経年劣化を考慮した健全性評価を行う。

2. 試験条件

2.1 評価項目

エポキシ樹脂及びOリングは有機物であり、熱及び放射線により経年劣化が進行するため、経年劣化に対する評価が必要である。

2.2 熱劣化期間算出

エポキシ樹脂及びOリングの加速熱劣化試験を実施するため、以下のアレニウスの式を用いることで、加速熱劣化の条件を設定する。

$$\text{加速倍率算出} \quad a = \exp \left[\frac{-E}{R} \left(\frac{1}{(273 + T_{\text{exam}})} - \frac{1}{(273 + T_{\text{real}})} \right) \right]$$

$$\text{熱劣化期間} \quad T_{\text{acc}} = \frac{Z \times 365}{a}$$

加速熱劣化の条件はエポキシ樹脂とOリングを包絡した °C- 日で設定する。

表 1 各パラメータ

項目	記号	単位	数値	
			エポキシ樹脂	Oリング
加速倍率	a	倍		
気体定数	R	kcal/mol・K		
実機温度	T _{real}	°C		
試験温度	T _{exam}	°C		
部材の活性化エネルギー※	E	kcal/mol		
評価年数	Z	years		
熱劣化期間	T _{acc}	Days		

※メーカー値であり、複数の試験温度で部材の機能が維持される期間をプロットし、直線の傾きから活性化エネルギーを算出

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

2.3 長期健全性評価

長期健全性試験条件を表2に示す。

表2 試験条件

	試験条件※	説明
加速熱劣化	□℃ × □日間	試験条件は、原子炉格納容器内の設計平均温度にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度に若干の余裕をみた温度 (□℃) で 60 年間の運転に相当する条件 (ポッティング材 : □℃-□日, Oリング : □℃-□日) を包絡している。
放射線照射	□ Gy (平常時) □ Gy (事故時)	泊発電所 3 号炉の 60 年間の運転に予想される集積線量, 設計想定事故時線量を包絡している。
事故時 雰囲気暴露	温度 Max □℃ 圧力 Max □MPa 時間 □日間	泊発電所 3 号炉の設計想定事故時の最高温度 (約 124℃), 最高圧力 (約 0.241MPa) を包絡している。

※ 出典：電力共同委託「モジュラー型電気ペネトレーションの長期健全性評価 (H21 年 2 月)」

3. 試験結果

表2の試験条件を負荷した後の漏えい試験では、漏えい量は□cc/secであった。一方、泊発電所3号炉の原子炉格納容器局部漏えい率検査 (B種試験) における電線貫通部のモジュール1台あたりの許容漏えい量は□cc/secであり、漏えい量は十分小さい値となっている。

このことから、モジュラー型電線貫通部は、60年間の運転を想定しても、放射性物質の閉じ込め機能を維持できると判断する。

□ 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器 限界温度・圧力負荷後の耐震性

1. 検討方針

評価対象の各部位に対し、限界温度・圧力（200℃， 2Pd）負荷時に部材が弾性域又は塑性域のいずれにあるか、また、除荷後に残留ひずみが生じるかを確認するとともに、除荷後の挙動により、耐震性への影響を評価する。

2. 検討結果

残留ひずみの有無及び耐震性への影響有無については、一次応力のみ考慮する部位と一次+二次応力を考慮する部位に分けて次のとおり判断する。

限界温度・圧力負荷時に周囲の部材の変形の影響を受けず二次応力を考慮する必要がない場合は、一次応力が S_y を超えるか否かで残留ひずみの有無を確認する。この場合、一次応力が S_y 以下の場合は、除荷後に残留ひずみは生じない（図 1， $0 \rightarrow a \rightarrow 0$ ）。 S_y を超える場合は、除荷後に残留ひずみが生じる（図 1， $0 \rightarrow a \rightarrow b \rightarrow c$ ）。一次応力は与えられた荷重に対して決定する応力であるため、同じ荷重が作用した場合の発生応力は除荷後も同等であり、限界温度・圧力負荷前と同じ弾性的挙動を示す（図 1， $c \rightarrow b$ ）。また、設計・建設規格の許容値は荷重を変形前の断面積で割った公称応力を基に設定されているため（図 2），設計・建設規格の許容値内であれば発生応力を算出する際に変形前の断面積を用いることに問題ない。

なお、材料にあらかじめひずみが作用した場合について、作用した予ひずみ（～約 19%）だけ応力-ひずみ曲線をシフトしたものと、予ひずみが作用しない材料の応力-ひずみ曲線がほぼ一致するという知見^[1]が得られており、十分小さな残留ひずみであれば発生応力に与える影響はないといえる。

地震（許容応力状態 $IV_A S$ ）の一次応力の許容応力は、運転状態Dの許容応力の制限内で同等であり、さらに限界温度・圧力負荷前と同様の挙動を示すことから、耐震性に影響はないと判断できる。

[1] 日本溶接協会「建築鉄骨の地震被害と鋼材セミナー(第 12 回溶接構造用鋼材に関する研究成果発表会)」 JWES-IS-9701, (1997)

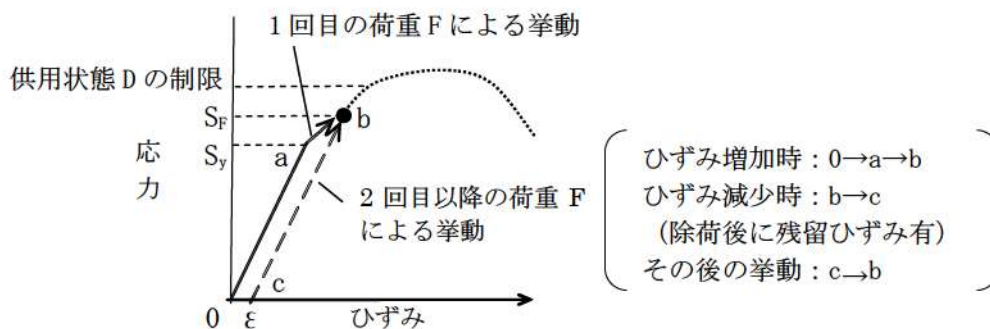


図 1 降伏点を越える場合のひずみ履歴イメージ（一次応力）

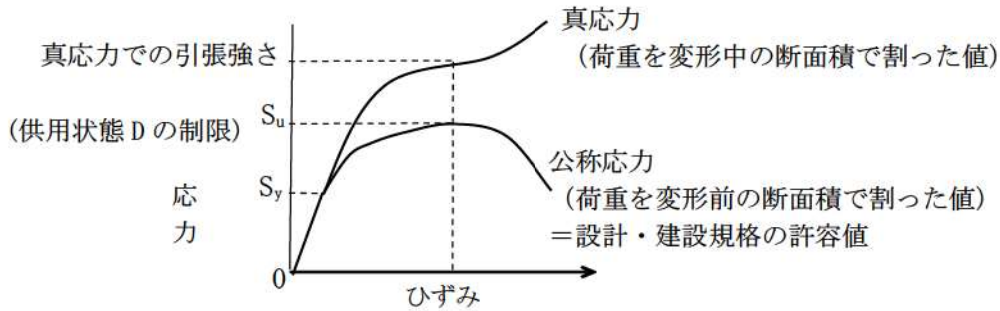


図2 公称応力と真応力について

次に、限界温度・圧力負荷時に周囲の部材の変形の影響を受けるため、局部的に発生する二次応力を考慮する必要がある場合は、構造不連続部に発生する二次応力も考慮して、一次+二次応力で残留ひずみの有無を確認する。一次+二次応力が S_y を超えると塑性域に入るが(図3(解説 PVB-3112), $0 \rightarrow A \rightarrow B$), $2S_y$ 以下の場合は除荷時にひずみが減少し、除荷後に残留ひずみは生じない(図3(解説 PVB-3112), $B \rightarrow C$)。また、その後の挙動は図3の B-C 上の弾性的挙動を示し、これは限界温度・圧力負荷前と同じである。

一次+二次応力が $2S_y$ を超える場合は、残留ひずみ有と判断する(図3(応力 S_1 が $2S_y$ 超の場合))。しかし、十分小さな残留ひずみであれば、上述の通り、発生応力に与える影響はないといえる。

地震(許容応力状態 $IV_A S$)の一次+二次応力の許容応力は、今回の一次+二次応力の許容応力と同等であることから、地震による外力が加わったとしても一次+二次応力の許容応力の制限内であり、さらに限界温度・圧力負荷前と同様の挙動を示すことから、耐震性に影響はないと判断できる。

なお、一次応力が S_y を超える部位については、残留ひずみ有と判断する。このとき、上述のとおり、十分小さな残留ひずみであれば発生応力に与える影響はないといえる。

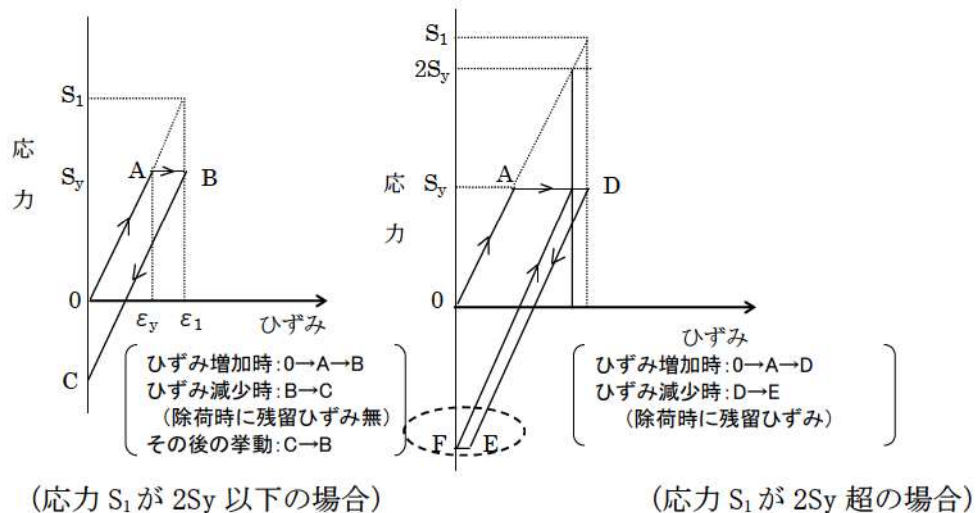


図3 降伏点を越える場合のひずみ履歴イメージ(一次+二次応力)

除荷後に残留ひずみが生じるかを確認するとともに、除荷後の挙動により、耐震性への影響を評価するため、2～12章における評価手法を基に、一次応力が S_y 以下か又は一次+二次応力が $2S_y$ 以下かを確認した。

原子炉格納容器本体（半球部）、エアロック（隔壁部）及びスリーブ（スリーブ取付部）については、一次応力が S_y を超えるため除荷後に残留ひずみが生じるが供用状態Dの制限内であり、除荷後は弾性的挙動を示すため、耐震性への影響はない。

なお、スリーブ取付部は、限界温度・圧力負荷時の一次+二次応力は $2S_y$ （452MPa）以下であり、上述の一次応力による残留ひずみのみが生じるが、供用状態Dの制限内であり、除荷後は弾性的挙動を示すため、耐震性への影響はない。

閉止板、閉止フランジ、短管、電線貫通部及び原子炉格納容器隔離弁については、一次応力が S_y を超えないと考えられ、残留ひずみは生じない。伸縮継手については疲労係数が微小であることから耐震性への影響はない。

機器搬入口（フランジ部）、端板については、一次+二次応力が S_y を超えて塑性域に入るが、一次+二次応力が $2S_y$ 以下であり、残留ひずみは生じない。

貫通配管については、一次+二次応力が $2S_y$ を超えるため残留ひずみが生じると判断されるが、十分小さな残留ひずみであり、耐震性への影響はない。

以上より、限界温度・圧力負荷後は、負荷前と同様の挙動を示すことを確認した。

したがって、耐震評価にて考慮する許容応力に対応する地震が生じた場合、地震による外力が加わったとしても今回の評価で考慮した許容応力の制限内であり、さらに限界温度・圧力負荷前と同様の挙動を示すことから、耐震性への影響はないと考える。

表 1 各部位の限界温度・圧力負荷時の状況

評価部位	評価点	応力分類	評価値 ^{※1}	判定値	残留ひずみ 有無	備考 (関連頁)	
原子炉 格納容器本体	半球部	一次	0.566 MPa (2 Pd)	0.50 MPa (Sy での 許容圧力)	有 (1%未満)	1-5	
機器搬入口	フランジ部	一次+二次	211 MPa (発生応力)	398 MPa (2 Sy)		2-9	
エアロック	隔壁部	一次	0.566 MPa (2 Pd)	0.44 MPa (Sy での 許容圧力)	有 (1%未満)	3-5	
貫通配管	同左 (貫通部 付近)	一次+二次	530 MPa (発生応力)	375 MPa (3 Sm ^{※2})	有 (1%未満)	4-8	
スリーブ	スリーブ 取付部	一次	256 MPa (発生応力)	226 MPa (Sy)	有 (1%未満)	5-22	
		一次+二次	326 MPa (発生応力)	452 MPa (2 Sy)			
端板	配管取付部	一次+二次	267 MPa (発生応力)	393 MPa (3 S ^{※3})		6-7	
閉止フランジ	同左	一次	0.566 MPa (2 Pd)	1.03 MPa (レーティング ^{※4} 設計圧)		7-1	
閉止板	同左	一次	19.3 mm (S ^{※3} での 必要板厚)	□ mm (実物厚さ)		8-2	
伸縮継手	同左	疲労係数は微小 (0.01 未満)					9-6
短管	同左	一次	6.1 mm (Sy に基づく 必要板厚)	□ mm (実物厚さ)		10-3	
電線貫通部	端板	一次	15.6mm (S ^{※3} での 必要板厚)	□ mm (実物厚さ)		11-7	
原子炉格納容器 隔離弁	弁箱	一次	0.566 MPa (2 Pd)	1.46 MPa ^{※4} (レーティング ^{※4} 設計圧)		12-3, 6	

※1 判定値を超える場合、残留ひずみ有となる。

※2 設計・建設規格 解説 GNR-2200 より Sm は 2/3Sy 相当であり、3Sm は 2Sy 相当である。

※3 設計・建設規格 解説 GNR-2200 より S は 5/8Sy 相当であり、3S は 15/8Sy 相当である。

※4 レーティング設計による 200℃での許容圧力

□ 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

有効性評価における原子炉格納容器雰囲気温度及び原子炉格納容器圧力の
環境条件下における原子炉格納容器漏えい率について

泊発電所3号炉の原子炉格納容器型式である鋼製格納容器は、半球部、円筒部を厚板の鋼板で構成された構造であり、鋼板で気密性能及び耐圧性能を担保する構造である。200℃、2Pd時点において、配管貫通部等も含め一部が僅かに塑性状態となるが、弾性的挙動の範囲内であることを確認しており、耐圧性能が維持可能と考える。また、開口部のシール部についても高温での性能劣化について耐性検証を行い、検証結果により200℃、2Pdでの機能維持を確認しており、これまでと同様高い気密性維持が可能と考える。

したがって、原子炉格納容器漏えい率は設計で想定した漏えい率(0.1%/day)を圧力に応じて、適切に割増することで評価できる。有効性評価における被ばく評価においては、漏えい率の算出について原子炉格納容器圧力が0.9Pdより大きい場合の流体条件として差圧流及び圧縮性流体の層流・乱流の状態を考慮し、得られる値のうち最大値(0.16%/day)を用いて評価し、問題ないことを確認している^{※1}。

また、泊発電所3号炉の原子炉格納容器全体漏えい率検査の結果を基に、有効性評価で得られた原子炉格納容器雰囲気温度及び圧力の最大値(141℃、0.360MPa[gage])を用いて漏えい率を割増換算した結果、最大で \square %/dayとなり漏えい率に問題ないことを確認した。

※1：令和5年5月25日審査会合 「泊発電所3号炉 設置許可基準規則等への適合状況について（重大事故等対処設備）2.16 原子炉制御室【59条】 2-24 原子炉格納容器漏えい率の設定について」

\square 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

○格納容器過温破損シナリオ

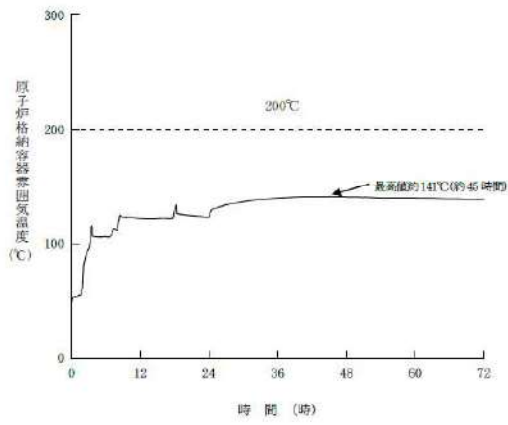


図1 原子炉格納容器内雰囲気温度の推移

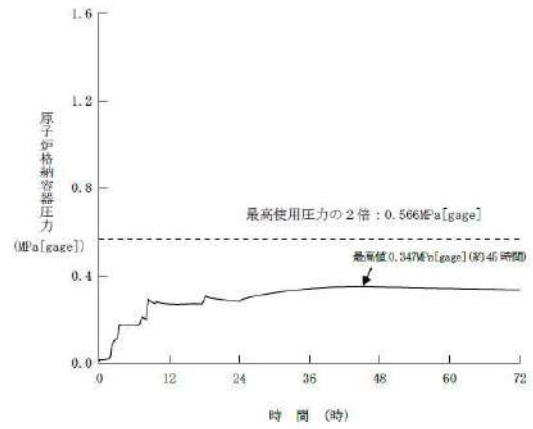


図2 原子炉格納容器圧力の推移

○格納容器過圧破損シナリオ

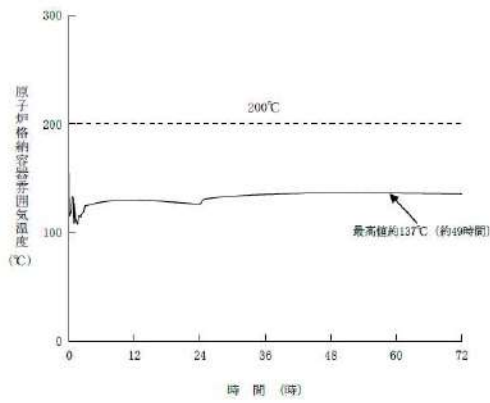


図3 原子炉格納容器内雰囲気温度の推移

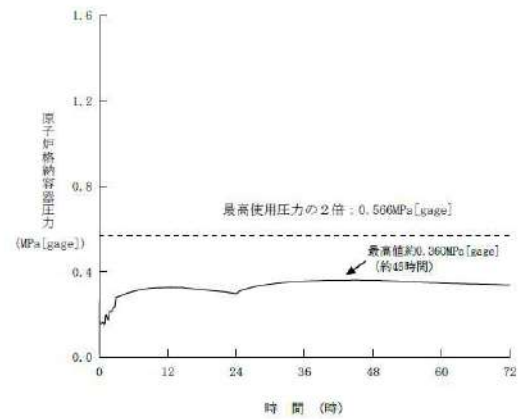


図4 原子炉格納容器圧力の推移

○格納容器除熱機能喪失シナリオ

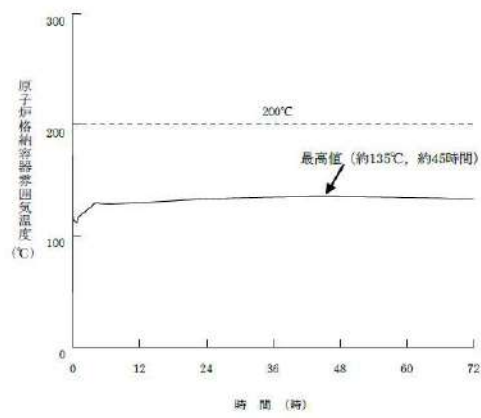


図5 原子炉格納容器内雰囲気温度の推移

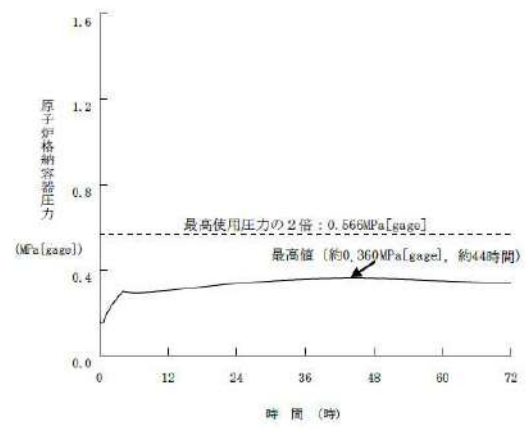


図6 原子炉格納容器圧力の推移

原子炉格納容器貫通部のFP沈着による影響について

代表プラントにおける炉心溶融時の各貫通部において、よう素等のFPが沈着して発熱することによる温度上昇について貫通部のリークパスに付着した場合の温度上昇及び、原子炉格納容器内FPの挙動に対する国内外の知見を確認する。

1. 原子炉格納容器貫通部のFP沈着による温度評価

炉心溶融時の原子炉格納容器内のFPの沈着による温度上昇について、過温破損シーケンスを想定した条件にて、原子炉格納容器のリークパスへFPが飛散し、リークパス内がFPで満たされ目詰まりしたと保守的に仮定し、FEM解析により熱解析を実施した。

評価結果としては、原子炉格納容器の貫通部リークパス箇所の最高温度は約170℃となり原子炉格納容器限界温度である200℃を下回ることから原子炉格納容器限界温度・圧力に影響ないことを確認した。

※：原子炉格納容器内のFPの挙動としては、「シビアアクシデント時格納容器内多次元熱流動及びFP挙動解析（JNES）」において、FPが飛散してもその多くは原子炉キャビティ内の床や壁表面にとどまり原子炉格納容器自由空間に飛散しないという知見が得られているが、リークパスへFPが飛散し導かれたと仮定。リークパスへのFPの捕集量についての知見はないことから保守的にFPが満たされた状態と仮定。（FPが満たされた状態は、漏えい量はゼロとなるが温度評価のため保守的に仮定。）

○原子炉格納容器貫通部のFP沈着による温度評価

炉心溶融時の原子炉格納容器内のFPが貫通部のリークパスに付着した場合*の温度上昇について、下記条件にて評価した。

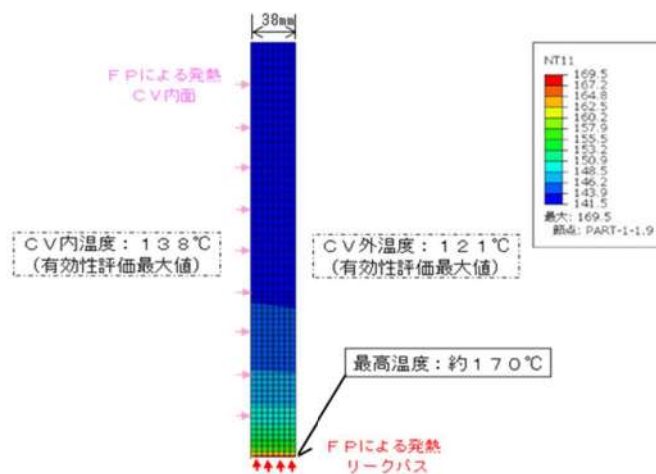
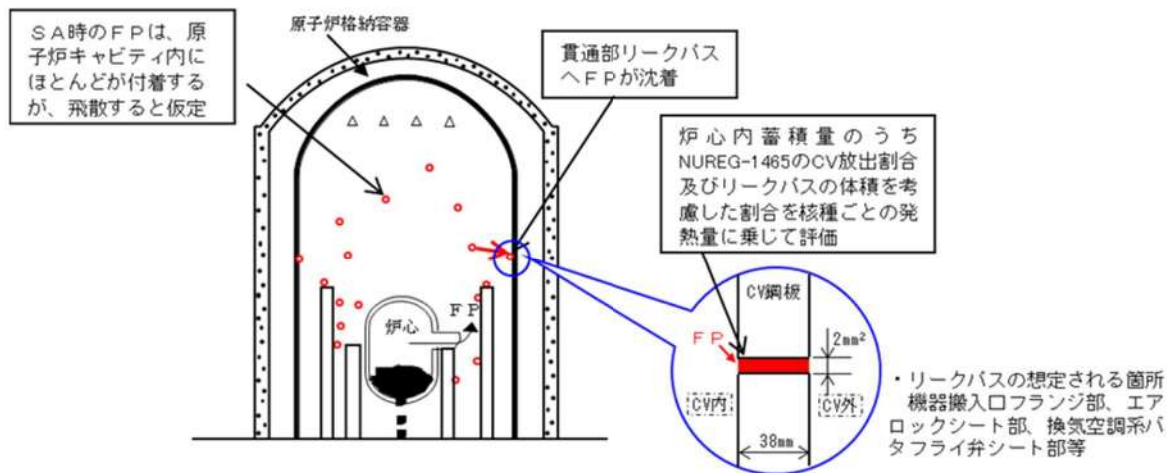
- a. 過温破損シーケンスを想定する。
- b. シビアアクシデント時における原子炉格納容器内のFPの飛散については「シビアアクシデント時格納容器内多次元熱流動及びFP挙動解析（JNES）」において、FPのほとんどが原子炉キャビティ内の床や壁表面に付着し原子炉格納容器自由空間に飛散しないという知見が得られているが、FPが飛散し貫通部リークパスへ到達したと仮定。
- c. 貫通部の仮定するリークパスは、原子炉格納容器の漏えい試験結果を基に約2mm²のリークパスと仮定。
- d. FPが飛散し貫通部リークパスにおけるFPの捕集量については、知見がないことから保守的にリークパスにFPが満たされた状態を仮定。（リークパスへFP満たされた状態では、漏えい率は0%/dayとなるが温度評価のため保守的に仮定。）
- e. 原子炉格納容器貫通部リークパスに沈着したFPの発熱量は、NUREG-1465の炉心内のFP量に対する原子炉格納容器内への放出割合を核種ごとの発熱量に乗じて算出。

※：本評価においては、CV内に放出された希ガス以外（希ガスは沈着しない）のFPがCV内壁、貫通部、構造物に均一に付着すると仮定し、これからの発熱も考慮している。

f. FP の発熱量は、時間経過により低下するが、本評価では保守的に沈着後の時間経過による発熱量の低下は考慮しない。

よう素については事象進展により化学組成が変動することが考えられるが寄与割合の大きなセシウムについて密度の高い CsI（よう化セシウム）の密度を想定し、FP 質量の保守性を考慮し算出する。

上記条件による評価結果として、原子炉格納容器内雰囲気温度が過温破損シーケンスの最大値である約 138℃となる時、FP による温度上昇は、約 32℃であり原子炉格納容器の貫通部表面温度は、約 170℃となり原子炉格納容器限界温度（200℃）を下回り原子炉格納容器限界温度・圧力に影響のないことを確認した。



解析結果（温度コンタ図）
FP 沈着による温度上昇評価イメージ図

2. 泊発電所3号炉への適用について

上記評価は代表プラントの原子炉格納容器限界温度に対する FP 発熱の影響を説明しているが、原子炉格納容器内温度を除き、泊発電所3号炉と評価条件が同等又は泊発電所3号炉の評価条件の方が厳しくない条件となる。また、原子炉格納容器内温度は泊発電所3号炉の温度が3℃程度高いが、原子炉格納容器限界温度である200℃に対し代表プラントでの評価値である約170℃がこれを超えるほどの温度差ではないため、代表プラントにおける評価が適用できるものとする。下表に代表プラントと泊発電所3号炉の評価条件の比較を示す。

表 代表プラントと泊発電所3号炉の評価条件の比較

評価条件	代表プラント	泊発電所 3号炉	備考
想定リークパス面積	約 2 mm ²	約 1.3 mm ²	代表プラントよりも熱源が小さくなる。
原子炉格納容器内温度	138℃	141℃	代表プラントよりも3℃ほど温度が高いが、原子炉格納容器限界温度である200℃に対し、代表プラントでの評価値である約170℃がこれを超えるほどの温度差ではない。
原子炉格納容器外温度	121℃	124℃	代表プラントよりも3℃ほど温度が高いが、原子炉格納容器限界温度である200℃に対し、代表プラントでの評価値である約170℃がこれを超えるほどの温度差ではない。
事故直後の FP 発熱量	4×10 ⁴ kW	4×10 ⁴ kW	代表プラントと同じ。
原子炉格納容器厚さ	38 mm	44.5 mm	代表プラントの評価では保守的に格納容器全板厚分 FP が詰まったことを想定している。左記寸法が変わる場合、FP の詰まる厚さが変わるが、同時に、熱伝達する範囲である鋼板厚さも変わる。従って、左記寸法が解析に影響はほとんどなく、温度は同等となる。 また、代表プラントでの解析では原子炉格納容器内外面の温度がほぼ同じであることから、板厚の影響は無視できると考えられる。

3. 炉心損傷時の原子炉格納容器内 FP の挙動に対する知見

炉心溶融時の原子炉格納容器内の FP の挙動についての国内外の知見としては、下記の知見が上げられる。

各知見の概要は、シビアアクシデント時における原子炉格納容器内、原子炉冷却系配管内の FP の挙動及び格納容器貫通部（漏えい部）への沈着の有無等を評価したものもあったが、貫通部（漏えい部）への沈着による温度挙動について評価した知見は見当たらなかった。

知見のうち、「シビアアクシデント時格納容器内多次元熱流動及び FP 挙動解析 (JNES)」において、原子炉格納容器内の溶融デブリ粒子の飛散、沈着挙動及び原子炉格納容器内温度分布等を解析した結果、デブリ粒子が飛散してもその多くは原

原子炉キャビティ内の床や壁表面にとどまり原子炉格納容器自由空間に飛散せず、原子炉格納容器の健全性を脅かすことはないことが確認されている。

- ・シビアアクシデント時格納容器内多次元熱流動及びFP挙動解析（JNES）
- ・PHEBUS-FP計画（IRSN/欧州共同体）
- ・配管信頼性実証試験（WIND計画，原研）
- ・原子炉格納容器信頼性実証事業 放射性物質捕集特性試験（NUPEC）

知見の概要は、以下のとおり。

(1) シビアアクシデント時格納容器内多次元熱流動及びFP挙動解析（JNES）

原子炉格納容器内のエアロゾル状FPやデブリ微小粒子の挙動を評価可能な原子炉格納容器内CFD粒子挙動解析手法を用いて、シビアアクシデント時の原子炉容器下部ヘッド破損による炉心溶融デブリの飛散現象を解析し、デブリ飛散時の原子炉格納容器雰囲気ガスの温度分布及びデブリ粒子の壁面や床面への沈着量分布を評価。本評価では、50 μ m程度の極小粒径のデブリ粒子が飛散しても、その多くは原子炉キャビティ内の床や壁表面にとどまり原子炉格納容器自由空間に飛散せず原子炉格納容器の健全性を脅かすことはないという結果であった。

(2) PHEBUS-FP計画（IRSN/欧州共同体）

シビアアクシデント条件下での炉心燃料から1次系を経て原子炉格納容器に至るまでのFP挙動を調べるために行われた、実機燃料を用いた総合試験。炉心、1次系回路・蒸気発生器、原子炉格納容器を模擬しているが、原子炉格納容器貫通部は模擬されていない。

(3) 配管信頼性実証試験（WIND計画，原研）

軽水炉のシビアアクシデント時における原子炉冷却系配管内のFP挙動及び過酷な負荷が与えられた場合の配管破損に関する試験及び関連する解析を実施。

シビアアクシデント時の主要なFP化合物であるCsI及びCsOHの配管内壁への沈着、一旦沈着した後の再蒸発、化学的な安定性及び配管のクリープ挙動に関する知見であり、格納容器に関するものではない。

(4) 原子炉格納容器信頼性実証事業放射性物質捕集特性試験（NUPEC）

小口径配管（内径約1mm，長さ30cm）を格納容器貫通部リークパスと想定し、FPが通過した場合の捕集試験を実施し、FPにより配管は目詰まりが生じることが確認された。目詰まりは、配管内部ではなく入口部で有意に生じることが確認されたが、貫通部（漏えい部）へのFPの付着量及びそれに伴う温度挙動は評価されていない。

○FP 沈着による温度評価における保守性について

- リークパスを 1 箇所と仮定。
原子炉格納容器のリークパスは、数箇所の可能性もあるが評価においては 1 箇所に集中して FP が捕集されたと仮定している。
- リークパスに捕集される FP の量をリークパスに FP が満たされた状態を仮定。
FP の捕集量については、原子炉格納容器信頼性実証事業放射性物質捕集特性試験 (NUPEC) の結果より FP が配管に目詰まりする事象が確認されており、目詰まりはリークパス入口部で生じていることも確認されているが、捕集量に関しての知見は得られていないことからリークパスに FP が満たされた状態を仮定している。
- リークパスに捕集される FP の質量を発熱量の寄与割合が高いものの内、密度の高い核種として算出。
発熱の寄与割合が高い核種は、CsI (よう化セシウム)、CsOH (水酸化セシウム) であるが、FP の密度は、CsI が約 4.5g/cm^3 、CsOH が約 3.7g/cm^3 であることから保守的に CsI の密度を用いて FP の質量を求める。
- FP の発熱量は、発熱量が最大である事故直後の熱量、原子炉格納容器内温度は最大となる時点の温度にて評価。
FP の発熱量は、時間の経過とともに低下するが、評価においては NUREG-1465 の FP の核種の放出割合を基に、FP の発熱量が最大となる事故直後 (プラント停止直後) の発熱量より求められた約 $3.1 \times 10^4\text{kW}$ を $4 \times 10^4\text{kW}$ とし、原子炉格納容器内温度は最高となる約 41 時間後の 138°C を使用し評価した。(2 時間後は、約 $0.6 \times 10^4\text{kW}$ (約 1/6) となる。原子炉格納容器内温度が最大となる約 41 時間後は、さらに発熱量は低下している。)

○ FP 発熱の核種の起因割合について

FP の発熱の核種での寄与割合を下記表に整理する。よう素，セシウムの寄与割合が約 80%と高く，その他核種の発熱の寄与割合は約 20%であり熱量への寄与割合は低い。

表 核種グループごとの熱量の寄与割合

核種グループ	熱量寄与割合
よう素	約 30%
セシウム類	約 52%
テルル類	約 11%
ストロンチウム	約 4%
バリウム	約 2%
ルテニウム類	<1%
セリウム類	<1%
ランタン類	約 1%
合計	100%

○原子炉格納容器の漏えい率試験結果を基に算出された約 2 mm² のリークパスの
算出方法について

今回の評価における原子炉格納容器のリークパスは、「原子炉格納容器信頼性実証事業放射性物質捕集特性試験 (NUPEC)」及び「流体力学 実教出版株式会社第 21 版」を参考とした下記評価方法により算出した。

$$A_e = \frac{m \cdot \sqrt{R \cdot T_0}}{P_0 \cdot \sqrt{\frac{2 \cdot \gamma}{\gamma - 1} \left\{ \left(\frac{P_b}{P_0} \right)^{\frac{2}{\gamma}} - \left(\frac{P_b}{P_0} \right)^{\frac{\gamma+1}{\gamma}} \right\}}}$$

ここで、

m : 質量流量 (kg/s)	A _e : 漏えい率等価面積 (m ²)
P ₀ : 1 次側圧力 (Pa)	P _b : 2 次側圧力 (Pa)
γ : 比熱比 (-)	T ₀ : 1 次側温度 (K)
R : ガス定数 (J/(kg・K))	

上記式中の 1 次側及び 2 次側のパラメータは、それぞれ原子炉格納容器内外の値を使用。

原子炉格納容器内のパラメータは、原子炉格納容器漏えい試験の圧力、温度、原子炉格納容器外の圧力は大気圧として評価。

質量流量 (m) は原子炉格納容器内雰囲気ガスの密度×体積×漏えい率より算出。

○原子炉格納容器のリークパスに満たされた核種の割合について

今回の評価における原子炉格納容器のリークパスに満たされた核種は、NUREG-1465の炉心内のFP量に対する原子炉格納容器内への放出割合を使用しリークパスにおける発熱量を評価している。

表 NUREG-1465 の原子炉格納容器内放出割合

Table 3.13 PWR Releases Into Containment*

	Gap Release***	Early In-Vessel	Ex-Vessel	Late In-Vessel
Duration (Hours)	0.5	1.3	2.0	10.0
Noble Gases**	0.05	0.95	0	0
Halogens	0.05	0.35	0.25	0.1
Alkali Metals	0.05	0.25	0.35	0.1
Tellurium group	0	0.05	0.25	0.005
Barium, Strontium	0	0.02	0.1	0
Noble Metals	0	0.0025	0.0025	0
Cerium group	0	0.0005	0.005	0
Lanthanides	0	0.0002	0.005	0

* Values shown are fractions of core inventory.
 ** See Table 3.8 for a listing of the elements in each group
 *** Gap release is 3 percent if long-term fuel cooling is maintained.

リークパスの体積は、リークパス面積 2 mm^2 と鋼板厚さ 38 mm より 0.076 cm^3 であるため、原子炉格納容器内に放出されたFPのうち支配的なCsI※（よう化セシウム）の密度を想定し、リークパスに詰まるFPの量は約 0.34 g となる。

またこの量は、原子炉格納容器内に放出されたFPのうち約 $1.1 \times 10^{-4}\%$ が詰まっている想定となる。この割合とNUREG-1465の放出割合を基にリークパスでの発熱量を算出する。

※：原子炉格納容器内へ放出されるFPの支配的なものとしては、CsI（よう化セシウム）、CsOH（水酸化セシウム）であるが、FPの密度は、CsIが約 4.5 g/cm^3 、CsOHが約 3.7 g/cm^3 であることから保守的にCsIの密度を用いてFPの質量を求める。

原子炉格納容器貫通部リスト (1/6)

分類	番号	用途	口径 [mm]	厚さ [mm]	高さ [T. P.]
開口部等	450	機器搬入口			
	350	通常用エアロック			
	400	非常用エアロック			
固定式配管貫通部	212	格納容器圧力取出し配管(スプレイ用 3PT-590)			
	217	格納容器圧力取出し配管(スプレイ用 3PT-591)			
	234	格納容器圧力取出し配管(スプレイ用 3PT-592)			
	238	格納容器圧力取出し配管(真空逃がし減圧系用 3PIA-3800)			
	253	格納容器圧力取出し配管(スプレイ用 3PT-593)			
	311	格納容器圧力取出し配管(真空逃がし減圧系用 3PIA-3801)			
	312	格納容器圧力取出し配管(AM用 3PT-594)			
	254	格納容器冷却材トレンタンガス分析器連絡配管			
	313	炉内計装用二酸化炭素ホージ配管			
	257	加圧器逃がしタンク自動分析器連絡配管			
	249	事故時1次冷却材サンプル戻り配管			
	232	蓄圧タンクサンプル配管			
	321	B. 蒸気発生器フローダウンサンプル配管			
	323	C. 蒸気発生器フローダウンサンプル配管			
	325	A. 蒸気発生器フローダウンサンプル配管			
	231	蓄圧タンクテスト配管			
	244	1次冷却材(Cループ 高温側)サンプル配管			
	245	加圧気相部, 液相部サンプル及び1次冷却材(Bループ 高温側)サンプル配管			
	250	格納容器空気サンプルリング戻り配管(PASS戻り配管)			
	333	格納容器空気サンプルリング取出し配管(PASSガスサンプル取出し配管)			
	235	C. 1次冷却材ポンプ封水注入配管			
237	A. 1次冷却材ポンプ封水注入配管				
260	B. 1次冷却材ポンプ封水注入配管				
220	A. 格納容器水素ホージ給気配管				
221	B. 格納容器水素ホージ給気配管				

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器貫通部リスト (2/6)

分類	番号	用途	口径 [mm]	厚さ [mm]	高さ [T. P.]
固定式配管貫通部	224	B. 制御用空気配管			
	243	A. 制御用空気配管			
	256	格納容器サンプポンプ 出口配管			
	219	脱塩水配管			
	261	抽出配管			
	258	1次冷却材ポンプ 封水戻り配管			
	211	加圧器逃がしタンク純水補給配管			
	251	格納容器冷却材ドレンポンプ 出口配管			
	320	B. 蒸気発生器フローダウン配管			
	322	C. 蒸気発生器フローダウン配管			
	324	A. 蒸気発生器フローダウン配管			
	259	充てん配管			
	226	原子炉キャビティ浄化ライン入口配管			
	222	制御棒駆動装置冷却ユニット, 余剰抽出冷却器冷却水戻り配管			
	230	制御棒駆動装置冷却ユニット, 余剰抽出冷却器冷却水供給配管			
	218	水消火用配管			
	239	B. 高圧注入配管			
	242	A. 高圧注入配管			
	327	ECT 電線用配管			
	413	B 格納容器減圧配管			
	414	A 格納容器減圧配管			
	326	スラッジランシング配管			
	328	スラッジランシング配管			
	411	1次冷却材ポンプ モータ排油用配管			
	412	1次冷却材ポンプ モータ給油用配管			
	415	UT マシン電線用配管/格納容器漏えい率試験装置加圧配管			
417	UT マシン電線用配管/格納容器漏えい率試験装置減圧配管				

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器貫通リスト (3/6)

分類	番号	用途	口径 [mm]	厚さ [mm]	高さ [T. P.]
固定式配管貫通部	419	格納容器スプレ配管 (B. CPポンプより)			
	420	格納容器スプレ配管 (A. CPポンプより)			
	422	B. 真空逃がし配管			
	423	A. 真空逃がし配管			
	161	余熱除去出口配管 (Cループより)			
	162	余熱除去出口配管 (Aループより)			
	200	燃料移送管			
	151	格納容器再循環配管 (B. RHRポンプ及びCSポンプへ)			
	152	格納容器再循環配管 (A. RHRポンプ及びCSポンプへ)			
	319	格納容器漏えい率試験装置圧力取出し配管			
	418	格納容器漏えい試験圧力計測配管			
	247	加圧器逃がしタンク窒素供給配管			
	248	蓄圧タンク窒素供給配管			
	216	所内用空気配管			
	255	格納容器冷却材トレンタンクヘントヘッダ連絡配管及び窒素供給配管			
	416	格納容器給気ダクト			
	421	格納容器排気ダクト			
	213	予備			
	214	予備			
	215	予備			
	229	予備			
	233	予備			
	315	予備			
	318	予備			
	329	予備			
	228	予備			
236	予備				
246	予備				
252	予備				

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器貫通部リスト (4/6)

分類	番号	用途	口径 [mm]	厚さ [mm]	高さ [T. P.]
伸縮式配管貫通部	225	原子炉キャビティ浄化ライン出口配管			
	314	C. 格納容器再循環ユニット冷却水戻り配管			
	316	D. 格納容器再循環ユニット冷却水戻り配管			
	317	C, D. 格納容器再循環ユニット冷却水供給配管			
	330	A, B. 格納容器再循環ユニット冷却水供給配管			
	331	A. 格納容器再循環ユニット冷却水戻り配管			
	332	B. 格納容器再循環ユニット冷却水戻り配管			
	223	1次冷却材ポンプ冷却水戻り配管			
	227	1次冷却材ポンプ冷却水供給配管			
	240	余熱除去入口配管 (B 余熱除去冷却器より Cold leg へ)			
	241	余熱除去入口配管 (A 余熱除去冷却器より Cold leg へ)			
	301	主給水管 (B ループ)			
	302	主給水管 (C ループ)			
	303	主給水管 (A ループ)			
	401	主蒸気管 (B ループ)			
	402	主蒸気管 (C ループ)			
403	主蒸気管 (A ループ)				

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。


原子炉格納容器貫通部リスト (5/6)

分類	番号	用途	口径 [mm]	厚さ [mm]	高さ [T. P.]
電気配線貫通部	E708	3A-1 次冷却材ポンプ用(高压電力ノット)			
	E704	3C-1 次冷却材ポンプ用(高压電力ノット)			
	E602	3B-1 次冷却材ポンプ用(高压電力ノット)			
	E610	格納容器雑動力主分電盤 3B-CRDM 冷却ファン用(低压電力ノット)			
	E609	格納容器ボラクレーン 3A-CRDM 冷却ファン用(低压電力ノット)			
	E709	3A/3B-格納容器再循環ファン用(低压電力ノット)			
	E702	3C/3D-格納容器再循環ファン用(低压電力ノット)			
	E613	加圧器ヒータ(後備グループ B)用(低压電力ノット)			
	E614	加圧器ヒータ(後備グループ A)用(低压電力ノット)			
	E612	加圧器ヒータ(制御グループ)用(低压電力ノット)			
	E705	CRDM 専用(低压電力ノット)			
	E706	CRDM 専用(低压電力ノット)			
	E707	CRDM 専用(低压電力ノット)			
	E507	3A-原子炉容器室冷却ファン他用(低压電力ノット)			
	E701	3B-原子炉容器室冷却ファン制御棒位置指示盤他用(低压電力ノット)			
	E503	格納容器照明用変圧器用(低压電力ノット)			
	E522	SIS, RHRS, CSS 等 A 系・C 系電動弁用(低压電力ノット A)			
	E608	SIS, RHRS, CSS 等 B 系・D 系電動弁用(低压電力ノット B)			
	E520	RCS, SIS, RHRS, CSS, CCWS 等電動弁・計器用(制御ノット A)			
	E607	RCS, SIS, RHRS, CSS 等電動弁・計器用(制御ノット B)			
	E606	RCS, SIS, RHRS, CSS, CCWS 等電動弁・計器用(制御ノット B)			
	E611	ページング設備格納容器内監視用 TV 設備用(制御ノット)			
	E519	RCS, CSS 等電動弁・計器用(制御ノット)			
	E601	3A/3B-炉内計装駆動装置用(制御ノット)			
	E512	3C/3D-炉内計装駆動装置格納容器雑動力盤スイッチ等用(制御ノット)			
	E504	温度計, 圧力計, 水位計等用(計装チャンネル I)			
	E513	温度計, 圧力計, 水位計等用(計装チャンネル II)			
	E508	温度計, 圧力計, 水位計等用(計装チャンネル III)			
E516	温度計, 圧力計, 水位計等用(計装チャンネル IV)				

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器貫通部リスト (6/6)

分類	番号	用途	口径 [mm]	厚さ [mm]	高さ [T. P.]
電気配線貫通部	E505	NIS用(計装チャンネルⅠ)			
	E514	NIS用(計装チャンネルⅡ)			
	E509	NIS用(計装チャンネルⅢ)			
	E517	NIS用(計装チャンネルⅣ)			
	E703	3A/3B/3C/3D-炉内計装駆動装置用(計装ノット)			
	E604	温度計, 圧力計, 水位計, 流量計等 制御棒位置指示盤用(計装ノット)			
	E511	温度計, 圧力計, 水位計等用(計装ノット)			
	E506	ループモニタ等用(計装ノット)			
	E605	水位計, 流量計, 温度計 格納容器内 TV 監視設備等用(計装ノット)			
	E510	炉内温度計等用(計装ノット)			
	E501	予備			
	E502	予備			
	E515	予備			
	E518	予備			
	E521	予備			
	E603	予備			

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

各部位の閉じ込め機能の裕度について

原子炉格納容器バウンダリを構成する各部に関して、重大事故等時に放射性物質の閉じ込め機能を喪失する要因として、原子炉格納容器内の温度・圧力条件や原子炉格納容器本体の変形に伴い、構造健全性が失われる場合と、シール部の耐漏えい機能が失われる場合が想定される。

これらの機能確保のために評価を行う必要のある機器について、構造健全性及びシール部の機能維持について、各部に対し放射性物質の閉じ込め機能を確保できる判断基準を設定して評価を行った。評価結果を表1に示す。

限界温度・圧力における裕度の考え方は評価対象ごとに異なり、破損限界を評価できるものについては、200℃、2Pdにおける状態と破損限界の比較を行った。また、破損限界が確認できていないものについては、200℃、2Pdの状態における健全性を確認した際の判断基準に対する裕度を評価した。判断基準に対する各部の裕度について表2に示す。

その結果、構造部材について裕度が最小となるものは、原子炉格納容器本体の応力比較であり、裕度は約1.1であった。ただし、これらの評価においては、評価基準として、規格等に定められている許容値を用いて評価しているものであり、許容値が保守的に設定されていることから、実際の構造部材としての実力ではさらに裕度を有しているものと考えられる。

一方、シール部については、シール材が事故条件下において経時的に劣化していくことが確認されている。このため、構造部材と異なり、シール機能が維持されると評価している7日間相当の期間を超えて200℃、2Pdの状態が長期間継続した場合には、シール材が機能を喪失し漏えいが生じる可能性がある。また、シール部のうち、機器搬入口等のフランジ構造部については、圧力の上昇に伴い開口量が増加するため、その影響により、他のシール部に比べて漏えいが生じるリスクが高いものと考えられる。

これらの検討結果から、構造部材については、200℃、2Pdの状態が維持された場合においても漏えいが生じることはなく、また、構造部材が有する実力での強度を考慮した場合には、十分な裕度が確保されているものと評価できる。一方、フランジ構造のシール部については、200℃、2Pdの状態が維持された場合であっても、その状態が7日間相当の期間を超えて長期間継続した場合には漏えいが生じる可能性がある。このため、実際の事故時における漏えいに対する裕度は、フランジ構造のシール部である機器搬入口、エアロックが最も少ないと考える。

表 1 評価結果まとめ

評価対象	評価点	評価式	評価条件	評価値*1	判定値	評価結果
① 原子炉格納容器本体	円筒部, 半球部 (SGV480)	円筒部: PVE-3230 半球部: PVE-3323 局所: 代表フランク	200°C	一般部: 2.2Pd (2/3Su) 局所: 3.1Pd (FEM)	0.566MPa [gage] 以上 (2 Pd)	破断せず
	蓋板 (SGV480)	機械工学便覧	200°C	1.22MPa [gage] (許容圧力)	0.566MPa [gage] 以上 (2 Pd)	座屈, 破断せず
② 機器搬入口	フランジ部 (SGV480)	代表フランク値換算	300°C 2 Pd	211MPa [gage] (一次+二次応力)	420MPa 以下 (Su)	座屈, 破断せず
	隔壁部 (SGV480)	工認手法	200°C	0.77MPa [gage] (許容圧力)	0.566MPa [gage] 以上 (2 Pd)	破断せず
③ エアロック	同左 (STS370)	PPB-3536	200°C 2 Pd	316MPa (繰返しヒート応力強さ)	3999MPa 以下 (10回に対する許容応力)	破断せず
	取付部 (SGV480)	工認手法	200°C 2 Pd	256MPa (一次応力)	281MPa 以下 (2/3Su)	破断せず
	配管取付部 (SGV480)	工認手法	200°C 2 Pd	267MPa (一次+二次応力)	393MPa 以下 (3 S)	破断せず
	閉止フランク	レテイング設計	200°C	1.03MPa [gage]**4	0.566MPa [gage] 以上 (2 Pd)	破断せず
④ 配管貫通部	同左 (SGV480)	PVE-3410	200°C 2 Pd	[] mm (実物厚さ)	19.3mm 以上 (設計基準上必要板厚)	破断せず
	同左 (SUS304)	工認手法及び PVE-3800	200°C 2 Pd	0.08856 (疲労累積係数)	1 以下	破断せず
	同左 (SUS304)	PVE-3230	200°C 2 Pd	[] mm (実物厚さ)	6.1mm 以上 (設計基準上必要板厚)	破断せず
	端板 (SUS304L)	PVE-3410	200°C 2 Pd	[] mm (実物厚さ)	15.6mm 以上 (設計基準上必要板厚)	破断せず
⑤ 電線貫通部	弁箱	レテイング設計	200°C	1.46MPa [gage]**6	0.566MPa [gage] 以上 (2 Pd)	破断せず
⑥ 原子炉格納容器隔離弁						破断せず

※1: 複数評価している項目は最も厳しい値を記載

※2: 代表フランク評価値の換算による評価

※3: フランク隙間許容値以下を確認

※4: レテイング設計による圧力

※5: カット必要圧縮量以上を確認

※6: レテイング設計による 200°Cでの許容圧力

[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

表2 評価対象機器が有する限界温度・圧力に対する裕度結果まとめ

評価対象	評価点	評価方法の概要	2 Pd に対する裕度
① 原子炉格納容器本体	円筒部, 半球部 (SGV480)	原子炉格納容器の一般部について、設計・建設規格の評価式を準用し、判断基準を 200℃における 2/3Su が発生するときの許容圧力を算定 (簡易手法) し、限界圧力と比較。 原子炉格納容器の局部について、代表フランクの有限要素法による応力評価結果及び泊発電所 3 号炉への適用性を確認し、限界圧力と比較。	<ul style="list-style-type: none"> 一般部：約 1.1 局部：約 1.5
	蓋板 (SGV480)	胴の許容圧力評価は原子炉格納容器本体の評価結果に包絡されるため、蓋板の座屈について機械工学便覧評価式に基づき許容座屈圧力を算定し、限界圧力と比較。	<ul style="list-style-type: none"> 蓋板：約 2.1 フランジ部：約 1.9
② 機器搬入口	フランジ部 (SGV480)	フランジ及びボルトについて、機器搬入口の基本形状及び原子炉格納容器への取付状態が同様であり、原子炉格納容器内圧力による変形モードも同傾向であるため、評価結果に相関性があると考えられる代表フランクの結果を使用し、フランク固有条件の差異を考慮し換算評価を実施し、300℃における設計引張強さ (Su) と比較。	
③ エアロック	隔壁部 (SGV480)	既工事計画認可申請書の評価結果のうち最も厳しい隔壁の耐圧性能について、応力は圧力に比例することから、当該評価結果を使用して許容応力値が発生する時の圧力を算定し、限界圧力と比較。	<ul style="list-style-type: none"> 約 1.3
	貫通配管	代表配管について、原子炉格納容器変位に伴う曲げ荷重の作用による強度評価を、設計・建設規格 PPC-3530, PPB-3531 又は PPB-3536 に準拠し、既工事計画認可申請書で実績のある手法で評価を実施し、許容応力と比較。	<ul style="list-style-type: none"> 約 12.6
④ 配管貫通部	スリ-フ	原子炉格納容器内圧及び配管からの荷重による応力 (一次一般膜応力、一次+二次応力) を既工事計画認可申請書で評価実績のある方法で応力を算定し、許容値である設計・建設規格を準用して求めた 200℃における 2/3Su, $\alpha \times 2/3Su$ と比較。	<ul style="list-style-type: none"> 約 1.1
	端板	代表配管からの荷重及び原子炉格納容器内圧が作用した際の応力評価について、既工事計画認可申請書で実績のある評価式を用いて応力を算定。許容値と比較。	<ul style="list-style-type: none"> 約 1.4
	閉止フランジ*	レーティング設計の耐圧能力を確認し、限界圧力と評価。	<ul style="list-style-type: none"> 約 1.8
	閉止板	既工事計画認可申請書で実績のある設計・建設規格の PVE-3410 に準拠し、200℃、2 Pd に対する必要板厚を算定し、設計基準上必要上厚と比較	<ul style="list-style-type: none"> 約 <input type="text"/>
	伸縮継手	原子炉格納容器内圧及び原子炉格納容器変位による強制変位が作用した際の疲労累積係数の評価を、既工事計画認可申請書で実績のある設計・建設規格 PVE-3800 に準拠して実施し、許容繰り返し回数と比較。	<ul style="list-style-type: none"> 約 0.08856 (疲労累積係数)
	短管	短管に外圧が作用した際、必要な板厚を既工事計画認可申請書で実績のある設計・建設規格 PVE-3230 に準拠して、必要板厚を算定し、設計基準上必要板厚と比較。	<ul style="list-style-type: none"> 約 <input type="text"/>
⑤ 電線貫通部	端板 (SUS304L)	本体、端板について、設計・建設規格 PVE-3230, 3410 に準拠し、必要板厚を算定し、設計基準上必要板厚と比較。	<ul style="list-style-type: none"> 約 <input type="text"/>
⑥ 原子炉格納容器隔離弁	弁箱	レーティング設計の耐圧能力を確認し、限界圧力と評価。	<ul style="list-style-type: none"> 約 2.5

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器本体の解析評価範囲について

原子炉格納容器本体については、表1に示すとおり、原子炉格納容器バウンダリとなる耐圧部材に対し、既工認と同様の評価式である設計・建設規格に示される式を用いた評価に加え、旧原子力発電技術機構（NUPEC）重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度））において、判断基準を200℃の設計引張強さ（Su）として代表プラントの原子炉格納容器をモデル化し、有限要素法による評価により、原子炉格納容器バウンダリ全体の評価を行っている。

さらに、有限要素法による評価でモデル化されていない部位のうち、配管貫通部については、実機形状、寸法に基づく解析モデルによる解析を実施し、貫通部に作用する荷重による応力等を求める。

表1 原子炉格納容器本体の評価部位と評価方法一覧

評価部位※		材料	評価方法		
			設計・建設規格の式に基づく評価	有限要素法による評価	部分解析
一般部	①半球部	SGV480	○	—	—
	②円筒部	SGV480	○	—	配管貫通部 (代表 413, 414, 419)
局部	③半球部と円筒部の接続部	SGV480	—	○	—
	④リングガード	SGV480	—	○	—
	⑤弾性材上端部及び下端部	SGV480	—	○	—
	⑥エアロック	SGV480	—	○	—
	⑦機器搬入口	SGV480	—	○	—

※丸囲み数字は、図1に示す評価部位

原子炉格納容器本体の評価部位を図1に示す。

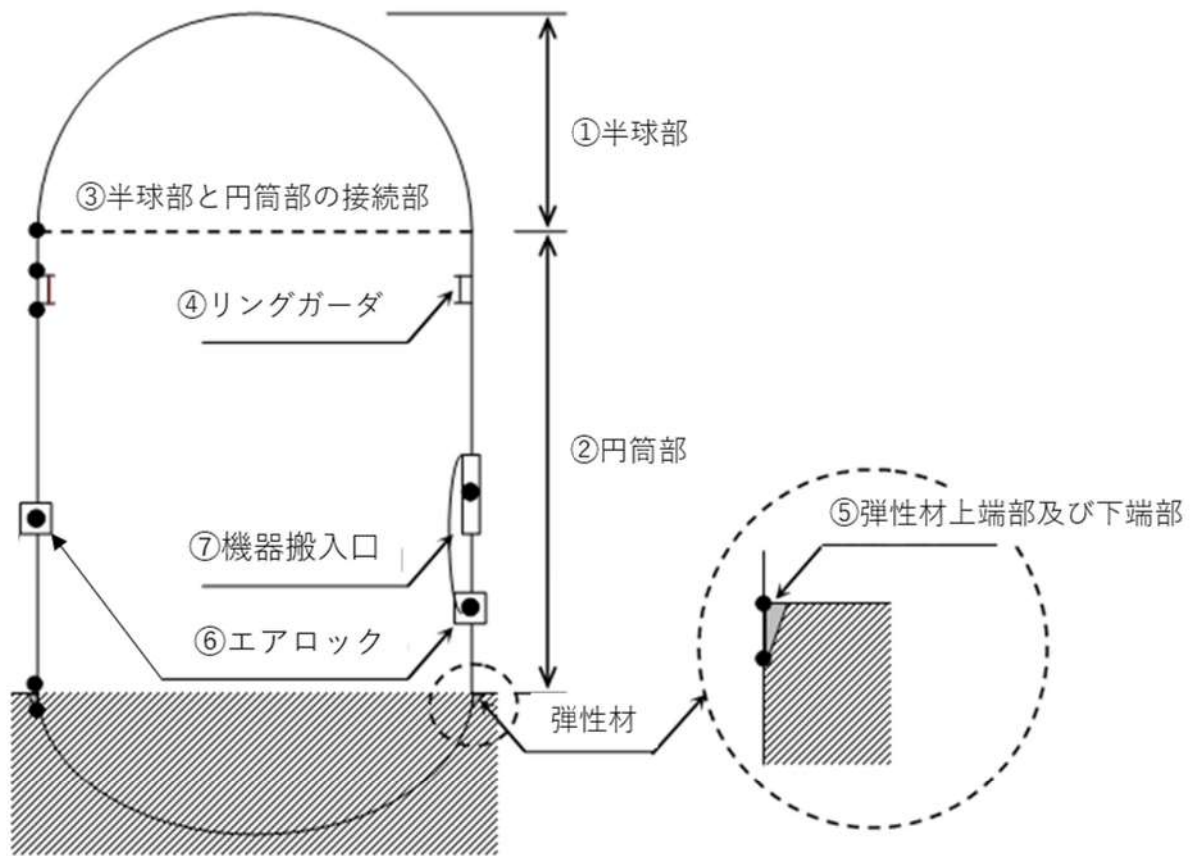


図1 評価部位

フランジ部の永久変形について

原子炉格納容器が重大事故等により 200℃, 2Pd (0.566MPa[gage]) を経験した際の機器搬入口, エアロックのフランジ部の変形について, 200℃, 2Pd における発生応力を算出し, 設計・建設規格において示されている原子炉格納容器 (クラス MC 容器) の供用状態 C における許容応力と比較した結果, すべて許容応力以下であり, 永久変形は生じないことを確認した。

200℃, 2Pd を経験した各フランジ部の変形について, 以下にまとめた。

1. 機器搬入口

機器搬入口については, 既工認と同様の評価手法を用いて算出したフランジ及びボルトの発生応力が, 供用状態 C における許容応力を満足することを確認した。

機器搬入口のフランジの形状を図 1 に, 評価結果を表 1 に示す。

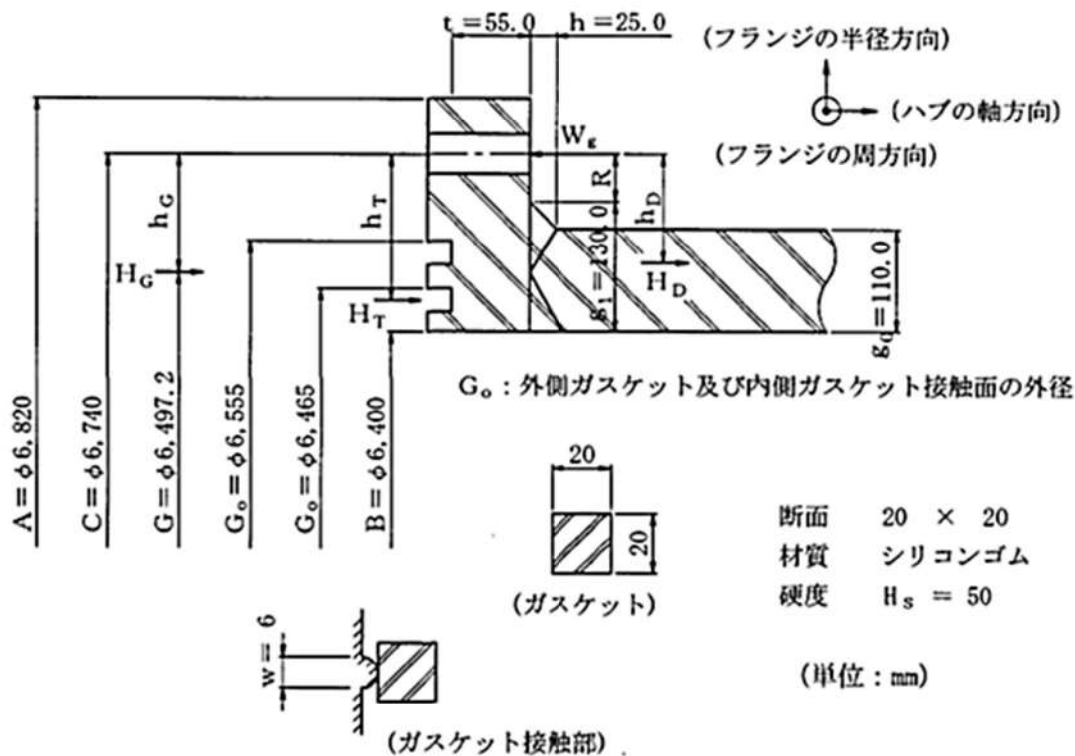


図 1 フランジの形状

表 1 機器搬入口の評価結果 (単位: MPa)

評価応力	記号	荷重	発生応力	供用状態Cにおける許容応力*
ハブの軸方向応力	σ_H	2 Pd	44	339
フランジの半径方向応力	σ_R	2 Pd	200	226
フランジの周方向応力	σ_T	2 Pd	4	226
組合せ応力	$\frac{\sigma_H + \sigma_R}{2}$	2 Pd	122	226
	$\frac{\sigma_H + \sigma_T}{2}$	2 Pd	24	226
ボルトの応力	σ_B	2 Pd	301	432

※200℃での供用状態Cにおける許容応力

2. エアロック

エアロックについては、既工認と同様の評価手法を用いて算出した隔壁(扉が接する垂直方向部材, 水平方向部材)及び扉の発生応力が、供用状態Cにおける許容応力を満足することを確認した。

隔壁の形状を図2, 扉の形状を図3に, 評価結果を表2に示す。

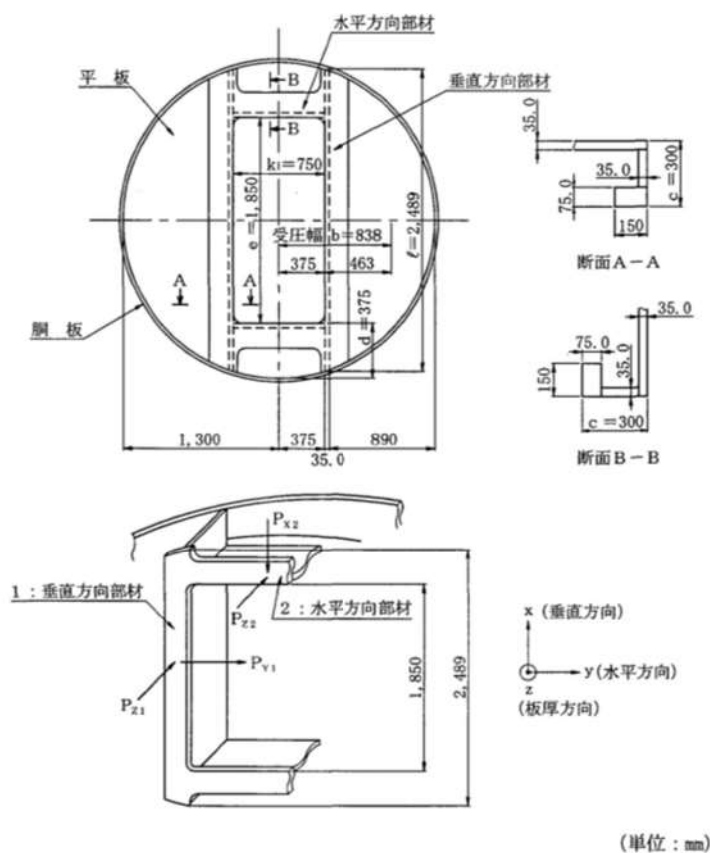
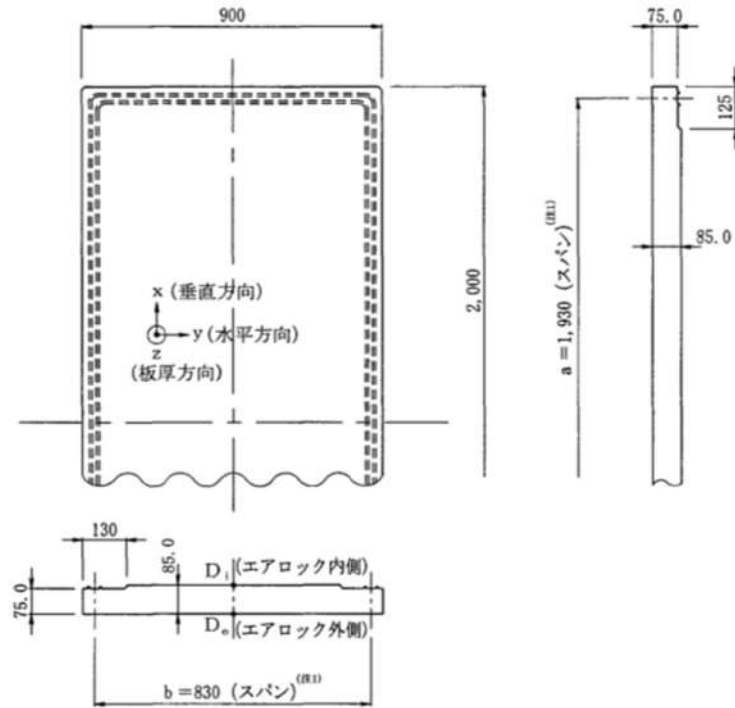


図2 隔壁の形状



(単位：mm)

図3 扉の形状

表2 エアロックの評価結果 (単位：MPa)

評価部位		荷重	発生応力	供用状態Cにおける 許容応力*
隔壁	垂直方向部材	$2Pd$	-285	315
	水平方向部材	$2Pd$	-30	315
扉	D_i	$2Pd$	36	339
	D_o	$2Pd$	-36	339

※200°Cでの供用状態Cにおける許容応力

機器搬入口の開口量評価の妥当性について

機器搬入口の開口量評価では、有限要素法解析（電共研における代表プラントの解析結果）を用いている。

本評価において、開口量に影響を及ぼす可能性のあるボルト等の構造は、実機の寸法等を模擬して解析モデルに反映している。

また、フランジ部の開口の挙動を確認するため、ボルト、ナットとフランジ面にギャップ要素を設定している。その解析モデルを図1に示す。

この解析では、原子炉格納容器との取り合い部からの胴部を含む機器搬入口本体をモデル化しており、原子炉格納容器円筒部の膨張も強制変位として付与しているのに加え、ボルトの初期締付力も考慮している。また、材料物性（応力-ひずみ曲線）については、温度依存性を考慮した実機使用相当材に対する材料試験値を使用している。□℃、□MPa（約□Pd）時における機器搬入口の応力分布を図2に示す。

フランジやボルトについては、材料の降伏点が高く、内圧が□MPaまで増加しても、概ね弾性変形の範囲内にあり、内圧が変動しても開口挙動に影響を及ぼすような顕著な構造の変形は生じないと考える。

以上より、有限要素法解析を用いて実施した機器搬入口の開口量評価により、実機の挙動を適切に評価することが可能である。

□ 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

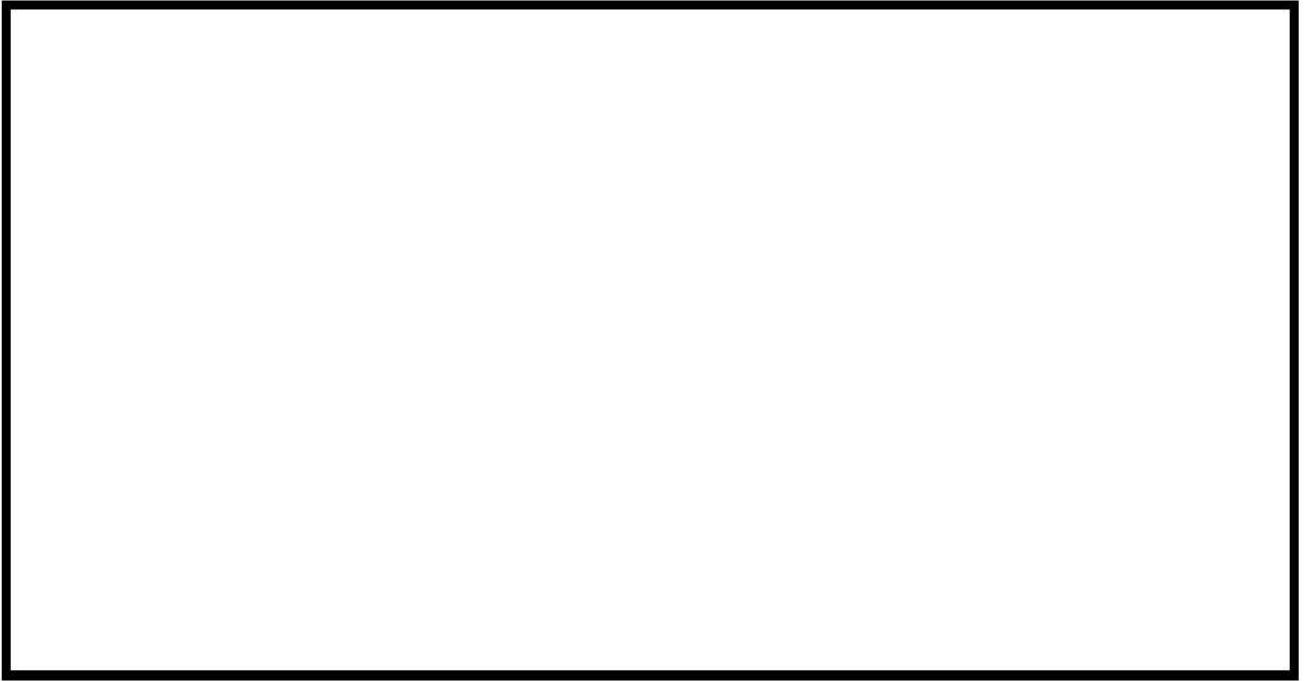


図1 機器搬入口の開口量解析モデル

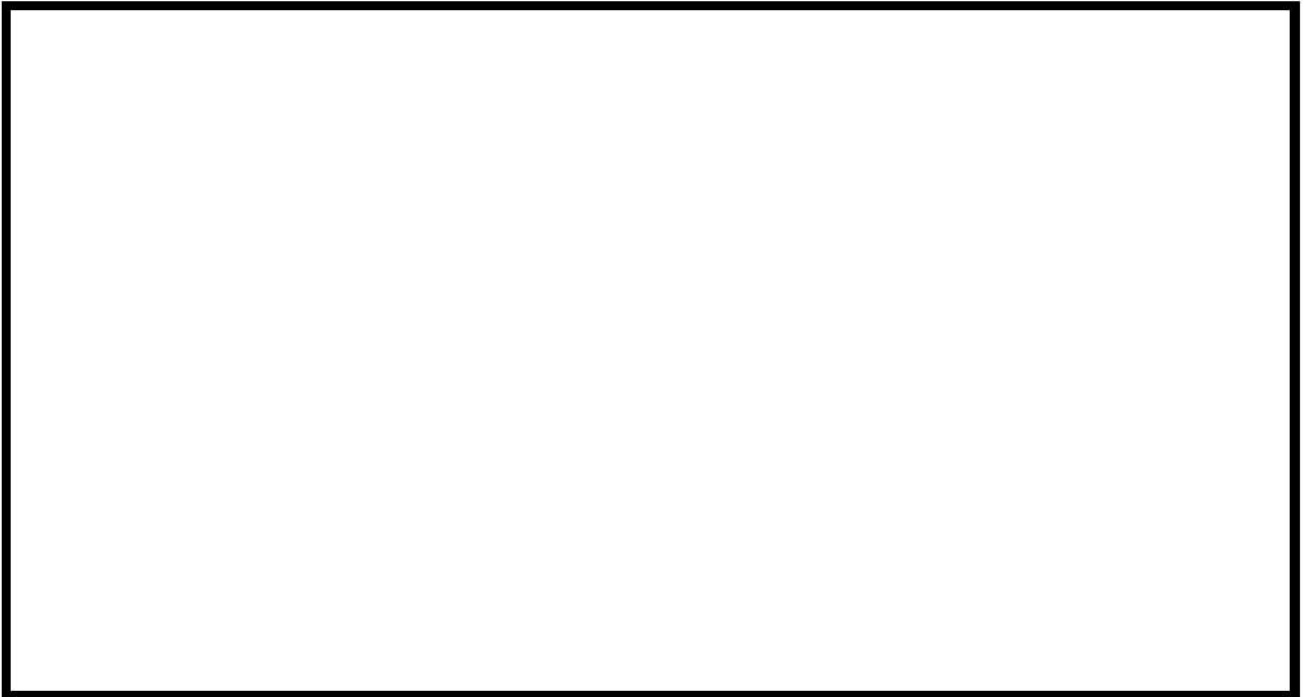



図2 機器搬入口の応力分布

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

経年劣化を考慮したシール機能について

機器搬入口等に用いられているシール材については、保全計画に基づき定期的に取り替を実施しており、複数の運転サイクルにわたって使用しないものであることから、十分に性能が確保されるものとする。

エアロック均圧弁のシール部に用いる PEEK 製シール材については、耐放射線性 (Gy) 及び耐熱性 (°C) を持つことが試験にて確認されたシール材である。

重大事故時の集積放射線量 (Gy) と比較して通常運転時の積算放射線量 (Gy) は十分小さい値であり、運転中の環境を考慮してもシール機能が確保できると考えるが、シール部が摺動部分であることを踏まえ適切な周期を定め交換を実施する。

長期間シール材を継続使用する電線貫通部に関しては、電線貫通部の環境試験において、表 1 に示すとおり、通常運転中の劣化を考慮した上で、設計想定事故時を模擬した試験を実施しており、健全性を確認している。

これらのことから、原子炉格納容器に使用されているシール材は、運転中の環境を考慮しても事故時に性能が確保されるものとする。

表 1 試験条件

	試験条件※	説明
加速熱劣化	<input type="text"/> °C × <input type="text"/> 日間	試験条件は、原子炉格納容器内の設計平均温度にケーブルの通電による温度上昇も考慮した温度に若干の余裕をみた温度 (<input type="text"/> °C) で 60 年間の運転に相当する条件 (ポッティング材: <input type="text"/> °C- <input type="text"/> 日, Oリング: <input type="text"/> °C- <input type="text"/> 日) を包絡している。
放射線照射	<input type="text"/> Gy (平常時) <input type="text"/> Gy (事故時)	泊発電所 3 号炉の 60 年間の運転に予想される集積線量, 設計想定事故時線量を包絡している。
事故時 雰囲気暴露	温度 Max <input type="text"/> °C 圧力 Max <input type="text"/> MPa 時間 <input type="text"/> 日間	泊発電所 3 号炉の設計想定事故時の最高温度 (約 124°C), 最高圧力 (約 0.241MPa) を包絡している。

※ 出典：電力共同委託「モジュラ型電気ペネトレーションの長期健全性評価 (H21 年 2 月)」

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

200℃， 2Pd の適用可能時間を過ぎてから用いる限界温度・圧力について

有効性評価における原子炉格納容器の限界温度・圧力は 200℃， 2Pd と設定しており， 200℃， 2Pd について時間経過を考慮した評価が必要な部位はシール部と考えている。このため，シール部については，200℃， 2Pd の状態が 7 日間（168 時間）相当継続した場合でもシール機能に影響がないことを確認することで限界温度・圧力における原子炉格納容器閉じ込め機能の健全性を示している。ここでは，シール部について事象発生後 168 時間以降の長期的な健全性を評価する。

1. 事象発生後 168 時間以降の原子炉格納容器温度・圧力の推移

重大事故等対策の有効性評価における原子炉格納容器雰囲気温度の最高値は約 141℃， 原子炉格納容器圧力の最高値は約 0.360MPa[gage]であり，その後温度及び圧力は緩やかに低下する（図 1 及び図 2 参照）。そのため，事象発生後 168 時間以降の原子炉格納容器雰囲気温度・圧力は，約 141℃， 約 0.360MPa[gage]よりも低い状態にある。

表 1 事象発生後の経過時間と原子炉格納容器圧力・温度の関係

事象発生後の経過時間	0～168 時間	168 時間以降
原子炉格納容器圧力	限界圧力として 2Pd(0.566MPa[gage])を設定	有効性評価における最高値 0.360MPa[gage]以下となる
原子炉格納容器温度	限界温度として 200℃を設定	有効性評価における最高値 141℃を下回る

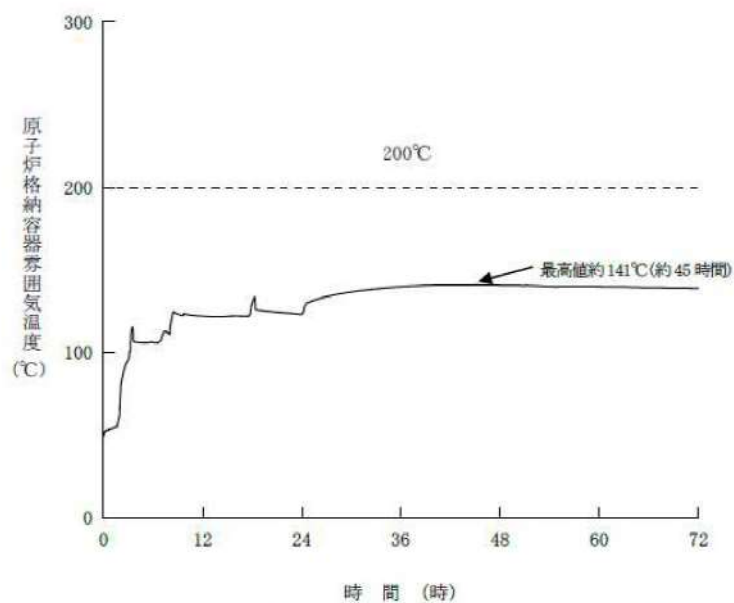


図1 原子炉格納容器内雰囲気温度の推移
「格納容器過温破損シナリオ」

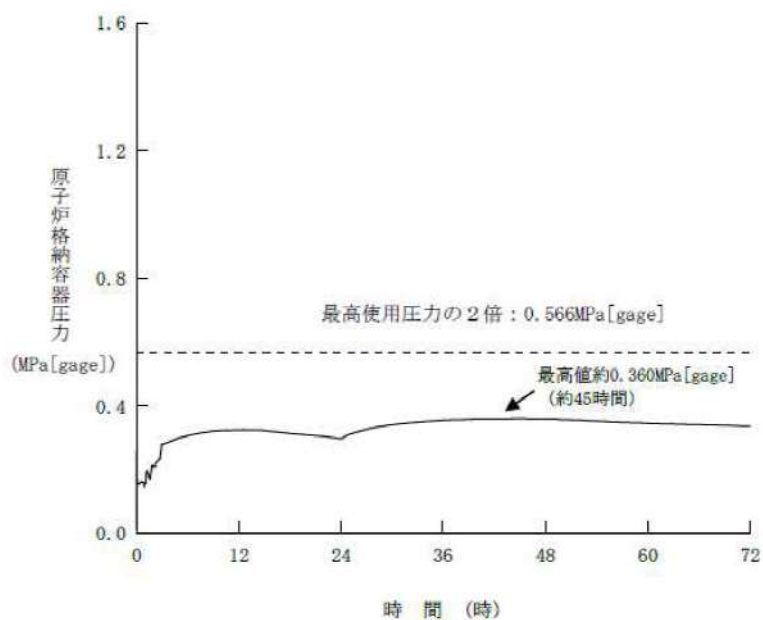


図2 原子炉格納容器圧力の推移
「格納容器過圧破損シナリオ」

2. 事故発生後 168 時間以降のシール部の健全性について

機器搬入口及びエアロックのガスケットの健全性を確認したフランジ隙間可変試験と同様の試験体において、表 2 の通り 200℃、2 Pd を超過する []℃、 []MPa (約 []Pd) の条件下であっても、ボルト締結状態であれば、加熱開始から []時間 (約 []日間) 漏えいが無いことを確認している。また、漏えいに影響を及ぼす開口挙動に対し、ボルト締結状態であるという条件は事故時の実機条件と類似しているため、妥当であると考え。よって、168 時間以降において、本試験条件よりも十分低い温度・圧力を維持できれば、試験で確認された時間以降も、長期的にシール部は健全であると考え。

表 2 ボルト締結試験条件

加圧空間条件	圧力 (MPa)	[]	
	温度 (℃)		
	雰囲気		
	試験時間 (hr)		
試験体条件	集積放射線量 (MGy)	[]	
	ガスケット材		シリコンゴム
	ガスケット寸法 (mm)		[]
	突起高さ (mm)		

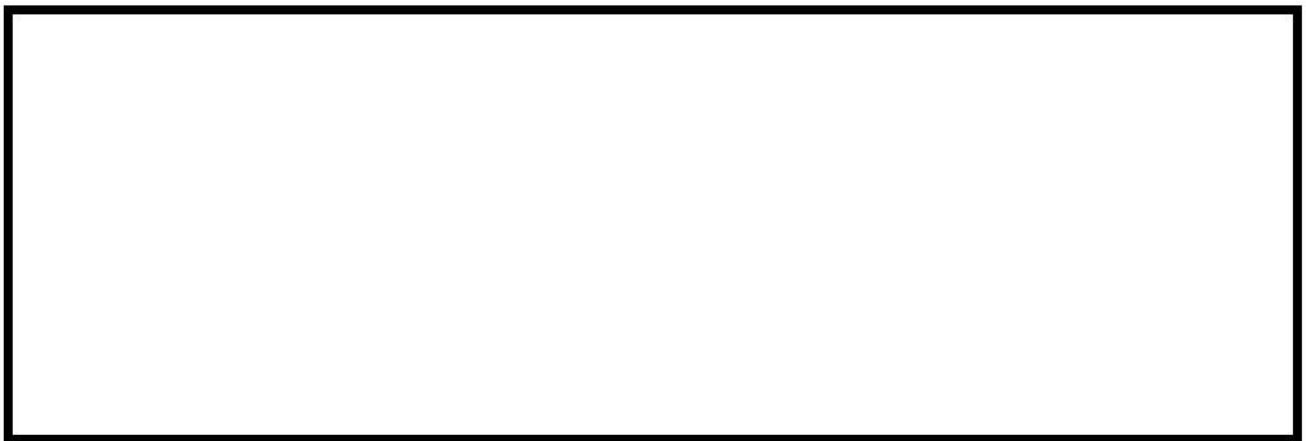


図 3 試験体図

[] 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

3. 時間を踏まえた限界温度・圧力の考え方

有効性評価結果より7日間（168時間）以降は、約45時間後に事故時の最高温度約141℃を経過した後、漸減する傾向にあることから、原子炉格納容器温度は有効性評価の最高温度である約141℃を下回る。また、原子炉格納容器圧力についても、原子炉格納容器温度と同じく、約45時間後に事故時の最高圧力約0.360MPa[gage]を経過した後、漸減する傾向である。2.項に示すボルト締結試験においては、200℃、2Pdを上回る条件にて、事故発生後7日間経過した後さらに□日間にわたってシール部に同条件が作用したとしても、シール部に問題がないことを確認しており、長期の原子炉格納容器閉じ込め機能を確保することができる。

4. 7日間（168時間）以降の考え方

重大事故等発生後168時間以降については、原子炉格納容器圧力・温度は低下していることから、168時間までは限界圧力・温度を超えないように管理することで、長期的な原子炉格納容器閉じ込め機能は維持される。

ただし、事故環境が継続することにより、熱劣化等の閉じ込め機能低下要因が存在することから、長期的なプラントマネジメントの目安として、168時間以降の領域においては、前述の試験条件よりも十分低い温度・圧力状態と考える、有効性評価における最高値を目安とし、原子炉格納容器温度が141℃を超えない範囲で、また、原子炉格納容器圧力が0.360MPa[gage]を超えない範囲でプラント状態を維持する。原子炉格納容器温度、圧力の168時間以降の考え方を図4及び図5に示す。

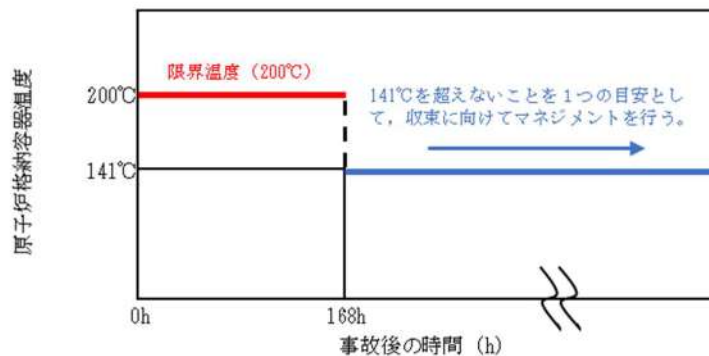


図4 原子炉格納容器温度の168時間以降の考え方

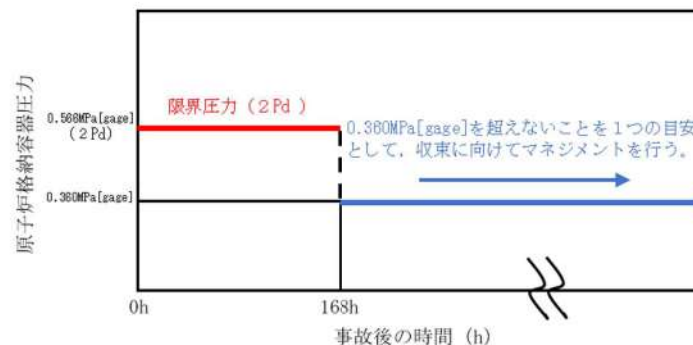


図5 原子炉格納容器圧力の168時間以降の考え方

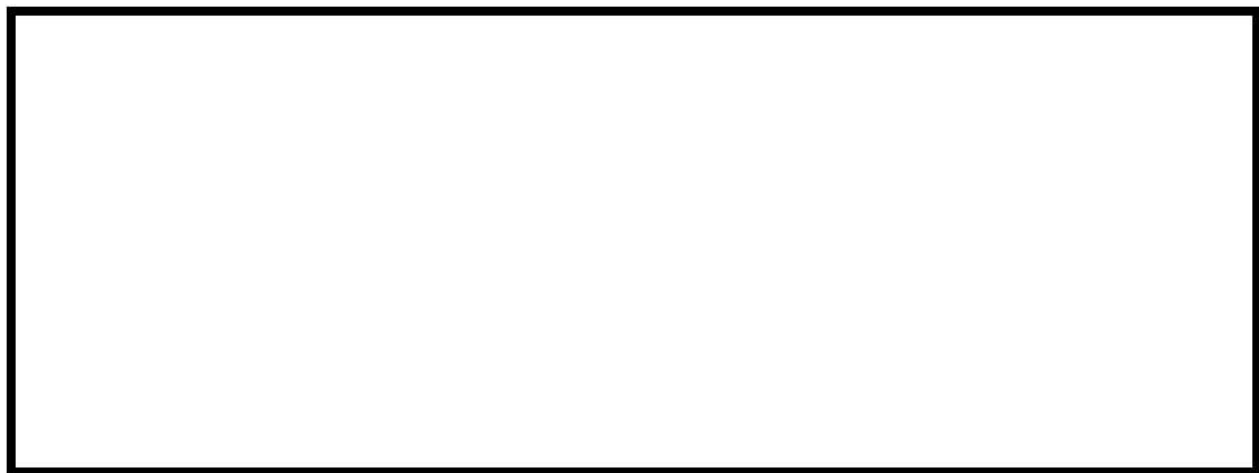
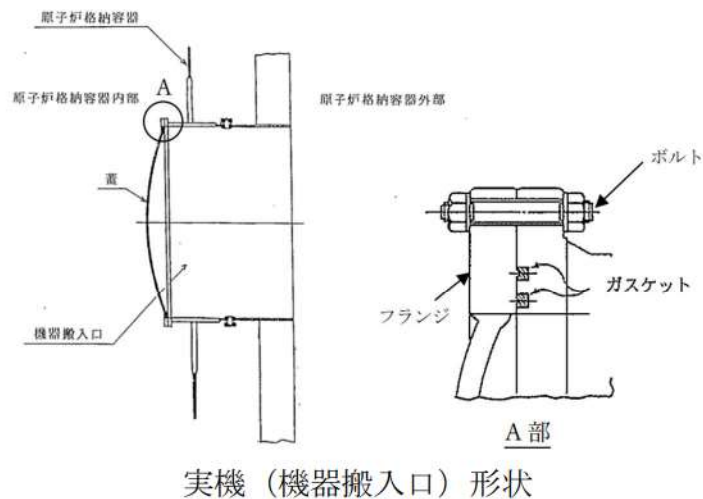
□ 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

実機フランジを模擬した小型試験結果の適用について

シリコンゴムシール材については、シール機能の性能確認として、実機フランジを模擬した小型試験装置（フランジ隙間可変試験）を用いてシール機能を確認している。小型試験結果の実機への適用性について、以下に示す。

1. 実機と小型試験装置の比較

実機（機器搬入口）と小型試験装置のフランジ部の断面形状及び寸法を図1及び表1に示す。



小型試験装置形状

図1 実機と小型試験装置の形状


 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

表 1 実機と小型試験装置の寸法

	ガスケット寸法 (mm)			溝寸法 (mm)			タンク (mm)
	中心径※	幅	高さ	中心径※	幅	高さ	
機器搬入口							
小型試験装置							

※内側と外側の値を記載

2. 実機への適用性

実プラントでは、内側と外側の 2 本のガスケットが使用されているが、小型試験装置でも、2 本のガスケットで模擬している。

フランジの断面形状は実機と同形状であり、ガスケット及び溝寸法は幅・高さともに実機と同程度とし、中心径のみを縮小した試験装置としている。また、小型試験装置を用いてフランジ隙間可変試験を行い、実機の 2Pd 時の開口量以上の開口量までフランジ面間を変化させた。その結果、実機より保守的な条件である開口量 mm 以下の隙間において有意な漏えいが無かったことから、小型試験における計測可能最小リーク量を用いて実機への適用性を確認する。

リーク量はガスケット径に比例することから、試験におけるリーク量（計測可能最小リーク量）をガスケット径比で補正して実機フランジでのリーク量を推定することができる。その結果、原子炉格納容器フランジからのリーク量 0.01%/day 程度であり、原子炉格納容器設計漏えい率（0.1%/day）の 1/10 となっている。

このように、実機フランジを模擬したシリコンゴムシール材の試験結果は、原子炉格納容器の設計漏えい率と比較して十分に余裕がある状態であることから、シリコンゴムシール材の実機への適用は可能であると考えられる。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

シリコンゴムガスケット及び各フランジ部の製作公差を考慮した開口量評価について

フランジ部の開口量評価に影響する製作公差は、シール材を締め付ける部位の開口方向の製作公差であり、ガスケット溝の公差、ガスケット厚さの公差及びタング部の公差が該当する。これらの公差について、原子炉格納容器圧力 2Pd 時における開口量と、フランジ隙間可変試験において、漏えいが生じないと確認できた開口量 mm を用いて評価した結果を表 1 に示す。また、図 1 にガスケット及びタング部の開口方向公差の概略図を示す。

表 1 公差を考慮した開口量 (単位: mm)

評価対象	ガスケット溝公差 a	ガスケット高さ公差 b	タング部公差 c	開口量① ^{※1}	開口量② ^{※2} (2Pd 時)	評価結果 ^{※3}	閉じ込め機能
機器搬入口					0.05	1.85	○
エアロック					1.7	0.2	○

※ 1 開口量①: (漏えいが生じないと確認できた開口量 mm) - (製作公差 (a, b, c) の和)

※ 2 開口量②: 原子炉格納容器圧力 2Pd 時の開口量評価

※ 3 評価結果: 「(開口量①) - (開口量②)」を示す値。評価値が 0 以上で、製作公差を考慮した場合でもシール材の追従性があることを示す。

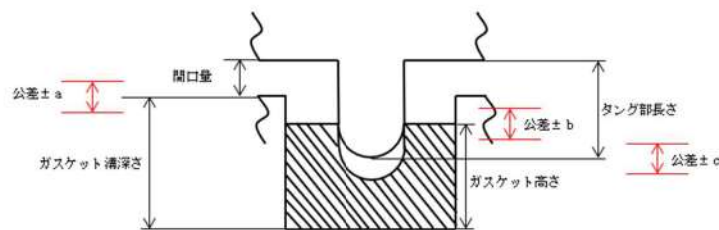


図 1 機器搬入口及びエアロックタング部の開口方向公差の概略図

表 1 より、各フランジ部の製作公差及びフランジ隙間可変試験において、漏えいが生じないと確認できた開口量 mm を考慮しても、原子炉格納容器圧力 2Pd 時の開口量に追従可能であることから、原子炉格納容器の閉じ込め機能に影響がないことを確認した。

実機の機器搬入口を復旧する際には、トルク管理によるフランジボルトの締め付け後に、フランジ面間にすきまがないことを確認しており、製作公差の影響が極めて小さくなるように施工管理している。

 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器の耐震性について

原子炉格納容器の評価対象部位について、基準地震動^{*}に対する耐震性を評価する。

※：平成 25 年 7 月設置変更許可申請時の基準地震動，平成 27 年 12 月 25 日審査会合に示す基準地震動

1. 評価方法

基準地震動による地震荷重を用いて、原子炉格納容器の評価対象部位に発生する一次応力を算出し、許容応力との比較を行う。

2. 評価基準値

許容応力状態IV_AS の評価基準値を用いる。

3. 評価結果

評価対象部位の基準地震動に対する評価の結果、いずれの部位の発生応力も評価基準値以下であるため、原子炉格納容器は基準地震動作用時においても必要な機能は損なわれない。表 1 に各部の評価結果を示す。

表 1 原子炉格納容器の基準地震動による暫定評価結果

評価対象部位	応力分類	発生応力	評価基準値
原子炉格納容器本体	一次膜応力+一次曲げ応力		280MPa
機器搬入口	一次膜応力+一次曲げ応力		280MPa
エアロック	一次膜応力+一次曲げ応力		280MPa
配管貫通部	一次応力		315MPa

※裕度の最も小さい部位を記載

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器の機能喪失の検出の考え方について

原子炉格納容器の閉じ込め機能の喪失が生じると、大規模な漏えいによって格納容器内の水素がアニュラスに流出し、「可搬型アニュラス水素濃度計測ユニット」により検出される。PWRでは、原子炉格納容器内に設置する原子炉格納容器内水素処理装置及び格納容器水素イグナイタにより水素濃度を低減させる設計としており、また、アニュラス空気浄化設備による排気を実施するため、アニュラス部において水素燃焼を生じるような水素濃度には至らない。

アニュラス空気浄化設備の起動が何らかの理由により遅れた場合の水素排出の考え方について、事象発生からアニュラス空気浄化ファンの起動までのフローを図1で示す。フローに示すとおり、プラント状態を「炉心損傷確認」、「格納容器内水素濃度上昇確認」、「原子炉建屋への漏えい確認」をフローで示す計器で確認する。

アニュラス空気浄化設備の起動が遅れた場合、水素濃度が可燃濃度（4 vol%）に到達していないと判断できれば、アニュラス空気浄化ファンを起動する。

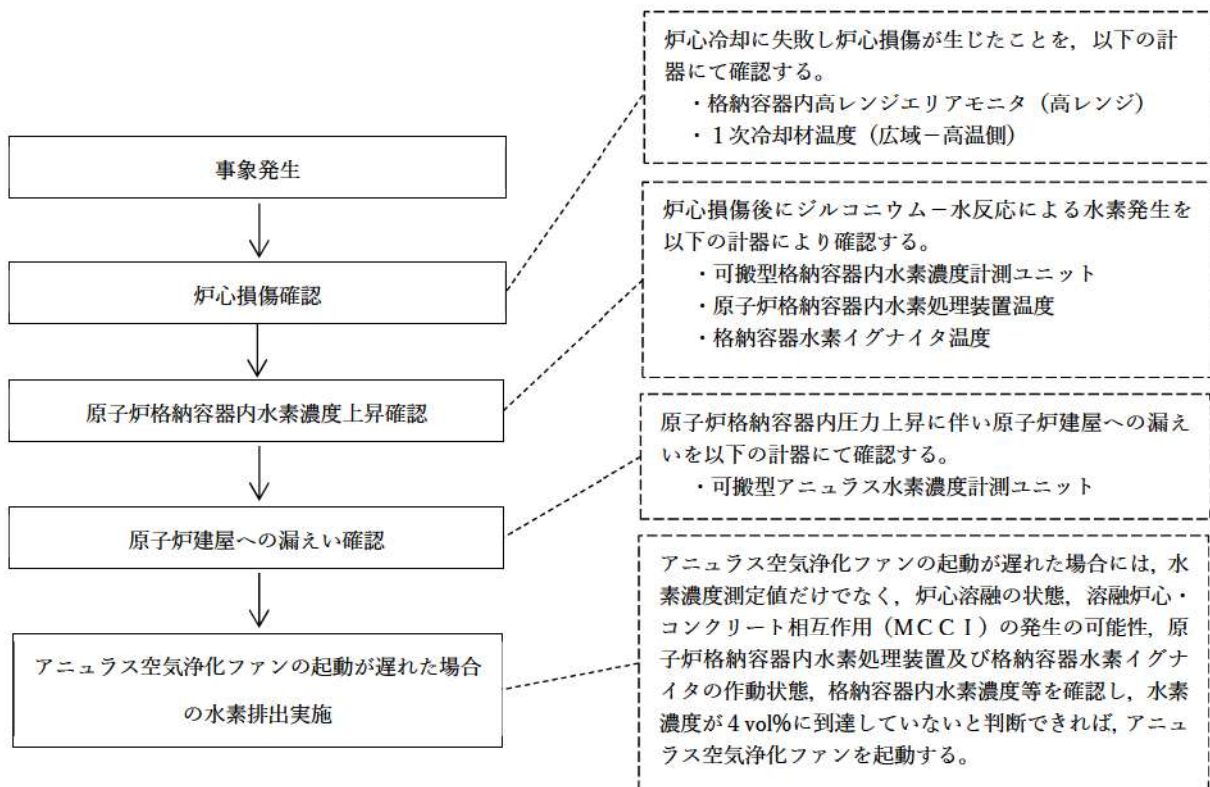


図1 原子炉格納容器からの異常な漏えいによる対応

黒鉛製シール材について

黒鉛製のシール材は、温度、圧力の環境に対する耐性が高いことから、原子炉格納容器隔離弁や閉止フランジのシール部に使用している。黒鉛製シール材は、膨張黒鉛を圧縮し、シート状に加工したものであり、黒鉛製シール材の選定にあたっては、重大事故等時環境下の温度（200℃）、圧力（2Pd）に対して十分な耐性を有することを確認している。

泊発電所3号炉で使用する黒鉛製シール材の仕様例を表1に示す。

表1 黒鉛製シール材の仕様例

最高使用温度	最高使用圧力	耐放射線性
450℃	43MPa	10MGy

原子炉格納容器全体漏えい率検査における漏えいについて

原子炉格納容器バウンダリの構成部のうち、構造部については鋼材で構成されており連続構造であることから漏えいが生じる可能性は極めて低いと考えられる。

一方、全てのフランジ部、電線貫通部及び原子炉格納容器隔離弁のシール部については、シール材と鋼材を密着させることによりシールしており、連続構造ではないことから、漏えいが生じる可能性は否定できない。

200℃、2Pd の環境下における原子炉格納容器の閉じ込め機能の評価においては、これらのシール部のシール機能は、ガスケット等の試験結果及び材料特性によりシール機能が維持できることを確認している。

一方、実際の原子炉格納容器全体漏えい率検査では漏えいが確認されているものの、判定基準を満足しており閉じ込め機能は確保されている。

原子炉格納容器全体漏えい率検査の実績を表1に示す。

表1 原子炉格納容器全体漏えい率検査実績

判定基準	検査実績
0.04%/day	0.033%/day

原子炉格納容器全体漏えい率検査は、局部ではなく原子炉格納容器全体を対象とした大規模な体系で実施することから、漏えい箇所を特定することは困難であるものの、実際の原子炉格納容器全体漏えい率検査における漏えいは、主に以下に起因するものと推定される。

- a. 原子炉格納容器全体漏えい率検査では、個別の箇所で生じている微小な漏えいが全て合算された状態となるため、個別の漏えい試験よりも漏えいを検知しやすい。このため、個別の箇所で確認できなかった漏えいを、原子炉格納容器全体漏えい率検査で検知することが考えられること。
- b. 原子炉格納容器全体漏えい率検査時の原子炉格納容器隔離弁は、保全プログラムに基づき一部の機器の点検を行った状態であり、その他は運転経験を経た状態のため、弁体の経年変化による漏えいの可能性があること。なお、原子炉格納容器全体漏えい率検査において判定基準を満足していることから隔離機能への影響はない。

また、以下についても、影響は小さいと考えられるものの漏えい率として検出される要因となる可能性がある。

- c. 原子炉格納容器全体漏えい率検査では、炉水への気体の溶解込みが考えられること。

なお、これらの漏えいの要因は、「原子炉格納容器の漏えい率試験規定（JEAC4203）」の判定基準※において考慮されているため、適切な保全を実施した上で検査を実施することで原子炉格納容器の気密性は担保される。

※：原子炉格納容器全体漏えい率試験（A種試験）の判定基準は、JEAC4203 2.4.4に基づき算出。ここで、次のプラント停止までの期間における隔離機能の劣化による漏えいの増加を仮定した「漏えいの増加要因を考慮した余裕係数」は「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」に従い、0.2と設定している。

化学薬品や核分裂生成物のシール機能への影響について

1. 化学薬品等のシール機能への影響

機器搬入口等で使用されているシリコンゴムシール材は、けい素-酸素結合、炭素を主原料とした合成ゴムの一種であり、これまでも原子炉格納容器のシール材に使用されてきた実績のある材料である。シリコンゴムの基本特性を表1に示す。

シリコンゴムの基本的な特性を考慮した場合、シール機能に影響を可能性がある物質としては、「化学薬品」が挙げられる。

プラント運転中は、原子炉格納容器内において化学薬品を使用することはない。また、定期点検時は、原子炉格納容器内にて溶剤を使用するが、プラント起動前に資機材の置き忘れ確認を含め最終確認を行っているため、溶剤による悪影響はない。

なお、潤滑油等の油脂類の影響については、比較的耐油性に優れた材料であることに加え、以前より使用実績を十分に有したシール材のため悪影響はない。

表1 シリコンゴムの基本特性

耐蒸気性	A
耐水性	A
耐性（植物油）	A
耐性（潤滑油）	B
耐性（溶剤）	A～D

※A：優，B：良，D：不可を示すが、配合により異なることがある。

※常態での基本特性を示す。

出典：日本バルカー工業（株）発行「バルカーハンドブック」等より抜粋

2. 重大事故等時に発生する核分裂生成物や水素のシール機能への影響

炉心損傷時に発生する核分裂生成物の中で化学的な影響を及ぼす可能性がある物質として、アルカリ金属であるセシウム及びハロゲン元素であるよう素が存在する。このうち、アルカリ金属のセシウムについては、水中でセシウムイオンとして存在しアルカリ環境の形成に寄与し、無機材料である膨張黒鉛ガスケットや金属ガスケットと異なり有機材料であるシリコンゴムはその影響が懸念されるが、当該シール材は常態において耐アルカリ性が確認された材料であることから、セシウムによるシール機能への化学的影響はないものとする。

また、ハロゲン元素のよう素については、前述の文献にて同種材のよう素への耐性が示されている材料であり、化学的影響はないものとする。

重大事故等時に原子炉格納容器内で発生する水素の原子炉格納容器外への主要な放出モードとして気体分子が材料内部を透過する浸透漏れが考えられる。これは水素等の分子量の小さい気体の場合に起こりうる事象であるが、実機を模擬した試験体を使用して重大事故時の条件を包絡する過酷環境下で試験を実施して漏えいがないことを確認していること、及び気体分子の透過に対して十分な材料の厚みが確保されていることから、ガスケット材料からの浸透漏れによる原子炉格納容器外への水素の放出の可能性は低いものと考えられる。

原子炉格納容器本体の形状不連続部における応力評価について

1. 評価の概要

泊発電所3号炉の原子炉格納容器本体の形状不連続部に対して、有限要素法を用いた応力評価を実施する。なお、有限要素法の解析モデルは、旧原子力発電技術機構（NUPEC）重要構造物安全評価（「原子炉格納容器信頼性実証事業」（平成2年度～平成14年度））の取組みで用いた解析モデルではなく、泊発電所3号炉の解析モデルを採用して評価したものである。

2. 評価条件

原子炉格納容器本体の既工認における強度計算書評価の評価対象部位に対し、原子炉格納容器限界温度・圧力における応力評価を実施する。

評価対象を図1に示す。

【温度・圧力条件】

- ・ 限界温度：200℃
- ・ 限界圧力：2 Pd

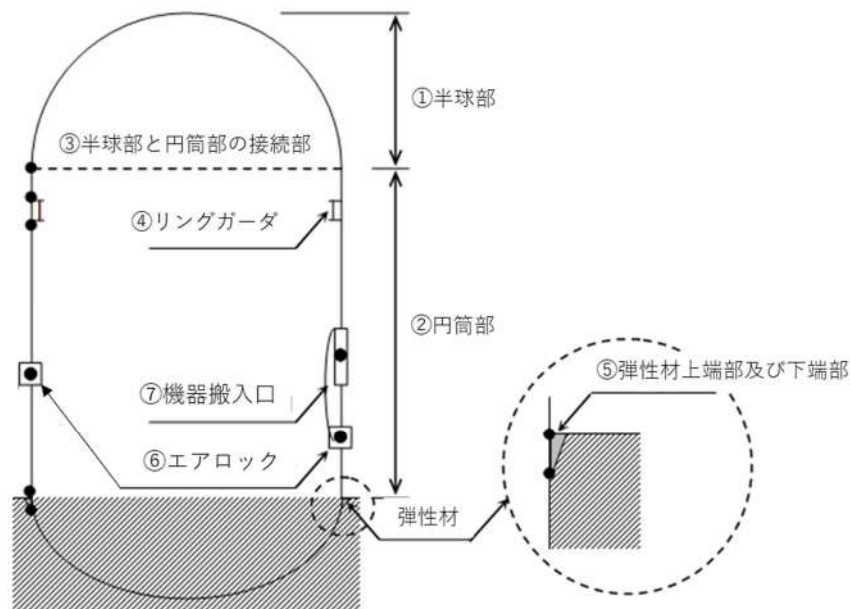


図1 応力評価点

3. 応力強さの算出

応力強さの算出に当たっては、有限要素法を用いて、限界温度・圧力における応力強さを算出する。

4. 評価結果

原子炉格納容器本体の限界温度・圧力における応力評価結果を表1に示す。いずれも200℃における許容応力以下であることを確認した。

表1 原子炉格納容器本体の応力暫定評価結果

応力 評価点 番号	応力評価点	一次応力[MPa]					
		Pm			PL+Pb*1		
		応力 強さ	許容 応力	応力比	応力 強さ	許容 応力	応力比
①	半球部		281		—	—	—
②	円筒部		281		—	—	—
③	半球部と円筒部の接続部	—	—	—		422	
④	リングガード	—	—	—		422	
⑤	弾性材上端部及び下端部	—	—	—		422	
⑥	エアロック	—	—	—		422	
⑦	機器搬入口	—	—	—		422	

*1：二次応力も含む

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

原子炉格納容器バウンダリにおけるシール材の変更について

原子炉格納容器バウンダリに使用しているシール材については、今後、表1に示すとおり耐環境性に優れたシール材に変更する。

表1 原子炉格納容器バウンダリにおけるシール材変更箇所一覧表

バウンダリ箇所		部位	変更前部材	変更後部材
エアロック	均圧弁	弁座シート	ふっ素ゴム	PEEK

原子炉格納容器の閉じ込め機能に関する漏えい・破損圧力-温度線図

原子炉格納容器の限界温度・圧力は、設計・建設規格の準用による評価や電共研等において現時点までに得られているデータに基づき、原子炉格納容器の閉じ込め機能を評価して設定している。

原子炉格納容器の閉じ込め機能に関する漏えい・破損圧力-温度線図を図1に示す。



- ①構造部は破損せず、シール部からの漏えいが発生していないと判定している範囲
- ②構造部は破損せず、シール部からの漏えいが発生すると判定している範囲
- ③構造部の破損が発生していると判定している範囲

図1 原子炉格納容器の閉じ込め機能に関する漏えい・破損圧力-温度線図

この線図は、原子炉格納容器の閉じ込め機能に影響を及ぼす機能喪失要因を考慮し、損傷の可能性を圧力・温度範囲に応じて分類したものである。

線(a)は原子炉格納容器構造部の破損判定境界、線(b)はシール部の漏えい判定境界であり、両線の外側が原子炉格納容器の閉じ込め機能に影響を及ぼす境界となる。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

【線(a)】 原子炉格納容器構造部の破損判定境界

構造部のうち、200℃における許容圧力が最も低い原子炉格納容器本体円筒部に対し、設計・建設規格の評価式を準用し求めた許容応力を、構造部の破損判定の境界線としたものである。この境界線よりも、温度、圧力が低い範囲は、構造部が破損しないと判断できることを示している。

【線(b)】 シール部

シール部のうち、漏えいのリスクが高い最も大口径貫通部である機器搬入口のシール部に対して、実機を模擬して実施した試験により漏えいがないことが確認できた温度を、シール部の破損判定の境界線としたものである。

この境界線よりも、温度が低い範囲は、シール部が破損しないと判断できることを示している。なお、当該試験における圧力条件は2Pd よりも高い圧力(約 Pd)であるが、圧力よりも温度がシール部の破損の主要因になっているものと判断し、温度のみに着目している。

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

泊発電所3号炉審査資料	
資料番号	SAE11 r. 3. 0
提出年月日	令和5年7月31日

泊発電所3号炉
重大事故等対策の有効性評価

付録3 重大事故等対策の有効性評価に係る
シビアアクシデント解析コードについて

令和5年7月
北海道電力株式会社

枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません。

本資料のうち、は機密にかかわる
事項ですので公開できません。

重大事故等対策の有効性評価に係る
シビアアクシデント解析コードについて

目 次

1. はじめに	1
2. 有効性評価における物理現象の抽出.....	2
2.1 炉心損傷防止.....	6
2.2 格納容器破損防止.....	41
2.3 運転停止中原子炉における燃料損傷防止.....	61
3. 抽出された物理現象の確認.....	70
3.1 PWR プラントシステムの階層構造分析と抽出された物理現象の対応確認	70
3.2 EURLSAFE における物理現象と抽出された物理現象の対応確認	71
4. 適用候補とするコードについて.....	79
4.1 適用候補コードの概要.....	79
5. 有効性評価に適用するコードの選定.....	85
5.1 炉心損傷防止.....	85
5.2 格納容器破損防止.....	92
5.3 運転停止中原子炉における燃料損傷防止.....	94
6. 選定されたコードの有効性評価への適用性について.....	118
添付資料 1 許認可解析と重大事故等対策の有効性評価の比較について.....	添付-1
第 1 部 M-RELAP5 コード.....	1-1
第 2 部 SPARKLE-2 コード.....	2-1
第 3 部 MAAP コード.....	3-1
第 4 部 GOTHIC コード.....	4-1
第 5 部 COCO コード.....	5-1

1. はじめに

本資料は、炉心損傷防止、格納容器破損防止及び運転停止中原子炉における燃料損傷防止に関する重大事故等対策の有効性評価（以下、「有効性評価」という。）に適用する解析プログラム（以下、「コード」という。）に関して説明するものである。

有効性評価では、従来の加圧水型原子炉（PWR）の原子炉設置（変更）許可申請における設計基準事故解析を大きく超えた現象やプラント挙動を想定することから、その際の物理現象を模擬できる解析コードを選定するとともに、その適用性を確認する必要がある。

本資料の2章では、解析の目的、対象とする原子炉施設を定めた上で、事故シーケンスグループ等毎に、事象の推移を踏まえて注目する評価指標を選定するとともに、運転員等操作の観点も含め、解析上必要な物理現象を抽出する。3章では、階層構造分析の手法を参考に、PWRシステムにおける現象を階層分解し、モデル化の対象となるプロセスを特定した上で、2章で抽出された物理現象と対応付けることにより、抽出された物理現象が必要十分なものであることを確認する。さらに、4章では有効性評価において適用候補となるコードを検討するとともに、5章では事故シーケンスグループ等毎に解析する上で必要な物理現象について、適用候補のコードが必要なモデルを備えているかを検討して、最終的に有効性評価で用いるコードを選定する。また、第1部～第5部では、選定されたコード毎に申請解析で対象としている具体的な事故シーケンス等の有効性評価に対する適用性を確認している。

2. 有効性評価における物理現象の抽出

本章では、有効性評価において解析モデルとして具備する必要がある物理現象の抽出を行う。

有効性評価における解析の目的は、炉心損傷防止、格納容器破損防止及び運転停止中原子炉における燃料損傷防止に関する重大事故等対策の有効性の確認であり、国内の既設 PWR プラントが対象である。

物理現象の抽出は、「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」（以下、「規則の解釈」という。）において、有効性評価に当たって「必ず想定する事故シーケンスグループ」、「必ず想定する格納容器破損モード」及び「必ず想定する運転停止中事故シーケンスグループ」として挙げられたシーケンスグループ及び格納容器破損モードを対象とし、その中で代表的と考えられるシーケンスを前提として行う。

なお、個別プラントの評価において、新たなシーケンスを考慮する必要がある場合には、別途検討する。

2.1、2.2 及び 2.3 節では、各事故シーケンスグループあるいは格納容器破損モードに対し、事象の推移を踏まえて注目する評価指標を選定するとともに、運転員等操作の観点も含め、解析上必要な物理現象を抽出する。

物理現象の抽出に当たっては、3.1 節で説明する階層構造分析における物理領域ごとに整理することとし、その物理領域は、事象進展に関連する PWR のシステムを質量やエネルギーの輸送に関して特徴的な現象を一括することができる比較的独立性の高いコンポーネント（炉心、1次冷却系、加圧器、蒸気発生器等）に分類している。また、時間領域についても、出現する物理現象が大きく異なる炉心損傷前と炉心損傷後に分割した。

以下に、各物理領域について説明する。

A) 炉心（核）

炉心はシステムにおける最も主要な熱源であり、事象遷移中も、原子炉トリップまでの期間については核分裂出力が、原子炉トリップ後は崩壊熱が主要な熱源として寄与する。発生熱は燃料棒から冷却材に伝えられる。

空間的な出力分布効果の重要性により、中性子動特性や関連する反応度効果は1点炉模擬あるいは空間依存を考慮する必要がある。

B) 炉心（燃料）

燃料棒は燃料ペレット、燃料被覆管、及びそれらの間のギャップガスにより構成され、前項により燃料棒内で発生した熱エネルギーが冷却材へと放出される。燃料温度は多くの事象解析において評価指標となる燃料被覆管温度に加え、

核分裂出力の変化にも影響を与える。炉心露出等により燃料棒の温度が著しく上昇した場合には、酸化反応や伝熱形状の変化が生じ、冷却挙動に影響を与える。

C) 炉心（熱流動）

炉心では入口から流入した1次冷却材が燃料棒の間の管群流路を流れ、燃料を冷却する。炉心内に出力分布や流入冷却材条件の不均一等がある場合には3次元的な流動により顕著な流量の再配分を生じる可能性もある。また、事象進展中には、顕著な二相流状態も生じ、気液各相の間に相変化、界面せん断、界面熱伝達といった質量、エネルギーの輸送プロセスが存在する複雑な現象であるが、両相間の平衡性が高い場合には、混合流としての簡略化された取扱いにより近似的に表すこともできる。これらの現象をどのレベルまで分析する必要があるかは、対象とする事象の特徴により異なる。

1次冷却材中には、ほう酸が溶解しており、その濃度分布の変化は核分裂出力の変化にも影響する。

D) 1次冷却系

1次冷却系では炉心と蒸気発生器をつないで冷却材が循環する。冷却材及びほう酸の流動挙動は、前項に述べた炉心（熱流動）におけるものと同一であるが、概ね1次元の流れとして捉えられる。また、炉心のような大きな熱源がないため、構造材との間の熱伝達や、蒸気の凝縮も主要な現象となる。

破断を生じると系外（原子炉格納容器、蒸気発生器2次側等）への冷却材放出が生じる。1次冷却材の補充源としては非常用炉心冷却設備（ECCS）や代替注入設備がある。

E) 加圧器

加圧器はその水位変化や加圧器逃がし弁、安全弁からの放出により、事象中の1次冷却系の圧力の変化に重要な役割を持つ。加圧器内では1次冷却材は気相部と液相部に分離しており、加圧器逃がし弁又は安全弁が1次冷却材圧力上昇の抑制のために開放されると、冷却材が加圧器逃がしタンクを経て原子炉格納容器へ放出される。

F) 蒸気発生器

蒸気発生器では伝熱管を介して1次側、2次側間の熱輸送が行われる。2次側の冷却材は、気相と液相が概ね分離した状態で共存し、主給水及び補助給水系による給水、2次側圧力上昇抑制のための主蒸気安全弁及び主蒸気逃がし弁

の開放により水位に影響が生じる。また、蒸気発生器伝熱管に破断が生じると1次冷却系から2次冷却系へ冷却材が放出される。

G) 原子炉格納容器

原子炉格納容器は通常、1次冷却系及び2次冷却系から隔離された状態であるが、1次冷却系に破断を生じた場合、1次冷却材や水素を含む非凝縮性ガスが放出される。1次冷却材は減圧により二相状態となり、冷却材及び非凝縮性ガスは原子炉格納容器内のヒートシンクへ熱伝達する。再循環により1次冷却系もしくは原子炉格納容器内に注入された冷却材は、凝縮熱伝達により原子炉格納容器内の蒸気状態に影響する。

H) 原子炉容器（炉心損傷後）

炉心が露出し、放射性崩壊や燃料被覆管の酸化反応熱により燃料がヒートアップすると、燃料ペレットの崩壊、燃料被覆管及び燃料の熔融、燃料被覆管及び燃料のクラスト化に至る。冷却材は次第に原子炉格納容器内に放出されるが、熔融した炉心が原子炉容器内に残された冷却材と相互作用すると、一部の熔融炉心は細粒化あるいは固化する。原子炉容器は、下部プレナムに堆積した熔融炉心との熱伝達による熱的負荷によって破損に至る。燃料被覆管破損や炉心熔融が発生すると、核分裂生成物（FP）が気相及び液相（液滴又は液体）として1次冷却系内に放出され、冷却材の流れとともに拡がっていく。

I) 原子炉格納容器（炉心損傷後）

圧力が高圧の状態では原子炉容器破損に至ると、熔融炉心及び水蒸気が高圧で放出する。この過程では熔融炉心は液相（液滴）としてエントレインされ、酸化反応を伴いながら原子炉格納容器空間部に放出される。

また、1次冷却材圧力が低圧の場合、原子炉容器破損後に熔融炉心が原子炉下部キャビティに落下し、拡がりながら原子炉下部キャビティ内に堆積する。熔融炉心は原子炉格納容器雰囲気や原子炉下部キャビティ水、コンクリートとの間で熱伝達、化学的あるいは機械的な相互作用を生じる。原子炉下部キャビティに水がある場合には、熔融炉心は冷却材と相互作用し、一部の熔融炉心は細粒化あるいは固化する。原子炉下部キャビティに水がないか、熔融炉心の冷却が十分でない場合には、原子炉下部キャビティのコンクリートは侵食される。原子炉格納容器に放出されたFPは気体状態からエアロゾルとなって、原子炉格納容器内の構造材等に沈着する。

抽出された物理現象は、事故シーケンスグループ等毎との組合せで注目する評価指標

に対して、解析を実施する上で必要な物理現象と、物理現象自体が生じない又は解析を実施する上で必ずしも必要ではない物理現象に分類し、マトリクスの形で整理する。この整理は、最終的に解析コード選定において用いることとなる。

なお、事故シーケンスグループ等毎で抽出する各物理領域に特徴的な物理現象は、過去の同種の解析や研究から得られた知見に基づき、注目する評価指標への影響が具体的、かつ、それを模擬するために求められる解析コードの物理モデルや解析条件との対応が明確なレベルで抽出を行う。また、解析コードの選定を幅広く客観的に判断するために、評価指標に対し影響が小さい現象についても、物理現象として選定することとする。

2.1 炉心損傷防止

本節の各項では、炉心損傷防止に係る事故シーケンスグループ毎に、事象の推移を踏まえて、注目する評価指標及び運転員等操作に対して影響すると考えられる物理現象を、対象とした物理領域ごとに抽出する。

物理現象の抽出に当たって対象とする評価指標は、「規則の解釈」に示される、以下の(a)～(d)の有効性があることを確認する評価項目に対応したものである。

- (a) 炉心の著しい損傷が発生するおそれがないものであり、かつ、炉心を十分に冷却できるものであること。
- (b) 原子炉冷却材圧力バウンダリにかかる圧力が最高使用圧力の1.2倍又は限界圧力を下回ること。
- (c) 原子炉格納容器バウンダリにかかる圧力が最高使用圧力又は限界圧力を下回ること。
- (d) 原子炉格納容器バウンダリにかかる温度が最高使用温度又は限界温度を下回ること。

一方、厳密には、評価項目に対応する評価指標ごとに、解析上必要な物理現象が異なっており、ここでは、事故シーケンスグループの特徴を踏まえて、有効性評価項目の中で余裕が小さくなる方向のものであって、代表的に選定したとしても、他の評価項目に対する物理現象の抽出及び有効性があることの確認に影響しないと考えられるものを注目する評価指標として選定する。

抽出された物理現象は、事故シーケンスグループとの組合せでマトリクスの形で表2-1のように整理されている。表2-1では、注目する評価指標に対して解析を実施する上で必要な物理現象を「○」、物理現象自体が生じない又は解析を実施する上で必ずしも必要ではない物理現象を「－」で表している。

なお、物理現象の抽出に当たっての事故シーケンスグループの事象の推移は、国内外の先進的な対策を踏まえて計画されている炉心損傷防止対策を考慮し、かつ、その対策に有効性があると想定される範囲について記述している。

2.1.1 2次冷却系からの除熱機能喪失

(1) 事象の推移

2次冷却系からの除熱機能喪失は、原子炉の出力運転中に過渡事象又は小破断LOCAが発生し、かつ、2次冷却系からの除熱機能が喪失することから1次冷却系が高い圧力で推移し、高圧注入系による注入が困難となり炉心損傷に至る事象を想定する。

この事象に対する炉心損傷防止対策としては、蒸気発生器による代替の除熱機能確保並びに加圧器逃がし弁及び高圧注入系によるフィードアンドブリード運転があり、崩壊熱の除去により炉心冷却を確保することが可能である。

炉心損傷防止対策のうち蒸気発生器による代替除熱機能確保を行う場合に生ずる主な現象は、起因事象発生後の蒸気発生器水位が低下する過程におけるものであり、その後フィードアンドブリード運転を行う場合に生ずる現象に包絡されるため、ここでは、炉心損傷防止対策としてはフィードアンドブリード運転を想定する。

本事故シーケンスグループにおける主要現象の抽出に関連する事象の推移は以下のとおりである。

異常な過渡変件事象あるいは2次冷却系の冷却に依存するような小規模なLOCAが発生すると原子炉トリップにより炉心出力は直ちに崩壊熱レベルまで低下する。崩壊熱は蒸気発生器2次側へ伝熱され、2次側では給水及び蒸気放出により除熱がなされる。補助給水が失敗すると、蒸気発生器2次側では1次側からの伝熱による蒸気発生、放出により保有水量が減少し、ドライアウトに至る。

これにより2次冷却系からの除熱機能が喪失し、崩壊熱により1次冷却材の温度が上昇し、熱膨張により加圧器へのインサージが生じて気相部が圧縮され1次冷却材圧力も上昇する。

1次冷却材圧力が加圧器逃がし弁（あるいは安全弁）の設定値に到達すると断続的に弁からの蒸気放出がなされ、これにより1次冷却材圧力の上昇は設定値近傍に維持される一方で1次冷却系保有水量が減少し続け、いずれは炉心露出、損傷に至る。

これを防止するために2次冷却系がドライアウトして1次冷却系の温度及び圧力が上昇する前に、加圧器逃がし弁を強制開して1次冷却系の圧力上昇を防止し、かつ高圧注入ポンプ等により1次冷却系への注水を行う（フィードアンドブリード運転）。

加圧器逃がし弁を強制開すると加圧器気相部からの蒸気放出により減圧し、1次冷却系内では減圧沸騰が生じて加圧器へのインサージが生ずる。これにより加圧器水位が上昇し、蒸気放出から液相放出に転ずる。高圧注入系の投入により注水はなされるが、当初は圧力が高かつ液相放出であるため、放出量が注入流量を上回り、1次冷却系保有水量は減少を続ける。高圧注入系の容量によっては、この期間に1次冷却系の保有水量の減少による炉心露出と露出部のヒートアップが生ずる。

しかし、1次冷却系保有水量の減少により高温側配管のボイド率が上昇し、加圧器へ主に蒸気が流入するようになると、加圧器逃がし弁からは蒸気放出となり、

放出量が急激に減少し、高圧注入流量を下回るようになる。これにより、1次冷却系保有水量の減少が回復に向かい、事象収束に向かうことになる。

(2) 物理現象の抽出

各物理領域において、解析を実施する上で必要な物理現象の抽出につき説明する。本事故シーケンスグループでは前項にて述べたように2次冷却系からの除熱機能の喪失に伴い1次冷却材圧力の上昇が生ずるが、原子炉出力は既に崩壊熱レベルに低下していることから1次冷却材圧力の上昇は比較的緩慢である。このため、2次冷却系からの除熱機能喪失による1次冷却材圧力の上昇はフィードアンドブリード運転による抑制が可能である。一方、フィードアンドブリード運転に伴う1次冷却系保有水量の減少により炉心上部で露出が生じると、燃料はヒートアップし、燃料被覆管の温度が顕著に上昇する可能性がある。また、本事故シーケンスグループでは、1次冷却系から原子炉格納容器に冷却材が放出された場合、格納容器スプレイに期待でき、原子炉格納容器圧力及び温度が問題にならないと評価できることから、コードを用いた解析を行わない。

以上より、炉心損傷防止に係るものとして燃料被覆管温度を注目する評価指標とする。

事象中の燃料被覆管温度変化に影響する物理現象としては以下が挙げられる。

A) 炉心 (核)

炉心出力は事象中を通して燃料被覆管温度に直接影響し、また、1次冷却系及び炉心の熱水力挙動を介しても影響する。原子炉トリップまでの期間には核分裂出力及びそれに係る反応度帰還効果、制御棒効果が炉心出力に主に影響する。さらに、本事故シーケンスグループでは原子炉トリップ後の中期及び長期冷却に注目するが、この期間には崩壊熱が炉心での熱発生源となる。

事象の進展を通して、特に着目する中期及び長期冷却での崩壊熱は、炉心内の出力分布は概ね初期状態（通常運転状態）に依存するため、過渡中の3次元的な出力分布変化は主要な物理現象とはならない。

B) 炉心 (燃料)

前項の核分裂あるいは崩壊熱により燃料棒内で発生した熱は、燃料棒内の熱伝導及び熱伝達により冷却材へと放出される。

ギャップ熱伝達を含む燃料棒内の伝熱特性に基づく燃料棒内温度の変化は評価指標である燃料被覆管温度に直接影響する。燃料温度は炉心の保有エネルギーや核的反応度帰還効果に影響を与えるため、この観点からも考慮が必要である。冷却材の喪失により炉心が露出し、燃料棒表面熱伝達が悪化した場合には、

燃料被覆管温度が大きく上昇するため、限界熱流束 (CHF) 及び CHF 超過後 (炉心露出後) の 燃料棒表面熱伝達率 が燃料被覆管温度に影響する主要な現象となる。

CHF までの条件においては過渡中の燃料棒の機械的な変形や化学変化が問題となることはないが、CHF を超えて燃料被覆管温度が非常に高くなった場合には、燃料被覆管の変形及び酸化反応による熱発生 を考慮する必要がある。

C) 炉心 (熱流動)

燃料棒から放出される熱は 1 次冷却材により除熱され、1 次冷却材の熱流動挙動は、燃料被覆管温度に直接的に影響する燃料棒表面での熱伝達に影響する。

本事故シーケンスグループでは、1 次冷却系保有水量の減少により炉心上部で炉心露出が生じた場合に燃料被覆管の温度上昇が生じるため、炉心露出の軸方向の拡がり が 支配的であり、3 次元的な熱流動挙動 の影響は小さい。一方、炉心の露出過程及び露出後の熱伝達には 沸騰・ボイド率の変化 が影響する。炉心の露出に際しては重力による 気液の分離 (水位変化) を考慮する必要があり、炉心の露出が大きい場合には、蒸気の過熱度が大きくなり、顕著な気液の熱非平衡 が生ずる可能性がある。これらの二相流動効果を含めた炉心内の流動及び水頭に基づく 圧力損失 は 1 次冷却系の流動挙動に影響を与える。

炉心内の熱流動に伴いボイド率や冷却材中の ほう素濃度が変化 する場合には、核的反応度帰還効果に影響を与える。

D) 1 次冷却系

前項までに挙げた主要な炉心領域の現象に対する境界条件は、1 次冷却材の流動挙動の結果として与えられる。

1 次冷却材ポンプ (RCP) コーストダウンが生じると 強制循環流量 が減少し、その後 自然循環 に移行するが、その挙動には各部の 圧力損失 及び 沸騰 による ボイド率 (水頭) の変化が影響する。フィードアンドブリード運転や小破断 LOCA による冷却材の喪失に伴い、気液が分離した二相流動様式 や 気液間の熱非平衡 も生じる。

小破断 LOCA を仮定する場合の破断口では、臨界流 あるいは 差圧流 として 冷却材の放出 が生じ、1 次冷却系保有水量、流動挙動に影響する。

フィードアンドブリード運転において、破断口や加圧器から放出された冷却材は、ECCS からの注入により補われる。ECCS 強制注入、蓄圧タンク注入 は、1 次冷却系保有水量及び ほう素濃度の変化 に影響を与える主要な現象として捉えられる。

1次冷却系のエネルギーバランスは、主として前述の炉心出力と質量の出入りに伴う変化、後述の蒸気発生器での熱伝達により定まるが、1次冷却材配管、原子炉容器、加圧器等の構造材との熱伝達も影響を与える。

E) 加圧器

加圧器は、フィードアンドブリード運転や小破断 LOCA に伴う 1 次冷却系の圧力変化に重要な役割を持つ。

加圧器内では 1 次冷却材は気相部と液相部に分離しており、気液の界面積が相対的に小さいため、気液間の熱非平衡状態が維持されやすく、2 次冷却系からの除熱機能喪失後に、1 次冷却材温度の上昇に伴い 1 次冷却材体積が膨張し、加圧器水位の上昇が生じると、気液の熱非平衡を伴いながら気相部が圧縮されることにより 1 次冷却材圧力が上昇する。

加圧器逃がし弁又は安全弁が 1 次冷却材圧力上昇を抑制するために開放されると、臨界流又は差圧流として冷却材の放出が行われ、1 次冷却系保有水量及び圧力挙動に影響する。放出される冷却材の状態（液相又は気相放出）は、加圧器水位の変化に影響される。

F) 蒸気発生器

蒸気発生器では伝熱管を介した熱伝導及び熱伝達により 1 次側・2 次側間で熱が伝達され、1 次冷却系の保有エネルギー変化に影響を与える。

2 次側で給水の喪失により水位が減少し ドライアウトが生じると、伝熱特性は大きく低下する。

主蒸気隔離に伴い 2 次側圧力が上昇して、主蒸気安全弁及び主蒸気逃がし弁が開放されると、冷却材が臨界流・差圧流として放出され、2 次側の保有水量、保有エネルギー量に影響する。2 次冷却系の除熱機能の喪失により 1 次冷却系からの除熱は失われるため、1 次側での蒸気凝縮のような現象は生じない。

G) 原子炉格納容器

本事故シーケンスグループでは、冷却材流出による原子炉格納容器圧力挙動が燃料被覆管温度へ与える影響が小さいことから、解析コードを用いた原子炉格納容器圧力評価は行わないため、主要な物理現象は抽出しない。

2.1.2 全交流動力電源喪失

(1) 事象の推移

全交流動力電源喪失は、原子炉の出力運転中に、送電系統又は所内主発電設備の故障等により外部電源が喪失するとともに、非常用所内交流動力電源も喪失し、

重要度が特に高い安全機能を有する構築物、系統及び機器の交流電源が喪失する事象を想定する（全交流動力電源喪失）。

その際、全交流動力電源喪失に伴い、従属的に発生する原子炉補機冷却水系の機能喪失の重畳を考慮することにより、1次冷却材ポンプシール（以下、「RCP シール」という。）部へのシール水注入機能及びサーマルバリアの冷却機能が喪失し、RCP シール部からの冷却材の漏えいに至った場合（RCP シール LOCA が発生する場合）には、ECCS 等による冷却材の補給が行われないと炉心損傷に至る。

RCP シール部からの冷却材の漏えいは、原子炉格納容器圧力及び温度の上昇ももたらすが、漏えい量が限られることより通常の LOCA と比較して圧力及び温度の上昇は緩やかである。

この事象（RCP シール LOCA が発生する場合）に対する炉心損傷防止対策としては、タービン動補助給水ポンプ及び主蒸気逃がし弁を用いた2次冷却系強制冷却があり、1次冷却系を冷却及び減圧し、蓄圧注入を促進させることで事故初期の炉心冷却を確保しつつ、1次冷却材圧力及び温度を一定状態に維持する。また、代替交流電源の確立後は蓄圧タンクの隔離を行い、2次冷却系強制冷却の再開により1次冷却系を冷却及び減圧して、燃料取替用水タンクを水源とした代替炉心注入手段により、炉心損傷を防止することができる^(注)。

本事故シーケンスグループにおける主要現象の抽出に関連する事象の推移は以下のとおりである。

外部電源の喪失と同時に非常用所内交流動力電源の喪失（全交流動力電源喪失）が発生すると原子炉トリップにより、炉心出力は直ちに崩壊熱レベルまで低下する。崩壊熱は蒸気発生器2次側へ伝熱され、2次側では給水及び蒸気放出により除熱がなされる。1次冷却材ポンプのコーストダウンとともに1次冷却系は強制循環から自然循環に徐々に移行するが、RCP シール部からの冷却材の漏えいにより1次冷却系保有水量が減少することから、自然循環も停止する。自然循環停止後の崩壊熱除去はリフラックス冷却によって行われるが、冷却材の漏えいは継続するため、いずれは炉心露出、損傷に至る。

これを防止するため、主蒸気逃がし弁を用いた2次冷却系強制冷却により、1次冷却系を冷却及び減圧して漏えい量を抑制するとともに、蓄圧注入及び代替炉心注入による冷却材の補給を行う^(注)。

2次冷却系強制冷却により、1次冷却材圧力は急速に低下し、漏えい流量が減少するとともに、蓄圧注入が開始されるため一時的に1次冷却系保有水量が回復する。蓄圧タンクの隔離後、更に冷却を継続し代替炉心注入を開始することにより、漏えい流量と注入流量が釣り合うことで1次冷却系保有水量の安定状態が維持される。以降、炉心で発生した崩壊熱はリフラックス冷却と冷却材の漏えいにより除去され、炉心の冠水及び冷却状態は維持されることになる^(注)。

一方、原子炉格納容器においては、RCP シール部からの冷却材の漏えいにより原子炉格納容器圧力及び温度が緩やかに上昇する。原子炉格納容器内温度の上昇により、原子炉格納容器本体をはじめとする原子炉格納容器内の構造材との伝熱が生じる。構造材は当初は除熱源として作用するが、長期的には構造材温度が原子炉格納容器内温度と平衡状態となり、除熱がなされない限り原子炉格納容器圧力の上昇が継続する。

(注) 代替炉心注入が必要とならない RCP シール部からの冷却材漏えいの場合は、蓄圧注入による 1 次冷却材の補給により、炉心の冠水及び冷却状態は維持される。

(2) 物理現象の抽出

各物理領域において、解析を実施する上で必要な物理現象の抽出につき説明する。本事故シーケンスグループでは前項にて述べたように 1 次冷却材圧力は減少する方向であり、炉心損傷防止の観点で原子炉冷却材圧力バウンダリにかかる圧力を評価する事象ではない。また、本事故シーケンスグループでは、格納容器スプレイの作動に期待できないため、RCP シール部からの漏えいがある場合は、1 次冷却材の減少に伴い燃料被覆管温度が上昇するとともに原子炉格納容器圧力が上昇する可能性がある。

以上より、炉心損傷防止に係るものとして燃料被覆管温度及び原子炉格納容器圧力を注目する評価指標とする。

事象中の燃料被覆管温度及び原子炉格納容器圧力変化に影響する物理現象としては以下が挙げられる。

A) 炉心 (核)

炉心出力は事象中を通して燃料被覆管温度に直接影響し、また、1 次冷却系及び炉心の熱水力挙動を介して燃料被覆管温度及び原子炉格納容器圧力に影響する。事象発生後、直ちに原子炉トリップが生じるが、その際の炉心出力変化には核分裂出力及びそれに係る反応度帰還効果、制御棒の効果が主に影響する。原子炉トリップ後には放射性崩壊により発生する崩壊熱が炉心での熱発生源となる。

事象の進展を通して、特に着目する中期及び長期冷却での崩壊熱は、炉心内の出力分布は概ね初期状態（通常運転状態）に依存するため、過渡中の 3 次元的な出力分布変化は主要な物理現象とはならない。

B) 炉心 (燃料)

前項の核分裂あるいは崩壊熱により燃料棒内で発生した熱は、燃料棒内の熱伝導及び熱伝達により冷却材へと放出される。

ギャップ熱伝達を含む燃料棒内の伝熱特性に基づく燃料棒内温度の変化は評価指標である燃料被覆管温度に直接影響する。燃料温度は炉心の保有エネルギーや核的反応度帰還効果に影響を与えるため、この観点からも考慮が必要である。冷却材の喪失により炉心が露出し、燃料棒表面熱伝達が悪化した場合には、燃料被覆管温度が大きく上昇するため、限界熱流束 (CHF) 及び CHF 超過後 (炉心露出後) の燃料棒表面熱伝達率が燃料被覆管温度に影響する主要な現象となる。

CHF までの条件においては過渡中の燃料棒の機械的な変形や化学変化が問題となることはないが、CHF を超えて燃料被覆管温度が非常に高くなった場合には、燃料被覆管の変形及び酸化反応による熱発生を考慮する必要がある。

C) 炉心 (熱流動)

燃料棒から放出される熱は1次冷却材により除熱され、1次冷却材の熱流動挙動は、燃料被覆管温度に直接的に影響する燃料棒表面での熱伝達に影響する。

本事故シーケンスグループでは、1次冷却系保有水量の減少により炉心上部で炉心露出が生じた場合に燃料被覆管の温度上昇が生じるため、炉心露出の軸方向の拡がり支配的であり、3次元的な熱流動挙動の影響は小さい。一方、炉心の露出過程及び露出後の熱伝達には沸騰・ボイド率の変化が影響する。炉心の露出に際しては重力による気液の分離 (水位変化)を考慮する必要があり、炉心の露出が大きい場合には、蒸気の過熱度が大きくなり、顕著な気液の熱非平衡が生ずる可能性がある。これらの二相流動効果を含めた炉心内の流動及び水頭に基づく圧力損失は1次冷却系の流動挙動に影響を与える。

炉心内の熱流動に伴いボイド率や冷却材中のほう素濃度が変化する場合には、核的反応度帰還効果に影響を与える。

D) 1次冷却系

前項までに挙げた主要な炉心領域の現象に対する境界条件は、1次冷却材の流動挙動の結果として与えられる。

RCP コーストダウンが生じると強制循環流量が減少し、その後自然循環に移行するが、その挙動には各部の圧力損失及び沸騰・凝縮によるボイド率 (水頭)の変化が影響する。RCP シール部からの冷却材の漏えいによる冷却材の喪失に伴い、気液が分離した二相流動様式や気液間の熱非平衡も生じる。自然循環が停止すると、1次側から2次側への伝熱による蒸気発生器1次側での凝縮水の炉心への落下 (蒸気発生器入口部での気液分離・対向流) 等のリフラックス冷却

に関係する現象が生じ、事象中の燃料被覆管温度変化に影響する物理現象として挙げられる^(注)。

RCP シール部からの冷却材漏えいは、臨界流又は差圧流としての冷却材の放出であり、1次冷却系保有水量、流動挙動に影響する。

RCP シール部から放出された冷却材は、ECCS からの注入により補われる。ECCS 強制注入 (代替注入)、蓄圧タンク注入は、1次冷却系保有水量及びほう素濃度の変化に影響を与える主要な現象として捉えられる。

1次冷却系のエネルギーバランスは、主として前述の炉心出力と質量の出入りに伴う変化、後述の蒸気発生器での熱伝達により定まるが、1次冷却材配管、原子炉容器、加圧器等の構造材との熱伝達も影響を与える。

(注) 代替炉心注入が必要とならない RCP シール部からの冷却材漏えいの場合、蓄圧注入による1次冷却材の補給により、炉心の冠水及び冷却状態は維持されることになるものの、代替炉心注入が必要な場合の物理現象に包含される。

E) 加圧器

本事故シーケンスグループでは、1次冷却系からの冷却材流出に伴い、加圧器水位は低下し、1次冷却材の冷却が継続されるため、加圧器へのインサージは生じず、それに伴う気液熱非平衡現象は燃料被覆管温度に対し影響を与えない。

F) 蒸気発生器

蒸気発生器では伝熱管を介した熱伝導及び熱伝達により1次側・2次側間で熱が伝達され、1次冷却系の保有エネルギー変化に影響を与える。

2次側では、2次側給水 (補助給水)の継続により水位が維持されるため、ドライアウトやそれに伴う伝熱特性の低下は生じない。

主蒸気逃がし弁による1次冷却系強制冷却では、冷却材が臨界流・差圧流として放出され減圧し、これにより1次冷却系を冷却及び減圧して漏えい量を抑制する。

蒸気発生器2次側はドライアウトすることなく除熱源として作用するため、1次側において蒸気の凝縮現象が生じ、炉心のリフラックス冷却に寄与する。

G) 原子炉格納容器

RCP シール部からの冷却材漏えいにより高温の1次冷却材が原子炉格納容器内に放出され、区画間・区画内を流れて原子炉格納容器内全体に拡がってゆき、

原子炉格納容器圧力及び温度が緩やかに上昇する。区画間での空気と蒸気の割合に差が生じて、温度分布が生ずるが、流れに対して区画間の流路が大きいために各部の全圧力としては等しく、圧力評価上は区画間・区画内の流動の評価は必ずしも必要ない。

原子炉格納容器内温度の上昇により、原子炉格納容器本体をはじめとする原子炉格納容器内の構造材との熱伝達が生じる。

構造材との伝熱はその熱容量により原子炉格納容器内温度の変化を抑制する方向に作用し、短期的には影響が大きい。また、材料により伝熱特性が異なり、熱伝導率の高い金属では表面熱伝達の影響が大きいのに対し、熱伝導率の低いコンクリートでは、コンクリート内部の熱伝導の影響が大きくなる。

構造材への熱伝達による原子炉格納容器内の蒸気の凝縮による凝縮水は、1次冷却系からの放出水と共に格納容器再循環サンプに移動してプールを形成し、その一部は流路を経て原子炉下部キャビティに移動しプールを形成する。代替設備による格納容器スプレイの注入水もプール形成に寄与する。格納容器再循環サンプ及び原子炉下部キャビティの液相部の温度が原子炉格納容器内温度より低い場合は、気液界面熱伝達によりプール水がヒートシンクとして作用する。

原子炉格納容器圧力及び温度を低減させる設備としては、スプレイ及び格納容器再循環ユニットによる格納容器内自然対流冷却が挙げられるが、評価上は事故後24時間以降の操作としており、それまでの作動の効果は、評価上は考慮しないため、スプレイ及び格納容器内自然対流冷却に係る主要な物理現象は抽出しない。

原子炉格納容器圧力に関わる現象としては、以上に述べた1次冷却系からの高温冷却材の放出に係る現象以外に、水素の1次冷却系から原子炉格納容器への放出が挙げられる。水素は前述の燃料被覆管の酸化反応及び冷却材の放射線分解により発生し原子炉格納容器内に放出されるが、炉心の健全性が維持されている範囲では原子炉格納容器圧力への寄与は無視しうる程度である。

2.1.3 原子炉補機冷却機能喪失

(1) 事象の推移

原子炉補機冷却機能喪失は、前項の全交流動力電源喪失において、その重量を想定しており、事象の推移は、2.1.2(1)と同様である。

(2) 物理現象の抽出

上述のとおり、事象の推移が、前項の全交流動力電源喪失と同様であるため、抽出される物理現象は、2.1.2(2)と同様である。

2.1.4 原子炉格納容器の除熱機能喪失

(1) 事象の推移

原子炉格納容器の除熱機能喪失は、原子炉の出力運転中に LOCA が発生し、ECCS 再循環により炉心への注入が継続しているが、格納容器スプレイ注入機能が喪失することで、原子炉格納容器圧力及び温度が上昇し、原子炉格納容器が破損して、格納容器再循環サンプル水が減圧沸騰を起こすことによって炉心損傷に至る、いわゆる原子炉格納容器先行破損事象を想定する。

この事象に対する炉心損傷防止対策としては、格納容器再循環ユニットを用いた格納容器内自然対流冷却があり、原子炉格納容器圧力及び温度の上昇を抑制することで、原子炉格納容器先行破損を防止することにより、炉心冷却を継続することが可能である。

本事故シーケンスグループにおける主要現象の抽出に関連する事象の推移は以下のとおりである。

LOCA が発生すると炉心でのボイド発生あるいは原子炉トリップによる負の反応度添加により炉心出力は直ちに崩壊熱レベルまで低下する。崩壊熱は ECCS を用いた炉心注入によって除去され、蒸散によって原子炉格納容器内に蓄積される。原子炉格納容器内に蓄積した水蒸気の一部は、原子炉格納容器内のヒートシンクによって凝縮するが、格納容器スプレイ注入機能が喪失していることから、原子炉格納容器圧力及び温度が上昇する。

原子炉格納容器圧力及び温度が上昇を続け、原子炉格納容器が破損に至った場合には、格納容器再循環サンプル水が減圧沸騰を起こすことによって、ECCS の再循環不能となり、炉心損傷に至る。

これを防止するために、格納容器再循環ユニットを用いた格納容器内自然対流冷却を実施し、原子炉格納容器圧力及び温度の上昇を抑制することで、原子炉格納容器破損を防止することにより、格納容器再循環サンプル水は沸騰せず、炉心の冷却は維持される。

格納容器再循環ユニットの格納容器内自然対流冷却の能力は崩壊熱オーダーであり、これが崩壊熱相当の 1 次冷却系からの放出エネルギーを下回る場合、原子炉格納容器圧力は冷却開始後も緩やかに上昇する。しかし、原子炉格納容器内温度の上昇により除熱量が増加し、一方で時間の経過とともに崩壊熱レベルが減少するため、いずれ原子炉格納容器圧力の上昇は停止し、崩壊熱の減少とともに緩やかに低下してゆく。

これにより、原子炉格納容器の損傷及びそれに伴う格納容器再循環サンプル水の沸騰が防止され、炉心の冷却が維持される。

(2) 物理現象の抽出

各物理領域において、解析を実施する上で必要な物理現象の抽出につき説明する。本事故シーケンスグループでは LOCA の発生を想定しており、1 次冷却材圧力が減少する方向であり、炉心損傷防止の観点で原子炉冷却材圧力バウンダリにかかる圧力を評価する事象ではない。

また、本事故シーケンスグループでは、ECCS 再循環が継続しており、原子炉格納容器が過圧破損に至るまでは、炉心の健全性は維持できるため、原子炉格納容器圧力を注目する評価指標とする。なお、事象初期の短期間における炉心露出に伴う燃料被覆管温度変化については、本事象は、主に ECCS 再循環運転状態での事象推移に着目しており、LOCA 発生直後を含む ECCS 注入運転状態を主な対象としないこと及び設計基準事故解析においても確認されていることから、対象としない。

事象中の原子炉格納容器圧力変化に影響する物理現象としては以下が挙げられる。

A) 炉心（核）

LOCA 時には、事故後直ちに減速材密度による反応度帰還効果、あるいは原子炉トリップ（制御棒効果）により核分裂反応が急激に低下することより、核分裂出力による発生熱の積算値は小さい。このため短期的には原子炉格納容器圧力に多少影響を与えるが、長期的には影響を与えない。出力低下後には放射性崩壊により発生する崩壊熱が炉心での熱発生源となる。

また、原子炉格納容器圧力の評価において、出力分布変化は主要な物理現象とはならない。

B) 炉心（燃料）

前項の核分裂あるいは崩壊熱により燃料棒内で発生した熱は、燃料棒内の熱伝導、燃料棒表面熱伝達により冷却材へと放出される。

燃料棒内温度変化は炉心の保有エネルギーに影響を与えるため、この観点からも考慮が必要である。冷却材の喪失により炉心が露出し、燃料棒表面熱伝達が悪化して燃料被覆管温度が非常に高くなった場合には、燃料被覆管の酸化反応による熱発生を考慮する必要がある。

なお、事象初期の短期間における炉心露出に伴う燃料被覆管温度変化については、設計基準事故解析においても確認されているため、限界熱流束 (CHF)は、主要な物理現象として抽出しない。

C) 炉心（熱流動）

燃料棒から放出される熱は1次冷却材を介して原子炉格納容器内に放出されるため、炉心での熱流動が間接的に原子炉格納容器圧力に影響を与えることになる。

LOCA時には、冷却材の減少に伴い炉心において沸騰・ボイド率変化が生じ、更に気液の分離（水位変化）による炉心の露出、露出部での蒸気の過熱に伴う気液の熱非平衡といった現象が生じ、一時的に、炉心が過熱して原子炉格納容器への放出エネルギーに影響を与えるが、中長期的にはECCS注入水により炉心は長期に冠水状態となり崩壊熱は冷却材を介して安定して原子炉格納容器内に放出される。

炉心の熱伝達には、圧力損失等の流動も影響を与えるが、長期的には静水頭が支配的となる。

なお、ECCS注入水によるほう素添加により、炉心の未臨界が維持されるため、炉心におけるほう素濃度変化は重要であるが、注入水のほう素濃度は事故時にも未臨界が維持されるよう設定されており、必ずしもほう素濃度変化を評価する必要はない。

D) 1次冷却系

炉心領域での発生熱量が炉心及び1次冷却材の流動、原子炉格納容器への冷却材放出挙動を通じて原子炉格納容器圧力に影響する。

本事故シーケンスグループでは、RCP コーストダウンやRCP部でのボイド発生により、強制循環流量が減少し、破断規模が小さい場合はその後自然循環に移行するが、その挙動には各部の圧力損失及び沸騰・凝縮によるボイド率（水頭）の変化、各部での気液分離による水位挙動が影響する。

ECCS 強制注入、蓄圧タンク注入がなされると、低温側配管からダウンカムにかけてサブクールの注入水と1次冷却系内発生蒸気との気液熱非平衡状態が生じ、気液界面での熱伝達は原子炉格納容器気相部への放出エネルギーに影響を与え、原子炉格納容器圧力変化に影響を及ぼす。

その他、1次冷却系の構成要素のなかで1次冷却材配管、原子炉容器、加圧器等の構造材の保有熱も1次冷却材との熱伝達（構造材との熱伝達）を通じて原子炉格納容器圧力に影響を与える。

E) 加圧器

本事故シーケンスグループでは、1次冷却系からの冷却材流出に伴い、加圧器水位は低下し、1次冷却材の冷却が継続されるため、加圧器へのインサージは生じず、それに伴う気液熱非平衡現象は原子炉格納容器圧力評価に対し影響を与えない。

F) 蒸気発生器

蒸気発生器では伝熱管を介した熱伝導及び熱伝達により1次側・2次側間で熱が伝達され、1次冷却系の保有エネルギー変化に影響を与えるため、間接的に原子炉格納容器圧力に影響を与える。

破断規模が小さい LOCA の場合、破断口からの放出エネルギーが小さいため、崩壊熱の一部は、蒸気発生器に伝達され、主蒸気安全弁等を通じて大気に放出される。2次側では、2次側給水（補助給水）の継続により水位が維持されるため、ドライアウトやそれに伴う伝熱特性の低下は生じない。

また、このような状態では1次側では上記の大気放出量と同等の蒸気の凝縮が生じており、その分、原子炉格納容器への蒸気の放出量が少なくなっている。

G) 原子炉格納容器

LOCA 発生により高温の1次冷却材が原子炉格納容器内に放出され、区画間・区画内を流れて原子炉格納容器内全体に拡がってゆき、原子炉格納容器圧力及び温度が上昇する。区画間での空気と蒸気の割合に差が生じて、温度分布が生ずるが、流れに対して区画間の流路が大きいために各部の全圧力としては等しく、圧力評価上は区画間・区画内の流動の評価は必ずしも必要ない。

原子炉格納容器内温度の上昇により、原子炉格納容器本体をはじめとする原子炉格納容器内の構造材との熱伝達が生じる。

構造材との伝熱はその熱容量により原子炉格納容器内温度の変化を抑制する方向に作用し、短期的には影響が大きい。また、材料により伝熱特性が異なり、熱伝導率の高い金属では表面熱伝達の影響が大きいのに対し、熱伝導率の低いコンクリートでは、コンクリート内部の熱伝導の影響が大きくなる。

構造材への熱伝達による原子炉格納容器内の蒸気の凝縮による凝縮水は、1次冷却系からの放出水と共に格納容器再循環サンプに移動してプールを形成し、その一部は流路を経て原子炉下部キャビティに移動しプールを形成する。代替設備による格納容器スプレイの注入水もプール形成に寄与する。格納容器再循環サンプ及び原子炉下部キャビティの液相部の温度が原子炉格納容器内温度より低い場合は、気液界面熱伝達によりプール水がヒートシンクとして作用する。

代替格納容器スプレイは、重要設備の水没防止のために停止する必要があり、その後は原子炉格納容器圧力及び温度を低減させるために、格納容器再循環ユニットによる格納容器内自然対流冷却が実施される。

原子炉格納容器圧力に関わる現象としては、以上に述べた1次冷却系からの高温冷却材の放出及び緩和設備に係る現象以外に、水素の1次冷却系から原子炉格納容器への放出が挙げられる。水素は前述の燃料被覆管の酸化反応及び冷

却材の放射線分解により発生し原子炉格納容器内に放出されるが、炉心の健全性が維持されている範囲では原子炉格納容器圧力への寄与は無視しうる程度である。

2.1.5 原子炉停止機能喪失

(1) 事象の推移

原子炉停止機能喪失（ATWS）は、運転時の異常な過渡変化時に原子炉トリップに期待できないため、原子炉が高出力で維持され1次冷却材温度及び1次冷却材圧力が上昇することで炉心損傷に至る事象を想定する。

この事象に対する炉心損傷防止対策としては、自動作動の緩和設備（以下、「ATWS緩和設備」という。）を設け、主蒸気隔離（及びタービントリップ）により蒸気発生器による除熱能力を低下させて、1次冷却材温度上昇に伴う負の反応度帰還効果により原子炉出力を低下させるとともに、その後の補助給水作動により炉心の冷却を確保することである。

本事故シーケンスグループにおける主要現象の抽出に関連する事象の推移は以下のとおりである。

本事故シーケンスグループは、運転時の異常な過渡変化時に原子炉停止機能が喪失する事象であり、確率論的リスク評価（PRA）上は、1つの事故シーケンスとして取り扱われるが、実際の事象の推移は起因となる過渡変化によって異なっている。以下ではATWS緩和設備の作動に期待する事象について述べる。

原子炉の出力が上昇する事象としては、「原子炉起動時の制御棒の異常な引き抜き」、1次冷却材流量が低下する事象としては、「原子炉冷却材流量の部分喪失」及び「外部電源喪失」、2次冷却系の除熱が悪化する事象としては、「主給水流量喪失」及び「負荷の喪失」が挙げられる。

いずれの場合も、原子炉トリップに期待できない場合には、主蒸気流量と主給水流量のミスマッチにより、蒸気発生器2次側保有水量が減少するが、ATWS緩和設備は、これを検知して必要な機器を自動作動させる。主蒸気隔離を行うことにより、2次冷却系からの除熱が悪化することから、1次冷却材温度が上昇するが、負の反応度帰還効果により原子炉出力が低下し、その後、補助給水により炉心の冷却を確保することで、事象収束に向かうことになる。

(2) 物理現象の抽出

各物理領域において、解析を実施する上で必要な物理現象の抽出につき説明する。本事故シーケンスグループでは、上述のとおり、起因事象によって事象の様相が異なることを踏まえ、ATWS緩和設備作動の際に期待する機能が多い「主給水

流量喪失」の場合を中心として、2次冷却系の除熱が悪化する事象である「主給水流量喪失」及び「負荷の喪失」を前提とした物理現象の抽出を行う。

事象発生時には、原子炉トリップに期待できず、原子炉が高出力で維持されて、1次冷却材温度及び1次冷却材圧力が上昇する。また、本事故シーケンスグループでは、1次冷却系から原子炉格納容器に冷却材が放出された場合、格納容器スプレイに期待でき、原子炉格納容器圧力及び温度が問題とならないと評価できることから、コードを用いた解析を行わない。

以上より、炉心損傷防止に係るものとして1次冷却材圧力及び燃料被覆管温度を注目する評価指標とする。

事象中の1次冷却材圧力及び燃料被覆管温度変化に影響する物理現象としては以下が挙げられる。

A) 炉心 (核)

炉心出力は事象中を通して燃料被覆管温度に直接影響し、また、1次冷却系及び炉心の熱水力挙動を介して燃料被覆管温度及び1次冷却材圧力に影響する。事象初期の期間には核分裂出力及びそれに係る反応度帰還効果、制御棒の効果が炉心出力に主に影響する。さらに、炉心出力が十分に低下した後の中期及び長期冷却では、放射性崩壊により発生する崩壊熱が炉心での熱発生源となる。

なお、ATWSは、制御棒による原子炉停止機能を喪失していることから、1次冷却材温度上昇に伴う負の反応度帰還効果により原子炉出力の抑制を図る必要がある事象であるため、1次冷却材温度や燃料温度といった炉内の物理パラメータの変化に応じた反応度帰還効果は、他の事故シーケンスグループに比べて重要であり、対象とする事故シーケンスによっては、空間的・時間的な出力分布変化を考慮した現象として捉えることが望ましい。

そのため、解析コードのATWSへの適用性を評価するに当たっては、反応度帰還効果をドップラ反応度帰還効果、減速材反応度帰還効果、ほう素濃度効果及び動特性パラメータ（遅発中性子パラメータや中性子速度）に細分化して取り扱う必要がある。

B) 炉心 (燃料)

前項の核分裂あるいは崩壊熱により燃料棒内で発生した熱は、燃料棒内の熱伝導及び熱伝達により冷却材へと放出される。

ギャップ熱伝達を含む燃料棒内の伝熱特性に基づく燃料棒内温度の変化は、燃料被覆管温度に直接影響し、また、炉心の保有エネルギーや核的反応度帰還効果を介して1次冷却材圧力に影響を与える主要な現象である。燃料棒表面熱伝達は燃料棒内温度に関する境界条件であり、限界熱流束 (CHF)を超えて DNB

に至ると燃料被覆管温度が大きく上昇するが、ATWS では ATWS 緩和設備により出力を低下させて、DNB 発生を防止する。このため、解析評価では DNB 発生後の急激な燃料被覆管温度上昇を対象とせず、DNB 発生後の熱伝達挙動や燃料被覆管の変形及び酸化反応による熱発生は考慮しない。

C) 炉心（熱流動）

燃料棒から放出される熱は 1 次冷却材により除熱されるが、評価指標である燃料被覆管温度が上昇する条件となる限界熱流束（CHF）は局所的な出力や冷却材条件に依存する。このため、本事故シーケンスグループの評価では、炉心内の3次元熱流動（乱流混合効果を含む）による冷却材の再配分について考慮する。この際、サブクール沸騰を含むボイド率の分布は主要な影響現象となる。ただし、高圧条件が維持され、二相流の流動様式は概ね均質の気泡流の領域にあるため、気液の分離・対向流や熱非平衡が顕著となる流動様式は生じない。これらの二相流動効果を含めた炉心内の流動及び水頭に基づく圧力損失は 1 次冷却系の流動挙動に影響を与える。

炉心内の熱流動に伴いボイド率や冷却材中のほう素濃度が変化する場合には、核的反応度帰還効果に影響を与える。

D) 1 次冷却系

前項までに挙げた主要な炉心領域の現象に対する境界条件は、1 次冷却材の流動挙動の結果として与えられる。

本事故シーケンスグループでは、1 次冷却系は高圧条件が維持され、二相流の流動様式は概ね均質の気泡流の領域にあり、気液の分離・対向流や熱非平衡が顕著となる流動様式は生じない。また、RCP コーストダウンが生じる場合には、強制循環流量が減少し、その後自然循環に移行するが、その挙動には各部の圧力損失及び沸騰によるボイド率（水頭）の変化が影響する。

1 次冷却系のエネルギーバランスは、主として前述の炉心出力と質量の出入りに伴う変化、後述の蒸気発生器での熱伝達により定まるが、1 次冷却材配管、原子炉容器、加圧器等の構造材との熱伝達も影響を与える。

なお、本事故シーケンスグループでは、LOCA 事象を含まないことから、破断口からの冷却材放出はない。

ほう酸は液相中の溶質として振る舞い、その質量保存則によりほう素濃度分布を捉えることができる。

E) 加圧器