

1. 件名：中国電力株式会社による島根原子力発電所1号炉及び2号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請に関するヒアリング（15）

2. 日時：令和5年7月25日（火）10時00分～12時10分

3. 場所：原子力規制庁 16階会議室（TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

研究炉等審査部門

栗崎企画調査官、上野管理官補佐、大島原子力規制専門員

技術基盤グループ

放射線・廃棄物研究部門

酒井上席技術研究調査官、吉居副主任技術研究調査官、川崎技術参与

中国電力株式会社

電源事業本部 部長 他6名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料

なし

参考

- ・ 中国電力（株）から島根原子力発電所において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書を受理（令和2年4月7日）

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/190000027.html

- ・ 中国電力（株）から島根原子力発電所1号炉及び2号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書の一部補正を受理（令和5年4月20日）

https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/170000001_00002.html

- ・ 中国電力株式会社による島根原子力発電所 1 号炉及び 2 号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請に関する資料受理（令和 5 年 7 月 1 4 日）

https://www.nra.go.jp/NuclearRegulation/clear_hear/202304.html

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	よろしくお願いします。
0:00:02	規制庁の大嶋でございます。
0:00:05	それではただいまからですね、
0:00:11	島根、
0:00:13	原子力発電所 1 号炉及び 2 号炉におけるクリアランスに係るヒアリングの方を始めさせていただきたいと思えます。
0:00:23	まず出席者の方ですけれども、規制庁の方からは、栗崎、ウエノ、オオシマ、それからサカイ、ヨシイ、カワサキの 6 名で対応しております。
0:00:37	中国電力さんの方の出席者の方、ご紹介いただければと思えます。
0:00:45	中国電力の甲斐社員でございます。
0:00:48	広島側からの出席者ですが、谷村部長。
0:00:53	宮前マネージャー、南副長、クシモト副長、私梶谷と仲野。
0:01:02	広島側からは以上の 6 名でございます。
0:01:06	あと東京支社からは、長谷川副長が、の 1 名で出席しております。
0:01:12	規制庁嶋です。
0:01:15	はい。ご紹介ありがとうございます。本日ですけれども、事前にヒアリング用の資料をご提出いただいております、そちらの方は内部です確認をさせていただいております。特段の、
0:01:29	中国電力さんの方から資料について現時点で何か追加で、ご紹介いただけご紹介いただく点がなければですね、こちらからの事実関係の確認の方をさせていただきたいと思えますけれども。
0:01:44	いかがでしょうか。
0:01:48	中国電力の梶谷でございます。ご提案通りの進め方で問題ありません。よろしくお願いします。
0:01:55	規制庁笠間です。はい、承知いたしました徳田何か追加でご説明いただくことはないということで、陥らから質問させていただいてもよろしいでしょうか。
0:02:07	中国電力の赤木でございます。よろしくお願いいたします。
0:02:11	はい。規制庁嶋です。承知いたしました。
0:02:17	規制庁ウエノです資料で言いますと
0:02:21	当審査会合コメント回答資料の、主要各職場と 60 とすることの妥当性についてという、
0:02:29	番号で言うと一番についてなんです、
0:02:33	この資料その事実関係としては、並べていただいているんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:42	どう、どういったそのストーリーで説明しようとしてるとかってのはちょっとはつきりしないんですが。
0:02:54	どういったことでそのコバルト 60 を選定するというのを、
0:02:59	説明しようとしてるとかってのはちょっと簡潔に説明してもらっていいですか。
0:03:07	中国電力なんか一体んでございます。
0:03:10	先ほどの質ご質問にありました、小針鳥居 1 号機の 2 的な汚染収穫性について、
0:03:18	小針と藤とすることの説明ストーリーについて説明いたします。
0:03:23	回答につきまして、最初にその下 1 ページ目の回答には要約として 6 行にわたって変えておりますが、
0:03:33	一番については、これが補正書の考え方を再度整理して、
0:03:40	組み立てたものであります。
0:03:42	1 ポツの(1)の各種の性質営業について、これが CP 核種が主体であることを記載しております。
0:03:50	2 ページ目の(4) 予習核種については、クリアする対象核種については 33 核種あると。
0:03:59	ですとか中から、半減期、対象物がすでに 24 年以上経過しておりますので、短半減期核種ってすいません。すいません。対象は見てるので、
0:04:13	書いてあることは繰り返していただかなくてもわかるとは思ってるんですが、すいません。これはどういったことで 65 と 60 をせん。
0:04:24	できるんだよっていうところの、
0:04:26	ストールストーリーを簡潔に、何か三段論法なのかどうなのかっていうところで、何かそういった点で説明を、どういう構築をしてるのかっていうところを、
0:04:37	聞きたいんですが、簡潔に教えてもらえませんか。
0:04:41	はい。
0:04:42	はい。小針独自とする考え方なんですが。
0:04:47	原子炉水位、主蒸気給復水、これらの系統の特徴違いを、メカニズムの違いを考慮いたしまして、
0:04:57	それぞれの田井、それぞれの系統と接触した引きそれぞれの分析結果から、これと 60、
0:05:05	が牽引されておることを確認しまして、加えとくということを示しているものでございます。
0:05:13	以上、ちょっと関係説明でしたが以上でございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:17	すみません今回そのクリアランス対象物はそのタービンなので、その他そこそこの間、前後の関係はわかるんですが、それと他タービンがタービンもそう同じなんだよっていうところはどうか説明しようとしてるのかってのを教えてください。
0:05:34	はい。たけ低圧タービについては、主蒸気と接触するものでありますので、
0:05:40	その前段にあります、同じく市場木戸接触いたしました。湿分分離機。
0:05:46	高圧ダイヤフラム、これらの、
0:05:49	分析結果において、9割と60のみが敬遠されておりますので、その結果から、コバルト60ということ
0:05:59	明日度につきましては9×6やっとうと評価しております。
0:06:03	また防弾の、旧福井からも、
0:06:07	コバルト60が懸念されておりますので、そのことから、今、以上から個別分野ということ
0:06:16	瀬戸ウエノですすいません。汚染メカニズムについても、タービン、
0:06:23	に適用できるのかってところが、多分、少し足りてないのかなと思うんですが。
0:06:28	そこはどうなんですかね。
0:06:32	中国電力の梶田委員でございます。
0:06:35	原子、汚染メカニズム考慮につきまして、原子炉水位と復水の推移を載せております。
0:06:45	原子炉水位から主蒸気主蒸気から復水と戻る。
0:06:52	系統でございますが、原子炉水位、復水からそれぞれ衛藤福寿木場と60が、
0:06:59	経験されておりますので、三上という面から、その主蒸気についても、使用権接触する面についてもコバルト50だということ
0:07:19	規制庁の川崎です。
0:07:23	聞こえてますか。
0:07:26	知ってます。これインナーフィルタを分析してるの理由は何でしょう。
0:07:38	中段に書いてございます。これがちょっと聞き取れずにもしれません。みんなフィルターを測定して
0:07:47	分析してるんですけど。
0:07:49	インナー言うたは、各州によって付け方が違うんじゃないかと思ってるんですけど。
0:07:55	みんなフィルターを分析している意味合いはどんなところにあるんでしょうか。
0:08:02	中国電力の南です。はいインターフィルターにつきましては原子炉発生元である放射性物質の発生元である原子炉水位と常時接触する系統として
0:08:14	どのような核種が生成、島野1号炉で生成されているかというところの観点で分析して、一番できて

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:25	そういうためにここでお示しているものとなります。インナーアウターは、各州に依存しないでみんなくつつくんですか。
0:08:36	吸着率はみんな同じなんですか。
0:08:40	中国電力の南です。はい。庄司原子力の原子炉水位、放射性物質の発生元である原子炉水と接触する核種というところとあと金属系の廃棄物と、
0:08:54	いうところですので対象物同様の金属系の廃棄物というところですので、その接触して蓄積するということも、水系に接触するものとしては基本的には同一であるというふうには考えてございます。そういう、すいません。ということはそういう何か。
0:09:10	エビデンスみたいなのあるわけですね。要するに核種に依存しないで、いわゆる炉水中と同じ事になってますと。
0:09:19	ですからそれ炉水を代表するために、インターフィルターを分析しましたということなんですね。
0:09:27	中国電力の南です。原子炉水とインナーフィルターが必ず同一であるというところの意図ではございません。有限取水に常時接触する金属系の廃棄物の代表物として、
0:09:44	この放射性インナーフィルターの、
0:09:48	放射能分析結果をお示しているというところになります。
0:09:54	対象物は上記ですよ。
0:09:57	要するに炉水搭乗間いのは液体だと思んですけど、あと温度の違いとかもあると思んですけど、その辺も同じですよ、全く同じじゃないですけど。
0:10:07	同様ですよという説明は、当然追加していただける。
0:10:13	ですよ。
0:10:16	中国電力の南です。はい。まず、我々として今、この資料でお示したいと考えておりますのは、対象物である。
0:10:26	低圧タービンダイアグラムと低圧タービン内部射出、こちらのトップの核種、主要核種一番の核種ですねこれ一番の核種を今、選定しようと思っただけですけど。
0:10:37	この一番の核種がこうあると 60 であることを示したいというふうに考えてございます。この示す中でまず、CRDは必ずしも低圧ダイヤグラム。
0:10:51	と一緒にということではないんですが、まず島根 1 号炉で発生する放射性物質、そしてそれが炉水で発生するわけですけどそこで、
0:11:02	上で接触する金属から検出される廃棄物、高放射性核種、これがどういう割合かということコバルト 60 が圧倒的にトップであるということを示したと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:12	こういうために今、伊奈リーダーのデータを示しているところになります。うん。いろいろ、すいません。ですから、
0:11:19	インナーフィルターを分析すればですね。
0:11:22	それと同様の核種組成が、
0:11:25	対象物にきますと、
0:11:29	だからその辺の説明が全くないんですよ。
0:11:35	そういうことの説明を加えてくれないと、なんかふうん。いや、意図としてることはわかるんですけど、こっちだけ解釈しなきゃいけないので。
0:11:45	その辺の流れを、もうちょっと詳しく。
0:11:49	説明してくれないと、
0:11:52	ちょっと理解できないから、私は理解できるんですけど、ちょっと説明不足かなと思ってます。
0:12:02	中国電力の南です。すいませんもう少しはいお話をさせていただきたいとかすいませんちょっと井藤君取りたいと思います。我々としてはちょっと先ほど繰り返しになっちゃいますけど、
0:12:16	低圧ダイヤグラムの主要核種がコバルト 60 であるんです。今回はその組成はですね、ほとんど加味していないというか、トップの一番の核種を、
0:12:28	と選定したいというふうに考えてございます。
0:12:31	その上で、ケースダイヤグラムについてはですね、同じように主蒸気が当たる部分やろ水から発生した主蒸気が、
0:12:44	当たる金属廃棄物である、給水加熱器であったり、高圧タービンであったり、湿分分離機の分析結果で、今回示してございます。これでコバルト 60 が出るというところを確認したと。
0:12:58	いうところになっております。で、もともと原子炉水には、
0:13:04	本当にコバルト 60 が、
0:13:06	トップなのかというか、支配的なのかというところをお示しするために原子炉前のデータはこれはちょっとコバルト要素のデータになってますが、炉水のデータとしては工場になっておりますので 1 課を示しているとともに、
0:13:18	この漏水に常時接触する系統であるCRDのインナーフィルター。これは島根のLLWのスケーリングファクターを選定する上でも、
0:13:31	炉内を代表するサンプルとして認められている廃棄物となりますが、このSECRDの菌ならフィルターを測定した結果で、やはりその発生元である原子炉であっても、コバルト 60 が支配的であると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:47	いうところが主要一番であるというところを示すために出したというところでありまして、CRDと低圧電フラグが、
0:13:57	必ずしもこの設定核種の割合が一定一緒では同一であるというところを示しているわけではないというところになります。いや、すみません河崎です。言ってることはわかるんですけど。
0:14:08	それがわかんなかったらコバルト 60 が一番だってわかんないじゃないですか。
0:14:15	中国電力の南です。はい。そこを、まずはコバルト 60 がの分析結果で示すというところになります。
0:14:24	いやだからインターフィルターも、その祖先がわからないと、おおよその組成ですよね。
0:14:30	買うべきな組成じゃなくて、コバルト 60 が一番大きいんですという組成を、
0:14:36	言いたいんでしょう。
0:14:39	はい。中国。その通りです。そういうことを書いてくれや説明してくれないと、読んでもる方はわからないんですよ。
0:14:50	中国電力の南です。
0:14:52	はい。
0:14:53	そこを、
0:14:54	そこについてはですねまず最初に、
0:14:58	1 ポツの(2)で、主要核種について述べておりますが、こちらはですね、少しその性質的な部分。
0:15:08	というところで、先ほど伊勢課長からも説明させていただきましたが、半減期の影響ですとかあとはスケーリングファクターを増しをしたデータですとかですね。
0:15:19	あとは、FP核種は、基本的には私まではヨウ素の濃度も炉水中のやつの濃度もずっと一定で、決定核種がほとんど発生していないと。
0:15:30	というようなことですとかですね、そういうところで、まず、性質的にはコバルト 60 が突風になる、なりうるというところについては、こちらで、
0:15:42	関連的なところは、まずご説明させていただいているというところございまして、それに加えて、2 ポツで、
0:15:51	実際の分析結果を、いろいろな系統、いろいろな系統といいますとその減少額であったり、集まる濃縮廃液、これは補正書も記載しておりますが、それと、
0:16:02	主蒸気が当たる低圧だろうと同等の廃棄物である、箇所分析結果によっても、やはりコバルト 60 が検出されていると。
0:16:15	トップであるというところを示すことによって、今、すでに低圧ダイヤフラム対象物からは、もう温泉は全く検出されない状態になってしまっておりますが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:27	これのトップの核種はコバルト 60 であろうというところを説明しているというよう な、
0:16:36	資料を作っていることをお示したいというふうに考えて作っているものとなりま す。
0:16:43	すいません。ですから、インナーフィルターの主要核種というのは、2 のところに出 てきますけど、これは 1 の補足の説明なんですよ。
0:16:59	中部電力の南です。
0:17:02	そうですねはい事実、まず 1 の方で、定期的なところで定員のところは、実際の分 析結果で示したというところになります。ですから、
0:17:14	1 の補足っていうか、それを分析したってないんだフィルターのところじゃないです か。
0:17:23	主要核種の 1 の説明のところ、
0:17:26	インターフィルターを出してくれれば、何かそれらしいかなっていう気はするんでき ど。
0:17:33	いや私はね、
0:17:41	すいません説明の仕方をもうちょっと何か論理立てて、
0:17:47	説明してくれないと。
0:17:49	2 ポツで何か、結果だけボロボロボロって出てきてもですね。
0:17:54	1 の説明との、
0:17:56	何ていうの、全体の流れがわかんないんですよ。
0:18:01	私において質問している意図はわかっていただけませんか。
0:18:08	中国電力南です。
0:18:10	はい等ですね少し私もですね自分の中でこの資料のたてつけというか枠組み、流 れを
0:18:23	そのままもしかしたら書いてないと話している部分もあってですね、いまいまだ すいません。
0:18:29	理解がおよんでない部分があるかなと思ってます。はい。今ははい。1 ポツ 1 ポ ツ、特に(2)のところ、
0:18:41	その提出的な部分から考えて、
0:18:45	BWRの、市島根原子力発電所 1 号炉から発生する廃棄物は基本的にはコバル ト 60 が一番になるだろうというところを、
0:18:55	あそこでデータはないんですが、
0:18:59	数値計算も少し入ってますがそ定性的なところ、性質的なところというところで示し たと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:06	いうところに加えてそこを、実際にそうなりますよねというところを、
0:19:13	分析、2 ポツで様々な箇所分析結果で、
0:19:18	当然そうなりますよねっていうところを示すとともに、さらにですね(6)番ですね 2 ポツの(6)番。
0:19:26	では、
0:19:28	島根の1号炉島根の2号炉、基本的には同じPWRで燃料破損が発生していない、プラントであること、そして同様にしろデータいた。
0:19:37	水が主蒸気となって、タービンに付着するというメカニズムになっていること、こちらの島根2号炉においてもですね、同様にコバルト60が支配的であるというようなところも踏まえて、基本的には1号炉の、
0:19:54	対象物の主要核種がコバルト60で間違いないと考えているというところの流れのつもりです。で、
0:20:04	今、
0:20:05	河崎さんにおっしゃっていただいているのは、
0:20:08	CRDの話は、
0:20:11	どちらかと言えば、
0:20:14	前段だと。
0:20:15	いうことで
0:20:19	対象物の系統。
0:20:21	給水加熱器とか、
0:20:23	湿分分離機とかそういうものが、2ポツに来るんじゃない。
0:20:30	というような、
0:20:31	そういうご指摘。
0:20:33	でしょうか。
0:20:34	うん。だって、給水加熱器とノウハウはちょっとわかんないんだけど。
0:20:41	給水加熱器が前後で、
0:20:44	退職ってのは前後で取ってるから、これは同じでしょうという説明ですよ。
0:20:51	いや先ほどの説明聞いてそんなふう聞こえるんですけど。
0:20:55	ノウハウも同じかな。
0:21:04	中部電力の深山でございます。すみませんコメントの趣旨を改めてちょっと確認させていただきます。
0:21:10	先ほどからメディアの方が説明してますように1ポツの方で、定性的2A棟、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:18	評価結果としてコバルト 60 トップですということを述べさせていただきます。2 ポツのところでは、それを具体的な分析データでもってその対象物の上流側、下流側のいろんなサンプルをとって、
0:21:31	そこを見てもコバルト 60 がトップでしたということが示させていただいてるんですけども。
0:21:36	何となく我々の理解としてはその 1 ポツと 2 ポツの関係が何かうまくこの文章上示してないので、
0:21:44	その辺りがちょっと理解が難しくさせてるのかなっていうふうに、コメントからは感じたんですけどそういった見解でよろしいでしょうか。そういうことです。
0:21:55	中部営業部深山でございます。そういう意味では 1 本と 2 ポツの関係がちょっとわかりづらいというところですのでちょっとそこは、
0:22:02	2 ポツのその前段のところの中で、その 1 ポツを踏まえて、実際に分析した結果として示してますみたいなことをちょっと補足的にさせていただく形でどうでしょうか。
0:22:14	思います。だからそういう流れにしてくると何となくわかるような気がします。
0:22:19	あと、向いてん。
0:22:21	2 号機でも同じようなことってできないですか。
0:22:26	2 号機はその対象部通を分析してコバルトってのは出てるわけですけども。
0:22:32	2 号機でも、1 号機と同じところ、当然インナーフィルター。
0:22:38	給水加熱機能はい。
0:22:40	要するに、
0:22:42	同様、同様でしたっていうことをお勧めしてくれると、1 号にも同じなんですねっていうふうには、何か理解しやすいと思うんですよ。
0:22:56	はい。中部電力の深山でございます。申請書案ほう素、
0:23:00	補正申請書の方には 2 号機のデータ等も載せさせていただいてますけども、この補足説明資料の中で、同じように 2 号の同等ですという話は、追記させていただこうと思います。以上です。
0:23:12	料金を取ってるんですけど、炉水等。
0:23:16	はい。
0:23:18	みんなが言った。
0:23:26	これ 1 号設楽から出てないんですけど、2 号機でも、インナーフィルターと給水加熱器、
0:23:32	でもはい、同じところを取って、
0:23:35	ほぼ同じですねっていうふうな流れにしてくれるとなんかもうちょっとわかりやすいんですけど。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:42	はい、中国電力の南です。はい補正、今回はですね島根 1 号の対象物がコバルト 60 が主要であることという、
0:23:52	ご質問を受けましたので、それについての資料として今作ったんですけど、補正申請書にはですね、2 号機についても、CRDや濃縮廃液のデータ、また
0:24:04	主蒸気系の廃棄物のデータ、あと 2 号機は当然対象自体が、コバルトが検出されているというところもあるんですけど。
0:24:15	そのデータも示していますので、そちらについても、資料に落とし込むと、2 号についても同様になってますよっていうこのメカニズムを記載することは可能ですので、そのようにさせていただきたいというふうに思います。
0:24:29	いや、だから、1 号と 2 号を
0:24:32	併記して、
0:24:33	同じなんですっていうふうにすると、何となくちょっとわかるような気がします。
0:24:38	来ました。
0:24:41	中国電力の南です。はい。了解いたしましたそれについては記載、今、イメージできましたので記載できると思ってますので、今一度その資料の構成について、直してからご説明させていただきたいというふうに思います。以上です。
0:25:07	今、今、
0:25:08	いいですか。はい。
0:25:10	この資料はいいですか。
0:25:12	55 ページのところの 3 ポツのところは、
0:25:17	これ、
0:25:17	何だろう、結果はこうなったってことは書いてあるんですけど、この、
0:25:24	市がその検出限界値が違うから、
0:25:28	それぞれ違うんだっていうんですけど、それは何だろう、検出限界値が違う理由っていうのは何、測定時間とかそういう関係なんです。
0:25:39	55 ページの 3 分とか、
0:25:42	5 ページの 2 番目の各種が違うっていうところは、これNPD使ってるからなんですよね。
0:25:51	15 年の改訂にございます。
0:25:53	おっしゃる通りでして、
0:25:54	1 号については、ゲーム利益を使っていると、疑問については金された程度使っておりますので、その差が出てるということでございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:08	多分どっちは分析できてないんで、あれだけど、2番目の核種ってのは、コバルトは検出されたんだけどその他の核種はいずれも検出限界値未満であったっていうことなので、
0:26:19	いずれも検出下、何か、
0:26:25	検出限界値を、
0:26:27	でやってる。
0:26:29	書いてはいるんですけど、検出限界値が違うということなんですか。
0:26:36	中央会の中井でございます。日本の件については検査された値が、分母に使っております。一部技術1号機については検出限界値を使っておりますので、
0:26:50	分母が小さくなりましてその結果429の比率が増えたと。
0:26:56	2号機につきましては県された値を使っておりますので、
0:27:01	その結果として、ヨウ素119よりかは2億9A4団体の方が大きくなったということでございます。
0:27:13	この件されたかどうかという違いがあります。ごめんなさい。分母はそれぞれ1号と2号で、
0:27:21	違っているのっていうことなんですかね。
0:27:25	条例の会社員でございます。はい。その通りでございます。
0:27:29	郡市である検出限界値は同じだってことですか。
0:27:34	はいその通りでございます。
0:27:36	で、
0:27:40	それで大小関係が変わってくるってことなんですかね。
0:28:03	大変申し訳ないんですけど具体的数値を示してもらって、南部の大体何分の2で、これが2番目になりましたっていうのはどっか評価が示されてるんですけど。
0:28:22	中国電力の南です。少々お待ちください今お手元に補正書がございますでしょうか。はい。
0:28:33	固定所のDたの、対象物のデータですので、少々お待ちください。
0:29:04	福祉の、
0:29:07	スゴウ1が違う。
0:29:12	市ごとに、
0:29:20	中国電力の管理単位でございます。1号機につきましては、第2の10行、
0:29:32	資料2の添付書類第2の2-10票。
0:29:38	A2の、
0:29:41	別にしましたA2の9表2の10票。
0:29:44	2号機につきましてはシマにボールにつきましては、第2の、30秒。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:54	その前の第 2 の 29 表を用いております。
0:30:15	ただ、規制庁は、例えば、新野。
0:30:19	10 秒でいうと、
0:30:21	島根 1 号で、
0:30:27	1 点、要素については 1.13 掛け 10 のマイナス 2 乗になってるってこと。
0:30:48	中国で井村会長でございます。
0:30:50	2 の 10 ページの例をとりますと
0:30:54	分母に来るのが小糸 60 の、 3.32×10^{-1} 以上、
0:31:02	分子側につきますが、その他の核種についての、
0:31:08	429 の例ですと、1.13 における 10 のマイナス 2 が、該当者がします。
0:32:58	すいません核種ごとの ND 値が違っていてことなんですか。
0:33:05	はい。チョウエン改善でございます。その通りでございます。
0:33:09	それを分析キーのやり方の違い、それとも半減期か何かの違い。
0:33:22	中部電力の南です。はい。まずは分析もですね対象物が例えばコールド 60 が出るというところになりますと、コバルト 60 の影響を多少受けますので、検出限界値が他の核種においても触れたりします。全く同じやり方でやっています。
0:33:40	また対象物ですね、量はですね、今回必ずしも全く同一のサンプル、全く同じ形状と同一のサンプルをとる。
0:33:50	ということはなかなか難しいので、ある程度、150 グラムとかですねそういう面、ある程度の面積というような形で取るんですが、その取った量。
0:34:01	にも少し影響を受けるというところもあります。あとは、最終的にですね、こちらのデータの最後に補正を。
0:34:09	検出限界値も含めてですね、
0:34:14	厳正補正を実施しますので、その影響も受けるというところがございまして、
0:34:21	1 号炉と 2 号炉、あとは、分析の 1 階 2 階ごとにもついについてもですね、必ずしも建設関連地が同等となるわけではないということになります。以上です。
0:34:33	すいません。何が一番大きく影響してるんですか。
0:34:38	中国電力の南です。やはり半減期は、影響がまず一つあるというようなところは考えております。あとはコバルト 60 が出ることですね。2 号炉については COBOL が出ることから、 γ 核種については少し、
0:34:53	建設過密の影響を受けるということになります。でも対象岩盤核種じゃないですよ。
0:34:59	様相はベータでしょ。
0:35:03	2 億は。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:13	よく皆さん乳癌まですいません要素が入ったそうですねベーター核種というところになりますので、そちらは
0:35:22	ケース減衰の補正の方に影響を受けるというところになります。
0:35:27	下水建間隙ないんじゃないの。
0:35:34	要するに、要するに岩盤学習コバルトの影響は受けてるってことなんですかね。
0:35:41	中部電力の南です。コバルト 60 等の影響は受けませんがベーター核種等についてはですね分離操作を実施しますので、その妨害がですね、できるだけなくなるようにという操作を実施してから測定を実施しておりますので、
0:35:59	基本的にはできるだけ、その影響は排除して、分析はしていくというところになります。ただ
0:36:05	測定時間計測時間とかですね、そういうものによっても、検出下限値売れますので、すいません。要素については確かに減衰補正はほとんど影響は。
0:36:15	起きませんので、その時々ですね
0:36:19	ベース時間とかですね、そういうものについてとか使用量とかですね、そういうもので、少し影響を受けているというところになります。以上です。
0:36:28	いや、2 億は頑張らんでしょ。
0:36:31	そういうことは配りと影響受けちゃってるってことなんですか。
0:36:34	中部電力の南です。ボルトの影響を受けるというよりはですねコバルト 60 がある程度検出できる時間で測定を行いますので、その結果で少し
0:36:46	検査原資がですね、上がったたりすると思えるようなところもございます。
0:36:58	そう。
0:37:01	そうか、2 号はコバルトが出るから、測定時間短かったんですよ。
0:37:07	そういうことですか。
0:37:08	中国電力の南です。はいそのときはですねコバルト 60 を目指したいというところもございまして、あんまり長くする必要もなかったというようなところも
0:37:20	だということもあったかと思います。はい。以上です。いずれにしてもコバルト 60 がトップであるというところを出したかったということですので、そのような測定結果になっているというところになります。
0:37:37	いや、何となくわかるような気がしましたけど。
0:37:39	何かそれでも補足してくれると。
0:37:42	そういうことを補足してくれるとわかりやすいんでしょ。はい。
0:37:49	申請書に書かない別にして、
0:37:51	この主スゴウの資料で何かそういうことを説明してくれると、ふうふうと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:00	中国電力の南です。はい今ですね 3 ポツで、
0:38:06	そうですね 5 ページ目の 3 ポツで申し上げ、記載している。
0:38:11	ところは、
0:38:14	すいません。そうですね。事実として、2 号のコバルト 60 だけが検出されたと。1 号のここで 60 派遣されずに、対象のその他の核種も検出されてないで、2 号についてもコバルト古井が検出されてない。
0:38:29	ということで、その検出下限値、
0:38:32	比べているので、実態とは、異なっているとは、実際にはそれ以下がどこにあるかということ、分確定できないので、
0:38:43	そのため、見かけ上、2 番目に加来高井核種というのが、異なっているのということを示させていただいたということになります。これについてはですね低圧ダイアグラムの、
0:38:56	ここ、主要核種がコバルト 60 であると。
0:38:59	いうことに、
0:39:02	続いて、
0:39:04	どうも補足説明というか申請書ちょっとこう見えてるんですけどこれは低圧ダイアグラムの主要各社がコバルト 60 ですよということについての影響はあまり与えないと思いましたが、
0:39:16	このような記載とさせていただいておりますが、少し右が、
0:39:22	生じるというところであればもう少し、今、口頭でご説明させていただきましたが内容とかをもう少し補足するような形でここを膨らませるというふうにさせていただきたいというふうに思います。以上です。
0:39:39	はい。よろしく申し上げます。
0:39:42	あと、すいません。資料でもう 1 点なんですけど河崎です。2 ページ目ですね。
0:39:50	少なくともユウロピウム
0:39:54	ユウロピウムはコンクリートからしか出ないって書いてるんですけど。
0:40:00	燃料棒中にもユウロピウムがあると思うんですよ。
0:40:06	ユウロピウム 154 は、多分接收分が存在すると、あるような気がするんですけど。
0:40:13	少ないでしょうけどね。
0:40:17	何かちょっとこの記載。
0:40:20	だとちょっと納得できないんですが。
0:40:22	いかがでしょうか。
0:40:25	中国電力の南です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:27	はい。ご指摘の件は、ところについてですねもう少し調べる必要はあるんですが、まずはですねここでは、やはり1 コバルト 60 比べてどうかというところについての記載の政治的なところですので、
0:40:44	クリアランスの関係でユウロピウムが、非常に重要とされているのは、コンクリート、
0:40:52	対象廃棄物、
0:40:54	コンクリート廃棄物が実はそのユウロピウムが比較的、高いというふうになっているというのは、過去の研究結果からも出ているというところだと考えております。
0:41:05	その観点からですねその主として出てくるコンクリート等の廃棄物ではないという、今回の対象物がですね、その影響を受けるようなところではないというところで、
0:41:17	このような記載をさせていただいたものでありまして、なおですね、この記載はですね、先行の関西電力さんと全く同じ記載させていただいておりますので、基本的には、今回の退職について、
0:41:32	ユウロピウムについては、考慮する必要がないというふうに考えております。以上です。交流する必要ないっていうのはわかるんですけど、500 円増は1次元の冷却設備は、正制限がないって書いてある。
0:41:58	中国電力の南です。
0:42:01	はい制限はですねほぼないというふうにさせていただいております、全くないというのは嘘になるということをご指摘の通りだと思いますが、
0:42:12	全くというわけではなくって、基本的にはないというか、この、
0:42:18	そこも含めてですね、先行電力さんと同様の記載にしているというふうに考えてございます。
0:42:25	以上です。
0:42:57	これFP核種とかトリチウムとか、クロル、これも先行電力だと同じ機械なんですが、
0:43:05	中国電力の南です。
0:43:07	そこが異なりましてですね、
0:43:12	先行電力と同様であるべき、我々の補正相でも記載している内容はですねこの(2)の中で、鉄 55Le55 までの記載となります。
0:43:25	この先はですね今回のこの説明資料の中で、まず追加した部分。
0:43:31	というようなところになってございます。
0:43:44	すいません幅員隔週は、鉄 55 までは、
0:43:49	先行と同じ。
0:43:52	何ですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:53	はい、中国電力南です。はい。そうです。FP核種移行は追加されてるってことなんですね。
0:43:59	中国ミナミです。はいこの資料において追加した内容というところになります。
0:44:12	燃料は層がないっていうんだけど、
0:44:15	すいません、FP核種は要請額 30 基出てますよね。
0:44:20	炉水中に。
0:44:24	はい、中国電力の南です。はい。431。お示しさせていただいてますように、
0:44:32	一定レベルで出ているというところになります。ということは、
0:44:36	これFP核種がないってのはどうやっていけるんですか。
0:44:43	中国電力の伊波です。FP核種、ワー、影響がないと、ほとんどないというところで進めさせていただいたというところになります。
0:44:54	原子炉水中のヨウ素 131 はですね、BWRPWR問わず、軽水炉であれば、原子炉水の中で、431 の測定というのは、実施してございまして、
0:45:07	そちらについては
0:45:09	基本的には、微妙に一定濃度で、基本的には存在すると。で、燃料破損が起こった場合においてですねピーキーに反応しますので、431 番。
0:45:21	県庁の値が出てくると、これと毒ガス等も含めてなんですが、基本的にはそういうことで、燃料破損の兆候を
0:45:31	確認するということでは、原子炉運転中の基本的な我々の実施していることと、いうところになっておりまして、こちらのデータはですね 1 の 11 掛ける要素については、
0:45:44	1×10 のマイナス 2 乗から 10 のマイナス 1 乗の範囲でですね、基本的にはずっと一定で推移しておりまして、燃料破損は起こっていないというところから、FP核種の影響は基本的にはないというふうに申し上げているところというふうになります。
0:46:02	以上です。
0:46:05	セシウム 137 倍ってというのは、これ、分析で出してるんですけど。
0:46:11	みんなフィルターで出してるってこと。
0:46:15	中国電力の南です。はい。インターフィルターでは 1137 の分析結果を示してございます。原子炉水はですねCS参事さんの結果は示してございません。ですから、主要核種とならないっていうのは構わないんですけど、このデータはないんですよ。
0:46:35	これはだからインターフィルターの結果で代用してるってことなんですか。
0:46:41	中国電力の南です。我々が今、この記載の中ではですねまずはそうですねこちらでは燃料破損がないため、FP核種は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:53	資料とはなりませんというところを、ここでは、まず記載していて、その分析結果としましては、
0:47:01	基本的にはその炉漏水ですね路線が 431 ではあるんですけど炉水のヨウ素 131 のデータが一定であることをもって、セシウムも含めたFP核種は、主要核種となるようなレベルにはないと。
0:47:15	もともとの発生元の時点でないというところなので、低圧タービンにもつかないというところを示させていただいてるつもりであります。言ってることはわかるんです。
0:47:26	だから困ると比較して、自分の一難聴だですっていうのが、どっかにないと。
0:47:32	私にはならない。
0:47:34	いうふうにはならないんじゃないですか。
0:47:39	中国電力の南です。はい
0:47:43	FP核種をひとまとめで、431 の比較でというところで、原子炉水位ですね 2 ポツの (4)の最後の辺りで、
0:47:54	示させていただいていたというところにはなりますが、
0:47:59	少し、
0:48:02	補足するということ、記載の補足、先ほどの 1 ポツと 2 ポツ等の関係性も含めてですね、少しその後の今ご指摘いただいた件については、記載ぶりについて、
0:48:16	検討させていただきたいというふうに思います。以上です。はい。行政約 31 が出てるので、431 と接種とか、それ以外の核種。
0:48:27	はこんなもんだですっていうのがあれば、ふって思うわけですよ。
0:48:36	これ、私の質問の意味わかってますよね。
0:48:38	理解させていただいてますよね。
0:48:43	中国電力の南です。
0:48:45	はい。今ご指摘のところはですね少しセシウム等を含めてFPがないというところは前のページで言っているんですけど。
0:48:56	今日、今、私が口頭で雑談等回答させていただいたことの内容は理解できんわけじゃないけど、それについての記載が、
0:49:08	ちゃんとないから、読んだ人がわからないじゃないかと、そういう趣旨だと今、私は理解していたんですが。
0:49:16	はい。そういうことです。
0:49:18	できたら、
0:49:19	できたら定量的に変えて欲しいだけです。
0:49:23	中国電力の南です。はい少し記載ぶりについてもう少し
0:49:27	今のご指摘の件については、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:31	考えて、
0:49:33	修正させていただきたいというふうに思います。以上です。
0:49:44	すいませんついでにちょっと細かいんですけど、鳥居中部って、金属の内部に入っ てっちゃうんじゃない。
0:49:53	水分はゼロじゃないですよね退職ですか。
0:50:01	こんなふうに変えちゃって大丈夫なんですか。
0:50:05	対象物は金属なので、水分は存在しない。
0:50:18	19年に工藤ミナミです。
0:50:21	基本的に5、1号炉の対象物は、週末、見ていただこうと思いますが、もう長いこ と。
0:50:33	おきっ放しというかずっと置いていると、保管している状態となっております、
0:50:40	水分と、あるかという、基本的にはないんですが、金属の内部にですね、湿度が 湿分が入っているかどうかとかですねそういう観点で言えば、
0:50:53	確かに必ずないとは、もう呼吸をしているというか、吸って入ってっていうところも あるというふうには考えてございますので、
0:51:04	存在しないと言い切るの、少し良くないというご指摘かと思いましたが、そこに ついては先ほど米津が少し、ほとんどとかですねそういうのをちょっと一旦追加さ せていただいて、あとは
0:51:20	トリチウムも基本的には、他の部位から、
0:51:26	分析結果からもですね、測定されていないというところから、説明させていただき たいというふうに思います。以上です。
0:51:35	はい。
0:51:50	岡見です。
0:51:52	続いて規制庁です。3、
0:51:56	コメントの
0:51:58	3番四番について、除染。
0:52:03	2号、2号の除染の方法であるとか、
0:52:09	均一性の説明についてご回答を示していただいているんですが、こちらについて申 請書のほうに、
0:52:17	家除染結果だけではなくて、
0:52:22	繰合せの確認時に、こういった分布を示しているといったような状況を確認すると 併せて確認するというようなことを申請に反映してもらいたいなと思ってるん ですが、いかがでしょうか。
0:52:41	中国電力の南です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:43	はい
0:52:45	そのつもりで審査会合でも回答させていただきましたがそのつもりでございます今日、本日の資料についてはコメント回答資料としてですね、まず、
0:52:55	2号炉についてもですね、1ポツ目で1号炉がやってやったこと、これを記載しております2ポツで、1号炉であったことと同じことを実施して同じ判定基準で実施しますと。
0:53:08	ほんで、そのことについて、確認申請時には
0:53:14	ちゃんと提示するというのを、記載させていただいておりますがこれを、補正申請書にも合わせて、修正補正申請書をもう1回補正させていただく際には、記載させていただくところの、
0:53:28	内容でございます。はい。以上です。
0:53:31	規制庁植田です。だから最後の一行のところに書いてある内容を申請に反映しますと。
0:53:40	言ったところは必要なと思いますので、お願いします。
0:53:45	中国電力の南です。はい、了解いたしましたこの資料にもですね、先ほどの
0:53:51	最初の資料も修正することになりますのでこの資料につきましてもですね、最後に、それを補正書にも反映するという部分をですね、追加して、このことを、補正書にも反映するという部分を追加して、また修正させていただきたいというふうに思います。以上です。
0:54:08	はいよろしく申し上げます。
0:54:11	続いて五番六番七番の。
0:54:17	件なんですけど、
0:54:29	単純にちょっと教えてもらいたいんですが。
0:54:34	フローフローが、
0:54:39	6ページのところ、図の4の中で示されて、
0:54:43	②番のところで、
0:54:46	ベクレルという値を示してて、
0:54:54	ロスと。
0:54:55	ろ液に分けたところで、
0:54:57	合わせたものが、12番丸野12番のところで、
0:55:06	A'ってなってんだっけ。
0:55:11	梅田所長へ出してくれる。
0:55:13	ねらってるかと思うんですが、
0:55:18	この、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:20	ゝの違っているのは、何か比較されたものってないんですかね。
0:55:32	それと中国電力の梶谷でございます。
0:55:35	まずウェブクルーにつきましてご認識の通りでございます、②番のところの測定結果でございます。
0:55:45	そのゝびっくりについてはですね左のフローの中の⑥番。
0:55:52	これは⑥番のところのゲルマ測定でございます、
0:56:00	右側ですね。
0:56:03	順番でいきますと、現場で測定した、②番でゲルマで測定した後に、浸漬処理。
0:56:12	写真では※の1のように、給油液塩酸を添加しまして、浸漬処理を行うと。
0:56:20	その下の※2の超音波洗浄金洗浄を行った後、その金属の後、金属を測定したものが、脱臭Bqでございます。
0:56:36	ベクレル脱脂ベックルートも金属の測定結果になります。
0:56:43	一番下の小堀藤 60⑫の小堀と60につきましては、
0:56:49	右側で言えば右側の写真で言えば※6の植木と星野。
0:56:57	に分けたその分析結果でございます。比較してるのは
0:57:02	ベクレル、金属同士でありますベック入れると、出しベクレルを比較してございます。
0:57:10	あ、ごめんなさい質問の仕方悪かったです。
0:57:13	その上Bqと⑫の。
0:57:18	足したもの。
0:57:20	は、どの程度の、
0:57:22	#NAME?
0:57:50	月野さん。
0:57:52	これはそ。
0:57:57	中国電力の南です。
0:57:59	はいまずこれ、今回、
0:58:03	こちらクリアランス対象物の検認測定方法としてお示しさせていただいておりますがこれ、先日も少し説明させていただきましたが
0:58:15	AFW等の廃棄物に対しても、実施している分析手法というふうになってございます。それらの対象物で測定して、このBq等、
0:58:28	ダッシュレベルと測定結果が、どのようになるかというようなところの関係はございます。
0:58:37	ちょっとこちらの資料では今は示していないというところにはなっております。
0:58:43	大体どの程度の、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:46	正確性で、大小関係とか、何かありますか、感覚っていうか、大ざっぱでもいいんですが。
0:58:58	中国電力の南です。
0:59:00	えっとですね、その次の 7 ページ。
0:59:04	ノーデータになるんですが、
0:59:07	こちらがですね、2 号炉で出てきた値ですね。
0:59:14	親戚処理前の対象物金属辺ですね、こちらを測定してみた結果が、左側の 2.34 の 10 のマイナス 1 乗という値が出ると。
0:59:27	いうところに対して、親戚処理。
0:59:30	を実施してですね。
0:59:32	そのあと、
0:59:34	もう 1 回浸漬処理実施した後の、
0:59:40	品だけなんですね。
0:59:41	Aダッシュベクレルの方になるんですけど、そちらが、検出限界値未満で 4795—二乗であったというところがあるんですが、この時に、測定した。
0:59:55	炉水ろ液とろ紙の結果についてはですね、ちょっと今、補足説明、補正書に変わると思っておりますのでちょっとお待ちください。
1:00:12	井上第 5 図につきまして、これにつきましては
1:00:18	申請書の名称の第 1、
1:00:22	本文の第 18 表。
1:00:29	測定結果がございますが、この中の第 11 段。
1:00:37	旧測定結果になります。
1:00:41	小針藤井の工場学校の独自の主務が、品質原価基盤で 6.8 か 97—4 乗ベクレルパーグラムで値を示しております。
1:00:53	これが先ほどのフローの中における、漏えい等の合計のあたりで、⑫のコバルト 60 できる漏えい等の合計した。
1:01:06	値でございます。
1:01:09	で、今の第 5 図についてこれは単位がBqでございます、
1:01:16	あんま浸漬処理後は検出限界値未満で、4. 70 掛ける 10 の—22 というベクレル値を示しているもので、
1:01:26	ございます。
1:01:29	で、
1:01:35	やっぱ、
1:01:37	あって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:39	先行で増えて、
1:01:45	そうだね。違う。
1:01:50	すいません。こっちは除染前大丈夫。
1:01:57	じゃ、
1:02:32	中部電力の深山でございます。すいません今、どうもご説明させていただいたところちょっとすいません。だから、単位が違ったりとかですね、あるのでちょっと一度整理させていただいて、
1:02:46	を示さしさをさせていただければと思います。
1:02:50	規制庁荒瀬よろしくお願ひします意図は勤続編を計ったバー位とろ液とろ紙に移行させて測った場合っていうのは同等な値が出てるんだよっていうところをちょっと確認したかったので、
1:03:05	教えてもらいますようお願い。よろしくお願ひします。
1:03:09	はい。木船深山です。ご趣旨理解しました。はい。準備いたします。
1:03:16	すいません。
1:03:20	すいません。規制庁の吉井です。
1:03:24	追加で関連してなんですけれども。
1:03:28	よろしいでしょうか。
1:03:31	はい。よろしくお願ひします。7 ページ目の図の 5 についてなんですけれども、これでいくつかちょっとすみません教えていただきたいところがありまして、
1:03:44	清関井処理する。
1:03:46	前と後で、
1:03:48	特に後ですね検出限界値未満だからこれで大丈夫ですというふうに書かれているかと思うんですけれども、この資料の最初の方で、サンプルの当社も直接、正確に、
1:04:00	求めることは、ずっとチェックソースを少し違うので難しいっていうふうな記述があったかと思うんですけれども、そうすると検出限界値にだからOKっていうふうに書かれてるのはちょっと何らか、
1:04:11	正確性というふうに矛盾しているような気がするなというふうに、一つ思いました。それが一つ目です。それから、これ 2 号のデータですよ、除染前なんで、紙浸漬処理する前と後で汚れが綺麗に落ちてるのはよくわかるんですけれども。
1:04:27	これ、1 号で、これやると、こんなに綺麗に落ちるんですかね。
1:04:33	多分そこってその検出限界値をどう取るかによってかなり変わってくると思うので、さっきのその正確性の話とも関連するんですけれども、件数限界でどれぐらいを

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	目標にしてどういう条件でやられるかってのが結構重要になってくるかと思うんですけれども。
1:04:47	そのあたりの技術って、例えばふやすとか、そういったことでできますでしょうか。
1:04:52	とりあえず以上です。
1:04:57	カワサキです追加です。
1:04:59	除染の対象部Ⅱの検出限界値未満になったということで、みんな落ちてるというふうに多分、
1:05:09	してると思うんですけど。
1:05:11	退職つう。
1:05:13	には残ってますよね。
1:05:15	先ほどのヨシイと一緒になんですけど。
1:05:18	どれで、
1:05:19	残ってる量っていうのは考えなくていいですか。
1:05:25	考えなくていいという理由を説明して欲しいということです。
1:05:35	中国電力の南です。はいご指摘理解いたしました。まずですね、こちらの図の方なんですけど、今、
1:05:45	我々も考えておりますのは、検出限界値未満まで取るというところで対象物から移るといところタイシャブツから、測定対象試料の漏えい等の方に移るといところで、
1:05:57	ありがとうございます。もともとはダッシュベクレルが誤差の範囲というようなことを、もう補正書にも今、記載しておりますが、対象物がクリアランス対象物のクリアランスの検認方法というところであることを踏まえて、
1:06:12	まずそのように変更させていただくというところになります。で、続いてのご指摘ですが1号炉、例えば2号炉のこれ、除染前の、
1:06:22	データで測定する場合はこうなるというところではございましたが、2号炉もそうなんですけど、1号炉2号炉のですね、クリアランスにしようと考えまして除染を。
1:06:35	しっかり行いますと、左側ですね、浸漬処理前の対象物もですね、もはやですね検出限界値。
1:06:45	未満となるようなところに入って参ります。これそれは今の1号炉の対象物が、の分析結果が全部、検出限界値未満であるということと同期ではあるんですけど、
1:06:57	除染をしてしまうとですね、もう検出限界値未満のところまでいきます。それですね、権限が1未満まで来るんですけど、浸漬処理はアと同様に実施するといところで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:12	その後についてもですね、欠員書き未満になるというところにはなりますがそれを確認して、徒労駅の方の広測定用資料の方も研究員他 12%になると。
1:07:23	いうところを確認するというような手法を考えているというところになります。それとですねすみません。一番最初のご質問でしたがこのデータについてはですね。
1:07:34	ご指摘の通りというか後、ご認識の通りですね、
1:07:41	測定対象物そのものを測るときには、少し
1:07:48	チェックソースとですね、形状がどうしても同様にびっちり同様には、
1:07:55	サンプリングして、その金属を合わせることができませんので、少し無礼が生じるものというところにあたります。ただそこはですね似たような、
1:08:05	形状のものでですね、ちゃんと取れたかどうかというようなところと、あとコバルト 60 のところにピークが出れば、検閲されるというところになりますので、
1:08:16	そのピークが出るかどうか、というようなところを確認するという観点でこちらの分析は実施していると。
1:08:23	いうところになります。
1:08:26	はい。それで基本的には検出限界値未満まで行けばですね、放射能は全部移行したというふうに、この手順を実施すれば、
1:08:37	対象物から放射能は原則定量資料の方に移行したというふうに考えているというところでございますが、
1:08:44	少しですね今
1:08:48	測定体制、
1:08:50	金属対象物ですね。
1:08:54	特定時間についてもですね、今、実態としましては 5 万票、測定しておりますこれはバックグラウンドと同等の時間というところになるんですが、
1:09:05	このバックグラウンドと同じ時間を測定してですね、基本的には検閲、
1:09:10	されない、ピークが出ないというところを確認することですね、もともとない、もしくは、測定を資料に移行したということを確認すると。
1:09:21	いうところを考えてございますがそれについては今ちょっと資料にお示しできていませんので、そのあたりの考え方は、もう一度整理して、またご説明させていただきたいというふうに思います。
1:09:33	以上です。
1:09:34	衛藤規制庁の吉井です。衛藤。
1:09:38	記載の充実についてはよろしく願います。あと先ほどその回答で、ちょっと思ったんですけども、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:47	一つ目がその1号とかのバーい、浸漬処理する前ですでももう検出限界値未満になって、そういう状態なんだけれども、
1:09:57	3であって、浸漬処理後検診が事務かどうか見るというところなんすよそれだと3で洗ってるかどうかの確認が全くできないって話になっちゃうと思うんですけれども。
1:10:09	そこはどうなんでしょうか。
1:10:14	中国電力の南です。はいご指摘の件は分析結果からは、実際に実施したとしても、わからないというところにはなります。
1:10:26	そこをですね、先ほど少しご説明させていただきましたが、対象物自体の金属自体を直接測定。
1:10:36	を実施すると、その金額自体の直接測定が、必ずしも、
1:10:43	定量がですね、
1:10:45	少し事が大きなことが生じ得るところにはなるんですが、そのせ、
1:10:51	てくと異なる形状になるので、どうしてもなるんですが、それでもですね、バックグラウンドと同じ時間を計って、検出されないと、コバルト60の放射線が、
1:11:04	検疫に入ってこないというようなところを確認するという手法をとりたいというふうに思っています。それについて、少し記載を充実させて、
1:11:16	またお示しさせていただきたいというふうに思います。以上です。
1:11:20	江藤市長の吉井です。
1:11:23	今その放射能で、
1:11:26	比較されてますけれども今のお話何とカウントで比較した方が、
1:11:33	その正確性ピアチェックソースのずれとかの話がなくなるんで、そっちの方がいいんじゃないかなあというふうに思ったんですけどそれはできないんでしょうか。
1:11:47	中国電力の南です。今のご指摘はですね、少し検討させていただきたいというふうに思います。カウントも見ることができますので、
1:11:58	そこ、そのカウントから、結果的には
1:12:03	その前は富士伴のゲーム半導体検出器の中で、処理をしてベクレルの方に直してはいるんですが、そのカウント自体を使うという手法について、少し
1:12:15	今までの測定結果等を見ながらですね、少し検討させていただきたいというふうに思います。以上です。
1:12:21	だから、河崎です。筒井加瀬、先ほどの質問にちょっと答え。
1:12:26	ないんじゃないかなと思ったのは、
1:12:29	女性の勤続には、
1:12:31	ないということはいえないんですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:36	一生懸命当たったけども出なかったんでしょうけど。
1:12:40	0じゃないですよ。その部分は、いわゆるロスとか類を測ったところに、
1:12:48	考慮するんですか。
1:12:53	中国電力の南です。
1:12:56	はい今のご指摘は、
1:13:01	浸漬処理を2、
1:13:04	金属の対象物を特定して、検出限界値未満になるんし、それは少しお子さんを持ったあたりで出てくるんだけど、
1:13:16	十分に長く図ったとしても、全くなかった、すべてが漏えい洋に移行したとは言い切れないから、
1:13:25	その部分は、
1:13:27	少しその漏えい機能市の測定結果に考慮すべきではないかというようなご指摘と。
1:13:32	いう理解でよろしいでしょうか。はい。
1:13:36	TROI純の不確かさ評価やってるんですけど、ここでの不確かさ評価を入れてくれないと、何かここが一番大きそうな気がするんですけど。
1:13:45	そういう気がしてます。
1:13:48	中国電力の南です。
1:13:50	はい。先ほどの下の
1:13:55	ご示唆いただいたカウントの話とですね込みですね。今のご指摘の件も、少し記載充実させて、またお示しさせていただきたいというふうに思います。その後、ご質問をご指摘については理解しました。
1:14:21	これは、
1:14:27	僕はなかったよ。
1:14:37	ちょっとすいません
1:14:39	この浸漬処理の方法は、スケールリングファクターの時のデータを使ったそこで認められてますっていうふう書いてあるんですけども。
1:14:50	スケールリングファクターっていうのは、各種費用を求めるのが主体なので、残ってるどうかっていうのは若干残ってたとしても、ほとんどが、いわゆる駅の方に、
1:15:02	山の方に出てるという前提でやってるんですよ。
1:15:06	ですから、
1:15:07	スケールファクターで認められた方法ですって書かれちゃうと、何かちょっと違うんじゃないかなという気がしました。
1:15:15	ちょっと表現か検討していただいた方がいいと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:20	これ困る。
1:15:24	中国電力の南です。はい。ですねまずこの分析方法自体についての所紹介というところの意図で、
1:15:35	スケーリングファクター等でも使われているような記載されてるような方法ですというようなところを、
1:15:43	まず前段、全く新しい開発した方法、そういうものではないですよというところの意味でですね記載させてその部分について記載させていただいてるものとなります。
1:15:55	ただし、今ご指摘、コメントをいただいた部分をですね先ほどご質問指摘いただいたその最終的な移行率というか、その部分についても、
1:16:05	何かしら考えるべきではないかというご質問とまさにその通りだと思いますので、それをクリアランス、
1:16:15	県に適用できるように、どういうふうにか考えるかというところについてを加える必要があるということは認識しておりますので、それについてちょっと。
1:16:27	記載させていただきたい、追加させていただきたいというふうを考えてございます。以上です。はい。
1:16:33	お願いします。
1:16:39	これですか。
1:16:41	ちょっと最後、
1:16:44	最初、別な最初に説明した資料ですね、ちょっと気になった点だけ。
1:16:49	ちょっと言っておきます。
1:16:51	品性の資料はあるじゃないですか。
1:16:56	対象部Ⅱの汚染の規制について、
1:17:01	ここのポツの一番最初にですね。
1:17:04	島根1号対象物は、
1:17:07	BCの、
1:17:09	33分の1を十分に下回るとともに、
1:17:13	品質が汚染があるって書いてあるんですけど。
1:17:16	品質直せっていうことは、
1:17:19	確認されてないので、ちょっと
1:17:23	表現を工夫された方がいいんじゃないかなと思いました。
1:17:27	品質っていうことは、品質の汚染を皆確認しないとつならないですよ。
1:17:34	Nhからってことだけはわかってるので、
1:17:37	秘密なおせっていうのはちょっと言い過ぎではないかな。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:41	思いました。
1:17:45	中国電力の南です。
1:17:47	はい。ちょっとご指摘を受けまして我々、私も少し考えました蒔田一井もあつたかなと思ひまして、ですね。
1:17:57	今、金融通
1:18:00	というのはですねその前段前段です、その結果局所的な汚染がなく、コバルト60のビーバイシーが1未満であるというそのレベルで均一。
1:18:11	になつてはいるというところを確認したと。
1:18:14	いうところに、
1:18:17	かかっているというふうに考えて記載しておりました。江田さん3分の1時間というのは少しやっぱサンプリング法でないと難しいので、サンプリング法によって、
1:18:29	33分の1を実際にはその部分ですけど、その部分も基本的には一番汚染。
1:18:35	シェア使ったり、ベクレルパーグラムが高くなりやすい、グラムが小さくなりやすくして表面積が大きい部分と、測定結果とはなりますが、その部分を測って33分の1を下回るといふところも確認したということでしたので、
1:18:51	ご指摘は理解いたしました
1:18:54	パンフレットの方で均一汚染すべて評価示すと、今見えてると思いますので、そこについては少し修正させていただきます。以上です。
1:19:04	はい。あとそれとですね一番最初の資料。
1:19:08	1号炉がコバルト60であることの説明資料。
1:19:15	8ページです。
1:19:18	8ページの第2表。
1:19:21	カーボンとかニッケルのビーバイシーの評価ってありますけども。
1:19:26	存在日の、この一番最初のところですね、存在費発生時ということで、
1:19:32	スケールリングファクター団体をできてますよね。
1:19:37	これは島根153の、
1:19:41	12号のスケールファクターを使って、
1:19:45	副転記。
1:19:47	を使っているという。
1:19:50	つまり153の分析値も、このスケールリングファクターとオーダーとしてはおんなじだと、いうふうに考えてよろしいですか。
1:20:01	中国電力の南です。はいスケールリングファクターにつきましてはもともと最初に設定する際も、島根1号の廃棄物も含めてですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:11	設定されたものというふうになっておりましてその後も、継続確認において、この範囲内で妥当であることの、これまで確認してきております。
1:20:23	従いますんで、スケーリングファクタ自体はですね、比較的どちらかというと保守的な値、コバルト 60 に対して、難測定核種がちよっと高めに出るようという観点で作られたものというふうには認識してございます。
1:20:39	従いましてこのスケーリングファクターの値、島根 1 号炉で使えるスケーリングファクター値を今記載しておりますが、この値で評価することは妥当であるというふうに考えております。
1:20:51	以上です。いや、スケジュールファクター自体が保守的だって言いますけど。
1:20:56	父兄にあったってものすごい笑って言ってますよね。
1:20:59	過温とかニッケルはばらつきないんですか。
1:21:05	中国電力の南です。例えばてると思うんですけど。
1:21:08	はい中国電力の南です。はい。もちろんその廃棄体ごとのばらつき等もあるというところがもちろんあるというふうに考えてございます。
1:21:19	ただここではですね先ほど代表については申し上げましたが、この隣の鉄の部分と、等とですね同様に基本的には成立的なところ。
1:21:32	というところの観点で、こういうふうになってコバルト 60 が支配的になりますよと、いうようなところを示させていただいたというような、
1:21:43	データになっておりますので、まずこの部分で、スケーリングファクターの値で比較するということについては、問題ないのではない、ないかというふうに考えてございます。スキームファクター自体も、
1:21:59	平均値とってますよね。
1:22:03	スケールファクターもばらついてると思うんですけども、そのばらつきを考慮しても大丈夫なんですよ。
1:22:11	ちょっとカーボン中やったら怒られた 60 とかいけるの、ちょっと思い出せないんですけど。
1:22:17	通常のスケールファクターだと、1 桁とか二桁ばらついちゃってるんですよ。
1:22:22	そのばらつきの真ん中のところに、縛れさんの分析違うのであれば、OKなんですけど、その上の方にあるということはないんですよという質問です。
1:22:35	そういうことを追記していただけると、踏むと思うんです。
1:22:40	中国電力の南です。
1:22:43	はい。わかりました。今の記載は性質的な部分のところ、まずこういう計算をしてみるとこうなりますというところで記載させていただきました。
1:22:55	カーボンについてはですね、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:22:59	CRD等も分析した結果もそのあと示したりしてございますので、その辺りも含めてですね、ちょっと
1:23:11	北井ここの資料については記載をもう一度見直させていただき、最初のご質問の通りです。ご指摘の通りですが、見直させていただきたいというふうに思います。以上です。はい。
1:23:24	だからスケーリングファクターが使えるというのは、
1:23:28	トータルとしてね、例えばしました後に持ってきた時にはトータルとしてはそれでOKだというふうになるんですけども、ここのIT部で見た時に使えるかどうかというのは、ちょっとデータを見てですね。
1:23:41	ばらつきがあるということを前提に、説明していただくとすごくすっきりします。
1:23:58	中国電力の南です。
1:24:02	ご指摘の件はご指摘していただいて内容は理解はしましたがまず低圧ダイヤグラムシマ日ごろの手当のクラブについては、
1:24:15	もう除染をしていますので困る等は、
1:24:19	コバルト含めてカードを含めてまででない。
1:24:22	建設がもうされないレベルにはなっているというところから、今スタートしておりますので、
1:24:29	ここで第2表に示してますのはあくまで、スケーリングファクターというものが、
1:24:38	低圧ダイヤグラムも当然、もし、除染せずに、ドラム缶に詰めて運ぶと、いうようなことになれば、このスケーリングファクターで評価することにはなるんですが。
1:24:50	そういう値を使ってみても、コバルトが支配的になりますという、その一つの防止のデータとして、ここでは示していただいていると。
1:25:02	いうところのイメージを持っておりますので、これだけでですね、コバルト60がトップ絵図というところまでは、いえるものではないというのは、理解しているつもりです。
1:25:16	従いまして、その辺りも含めてですね記載ぶりも1回、
1:25:20	修正させていただきたいというふうに思います。以上、わかりましたからスケーリングファクターと持ってくると、スケーリングファクターのばらつきを考慮してもというふうに入れてくれないと。
1:25:32	ちょっと理解できないということです。
1:25:38	これスケーリングファクターはですね、例えば10のマイナス6乗ぐらいだったら、夫婦とどんなに頑張ったって、超えないですよ。
1:25:48	カーボン流用は、マイナス事情。
1:25:54	多分、顔って度クリニックでなかったっけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:59	大丈夫ですか。
1:26:01	はい。中部電力の南です。この辺りはタービンの、カードについてのみですね、他の核種、他のスケールリングファクターと異なりカーボンだけは、
1:26:12	タービン系とリアクターの辺りで、大きく異なっております、リアクターの場合は10のマイナス3乗だなんですけど、タービン系の辺りがこの辺りというふうになります。
1:26:23	非常勤に乗って、困る程度飛んでいくというところになりますので、その辺りを使って評価はしておりますので、その値で評価した結果というところになっております。そうですね。
1:26:35	ですからそういうことも追記していただけないと。
1:26:39	二つ多分かを、ばらつきあると思うんですよ。
1:26:44	だからばらつきを考慮しても大丈夫ですか。
1:26:47	いうふうな、多分、
1:26:50	この資料を示すのであればそういう説明が欲しいということです。
1:26:58	中部電力の南です。はい少し記載、スケールリングファクターの。
1:27:06	使い方について。
1:27:08	少し検討させていただければというふうに思います。以上です。
1:27:12	はい。
1:27:35	なるところ。
1:27:36	こうなる。
1:27:42	いう流れでは、
1:27:45	予定して、
1:27:48	どうぞ。じゃ、質問表でいい。
1:27:51	規制庁の青島です。事前に参加いただいた資料の中身については、一応コメントの方は今、伝えさせていただきました。あと、
1:28:01	あとその他ですね新、4月に出していただいた申請書の内容等で、前回までに全然ちょっとお伝えできなかった点をちょっとかいつまんでこそ、
1:28:14	確認させていただきたいなと思います。
1:28:18	河崎です。
1:28:21	あとほとんどですね。
1:28:23	6ページ。
1:28:26	2、
1:28:27	原子炉からの直接の、
1:28:30	ストーリー直接線Stream線がないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:35	多分ないと思うんですけども。
1:28:37	何かエビデンスとして、何々に基づくとないというふうには、
1:28:42	根拠直ってた、データを出すことはない。
1:28:46	必要ないと思うんですけどね。
1:28:47	そういうことの記載っていうのは可能なんでしょうか。
1:29:01	中国電力の南です。
1:29:04	はい今、ここで記載させていただいてますのは、その%タービン建物にあるというところからですね。
1:29:14	そういう影響は仲井というような記載ふりとさせていただいております。で、実態として、対象物の放射化学分析、放射化汚染の分析を実施して、
1:29:28	十分にもう低いレベルで検出下限値未満となるというところを確認しておりますというところで、こちらの記載をさせていただいてるところになります。
1:29:40	すいませんそうすると、
1:29:43	このストリーミングどうのこうの要らないんじゃないですか。
1:29:45	分析しますっていうことですよね。
1:29:49	中国電力の南です。はい分析もしてないことも確認をさせていただきます。
1:29:56	こちらにつきましては、先行電力さんとかと同様の記載として、
1:30:04	提起したというところになります、最終的には分析によっても確認をしているというところになります。
1:30:12	タービン建屋はストリーミングはないんですか。
1:30:17	原子炉からのストリーミングはないんですか。
1:30:23	だから、どうしてないんですかというのは何に基づいてないと判断してるんですかということなんです。
1:30:31	中部電力の南です。はい。
1:30:34	園白尾。
1:30:35	建物と田上建物のエリアの中性子線のデータ等で見ているわけなんです、先ほどご説明させていただきましたように分析、
1:30:46	結果でもう示しておりますので、そこについて断言することは当取り止めて、
1:30:54	記載ぶりの変更させていただければというふうに思います。以上です。
1:30:58	はい。
1:31:00	また本文の 6 ページの令和 19 行目のところにですね。
1:31:11	同添付資料の第 2 ですね。
1:31:15	ダイスって記載されてますよね。
1:31:17	終わらない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:19	材質があるんですか。
1:31:26	いや、他の形も、他の材質もあるような書き方なんですね。
1:31:32	ということは、さ、
1:31:35	対象としたサンプルの代表性も示していただけると、月するなと思います。
1:31:53	中国電力の南です。すいません。
1:31:57	添付資料の方ですかね。すいません。ちょっともう一度すいません、該当箇所お願いします。ですね、資料にもですね、表の2-1。
1:32:09	流すって記載されてますよね。
1:32:16	反対質問あるんですか。
1:32:43	中国にお願いしたいんでございます。
1:32:47	あ、
1:32:49	まず、例えば車室の仲川社長の端側を土肥ところVで書いておりますが、ほんのわずかではあります単数高以外の、
1:33:01	材質が含まれているということはありません。
1:33:06	なるほどにこれは思うんだという記載をしております。例えば何があるんですか。
1:33:17	中国電力の南です。はい
1:33:22	当時、その使われていたボルトとかですね、そういうものについては一部、と異なる台数があるんですけど、現在のクリアランス対象物としたものについてですね。
1:33:33	主な材質以外の材質が何かあるかということにつきましては、ちょっと一旦確認させていただいて、あるかないか。なければもう主菜を取ってですね、材質、対象物としても大丈夫ですね。
1:33:45	内部セピアダイヤグラムという観点でいうとですね、
1:33:51	使われて届はあったんですけど、今クリアランス対象物とした部位の材質という意図でですね、もう一度ちょっと確認させていただきたいというふうに思います。以上です。はい。
1:34:07	次が、ちょっと
1:34:10	上、対象物の放射化計算はしてないんですよ。原子力安全委員会。
1:34:18	原子力安全委員会の報告書を持ってるんですけど。
1:34:22	原子力安全委員会っていうのは、多分炉心での、
1:34:28	保護者からというような気がするんですけども。
1:34:31	それと同じだよということを、
1:34:34	要するにその結果は、この対象部通にも同じに適用できるんですと。
1:34:42	いうことを示していただきたいなと思いました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:34:47	体質は先ほどの端側になるんでしょうけど、中性子の条件ですよ。
1:34:53	ドライの場合と、主蒸気の場合、
1:34:56	あとは照射時間。
1:34:59	とかドア照射後の、
1:35:01	経過した。
1:35:05	そういう観点で、えっと同じです。
1:35:10	原子力安全委員会の報告書と同じです。
1:35:14	いうことを示していただきたいなと思いました。
1:35:34	中国電力だったり、
1:35:36	今のお話、6 ページから 7 ページにかけての、7 ページ、7 ページですね。はい。ページは宮坂安全委員会。
1:35:46	なお、
1:35:48	当時の資料からは
1:35:52	コバルト 60 を選定したところを、分析対象核種としてですね、小針小栗を選定したと。
1:35:58	いうところについて、
1:36:02	というところなんですけどこれだから対象物が放射化しているかどうかを確認するために、
1:36:10	漫画核種を分析しますかという時にコバルト 60 を、この参考文献を参考に選びましたと。
1:36:18	いうところになっているんですけど、だから必ずしも完全に一致してなくてもいいとは思ってるんですけど、コバルト 60 がを測定するということが妥当だということについては少し、記載ぶりについて、
1:36:33	検討させていただきたいというふうに思います。はい。以上です。
1:36:38	次はですね、これ、
1:36:42	中内井戸、一部回答いただいてるんですけど。
1:36:45	7 ページです。
1:36:49	大坂経産公社計算結果放射化汚染は、
1:36:55	1%未満で無視できるというふうな記載があるんですけど。
1:37:01	少なくともですね
1:37:04	審査基準では、
1:37:06	向斜当選と二次的な汚染の総量に対してどうこうっていう話なんですよ。
1:37:16	ですから放射カーク二次的な汚染、
1:37:20	の総量を考えても、33 分の 1 以下になるということは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:27	放射光千賀二次的な汚染よりも、要するに、
1:37:32	1%今そういうことを言ってるんですかね。
1:37:36	そういう書き方をしてくれるとすんなりいきます。
1:37:46	二次的な汚染、高射幸性別々に評価するのではなくて、両方合わせた形で、放射化汚染は無視できます。
1:37:53	これこれの理由でもしできますと、
1:37:56	いう記載に、
1:37:58	できたらなと思います。
1:38:04	中国電力の改定案でございます。記載の出典としまして中部さんの浜岡のへえ。
1:38:11	郷狩野が4号の申請から、
1:38:15	参考にしておりますが、ここは放射化汚染、
1:38:19	の1%未満ということで記載しておりますので、先ほどコメントの趣旨を踏まえまして、
1:38:26	ここへ登録時、放射化前と人為的な無線をの層理を考慮して、
1:38:34	交渉を全部できるということを記載についてちょっと見直しとか、検討いたします。
1:38:44	はい。
1:38:47	次は8ページのところで、
1:38:59	書き方だけなんですけど。
1:39:02	炉水っていうのはヨウ素131が出てるじゃないですか。
1:39:07	だからFP学習も多分考えなきゃ。
1:39:10	これ、考えなくてもいいっていうふうに生きちゃってるんですよね。
1:39:14	本文では、
1:39:17	ちょっと書き方を、
1:39:20	工夫していただけないかなと思いました。
1:39:29	はい15年で15名の梶田伊井でございます今現在1台につきましてはFP核種については
1:39:38	影響わずかであるということを書かしてもらって、下へ書いております。
1:39:43	また先ほどのこの1の通りでございますが、路線中からはヨウ素131が牽引されているところで県されております。
1:39:53	本日、議論をしました経緯を踏まえまして、431件五つ。
1:39:59	についての考察も交えまして副次的債を補助いたします。
1:40:05	はい。
1:40:20	先ほどそうなんですけど、9ページ目のところに、
1:40:29	これは何だっけな。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:36	これ
1:40:37	炉水等、
1:40:39	コンクリートを接することがない。
1:40:44	というふうを考えていいんですね。
1:40:54	中部電力の梶谷でございます。はい。ご指摘の通りでございます追加。
1:41:01	直接コンクリートと接触する部位というのはないと考えております。
1:41:05	だから何かそういうことって追記できないんですか。
1:41:14	中部電力の赤井板井でございます。
1:41:16	はい。ご指摘もありましたコンクリートというのはこれは非常に悪い了解したという と、本当の水域といたしまして
1:41:28	0 スイートが接触する部位はないということも補足して補助いたします。はい。お願い いたします。
1:41:37	次がですね。
1:41:39	11 ページになります。
1:41:43	ここですね
1:41:45	クロル 36 の結果はが、
1:41:49	多分、朝食に出てきてるんです。
1:41:56	添付には多分記載してあるんです。
1:42:00	だから何か説明が欲しいなと思いました。
1:42:11	中国電力の相場西谷でございます。
1:42:14	10 ページ目から 33 核種ということを出しましてそこから
1:42:22	各種コンクリートの、上映する各種 Fe-55 の月 50500。
1:42:29	除外ということで除外、中に除外したということが記載いたしました、
1:42:38	そのポイントを踏まえましてその延長 36 に関する記述ももう少し補充をいたしま す。
1:42:47	お願いいたします。
1:42:50	次は
1:42:52	11 ページになります。
1:42:54	対象物は、体験構造になっているためって書いてあるんですけども。
1:43:00	これ今回、対象物は、
1:43:02	回転構造じゃないですね。
1:43:17	15 年中 1 単位でございます。
1:43:20	はい。大学でも勢力という意味でございます麻痺、芦沢翼という
1:43:29	いろんな制約でございます。おっしゃる通り

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:34	か。
1:43:35	もうおっしゃる通りでございます。はい。
1:43:38	えっと、それにもかかわらず、周方向にきいてありますって書かれちゃってるんですけど。
1:43:45	何か、ちょっと言葉足らずだなと思いました。
1:43:48	なおかつ対象物には
1:43:51	へこみもあるじゃないですか。
1:43:54	それにもかかわらずば1、
1:43:57	ほぼ同じような、周方向には一様です。
1:44:01	って書いてるんですけども。
1:44:03	ちょっと説明が欲しいかなと思いました。
1:44:08	はい。中国電力の梶田議員でございます。はい。
1:44:12	田井職長予定されてる構造だって
1:44:16	し蒸気が、各
1:44:22	対象物の分工具を通過するということで、そこで皮膚の方均一な音になると、傾向になるということを示すものでありますが、そこにおっしゃる通り、ちょっと言葉が、界全体の構造から、
1:44:38	集合後に僅差汚染という言葉不足しておりますので、
1:44:42	そこで意味が繋がるように、補足いたします。
1:44:47	入って、なおかつへ濃い部分あるんで、
1:44:51	多分そんなにひどいへこみじゃないと思うんですけども、それでも、
1:44:56	そこに変わるようなことはないんですけどっていうのは、一言説明が欲しいですね。
1:45:02	15年まで開催でございます。
1:45:05	対象部材の構造を考慮いたしまして、記載いたします。
1:45:21	さっきさっきのコメント行ったんですけども、
1:45:25	品質が表面汚染というのが所々出てくるので、ちょっと表現は工夫して欲しいと思います。11ページにも出てますよね。
1:45:34	光田汚染と判断してる。
1:45:40	はい。15年は会社でございます。本日の仮議論。
1:45:43	議論を通しまして、府議論を踏まえた上で、均一な汚染という上限を見直しいたします。
1:46:09	伊佐北井だけなんですけども。
1:46:13	14ページです。
1:46:26	リバー心が最も大きい場合、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:31	動きは各種のリーダーCが 33 分で以下の場合には、
1:46:36	最もフィーバーし大きい。
1:46:39	最もっていうのかな。
1:46:43	コバルト 60 のリバーCが最も大きくなると、というような、
1:46:48	記載が抜けてるように思いました。
1:46:54	審査基準ではコバルト 60 のBCが最も。
1:47:00	ビーバイシーが最も大きい核種。
1:47:02	を設定できると書いてあるんで、
1:47:05	コバルト 60 のリバーCが最もというような表現が、記載が抜けてるよう思いました。
1:47:15	15 山中委員、伊丹でございます。はい。ちょっとこの上では評価する上で 13 なるものを選択しますと、
1:47:26	いうことで記載をしていますが、ご指摘の通り、土居の木場と 60 番は自由であるということはちょっと抜けておりますので、その点について、
1:47:37	一番の中で補足して記載いたします。
1:47:42	はい。
1:47:51	清知久。
1:48:11	本文の 15 ページですね。
1:48:21	衛藤。
1:48:22	GMサーベイメーターでの操作結果で、
1:48:26	みんな掲出がけ地、2 番になってますということはあるんですけども。
1:48:31	走者測定ができない箇所、
1:48:34	についての、
1:48:36	記載がないと思うんですよ。
1:48:39	それは、
1:48:41	私が
1:48:43	読みきれなかっただけなんですか。
1:49:06	これは回答いただいてるのかな。
1:49:10	定点測定もやってますというふうな、
1:49:13	ことら。
1:49:15	ことというふうに理解していいですか。
1:49:26	中国電力の南です。
1:49:28	はい。操作サーベイは実施してまして、スパーテル定例。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:49:35	届かない部分は、住谷さんでは実施してますんで、まずそれを実施、それ全部含めてソースターゲットで、そのあとに、
1:49:48	代表点の測定ですね、
1:49:52	平たん部の中から、幾つか代表点を選んで、時間を長くして、測定を実施する。それと狭隘部。
1:50:02	についても、代表的な狭隘部を選んで、角谷で、
1:50:08	確認するという。そんで末永くわかるという代表権測定、狭隘部の代表点測定というのを実施して、最後に、
1:50:18	サンプルは比企岡田委員。
1:50:20	事れて、サンプルを一つ採取して、
1:50:24	ケイマン半導体検出器で測定しているというような流れになってございます。
1:50:29	それと本部 15 ページのところに書いてあるんですけど。
1:51:07	中部電力の南です。
1:51:09	15 ページはですね評価を評価単位とか、サイト測定単位をどうするかというところを記載しておりますのでその中で、そういう測定して均一だったんでこう選びますみたいな。
1:51:23	というような記載はしておりますが、具体的に
1:51:29	サーベイを実施したところはですね、今日の本日の資料にも記載しておりますが、それとともにですね、
1:51:39	汚染のレベルというか、そういう所をですね、二次的な汚染、
1:51:44	補正の傾向か、すいません。
1:51:47	というようなところに期待を、
1:51:52	しています。
1:51:56	梅原っていうのは品質は品質だから加えられましたって言われてるんですけど。
1:52:02	ニーズではないでしょっていうところに引っかかってるだけなんで。
1:52:12	中国電力の南です。はい本日均一というのがどのレベルかというところにつきましては、少し、
1:52:24	ご指摘いただいておりますので、全面的にですね、資料全般的に均一というのの書き方については、ここの部位も含めて、少し整理させていただきたいというふうに思います。以上です。
1:52:38	あと、17 ページになりますけど、この参考文献で放射能測定法シリーズズー
1:52:47	を参考文献にしてるんですけどこれあの、
1:52:50	監視情報がどうのこうのっていう部分も入ってると思うんですけど。
1:52:54	ナンバー7、放射能測定法シリーズNo. 7。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:58	参考文献にした方が適切なような気がしました。
1:53:02	平成 20 年の、
1:53:05	2020 年 4 月。
1:53:17	中部電力とミナミです。
1:53:20	はい後工程キーワードの資料は、もう一度確認しまして、適切なものを記載させていただきたいというふうに思います。以上です。はい。
1:53:30	今日は最後に、
1:53:31	18 ページなんですけど。
1:53:34	測定体の
1:53:36	要するに 2、
1:53:38	測定単位、サンプル測定したときに、
1:53:41	33 分の 1 を超えてしまったら、
1:53:46	その評価値だけを助成しますと。
1:53:49	いうふうな多分期待出せると思うんですよ。
1:53:53	これって、
1:53:54	そもそもサンプル測定が間違ってたんじゃないの。
1:53:59	ていうふうになるので、
1:54:02	ここは全部やらない、除染し直さないと駄目なんじゃないですか。
1:54:10	中国電力の南です。
1:54:13	今、
1:54:15	サンプル測定が間違ってしまったというのは、すいません、その部分の解釈は、
1:54:23	どういうところになりますでしょうか。
1:54:27	該当する評価単位だけを除染しますというふうな書き方になってると思うんですけど、18 ページ。
1:54:37	はい。中国ミナミです評価単位、測定単位は評価単位ごとにとりますので、測定単位が仮に、
1:54:50	電通で、
1:54:52	検定のレベルを超えていた場合は、その評価単位については、除染がしきれていなかったと判断しまして、その評価単位はもう一度除染をし直して、また兼任。
1:55:04	を実施すると、そういう意図で記載してございます。それは、評価単位からの測定単位の選定に問題があるというふうに、
1:55:14	思っちゃうんですよ。
1:55:16	ということは、他の評価単位の測定単位。
1:55:20	だよ。よかったとしてもそれって測定単位の。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:24	サンプル取り方が間違ってたんじゃないのっていうふうに、
1:55:27	なるような気がするんです。1個しか取らないのでね。
1:55:34	中部電力の南です。まず、まず、評価単位から測定退院を選んでいきますので、その分を取ってくるということを、
1:55:46	今回は申請させていただきまして、それを測定すると、いうことで測定した結果が、仮に、
1:55:54	良くなかったというか汚染があった、クリアランスレベルに達成してなかったと。
1:56:00	いうところであればその
1:56:02	部位を選定していることは、ちゃんとクリアランスレベル未満になっていないことを評価できていると、こういうふうに、
1:56:13	基本的には考えてございます。そういう部位を選定したつもりでして、一番ベクレルパーグラムが大きくなる可能性がある箇所を、
1:56:25	選定してくるところですので、そういう意味で、測定単位の選び方を3にも展開するということは必要ないんじゃないかというふうに考えております。
1:56:38	でも1点だけしか取ってないんですよ。
1:56:41	こういう取り方をすればOKなんですっていうふうにかかわらず、
1:56:45	ある対ある測定単位で、何か判断基準を満足してない。
1:56:50	ちゃうわけじゃないですか。
1:56:52	あと他の評価単位のところの測定単位が、もし、
1:56:56	OKだったとしてもですよ。
1:56:59	他の測定部サンプルとったら、出てくる可能性ってのは出てきちゃうんじゃないですか。
1:57:05	いや、1個しか取らないっていうところは見せなんですよ。
1:57:11	中国電力の南です。はい。ご指摘の件は、
1:57:18	その運用の中で、
1:57:20	1個見つかった場合、
1:57:25	除染を他の評価タイムし直せというお話。
1:57:30	ではなくて、
1:57:31	測定単位が1個でいいんですか。
1:57:34	どういう違います。いや、これと、その評価単位だけ助成したんでは駄目じゃないでしょうかと。
1:57:43	他の評価単位も全部助成し直しますっていうと、府は何かわかりやすいんですけど。
1:57:51	中部電力の南です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:53	えっとですねその順番なんですけど、
1:57:58	ある評価単位を除染しますんでよ、除染した、ある程度の何個かするかもしれませんが、
1:58:07	した後に、測定を開始。
1:58:11	検認測定の開始に、除染したものについてはスタートします。そのときにですね、2号の評価単位の中には、まだ除染の実施降りないものが、
1:58:21	あります。存在します。ある程度の数ごとにスタートさせようと思っておりますので、除染については、これ一体ものですので、
1:58:34	基本的にはその評価単位、一つずつを実施すると。
1:58:39	いうところになりますので、
1:58:41	そこについてはですね、その消火隊、他の業者さんも、仮にそのシリーズでしたときに、ということであれば、念のためにそのシリーズでしたところはいうところになるかなとは思いますが。
1:58:56	まだ除染もしていない、評価単位も、その時点が存在しますので、
1:59:04	ちょっとそういう観点で、仮に一つ。
1:59:09	使ったときに、
1:59:11	その除染を全評価対象直すというのは、
1:59:17	現実にないと、実態としてはない、ないことになってしまうというところになります。
1:59:23	ということは、
1:59:25	そういう除染の方法を変えてくれればいいわけですよ。
1:59:35	中国電力の南です。
1:59:40	除染して、検認測定を、
1:59:44	レセプト、サンプルを切断して、検認測定を行ってるというこの順番というか、これについては記載させていただいてると思うんですけど、その全体数をどういうふう
1:59:56	実施していくか、特に2号については、まだ除染もしてませんので、エリアとかも含めてですねこれは
2:00:06	週末ですね、ちょっときて、お越しいただいてですね、次、実物や実エリアをちょっとご確認いただきたいというふうに考えておりますが、
2:00:17	必ずしもですね、今現時点ですべて順番を定めて、実質順定めてやるというところまでは、ちょっとまだ検討できないところございます。
2:00:30	やり方は決めてますけど、どういう順番でどの、どういうふうやっていこうというところまでは、現時点ではちょっと決めていない部分もありますので、その辺はですねちょっと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:42	できれば
2:00:43	現地確認の時にですね、一旦見ていただいて、その現物見ながらちよつとご確認していただいて、
2:00:50	また議論させていただければと思います。申請書の書き方だけの問題で、
2:00:57	設計部からやり方決まってないのに、
2:00:59	申請するんですかっていうふうになってしまいます。
2:01:05	中国電力の南です。
2:01:08	クリアランスの検認方法は、決めているというふうに考えてます。あくまで
2:01:15	順番とかですね、
2:01:18	提案ダイヤフラムの判断からやってとかですね、射出が後でとかですねそこは今、現状まだ決めていないというだけでして、それらについてどういうふうに兼任していくかと。
2:01:31	いうことについては、ここで、
2:01:33	記載しているというふうを考えております。だから、その評価単位だけ除染すればいい、いいというふうに言い切っちゃってるので、
2:01:41	期すごく気になってるだけなんです。
2:01:50	だから書き方を工夫していただければいいと思うんですけど。
2:02:01	仮にですよ、みんなで汚染してからやりました。
2:02:05	言った時にある表策定体だけ何か判断基準超えちゃってますっていうときに、
2:02:11	その評価単位だけ助成すればいいんですかというふうには、
2:02:15	ならないんです、ならないと思うんですよ。
2:02:23	中電宇山でございます。衛藤。
2:02:26	まず実態として除染をした後特に後ですけども、除染をした後には先ほどご説明したように、操作サーベイ、あとは定点測定相当してですね除染は後実施されてると。
2:02:41	十分引き当てなってるっていうことをですね、あらかじめ確認をさせていただきます。その上で、
2:02:47	測定単位として切り出してそれを検認っていう形で、ベルマーク転倒していくんですけども。
2:02:55	そういった状況ですので、基本的には、どの答えといいますかどどん評価単位に関しましても、基本的には助成ができるっていう前提のもとで、県民入っていきます。
2:03:06	ですのでその中でも結果として、ある一つの、
2:03:10	競合単位のものに対して、検出値を超えるような、要するに、判定を、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:03:18	主なものが出た場合については基本的にその当該の者に対して実施していくって いうことだと考えてるんですけども。
2:03:27	そう。それだと他はないっていう感じでしょうか。だってね、調査測定とかサンプル 測定してね、もうここが一番高そうなところを選びました。なるわけじゃないです か。
2:03:39	他のところも同じなんですよ。
2:03:44	他の評価値のところも、
2:03:47	何かその全体の測定って大丈夫なんですかっていうふうになりませんか。
2:04:02	中部電力の矢部さん前段の測定と言ってるのはその助成した後の、
2:04:09	データソファードとかそういったものに対してっていうことですか。はいそうです。
2:04:15	それについては基本的にちょっと言葉の使い方はあれですけども、聞いてって言 い方がちょっと適切ではないっていうところあるかもしれないですけども、基本的 には、
2:04:25	グループとしては必要だっていうところで、その前提で、県に入っていくっていう状 況だと思っています。はい。
2:04:32	だからそれは、ある評価単位で、評価単位も多分同じようなレベルにあるんですよ ね。
2:04:40	評価単位での測定タイガーやった時に何か超えちゃってましたっていうときに、
2:04:45	評価値Bの方は、
2:04:48	超えてませんでした。
2:04:50	でもそれって、サンプルの取り方は、何か違った駄目じゃないですかっていうふう に、
2:04:55	いや、言われませんかということです。
2:05:01	たくさんたっぷりをとってね、そのうちの1個までをゴールだったらわかるんですけ ど、1個しか取ってないので、
2:05:09	Bが出てきちゃうので嫌だなと思います。
2:05:17	ないと思うんですよ。
2:05:20	だから、記載方法を、
2:05:22	ちょっと工夫していただけると。
2:05:24	済んだりかなと思いました。
2:05:40	中部電力の深山でございますご質問の趣旨を理解いたしましたちょっとここその 部分につきましては記載を見直すかどうかも含めて検討させていただければと思 います。お願いします。
2:05:51	どうします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:05:53	今日、
2:05:55	明規制庁の藤間です。
2:05:58	時間も非常に仕方かかってしまったのでちょっとまだ確認させていただきたい点は ですね他にもあるのはあるんですけども、
2:06:09	いろいろ今回も伝えていただいたところなので、ちょっと資料の方をまたちょっと見 直していただいて次回ですね、まだ追加で確認させていただきたいというのがちょ っと。
2:06:22	確認をさせていただきたいなと思いますが、それでよろしいですか。
2:06:30	常連の会長でございます。はい。鷲見片桐で了解いたしましたよろしく願いいた します。
2:06:37	はい、ありがとうございます。中国電力さんの方から何か最後に確認しておきたい 点等ございますか。
2:06:53	中央出村カジタニでございます。
2:06:55	28日の現地確認についてのことがその場で、俺、そんなことでもよろしいでしょ うか。
2:07:03	そう。秋吉青島です。はい。
2:07:08	使えない範囲であれば大丈夫です。はい。お願いします。
2:07:14	これ。
2:07:17	はい。28日の
2:07:21	現地核についてなんですが、スケジュール、田路さんスケジュールについてご説 明いたしますが、スケジュールまずスケジュール通りに進めたいと思いますので その件についてよろしく願いいたします。
2:07:35	2点目ですが、松江市内、NaFタクシーも少なく、道路も混んでおります。
2:07:45	まず市内から発電所に行く方向ですので今比較的緩やかな流れかと思いま すが、
2:07:52	8時頃には出発をお願いいたします。
2:07:56	そういたしますと
2:08:00	開始時間までには、間に合うと考えております。
2:08:05	それと3点目について服装なんですが、当日防災法着用について、ご協力をよろ しく願いいたします。以上3点でございます。
2:08:19	規制庁嶋です。ちょっと
2:08:24	注意事項についてはちょっとない内部でもう一度検討させていただきたいと思いま す。所、水垣仁木よろしく願いしたいと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:41	はい。よろしくお願いいたします。はいはい。その他方向の方からは特にございません。
2:08:48	はい規制庁島です。承知いたしました。それではですねちょっと長くなってしまったんですけれども、本日の打ち合わせ、ヒアリングの方これで終了したいと思います。本日はどうもありがとうございました。
2:09:00	ありがとうございました。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。