

泊発電所3号炉 ヒアリングコメント回答リスト  
 (有効性評価 7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用)

泊発電所3号炉審査資料	
資料番号	資料3-3
提出年月日	令和5年6月6日

ID	No	コメント内容	ヒアリング日	対応状況*	回答完了日	回答概要	資料反映箇所	積み残し事項の回答予定時期
230301-16	1	添付資料7.2.5.4) ドレン管からの侵食を考慮する必要もあると考えられるので、ドレン配管の図面を入れるとともに、ドレン配管内の熔融炉心の冷却性に関して説明すること。	R5.3.1	回答済	R5.4.11 ヒアリング	ドレン配管の図面を追加した上で、ドレン配管のレイアウトを踏まえても熔融炉心がドレン配管内で冷却され凝固することを確認しました。	第489回ヒアリング 資料6-1『泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用 (SAE725 r.8.0)』 ■添付資料7.2.5.4  第489回ヒアリング 資料6-2『泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 比較表 7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用 (SAE725-9 r.7.0)』 ■添付資料7.2.5.4	
230301-17	2	比較表 添付資料7.2.5.4-8) 女川の別紙1の内容を泊でも評価に使っているのであれば、同様に資料化し説明すること。	R5.3.1	回答済	R5.4.11 ヒアリング	女川の別紙1相当の資料を泊でも資料化しました。	第489回ヒアリング 資料6-1『泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用 (SAE725 r.8.0)』 ■添付資料7.2.5.4 別紙1  第489回ヒアリング 資料6-2『泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 比較表 7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用 (SAE725-9 r.7.0)』 ■添付資料7.2.5.4 別紙1	
230301-19	3	デブリが山なりになった場合の冠水しない可能性についてどのように反映するか、改めて説明すること。	R5.3.1	本日回答		女川の添付資料及び補足説明資料を確認し、熔融炉心(デブリ)の堆積に関する資料を添付資料として新規に作成しました。	資料3-1『泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用 (SAE725 r.11.0)』 ■添付資料7.2.5.5~7  資料3-2『泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 比較表 7.2.5 熔融炉心・コンクリート相互作用 (SAE725-9 r.9.0)』 ■添付資料7.2.5.5~7	

\*: 検討状況・方針等のみをご説明の場合は、「一部説明」という用語で識別する。

ID	No	コメント内容	ヒアリング日	対応状況*	回答完了日	回答概要	資料反映箇所	積み残し事項の回答予定時期
230411-08	4	比較表添7.2.5.4-1, 3ページ) タイトルが後段の説明内容に合致しない箇所が見受けられるので、見合った内容に適正化すること。	R5. 4. 11	後日回答予定				2023年6月
230411-09	5	比較表添7.2.5.4-2ページ) 実験と実機の速度比が2ページにはなくて、9ページに速度比があるので、考え方も含めて説明すること。	R5. 4. 11	後日回答予定				2023年6月
230411-11	6	比較表添7.2.5.4-5ページ) 図2において、ドレン配管がキャビティ下を通っているので侵食評価が必要か検討し、説明すること。	R5. 4. 11	後日回答予定				2023年6月
230411-12	7	比較表添7.2.5.4-5ページ) ドレン配管の図面について水平部の傾斜を記載するなど、分かりやすく見直すこと。	R5. 4. 11	後日回答予定				2023年6月
230411-13	8	比較表添7.2.5.4-5ページ) ドレン配管の垂直部もデブリの凝固距離として含んでいるのか明確にして説明すること。	R5. 4. 11	後日回答予定				2023年6月

\*: 検討状況・方針等のみをご説明の場合は、「一部説明」という用語で識別する。