

泊発電所3号炉 ヒアリングコメント回答リスト

(有効性評価 7.3.2 想定事故2)

| | |
|-------------|----------|
| 泊発電所3号炉審査資料 | |
| 資料番号 | 資料6-3 |
| 提出年月日 | 令和5年5月9日 |

| ID | No | コメント内容 | ヒアリング日 | 対応状況* | 回答完了日 | 回答概要 | 資料反映箇所 | 積み残し事項の回答予定時期 |
|-----------|----|---|----------|-------|------------------|---|---|---------------|
| 221220-08 | 1 | PPT9ページ) 解析条件の初期水位が-1.35mであることを図中に明記すること。 | R4.12.20 | 回答済 | R5.1.31 ヒアリング | 想定事故2の概略図において、初期水位がNWL-1.35mである旨、明記した。 | 第444回ヒアリング 資料1「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価「想定事故1」「想定事故2」」 p.12 第444回ヒアリング 資料3-1「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 7.3.2 想定事故2 (SAE732 r.6.0)」 p.7.3.2-24 第444回ヒアリング 資料3-2「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 比較表 7.3.2 想定事故2 (SAE732-9 r.6.0)」 p.30 | |
| 221220-11 | 2 | PPT9ページ) 図中に、サイフォンブレーカー、想定する破断箇所を明記すること。 | R4.12.20 | 回答済 | R5.1.31 ヒアリング | 想定事故2の使用済燃料ピット水位概略図にサイフォンブレーカー及び想定する破断箇所を明記した。 | 第444回ヒアリング 資料1「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価「想定事故1」「想定事故2」」 p.12 第444回ヒアリング 資料3-1「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 7.3.2 想定事故2 (SAE732 r.6.0)」 p.7.3.2-24 第444回ヒアリング 資料3-2「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 比較表 7.3.2 想定事故2 (SAE732-9 r.6.0)」 p.30 | |
| 221220-27 | 3 | 比較表19ページ) 記載を適正化すること 「想定事故1の対応が重畳する」⇒「想定事故2の対応が重畳する」 | R4.12.20 | 回答済 | R5.1.31 ヒアリング | 記載の適正化を行った。 | 第444回ヒアリング 資料3-1「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 7.3.2 想定事故2 (SAE732 r.6.0)」 p.7.3.2-15 第444回ヒアリング 資料3-2「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 比較表 7.3.2 想定事故2 (SAE732-9 r.6.0)」 p.19 | |
| 221220-28 | 4 | 添付資料7.3.2.1) 泊が「定期的(1回程度/週)」として、伊方が「定期的(1回/週)」としている差異について考察し、記載の適正化を行うこと。 | R4.12.20 | 回答済 | R5.1.31 ヒアリング | 泊の運用を確認し、記載の適正化を行った。 「定期的(1回程度/週)」⇒「定期的(1回/週)」 | 第444回ヒアリング 資料3-1「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 7.3.2 想定事故2 (SAE732 r.6.0)」 p.添7.3.2.1-3 第444回ヒアリング 資料3-2「泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 比較表 7.3.2 想定事故2 (SAE732-9 r.6.0)」 p.添7.3.2.1-3 | |
| 221220-29 | 5 | 最新審査実績に比べて泊の特徴的な以下の事項について、補足の説明を行うこと。 ・PWRで使用済燃料ピットがAとBに分かれている設計思想について、確認して説明すること。 ・補助給水の流量が少ない ・Taveが高い | R4.12.20 | 本日回答 | | 6. 基本的考え方の添付資料6.5.8に補助給水の流量が少ないこと、Taveが高いことの説明を追記しました。 泊の使用済燃料ピットがAとBに分かれている設計思想に関して以下を追記しました。 「使用済燃料ラックの耐震性を確保するためにピットを2つに分割している。」 | 第489回ヒアリング 資料5-1『泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 6. 重大事故等への対処に係る措置の有効性評価の基本的考え方 (SAE6 r.6.0)』 P.添6.5.8-1~2 ■添付資料6.5.8 別紙5 資料5-2『泊発電所3号炉 重大事故等対策の有効性評価 比較表 7.3.1 想定事故1 (SAE731-9 r.8.0)』 ■添付資料7.3.1.2 p.添7.3.1.2-2 | |

*: 検討状況・方針等のみをご説明の場合は、「一部説明」という用語で識別する。