

1. 件名：「GNS Gesellschaft für Nuklear-Service mbH 特定兼用キャスクの設計の型式証明申請に関する事業者ヒアリング【8】」
2. 日時：令和5年5月8日 13時30分～16時00分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（TV会議システムを利用）
4. 出席者（※・・・TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

戸ヶ崎安全規制調整官、寺野管理官補佐、松野上席安全審査官、

櫻井安全審査官

（核燃料施設審査部門）

甫出安全審査官

GNS：設計マネージャー 他2名※

GNS Japan 株式会社：

最高技術責任者 他2名

原燃輸送株式会社：

設計・開発部 開発 Gr アシスタントマネージャー

#### 5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

#### 6. その他

提出資料：

- ・資料1-1 補足説明資料 16-5 第16条 燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設 閉じ込め機能に関する説明資料
- ・資料1-2 発電用原子炉施設に係る特定機器の設計の型式証明申請 設置許可基準規則への適合性について（第十六条関連）

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:25	GNSJapanサエグサです。
0:00:27	それでは、パワーポイントの資料を使って、
0:00:39	16条関連、
0:00:41	ごめん。
0:00:57	まず要件。
0:01:15	多い日
0:01:24	間を制約。
0:01:47	規則解釈第五条。
0:02:10	瘻直、
0:02:52	5状態。
0:02:55	10、
0:02:56	工事。
0:03:05	はい。
0:19:26	で、
0:21:59	モリ。
0:22:00	石神。
0:22:39	モリツ。
0:22:51	モリツ。
0:22:52	今見て、
0:22:54	うん。
0:23:00	宮西岩見。
0:23:32	アンドレ。
0:23:33	西平日。
0:23:37	要は見て行って、
0:23:45	モリ、
0:23:52	宇和
0:24:12	脳Lヒヤリモリツ。
0:24:14	アンドレ。
0:24:17	アンドレイズミ西井と。
0:24:49	ヒアリングは言っちゃって無茶。
0:25:28	佐川常務。
0:25:33	ヘルシア日、
0:25:47	ヘルシア。
0:25:51	増産。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:01	日圧、
0:26:04	はい。
0:26:10	払うため、
0:26:11	係長。
0:26:24	駄目で官と一緒にやん。
0:26:34	ぜひ、僕は都築さんは、
0:26:39	いや、いや、
0:26:51	モリツないなんちゅうか、
0:26:54	ないんです。
0:26:59	いや、
0:27:00	OK口
0:27:06	アンドレッツチャ、
0:27:14	ウヤFITあ、はいどうぞ。
0:27:18	ありました。
0:27:21	研修医が持ち、
0:27:24	汗だけですわ。
0:27:28	0時PIRTITとあって見えてあって、で、
0:27:38	津久井氏、
0:27:43	そいじゃ、最注力ピックアップしたBSM
0:27:51	ちょっと不安だけやってよ。
0:27:54	やっぱり燃取
0:28:12	じゃなくて、
0:28:14	矢崎平岡。
0:28:20	もうすごい。
0:28:26	どうも。
0:28:29	はい。
0:28:43	ぜひ、
0:28:45	ウヤの引き抜き控え、ビデオを作って入る場合、
0:28:49	アオキマエダ釜がブラウザとして活用と。
0:28:57	ごめんね。
0:29:00	違う。
0:29:02	ご意見、はい。
0:29:20	キスマーククリアできてるのか。
0:29:29	気持ちがどっちかしかない。
0:29:39	別府主担当とびあへ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:03	speakさん全員が、
0:30:04	もう率、
0:30:05	ordミニクアンドレ、清さん全員直江ヒロイ湯
0:30:10	は桶谷直ヒロイよ。
0:30:13	保険不備バリー気アース。
0:30:16	河内教授。
0:30:18	宗藤さん。
0:30:22	ミズタとかササキ、Na温室生産性、
0:30:28	ハロー。
0:30:29	平見。
0:30:32	下。
0:30:35	前に水高透過先がフローNRA。
0:30:39	はあ。
0:30:41	今ページプレーCEOという、いう上位ミーティングする上で
0:30:49	ミーティング
0:30:53	とはいいですタイボー部ミーティングニイズavailable乗って、
0:31:01	ンベースカリー、Dは普通useやっぱり行こうぜ、ウィルレコードは、
0:31:09	ミーティング。
0:31:11	場合ジャパニーズ。
0:31:12	税法ミズタサエグサ、トランスレートfromイングリッシュというジャパニーズでいく。
0:31:21	湯浅は言うハブサンクッションプリーズ、PSPクラインフレッシュ前、
0:31:31	サエグサ。
0:31:33	トランスレート。
0:31:34	フロアイングリッシュって、
0:31:36	ジャパニーズ
0:31:38	ああいおけ。
0:31:41	OKで、スライド楽Tier院トレードinch牛尾は若生リーグ。
0:31:48	じゃあ、寸法、プリウス何じゃひいず、
0:31:54	テラノミズタテラノ。
0:31:56	シーズン、ニューカマー、非常にチーム後で、古本で、
0:32:03	前会う
0:32:04	ね苦痛マイズあホデミズタホデ。
0:32:12	ニイズ

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:15	アベマイネームイズ法で、プロムはライセンシングセクションのnuclear facilityです。で、
0:32:25	のモリあいは一
0:32:27	はい。なお院長も多くて大山進藤はこちらのスポットプラスか。
0:32:33	だっつったら、宇井サポートでザー。
0:32:37	インジャパニーズトランスフォート君と中出Head。
0:32:43	そう。で、
0:32:46	高校生でRISす、背せろポン酢出る雨にアース、
0:32:53	顧問、テクノロジー裾が多いAIサポート、リース栗栖選挙用地、
0:33:08	朝田伊豆能登マツノ。
0:33:14	全府層する伴伊豆三角笹倉。
0:33:21	1000
0:33:23	郡。
0:33:25	佐瀬アプリです。
0:33:29	そう、先ほど示したトガサキPointオダAction。
0:33:35	そう。
0:33:37	ヒアリング触れて意見。
0:33:41	入りクエスチョンページっす。
0:34:17	規制庁松野ですまず事実確認として幾つか確認させていただきます。
0:34:23	さぼ一資料の、
0:34:30	7ページ目なんですけども、
0:34:33	ここで設計方針として、
0:34:37	二つ目のポツで、
0:34:40	二重の閉じ込め構造とした。
0:34:44	間空間を正圧に維持することにより圧力障壁を形成し、と。
0:34:50	があるんですけども、
0:34:51	ここで、右下の図を、
0:34:55	見ると、
0:34:59	どこの部分が、
0:35:01	圧力障壁を形成している。
0:35:04	空間なのかっていうところが、
0:35:07	よ。
0:35:08	図を見る限りではちょっとわかりづらいんですけども、
0:35:12	そこをちょっともう一度
0:35:14	この図のどの部分が、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:17	強気障壁を形成して、
0:35:20	そのタカマツカを
0:35:23	測定するのかっていうところ、もう一度説明をお願いいたします。
0:35:31	はい、GNSJapanのサエグサです。
0:35:35	蓋間空間の圧力障壁について説明します。
0:35:46	このパワーポイントを右下、
0:35:50	7ページの右下の図は、
0:35:54	必ずしもすと蓋間空間の存続小企益を示していないようですが、
0:36:03	これは密封境界を締め設置ですから、渋田の
0:36:09	内側の圧力障壁を示しています。
0:36:14	蓋間空間の、
0:36:17	出力障壁という意味では、
0:36:27	機能、もし可能ならば、
0:36:31	補足説明資料の、
0:36:33	11ページの図の4が、
0:36:36	適切かと思えます。
0:36:48	補足説明資料の11ページになりますすいません。
0:36:53	図の4というのがありまして、
0:36:57	ハッチをつけた二川井内渋田です。左からし、右下に発注は、
0:37:05	それから、
0:37:07	さらに一番外側に二次蓋があるわけですが、
0:37:11	その一次蓋と二次蓋の間、
0:37:13	小ハッチが広報さして、
0:37:16	書かれてる。
0:37:21	これは、
0:37:23	違いますか。
0:37:28	しばらく持ち込み。
0:37:31	それじゃ、
0:37:35	ちゅ中性遮へい材と、
0:37:38	それから理事、一次蓋の間、非常に細い。
0:37:42	空間があって、
0:37:44	これは
0:37:46	低くなって恐縮ですけども、
0:37:48	この狭い空間が、
0:37:50	蓋間空間となります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:58	規制庁松野です。
0:38:00	ちょっとその点を少しこのパート資料と補足説明資料でその空間の部分をもっと明確に、
0:38:08	範囲を、がわかるように、
0:38:12	赤で線で引くなり、
0:38:17	の方で、
0:38:18	わかりやすく、修正をお願いできればと。
0:38:22	了解しました。修正し、して、また、
0:38:26	改めてご提出させていただきます。
0:38:39	追加で、
0:38:41	パワポ資料の、
0:38:46	等、
0:38:51	1ページ目なんですけども、
0:38:55	ここで左側に金属ガスケットの構造の絵があるんですけども、
0:39:02	金属ガスケットの、
0:39:04	そのものは許認可実績があるものなのかないものなのか、ちょっとその、
0:39:13	JASMINEちょっとお待ちください。
0:39:55	許認可実績がございます。
0:40:06	キャストAll V、
0:40:08	19、
0:40:11	これ使われてると認識してよろしいですか。
0:41:20	規制庁松野です。
0:41:22	ヨーロッパ等で許認可実績もあるということなんですけども、
0:41:27	その
0:41:28	許認可実績がある中で、その審査の中でリークテストは行った実績はあるんですか。
0:41:58	JNESファンドじゃサエグサイズミ燃料装荷時、それから製造時燃料、
0:42:03	装荷時と或いはガス製造時に、ガスケットの製造時にそれぞれリークテストを行っています。
0:42:12	規制庁松野です。その結果と今回の
0:42:17	キャスト
0:42:18	リークテストの結果ってのはほぼ同等として理解していいですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:49	GNSJapanのサエグサですそれぞれ使われているガスケットですけれども、同じ手順でそれから同じリークテストを基準でもって確認しています。
0:43:08	規制庁松野です。その中にこの 8 ページ目のこの右の、
0:43:14	二次ぶたの構造のところのこの試験装置図があって、
0:43:19	ちょっとこの、
0:43:22	図の右上のこの、
0:43:25	四角の伝統、
0:43:27	この
0:43:28	下のこの点等、
0:43:31	これ、どういう。
0:43:33	意味なのか何か。
0:43:34	ちょっと説明をお願いいたします。
0:44:33	詳しく、GSジャパンの三枝です。
0:44:36	またこれも詳しく後程リブ書き直しますけれども、基本的に真空ポンプと、それから、陸自
0:44:46	検出器が、
0:44:48	付ける配管の
0:44:50	ところにつけられていて、
0:44:52	LIXILの李。
0:44:54	藤。
0:44:55	漏えい率をはかるときには、
0:44:57	その配管を全部真空にして、
0:45:01	その状態でリークディレクターを作動させてどれくらい、
0:45:06	衛藤。
0:45:07	中野。もしあればヘリウムの利益があれば、出てくるかっていうのを測定します。
0:45:14	ですからこの図の、ちょっと恐縮ですけども、楕円形のと二つ連携を示されてバルブでそれぞれつながれてますけども、
0:45:24	一つのバルブが真空ポンプであって、バルブを開くと真空引けるようになっていてそれ閉じた状態で、今度 1 個のバルブ開けて、ヘルムディテクターにつないで、
0:45:35	もしリークがあればそちらの方で経費されるような、
0:45:40	言われましたもちろん配管の先長は、二川先ほど説明した、蓋間空間のところに繋がっていて、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:46:01	すいません規制庁のホデですけども、今のお話ですとこれは、
0:46:08	装荷前のテストのイメージですかそれとも、圧力監視するのは多分、圧力計だけつなげれば良いような気がするんですけども。
0:46:16	そう考えのリークテストのやり方ということでもいいんですかね。
0:46:21	要は、
0:46:23	一次蓋間を引いて、多分なカーが、負圧のヘリウムの雰囲気ですから、この部分、この部分に真空の部分のヘリウムをディテクトして、
0:46:38	漏えい率、一部他のところのシール部の漏えい率を出すということをご説明されるという意図で、この図をつけられたと思ってもよろしいですか。
0:46:56	衛藤。
0:46:56	BSジャパンの三枝です。ご質問は、
0:47:00	この図につけられた、先ほど説明した真空ポンプと、リブディレクターっていうのは、
0:47:07	どうぞ。
0:47:08	ヘリウムリーク試験をするときの身につけられるものなのか、それとも貯蔵中ずっとついているのかと。
0:47:14	いうご質問でよろしいですか。
0:48:17	J-Rスパンのサエグサレス。
0:48:25	この貯蔵システムを使う、ユーザーの要求に基づいて、
0:48:32	こういう連続的に、
0:48:36	圧力を測定する装置にするか。
0:48:39	それから、
0:48:40	発オク設置と言いまして漏えいがあったときだ。
0:48:45	たときだけその圧力、
0:48:47	異常を検知するシステムするか。
0:48:50	この場合は、今の日本の場合は想定してるのは、圧力をずっと測定できるシステムを想定してると思いますので、
0:49:02	圧力の連続装置測定。
0:49:06	システムになってますドイツはちなみに、
0:49:09	スイッチで圧力の異常があったときだけ知らせるような警報が出るようなシステム。
0:49:22	サエグサです。
0:49:24	ですから
0:49:26	ユーザーがどういう要件を要求するかによって、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:31	例えば、この真空ポンプはつけなかったり、圧力計だけついていたり、
0:49:41	要求に応じてこれをつけたり付けなかったりということになると思います。
0:50:03	常設にしたとしても、
0:50:23	別にどちらでも常設でも後で、その時々でつけるっていうのでも、結局はキャスクしかこの型式では見えないので、
0:50:33	審査対象外ですっておっしゃっと思うんですけど、
0:50:39	先行例とかもそうしてはいるので、
0:50:42	一応、ホデの質問意図としては、つけたとし、どういう構造なのかというのと、つけたとしてもある。悪さしないよねっていうのも含めての質問だと思うんですけど。
0:51:00	規制庁の方ですけれども、一番聞き興味のわくところつたらおかしいんですけども、通常の先行例だったら、要は機密漏えい検査っていうのは、
0:51:12	要はメガネ型のガスケットで、その 21、
0:51:17	相当、相当ガスケットとうちガスケットの間を公費見聞聞くんですけども、今回多分スペーススペース上の工夫を考えられたということと、
0:51:27	実績に基づいて、一重のガスケットで一次のガスケットで多分、
0:51:35	どうにせよその 20 田尾そのバリアとして使うのかどうかってちょっとあるんですけども、ここの圧力、ここの領域を危険分としてここのヘリウムをディテクトするという考え。
0:51:48	という、設計というふうに考えてよろしいですかね。
0:51:52	中スパンのサエグサです。確かに先行例と違って、
0:51:57	このキャス達、
0:51:59	の設計は、
0:52:02	一重の金属ガスケットを使って、
0:52:05	蓋間圧力二上空間に、その件比肩物、
0:52:11	つないで、
0:52:13	真空ポンプで引いて、
0:52:15	漏れてくるかもしれない。ヘリウムを検出する設計になって、そこが成功例と違うところであります。
0:52:32	追加の相続、
0:52:37	JNESジャパンの三枝です。ベルギーでは、やはりその眼鏡型の金属ガスケットを使って、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:45	同じような、日本での先行例と同じようなシステムでもって圧力監視を行っている、います。
0:52:59	規制庁の方ですけれども、そうした場合ですね、連続監視とか何とかってということでは特に気にはならないんですけれども、
0:53:09	眼鏡がたの、その日県分の堆積に比べて、こちらの試験部の体積っていうのは非常に大きいというところがちょっと気になりますんで、
0:53:20	要は、その辺も、このシステムで、すでに実績キーがあると。
0:53:27	要はそのドイツとか、先ほど
0:53:30	0人とおっしゃいましたけれども、そちらでは二重のガスケットかもしれないけれども、例えば、ドイツとか中古とか、そういうところでは、こういう一重ガスケットで、
0:53:41	こういう大きい危険分に対しても十分な機密、その漏えい率、漏えい率自身の値が出るようなシステムでやられてると。
0:53:53	いう実績があると。
0:53:55	いうことに基づかれてるということでよろしいでしょうか。
0:54:01	火を当ててコンファーム。
0:54:05	コンペア毒えさ。
0:54:08	ダブルスタッフ者の
0:54:11	メタリック水。
0:54:12	うん。
0:54:13	とるよ。
0:54:14	尾藤印とシールする。
0:54:17	町田じゃなくて安東です。
0:54:20	いいですタイプ
0:54:22	が透けてシステム、
0:54:24	君底面システムカツラじゃボリュームを、
0:54:30	テストで暴利を見ずバージョン、町田城山、
0:54:33	REDYあざタイプ。
0:54:35	友人が、
0:54:37	W
0:54:44	はずコンペア上さ、
0:54:46	愛知システム1部は、
0:54:49	マティス御礼。
0:54:53	北井支店でコンファーム。
0:54:55	出してるわけ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:35	国によっちゃ、ジャパンの三枝です。国によって、
0:55:39	この辺のシステム違うのですけども、
0:55:42	大体アメリカとそれから同一、それから、
0:55:45	SSとか、
0:55:47	いわゆるこのキャストベルギーを除くところでは、この非常にもっと、
0:55:53	眼鏡型の不シールシステム。
0:55:55	のものに比べて、より大きな空間に対し、空間の、
0:56:01	正圧をこうモニターできる構造になっていて、それがむしろ、
0:56:08	大多数というふうな
0:56:10	状態です。
0:56:12	こういう、メガネ型のちっちゃいボリュームの、
0:56:15	空間の正圧オクをモニターするよりも、より大きな空間の、
0:56:20	正圧をモニターする方が、普通、普通の状態です。
0:56:28	キャストシーズオオハシです。はい。
0:56:34	実績はもう何十年という
0:56:42	規制庁の田崎ですねちょっと関連のところなんですけど、
0:56:48	このパートの 5P 5 ページの
0:56:54	1 号の先行例との比較。
0:56:58	ていうところで、
0:57:00	用いる金属ガスケットの形状及び、
0:57:03	外皮材が異なるっていう書いてある
0:57:06	けど、
0:57:08	それとその次のページですね。
0:57:11	次のページに、今議論があったのか、
0:57:15	菅Cできる設計とするというところは先行例と同様というふうに書いてありますんで、
0:57:22	おそらく、だからこの今議論してたのはその監視できる構造のところ、監視のタイプ、やり方ですね。だから
0:57:33	二十一、二十と 20、渋田の間の空間を測るっていう意味では同じかもしれないんですけど、その測る部分ですね。
0:57:45	がだから、その大きな空間をはかるのか。
0:57:49	それ。
0:57:50	そういう。
0:57:52	ここ小さい空間を図るかっていうので、
0:57:55	椎野構造が違うことが関係してると思うんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:01	まずその観点から先行例と同様というふうに、言っていないかということ が1点。
0:58:08	それと、先ほどの5ページにも戻って、これは負圧に魚の維持のため の設計として、
0:58:17	金属ガスケットの形状、
0:58:20	及び外皮材が違うという、外材の話あった後でちょっと確認しようと思 うんですけど、
0:58:26	この形状の違いってというのはどういうことかということをもう少し詳しく説 明していただきたいと思います。
0:58:33	はい。
0:58:34	GRSジャパンの三枝です。
0:58:36	形状の違いという意味では、
0:58:39	キャスとる方に使われる金属アセットは、このパワーポイントの
0:58:45	8ページにありますように、
0:58:47	一つの
0:58:48	いわば一重のを、
0:58:51	超えるスプリングのガスケット構造になっているところ、先行例で使われ ている。
0:58:57	金属カセットは、
0:58:59	メガネ型断面を見るとメガネ型の構造をしていて、いわゆるここで言うコ イルスプリングが二つついてます。
0:59:08	結果ストール型の金属は助っ人が一つです。
0:59:14	ここがああ系の形状構造の大きな違いですね。
0:59:20	それから確かにおっしゃる通り、野瀬先行例と同様という意味は、
0:59:25	蓋間空間を、
0:59:28	を、
0:59:32	と蓋間空間を正圧維持することで、圧力障壁を形成するということは、 先行例と同じです。
0:59:44	ガスウエノ5ページのパワーポイントの、
0:59:48	上のガス血糖を用いることで、
0:59:52	ファン、
0:59:55	設計貯蔵期間を通じて、
0:59:58	キャスク内部を、
1:00:00	負圧に維持する設計とするという考え方は先行例と同じです。ただ、
1:00:07	説明した通りに、ガスケットの形状、材料が異なると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:12	いうところがあります。
1:00:21	よろしいでしょうかちょっと。
1:00:22	規制庁の高崎図提出から
1:00:26	のは、
1:00:27	5ページの方の、
1:00:31	5条第1項第1号は
1:00:33	説明はこれでいいんですけども、もう少し
1:00:37	金属ガスケットの座形状及び外材が異なるっていうところをもう少し詳しく、
1:00:45	違いを説明していただきたいっていうのと、
1:00:47	あと次の2号は、2号はこれでいいと思うんですけど
1:00:53	1時ムタと20メーターの間のうち
1:00:56	蓋間空間汚水、
1:00:59	生活に従事することによるっていうのは
1:01:02	ちょっと要はだから、外部から隔離するっていう構造は、
1:01:06	この先行例と同様ということでもいいと思うんですけどその次のページの、
1:01:11	6ページの方の監視ですね、監視できる設計っていうのは、
1:01:17	FACTA間の空間を監視するという事は同じなんですけど、その監視の部分ですね、その全体蓋間の空間全体を、
1:01:27	見るのか、
1:01:29	買うそれともそういうシールの部分だけを、
1:01:33	監視するのかっていうのは、多分1500と違うと思いますので、
1:01:38	そこはもう少し詳しく説明をしていただいた方がいいんじゃないかと思えます。
1:01:45	はい、1SJapanの左右差です。
1:01:49	わかりました能勢先行例を、もある意味示さないとその違いをご説明することできないので、
1:01:57	あわせてその先行例とそれから、
1:02:01	今回我々が申請しているガスケットを両方並べて、説明した方がいいと思いますので、
1:02:08	別途資料図を提出させていただきたいと思
1:02:13	いません、ガスケットについて、追加で質問なんですけど。
1:02:18	回避剤今じゃあ先行例でいうと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:21	宇都先行例が外皮材がアルミで何膝良いわに行けるんでまあ超えるスプリングニッケルになってて、今GNSの方が外皮材が議員になってて、
1:02:32	被害がステイです。でも、ナカノ肥のやつは受入れるなんですけど、
1:02:38	稟議した理由って何ですか。
1:02:43	なんか高いんじゃないのかなって思っただけです。
1:03:15	JSジャパンの三枝です。以前、ドイツ、
1:03:20	キャスターの設計でも、
1:03:23	1次渋谷議員を使って2渋谷あるBを使った設計を持ったことがありました。しかし、
1:03:30	実際使ってみて、議員の方のリップ制度がアルミニウムを使った密封制度よりもすぐれているので、議員に変化をしたという、
1:03:45	わかりました。ありがとうございます。トガサキのさっきの質問とかぶってしまおうんですが
1:03:51	ガスケットのその何だろかな直径だとか、その厚さだとかさっき追加で資料を作成しますっていう話だったのでその時に、
1:04:02	の資料にそのガスケットの使用っていうんですかね、それもう追加していただきたくお願いします。はい。
1:04:13	はい。我々の、
1:04:16	キャスト型の方は問題なく提供できますけども、
1:04:20	先行例の方は、できる限り、できないことがあるかもしれませんが、
1:04:26	できる限り調べて、し、仕様のスペックの比較をするようにします。
1:04:33	規制で規制庁の統括先ですけど
1:04:36	関係なんですけど、細々食う説明資料の一番最後の、
1:04:42	36 ページ。
1:04:46	ここには、これは
1:04:48	電中研の試験体との比較。
1:04:51	が書いてあるんですけど、これにですね
1:04:55	先行の何かそういう実際の
1:04:59	器使われたもののスペック、
1:05:01	下書いてもらうと、センコーとの違いってというのが、
1:05:05	わかるんじゃないかと思い
1:05:09	それでここに書いてあるのその材料とか外径とかが書いてあるんですけど、さっきのその 110 とか 20 かっていうのが書いてないので、そういう情報も追加すれば、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:21	生成変更とか、試験体との違いというのが、わかるんじゃないかと思えます。
1:05:31	GNSJapanの三枝です。
1:05:33	補足説明資料の 36、最後のページの表のA3 の 1 というのは、
1:05:39	いわゆる
1:05:41	シングルのガスケット、
1:05:43	のを試験体を使った試験を電中研で行われているし、
1:05:48	それから今回申請のシングルのガスケットに注目して新宮のガスケットに注目して、
1:05:56	いかに電中研の試験がこちらに今回の説明に適用できるかっていうことにし、
1:06:04	視点を当てて用意したもので、こういう使用費用になっていますけども、
1:06:09	今トガサキ様おっしゃるように、
1:06:12	先行例との比較という意味においては、先行例の
1:06:16	Aと 20 型ガスケット。
1:06:18	のものもここに合わせて、
1:06:21	比較の対象におけることで、
1:06:26	ご質問に対して対応ができると思います。ちなみに電中研で
1:06:30	西方のガスケットも試験していますので、
1:06:34	明日それもを示すことができます。
1:06:37	朝
1:06:38	申し上げれば、
1:06:39	電中研の試験では 20 型のガスケットと一次型の銀で助けるとリップ制度がさっき申し上げたように違いが出ていまして、
1:06:47	議員の方が二方ぐらいいる。
1:06:50	別府清野がいいという結果を終えています。
1:06:58	あんまり二重と一重って、あまり気にすることはないと思ってて、要は、さっき、今、三枝さんおっしゃったように、議員と、
1:07:08	アルミ被覆の、
1:07:10	違いつたオオハシ風専攻がこうですよ。単に、要は眼鏡の外川っていうのは、機密漏えい検査するための治具でしかありませんから、あまりそこに、
1:07:22	いや、その話をすると試験のやり方だけの話になってきて、実質、どうだということとこれを選定、これの優位性っていう説明であれば、稟議被覆の、要は金属ガスケットとアルミイクノガスケットの、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:07:37	そういう点を今ご説明いただいたように、電中研でこれまで実施された
1:07:45	試験結果等をですね踏まえてお進めいただければいいのではないかな と思います。
1:07:51	Jジャパンのサービスです。
1:07:54	大変米と、
1:07:56	有益なコメントありがとうございます。
1:07:58	構造の比較もさることながら被覆材の材料の違いによる比較と、
1:08:03	いうことを説明させていただきたいと思います。
1:08:09	規制庁のトガサキでそういう、ちょっと意味もあってさ、さっきのパワポに 戻るんですけど、
1:08:16	パートナー。
1:08:19	5 ページと 6 ページですね
1:08:22	5 ページの 5 条第 1 項の 1 号、2、
1:08:26	この先行例との比較で、金属ガスケットの形状が違いますっていうふう に、
1:08:32	書いてあるんですけど。
1:08:35	それに対してその次のページの監視のところでは、
1:08:40	成功例と同様でなっていて、その二重になってるっていうのは、その度、
1:08:47	5 ページの方だと、これはだから、その負圧に維持する機能として、
1:08:53	大事なことを書く話だと思うんですけど。
1:08:56	次の
1:08:58	6 ページの方はこれは監視ができるかっていうか、監視できる設計とい うことで書く話だと思うんですけど。
1:09:05	その二重にしてるっていうのは、だから閉じ込め機能を、
1:09:11	何か高めたりとかするためにやってるのか。
1:09:14	それそうではなくて中監視監視の方が、何か効率的にやるために二重 になってるのかですね。
1:09:22	そういう、だ形状が違う、二重になってるっていうのが、
1:09:27	どちらに聞いて、の観点で、
1:09:30	関係してるかってのがちょっとわかりにくかったんじゃないの。
1:09:33	それは、どちらも起用してるっていうのであれば、どちらに書いてもらっ てもいいと思うんですけど。
1:09:40	それはどちらの方が主になるんですか。
1:09:47	はい、GNSJapanの三枝です。
1:09:53	負圧維持という観点においては、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:56	より密封精度のいい材料、
1:09:59	議員の場合ですけどもその方がすぐれていて、
1:10:03	それから監視できる構造という意味では、
1:10:06	どちらも、
1:10:09	ある空間を、
1:10:10	モニター空間圧力をモニターできるっていう、
1:10:15	機能を有していて、
1:10:17	空間のボリュームが違うっていうのは日に中の場合は小さいボリューム ですけど、一重の場合はより大きなボリュームの圧力を、
1:10:27	監視できるという構造になっているというところが主な違いです。
1:10:34	この辺のところも含めて
1:10:36	比較をですね。
1:10:38	構造の違い、それから
1:10:40	材料の違い。
1:10:42	リップ制度の違いそれから、
1:10:49	監視の考え方の違い。
1:10:51	整理して、
1:10:52	ご説明したいと思います。
1:10:59	あとすいません筒井ツツミついでにですね、
1:11:03	さっきの補足の 36 ページのところで、
1:11:07	これ
1:11:08	材質の違いについて試験体との比較をしてるんですけど、外皮差異に ついては試験体等議員で同じだったのはわかるんですけど、
1:11:21	こういうスプリングはそのインコネルと日経励起合金とか、
1:11:26	表現の仕方が違うんですけど、
1:11:30	ここの右の欄では、財津は同じって書いてるんですけど、
1:11:35	同じって考えてよろしいんですか。
1:11:44	そのつもりで、JR折半の採用セールス
1:11:49	書いていますけども、
1:11:54	安達型の今回の申請の金属厚血糖、
1:11:58	できるだけ商標名を出さないようにという配慮をしていて、
1:12:02	いける。
1:12:03	機構金とか、そういう表現にとどめているんですね。
1:12:06	電中研の試験体は、実際もうインコネルとかいう、もう名前を公表してや ってますので、書いております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発音者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:14	ただこれ、ですからこの表で比較して書くと、
1:12:18	例えばその評価内容にという配慮があるので、同じように書いてませんけども、
1:12:23	実は、同じものです。
1:12:27	はい、わかりました。じゃあそれは、
1:12:30	商標メーカーそれを使わないで表現するかの、
1:12:35	違いで実は同じだっていうことで理解しました。
1:12:41	異なるですね
1:12:44	内皮材なんですけど、これですねりよ。
1:12:49	異なるんですけど、その耐食性が優れると書いてあるんですけど、ここで密封性の間観点から見るのは、
1:12:57	その試験とかでは、塑性変形率とかそういうもので見てると思うんですけど、
1:13:03	何、閉じ込めの観点から、
1:13:07	の違いっていうのは、ここに書くことってのはできないんですか。
1:13:18	はい。準ジャパンのサービスです。
1:13:22	この表でお示ししたいのは閉じ込めの観点という意味では、
1:13:27	同等であるということ、
1:13:30	申し上げたいと。
1:13:32	定置、
1:13:37	一番
1:13:40	閉じ込めに寄与してるのは、外皮材の
1:13:42	材料、
1:13:44	であって、内在っていうのは、
1:13:47	いわば間接的に寄与しているので、
1:13:51	それからもう一つ大事なのは
1:13:55	ガスケット構造全体でもって、塑性変形率とか、そういうアウトアウトプットとか、結果が出てきていて、
1:14:04	一つの単単体のコーポ部品、
1:14:09	つまり外皮剤だけで、
1:14:11	閉じ込め性能を維持してる。
1:14:13	ではなくて、ないしだけで、やはり9、
1:14:17	維持してるのではなくてスプリングだけデジタルでなくて全部、その構造、
1:14:22	対比材ない被災スプリング含めて、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:25	構造物システムの構造物として、とじ込み制度を維持してると思っていると、ということです。
1:14:33	その点は、
1:14:36	実際、
1:14:38	試験をして
1:14:42	わかってることです。
1:14:44	はい規制庁のトガサキで、
1:14:47	実刑実験っていうのとの比較試験との比較っていうのは、
1:14:53	これは閉じ込め性を見てるのではないんですかトコウ生命性とか何か漏えいの観点からですから、耐食性っていうのは、長期にこそが長期健全性の
1:15:04	観点からだと思うんですけど、
1:15:06	例えばパートの方に 88 ページのところに、
1:15:11	この金属ガスケットっていうのは、耐熱性耐食性耐久性にすぐれた
1:15:19	まずステンレス構成のない非在。
1:15:23	を使いますとか書いてありますけど、このこの構造物いろいろが、それぞれですね耐熱性退職してた耐久性の観点で、
1:15:35	先行例と同等なのかっていう、
1:15:38	のをちょっと確認した、したいんですけど、試験材との試験体との比較っていうのは、
1:15:45	まずは
1:15:47	その漏えいの観点からの高耐久性があるのかとかですね。
1:15:51	っていうのをまずですね
1:15:54	一番最初に見るべきポイントだと思うんですけど、そのあとに、クリープとか、
1:16:01	藤長期健全性の、
1:16:04	観点から耐熱性とか耐食性とかですね、そういうの関係すると思うんですけど、それがだから、その外皮材がどの部分を担っていて内在がどの部分を担っているというのが、
1:16:16	上明確に分かれるんだったらそういうふうに、
1:16:19	耐熱性とか耐食性とか耐久性っていうふうに分けて考えていいと思うんですけど、先ほど言われたように複合的に、それらの、
1:16:29	機能を全体で果たしてあるのであれば、
1:16:33	三つの要素がちゃんとそれぞれの材料で大丈夫かっていうことの説明が必要になると思うんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:16:41	ちよつこの 8 ページのそういう、
1:16:44	金属ガスケットに一応要求される機能を、
1:16:50	に合わせて、試験体がちゃんとそれをちゃんと満足できるってことを、
1:16:58	示していますっていうことを説明してもらう必要があるんじゃないかというふうに思って
1:17:05	GNSJapanのサエグサです。
1:17:08	はい。
1:17:09	閉じ込め性能と長期健全性ということを分けて、
1:17:13	説明した方がいいというご指摘だと思いますが、
1:17:21	そ、
1:17:23	この現中計の試験結果で、
1:17:27	大事な療法閉じ込め制度と長期健全性を実証したという観点で、両方あると考えていまして、
1:17:34	特に
1:17:36	長期健全性という観点では、これ、
1:17:39	19 年間継続して漏えい試験をやっていて、その期間ずっと漏えい率を維持しているという、これは紛れもない、長期健全性を、
1:17:49	を示すデータだと考えていて、そのような性能、長期健全性を持つガスケットを今回申請して使おうとしているということでもあります。
1:18:01	それから漏えい率絶対値もさること。
1:18:04	ありますので、
1:18:08	ご指摘の点とじ込み性と長期健全性ということを分けて、
1:18:15	説明する。
1:18:17	のは、可能ですけども、実際示された結果としては、その両方を示しています。
1:18:24	同一のすぐれた
1:18:26	値とそれから 19 年間、
1:18:29	持った長期健全性と、
1:18:31	いう両方について、
1:18:34	実証されていると、いうことを訴えたいというところでこのような表になっています。
1:18:42	はい規制庁のトガサキサノこのですね。
1:18:46	補足の 31 ペイジーが
1:18:52	今の
1:18:55	試験体との比較をしたの神野別紙 3 という

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:59	ものなんですけどそのタイトルが、金属は助っ人の設計漏えい率っていう、
1:19:04	その前に課長、設計貯蔵期間にわたるって書いてあるので、これは長期健全性も含んでいると思うんですけど、
1:19:12	こここれがですねちゃんと
1:19:17	今回の金属ガasketでもちゃんと
1:19:21	この長期的な漏えい率がちゃんと満足できるかっていうのを、
1:19:27	証明になると思うんですけど。
1:19:30	全く同じですね材料とか構造で、電中研のものと、試験と、
1:19:38	GNSの帰属図
1:19:43	説明できると思うんですけど、先ほどの、
1:19:47	36 ページのところではその違いが一部ありますっていうことで、
1:19:51	そこが内在の材数になりますので、
1:19:56	そこそこの材料とか違って、
1:20:00	この長期に渡って、
1:20:02	漏えい率がちゃんと確保できますっていう説明がですね、必要になるん なると思いますんで、
1:20:08	そういう観点で見た時にその耐食性の話で書かれてないので、ちゃんと 漏えいの観点から、
1:20:14	大丈夫なんですかっていうのを、
1:20:16	この試験の結果だけで説明できるのであれば、それを説明してもらおうの と、もしですよ。
1:20:23	それで、この実験だけで説明できないのであれば、
1:20:26	他の実績とかも、
1:20:30	書いてありますね
1:20:33	他の外国の例とか、
1:20:37	確か書いてあったと思いますので、
1:20:41	そういうものを使ったりとかっていうので説明できるんじゃないかと思 いますので、
1:20:46	はい。はい。ちょっとそこらへ、15 ページ 15 ページですね。米国SARR Yの、はい。
1:20:53	結果とか、そういうのもあります。
1:20:58	何かちゃんと材料が違ってても要はこの電中研の試験で大丈夫なのか、 モシイ説明言えないところだけだったら、他の方法で説明できるのかっ ていうのを、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:09	わかりやすくしてもらった方がいいと思う。
1:21:13	DNSジャパンの三枝です。
1:21:15	電中研の試験結果と、それから実際に、
1:21:20	全く同じキャスト型の金属キャスク。
1:21:24	ガスケットを使って、
1:21:25	欧米で使用している実績の両方をもって、今回の申請の金属ガスケットの、
1:21:33	閉じ込め性の長期健全性を、説明しようとしています。
1:21:41	もう少し
1:21:45	加えるデータ。
1:21:47	ここでは実際に使われている例としてアメリカの
1:21:51	イデしか書いてありませんけども、
1:21:53	先ほど来のご説明にあったように、
1:21:57	もちろん、ドイツ、それからスイス、他の国でも同じ。
1:22:02	この今回申請に当たる金属ガスケット、
1:22:05	と同じガスケットを使って使用実績がありますので、それを追記させてもらうことで、
1:22:13	今回の申請の、
1:22:15	ガスケットのとじ込み性の長期健全性をさらに
1:22:18	補強して説明させていただきたいと思います。
1:22:38	規制庁の松野です。
1:22:41	私からはあと2点ほど確認があるんですけども、パワポ資料の12ページ目で、
1:22:49	とじ込みの評価フローが示されてるんですけども、
1:22:55	基本多分これ、
1:22:57	先行と、
1:23:00	同じかなと思うんですけども、
1:23:03	そこはそういう理解でよろしいですか。
1:23:07	ジェンスパンの左右するす。
1:23:10	何と同じという理解かという、多分センコーも多分学会標準に沿って、多分、評価フローを示してると思うんですけど、全く同じでいいですか。はい。
1:23:23	絶対値はそのムロイ1とか、それは、
1:23:26	先行例と違いますけども、この大小関係とか、それから設定の考え方は、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:34	同じです。ただし設計漏えい率の設定の仕方がちょっと違います。
1:23:41	幸設計同列でしません、リークテスト判定基準の考え方が先行例と違います。
1:23:51	そのリークテストの判定基準の考え方について何か。
1:23:58	説明してる。
1:24:00	ところがありますか補足説明資料でもいいので、どっかありますか。
1:24:07	もしちょっとお待ちください。
1:24:25	えっとこの補足説明資料では 14 ページの、
1:24:30	some江藤フクダ猪野椎野ウエノ。
1:24:33	ところに、
1:24:35	リークテストを判定基準を満足する。
1:24:38	いうような、
1:24:40	ことを確認したとかあるしそれからさっきの、
1:24:44	12 ページのフロー図の、
1:24:47	一番下の枠の中で、
1:24:49	基準料率 $Q_s$ からリークテスト判定基準 $9t$ 。
1:24:55	それから金属ガasket設計漏えい率 9 円の関係性を示した。
1:25:00	不凍試験ありますけども、それは先行例と同じような不凍式を、ここでも設定しています。
1:25:11	それからもう一つ、
1:25:14	ちょっとお待ちください。
1:25:20	殊、
1:25:20	4 ページの図 6 の下のパラグラフ
1:25:26	4 行目 5 行目に、リークテスト判定基準は、
1:25:30	機密漏えい検査に用いる装置の性能より、1、1.0 掛け 16-8 乗 PASCAL キュービックメーターパーセクと設定したという考え方を示しています。
1:25:52	規制庁の高瀬今野だ。質問はですね
1:25:57	この例えばパワポの 9 ページの先行例との比較で、
1:26:01	ピーク判定基準については機密漏えい検査に用いる装置の性能等から申請者で決めた数値を用いるということが先行例と違っていていますということ。
1:26:11	あとパートの 14 ページの、
1:26:14	図 6 の 5 行目下で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:26:17	この機密漏えい検査に用いる装置の性能により、この値と設定し ずって書いてあるんですけど。
1:26:25	何が何が先行例と違うかってのがわからないんでしょう。
1:26:29	この装置が違うから、その清掃時の漏えい率が違うのか。
1:26:35	それとも先行例では、その装置のこういう値ではなくて、全然違う考 え方で、決め、
1:26:43	クセスのは、
1:26:47	まずその違いがあるんだっとなぜ、そういうGNSでは、こういう方法 を用いているのかっていうですね。
1:26:54	ていう、後、違いがあるっていうのが、説明があるんですけど、何が違 っていてその違いがどういう違いで、どういう考え方でその違いを、
1:27:05	違って方法を選んではるのかっていうですね、そこの説明がないので、 そこの説明を受け、教えていただきたいっていう。
1:27:14	ことだと思います
1:27:17	あとGNSJapanサエグサ。
1:27:22	原燃輸送のことですけれども、まず、単純に先行例との違いは、いわゆ る基準漏えい率 60 年間で大気圧になる漏えい数で、先行ではリークテ スト判定基準というのを、
1:27:38	キャスクキャビティ内の燃料破損にある圧力上昇と、あと蓋間のガスが すべて流れた量、ここを差し引いて、60 年となるものを、
1:27:53	リークテスト判定基準と設定すると書いてある
1:27:57	で、
1:28:00	そ基本的には学会標準にも書いてあることですが、基準漏えい 率があります。
1:28:06	で、金属ガスケットの性能が、これ電中研の証明された値ですけど、
1:28:12	いや、これが、
1:28:15	ここの金属ガスケットの性能が、基準漏えい率よりよければいいですよ と。で、
1:28:21	単純に考えるとこの基準漏えい率より、リークテストの
1:28:25	基準がよければ、
1:28:28	いいわけで、
1:28:30	4 個、これ以上も出てないっていうことがわかればいいので、そうなん ですけど先行値がこのようにしているというのが、かなり過去にむつの審 査でやられたような内容で、ちょっと、
1:28:42	完全にはちょっと読み解けてない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:45	あってですね。ただ、今回、このGNSのキャスクはかなりリークテストの基準を厳しく設けているので、他社のリークテスト判定基準より、高いということは、
1:28:58	ないだろうというふうには考えております。
1:29:10	規制庁松野です。今のその古閑さんの説明だとその先行例学会標準書かれたその基準漏えい率っていうこの、
1:29:19	同じようなグラフは書けない。
1:29:23	そういう説明はできないっていう、今の説明ですかそれ。
1:29:29	GNSJapanの三枝です。
1:29:32	先行例で示した基準漏えい率、
1:29:38	漏えいが始まっても初期の、
1:29:41	蓋間圧力が変わらないっていう前提で、直線的以降 60 年後、
1:29:47	大気圧であるような、
1:29:49	計時変化。
1:29:51	を示していますけども、
1:29:53	全く現実的ではないと考えてましてそれは、
1:29:57	少しでも、
1:29:58	蓋間圧力が漏れ始めると。
1:30:01	いわゆるその漏えいの駆動力っていうのは、圧力差であるわけで蓋間圧力が、
1:30:07	最初は、
1:30:08	正圧で
1:30:10	キャスクのキャビティの圧力は負圧で、その差ってかなり大きいんですけど、
1:30:16	モリ始めると、途端に、普通、
1:30:18	正圧がどんどん下がってって、その制圧と蓋間。
1:30:24	キャスク。
1:30:25	キャビティの圧力と蓋間圧力の差がちっちゃくなっていわゆるクドウ量の漏えいの駆動力がどんどんどんどん小さくなって、
1:30:32	漏えい速度ってのはどんどん小さくなっていくのが現実的と考えていて、この我々の申請ではそれを考慮して、
1:30:40	最初、
1:30:42	蓋間圧力は漏えい始めると 3、ぐっと下がってきますけどもそのあとは、
1:30:47	何度か、
1:30:48	クドウ力が下がっていきますか、漏えいの、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:30:52	圧力差がちっちゃくなってくるので徐々に徐々にこう、
1:30:55	不大気圧に近づいていく図にしています。そこは先行例と大きく違うところ です。
1:31:02	すいません。規制庁の方ですけれども、今ご説明いただいたところで ね、
1:31:08	13 ページのところちょっと気になったんですけれども、頭のところで不タカ マツが保守的に初期圧力を一定とCと書かれてるんですね。
1:31:19	ということは今の、
1:31:20	今ご説明いただいた内容とちょっと、ちょっと総合があるんじゃないかな と思ったんですけど。
1:31:27	こんなホシノのことやってんだっちゅうと読んでて思ってたんですけれど も、
1:31:33	で、要は、次の 15 ページの図を見ると、負荷蓋間の圧力がPUとこう落 ちてというふうな、
1:31:44	図があってキャビティーのないやつが、残存していると。それでも、60 年。
1:31:52	たっても、
1:31:56	まだ高いよと、1 ニイズ鷹野が高いよというところと、要はこの説明、こ の、このグラフの説明の意図するところと、この
1:32:06	これ補足説明資料にも同じ説明が書かれてたように思うんです、初期 圧一定として負担感。
1:32:14	だからこれず、保守的に初期圧言ってるということは、要は 7 キロの大 金ところに、7 キロっておかしいですけどだ、0.7MPaの大気のところ にキャスク置いて、議事部他ないような状態で、
1:32:28	一次蓋の漏えいを評価したんだなというふうに理解したんですけれども、
1:32:33	これは正しいんでしょうか。
1:32:48	いやでも、こう書いてあったら誰も理解、誤解するし、もう 1 個、ちょっと イワサ言いますと、最初のね、設計方針のところと、
1:32:59	圧力、何だ、圧力障壁という言葉があるんですけれども、
1:33:05	えっとね、図 6 ですよこれって、補足説明資料の 15 ページで示され てる、この位置に渋田管野圧力と、
1:33:15	当キャビティの中の圧力の時刻歴のカーブが出てますけれども、
1:33:21	一井で、要は 1 掛け 10 の 5、
1:33:25	5 条、PASCALかな。だからこれ、大気圧でもう止まりますよ一応です よ、実際こうならないですよこれ。当然、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:33:34	それ圧力さあ、にしても結局、
1:33:39	ある程度の気密性が保たれている状態で、要は一、二十分だから、要は、土地これキャビティの中にね、流れていくから、
1:33:51	このグラフっていうのはこんなところで
1:33:54	大気圧でビューところ一応なるんじゃないでなくて1回落ちて、徐々に徐々にほぼこれ近づいてきて、
1:34:02	それでどんどんどんどん上がってって、結果として、
1:34:06	負圧のママダねというような結果になると思うんですけども、通常はね。
1:34:11	だから、ちょっとこのグラフでご説明いただくと皆さん誤解するんじゃないかなというところがあります。で、さらに言わしてもらうと、ということはどういうことが起こってるかということ。
1:34:23	1日豚間が負圧になるということは、大気から空気が一次蓋下に入ってくると。
1:34:30	いうことで、圧力障壁にすでに手を出してないと。
1:34:34	いう、ちょっと厳しい言い方ですけども、なっていないんじゃないかと、いうことなんで、このグラフでそのまま、もしそういう考え方でここを一応で4点、この基準漏えい率を定められているのであれば、
1:34:47	それは少しちょっと甘めの基準漏えい率じゃないかなと。当然、もともとキャスクそのものの実力をリングの実力というものを考えると、
1:34:58	10のマイナス8乗とかこう出てる場所、これっていうのは、ヘリウムリーク試験で、その装置のもちろんさ、性能による場所あるんでしょうけども、
1:35:09	普通の一般工業でもこれぐらいで、ヘリウムリークだったら出るっていうのはね、
1:35:15	それでさらに設計漏えい率っていうことは先ほどご説明いただいた、電中研のいろいろ試験にいろんな標準偏差を加えてね、求められたっていうことはわかるんですけども、
1:35:27	基準漏えい率っていうのは、もともとこんなもんだけども、実際リークテストでこの程度でちゃんと保障できるし、実際このガスケットを使っていれば、この密封装置であれば、これぐらいを保証できると、ということだと思っんですね。
1:35:42	ですから、基本的な考え方として基準利率はとっても大事で、そこで、要は12分1住宅間の、このままであれば、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:53	負圧を許容する結果になってると思うんで、ここは少し考えに、考えを少し整理するようがあるのではないかなというふうに思いますけどいかがでしょうか。
1:36:07	JSジャパンの三枝先生。
1:36:12	ここで、
1:36:14	可能なのはちょっと、
1:36:17	GNSの専門家のちょっと意見を、
1:36:21	対応きかせていきたいと思ってるんですけど。
1:36:25	モリツを、
1:36:28	アンドレ、
1:36:29	兼平ミイ。
1:36:32	ヨシザキクエスチョンフォームNRA。
1:36:37	ハッタだけなんて、
1:36:41	PR、
1:36:43	ない。
1:36:44	フィギュアセックス。
1:36:46	小異みたいな。
1:36:49	どっちがいいんじゃ、プレッシャーチェンジ。
1:36:53	あとファンクションオクストレージ。
1:36:56	で有償じゃない。
1:36:58	それ、インターネットプレッシャー。
1:37:02	倍ぐらいピンク、
1:37:04	音素優勝、ええメンタルプレッシャー。
1:37:08	倍取ってない。
1:37:10	音素キャビティPressure奪いブルーライン。
1:37:15	粒子ISAMpが、
1:37:18	いや、1000、
1:37:21	じゃねカード、インターリーチプレッシャー。
1:37:25	スティールすアプローチん。
1:37:27	それじゃあ、パラメントフィッシャー
1:37:31	アフター。
1:37:32	パート止めるVS。
1:37:36	外す、なぜSmith。
1:37:39	インターネットプレッシャー
1:37:42	日間、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:44	場面とプレッシャー院長薙大家です。
1:37:47	古謝さん、小穴っていう、
1:37:52	湯浅さん。
1:37:55	いや、いや、これ診断でツアー。いや、
1:38:00	バーン。
1:38:03	N-SのIPEarnインタビューΦ者を入れ方、
1:38:10	安全会社で村中前鳥羽社員とRPS、
1:38:15	稲森。
1:38:17	× EarnVIはヒアユースエネファームスタンダード議決階層でメイクする 類型近い。
1:38:24	うちですからエンドウ、
1:38:27	ウェスSafetyヒア。
1:38:29	safety日 & ステイン分約三町のセブントウンするタウン+返すって不安 す。
1:38:38	当院Dピアプレッシャーインターネット会社。
1:38:43	今日でキャビティーがサプレッション水門戸谷弓削病院だよ。だつて ない。
1:38:49	ちょうどブルーラインアップセンターをずっと
1:38:54	助かるつつ、
1:38:55	／secTs。
1:38:58	ベースBS試運転等進んで%ムロイエンドウ、いや、
1:39:04	限月生命力使いつつ、うちフォンツ丹治先生。はい。
1:39:12	PASCALQBB立土佐君とレストランパランススタンダードリンクチョコレート
1:39:18	エーンWeb移動dす。
1:39:21	別紙がsexアガワ大津。
1:39:23	そう。dありえsインターネット会社財布って菅野手振りはいつか
1:39:34	ウヤFa等タイプを
1:39:37	を議決し、
1:39:40	刀禰さんでインターネットエンドウずキャビティーキャビティ。
1:39:45	うちメックティーブルーラインん集計店早く会社。
1:39:50	ハヤタ会社承認ルールでキャビティ衛藤層データレック会社Dインター ネットアースティック続けば、
1:40:00	リーディングとは理解エザワたらやってない。
1:40:04	防水PHITSにトリックとかかってない。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:07	あんす。
1:40:09	大磯で政務会社員でインターネット円ていう場合は0と。
1:40:15	でDISバイオイヤー伊沢ねKURION。
1:40:19	アドバイスでリア
1:40:28	でインターネット会社物品ドア、DTHにとって開発キャビティ部、諏訪層 でインターネットをそれからキャビティが、
1:40:38	犬飼諏訪層でDNP大変ベビーなんが、
1:40:51	エンドウ家。
1:40:55	案。
1:41:00	いや、
1:41:19	Android。
1:41:27	前アンダースタンディング工業エクスポネーションリソースfalse
1:41:32	だー。
1:41:33	インターネットPressureな。
1:41:36	レビューせず、
1:41:38	買取りケーション
1:41:40	申すという、
1:41:41	キャスクキャビティ円柱でいえば面っていう、
1:41:47	植田サインリーページぐらい。
1:41:54	そう。
1:41:56	インターネット、
1:42:00	PressureなBIGディスプレイタイム。
1:42:03	稲葉戸谷Vs。
1:42:06	どれ面印象す板アプローチすっていうと、江畑Pressure
1:42:13	DISメインです。
1:42:14	インターネットプレッシャーリーク中で、
1:42:17	ラーメン店、
1:42:20	エンティティ神田線Pressure全部なんていうのは、
1:42:25	上羽。
1:42:27	キャスクキャビティPressure映っている。
1:42:30	ネガティブ。
1:42:44	そうあまり来ちゃう。
1:42:50	1000カーン快適イーブンで
1:42:55	李会長が飯田大家崎田ウヤウヤユリ郎安孫子ブザー富川糸井高津D
1:43:04	で節監査部底部bigアガワisインターネット会社インディク泉田スター

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:10	エンドウorそんな釣り糸全面当然ミニマムタイム。
1:43:16	壮絶アイデアんばイリエaren。
1:43:19	最近でウヤウヤメディア訳さ何の深いっつうん。
1:43:25	の場合、
1:43:26	実際近代ばウヤゆすは、スモールRicker波過程4層と店長ーはい。
1:43:34	伊達%ミイアベウヤやつつかね的に入れちゃう。
1:43:42	ドミニクつって、
1:43:47	じゃ質問が、
1:43:58	都市部でね行ってる。
1:44:01	ジャメB。
1:44:02	月井は女性で%ミイ%ウヤヤスタが簡単だ理屈かいいと。
1:44:08	ほ本と前のサイクルでもある。
1:44:11	李セキweウヤHealthスズエーA。
1:44:16	エンドウモール
1:44:18	ソウダ数を利するアプリケーションでインターネット、当然鼻炎。
1:44:26	ネイティブアプリケーションでインターネットでキャビティ。
1:44:32	NSKSE部慰安。
1:44:35	目薬Sっていうガーデン答弁当然キャビティ。
1:44:40	連リンクヒサオカ会社員でキャビティ。
1:44:45	BSクイックリ spons 部。
1:44:47	エンドウinイデそれガーとユフthisアガワパークや、
1:44:54	ウイルスtoメンタインナーセキのフィック抜け日とインディアン日杏場所。
1:45:01	大体キャビティがプレッシャーファクターデザイン須藤SPウエエダセキTBM、
1:45:12	アンドレ 1009 という町オオイワエクスポネーションばちゃんと報道プリーズ。
1:45:18	スタート法で、ほぼNISとは言うというピクチャーバーツとヒラノしたんです。
1:49:32	アンドレordミニク研究費アべいい。
1:49:37	下の方で、N&スタンス。
1:49:40	であった。
1:49:41	インターネットプレッシャー。
1:49:44	メールディックリリース。
1:49:46	Qd先般特許者、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:49:49	インターVS目減りさせ、
1:49:51	後であって、
1:49:54	インターネットプレッシャービーズばイベントプレッシャーEdyティザーバナ ーズコードギアスポイントリーススペース、伊豆エア
1:50:06	thatミスってエアメイン。
1:50:09	インプレス、エンチョーでキャスクキャビティ。
1:50:13	印刷ケース。
1:50:15	オリジナル異材、
1:50:17	ヘリウムラーメンといったキャスクキャビティ。
1:50:21	ムービーディスターブスパイニングスタヴォエアフロントインターネットス ペース。
1:50:30	そうです。ミスタホデconcern。
1:50:39	ES案。
1:50:43	YESプロジェクト時節購買テーブルBさん、
1:50:47	ング忠臣蔵宣言の委員会の谷津さん、D多数エンドウ以降、
1:50:53	青山Dボリューム、意欲的にターゲット層D、隈元フェアでプーリングで す。
1:51:01	ですから、ローン
1:51:02	暗算。
1:51:04	嘘。合意がリングDプロジェクトベーステイクオフ構成ですべてモリファイ PMS。
1:51:13	それじゃ、なぜ改廃案。
1:51:16	ンベース加瀬テーパ沿線仙田街道。
1:51:20	ほらマースそいつなっちゃう。
1:51:23	change富澤SIerとPLOHS
1:51:28	クリアだって出される亀井委員等への理解というか、赤嶺にとってキャ ビア
1:51:39	んでサカイこれ一緒なんだ、それで別に書いてある4さ、
1:51:46	槽類RDXた日系パイプで山に行けばいいと、さあ、裏面に中央と。
1:51:54	いや、これ、いや、何つうん。
1:51:58	ろ安孫子直。
1:52:00	ウヤヒロイandサカイ黒石信イヤーコンサルタント近藤今野と相田スタッ フⅢアンフィー会社会議案とそういうツアーのリンク別otherイクサダSa fety。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:14	カウンセラーAミズタ会社かいぎんとはツアー関連カンパニーマターファイルっていう、Bアビルーミズタの連結の筒井ガード倉庫ツアーん。
1:52:26	別です浅見新宮部Bというと運用会社クライアント。
1:52:32	コンビEarnSandiaんインターネットちょっとキャビティ気がす。
1:52:41	打痕でインターネットでやりやすそうで、さあ、別のハットリis係数日変わってるっていうケースデザイン決議点で、リンテック改定
1:52:51	セカンドんリリース。
1:52:54	大体薄目リリース
1:52:58	インディーテレビ講座でアイザワいいやん。湯田矢部線と図-1にいくつかDORT再検討バイヤーです。
1:53:08	メリット進む防災。
1:53:12	3ミクスチャ援助エアビーム
1:53:15	ありますので、完備行っちゃいそうです案。
1:53:19	実際、数字だけんでいや、インターネット会社レディアメディア会社が早くて最後会社。
1:53:25	D3でフィルムムタオダ会社が、
1:53:30	ベストパシフィコエージェント袖3リフューズのエアーエンドウGRインターネット、
1:53:37	塩酸でフィルムのフロア、宇井梨音等でユリ杏ばてディスインセンティブ色はマウス、
1:53:46	総合技研コンテファイリングさんの3倍言う場規模ノーティスでしたけど、
1:53:55	&S営業部相場チーフ大屋イクノミッションがあってウェブアプリATフィギュアライターFAXプレーンばかり。
1:54:04	インドテックス。
1:54:06	いえ。
1:54:07	水門、
1:54:36	フクダ間空間のボリュームが小さくてそこに入ってきたエアがさらにキャスクキャビティに入ってくる量というのは、かなり限られたもの、ものになると。
1:54:44	この辺のところは、実際定量的に、
1:54:48	説明が必要になるので、今私最後をお願いしたのは、そういうことをちょっと文章で書いて、
1:54:56	審議させていただいていった方がいいんじゃないかと思いましたので、
1:55:00	ただいまのホデさんのご指摘に対する対応をもう少し、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:55:08	定量的に説明させていただきたいと思います。
1:55:14	規制庁ホデですありがとうございます。
1:55:18	要は、実際はね、
1:55:21	実運用上は、おそらくこのリークテスト判定基準、
1:55:25	さらにこれを合格するようなベースで実際は運用されると思いますので、
1:55:32	実用実際問題としておそらくですけども、
1:55:40	一次蓋間が負圧になるとかね、ということは、ガスケットが健全である限り、これはここ、実際起こらないけれども、
1:55:51	ただそのリークテストの判定基準自身が、
1:55:56	これで、これで設けておけば大丈夫ですよという前提のその基準漏えい率というものに対しては、あくまでも理想的な形で、中に、要は、
1:56:08	先ほど申し上げました通り、一部、一次蓋間が正圧に維持できて、60年間の設計貯蔵期間中、正圧が保たれるので、
1:56:19	ということが、まず、この
1:56:21	こういことで定めましタナカは負圧です。
1:56:25	だから、長期健全性でもこういう話ができるんです。
1:56:29	負圧を保たれてるから、常に要は米、インリークでかつ供給されるものはヘリウムしかありませんと。
1:56:38	ということになると思うので、しかも最初の方針のところがかつで圧力障壁という言葉が明記されているというところがありますので、それは、
1:56:50	AII圧障壁ということは、大気の大気に存在するエアなり酸素なりが入ってくる可能性も排除する設計であるというふうにも
1:57:00	解釈できると思いますので、その辺を踏まえてですね。要は、ここの数値を少し厳しめに設定しておいても、おそらく運用上の難しさというのは何も出ないと思うので、
1:57:13	その辺を踏まえて、
1:57:16	数値についてはですね、ご再考いただくのは、方が、説明、方針に対する適合性ということでは、よろしいのではないかなというふうに考えております。以上。
1:57:29	はい、GNSJapanの左右されず。ご指摘ありがとうございます。ちょっと私の通訳できる
1:57:37	十分不十分だったところがあつてそれをちょっと補足します今、小田さんから、
1:57:43	ご説明あつた通り、実際の漏えい率っていうのは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:46	瓜生関係基準もっと小さい。
1:57:49	設計漏えい基準、設計漏えい率、ここで言うQLというやつですね。
1:57:55	これ、これは事故、これくらい小さな漏えい率で漏えいするということが実証されてますので、それに基づいて計算すれば、
1:58:04	もっとこれは、
1:58:06	体型大気中のエアークラスがキャビティに入ってくる量というのは、
1:58:13	極めて小さい、或いはないということが
1:58:16	説明できると思います。それから、今の、
1:58:19	尾田さんの圧力障壁の考え方も取り入れて、改めてここは説明を皆をさせていたいただきたいと思います。
1:58:32	規制庁トガサキちょっと
1:58:34	変なんですけど、
1:58:36	文献のす。
1:58:39	補足の 24 ページの
1:58:45	圧力の維持変化キャビティ内負圧の評価、これは負圧の観点から、評価されてると思うんですけど、この、
1:58:57	の説明が先ほど、
1:58:59	もうだから、これは、
1:59:01	もう早く、
1:59:03	あれです。
1:59:06	うまく、
1:59:08	結局蓋間の圧力っていうのがもうすぐなくなってしまって、それでタイガーそのキャビティの中にどんどん早く入ってしまうという、
1:59:19	嘘。それで、それが保守的
1:59:22	負圧の観点から保守的だと思うんですけど、で、
1:59:26	その下に今度はそのキャビティ内の普通の上昇。
1:59:33	の観点からいうと、
1:59:35	この
1:59:37	下のパラグラフには、
1:59:41	1 時ムタ
1:59:43	たら、そのキャビティない。
1:59:45	ワコールするんですけど。
1:59:47	その 2 渋谷から、
1:59:48	環境への漏えいは無視しますって言ってます。ですから先ほどの
1:59:57	蓋間のところは、これは両方ですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:00	そその環境にも出るし、キャビティの中にも両方同時に出ては早く、
2:00:08	蓋間の圧力がなくなってしまって、待機が
2:00:12	キャビティの中に入ってくるっていう説明なんですけど一方で、キャビティの中は、
2:00:19	蓋間の、から漏れるのは、環境に漏れないで全部キャビティ内に、
2:00:26	漏れますって言っててちょっと1件ですねその矛盾したことをやってるよう に見えます。ちょっとそこら辺の負圧の観点から本当にそれが、
2:00:36	こういうやり方が妥当なのかですね。
2:00:38	あと、ちょっと
2:00:41	これはちょっとわかんないんですけどその大気圧の方は、その不気圧の 変動とか考慮して、
2:00:47	$9.7 \times 10^{-4}$ 乗PASCALで設定されてますけど、
2:00:51	本来もう少し高いわけですよ。
2:00:55	外から中に入るんであれば、大気圧が高い方が、
2:00:59	どんどん後に、
2:01:02	入ってくると思う
2:01:04	だからその大気圧の設定が、これで保守的なのかですね。
2:01:10	ていうのも、まずは負圧の観点からちゃんと保守的な評価になってるの かっていう説明が必要な、になると思います。
2:01:21	19 ページのところにですねこれちょっと、キャビティ内圧塗布た活力 の左脳計時変化っていうこと。
2:01:30	なんでちょっと別の観点からの評価なのかもしれないんですけど、ここ は
2:01:36	密封境界と圧力障壁の両方が漏れいと仮定して、
2:01:40	キャビティ内と環境の両方に造影するっていうのが、もうここでは、書か れてるんですけど、これとの関係がちょっと先ほどのキャビティ内の負 圧の維持の
2:01:52	負圧の評価の観点とこれの説明の関係がちょっとわかんなかったりで すね。
2:01:58	だから、ちょっと負圧の観点で本当どう度の評価が一番いい。
2:02:04	保守的なのかっていう、
2:02:07	ちょっと説明が、ちょっとそこら辺今の説明ではちょっといろんなパラメ ータがあるんで、ちょっとわかりにくいんで、そこら辺をわかりやすく説明し てもらいたいと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:19	先ほど、ホデが言いましたように、負圧の観点ではなくて、弱くヘリウムが空気に変わってしまうということの観点ですね。
2:02:30	その観点から本当にこういう、どんだん不
2:02:34	そういう
2:02:35	キャビティの中に、
2:02:38	北井が入ってくるのがいい、いい評価なのかですね。
2:02:42	それぞれも合わせ別の観点だと思うんですけど、ちょっと分けて考えて、トータル的には
2:02:49	関係してくると思うんですけど、そこら辺を
2:02:54	多分一緒に説明してしまうとちょっとどっち糠効いてくるかってのはわか わからなくなってしまうので、
2:03:00	その別々の観点について説明して、それでトータル的にどうなのかとか ですね、そういう説明もあるんじゃないかと思います。
2:03:13	はいGNSJapanの三枝です。
2:03:16	ただいまの高崎さんのコメントを理解しました。
2:03:19	厚負圧維持の観点から、
2:03:22	説明とそれから、
2:03:25	空気が入るか入らないかの観点からの説明。
2:03:29	それで、具体的には
2:03:32	補足説明資料の、
2:03:43	20、
2:03:44	4 ページの説明においては、下のパラグラフの説明においては、
2:03:52	蓋間空間から環境への漏えいが、保守的に無視するという、
2:03:57	説明がある一方、
2:04:02	29 ページの図のAの 2-3 の説明においては、
2:04:10	蓋間、
2:04:12	空間の、
2:04:13	なやつの揭示変化の説明において、
2:04:18	漏えいが、
2:04:22	と。
2:04:26	環境とキャビティー等、
2:04:29	両方にあるような、
2:04:31	説明に見えたと。
2:04:33	その辺の、一見矛盾した前提を置いて評価しているところ。
2:04:39	なる。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:41	所。
2:04:42	冒頭申し上げたように、負圧維持の観点からの説明と、エアが入るかどうかの評価の観点からの説明を分けて考えてみたらどうかというご指摘でした。
2:04:53	それについては対応させていただきたいと考えます。
2:04:58	アンドレドミニクキャビア日。
2:05:01	瀬下トガサキー本リーダー宇都。
2:05:05	伊達は、
2:05:06	いわゆるフィギュアをいうアクセラレーション。
2:05:10	本。
2:05:12	ページとアイティフォーA、ジャパニーズバージョン、ハードセクションをtoPointto
2:05:19	doタイムチャ延伸プレッシャーchangewithタイム。
2:05:23	稲刈りケーション言わ数も、
2:05:27	インターリッチプレッシャー。
2:05:30	李警視。
2:05:31	中耳炎バーンツDISに行くのはネグレクティブ。
2:05:35	優先。
2:05:36	ホデヤダ変じゃない。
2:05:40	円フォードピクチャーフォード授業。
2:05:43	9、
2:05:44	' III、
2:05:47	イ、
2:05:47	有明うまい多数。
2:05:50	インターネットプレッシャーリーク
2:05:53	中防専
2:05:54	場面でキャスクキャビティじゃ、
2:05:58	家想像するというデファレント。
2:06:01	アサンクションミスリーディング
2:06:05	そうミズタイワサキサジェスチョンずっと優秀コンクールは、
2:06:11	あざフロントビューポイントアップ日がTプレッシャーメンテメインテナンスんでキャスクキャビティ。
2:06:19	榎本。
2:06:20	優秀でバリアとFた。
2:06:23	フロンティア場面というリークインキャスクキャビティ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:06:27	コウノって、その数ディファレントスペックshallビーコンスタート切羽一覧。
2:06:35	イエス。
2:06:36	ウェブ草案とウヤ鳥井さんてPRっす。
2:06:44	商品でターン、Iセキず細工店では 19 店舗あと店頭図—atトビアス移動江尻決得コンピューターと返葉
2:06:55	素案、蘇武池永商店等で不安の概要です。
2:07:02	実際にソウダ、
2:07:07	セイキが事業エキスパート森井監査役でPrecursorガスですニイツ当座ハヤシスカイシャイン誰だってです等で津波は 2 歩点数を
2:07:20	そういうそういう産品ポリヤEarnコンテファーマエアキャップリフォームでFuelFS—ジ方法です。
2:07:30	サトウん、いや、エリアでも委員会これ 1%で、会社でファンスパム度当然だとか、イリエんと。
2:07:39	事業を別煙突—1 ですんで、そのあとで負担したいという強いエンドウフイギュアんなことでなお*
2:07:49	保険セイキウヤPCTはファーだエクスパルレーションインテックス関谷町。
2:08:06	のトガサキさんのご指摘に対してちょっと、JSの方にも伝えて、
2:08:13	それを考慮した説明を追加してもらうように頼んで了解終わってますので、またそれが出てきた段階で改めてご説明させていただきます。
2:08:25	すいません。規制庁のホデですけども。
2:08:31	例えば補足説明資料の 27 ページとか、
2:08:36	パワーポイント資料No14 ページで、
2:08:44	要は、ガスの温度ですね、いろいろ、
2:08:48	例えば、27 ページちょっとこれ、白囲いになってますけれども、ある温度が初期キャスク内の充填ガスの温度ということで、
2:08:59	どっから出てきたんだろうと。
2:09:01	いう
2:09:07	あって例えば、
2:09:09	一番低いわけでもないし、高いわけでもないというところが、ちょっと出どころがね、わかりにくいんで考え方をちょっと整理していただいた方がいいんじゃないかなと。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



2:09:21	例えば、最低温度使ってる時におそらく粘性係数か何かが、それ使う方が、粘りがなくなるんで、よく出てきますっていう話ではないかなと思うんですけれども。
2:09:35	そういうことで、それぞれお考えを持って設定されてると思うので、結構いろいろ注記でね、御説明飛ばしていただいているんですけども、
2:09:45	ここはこういう観点で
2:09:51	要はその輸送物の移送性、すいません貯蔵キャスクの紙、
2:09:56	貯蔵中
2:09:59	設計貯蔵期間中の最低温度を使いましたとか、こういう時はこの温度を使いましたとか、
2:10:04	これはかくかく乗り、こういう観点でこの、この温度としていますというふうな説明。
2:10:10	書いてあるところもあるし、ご説明、説明がないようなところもちょっとあるんで、ちょっともう1回見ていた。
2:10:16	それぞれ、
2:10:17	多分保守側の計算になるようにということでいろいろ設定されてるというふうには思いますので、
2:10:25	その辺、わかるような形で、追記いただければと思います。以上です。
2:10:34	1N-Sジャパンのサービスです。
2:10:38	土肥。
2:10:38	例えば豹変にA-2の、
2:10:41	私ににおける
2:10:44	キャスク内部気体温度の数字が出てますけども脚注に考え方が書いてあるけども、
2:10:50	どういう観点で、
2:10:52	設定をしたかっていうのをもう少し詳しく説明するようにと。
2:10:56	逆言えば、
2:10:59	こういう考え方じゃなくて、より低い温度に設定すると粘性が低くてよりも安くなるという考え方も一方であり得るので、
2:11:07	そういう意味で、保守側の設定であることの説明をするようにと。
2:11:12	いうご指摘ですね。
2:11:15	アンドレ。
2:11:17	ユリ飛アベareミズタホデ。
2:11:21	ボイラーと、
2:11:22	アパート、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:25	キャスクキャビティーガス店舗ちゃ。
2:11:28	アズ商品テーブルええちゅう II
2:11:34	いざ、
2:11:36	スペシフィックバリュー水理刑事インテージステーブルの音素で富津の宇都藤ステーブル。
2:11:43	ネクタイ 2 はPARTISN。
2:11:46	basisofthis街道。
2:11:49	店舗ちゃう。
2:11:52	説明した方で本リーダーを、
2:11:55	優秀で、
2:11:58	瀬田プロたちばかりです。
2:12:00	コンサバティブフォールスタンスリフトCHASTE店舗長、伊澤尾上氏という、
2:12:06	伊達ミイです。
2:12:07	デスクシティコープきゃあすくうビブリス申すすボウラーA-A維持っちゅうリーク
2:12:15	theエザキisじゃう。
2:12:18	ガス店舗ちゃうぞSCHASTEプレッシャーいつもストックサーブという。
2:12:24	そうです。
2:12:25	インディスワイプリースXプレーンアウディ受+通す店舗ちゃう、ガス店舗じゃ。
2:12:32	コンサバティブプロジェクト冷房を
2:12:37	です。
2:12:39	いいですねそれは別パーティーの会社で、違反言っちゃいそう店舗チャンス報DNS。
2:12:49	双方で下水安ミイという面でキャスクスプーンVFファンドTGイヤフォンランドセルディスインセンティブは知久JSTMACCSも棒読み安保地点部長、上杉梨音。
2:13:03	総勢ST店舗ちゃあ、Dと密着過温こういう会社教育で石津コースV会社off工数で理系、
2:13:13	フェイスマックス宗尾藤久米区水門会社、ヒアリングコンテン新風クーポン。アマヤミヤグスソウダ客来シノでさ。
2:13:28	本部さん峰節アンリュウSPハンエンと。
2:13:32	実際
2:13:35	コーデックスも。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:13:37	電ホデミイ門アップコースV水道なみたいな締結が予備校アスティアで使わせていう。スピル大台SPARTアウト。
2:13:48	装備局カーで-TとパンforテグスプロジェクトミニマムスプーンB添付社員ですとアベシバより、
2:13:57	ダイハットビアス様で上監査部土佐神戸とサービスのフローATCL。
2:14:05	店舗ちゃえばいい深層、これちょっと濃淡あるパワーフォンでカー比べて、
2:14:13	見てく船員店舗ちゃフォールで幾つかアースアートそれ下水でもう目で図 2. エンドウ、
2:14:30	浜岡アンリユウ殿と、
2:14:32	大津田上辰巳二村と浅倉飛田委員、コンサバティブで買収後ハヤシ張りを、
2:14:41	がノースと店舗長蘇武富井公文。
2:14:45	炉外すんと逆アートセンター三つ。
2:14:51	そのドライ九重ライターのファーという名称で、
2:14:55	アパートは売って事故サブリーダー住谷。
2:14:59	いえ、1900。
2:15:23	すいません規制庁の浦野です。1点、教えていただきたく、補足説明資料の13ページ目なんですけれども、燃料の破損率が第一段落目に記載いただいてまして、ここの破損率で、アメリカの使用済み燃料乾式貯蔵中における、
2:15:40	漏えい時燃料発生率約0.01%というのは、どういったデータに基づかれて、
2:15:53	すみません、アメリカのデータなので、
2:15:57	さらに詳しいところは、
2:15:59	調べてみたいと思いますけれども、一般的にこれは日本の原子炉学会標準にも引用されている数字であるし、アメリカの、いわゆる安全解析書なんかでも使われてる数字なので、
2:16:11	あまり数字の根拠というのを詳しくまだ調べておりませんので、わかれば、改めてご説明したいと思います。
2:17:25	はい。JIS一般のサービス、確認しますけどもおそらくこれは運転中の数字を貯蔵中にもあり得るといふ仮定した保守的な仮定だというふうに考えます。
2:17:36	改めてもし詳しいことがわかれば、説明いたします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:45	すいません追加で補足資料でいいので入れて欲しいことがあって、蓋間圧力食う能評価、
2:17:56	家評価のなんせ経年。
2:17:59	変化。
2:18:01	とかって見ると思うんですけども、漏れたりしてる時の、そのときの評価の条件、
2:18:07	とかさつき三枝さんがその何ていうか、キャスクの方に行くのと後に渋谷の方に行くのがありますよとか多分そういうのがまだ補足説明資料にないので、
2:18:17	そういう評価の条件について入れてもらって、あとついでなんですけど、エリアもその二つ圧力に充填すると思うんですけど、例えばこもれますよといったときに、
2:18:30	最重点とかすると思うんですよ。別に悪いことじゃなくって、ちょっと漏れたら入れればいだけで、その最重点の回数、
2:18:39	とかどう考えてるのか。
2:18:42	そういうのって想定今されてますか。
2:18:46	もう漏れないぜっていう前提ですか。
2:19:11	臆想定してないんであれば、うちでも進んだ最重点整備してないか、ないような構造なんだっていう説明になるのか。
2:19:21	どうなのかな。
2:20:51	です。
2:21:04	JISジャパンの三枝です。
2:21:06	基本的にこの設計は型式証明の申請の範囲外と考えていますのが一つ。それから、実際の経験としてドイツで40年間、そういうことはないという、
2:21:18	ことなので、今そのヘリウム最重点っていうのは、
2:21:23	考えていません。ただ計算上は保守的な仮定として、いろいろ漏れてることなんかも仮定してますけども、
2:21:32	実運用的にはそういうことはないと考えています。ただその何ていうかな、設計上はそういう可能な設計になってると、それは要求としてあるので、そういう設計、
2:21:44	最重点は可能な設計になってます。なるほどただし何回か、最重点するかとかそういうことは考えていません。
2:21:51	で、
2:21:52	やっぱ60分っていう長いあれなので、例えば何回か、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:21:58	だったらだんだん壊れてくるじゃないです。
2:22:01	だから例えばそこら辺のところ入れる部分のところを、の、なんだ。
2:22:08	長期健全性っていうんですかね、そこら辺も、
2:22:11	少し説明していただきたくて確かに審査対象外ではあるんですけど、そのヘリウムの最重点部分の、
2:22:21	部品についてもどんなふうに今考えているのかっていうのをちょっと追記してもらいたいのと、あと、
2:22:28	監視頻度って考え。
2:22:31	出ますかね。
2:22:34	あと何ヶ月に一遍とか1年に1回とかそういうレベルの話、その先行例では、例えば3ヶ月にいったん監視しますみたいなふうな設定、
2:22:45	工事業者にですけど、そういう例としてですけど、香田に、衛藤参考例としては残しているんですけどこのキャスTall時を26型は、
2:22:57	どれくらいいいの監視頻度を予定してるんですか。
2:23:58	GNSJapanのサエグサです。このキャス達型キャスクの設計においては、2種類の対応を考えていて、
2:24:06	一つは
2:24:09	設置者側で、
2:24:12	例えば3ヶ月に1回
2:24:15	測定、モニタリングしろということであれば、そういう対応すると思いますし、一方でプレッシャースイッチという方式においては、もう連続してずっともう、
2:24:27	稼働してますので、何かあればその時点で、警報が鳴るということでそういう意味では頻度はもう、
2:24:34	継続連続的なものですので、特に何ヶ月な一度とかいうことはありません。
2:24:41	じゃあそのキャスTall。
2:24:43	方の、
2:24:45	今回の設定はそういうものであるっていうのを補足に入れてもらっていいですか。
2:24:50	高齢って感じですかね。審査は意外ですけど、施行令とか入れてますけどね、参考で、
2:24:58	だから例ですね、設定例って感じですかね。
2:25:03	あって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:25:04	変えました。で、どういう頻度で設定するかっていうのは多分契約する時とかにGNSと事業者で協議とかすると思うんですけど、縛りはず、
2:25:16	しませんけど、参考例として、先行には載せて記載させているので、
2:25:22	GNS側も、宇治その設計者側ではこういうふうを考えているよっていうのを例として書いてもらって、実際、
2:25:31	許認可の方に行ったときに入れますよって事業者が言った時にまた、審査の中で多少、
2:25:38	審査省略されるものの、多分そこら辺のことは、許認可の時に見ると思うので、強いNSG2NSの参考例をそのまま持ってきたのかいやうちもちよっと細かく見ますよっていう説明になるのかはその時次第だと思いますけどってだけです。
2:25:55	一応来なんだろう。
2:25:57	メーカーとしてこういうふうな設計ですよっていうのを記載。
2:26:01	してもらった方がいいのかなと思います縛りはしませんけど、なので申請書には書かなくていいんですよ、今言ってる補足に入れてもらってもいいですかってことです。
2:26:12	ついでですけど、さっきの最初に松野が聞いた、
2:26:19	パワポの、
2:26:21	これもあれですよ。参考ですよ。後段の、事業者への
2:26:28	引き継ぎじゃないですけど参考例ですけど、概要の8ページにある、この二次分、
2:26:34	圧力監視装置を設置した二次ぶたの構造のところでこういう簿バルブみたいなこういう簿、こういう高温ほう素なんか楕円とかそれが一体な何であるのかとか、
2:26:46	書かれると思うんですけどこの時の圧、蓋間圧力の監視構造。
2:26:53	についても、補足に入れてって言いました。
2:26:57	入れていただくとともに、多分どういうふうな手順で、保守とかやっていくのかっていうのを、参考で入れておいてもらってもいいですか。
2:27:08	あと取りかえたりします。しませんか。
2:27:11	ここら辺のこの、
2:27:13	いや、
2:27:14	60年全部持つやつじゃないですよねだったら、
2:27:23	なんかここちょっとうざい質問ではあるんですけど、60年は、
2:27:27	という今、ここは設定なので、
2:27:31	衛藤DISジャパンの三枝です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:27:34	監視装置についてはまさしく、
2:27:36	杓子定規に言えば、
2:27:41	型式証明の高い範囲外なので、そこまで、
2:27:46	書いておりませんけども、
2:27:47	ただ、この場で考えます。こういうメカニカルのものは、確かに 60 年。
2:27:54	交渉ないということ言えないと思いますので。そうですねだから、たてつけても、多分、何回か交換することになると思うんですよね。
2:28:05	その効果をするときには何かこうちょっとこう、外したら、
2:28:09	負圧とかに維持できませんでしたとはならず、変な話交換したとしても、そのキャスク本体の機能を維持されますよっていう。
2:28:18	説明になればいいと私は思っています。それは設計要求があって、そういう効果ができることっていうのはありますので、それはそういう設計しますから、可能です。監視設備もでしたっけ。
2:28:33	使うCというか、そこ、それ以外だから多分要求はしてないんですよ。でも結局付随するってことは、60 年もつか。
2:28:42	か、交換して、
2:28:44	なんて、
2:28:45	60 年間は使えるよっていうふうにするので甲田校舎の 60、交換して使えるよっていうふうにするのであれば、交換する時とか、
2:28:56	衛藤。
2:28:57	するときに、キャスク本体の
2:29:01	負圧維持とか、お邪魔しないようにしますっていう説明が必要になると思います。参考ですけどね。なので補足に入れといてもらっていいですか。
2:29:12	人生パンサー嘘です。
2:29:14	衛藤。
2:29:15	3 工場。
2:29:17	参考として、そのような 60 年間の間、監視装置の交換が可能な設計かどうかっていう。
2:29:28	水門
2:29:29	はい。お願いしますで私が多分今言ったことってコストストーリーになるというか、一つの多分別紙何ほとか、こうこうか 4 か 6 回になって、ヘリウム充填の回数というのはこんなふう考えてます。
2:29:42	とか、
2:29:43	監視の構造を、こんなふうになって、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:29:48	交換ないしは 60 年もずっと考えてますとか、監視頻度はこんな感じっていう一つの変な話。
2:29:56	香田に引き継ぐカテゴリーの中にあるんだと。
2:30:01	また、審査対象外なので、補足にはなりますけど、はい。
2:30:06	追記お願いします。
2:30:11	はい。ジェイエスピーの三枝です。参考として追記するように管理いたします。
2:30:22	規制庁松野です。
2:30:24	以上でこちらからの質問、事実確認。
2:30:28	その点は、以上ですけども、全体を通じて何かGNSの方で確認したい点があれば、お願いしたいと思っておりますけども、いかがでしょうか。
2:30:53	アンドレエンドウドミニク、ノーリツ。
2:30:56	ウヤ 5 糸瀬 2 種ですヒアリングノ。
2:30:59	いずれへ入力安富イワサ。
2:31:06	ニイヌマ. 9%だ女ですと中尾藤前ヤード 9 万全体にあえて届きます。
2:31:17	冊子ファイルで城戸委員。
2:31:21	代表がキャンプ電気、
2:31:25	ではこれでヒアリングを終了します。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。