

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div> </div> <div> <p>東日本大震災でのLPガスポンベの被災状況の一例³⁾</p> </div> <div> </div> <div> <p>東日本大震災後の津波で流された容器の一例³⁾</p> </div> <p>○その他の災害時の事故事例</p> <p>東日本大震災以外の災害時の事故事例については、以下のような情報がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 熊本地震では、地震による崩落で容器が転倒し、供給設備が破損した事例はあるが、ガス漏えいによる二次被害（火災・爆発等事故）は無し。（熊本内LPガス消費世帯数約50万戸） <div> </div> <div> <p>熊本地震でのLPガスポンベの被災状況の一例³⁾</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 東日本豪雨（常総市の水害）では、水の勢いで容器が引っ張られ、配管が破損した事例がある。（事故情報は記載なし） 	<div> </div> <div> <p>東日本大震災でのLPガスポンベの被災状況の一例</p> </div> <div> </div> <div> <p>東日本大震災後の津波で流されたLPガスポンベの一例³⁾</p> </div> <p>○その他の災害時の事故事例</p> <p>東日本大震災以外の災害時の事故事例については、以下のような情報がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 熊本地震では、地震による崩落で容器が転倒し、供給設備が破損した事例はあるが、ガス漏えいによる二次被害（火災・爆発等事故）は無し。（熊本県内LPガス消費世帯数約50万戸） <div> </div> <div> <p>熊本地震でのLPガスポンベの被災状況の一例³⁾</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 東日本豪雨（常総市の水害）では、水の勢いで容器が引っ張られ、配管が破損した事例がある。（事故情報は記載なし） 	<p>記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div> </div> <div> <p>東日本豪雨（常総市の水害）でのLPガスポンベの被災状況の一例⁹⁾</p> </div> <div> <p><参考文献></p> </div> <div> <ol style="list-style-type: none"> 1) 経済産業省HP LPガスの安全 2) 東日本大震災を踏まえた今後の液化石油ガス保安の在り方について～真に災害に強いLPガスの確立に向けて～平成24年3月 総合資源エネルギー調査会 高圧ガス及び火薬類保安分科会 液化石油ガス部会 3) 自然災害対策について 平成29年11月 関東液化石油ガス協議会 業務主任者・管理者研修会 </div> <div> <p>3. 発電所におけるプロパンガスポンベの保管状況</p> </div> <div> <p>発電所にて保管されているプロパンガスポンベは建屋内に保管されており、また高圧ガス保安法の規則に則り固縛されているため、何らかの外力がかかったとしても、ポンベ自体が損傷することは考えにくい。発電所におけるプロパンポンベの保管状況を以下に示す。</p> </div> <div> </div> <div> <p>【所内ボイラプロパンガスポンベ庫】LPガス（所内ボイラ起動用）</p> </div>	<div> </div> <div> <p>東日本豪雨（常総市の水害）でのLPガスポンベの被災状況の一例⁹⁾</p> </div> <div> <p><参考文献></p> </div> <div> <ol style="list-style-type: none"> 1) 経済産業省HP LPガスの安全 2) 東日本大震災を踏まえた今後の液化石油ガス保安の在り方について～真に災害に強いLPガスの確立に向けて～平成24年3月 総合資源エネルギー調査会 高圧ガス及び火薬類保安分科会 液化石油ガス部会 3) 自然災害対策について平成29年11月 関東液化石油ガス協議会業務主任者・管理者研修会 </div> <div> <p>3. 発電所におけるプロパンポンベの保管状況</p> </div> <div> <p>発電所にて保管されているプロパンポンベは建屋内に保管されており、また高圧ガス保安法の規則に則り固縛されているため、何らかの外力がかかったとしても、ポンベ自体が損傷することは考えにくい。発電所におけるプロパンポンベの保管状況を以下に示す。</p> </div> <div> </div> <div> <p>【3号炉補助ボイラー建屋】プロパンガス（補助ボイラー起動用）</p> </div>	<p>相違理由</p> <p>設備の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>4. 漏えい率評価</p> <p>4.1 評価方法</p> <p>前述のとおり、ポンベ単体としては健全性が保たれることから、ガスボンベからの漏えい形態としては、接続配管からの少量漏えいを想定した。漏えい率は、下記の「石油コンビナートの防災アセスメント指針」における災害現象解析モデル式によってプロパンポンベを例に評価した。</p> <p><気体放出>（流速が音速以上（$p_0/p \leq \gamma_c$）の場合）</p> $q_G = cap \sqrt{\frac{M}{ZRT} \gamma \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{\frac{\gamma+1}{\gamma-1}}}$ <p>ただし、$\gamma_c = \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{\frac{\gamma}{\gamma-1}}$</p> <p>$q_G$: 気体流出率 (kg/s) c : 流出係数 (不明の場合は0.5とする) a : 流出孔面積 (m²) p : 容器内圧力 (Pa) p_0 : 大気圧力 (=0.101MPa=0.101×10⁶Pa) M : 気体のモル重量 (kg/mol) T : 容器内温度 (K) γ : 気体の比熱比 R : 気体定数 (=8.314J/mol・K) Z : ガスの圧縮係数 (=1.0:理想気体)</p> <p>(出典:「石油コンビナートの防災アセスメント指針」(総務省消防庁))</p>	<p>4. 漏えい率評価</p> <p>4.1評価方法</p> <p>前述のとおり、ポンベ単体としては健全性が保たれることから、ガスボンベからの漏えい形態としては、接続配管からの少量漏えいを想定した。漏えい率は、下記の「石油コンビナートの防災アセスメント指針」における災害現象解析モデル式によってプロパンポンベを例に評価した。</p> <p><気体放出>（流速が音速以上（$p_0/p \leq \gamma_c$）の場合）</p> $q_G = cap \sqrt{\frac{M}{ZRT} \gamma \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{\frac{\gamma+1}{\gamma-1}}}$ <p>ただし$\gamma_c = \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{\frac{\gamma}{\gamma-1}}$,</p> <p>$q_G$: 気体流出率 (kg/s) c : 流出係数(不明の場合は0.5とする) a : 流出孔面積 (m²) p : 容器内圧力 (Pa) p_0 : 大気圧力(=0.101MPa=0.101×10⁶Pa) M : 気体のモル重量 (kg/mol) T : 容器内温度 (K) γ : 気体の比熱比 R : 気体定数(=8.314J/mol・K) Z : ガスの圧縮係数(=1.0:理想気体)</p> <p>(出典:石油コンビナートの防災アセスメント指針(総務省消防庁))</p>	

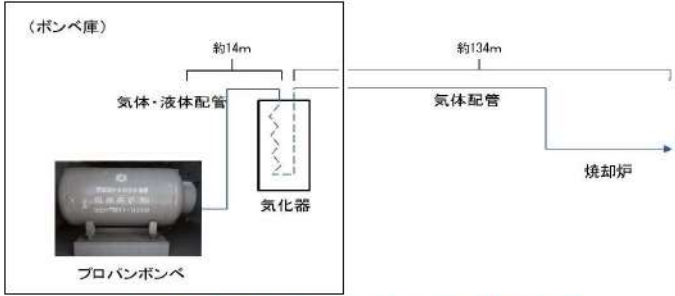

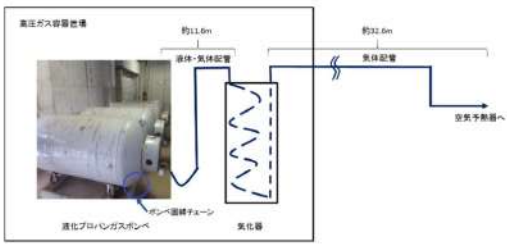
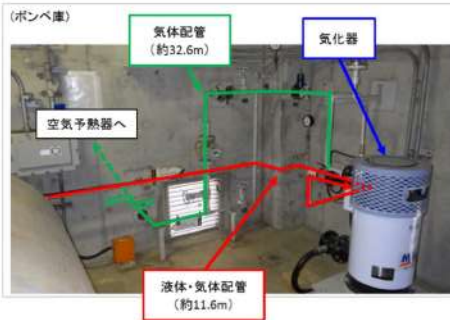
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																																						
<p>4.2 評価結果</p> <p>プロパンボンベからの放出率は 7.9×10^{-4} kg/s であり、評価対象の固定源（アンモニア）と比較して1/50以下となった。更に、防護判断基準値が78倍以上高いことを考慮すると、影響は小さいと説明できる。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>プロパンボンベ</th> <th>(参考) 溶融炉アンモニアタンク</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放出率(kg/s)</td> <td>7.9×10^{-4}</td> <td>平均：4.4×10^{-2}</td> </tr> <tr> <td>防護判断基準値(ppm)</td> <td>23,500</td> <td>300</td> </tr> </tbody> </table> <p>※流速は音速以上 ($p_0/p \leq \gamma_c$)</p> <p>(評価条件)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>パラメータ</th> <th>設定値</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>流出孔面積 (m²)</td> <td>2.0×10^{-6}</td> <td>接続配管径：16.1mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)</td> </tr> <tr> <td>容器内温度 (K)</td> <td>298.15</td> <td>保管温度 (25℃)</td> </tr> <tr> <td>容器内圧力 (Pa)</td> <td>0.2×10^6</td> <td>運転時の通常圧力(gage)</td> </tr> <tr> <td>気体のモル重量 (kg/mol)</td> <td>0.0408</td> <td>機械工学便覧</td> </tr> <tr> <td>気体の比熱比</td> <td>1.135</td> <td>機械工学便覧</td> </tr> </tbody> </table> <p>4.3 液体放出の影響</p> <p>ポンベは通常縦置きにて設置され、配管に接続されるため、充填されたガスは気体として供給されるが、雑固体廃棄物焼却設備（以下「雑固体焼却炉」という。）では横置きで設置され、配管に接続されるため、液体で供給された場合の漏えい影響を検討した。</p> <p>なお、ポンベが横置きで設置されているのは雑固体焼却炉のプロパンのみである。</p>		プロパンボンベ	(参考) 溶融炉アンモニアタンク	放出率(kg/s)	7.9×10^{-4}	平均： 4.4×10^{-2}	防護判断基準値(ppm)	23,500	300	パラメータ	設定値	備考	流出孔面積 (m ²)	2.0×10^{-6}	接続配管径：16.1mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)	容器内温度 (K)	298.15	保管温度 (25℃)	容器内圧力 (Pa)	0.2×10^6	運転時の通常圧力(gage)	気体のモル重量 (kg/mol)	0.0408	機械工学便覧	気体の比熱比	1.135	機械工学便覧	<p>4.2評価結果</p> <p>プロパンボンベからの放出率は3.8×10^{-3}kg/sであり、スクリーニング評価対象外である屋内のアンモニアタンクが屋外にあると仮定した場合と比較して1/100以下となった。さらに、防護判断基準値が78倍以上高いことを考慮すると、影響は小さいと説明できる。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>プロパンボンベ</th> <th>(参考) 3-アンモニア原液タンク</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放出率(kg/s)</td> <td>3.8×10^{-3}</td> <td>6.7×10^{-1}</td> </tr> <tr> <td>防護判断基準値(ppm)</td> <td>23,500</td> <td>300</td> </tr> </tbody> </table> <p>※流速は音速以上 ($p_0/p \leq \gamma_c$)</p> <p>(評価条件)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>パラメータ</th> <th>設定値</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>流出孔面積 (m²)</td> <td>1.61×10^{-6}</td> <td>接続配管径：14.3mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)</td> </tr> <tr> <td>容器内温度 (K)</td> <td>313.15</td> <td>最高使用温度 (40℃)</td> </tr> <tr> <td>容器内圧力 (Pa)</td> <td>1.8×10^6</td> <td>最高使用圧力</td> </tr> <tr> <td>気体のモル重量 (kg/mol)</td> <td>0.044096</td> <td>機械工学便覧</td> </tr> <tr> <td>気体の比熱比</td> <td>1.143</td> <td>機械工学便覧</td> </tr> </tbody> </table> <p>4.3液体放出の影響</p> <p>ポンベは通常縦置きにて設置され、配管に接続されるため、充填されたガスは気体として供給されるが、雑固体焼却炉建屋では横置きで設置され、配管に接続されるため、液体で供給された場合の漏えい影響を検討した。</p> <p>なお、ポンベが横置きで設置されるのは雑固体焼却炉建屋のプロパンのみである。</p>		プロパンボンベ	(参考) 3-アンモニア原液タンク	放出率(kg/s)	3.8×10^{-3}	6.7×10^{-1}	防護判断基準値(ppm)	23,500	300	パラメータ	設定値	備考	流出孔面積 (m ²)	1.61×10^{-6}	接続配管径：14.3mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)	容器内温度 (K)	313.15	最高使用温度 (40℃)	容器内圧力 (Pa)	1.8×10^6	最高使用圧力	気体のモル重量 (kg/mol)	0.044096	機械工学便覧	気体の比熱比	1.143	機械工学便覧	<p>評価結果の相違 設備の相違 ・泊はスクリーニング評価対象の薬品タンクがないため、屋内のアンモニアが屋外にあると仮定して蒸発率を算定した。 評価結果の相違 設備名称の相違</p> <p>設備の相違による評価条件の相違 ・泊は保守的に最高使用温度、圧力にて評価している。</p> <p>設備の相違 設備の相違</p>
	プロパンボンベ	(参考) 溶融炉アンモニアタンク																																																						
放出率(kg/s)	7.9×10^{-4}	平均： 4.4×10^{-2}																																																						
防護判断基準値(ppm)	23,500	300																																																						
パラメータ	設定値	備考																																																						
流出孔面積 (m ²)	2.0×10^{-6}	接続配管径：16.1mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)																																																						
容器内温度 (K)	298.15	保管温度 (25℃)																																																						
容器内圧力 (Pa)	0.2×10^6	運転時の通常圧力(gage)																																																						
気体のモル重量 (kg/mol)	0.0408	機械工学便覧																																																						
気体の比熱比	1.135	機械工学便覧																																																						
	プロパンボンベ	(参考) 3-アンモニア原液タンク																																																						
放出率(kg/s)	3.8×10^{-3}	6.7×10^{-1}																																																						
防護判断基準値(ppm)	23,500	300																																																						
パラメータ	設定値	備考																																																						
流出孔面積 (m ²)	1.61×10^{-6}	接続配管径：14.3mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)																																																						
容器内温度 (K)	313.15	最高使用温度 (40℃)																																																						
容器内圧力 (Pa)	1.8×10^6	最高使用圧力																																																						
気体のモル重量 (kg/mol)	0.044096	機械工学便覧																																																						
気体の比熱比	1.143	機械工学便覧																																																						

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>○配管長さ</p> <p>雑固体焼却炉において、ポンペ庫内にあるポンペから気化器までの配管長さは約14mあり、配管内は液体、気体の混合物である。</p> <p>気化器通過後は、配管内は気体となり、焼却炉へ供給されることとなるが、その配管長さは約134mある。</p> <p>また、ポンペには過流防止弁が設置されており、多量流出は想定されない。</p>  <p>第1図 雑固体焼却炉のプロパンガス概略系統図</p>  <p>第2図 雑固体焼却炉のプロパンポンペ気化器回りの現場状況</p>	<p>○配管長さ</p> <p>雑固体焼却炉建屋において、ポンペ庫内にあるポンペから気化器までの配管長さは約11.6mあり、配管内は液体、気体の混合物である。</p> <p>気化器通過後は、配管内は気体となり、焼却炉へ供給されることとなるが、その配管長さは約32.6mある。</p> <p>また、ポンペには過流防止弁が設置されており、多量流出は想定されない。</p>  <p>図1 雑固体焼却炉のプロパンガス概略系統図</p>  <p>図2 雑固体焼却炉のプロパンポンペ気化器回りの現場状況</p>	<p>設備の相違</p> <p>設備の相違</p> <p>設備の相違</p> <p>設備の相違</p> <p>設備の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																														
<p>○漏えい時の放出率</p> <p>漏えい率は、「石油コンビナートの防災アセスメント指針」における災害現象解析モデル式により評価した。</p> <p>配管から気体として漏えいするとした場合のプロパンの放出率は、約3.5×10^{-3}kg/sであり、評価対象の固定源（アンモニア）と比較して約1/10以下となる。</p> <p>なお、液体配管から漏えいするとして評価した場合でも、プロパンの放出率は約 8.0×10^{-2}kg/s となり、評価対象の固定源（アンモニア）からの放出率よりも1.8倍以上大きいものの、放出率の防護判断基準の差が78倍以上であることから、影響は小さい</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">雑固体焼却炉プロパンボンベ</th> <th>(参考) 溶融炉アンモニアタンク</th> </tr> <tr> <th>気体放出</th> <th>液体放出</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放出率 (kg/s)</td> <td>3.5×10^{-3}</td> <td>8.0×10^{-2}</td> <td>平均：4.4×10^{-2}</td> </tr> <tr> <td>防護判断基準値 (ppm)</td> <td colspan="2">23,500</td> <td>300</td> </tr> </tbody> </table>		雑固体焼却炉プロパンボンベ		(参考) 溶融炉アンモニアタンク	気体放出	液体放出		放出率 (kg/s)	3.5×10^{-3}	8.0×10^{-2}	平均： 4.4×10^{-2}	防護判断基準値 (ppm)	23,500		300	<p>○漏えい時の放出率</p> <p>漏えい率は、「石油コンビナートの防災アセスメント指針」における災害現象解析モデル式により評価した。</p> <p>配管から気体として漏えいするとした場合のプロパンの放出率は、約 5.2×10^{-2}kg/sであり、比較対象として設定したアンモニアと比較して1/12以下となる。</p> <p>なお、液体配管から漏えいするとして評価した場合でも、プロパンの放出率は約 1.4×10^{-1}kg/s となり、比較対象として設定したアンモニアの1/4以下となる。また、防護判断基準値が78倍以上高いこと考慮すると、影響は小さい。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th colspan="2">焼却炉プロパンボンベ</th> <th>(参考) 3-アンモニア原液タンク</th> </tr> <tr> <th>気体放出</th> <th>液体放出</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>放出率 (kg/s)</td> <td>5.2×10^{-2}</td> <td>1.4×10^{-1}</td> <td>6.7×10^{-1}</td> </tr> <tr> <td>防護判断基準値 (ppm)</td> <td colspan="2">23,500</td> <td>300</td> </tr> </tbody> </table>		焼却炉プロパンボンベ		(参考) 3-アンモニア原液タンク	気体放出	液体放出		放出率 (kg/s)	5.2×10^{-2}	1.4×10^{-1}	6.7×10^{-1}	防護判断基準値 (ppm)	23,500		300	<p>評価結果の相違 設備の相違 ・泊はスクリーニング評価対象の薬品タンクがないため、屋内のアンモニアが屋外にあると仮定して蒸発率を算定した。 記載表現の相違 設備名称の相違 評価結果の相違</p>
		雑固体焼却炉プロパンボンベ		(参考) 溶融炉アンモニアタンク																												
	気体放出	液体放出																														
放出率 (kg/s)	3.5×10^{-3}	8.0×10^{-2}	平均： 4.4×10^{-2}																													
防護判断基準値 (ppm)	23,500		300																													
	焼却炉プロパンボンベ		(参考) 3-アンモニア原液タンク																													
	気体放出	液体放出																														
放出率 (kg/s)	5.2×10^{-2}	1.4×10^{-1}	6.7×10^{-1}																													
防護判断基準値 (ppm)	23,500		300																													
<p>※流速は音速以上 ($p_0/p \leq \gamma_c$)</p>	<p>※流速は音速以上 ($p_0/p \leq \gamma_c$)</p>																															
<p><気体放出>（流速が音速以上 ($p_0/p \leq \gamma_c$) の場合）</p> $q_G = cap \sqrt{\frac{M}{ZRT} \gamma \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{\frac{\gamma+1}{\gamma-1}}}$ <p>ただし、$\gamma_c = \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{\frac{\gamma}{\gamma-1}}$</p> <p>$q_G$: 気体流出率 (kg/s) c : 流出係数 (不明の場合は0.5とする) a : 流出孔面積 (m²) p : 容器内圧力 (Pa) p_0 : 大気圧力 (=0.101MPa=0.101×10⁶Pa) M : 気体のモル重量 (kg/mol) T : 容器内温度 (K) γ : 気体の比熱比 R : 気体定数 (=8.314J/mol・K) Z : ガスの圧縮係数 (=1.0:理想気体)</p> <p>(出典：「石油コンビナートの防災アセスメント指針」(総務省消防庁))</p>	<p><気体放出>（流速が音速以上 ($p_0/p \leq \gamma_c$) の場合）</p> $q_G = cap \sqrt{\frac{M}{ZRT} \gamma \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{\frac{\gamma+1}{\gamma-1}}}$ <p>ただし、$\gamma_c = \left(\frac{2}{\gamma+1}\right)^{\frac{\gamma}{\gamma-1}}$</p> <p>$q_G$: 気体流出率 (kg/s) c : 流出係数 (不明の場合は0.5とする) a : 流出孔面積 (m²) p : 容器内圧力 (Pa) p_0 : 大気圧力 (=0.101MPa=0.101×10⁶Pa) M : 気体のモル重量 (kg/mol) T : 容器内温度 (K) γ : 気体の比熱比 R : 気体定数 (=8.314J/mol・K) Z : ガスの圧縮係数 (=1.0:理想気体)</p> <p>(出典：石油コンビナートの防災アセスメント指針(総務省消防庁))</p>																															

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）			泊発電所3号炉			相違理由
(評価条件)			(評価条件)			設備の相違による評価条件の相違 ・泊は保守的に最高使用温度、圧力にて評価している。
パラメータ	設定値	備考	パラメータ	設定値	備考	
流出孔面積 (m ²)	1.3×10 ⁻⁵	接続配管径：41.2mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)	流出孔面積 (m ²)	2.2×10 ⁻⁵	接続配管径：52.7mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)	
容器内温度 (K)	298.15	保管温度 (25℃)	容器内温度 (K)	323.15	最高使用温度 (50℃)	
容器内圧力 (Pa)	0.1×10 ⁶	運転時の通常圧力(gage)	容器内圧力 (Pa)	1.8×10 ⁶	最高使用圧力	
気体のモル重量 (kg/mol)	0.0408	機械工学便覧	気体のモル重量 (kg/mol)	0.044096	機械工学便覧	
気体の比熱比	1.135	機械工学便覧	気体の比熱比	1.143	機械工学便覧	
<p><液体放出></p> $q_L = ca \sqrt{2gh + \frac{2(p-p_0)}{\rho}}$ <p> q_L : 液体流出率 (m³/s) c : 流出係数 (不明の場合は0.5とする) a : 流出孔面積 (m²) p : 容器内圧力 (Pa) p_0 : 大気圧力 (=0.101MPa=0.101×10⁶Pa) ρ : 液密度 (kg/m³) g : 重力加速度 (=9.8m/s²) h : 液面と流出孔の高さの差 (m) </p> <p>(出典：「石油コンビナートの防災アセスメント指針」(総務省消防庁))</p> $q_G = q_L f \rho$ <p> q_G : 有毒ガスの放出率 (kg/s) f : フラッシュ率 </p>			<p><液体放出></p> $q_L = ca \sqrt{2gh + \frac{2(p-p_0)}{\rho}}$ <p> q_L : 液体流出率 (m³/s) c : 流出係数 (不明の場合は0.5とする) a : 流出孔面積 (m²) p : 容器内圧力 (Pa) p_0 : 大気圧力 (=0.101MPa=0.101×10⁶Pa) ρ : 液密度 (kg/m³) g : 重力加速度 (=9.8m/s²) h : 液面と流出孔の高さの差 (m) </p> <p>(出典：「石油コンビナートの防災アセスメント指針」(総務省消防庁))</p> $q_G = q_L f \rho$ <p> q_G : 有毒ガスの放出率 (kg/s) f : フラッシュ率 </p>			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）			泊発電所3号炉			相違理由
(評価条件)			(評価条件)			設備の相違による評価条件の相違 ・泊は保守的に最高使用圧力にて評価している。 参考文献の相違 設備の相違 評価結果の相違
パラメータ	設定値	備考	パラメータ	設定値	備考	
流出係数	1	「石油コンビナートの防災アセスメント指針」には、不明の場合0.5としているものの、保守的に1と設定した	流出係数	1	「石油コンビナートの防災アセスメント指針」には、不明の場合0.5としているものの、保守的に1と設定した	
流出孔面積 (m ²)	3.6×10 ⁻⁶	接続配管径：21.4mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)	流出孔面積 (m ²)	3.6×10 ⁻⁶	接続配管径：21.4mm 配管断面積の1/100 (少量漏えい)	
容器内圧力 (Pa)	0.5×10 ⁶	運転時の通常圧力 (gage)	容器内圧力 (Pa)	1.8×10 ⁶	最高使用圧力	
液密度 (kg/m ³)	492.8	日本LPガス協会HP	液密度 (kg/m ³)	446.8	Perry's Chemical Engineers' Handbook	
液面と流出孔の高さの差 (m)	0		液面と流出孔の高さの差 (m)	0		
フラッシュ率	1	全量気化する*	フラッシュ率	1	全量気化する*	
※ フラッシュ率は、以下の式で評価できる。			※ フラッシュ率は、以下の式で評価できる。			
$f = \frac{H - H_b}{h_b} = C_p \frac{T - T_b}{h_b}$ <p> f : フラッシュ率 T : 液体の貯蔵温度 (K) H : 液体の貯蔵温度におけるエンタルピー (J/kg) T_b : 液体の大気圧での沸点 (K) H_b : 液体の沸点におけるエンタルピー (J/kg) C_p : 液体の比熱 (T_b~Tの平均: J/kg・K) h_b : 沸点での蒸発潜熱 (J/kg) (出典: 「石油コンビナートの防災アセスメント指針」 (総務省消防庁)) </p> <p>フラッシュ率は、ガスの種類と流出前の温度によって決まり、雑固体焼却炉プロパンボンベから流出した場合のフラッシュ率は、0.38となるが、少量流出のため全量気化するものとした。</p>			$f = \frac{H - H_b}{h_b} = C_p \frac{T - T_b}{h_b}$ <p> f : フラッシュ率 T : 液体の貯蔵温度 (K) H : 液体の貯蔵温度におけるエンタルピー (J/kg) T_b : 液体の大気圧での沸点 (K) H_b : 液体の沸点におけるエンタルピー (J/kg) C_p : 液体の比熱 (T_b~Tの平均: J/kg・K) h_b : 沸点での蒸発潜熱 (J/kg) (出典: 「石油コンビナートの防災アセスメント指針」 (総務省消防庁)) </p> <p>フラッシュ率は、ガスの種類と流出前の温度によって決まり、焼却炉プロパンボンベから流出した場合のフラッシュ率は、0.54となるが、少量流出のため全量気化するものとした。</p>			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙4-4</p> <p style="text-align: center;">圧縮ガスの取扱いについて</p> <p>1. 圧縮ガスの取扱いの考え方</p> <p>ガイドにおける有毒ガス防護に係る妥当性確認においては、『ガス発生源の調査（3.評価に当たって行う事項）』の後、『評価対象物質の評価を行い、対象発生源を特定（4.スクリーニング評価）』した上で、『防護措置等を考慮した放出量、拡散の評価（5.有毒ガス影響評価）』を行う。</p> <p>スクリーニング評価に先立ち実施する固定源及び可動源の調査のうち、敷地内固定源については「敷地内に保管されている全ての有毒化学物質」が調査対象とされているが、確実に調査、影響評価及び防護措置の策定ができるように、スクリーニング評価において高圧ガス容器（以下「ボンベ」という。）に貯蔵された二酸化炭素等の圧縮ガスの取扱いについて考え方を整理した。</p> <p>整理に当たっては、ガイドの「3.評価に当たって行う事項」の解説-4（調査対象外とする場合）を考慮した。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>【ガイド記載】</p> <p>（解説-4）調査対象外とする場合</p> <p>貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。</p> <p>（例えば、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等）</p> </div> <p>原子力発電所内での圧縮ガスは、屋外又は中央制御室の含まれない建屋内に保管されている。</p> <p>圧縮ガスは、高圧ガス保安法で規定されたボンベで保管されており、溶接容器では溶接部試験、容器の破裂試験や耐圧試験等が規定されており、十分な強度を有しているもののみが認可されている。したがって、高圧ガスの漏えい事故は容器やバルブからではなく、主に配管からの漏えいであるものと考えられる。</p> <p>事故事例をみても、圧縮ガスの事故の多くが製造時に生じており、消費段階では事故の発生は少なく、主に配管や接続機器で生じたものである。また、容器本体からの漏えい事故の原因は、火災や容器管理不良が原因であり、東日本大震災による事故情報でも容器本体の事故は認められていない。</p> <p>上記の高圧容器で保管している圧縮ガスの漏えい箇所としては、事故事例からみても容器本体やバルブからの漏えいは少なく、配管からの漏えいということが現実的な想定であり、この場合のガスの流出率は少量であり、建屋外に拡散した場合に周囲の空気で希釈されるため、高濃度になることはない。</p> <p>一方、これらの圧縮ガスは、IDLH値が高く（例えば二酸化炭素では40,000ppm（4%））、窒息影響に匹敵する高濃度での影響であり、閉鎖空間での漏えいといった状況以外では影響が生じる濃度に至ることはないものと考えられる。</p> <p>以上のことから、圧縮ガスについては有毒ガスとしての評価の対象外であるものと考えられる。</p>	<p style="text-align: right;">別紙4-4</p> <p style="text-align: center;">圧縮ガスの取扱いについて</p> <p>1. 圧縮ガスの取扱いの考え方</p> <p>ガイドにおける有毒ガス防護に係る妥当性確認においては、『ガス発生源の調査（3.評価に当たって行う事項）』の後、『評価対象物質の評価を行い、対象発生源を特定（4.スクリーニング評価）』した上で、『防護措置等を考慮した放出量、拡散の評価（5.有毒ガス影響評価）』を行う。</p> <p>スクリーニング評価に先立ち実施する固定源及び可動源の調査のうち、敷地内固定源については「敷地内に保管されている全ての有毒化学物質」が調査対象とされているが、確実に調査、影響評価及び防護措置の策定ができるように、スクリーニング評価において高圧ガス容器（以下「ボンベ」という。）に貯蔵された二酸化炭素等の圧縮ガスの取扱いについて考え方を整理した。</p> <p>整理にあたっては、ガイドの「3.評価に当たって行う事項」の解説-4（調査対象外とする場合）を考慮した。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>【ガイド記載】</p> <p>（解説-4）調査対象外とする場合</p> <p>貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。</p> <p>（例えば、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等）</p> </div> <p>原子力発電所内での圧縮ガスは、屋外又は中央制御室の含まれない建屋内に保管されている。</p> <p>圧縮ガスは、高圧ガス保安法で規定されたボンベで保管されており、溶接容器では溶接部試験、容器の破裂試験や耐圧試験等が規定されており、十分な強度を有しているもののみが認可されている。したがって、高圧ガスの漏えい事故は容器やバルブからではなく、主に配管からの漏えいであるものと考えられる。</p> <p>事故事例をみても、圧縮ガスの事故の多くが製造時に生じており、消費段階では事故の発生は少なく、主に配管や接続機器で生じたものである。また、容器本体からの漏えい事故の原因は、火災や容器管理不良が原因であり、東日本大震災による事故情報でも容器本体の事故は認められていない。</p> <p>上記の高圧容器で保管している圧縮ガスの漏えい箇所としては、事故事例からみても容器本体やバルブからの漏えいは少なく、配管からの漏えいということが現実的な想定であり、この場合のガスの流出率は少量であり、建屋外に拡散した場合に周囲の空気で希釈されるため、高濃度になることはない。</p> <p>一方、これらの圧縮ガスは、IDLH値が高く（例えば二酸化炭素では40,000ppm（4%））、窒息影響に匹敵する高濃度での影響であり、閉鎖空間での漏えいといった状況以外では影響が生じる濃度に至ることはないものと考えられる。</p> <p>以上のことから、圧縮ガスについては有毒ガスとしての評価の対象外であるものと考えられる。</p>	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2. 発電所におけるガスボンベの保管状況</p> <p>発電所では、耐震重要度分類に対応した架台に設置又は高圧ガス保安法の規則に則り固縛等がなされ、何らかの外力がかかったとしても、ボンベ自体が損傷することは考えにくい。</p> <p>発電所におけるガスボンベの保管状況を第1図に示す。</p> <div> </div> <div> <p>【二酸化炭素消火薬剤貯蔵容器室】 二酸化炭素ボンベ</p> <p>【ボンベ庫】 アセチレンボンベ</p> </div> <p style="text-align: center;">第1図 発電所におけるガスボンベの保管状況</p>	<p>2. 発電所におけるガスボンベの保管状況</p> <p>発電所では、耐震重要度分類に対応した架台に設置又は高圧ガス保安法の規則に則り固縛等がなされ、何らかの外力がかかったとしても、ボンベ自体が損傷することは考えにくい。</p> <p>発電所におけるガスボンベの保管状況を図1に示す。</p> <div> </div> <div> <p>【3号機原子炉補助建屋 （ハロン消火設備ボンベ庫）】 ハロン1301（消火設備）</p> <p>【3号機タービン建屋】 液化炭酸ガス（発電機水素置換用）</p> </div> <div> </div> <div> <p>【3号機原子炉建屋 D/G 消火用CO₂ボンベ室】 液化炭酸ガス（消火用）</p> <p>【3号機1次系窒素ボンベ庫】 アセチレン（分析用）</p> </div> <p style="text-align: center;">図1 発電所におけるガスボンベの保管状況</p>	<p>図番号の相違</p> <p>設備の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																		
<p>3. 漏えい率評価</p> <p>前述のとおり、ボンベ単体としては健全性が保たれることから、ボンベからの漏えい形態としては接続配管からの少量漏えいが想定される。漏えい率は別紙4-3のプロパンボンベからの漏えい率評価と同様であり、防護判断基準値を考慮するとその影響は小さい。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>化学物質名</th> <th>防護判断基準値 (ppm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ハロン1301</td> <td>40,000</td> </tr> <tr> <td>二酸化炭素</td> <td>40,000</td> </tr> <tr> <td>アセチレン</td> <td>100,000</td> </tr> </tbody> </table>	化学物質名	防護判断基準値 (ppm)	ハロン1301	40,000	二酸化炭素	40,000	アセチレン	100,000	<p>3. 漏えい率評価</p> <p>前述のとおり、ボンベ単体としては健全性が保たれることから、ボンベからの漏えい形態としては接続配管からの少量漏えいが想定される。漏えい率は別紙4-3のプロパンボンベからの漏えい率評価と同様であり、防護判断基準値を考慮するとその影響は小さい。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>化学物質名</th> <th>防護判断基準値(ppm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ハロン1301</td> <td>40,000</td> </tr> <tr> <td>二酸化炭素</td> <td>40,000</td> </tr> <tr> <td>六フッ化硫黄</td> <td>220,000</td> </tr> <tr> <td>アセチレン</td> <td>100,000</td> </tr> </tbody> </table>	化学物質名	防護判断基準値(ppm)	ハロン1301	40,000	二酸化炭素	40,000	六フッ化硫黄	220,000	アセチレン	100,000	<p>設備の相違</p> <p>・泊では六フッ化硫黄のボンベを保管している。</p>
化学物質名	防護判断基準値 (ppm)																			
ハロン1301	40,000																			
二酸化炭素	40,000																			
アセチレン	100,000																			
化学物質名	防護判断基準値(ppm)																			
ハロン1301	40,000																			
二酸化炭素	40,000																			
六フッ化硫黄	220,000																			
アセチレン	100,000																			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙4-5</p> <p>有毒ガス防護に係る影響評価における建屋内有毒化学物質の取扱いについて</p> <p>1. 建屋内有毒化学物質の取扱いの考え方</p> <p>スクリーニング評価に先立ち実施する固定源及び可動源の調査のうち、敷地内固定源については「敷地内に保管されている全ての有毒化学物質」が調査対象とされているが、「敷地内」には建屋外だけでなく、建屋内にも有毒化学物質は存在すること等も踏まえ、確実に調査、影響評価及び防護措置の策定ができるように、建屋内の化学物質の扱いについて考え方を整理した。</p> <p>整理に当たっては、ガイドの「3. 評価に当たって行う事項」の解説-4（調査対象外とする場合）を考慮した。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>【ガイド記載】</p> <p>（解説-4）調査対象外とする場合</p> <p>貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。</p> <p>（例えば、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等）</p> </div> <p>建屋内に貯蔵された有毒化学物質については、全量が流出しても、以下の理由から有毒ガスが建屋外（大気中）に多量に放出される可能性はないと考えられる。</p> <p>○分析試薬などとして使用する有毒化学物質について、薬品庫等で適切に保管管理されており、それら試薬は分析室で使用されるのみであり、分析室においては局所排気装置が設置されていること、また、保管量は、薬品タンク等と比較して少量であること等から、流出しても建屋外に多量に放出されることはない。</p> <p>○建屋内にある有毒化学物質を貯蔵しているタンクから流出した場合であっても、タンク周辺の堰にとどまる又はサンプルや中和槽に流出することになる。流出先で他の流出水等により希釈されるとともに、サンプルや中和槽内に留まることになり、有毒ガスが建屋外に多量に放出されることはない。</p> <p>○また、液体状態から揮発した有毒化学物質は、液体表面からの拡散により、連続的に揮発、拡散が継続することで周辺環境の濃度が上昇していくこととなる。しかし、建屋内は風量が小さく蒸発量が屋外に比べて小さいため、有毒ガスが建屋外に多量に放出されることはない。</p> <p>○密度の大きいガスの場合、重力によって下層に移動、滞留することから多量に大気中に放出されることはない。また、密度の小さいガスの場合、浮力によって上層に移動し、建屋外に放出される可能性もあるが、建屋内で希釈されることから多量の有毒ガスが短時間に建屋外に放出されることはない。</p>	<p style="text-align: right;">別紙4-5</p> <p>有毒ガス防護に係る影響評価における建屋内有毒化学物質の取扱いについて</p> <p>1. 建屋内有毒化学物質の取扱いの考え方</p> <p>スクリーニング評価に先立ち実施する固定源及び可動源の調査のうち、敷地内固定源については「敷地内に保管されている全ての有毒化学物質」が調査対象とされているが、「敷地内」には建屋外だけでなく、建屋内にも有毒化学物質は存在すること等も踏まえ、確実に調査、影響評価及び防護措置の策定ができるように、建屋内の化学物質の扱いについて考え方を整理した。</p> <p>整理にあたっては、ガイドの「3. 評価に当たって行う事項」の解説-4（調査対象外とする場合）を考慮した。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>【ガイド記載】</p> <p>（解説-4）調査対象外とする場合</p> <p>貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。</p> <p>（例えば、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等）</p> </div> <p>建屋内に貯蔵された有毒化学物質については、全量が流出しても、以下の理由から有毒ガスが建屋外（大気中）に多量に放出される可能性はないと考えられる。</p> <p>○分析試薬などとして使用する有毒化学物質について、薬品庫等で適切に保管管理されており、それら試薬は分析室で使用されるのみであり、分析室においては局所排気装置が設置されていること、また、保管量は、薬品タンク等と比較して少量であること等から、流出しても建屋外に多量に放出されることはない。</p> <p>○建屋内にある有毒化学物質を貯蔵しているタンクから流出した場合であっても、タンク周辺の堰にとどまる又はサンプルや中和槽に流出することになる。流出先で他の流出水等により希釈されるとともに、サンプルや中和槽内に留まることになり、有毒ガスが建屋外に多量に放出されることはない。</p> <p>○また、液体状態から揮発した有毒化学物質は、液体表面からの拡散により、連続的に揮発、拡散が継続することで周辺環境の濃度が上昇していくこととなる。しかし、建屋内は風量が小さく蒸発量が屋外に比べて小さいため、有毒ガスが建屋外に多量に放出されることはない。</p> <p>○密度の大きいガスの場合、重力によって下層に移動、滞留することから多量に大気中に放出されることはない。また、密度の小さいガスの場合、浮力によって上層に移動し、建屋外に放出される可能性もあるが、建屋内で希釈されることから多量の有毒ガスが短時間に建屋外に放出されることはない。</p>	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>以上のことから、建屋内に貯蔵された有毒化学物質により、有毒ガスが建屋外（大気中）に多量に放出されることはなく、有毒ガス防護対象者の必要な操作等を阻害しないことから、建屋内に貯蔵された有毒化学物質についてはガイド3.1の解説-4を適用することで、調査対象外と整理することが適切と判断できる。</p> <p>2. 建屋効果の確認 建屋内は風速が小さく蒸発量が屋外に比べて小さいことを定量的に確認するため、建屋内の薬品周りの風速を測定するとともに、建屋内温度による影響及び拡散効果を評価した。</p> <p>2.1 建屋内風速 2.1.1 測定対象 東海第二発電所において建屋内に薬品が保管される以下のエリアを風速測定の対象とした。 (1) 廃棄物処理建屋 配管ダクト室 [HCFC-123]</p>	<p>以上のことから、建屋内に貯蔵された有毒化学物質により、有毒ガスが建屋外（大気中）に多量に放出されることはなく、有毒ガス防護対象者の必要な操作等を阻害しないことから、建屋内に貯蔵された有毒化学物質についてはガイド3.1の解説-4を適用することで、調査対象外と整理することが適切と判断できる。</p> <p>2. 建屋効果の確認 建屋内は風速が小さく蒸発量が屋外に比べて小さいことを定量的に確認するため、建屋内の薬品タンク周りの風速を測定するとともに、建屋内温度による影響及び拡散効果を評価した。</p> <p>2.1 建屋内風速 2.1.1 測定対象 泊発電所において建屋内に薬品が保管される以下のエリアを風速測定の対象とした。 (1) 3号炉給排水処理建屋 薬品タンクエリア（塩酸） (2) 1, 2号炉給排水処理建屋 薬品タンクエリア（塩酸） (3) 海水淡水化設備建屋 薬品タンクエリア（塩酸） (4) 3号炉タービン建屋 薬品タンクエリア（塩酸） (5) 1号炉タービン建屋 塩酸貯槽エリア（塩酸） (6) 2号炉タービン建屋 塩酸貯槽タンクエリア（塩酸） (7) 3号炉原子炉補助建屋 3-よう素除去薬品タンクエリア（ヒドラジン） (8) 3号炉タービン建屋 薬液注入装置エリア（ヒドラジン、アンモニア） (9) 1号炉タービン建屋 薬液注入装置エリア（ヒドラジン、アンモニア） (10) 2号炉タービン建屋 薬液注入装置エリア（ヒドラジン、アンモニア） (11) 放射性廃棄物処理建屋 固化装置溶剤タンクエリア（テトラクロロエチレン）</p>	<p>記載表現の相違</p> <p>設備の相違 ・屋内に保管されている薬品が異なるが、風速測定の対象を建屋内の薬品としていることに差異はない</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2.1.2 測定方法</p> <p>測定対象において、漏えいが想定される箇所で、風速計を用いて風速測定を実施した。測定例を第1図に示す。測定は、複数点行い、上限値を算定した。</p> <div> </div> <p>第1図 建屋内風速の測定例 （廃棄物処理建屋 配管ダクト室）</p>	<p>2.1.2測定方法</p> <p>測定対象において、漏えいが想定される箇所で、風速計を用いて風速測定を実施した。測定例を図1に示す。測定は、測定対象ごとに複数点行い、平均値を算定した。</p> <div> </div> <p>図1 建屋内風速の測定例（3号炉給排水処理建屋）</p>	<p>図番号の相違 記載表現の相違 ・泊は複数の測定対象があることによる相違。 算定方法の相違</p> <p>測定対象の相違 ・風速測定を実施した設備が異なるが、建屋内の薬品を対象としていることに相違はない。</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																														
<p>2.1.3 測定結果</p> <p>測定結果を第1表に示す。建屋内の風速は0.5m/sであり、屋外風速に対して、十分小さかった。</p> <p style="text-align: center;">第1表 建屋内における風速測定結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>薬品</th> <th>建屋</th> <th>風速 (m/s) ※1</th> <th>(参考) 屋外風速 (m/s) ※2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HCFC-123</td> <td>廃棄物処理建屋 配管ダクト室</td> <td>0.5</td> <td>3.1</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 測定器の検出下限値は0.04m/sである。測定は複数点行い、風速の算定に当たっては、検出下限未満の場合は0.04m/sとして上限値を算出。</p> <p>※2 屋外風速は、地上風を代表する観測点（EL18m）における観測風速の年間平均を示す。</p> <p>2.2 建屋内温度</p> <p>2.2.1 調査対象</p> <p>薬品保管エリアは、温度を測定していないことから、建屋内における外気温との気温差を把握するため、定期的に温度測定を実施している固型化処理室のデータを調査した。</p> <p>2.2.2 測定方法</p> <p>固型化処理室は、建屋内に設置した温度計より温度データを採取し、記録しており、これらデータより蒸発率への影響が大きい夏場（7,8月）の温度データを調査した。測定状況を第2図に示す。</p>	薬品	建屋	風速 (m/s) ※1	(参考) 屋外風速 (m/s) ※2	HCFC-123	廃棄物処理建屋 配管ダクト室	0.5	3.1	<p>2.1.3測定結果</p> <p>測定結果を表1に示す。建屋内の風速は、いずれの測定対象においても、最大でも0.05m/sであり、屋外風速に対して、十分小さかった。</p> <p style="text-align: center;">表1 建屋内における風速測定結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>薬品タンク</th> <th>建屋</th> <th>風速 (m/s) ※1</th> <th>(参考) 屋外風速 (m/s) ※2</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3A-塩酸計量槽等</td> <td>(1) 3号炉給排水処理建屋</td> <td>0.04</td> <td rowspan="11">5.1</td> </tr> <tr> <td>塩酸貯槽等</td> <td>(2) 1, 2号炉給排水処理建屋</td> <td>0.05</td> </tr> <tr> <td>3A-塩酸貯槽等</td> <td>(3) 海水淡水化設備建屋</td> <td>0.03</td> </tr> <tr> <td>3-塩酸貯槽等</td> <td>(4) 3号炉タービン建屋</td> <td>0.03</td> </tr> <tr> <td>1-塩酸貯槽等</td> <td>(5) 1号炉タービン建屋</td> <td>0.02</td> </tr> <tr> <td>2-塩酸貯槽等</td> <td>(6) 2号炉タービン建屋</td> <td>0.01</td> </tr> <tr> <td>3-よう素除去薬品タンク</td> <td>(7) 3号炉原子炉補助建屋</td> <td>0.01</td> </tr> <tr> <td>3-アンモニア原液タンク等</td> <td>(8) 3号炉タービン建屋</td> <td>0.03</td> </tr> <tr> <td>1-アンモニア原液タンク等</td> <td>(9) 1号炉タービン建屋</td> <td>0.03</td> </tr> <tr> <td>2-アンモニア原液タンク等</td> <td>(10) 2号炉タービン建屋</td> <td>0.01</td> </tr> <tr> <td>固化装置溶剤タンク</td> <td>(11) 放射性廃棄物処理建屋</td> <td>0.01</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 測定器の検出下限値は0.01m/sである。測定は複数点行い、風速の算定に当たっては、検出下限未満の場合は0.01m/sとして平均値を算出。</p> <p>※2 屋外風速は、地上風を代表する観測点（EL20m）における観測風速の年間平均を示す。</p> <p>2.2建屋内温度</p> <p>2.2.1調査対象</p> <p>薬品タンクエリアは、温度を測定していないことから、建屋内における外気温との気温差を把握するため、温度計を設置し3号機給排水処理建屋のデータを調査した。</p> <p>2.2.2調査方法</p> <p>3号機給排水処理建屋の薬品エリアに設置した温度計より温度データを採取し、これらのデータより蒸発率への影響が大きい夏場（7,8月）の気温を調査した。測定状況を図2に示す。</p>	薬品タンク	建屋	風速 (m/s) ※1	(参考) 屋外風速 (m/s) ※2	3A-塩酸計量槽等	(1) 3号炉給排水処理建屋	0.04	5.1	塩酸貯槽等	(2) 1, 2号炉給排水処理建屋	0.05	3A-塩酸貯槽等	(3) 海水淡水化設備建屋	0.03	3-塩酸貯槽等	(4) 3号炉タービン建屋	0.03	1-塩酸貯槽等	(5) 1号炉タービン建屋	0.02	2-塩酸貯槽等	(6) 2号炉タービン建屋	0.01	3-よう素除去薬品タンク	(7) 3号炉原子炉補助建屋	0.01	3-アンモニア原液タンク等	(8) 3号炉タービン建屋	0.03	1-アンモニア原液タンク等	(9) 1号炉タービン建屋	0.03	2-アンモニア原液タンク等	(10) 2号炉タービン建屋	0.01	固化装置溶剤タンク	(11) 放射性廃棄物処理建屋	0.01	<p>表番号の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は複数の測定対象があることによる相違。 <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・風速測定結果の相違 <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・測定器仕様の相違。 <p>屋外風速測定地点の標高の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>設備、運用の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・温度調査方法及び対象の相違 <p>設備、運用の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・温度調査方法及び対象の相違 <p>図番号の相違</p>
薬品	建屋	風速 (m/s) ※1	(参考) 屋外風速 (m/s) ※2																																													
HCFC-123	廃棄物処理建屋 配管ダクト室	0.5	3.1																																													
薬品タンク	建屋	風速 (m/s) ※1	(参考) 屋外風速 (m/s) ※2																																													
3A-塩酸計量槽等	(1) 3号炉給排水処理建屋	0.04	5.1																																													
塩酸貯槽等	(2) 1, 2号炉給排水処理建屋	0.05																																														
3A-塩酸貯槽等	(3) 海水淡水化設備建屋	0.03																																														
3-塩酸貯槽等	(4) 3号炉タービン建屋	0.03																																														
1-塩酸貯槽等	(5) 1号炉タービン建屋	0.02																																														
2-塩酸貯槽等	(6) 2号炉タービン建屋	0.01																																														
3-よう素除去薬品タンク	(7) 3号炉原子炉補助建屋	0.01																																														
3-アンモニア原液タンク等	(8) 3号炉タービン建屋	0.03																																														
1-アンモニア原液タンク等	(9) 1号炉タービン建屋	0.03																																														
2-アンモニア原液タンク等	(10) 2号炉タービン建屋	0.01																																														
固化装置溶剤タンク	(11) 放射性廃棄物処理建屋	0.01																																														

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由												
<div> </div> <p>第2図 建屋内温度の測定状況</p> <p>2.2.3 測定結果</p> <p>建屋内温度の測定結果を第2表に示す。夏場における建屋内の温度は、外気温を比較して+1.9℃であることを確認した。</p> <p>第2表 夏場（7月～8月）における建屋内温度測定結果（2020年度）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>固型化処理室（℃）</th> <th>（参考）外気温（℃）※3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温度</td> <td>26.7</td> <td>24.8</td> </tr> </tbody> </table> <p>※3 敷地内露場における観測温度。同時刻の外気の平均気温。</p>		固型化処理室（℃）	（参考）外気温（℃）※3	温度	26.7	24.8	<div> </div> <div> </div> <p>図2 建屋内温度の測定箇所（3号炉給排水処理建屋）</p> <p>2.2.3調査結果</p> <p>建屋内温度の測定結果を表2に示す。夏場における建屋内の温度は、外気温と比較して+3.6℃であることを確認した。</p> <p>表2 夏場（7月～8月）における建屋内温度測定結果（令和2年度）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>3号炉給排水処理建屋（℃）</th> <th>（参考）外気温（℃）※3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>温度</td> <td>24.3</td> <td>20.7</td> </tr> </tbody> </table> <p>※3 敷地内露場における観測温度。同時期の外気の平均気温。</p>		3号炉給排水処理建屋（℃）	（参考）外気温（℃）※3	温度	24.3	20.7	<p>測定対象の相違 ・温度測定を実施した建屋の相違</p> <p>表番号の相違 測定結果の相違</p> <p>測定結果の相違</p> <p>記載表現の相違</p>
	固型化処理室（℃）	（参考）外気温（℃）※3												
温度	26.7	24.8												
	3号炉給排水処理建屋（℃）	（参考）外気温（℃）※3												
温度	24.3	20.7												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2.3 評価</p> <p>風速測定結果を用いて、蒸発率を算定するとともに、建屋内温度の影響を評価した。</p> <p>蒸発率は、文献「Modeling Hydrochloric Acid Evaporation in ALOHA」に従い、下記の式で評価できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> 蒸発率E $E = A \times K_M \times \left(\frac{M_W \times P_v}{R \times T} \right) \quad \dots(3-1)$ 物質移動係数K_M $K_M = 0.0048 \times U^{\frac{7}{9}} \times Z^{-\frac{1}{9}} \times S_c^{-\frac{2}{3}} \quad \dots(3-2)$ $S_c = \frac{\nu}{D_M} \quad \dots(3-3)$ $D_M = D_{H_2O} \times \sqrt{\frac{M_{WH_2O}}{M_{Wm}}} \quad \dots(3-4)$ $D_{H_2O} = D_0 \times \left(\frac{T}{273.15} \right)^{1.75} \quad \dots(3-5)$ 補正後の蒸発率E_C $E_C = - \left(\frac{P_a}{P_v} \right) \ln \left(1 - \frac{P_v}{P_a} \right) \times E \quad \dots(3-6)$ <p>E : 蒸発率 (kg/s) E_C : 補正後の蒸発率 (kg/s) K_M : 化学物質の物質移動係数 (m/s) M_W, M_{Wm} : 化学物質のモル質量 (kg/kmol) P_a : 大気圧 (Pa) P_v : 化学物質の分圧 (Pa) R : 気体定数 (J/kmol・K) T : 温度 (K) U : 風速 (m/s) A : 堰面積 (m²) Z : 堰直径 (m) S_c : 化学物質のシュミット数 ν : 空気の動粘性係数 (m²/s) D_M : 化学物質の分子拡散係数 (m²/s) D₀ : 水の物質拡散係数 (=2.2×10⁻⁵m²/s) D_{H₂O} : 温度T (K), 大気圧P_a (Pa) における水の物質拡散係数 (m²/s) M_{WH₂O} : 水のモル質量 (kg/kmol)</p>	<p>2.3評価</p> <p>風速測定結果を用いて、蒸発率を算定するとともに、建屋内温度の影響を評価した。</p> <p>蒸発率は、文献「Modeling Hydrochloric Acid Evaporation in ALOHA」に従い、下記の式で評価できる。</p> <ul style="list-style-type: none"> 蒸発率E $E = A \times K_M \times \left(\frac{M_W \times P_v}{R \times T} \right) \quad \dots(4-5-1)$ 物質移動係数K_M $K_M = 0.0048 \times U^{\frac{7}{9}} \times Z^{-\frac{1}{9}} \times S_c^{-\frac{2}{3}} \quad \dots(4-5-2)$ $S_c = \frac{\nu}{D_M} \quad \dots(4-5-3)$ $D_M = D_{H_2O} \times \sqrt{\frac{M_{WH_2O}}{M_{Wm}}} \quad \dots(4-5-4)$ $D_{H_2O} = D_0 \times \left(\frac{T}{273.15} \right)^{1.75} \quad \dots(4-5-5)$ 補正後の蒸発率E_C $E_C = - \left(\frac{P_a}{P_v} \right) \ln \left(1 - \frac{P_v}{P_a} \right) \times E \quad \dots(4-5-6)$ <p>E : 蒸発率 (kg/s) E_C : 補正後の蒸発率 (kg/s) K_M : 化学物質の物質移動係数 (m/s) M_W, M_{Wm} : 化学物質のモル質量 (kg/kmol) P_a : 大気圧 (Pa) P_v : 化学物質の分圧 (Pa) R : 気体定数 (J/kmol・K) T : 温度 (K) U : 風速 (m/s) A : 堰面積 (m²) Z : 堰直径 (m) S_c : 化学物質のシュミット数 ν : 空気の動粘性係数 (m²/s) D_M : 化学物質の分子拡散係数 (m²/s) D₀ : 水の物質拡散係数 (=2.2×10⁻⁵m²/s) D_{H₂O} : 温度T (K), 大気圧P_a (Pa) における水の物質拡散係数 (m²/s) M_{WH₂O} : 水のモル質量 (kg/kmol)</p>	<p>式番号の相違（以下同様）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>風速は、物質移動係数K_MのU項に該当し、蒸発率は$U^{\frac{2}{3}}$に比例する。 屋内風速 $0.5m/s$（測定結果の上限値）の場合※4、$U^{\frac{2}{3}}=0.58$、屋外風速 $3.1m/s$（年間平均）では、$U^{\frac{2}{3}}=2.4$となる。 したがって、建屋内の蒸発率は、屋外に対して $1/4$ 以下となる。 また、温度は、3-1 式と 3-5 式におけるT項に該当するとともに、分圧P_v、動粘度係数νも温度の影響を受ける。これらパラメータから塩酸を例に評価すると、蒸発率は、$T^{\frac{1}{6}} \times e^{0.056(T-273.15)}$に比例する。 室内温度 $26.7^{\circ}C$（299.85K、夏場建屋内温度）の場合、$T^{\frac{1}{6}} \times e^{0.056(T-273.15)}=11.5$、外気温 $24.8^{\circ}C$（297.95K、夏場外気温）では、$T^{\frac{1}{6}} \times e^{0.056(T-273.15)}=10.4$となる。 したがって、気温が高い夏場でも建屋内の蒸発率は、屋外に対して約 1.11 倍であり、蒸発率に及ぼす影響は、風速と比較小さい。 さらに、漏えい時には、建屋内で拡散し、放出経路も限定されることから、大気中に多量に放出されるおそれはなく、建屋効果を見込むことが可能であると考えられる。</p> <p>※4 弱風時の蒸発率の考え方 風速が $0m/s$ の場合でも、液面から蒸発したガスは濃度勾配を駆動力として分子拡散によって移動するが、これは風による移流を考慮した前述の評価式では模擬できない。 ただし、分子拡散のみによる移動量は極めて小さく、弱風時（$0.5m/s$）では風による移流が分子拡散より支配的であることから、分子拡散のみによる移動は、弱風時の移流に大きな影響を与えることはないと考えられる。</p> <p>塩酸（36wt%）を例に比較すると、以下のとおり無風時の分子拡散のみによる移動量を考慮した蒸発率は、弱風時の風による移流を考慮した蒸発率の約 $1/20$ であり、弱風時では風による移流が分子拡散より支配的である。 ① 無風時（$0m/s$）の蒸発現象をフィックの法則にてモデル化し、3-7 式及び 3-8 式に示すとおり単位面積当たりの蒸発率を評価した。 その結果、1 気圧、$20^{\circ}C$（293.15K）、塩酸（36wt%）の場合、単位面積当たりの蒸発率は $3.5 \times 10^{-5} kg/s \cdot m^2$ となる。 ② 弱風時（$0.5m/s$）の風による移流を考慮すると、同じく 1 気圧、$20^{\circ}C$（293.15K）、塩酸（36wt%）の場合、単位面積当たりの蒸発率は $6.6 \times 10^{-4} kg/s \cdot m^2$ となる。</p>	<p>風速は、物質移動係数K_MのU項に該当し、蒸発率は$U^{\frac{2}{3}}$に比例する。 屋内風速 $0.05m/s$（測定結果の上限値）の場合※、$U^{\frac{2}{3}}=0.1$、屋外風速 $5.1m/s$（年間平均）では、$U^{\frac{2}{3}}=3.6$となる。 したがって、建屋内の蒸発率は、屋外に対して $1/30$ 以下となる。 また、温度は、4-5-1 式と 4-5-5 式におけるT項に該当するとともに、分圧P_v、動粘度係数νも温度の影響を受ける。これらパラメータから塩酸を例に評価すると、蒸発率は、$T^{\frac{1}{6}} \times e^{0.056(T-273.15)}$に比例する。 室内温度 $24.3^{\circ}C$（297.45K、夏場建屋内温度）の場合、$T^{\frac{1}{6}} \times e^{0.056(T-273.15)}=10.1$、外気温 $20.7^{\circ}C$（293.85K、夏場外気温）では、$T^{\frac{1}{6}} \times e^{0.056(T-273.15)}=8.2$となる。 したがって、気温が高い夏場でも建屋内の蒸発率は、屋外に対して約 1.23 倍であり、蒸発率に及ぼす影響は、風速と比較小さい。 さらに、漏えい時には、中和槽等に排出されるとともに建屋内で拡散し、放出経路も限定されることから、大気中に多量に放出されるおそれはなく、建屋効果を見込むことが可能であると考えられる。</p> <p>※4 弱風時の蒸発率の考え方 風速が$0m/s$の場合でも、液面から蒸発したガスは濃度勾配を駆動力として分子拡散によって移動するが、これは風による移流を考慮した前述の評価式では模擬できない。 ただし、分子拡散のみによる移動量は極めて小さく、弱風時（$0.05m/s$）では風による移流が分子拡散より支配的であることから、分子拡散のみによる移動は、弱風時の移流に大きな影響を与えることはないと考えられる。</p> <p>塩酸（36wt%）を例に比較すると、以下のとおり無風時の分子拡散のみによる移動量を考慮した蒸発率は、弱風時の風による移流を考慮した蒸発率の約$1/3$であり、弱風時では風による移流が分子拡散より支配的である。 ①無風時（$0m/s$）の蒸発現象をフィックの法則にてモデル化し、4-5-7 式及び4-5-8式に示すとおり単位面積当たりの蒸発率を評価した。 その結果、1気圧、$20^{\circ}C$（293.15K）、塩酸（36wt%）の場合、単位面積当たりの蒸発率は $3.5 \times 10^{-5} kg/s \cdot m^2$ となる。 ②弱風時（$0.05m/s$）の風による移流を考慮すると、同じく 1 気圧、$20^{\circ}C$、塩酸（36wt%）の場合、単位面積当たりの蒸発率は $1.1 \times 10^{-4} kg/s \cdot m^2$ となる。</p>	<p>風速測定結果の相違</p> <p>評価結果の相違</p> <p>温度測定結果の相違</p> <p>設備の相違 ・泊は、有毒ガスを発生させるおそれのあるタンクが設置される壕内に中和槽等へ排出される排水口があることによる相違。</p> <p>風速測定結果の相違</p> <p>評価結果の相違</p> <p>評価結果の相違 ・評価結果の相違 ・測定結果の相違 ・評価結果の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
$F = -D_M \frac{\partial C}{\partial h} \quad \dots (3-7)$ <p>F : 単位面積当たりの蒸発率 (kg/s・m²) D_M : 化学物質の分子拡散係数 (m²/s) $\frac{\partial C}{\partial h}$: 質量濃度勾配 ((kg/m³)/m)</p> $C = \frac{P_v M_W}{RT} \quad \dots (3-8)$ <p>C : 質量濃度 (kg/m³) P_v : 化学物質の分圧 (Pa) M_W : 化学物質のモル質量 (kg/kmol) R : ガス定数 (J/kmol・K) T : 温度 (K)</p>	$F = -D_M \frac{\partial c}{\partial h} \quad \dots (4-5-7)$ <p>F : 単位面積当たりの蒸発率(kg/s・m²) D_M : 化学物質の分子拡散係数(m²/s) $\frac{\partial c}{\partial h}$: 質量濃度勾配((kg/m³)/m)</p> $C = \frac{P_v M_W}{RT} \quad \dots (4-5-8)$ <p>C : 質量濃度 (kg/m³) P_v : 化学物質の分圧 (Pa) M_W : 化学物質のモル質量 (kg/kmol) R : ガス定数 (J/kmol・K) T : 温度 (K)</p>	
<p>4. 拡散効果</p> <p>薬品漏えい時における建屋内の拡散効果については、建屋規模、換気の有無、設置状況等で影響を受ける。一方、固定源判定により抽出される建屋内のタンクなどは、数が限定される。</p> <p>そのため、第3図の特定フローに従い、建屋内における薬品の保管状況に応じ、漏えい時の影響を評価した。</p> <p>なお、建屋内の薬品保管エリアから漏えいが発生しても、大気への放出口が限定され、放出時には建屋の巻き込み効果も発生し拡散が促進されることから、実際の評価地点における濃度は、評価値よりも低いものになる。</p> <p>評価結果は、第3表に示すとおりであり、抑制効果が期待できる。</p> <p>建屋内における漏えい時の蒸発率が、屋外に対し1/4以下となることに加え、上述の抑制効果を合わせると建屋内のタンクなどから多量に放出されるおそれはないと説明できる。</p>	<p>2. 4拡散効果</p> <p>薬品漏えい時における建屋内の拡散効果については、建屋規模、換気の有無、設置状況等で影響を受ける。一方、固定源判定により抽出される建屋内のタンクは、数が限定される。</p> <p>そのため、図3の特定フローに従い、建屋内における薬品の保管状況に応じ、漏えい時の影響を評価した。</p> <p>なお、建屋内の薬品保管エリアから漏えいが発生しても、大気への放出口が限定され、放出時には建屋の巻き込み効果も発生し拡散が促進されることから、実際の評価地点における濃度は、評価値よりも低いものになる。</p> <p>評価結果は、表3に示すとおりであり、いずれの建屋においても、抑制効果が期待できる。</p> <p>建屋内における漏えい時の蒸発率が、屋外に対し1/30以下となることに加え、上述の抑制効果を合わせると建屋内のタンクから多量に放出されるおそれはないと説明できる。</p>	<p>図番号の相違</p> <p>表番号の相違</p> <p>記載内容の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は複数の建屋内に薬品タンクがあることによる相違（伊方と同様） <p>評価結果の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・屋内風速測定結果の違いによる蒸発率低減効果の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div> <p>固定源特定フロー</p> <p>敷地内における全ての有毒化学物質※ ※有毒化学物質となるおそれがあるものを含む</p> <p>生活用品として一般的に使用されるものか？</p> <p>製品性状により影響がないことが明らかか？</p> <p>有毒ガスを発生させるおそれのある有毒化学物質</p> <p>ガス化するか？</p> <p>エアロゾル化するか？</p> <p>ポンベ等に保管されているか？</p> <p>試薬類であるか？</p> <p>屋内に保管されているか？</p> <p>開放空間では人体への影響がないか？</p> <p>調査対象の固定源</p> <p>調査対象ではない</p> </div> <div> <p>建屋内タンク特定フロー ※建屋内の蒸発率は、屋外に対して1/4以下</p> <p>① 中和槽等に早期に流れ落ちることが明確化か？</p> <p>② 建屋内にとどまるか？</p> <p>③ 建屋排気による拡散が見込めるか？</p> <p>④ タンク毎に個別評価を実施し影響が小さいと言えるか？</p> <p>固定源のフローに戻る</p> <p>調査対象ではない</p> </div>	<div> <p>固定源特定フロー</p> <p>敷地内におけるすべての有毒化学物質※ ※有毒化学物質となるおそれがあるものを含む</p> <p>生活用品として一般的に使用されるものか？</p> <p>製品性状により影響がないことが明らかか？</p> <p>有毒ガスを発生させるおそれのある有毒化学物質</p> <p>ガス化するか？</p> <p>エアロゾル化するか？</p> <p>ポンベ等に保管されているか？</p> <p>試薬類であるか？</p> <p>屋内に保管されているか？</p> <p>開放空間では人体への影響がないか？</p> <p>調査対象の固定源</p> <p>調査対象ではない</p> </div> <div> <p>建屋内タンク特定フロー ※建屋内の蒸発率は、屋外に対して1/30以下</p> <p>① 中和槽等に早期に流れ落ちることが明確</p> <p>② 建屋内にとどまるか？</p> <p>③ 建屋排気による拡散が見込めるか？</p> <p>④ タンク毎に個別評価を実施し影響が小さいと言えるか？</p> <p>固定源フローに戻る</p> <p>調査対象ではない</p> </div>	<p>相違理由</p> <p>評価結果の相違 ・屋内風速測定結果の違いによる蒸発率低減効果の相違</p> <p>図番号の相違</p>

第3図 建屋内タンク特定フロー

図3 建屋内タンク特定フロー

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉					相違理由
第3表 建屋内の薬品保管エリア漏えい時の影響評価結果					表3 建屋内タンク漏えい時の影響評価結果(1/2)					設備、評価結果の相違 ・建屋換気の有無、換気風量の差等に伴う影響評価結果の相違（建屋内タンクがスクリーニング評価対象とならない考え方に先行各社と相違なし。）
建屋	薬品	容量	フローでの分岐	評価結果	建屋	薬品タンク ^{*1}	容量	フローでの分岐	評価結果	
廃棄物処理建屋	HCFC-123	220.9 kg	③Y	廃棄物処理建屋は、常時排気ファンにより換気（135,000m ³ /h）される。漏えい時には、排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/30以下 ^{*5} となる。	3号炉 給排水処理建屋	3A, B一塩酸計量槽	各0.54m ³	③Y	3号炉給排水処理建屋は、排気ファンにより換気（1,020m ³ /min）され、漏えい時には排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/15以下 ^{*6} となる。	
						3A, B一塩酸貯槽	各10m ³			
1, 2号炉 給排水処理建屋						カチオン塔塩酸計量槽	0.67m ³	③Y	1, 2号炉給排水処理建屋は、排気ファンにより換気（1,330m ³ /min）され、漏えい時には排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/20以下 ^{*6} となる。	
						混床式ポリシャ一塔塩酸計量器	0.36m ³			
						塩酸貯槽	15m ³			
海水淡水化設備建屋						3A, B一塩酸貯槽	各10 m ³	③Y	海水淡水化設備建屋については、排気ファンにより換気（2,070m ³ /min）され、漏えい時には排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/30以下 ^{*6} となる。	
3号炉タービン建屋						3一塩酸貯槽	35m ³	③Y	3号炉タービン建屋は、自然換気されており、漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/60以下 ^{*6,*7} となる。	
						3A, B一塩酸計量槽	各4.4m ³			
						3一ヒドラジン原液タンク	12m ³			
						3一アンモニア原液タンク	10m ³			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																																				
<p>【参考 玄海原子力発電所3号炉及び4号炉 有毒ガスまとめ資料（2019年10月15日）を抜粋】</p> <p>表2 建屋内タンク漏えい時の影響評価結果</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>薬品タンク*1</th> <th>建屋</th> <th>容量</th> <th>フローでの分岐</th> <th>評価結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ヒドラジン原液タンク</td> <td>3号タービン建屋</td> <td>15m³</td> <td>③Y</td> <td>タービン建屋は、作業時の屋内雰囲気悪化時等を除いて排気ファンは停止しているが、自然換気されている。漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/120^{*2}以下となる。</td> </tr> <tr> <td>固化系溶剤タンク</td> <td>2号原子炉補助建屋</td> <td>900L</td> <td>③Y</td> <td>2号原子炉補助建屋は、常時排気ファンにより換気(102,000m³/h×2台)される。漏えい時には、建屋内拡散後、排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/56以下^{*3}となる。さらに、排気筒放出のため高所放出となり、拡散が促進される。</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 3号、4号原子炉格納容器蓄圧タンクは、漏えい時には原子炉格納容器内に留まることから考慮不要である。</p> <p>※2 自然換気の排気口の面積約240m²に対して、排気口付近の風速は0.5m/sより大きく、換気量としては約120m³/s以上となる。</p> <p>※3 薬品漏えい時、建屋内濃度が定常状態となった場合の排気濃度は、ザイデル式に従い、以下の式で評価できる。</p> <p>※5 薬品漏えい時、建屋内濃度が定常状態となった場合の排気濃度は、ザイデル式に従い、以下の式で評価できる。</p>	薬品タンク*1	建屋	容量	フローでの分岐	評価結果	ヒドラジン原液タンク	3号タービン建屋	15m ³	③Y	タービン建屋は、作業時の屋内雰囲気悪化時等を除いて排気ファンは停止しているが、自然換気されている。漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/120 ^{*2} 以下となる。	固化系溶剤タンク	2号原子炉補助建屋	900L	③Y	2号原子炉補助建屋は、常時排気ファンにより換気(102,000m ³ /h×2台)される。漏えい時には、建屋内拡散後、排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/56以下 ^{*3} となる。さらに、排気筒放出のため高所放出となり、拡散が促進される。	<p>表3 建屋内タンク漏えい時の影響評価結果(2/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>建屋</th> <th>薬品タンク^{*5}</th> <th>容量</th> <th>フローでの分岐</th> <th>評価結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">1号炉タービン建屋</td> <td>1-塩酸貯槽</td> <td>22m³</td> <td rowspan="4">③Y</td> <td rowspan="4">1号炉タービン建屋は、自然換気されており、漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/30以下^{*6}となる。</td> </tr> <tr> <td>1-塩酸計量槽</td> <td>3m³</td> </tr> <tr> <td>1-ヒドラジン原液タンク</td> <td>4.5m³</td> </tr> <tr> <td>1-アンモニア原液タンク</td> <td>8m³</td> </tr> <tr> <td rowspan="4">2号炉タービン建屋</td> <td>2-塩酸貯槽</td> <td>22m³</td> <td rowspan="4">③Y</td> <td rowspan="4">2号炉タービン建屋は、自然換気されており、漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/30以下^{*6}となる。</td> </tr> <tr> <td>2-塩酸計量槽</td> <td>3m³</td> </tr> <tr> <td>2-ヒドラジン原液タンク</td> <td>4.5m³</td> </tr> <tr> <td>2-アンモニア原液タンク</td> <td>8m³</td> </tr> <tr> <td>3号炉原子炉補助建屋</td> <td>3-よう素除去薬品タンク</td> <td>2.5m³</td> <td>③Y</td> <td>3号炉原子炉補助建屋については、常時排気ファンにより換気(6,000m³/min)され、漏えい時には排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/100以下^{*6}となる。さらに、排気筒放出のため高所放出となり、拡散が促進される。</td> </tr> <tr> <td>放射性廃棄物処理建屋</td> <td>固化装置溶剤タンク</td> <td>0.7m³</td> <td>③Y</td> <td>放射性廃棄物処理建屋については、常時排気ファンにより換気(2,130m³/min)され、漏えい時には排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/35以下^{*6}となる。さらに、排気筒放出のため高所放出となり、拡散が促進される。</td> </tr> </tbody> </table> <p>※5 1、2号炉タービン建屋のヒドラジン原液貯蔵タンクは、使用予定がないため運用停止予定。1、2、3号炉格納容器の各蓄圧タンクは、漏えい時には原子炉格納容器内に留まることから考慮不要である。</p> <p>※6 薬品漏えい時、建屋内濃度が定常状態となった場合の排気濃度は、ザイデル式に従い、以下の式で評価できる。</p>	建屋	薬品タンク ^{*5}	容量	フローでの分岐	評価結果	1号炉タービン建屋	1-塩酸貯槽	22m ³	③Y	1号炉タービン建屋は、自然換気されており、漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/30以下 ^{*6} となる。	1-塩酸計量槽	3m ³	1-ヒドラジン原液タンク	4.5m ³	1-アンモニア原液タンク	8m ³	2号炉タービン建屋	2-塩酸貯槽	22m ³	③Y	2号炉タービン建屋は、自然換気されており、漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/30以下 ^{*6} となる。	2-塩酸計量槽	3m ³	2-ヒドラジン原液タンク	4.5m ³	2-アンモニア原液タンク	8m ³	3号炉原子炉補助建屋	3-よう素除去薬品タンク	2.5m ³	③Y	3号炉原子炉補助建屋については、常時排気ファンにより換気(6,000m ³ /min)され、漏えい時には排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/100以下 ^{*6} となる。さらに、排気筒放出のため高所放出となり、拡散が促進される。	放射性廃棄物処理建屋	固化装置溶剤タンク	0.7m ³	③Y	放射性廃棄物処理建屋については、常時排気ファンにより換気(2,130m ³ /min)され、漏えい時には排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/35以下 ^{*6} となる。さらに、排気筒放出のため高所放出となり、拡散が促進される。	<p>設備、評価結果の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・建屋換気の有無、換気風量の差等に伴う影響評価結果の相違（建屋内タンクがスクリーニング評価対象とならない考え方に先行各社と相違なし。） ・タービン建屋の自然換気による希釈効果については、玄海と同様に評価している。 <p>設備、運用の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運用停止予定のタンクは評価していない。 ・原子炉格納容器内のタンクについては、有毒ガスが大気中に多量に漏れ出るおそれがないことから考慮していない。（先行PWRとは相違無し）
薬品タンク*1	建屋	容量	フローでの分岐	評価結果																																																		
ヒドラジン原液タンク	3号タービン建屋	15m ³	③Y	タービン建屋は、作業時の屋内雰囲気悪化時等を除いて排気ファンは停止しているが、自然換気されている。漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/120 ^{*2} 以下となる。																																																		
固化系溶剤タンク	2号原子炉補助建屋	900L	③Y	2号原子炉補助建屋は、常時排気ファンにより換気(102,000m ³ /h×2台)される。漏えい時には、建屋内拡散後、排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/56以下 ^{*3} となる。さらに、排気筒放出のため高所放出となり、拡散が促進される。																																																		
建屋	薬品タンク ^{*5}	容量	フローでの分岐	評価結果																																																		
1号炉タービン建屋	1-塩酸貯槽	22m ³	③Y	1号炉タービン建屋は、自然換気されており、漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/30以下 ^{*6} となる。																																																		
	1-塩酸計量槽	3m ³																																																				
	1-ヒドラジン原液タンク	4.5m ³																																																				
	1-アンモニア原液タンク	8m ³																																																				
2号炉タービン建屋	2-塩酸貯槽	22m ³	③Y	2号炉タービン建屋は、自然換気されており、漏えい時には、建屋内拡散後、自然換気により希釈され、建屋外に放出される。自然換気による希釈効果としては、少なくとも1/30以下 ^{*6} となる。																																																		
	2-塩酸計量槽	3m ³																																																				
	2-ヒドラジン原液タンク	4.5m ³																																																				
	2-アンモニア原液タンク	8m ³																																																				
3号炉原子炉補助建屋	3-よう素除去薬品タンク	2.5m ³	③Y	3号炉原子炉補助建屋については、常時排気ファンにより換気(6,000m ³ /min)され、漏えい時には排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/100以下 ^{*6} となる。さらに、排気筒放出のため高所放出となり、拡散が促進される。																																																		
放射性廃棄物処理建屋	固化装置溶剤タンク	0.7m ³	③Y	放射性廃棄物処理建屋については、常時排気ファンにより換気(2,130m ³ /min)され、漏えい時には排気ファンにより希釈され、建屋外に放出される。排気ファンによる希釈効果としては、1/35以下 ^{*6} となる。さらに、排気筒放出のため高所放出となり、拡散が促進される。																																																		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>$C = \frac{E}{Q}$ … (3-9)</p> <p>$C_{ppm} = C \times \frac{22.4}{M} \times \frac{273+T}{273} \times \frac{1013}{P} \times 10^6$ … (3-10)</p> <p>C : 排気濃度 (kg/m³) C_{ppm} : 排気濃度 (ppm) E : 蒸発率 (kg/s) Q : 換気量 (m³/s) M : モル質量 (g/mol) T : 温度 (°C) P : 気圧 (hPa)</p> <p>排気濃度は、3-9式におけるC項に該当し、換気量に反比例する。 換気量135,000m³/hの場合、換気量約38m³/sとなり、排気濃度は、蒸発率に対して、1/30以下となる。</p>	<p>$C = \frac{E}{Q}$ … (4-5-9)</p> <p>$C_{ppm} = C \times \frac{22.4}{M} \times \frac{273+T}{273} \times \frac{1013}{P} \times 10^6$… (4-5-10)</p> <p>$C$: 排気濃度 (kg/m³) C_{ppm} : 排気濃度 (ppm) E : 蒸発率 (kg/s) Q : 換気量 (m³/s) M : モル質量 (g/mol) T : 温度 (°C) P : 気圧 (hPa)</p> <p>排気濃度は、4-5-9式におけるC項に該当し、換気量に反比例する。 換気量 6,000m³/min（3号機原子炉補助建屋）の場合、換気量約100m³/sとなり、排気濃度は、蒸発率に対して、1/100以下となる。</p> <p>※7 例えば自然換気の排気口の面積約 160 m²に対して、排気口付近の風速は 0.4m/s より大きく、換気量としては、約 60 m³/s 以上となる。</p>	<p>式番号の相違</p> <p>設備の相違</p> <p>評価結果の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・換気量に応じた排気濃度の低減効果の相違 <p>評価結果の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・自然換気である建屋の評価結果の相違（玄海とは相違無し）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙4-6</p> <p style="text-align: center;">密閉空間で人体影響を考慮すべきものの取扱いについて</p> <p>1. 密閉空間で人体影響を考慮すべきものの取扱いの考え方 ガイドにおける有毒ガス防護に係る妥当性確認においては、『ガス発生源の調査（3.評価に当たって行う事項）』の後、『評価対象物質の評価を行い、対象発生源を特定（4.スクリーニング評価）』した上で、『防護措置等を考慮した放出量、拡散の評価（5.有毒ガス影響評価）』を行う。 スクリーニング評価に先立ち実施する固定源及び可動源の調査のうち、敷地内固定源については「敷地内に保管されている全ての有毒化学物質」が調査対象とされているが、確実に調査、影響評価及び防護措置の策定ができるように、密閉空間で人体影響を考慮すべきものの取扱いについて考え方を整理した。 整理に当たっては、ガイドの「3.評価に当たって行う事項」の解説-4（調査対象外とする場合）を考慮した。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>【ガイド記載】 （解説-4）調査対象外とする場合 貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。 （例えば、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等）</p> </div> <p>六フッ化硫黄は、防護判断基準値が高く（22万ppm：空気中の22%）、人体に影響を与えるのは、密閉空間で放出される場合に限定される。六フッ化硫黄が漏えいしたとしても、評価地点である中央制御室等の中に保管されておらず、密閉空間ではないことから、運転員等に影響を与えることはないと考えられる。 プロパン、二酸化炭素についても同様に、運転員等に影響を与えることはないと考えられる。</p> <p>以上のことから、密閉空間で人体影響を考慮すべきものについては、有毒ガスとしての評価の対象外であると考えられる。</p>	<p style="text-align: right;">別紙4-6</p> <p style="text-align: center;">密閉空間で人体影響を考慮すべきものの取扱いについて</p> <p>1. 密閉空間で人体影響を考慮すべきものの取扱いの考え方 ガイドにおける有毒ガス防護に係る妥当性確認においては、『ガス発生源の調査（3.評価に当たって行う事項）』の後、『評価対象物質の評価を行い、対象発生源を特定（4.スクリーニング評価）』した上で、『防護措置等を考慮した放出量、拡散の評価（5.有毒ガス影響評価）』を行う。 スクリーニング評価に先立ち実施する固定源及び可動源の調査のうち、敷地内固定源については「敷地内に保管されている全ての有毒化学物質」が調査対象とされているが、確実に調査、影響評価及び防護措置の策定ができるように、密閉空間で人体影響を考慮すべきものの取扱いについて考え方を整理した。 整理にあたっては、ガイドの「3.評価に当たって行う事項」の解説-4（調査対象外とする場合）を考慮した。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>【ガイド記載】 （解説-4）調査対象外とする場合 貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。 （例えば、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等）</p> </div> <p>六フッ化硫黄は、防護判断基準値が高く（22万ppm：空気中の22%）、人体に影響を与えるのは、密閉空間で放出される場合に限定される。六フッ化硫黄が漏えいしたとしても、評価地点である中央制御室等の中に保管されておらず、密閉空間ではないことから、運転員等に影響を与えることはないと考えられる。 プロパン、ブタン、二酸化炭素についても同様に、運転員等に影響を与えることはないと考えられる。</p> <p>以上のことから、密閉空間で人体影響を考慮すべきものについては、有毒ガスとしての評価の対象外であるものと考えられる。</p>	<p style="color: red;">設備の相違 ・調査対象として特定された有毒化学物質の相違</p>

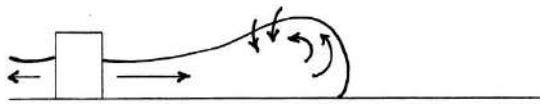


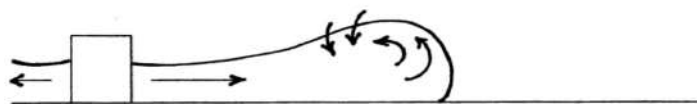
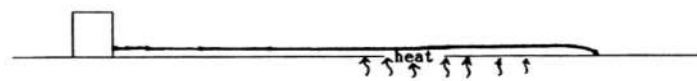

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2. 六フッ化硫黄の防護判断基準値</p> <p>産業中毒便覧においては、「ラットを80%六弗化硫黄ガス（=800,000ppm）と、20%酸素の混合ガスに16～24時間曝露したが、何ら特異的な生体影響はない。六弗化硫黄ガスは薬理学的に不活性ガスと考えられる。」と記載されており、六フッ化硫黄に有毒性はない。</p> <p>また、六フッ化硫黄は、有毒化学物質の設定において主たる情報源である国際化学安全性カードにIDLH値がなく急性毒性影響は示されていない物質である。</p> <p>しかしながら、化学物質の有害性評価等の世界標準システム（GHS）で作成されたデータベースにおいては、毒性影響はないとしているものの、「当該物質には麻酔作用があることを示す記述があり、極めて高濃度での弱い麻酔作用以外は不活性のガスであるとの記述もあり、区分3（麻酔作用）とした」と記載されている。</p> <p>また、OECD SIDs文書において、「20人の若年成人に79%のSF6（21%のO2）を約10分間曝露した結果、55%以上のSF6に曝露した被験者は、鎮静作用、眠気および深みのある声質を認めた。4人の被験者はわずかに呼吸困難を感じた。最初の麻酔効果は22%SF6で経験された。」と記載されていることから、六フッ化硫黄の防護判断基準値については、保守的に22%を採用した。</p> <p>3. 漏えい時の影響確認</p> <p>3.1 高密度ガスの拡散について</p> <p>六フッ化硫黄は空気より分子量が大きい高密度ガス（六フッ化硫黄の密度は空気の約5倍）であるため、瞬時に大量に漏えいした場合、事象発生直後は鉛直方向には拡散し難く、水平方向に拡散する中で地表面付近に滞留するが、時間の経過とともに徐々に拡散、希釈される。（第1図参照）</p> <p>(a) 漏えい直後の状態</p> <p>拡散するガスの前面で鉛直方向に空気を巻き込みながら、水平方向に広がっていく。</p> <p>(b) 漏えいから暫く時間が経過した状態</p> <p>水平方向（地表付近）に非常に安定な成層を形成するため、周囲の空気の巻込みの影響は小さく、地表面からの熱を受けやすくなる。</p> <p>(c) 漏えいから十分時間が経過した状態</p> <p>漏えいガスへの周囲からの入熱、風等の影響で鉛直方向にも拡散が起り、次第に高密度ガスとしての性質を失い、拡散、希釈される。</p>	<p>2. 六フッ化硫黄の防護判断基準値</p> <p>産業中毒便覧においては、「ラットを80%六弗化硫黄ガス（=800,000ppm）と、20%酸素の混合ガスに16～24時間曝露したが、何ら特異的な生体影響はない。六弗化硫黄ガスは薬理学的に不活性ガスと考えられる。」と記載されており、六フッ化硫黄に有毒性はない。</p> <p>また、六フッ化硫黄は、有毒化学物質の設定において主たる情報源である国際化学物質安全性カードにIDLH値がなく急性毒性影響は示されていない物質である。</p> <p>しかしながら、化学物質の有害性評価等の世界標準システム（GHS）で作成されたデータベースにおいては、毒性影響はないとしているものの、「当該物質には麻酔作用があることを示す記述があり、極めて高濃度での弱い麻酔作用以外は不活性のガスであるとの記述もあり、区分3（麻酔作用）とした」と記載されている。</p> <p>また、OECD SIDs文書において、「20人の若年成人に79%のSF6（21%のO2）を約10分間曝露した結果、55%以上のSF6に曝露した被験者は、鎮静作用、眠気および深みのある声質を認めた。4人の被験者はわずかに呼吸困難を感じた。最初の麻酔効果は22%SF6で経験された。」と記載されていることから、六フッ化硫黄の防護判断基準値については、保守的に22%を採用した。</p> <p>3. 漏えい時の影響確認</p> <p>3.1 高密度ガスの拡散について</p> <p>六フッ化硫黄は空気より分子量が大きい高密度ガス（六フッ化硫黄の密度は空気の約5倍）であるため、瞬時に大量に漏えいした場合、事象発生直後は鉛直方向には拡散し難く、水平方向に拡散する中で地表面付近に滞留するが、時間の経過とともに徐々に拡散、希釈される。（図1参照）</p> <p>(a) 漏えい直後の状態</p> <p>拡散するガスの前面で鉛直方向に空気を巻き込みながら、水平方向に広がっていく。</p> <p>(b) 漏えいから暫く時間が経過した状態</p> <p>水平方向（地表付近）に非常に安定な成層を形成するため、周囲の空気の巻込みの影響は小さく、地表面からの熱を受けやすくなる。</p> <p>(c) 漏えいから十分時間が経過した状態</p> <p>漏えいガスへの周囲からの入熱、風等の影響で鉛直方向にも拡散が起り、次第に高密度ガスとしての性質を失い、拡散、希釈される。</p>	<p>記載表現の相違</p> <p>図番号の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(a) immediately after spill..... effect of gravity flow is large. entrainment of ambient air is effective.</p>  <p>(b) a few time later after very flat heavy gas cloud very strong stratification effect of entrainment is small. effect of heat transfer from ground is large. turbulence damping is important.</p>  <p>(c) enough time later after approaching the behavior of trace gas dispersion</p>  <p>Fig. 3. Dispersion of vapor cloud of the cryogenic liquefied gas</p> <p>第1図 高密度ガスの拡散について （出典：高密度ガスの拡散予測について（大気汚染学会誌 第27巻 第1号（1992））</p> <p>放出点からある程度距離が離れた地点において、最も漏えいガスが高濃度となるのは、(b)の漏えいから暫く時間が経過した段階における、地表付近に非常に安定な成層を形成した状態だと考えられる。</p>	<p>(a) immediately after spill..... effect of gravity flow is large. entrainment of ambient air is effective.</p>  <p>(b) a few time later after very flat heavy gas cloud very strong stratification effect of entrainment is small. effect of heat transfer from ground is large. turbulence damping is important.</p>  <p>(c) enough time later after approaching the behavior of trace gas dispersion</p>  <p>Fig. 3. Dispersion of vapor cloud of the cryogenic liquefied gas</p> <p>図1 高密度ガスの拡散について （出典：高密度ガスの拡散予測について（大気汚染学会誌 第27巻第1号（1992））</p> <p>放出点からある程度距離が離れた地点において、最も漏えいガスが高濃度となるのは、(b)の漏えいから暫く時間が経過した段階における、地表付近に非常に安定な成層を形成した状態だと考えられる。</p>	<p>相違理由</p> <p>図番号の相違</p>

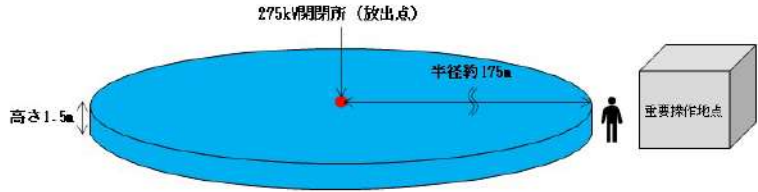
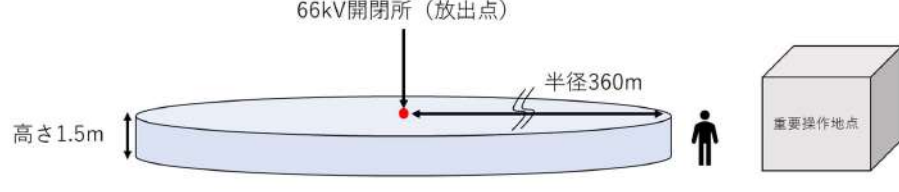
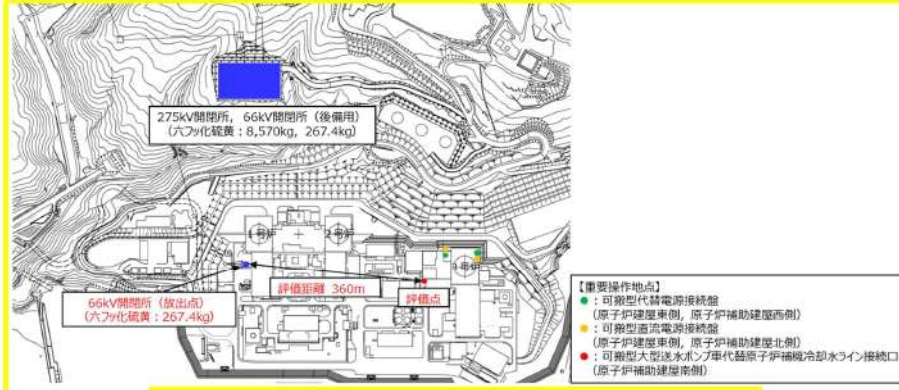
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>3.2 六フッ化硫黄漏えい時の影響評価</p> <p>275kV開閉所に設置されている機器に内包されている六フッ化硫黄（約6,000kg）の全量漏えいを想定した場合、気体の状態方程式に基づき体積換算すると、約1,000m³となる。また、275kV開閉所エリア中心から最も近い重要操作地点までの距離は約175mである。</p> <p>ただし、東海第二発電所の開閉所は今後、新設する計画であることから、評価条件は、新設の六フッ化硫黄の貯蔵量を用いた。</p> <p>六フッ化硫黄の漏えい時の挙動を考慮して、半径175mの円柱状に広がり、前頁（b）のように成層を形成した場合を考えると、この六フッ化硫黄が対処要員の口元相当である高さ（1.5m）まで広がった場合の濃度は約0.7%となり、防護判断基準値の22%を下回る。また、濃度100%で希釈されることなく成層を形成した場合、その高さは約1cmとなり、対処要員の活動に支障はない。</p> <p>なお、実際には漏えいガスが評価点の範囲内で成層状にとどまり続けることはなく、周囲からの入熱や風等の影響で鉛直方向にも拡散、希釈されると考えられることから、対処要員への影響はさらに小さくなると考えられる。</p> <p>したがって、大気拡散による希釈効果に期待しなくても、濃度が防護判断基準値まで上昇することはない。</p> <p>○評価式</p> <ul style="list-style-type: none"> ・気体の状態方程式 $pV = \frac{w}{M}RT$ <ul style="list-style-type: none"> ・機器設置中心から最も近い重要操作地点における対処要員口元相当までのエリアの体積 V' の算出 $V' = \pi r^2 h$ <ul style="list-style-type: none"> ・機器設置中心から最も近い重要操作地点における六フッ化硫黄の濃度 C（%）の算出 $C = \frac{V}{V'} \times 100$ <p>（評価条件）</p> <p>p：圧力（=1atm）</p> <p>V：六フッ化硫黄の体積（m³）</p> <p>w：六フッ化硫黄の質量（=6,000 kg）</p> <p>M：六フッ化硫黄のモル質量（=146g/mol）</p> <p>R：モル気体定数（=0.082L・atm/（K・mol））</p> <p>T：温度（=298.15K（25℃））</p> <p>r：六フッ化硫黄を内包する機器設置エリア中心から最も近い重要操作地点までの距離（=175m）</p> <p>h：対処要員の口元相当高さ（=1.5m）</p> <p>C：機器設置中心から最も近い重要操作地点における六フッ化硫黄の濃度（%）</p>	<p>3.2六フッ化硫黄漏えい時の影響評価</p> <p>66kV開閉所等に設置されている機器に内包されている六フッ化硫黄（約9,200kg）の全量漏えいを想定した場合、気体の状態方程式に基づき体積換算すると、約1,550m³となる。また66kV開閉所エリア中心から最も近い重要操作地点までの距離は約360mである。</p> <p>ただし、泊発電所の66kV開閉所（後備用）は今後、新設する計画であることから、66kV開閉所（後備用）の評価条件については、66kV開閉所の六フッ化硫黄の貯蔵量を用いた。</p> <p>六フッ化硫黄の漏えい時の挙動を考慮して、半径360mの円柱状に広がり、前頁（b）のように成層を形成した場合を考えると、この六フッ化硫黄が対処要員の口元相当である高さ（1.5m）まで広がった場合の濃度は約0.3%となり、防護判断基準値の22%を下回る。また、濃度100%で希釈されることなく成層を形成した場合、その高さは約0.4cmとなり、対処要員の活動に支障はない。</p> <p>なお、実際には漏えいガスが評価点の範囲内で成層状にとどまり続けることはなく、周囲からの入熱や風等の影響で鉛直方向にも拡散、希釈されると考えられることから、対処要員への影響はさらに小さくなると考えられる。</p> <p>したがって、大気拡散による希釈効果に期待しなくても、濃度が防護判断基準値まで上昇することはない。</p> <p>○評価式</p> <ul style="list-style-type: none"> ・気体の状態方程式 $pV = \frac{w}{M}RT$ <ul style="list-style-type: none"> ・機器設置中心から最も近い重要操作地点における対処要員口元相当までのエリアの体積 V' の算出 $V' = \pi r^2 h$ <ul style="list-style-type: none"> ・機器設置中心から最も近い重要操作地点における六フッ化硫黄の濃度 C(%)の算出 $C = \frac{V}{V'} \times 100$ <p>（評価条件）</p> <p>p：圧力(=1atm)</p> <p>V：六フッ化硫黄の体積（m³）</p> <p>w：六フッ化硫黄の質量(=9,200kg)</p> <p>M：六フッ化硫黄のモル質量(=146g/mol)</p> <p>R：モル気体定数(=0.082L・atm/(K・mol))</p> <p>T：温度(=298.15K(=25℃))</p> <p>r：六フッ化硫黄を内包する機器設置エリア中心から最も近い重要操作地点までの距離(=360m)</p> <p>h：対処要員の口元相当高さ(=1.5m)</p> <p>C：機器設置中心から最も近い重要操作地点における六フッ化硫黄の濃度(%)</p>	<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・六フッ化硫黄を内包する機器を評価対象にしていることに差異はない。 <p>評価条件及び結果の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設備の相違による評価結果に差があるが、評価の考え方に相違はない。 <p>評価条件の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設備の相違による差異 <p>評価条件の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設備の相違による差異

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所 有毒ガス（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第2図 六フッ化硫黄と評価地点の関係</p>	 <p>図2 六フッ化硫黄と評価地点の関係</p>  <p>図3 屋外に保管されている六フッ化硫黄と重要操作地点の位置関係</p>	<p>設備の相違</p> <p>記載方針の相違</p> <p>・泊では屋外の六フッ化硫黄が275kV開閉所エリアと66kV開閉所エリアに貯蔵されているが、重要操作地点に最も近い66kV開閉所エリアに全量貯蔵されていると保守的に評価したことを図示した。</p>
<p>3.3 重要操作地点での作業を踏まえた影響検討</p> <p>「3.2 六フッ化硫黄漏えい時の影響評価」では275kV開閉所から最も近い重要操作地点での対処要員の口元相当である高さ1.5mにおける濃度を約0.7%と評価しており、防護判断基準値（22%）に対して1/30以下となり、十分余裕がある。</p> <p>また、重要操作地点では、可搬型代替注水大型ポンプ及び可搬型代替低圧電源車の接続作業があり、接続口への接続及びホース展張等の際に低姿勢での作業が必要となるが、六フッ化硫黄が濃度100%で希釈されることなく成層を形成した場合の高さは約1cmであり十分低いため、重要操作地点で作業を行う対処要員の対処能力は損なわれない。</p>	<p>3.3重要操作地点での作業を踏まえた影響検討</p> <p>「3.2六フッ化硫黄漏えい時の影響評価」では66kV開閉所から最も近い重要操作地点での対処要員の口元相当である高さ1.5mにおける濃度を約0.3%と評価しており、防護判断基準値（22%）に対して1/70以下となり、十分余裕がある。</p> <p>また、重要操作地点では、可搬型大型送水ポンプ車及び可搬型代替電源車の接続作業があり、接続口への接続及びホース展張等の際に低姿勢での作業が必要となるが、六フッ化硫黄が濃度100%で希釈されることなく成層を形成した場合の高さは約0.4cmであり十分低いため、重要操作地点で作業を行う対処要員の対処能力は損なわれない。</p>	<p>設備名称の相違</p> <p>評価結果の相違</p> <p>設備名称の相違</p> <p>評価結果の相違</p> <p>・六フッ化硫黄の貯蔵量と機器設置エリアの中心から最も近い重要操作地点までの距離の差による相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）												泊発電所3号炉												相違理由
別紙4-7-1												別紙4-7-1												敷地内固定源の調査結果の相違 調査時期の相違
第1表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 タンク類）（1/3）												表1 泊発電所の固定源整理表（敷地内 タンク）（1/7）												
2019年8月末時点												令和3年2月末時点												
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒ガス判断	濃度	内容量	調査対象整理				調査対象				
				数値	単位	a	b	1	2	3	4					a	b	1	2		3	4		
アンモニア	屋外	溶融炉 アンモニアタンク	2%	1	m ³	○	-	×	×	×	×	対象	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
水酸化ナトリウム	屋外	コンデミ苛性 ソーダ貯蔵タンク	2%	44067	L	×※1	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	屋外	水処理苛性ソーダ タンク	2%	10	m ³	×※1	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	屋外	溶融炉 苛性ソーダタンク	2%	3	m ³	×※1	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	原子炉建屋	薬液タンク	-	5	m ³	×※1	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	水処理建屋	水処理苛性ソーダ 計量槽（A）	2%	540	L	×※1	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	水処理建屋	水処理苛性ソーダ 計量槽（MB-P）	2%	155	L	×※1	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
硫酸	屋外	コンデミ硫酸 タンク	98%	44067	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	屋外	屋外硫酸タンク （R/W）	98%	745	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	屋外	水処理希硫酸槽 （1%硫酸）	10%	444	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	屋外	水処理硫酸希釈槽 （1%硫酸）	10%	1183	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	屋外	水処理硫酸貯槽	98%	3	m ³	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	水処理建屋	水処理硫酸希釈槽	20%	880	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	水処理建屋	水処理硫酸希釈槽 （MB-P）	20%	25	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	水処理建屋	水処理硫酸計量槽	98%	160	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	水処理建屋	水処理硫酸計量槽 （MB-P）	98%	25	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	水処理建屋	水処理硫酸計量槽 （MB-P）	98%	25	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
次亜塩素酸ナトリウム	飲料水滅菌 装置室	薬液タンク	6%	200	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	水処理建屋	飲料水滅菌装置 タンク	12%	200	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
	水処理建屋	次亜塩素酸 ソーダタンク	6%	23	L	×※2	×	-	-	-	-	-	×	×	-	-	-	-	-	-	-			
a ガス化する（※1 固体又は固体を溶かした水溶液、※2 揮発性が乏しい液体） b エアロゾル化する 1 ポンプ等に保管されている 2 試薬類であるか 3 屋内に保管されている 4 開放空間での人体への影響がない												a : ガス化する（※1：固体又は固体を溶かした水溶液、※2：揮発性が乏しい液体） b：エアロゾル化する 1：ポンプ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：屋内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない ※：1、2号炉タービン建屋のヒドラジン原液貯蔵タンクは、使用予定がなく運用停止予定のため記載していない。												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）												泊発電所3号炉												相違理由
第1表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 タンク類）（2/3）												表1 泊発電所の固定源整理表（敷地内 タンク類）（2/7）												敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象
				数値	単位	a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4	
エチレングリコール	廃棄物処理棟	O/G GLYCOLタンク	—	600	L	×※2	×	—	—	—	—	—	3号炉タービン建屋	3B-スチームコンパータ薬液注入タンク	2%	0.15 m³	×※2	×	—	—	—	—	—	—
五ほう酸ナトリウム	原子炉建屋	SLC タンク	14~26%	19500	m³	×※1	×	—	—	—	—	—	3号炉原子炉補助建屋	3-よう素除去薬品タンク	≥35%	2.5 m³	○	×	×	×	○	—	—	—
第3リン酸ソーダ	補助ボイラー室	H/B薬液タンク	—	0.28	m³	×※1	×	—	—	—	—	—	補助ボイラー建屋（1, 2号機）	補助ボイラー薬液注入タンク（希ヒドラジン）	2%	0.15 m³	×※2	×	—	—	—	—	—	—
硫酸第一鉄	屋外	硫酸第一鉄溶解タンク	—	7	kL	×※1	×	—	—	—	—	—	補助ボイラー建屋（1, 2号機）	補助ボイラー薬液注入タンク（濃ヒドラジン）	4%	0.15 m³	×※2	×	—	—	—	—	—	—
環状窒素硫黄系化合物	廃棄物処理建屋	殺菌剤タンク（ミラノSDN210）	—	0.1	m³	×※2	×	—	—	—	—	—	補助ボイラー建屋（3号機）	補助ボイラー薬液注入タンク（希ヒドラジン）	2%	0.5 m³	×※2	×	—	—	—	—	—	—
酸化ナトリウム、水酸化カリウム	廃棄物処理建屋	防食防スケール剤タンク（クローバS-971）	—	2.8	m³	×※1	×	—	—	—	—	—	補助ボイラー建屋（3号機）	補助ボイラー薬液注入タンク（濃ヒドラジン）	10%	0.15 m³	×※2	×	—	—	—	—	—	—
亜硝酸ナトリウム、有機窒素系化合物	タービン建屋	TCW RCW薬液タンク（クワレックスL-111）	—	340	L	×※1	×	—	—	—	—	—	1号炉原子炉建屋	1A-ほう酸タンク	≥21,000ppm as B	20 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
テオ硫酸ナトリウム、水酸化ナトリウム					m³	×※1	×	—	—	—	—	—	1号炉原子炉建屋	1B-ほう酸タンク	≥21,000ppm as B	20 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
銀ゼオライト					t	×※1	×	—	—	—	—	—	1号炉原子炉建屋	1-ほう酸補給タンク	21,000ppm as B	1.5 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
A重油	屋外	重油貯蔵タンク	—	500	kL	×※2	×	—	—	—	—	—	1号炉原子炉建屋	1-ほう酸注入タンク	≥21,000ppm as B	2.46 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
	補助ボイラー室	H/B FUEL TANK	—	1900	L	×※2	×	—	—	—	—	—	1号炉原子炉建屋格納容器内	1A-蓄圧タンク	≥2,900ppm as B	56.5 m³	×※1	○	×	×	○	—	—	—
	補助ボイラー室	L/B FUEL TANK	—	450	L	×※2	×	—	—	—	—	—	1号炉原子炉建屋格納容器内	1B-蓄圧タンク	≥2,900ppm as B	56.5 m³	×※1	○	×	×	○	—	—	—
	新重油タンクエリア（泉水池 地下）	重油貯蔵タンク	—	500	m³	×※2	×	—	—	—	—	—	1号炉燃料取替用水タンク建屋	1-燃料取替用水タンク	≥2,900ppm as B	1,600 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
灯油（キシレン）	屋外	溶融炉灯油タンク	—	10	m³	×※2	×	—	—	—	—	—	2号炉原子炉建屋	2A-ほう酸タンク	≥21,000ppm as B	20 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
													2号炉原子炉建屋	2B-ほう酸タンク	≥21,000ppm as B	20 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
													2号炉原子炉建屋	2-ほう酸補給タンク	21,000ppm as B	1.5 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
													2号炉原子炉建屋	2-ほう酸注入タンク	≥21,000ppm as B	2.46 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
													2号炉原子炉建屋格納容器内	2A-蓄圧タンク	≥2,900ppm as B	56.5 m³	×※1	○	×	×	○	—	—	—
													2号炉原子炉建屋格納容器内	2B-蓄圧タンク	≥2,900ppm as B	56.5 m³	×※1	○	×	×	○	—	—	—
													2号炉燃料取替用水タンク建屋	2-燃料取替用水タンク	≥2,900ppm as B	1,600 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
													3号炉原子炉補助建屋	3A-ほう酸タンク	≥21,000ppm as B	40 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—
													3号炉原子炉補助建屋	3B-ほう酸タンク	≥21,000ppm as B	40 m³	×※1	×	—	—	—	—	—	—

a ガス化する（※1 固体又は固体を溶かした水溶液、※2 揮発性が乏しい液体）

b エアロゾル化する

1 ボンベ等に保管されている

2 試薬類であるか

3 屋内に保管されている

4 開放空間での人体への影響がない

a : ガス化する（※1 : 固体又は固体を溶かした水溶液、※2 : 揮発性が乏しい液体）

b : エアロゾル化する

1 : ボンベ等に保管されている

2 : 試薬類であるか

3 : 屋内に保管されている

4 : 開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉											相違理由		
第1表 東海第二発電所の固定源整理表 (敷地内 タンク類) (3/3)											表1 泊発電所の固定源整理表 (敷地内 タンク類) (3/7)											敷地内固定源の調査結果の相違		
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象
				数値	単位	a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4	
軽油	屋外	軽油貯蔵タンク	-	670	kL	※2	×	-	-	-	-	-	ほう酸	3号炉 原子炉補助建屋	3-ほう酸補助タンク	21,000ppm as B	3 m ³	※1	×	-	-	-	-	-
	可搬型重大事故等 対処設備保管場所 (西側) (地下)	可搬型設備用軽油 タンク (西側)	-	120	m ³	※2	×	-	-	-	-	-		3号炉 原子炉補助建屋	3-ほう酸注入タンク	≥21,000ppm as B	6 m ³	※1	×	-	-	-	-	-
														3号機原子炉建屋格 納容器内	3A-蓄圧タンク	≥3,000ppm as B	41 m ³	※1	○	×	×	○	-	-
	可搬型重大事故等 対処設備保管場所 (南側) (地下)	可搬型設備用軽油 タンク (南側)	-	120	m ³	※2	×	-	-	-	-	-		3号炉原子炉建屋格 納容器内	3B-蓄圧タンク	≥3,000ppm as B	41 m ³	※1	○	×	×	○	-	-
														3号炉原子炉建屋格 納容器内	3C-蓄圧タンク	≥3,000ppm as B	41 m ³	※1	○	×	×	○	-	-
	原子炉建屋 付属棟	2C D/G FUEL DAY TANK	-	13.1	m ³	※2	×	-	-	-	-	-		1号炉タービン建屋	1-塩酸貯槽	35%	22 m ³	○	×	×	×	○	-	-
	原子炉建屋 付属棟	2D D/G FUEL DAY TANK	-	13.1	m ³	※2	×	-	-	-	-	-		1号炉タービン建屋	1-塩酸計量槽	35%	3 m ³	○	×	×	×	○	-	-
	原子炉建屋 付属棟	HPCS D/G FUEL DAY TANK	-	7	m ³	※2	×	-	-	-	-	-		2号炉タービン建屋	2-塩酸貯槽	35%	22 m ³	○	×	×	×	○	-	-
	消火ポンプ室	消火ポンプディ ーゼル用ダイヤ ンク	-	360	L	※2	×	-	-	-	-	-		2号炉タービン建屋	2-塩酸計量槽	35%	3 m ³	○	×	×	×	○	-	-
	常設代替高压 電源装置置場 (地下)	軽油貯蔵タンク	-	800	m ³	※2	×	-	-	-	-	-		3号炉タービン建屋	3-塩酸貯槽	35%	35 m ³	○	×	×	×	○	-	-
3号炉タービン建屋													3A-塩酸計量槽	35%	4.4 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
緊急時対策所	緊急時対策所用 発電機燃料油 サービスタンク	-	1300	L	※2	×	-	-	-	-	-	3号炉タービン建屋	3B-塩酸計量槽	35%	4.4 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
												1, 2号炉 給排水処理建屋	塩酸貯槽	35%	15 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
緊急時対策所 (地下)	緊急時対策所用 発電機燃料油 貯蔵タンク	-	75	m ³	※2	×	-	-	-	-	-	1, 2号炉 給排水処理建屋	カチオン塔塩酸計量槽	35%	0.67 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
												1, 2号炉 給排水処理建屋	混床式ポリシャータ塩酸 計量器	35%	0.36 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
軽油, 灯油	屋内	油倉庫 (屋内貯蔵所)	-	2200	L	※2	×	-	-	-	-	1, 2号炉 給排水処理建屋	中和塩酸槽	5%	6 m ³	×	×	-	-	-	-			
ガソリン	屋内	油倉庫 (屋内貯蔵所)	-	900	L	○	-	×	×	○	-	3号炉 給排水処理建屋	3A-塩酸計量槽	35%	0.54 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
												3号炉 給排水処理建屋	3B-塩酸計量槽	35%	0.54 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
アルコール類	屋内	油倉庫 (屋内貯蔵所)	-	200	L	○	-	×	×	○	-	3号炉 給排水処理建屋	3A-塩酸貯槽	35%	10 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
												3号炉 給排水処理建屋	3B-塩酸貯槽	35%	10 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
水酸化ナトリウム	屋内	油倉庫 (屋内貯蔵所)	-	200	L	○	-	×	×	○	-	海水淡水化設備建屋	3A-塩酸貯槽	35%	10 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
												海水淡水化設備建屋	3B-塩酸貯槽	35%	10 m ³	○	×	×	×	○	-	-		
												1, 2号炉 給排水処理建屋	苛性ソーダ貯槽	25%	27 m ³	※1	×	×	-	-	-	-		
												1, 2号炉 給排水処理建屋	アニオン塔苛性ソーダ計 量槽	25%	0.88 m ³	※1	×	×	-	-	-	-		
												1, 2号炉 給排水処理建屋	混床式ポリシャータ苛性 ソーダ計量槽	25%	0.44 m ³	※1	×	×	-	-	-			

- a ガス化する (※1 固体又は固体を溶かした水溶液, ※2 揮発性が乏しい液体)
- b エアロゾル化する
- 1 ボンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

- a : ガス化する (※1 : 固体又は固体を溶かした水溶液, ※2 : 揮発性が乏しい液体)
- b : エアロゾル化する
- 1 : ボンベ等に保管されている
- 2 : 試薬類であるか
- 3 : 屋内に保管されている
- 4 : 開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉											相違理由
表1 泊発電所の固定源整理表（敷地内 タンク類（4/7））												敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
					a	b	1	2	3	4		
	1号炉原子炉補助建屋	1-よう素除去薬品タンク	≥30%	15 m ³	×	×	×	-	-	-	-	
	2号炉原子炉補助建屋	2-よう素除去薬品タンク	≥30%	15 m ³	×	×	×	-	-	-	-	
	3号炉原子炉補助建屋	3-pH調整剤貯蔵タンク	30%	1.2 m ³	×	×	×	-	-	-	-	
	3号炉原子炉補助建屋	3-1次系か性ソーダタンク	25%	4 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	3号炉原子炉補助建屋	3-廃液貯蔵ピットか性ソーダ計量タンク	25%	0.3 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	3号炉原子炉補助建屋	3-酸液ドレンタンクか性ソーダ計量タンク	25%	0.02 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	1号炉タービン建屋	1-苛性ソーダ貯槽	25%	26.5 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	1号炉タービン建屋	1-苛性ソーダ計量槽	25%	3.4 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	2号炉タービン建屋	2-苛性ソーダ貯槽	25%	26.5 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	2号炉タービン建屋	2-苛性ソーダ計量槽	25%	3.4 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	3号炉タービン建屋	3-苛性ソーダ貯槽	25%	50 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	3号炉タービン建屋	3A-苛性ソーダ計量槽	25%	3.7 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	3号炉タービン建屋	3B-苛性ソーダ計量槽	25%	3.7 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	3号炉給排水処理建屋	3A-苛性ソーダ貯槽	25%	15 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	3号炉給排水処理建屋	3B-苛性ソーダ貯槽	25%	15 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	3号炉給排水処理建屋	3A-苛性ソーダ計量槽	25%	0.89 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	3号炉給排水処理建屋	3B-苛性ソーダ計量槽	25%	0.89 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	海水淡水化設備建屋	3A-苛性ソーダ貯槽	25%	8 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	海水淡水化設備建屋	3B-苛性ソーダ貯槽	25%	1.5 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	海水淡水化設備建屋	3A-苛性ソーダ希釈槽	10%	0.28 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	海水淡水化設備建屋	3B-苛性ソーダ希釈槽	10%	0.28 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	放射性廃棄物処理建屋	アスファルト固化装置中和剤タンク	25%	16 m ³	×	×	-	-	-	-	-	
	1号炉原子炉補助建屋	廃液蒸発装置中和剤計量タンク	25%	0.02 m ³	×	×	-	-	-	-	-	

- a：ガス化する（※1：固体又は固体を溶かした水溶液，※2：揮発性が乏しい液体）
- b：エアロゾル化する
- 1：ポンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉										相違理由
		表1 泊発電所の固定源整理表（敷地内 タンク類）(5/7)										敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
					a	b	1	2	3	4		
水酸化ナトリウム	1号炉原子炉補助建屋	廃液蒸発装置中和剤注入タンク	25%	0.3 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	1号炉原子炉補助建屋	酸液ドレンタンク中和剤計量タンク	25%	0.002 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	3号炉原子炉補助建屋	セメント固化装置3-中和剤計量管	25%	0.01 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
硫酸銅	1, 2号炉給排水処理建屋	ヒドラジン処理液溶解槽	10%	0.9 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	3号炉給排水処理建屋	3-A-ヒドラジン処理液溶解槽	10%	0.31 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	3号炉給排水処理建屋	3-B-ヒドラジン処理液溶解槽	10%	0.31 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
塩化第二鉄	海水淡水化設備建屋	3-塩化第二鉄貯槽	37%	2 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-	
亜硫酸水素ナトリウム	海水淡水化設備建屋	3-亜硫酸ソーダ貯槽	20%	0.24 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	海水淡水化設備建屋	3-亜硫酸ソーダ計量槽	20%	0.24 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	海水淡水化設備建屋	3-亜硫酸ソーダ計量器	20%	0.003 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
次亜塩素酸ナトリウム	1, 2号炉給排水処理建屋	次亜塩素酸ソーダ貯槽	2%	0.31 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-	
	3号炉給排水処理建屋	3-次亜塩素酸ソーダ貯槽	2%	0.31 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-	
非晶質シリカ	放射性廃棄物処理建屋	固化装置消泡剤タンク	20%	0.31 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	3号炉原子炉補助建屋	セメント固化装置3-消泡剤タンク	10%	0.135 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	3号炉原子炉補助建屋	セメント固化装置3-消泡剤計量管	10%	0.0065 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
テトラクロロエチレン	放射性廃棄物処理建屋	固化装置溶剤タンク	≥99%	0.7 m ³	○	×	×	×	○	-	-	
酢酸亜鉛	1号炉原子炉補助建屋	1-亜鉛供給タンク	1,500ppm as Zn	0.3 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	2号炉原子炉補助建屋	2-亜鉛供給タンク	1,500ppm as Zn	0.3 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
	3号炉原子炉補助建屋	3-亜鉛供給タンク	1,500ppm as Zn	0.15 m ³	× ^{※1}	×	-	-	-	-	-	
軽油	1号炉屋外埋設	ディーゼル発電機設備燃料油貯油槽(1A1, 1A2, 1B1, 1B2)	-	461.6 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-	
	2号炉屋外埋設	ディーゼル発電機設備燃料油貯油槽(2A1, 2A2, 2B1, 2B2)	-	461.6 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-	

a：ガス化する（※1：固体又は固体を溶かした水溶液，※2：揮発性が乏しい液体）
 b：エアロゾル化する
 1：ポンベ等に保管されている
 2：試薬類であるか
 3：屋内に保管されている
 4：開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉										相違理由
表1 泊発電所の固定源整理表（敷地内 タンク類）（6/7）											
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象
					a	b	1	2	3	4	
軽油	3号炉屋外埋設	ディーゼル発電機設備燃料油貯油槽(3A1, 3A2)	-	295.88 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	3号炉屋外埋設	ディーゼル発電機設備燃料油貯油槽(3B1, 3B2)	-	295.8 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	1号炉原子炉建屋1A-ディーゼル発電機補助タンク室	1A-燃料油サービスタンク	-	11 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	1号炉原子炉建屋1B-ディーゼル発電機補助タンク室	1B-燃料油サービスタンク	-	11 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	1号炉原子炉建屋1A-ディーゼル発電機補機室	1A-燃料油ドレンタンク	-	0.1 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	1号炉原子炉建屋1B-ディーゼル発電機補機室	1B-燃料油ドレンタンク	-	0.1 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	2号炉原子炉建屋2A-ディーゼル発電機補助タンク室	2A-燃料油サービスタンク	-	11 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	2号炉原子炉建屋2B-ディーゼル発電機補助タンク室	2B-燃料油サービスタンク	-	11 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	2号炉原子炉建屋2A-ディーゼル発電機補機室	2A-燃料油ドレンタンク	-	0.1 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	2号炉原子炉建屋2B-ディーゼル発電機補機室	2B-燃料油ドレンタンク	-	0.1 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	3号炉原子炉建屋3A-燃料油サービスタンク室	3A-燃料油サービスタンク	-	13 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	3号炉原子炉建屋3B-燃料油サービスタンク室	3B-燃料油サービスタンク	-	13 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	3号炉ディーゼル発電機建屋3A-ディーゼル発電機補機室	3A-燃料油ドレンタンク	-	0.2 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	3号炉ディーゼル発電機建屋3B-ディーゼル発電機補機室	3B-燃料油ドレンタンク	-	0.2 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
A重油	1, 2号炉エリア屋外タンク貯蔵所	補助ボイラー燃料タンク	-	600 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
	3号炉エリア屋外タンク貯蔵所	3-補助ボイラー燃料タンク	-	720 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-
水酸化カルシウム粉末	3号炉原子炉補助建屋	セメント固化装置3-薬液貯蔵ホッパ	100%	5 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-

- a：ガス化する（※1：固体又は固体を溶かした水溶液，※2：揮発性が乏しい液体）
 b：エアロゾル化する
 1：ボンベ等に保管されている
 2：試薬類であるか
 3：屋内に保管されている
 4：開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉											相違理由
表1 泊発電所の固定源整理表（敷地内 タンク類）(7/7)												敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
					a	b	1	2	3	4		
水酸化カルシウム粉末	3号炉 原子炉補助建屋	セメント固化装置 3-薬液計量器	100%	0.15 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-	
超耐寒3%たん白	泡消火設備建屋	泡原液タンク	-	0.85 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-	
泡消火薬剤（泡第52～1号）	泡消火設備建屋 （3号炉）	泡原液タンク	-	1 m ³	× ^{※2}	×	-	-	-	-	-	
a：ガス化する（※1：固体又は固体を溶かした水溶液，※2：揮発性が乏しい液体） b：エアロゾル化する 1：ポンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：屋内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）												泊発電所3号炉												相違理由		
第2表 東海第二発電所の固定源整理表 (敷地内 ポンベ) (1/5)												表2 泊発電所の固定源整理表(敷地内 ポンベ類) (1/5)												敷地内固定源の調査結果の相違		
2019年8月末時点												令和3年2月末時点												調査時期の相違		
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量			有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	相違理由
				数値	単位	個数	a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4		
二酸化炭素	タービン建屋	ガスボンベ	-	45	kg	12	○	-	○	-	-	-	-	タービン建屋	ガスボンベ	≥99.5%	30kg×15本	○	-	○	-	-	-	-	敷地内固定源の調査結果の相違 調査時期の相違	
	タービン建屋	ガスボンベ	-	45	kg	27	○	-	○	-	-	-	-	タービン建屋	ガスボンベ	≥99.5%	46.4kg×2本	○	-	○	-	-	-	-		
	タービン建屋	ガスボンベ	-	45	kg	20	○	-	○	-	-	-	-	タービン建屋	ガスボンベ	≥99.5%	1.2kg×2本	○	-	○	-	-	-	-		
	屋外	ガスボンベ	-	45	kg	56	○	-	○	-	-	-	-	1号炉タービン建屋2Fハロン消火装置	ガスボンベ	≥99.5%	1.1kg×3本	○	-	○	-	-	-	-		
														1号炉発電機ガスボンベ貯蔵庫	ガスボンベ	≥99.5%	30kg×30本	○	-	○	-	-	-	-		-
	屋外	ガスボンベ	-	45	kg	72	○	-	○	-	-	-	-	1号炉D/G消火用CO ₂ ボンベ室	ガスボンベ	≥99.5%	45kg×40本	○	-	○	-	-	-	-		
														1号炉D/G消火用CO ₂ ボンベ室	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×6本	○	-	○	-	-	-	-		
	東1C2H3パンカー	ガスボンベ	-	45	kg	12	○	-	○	-	-	-	-	1号炉原子炉補助建屋11ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	30kg×31本	○	-	○	-	-	-	-		
1号炉原子炉補助建屋12ボンベ庫														ガスボンベ	≥99.5%	1.5kg×25本	○	-	○	-	-	-	-			
東1H1H2パンカー	ガスボンベ	-	45	kg	10	○	-	○	-	-	-	-	1号炉原子炉補助建屋13ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	45kg×19本	○	-	○	-	-	-	-			
													1号炉原子炉補助建屋14ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	45kg×19本	○	-	○	-	-	-	-			
混合ガス (アルゴン+窒素)	ランドリーボイラー室	ガスボンベ	50% 50%	83	L	9	○	-	○	-	-	-	2号炉タービン建屋CO ₂ 供給装置	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×15本	○	-	○	-	-	-	-			
	緊急時対策所	ガスボンベ	-	68	L	14	○	-	○	-	-	-	-	2号炉タービン建屋CO ₂ 消火設備	ガスボンベ	≥99.5%	45kg×2本	○	-	○	-	-	-	-		
														2号炉タービン建屋CO ₂ 消火設備	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×2本	○	-	○	-	-	-	-		
														2号炉タービン建屋ハロン消火装置	ガスボンベ	≥99.5%	30kg×3本	○	-	○	-	-	-	-		
														発電機ガスボンベ貯蔵庫	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×30本	○	-	○	-	-	-	-		
ハロン1301	ガスボンベ	-	68	L	8	○	-	○	-	-	-	-	発電機ガスボンベ貯蔵庫	ガスボンベ	≥99.5%	53.8kg×1本	○	-	○	-	-	-	-			
													発電機ガスボンベ貯蔵庫	ガスボンベ	≥99.5%	21.7kg×1本	○	-	○	-	-	-	-			
													2号炉D/G消火用CO ₂ ボンベ室	ガスボンベ	≥99.5%	52.1kg×40本	○	-	○	-	-	-	-			
													2号炉D/G消火用CO ₂ ボンベ室	ガスボンベ	≥99.5%	20.8kg×6本	○	-	○	-	-	-	-			
													2号炉原子炉補助建屋21ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	50kg×27本	○	-	○	-	-	-	-			
2号炉原子炉補助建屋22ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	500kg×23本	○	-	○	-	-	-	-																
2号炉原子炉補助建屋23ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	50kg×19本	○	-	○	-	-	-	-																
2号炉原子炉補助建屋24ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×18本	○	-	○	-	-	-	-																
2号炉原子炉補助建屋25ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×2本	○	-	○	-	-	-	-																

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ボンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

- a：ガス化する
- b：エアロゾル化する
- 1：ボンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）													泊発電所3号炉													相違理由
第2表 東海第二発電所の固定源整理表 (敷地内 ポンペ) (2/5)													表3 泊発電所の固定源整理表(敷地内 ポンペ類)(2/5)													敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量			有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
				数値	単位	個数	a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4		
ハロン1301	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	3	○	-	○	-	-	-	-	3号炉タービン建屋B1F CO ₂ 容器ユニット	ガスボンベ	≥99.5%	50kg×2本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	3	○	-	○	-	-	-	-	3号炉タービン建屋B1F CO ₂ 容器ユニット	ガスボンベ	≥99.5%	20kg×5本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	5	○	-	○	-	-	-	-	3号炉タービン建屋2F 消火装置	ガスボンベ	≥99.5%	20kg×4本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	5	○	-	○	-	-	-	-	3号炉タービン建屋1F	ガスボンベ	≥99.5%	50kg×17本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	5	○	-	○	-	-	-	-	3号炉D/G消火用CO ₂ ボンベ室	ガスボンベ	≥99.5%	500kg×46本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	5	○	-	○	-	-	-	-	3号炉D/G消火用CO ₂ ボンベ室	ガスボンベ	≥99.5%	50kg×6本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	5	○	-	○	-	-	-	-	3号炉D/G消火用CO ₂ ボンベ室	ガスボンベ	≥99.5%	22.6kg×5本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	4	○	-	○	-	-	-	-	3号炉原子炉補助建屋31ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	8.5kg×30本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	5	○	-	○	-	-	-	-	3号炉原子炉補助建屋32ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	7kg×16本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	3号炉原子炉補助建屋33ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	1kg×13本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	5	○	-	○	-	-	-	-	3号炉原子炉補助建屋34ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	1kg×12本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	4	○	-	○	-	-	-	-	3号炉原子炉補助建屋36ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	1kg×20本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	5	○	-	○	-	-	-	-	3号炉中央制御室消火用ボンベ保管スペース	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×3本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	3号炉補助ボイラー建屋	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×1本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	3号炉循環水建屋C3ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	1kg×5本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	3	○	-	○	-	-	-	-	放射性廃棄物処理建屋W1ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×6本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	7	○	-	○	-	-	-	-	放射性廃棄物処理建屋W2ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×2本	○	-	○	-	-	-	-		
	原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	1, 2号炉1次系窒素ボンベ室	ガスボンベ	≥99.5%	35kg×42本	○	-	○	-	-	-	-		
原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	1, 2号炉原子炉補助建屋ハロンガス庫	ガスボンベ	≥99.5%	0.65kg×5本	○	-	○	-	-	-	-			
原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	固体廃棄物貯蔵庫S1ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	55kg×99本	○	-	○	-	-	-	-			
原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	固体廃棄物貯蔵庫S1ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.5%	1kg×4本	○	-	○	-	-	-	-			
原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	1号炉タービン建屋ハロン消火装置	ガスボンベ	≥99.6%	50kg×3本	○	-	○	-	-	-	-			
原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	1号炉タービン建屋ハロン消火装置	ガスボンベ	≥99.6%	20kg×1本	○	-	○	-	-	-	-			
原子炉建屋	ガスボンベ	-	68	L	6	○	-	○	-	-	-	-	1号炉原子炉補助建屋11ボンベ庫	ガスボンベ	≥99.6%	60kg×30本	○	-	○	-	-	-	-			

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ボンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

- a：ガス化する
- b：エアロゾル化する
- 1：ボンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）													泊発電所3号炉													相違理由
第2表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 ポンベ）（3/5）													表2 泊発電所の固定源整理表（敷地内 ポンベ類）（3/5）													敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量			有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
				数値	単位	個数	a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4		
ハロン1301	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	4	○	—	○	—	—	—	—	1号炉原子炉補助建屋12ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×24本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	1号炉原子炉建屋13ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×39本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	5	○	—	○	—	—	—	—	1号炉原子炉建屋14ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×17本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	2号炉タービン建屋ハロン消火装置	ガスポンベ	≥99.6%	50kg×3本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	2号炉タービン建屋ハロン消火装置	ガスポンベ	≥99.6%	20kg×1本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	5	○	—	○	—	—	—	—	2号炉原子炉補助建屋21ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×30本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	4	○	—	○	—	—	—	—	2号炉原子炉補助建屋22ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×23本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	4	○	—	○	—	—	—	—	2号炉原子炉建屋23ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×33本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	3	○	—	○	—	—	—	—	2号炉原子炉建屋24ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×17本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	4	○	—	○	—	—	—	—	2号炉原子炉建屋25ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×2本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	5	○	—	○	—	—	—	—	2号炉原子炉補助建屋31ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×51本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	5	○	—	○	—	—	—	—	2号炉原子炉建屋32ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×20本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	3	○	—	○	—	—	—	—	3号炉原子炉建屋33ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×30本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	14	L	8	○	—	○	—	—	—	—	3号炉原子炉建屋34ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×27本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	3号炉原子炉補助建屋35ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	10kg×4本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	3号炉原子炉補助建屋36ポンベ庫（非管）	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×37本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	3号炉循環水建屋C3ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×13本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	3号炉循環水建屋C3ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	40kg×2本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	3号炉電気建屋 補充用ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×40本	○	—	○	—	—	—	—		
	原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	5	○	—	○	—	—	—	—	3号炉電気建屋 補充用ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×40本	○	—	○	—	—	—	—		
原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	5	○	—	○	—	—	—	—	放射性廃棄物処理建屋W1ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×29本	○	—	○	—	—	—	—			
原子炉建屋	ガスポンベ	—	68	L	3	○	—	○	—	—	—	—	放射性廃棄物処理建屋W2ポンベ庫	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×10本	○	—	○	—	—	—	—			
原子炉建屋	ガスポンベ	—	13.4	L	517	○	—	○	—	—	—	—	1, 2号炉出入管理建屋ハロンガス庫	ガスポンベ	≥99.6%	30kg×5本	○	—	○	—	—	—	—			
														緊急時対策所 待機所空調上屋	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×5本	○	—	○	—	—	—	—		
														緊急時対策所 指揮所空調上屋	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×5本	○	—	○	—	—	—	—		
														1, 2号炉出入管理建屋通信機械室	ガスポンベ	≥99.6%	60kg×1本	○	—	○	—	—	—	—		

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ポンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

- a：ガス化する
- b：エアロゾル化する
- 1：ポンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉											相違理由				
第2表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 ポンベ）（4/5）											表2 泊発電所の固定源整理表（敷地内 ポンベ類）（4/5）											敷地内固定源の調査結果の相違				
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量			有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
				数値	単位	個数	a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4		
ハロン1301	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	敷地内固定源の調査結果の相違
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	24	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	24	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	14	L	2	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	18	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	24	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	14	L	2	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	24	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	3	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	12	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	13	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	10	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	24	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	24	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	24	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	24	L	4	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	14	L	2	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	30	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
	原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—	
原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—		
原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—		
原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—		
原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—		
原子炉建屋付属棟	ガスボンベ	—	68	L	6	○	—	○	—	—	—	—	—	—	—	—	—	○	—	○	—	—	—	—		

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ポンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

- a：ガス化する
- b：エアロゾル化する
- 1：ポンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）													泊発電所3号炉													相違理由
第2表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 ボンベ）（5/5）													表2 泊発電所の固定源整理表（敷地内 ボンベ類）（5/5）													敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量			有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
				数値	単位	個数	a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4		
液化石油ガス （プロパンガス）	屋外焼却炉プロパンボンベ庫内	ガスボンベ	100%	500	kg	5	○	-	○	-	-	-	-	二酸化硫黄	1, 2号機出入管理 建屋 バイオアッセイ室	ガスボンベ	≥99%	15L×1本	○	-	○	-	-	-	-	
	所内ボイラー用ボンベ室（屋外）	ガスボンベ	100%	50	kg	4	○	-	○	-	-	-	-						○	-	○	-	-	-	-	-
LPガス	ADc #横屋外	ガスボンベ	-	35~40	kg	18	○	-	○	-	-	-	-	亜酸化窒素	管理事務所 緊急医療室	ガスボンベ	≥97.0%	2.5kg×1本	○	-	○	-	-	-	-	
アセチレンガス	ボンベ庫	ガスボンベ	-	7.2	kg	3	○	-	○	-	-	-	-	六フッ化硫黄	275kV開閉所	ガスボンベ	≥99.999%	50kg×1本	○	-	○	-	-	-	-	

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ボンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

- a：ガス化する
- b：エアロゾル化する
- 1：ボンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）												泊発電所3号炉		相違理由
第3-1表 東海発電所の固定源整理表（敷地内 機器【冷媒】）														
2022年7月末時点														
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量 (kg)	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象			
					a	b	1	2	3	4				
HFC-23 (R-23)	原子炉建屋	スタックトリチウムモニタラック 冷凍機A	—	0.1	○	—	×	×	○*	—	—			設備の相違 ・泊発電所には敷地に隣接する発電所がないことによる相違。
	原子炉建屋	スタックトリチウムモニタラック 冷凍機B	—	0.2	○	—	×	×	○*	—	—			
R-134a	原子炉建屋	スタックトリチウムモニタラック 冷凍機B	—	0.7	○	—	×	×	○*	—	—			
R-404A	原子炉建屋	スタックトリチウムモニタラック 冷凍機A	—	0.3	○	—	×	×	○*	—	—			
R-407C	サービス建屋	空調用冷凍機	—	20.0	○	—	×	×	○*	—	—			
	サービス建屋	空調用冷凍機	—	20.0	○	—	×	×	○*	—	—			
R-410A	放射性廃液処理建屋	操作室空調機	—	2.1	○	—	×	×	○*	—	—			

a ガス化する
 b エアロゾル化する
 1 ボンベ等に保管されている
 2 試薬類であるか
 3 屋内に保管されている
 4 開放空間での人体への影響がない
 ※ 冷媒（フロン類）は防護判断基準値（6,000～230,000ppm）が高く、漏えいした場合でも建屋内で希釈された時点で防護判断基準値を下回り、大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉											相違理由		
第3-2表 東海第二発電所の固定源整理表（敷地内 機器【冷媒】）（1/4）											表3 泊発電所の固定源整理表（敷地内 機器【冷媒】）（1/3）											敷地内固定源の調査結果の相違		
2022年7月末時点											令和3年2月末時点											調査時期の相違		
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量 (kg)	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	相違理由
					a	b	1	2	3	4							A	b	1	2	3	4		
HCFC-123	廃棄物処理建屋	廃棄物処理建屋 冷凍機冷媒	-	220.9	○	-	×	×	○*	-	-	1号炉 原子炉補助建屋	1A-空調用冷凍機	100%	300kg	○	-	×	×	○*	-	-	設備の相違 ・保有する冷媒（フロン類）の中で最小となる防護判断基準値の相違	
R-407C	C/S屋上	中央制御室換気系 冷凍機	-	100	○	-	×	×	×	○	-	1号炉 原子炉補助建屋	1B-空調用冷凍機	100%	300kg	○	-	×	×	○*	-	-		
HCFC-22 (R-22)	原子炉建屋	天クレ電気室 空調機	-	2.4	○	-	×	×	○*	-	-	1号炉 原子炉補助建屋	1C-空調用冷凍機	100%	300kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	空調機	-	2.8	○	-	×	×	○*	-	-	1号炉 原子炉補助建屋	1D-空調用冷凍機	100%	300kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	空調機	-	6.2	○	-	×	×	○*	-	-	2号炉 原子炉補助建屋	2A-空調用冷凍機	100%	300kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	空調機	-	6.2	○	-	×	×	○*	-	-	2号炉 原子炉補助建屋	2B-空調用冷凍機	100%	300kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	CRD保守室用 空調機	-	6.2	○	-	×	×	○*	-	-	2号炉 原子炉補助建屋	2C-空調用冷凍機	100%	300kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	階段上空調機	-	10.4	○	-	×	×	○*	-	-	2号炉 原子炉補助建屋	2D-空調用冷凍機	100%	300kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	空調機	-	6.2	○	-	×	×	○*	-	-	1, 2号炉 出入管理建屋	A-ドライクリーニング装置内冷凍機	100%	16kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	階段上空調機	-	10.4	○	-	×	×	○*	-	-	1, 2号炉 出入管理建屋	B-ドライクリーニング装置内冷凍機	100%	16kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	空調機	-	6.2	○	-	×	×	○*	-	-	1, 2号炉 出入管理建屋	1, 2-洗濯設備ドライクリーニング冷水ユニット	100%	48kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	階段上空調機	-	10.4	○	-	×	×	○*	-	-	3号炉原子炉建屋	3A-空調用冷凍機	100%	290kg	○	-	×	×	○*	-	-		
HCFC-22 (R-22)	原子炉建屋	オフガス再生室 空調機 冷凍機	-	2.5	○	-	×	×	○*	-	-	3号炉原子炉建屋	3B-空調用冷凍機	100%	290kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	廃棄物処理棟	O/G冷凍機	-	2.5	○	-	×	×	○*	-	-	3号炉原子炉建屋	3C-空調用冷凍機	100%	290kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	PLR LFMG室空調機 冷凍機	-	0.0	○	-	×	×	○*	-	-	3号炉原子炉建屋	3D-空調用冷凍機	100%	290kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	PLR LFMG室空調機 冷凍機	-	25.0	○	-	×	×	○*	-	-	3号炉原子炉建屋	使用済燃料ピット監視カメラ空冷装置	100%	1kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	タービン建屋	オフガスサンプリング室空調機	-	2.9	○	-	×	×	○*	-	-	3号炉 原子炉補助建屋	使用済燃料ピット監視カメラ空冷装置	100%	1kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	C/S屋上	スイッチギヤ室 換気系チャラー	-	68.0	○	-	×	×	×	○	-	3号炉 原子炉補助建屋	3-セメント固化装置 濃縮廃液循環配管冷却機	100%	1.4kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	C/S屋上	スイッチギヤ室 換気系チャラー	-	68.0	○	-	×	×	×	○	-	固体廃棄物貯蔵庫	固体廃棄物貯蔵庫 A-貯蔵庫空調用冷凍機	100%	28kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	C/S屋上	スイッチギヤ室 換気系チャラー	-	68.0	○	-	×	×	×	○	-	固体廃棄物貯蔵庫	固体廃棄物貯蔵庫 B-貯蔵庫空調用冷凍機	100%	28kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	C/S屋上	スイッチギヤ室 換気系チャラー	-	68.0	○	-	×	×	×	○	-	1号炉原子炉建屋	1号炉主排気筒試料採取装置（1R-24）用ユニットクーラ	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	C/S屋上	スイッチギヤ室 換気系チャラー	-	68.0	○	-	×	×	×	○	-	1号炉原子炉建屋	1号炉非常用排気筒試料採取装置（1R-29）用ユニットクーラ	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-		
C/S屋上	中央制御室換気系チャラー	-	68.0	○	-	×	×	×	○	-	1号炉原子炉建屋	1号炉格納容器試料採取装置（1R-42）用ユニットクーラ	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-			

a ガス化する

b エアロゾル化する

1 ボンベ等に保管されている

2 試薬類であるか

3 屋内に保管されている

4 開放空間での人体への影響がない

※ 冷媒（フロン類）は防護判断基準値（6,000~230,000ppm）が高く、漏えいした場合でも建屋内で希釈された時点で防護判断基準値を下回り、大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外

a：ガス化する

b：エアロゾル化する

1：ボンベ等に保管されている

2：試薬類であるか

3：屋内に保管されている

4：開放空間での人体への影響がない

※：冷媒（フロン類）は防護判断基準値（1,000~32,000ppm）が高く、漏えいした場合でも建屋内で希釈された時点で防護判断基準値を下回り、大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉										相違理由				
第3-2表 東海第二発電所の固定源整理表（敷地内 機器【冷媒】）（2/4）										表3 泊発電所の固定源整理表（敷地内 機器【冷媒】）（2/3）										敷地内固定源の調査結果の相違				
2022年7月末時点																								
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量 (kg)	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
					a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4		
HCFC-22 (R-22)	C/S屋上	中央制御室換気系チラー	-	68.0	○	-	×	×	×	○	-	R-407C	1号炉タービン建屋	1号炉復水器排気ガスモニタ（1R-43）用エアードライヤ	100%	1.8kg	○	-	×	×	○*	-	-	
	ドライキヤスク建屋	電気室空調機	-	8.1	○	-	×	×	○*	-	-		2号炉原子炉建屋	2号炉主排気筒試料採取装置（2R-24）用ユニットクーラ	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-	
	廃棄物処理建屋	排気筒トリチウムサンプルラック(A)冷凍機	-	0.6	○	-	×	×	○*	-	-		2号炉原子炉建屋	2号炉非常用排気筒試料採取装置（2R-29）用ユニットクーラ	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-	
	固体廃棄物貯蔵庫A棟	更衣室空調機	-	2.1	○	-	×	×	○*	-	-		2号炉原子炉建屋	2号炉格納容器試料採取装置（2R-42）用ユニットクーラ	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-	
	廃棄物処理建屋	排気筒トリチウムサンプルラック冷凍機A	-	0.1	○	-	×	×	○*	-	-		2号炉タービン建屋	2号炉復水器排気ガスモニタ（2R-43）用エアードライヤ	100%	1.8kg	○	-	×	×	○*	-	-	
	廃棄物処理建屋	排気筒トリチウムサンプルラック冷凍機B	-	0.1	○	-	×	×	○*	-	-		3号炉原子炉建屋	3号炉排気筒試料採取装置（3R-24）用ユニットクーラ	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-	
HCFC-123 (R-123)	廃棄物処理建屋	冷凍機A	-	240.0	○	-	×	×	○*	-	-	3号炉原子炉建屋	3号炉格納容器試料採取装置（3R-42）用ユニットクーラ	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	原子炉建屋	格納容器除湿系冷凍機	-	700.0	○	-	×	×	○*	-	-	3号炉タービン建屋	3号炉復水器排気ガスモニタ（3R-43）用エアードライヤ	100%	3.6kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	廃棄物処理建屋	排気筒トリチウムサンプルラック(B)冷凍機	-	0.4	○	-	×	×	○*	-	-	2号倉庫内	2号倉庫空調室エアードライヤ（予備品）	100%	1.8kg	○	-	×	×	○*	-	-		
R-404A	スタックモニタ小屋	主排気筒トリチウムサンプリングラック冷凍機A	-	1.2	○	-	×	×	○*	-	-	2号倉庫内	2号倉庫空調室ユニットクーラ（予備品）	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-		
	スタックモニタ小屋	主排気筒トリチウムサンプリングラック冷凍機B	-	1.2	○	-	×	×	○*	-	-	2号倉庫内	2号倉庫空調室ユニットクーラ（予備品）	100%	0.28kg	○	-	×	×	○*	-	-		
a ガス化する b エアロゾル化する 1 ボンベ等に保管されている 2 試薬類であるか 3 屋内に保管されている 4 開放空間での人体への影響がない ※ 冷媒（フロン類）は防護判断基準値（6,000~230,000ppm）が高く、漏えいした場合でも建屋内で希釈された時点で防護判断基準値を下回り、大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外												a：ガス化する b：エアロゾル化する 1：ボンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：屋内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない ※：冷媒（フロン類）は防護判断基準値（1,000~32,000ppm）が高く、漏えいした場合でも建屋内で希釈された時点で防護判断基準値を下回り、大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外												設備の相違 ・保有する冷媒（フロン類）の中で最小となる防護判断基準値の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）						泊発電所3号炉					相違理由
第3-2表 東海第二発電所の固定源整理表（敷地内 機器【冷媒】）（4/4）											
2022年7月末時点											
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量 (kg)	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象
					a	b	1	2	3	4	
R-410A	廃棄物処理建屋	溶融炉前処理室 雑固体減容処理 設備空調機	—	14.0	○	—	×	×	○*	—	—
	廃棄物処理建屋	排ガス処理室 雑固体減容処理 設備空調機	—	14.0	○	—	×	×	○*	—	—
	タービン建屋西側	機械工作室空調機	—	2.4	○	—	×	×	○*	—	—
	廃棄物処理棟	制御室空調機	—	28.2	○	—	×	×	○*	—	—
	水素注入装置建屋	水素注入設備 電気品室空調機	—	8.0	○	—	×	×	○*	—	—
	スタックモニタ小屋	主排気筒モニタ 小屋空調機 (壁掛タイプ)	—	1.8	○	—	×	×	○*	—	—
	スタックモニタ小屋	主排気筒モニタ 小屋空調機 (床置タイプ)	—	13.0	○	—	×	×	○*	—	—
	固体廃棄物貯蔵庫B棟	控え室空調機	—	2.7	○	—	×	×	○*	—	—
	固体廃棄物貯蔵庫B棟	搬出制御室空調機	—	12.5	○	—	×	×	○*	—	—
	固体廃棄物作業建屋	仕分け・切断作業 場空調機A	—	10.3	○	—	×	×	○*	—	—
	固体廃棄物作業建屋	仕分け・切断作業 場空調機B	—	10.3	○	—	×	×	○*	—	—
固体廃棄物作業建屋	廃棄体検査場 空調機B	—	10.3	○	—	×	×	○*	—	—	

敷地内固定源の調査結果の相違

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ボンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

※ 冷媒（フロン類）は防護判断基準値（6,000～8,000ppm）が高く、漏えいした場合でも建屋内で希釈された時点で防護判断基準値を下回り、大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉											相違理由	
第4表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 機器【遮断器】） 2019年8月末時点											表4 泊発電所の固定源整理表（敷地内 機器【遮断器】） 令和3年2月末時点											敷地内固定源の調査結果の相違 調査時期の相違	
有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量 (kg)	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	貯蔵施設	濃度	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象
					a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4	
六フッ化硫黄	154kV開閉所	遮断器	100%	1000	○	-	×	×	×	○	-	六フッ化硫黄	275kV開閉所	遮断器	100%	8,570 kg	○	-	×	×	×	○	-
	屋内開閉所 (275kV開閉所)	遮断器	100%	6000	○	-	×	×	○*	-	-		66kV開閉所	遮断器	100%	267.4kg	○	-	×	×	×	○	-
													66kV開閉所 (後備用) 【設置予定】	遮断器	100%	267.4kg	○	-	×	×	×	○	-
非常用変電所	遮断器	100%	200	○	-	×	×	×	○	-	3号炉タービン建屋 (3号炉発電機付近 負荷開閉器)		遮断器	100%	60kg	○	-	×	×	○*	-	-	
											1号炉メタクラ (1号炉原子炉補助建屋, 1号炉タービン建屋)		遮断器	100%	98kg	○	-	×	×	○*	-	-	
											2号炉メタクラ (2号炉原子炉補助建屋, 2号炉タービン建屋, 放射性廃棄物処理建屋)		遮断器	100%	86.5kg	○	-	×	×	○*	-	-	
											予備変圧器受電区分 (1号炉原子炉補助建屋)	遮断器	100%	1.5 kg	○	-	×	×	○*	-	-		
											予備変圧器受電区分 (2号炉原子炉補助建屋)	遮断器	100%	1.5 kg	○	-	×	×	○*	-	-		

- a ガス化する
 b エアロゾル化する
 1 ボンベ等に保管されている
 2 試薬類であるか
 3 屋内に保管されている
 4 開放空間での人体への影響がない

※ 六フッ化硫黄は防護判断基準値 (220,000ppm) が高く、漏えいした場合でも建屋内で希釈された時点で防護判断基準値を下回り、大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外



第1図 屋内開閉所 (275kV開閉所) の位置

- a：ガス化する
 b：エアロゾル化する
 1：ボンベ等に保管されている
 2：試薬類であるか
 3：屋内に保管されている
 4：開放空間での人体への影響がない

※：六フッ化硫黄は防護判断基準値 (220,000ppm) が高く、漏えいした場合でも建屋内で希釈された時点で防護判断基準値を下回り、大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外

記載方針の相違
 ・泊は表4にて、六フッ化硫黄が屋内に保管されている建屋名称を明記しており、東海第二の第1図は作成しない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉											相違理由
第5表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 試薬類）（1/4）											表5 泊発電所の固定源整理表（敷地内 試薬類）（1/7）											敷地内固定源の調査結果の相違 調査時期の相違
2021年8月末時点											令和3年2月末時点											
有毒化学物質	保管場所	性状	容器	内容量			有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒ガス判断	調査対象整理	調査対象						
				数値	単位	個数	a	b	1	2	3	4					a	b	1	2	3	4
塩化水銀（Ⅱ）	化学分析室	固体	ガラス容器	25	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
クロム酸カリウム		固体	ポリ容器	25	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
チオシアン酸水銀（Ⅱ）		固体	ガラス容器	45	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ネスラー試薬		液体	ポリ容器	500	mL	1	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
アンモニア水		液体	ポリ容器	500	mL	1	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
塩酸		液体	ガラス容器	500	mL	11	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
硝酸		液体	ガラス容器	500	mL	11	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
硫酸		液体	ガラス容器	500	mL	5	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
四塩化炭素		液体	ガラス容器	500	mL	1	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
キシレン		液体	ガラス容器	500	mL	2	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
メタノール		液体	ガラス容器	500	mL	3	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
アセトン		液体	ガラス容器	500	mL	2	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
ジエチルエーテル		液体	ガラス容器	500	mL	4	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
硝酸カリウム		固体	ポリ容器	386	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
硝酸ナトリウム		固体	ポリ容器	25	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

a	ガス化する
b	エアロゾル化する
1	ボンベ等に保管されている
2	試薬類であるか
3	屋内に保管されている
4	開放空間での人体への影響がない
注	試薬類は、化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、貯蔵容器当たりの内容量は屋外に設置された薬品タンク等の内容量（1m ³ 〜）と比較しても少量であることから、貯蔵容器から全量が漏えいした場合でも有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれはないため調査対象外

a	ガス化する
b	エアロゾル化する
1	ボンベ等に保管されている
2	試薬類であるか
3	屋内に保管されている
4	開放空間での人体への影響がない
注	試薬類は、使用場所が一般分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、一般に流通している容器単位で保管されており、内容量はタンク等と比較して少量であることから、容器に貯蔵されている全量が流出しても有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないため調査対象外

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）													泊発電所3号炉													相違理由																
第5表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 試薬類）（2/4）													表5 泊発電所の固定源整理表（敷地内 試薬類）（2/7）													敷地内固定源の調査結果の相違																
有毒化学物質	保管場所	性状	容器	内容量			有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	性状	容器	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象																	
				数値	単位	個数	a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4																		
よう素酸カリウム	化学分析室	液体	ポリ容器	500	mL	4	-	-	-	○	-	-	-	塩化鉄(III)六水和物	管理事務所 一般分析室	固体	ポリ容器	500g	×	2	本	-	-	-	○	-	-	-	硫酸アンモニウム鉄(III)2水和物	固体	ガラス瓶	500g	×	3	本	-	-	-	○	-	-	-
エタノール		液体	ガラス容器	500	mL	2	-	-	-	○	-	-	-	硫酸鉄(III)n水和物		固体	ポリ容器	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-	硫酸銅五水和物	固体	ポリ容器	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-
グリセリン		液体	ガラス容器	500	mL	2	-	-	-	○	-	-	-	酢酸アンモニウム		固体	ポリ容器	500g	×	15	本	-	-	-	○	-	-	-	酢酸銅(II)-水和物	固体	ポリ容器	500g	×	8	本	-	-	-	○	-	-	-
塩化ナトリウム(II)二水和物		固体	ガラス容器	1000	g	1	-	-	-	○	-	-	-	炭酸アンモニウム		固体	ガラス瓶	500g	×	7	本	-	-	-	○	-	-	-	炭酸水素ナトリウム	固体	ポリ容器	500g	×	4	本	-	-	-	○	-	-	-
塩化バリウム二水和物		固体	ポリ容器	500	g	1	-	-	-	○	-	-	-	炭酸ナトリウム(無水)		固体	ポリ容器	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-	ほう酸	固体	ポリ容器	500g	×	2	本	-	-	-	○	-	-	-
塩化ヒドロキシルアンモニウム		液体	ポリ容器	500	mL	2	-	-	-	○	-	-	-	モリブデン酸アンモニウム		固体	ポリ容器	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-	四ほう酸ナトリウム十水和物	固体	ポリ容器	500g	×	8	本	-	-	-	○	-	-	-
過酸化水素		固体	ポリ容器	500	g	1	-	-	-	○	-	-	-	硝酸カリウム		固体	ポリ容器	500g	×	20	本	-	-	-	○	-	-	-	p-ジメチルアミノベンズアルデヒド	固体	ガラス瓶	500g	×	2	本	-	-	-	○	-	-	-
しゅう酸二水和物		固体	ポリ容器	500	g	1	-	-	-	○	-	-	-	塩化ヒドロキシルアミン		固体	ポリ容器	500g	×	2	本	-	-	-	○	-	-	-	クロム酸ナトリウム四水和物	固体	ポリ容器	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-
水酸化ナトリウム		固体	ポリ容器	25	g	1	-	-	-	○	-	-	-	クロム酸カリウム		固体	ポリ容器	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-	ニクロム酸カリウム	固体	ポリ容器	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-
過マンガン酸カリウム		NR/■ 化学分析室	固体	ガラス容器	300	g	1	-	-	-	○	-	-	-		硝酸亜鉛六水和物	固体	ポリ容器	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-	硝酸銀	固体	ポリ容器	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-
硝酸銀	固体		ガラス容器	20	g	1	-	-	-	○	-	-	-	硝酸バリウム	固体	ポリ容器	500g	×	2	本	-	-	-	○	-	-	-	水酸化カリウム	固体	ポリ容器	500g	×	2	本	-	-	-	○	-	-	-	
ジクロロメタン	液体		ガラス容器	500	mL	1	-	-	-	○	-	-	-	水酸化ナトリウム	固体	ポリ容器	500g	×	2	本	-	-	-	○	-	-	-	硫酸銀	固体	ガラス瓶	500g	×	3	本	-	-	-	○	-	-	-	
チオシアン酸水銀(II)	固体		ガラス容器	28.5	g	1	-	-	-	○	-	-	-	エチレンジアミン四酢酸二ナトリウム	固体	ポリ容器	50g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-	塩化ヒドラジニウム	固体	ポリ容器	25g	×	1	本	-	-	-	○	-	-	-	
トルエン	液体		ガラス容器	500	mL	2	-	-	-	○	-	-	-	酸化イットリウム	固体	ガラス瓶	25g	×	2	本	-	-	-	○	-	-	-															
ハイオニックフロー	液体		ガラス容器	1	L	1	-	-	-	○	-	-	-																													

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ボンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

注 試薬類は、化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、貯蔵容器当たりの内容量は屋外に設置された薬品タンク等の内容量(1m³〜)と比較しても少量であることから、貯蔵容器から全量が漏れ出した場合でも有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれはないため調査対象外

- a：ガス化する
- b：エアロゾル化する
- 1：ボンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

注：試薬類は、使用場所が一般分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、一般に流通している容器単位で保管されており、内容量はタンク等と比較して少量であることから、容器に貯蔵されている全量が流出しても有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないため調査対象外

記載表現の相違
 ・試薬類を調査対象外とした理由の相違。泊は屋外に設置された薬品タンクの内容量との比較ではなく、一般に流通している容器単位で保管しており大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外としている。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉											相違理由					
第5表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 試薬類）（3/4）											表5 泊発電所の固定源整理表（敷地内 試薬類）（3/7）											敷地内固定源の調査結果の相違					
有毒化学物質	保管場所	性状	容器	内容量			有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	性状	容器	内容量		有毒ガス判断			調査対象整理				
				数値	単位	個数	a	b	1	2	3	4						a	b	1	2		3	4			
ふっ化水素酸	NR/W 化学 分析室	液体	ポリ容器	500	mL	1	-	-	-	○	-	-	-	酸化コバルト（Ⅱ、Ⅲ）	管理事務所 一般分析室	固体	ガラス瓶	25g	×	2	本	-	-	-	○	-	-
12-モリブド（Ⅵ）りん酸三アンモニウム三水和物		固体	ガラス容器	49	g	1	-	-	-	○	-	-	-	硝酸イットリウムn水和物		固体	ポリ容器	500g	×	2	本	-	-	-	○	-	-
ピコフロープラス		液体	ガラス容器	1	L	1	-	-	-	○	-	-	-	シリカゲル		固体	ポリ容器	500g	×	3	本	-	-	-	○	-	-
アンモニア水		液体	ポリ容器	500	mL	2	-	-	-	○	-	-	-	ジンコン		固体	ガラス瓶	5g	×	2	本	-	-	-	○	-	-
塩酸		液体	ガラス容器	500	mL	13	-	-	-	○	-	-	-	フェノールフタレイン		固体	ガラス瓶	25g	×	2	本	-	-	-	○	-	-
メタノール		液体	ガラス容器	500	mL	2	-	-	-	○	-	-	-	フタル酸水素カリウム		個体	ガラス瓶	50g	×	5	本	-	-	-	○	-	-
硫酸		液体	ガラス容器	500	mL	3	-	-	-	○	-	-	-	塩化カリウム溶液		液体	ポリ容器	500ml	×	2	本	-	-	-	○	-	-
硝酸		液体	ガラス容器	500	mL	8	-	-	-	○	-	-	-	塩化カリウム溶液		液体	ポリ容器	100ml	×	1	本	-	-	-	○	-	-
過酸化ナトリウム		固体	金属容器	42	g	1	-	-	-	○	-	-	-	ソーダ石灰		固体	ガラス瓶	500g	×	1	本	-	-	-	○	-	-
塩化テトラフェニルアルソニウム一水和物		固体	ポリ容器	3	g	1	-	-	-	○	-	-	-	ブロモクレゾールグリーン		固体	ポリ容器	5g	×	1	本	-	-	-	○	-	-
塩化ヒドロキシルアンモニウム		固体	ポリ容器	1300	g	1	-	-	-	○	-	-	-	ブロモクレゾールグリーン		固体	ガラス瓶	25g	×	1	本	-	-	-	○	-	-
水酸化ナトリウム		固体	ポリ容器	7500	g	1	-	-	-	○	-	-	-	メチルオレンジ		固体	ポリ容器	25g	×	2	本	-	-	-	○	-	-
水酸化バリウム八水和物		固体	ポリ容器	822	g	1	-	-	-	○	-	-	-	メチルレッド		固体	ガラス瓶	1g	×	1	本	-	-	-	○	-	-
塩化すず（Ⅱ）二水和物		固体	ポリ容器	8.4	g	1	-	-	-	○	-	-	-	メチレンブルー		固体	ポリ容器	25g	×	1	本	-	-	-	○	-	-
しゅう酸二水和物		固体	ポリ容器	1021	g	1	-	-	-	○	-	-	-	ICP-MS用標準液 Re		液体	ポリ容器	100ml	×	1	本	-	-	-	○	-	-

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ボンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

注 試薬類は、化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、貯蔵容器当たりの内容量は屋外に設置された薬品タンク等の内容量（1m³〜）と比較しても少量であることから、貯蔵容器から全量が漏えいした場合でも有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれはないため調査対象外

- a：ガス化する
- b：エアロゾル化する
- 1：ボンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

注：試薬類は、使用場所が一般分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、一般に流通している容器単位で保管されており、内容量はタンク等と比較して少量であることから、容器に貯蔵されている全量が流出しても有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないため調査対象外

記載表現の相違
 ・試薬類を調査対象外とした理由の相違。泊は屋外に設置された薬品タンクの内容量との比較ではなく、一般に流通している容器単位で保管しており大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外としている。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉											相違理由			
第5表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 試薬類）（4/4）											表5 泊発電所の固定源整理表（敷地内 試薬類）（4/7）											敷地内固定源の調査結果の相違			
有毒化学物質	保管場所	性状	容器	内容量			有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒ガス判断	性状	容器	内容量	調査対象整理					調査対象		
				数値	単位	個数	a	b	1	2	3	4						a	b	1	2			3	4
りん酸水素ビス（2-エチルヘキシル）	NR/W 化学分析室	液体	ガラス容器	500	mL	1	-	-	-	○	-	-	-	-	液体	ポリ容器	5L × 22	本	-	-	-	○	-	-	-
亜硝酸ナトリウム		固体	ポリ容器	20	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	液体	ガラス瓶	25mL × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
しゅう酸アンモニウム一水和物		固体	ポリ容器	228	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	固体	ポリ容器	500g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
塩化カルシウム		固体	ポリ容器	500	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	固体	ガラス瓶	100g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
クエン酸		固体	ガラス容器	500	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	液体	ポリ容器	100mL × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
ジメチルグリオキシム		固体	ガラス容器	25	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	液体	ガラス瓶	500mL × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
チオシアン酸カリウム		固体	ポリ容器	500	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	液体	ガラス瓶	25g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
ヨウ化カリウム		固体	ガラス容器	25	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	液体	ガラス瓶	500mL × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
硫酸アンモニウム鉄(Ⅲ)・12水		固体	ポリ容器	500	g	1	-	-	-	○	-	-	-	-	液体	ポリ容器	100mL × 4	本	-	-	-	○	-	-	-
泡消火剤		重、軽油タンク脇	液体	タンク	1000	L	1	-	-	-	○	-	-	-	液体	ポリ容器	100mL × 2	本	-	-	-	○	-	-	-
泡消火剤	消防資機材倉庫	液体	ポリ容器	20	L	92	-	-	-	○	-	-	-	液体	ポリ容器	500g × 15	本	-	-	-	○	-	-	-	

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ボンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

注 試薬類は、化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、貯蔵容器当たりの内容量は屋外に設置された薬品タンク等の内容量（1m³〜）と比較しても少量であることから、貯蔵容器から全量が漏えいした場合でも有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれはないため調査対象外

水酸化リチウム溶液	管理事務所 一般分析室	液体	ポリ容器	5L × 22	本	-	-	-	○	-	-	-
オクタノール		液体	ガラス瓶	25mL × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
硝酸カルシウム四水和物		固体	ポリ容器	500g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
硝酸ビスマス		固体	ガラス瓶	100g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
リン酸		液体	ポリ容器	100mL × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
ホルムアルデヒド		液体	ガラス瓶	500mL × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
塩化水銀		液体	ガラス瓶	25g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
クロロホルム		液体	ガラス瓶	500mL × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
金属標準液 Nb		液体	ポリ容器	100mL × 4	本	-	-	-	○	-	-	-
金属標準液 Se		液体	ポリ容器	100mL × 3	本	-	-	-	○	-	-	-
酢酸亜鉛（DZA）		固体	ポリ容器	1000g × 15	本	-	-	-	○	-	-	-
ふっ化水素酸		液体	ポリ容器	500g × 2	本	-	-	-	○	-	-	-
メタ亜ひ酸ナトリウム		固体	ガラス瓶	5g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
発煙硝酸 比重1.45		液体	ガラス瓶	500g × 2	本	-	-	-	○	-	-	-
発煙硝酸 比重1.52		液体	ガラス瓶	500g × 2	本	-	-	-	○	-	-	-
水酸化ナトリウム		液体	缶	20kg × 1	缶	-	-	-	○	-	-	-
ヒドラジーン水和物		液体	ポリ容器	20kg × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
塩化カルシウム		固体	ポリ容器	500g × 7	本	-	-	-	○	-	-	-
塩化第二鉄		固体	ガラス瓶	500g × 4	本	-	-	-	○	-	-	-
過酸化ナトリウム		固体	缶	25g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-
過マンガン酸カリウム	固体	ガラス瓶	500g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-	
酢酸バリウム	固体	ポリ容器	500g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-	
酸化マンガン（I V）粉末	固体	ポリ容器	500g × 2	本	-	-	-	○	-	-	-	
硝酸銀	固体	ガラス瓶	100g × 2	本	-	-	-	○	-	-	-	
水酸化ナトリウム粒状	固体	缶	20kg × 1	本	-	-	-	○	-	-	-	
水酸化バリウム 八水和物	固体	ポリ容器	500g × 1	本	-	-	-	○	-	-	-	
バリウム標準液	液体	ポリ容器	100mL × 2	本	-	-	-	○	-	-	-	
比較電極内部液 RE-4（KCl）	液体	ポリ容器	500mL × 4	本	-	-	-	○	-	-	-	
ほう酸塩 pH標準液 pH9.18	液体	ポリ容器	500mL × 2	本	-	-	-	○	-	-	-	
メタノール	液体	ガラス瓶	4L × 1	本	-	-	-	○	-	-	-	
よう化ナトリウム	液体	ガラス瓶	25g × 2	本	-	-	-	○	-	-	-	

- a：ガス化する
- b：エアロゾル化する
- 1：ボンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

注：試薬類は、使用場所が一般分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、一般に流通している容器単位で保管されており、内容量はタンク等と比較して少量であることから、容器に貯蔵されている全量が流出しても有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないため調査対象外

記載表現の相違
 ・試薬類を調査対象外とした理由の相違。泊は屋外に設置された薬品タンクの内容量との比較ではなく、一般に流通している容器単位で保管しており大気中に多量に放出されるおそれがないため、調査対象外としている。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉										相違理由
表5 泊発電所の固定源整理表（敷地内 試薬類）(5/7)											敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	性状	容器	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				
					a	b	1	2	3	4	
リンモリブデン酸アンモニウム三水和物	管理事務所 一般分析室	固体	ガラス瓶	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
過マンガン酸カリウム		固体	ガラス瓶	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
亜硫酸水素ナトリウム		液体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
硫酸	管理事務所 1, 2号炉 緊急時対策所	液体	ポリ容器	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
エタノール		液体	ポリ容器	100ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
酸化チタン		固体	ポリ容器	50g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
塩酸		液体	ポリ容器	30ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
イソクロム用試薬 C1		液体	ガラス瓶	50ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
イソクロム用試薬 F		液体	ガラス瓶	50ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
イソクロム用試薬 SO4		液体	ポリ容器	3L × 4 本	-	-	-	○	-	-	-
金属標準液 Fe		液体	ポリ容器	100ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
金属標準液 Na		液体	ポリ容器	100ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
金属標準液 Ni		液体	ポリ容器	100ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
金属標準液 Li		固体	ポリ容器	100ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
pH9.18標準液		液体	ポリ容器	500ml × 2 本	-	-	-	○	-	-	-
フタル酸水素カリウム		固体	ガラス瓶	50g × 2 本	-	-	-	○	-	-	-
pH標準液（9.18）用粉末試薬		固体	ポリ容器	5包 × 4 袋	-	-	-	○	-	-	-
塩化鉄（Ⅲ）六水和物	1, 2号炉原子炉補助建屋 放射化学室	固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
塩酸		液体	ガラス瓶	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
キシレン		液体	ガラス瓶	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
コジオン		液体	ガラス瓶	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
酢酸亜鉛（DZA）		固体	ポリ容器	1000g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
酢酸アンモニウム		固体	ポリ容器	500g × 6 本	-	-	-	○	-	-	-
酸化コバルト（Ⅱ，Ⅲ）		固体	ガラス瓶	25g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
酢酸アンモニウム緩衝液		液体	ポリ容器	3L × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
しゅう酸二水和物		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
硝酸		液体	ガラス瓶	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
シリカゲル		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
水酸化ナトリウム		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
水酸化リチウム溶液		液体	ポリ容器	5L × 3 本	-	-	-	○	-	-	-

a：ガス化する
 b：エアロゾル化する
 1：ボンベ等に保管されている
 2：試薬類であるか
 3：屋内に保管されている
 4：開放空間での人体への影響がない

注：試薬類は、使用場所が一般分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、一般に流通している容器単位で保管されており、内容量はタンク等と比較して少量であることから、容器に貯蔵されている全量が流出しても有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないため調査対象外

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉										相違理由
表5 泊発電所の固定源整理表（敷地内 試薬類）(6/7)											敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	性状	容器	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				
					a	b	1	2	3	4	
ソーダ石灰	1, 2号炉原子炉補助建屋放射化学室	固体	ガラス瓶	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
ほう酸		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
メチルオレンジ		固体	ポリ容器	25g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
モリブデン酸アンモニウム、結晶		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
アンモニア水		液体	ポリ容器	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
硝酸	3号炉原子炉補助建屋放射化学室	液体	テフロン容器	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
水酸化カリウム		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
水酸化ナトリウム		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
ほう酸		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
酢酸		液体	ガラス瓶	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
イソクロム用試薬 F	3号炉原子炉補助建屋放射化学室	液体	ポリ容器	50ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
イソクロム用試薬 C1		液体	ガラス瓶	50ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
pH9.18標準液		液体	ポリ容器	500ml × 2 本	-	-	-	○	-	-	-
フタル酸水素カリウム		固体	ガラス瓶	50g × 3 本	-	-	-	○	-	-	-
pH標準液（9.18）用粉末試薬		固体	ポリ容器	5包 × 3 袋	-	-	-	○	-	-	-
塩酸	3号炉タービン建屋現場化学分析室	液体	ガラス瓶	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
硝酸		液体	テフロン容器	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
水酸化リチウム溶液		液体	ポリ容器	5L × 4 本	-	-	-	○	-	-	-
アンモニア水		液体	ポリ容器	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
L(+)-アスコルビン酸		固体	ガラス瓶	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
塩化ヒドロキシルアミン	3号炉タービン建屋現場化学分析室	固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
しゅう酸二水和物		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
モリブデン酸アンモニウム、結晶		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
p-ジメチルアミノベンズアルデヒド		固体	ガラス瓶	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
炭酸水素ナトリウム		固体	ポリ容器	500g × 1 本	-	-	-	○	-	-	-
ヒトラジーン水和物	3号炉原子炉補助建屋	液体	ポリ容器	20kg × 2 本	-	-	-	○	-	-	-
非晶質シリカ KM-7750（消泡剤）		液体	缶	1L × 9 缶	-	-	-	○	-	-	-
過マンガン酸カリウム	3号炉出入管理建屋	固体	ガラス瓶	500g × 2 本	-	-	-	○	-	-	-

a：ガス化する
 b：エアロゾル化する
 1：ポンベ等に保管されている
 2：試薬類であるか
 3：屋内に保管されている
 4：開放空間での人体への影響がない

注：試薬類は、使用場所が一般分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、一般に流通している容器単位で保管されており、内容量はタンク等と比較して少量であることから、容器に貯蔵されている全量が流出しても有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないため調査対象外

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉										相違理由	
表5 泊発電所の固定源整理表（敷地内 試薬類）(7/7)												敷地内固定源の調査結果の相違
有毒化学物質	保管場所	性状	容器	内容量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
					a	b	1	2	3	4		
重硫酸水素ナトリウム	3号炉 出入管理建屋	液体	ポリ容器	500g × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
硫酸		液体	ポリ容器	500ml × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
エタノール		液体	ポリ容器	100ml × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
酸化チタン		固体	ポリ容器	50g × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
塩酸		液体	ポリ容器	30ml × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
ほう酸（固体）	3号倉庫	固体	袋	20kg × 826 袋	-	-	-	○	-	-	-	
過マンガン酸カリウム	緊急時対策所	固体	ガラス瓶	500g × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
重硫酸水素ナトリウム		液体	ポリ容器	500g × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
硫酸		液体	ポリ容器	500ml × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
エタノール		液体	ポリ容器	100ml × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
酸化チタン		固体	ポリ容器	50g × 2 本	-	-	-	○	-	-	-	
塩酸	液体	ポリ容器	30ml × 2 本	-	-	-	○	-	-	-		
パーミキュライトセメント	放射性廃棄物処理建屋	固体	袋	20kg × 73 袋	-	-	-	○	-	-	-	
テトラクロロエチレン		固体	缶	25g × 1 缶	-	-	-	○	-	-	-	
非晶質シリカ KM-83A（消泡剤）	総合管理事務所 排水建屋	液体	缶	16L × 10 缶					○			
pH計用飽和KCl溶液		液体	ポリ容器	250ml × 10 本	-	-	-	○	-	-	-	
ほう酸塩 pH 標準液	3号炉コールド計器室	液体	ポリ容器	500ml × 9 本	-	-	-	○	-	-	-	
pH計用飽和KCl溶液		液体	ポリ容器	500ml × 9 本	-	-	-	○	-	-	-	
グリセリン	1, 2号炉コールド計器室	液体	ポリ容器	4L × 1 本	-	-	-	○	-	-	-	
エタノール	新保修事務所	液体	ガラス瓶	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-	
塩酸	HOPE原子力センター倉庫	液体	ガラス瓶	500ml × 1 本	-	-	-	○	-	-	-	
トランス水合物 60%	1, 2号炉給排水処理建屋	液体	ポリ容器	20kg × 20 本	-	-	-	○	-	-	-	
硫酸銅		固体	袋	25kg × 3 袋	-	-	-	○	-	-	-	
次亜塩素酸ナトリウム	海水淡水化設備建屋	液体	ポリ容器	20L × 4 缶	-	-	-	○	-	-	-	
重硫酸水素ナトリウム		固体	袋	25kg × 30 袋	-	-	-	○	-	-	-	
水酸化ナトリウム	3号炉給排水処理建屋	液体	ポリ容器	20kg × 14 缶	-	-	-	○	-	-	-	
a：ガス化する b：エアロゾル化する 1：ボンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：屋内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない 注：試薬類は、使用場所が一般分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されていること、また、一般に流通している容器単位で保管されており、内容量はタンク等と比較して少量であることから、容器に貯蔵されている全量が流出しても有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないため調査対象外												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉											相違理由
第6表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 製品性状により影響がないことが明らかなもの） 2019年8月末時点											表6 泊発電所の固定源整理表 （敷地内 製品性状により影響がないことが明らかなもの） 令和3年2月末時点											敷地内固定源の調査結果の相違 調査時期の相違
有毒化学物質	保管場所	容器	内容量	単位	有毒ガス判断	調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	容器	内容量	単位	有毒ガス判断	調査対象整理				調査対象	
						a	b	1	2								3	4	a	b		1
潤滑油	原子炉建屋付属棟	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	潤滑油	各機器	機器	-	-	-	-	-	-	-	-	
タービン油	取水口	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	潤滑油	油倉庫, 3号油倉庫	ドラム缶等	-	-	-	-	-	-	-	-	
絶縁油	屋内閉鎖所屋上	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	潤滑油(廃油)	第2危険物倉庫	ドラム缶等	-	-	-	-	-	-	-	-	
タービン油	タービン建屋	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	絶縁油	各変圧器	機器	-	-	-	-	-	-	-	-	
潤滑油	タービン建屋	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	バッテリー	水酸化カリウム	各機器	容器	-	-	-	-	-	-	-	
タービン油	原子炉建屋	タンク	-	-	-	-	-	-	-	希硫酸		-			-	-	-	-	-	-	-	-
絶縁油	油倉庫(屋内貯蔵所)	ドラム缶	-	-	-	-	-	-	-	-	セメント	パーミキュライトセメント	3号炉原子炉補助建屋 放射性廃棄物処理建屋	袋	-	-	-	-	-	-	-	
潤滑油	油倉庫(屋内貯蔵所)	ドラム缶	-	-	-	-	-	-	-	プレミックセメント		-			-	-	-	-	-	-	-	-
バッテリー	希硫酸	各機器	電槽	-	-	-	-	-	-	-	放射性固体廃棄物	アスファルト固化体	固体廃棄物貯蔵庫	ドラム缶	-	-	-	-	-	-	-	
セメント	プレミックセメント	モルタル混練建屋	フレキシブルコンテナ	-	-	-	-	-	-	セメント固化体		-			-	-	-	-	-	-	-	-
放射性固体廃棄物	セメント固化体 充填固化体	固体廃棄物貯蔵庫	ドラム缶	-	-	-	-	-	-	-	酸素呼吸器	各配備場所	ボンベ	-	-	-	-	-	-	-	-	
酸素呼吸器	各配備場所	ボンベ	-	-	-	-	-	-	-	-	設備・機器等に貯蔵されている窒息性ガス(開放空間に設置されているもの)	各配備場所*	ボンベ等耐圧容器	-	-	-	-	-	-	-	-	

- a ガス化する
 - b エアロゾル化する
 - 1 ボンベ等に保管されている
 - 2 試薬類であるか
 - 3 屋内に保管されている
 - 4 開放空間での人体への影響がない
- ※ 中央制御室及び緊急時対策所内には配備されていない。

- a：ガス化する
 - b：エアロゾル化する
 - 1：ボンベ等に保管されている
 - 2：試薬類であるか
 - 3：屋内に保管されている
 - 4：開放空間での人体への影響がない
- ※：中央制御室及び緊急時対策所内には配備されていない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）												泊発電所3号炉												相違理由
第7表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地内 生活用品として一般的に使用されるもの）												表7 泊発電所の固定源整理表 （敷地内 生活用品として一般的に使用されるもの）												調査時期の相違
2019年8月末時点												令和3年2月末時点												
有毒化学物質	保管場所	容器	内容量	単位	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	有毒化学物質	保管場所	容器	内容量	単位	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
					a	b	1	2	3	4							a	b	1	2	3	4		
生活用品	洗剤、エアコンの冷媒、殺虫剤、自販機、調味料、車、電池、消毒液、消火器、飲料、融雪剤、スプレー缶、作業用品	事務所等	-	-	-	-	-	-	-	-	-	生活用品	洗剤、エアコンの冷媒、殺虫剤、自販機、調味料、車、電池、消毒液、消火器、飲料、融雪剤、スプレー缶、作業用品	事務所等	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
a ガス化する b エアロゾル化する 1 ボンベ等に保管されている 2 試薬類であるか 3 屋内に保管されている 4 開放空間での人体への影響がない												a：ガス化する b：エアロゾル化する 1：ボンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：屋内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉										相違理由																																																																				
第8表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 地域防災計画） 2020年2月末時点										表8 泊発電所の固定源整理表 （敷地外 地域防災計画） 令和3年12月末時点										敷地外固定源の調査結果の相違 調査時期の相違																																																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">品名</th> <th rowspan="2">施設</th> <th rowspan="2">規模</th> <th colspan="2">有毒ガス判断</th> <th colspan="4">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>対象なし</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>a ガス化する b エアロゾル化する 1 ポンベ等に保管されている 2 試薬類であるか 3 屋内に保管されている 4 開放空間での人体への影響がない 注：得られる情報なし</p>										品名	施設	規模	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象		a	b	1	2	3	4	対象なし	-	-	-	-	-	-	-	-	-	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">品名</th> <th rowspan="2">貯蔵量(kl)</th> <th colspan="2">有毒ガス判断</th> <th colspan="4">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第二石油類</td> <td>4</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>第三石油類</td> <td>300</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>第三石油類</td> <td>80</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>a：ガス化する b：エアロゾル化する 1：ポンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：屋内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない</p>										品名	貯蔵量(kl)	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	a	b	1	2	3	4	第二石油類	4	×	×	-	-	-	-	-	第三石油類	300	×	×	-	-	-	-	-	第三石油類	80	×	×	-	-	-	-	-
品名	施設	規模	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象																																																																															
			a	b	1	2	3	4																																																																																
対象なし	-	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																															
品名	貯蔵量(kl)	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象																																																																																
		a	b	1	2	3	4																																																																																	
第二石油類	4	×	×	-	-	-	-	-																																																																																
第三石油類	300	×	×	-	-	-	-	-																																																																																
第三石油類	80	×	×	-	-	-	-	-																																																																																
第9表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 毒物及び劇物取締法） 2020年2月末時点										表9 泊発電所の固定源整理表 （敷地外 毒物及び劇物取締法） 令和元年5月末時点										調査時期の相違																																																																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">品名</th> <th rowspan="2">貯蔵量</th> <th colspan="2">有毒ガス判断</th> <th colspan="4">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>対象なし</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>a ガス化する b エアロゾル化する 1 ポンベ等に保管されている 2 試薬類であるか 3 屋内に保管されている 4 開放空間での人体への影響がない 注：開示請求を行ったが、得られる情報なし</p>										品名	貯蔵量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	a		b	1	2	3	4	対象なし	-	-	-	-	-	-	-	-	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">品名</th> <th rowspan="2">貯蔵量</th> <th colspan="2">有毒ガス判断</th> <th colspan="4">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>対象なし</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>a：ガス化する b：エアロゾル化する 1：ポンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：屋内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない 注：開示請求を行ったが、得られる情報なし</p>										品名	貯蔵量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	a	b	1	2	3	4	対象なし	-	-	-	-	-	-	-	-	調査時期の相違																			
品名	貯蔵量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象																																																																																
		a	b	1	2	3	4																																																																																	
対象なし	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																
品名	貯蔵量	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象																																																																																
		a	b	1	2	3	4																																																																																	
対象なし	-	-	-	-	-	-	-	-																																																																																

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉										相違理由
第10表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 消防法）（1/123）										表10 泊発電所の固定源整理表 （敷地外 消防法）（1/2）										敷地外固定源の調査結果の相違
2020年12月末時点										令和4年6月末時点										調査時期の相違
品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	
	数量	単位	a	b	1	2	3	4			数量	単位	a	b	1	2	3	4		
第2石油類	1400	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	1,000	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第4石油類	400	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第3石油類	18800	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	750	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第4石油類	3000	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	700	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第1石油類	200	L	○	-	×	×	○	-	-	液化石油ガス	800	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第2石油類	1000	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	600	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第3石油類	1000	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	400	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第4石油類	1000	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	900	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第2石油類	500	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第3石油類	2000	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	900	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第4石油類	1000	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第1石油類	100	L	○	-	×	×	○	-	-	液化石油ガス	400	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第1石油類	200	L	○	-	×	×	○	-	-	液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
アルコール類	500	L	○	-	×	×	○	-	-	液化石油ガス	900	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第2石油類	900	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第2石油類	100	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	400	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第3石油類	1800	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	500	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第3石油類	200	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第4石油類	2000	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	1,500	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第1石油類	96	L	○	-	×	×	○	-	-	液化石油ガス	400	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第1石油類	4	L	○	-	×	×	○	-	-	液化石油ガス	500	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
アルコール類	200	L	○	-	×	×	○	-	-	液化石油ガス	500	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第2石油類	990	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	500	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第2石油類	10	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	600	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第3石油類	24500	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第3石油類	5500	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
第4石油類	3000	L	×※2	×	-	-	-	-	-	液化石油ガス	500	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
										液化石油ガス	500	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
										液化石油ガス	22,180	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
										液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
										液化石油ガス	300	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
										液化石油ガス	1,500	kg	○	-	○※	-	-	-	-	
										圧縮アセチレンガス	56	kg	○	-	○	-	-	-	-	
										圧縮アセチレンガス	56	kg	○	-	○	-	-	-	-	
										ホルムアルデヒド	500	kg	○	-	-	-	○	-	-	
										第3石油類	80	kL	×※2	×	-	-	-	-	-	
										第1石油類	30.6	kL	○	×	×	×	○	-	-	
										第2石油類	12.6	kL	×※2	×	-	-	-	-	-	
										第2石油類	18	kL	×※2	×	-	-	-	-	-	
										第3石油類	2	kL	×※2	×	-	-	-	-	-	
										第1石油類	19	kL	○	×	×	×	○	-	-	
										第2石油類	19.5	kL	×※2	×	-	-	-	-	-	
										第2石油類	29.5	kL	×※2	×	-	-	-	-	-	
										第3石油類	1.8	kL	×※2	×	-	-	-	-	-	

- a ガス化する（※1 固体又は固体を溶かした水溶液、※2 揮発性が乏しい液体）
 b エアロゾル化する
 1 ボンベ等に保管されている
 2 試薬類であるか
 3 屋内に保管されている
 4 開放空間での人体への影響がない

- a：ガス化する（※1：固体又は固体を溶かした水溶液、※2：揮発性が乏しい液体）
 b：エアロゾル化する
 1：ボンベ等に保管されている
 2：試薬類であるか
 3：屋内に保管されている
 4：開放空間での人体への影響がない

※ 消防法に基づく届出情報から貯蔵方法の情報が得られなかったものの、液化石油ガスは高圧ガスであり、高圧ガス保安法に定める容器（ボンベ等）に保管されているため調査対象外とした。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉										相違理由									
第10表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 消防法）（2/123）										表10 泊発電所の固定源整理表 （敷地外 消防法）（2/2）										敷地外固定源の調査結果の相違									
品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象										
	数量	単位	a	b	1	2	3	4			数量	単位	a	b	1	2	3	4											
アルコール類	20	L	○	—	×	×	○	—	—	第1石油類	20	kL	○	×	×	×	○	—	—	第2石油類	15	kL	×	×	—	—	—	—	—
第2石油類	70	L	×	×	—	—	—	—	—	第3石油類	2	kL	×	×	—	—	—	—	—	第1石油類	10,074	kL	○	×	×	×	○	—	—
第3石油類	1650	L	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	19	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	39.6	kL	○	×	×	×	○	—	—
第4石油類	23880	L	×	×	—	—	—	—	—	第3石油類	1.8	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	30	kL	×	×	—	—	—	—	—
第4類（特殊引火物）	25	L	○	—	×	×	○	—	—	第1石油類	30	kL	×	×	—	—	—	—	—	第3石油類	30	kL	×	×	—	—	—	—	—
第1石油類	118	L	○	—	×	×	○	—	—	第2石油類	30	kL	×	×	—	—	—	—	—	第1石油類	54	kL	○	×	×	×	○	—	—
第1石油類	70	L	○	—	×	×	○	—	—	第3石油類	1.8	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	30	kL	×	×	—	—	—	—	—
アルコール類	130	L	○	—	×	×	○	—	—	第2石油類	6,574	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	99	kL	×	×	—	—	—	—	—
第2石油類	62	L	×	×	—	—	—	—	—	第1石油類	19.2	kL	○	×	×	×	○	—	—	第1石油類	28.8	kL	×	×	—	—	—	—	—
第2石油類	15	L	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	9.6	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	9.6	kL	×	×	—	—	—	—	—
第3石油類	72	L	×	×	—	—	—	—	—	第3石油類	1.96	kL	×	×	—	—	—	—	—	第1石油類	36	kL	○	×	×	×	○	—	—
第3石油類	11	L	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	24	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	24	kL	×	×	—	—	—	—	—
第4石油類	3	L	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	0.597	kL	×	×	—	—	—	—	—	第1石油類	14	kL	○	×	×	×	○	—	—
動植物油類	3	L	×	×	—	—	—	—	—	第1石油類	14	kL	○	×	×	×	○	—	—	第2石油類	6	kL	×	×	—	—	—	—	—
第4類（特殊引火物）	50	L	○	—	×	×	○	—	—	第3石油類	300	kL	×	×	—	—	—	—	—	第1石油類	30	kL	○	×	×	×	○	—	—
第1石油類	200	L	○	—	×	×	○	—	—	第2石油類	15	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	15	kL	×	×	—	—	—	—	—
第1石油類	50	L	○	—	×	×	○	—	—	第3石油類	2	kL	×	×	—	—	—	—	—	第3石油類	2	kL	×	×	—	—	—	—	—
アルコール類	200	L	○	—	×	×	○	—	—	第1石油類	14	kL	○	×	×	×	○	—	—	第2石油類	10	kL	×	×	—	—	—	—	—
第2石油類	230	L	×	×	—	—	—	—	—	第1石油類	30	kL	○	×	×	×	○	—	—	第1石油類	30	kL	○	×	×	×	○	—	—
第2石油類	20	L	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	20	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	20	kL	×	×	—	—	—	—	—
第3石油類	120	L	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	10	kL	×	×	—	—	—	—	—	第3石油類	2	kL	×	×	—	—	—	—	—
第3石油類	80	L	×	×	—	—	—	—	—	第3石油類	38	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	24	kL	×	×	—	—	—	—	—
第4石油類	200	L	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	24	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	6	kL	×	×	—	—	—	—	—
第4類（特殊引火物）	50	L	○	—	×	×	○	—	—	第1石油類	19.2	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	19.2	kL	×	×	—	—	—	—	—
第1石油類	200	L	○	—	×	×	○	—	—	第2石油類	10	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	10	kL	×	×	—	—	—	—	—
第1石油類	1000	L	○	—	×	×	○	—	—	第2石油類	23	kL	×	×	—	—	—	—	—	第2石油類	23	kL	×	×	—	—	—	—	—
アルコール類	800	L	○	—	×	×	○	—	—	第3石油類	10	kL	×	×	—	—	—	—	—	第3石油類	10	kL	×	×	—	—	—	—	—

a ガス化する（※1 固体又は固体を溶かした水溶液，※2 揮発性が乏しい液体）

b エアロゾル化する

- 1 ボンベ等に保管されている
- 2 試薬類であるか
- 3 屋内に保管されている
- 4 開放空間での人体への影響がない

a：ガス化する（※1：固体又は固体を溶かした水溶液，※2：揮発性が乏しい液体）

b：エアロゾル化する

- 1：ボンベ等に保管されている
- 2：試薬類であるか
- 3：屋内に保管されている
- 4：開放空間での人体への影響がない

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第10表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 消防法）（3/123）～（123/123）まで省略</p>		<p>敷地外固定源の調査結果の相違 ・東海第二の消防法に基づく調査結果について，（2/123）までと同様に危険物や液化石油ガスの調査結果であるため，以降の比較は省略する。</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉								相違理由
第11表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 高圧ガス保安法）（1/6） 2020年2月末時点										表11 泊発電所の固定源整理表 （敷地外 高圧ガス保安法） 令和元年5月末時点								敷地外固定源の調査結果の相違 調査時期の相違
品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	品名	貯蔵量	有毒ガス判断		調査対象整理				
	数量	単位	a	b	1	2	3	4				a	b	1	2	3	4	
酸素	3078	kg	○	-	○	-	-	-	-	対象なし	-	-	-	-	-	-	-	-
酸素	3078	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	7.14	t	○	-	○	-	-	-	-									
アルゴン	6182.9	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	7085	t	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	1752	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	3567.7	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	3598	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	3598	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	3626	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	3626	kg	○	-	○	-	-	-	-									
空気	2.22	m ³	○	-	○	-	-	-	-									
空気	31.71	m ³	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	3.72	m ³	○	-	○	-	-	-	-									
空気	35.49	m ³	○	-	○	-	-	-	-									
空気	35.49	m ³	○	-	○	-	-	-	-									
空気	35.49	m ³	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	3621.5	kg	○	-	○	-	-	-	-									
酸素	5110	kg	○	-	○	-	-	-	-									
液化石油ガス（プロパン）	20000	kg	○	-	○	-	-	-	-									
液化石油ガス（プロパン）	20000	kg	○	-	○	-	-	-	-									
二酸化炭素	13905	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	2117	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	2117	kg	○	-	○	-	-	-	-									
アルゴン	3490	kg	○	-	○	-	-	-	-									
窒素	3621	kg	○	-	○	-	-	-	-									
アルゴン	12550	kg	○	-	○	-	-	-	-									

a：ガス化する
 b：エアロゾル化する
 1：ボンベ等に保管されている
 2：試薬類であるか
 3：屋内に保管されている
 4：開放空間での人体への影響がない
 注：開示請求を行ったが、得られる情報なし

a ガス化する
 b エアロゾル化する
 1 ボンベ等に保管されている
 2 試薬類であるか
 3 屋内に保管されている
 4 開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉	相違理由
第11表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 高压ガス保安法）（2/6）											敷地外固定源の調査結果の相違
品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象		
	数量	単位	a	b	1	2	3	4			
アルゴン	3490	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3621	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3631	kg	○	-	○	-	-	-	-		
アルゴン	12550	kg	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	5027	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	16560	kg	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	1693	kg	○	-	○	-	-	-	-		
アルゴン	6265	kg	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	5027	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3625	kg	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	2875	kg	○	-	○	-	-	-	-		
アンモニア	11.28	t	○	-	×	×	×	×	対象		
窒素	7261	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	7261	kg	○	-	○	-	-	-	-		
液化石油ガス（プロパン）	29.82	t	○	-	○	-	-	-	-		
液化石油ガス（プロパン）	33.63	t	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	14562	kg	○	-	○	-	-	-	-		
ヘリウム	0.46	m ³	○	-	○	-	-	-	-		
六フッ化硫黄	33.52	t	○	-	○	-	-	-	-		
六フッ化硫黄	33.52	t	○	-	○	-	-	-	-		
六フッ化硫黄	33.52	t	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3,572	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3567.7	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3567.7	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3.63	t	○	-	○	-	-	-	-		
アルゴン	3.52	t	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	7.08	t	○	-	○	-	-	-	-		
a ガス化する b エアロゾル化する 1 ボンベ等に保管されている 2 試薬類であるか 3 屋内に保管されている 4 開放空間での人体への影響がない											

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉	相違理由
第11表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 高压ガス保安法）（3/6）											敷地外固定源の調査結果の相違
品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象		
	数量	単位	a	b	1	2	3	4			
窒素	14562.73	kg	○	-	○	-	-	-	-		
天然ガス	31858.6	kg	○	-	○	-	-	-	-		
天然ガス	31858.6	kg	○	-	○	-	-	-	-		
空気を主成分とした放射性ガス	587.6	m ³	○	-	○	-	-	-	-		
空気を主成分とした放射性ガス	1042.5	m ³	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	53.52	m ³	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	21870	kg	○	-	○	-	-	-	-		
水素	2010	m ³	○	-	○	-	-	-	-		
水素	2010	m ³	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	4.48	t	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	16.56	t	○	-	○	-	-	-	-		
アルゴン	12.57	t	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3631	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	1093.4	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	1093.4	kg	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	10055	kg	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	5.03	t	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	2462	kg	○	-	○	-	-	-	-		
アルゴン	6265	kg	○	-	○	-	-	-	-		
二酸化炭素	10278	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3626	kg	○	-	○	-	-	-	-		
二酸化炭素	4542.3	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	14562	kg	○	-	○	-	-	-	-		
液化石油ガス（プロパン）	2.9	t	○	-	○	-	-	-	-		
液化石油ガス（プロパン）	2.9	t	○	-	○	-	-	-	-		
ヘリウム	4025	kg	○	-	○	-	-	-	-		
ヘリウム	4025	kg	○	-	○	-	-	-	-		

a ガス化する
 b エアロゾル化する
 1 ボンベ等に保管されている
 2 試薬類であるか
 3 屋内に保管されている
 4 開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉	相違理由
第11表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 高压ガス保安法）（4/6）											敷地外固定源の調査結果の相違
品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象		
	数量	単位	a	b	1	2	3	4			
窒素	6854	kg	○	-	○	-	-	-	-		
液化石油ガス（プロパン）	19923.3	kg	○	-	○	-	-	-	-		
液化石油ガス（プロパン）	19923.3	kg	○	-	○	-	-	-	-		
ヘリウム	54	t	○	-	○	-	-	-	-		
ヘリウム	3400	kg	○	-	○	-	-	-	-		
ヘリウム	11912	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	35706	kg	○	-	○	-	-	-	-		
ヘリウム	72719.5	kg	○	-	○	-	-	-	-		
ヘリウム	2592	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	72720	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	72720	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	47326.5	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3.57	t	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3.57	t	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	8944.9	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	8944.9	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3.57	t	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3.57	t	○	-	○	-	-	-	-		
アルゴン	3.57	t	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	15390	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	8944.9	kg	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	8944.9	kg	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	8944.9	kg	○	-	○	-	-	-	-		
酸素	8944.9	kg	○	-	○	-	-	-	-		
アルゴン	8944.9	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	3567	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	8604.8	kg	○	-	○	-	-	-	-		

a ガス化する
 b エアロゾル化する
 1 ボンベ等に保管されている
 2 試薬類であるか
 3 屋内に保管されている
 4 開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉	相違理由
第11表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 高圧ガス保安法）（5/6）											敷地外固定源の調査結果の相違
品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象		
	数量	単位	a	b	1	2	3	4			
窒素	8604.8	kg	○	—	○	—	—	—	—		
酸素	5034.9	kg	○	—	○	—	—	—	—		
酸素	2.88	t	○	—	○	—	—	—	—		
窒素	3625	kg	○	—	○	—	—	—	—		
酸素	2875.4	kg	○	—	○	—	—	—	—		
窒素	1820.3	kg	○	—	○	—	—	—	—		
窒素	14562	kg	○	—	○	—	—	—	—		
液化石油ガス（プロパン）	10745	kg	○	—	○	—	—	—	—		
液化石油ガス（プロパン）	16140	kg	○	—	○	—	—	—	—		
六フッ化硫黄	1386	kg	○	—	○	—	—	—	—		
六フッ化硫黄	1386	kg	○	—	○	—	—	—	—		
窒素	7063	kg	○	—	○	—	—	—	—		
液化石油ガス（プロパン）	20190	kg	○	—	○	—	—	—	—		
液化石油ガス（プロパン）	20190	kg	○	—	○	—	—	—	—		
液化石油ガス（プロパン）	17639	kg	○	—	○	—	—	—	—		
液化石油ガス（プロパン）	14.91	t	○	—	○	—	—	—	—		
液化石油ガス（プロパン）	14.91	t	○	—	○	—	—	—	—		
酸素	7182	kg	○	—	○	—	—	—	—		
液化石油ガス（プロパン）	10	t	○	—	○	—	—	—	—		
液化石油ガス（プロパン）	10	t	○	—	○	—	—	—	—		
酸素	5028	kg	○	—	○	—	—	—	—		
アルゴン	5470	kg	○	—	○	—	—	—	—		
アルゴン	6183	kg	○	—	○	—	—	—	—		
窒素	14.56	t	○	—	○	—	—	—	—		
酸素	9.96	t	○	—	○	—	—	—	—		
窒素	40482.4	kg	○	—	○	—	—	—	—		
窒素	14562	kg	○	—	○	—	—	—	—		

a ガス化する
 b エアロゾル化する
 1 ボンベ等に保管されている
 2 試薬類であるか
 3 屋内に保管されている
 4 開放空間での人体への影響がない

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉	相違理由
第11表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 高压ガス保安法）（6/6）											敷地外固定源の調査結果の相違
品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象		
	数量	単位	a	b	1	2	3	4			
天然ガス	41400	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	14580	kg	○	-	○	-	-	-	-		
窒素	7062.6	kg	○	-	○	-	-	-	-		
液化石油ガス（プロパン）	2570	kg	○	-	○	-	-	-	-		
液化石油ガス（プロパン）	2.5	t	○	-	○	-	-	-	-		
a ガス化する b エアロゾル化する 1 ボンベ等に保管されている 2 試薬類であるか 3 屋内に保管されている 4 開放空間での人体への影響がない											

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉	相違理由
第12表 東海第二発電所の固定源整理表 （敷地外 ガス事業法） 2020年2月末時点											敷地外固定源の調査結果の相違 ・泊発電所周辺には都市ガスは供給されていない。
品名	貯蔵量		有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象		
	数量	単位	a	b	1	2	3	4			
LNG	230000	kL	○	—	—	—	—	○	—		
LNG	230000	kL	○	—	—	—	—	○	—		
LPG	50000	kL	○	—	—	—	—	○	—		
a ガス化する b エアロゾル化する 1 ポンベ等に保管されている 2 試薬類であるか 3 屋内に保管されている 4 開放空間での人体への影響がない											
第2図 東海第二発電所と敷地外固定源(ガス事業法対象施設)との位置関係											

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																		
<p>参考資料1</p> <p>冷媒に含まれる有毒化学物質について</p> <p>敷地内固定源又は敷地外固定源として抽出された冷媒に含まれる有毒化学物質を以下に示す。</p>	<p>参考資料1</p> <p>冷媒に含まれる有毒化学物質について</p> <p>敷地内固定源として抽出された冷媒に含まれる有毒化学物質を以下に示す。</p>	<p>設備及び立地条件の相違</p> <p>・固定源として抽出された冷媒の相違。泊は特定された敷地外固定源として冷媒はない。</p>																																																																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th>冷媒番号</th> <th>成分^{※1}</th> <th>含有率^{※2}</th> <th>有毒ガス防護判断基準値 (ppm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>R-22</td> <td><u>クロロジフルオロメタン</u></td> <td>100%</td> <td>32,000</td> </tr> <tr> <td>R-23</td> <td><u>トリフルオロメタン</u></td> <td>100%</td> <td>230,000</td> </tr> <tr> <td>R-123</td> <td><u>2,2-ジクロロ-1,1,1-トリフルオロエタン</u></td> <td>100%</td> <td>6,000</td> </tr> <tr> <td>R-134a</td> <td><u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u></td> <td>100%</td> <td>8,000</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">R-404A</td> <td>ペンタフルオロエタン</td> <td>44%</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>1,1,1-トリフルオロエタン</td> <td>52%</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td><u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u></td> <td>4%</td> <td>8,000</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">R-407C</td> <td><u>ジフルオロメタン</u></td> <td>23%</td> <td>8,200</td> </tr> <tr> <td>ペンタフルオロエタン</td> <td>25%</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td><u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u></td> <td>52%</td> <td>8,000</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">R-410A</td> <td><u>ジフルオロメタン</u></td> <td>50%</td> <td>8,200</td> </tr> <tr> <td>ペンタフルオロエタン</td> <td>50%</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table>	冷媒番号	成分 ^{※1}	含有率 ^{※2}	有毒ガス防護判断基準値 (ppm)	R-22	<u>クロロジフルオロメタン</u>	100%	32,000	R-23	<u>トリフルオロメタン</u>	100%	230,000	R-123	<u>2,2-ジクロロ-1,1,1-トリフルオロエタン</u>	100%	6,000	R-134a	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	100%	8,000	R-404A	ペンタフルオロエタン	44%	—	1,1,1-トリフルオロエタン	52%	—	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	4%	8,000	R-407C	<u>ジフルオロメタン</u>	23%	8,200	ペンタフルオロエタン	25%	—	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	52%	8,000	R-410A	<u>ジフルオロメタン</u>	50%	8,200	ペンタフルオロエタン	50%	—	<table border="1"> <thead> <tr> <th>冷媒番号</th> <th>成分^{※1}</th> <th>含有率^{※2}</th> <th>有毒ガス防護判断基準値 (ppm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>CFC-11 (R-11)</td> <td><u>トリクロロフルオロメタン</u></td> <td>100%</td> <td>1,000</td> </tr> <tr> <td>HCFC-22 (R-22)</td> <td><u>クロロジフルオロメタン</u></td> <td>100%</td> <td>32,000</td> </tr> <tr> <td>HFC-134a (R-134a)</td> <td><u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u></td> <td>100%</td> <td>8,000</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">R-404A</td> <td>ペンタフルオロエタン</td> <td>44%</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>1,1,1-トリフルオロエタン</td> <td>52%</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td><u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u></td> <td>4%</td> <td>8,000</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">R-407C</td> <td><u>ジフルオロメタン</u></td> <td>23%</td> <td>8,200</td> </tr> <tr> <td>ペンタフルオロエタン</td> <td>25%</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td><u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u></td> <td>52%</td> <td>8,000</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">R-410A</td> <td><u>ジフルオロメタン</u></td> <td>50%</td> <td>8,200</td> </tr> <tr> <td>ペンタフルオロエタン</td> <td>50%</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>HCFC-225cb</td> <td><u>ジクロロペンタフルオロプロパン</u></td> <td>100%</td> <td>2,000</td> </tr> <tr> <td>CFC-113</td> <td><u>1,1,2-トリクロロ-1,2,2-トリフルオロエタン</u></td> <td>100%</td> <td>2,000</td> </tr> </tbody> </table>	冷媒番号	成分 ^{※1}	含有率 ^{※2}	有毒ガス防護判断基準値 (ppm)	CFC-11 (R-11)	<u>トリクロロフルオロメタン</u>	100%	1,000	HCFC-22 (R-22)	<u>クロロジフルオロメタン</u>	100%	32,000	HFC-134a (R-134a)	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	100%	8,000	R-404A	ペンタフルオロエタン	44%	—	1,1,1-トリフルオロエタン	52%	—	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	4%	8,000	R-407C	<u>ジフルオロメタン</u>	23%	8,200	ペンタフルオロエタン	25%	—	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	52%	8,000	R-410A	<u>ジフルオロメタン</u>	50%	8,200	ペンタフルオロエタン	50%	—	HCFC-225cb	<u>ジクロロペンタフルオロプロパン</u>	100%	2,000	CFC-113	<u>1,1,2-トリクロロ-1,2,2-トリフルオロエタン</u>	100%	2,000	
冷媒番号	成分 ^{※1}	含有率 ^{※2}	有毒ガス防護判断基準値 (ppm)																																																																																																	
R-22	<u>クロロジフルオロメタン</u>	100%	32,000																																																																																																	
R-23	<u>トリフルオロメタン</u>	100%	230,000																																																																																																	
R-123	<u>2,2-ジクロロ-1,1,1-トリフルオロエタン</u>	100%	6,000																																																																																																	
R-134a	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	100%	8,000																																																																																																	
R-404A	ペンタフルオロエタン	44%	—																																																																																																	
	1,1,1-トリフルオロエタン	52%	—																																																																																																	
	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	4%	8,000																																																																																																	
R-407C	<u>ジフルオロメタン</u>	23%	8,200																																																																																																	
	ペンタフルオロエタン	25%	—																																																																																																	
	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	52%	8,000																																																																																																	
R-410A	<u>ジフルオロメタン</u>	50%	8,200																																																																																																	
	ペンタフルオロエタン	50%	—																																																																																																	
冷媒番号	成分 ^{※1}	含有率 ^{※2}	有毒ガス防護判断基準値 (ppm)																																																																																																	
CFC-11 (R-11)	<u>トリクロロフルオロメタン</u>	100%	1,000																																																																																																	
HCFC-22 (R-22)	<u>クロロジフルオロメタン</u>	100%	32,000																																																																																																	
HFC-134a (R-134a)	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	100%	8,000																																																																																																	
R-404A	ペンタフルオロエタン	44%	—																																																																																																	
	1,1,1-トリフルオロエタン	52%	—																																																																																																	
	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	4%	8,000																																																																																																	
R-407C	<u>ジフルオロメタン</u>	23%	8,200																																																																																																	
	ペンタフルオロエタン	25%	—																																																																																																	
	<u>1,1,1,2-テトラフルオロエタン</u>	52%	8,000																																																																																																	
R-410A	<u>ジフルオロメタン</u>	50%	8,200																																																																																																	
	ペンタフルオロエタン	50%	—																																																																																																	
HCFC-225cb	<u>ジクロロペンタフルオロプロパン</u>	100%	2,000																																																																																																	
CFC-113	<u>1,1,2-トリクロロ-1,2,2-トリフルオロエタン</u>	100%	2,000																																																																																																	
<p>※1：下線部分是有毒化学物質を示す</p> <p>※2：安全データシート（日本フルオロカーボン協会 モデル SDS）</p>	<p>※1：下線部分是有毒化学物質を示す。</p> <p>※2：安全データシート（日本フルオロカーボン協会 モデル SDS、または 厚生労働省 職場のあんぜんサイト モデル SDS）</p>	<p>参考文献の相違</p>																																																																																																		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
<p>参考資料2</p> <p>東海第二発電所と女川原子力発電所の敷地内固定源及び可動源の比較</p>	<p>参考資料2</p> <p>泊発電所と東海第二発電所の敷地内固定源及び可動源の比較</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
<p>東海第二発電所と女川原子力発電所の敷地内固定源及び可動源を比較した結果を以下に示す。</p> <p>比較に当たっては、別紙4-7-1及び別紙4-7-2に記載の敷地内固定源及び可動源のうち、使用している有毒化学物質に差がない「機器（遮断器）」、取扱量等からみて中央制御室の運転員等に影響がないと整理している「試薬類」及び「生活用品」は除外している。</p>	<p>泊発電所と東海第二発電所の敷地内固定源及び可動源を比較した結果を以下に示す。</p> <p>比較に当たっては、別紙4-7-1及び別紙4-7-2に記載の敷地内固定源及び可動源のうち、使用している有毒化学物質に差がない「機器（遮断器）」、取扱量等からみて中央制御室の運転員等に影響がないと整理している「試薬類」及び「生活用品」は除外している。</p>	<p>比較対象プラントの相違</p> <p>比較対象プラントの相違</p>																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																															
<p>表1 敷地内固定源の比較（タンク類）</p> <p>赤字：設備の相違等による差異、 緑字：記載表現の相違等による差異（実質的な相違なし）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">東海第二</th> <th rowspan="2">女川</th> <th rowspan="2">有毒ガス相違</th> <th colspan="4">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> <th rowspan="2">備考</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>アンモニア</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二は高濃度硝酸の有害物を分解する還元剤にアンモニアを使用している</td> </tr> <tr> <td>水酸化ナトリウム</td> <td>水酸化ナトリウム</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>硝酸</td> <td>硝酸</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>次亜塩素酸ナトリウム</td> <td>次亜塩素酸ナトリウム</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>エチレンジアミン</td> <td>エチレンジアミン</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>五酸化リン</td> <td>五酸化リン</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>記載表現の相違</td> </tr> <tr> <td>第三リン酸ソーダ</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二は補助ボイラーの水質調整に第三リン酸ソーダを使用している</td> </tr> <tr> <td>硫酸第一鉄</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二は海水系統の腐食防止剤として硫酸第一鉄を使用している</td> </tr> <tr> <td>有機窒素系化合物</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二は補給冷却水の殺菌剤として有機窒素系化合物を使用している</td> </tr> <tr> <td>酸化ナトリウム 水酸化カリウム</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二はスケール防止剤として酸化ナトリウム、水酸化カリウムを使用している</td> </tr> <tr> <td>亜硝酸ナトリウム 亜硝酸系化合物</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二は補給冷却水の防錆剤として亜硝酸ナトリウム、有機窒素系化合物を使用している</td> </tr> <tr> <td>チオ硫酸ナトリウム 水酸化ナトリウム</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二は特種容器圧力逃がし装置のスクラビング水としてチオ硫酸ナトリウム、水酸化ナトリウム、過オキシドを使用している</td> </tr> <tr> <td>過オキシド</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二は補助ボイラーの燃料としてA重油を使用している</td> </tr> <tr> <td>A重油</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二はランドリーボイラーの燃料として重油を使用している</td> </tr> <tr> <td>重油</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二は高濃度硝酸の有害物を洗浄に灯油（キシレン）を使用している</td> </tr> <tr> <td>灯油（キシレン）</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>軽油</td> <td>軽油</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>東海第二は燃料としてガソリンを使用している</td> </tr> <tr> <td>ガソリン</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>東海第二は消臭剤としてアルコールを使用している</td> </tr> <tr> <td>アルコール類</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>東海第二は硝酸アルミニウムをタンク類で保管していない</td> </tr> </tbody> </table> <p>a：ガス化する（※1：固体又は液体を溶かした水溶液、※2：揮発性が低い液体） b：エアロゾル化する 1：ボンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：室内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない</p>	東海第二	女川	有毒ガス相違	調査対象整理				調査対象	備考	a	b	1	2	3	4	アンモニア	—	○	—	×	×	×	—	東海第二は高濃度硝酸の有害物を分解する還元剤にアンモニアを使用している	水酸化ナトリウム	水酸化ナトリウム	×	×	×	×	×	—	差異なし	硝酸	硝酸	×	×	×	×	×	—	差異なし	次亜塩素酸ナトリウム	次亜塩素酸ナトリウム	×	×	×	×	×	—	差異なし	エチレンジアミン	エチレンジアミン	×	×	×	×	×	—	差異なし	五酸化リン	五酸化リン	×	×	×	×	×	—	記載表現の相違	第三リン酸ソーダ	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は補助ボイラーの水質調整に第三リン酸ソーダを使用している	硫酸第一鉄	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は海水系統の腐食防止剤として硫酸第一鉄を使用している	有機窒素系化合物	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は補給冷却水の殺菌剤として有機窒素系化合物を使用している	酸化ナトリウム 水酸化カリウム	—	×	×	×	×	×	—	東海第二はスケール防止剤として酸化ナトリウム、水酸化カリウムを使用している	亜硝酸ナトリウム 亜硝酸系化合物	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は補給冷却水の防錆剤として亜硝酸ナトリウム、有機窒素系化合物を使用している	チオ硫酸ナトリウム 水酸化ナトリウム	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は特種容器圧力逃がし装置のスクラビング水としてチオ硫酸ナトリウム、水酸化ナトリウム、過オキシドを使用している	過オキシド	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は補助ボイラーの燃料としてA重油を使用している	A重油	—	×	×	×	×	×	—	東海第二はランドリーボイラーの燃料として重油を使用している	重油	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は高濃度硝酸の有害物を洗浄に灯油（キシレン）を使用している	灯油（キシレン）	—	×	×	×	×	×	—	差異なし	軽油	軽油	×	×	×	×	×	—	東海第二は燃料としてガソリンを使用している	ガソリン	—	○	—	×	×	○	—	東海第二は消臭剤としてアルコールを使用している	アルコール類	—	○	—	×	×	○	—	東海第二は硝酸アルミニウムをタンク類で保管していない	<p>表1 敷地内固定源の比較（タンク類）（1/2）</p> <p>赤字：設備の相違等による差異、 緑字：記載表現の相違等による差異（実質的な相違なし）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">油</th> <th rowspan="2">東海第二</th> <th rowspan="2">有毒ガス相違</th> <th colspan="4">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> <th rowspan="2">備考</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>アスファルト</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>油は液体廃棄物をセメントまたはアスファルトを用いて固化している。</td> </tr> <tr> <td>セメント</td> <td>セメント</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>アンモニア</td> <td>アンモニア</td> <td>○</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>ヒドラジン</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>油は高純水中に含まれる酸素を除去するため等を使用している。</td> </tr> <tr> <td>ほう酸</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>油は伊水中のほう酸を添加するために使用している。</td> </tr> <tr> <td>硫酸</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>油は海水を製造する際に使用している。</td> </tr> <tr> <td>水酸化ナトリウム</td> <td>水酸化ナトリウム</td> <td>○</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>硫酸銅</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>構内排水処理にてヒドラジンを分解するために使用している。</td> </tr> <tr> <td>塩化第二鉄</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>油水中に含まれている懸濁物質を凝集し取り除くために使用している。</td> </tr> <tr> <td>亜硫酸水素ナトリウム</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>残留した殺菌剤を除去するために使用している。</td> </tr> <tr> <td>次亜塩素酸ナトリウム</td> <td>次亜塩素酸ナトリウム</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>非晶質シリカ</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>セメント固化装置の消泡剤として使用している。</td> </tr> <tr> <td>テトラクロロエチレン</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>アスファルト固化装置にてアスファルトの洗浄に使用する。</td> </tr> <tr> <td>酢酸亜鉛</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>伊水に亜鉛を注入し、配管内面被膜へのコパノットの取り込み抑制のために使用する。</td> </tr> <tr> <td>軽油</td> <td>軽油</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>A重油</td> <td>A重油</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>水酸化カルシウム粉末</td> <td>—</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>セメント固化時の廃液のCa/B比を調整する。</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>硝酸</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>油は硝酸をタンク類で保管していない。 （東海第二は純水の製造に硝酸を使用している。）</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>エチレンジアミン</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td></td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>五酸化リン</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>油はこれらの薬品をタンク類で保管していない。</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>第三リン酸ソーダ</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td></td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>硫酸第一鉄</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>a：ガス化する（※1：固体又は液体を溶かした水溶液、※2：揮発性が低い液体） b：エアロゾル化する 1：ボンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：室内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない</p>	油	東海第二	有毒ガス相違	調査対象整理				調査対象	備考	a	b	1	2	3	4	アスファルト	—	×	×	×	×	×	—	油は液体廃棄物をセメントまたはアスファルトを用いて固化している。	セメント	セメント	×	×	×	×	×	—	差異なし	アンモニア	アンモニア	○	×	×	×	○	—	差異なし	ヒドラジン	—	○	×	×	×	○	—	油は高純水中に含まれる酸素を除去するため等を使用している。	ほう酸	—	×	×	×	×	×	—	油は伊水中のほう酸を添加するために使用している。	硫酸	—	○	×	×	×	○	—	油は海水を製造する際に使用している。	水酸化ナトリウム	水酸化ナトリウム	○	×	×	×	○	—	差異なし	硫酸銅	—	×	×	×	×	×	—	構内排水処理にてヒドラジンを分解するために使用している。	塩化第二鉄	—	×	×	×	×	×	—	油水中に含まれている懸濁物質を凝集し取り除くために使用している。	亜硫酸水素ナトリウム	—	×	×	×	×	×	—	残留した殺菌剤を除去するために使用している。	次亜塩素酸ナトリウム	次亜塩素酸ナトリウム	×	×	×	×	×	—	差異なし	非晶質シリカ	—	×	×	×	×	×	—	セメント固化装置の消泡剤として使用している。	テトラクロロエチレン	—	○	×	×	×	○	—	アスファルト固化装置にてアスファルトの洗浄に使用する。	酢酸亜鉛	—	×	×	×	×	×	—	伊水に亜鉛を注入し、配管内面被膜へのコパノットの取り込み抑制のために使用する。	軽油	軽油	×	×	×	×	×	—	差異なし	A重油	A重油	×	×	×	×	×	—	差異なし	水酸化カルシウム粉末	—	×	×	×	×	×	—	セメント固化時の廃液のCa/B比を調整する。	—	硝酸	×	×	×	×	×	—	油は硝酸をタンク類で保管していない。 （東海第二は純水の製造に硝酸を使用している。）	—	エチレンジアミン	×	×	×	×	×	—		—	五酸化リン	×	×	×	×	×	—	油はこれらの薬品をタンク類で保管していない。	—	第三リン酸ソーダ	×	×	×	×	×	—		—	硫酸第一鉄	×	×	×	×	×	—		<p>比較対象の相違</p>
東海第二				女川	有毒ガス相違	調査対象整理				調査対象	備考																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
	a	b	1			2	3	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
アンモニア	—	○	—	×	×	×	—	東海第二は高濃度硝酸の有害物を分解する還元剤にアンモニアを使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
水酸化ナトリウム	水酸化ナトリウム	×	×	×	×	×	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
硝酸	硝酸	×	×	×	×	×	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
次亜塩素酸ナトリウム	次亜塩素酸ナトリウム	×	×	×	×	×	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
エチレンジアミン	エチレンジアミン	×	×	×	×	×	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
五酸化リン	五酸化リン	×	×	×	×	×	—	記載表現の相違																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
第三リン酸ソーダ	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は補助ボイラーの水質調整に第三リン酸ソーダを使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
硫酸第一鉄	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は海水系統の腐食防止剤として硫酸第一鉄を使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
有機窒素系化合物	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は補給冷却水の殺菌剤として有機窒素系化合物を使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
酸化ナトリウム 水酸化カリウム	—	×	×	×	×	×	—	東海第二はスケール防止剤として酸化ナトリウム、水酸化カリウムを使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
亜硝酸ナトリウム 亜硝酸系化合物	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は補給冷却水の防錆剤として亜硝酸ナトリウム、有機窒素系化合物を使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
チオ硫酸ナトリウム 水酸化ナトリウム	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は特種容器圧力逃がし装置のスクラビング水としてチオ硫酸ナトリウム、水酸化ナトリウム、過オキシドを使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
過オキシド	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は補助ボイラーの燃料としてA重油を使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
A重油	—	×	×	×	×	×	—	東海第二はランドリーボイラーの燃料として重油を使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
重油	—	×	×	×	×	×	—	東海第二は高濃度硝酸の有害物を洗浄に灯油（キシレン）を使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
灯油（キシレン）	—	×	×	×	×	×	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
軽油	軽油	×	×	×	×	×	—	東海第二は燃料としてガソリンを使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
ガソリン	—	○	—	×	×	○	—	東海第二は消臭剤としてアルコールを使用している																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
アルコール類	—	○	—	×	×	○	—	東海第二は硝酸アルミニウムをタンク類で保管していない																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
油	東海第二	有毒ガス相違	調査対象整理				調査対象	備考																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
			a	b	1	2			3	4																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																							
アスファルト	—	×	×	×	×	×	—	油は液体廃棄物をセメントまたはアスファルトを用いて固化している。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
セメント	セメント	×	×	×	×	×	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
アンモニア	アンモニア	○	×	×	×	○	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
ヒドラジン	—	○	×	×	×	○	—	油は高純水中に含まれる酸素を除去するため等を使用している。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
ほう酸	—	×	×	×	×	×	—	油は伊水中のほう酸を添加するために使用している。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
硫酸	—	○	×	×	×	○	—	油は海水を製造する際に使用している。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
水酸化ナトリウム	水酸化ナトリウム	○	×	×	×	○	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
硫酸銅	—	×	×	×	×	×	—	構内排水処理にてヒドラジンを分解するために使用している。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
塩化第二鉄	—	×	×	×	×	×	—	油水中に含まれている懸濁物質を凝集し取り除くために使用している。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
亜硫酸水素ナトリウム	—	×	×	×	×	×	—	残留した殺菌剤を除去するために使用している。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
次亜塩素酸ナトリウム	次亜塩素酸ナトリウム	×	×	×	×	×	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
非晶質シリカ	—	×	×	×	×	×	—	セメント固化装置の消泡剤として使用している。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
テトラクロロエチレン	—	○	×	×	×	○	—	アスファルト固化装置にてアスファルトの洗浄に使用する。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
酢酸亜鉛	—	×	×	×	×	×	—	伊水に亜鉛を注入し、配管内面被膜へのコパノットの取り込み抑制のために使用する。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
軽油	軽油	×	×	×	×	×	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
A重油	A重油	×	×	×	×	×	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
水酸化カルシウム粉末	—	×	×	×	×	×	—	セメント固化時の廃液のCa/B比を調整する。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
—	硝酸	×	×	×	×	×	—	油は硝酸をタンク類で保管していない。 （東海第二は純水の製造に硝酸を使用している。）																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
—	エチレンジアミン	×	×	×	×	×	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
—	五酸化リン	×	×	×	×	×	—	油はこれらの薬品をタンク類で保管していない。																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
—	第三リン酸ソーダ	×	×	×	×	×	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
—	硫酸第一鉄	×	×	×	×	×	—																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																																																																																																																																								
	<p style="text-align: center;">表1 敷地内固定源の比較（タンク類）（2/2）</p> <p style="text-align: center;">赤字：設備の相違等による差異、 緑字：記載表現の相違等による差異（実質的な相違なし）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">泊</th> <th rowspan="2">東海第二</th> <th colspan="2">有毒ガス判断</th> <th colspan="4">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> <th rowspan="2">備考</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>—</td> <td>環状窒素環炭素化合物</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td rowspan="10">泊はこれらの薬品をタンク類で保管していない。</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>酸化ナトリウム 水酸化カリウム</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>直鎖脂肪トリウム 有機窒素化合物</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>サオニウムトリウム 水酸化ナトリウム</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>銀ゼオライト</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>重油</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>灯油（キシレン）</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>ガソリン</td> <td>○</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>アルコール類</td> <td>○</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>a：ガス化する（※1：固体又は固体を溶かした水溶液、※2：揮発性が低い液体） b：エアロゾル化する 1：ボンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：屋内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない</p>	泊	東海第二	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	備考	a	b	1	2	3	4	—	環状窒素環炭素化合物	×	×	—	—	—	—	—	泊はこれらの薬品をタンク類で保管していない。	—	酸化ナトリウム 水酸化カリウム	×	×	—	—	—	—	—	直鎖脂肪トリウム 有機窒素化合物	×	×	—	—	—	—	—	サオニウムトリウム 水酸化ナトリウム	×	×	—	—	—	—	—	銀ゼオライト	×	×	—	—	—	—	—	重油	×	×	—	—	—	—	—	灯油（キシレン）	×	×	—	—	—	—	—	ガソリン	○	×	×	×	○	—	—	アルコール類	○	×	×	×	○	—	<p>比較対象の相違</p>																																																																																																																																														
泊	東海第二			有毒ガス判断		調査対象整理						調査対象	備考																																																																																																																																																																																																																													
		a	b	1	2	3	4																																																																																																																																																																																																																																			
—	環状窒素環炭素化合物	×	×	—	—	—	—	—	泊はこれらの薬品をタンク類で保管していない。																																																																																																																																																																																																																																	
—	酸化ナトリウム 水酸化カリウム	×	×	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																			
—	直鎖脂肪トリウム 有機窒素化合物	×	×	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																			
—	サオニウムトリウム 水酸化ナトリウム	×	×	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																			
—	銀ゼオライト	×	×	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																			
—	重油	×	×	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																			
—	灯油（キシレン）	×	×	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																			
—	ガソリン	○	×	×	×	○	—																																																																																																																																																																																																																																			
—	アルコール類	○	×	×	×	○	—																																																																																																																																																																																																																																			
<p style="text-align: center;">表2 敷地内固定源の比較（ボンベ類）</p> <p style="text-align: center;">赤字：設備の相違等による差異、 緑字：記載表現の相違等による差異（実質的な相違なし）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">東海第二</th> <th rowspan="2">女川</th> <th colspan="2">有毒ガス判断</th> <th colspan="4">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> <th rowspan="2">備考</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>二酸化炭素</td> <td>二酸化炭素</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>混合ガス (アルゴン+窒素)</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>東海第二は溶火用のガスとして混合ガス（アルゴン+窒素）を使用している</td> </tr> <tr> <td>ハロン1301</td> <td>ハロン1301</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>差異なし</td> </tr> <tr> <td>液化石油ガス (プロパンガス)</td> <td>プロパン</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>東海第二は液化石油ガス（プロパンガス）とLPガスを分けて分離している</td> </tr> <tr> <td>LPガス</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>アセチレンガス</td> <td>アセチレン</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>記載表現の相違</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>酸素</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>東海第二は酸素をボンベで保管していない</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>六フッ化硫黄</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>東海第二は六フッ化硫黄をボンベで保管していない</td> </tr> </tbody> </table> <p>ガス化する（※1：固体又は固体を溶かした水溶液、※2：揮発性が低い液体） a：エアロゾル化する b：ボンベ等に保管されている 1：試薬類であるか 2：屋内に保管されている 3：開放空間での人体への影響がない</p>	東海第二	女川	有毒ガス判断		調査対象整理					調査対象	備考	a	b	1	2	3	4	二酸化炭素	二酸化炭素	○	—	○	—	—	—	—	差異なし	混合ガス (アルゴン+窒素)	—	○	—	○	—	—	—	—	東海第二は溶火用のガスとして混合ガス（アルゴン+窒素）を使用している	ハロン1301	ハロン1301	○	—	○	—	—	—	—	差異なし	液化石油ガス (プロパンガス)	プロパン	○	—	○	—	—	—	—	東海第二は液化石油ガス（プロパンガス）とLPガスを分けて分離している	LPガス	—	○	—	○	—	—	—	—	—	アセチレンガス	アセチレン	○	—	○	—	—	—	—	記載表現の相違	—	酸素	○	—	○	—	—	—	—	東海第二は酸素をボンベで保管していない	—	六フッ化硫黄	○	—	○	—	—	—	—	東海第二は六フッ化硫黄をボンベで保管していない	<p style="text-align: center;">表2 敷地内固定源の比較（ボンベ類）</p> <p style="text-align: center;">赤字：設備の相違等による差異、 緑字：記載表現の相違等による差異（実質的な相違なし）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">泊</th> <th rowspan="2">東海第二</th> <th colspan="2">有毒ガス判断</th> <th colspan="4">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> <th rowspan="2">備考</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>二酸化炭素</td> <td>二酸化炭素</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>差異無し</td> </tr> <tr> <td>ハロン1301</td> <td>ハロン1301</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>差異無し</td> </tr> <tr> <td>アセチレン</td> <td>アセチレンガス</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>記載表現の相違</td> </tr> <tr> <td>プロパン</td> <td>液化石油ガス（プロパンガス）、LPガス</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>記載表現の相違</td> </tr> <tr> <td>混合ガス (二酸化炭素+窒素)</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>泊は補助ボイラーのばい煙測定に使用している。</td> </tr> <tr> <td>混合ガス (ヘリウム+イソブタン)</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>泊は放射能分析装置用のガスとして使用している。</td> </tr> <tr> <td>混合ガス (一酸化窒素+窒素)</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>泊は補助ボイラーのばい煙測定に使用している。</td> </tr> <tr> <td>酸素</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>泊では医療室での酸素吸入等に使用している。</td> </tr> <tr> <td>二酸化硫黄</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>泊ではバイオアッセイに使用している。</td> </tr> <tr> <td>亜酸化窒素</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>泊では医療室での麻酔用として保有している。</td> </tr> <tr> <td>六フッ化硫黄</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>泊では遮断機への補充用として使用している。</td> </tr> <tr> <td>混合ガス (アルゴン+窒素)</td> <td>混合ガス (アルゴン+窒素)</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>泊は混合ガス（アルゴン+窒素）を使用していない。</td> </tr> </tbody> </table> <p>a：ガス化する b：エアロゾル化する 1：ボンベ等に保管されている 2：試薬類であるか 3：屋内に保管されている 4：開放空間での人体への影響がない</p>	泊	東海第二	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	備考	a	b	1	2	3	4	二酸化炭素	二酸化炭素	○	—	○	—	—	—	—	差異無し	ハロン1301	ハロン1301	○	—	○	—	—	—	—	差異無し	アセチレン	アセチレンガス	○	—	○	—	—	—	—	記載表現の相違	プロパン	液化石油ガス（プロパンガス）、LPガス	○	—	○	—	—	—	—	記載表現の相違	混合ガス (二酸化炭素+窒素)	—	○	—	○	—	—	—	—	泊は補助ボイラーのばい煙測定に使用している。	混合ガス (ヘリウム+イソブタン)	—	○	—	○	—	—	—	—	泊は放射能分析装置用のガスとして使用している。	混合ガス (一酸化窒素+窒素)	—	○	—	○	—	—	—	—	泊は補助ボイラーのばい煙測定に使用している。	酸素	—	○	—	○	—	—	—	—	泊では医療室での酸素吸入等に使用している。	二酸化硫黄	—	○	—	○	—	—	—	—	泊ではバイオアッセイに使用している。	亜酸化窒素	—	○	—	○	—	—	—	—	泊では医療室での麻酔用として保有している。	六フッ化硫黄	—	○	—	○	—	—	—	—	泊では遮断機への補充用として使用している。	混合ガス (アルゴン+窒素)	混合ガス (アルゴン+窒素)	○	—	○	—	—	—	—	泊は混合ガス（アルゴン+窒素）を使用していない。
東海第二			女川	有毒ガス判断		調査対象整理						調査対象	備考																																																																																																																																																																																																																													
	a	b		1	2	3	4																																																																																																																																																																																																																																			
二酸化炭素	二酸化炭素	○	—	○	—	—	—	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																	
混合ガス (アルゴン+窒素)	—	○	—	○	—	—	—	—	東海第二は溶火用のガスとして混合ガス（アルゴン+窒素）を使用している																																																																																																																																																																																																																																	
ハロン1301	ハロン1301	○	—	○	—	—	—	—	差異なし																																																																																																																																																																																																																																	
液化石油ガス (プロパンガス)	プロパン	○	—	○	—	—	—	—	東海第二は液化石油ガス（プロパンガス）とLPガスを分けて分離している																																																																																																																																																																																																																																	
LPガス	—	○	—	○	—	—	—	—	—																																																																																																																																																																																																																																	
アセチレンガス	アセチレン	○	—	○	—	—	—	—	記載表現の相違																																																																																																																																																																																																																																	
—	酸素	○	—	○	—	—	—	—	東海第二は酸素をボンベで保管していない																																																																																																																																																																																																																																	
—	六フッ化硫黄	○	—	○	—	—	—	—	東海第二は六フッ化硫黄をボンベで保管していない																																																																																																																																																																																																																																	
泊	東海第二	有毒ガス判断		調査対象整理				調査対象	備考																																																																																																																																																																																																																																	
		a	b	1	2	3	4																																																																																																																																																																																																																																			
二酸化炭素	二酸化炭素	○	—	○	—	—	—	—	差異無し																																																																																																																																																																																																																																	
ハロン1301	ハロン1301	○	—	○	—	—	—	—	差異無し																																																																																																																																																																																																																																	
アセチレン	アセチレンガス	○	—	○	—	—	—	—	記載表現の相違																																																																																																																																																																																																																																	
プロパン	液化石油ガス（プロパンガス）、LPガス	○	—	○	—	—	—	—	記載表現の相違																																																																																																																																																																																																																																	
混合ガス (二酸化炭素+窒素)	—	○	—	○	—	—	—	—	泊は補助ボイラーのばい煙測定に使用している。																																																																																																																																																																																																																																	
混合ガス (ヘリウム+イソブタン)	—	○	—	○	—	—	—	—	泊は放射能分析装置用のガスとして使用している。																																																																																																																																																																																																																																	
混合ガス (一酸化窒素+窒素)	—	○	—	○	—	—	—	—	泊は補助ボイラーのばい煙測定に使用している。																																																																																																																																																																																																																																	
酸素	—	○	—	○	—	—	—	—	泊では医療室での酸素吸入等に使用している。																																																																																																																																																																																																																																	
二酸化硫黄	—	○	—	○	—	—	—	—	泊ではバイオアッセイに使用している。																																																																																																																																																																																																																																	
亜酸化窒素	—	○	—	○	—	—	—	—	泊では医療室での麻酔用として保有している。																																																																																																																																																																																																																																	
六フッ化硫黄	—	○	—	○	—	—	—	—	泊では遮断機への補充用として使用している。																																																																																																																																																																																																																																	
混合ガス (アルゴン+窒素)	混合ガス (アルゴン+窒素)	○	—	○	—	—	—	—	泊は混合ガス（アルゴン+窒素）を使用していない。																																																																																																																																																																																																																																	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																		
<p style="text-align: right;">参考資料3</p> <p style="text-align: center;">敷地内固定源のうち試薬類の整理の考え方について</p> <p>➢ 敷地内固定源のうち試薬類については、ガイド3.1の解説-4の考え方を参考に、少量であり使用場所も限られることから、防護対象者に対する影響はないとし、調査対象外として整理している。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>（解説-4）調査対象外とする場合 貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。（例えば、<u>使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等</u>）</p> </div> <p>➢ 試薬類の整理の考え方について女川における考え方を確認し、「使用場所」及び「貯蔵量」の観点から比較した結果を第1表に示す。</p> <p>➢ 第1表に示すとおり、「使用場所」の観点からは同様の整理を行っている。また、「貯蔵量」の観点からは、具体的な基準値の設定に差が見られるものの、薬品タンク等の設備と比較して少量であるとしている点では同様である。</p>	<p style="text-align: right;">参考資料3</p> <p style="text-align: center;">敷地内固定源のうち試薬類の整理の考え方について</p> <p>➢ 敷地内固定源のうち試薬類については、ガイド3.1の解説-4の考え方を参考に、少量であり使用場所も限られることから、防護対象者に対する影響はないとし、調査対象外として整理している。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>（解説-）調査対象外とする場合 貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。（例えば、<u>使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等</u>）</p> </div> <p>➢ 試薬類の整理の考え方について東海第二における考え方を確認し、「使用場所」及び「貯蔵量」の観点から比較した結果を表1に示す。</p> <p>➢ 表1に示すとおり、「使用場所」の観点からは同様の整理を行っている。また、「貯蔵量」の観点からは、具体的な基準値の設定に差が見られるものの、薬品タンク等の設備と比較して少量であるとしている点では同様である。</p>	<p>比較対象プラントの相違</p> <p>記載表現の相違</p>																		
<p style="text-align: center;">第1表 試薬類の整理の考え方の比較</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">観点</th> <th style="width: 40%;">東海第二</th> <th style="width: 50%;">女川</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用場所</td> <td>・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの</td> <td>・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの</td> </tr> <tr> <td>貯蔵量</td> <td>・薬品タンク等と比較して少量^{※1} ・屋外に設置された薬品タンク等の内容量（<u>1m³～</u>）と比較して少量</td> <td>・薬品タンク等と比較して少量^{※1} ・屋外に設置された薬品タンク等の内容量（<u>0.115m³～</u>）と比較して少量</td> </tr> </tbody> </table>	観点	東海第二	女川	使用場所	・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの	・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの	貯蔵量	・薬品タンク等と比較して少量 ^{※1} ・屋外に設置された薬品タンク等の内容量（ <u>1m³～</u> ）と比較して少量	・薬品タンク等と比較して少量 ^{※1} ・屋外に設置された薬品タンク等の内容量（ <u>0.115m³～</u> ）と比較して少量	<p style="text-align: center;">表1 試薬類の整理の考え方の比較</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 10%;">観点</th> <th style="width: 40%;">泊</th> <th style="width: 50%;">東海第二</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>使用場所</td> <td>・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの</td> <td>・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの</td> </tr> <tr> <td>貯蔵量</td> <td>・薬品タンク等と比較して少量^{※1} ・一斗缶（約18L）、ポリ容器（約20kg）及び袋（約25kg）以下</td> <td>・薬品タンク等と比較して少量^{※1} ・屋外に設置された薬品タンク等の内容量（<u>1m³～</u>）と比較して少量</td> </tr> </tbody> </table>	観点	泊	東海第二	使用場所	・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの	・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの	貯蔵量	・薬品タンク等と比較して少量 ^{※1} ・一斗缶（約18L）、ポリ容器（約20kg）及び袋（約25kg）以下	・薬品タンク等と比較して少量 ^{※1} ・屋外に設置された薬品タンク等の内容量（ <u>1m³～</u> ）と比較して少量	<p>記載表現の相違</p> <p>・泊は屋外に設置された薬品タンクの容量との比較はせず、一般に流通している単位（一斗缶やポリ容器等）以下であることを試薬類と整理している。（柏崎と同様）</p>
観点	東海第二	女川																		
使用場所	・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの	・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの																		
貯蔵量	・薬品タンク等と比較して少量 ^{※1} ・屋外に設置された薬品タンク等の内容量（ <u>1m³～</u> ）と比較して少量	・薬品タンク等と比較して少量 ^{※1} ・屋外に設置された薬品タンク等の内容量（ <u>0.115m³～</u> ）と比較して少量																		
観点	泊	東海第二																		
使用場所	・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの	・化学分析室内や倉庫内に保管されており、使用場所も化学分析室や特定の設備の設置箇所等に限定されるもの																		
貯蔵量	・薬品タンク等と比較して少量 ^{※1} ・一斗缶（約18L）、ポリ容器（約20kg）及び袋（約25kg）以下	・薬品タンク等と比較して少量 ^{※1} ・屋外に設置された薬品タンク等の内容量（ <u>1m³～</u> ）と比較して少量																		
<p>※1 審査資料 別紙4-5参照</p>	<p>※1 審査資料 別紙4-5参照</p>																			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉										相違理由
別紙4-7-2										別紙4-7-2										敷地内可動源の調査結果の相違 調査時期の相違
第1表 東海第二発電所の可動源整理表										表1 泊発電所の可動源整理表										
2021年8月末時点										令和3年2月末時点										
輸送物	輸送先 (代表例)	荷姿	輸送量		有毒ガス判断		調査対象 整理			調査 対象	輸送物	輸送先(代表例)	荷姿	輸送量	有毒 ガス 判断		調査対象 整理			調査 対象
			数量	単位	a	b	1	2	3						a	b	1	2	3	
アンモニア	溶融炉アンモニア タンク	タンクローリ	0.56	m ³	○	-	×	×	×	対象	アスファルト	アスファルトタンク	タンクローリ	10m ³	×※1	×	-	-	-	-
水酸化 ナトリウム	溶融炉苛性ソーダ タンク	タンクローリ	4	kL	×※1	×	-	-	-	-	アンモニア	3-アンモニア 原液タンク	タンクローリ	11m ³	○	-	×	×	×	対象
硫酸	コンデミ硫酸タンク	タンクローリ	10	kL	×※2	×	-	-	-	-	塩酸	3-塩酸貯槽	タンクローリ	9m ³	○	-	×	×	×	対象
次亜塩素酸 ナトリウム	次亜塩素酸ソーダ タンク	タンクローリ	4	kL	×※2	×	-	-	-	-	ヒドラジン	3-ヒドラジン 原液タンク	タンクローリ	10m ³	○	-	×	×	×	対象
軽油	軽油貯蔵タンク	タンクローリ	18	kL	×※2	×	-	-	-	-	塩化第二鉄	塩化第二鉄貯槽	タンクローリ	7m ³	×※2	×	-	-	-	-
二酸化炭素	二酸化炭素消火薬剤貯蔵 容器室 他	ガスボンベ	885	kg	○	-	○	-	-	-	水酸化ナトリウム	3-苛性ソーダ貯槽	タンクローリ	7m ³	×※1	×	-	-	-	-
アルゴナイト (アルゴン+窒 素)	アルゴナイト消火設備 (IG55) 容器室	ガスボンベ	61.4	kg	○	-	○	-	-	-	軽油	3号炉ディーゼル発電機 設備燃料油貯槽	タンクローリ	16m ³	×※2	×	-	-	-	-
アセチレンガス	ボンベ庫(泉水池南側)	ガスボンベ	7.2	kg	○	-	○	-	-	-	A重油	3号炉補助ボイラー燃料 タンク	タンクローリ	18kL	×※2	×	-	-	-	-
液化石油ガス (プロパンガス)	放管センター厨房	ガスボンベ	350	kg	○	-	○	-	-	-	プロパン	プロパンガスボンベ庫	ガスボンベ	500kg	○	-	○	-	-	-
液化石油ガス (プロパンガス)	事務本館厨房	ガスボンベ	450	kg	○	-	○	-	-	-	六フッ化硫黄	275kV開閉所	ガスボンベ	53kg	○	-	○	-	-	-
液化石油ガス (プロパンガス)	焼却炉プロパンボンベ庫	ガスボンベ	1000	kg	○	-	○	-	-	-	ハロン 1301	3号炉原子炉補助建屋	ガスボンベ	70L	○	-	○	-	-	-
液化石油ガス (プロパンガス)	H/Bプロパンボンベ庫	ガスボンベ	100	kg	○	-	○	-	-	-	炭酸ガス	3号炉タービン建屋	ガスボンベ	45kg	○	-	○	-	-	-
試薬類	化学分析室, NR/W化学分析室	ポリ容器 ガラス瓶等	※3		-	-	-	○	-	-	混合ガス (二酸化硫黄+窒素)	1, 2号炉出入管理建屋	ガスボンベ	3.4L	○	-	○	-	-	-
											混合ガス (ヘリウム+インプタン)	1, 2号炉出入管理建屋	ガスボンベ	47L	○	-	○	-	-	-
											混合ガス (一酸化窒素+窒素)	1, 2号炉出入管理建屋	ガスボンベ	47L	○	-	○	-	-	-
											酸素	1, 2号炉1次系窒素 ボンベ室	ガスボンベ	47L	○	-	○	-	-	-
											アセチレン	1, 2号炉1次系水素 ボンベ室	ガスボンベ	7kg	○	-	○	-	-	-
											試薬類	管理事務所 一般分析室	ポリ容器 ガラス瓶等	※	-	-	×	○	-	-

a ガス化する(※1 固体又は固体を溶かした水溶液, ※2 揮発性が乏しい液体)
 b エアロゾル化する
 1 ボンベ等で運搬される
 2 試薬類であるか
 3 開放空間での人体への影響がない
 ※3 詳細は「第5表 東海第二発電所の固定源整理表(敷地内 試薬類)」にて記載

a : ガス化する(※1 固体又は固体を溶かした水溶液, ※2 揮発性が乏しい液体)
 b : エアロゾル化する
 1 : ボンベ等で運搬される
 2 : 輸送量が少量である
 3 : 開放空間での人体への影響がない
 ※ : 詳細は表5 泊発電所の固定源整理表(敷地内 試薬類)にて記載

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉											相違理由
第2表 東海第二発電所の可動源整理表 （製品性状により影響がないことが明らかなもの） 2019年8月末時点											表2 泊発電所の可動源整理表 （製品性状により影響がないことが明らかなもの） 令和3年2月末時点											敷地内可動源の調査結果の相違 調査時期の相違
有毒化学物質	輸送先 （代表例）	荷姿	輸送量	単位	有毒ガス判断		調査対象整理			調査対象	有毒化学物質	保管場所	荷姿	輸送量	単位	有毒ガス判断		調査対象整理			調査対象	
					a	b	1	2	3							a	b	1	2	3		
潤滑油	原子炉建屋付属棟	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	潤滑油	各機器	機器	-	-	-	-	-	-	-	-	
タービン油	取水口	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	潤滑油	油倉庫, 3号油倉庫	ドラム缶等	-	-	-	-	-	-	-	-	
絶縁油	屋内閉閉所屋上	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	潤滑油（廃油）	第2危険物倉庫	ドラム缶等	-	-	-	-	-	-	-	-	
タービン油	タービン建屋	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	絶縁油	各変圧器	機器	-	-	-	-	-	-	-	-	
潤滑油	タービン建屋	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	배터리	水酸化カリウム	各機器	容器	-	-	-	-	-	-	-	
潤滑油	原子炉建屋	タンク	-	-	-	-	-	-	-	希硫酸		-			-	-	-	-	-	-	-	-
タービン油	原子炉建屋	タンク	-	-	-	-	-	-	-	-	セメント	パーミキュライトセメント	3号炉原子炉補助建屋 放射性廃棄物処理建屋	袋	-	-	-	-	-	-	-	
絶縁油	油倉庫 （屋内貯蔵所）	ドラム缶	-	-	-	-	-	-	-	ブレックスセメント		-			-	-	-	-	-	-	-	-
潤滑油	油倉庫 （屋内貯蔵所）	ドラム缶	-	-	-	-	-	-	-	-	セメント	アスファルト 固化体	固体廃棄物貯蔵庫	ドラム缶	-	-	-	-	-	-	-	
バッテリー	希硫酸	各機器	電槽	-	-	-	-	-	-	高炉セメントC		モルタル混練建屋 1階			フレキシブルコンテナ	-	-	-	-	-	-	-
放射性固体廃棄物	セメント固化体	固体廃棄物貯蔵庫	ドラム缶	-	-	-	-	-	-	-	放射性 固体廃棄物	セメント固化体	固体廃棄物貯蔵庫	ドラム缶	-	-	-	-	-	-	-	
	充填固化体			-	-	-	-	-	-	-		-			-	-						
酸素呼吸器	各配備場所	ボンベ	-	-	-	-	-	-	-	-	酸素呼吸器	各配備場所	ボンベ	-	-	-	-	-	-	-	-	

- a ガス化する
- b エアロゾル化する
- 1 ボンベ等で運搬される
- 2 試薬類であるか
- 3 開放空間での人体への影響がない

- a : ガス化する
- b : エアロゾル化する
- 1 : ボンベ等で運搬される
- 2 : 輸送量が少量である
- 3 : 開放空間での人体への影響がない

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）												泊発電所3号炉												相違理由
第3表 東海第二発電所の可動源整理表 （生活用品として一般的に使用されるもの）												表3 泊発電所の可動源整理表 （生活用品として一般的に使用されるもの）												調査時期の相違
2019年8月末時点												令和3年2月末時点												
有毒化学物質		輸送先 (代表例)	荷姿	輸送量	単位	有毒ガス判断		調査対象整理			調査対象	有毒化学物質		輸送先 (代表例)	荷姿	輸送量	単位	有毒ガス判断		調査対象整理			調査対象	
						a	b	1	2	3								a	b	1	2	3		
生活用品		事務所等	-	-	-	-	-	-	-	-	-	洗剤、エアコンの冷媒、殺虫剤、自販機、調味料、車、電池、消毒液、消火器、飲料、融雪剤、スプレー缶、作業用品		事務所等	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
												洗剤、エアコンの冷媒、殺虫剤、自販機、調味料、車、電池、消毒液、消火器、飲料、融雪剤、スプレー缶、作業用品												
a ガス化する b エアロゾル化する 1 ボンベ等で運搬される 2 試薬類であるか 3 開放空間での人体への影響がない												a : ガス化する b : エアロゾル化する 1 : ボンベ等で運搬される 2 : 輸送量が少量である 3 : 開放空間での人体への影響がない												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙 4-8</p> <p style="text-align: center;">調査対象外とした有毒化学物質について</p> <p>今回の有毒ガス防護に係る影響評価においては、ガイドに従って、大気中に多量に放出されるおそれがない物質を調査対象外としているが、これに関し以下のとおり考察した。</p> <p>有毒ガス防護に係る影響評価においては、調査時点において“有毒化学物質の性状、貯蔵量、貯蔵方法その他の理由により調査対象外としている場合には、その根拠を確認する。”と記載されており、ガイド3.1の解説-4として、“貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。（例えば、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等）”と記載されている。そのため、貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないものとして、揮発性が乏しくエアロゾル化しないものに加え、①ボンベ等に保管されているもの、②試薬類であるもの、③屋内に保管されるもの、④開放空間での人体への影響がないものを選定している。</p> <p>これらの除外した有毒化学物質の除外理由は以下のとおりである。</p> <p>揮発性が低いものについては、そもそも揮発しづらく気中への放出量そのものが小さいため、大気中に多量に放出されるおそれはないとした。ボンベ等に保管されているものについては、漏えい箇所が接続配管であり、少量漏えいとなり、放出後に拡散されるため、大気中に多量に放出されるおそれはないとした。試薬類については、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ないため、大気中に多量に放出されるおそれはないとした。屋内に保管されているものは、屋内の風量から漏えいが発生してもガス化が促進されることは考えにくく、また放出地点も限定されるため、大気中に多量に放出されるおそれはないとした。開放空間での人体への影響がないものについては、防護判断基準値が高く、人体に影響を与えるのは、密閉空間で放出される場合に限定されるため、人体に影響を与える程度の高濃度で大気中に多量に放出されるおそれはないとした。</p> <p>このように、これらは大気中に多量に放出されるおそれはないが、漏えいを考慮しても、拡散によって評価地点に到達するまでに濃度が低くなるため、評価地点での濃度は発生場所濃度よりもさらに小さくなる。</p> <p>ガイドにおいて調査対象外の考え方が示されているのは、防護措置としての基本的な対応は同じであることから、影響が大きく早期に放出される発生源からの有毒ガスを想定して評価することで、防護措置の妥当性を確認できるものと考えている。</p> <p>さらに、今回の有毒ガス防護に係る影響評価においては、以下のようにガイドにも保守性として記載されている想定があり、ガイドに従った評価で確認される防護の妥当性を確実なものにしていると考えている。</p>	<p style="text-align: right;">別紙 4-8</p> <p style="text-align: center;">調査対象外とした有毒化学物質について</p> <p>今回の有毒ガス防護に係る影響評価においては、ガイドにしたがって、大気中に多量に放出されるおそれがない物質を調査対象外としているが、これに関し以下のとおり考察した。</p> <p>有毒ガス防護に係る影響評価においては、調査時点において“有毒化学物質の性状、貯蔵量、貯蔵方法その他の理由により調査対象外としている場合には、その根拠を確認する。”と記載されており、ガイド3.1の解説-4として、“貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないと説明できる場合。（例えば、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ない試薬等）”と記載されている。そのため、貯蔵容器が損傷し、容器に貯蔵されている有毒化学物質の全量が流出しても、有毒ガスが大気中に多量に放出されるおそれがないものとして、揮発性が乏しくエアロゾル化しないものに加え、①ボンベ等に保管されているもの、②試薬類であるもの、③屋内に保管されるもの、④開放空間での人体への影響がないものを選定している。</p> <p>これらの除外した有毒化学物質の除外理由は以下のとおりである。</p> <p>揮発性が低いものについては、そもそも揮発しづらく気中への放出量そのものが小さいため、大気中に多量に放出されるおそれはないとした。ボンベ等に保管されているものについては、漏えい箇所が接続配管であり、少量漏えいとなり、放出後に拡散されるため、大気中に多量に放出されるおそれはないとした。試薬類については、使用場所が限定されていて貯蔵量及び使用量が少ないため、大気中に多量に放出されるおそれはないとした。屋内に保管されているものは、屋内の風量から漏えいが発生してもガス化が促進されることは考えにくく、また放出地点も限定されるため、大気中に多量に放出されるおそれはないとした。開放空間での人体への影響がないものについては、防護判断基準値が高く、人体に影響を与えるのは、密閉空間で放出される場合に限定されるため、人体に影響を与える程度の高濃度で大気中に多量に放出されるおそれはないとした。</p> <p>このように、これらは大気中に多量に放出されるおそれはないが、漏えいを考慮しても、拡散によって評価地点に到達するまでに濃度が低くなるため、評価地点での濃度は発生場所濃度よりもさらに小さくなる。</p> <p>ガイドにおいて調査対象外の考え方が示されているのは、防護措置としての基本的な対応は同じであることから、影響が大きく早期に放出される発生源からの有毒ガスを想定して評価することで、防護措置の妥当性を確認できるものと考えている。</p>	<p>設備の相違</p> <p>・泊は特定された敷地内外固定源がないことから有毒ガスの拡散濃度評価を実施していないことによる相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<ul style="list-style-type: none"> ・ガイド3.1の解説-4の考えで調査対象外としたものを除く固定源に対して、敷地内外の貯蔵施設から同時に全量の有毒化学物質が流出し、有毒ガスが発生することを仮定した上で、評価地点での濃度評価を実施している。 ・保守性を考慮し、評価方位の隣接方位からの影響も考慮した上で、評価地点における濃度評価を実施している。 		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地内外固定源がないことから有毒ガスの拡散濃度評価を実施していないことによる相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																													
<p style="text-align: right;">別紙4-9</p> <p style="text-align: center;">化学除染で使用する薬液の取扱いについて</p> <p>化学除染時に使用する有毒化学物質の取扱いについて、以下のとおり考え方を整理した。</p> <p>今後の汚染の除去については、原子炉運転中の定期点検等において被ばく低減対策として行ってきた除染の経験・実績を活かし、薬品による化学的方法又は研磨剤を使用するプラスト法、ブラシ等による研磨等の機械的方法により行うこととしているが、現在のところ薬液は貯蔵保管していない。</p> <p>化学的方法による除染時にこれまで使用実績のある薬品は、第1表のとおりであり、いずれも揮発性が乏しいが、輸送量が少量となるため、有毒ガスの可動源として調査対象とならない。また、除染時には、建屋内で使用することから、有毒ガスの固定源としても調査対象とならない。</p> <p style="text-align: center;">第1表 除染に使用した薬品の例</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">薬品名</th> <th rowspan="2">形態（輸送量）</th> <th colspan="2">有毒ガス判定</th> <th colspan="3">調査対象整理</th> <th rowspan="2">調査対象</th> </tr> <tr> <th>a</th> <th>b</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>過マンガン酸カリウム</td> <td>液体（8.0kg）</td> <td>×^{※2}</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>シュウ酸</td> <td>固体（100kg）</td> <td>×^{※1}</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ヒドラジン</td> <td>液体（140kg）</td> <td>○</td> <td>×</td> <td>×</td> <td>○^{※3}</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>過酸化水素</td> <td>液体（1,000kg）</td> <td>×^{※2}</td> <td>×</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>a ガス化する（※1 固体又は固体を溶かした水溶液、※2 揮発性が乏しい液体） b エアロゾル化する 1 ボンベ等で運搬される 2 輸送量が少量であるか 3 開放空間での人体影響がない</p> <p>※3 ヒドラジンは、先行プラントで敷地内可動源の調査対象となっているが、その輸送量は、5m³（5.500kg）～10m³（11,000kg）であった。除染に使用したヒドラジンは、輸送量が140kg（約0.2m³）であり、輸送量が少量であるため、調査対象外とした。</p> <p>今後、新たな薬品を使用する場合には、固定源・可動源の特定フロー等をもとに、ガイドへの適合性を確認し、必要に応じて防護措置をとることを発電所の文書に定め、運用管理するものとする。</p>	薬品名	形態（輸送量）	有毒ガス判定		調査対象整理			調査対象	a	b	1	2	3	過マンガン酸カリウム	液体（8.0kg）	× ^{※2}	×	—	—	—	—	シュウ酸	固体（100kg）	× ^{※1}	×	—	—	—	—	ヒドラジン	液体（140kg）	○	×	×	○ ^{※3}	—	—	過酸化水素	液体（1,000kg）	× ^{※2}	×	—	—	—	—		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は廃止措置をしておらず、廃止措置における化学除染を実施していないことから本別紙を作成していない。
薬品名			形態（輸送量）	有毒ガス判定		調査対象整理			調査対象																																						
	a	b		1	2	3																																									
過マンガン酸カリウム	液体（8.0kg）	× ^{※2}	×	—	—	—	—																																								
シュウ酸	固体（100kg）	× ^{※1}	×	—	—	—	—																																								
ヒドラジン	液体（140kg）	○	×	×	○ ^{※3}	—	—																																								
過酸化水素	液体（1,000kg）	× ^{※2}	×	—	—	—	—																																								

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙5</p> <p>他の有毒化学物質等との反応により発生する有毒ガスの考慮について</p> <p>流出した有毒化学物質と、その周囲にある有毒化学物質等との反応による有毒ガスの発生について評価した。</p> <p>本評価では、東海第二発電所構内の貯蔵施設に貯蔵されている化学物質及び敷地内で輸送されている化学物質のうち、液状の有毒化学物質である硫酸、また、貯蔵量、貯蔵状態からみて、有毒ガス防護に係る影響評価上、大気中への多量の放出を考慮する必要がないとしている液状の化学物質について、貯蔵施設から流出した際に接触する他の化学物質との反応により発生する有毒ガスについて評価した。</p> <p>気体状の化学物質については、一般で使用されている化学物質（プロパン等）のみであり、貯蔵容器からの流出を想定しても、他の有毒化学物質等との反応により、有毒ガス防護に係る影響評価上、大気中への多量の放出を考慮する必要のある有毒ガスを発生させるおそれはないことから評価対象外とする。</p> <p>貯蔵施設のうち、薬品タンクについては、タンク下部に防液堤が設置されており、流出時においても、貯蔵量の全量を防液堤等内に貯留することができる設計となっていることから、他の薬品との混触は考え難いため評価対象外とする。</p> <p>一部の薬品タンクについては、同一防液堤内に設置されており薬品タンクからの薬品の流出を想定すると混触するものがあるが、薬品の組み合わせから、有毒ガスが発生するものはない。</p> <p>液状の化学物質及び有毒化学物質が流出した際に、貯蔵施設の配置より、混触が考えられる化学物質を想定し、反応による有毒ガスの発生について評価した結果を第1表に示す。</p> <p>評価の結果、液状の化学物質及び有毒化学物質の流出時における他の物質との接触を考慮しても、有毒ガス防護に係る影響評価上、大気中への多量の放出を考慮する必要のある有毒ガスを発生させるような反応はないことを確認した。</p>	<p style="text-align: right;">別紙5</p> <p>他の有毒化学物質等との反応により発生する有毒ガスの考慮について</p> <p>流出した有毒化学物質と、その周囲にある有毒化学物質等との反応による有毒ガスの発生について評価した。</p> <p>本評価では、泊発電所構内の貯蔵施設に貯蔵されている化学物質及び敷地内で輸送されている化学物質のうち、液状の有毒化学物質であるアンモニア、塩酸、ヒドラジン、また、貯蔵量、貯蔵状態からみて、有毒ガス防護に係る影響評価上、大気中への多量の放出を考慮する必要がないとしている液状の化学物質について、貯蔵施設から流出した際に接触する他の化学物質との反応により発生する有毒ガスについて評価した。</p> <p>気体状の化学物質については、一般で使用されている化学物質（プロパン等）のみであり、貯蔵容器からの流出を想定しても、他の有毒化学物質等との反応により、有毒ガス防護に係る影響評価上、大気中への多量の放出を考慮する必要のある有毒ガスを発生させるおそれはないことから評価対象外とする。</p> <p>貯蔵施設のうち、薬品タンクについては、タンク下部に防液堤が設置されており、流出時においても、貯蔵量の全量を防液堤等内に貯留することができる設計となっていることから、他の薬品との混触は考え難いため評価対象外とする。</p> <p>一部の薬品タンクについては、同一防液堤内に設置されており薬品タンクからの薬品の流出を想定すると混触するものがあるが、薬品の組み合わせから、有毒ガスが発生しない設計とする。</p> <p>液状の化学物質及び有毒化学物質が流出した際に、貯蔵施設の配置より、混触が考えられる化学物質を想定し、反応による有毒ガスの発生について評価した結果を表1に示す。</p> <p>評価の結果、液状の化学物質及び有毒化学物質の流出時における他の物質との接触を考慮しても、有毒ガス防護に係る影響評価上、大気中への多量の放出を考慮する必要のある有毒ガスを発生させるような反応はないことを確認した。</p>	<p>プラント名称の相違 設備の相違</p> <p>記載方針の相違 分離工事を今後行うことから記載表現に相違が生じた</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）			泊発電所3号炉			相違理由	
第1表 他の有毒化学物質等との反応により発生する有毒ガスについて			表1 他の有毒化学物質等との反応により発生する有毒ガスについて（1/3）			設備の相違 ・同一罐内に保管されており、タンクからの漏えい時において混触の可能性のある化学物質の相違。	
化学物質	混触の可能性のある化学物質との反応	備考	化学物質	混触の可能性のある化学物質との反応	備考		
硫酸 (10%, 20%, 98%)	・水酸化ナトリウム 中和反応が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。	・陽イオン交換樹脂再生用 ・pH調整用	塩酸 (35%)	・水酸化ナトリウム 中和反応が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 反応しない。 ・アニオン系・カチオン系ポリ アクリルアミド 反応しない。 ・硫酸銅 反応しない ・ベントナイト 反応しない ・塩化第二鉄 反応しない	・陽イオン交換樹脂再生用 ・中和用		
水酸化ナトリウム (5%, 25%)	・硫酸 中和反応が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。	・陰イオン交換樹脂再生用 ・pH調整用		アンモニア (25%)	・ヒドラジン 反応しない。		・pH調整用
				ヒドラジン (≧35%)	・アンモニア 反応しない。		・pH調整用 ・脱酸素用
				ポリ塩化アルミニウム (10%)	・塩酸 反応しない。 ・水酸化ナトリウム 中和して水酸化アルミニウムの沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・アニオン系・カチオン系ポリ アクリルアミド 反応しない。 ・硫酸銅 反応しない ・ベントナイト 反応しない。		・水処理用フロック剤
				次亜塩素酸ナトリウム (2%)	・水酸化ナトリウム 反応しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 反応しない。 ・アニオン系・カチオン系ポリ アクリルアミド 反応しない。 ・ベントナイト 反応しない。	・殺菌剤用	
			亜硫酸水素ナトリウム (20%)	・水酸化ナトリウム 反応しない。	・還元剤用		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由												
	<p style="text-align: center;">表 1 他の有毒化学物質等との反応により発生する有毒ガスについて（2/3）</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">化学物質</th> <th style="width: 50%;">混触の可能性のある化学物質との反応</th> <th style="width: 30%;">備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">水酸化ナトリウム (25%)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・塩酸 中和反応のみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・アニオン系・カチオン系ポリ アクリルアミド 反応しない。 ・次亜塩素酸ナトリウム 反応しない。 ・硫酸銅 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ペントナイト 反応しない ・塩化第二鉄 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・陰イオン交換樹脂再生用 ・中和用 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">塩化第二鉄 (37%)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・水酸化ナトリウム 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・塩酸 反応しない。 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・凝集助剤 </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">硫酸銅 (10%)</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・アニオン系・カチオン系ポリ アクリルアミド 反応しない。 ・塩酸 反応しない。 ・水酸化ナトリウム 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 反応しない。 ・ペントナイト 反応しない。 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・排水処理用 </td> </tr> </tbody> </table>	化学物質	混触の可能性のある化学物質との反応	備考	水酸化ナトリウム (25%)	<ul style="list-style-type: none"> ・塩酸 中和反応のみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・アニオン系・カチオン系ポリ アクリルアミド 反応しない。 ・次亜塩素酸ナトリウム 反応しない。 ・硫酸銅 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ペントナイト 反応しない ・塩化第二鉄 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・陰イオン交換樹脂再生用 ・中和用 	塩化第二鉄 (37%)	<ul style="list-style-type: none"> ・水酸化ナトリウム 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・塩酸 反応しない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・凝集助剤 	硫酸銅 (10%)	<ul style="list-style-type: none"> ・アニオン系・カチオン系ポリ アクリルアミド 反応しない。 ・塩酸 反応しない。 ・水酸化ナトリウム 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 反応しない。 ・ペントナイト 反応しない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・排水処理用 	<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・同一罐内に保管されており、タンクからの漏えい時において混触の可能性のある化学物質の相違。
化学物質	混触の可能性のある化学物質との反応	備考												
水酸化ナトリウム (25%)	<ul style="list-style-type: none"> ・塩酸 中和反応のみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・アニオン系・カチオン系ポリ アクリルアミド 反応しない。 ・次亜塩素酸ナトリウム 反応しない。 ・硫酸銅 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ペントナイト 反応しない ・塩化第二鉄 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・陰イオン交換樹脂再生用 ・中和用 												
塩化第二鉄 (37%)	<ul style="list-style-type: none"> ・水酸化ナトリウム 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・塩酸 反応しない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・凝集助剤 												
硫酸銅 (10%)	<ul style="list-style-type: none"> ・アニオン系・カチオン系ポリ アクリルアミド 反応しない。 ・塩酸 反応しない。 ・水酸化ナトリウム 中和して沈殿が生じるのみであり、有毒ガスは発生しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 反応しない。 ・ペントナイト 反応しない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・排水処理用 												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由						
	<p style="text-align: center;">表 1 他の有毒化学物質等との反応により発生する有毒ガスについて（3/3）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>化学物質</th> <th>混触の可能性のある化学物質との反応</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> 凝集助剤（アニオン系ポリアクリルアミド） （0.15%） 脱水助剤（カチオン系ポリアクリルアミド） （0.15%） </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・塩酸 反応しない。 ・水酸化ナトリウム 反応しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 反応しない。 ・硫酸銅 反応しない。 ・ベントナイト 反応しない。 ・次亜塩素酸ナトリウム 反応しない。 </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ・水処理用フロック剤 </td> </tr> </tbody> </table>	化学物質	混触の可能性のある化学物質との反応	備考	凝集助剤（アニオン系ポリアクリルアミド） （0.15%） 脱水助剤（カチオン系ポリアクリルアミド） （0.15%）	<ul style="list-style-type: none"> ・塩酸 反応しない。 ・水酸化ナトリウム 反応しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 反応しない。 ・硫酸銅 反応しない。 ・ベントナイト 反応しない。 ・次亜塩素酸ナトリウム 反応しない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・水処理用フロック剤 	<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・同一壕内に保管されており、タンクからの漏えい時において混触の可能性のある化学物質の相違。
化学物質	混触の可能性のある化学物質との反応	備考						
凝集助剤（アニオン系ポリアクリルアミド） （0.15%） 脱水助剤（カチオン系ポリアクリルアミド） （0.15%）	<ul style="list-style-type: none"> ・塩酸 反応しない。 ・水酸化ナトリウム 反応しない。 ・ポリ塩化アルミニウム 反応しない。 ・硫酸銅 反応しない。 ・ベントナイト 反応しない。 ・次亜塩素酸ナトリウム 反応しない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・水処理用フロック剤 						

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">重要操作地点の選定フロー</p> <p style="text-align: center;">別紙6</p>	<p style="text-align: center;">重要操作地点の選定フロー</p> <p style="text-align: center;">別紙6</p>	<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保有する重大事故等対処設備の相違であり、重要操作地点の選定方法に相違はない。
<p style="text-align: center;">重要操作地点として設定</p> <ul style="list-style-type: none"> ○可搬型代替注水大型ポンプ接続口（東側、西側、高所東側、高所西側） ○可搬型代替低圧電源車接続口 	<p style="text-align: center;">重要操作地点として設定</p> <ul style="list-style-type: none"> ○可搬型代替電源接続盤（原子炉建屋東側、原子炉補助建屋西側） ○可搬型直流電源接続盤（原子炉建屋東側、原子炉補助建屋北側） ○可搬型大型送水ポンプ車代替原子炉補機冷却水ライン接続口（原子炉補助建屋南側） 	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																								
<p><選定フローの観点とガイドとの関係></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>観点</th> <th>ガイドとの関係</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①</td> <td>「重大事故等対処上」とされており、重大事故等時の手順として使用するものを想定していると考えられる。また、重大事故対処設備として、「可搬型重大事故対処設備」とされている。</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>「水又は電力を供給するものに限る」とされている。</td> </tr> <tr> <td>③-1</td> <td>「常設設備と接続する」とされている。</td> </tr> <tr> <td>③-2</td> <td>「原子炉建屋の外から」とされており、原子炉建屋内の常設設備に接続することを想定していると考えられる。</td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>「屋外に設けられた」とされている。</td> </tr> </tbody> </table> <p><ガイド（抜粋）></p> <div> <p>（11）重要操作地点 重大事故等対処上^①、要員が一定期間とどまり特に重要な操作を行う屋外の地点のことで、常設設備と接続する^{③-1}屋外に設けられた^④可搬型重大事故等対処設備^①（原子炉建屋の外から^{③-2}水又は電力を供給するものに限る。^②）の接続を行う地点をいう。</p> </div>	観点	ガイドとの関係	①	「重大事故等対処上」とされており、重大事故等時の手順として使用するものを想定していると考えられる。また、重大事故対処設備として、「可搬型重大事故対処設備」とされている。	②	「水又は電力を供給するものに限る」とされている。	③-1	「常設設備と接続する」とされている。	③-2	「原子炉建屋の外から」とされており、原子炉建屋内の常設設備に接続することを想定していると考えられる。	④	「屋外に設けられた」とされている。	<p><選定フローの観点とガイドとの関係></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>観点</th> <th>ガイドとの関係</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>①</td> <td>「重大事故等対処上」とされており、重大事故等時の手順として使用するものを想定していると考えられる。また、重大事故対処設備として、「可搬型重大事故対処設備」とされている。</td> </tr> <tr> <td>②</td> <td>「水又は電力を供給するものに限る」とされている。</td> </tr> <tr> <td>③-1</td> <td>「常設設備と接続する」とされている。</td> </tr> <tr> <td>③-2</td> <td>「原子炉建屋の外から」とされており、原子炉建屋内の常設設備に接続することを想定していると考えられる。</td> </tr> <tr> <td>④</td> <td>「屋外に設けられた」とされている。</td> </tr> </tbody> </table> <p><ガイド（抜粋）></p> <div> <p>（11）重要操作地点 重大事故等対処上^①、要員が一定期間とどまり特に重要な操作を行う屋外の地点のことで、常設設備と接続する^{③-1}屋外に設けられた^④可搬型重大事故等対処設備^①（原子炉建屋の外から^{③-2}水又は電力を供給するものに限る。^②）の接続を行う地点をいう。</p> </div>	観点	ガイドとの関係	①	「重大事故等対処上」とされており、重大事故等時の手順として使用するものを想定していると考えられる。また、重大事故対処設備として、「可搬型重大事故対処設備」とされている。	②	「水又は電力を供給するものに限る」とされている。	③-1	「常設設備と接続する」とされている。	③-2	「原子炉建屋の外から」とされており、原子炉建屋内の常設設備に接続することを想定していると考えられる。	④	「屋外に設けられた」とされている。	
観点	ガイドとの関係																									
①	「重大事故等対処上」とされており、重大事故等時の手順として使用するものを想定していると考えられる。また、重大事故対処設備として、「可搬型重大事故対処設備」とされている。																									
②	「水又は電力を供給するものに限る」とされている。																									
③-1	「常設設備と接続する」とされている。																									
③-2	「原子炉建屋の外から」とされており、原子炉建屋内の常設設備に接続することを想定していると考えられる。																									
④	「屋外に設けられた」とされている。																									
観点	ガイドとの関係																									
①	「重大事故等対処上」とされており、重大事故等時の手順として使用するものを想定していると考えられる。また、重大事故対処設備として、「可搬型重大事故対処設備」とされている。																									
②	「水又は電力を供給するものに限る」とされている。																									
③-1	「常設設備と接続する」とされている。																									
③-2	「原子炉建屋の外から」とされており、原子炉建屋内の常設設備に接続することを想定していると考えられる。																									
④	「屋外に設けられた」とされている。																									

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由				
<p style="text-align: right;">別紙7</p> <p style="text-align: center;">受動的に機能を発揮する設備について</p> <p>ガイドにおいて、有毒ガスが発生した際に、受動的に機能を発揮する設備については、スクリーニング評価上考慮してもよいとされる。</p> <p>東海第二発電所では、薬品タンクに設けられている堰については、受動的に機能を発揮する設備として、スクリーニング評価上考慮している。</p> <p>評価に当たっては、漏えいした薬品が堰内にとどまるものとして、堰面積を設定し蒸発率を算定している。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>【ガイド記載】</p> <p>（解説－5）対象発生源特定のためのスクリーニング評価の際に考慮してもよい設備</p> <p>有毒ガスが発生した際に、受動的に機能を発揮する設備については、考慮してもよいこととする。例えば、防液堤は、防液堤が破損する可能性があったとしても、更地となるような壊れ方はせず、堰としての機能を発揮すると考えられる。また、防液堤内のフロートや電源、人的操作等を必要としない中和槽等の設備は、有毒ガス発生抑制等の機能が恒常的に見込めると考えられる。このことから、対象発生源特定のためのスクリーニング評価（以下単に「スクリーニング評価」という。）においても、これらの設備は評価上考慮してもよい。</p> </div> <p>1. 堰の容量</p> <p>毒物及び劇物取締法において、屋内外タンクには漏えいした毒物又は劇物を安全に収容できる施設又は除害、回収等の施設を設け、貯蔵場所外へ流出等しないような措置を講ずることが要求されている。</p> <p>また、流出時安全施設の保持容量は、第1表に示すとおりであり、原則タンク容量の100%相当とし、堰を共有するタンクについては、最大タンクの容量の100%以上の容量を有することとされる。</p> <p style="text-align: center;">第1表 毒物及び劇物取締法における流出時安全施設の保持容量</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">法令等</th> <th>流出時安全施設の保持容量</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>毒物及び劇物取締法（毒物及び劇物の貯蔵に関する構造・設備等基準）</td> <td>原則としてタンク容量の100%相当とし、2ヶ以上のタンクが存在する場合には、最大タンクの容量の100%相当以上とし、止むを得ず100%に満たない場合は、除外回収等の施設の処理能力を考慮することができる。</td> </tr> </tbody> </table>	法令等	流出時安全施設の保持容量	毒物及び劇物取締法（毒物及び劇物の貯蔵に関する構造・設備等基準）	原則としてタンク容量の100%相当とし、2ヶ以上のタンクが存在する場合には、最大タンクの容量の100%相当以上とし、止むを得ず100%に満たない場合は、除外回収等の施設の処理能力を考慮することができる。		<p>設備の相違</p> <p>・泊は特定された敷地内固定源がないため、堰を受動的に機能を発揮する設備として位置付けないことから、本別紙は作成しない。（女川と同様）</p>
法令等	流出時安全施設の保持容量					
毒物及び劇物取締法（毒物及び劇物の貯蔵に関する構造・設備等基準）	原則としてタンク容量の100%相当とし、2ヶ以上のタンクが存在する場合には、最大タンクの容量の100%相当以上とし、止むを得ず100%に満たない場合は、除外回収等の施設の処理能力を考慮することができる。					

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由										
<p>上記のとおり、毒物及び劇物取締法においては、貯蔵場所外への流出等をしないような措置を講じること及び第1表に定める保持容量を有することが求められている。東海第二発電所で特定した固定源において、流出時安全施設となる堰内の容量は、第2表に示すとおりであり、堰を共有する特定された固定源でないタンクを考慮しても、貯蔵量に対して十分な容量を有しており、全量漏えいした場合でも堰内にとどまることを確認した。</p> <p style="text-align: center;">第2表 特定した固定源の堰容量等（評価結果）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>設備名称</th> <th>貯蔵量 (m³)</th> <th>堰容量 (m³)</th> <th>評価結果</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>熔融炉 アンモニアタンク</td> <td>1</td> <td rowspan="2">4</td> <td rowspan="2">堰を共有する薬品が堰内で漏えいしても、薬品タンクが保有している薬品を全量貯留できる容量を有する堰がある。</td> </tr> <tr> <td>苛性ソーダ タンク*</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 特定された固定源でないタンク</p> <p>2. スクリーニング評価への反映 「1. 堰の容量」を踏まえ、蒸発率の算定に使用する堰面積については、一律堰開口部の全面積を評価条件として設定する。</p> <p>3. 堰等の状況について 調査対象として特定した固定源の堰等の状況を第1図、第2図に示す。これら調査対象固定源からの漏えいが発生しても、堰内にとどまることを確認した。 なお、これら堰は、仮に損壊して堰から漏えいしたとしても、周囲の側溝等に落ちるため、化学物質が広範囲に広がることはない。</p> <p>4. 堰の保守管理及び運用管理について 調査対象として特定した固定源の堰は、保守管理計画に基づき、定期的に外観点検を実施し、必要に応じて補修を行うこと及びそれらの運用について文書に定めることで、適切な保守管理及び運用管理を実施する。</p>	設備名称	貯蔵量 (m ³)	堰容量 (m ³)	評価結果	熔融炉 アンモニアタンク	1	4	堰を共有する薬品が堰内で漏えいしても、薬品タンクが保有している薬品を全量貯留できる容量を有する堰がある。	苛性ソーダ タンク*	3		
設備名称	貯蔵量 (m ³)	堰容量 (m ³)	評価結果									
熔融炉 アンモニアタンク	1	4	堰を共有する薬品が堰内で漏えいしても、薬品タンクが保有している薬品を全量貯留できる容量を有する堰がある。									
苛性ソーダ タンク*	3											

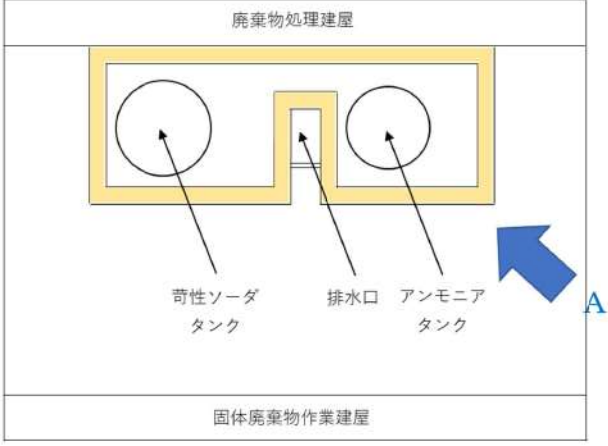

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 366px; width: 380px; margin: 10px auto;"></div> <p style="text-align: center;">第1図 調査対象とした敷地内固定源について</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>【屋外】 熔融炉アンモニアタンク</p>   <p>第2図 堰周りの状況（熔融炉アンモニアタンク）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">参考資料</p> <p style="text-align: center;">敷地外固定源の堰について</p> <p>東海第二発電所の敷地外固定源として抽出された有毒化学物質のうち、堰を考慮して有毒ガスの影響評価を実施した有毒化学物質を第1表に示す。第1表に示す有毒化学物質は、第2表に示すように、いずれも毒物及び劇物取締法又は消防法に定められている薬品であり、堰を設けることが義務付けられている。</p> <p>1. 堰の容量について</p> <p>堰の容量については、第2表に示すとおり法令等において定められている。</p> <p>毒物及び劇物取締法において指定される薬品については、毒物及び劇物の貯蔵に関する構造・設備等基準において、薬品が貯蔵されるタンク容量の100%以上の堰の容量を有すること及び薬品が貯蔵場所外への流出等をしないような措置を講じることが求められている。</p> <p>また、消防法において指定される危険物については、屋外タンク貯蔵所の規制に関する運用基準において、危険物が貯蔵されるタンク容量の110%以上の堰の容量を有することが求められている。</p> <p>東海第二の敷地外固定源のうち、塩酸については、毒物及び劇物取締法において指定される薬品であるため、貯蔵場所外への流出等をしないような措置を講じること及びタンク容量の100%以上の堰の容量を有することが求められており、個々のタンクに対し堰が設けられていることから、タンク外に流出した塩酸は堰内にとどまる。</p> <p>硝酸及びメタノールについては、毒物及び劇物取締法において指定される薬品かつ消防法において指定される危険物であるため、貯蔵場所外への流出等をしないような措置を講じること及びタンク容量の110%以上の堰の容量を有することが求められており、個々のタンクに対し堰が設けられていることから、タンク外に流出した硝酸及びメタノールは堰内にとどまる。</p> <p>一方で、ガソリンについては、消防法において指定される危険物であるため、タンク容量の110%以上の堰の容量を有することが求められているが、ガソリン^⑮のように、個々のタンクに対し堰が設けられていない場合（堰を共有している場合）については、消防法に定める堰の容量は貯蔵量が最大のタンクの110%以上と定められているため、堰を共有するガソリンタンクの両方から漏えいが発生した場合には、ガソリンが堰から溢流する可能性がある。そのため、ガソリン^⑮を貯蔵する事業者が調査を実施したところ、第1図に示すように、堰の容量が3874m³であることから、ガソリン^⑮の全量が漏えいしたとしても、ガソリン^⑮は堰内にとどまる。</p> <p>以上のことから、堰を考慮している敷地外固定源について、これらからの漏えいが発生しても、堰内にとどまる。</p>		<p>立地条件の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地外固定源ではなく、敷地外固定源の堰を考慮した有毒ガス影響評価を実施していないことから、本参考資料は作成しない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																											
<p>第1表 堰を考慮して有毒ガスの影響評価を実施した有毒化学物質</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>有毒化学物質</th> <th>貯蔵量</th> <th>堰面積[m²] (評価条件)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>塩酸③-1</td><td>44840 kg</td><td>129</td></tr> <tr><td>塩酸③-2</td><td>44840 kg</td><td>148</td></tr> <tr><td>塩酸③-3</td><td>7080 kg</td><td>25</td></tr> <tr><td>塩酸④-1</td><td>900 kg</td><td>12</td></tr> <tr><td>塩酸④-2</td><td>3000 L</td><td>9</td></tr> <tr><td>硝酸④</td><td>7000 kg</td><td>13</td></tr> <tr><td>メタノール④</td><td>3000 L</td><td>9</td></tr> <tr><td>塩酸⑧-1</td><td>2400 kg</td><td>9</td></tr> <tr><td>塩酸⑧-2</td><td>1180 kg</td><td>10</td></tr> <tr><td>塩酸⑧-4</td><td>354 kg</td><td>1</td></tr> <tr><td>硝酸⑩-1</td><td>3 m³</td><td>51</td></tr> <tr><td>硝酸⑩-2</td><td>1.5 m³</td><td>92</td></tr> <tr> <td rowspan="2">ガソリン⑮</td> <td>910000 L</td> <td rowspan="2">3250</td> </tr> <tr> <td>2625000 L</td> </tr> </tbody> </table>	有毒化学物質	貯蔵量	堰面積[m ²] (評価条件)	塩酸③-1	44840 kg	129	塩酸③-2	44840 kg	148	塩酸③-3	7080 kg	25	塩酸④-1	900 kg	12	塩酸④-2	3000 L	9	硝酸④	7000 kg	13	メタノール④	3000 L	9	塩酸⑧-1	2400 kg	9	塩酸⑧-2	1180 kg	10	塩酸⑧-4	354 kg	1	硝酸⑩-1	3 m ³	51	硝酸⑩-2	1.5 m ³	92	ガソリン⑮	910000 L	3250	2625000 L		
有毒化学物質	貯蔵量	堰面積[m ²] (評価条件)																																											
塩酸③-1	44840 kg	129																																											
塩酸③-2	44840 kg	148																																											
塩酸③-3	7080 kg	25																																											
塩酸④-1	900 kg	12																																											
塩酸④-2	3000 L	9																																											
硝酸④	7000 kg	13																																											
メタノール④	3000 L	9																																											
塩酸⑧-1	2400 kg	9																																											
塩酸⑧-2	1180 kg	10																																											
塩酸⑧-4	354 kg	1																																											
硝酸⑩-1	3 m ³	51																																											
硝酸⑩-2	1.5 m ³	92																																											
ガソリン⑮	910000 L	3250																																											
	2625000 L																																												
<p>第2表 法令等の要求事項</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>法令等</th> <th>有毒化学物質</th> <th>堰容量の要求事項</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">毒物及び劇物取締法 (毒物及び劇物の貯蔵 に関する構造・設備等 基準)</td> <td>塩酸</td> <td rowspan="2">原則としてタンク容量の100%相当とし、2ヶ以上のタンクが存在する場合には、最大タンクの容量の100%相当以上とし、止むを得ず100%に満たない場合は、除外回収等の施設の処理能力を考慮することができる。</td> </tr> <tr> <td>硝酸</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">消防法（屋外タンク貯蔵所の規制に関する運用基準）</td> <td>メタノール</td> <td rowspan="2">容量は、当該タンクの容量の110%以上とし、同一の敷地内において隣接して設置された2以上のタンクの周囲に設ける防油堤にあつては、当該タンクのうち、その容量が最大であるタンクの容量の110%以上とすること。</td> </tr> <tr> <td>ガソリン</td> </tr> </tbody> </table>	法令等	有毒化学物質	堰容量の要求事項	毒物及び劇物取締法 (毒物及び劇物の貯蔵 に関する構造・設備等 基準)	塩酸	原則としてタンク容量の100%相当とし、2ヶ以上のタンクが存在する場合には、最大タンクの容量の100%相当以上とし、止むを得ず100%に満たない場合は、除外回収等の施設の処理能力を考慮することができる。	硝酸	消防法（屋外タンク貯蔵所の規制に関する運用基準）	メタノール	容量は、当該タンクの容量の110%以上とし、同一の敷地内において隣接して設置された2以上のタンクの周囲に設ける防油堤にあつては、当該タンクのうち、その容量が最大であるタンクの容量の110%以上とすること。	ガソリン																																		
法令等	有毒化学物質	堰容量の要求事項																																											
毒物及び劇物取締法 (毒物及び劇物の貯蔵 に関する構造・設備等 基準)	塩酸	原則としてタンク容量の100%相当とし、2ヶ以上のタンクが存在する場合には、最大タンクの容量の100%相当以上とし、止むを得ず100%に満たない場合は、除外回収等の施設の処理能力を考慮することができる。																																											
	硝酸																																												
消防法（屋外タンク貯蔵所の規制に関する運用基準）	メタノール	容量は、当該タンクの容量の110%以上とし、同一の敷地内において隣接して設置された2以上のタンクの周囲に設ける防油堤にあつては、当該タンクのうち、その容量が最大であるタンクの容量の110%以上とすること。																																											
	ガソリン																																												
<p>第1図 屋外タンク貯蔵所（ガソリン⑮）構造設備明細書（1/5）～（5/5）まで省略</p>																																													

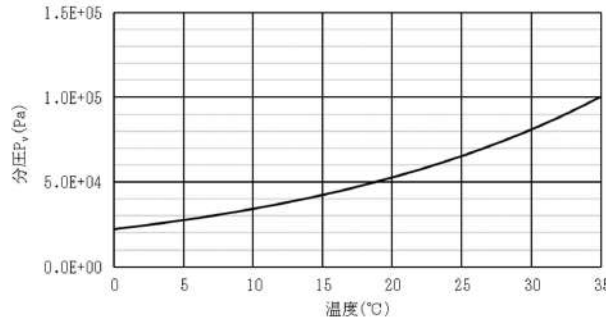
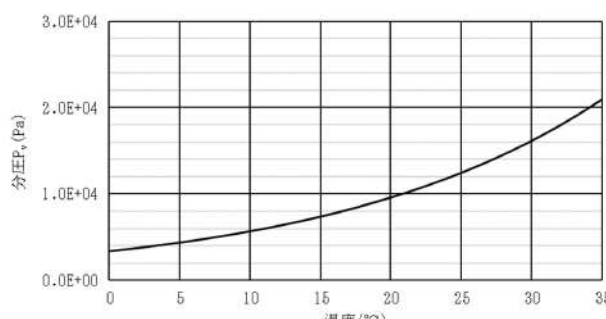
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																													
<p style="text-align: right;">別紙 8</p> <p style="text-align: center;">有毒化学物質の物性値について</p> <p>スクリーニング評価に用いた有毒化学物質の物性を以下のとおり示す。</p> <p>(1) 有毒化学物質の濃度、分子量及び水溶液密度 スクリーニング評価に用いた有毒化学物質の濃度、分子量及び液密度を第1表に示す。</p> <p style="text-align: center;">第1表 スクリーニング評価対象物質物性</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象物質</th> <th>濃度 (wt%)</th> <th>モル質量¹⁾ (g/mol)</th> <th>液密度^{*1} (kg/m³)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">アンモニア</td> <td>26.0</td> <td rowspan="2">17.0</td> <td rowspan="2">1,000²⁾</td> </tr> <tr> <td>10.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">塩酸</td> <td>37.0</td> <td rowspan="3">36.5</td> <td rowspan="3">1,200²⁾</td> </tr> <tr> <td>36.0</td> </tr> <tr> <td>35.0</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">メタノール</td> <td>50.0</td> <td rowspan="2">32.1</td> <td rowspan="2">1,000³⁾</td> </tr> <tr> <td>100</td> </tr> <tr> <td>ガソリン</td> <td>—</td> <td>78.1^{*2}</td> <td>800⁴⁾</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">硝酸</td> <td>100</td> <td rowspan="2">63.0</td> <td rowspan="2">1,600⁵⁾</td> </tr> <tr> <td>68.0</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 100の位で切り上げた値を示す。 ※2 ガソリンは炭化水素の混合物であることを踏まえ、外気濃度（単位：ppm）が保守的に大きくなるよう、分子量の小さい炭化水素の混合物であるベンゼン（C₆H₆）の分子量を用いた。</p>	対象物質	濃度 (wt%)	モル質量 ¹⁾ (g/mol)	液密度 ^{*1} (kg/m ³)	アンモニア	26.0	17.0	1,000 ²⁾	10.0	塩酸	37.0	36.5	1,200 ²⁾	36.0	35.0	メタノール	50.0	32.1	1,000 ³⁾	100	ガソリン	—	78.1 ^{*2}	800 ⁴⁾	硝酸	100	63.0	1,600 ⁵⁾	68.0		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地内外の固定源がなく、スクリーニング評価を実施しないため、本別紙は作成していない。
対象物質	濃度 (wt%)	モル質量 ¹⁾ (g/mol)	液密度 ^{*1} (kg/m ³)																												
アンモニア	26.0	17.0	1,000 ²⁾																												
	10.0																														
塩酸	37.0	36.5	1,200 ²⁾																												
	36.0																														
	35.0																														
メタノール	50.0	32.1	1,000 ³⁾																												
	100																														
ガソリン	—	78.1 ^{*2}	800 ⁴⁾																												
硝酸	100	63.0	1,600 ⁵⁾																												
	68.0																														

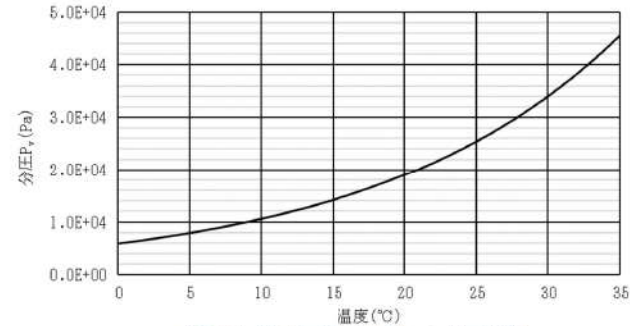
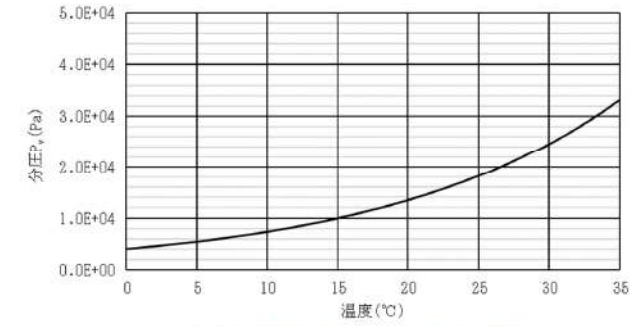
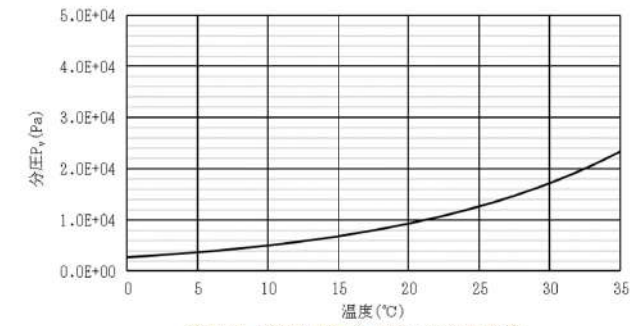
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(2) 有毒化学物質の分圧 スクリーニング評価に用いた有毒化学物質の分圧を以下に示す。</p> <p>○アンモニア 文献⁶⁾を基にアンモニア（26.0wt%）及びアンモニア（10.0wt%）の分圧P_v（Pa）を求めた。温度T（℃）に対するアンモニアの分圧曲線を第1図及び第2図に示す。</p>  <p>第1図 アンモニア（26.0wt%）の分圧曲線</p>  <p>第2図 アンモニア（10.0wt%）の分圧曲線</p>		

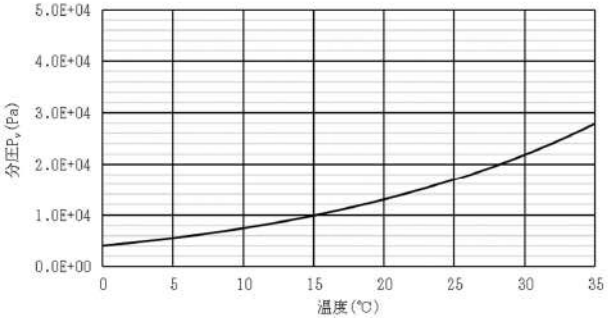
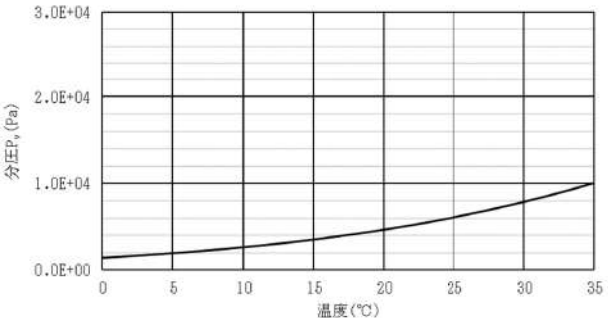
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>○ 塩酸</p> <p>文献⁷⁾を基に塩酸（37.0wt%）、塩酸（36.0wt%）及び塩酸（35.0wt%）の分圧P_p（Pa）を求めた。温度T（℃）に対する塩酸の分圧曲線を第3図から第5図に示す。</p>  <p>第3図 塩酸（37.0wt%）の分圧曲線</p>  <p>第4図 塩酸（36.0wt%）の分圧曲線</p>  <p>第5図 塩酸（35.0wt%）の分圧曲線</p>		

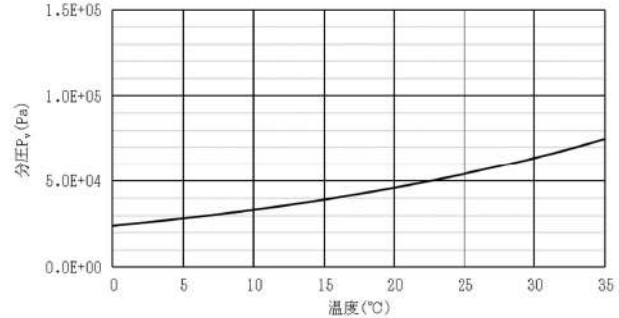
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>○ メタノール</p> <p>文献⁸⁾を基にメタノール（100.0wt%）及びメタノール（50.0wt%）の分圧P_v（Pa）を求めた。温度T（℃）に対するメタノールの分圧曲線を第6図及び第7図に示す。</p>  <p>第6図 メタノール（100.0wt%）の分圧曲線</p>  <p>第7図 メタノール（50.0wt%）の分圧曲線</p>		

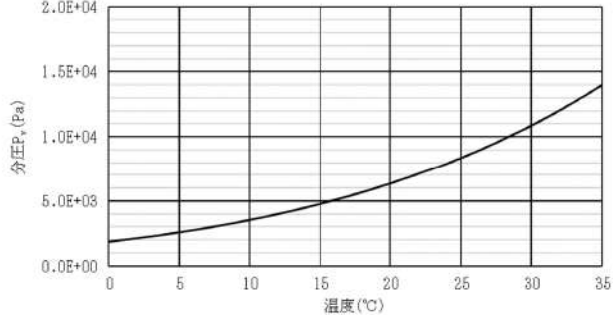
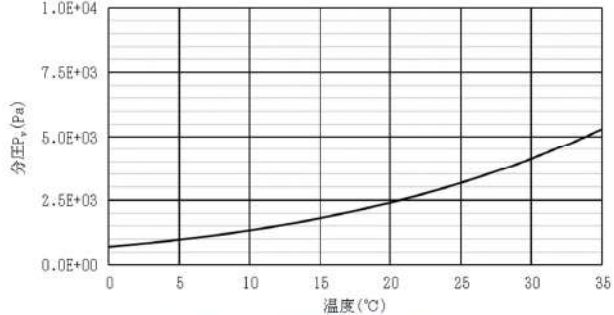
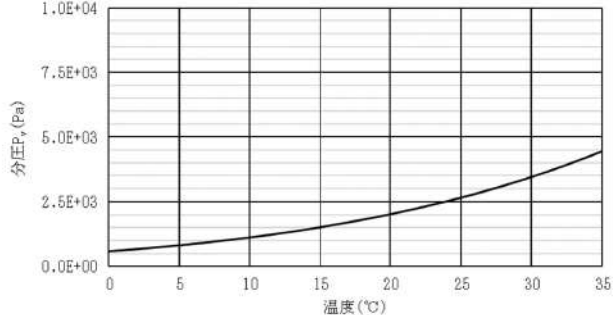
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>○ ガソリン</p> <p>文献⁹⁾を基にガソリンの分圧P_g (Pa) を求めた。温度T (°C) に対するガソリンの分圧曲線を第8図に示す。</p>  <p>第8図 ガソリンの分圧曲線</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>○ 硝酸</p> <p>文献¹⁾を基に硝酸（100.0wt%）、硝酸（68.0wt%）及び硝酸（62.0wt%）の分圧P_v（Pa）を求めた。温度T（℃）に対する硝酸の分圧曲線第9図から第11図に示す。</p>  <p>第9図 硝酸（100.0wt%）の分圧曲線</p>  <p>第10図 硝酸（68.0wt%）の分圧曲線</p>  <p>第11図 硝酸（62.0wt%）の分圧曲線</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
1) National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH) 2) 理科年表 平成30年第91冊 丸善出版 3) 化学便覧 基礎編II改訂2版 丸善出版 4) 国際化学物質安全性カード (ICSC) 5) 熱物性ハンドブック 株式会社養賢堂 (1990) 6) Thomas A. Wilson, The total and Partial Vapor Pressures of Aqueous Ammonia Solutions, University of Illinois, 1925 7) Mary Evans, Modeling Hydrochloric Acid Evaporation in ALOHA, USDOC (1993) 8) 化学工学便覧 改訂第六版 丸善 9) 岡本勝弘ら「種々の散布条件におけるガソリン蒸発拡散挙動」、Bulletin of Japan Association for Fire Science and Engineering, Vol. 59, No. 3 (2009) 10) 化学便覧 基礎編II 改訂五版 丸善		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙9</p> <p style="text-align: center;">有毒ガス防護に係る影響評価に使用する 東海第二発電所敷地内において観測した気象データの妥当性について</p> <p>東海第二発電所敷地内において観測した2005年4月から2006年3月までの1年間の気象データを用いて評価を行うに当たり、当該1年間の気象データが、特に異常な年でないかどうかの検討をF分布検定により実施した。</p> <p>また、東海第二発電所の最寄りの気象官署である水戸地方気象台で観測した同期間の気象データについても同様にF分布検定を実施した。</p> <p>以下に検定方法及び検定結果を示す。</p> <p>1. 検定方法</p> <p>(1) 検定に用いた気象データ</p> <p>有毒ガス影響評価においては、2018年9月26日に原子炉設置変更許可を受けた東海第二発電所発電用原子炉設置変更許可申請書（発電用原子炉施設の変更）（以下「2018年9月26日に許可を受けた原子炉設置変更許可申請書」という。）の被ばく評価に使用した気象データを使用している。</p> <p>2018年9月26日に許可を受けた原子炉設置変更許可申請書では、被ばく評価に使用した当該1年間（2005年4月～2006年3月）の気象データが1994年4月から2005年3月の観測データと比較して特に異常な年でないことを確認し、当該1年間の気象データを用いて評価を行うことは妥当であると示している。</p> <p>このため、最寄りの気象官署である水戸地方気象台において同期間に観測された当該1年間の気象データが1994年4月から2005年3月の観測データと比較して特に異常な年でないかどうかの検討が実施されていないため、F分布検定により検討を実施した。</p> <p>なお、水戸地方気象台は、東海第二発電所の最寄りの気象官署であり、当該気象台の気象観測データは、東海第二発電所が立地する地方の一般気象を求めるのに使用されている。水戸地方気象台の位置を第1図に示す。</p>		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地内外の固定源がなく、敷地内可動源に対しては防護措置を取るため、スクリーニング評価を実施していない。このため、気象データを用いないことから本別紙は作成していない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div> </div> <div> <p>第1図 水戸地方気象台の位置</p> </div> <div> <p>(2) データ統計期間</p> </div> <div> <p>検定年：2005年4月～2006年3月</p> </div> <div> <p>統計年：1994年4月～2005年3月</p> </div> <div> <p>(3) 検定方法</p> </div> <div> <p>不良標本の棄却検定に関するF分布検定の手順に従って検定を行った。</p> </div> <div> <p>(4) 検定結果</p> </div> <div> <p>東海第二発電所における気象データの検定結果は第1表に示すとおり、地上付近を代表する標高18mの観測データについては、有意水準5%で棄却されたのは1個であった。</p> </div> <div> <p>棄却検定表を第2表から第3表に示す。</p> </div> <div> <p>また、水戸地方気象台における気象データの検定結果は第4表に示すとおり、地上付近を代表する標高29mの観測データについては、有意水準5%で棄却された項目はなかった。</p> </div> <div> <p>棄却検定表を第5表から第6表に示す。</p> </div> <div> <p>以上の検定結果より、有毒ガス影響評価に使用している東海第二発電所の気象データ及び水戸地方気象台の気象データは、いずれも過去10年（1994年4月～2005年3月）の気象データと比較して異常な年ではないことを確認した。</p> </div>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）													泊発電所3号炉			相違理由
第1表 検定結果（東海第二発電所）																
観測場所		観測項目										棄却数				
東海第二発電所		風向別出現頻度										0個				
敷地内		風速階級別出現頻度										1個				
第2表 棄却検定表（風向別出現頻度）（東海第二発電所）																
検定年：敷地内露場（標高18m，地上高10m）2005年4月～2006年3月 統計年：敷地内露場（標高18m，地上高10m）1994年4月～2005年3月（%）																
風向 観測年	1994	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	平均値	検定年 2005	棄却限界（5%）		判定 ○採択 ×棄却	
												上限	下限			
N	2.80	2.04	2.65	2.88	3.25	3.03	3.29	3.24	2.85	2.50	2.85	2.15	3.78	1.93	○	
NNE	3.82	3.87	9.48	13.51	14.77	11.30	12.39	12.29	12.11	10.30	10.38	9.83	19.29	1.47	○	
NE	11.81	9.86	11.94	13.06	15.15	12.20	12.70	15.12	17.57	13.28	13.27	15.15	18.42	8.12	○	
ENE	10.03	8.11	4.33	3.83	3.22	4.07	3.27	3.57	3.90	3.74	4.81	4.49	10.30	0.00	○	
E	1.07	3.69	2.80	1.79	1.92	3.12	2.51	2.86	2.81	2.62	2.82	2.60	4.49	1.16	○	
ESE	2.46	3.15	3.47	3.18	2.56	3.32	3.04	3.68	3.30	3.81	3.20	3.49	4.22	2.17	○	
SE	3.82	4.45	3.88	5.06	4.14	5.48	5.14	5.79	5.80	5.63	4.92	5.73	6.78	3.06	○	
SSE	4.89	4.86	4.86	5.11	4.54	5.09	4.00	3.66	3.99	5.62	4.66	4.59	6.10	3.22	○	
S	6.48	5.21	3.65	3.33	2.86	2.69	2.44	2.22	2.63	3.85	3.53	2.34	6.76	0.30	○	
SSF	3.53	2.81	2.13	2.69	2.97	2.95	3.32	3.26	3.07	3.20	3.01	2.36	4.01	2.02	○	
SW	2.05	1.66	1.17	1.22	1.18	1.05	1.37	0.79	1.35	1.08	1.29	1.22	2.12	0.46	○	
SSW	0.83	2.21	2.38	2.85	2.24	2.49	2.94	2.70	2.48	2.15	2.33	2.40	3.72	0.93	○	
W	2.64	7.38	11.75	12.50	13.25	9.15	12.93	11.05	10.01	11.71	10.24	10.13	17.90	2.58	○	
WNW	21.57	24.11	22.91	18.58	17.42	21.07	19.82	18.95	18.46	19.53	20.24	21.68	25.29	15.19	○	
W	12.68	11.28	8.25	6.75	6.20	8.39	6.86	6.86	6.03	6.52	8.00	7.42	13.35	2.66	○	
WNW	5.08	4.15	3.45	2.91	2.69	3.35	2.97	2.92	2.33	2.61	3.31	2.65	5.63	0.98	○	
WSW	0.81	1.16	0.90	0.75	1.43	1.26	0.82	1.03	1.29	1.85	1.13	1.49	1.94	0.32	○	
※ 風速0.5m/s未満の静穏状態を除外するため、第2表の風速0.0～0.5m/sと同義 (注) 1999年度は年間欠測率が10%を超えたため除外し、1994年度を追加した。																
第3表 棄却検定表（風速階級別出現頻度）（東海第二発電所）																
検定年：敷地内露場（標高18m，地上高10m）2005年4月～2006年3月 統計年：敷地内露場（標高18m，地上高10m）1994年4月～2005年3月（%）																
検定 年 0.0 (m/s)	1994	1995	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	平均値	検定年 2005	棄却限界（5%）		判定 ○採択 ×棄却	
												上限	下限			
0.0～0.4	0.81	1.16	0.90	0.75	1.43	1.26	0.82	1.03	1.29	1.85	1.13	1.69	1.94	0.32	○	
0.5～1.4	11.45	13.48	10.91	12.02	14.69	13.31	12.24	12.79	13.24	14.96	12.91	15.14	16.01	9.81	○	
1.5～2.4	30.55	31.16	30.74	29.95	30.27	31.60	30.43	30.39	28.56	31.22	30.49	32.77	32.48	28.49	×	
2.5～3.4	24.99	24.79	26.47	25.62	21.82	23.30	23.23	21.48	21.80	22.07	23.35	20.88	27.24	19.46	○	
3.5～4.4	12.18	12.58	12.03	10.81	10.87	10.88	10.85	10.91	11.31	9.77	11.22	10.16	13.17	9.26	○	
4.5～5.4	7.35	6.99	7.12	7.91	7.30	7.77	7.69	8.16	9.27	6.25	7.88	7.09	9.49	3.67	○	
5.5～6.4	5.02	4.36	4.73	5.67	5.40	4.52	5.21	6.40	6.23	4.34	5.19	4.79	6.94	3.43	○	
6.5～7.4	3.25	2.24	2.79	4.05	3.69	2.95	4.20	4.07	3.82	3.30	3.44	3.01	4.99	1.90	○	
7.5～8.4	2.38	1.51	2.07	2.56	2.21	1.89	2.84	2.51	2.18	2.34	2.25	2.29	3.14	1.36	○	
8.5～9.4	1.29	1.12	1.18	1.43	1.22	1.22	1.77	1.12	1.67	1.33	1.28	1.99	1.76	0.79	○	
9.5以上	0.75	0.63	1.05	1.23	1.10	1.29	1.70	1.13	1.13	1.67	1.17	1.10	1.98	0.36	○	
(注) 1999年度は年間欠測率が10%を超えたため除外し、1994年度を追加した。																

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）														泊発電所3号炉			相違理由
第4表 検定結果（水戸地方気象台）																	
観測場所		観測項目										棄却数					
水戸地方気象台		風向別出現頻度										0個					
		風速階級別出現頻度										0個					
第5表 棄却検定表（風向別出現頻度）（水戸地方気象台）																	
検定年：水戸地方気象台（標高29m，地上高14.1m）2005年4月～2006年3月 統計年：水戸地方気象台（標高29m，地上高14.1m）1994年4月～2005年3月（%）																	
統計年 風向	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	平均値	検定年 2005	棄却限界（5%）		判定 ○採択 ×棄却		
													上限	下限			
N	11.87	10.98	12.18	13.28	14.67	15.43	15.11	15.89	13.30	15.34	13.81	13.38	17.90	9.72	○		
NNE	5.45	4.30	4.57	5.78	6.28	7.06	5.10	6.51	6.21	6.78	5.80	6.68	8.02	3.59	○		
NE	6.31	5.14	6.12	8.88	6.37	7.49	7.09	7.58	6.51	6.22	6.77	7.36	9.21	4.33	○		
ENE	8.79	8.59	9.85	12.68	7.95	8.53	10.56	10.96	12.02	8.70	9.80	9.50	13.41	6.20	○		
E	8.02	9.09	8.81	10.16	7.58	9.56	7.80	10.03	11.68	9.92	9.32	10.92	12.21	6.43	○		
ESE	3.69	3.37	2.65	2.98	3.45	3.72	3.41	3.33	4.16	4.37	3.51	4.41	4.72	2.31	○		
SE	3.86	3.48	2.61	2.28	3.70	2.81	3.48	2.95	2.93	3.11	3.12	2.91	4.31	1.93	○		
SSE	1.83	1.79	1.45	1.11	1.50	1.30	1.52	1.03	1.34	1.30	1.42	1.43	2.03	0.80	○		
S	2.73	2.53	2.66	2.74	2.96	2.71	2.23	1.93	2.23	2.99	2.57	1.96	3.38	1.76	○		
SSW	4.47	4.12	4.71	4.73	6.29	5.27	5.03	4.35	4.68	5.32	4.90	4.24	8.37	3.43	○		
SW	2.97	4.11	4.96	3.63	5.02	4.23	4.40	4.09	4.32	5.47	4.23	4.20	5.85	2.61	○		
WSW	2.57	3.78	2.59	2.47	2.96	2.70	2.99	2.60	2.94	2.97	2.86	3.26	3.76	1.96	○		
W	3.09	3.61	2.74	2.55	3.01	3.03	3.19	2.60	3.21	3.18	2.92	3.81	3.95	1.89	○		
WSW	10.99	10.90	10.84	10.70	10.45	10.78	10.91	10.51	10.92	10.75	10.98	10.47	10.94	10.50	○		
NW	10.65	10.09	10.15	7.76	8.02	7.09	6.56	7.79	7.12	6.63	8.19	7.67	11.84	4.53	○		
NW	17.36	16.42	18.00	14.92	15.67	14.76	15.56	14.61	12.91	13.20	15.34	13.36	19.22	11.17	○		
CALM*	3.55	4.71	3.30	1.86	1.31	1.53	3.06	1.21	1.47	1.75	2.38	1.74	5.21	0.90	○		
注：風速0.5m/s未満の静穏状態を指すため、第5表の風速0.0～0.4m/sと判査 注：1997年度は年間欠測率が10%を超えたため除外し、1994年度を追加した。																	
第6表 棄却検定表（風速階級別出現頻度）（水戸地方気象台）																	
検定年：水戸地方気象台（標高29m，地上高14.1m）2005年4月～2006年3月 統計年：水戸地方気象台（標高29m，地上高14.1m）1994年4月～2005年3月（%）																	
統計年 風速 分類 (m/s)	1994	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	平均値	検定年 2005	棄却限界（5%）		判定 ○採択 ×棄却		
													上限	下限			
0.0～0.4	3.55	4.71	3.30	1.86	1.31	1.53	3.06	1.21	1.47	1.75	2.38	1.74	5.21	0.90	○		
0.5～1.4	33.00	34.13	31.89	35.42	29.98	31.34	31.17	32.67	33.59	33.41	32.66	35.02	36.46	28.86	○		
1.5～2.4	31.34	30.99	32.45	30.66	32.07	31.69	28.67	29.01	28.59	29.63	30.51	29.14	33.92	27.10	○		
2.5～3.4	16.48	16.24	16.68	15.83	17.07	16.58	16.05	17.81	18.00	16.75	16.75	16.52	18.43	15.07	○		
3.5～4.4	9.52	8.05	8.89	8.34	10.99	9.91	11.41	10.88	10.67	9.81	9.85	10.91	12.59	7.11	○		
4.5～5.4	4.10	3.60	3.98	4.78	4.77	5.00	5.38	5.26	4.74	4.93	4.65	4.93	6.03	3.28	○		
5.5～6.4	1.39	1.30	1.64	1.98	2.24	2.32	2.63	2.16	1.78	2.05	1.95	1.84	2.95	0.95	○		
6.5～7.4	0.51	0.76	0.71	0.69	1.06	0.97	1.15	0.59	0.71	0.96	0.81	0.46	1.31	0.31	○		
7.5～8.4	0.07	0.17	0.22	0.27	0.35	0.47	0.34	0.13	0.33	0.41	0.28	0.19	0.58	0.00	○		
8.5～9.4	0.02	0.03	0.07	0.15	0.32	0.05	0.07	0.17	0.10	0.18	0.09	0.09	0.23	0.00	○		
9.5以上	0.01	0.01	0.16	0.02	0.13	0.15	0.06	0.10	0.02	0.11	0.08	0.06	0.22	0.00	○		
注：1997年度は年間欠測率が10%を超えたため除外し、1994年度を追加した。																	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由								
<p>2. 至近の気象データを用いた検定</p> <p>有毒ガス影響評価に使用している東海第二発電所の当該1年間（2005年4月～2006年3月）の気象データは、過去10年（1994年4月～2005年3月）の気象データと比較して異常な年ではないことを確認したが、原子炉設置変更許可時点（2018年9月26日）の至近10年（2008年4月～2018年3月）の気象データと比較しても異常な年でないかどうかの検討をF分布検定により実施した。</p> <p>また、水戸地方気象台で観測した同期間の気象データについても同様にF分布検定を実施した。検定結果を以下に示す。</p> <p>(1) データ統計期間</p> <p>検定年：2005年4月～2006年3月 統計年：2008年4月～2018年3月</p> <p>(2) 検定結果</p> <p>東海第二発電所における気象データの検定結果は第7表に示すとおり、地上付近を代表する標高18mの観測データについては、有意水準5%で棄却されたのは2個であった。</p> <p>棄却検定表を第8表か第9表に示す。</p> <p>また、水戸地方気象台における気象データの検定結果は第10表に示すとおり、地上付近を代表する標高29mの観測データについては、有意水準5%で棄却されたのは1個であった。</p> <p>棄却検定表を第11表から第12表に示す。</p> <p>以上の検定結果より、有毒ガス影響評価に使用している東海第二発電所の気象データ及び水戸地方気象台の気象データは、いずれも至近10年の気象データと比較しても特に異常な年ではないことを確認した。</p> <p style="text-align: center;">第7表 検定結果（東海第二発電所）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>観測場所</th> <th>観測項目</th> <th>棄却数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">東海第二発電所 敷地内</td> <td>風向別出現頻度</td> <td>1個</td> </tr> <tr> <td>風速階級別出現頻度</td> <td>1個</td> </tr> </tbody> </table>	観測場所	観測項目	棄却数	東海第二発電所 敷地内	風向別出現頻度	1個	風速階級別出現頻度	1個		
観測場所	観測項目	棄却数								
東海第二発電所 敷地内	風向別出現頻度	1個								
	風速階級別出現頻度	1個								

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）													泊発電所3号炉			相違理由																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
<p>第8表 棄却検定表（風向別出現頻度）（東海第二発電所）</p> <p>検定年：敷地内露場（標高18m，地上高10m）2005年4月～2006年3月 統計年：敷地内露場（標高18m，地上高10m）2008年4月～2018年3月 （%）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">統計年 風向</th> <th>2008</th><th>2009</th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>平均値</th><th rowspan="2">検定年 2005</th> <th colspan="2">棄却限界（5%）</th> <th rowspan="2">判定 ○採択 ×棄却</th> </tr> <tr> <th colspan="11"></th> <th>上限</th><th>下限</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>N</td><td>2.17</td><td>2.52</td><td>2.81</td><td>2.62</td><td>2.39</td><td>2.26</td><td>2.16</td><td>2.70</td><td>2.90</td><td>3.27</td><td>2.58</td><td>2.15</td><td>3.42</td><td>1.74</td><td>○</td></tr> <tr><td>NNE</td><td>9.57</td><td>11.21</td><td>9.18</td><td>11.62</td><td>8.49</td><td>8.24</td><td>8.84</td><td>11.06</td><td>7.42</td><td>5.55</td><td>9.12</td><td>9.93</td><td>13.56</td><td>4.68</td><td>○</td></tr> <tr><td>NE</td><td>17.51</td><td>16.15</td><td>12.25</td><td>12.18</td><td>11.58</td><td>12.60</td><td>12.33</td><td>13.45</td><td>13.80</td><td>13.95</td><td>13.58</td><td>15.15</td><td>18.09</td><td>9.07</td><td>○</td></tr> <tr><td>ENE</td><td>6.41</td><td>5.52</td><td>5.97</td><td>4.14</td><td>6.39</td><td>7.34</td><td>6.61</td><td>7.12</td><td>5.76</td><td>9.53</td><td>6.39</td><td>4.49</td><td>9.87</td><td>2.91</td><td>○</td></tr> <tr><td>E</td><td>2.44</td><td>2.85</td><td>2.19</td><td>1.78</td><td>1.78</td><td>2.84</td><td>2.14</td><td>3.40</td><td>2.55</td><td>2.55</td><td>2.45</td><td>2.60</td><td>3.65</td><td>1.25</td><td>○</td></tr> <tr><td>ESE</td><td>3.44</td><td>3.98</td><td>3.36</td><td>3.25</td><td>3.38</td><td>3.01</td><td>3.47</td><td>2.82</td><td>2.51</td><td>3.39</td><td>3.16</td><td>3.49</td><td>4.31</td><td>2.01</td><td>○</td></tr> <tr><td>SE</td><td>4.37</td><td>4.59</td><td>5.21</td><td>4.53</td><td>4.58</td><td>4.04</td><td>4.56</td><td>4.03</td><td>3.15</td><td>4.23</td><td>4.33</td><td>5.73</td><td>5.60</td><td>3.06</td><td>×</td></tr> <tr><td>SSE</td><td>4.47</td><td>4.63</td><td>6.32</td><td>5.73</td><td>6.01</td><td>4.96</td><td>4.74</td><td>5.63</td><td>4.79</td><td>5.43</td><td>5.27</td><td>4.59</td><td>6.78</td><td>3.76</td><td>○</td></tr> <tr><td>S</td><td>3.79</td><td>3.25</td><td>4.55</td><td>3.54</td><td>4.20</td><td>3.69</td><td>3.42</td><td>3.50</td><td>3.16</td><td>0.89</td><td>3.40</td><td>2.31</td><td>5.72</td><td>1.08</td><td>○</td></tr> <tr><td>SSE</td><td>2.35</td><td>3.28</td><td>3.64</td><td>3.38</td><td>3.39</td><td>3.47</td><td>3.14</td><td>3.32</td><td>2.49</td><td>1.01</td><td>2.94</td><td>2.36</td><td>4.84</td><td>1.05</td><td>○</td></tr> <tr><td>SW</td><td>1.09</td><td>1.06</td><td>1.00</td><td>1.12</td><td>1.27</td><td>1.47</td><td>1.34</td><td>1.78</td><td>2.23</td><td>3.42</td><td>1.58</td><td>1.22</td><td>3.36</td><td>0.00</td><td>○</td></tr> <tr><td>WSW</td><td>1.25</td><td>2.47</td><td>2.66</td><td>2.34</td><td>1.91</td><td>1.97</td><td>2.52</td><td>1.97</td><td>2.75</td><td>4.13</td><td>2.40</td><td>2.40</td><td>4.19</td><td>0.60</td><td>○</td></tr> <tr><td>W</td><td>4.55</td><td>6.91</td><td>6.99</td><td>7.88</td><td>6.34</td><td>5.87</td><td>6.41</td><td>5.74</td><td>12.19</td><td>14.03</td><td>7.69</td><td>10.13</td><td>14.86</td><td>0.53</td><td>○</td></tr> <tr><td>WNW</td><td>22.61</td><td>21.72</td><td>22.62</td><td>22.60</td><td>22.88</td><td>22.63</td><td>24.11</td><td>20.77</td><td>22.50</td><td>19.35</td><td>22.20</td><td>21.68</td><td>23.31</td><td>19.09</td><td>○</td></tr> <tr><td>NW</td><td>8.87</td><td>6.09</td><td>7.67</td><td>8.35</td><td>10.93</td><td>9.78</td><td>9.37</td><td>7.93</td><td>6.80</td><td>4.58</td><td>8.04</td><td>7.42</td><td>12.47</td><td>3.60</td><td>○</td></tr> <tr><td>NNW</td><td>3.10</td><td>2.43</td><td>2.87</td><td>3.04</td><td>3.49</td><td>4.17</td><td>3.20</td><td>3.09</td><td>3.01</td><td>1.90</td><td>3.03</td><td>2.65</td><td>4.45</td><td>1.61</td><td>○</td></tr> <tr><td>CALM[※]</td><td>1.82</td><td>1.35</td><td>1.60</td><td>1.90</td><td>2.00</td><td>1.68</td><td>1.64</td><td>1.70</td><td>1.98</td><td>2.77</td><td>1.84</td><td>1.69</td><td>2.75</td><td>0.94</td><td>○</td></tr> </tbody> </table> <p>※：風速0.5m/s未満の静穏状態を指すため、第9表の風速0.0～0.4m/sと同義</p>													統計年 風向	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	平均値	検定年 2005	棄却限界（5%）		判定 ○採択 ×棄却												上限	下限	N	2.17	2.52	2.81	2.62	2.39	2.26	2.16	2.70	2.90	3.27	2.58	2.15	3.42	1.74	○	NNE	9.57	11.21	9.18	11.62	8.49	8.24	8.84	11.06	7.42	5.55	9.12	9.93	13.56	4.68	○	NE	17.51	16.15	12.25	12.18	11.58	12.60	12.33	13.45	13.80	13.95	13.58	15.15	18.09	9.07	○	ENE	6.41	5.52	5.97	4.14	6.39	7.34	6.61	7.12	5.76	9.53	6.39	4.49	9.87	2.91	○	E	2.44	2.85	2.19	1.78	1.78	2.84	2.14	3.40	2.55	2.55	2.45	2.60	3.65	1.25	○	ESE	3.44	3.98	3.36	3.25	3.38	3.01	3.47	2.82	2.51	3.39	3.16	3.49	4.31	2.01	○	SE	4.37	4.59	5.21	4.53	4.58	4.04	4.56	4.03	3.15	4.23	4.33	5.73	5.60	3.06	×	SSE	4.47	4.63	6.32	5.73	6.01	4.96	4.74	5.63	4.79	5.43	5.27	4.59	6.78	3.76	○	S	3.79	3.25	4.55	3.54	4.20	3.69	3.42	3.50	3.16	0.89	3.40	2.31	5.72	1.08	○	SSE	2.35	3.28	3.64	3.38	3.39	3.47	3.14	3.32	2.49	1.01	2.94	2.36	4.84	1.05	○	SW	1.09	1.06	1.00	1.12	1.27	1.47	1.34	1.78	2.23	3.42	1.58	1.22	3.36	0.00	○	WSW	1.25	2.47	2.66	2.34	1.91	1.97	2.52	1.97	2.75	4.13	2.40	2.40	4.19	0.60	○	W	4.55	6.91	6.99	7.88	6.34	5.87	6.41	5.74	12.19	14.03	7.69	10.13	14.86	0.53	○	WNW	22.61	21.72	22.62	22.60	22.88	22.63	24.11	20.77	22.50	19.35	22.20	21.68	23.31	19.09	○	NW	8.87	6.09	7.67	8.35	10.93	9.78	9.37	7.93	6.80	4.58	8.04	7.42	12.47	3.60	○	NNW	3.10	2.43	2.87	3.04	3.49	4.17	3.20	3.09	3.01	1.90	3.03	2.65	4.45	1.61	○	CALM [※]	1.82	1.35	1.60	1.90	2.00	1.68	1.64	1.70	1.98	2.77	1.84	1.69	2.75	0.94	○		
統計年 風向	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	平均値	検定年 2005		棄却限界（5%）		判定 ○採択 ×棄却																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
													上限	下限																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
N	2.17	2.52	2.81	2.62	2.39	2.26	2.16	2.70	2.90	3.27	2.58	2.15	3.42	1.74	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
NNE	9.57	11.21	9.18	11.62	8.49	8.24	8.84	11.06	7.42	5.55	9.12	9.93	13.56	4.68	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
NE	17.51	16.15	12.25	12.18	11.58	12.60	12.33	13.45	13.80	13.95	13.58	15.15	18.09	9.07	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
ENE	6.41	5.52	5.97	4.14	6.39	7.34	6.61	7.12	5.76	9.53	6.39	4.49	9.87	2.91	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
E	2.44	2.85	2.19	1.78	1.78	2.84	2.14	3.40	2.55	2.55	2.45	2.60	3.65	1.25	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
ESE	3.44	3.98	3.36	3.25	3.38	3.01	3.47	2.82	2.51	3.39	3.16	3.49	4.31	2.01	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
SE	4.37	4.59	5.21	4.53	4.58	4.04	4.56	4.03	3.15	4.23	4.33	5.73	5.60	3.06	×																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
SSE	4.47	4.63	6.32	5.73	6.01	4.96	4.74	5.63	4.79	5.43	5.27	4.59	6.78	3.76	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
S	3.79	3.25	4.55	3.54	4.20	3.69	3.42	3.50	3.16	0.89	3.40	2.31	5.72	1.08	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
SSE	2.35	3.28	3.64	3.38	3.39	3.47	3.14	3.32	2.49	1.01	2.94	2.36	4.84	1.05	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
SW	1.09	1.06	1.00	1.12	1.27	1.47	1.34	1.78	2.23	3.42	1.58	1.22	3.36	0.00	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
WSW	1.25	2.47	2.66	2.34	1.91	1.97	2.52	1.97	2.75	4.13	2.40	2.40	4.19	0.60	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
W	4.55	6.91	6.99	7.88	6.34	5.87	6.41	5.74	12.19	14.03	7.69	10.13	14.86	0.53	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
WNW	22.61	21.72	22.62	22.60	22.88	22.63	24.11	20.77	22.50	19.35	22.20	21.68	23.31	19.09	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
NW	8.87	6.09	7.67	8.35	10.93	9.78	9.37	7.93	6.80	4.58	8.04	7.42	12.47	3.60	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
NNW	3.10	2.43	2.87	3.04	3.49	4.17	3.20	3.09	3.01	1.90	3.03	2.65	4.45	1.61	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
CALM [※]	1.82	1.35	1.60	1.90	2.00	1.68	1.64	1.70	1.98	2.77	1.84	1.69	2.75	0.94	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
<p>第9表 棄却検定表（風速階級別出現頻度）（東海第二発電所）</p> <p>検定年：敷地内露場（標高18m，地上高10m）2005年4月～2006年3月 統計年：敷地内露場（標高18m，地上高10m）2008年4月～2018年3月 （%）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">統計年 風速 区分（m/s）</th> <th>2008</th><th>2009</th><th>2010</th><th>2011</th><th>2012</th><th>2013</th><th>2014</th><th>2015</th><th>2016</th><th>2017</th><th>平均値</th><th rowspan="2">検定年 2005</th> <th colspan="2">棄却限界（5%）</th> <th rowspan="2">判定 ○採択 ×棄却</th> </tr> <tr> <th colspan="11"></th> <th>上限</th><th>下限</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>0.0～0.4</td><td>1.82</td><td>1.35</td><td>1.60</td><td>1.90</td><td>2.00</td><td>1.68</td><td>1.64</td><td>1.70</td><td>1.98</td><td>2.77</td><td>1.84</td><td>1.69</td><td>2.75</td><td>0.94</td><td>○</td></tr> <tr><td>0.5～1.4</td><td>15.93</td><td>13.88</td><td>15.43</td><td>15.92</td><td>16.73</td><td>15.60</td><td>15.63</td><td>16.98</td><td>19.78</td><td>26.85</td><td>17.22</td><td>15.14</td><td>25.98</td><td>8.47</td><td>○</td></tr> <tr><td>1.5～2.4</td><td>33.39</td><td>32.69</td><td>32.91</td><td>33.15</td><td>31.38</td><td>32.61</td><td>33.04</td><td>31.21</td><td>34.16</td><td>37.60</td><td>33.25</td><td>32.77</td><td>37.49</td><td>29.01</td><td>○</td></tr> <tr><td>2.5～3.1</td><td>21.95</td><td>23.48</td><td>23.08</td><td>23.60</td><td>21.94</td><td>22.79</td><td>24.23</td><td>23.94</td><td>20.85</td><td>18.82</td><td>22.47</td><td>20.88</td><td>26.39</td><td>18.55</td><td>○</td></tr> <tr><td>3.5～4.4</td><td>10.68</td><td>10.69</td><td>11.19</td><td>10.19</td><td>10.67</td><td>11.34</td><td>11.65</td><td>11.54</td><td>10.33</td><td>8.38</td><td>10.69</td><td>10.16</td><td>12.83</td><td>8.44</td><td>○</td></tr> <tr><td>4.5～5.4</td><td>6.66</td><td>7.22</td><td>6.75</td><td>6.01</td><td>7.06</td><td>7.04</td><td>6.89</td><td>7.48</td><td>6.37</td><td>3.64</td><td>6.51</td><td>7.09</td><td>9.11</td><td>3.92</td><td>○</td></tr> <tr><td>5.5～6.4</td><td>4.15</td><td>3.91</td><td>3.88</td><td>4.17</td><td>4.48</td><td>3.78</td><td>3.36</td><td>4.17</td><td>3.02</td><td>1.17</td><td>3.58</td><td>4.79</td><td>5.84</td><td>1.32</td><td>○</td></tr> <tr><td>6.5～7.4</td><td>2.25</td><td>2.60</td><td>2.92</td><td>2.44</td><td>2.63</td><td>2.19</td><td>1.59</td><td>1.93</td><td>1.62</td><td>0.46</td><td>1.97</td><td>3.01</td><td>3.50</td><td>0.44</td><td>○</td></tr> <tr><td>7.5～8.4</td><td>1.20</td><td>1.70</td><td>1.39</td><td>1.25</td><td>1.55</td><td>1.37</td><td>0.91</td><td>1.05</td><td>0.71</td><td>0.16</td><td>1.13</td><td>2.29</td><td>2.19</td><td>0.08</td><td>×</td></tr> <tr><td>8.5～9.4</td><td>0.86</td><td>1.20</td><td>0.72</td><td>0.60</td><td>0.72</td><td>0.71</td><td>0.47</td><td>0.49</td><td>0.46</td><td>0.10</td><td>0.63</td><td>1.09</td><td>1.32</td><td>0.00</td><td>○</td></tr> <tr><td>9.5以上</td><td>0.80</td><td>1.30</td><td>0.94</td><td>0.75</td><td>0.84</td><td>0.96</td><td>0.96</td><td>0.37</td><td>0.40</td><td>0.06</td><td>0.70</td><td>1.10</td><td>1.54</td><td>0.00</td><td>○</td></tr> </tbody> </table>													統計年 風速 区分（m/s）	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	平均値	検定年 2005	棄却限界（5%）		判定 ○採択 ×棄却												上限	下限	0.0～0.4	1.82	1.35	1.60	1.90	2.00	1.68	1.64	1.70	1.98	2.77	1.84	1.69	2.75	0.94	○	0.5～1.4	15.93	13.88	15.43	15.92	16.73	15.60	15.63	16.98	19.78	26.85	17.22	15.14	25.98	8.47	○	1.5～2.4	33.39	32.69	32.91	33.15	31.38	32.61	33.04	31.21	34.16	37.60	33.25	32.77	37.49	29.01	○	2.5～3.1	21.95	23.48	23.08	23.60	21.94	22.79	24.23	23.94	20.85	18.82	22.47	20.88	26.39	18.55	○	3.5～4.4	10.68	10.69	11.19	10.19	10.67	11.34	11.65	11.54	10.33	8.38	10.69	10.16	12.83	8.44	○	4.5～5.4	6.66	7.22	6.75	6.01	7.06	7.04	6.89	7.48	6.37	3.64	6.51	7.09	9.11	3.92	○	5.5～6.4	4.15	3.91	3.88	4.17	4.48	3.78	3.36	4.17	3.02	1.17	3.58	4.79	5.84	1.32	○	6.5～7.4	2.25	2.60	2.92	2.44	2.63	2.19	1.59	1.93	1.62	0.46	1.97	3.01	3.50	0.44	○	7.5～8.4	1.20	1.70	1.39	1.25	1.55	1.37	0.91	1.05	0.71	0.16	1.13	2.29	2.19	0.08	×	8.5～9.4	0.86	1.20	0.72	0.60	0.72	0.71	0.47	0.49	0.46	0.10	0.63	1.09	1.32	0.00	○	9.5以上	0.80	1.30	0.94	0.75	0.84	0.96	0.96	0.37	0.40	0.06	0.70	1.10	1.54	0.00	○																																																																																																		
統計年 風速 区分（m/s）	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	平均値	検定年 2005		棄却限界（5%）		判定 ○採択 ×棄却																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
													上限	下限																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
0.0～0.4	1.82	1.35	1.60	1.90	2.00	1.68	1.64	1.70	1.98	2.77	1.84	1.69	2.75	0.94	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
0.5～1.4	15.93	13.88	15.43	15.92	16.73	15.60	15.63	16.98	19.78	26.85	17.22	15.14	25.98	8.47	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
1.5～2.4	33.39	32.69	32.91	33.15	31.38	32.61	33.04	31.21	34.16	37.60	33.25	32.77	37.49	29.01	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
2.5～3.1	21.95	23.48	23.08	23.60	21.94	22.79	24.23	23.94	20.85	18.82	22.47	20.88	26.39	18.55	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
3.5～4.4	10.68	10.69	11.19	10.19	10.67	11.34	11.65	11.54	10.33	8.38	10.69	10.16	12.83	8.44	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
4.5～5.4	6.66	7.22	6.75	6.01	7.06	7.04	6.89	7.48	6.37	3.64	6.51	7.09	9.11	3.92	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
5.5～6.4	4.15	3.91	3.88	4.17	4.48	3.78	3.36	4.17	3.02	1.17	3.58	4.79	5.84	1.32	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
6.5～7.4	2.25	2.60	2.92	2.44	2.63	2.19	1.59	1.93	1.62	0.46	1.97	3.01	3.50	0.44	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
7.5～8.4	1.20	1.70	1.39	1.25	1.55	1.37	0.91	1.05	0.71	0.16	1.13	2.29	2.19	0.08	×																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
8.5～9.4	0.86	1.20	0.72	0.60	0.72	0.71	0.47	0.49	0.46	0.10	0.63	1.09	1.32	0.00	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
9.5以上	0.80	1.30	0.94	0.75	0.84	0.96	0.96	0.37	0.40	0.06	0.70	1.10	1.54	0.00	○																																																																																																																																																																																																																																																																																																												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由								
<p style="text-align: center;">第10表 検定結果（水戸地方気象台）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>観測場所</th> <th>観測項目</th> <th>棄却数</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">水戸地方気象台</td> <td>風向別出現頻度</td> <td>1個</td> </tr> <tr> <td>風速階級別出現頻度</td> <td>0個</td> </tr> </tbody> </table>	観測場所	観測項目	棄却数	水戸地方気象台	風向別出現頻度	1個	風速階級別出現頻度	0個		
観測場所	観測項目	棄却数								
水戸地方気象台	風向別出現頻度	1個								
	風速階級別出現頻度	0個								

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）														泊発電所3号炉				相違理由
第11表 棄却検定表（風向別出現頻度）（水戸地方気象台）																		
検定年：水戸地方気象台（標高29m，地上高14.1m）2005年4月～2006年3月 統計年：水戸地方気象台（標高29m，地上高14.1m）2008年4月～2018年3月 （%）																		
検定年 風向	統計年										検定年 2005	棄却限界（5%）		判定 ○許容 ×棄却				
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		平均値	上限		下限			
N	18.48	14.84	16.36	17.58	14.82	13.31	12.53	11.75	12.92	11.79	14.44	13.38	20.12	8.75	○			
NNE	8.19	7.57	7.63	7.52	7.95	7.07	6.68	7.83	6.88	7.24	7.37	6.68	8.47	6.26	○			
NE	8.14	9.37	6.51	7.25	6.82	6.01	6.65	8.33	7.57	6.95	7.35	7.38	9.72	4.98	○			
ENE	9.94	10.20	7.40	7.33	7.71	9.20	8.31	8.81	8.32	8.71	8.61	9.50	10.95	6.28	○			
E	10.94	9.26	8.55	7.28	6.49	9.98	8.95	8.87	7.28	6.87	8.45	10.92	11.97	5.63	○			
ESE	5.08	3.38	4.49	3.72	4.92	3.43	3.79	3.81	3.71	4.34	3.95	4.41	5.13	2.76	○			
SE	3.38	3.05	2.99	3.05	3.74	2.82	2.95	3.07	2.93	2.65	3.05	2.91	3.79	2.34	○			
SSE	1.12	1.15	1.29	1.47	1.39	1.10	1.28	1.17	1.29	1.23	1.24	1.43	1.81	0.96	○			
S	1.50	2.49	2.82	2.74	2.98	2.96	2.17	2.47	2.61	3.01	2.58	1.96	3.64	1.52	○			
SSW	4.64	5.28	6.78	6.32	6.22	5.78	5.79	6.40	3.31	6.86	5.91	4.24	7.31	4.31	×			
SW	3.40	3.77	4.86	5.08	4.90	4.01	3.92	3.97	3.95	4.61	4.16	4.20	5.40	2.92	○			
WSW	2.61	2.74	3.62	2.91	3.41	3.21	3.66	3.66	3.20	3.33	3.23	3.26	4.10	2.55	○			
W	2.83	2.84	3.49	3.07	3.70	3.27	4.34	2.82	3.55	3.85	3.38	3.81	4.58	2.18	○			
WNW	2.17	1.72	1.84	2.24	2.89	2.56	2.54	1.59	2.48	2.48	2.25	3.17	3.25	1.25	○			
NW	3.15	4.09	4.86	4.11	6.10	6.47	7.06	5.48	6.27	5.33	5.34	7.67	8.17	2.51	○			
NNW	12.63	16.29	15.44	16.86	17.84	17.99	18.01	19.29	20.76	20.17	17.53	13.36	23.20	11.86	○			
CALM [※]	1.74	1.45	1.36	1.47	0.83	0.85	1.38	0.87	0.86	0.86	1.17	1.74	1.99	0.35	○			

※ 風速0.0m/s未満の静穏状態を指すため、第12表の風速0.0～0.4m/sと同表

第12表 棄却検定表（風速階級別出現頻度）（水戸地方気象台）

検定年：水戸地方気象台（標高29m，地上高14.1m）2005年4月～2006年3月
 統計年：水戸地方気象台（標高29m，地上高14.1m）2008年4月～2018年3月
 （%）

検定年 風速階級(m/s)	統計年										検定年 2005	棄却限界（5%）		判定 ○許容 ×棄却	
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017		平均値	上限		下限
0.0～0.4	1.74	1.45	1.36	1.47	0.83	0.85	1.38	0.87	0.86	0.86	1.17	1.74	1.99	0.35	○
0.5～1.4	36.96	37.22	32.05	33.83	31.50	32.61	32.82	26.35	27.83	26.92	31.84	35.92	40.87	22.76	○
1.5～2.4	30.31	28.20	30.41	29.79	31.92	31.80	30.66	35.10	33.54	33.18	31.89	29.14	37.95	25.83	○
2.5～3.4	16.28	15.96	17.89	16.66	16.93	16.83	16.86	17.36	16.83	19.11	16.95	16.52	19.20	14.71	○
3.5～4.4	8.08	8.85	9.43	9.50	9.63	9.81	10.24	11.26	10.88	10.32	9.72	10.91	11.77	7.67	○
4.5～5.4	3.76	4.08	4.11	4.18	5.29	4.14	4.23	4.93	4.99	4.53	4.35	4.93	5.60	3.31	○
5.5～6.4	1.53	2.14	2.59	2.17	2.47	1.80	1.87	2.78	2.10	1.91	2.15	1.84	3.05	1.25	○
6.5～7.4	0.51	1.14	1.19	1.13	1.25	0.82	1.14	0.98	1.20	0.75	1.01	0.36	1.59	0.44	○
7.5～8.4	0.31	0.46	0.53	0.56	0.67	0.39	0.43	0.20	0.48	0.24	0.33	0.19	0.77	0.08	○
8.5～9.4	0.18	0.21	0.29	0.37	0.24	0.21	0.18	0.08	0.17	0.07	0.20	0.09	0.11	0.00	○
9.5以上	0.34	0.30	0.25	0.34	0.16	0.43	0.08	0.09	0.15	0.11	0.23	0.06	0.32	0.00	○

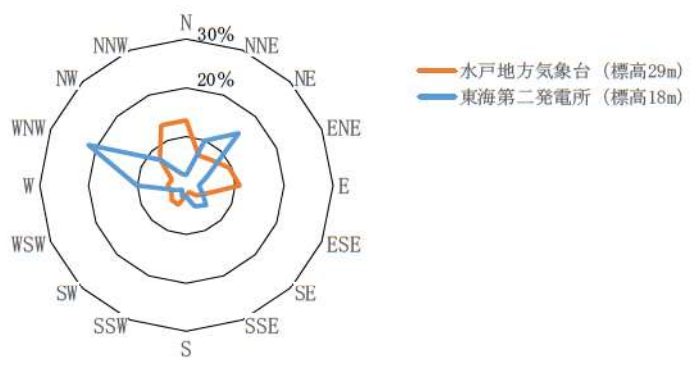
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>3. まとめ</p> <p>東海第二発電所敷地内及び最寄りの気象官署である水戸地方気象台で観測された2005年4月から2006年3月の気象データについて、F分布検定を実施し、いずれも過去10年（1994年4月～2005年3月）の気象データと比較した結果、異常な年ではないことを確認した。</p> <p>また、原子炉設置変更許可時点の至近10年（2008年4月～2018年3月）の観測データと比較しても異常な年ではないことを確認した。</p> <p>以上のことより、東海第二発電所敷地内で観測した2005年4月から2006年3月までの気象データを有毒ガス影響評価に用いることは妥当であると判断した。</p>		

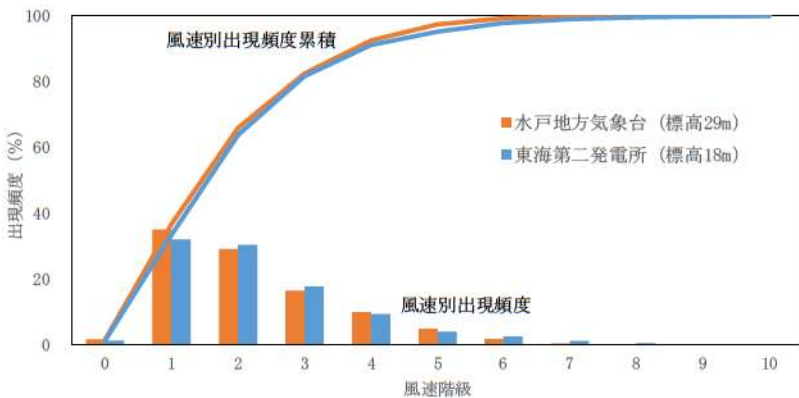
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">参考資料</p> <p style="text-align: center;">東海第二発電所と水戸地方気象台の気象データの比較</p> <p>東海第二発電所敷地内と水戸地方気象台において観測した2005年4月から2006年3月の気象データより作成した風配図の比較結果及び風速階級別出現頻度の比較結果を第1図及び第2図に示す。</p> <p>東海第二発電所は開けた場所に立地していることや、発電所周辺は平坦な地形になっていることから、東海第二発電所敷地内において観測された気象データを用いて有毒ガス濃度の評価を行うことは妥当であると判断した。</p> 		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地内外の固定源がなく、敷地内可動源に対しては防護措置を取るため、スクリーニング評価を実施していない。このため、気象データを用いないことから本参考資料は作成していない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																
 <p>風速別出現頻度累積</p> <p>風速別出現頻度</p> <p>水戸地方気象台（標高29m） 東海第二発電所（標高18m）</p> <p>出現頻度 (%)</p> <p>風速階級</p> <p>(凡例)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>風速階級</th> <th>0</th> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>風速 (m/s)</td> <td>0~0.4</td> <td>0.5~1.4</td> <td>1.5~2.4</td> <td>2.5~3.4</td> <td>3.5~4.4</td> <td>4.5~5.4</td> <td>5.5~6.4</td> </tr> <tr> <th>風速階級</th> <th>7</th> <th>8</th> <th>9</th> <th>10</th> <th>11</th> <th>12</th> <th>13</th> </tr> <tr> <td>風速 (m/s)</td> <td>6.5~7.4</td> <td>7.5~8.4</td> <td>8.5~9.4</td> <td>9.5~10.4</td> <td>10.5~11.4</td> <td>11.5~12.4</td> <td>12.5以上</td> </tr> </tbody> </table> <p>第2図 風速階級別出現頻度の比較結果</p>	風速階級	0	1	2	3	4	5	6	風速 (m/s)	0~0.4	0.5~1.4	1.5~2.4	2.5~3.4	3.5~4.4	4.5~5.4	5.5~6.4	風速階級	7	8	9	10	11	12	13	風速 (m/s)	6.5~7.4	7.5~8.4	8.5~9.4	9.5~10.4	10.5~11.4	11.5~12.4	12.5以上		
風速階級	0	1	2	3	4	5	6																											
風速 (m/s)	0~0.4	0.5~1.4	1.5~2.4	2.5~3.4	3.5~4.4	4.5~5.4	5.5~6.4																											
風速階級	7	8	9	10	11	12	13																											
風速 (m/s)	6.5~7.4	7.5~8.4	8.5~9.4	9.5~10.4	10.5~11.4	11.5~12.4	12.5以上																											

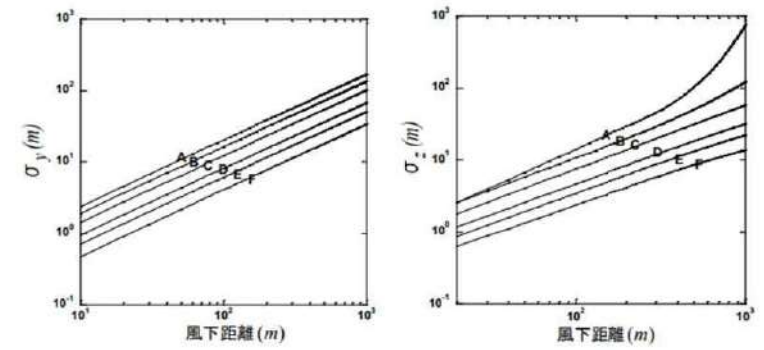
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙 10-1</p> <p style="text-align: center;">選定した解析モデル（ガウスブルームモデル）の適用性について</p> <p>大気拡散評価モデルは、地形等の影響を受けず遠方での濃度影響を評価することができ、実気象を用いて、短時間放出の拡散を評価できることから、被ばく評価における放射性物質の大気拡散評価で使用しているものと同様の「発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針」（以下「気象指針」という。）及び「原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法について（内規）（平成21・07・27原院第1号（平成21年8月12日原子力安全・保安院制定）」（以下「被ばく評価手法（内規）」という。）に示されるガウスブルームモデルを用いた。</p> <p>○解析モデルの適用性について</p> <p>ガウスブルームモデルは、風向、風速、その他の気象条件が全て一様に定常であって、放射性物質が放出源から定常的に放出され、かつ、地形が平坦であるとした場合に、放射性物質の空間濃度分布が水平方向、鉛直方向ともに正規分布になると仮定された拡散式を基礎として作成されたものである。</p> <p>有毒ガス防護に係る影響評価は、これまで実施している中央制御室の居住性に係る被ばく評価と比較して、拡散する物質が放射性物質と有毒ガスの違いはあるが、放出源と評価点との位置関係が同様（比較的近距离）である。</p> <p>このため、有毒ガス防護に係る影響評価においても被ばく評価と同様に、被ばく評価手法（内規）に準じた大気拡散の評価を行っている。</p> <p>拡散パラメータである拡散幅は、100m以内の近傍での大気拡散を評価している被ばく評価と同様に、被ばく評価手法（内規）のσ_y、σ_zを適用している。</p>		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地内外の固定源がなく、敷地内可動源に対しては防護措置を取るため、スクリーニング評価を実施していない。このため、ガウスブルームモデルを用いた大気拡散評価を実施しないことから本別紙は作成していない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>※ 被ばく評価手法（内規）抜粋</p>  <p>(a) y方向の拡がりのパラメータ(σ_y) (b) z方向の拡がりのパラメータ(σ_z)</p> <p>図 5.10 濃度の拡がりのパラメータ</p> <p>被ばく評価手法（内規）は、気象指針と同様のガウスプルームモデルを放出点近傍に適用したものであり、各種の保守的な評価条件を設定することが示されている。</p> <p>スクリーニング評価における大気拡散評価においてもこれらの保守的な条件を設定している。</p> <p>具体的には、評価点が放出点と同じ高さに存在すること、有毒ガスの発生源であるタンク等構造物自身を除いた建屋による巻き込みの影響がある場合には、影響が最も大きいと考えられる1つの建屋を代表建屋とし、複数の風向からの影響を考慮した上で、仮想的にそれらの風向の風下に評価点が存在するとした保守的な評価としている。</p> <p>したがって、中央制御室の居住性に係る被ばく評価と同様に、有毒ガス防護に係る影響評価においてガウスプルームモデルを用いること及び100m以内に当該モデルを適用することに問題はない。</p> <p>○放出量の時間変動について</p> <p>スクリーニング評価における大気拡散評価において、放出量の時間変化は考慮していない。</p> <p>これは、ガウスプルームモデルでは拡散の計算において時間の概念がなく、一般的には定常放出されたものが評価点に瞬時に到達するという評価をしているためであり、時間遅れなく有毒ガスが評価点に到達するとした保守的な想定となっている。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙 10-2</p> <p style="text-align: center;">原子炉施設周辺の建屋影響による拡散の影響について</p> <p>有毒ガス防護に係る影響評価における大気拡散については、旧原子力安全・保安院が制定した「原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法について（内規）」（以下「被ばく評価手法（内規）」という。）に準じて評価をしている。この内規は、LOCA時の排気筒放出や主蒸気管破断時の地上放散という中央制御室から比較的近距离の放出点からの放射性物質の放出を想定した場合での中央制御室の居住性を評価するための評価手法等を定めたものであり、評価の前提となる評価点と放出点の位置関係など有毒ガスの大気拡散の評価においても相違ないため、適用できる。</p> <p>1. 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散</p> <p>放出点から比較的近距离の場所では、建屋の風下側における風の巻き込みによる影響が顕著となると考えられ、放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係によっては、建屋の影響を考慮して大気拡散の計算をする必要がある。</p> <p>中央制御室等の有毒ガス防護に係る影響評価においては、放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係について、以下に示す条件全てに該当した場合、放出点から放出された有毒ガスは建屋の風下側で巻き込みの影響を受け拡散し、評価点に到達するものとする。放出点から評価点までの距離は、保守的な評価となるように水平距離を用いる。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 放出点の高さが建屋の高さの2.5倍に満たない場合 2) 放出点と評価点を結んだ直線と平行で放出点を風上とした風向nについて、放出点の位置が風向nと建屋の投影形状に応じて定まる一定の範囲(第1図の領域An)の中にある場合 3) 評価点が、巻き込みを生じる建屋の風下側にある場合 <p>上記の三つの条件のうちの一つでも該当しない場合には、建屋の影響はないものとして大気拡散評価を行うものとする。</p> <p>建屋の影響の有無の判断手順を第2図に示す。</p> <p>また、建屋巻き込みを生じる建屋として、放出源の近隣に存在する全ての建屋が対象となるが、巻き込みの影響が最も大きいと考えられる一つの建屋を代表として選定する。</p> <p>評価点を中央制御室外気取入口とした場合を例に、各放出点において建屋影響の有無、建屋巻き込みを考慮する代表建屋の選定の考え方について示す。</p>		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地内外の固定源がなく、敷地内可動源に対しては防護措置を取るため、スクリーニング評価を実施していない。このため、大気拡散評価時に考慮する建屋影響に係る本別紙は作成していない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div> </div> <div> <p>注：L 建屋又は建屋群の風向に垂直な面での高さ又は幅の小さい方 第1図 建屋影響を考慮する条件（水平断面での位置関係） （被ばく評価手法（内規）図5.1）</p> </div> <div> <pre> graph TD A{放出点高さが 周辺建屋の2.5倍以上か?} -- Yes --> C[建屋影響なし] A -- No --> B[放出点と評価点を結んだ直線と平行で 放出点を風上とした風向nを決定] B --> D[巻き込みを生じる代表建屋及び 図5.1の領域Arの範囲を決定] D --> E{風向nについて放出点が 図5.1の領域Arの範囲内に 存在するか?} E -- No --> C E -- Yes --> F{評価点が風向nについて 建屋の風下側にあるか?} F -- No --> C F -- Yes --> G[建屋影響あり] G --> H[終了] </pre> </div> <div> <p>第2図 建屋影響の有無の判断手順 （被ばく評価手法（内規）図5.2）</p> </div>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>・評価点：中央制御室外気取入口ー放出点：熔融炉アンモニアタンク</p> <p>評価点の中央制御室外気取入口は、原子炉建屋の南側に位置する。放出点の熔融炉アンモニアタンク周辺には、固体廃棄物作業建屋等が位置している。巻き込みの影響が大きいと考えられる建屋として、放出源と評価点の延長線上にあり、放出点近傍にある「固体廃棄物作業建屋」、「廃棄物処理建屋」、「原子炉建屋」及び「タービン建屋」とした場合、第3図～第6図のとおり、第1図に示す建屋影響を考慮する条件に合致する。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 377px; width: 375px; margin: 10px auto;"></div> <p style="text-align: center;">第3図 固体廃棄物作業建屋の建屋影響 （評価点：中央制御室外気取入口ー放出点：熔融炉アンモニアタンク）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 375px; width: 374px; margin-bottom: 10px;"></div> <div> <p>第4図 廃棄物処理建屋の建屋影響 （評価点：中央制御室外気取入口ー放出点：熔融炉アンモニアタンク）</p> </div>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 375px; width: 375px; margin: 0 auto;"></div> <p style="text-align: center;"> 第5図 原子炉建屋の建屋影響 （評価点：中央制御室外気取入口ー放出点：熔融炉アンモニアタンク） </p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由							
<div style="border: 2px solid black; height: 375px; width: 100%;"></div> <p>第6図 タービン建屋の建屋影響</p> <p>（評価点：中央制御室外気取入口ー放出点：溶融炉アンモニアタンク）</p> <p>評価点で考慮した代表建屋を第1表に示す。</p> <p>第1表 建屋影響を考慮する代表建屋</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>固定源</th> <th>巻き込みを生じる代表建屋</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">溶融炉アンモニアタンク</td> <td>固体廃棄物作業建屋</td> </tr> <tr> <td>廃棄物処理建屋</td> </tr> <tr> <td>原子炉建屋</td> </tr> <tr> <td>タービン建屋</td> </tr> </tbody> </table>	固定源	巻き込みを生じる代表建屋	溶融炉アンモニアタンク	固体廃棄物作業建屋	廃棄物処理建屋	原子炉建屋	タービン建屋		
固定源	巻き込みを生じる代表建屋								
溶融炉アンモニアタンク	固体廃棄物作業建屋								
	廃棄物処理建屋								
	原子炉建屋								
	タービン建屋								

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2. 建屋巻き込みを考慮する場合の着目方位</p> <p>中央制御室の有毒ガス防護に係る影響評価の計算では、代表建屋の風下後流側での広範囲に及ぶ乱流混合域が顕著であることから、有毒ガス濃度を計算する当該着目方位としては、放出源と評価点とを結ぶラインが含まれる1方位のみを対象とするのではなく、代表建屋の後流側の拡がりの影響が評価点に及ぶ可能性のある複数の方位を対象とする。</p> <p>評価対象とする方位は、放出された有毒ガスが建屋の影響を受けて拡散すること、及び建屋の影響を受けて拡散された有毒ガスが評価点に届くことの両方に該当する方位とする。具体的には、全16方位について以下の三つの条件に該当する方位を選定し、全ての条件に該当する方位を評価対象とする。</p> <ul style="list-style-type: none"> i) 放出点が評価点の風上にあること。 ii) 放出点から放出された有毒ガスが、建屋の風下側に巻き込まれるような範囲に、放出点が存在すること。 iii) 建屋の風下側で巻き込まれた大気が評価点に到達すること。 <p>建屋の影響がある場合の評価対象方位選定手順を第7図に示す。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 10px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <pre> graph TD A[建屋影響がある場合の評価対象(風向の選定)] --> B[i) 放出点が評価点の風上となる方位を選択] B --> C["ii) 放出点から建屋+0.5Lを含む方位を選択 (放出点が建屋+0.5Lの内部に存在する場合は、 放出点が評価点の風上となる180°が対象)"] C --> D["iii) 評価点から建屋+0.5Lを含む方位を選択 (評価点が建屋+0.5Lの内部に存在する場合は、 放出点が評価点の風上となる180°が対象)"] D --> E[i)~iii)の重なる方位を選定] E --> F[方位選定終了] </pre> </div> <p>第7図 建屋の影響がある場合の評価対象方位の選定手順 （被ばく評価手法（内規）図5.7）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>評価点を中央制御室外気取入口とした場合を例に，放出点における評価対象方位選定の考え方を示す。</p> <p>評価点：中央制御室外気取入口ー放出点：溶融炉アンモニアタンク</p> <ul style="list-style-type: none"> i) 放出点が評価点の風上にあること ii) 放出点から放出された有毒ガスが，建屋の風下側に巻き込まれるような範囲に，放出点が存在すること。 iii) 建屋の風下側で巻き込まれた大気が評価点に到達すること。 <p>i)～iii)の重なる方位を選定すると，評価点が中央制御室外気取入口，放出点が溶融炉アンモニアタンクの場合，第8図～第11図のとおり，第2表に示す方位が対象となる。</p> <div style="border: 2px solid black; height: 382px; width: 382px; margin: 10px 0;"></div> <p>第8図 評価対象方位の選定（代表建屋：固体廃棄物作業建屋） （評価点：中央制御室外気取入口ー放出点：溶融炉アンモニアタンク）</p> <p>※図中の評価対象方位（風向）は評価点から放出点を見た場合を示す。着目方位とは180°異なる。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 380px; width: 100%;"></div> <p>第9図 評価対象方位の選定（代表建屋：廃棄物処理建屋） （評価点：中央制御室外気取入口ー放出点：熔融炉アンモニアタンク）</p> <p>※図中の評価対象方位（風向）は評価点から放出点を見た場合を示す。着目方位とは180°異なる。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 380px; width: 100%;"></div> <p style="text-align: center;"> 第10図 評価対象方位の選定（代表建屋：原子炉建屋） （評価点：中央制御室外気取入口ー放出点：熔融炉アンモニアタンク） </p>		

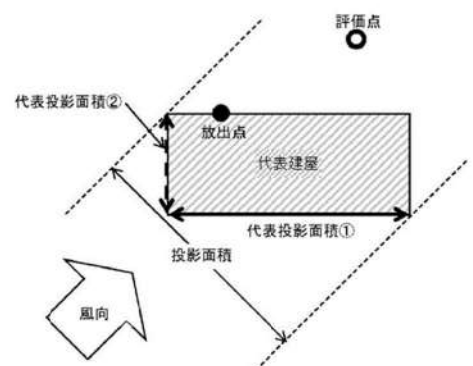
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由														
<div style="border: 2px solid black; height: 380px; width: 100%;"></div> <p>第11図 評価対象方位の選定（代表建屋：タービン建屋） （評価点：中央制御室外気取入口-放出点：溶融炉アンモニアタンク）</p> <p>第2表 着目方位</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>放出点</th> <th>評価点</th> <th>代表建屋</th> <th>着目方位</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">溶融炉 アンモニア タンク</td> <td rowspan="4">中央制御室 外気取入口</td> <td>固体廃棄物作業建屋</td> <td>NW~WSW【4方位】</td> </tr> <tr> <td>廃棄物処理建屋</td> <td>NNW~WSW【5方位】</td> </tr> <tr> <td>原子炉建屋</td> <td>NNW~WSW【5方位】</td> </tr> <tr> <td>タービン建屋</td> <td>N~W【5方位】</td> </tr> </tbody> </table>	放出点	評価点	代表建屋	着目方位	溶融炉 アンモニア タンク	中央制御室 外気取入口	固体廃棄物作業建屋	NW~WSW【4方位】	廃棄物処理建屋	NNW~WSW【5方位】	原子炉建屋	NNW~WSW【5方位】	タービン建屋	N~W【5方位】		
放出点	評価点	代表建屋	着目方位													
溶融炉 アンモニア タンク	中央制御室 外気取入口	固体廃棄物作業建屋	NW~WSW【4方位】													
		廃棄物処理建屋	NNW~WSW【5方位】													
		原子炉建屋	NNW~WSW【5方位】													
		タービン建屋	N~W【5方位】													

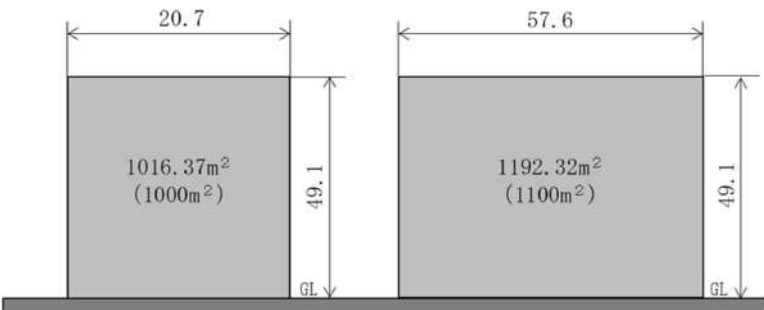
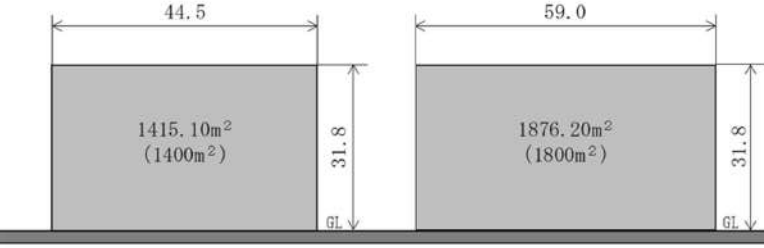
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由										
<p>3. 建屋投影面積の設定について</p> <p>建屋の影響がある場合の多くは複数の風向を対象に計算する必要があるため、風向の方位ごとに垂直な投影面積を求める。ただし、第12図のように保守的に対象となる複数の方位の投影面積の中で最小面積を、全ての方位の計算の入力として共通に適用する。各建屋の最小投影面積を第3表に示すとともに、各建屋の投影面積の概要を第13図～第16図に示す。</p>  <p>第12図 代表面積及び建屋投影面積の考え方 （被ばく評価手法（内規）解説図5.11.12）</p> <p>第3表 各建屋の最小投影面積</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>建屋</th> <th>最小投影面積* (m²)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>固体廃棄物作業建屋</td> <td>1,000</td> </tr> <tr> <td>廃棄物処理建屋</td> <td>1,400</td> </tr> <tr> <td>原子炉建屋</td> <td>3,000</td> </tr> <tr> <td>タービン建屋</td> <td>1,800</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 有効数字2桁に切り捨てた値を記載</p>	建屋	最小投影面積* (m ²)	固体廃棄物作業建屋	1,000	廃棄物処理建屋	1,400	原子炉建屋	3,000	タービン建屋	1,800		
建屋	最小投影面積* (m ²)											
固体廃棄物作業建屋	1,000											
廃棄物処理建屋	1,400											
原子炉建屋	3,000											
タービン建屋	1,800											

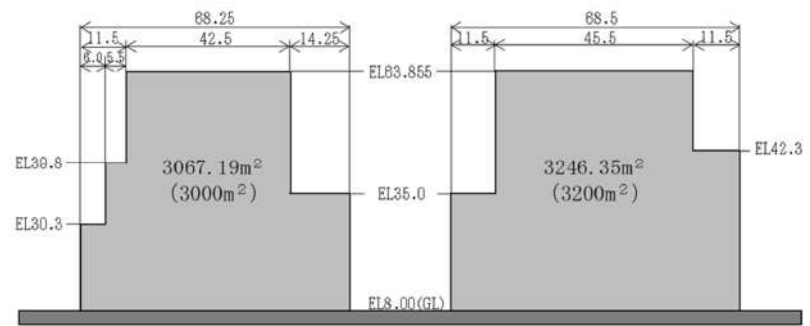

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(1) 固体廃棄物作業建屋 第13図に固体廃棄物作業建屋の概要及び建屋投影面積を示す。</p> <p style="text-align: right;">注) 単位はm</p>  <p style="text-align: center;">第13図 固体廃棄物作業建屋の概要及び建屋投影面積</p> <p>(2) 廃棄物処理建屋 第14図に廃棄物処理建屋の概要及び建屋投影面積を示す。</p>  <p style="text-align: center;">第14図 廃棄物処理建屋の概要及び建屋投影面積</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(3) 原子炉建屋 第15図に原子炉建屋の概要及び建屋投影面積を示す。</p>  <p>第15図 原子炉建屋の概要及び建屋投影面積</p> <p>(4) タービン建屋 第16図にタービン建屋の概要及び建屋投影面積を示す。</p>  <p>第16図 タービン建屋の概要及び建屋投影面積</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																			
<p>4. 有毒ガス防護判断評価に用いる外気濃度について</p> <p>中央制御室に対する敷地内固定源の防護判断評価に用いる外気濃度は、1.～3.の各評価点に対する大気拡散評価条件に基づき評価した結果のうち、第4表に示すとおり、保守的に最も外気濃度が厳しくなる値（評価点：中央制御室外気取入口、代表建屋：固体廃棄物作業建屋）を用いる。</p> <p style="text-align: center;">第4表 中央制御室外気取入口に対する外気濃度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>放出点</th> <th>評価点</th> <th>代表建屋</th> <th>外気濃度 (ppm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">溶融炉 アンモニア タンク</td> <td rowspan="4">中央制御室 外気取入口</td> <td>固体廃棄物作業建屋</td> <td>約 4.0×10^1</td> </tr> <tr> <td>廃棄物処理建屋</td> <td>約 3.7×10^1</td> </tr> <tr> <td>原子炉建屋</td> <td>約 2.1×10^1</td> </tr> <tr> <td>タービン建屋</td> <td>約 3.3×10^1</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. 中央制御室以外の評価点について</p> <p>評価点を中央制御室とした場合と同様に、緊急時対策所及び重要操作地点についても代表建屋及び着目方位を選定し、外気濃度を評価した。各評価点の代表建屋及び外気濃度を第5表に示す。なお、着目方位は第17図～第22図に基づき選定している。</p> <p style="text-align: center;">第5表 各評価点に対する外気濃度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価点</th> <th>代表建屋</th> <th>外気濃度 (ppm)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>緊急時対策所 外気取入口</td> <td>原子炉建屋</td> <td>約 5.5×10^0</td> </tr> <tr> <td>東側接続口①</td> <td>固体廃棄物作業建屋</td> <td>約 5.8×10^1</td> </tr> <tr> <td>東側接続口②</td> <td>固体廃棄物作業建屋</td> <td>約 6.6×10^1</td> </tr> <tr> <td>高所東側接続口</td> <td>固体廃棄物作業建屋</td> <td>約 3.2×10^1</td> </tr> <tr> <td>西側接続口</td> <td>廃棄物処理建屋</td> <td>約 4.1×10^1</td> </tr> <tr> <td>高所西側接続口</td> <td>固体廃棄物作業建屋</td> <td>約 2.6×10^1</td> </tr> </tbody> </table>	放出点	評価点	代表建屋	外気濃度 (ppm)	溶融炉 アンモニア タンク	中央制御室 外気取入口	固体廃棄物作業建屋	約 4.0×10^1	廃棄物処理建屋	約 3.7×10^1	原子炉建屋	約 2.1×10^1	タービン建屋	約 3.3×10^1	評価点	代表建屋	外気濃度 (ppm)	緊急時対策所 外気取入口	原子炉建屋	約 5.5×10^0	東側接続口①	固体廃棄物作業建屋	約 5.8×10^1	東側接続口②	固体廃棄物作業建屋	約 6.6×10^1	高所東側接続口	固体廃棄物作業建屋	約 3.2×10^1	西側接続口	廃棄物処理建屋	約 4.1×10^1	高所西側接続口	固体廃棄物作業建屋	約 2.6×10^1		
放出点	評価点	代表建屋	外気濃度 (ppm)																																		
溶融炉 アンモニア タンク	中央制御室 外気取入口	固体廃棄物作業建屋	約 4.0×10^1																																		
		廃棄物処理建屋	約 3.7×10^1																																		
		原子炉建屋	約 2.1×10^1																																		
		タービン建屋	約 3.3×10^1																																		
評価点	代表建屋	外気濃度 (ppm)																																			
緊急時対策所 外気取入口	原子炉建屋	約 5.5×10^0																																			
東側接続口①	固体廃棄物作業建屋	約 5.8×10^1																																			
東側接続口②	固体廃棄物作業建屋	約 6.6×10^1																																			
高所東側接続口	固体廃棄物作業建屋	約 3.2×10^1																																			
西側接続口	廃棄物処理建屋	約 4.1×10^1																																			
高所西側接続口	固体廃棄物作業建屋	約 2.6×10^1																																			

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 380px; width: 100%;"></div> <p>第17図 評価対象方位の選定（代表建屋：原子炉建屋） （評価点：緊急時対策所外気取入口ー放出点：溶融炉アンモニアタンク）</p> <p>※図中の評価対象方位（風向）は評価点から放出点を見た場合を示す。着目方位とは180°異なる。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 380px; width: 100%;"></div> <p>第18図 評価対象方位の選定（代表建屋：固体廃棄物作業建屋） （評価点：東側接続口①－放出点：熔融炉アンモニアタンク）</p> <p>※図中の評価対象方位（風向）は評価点から放出点を見た場合を示す。着目方位とは180°異なる。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 380px; width: 100%;"></div> <p>第19図 評価対象方位の選定（代表建屋：固体廃棄物作業建屋） （評価点：東側接続口②－放出点：熔融炉アンモニアタンク）</p> <p>※図中の評価対象方位（風向）は評価点から放出点を見た場合を示す。着目方位とは180°異なる。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div> </div> <p>第20図 評価対象方位の選定（代表建屋：固体廃棄物作業建屋） （評価点：高所東側接続ロー放出点：熔融炉アンモニアタンク）</p> <p>※図中の評価対象方位（風向）は評価点から放出点を見た場合を示す。着目方位とは180°異なる。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 380px; width: 100%;"></div> <p>第21図 評価対象方位の選定（代表建屋：廃棄物処理建屋） （評価点：西側接続ロー放出点：溶融炉アンモニアタンク）</p> <p>※図中の評価対象方位（風向）は評価点から放出点を見た場合を示す。着目方位とは180°異なる。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 387px; width: 387px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>第22図 評価対象方位の選定（代表建屋：固体廃棄物作業建屋） （評価点：高所西側接続口ー放出点：熔融炉アンモニアタンク）</p> <p>※図中の評価対象方位（風向）は評価点から放出点を見た場合を示す。着目方位とは180°異なる。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>参考資料 被ばく評価手法（内規）の適用の考え方</p> <p>有毒ガス防護に係る影響評価における大気拡散評価において、これまでに実施した中央制御室等の被ばく評価における放出点と評価点と周辺建屋の設置状況の類似性から、被ばく評価と同様に、「原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法について（内規）（平成21・07・27原院第1号 平成21年8月12日）」（以下「被ばく評価手法（内規）」という。）に準じて評価を行っている。有毒ガス防護に係る影響評価における大気拡散評価について、評価点を中央制御室とした場合における被ばく評価手法（内規）への適用の考え方、評価条件設定の考え方を以下に示す。</p>		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地内外の固定源がなく、敷地内可動源に対しては防護措置を取るため、スクリーニング評価を実施していない。このため、有毒ガス大気拡散評価について、被ばく評価手法（内規）への適用に係る本参考資料は作成していない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p>5. 大気拡散の評価</p> <p>5.1 放射線物質の大気拡散</p> <p>5.1.1 大気拡散の計算式</p> <p>大気拡散モデルについては、国内の既存の中央制御室と大きく異なる設計の場合には適用しない。</p> <p>(1) 建屋の影響を受けない場合の基本拡散式【解説5.1】</p> <p>a) ガウスブルームモデルの適用</p> <p>1) ガウスブルームモデル</p> <p>放射線物質の空気中濃度は、放出源高さ、風向、風速、大気安定度に応じて、空間濃度分布が水平方向、鉛直方向ともに正規分布になると仮定した次のガウスブルームモデル^(註3)を適用して計算する。</p> $X(x,y,z) = \frac{Q}{2\pi\sigma_y\sigma_z U} \exp\left(-\lambda \frac{x}{U}\right) \exp\left(-\frac{y^2}{2\sigma_y^2}\right) \times \left[\exp\left\{-\frac{(z-H)^2}{2\sigma_z^2}\right\} + \exp\left\{-\frac{(z+H)^2}{2\sigma_z^2}\right\} \right] \dots\dots(5.1)$ <p><small>(註3)注：「東海第二発電所の安全評価に関する実施細則」に基づく式である。</small></p> <p>$X(x,y,z)$：評価点(x,y,z)の放射線物質の濃度 (Bq/m³) Q：放射線物質の放出率 (Bq/s) U：放出源を代表する風速 (m/s) λ：放射線物質の崩壊定数 (1/s) z：評価点の高さ (m) H：放射線物質の放出源の高さ (m) σ_y：濃度のy方向の拡がりのパラメータ (m) σ_z：濃度のz方向の拡がりのパラメータ (m)</p>	<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p>	<p style="text-align: center;">相違理由</p>
<p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>5.1.1 → 内規のとおり</p> <p>東海第二発電所の有毒ガス防護に係る影響評価における大気拡散の評価においては、被ばく評価手法（内規）に準じた評価を実施している。</p> <p>(1)a)1) 有毒ガスの空気中濃度は、示されたガウスブルームモデルにて評価している。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>被ばく評価手法（内規）</p> <p>拡散式の座標は、放出源直下の地表を原点に、風下方向をx軸、その直角方向をy軸、鉛直方向をz軸とする直角座標である。</p> <p>2) 保守性を確保するために、通常、放射性物質の核崩壊による減衰項は計算しない。</p> <p>すなわち、(5.1)式で、核崩壊による減衰項を次のとおりとする。</p> $\exp\left(-\lambda \frac{x}{U}\right) = 1 \dots\dots\dots (5.2)$ <p>b) σ_y及びσ_zは、中央制御室が設置されている建屋が、放出源から比較的近距離にあることを考えて、5.1.3項に示す方法で計算する。</p> <p>c) 気象データ</p> <p>風向、風速、大気安定度等の観測項目を、現地において少なくとも1年間観測して得られた気象資料を拡散式に用いる。放出源の高さにおける気象データが得られている場合にはそれを活用してよい。</p> <p>(2) 建屋影響を受ける場合の基本拡散式【解説5.2】</p> <p>a) 中央制御室評価で特徴的な近距離の建屋の影響を受ける場合には、(5.1)式の通常の大気拡散による拡がりパラメータであるσ_y及びσ_zに、建屋による巻込み現象による初期拡散パラメータσ_{y0}・σ_{z0}を加算した総合的な拡散パラメータΣ_y、Σ_zを適用する。</p>	<p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(1)a)2) 放射性物質の核崩壊による減衰項は評価しない。</p> <p>(1)b) σ_y及びσ_zは、5.1.3項に示された方法で評価している。</p> <p>(1)c) 風向、風速、大気安定度等の観測項目を、現地において少なくとも1年間観測して得られた気象資料を拡散式に用いて、評価している。</p> <p>(2)a) 中央制御室の評価において、特徴的な近距離の建屋の影響を受ける場合には、建屋による巻込み現象による影響を含めて評価している。</p>	<p>相違理由</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>被ばく評価手法（内規）</p> <p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方 (2)a)1) 建屋影響を受ける場合には、(5.3)式の基本拡散式を用いて評価している。</p> <p>1) 建屋影響を受ける場合は、次の(5.3)式を基本拡散式とする。</p> $\chi(x,y,z) = \frac{Q}{2\pi \sum_y \sum_z U} \exp\left(-\lambda \frac{x}{U}\right) \exp\left(-\frac{y^2}{2\sum_y}\right) \times \left[\exp\left(-\frac{(z-H)^2}{2\sum_z}\right) + \exp\left(-\frac{(z+H)^2}{2\sum_z}\right) \right] \dots \dots \dots (5.3)$ $\sum_y = \sigma_{y0}^2 + \sigma_y^2, \quad \sum_z = \sigma_{z0}^2 + \sigma_z^2$ $\sigma_{y0}^2 = \sigma_{z0}^2 = \frac{cd}{\pi}$ <p>$\chi(x,y,z)$: 評価点(x,y,z)の放射性物質の濃度 (Bq/m³) Q : 放射性物質の放出率 (Bq/s) U : 放出源を代表する風速 (m/s) λ : 放射性物質の崩壊定数 (1/s) z : 評価点の高さ (m) H : 放射性物質の放出源の高さ (m) ∑_y : 建屋の影響を加算した濃度のy方向の拡がりパラメータ (m) ∑_z : 建屋の影響を加算した濃度のz方向の拡がりパラメータ (m) σ_y : 濃度のy方向の拡がりパラメータ (m) σ_z : 濃度のz方向の拡がりパラメータ (m) σ_{y0} : 建屋による差込み現象によるy方向の初期拡散パラメータ (m) σ_{z0} : 建屋による差込み現象によるz方向の初期拡散パラメータ (m) A : 建屋などの風向方向の投影面積 (m²) c : 形状係数 (-)</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>被ばく評価手法（内規）</p> <p>2) 保守性を確保するために、通常、放射性物質の核崩壊による減衰項は計算しない。</p> <p>すなわち、(5.3)式で、核崩壊による減衰項を次のとおりとする。これは、(5.2)式の場合と同じである。</p> $\exp\left(-\lambda \frac{x}{U}\right) = 1$ <p>b) 形状係数cの値は、特に根拠が示されるもののほかは原則として1/2を用いる。これは、Giffordにより示された範囲 ($1/2 < c < 2$) において保守的に最も大きな濃度を与えるためである。</p> <p>c) 中央制御室の評価においては、放出源又は巻き込みを生じる建屋から近距離にあるため、拡散パラメータの値はσ_{yp}、σ_{so}が支配的となる。このため、(5.3)式の計算で、$\sigma_y = 0$及び$\sigma_z = 0$として、σ_{yp}、σ_{so}の値を適用してもよい。</p> <p>d) 気象データ 建屋影響は、放出源高さから地上高さに渡る気象条件の影響を受けるため、地上高さに相当する比較的低速の気象データ（地上10m高さで測定）を採用するのは保守的かつ適切である。</p> <p>e) 建屋影響を受ける場合の条件については、「5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散」に従う。</p>	<p>(2)a)2) 放射性物質の核崩壊による減衰項は評価していない。</p> <p>(2)b) 形状係数cの値は、1/2を用いる。</p> <p>(2)c) 中央制御室の評価において、放出源又は巻き込みを生じる建屋から近距離にある場合には拡散パラメータの値はσ_{yp}、σ_{so}が支配的となるが、その場合においてもσ_y及びσ_zは0とはしていない。</p> <p>(2)d) 建屋影響は、放出源高さから地上高さに渡る気象条件の影響を受けるため、保守的に地上高さに相当する比較的低速の気象データ（地上10m高さで測定）で評価している。</p> <p>(2)e) 建屋影響を受ける場合の条件については、「5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散」に従う。</p>	<p>相違理由</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>被ばく評価手法（内規）</p> <p>(3) 建屋影響を受ける場合の基本拡散式の適用について</p> <p>a) (5.3)式を適用する場合、「5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散」の(1), a)の放出源の条件に応じ、原子炉施設周辺の濃度を、次のb)又はc)の方法によって計算する。</p> <p>b) 放出源の高さで濃度を計算する場合</p> <p>1) 放出源と評価点で高度差がある場合には、評価点高さを放出源高さとして $(z=H, H>0)$、(5.4)式で濃度を求める【解説5.3】【解説5.4】。</p> $X(x,y,z) = \frac{Q}{2\pi \sum_x \cdot \sum_y \cdot U} \exp\left(-\frac{y^2}{2\sum_x^2}\right) \cdot \left[1 + \exp\left(-\frac{(2H)^2}{2\sum_x^2}\right)\right] \cdot \dots\dots (5.4)$ <p>$X(x,y,z)$: 評価点(x,y,z)の放射性物質の濃度 (Bq/m³) Q : 放射性物質の放出率 (Bq/s) U : 放出源を代表する風速 (m/s) H : 放射性物質の放出源の高さ (m) \sum_x : 建屋の影響を加算した濃度のy方向の拡がりパラメータ (m) \sum_y : 建屋の影響を加算した濃度のz方向の拡がりパラメータ (m)</p> <p>2) 放出源の高さが地表面よりも十分離れている場合には、地表面からの反射による濃度の寄与が小さくなるため、右辺の指数減衰項は1に比べて小さくなることを確認できれば、無視してよい【解説5.5】。</p>	<p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(3)a) (5.3)式を適用するため、「5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散」の(1), a)の放出源の条件に応じ、原子炉施設周辺の濃度を、次の b) 又は c) の方法によって計算している。</p> <p>(3)b)1) 有毒ガス防護に係る影響評価において放出源となる固定源（溶融炉アノモニータンク）は、放出源の高さが地表面に近いため、地上放出として計算している。よって、放出源の高さで濃度を計算していい。</p>	

赤字: 設備, 運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字: 記載表現, 設備名称の相違 (実質的な相違なし)

東海第二発電所 (令和4年11月18日提出版)	泊発電所3号炉	相違理由		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>被ばく評価手法 (内規)</p> <p>c) 地上面の高さで濃度を計算する場合 放出源及び評価点が地上面にある場合 ($\varphi=0, f=0$), 地上面の濃度を適用して, (5.5)式で求める【解説5.3】【解説5.4】。</p> $Z(x,y,0) = \frac{Q}{\pi \sum_j \sum_l U} \exp\left(-\frac{y^2}{2 \sum_l z_l^2}\right) \dots\dots\dots (5.5)$ <p> $Z(x,y,0)$: 評価点(x,y,0)の放射性物質の濃度 (Bq/m³) Q : 放射性物質の放出率 (Bq/s) U : 放出源を代表する風速 (m/s) \sum_j : 建屋の影響を加算した濃度のy方向の拡がりのパラメータ (m) \sum_l : 建屋の影響を加算した濃度のz方向の拡がりのパラメータ (m) </p> <p>5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散 (1) 原子炉施設の建屋後流での巻き込みが生じる場合の条件 a) 中央制御室のように, 事故時の放射性物質の放出点から比較的距離の場所では, 建屋の風下側における風の巻き込みによる影響が顕著となると考えられる。そのため, 放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係によっては, 建屋の影響を考慮して大気拡散の計算をする必要がある。</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(3)c) 有毒ガス防護に係る影響評価において放出源となる固定源 (溶融炉アンモニウムタンク) は, 放出源の高さが地表面に近い場合, 地上放出として計算している。評価点は地上面には存在していないが, 放出源高さと同高さ, 放出源及び評価点が地上面にある場合 ($\varphi=0, f=0$) として, 地上面の濃度を適用して, (5.5)式で評価している。</p> <p>5.1.2 → 被ばく評価手法 (内規) に準じて設定</p> <p>(1)a) 中央制御室の有毒ガス防護に係る影響評価においては, 放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係について, 示された条件に該当する場合には, 放出点から放出された有毒ガスは建屋の風下側で巻き込みの影響を受け拡散し, 評価点に到達するものとして評価している。</p> </td> </tr> </table>	<p>被ばく評価手法 (内規)</p> <p>c) 地上面の高さで濃度を計算する場合 放出源及び評価点が地上面にある場合 ($\varphi=0, f=0$), 地上面の濃度を適用して, (5.5)式で求める【解説5.3】【解説5.4】。</p> $Z(x,y,0) = \frac{Q}{\pi \sum_j \sum_l U} \exp\left(-\frac{y^2}{2 \sum_l z_l^2}\right) \dots\dots\dots (5.5)$ <p> $Z(x,y,0)$: 評価点(x,y,0)の放射性物質の濃度 (Bq/m³) Q : 放射性物質の放出率 (Bq/s) U : 放出源を代表する風速 (m/s) \sum_j : 建屋の影響を加算した濃度のy方向の拡がりのパラメータ (m) \sum_l : 建屋の影響を加算した濃度のz方向の拡がりのパラメータ (m) </p> <p>5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散 (1) 原子炉施設の建屋後流での巻き込みが生じる場合の条件 a) 中央制御室のように, 事故時の放射性物質の放出点から比較的距離の場所では, 建屋の風下側における風の巻き込みによる影響が顕著となると考えられる。そのため, 放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係によっては, 建屋の影響を考慮して大気拡散の計算をする必要がある。</p>	<p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(3)c) 有毒ガス防護に係る影響評価において放出源となる固定源 (溶融炉アンモニウムタンク) は, 放出源の高さが地表面に近い場合, 地上放出として計算している。評価点は地上面には存在していないが, 放出源高さと同高さ, 放出源及び評価点が地上面にある場合 ($\varphi=0, f=0$) として, 地上面の濃度を適用して, (5.5)式で評価している。</p> <p>5.1.2 → 被ばく評価手法 (内規) に準じて設定</p> <p>(1)a) 中央制御室の有毒ガス防護に係る影響評価においては, 放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係について, 示された条件に該当する場合には, 放出点から放出された有毒ガスは建屋の風下側で巻き込みの影響を受け拡散し, 評価点に到達するものとして評価している。</p>		
<p>被ばく評価手法 (内規)</p> <p>c) 地上面の高さで濃度を計算する場合 放出源及び評価点が地上面にある場合 ($\varphi=0, f=0$), 地上面の濃度を適用して, (5.5)式で求める【解説5.3】【解説5.4】。</p> $Z(x,y,0) = \frac{Q}{\pi \sum_j \sum_l U} \exp\left(-\frac{y^2}{2 \sum_l z_l^2}\right) \dots\dots\dots (5.5)$ <p> $Z(x,y,0)$: 評価点(x,y,0)の放射性物質の濃度 (Bq/m³) Q : 放射性物質の放出率 (Bq/s) U : 放出源を代表する風速 (m/s) \sum_j : 建屋の影響を加算した濃度のy方向の拡がりのパラメータ (m) \sum_l : 建屋の影響を加算した濃度のz方向の拡がりのパラメータ (m) </p> <p>5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散 (1) 原子炉施設の建屋後流での巻き込みが生じる場合の条件 a) 中央制御室のように, 事故時の放射性物質の放出点から比較的距離の場所では, 建屋の風下側における風の巻き込みによる影響が顕著となると考えられる。そのため, 放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係によっては, 建屋の影響を考慮して大気拡散の計算をする必要がある。</p>	<p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(3)c) 有毒ガス防護に係る影響評価において放出源となる固定源 (溶融炉アンモニウムタンク) は, 放出源の高さが地表面に近い場合, 地上放出として計算している。評価点は地上面には存在していないが, 放出源高さと同高さ, 放出源及び評価点が地上面にある場合 ($\varphi=0, f=0$) として, 地上面の濃度を適用して, (5.5)式で評価している。</p> <p>5.1.2 → 被ばく評価手法 (内規) に準じて設定</p> <p>(1)a) 中央制御室の有毒ガス防護に係る影響評価においては, 放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係について, 示された条件に該当する場合には, 放出点から放出された有毒ガスは建屋の風下側で巻き込みの影響を受け拡散し, 評価点に到達するものとして評価している。</p>			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center; vertical-align: middle;"> 被ばく評価手法（内規） </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>中央制御室の被ばく評価においては、放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係について、以下に示す条件すべてに該当した場合、放出点から放出された放射性物質は建屋の風下側で巻き込みの影響を受け拡散し、評価点に到達するものとする。</p> <p>放出点から評価点までの距離は、保守的な評価となるように水平距離を用いる。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 放出点の高さが建屋の高さの2.5倍に満たない場合 2) 放出点と評価点を結んだ直線と平行で放出点を風上とした風向nについて、放出点の位置が風向nと建屋の投影形状に応じて定まる一定の範囲（図5.1の領域An）の中にある場合 3) 評価点が、巻き込みを生じる建屋の風下側にある場合 <p>上記の三つの条件のうちの一つでも該当しない場合には、建屋の影響はないものとして大気拡散評価を行うものとする^(※)。</p> <p>ただし、放出点と評価点が隣接するような場合の濃度予測には適用しない。</p> <p>建屋の影響の有無の判断手順を、図5.2に示す。</p> </td> </tr> </table>	被ばく評価手法（内規）	<p>中央制御室の被ばく評価においては、放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係について、以下に示す条件すべてに該当した場合、放出点から放出された放射性物質は建屋の風下側で巻き込みの影響を受け拡散し、評価点に到達するものとする。</p> <p>放出点から評価点までの距離は、保守的な評価となるように水平距離を用いる。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 放出点の高さが建屋の高さの2.5倍に満たない場合 2) 放出点と評価点を結んだ直線と平行で放出点を風上とした風向nについて、放出点の位置が風向nと建屋の投影形状に応じて定まる一定の範囲（図5.1の領域An）の中にある場合 3) 評価点が、巻き込みを生じる建屋の風下側にある場合 <p>上記の三つの条件のうちの一つでも該当しない場合には、建屋の影響はないものとして大気拡散評価を行うものとする^(※)。</p> <p>ただし、放出点と評価点が隣接するような場合の濃度予測には適用しない。</p> <p>建屋の影響の有無の判断手順を、図5.2に示す。</p>		
被ばく評価手法（内規）	<p>中央制御室の被ばく評価においては、放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係について、以下に示す条件すべてに該当した場合、放出点から放出された放射性物質は建屋の風下側で巻き込みの影響を受け拡散し、評価点に到達するものとする。</p> <p>放出点から評価点までの距離は、保守的な評価となるように水平距離を用いる。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 放出点の高さが建屋の高さの2.5倍に満たない場合 2) 放出点と評価点を結んだ直線と平行で放出点を風上とした風向nについて、放出点の位置が風向nと建屋の投影形状に応じて定まる一定の範囲（図5.1の領域An）の中にある場合 3) 評価点が、巻き込みを生じる建屋の風下側にある場合 <p>上記の三つの条件のうちの一つでも該当しない場合には、建屋の影響はないものとして大気拡散評価を行うものとする^(※)。</p> <p>ただし、放出点と評価点が隣接するような場合の濃度予測には適用しない。</p> <p>建屋の影響の有無の判断手順を、図5.2に示す。</p>			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <div> <p>注1: 建屋又は建屋群の風向に垂直な面での高さ又は幅の小さい方 図 5.1 建屋影響を考慮する条件(水平断面での位置関係)</p> </div> <p>→ 放出点と評価点の組み合わせごとに、図5.1のように建屋影響を考慮する条件を確認し、建屋巻き込みの影響を確認している。</p> <p>b) 実験等によって、より具体的な最新知見が得られた場合、例えば風洞実験の結果から建屋の影響を受けていないことが明らかになった場合にはこの限りではない。</p> <p>(1)b) 実験等により、より具体的な最新知見を持ち合わせていないため、5.1.2(1)a) にしたがって評価している。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p style="text-align: right;">→ 図5.2に沿って、建屋影響の有無の判断を行っている。</p> <p style="text-align: center;">図 5.2 建屋影響の有無の判断手順</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p>(2) 建屋後流の巻き込みによる放射性物質の拡散の考え方 a) 「5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散」(1)a)項で、建屋後流での巻き込みが生じると判定された場合、ブルームは、通常の大気拡散によって放射性物質が拡がる前に、巻き込み現象によって放射性物質の拡散が行われたと考える。 このような場合には、風下着目方位を1方位のみとせず、複数方位を着目方位と見込み、かつ、保守的な評価となるよう、すべての評価対象方位について風下中心軸上の最大濃度を用いる。</p> <p>b) この場合の拡散パラメータは、建屋等の投影面積の関数であり、かつ、その中での濃度分布は正規分布と仮定する。 建屋影響を受けない通常の拡散の基本式(5.1)式と同様、建屋影響を取入れた基本拡散式(5.3)式も正規分布を仮定しているが、建屋の巻き込みによる初期拡散効果によって、ゆるやかな分布となる。（図5.3）</p> </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> <p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(2)a) 建屋後流で巻き込みが生じると判定された場合には、風下着目方位を1方位のみとせず、複数方位を着目方位と見込み、かつ、保守的な評価となるよう、全ての評価対象方位について風下中心軸上の最大濃度を用いて評価している。</p> <p>(2)b) この場合の拡散パラメータは、建屋等の投影面積の関数であり、かつ、その中での濃度分布は正規分布と仮定して評価している。</p> </td> </tr> </table>	<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p>(2) 建屋後流の巻き込みによる放射性物質の拡散の考え方 a) 「5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散」(1)a)項で、建屋後流での巻き込みが生じると判定された場合、ブルームは、通常の大気拡散によって放射性物質が拡がる前に、巻き込み現象によって放射性物質の拡散が行われたと考える。 このような場合には、風下着目方位を1方位のみとせず、複数方位を着目方位と見込み、かつ、保守的な評価となるよう、すべての評価対象方位について風下中心軸上の最大濃度を用いる。</p> <p>b) この場合の拡散パラメータは、建屋等の投影面積の関数であり、かつ、その中での濃度分布は正規分布と仮定する。 建屋影響を受けない通常の拡散の基本式(5.1)式と同様、建屋影響を取入れた基本拡散式(5.3)式も正規分布を仮定しているが、建屋の巻き込みによる初期拡散効果によって、ゆるやかな分布となる。（図5.3）</p>	<p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(2)a) 建屋後流で巻き込みが生じると判定された場合には、風下着目方位を1方位のみとせず、複数方位を着目方位と見込み、かつ、保守的な評価となるよう、全ての評価対象方位について風下中心軸上の最大濃度を用いて評価している。</p> <p>(2)b) この場合の拡散パラメータは、建屋等の投影面積の関数であり、かつ、その中での濃度分布は正規分布と仮定して評価している。</p>		
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p>(2) 建屋後流の巻き込みによる放射性物質の拡散の考え方 a) 「5.1.2 原子炉施設周辺の建屋影響による拡散」(1)a)項で、建屋後流での巻き込みが生じると判定された場合、ブルームは、通常の大気拡散によって放射性物質が拡がる前に、巻き込み現象によって放射性物質の拡散が行われたと考える。 このような場合には、風下着目方位を1方位のみとせず、複数方位を着目方位と見込み、かつ、保守的な評価となるよう、すべての評価対象方位について風下中心軸上の最大濃度を用いる。</p> <p>b) この場合の拡散パラメータは、建屋等の投影面積の関数であり、かつ、その中での濃度分布は正規分布と仮定する。 建屋影響を受けない通常の拡散の基本式(5.1)式と同様、建屋影響を取入れた基本拡散式(5.3)式も正規分布を仮定しているが、建屋の巻き込みによる初期拡散効果によって、ゆるやかな分布となる。（図5.3）</p>	<p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(2)a) 建屋後流で巻き込みが生じると判定された場合には、風下着目方位を1方位のみとせず、複数方位を着目方位と見込み、かつ、保守的な評価となるよう、全ての評価対象方位について風下中心軸上の最大濃度を用いて評価している。</p> <p>(2)b) この場合の拡散パラメータは、建屋等の投影面積の関数であり、かつ、その中での濃度分布は正規分布と仮定して評価している。</p>			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>(3) a) 巻き込みを生じる建屋を代表として、巻き込みの影響が大きいと考えられる建屋を代表として相対濃度を算出している。代表建屋は固体廃棄物作業建屋、廃棄物処理建屋、原子炉建屋及びタービン建屋を選定する。</p> </div> </div>	<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p>図 5.3 建屋による巻き込み現象を考えた建屋周辺の濃度分布の考え方</p> <p>(3) 建屋による巻き込みの評価条件</p> <p>a) 巻き込みを生じる代表建屋</p> <p>1) 原子炉施設の近辺では、隣接する複数の建屋の風下側で広く巻き込みによる拡散が生じているものとする。</p>	<p>相違理由</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違 (設計方針の相違)
 青字：記載箇所又は記載内容の相違 (記載方針の相違)
 緑字：記載表現、設備名称の相違 (実質的な相違なし)

東海第二発電所 (令和4年11月18日提出版)	泊発電所3号炉	相違理由									
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法 (内規)</p> <p>2) 巻き込みを生じる建屋として、原子炉格納容器、原子炉建屋、原子炉補助建屋、タービン建屋、コントロール建屋、燃料取り扱い建屋等、原則として放出源の近隣に存在するすべての建屋が対象となるが、巻き込みの影響が最も大きいと考えられる一つの建屋を代表として相対濃度を算出することは、保守的な結果を与える【解説5.6】。</p> <p>3) 巻き込みを生じる代表的な建屋として、表5.1に示す建屋を選定することは適切である。</p> <p style="text-align: center;">表 5.1 放射性物質の巻き込みの対象とする代表建屋の選定例</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>原子炉施設</th> <th>想定事故</th> <th>建屋の種類</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BWR型原子炉施設</td> <td>原子炉常時待機時、主蒸気管破断</td> <td>原子炉建屋(遠隔影響がある場合)、原子炉建屋又はタービン建屋(結果が厳しい方で代表)</td> </tr> <tr> <td>PWR型原子炉施設</td> <td>原子炉冷却材喪失、蒸気発生器伝熱管破損</td> <td>原子炉格納容器(原子炉格納施設)、原子炉建屋、原子炉格納容器(原子炉格納施設)及び原子炉格納容器(原子炉格納施設)、原子炉建屋</td> </tr> </tbody> </table> <p>b) 放射性物質濃度の評価点</p> <p>1) 中央制御室が属する建屋の代表面の選定 中央制御室内には、中央制御室が属する建屋(以下、「当該建屋」)の表面から、事故時に外気取入を行う場合は主に給気口を介して、また事故時に外気の取入れを遮断する場合には流入によって、放射性物質が侵入するとする。</p>	原子炉施設	想定事故	建屋の種類	BWR型原子炉施設	原子炉常時待機時、主蒸気管破断	原子炉建屋(遠隔影響がある場合)、原子炉建屋又はタービン建屋(結果が厳しい方で代表)	PWR型原子炉施設	原子炉冷却材喪失、蒸気発生器伝熱管破損	原子炉格納容器(原子炉格納施設)、原子炉建屋、原子炉格納容器(原子炉格納施設)及び原子炉格納容器(原子炉格納施設)、原子炉建屋	<p style="text-align: center;">被ばく評価手法 (内規)</p> <p>2) 巻き込みを生じる建屋として、原子炉格納容器、原子炉建屋、原子炉補助建屋、タービン建屋、コントロール建屋、燃料取り扱い建屋等、原則として放出源の近隣に存在するすべての建屋が対象となるが、巻き込みの影響が最も大きいと考えられる一つの建屋を代表として相対濃度を算出することは、保守的な結果を与える【解説5.6】。</p> <p>3) b) 1) 中央制御室については外気取入口を評価点としている。</p>	<p>相違理由</p>
原子炉施設	想定事故	建屋の種類									
BWR型原子炉施設	原子炉常時待機時、主蒸気管破断	原子炉建屋(遠隔影響がある場合)、原子炉建屋又はタービン建屋(結果が厳しい方で代表)									
PWR型原子炉施設	原子炉冷却材喪失、蒸気発生器伝熱管破損	原子炉格納容器(原子炉格納施設)、原子炉建屋、原子炉格納容器(原子炉格納施設)及び原子炉格納容器(原子炉格納施設)、原子炉建屋									

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p>2) 建屋の影響が生じる場合、中央制御室を含む当該建屋の近辺ではほぼ全般にわたり、代表建屋による巻き込みによる拡散の効果が及んでいと考えられる。このため、中央制御室換気設備の非常時の運転モードに応じて、次の i) 又は ii) によって、当該建屋の表面の濃度を計算する。</p> <p>i) 評価期間中も給気口から外気を取入れることを前提とする場合は、給気口が設置されている当該建屋の表面とする。</p> <p>ii) 評価期間中は外気を遮断することを前提とする場合は、中央制御室が属する当該建屋の各表面（屋上面又は側面）のうちの代表表面（代表評価面）を選定する。</p> <p>3) 代表面における評価点</p> <p>i) 建屋の巻き込みの影響を受ける場合には、中央制御室の属する建屋表面での濃度は風下距離の依存性は小さくほぼ一様と考えられるので、評価点は厳密に定める必要はない。屋上面を代表とする場合、例えば中央制御室の中心点を評価点とするのは妥当である。</p>		
<p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(3)b)2) 外気取入口を評価点とするため、その建屋の表面を代表として選定する。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>被ばく評価手法（内規）</p> <p>ii) 中央制御室が属する当該建屋とは、原子炉建屋、原子炉補助建屋又はコントロール建屋などが相当する。</p> <p>iii) 代表評価面は、当該建屋の屋上面とすることとは適切な選定である。また、中央制御室が屋上面から離れている場合は、当該建屋の側面を代表評価面として、それに対応する高さでの濃度を対で適用することも適切である。</p> <p>iv) 屋上面を代表面とする場合、評価点として中央制御室の中心点を選定し、対応する風下距離から拡散パラメータを算出してもよい。また $\sigma_y = 0$ 及び $\sigma_z = 0$ として、σ_{y0}、σ_{z0} の値を適用してもよい。</p> <p>c) 着目方位</p> <p>1) 中央制御室の被ばく評価の計算では、代表建屋の風下後流側での広範囲に及ぶ乱流混合域が顕著であることから、放射性物質濃度を計算する当該着目方位としては、放出源と評価点を結ぶラインが含まれる1方位のみを対象とするのではなく、図5.4に示すように、代表建屋の後流側の拡がりの影響が評価点に及ぶ可能性のある複数の方位を対象とする【解説5.7】。</p> </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> <p>(3)c)1) 代表建屋の風下後流側での広範囲に及ぶ乱流混合域が顕著であることから、有毒ガス濃度を計算する当該着目方位としては、放出源と評価点とを結ぶラインが含まれる1方位のみを対象とするのではなく、図5.4に示すように、代表建屋の後流側の拡がりの影響が評価点に及ぶ可能性のある複数の方位を対象として評価している。</p> </td> </tr> </table>	<p>被ばく評価手法（内規）</p> <p>ii) 中央制御室が属する当該建屋とは、原子炉建屋、原子炉補助建屋又はコントロール建屋などが相当する。</p> <p>iii) 代表評価面は、当該建屋の屋上面とすることとは適切な選定である。また、中央制御室が屋上面から離れている場合は、当該建屋の側面を代表評価面として、それに対応する高さでの濃度を対で適用することも適切である。</p> <p>iv) 屋上面を代表面とする場合、評価点として中央制御室の中心点を選定し、対応する風下距離から拡散パラメータを算出してもよい。また $\sigma_y = 0$ 及び $\sigma_z = 0$ として、σ_{y0}、σ_{z0} の値を適用してもよい。</p> <p>c) 着目方位</p> <p>1) 中央制御室の被ばく評価の計算では、代表建屋の風下後流側での広範囲に及ぶ乱流混合域が顕著であることから、放射性物質濃度を計算する当該着目方位としては、放出源と評価点を結ぶラインが含まれる1方位のみを対象とするのではなく、図5.4に示すように、代表建屋の後流側の拡がりの影響が評価点に及ぶ可能性のある複数の方位を対象とする【解説5.7】。</p>	<p>(3)c)1) 代表建屋の風下後流側での広範囲に及ぶ乱流混合域が顕著であることから、有毒ガス濃度を計算する当該着目方位としては、放出源と評価点とを結ぶラインが含まれる1方位のみを対象とするのではなく、図5.4に示すように、代表建屋の後流側の拡がりの影響が評価点に及ぶ可能性のある複数の方位を対象として評価している。</p>		
<p>被ばく評価手法（内規）</p> <p>ii) 中央制御室が属する当該建屋とは、原子炉建屋、原子炉補助建屋又はコントロール建屋などが相当する。</p> <p>iii) 代表評価面は、当該建屋の屋上面とすることとは適切な選定である。また、中央制御室が屋上面から離れている場合は、当該建屋の側面を代表評価面として、それに対応する高さでの濃度を対で適用することも適切である。</p> <p>iv) 屋上面を代表面とする場合、評価点として中央制御室の中心点を選定し、対応する風下距離から拡散パラメータを算出してもよい。また $\sigma_y = 0$ 及び $\sigma_z = 0$ として、σ_{y0}、σ_{z0} の値を適用してもよい。</p> <p>c) 着目方位</p> <p>1) 中央制御室の被ばく評価の計算では、代表建屋の風下後流側での広範囲に及ぶ乱流混合域が顕著であることから、放射性物質濃度を計算する当該着目方位としては、放出源と評価点を結ぶラインが含まれる1方位のみを対象とするのではなく、図5.4に示すように、代表建屋の後流側の拡がりの影響が評価点に及ぶ可能性のある複数の方位を対象とする【解説5.7】。</p>	<p>(3)c)1) 代表建屋の風下後流側での広範囲に及ぶ乱流混合域が顕著であることから、有毒ガス濃度を計算する当該着目方位としては、放出源と評価点とを結ぶラインが含まれる1方位のみを対象とするのではなく、図5.4に示すように、代表建屋の後流側の拡がりの影響が評価点に及ぶ可能性のある複数の方位を対象として評価している。</p>			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

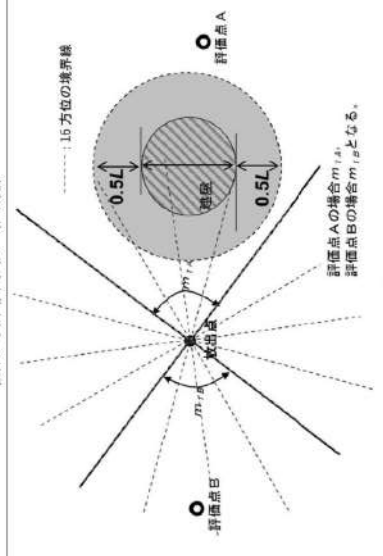
東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>有毒ガス防護における評価条件設定の考え方</p> <div> <p>図5.4 建物周辺での巻き込み影響を受ける場合の考慮すべき方位</p> <p>評価対象とする方位は、放出された放射性物質が建屋の影響を受けて拡散すること、及び建屋の影響を受けて拡散された放射性物質が評価点に届くことの両方に該当する方位とする。 具体的には、全16方位について以下の条件に該当する方位を選定し、すべての条件に該当する方位を評価対象とする。</p> </div> <p>全16方位について次の三つの条件に該当する方位を選定し、全ての条件に該当する方位を評価対象として評価している。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

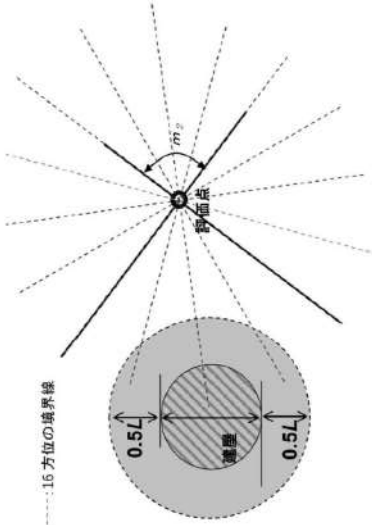
東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center; vertical-align: middle;"> 被ばく評価手法（内規） </td> <td style="vertical-align: top;"> 有毒ガス評価における評価条件設定の考え方 </td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> i) 放出点が評価点の風上にあること ii) 放出点から放出された放射性物質が、建屋の風下側に巻き込まれるような範囲に、放出点が存在すること。この条件に該当する風向の方位m_1の選定には、図5.5のような方法を用いることができる。図5.5の対象となる二つの風向の方位の範囲m_{1A}、m_{1B}のうち、放出点が評価点の風上となるどちらか一方の範囲が評価の対象となる。 放出点が建屋に接近し、0.5Lの拡散領域（図5.5のハッチング部分）の内部にある場合は、風向の方位m_1は放出点が評価点の風上となる180°が対象となる【解説5.8】 </td> <td></td> </tr> </table>	被ばく評価手法（内規）	有毒ガス評価における評価条件設定の考え方	i) 放出点が評価点の風上にあること ii) 放出点から放出された放射性物質が、建屋の風下側に巻き込まれるような範囲に、放出点が存在すること。この条件に該当する風向の方位 m_1 の選定には、図5.5のような方法を用いることができる。図5.5の対象となる二つの風向の方位の範囲 m_{1A} 、 m_{1B} のうち、放出点が評価点の風上となるどちらか一方の範囲が評価の対象となる。 放出点が建屋に接近し、0.5Lの拡散領域（図5.5のハッチング部分）の内部にある場合は、風向の方位 m_1 は放出点が評価点の風上となる 180° が対象となる【解説5.8】			
被ばく評価手法（内規）	有毒ガス評価における評価条件設定の考え方					
i) 放出点が評価点の風上にあること ii) 放出点から放出された放射性物質が、建屋の風下側に巻き込まれるような範囲に、放出点が存在すること。この条件に該当する風向の方位 m_1 の選定には、図5.5のような方法を用いることができる。図5.5の対象となる二つの風向の方位の範囲 m_{1A} 、 m_{1B} のうち、放出点が評価点の風上となるどちらか一方の範囲が評価の対象となる。 放出点が建屋に接近し、0.5Lの拡散領域（図5.5のハッチング部分）の内部にある場合は、風向の方位 m_1 は放出点が評価点の風上となる 180° が対象となる【解説5.8】						

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p>  <p style="text-align: center;">注：Lは風向に垂直な建屋の投影面の高さ又は投影面の幅のうち小さい方</p> <p style="text-align: center;">図5.5 建屋の風下側で放射性物質が巻き込まれる風向の方位m_iの選定方法 （水平断面での位置関係）</p> <p>iii) 建屋の風下側で巻き込まれた大気が評価点に到達すること。この条件に該当する風向の方位m^2の選定には、図5.6に示す方法を用いることができる。</p> <p>評価点が建屋に接近し、0.5Lの拡散領域(図5.6のハッチング部分)の内部にある場合は、風向の方位m^2は放出点が評価点の風上となる180°が対象となる【解説5.8】。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

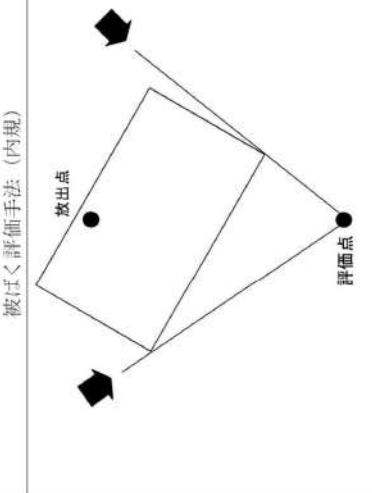
有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p>  <p>注：Lは風向に垂直な建屋の表影面の高さ又は投影面の高さの小さい方</p> <p>図5.6 建屋の風下側で巻き込まれた大気が評価点に到達する風向の方位m_iの選定方法(水平断面での位置関係)</p> <p>図5.5及び図5.6は、断面が円筒形状の建屋を例として示しているが、断面形状が矩形の建屋についても、同じ要領で評価対象の方位を決定することができる【解説5.9】。建屋の影響がある場合の評価対象方位選定手順を、図5.7に示す。</p> </div> <div style="width: 50%; border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> </div> </div>		

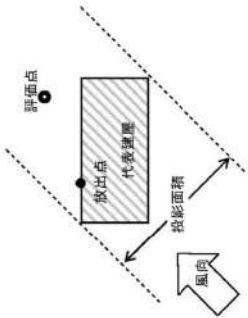
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> 建屋影響がある場合の評価対象(風向の選定) </div> <p>5.1.1.2 (3)c)1) i) 放出点が評価点の風上となる方位を選択</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> 5.1.1.2 (3)c)1) ii) 放出点から建屋+0.5Lを含む方位を選択 （放出点が建屋+0.5Lの内部に存在する場合は、放出点が評価点の風上となる180°が対象） </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> 5.1.1.2 (3)c)1) iii) 評価点から建屋+0.5Lを含む方位を選択 （評価点が建屋+0.5Lの内部に存在する場合は、放出点が評価点の風上となる180°が対象） </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px;"> i) ~ iii)の重なる方位を選択 </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-bottom: 5px; text-align: center;"> 方位選定終了 </div> </div> <div style="width: 50%;"> <p>図 5.7 建屋の影響がある場合の評価対象方位選定手順</p> <p>2) 具体的には、図5.8のとおり、当該建屋表面において定められた評価点から、原子炉施設の代表建屋の水平断面を見込む範囲にあるすべての方位を定める。【解説5.7】</p> <p>幾何学的に建屋群を見込む範囲に対して、気象評価上の方位とのずれによって、評価すべき方位の数が増加することが考えられるが、この場合、幾何学的な見込み範囲に相当する適切な見込み方位の設定を行ってもよい【解説5.10】。</p> </div> </div>	<p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>→ 図5.7のように建屋の影響がある場合の評価対象方位選定手順に従って、建屋の巻き込みの評価をしている。</p> <p>(3)e)2) 当該建屋表面において定められた評価点から、原子炉施設の代表建屋の水平断面を見込む範囲にある全ての方位を定めて評価している。</p>	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>被ばく評価手法（内規）</p>  <p>放出点</p> <p>評価点</p> </div> <div style="width: 50%;"> <p>図5.8 評価対象方位の設定</p> <p>d) 建屋投影面積</p> <p>1) 図5.9に示すとおり、風向に垂直な代表建屋の投影面積を求め、放射性物質の濃度を求めるために大気拡散式の入力とする【解説5.11】。</p> <p>2) 建屋の影響がある場合の多くは複数の風向を対象に計算する必要があるため、風向の方位ごとに垂直な投影面積を求める。ただし、対象となる複数の方位の投影面積の中で、最小面積を、すべての方位の計算の入力として共通に適用することは、合理的であり保守的である。</p> </div> </div> <div style="margin-top: 20px;"> <p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(3)d)1) 風向に垂直な代表建屋の投影面積を求めて、有毒ガス濃度を求めるために大気拡散式の入力としている。</p> <p>(3)d)2) 保守的に、対象となる複数の方位の投影面積の中で、最小面積を、全ての方位の計算の入力として共通に適用している。</p> </div>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>被ばく評価手法（内規）</p> <p>3) 風下側の地表面から上の投影面積を求め大気拡散式の入力とする。方位によって風下側の地表面の高さが異なる場合は、方位ごとに地表面高さから上の面積を求める。また、方位によって、代表建屋とは別の建屋が重なっている場合でも、原則地表面から上の代表建屋の投影面積を用いる【解説5.12】。</p>  <p>図 5.9 風向に垂直な建屋投影面積の考え方</p> <p>(4) 建屋の影響がない場合の計算に必要な具体的な条件</p> <p>a) 放射核物質濃度の評価点の選定</p> <p>建屋の影響がない場合の放射核物質の拡がりのパラメータはσ_y及びσ_zのみとなり、放出点からの風下距離の影響が大きいかを考慮して、以下のとおりとする。</p> <p>(3)d)3) 風下側の地表面から上の投影面積を求め大気拡散式の入力とする。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由				
<p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</th> <th style="width: 50%; text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <p>1) 非常時に外気の取入れを行う場合 外気取入口の設置されている点を評価点とする。</p> <p>2) 非常時に外気の取入れを遮断する場合 当該建屋表面において以下を満たす点を評価点とする。</p> <p>① 風下距離：放出点から中央制御室の最近接点までの距離</p> <p>② 放出点との高度差が最小となる建屋面 風向の方位</p> <p>b) 建屋の影響がない場合は、放出点から評価点を結ぶ風向を含む1方位のみについて計算を行う。</p> <p>5.1.3 濃度分布の拡がりのパラメータ σ_x、σ_y</p> <p>(1) 風下方向の通常の大気拡散による拡がりのパラメータ σ_x 及び σ_y は、風下距離及び大気安定度に応じて、図5.10又はそれに対応する相関式によって求める。</p> <p>(2) 相関式から求める場合は、次のとおりとする^(※)。</p> </td> <td style="vertical-align: top;"> <p>5.1.3 → 被ばく評価手法（内規）に準じて設定</p> <p>(1) 風下方向の通常の大気拡散による拡がりのパラメータ σ_x 及び σ_y は、風下距離及び大気安定度に応じて、示された相関式から求めている。</p> </td> </tr> </tbody> </table>	被ばく評価手法（内規）	有毒ガス評価における評価条件設定の考え方	<p>1) 非常時に外気の取入れを行う場合 外気取入口の設置されている点を評価点とする。</p> <p>2) 非常時に外気の取入れを遮断する場合 当該建屋表面において以下を満たす点を評価点とする。</p> <p>① 風下距離：放出点から中央制御室の最近接点までの距離</p> <p>② 放出点との高度差が最小となる建屋面 風向の方位</p> <p>b) 建屋の影響がない場合は、放出点から評価点を結ぶ風向を含む1方位のみについて計算を行う。</p> <p>5.1.3 濃度分布の拡がりのパラメータ σ_x、σ_y</p> <p>(1) 風下方向の通常の大気拡散による拡がりのパラメータ σ_x 及び σ_y は、風下距離及び大気安定度に応じて、図5.10又はそれに対応する相関式によって求める。</p> <p>(2) 相関式から求める場合は、次のとおりとする^(※)。</p>	<p>5.1.3 → 被ばく評価手法（内規）に準じて設定</p> <p>(1) 風下方向の通常の大気拡散による拡がりのパラメータ σ_x 及び σ_y は、風下距離及び大気安定度に応じて、示された相関式から求めている。</p>		
被ばく評価手法（内規）	有毒ガス評価における評価条件設定の考え方					
<p>1) 非常時に外気の取入れを行う場合 外気取入口の設置されている点を評価点とする。</p> <p>2) 非常時に外気の取入れを遮断する場合 当該建屋表面において以下を満たす点を評価点とする。</p> <p>① 風下距離：放出点から中央制御室の最近接点までの距離</p> <p>② 放出点との高度差が最小となる建屋面 風向の方位</p> <p>b) 建屋の影響がない場合は、放出点から評価点を結ぶ風向を含む1方位のみについて計算を行う。</p> <p>5.1.3 濃度分布の拡がりのパラメータ σ_x、σ_y</p> <p>(1) 風下方向の通常の大気拡散による拡がりのパラメータ σ_x 及び σ_y は、風下距離及び大気安定度に応じて、図5.10又はそれに対応する相関式によって求める。</p> <p>(2) 相関式から求める場合は、次のとおりとする^(※)。</p>	<p>5.1.3 → 被ばく評価手法（内規）に準じて設定</p> <p>(1) 風下方向の通常の大気拡散による拡がりのパラメータ σ_x 及び σ_y は、風下距離及び大気安定度に応じて、示された相関式から求めている。</p>					

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由														
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> $\log \sigma_x = \log \sigma_y + \{a_1 + a_2 \log x + a_3 (\log x)^2\} \log x \quad (5.6)$ $\sigma_y = 0.67775 \theta_{0.1} x^{0.5} (5 - \log x) \quad (5.7)$ <p> x : 風下距離 (km) σ_x : 濃度の水平方向の拡がりパラメータ (m) σ_y : 濃度の鉛直方向の拡がりパラメータ (m) $\theta_{0.1}$: 0.1kmにおける角度因子の値 (deg) </p> <p>a) 角度因子 θ は、$\theta = (0.1\text{km}) / \theta$ (100km)=2とし、図5.10の風下距離を対数にとった片対数軸で直線内挿とした経験式のパラメータである。θ (0.1km)の値を表5.2に示す。</p> <p>b) (5.6)式のσ_1、a_1、a_2、a_3の値を、表5.3に示す。</p> <p style="text-align: center;">表 5.2 $\theta_{0.1}$: 0.1kmにおける角度因子の値(deg)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>大気安定度</th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>$\theta_{0.1}$</td> <td>50</td> <td>40</td> <td>30</td> <td>20</td> <td>15</td> <td>10</td> </tr> </tbody> </table>	大気安定度	A	B	C	D	E	F	$\theta_{0.1}$	50	40	30	20	15	10		
大気安定度	A	B	C	D	E	F										
$\theta_{0.1}$	50	40	30	20	15	10										

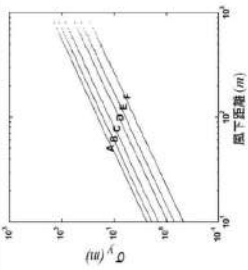
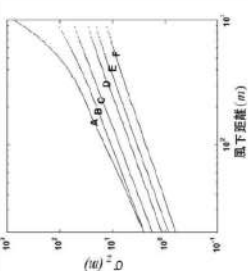
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																																								
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p style="text-align: center;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>表 5.3(1/2) 拡散のパラメータ σ_1, a_1, a_2, a_3 の値 (a) 風下距離が0.2km未満 (a_2, a_3 は0とする)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>大気安定度</th> <th>σ_1</th> <th>a_1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>165</td> <td>1.07</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>83.7</td> <td>0.894</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>58.0</td> <td>0.891</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>33.0</td> <td>0.854</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>24.4</td> <td>0.854</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>15.5</td> <td>0.822</td> </tr> </tbody> </table> <p>表 5.3(2/2) 拡散のパラメータ σ_1, a_1, a_2, a_3 の値 (b) 風下距離が0.2km以上</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>大気安定度</th> <th>σ_1</th> <th>a_1</th> <th>a_2</th> <th>a_3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>768.1</td> <td>3.9077</td> <td>3.898</td> <td>1.7330</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>122.0</td> <td>1.4132</td> <td>0.9523</td> <td>0.12772</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>58.1</td> <td>0.8916</td> <td>-0.001649</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>37.1</td> <td>0.7626</td> <td>-0.095108</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>22.2</td> <td>0.7117</td> <td>-0.12697</td> <td>0.0</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>13.8</td> <td>0.6582</td> <td>-0.1227</td> <td>0.0</td> </tr> </tbody> </table>	大気安定度	σ_1	a_1	A	165	1.07	B	83.7	0.894	C	58.0	0.891	D	33.0	0.854	E	24.4	0.854	F	15.5	0.822	大気安定度	σ_1	a_1	a_2	a_3	A	768.1	3.9077	3.898	1.7330	B	122.0	1.4132	0.9523	0.12772	C	58.1	0.8916	-0.001649	0.0	D	37.1	0.7626	-0.095108	0.0	E	22.2	0.7117	-0.12697	0.0	F	13.8	0.6582	-0.1227	0.0		
大気安定度	σ_1	a_1																																																								
A	165	1.07																																																								
B	83.7	0.894																																																								
C	58.0	0.891																																																								
D	33.0	0.854																																																								
E	24.4	0.854																																																								
F	15.5	0.822																																																								
大気安定度	σ_1	a_1	a_2	a_3																																																						
A	768.1	3.9077	3.898	1.7330																																																						
B	122.0	1.4132	0.9523	0.12772																																																						
C	58.1	0.8916	-0.001649	0.0																																																						
D	37.1	0.7626	-0.095108	0.0																																																						
E	22.2	0.7117	-0.12697	0.0																																																						
F	13.8	0.6582	-0.1227	0.0																																																						

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div> <p style="text-align: center;">(a) y方向の拡がりのパラメータ(σ_y) (b) x方向の拡がりのパラメータ(σ_x)</p> <p style="text-align: center;">図5.10 濃度の拡がりのパラメータ</p> <p>図5.10は、Pasquill-Gaillardの、いわゆる鉛直1/10濃度幅の図及び水平1/10濃度幅を見込む角の記述にほぼ忠実に従って作成したもので、中央制御室の計算に適用できる。</p> <p>h及びθは、次のとおりである(※3)。</p> $h = 2.15\sigma_z \dots\dots\dots (5.8)$ $\frac{1}{2}\theta = \frac{180}{\pi} \cdot \frac{2.15\sigma_z}{x} \dots\dots\dots (5.9)$ <p style="margin-left: 40px;">h : 濃度が1/10になる高さ (m) θ : 角度因子 (deg) x : 風下距離 (m)</p>		
<p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p>有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</p> <p>(1)a) (X/Q)_iは、時刻<i>i</i>における気象条件に対する相対濃度であり、5.1.2項で示す考え方で計算している。水平方向の風向の変動を考慮していない。</p> <p>(1)b) 補正は不要である。</p> <p>被ばく評価手法（内規）</p> <p>a) この場合、(X/Q)_iは、時刻<i>i</i>における気象条件に対する相対濃度であり、5.1.2項で示す考え方で計算するが、さらに、水平方向の風向の変動を考慮して、次項に示すとおり計算する。</p> <p>b) 風洞実験の結果等によって(X/Q)_iの補正が必要なときは、適切な補正を行う。</p> <p>(2) (X/Q)_iの計算式</p> <p>a) 建屋の影響を受けない場合の計算式</p> <p>建屋の巻き込みによる影響を受けない場合は、相対濃度は、次の1)及び2)のとおり、短時間放出又は長時間放出に応じて計算する。</p> <p>1) 短時間放出の場合</p> <p>短時間放出の場合、(X/Q)_iの計算は、風向が一定と仮定して(5.11)式^(B3)によって計算する。</p> $(X/Q)_i = \frac{1}{2\pi\sigma_y\sigma_z U_i} \left[\exp\left\{-\frac{(z-H)^2}{2\sigma_z^2}\right\} + \exp\left\{-\frac{(z+H)^2}{2\sigma_z^2}\right\} \right] \dots (5.11)$ <p>(5.11)式は「発電用原子炉施設のある地域に関する気象統計」に基づく式である。</p> <p>(X/Q)_i : 時刻<i>i</i>の相対濃度 (s/m³) z : 評価点の高さ (m) H : 放出源の高さ(排気筒有効高さ) (m) U_i : 時刻<i>i</i>の風速 (m/s) σ_{y<i>i</i>} : 時刻<i>i</i>で、濃度の水平方向の拡がりパラメータ (m) σ_{z<i>i</i>} : 時刻<i>i</i>で、濃度の鉛直方向の拡がりパラメータ (m)</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p>2) 長時間放出の場合 実効放出時間が8時間を超える場合には、(X/Q)の計算に当たっては、放出放射性物質の全量が一方位内のみに一様分布すると仮定して(5.12)式⁽⁸⁾⁽⁹⁾によって計算する。</p> $(X/Q)_i = \frac{2.032}{2\pi\sigma_y\sigma_z U_i} \left[\exp\left\{-\frac{(z-H)^2}{2\sigma_z^2}\right\} + \exp\left\{-\frac{(z+H)^2}{2\sigma_z^2}\right\} \right] \dots(5.12)$ <p>$(X/Q)_i$: 時刻<i>i</i>の相対濃度 (s/m³) H : 放出源の高さ(排気筒有効高さ) (m) x : 放出源から評価点までの距離 (m) U_i : 時刻<i>i</i>の風速 (m/s) σ_z : 時刻<i>i</i>で、濃度の鉛直方向の拡がりパラメータ (m)</p> <p>b) 建屋の影響を受ける場合の計算式 5.1.2項の考え方に基づき、中央制御室を含む建屋の後流側では、建屋の投影面積に応じた初期拡散による拡がりをもつ濃度分布として計算する。また、実効放出継続時間に応じて、次の1)又は2)によって、相対濃度を計算する。 1) 短時間放出の場合 建屋影響を受ける場合の濃度分布は、風向に垂直な建屋の投影の幅と高さに相当する拡がりの中で、放出点から軸上濃度を最大値とする正規分布として仮定する。短時間放出の計算の場合には保守的に水平濃度分布の中心軸上に中央制御室評価点が存在し風向が一定であるものとして、(5.13)式によって計算している。</p>	<p>(2) b) 5.1.2項の考え方に基づき、代表建屋の後流側では、建屋の投影面積に応じた初期拡散による拡がりをもつ濃度分布として計算している。実効放出継続時間を1時間としているため、短時間放出の場合の式を用いている。</p> <p>(2) b) 1) 建屋影響を受ける場合の濃度分布は、風向に垂直な建屋の投影の幅と高さに相当する拡がりの中で、放出点から軸上濃度を最大値とする正規分布として仮定する。短時間放出の計算の場合には保守的に水平濃度分布の中心軸上に中央制御室評価点が存在し風向が一定であるものとして、(5.13)式によって計算している。</p>	<p>相違理由</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">被ばく評価手法（内規）</p> <p>短時間放出の計算の場合には保守的に水平濃度分布の中心軸上に中央制御室評価点に存在し風向が一定であるものとして、(5.13)式(※3)によって計算する。</p> $(X/Q)_t = \frac{1}{2\pi \Sigma_{yt} \Sigma_{zt} U} \left[\exp\left\{-\frac{(z-H)^2}{2\Sigma_{zt}^2}\right\} + \exp\left\{-\frac{(z+H)^2}{2\Sigma_{zt}^2}\right\} \right] \dots (5.13)$ $\Sigma_{yt} = \sqrt{\sigma_{yt}^2 + \frac{cA}{\pi}} \cdot \Sigma_{xt} = \sqrt{\sigma_{xt}^2 + \frac{cA}{\pi}}$ <p style="font-size: small;">(※3)※3は「発電所原子炉施設の実態評価に関する規程資料」に基づく式である。</p> <p>(X/Q)_t : 時刻tの相対濃度 (s/m³) H : 放出源の高さ (m) z : 評価点の高さ (m) U_t : 時刻tの風速 (m/s) A : 建屋等の風向方向の投影面積 (m²) c : 形状係数 (-) Σ_{yt} : 時刻tで、建屋等の影響を入れた濃度の水平方向の拡がりパラメータ (m) Σ_{zt} : 時刻tで、建屋等の影響を入れた濃度の鉛直方向の拡がりパラメータ (m) σ_{yt} : 時刻tで、濃度の鉛直方向の拡がりパラメータ (m) σ_{zt} : 時刻tで、濃度の鉛直方向の拡がりパラメータ (m)</p> <p>2) 長時間放出の場合</p> <p>i) 長時間放出の場合には、建屋の影響のない場合と同様に、1方位内で平均した濃度として求めてもよい。</p>	<p style="text-align: center;">(2)b)2) 長時間放出の式は用いていない。</p>	

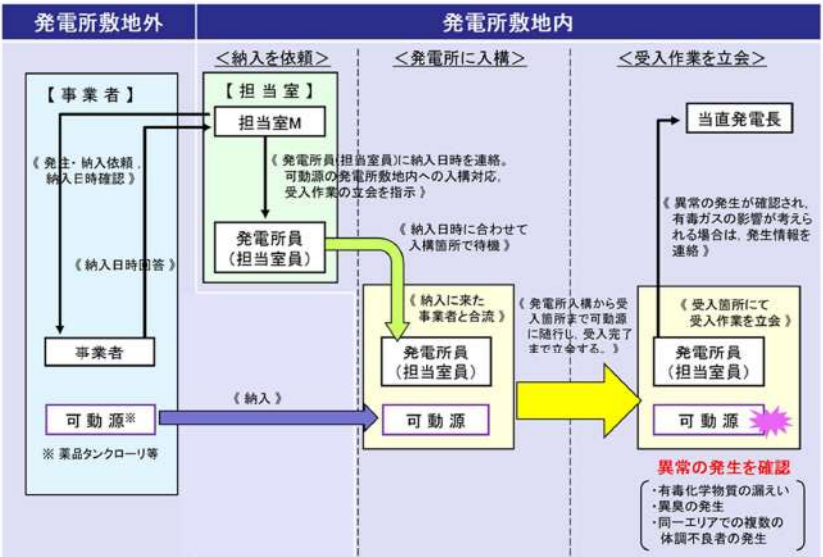
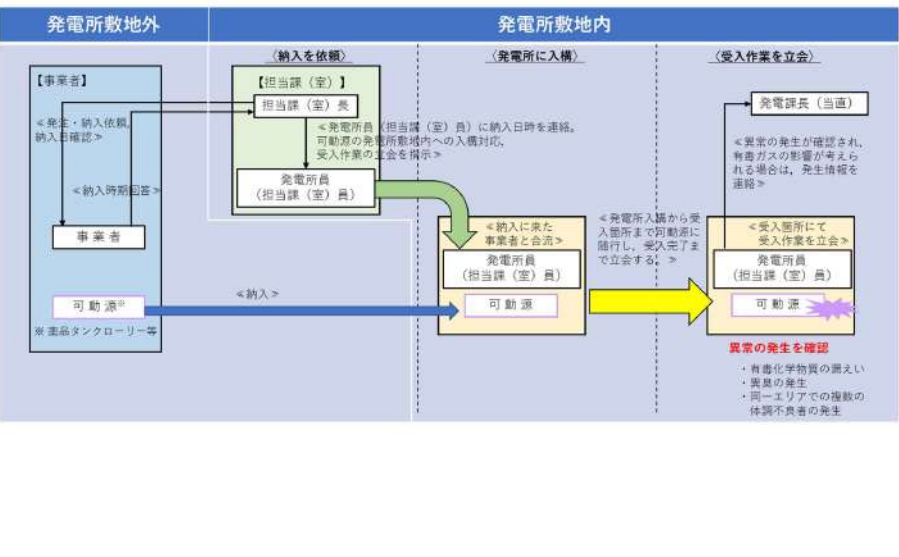
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center; vertical-align: middle;">有毒ガス評価における評価条件設定の考え方</td> <td style="width: 70%;"></td> </tr> <tr> <td style="width: 30%; text-align: center; vertical-align: middle;">被ばく評価手法（内規）</td> <td style="width: 70%;"> <p>ii) ただし、建屋の影響による拡がりの幅が風向の1方位の幅よりも拡がり隣接の方位にまで及ぶ場合には、建屋の影響がない場合の(5.12)式のような、放射性物質の拡がりの全量を計算し1方位の幅で平均すると、短時間放出の(5.13)式で得られる最大濃度より大きな値となり不合理な結果となることがある【解説5.14】。</p> <p>iii) ii)の場合、1方位内に分布する放射性物質の量を求め、1方位の幅で平均化処理することは適切な例である。</p> <p>iv) ii)の場合、平均化処理を行うかわりに、長時間でも短時間の計算式による最大濃度として計算を行うことは保守的であり、かつ計算も簡便となる。</p> </td> </tr> </table>	有毒ガス評価における評価条件設定の考え方		被ばく評価手法（内規）	<p>ii) ただし、建屋の影響による拡がりの幅が風向の1方位の幅よりも拡がり隣接の方位にまで及ぶ場合には、建屋の影響がない場合の(5.12)式のような、放射性物質の拡がりの全量を計算し1方位の幅で平均すると、短時間放出の(5.13)式で得られる最大濃度より大きな値となり不合理な結果となることがある【解説5.14】。</p> <p>iii) ii)の場合、1方位内に分布する放射性物質の量を求め、1方位の幅で平均化処理することは適切な例である。</p> <p>iv) ii)の場合、平均化処理を行うかわりに、長時間でも短時間の計算式による最大濃度として計算を行うことは保守的であり、かつ計算も簡便となる。</p>		
有毒ガス評価における評価条件設定の考え方						
被ばく評価手法（内規）	<p>ii) ただし、建屋の影響による拡がりの幅が風向の1方位の幅よりも拡がり隣接の方位にまで及ぶ場合には、建屋の影響がない場合の(5.12)式のような、放射性物質の拡がりの全量を計算し1方位の幅で平均すると、短時間放出の(5.13)式で得られる最大濃度より大きな値となり不合理な結果となることがある【解説5.14】。</p> <p>iii) ii)の場合、1方位内に分布する放射性物質の量を求め、1方位の幅で平均化処理することは適切な例である。</p> <p>iv) ii)の場合、平均化処理を行うかわりに、長時間でも短時間の計算式による最大濃度として計算を行うことは保守的であり、かつ計算も簡便となる。</p>					

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙11-1</p> <p style="text-align: center;">敷地内可動源に対する有毒ガスの発生の検出のための実施体制及び手順</p> <p>1. 実施体制</p> <p>有毒化学物質を積載した薬品タンクローリー等（以下「可動源」という。）の発電所敷地内への受入に際して、有毒ガス発生を検出するための実施体制を第1図に示す。</p>  <p style="text-align: center;">第1図 実施体制</p> <p>2. 実施手順</p> <p>可動源の発電所敷地内への受入に際して、有毒ガス発生を検出するための実施手順を以下のとおりとする。また、その実施手順のイメージを第2図に示す。</p> <p>(1) 薬品受入作業をする担当室マネージャー（以下「担当室マネージャー」という。）は、事業者者に納入を依頼し、納入日時の回答を受ける。</p> <p>(2) 担当室マネージャーは、発電所員（担当室員）に事業者者から納入される納入日時を連絡し、可動源の発電所敷地内への入構対応及び受入作業の立会を指示する。</p> <p>(3) 発電所員（担当室員）は、納入日時に合わせて入構箇所まで待機し、納入にきた事業者者と合流した後、可動源を発電所敷地内に入構させる。</p>	<p style="text-align: right;">別紙7-1</p> <p style="text-align: center;">敷地内可動源に対する有毒ガスの発生の検出のための実施体制及び手順</p> <p>1. 実施体制</p> <p>有毒化学物質を積載した薬品タンクローリー等（以下「可動源」という。）の発電所敷地内への受入に際して、有毒ガス発生を検出するための実施体制を図1に示す。</p>  <p style="text-align: center;">図1 実施体制</p> <p>2. 実施手順</p> <p>可動源の発電所敷地内への受入に際して、有毒ガス発生を検出するための実施手順を以下のとおりとする。また、その実施手順のイメージを図2に示す。</p> <p>(1) 薬品受入作業をする担当課（室）長（以下「担当課（室）長」という。）は、事業者者に納入を依頼し、納入日時の回答を受ける。</p> <p>(2) 担当課（室）長は、発電所員（担当課（室）員）に事業者者から納入される納入日時を連絡し、可動源の発電所敷地内への入構対応及び受入作業の立会を指示する。</p> <p>(3) 発電所員（担当課（室）員）は、納入日時に合わせて入構箇所まで待機し、納入にきた事業者者と合流した後、可動源を発電所敷地内に入構させる。</p>	<p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>・要員名称が異なるが、可動源の受入体制に相違無し。</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(4) 発電所員（担当室員）は、受入箇所まで可動源に随行し、受入完了まで立会する。発電所員（担当室員）は、薬品防護具を携行する。</p> <p>(5) 発電所員（担当室員）は、受入作業中に異常の発生（有毒化学物質の漏えい、異臭の発生、同一エリアでの複数の体調不良者の発生）が確認され、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、携行した薬品防護具を着用し、当直発電長に発生情報を連絡する。</p> <p>第2図 実施手順のイメージ</p>	<p>(4) 発電所員（担当課（室）員）は、受入箇所まで可動源に随行し、受入完了まで立会する。発電所員（担当課（室）員）は、薬品防護具を携行する。</p> <p>(5) 発電所員（担当課（室）員）は、受入作業中に異常の発生（有毒化学物質の漏えい、異臭の発生、同一エリアでの複数の体調不良者の発生）が確認され、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、携行した薬品防護具を着用し、発電課長（当直）に発生情報を連絡する。</p> <p>図2 実施手順のイメージ</p>	<p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>・可動源の受入体制に相違無し。</p>
<p>3. 通信連絡</p> <p>上記2. の連絡については、既存の通信連絡設備の手順*を用いて連絡を行うことから、既許可に影響を及ぼすものではない。</p> <p>※ 設置変更許可申請書 添付書類十「第5.1-1表 重大事故等対策における手順書の概要（19/19）」に示す「1.19 通信連絡に関する手順等」</p>	<p>3. 通信連絡</p> <p>上記2. の連絡については、現在申請中の新規制適合性審査における方針に従い、設計、設置する通信連絡設備の手順*を用いて連絡を行うことから、現在申請中の新規制適合性審査に影響を及ぼすものではない。</p> <p>※ 設置変更許可申請書 添付書類十「第5.1-1表 重大事故等対策における手順書の概要（19/19）」に示す「1.19 通信連絡に関する手順等」</p>	<p>記載内容の相違</p> <p>・基準適合性審査進捗の相違</p>
<p>4. その他</p> <p>(1) 可動源の入構は、原則平日通常勤務時間帯とする。</p> <p>(2) 発電所で重大事故等が発生した場合は、既に入構している可動源は、発電所員（担当室員）が随行の上速やかに発電所敷地外に退避させ、また、新たな可動源を発電所敷地内に入構させないこととする。</p> <p>(3) 発電所員（担当室員）については、化学物質の管理を行う者であって重大事故等対策に必要な要員以外の者が対応する。なお、化学物質の管理に当たっては、保安規定に基づく教育訓練を定期的に行うことにより、発電所員（担当室員）は化学物質の取扱いに関して十分な力量を確保する。</p>	<p>4. その他</p> <p>(1) 可動源の入構は、原則平日通常勤務時間帯とする。</p> <p>(2) 発電所で重大事故等が発生した場合は、既に入構している可動源は、発電所員（担当課（室）員）が随行の上速やかに発電所敷地外に退避させ、また、新たな可動源を発電所敷地内に入構させないこととする。</p> <p>(3) 発電所員（担当課（室）員）については、化学物質の管理を行う者であって重大事故等対策に必要な要員以外の者が対応する。なお、化学物質の管理に当たっては、保安規定に基づく教育訓練を定期的に行うことにより、発電所員（担当課（室）員）は化学物質の取扱いに関して十分な力量を確保する。</p>	<p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

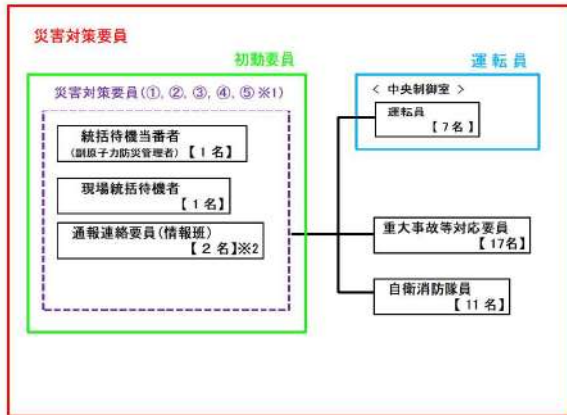
東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙11-2</p> <p style="text-align: center;">敷地内可動源からの有毒ガス防護及び終息活動に係る実施体制及び手順</p> <p>1. 実施体制</p> <p>敷地内可動源からの有毒ガス防護に係る実施体制を第1図、防護対象者の要員名称を第1表に示す。また、防護対象者と災害対策本部体制との関係を第2図及び第3図に示す。なお、第1図については、敷地内可動源から有毒ガスが発生することを想定し、「運転員」及び「運転員以外の運転・指示要員」の防護を迅速に行うため、当直発電長及び災害対策本部長（発電所長又はその代行者）が防護措置を指示することを定めたものである。</p> <p>敷地内可動源からの有毒ガスの発生を終息させるための措置に係る実施体制を第4図に示す。終息活動要員については、重大事故等対策に必要な要員以外の者が対応する。</p> <div> <p>【検知】</p> <pre> graph TD A[受入作業に立会う発電所員(担当室員)からの漏えい・異臭・体調不良者発生情報] -- 連絡 --> B[当直発電長] B -- 連絡 --> C[連絡責任者* (平日勤務時間:プラント管理M)] C -- 連絡 --> D[運転員以外の 運転・指示要員招集] D --> E[原子力防災管理者 (平日勤務時間:発電所長又はその代行者)] E --> F[災害対策本部設置] F --> G[災害対策本部長 (発電所長又はその代行者)] G --> H[全面マスク 着用の指示] G --> I[所内放送等 により退避 の指示] H --> J[運転員以外の 運転・指示要員] I --> K[全入構者] J --- L[全面マスク着用] K --- L B --> M[運転員] B --> N[全入域者] M --- O[全面マスク着用] N --- O P[送受波器 (バージング)等 により退避及び 立入規制を指示] --> N </pre> <p>※：平日勤務時間帯における連絡責任者については、今後の保安規定及び社内規程の整備を踏まえた検討により変更となる可能性がある。</p> <p style="text-align: center;">第1図 防護のための実施体制</p> </div>	<p style="text-align: right;">別紙7-2</p> <p style="text-align: center;">敷地内可動源からの有毒ガス防護及び終息活動に係る実施体制及び手順</p> <p>1. 実施体制</p> <p>敷地内可動源からの有毒ガス防護に係る実施体制を図1、防護対象者の要員名称を表1に示す。また、防護対象者と災害対策本部体制との関係を図2及び図3に示す。なお、図1については、敷地内可動源から有毒ガスが発生することを想定し、「運転員」及び「運転員以外の運転・指示要員」の防護を迅速に行うため、発電課長（当直）及び発電所対策本部長（発電所長又はその代行者）が防護措置を指示することを定めたものである。</p> <p>敷地内可動源からの有毒ガスの発生を終息させるための措置に係る実施体制を図4に示す。終息活動要員については、重大事故等対策に必要な要員以外の者が対応する。</p> <div> <p>【検知】</p> <pre> graph TD A[受入作業に立会う発電所員(担当課(室)員)からの漏えい・異臭・対象不良者発生情報] -- 連絡 --> B[発電課長(当直)] B -- 連絡 --> C[連絡責任者* (平日勤務時間:運営課長)] C -- 連絡 --> D[運転員以外の 運転・指示要員招集] D --> E[原子力防災管理者 (平日勤務時間:発電所長又はその代行者)] E --> F[発電所対策本部設置] F --> G[発電所対策本部長 (発電所長又はその代行者)] G --> H[全面マスク 着用の指示] G --> I[所内放送等 により退避 の指示] H --> J[運転員以外の 運転・指示要員] I --> K[全入構者] J --- L[全面マスク着用] K --- L B --> M[運転員] B --> N[全入域者] M --- O[全面マスク着用] N --- O P[送受波器 (バージング)等 により退避及び 立入規制を指示] --> N </pre> <p>※：平日勤務時間帯における連絡責任者については、今後の保安規定及び社内規程の整備を踏まえた検討により変更となる可能性がある。</p> <p style="text-align: center;">図1 防護のための実施体制</p> </div>	<p>別紙番号の相違</p> <p>図表番号の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>図番号の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>・要員名称や通信連絡設備名称が異なるが、敷地内可動源からの有毒ガス防護体制に相違無し。</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		
第1表 防護対象者の要員名称		
ガイドでの呼称	東海第二発電所における 対応要員の呼称	人数
運転・初動要員	運転員及び災害対策要員 (初動要員)	運転員 : 7人 災害対策要員 (初動要員) : 4人
運転・指示要員	運転員及び災害対策要員 (指示要員)	運転員 : 7人 災害対策要員 (指示要員) : 49人
運転・対処要員	災害対策要員	運転員 : 7人 災害対策要員 (運転員を除く) : 104人※1

※1 重大事故等対処上特に重要な操作を行う要員を含む。



第2図 災害対策本部（初動体制）体制

泊発電所3号炉		
表1 防護対象者の要員名称		
ガイドでの呼称	泊発電所における 対応要員の呼称	人数
運転・初動要員	運転員及び発電所災害対策要員 (初動要員)	運転員 : 6人 発電所災害対策本部要員 (初動要員) : 3人
運転・指示要員	運転員及び発電所災害対策要員 (指示要員)	運転員 : 6人 発電所災害対策要員 (指示要員) : 22人
運転・対処要員	発電所災害対策要員	運転員 : 6人 発電所災害対策要員 (運転員を除く) : 64人※1

※1 重大事故等対処上特に重要な操作を行う要員を含む。

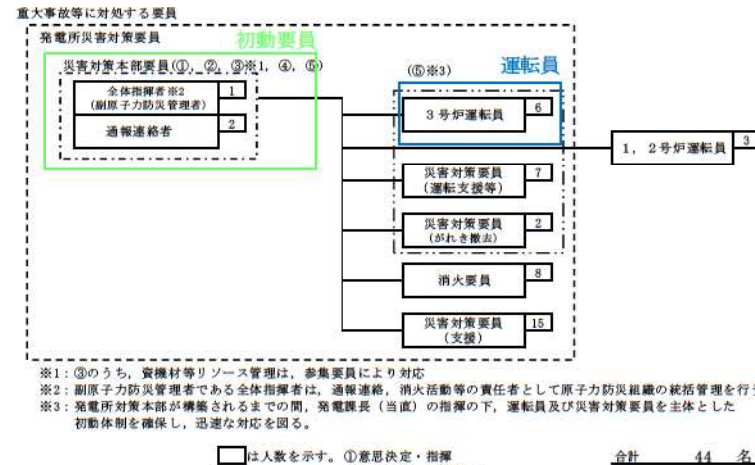


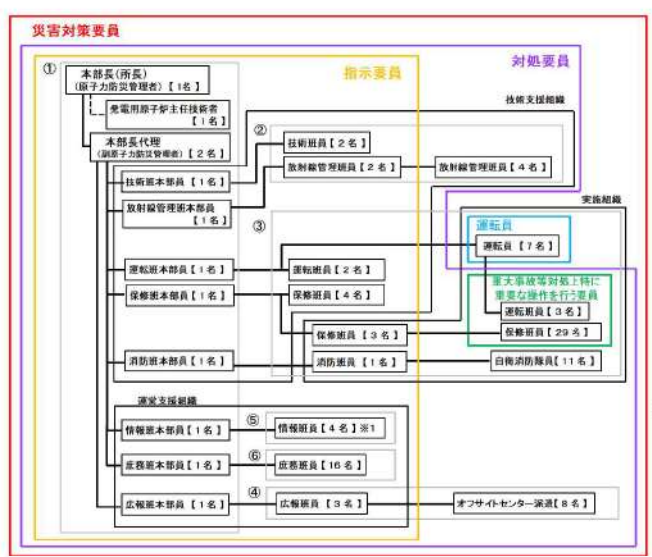
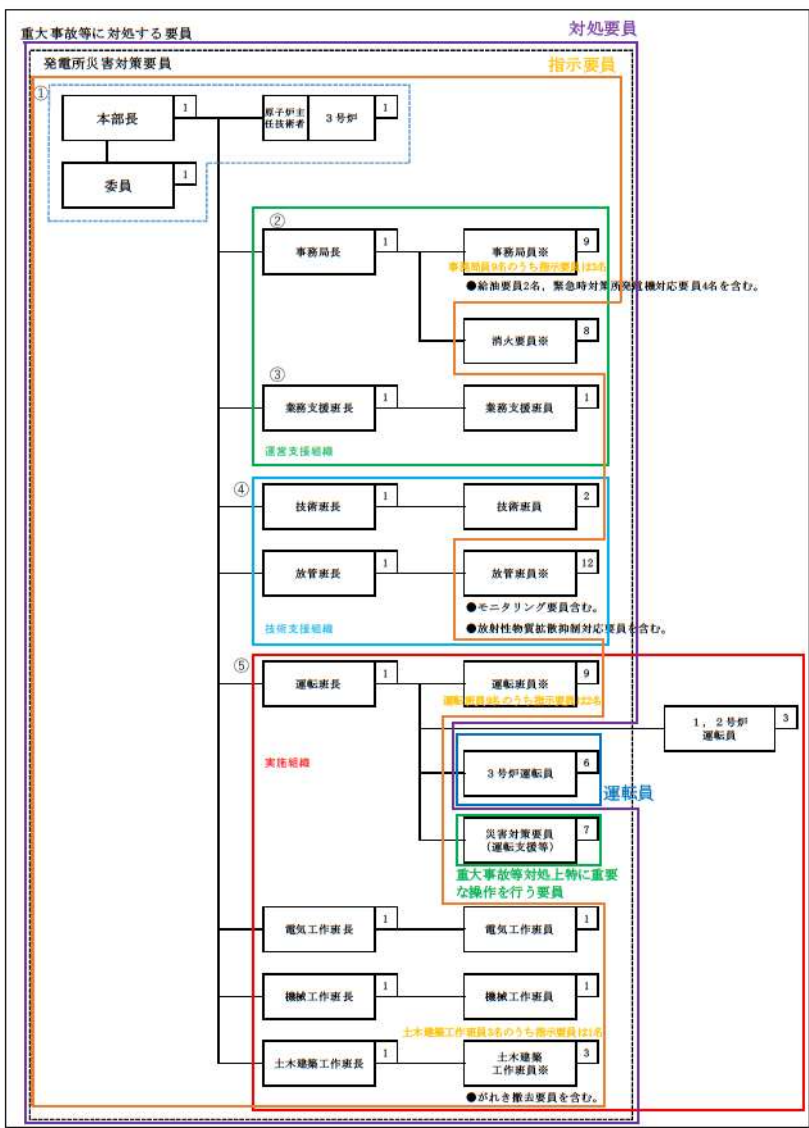
図2 泊発電所 原子力防災組織 体制図（夜間及び休日）

記載表現の相違
 ・プラント名称の相違
 ・要員名称及び人数の相違
 体制の相違
 ・有毒ガス防護対象となる発電所災害対策要員の体制の相違

体制の相違
 ・要員数、要員の名称に相違はあるが、重大事故等時の初動対応に必要な要員を確保する方針であることは東海第二と同様。

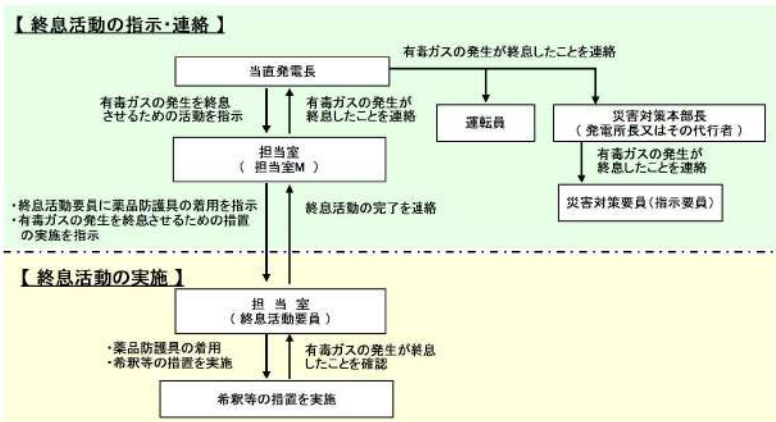
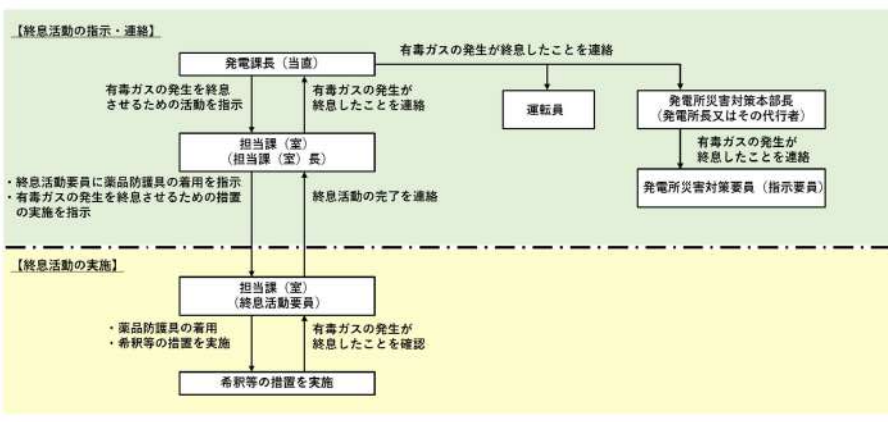
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>災害対策要員</p> <p>指示要員</p> <p>対処要員</p> <p>合計 111 名</p> <p>① 本部長(所長) (原子力防災管理室) 【1名】</p> <p>② 本部長代理 (原子力防災管理室) 【2名】</p> <p>③ 技術班本部長 【1名】</p> <p>④ 放射線管理班本部長 【1名】</p> <p>⑤ 運転班本部長 【1名】</p> <p>⑥ 保線班本部長 【1名】</p> <p>⑦ 消防班本部長 【1名】</p> <p>⑧ 情報班本部長 【1名】</p> <p>⑨ 庶務班本部長 【1名】</p> <p>⑩ 広報班本部長 【1名】</p> <p>⑪ 常電用原子炉主任技師等 【1名】</p> <p>⑫ 技術班員 【2名】</p> <p>⑬ 放射線管理班員 【2名】</p> <p>⑭ 放射線管理班員 【4名】</p> <p>⑮ 運転班員 【7名】</p> <p>⑯ 保線班員 【2名】</p> <p>⑰ 保線班員 【4名】</p> <p>⑱ 保線班員 【3名】</p> <p>⑲ 消防班員 【1名】</p> <p>⑳ 消防班員 【11名】</p> <p>㉑ 情報班員 【4名】 ※1</p> <p>㉒ 庶務班員 【16名】</p> <p>㉓ 広報班員 【3名】</p> <p>㉔ オフサイトセンター派遣 【8名】</p> <p>※1 情報班員のうち51名は中央制御室に常駐し、緊急時対策所の災害対策本部にプラントや中央制御室の状況を報告し、必要な情報を迅速に共有する。</p> <p>①：意思決定・指揮 ②：情報収集・計画立案 ③：現場対応 ④：放射線対応 ⑤：情報管理 ⑥：資機材等 リソース管理</p> <p>第3図 災害対策本部（全体体制）体制</p>	 <p>重大事故等に対処する要員</p> <p>対処要員</p> <p>発電所災害対策要員</p> <p>指示要員</p> <p>① 本部長 1</p> <p>② 本部長代理 1</p> <p>③ 原子力主任技師等 3号炉 1</p> <p>④ 委員 1</p> <p>⑤ 事務局長 1</p> <p>⑥ 業務支援班長 1</p> <p>⑦ 技術班長 1</p> <p>⑧ 放射線班長 1</p> <p>⑨ 運転班長 1</p> <p>⑩ 電気工作班長 1</p> <p>⑪ 機械工作班長 1</p> <p>⑫ 土木建築工作班長 1</p> <p>⑬ 事務局長 ※ 9</p> <p>⑭ 消防要員 ※ 8</p> <p>⑮ 業務支援班員 1</p> <p>⑯ 技術班員 2</p> <p>⑰ 放射線班員 ※ 12</p> <p>⑱ 運転班員 ※ 9</p> <p>⑲ 3号炉運転員 6</p> <p>⑳ 電気工作班員 1</p> <p>㉑ 機械工作班員 1</p> <p>㉒ 土木建築工作班員 ※ 3</p> <p>⑳ 3号炉運転員 6</p> <p>㉑ 災害対策要員 (運転支援等) 7</p> <p>㉒ 1, 2号炉運転員 3</p> <p>●給油要員2名、緊急時対策所発機対応要員4名を含む。</p> <p>●モニタリング要員含む。</p> <p>●放射性物質拡散抑制対応要員を含む。</p> <p>●がれき撤去要員を含む。</p> <p>①：意思決定・指揮 ②：情報管理、火災対応 ③：資機材等リソース管理、社外対応 ④：情報収集・計画立案 ⑤：現場対応</p> <p>合計 73 名</p> <p>図3 泊発電所 原子力防災組織 体制図（参集要員招集後）</p>	<p>相違理由</p> <p>体制の相違</p> <p>・要員数、要員の名称、機能班の構成に相違はあるが、重大事故等時の対応に必要な要員を確保する方針であることについては東海第二と同様。</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
 <p style="text-align: center;">第4図 終息活動のための実施体制</p>	 <p style="text-align: center;">図4 終息活動のための実施体制</p>	<p>記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・要員名称が異なるが、敷地内可動源からの有毒ガス終息活動のための体制に相違無し。
<p>2. 実施手順</p> <p>2.1 防護措置の実施</p> <p>敷地内可動源からの有毒ガス防護に係る実施手順を以下のとおりとする。</p> <p>【中央制御室の運転員に関する実施手順】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 発電所員（担当室員）は、異常の発生（有毒化学物質の漏えい、異臭の発生、同一エリアでの複数の体調不良者の発生）を検知し、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、送受話器（ページング）等により当直発電長に連絡する。 2) 当直発電長は、連絡を受けた場合は、速やかに中央制御室の換気系を隔離し、運転員に全面マスクの着用を指示するとともに、送受話器（ページング）等により全入域者に対して退避及び立入規制を指示する。また、異常の発生を連絡責任者に連絡する。 3) 運転員は定められた手順に従い、中央制御室の換気系を隔離するとともに、全面マスクを着用する。 4) 全入域者は立入規制に従い、退避を行う。 <p>【緊急時対策所の運転員以外の運転・指示要員に関する実施手順】</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) 連絡責任者は、運転員以外の運転・指示要員を招集する。 6) 原子力防災管理者（平日勤務時間は発電所長又はその代行者）は、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、災害対策本部を設置する。 7) 災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、速やかに緊急時対策所の換気設備を隔離し、運転員以外の運転・指示要員に対して全面マスク着用を指示する。 	<p>2. 実施手順</p> <p>2.1 防護措置の実施</p> <p>敷地内可動源からの有毒ガス防護に係る実施手順を以下のとおりとする。</p> <p>【中央制御室の運転員に関する実施手順】</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 発電所員（担当課（室）員）は、異常の発生（有毒化学物質の漏えい、異臭の発生、同一エリアでの複数の体調不良者の発生）を検知し、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、運転指令設備等により発電課長（当直）に連絡する。 2) 発電課長（当直）は、連絡を受けた場合は、速やかに中央制御室空調装置を隔離し、運転員に全面マスクの着用を指示するとともに、運転指令設備等により全入域者に対して退避及び立入規制を指示する。また、異常の発生を連絡責任者に連絡する。 3) 運転員は定められた手順に従い、中央制御室空調装置を隔離するとともに、全面マスクを着用する。 4) 全入域者は立入規制に従い、退避を行う。 <p>【緊急時対策所の運転員以外の運転・指示要員に関する実施手順】</p> <ol style="list-style-type: none"> 5) 連絡責任者は、運転員以外の運転・指示要員を招集する。 6) 原子力防災管理者（平日勤務時間は発電所長又はその代行者）は、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、発電所災害対策本部を設置する。 7) 発電所災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、速やかに緊急時対策所の換気設備を隔離し、運転員以外の運転・指示要員に対して全面マスク着用を指示する。 	<p>記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・要員名称の相違 ・設備名称の相違 <p>対策本部名称の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> 要員名称の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(8)運転員以外の運転・指示要員は定められた手順に従い、緊急時対策所の換気設備を隔離するとともに、全面マスクを着用する。</p> <p>(9)災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、所内放送等により全入構者に対して退避を指示する。</p> <p>(10)全入構者は退避を行う。</p>	<p>(8)運転員以外の運転・指示要員は定められた手順に従い、緊急時対策所の換気設備を隔離するとともに、全面マスクを着用する。</p> <p>(9)発電所災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、所内放送等により全入構者に対して退避を指示する。</p> <p>(10)全入構者は退避を行う。</p>	<p>要員名称の相違</p>
<p>2.2 終息活動の実施</p> <p>敷地内可動源からの有毒ガスの発生の終息に係る実施手順を以下のとおりとする。また、終息活動のイメージ図を第5図に示す。</p> <p>(1)敷地内可動源からの有毒ガスの発生による異常を検知したことの連絡を受けた当直発電長は、担当室マネージャーに有毒ガスの発生を終息させるための活動を指示する。</p> <p>(2)担当室マネージャーは、終息活動要員に薬品防護具の着用を指示するとともに、有毒ガスの発生を終息させるために必要な措置を実施するよう指示する。</p> <p>(3)終息活動要員は、担当室マネージャーの指示により、薬品防護具を着用するとともに、有毒ガスの発生を終息させるための活動を速やかに実施する。</p> <p>(4)担当室マネージャーは、終息活動に時間を要する場合、必要に応じ自給式呼吸用保護具の着用を指示する。終息活動要員は、担当室マネージャーの指示により、自給式呼吸用保護具を着用する。</p> <p>(5)終息活動要員は、有毒ガスの発生が終息したことを確認後、担当室マネージャーに終息活動完了を連絡する。</p> <p>(6)担当室マネージャーは、有毒ガスの発生が終息したことを当直発電長に連絡する。</p> <p>(7)当直発電長は、運転員に有毒ガスの発生が終息したことを連絡する。また、災害対策本部長へ有毒ガスの発生が終息したことを連絡する。</p> <p>(8)災害対策本部長は、災害対策要員（指示要員）に有毒ガスの発生が終息したことを連絡する。</p> <div> </div> <p>第5図 終息活動のイメージ</p>	<p>2.2終息活動の実施</p> <p>敷地内可動源からの有毒ガスの発生の終息に係る実施手順を以下のとおりとする。また、終息活動のイメージ図を図5に示す。</p> <p>(1)敷地内可動源からの有毒ガスの発生による異常を検知したことの連絡を受けた発電課長（当直）は、担当課（室）長に有毒ガスの発生を終息させるための活動を指示する。</p> <p>(2)担当課（室）長は、終息活動要員に薬品防護具の着用を指示するとともに、有毒ガスの発生を終息させるために必要な措置を実施するよう指示する。</p> <p>(3)終息活動要員は、担当課（室）長の指示により、薬品防護具を着用するとともに、有毒ガスの発生を終息させるための活動を速やかに実施する。</p> <p>(4)担当課（室）長は、終息活動に時間を要する場合、必要に応じ酸素呼吸器の着用を指示する。終息活動要員は、担当課（室）長の指示により、酸素呼吸器を着用する。</p> <p>(5)終息活動要員は、有毒ガスの発生が終息したことを確認後、担当課（室）長に終息活動完了を連絡する。</p> <p>(6)担当課（室）長は、有毒ガスの発生が終息したことを発電課長（当直）に連絡する。</p> <p>(7)発電課長（当直）は、運転員に有毒ガスの発生が終息したことを連絡する。また、発電所災害対策本部長へ有毒ガスの発生が終息したことを連絡する。</p> <p>(8)発電所災害対策本部長は、発電所災害対策要員（指示要員）に有毒ガスの発生が終息したことを連絡する。</p> <div> </div> <p>図5 終息活動のイメージ</p>	<p>図番号の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>設備名称の相違 ・泊も自給式呼吸用保護具であることに相違無し。</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>対策本部長名称の相違</p> <p>図番号の相違</p>
<p>3. 通信連絡</p> <p>上記2.の連絡及び指示については、既存の通信連絡設備の手順*を用いて連絡及び指示を行うことから、既許可に影響を及ぼすものではない。</p> <p>※ 設置変更許可申請書 添付書類十「第5.1-1表 重大事故等対策における手順書の概要（19/19）」に示す「1.19 通信連絡に関する手順等」</p>	<p>3.通信連絡</p> <p>上記2.の連絡及び指示については、現在申請中の新規制適合性審査における方針に従い、設計、設置する通信連絡設備の手順*を用いて連絡及び指示を行うことから、現在申請中の新規制適合性審査に影響を及ぼすものではない。</p> <p>※ 設置変更許可申請書 添付書類十「第5.1-1表 重大事故等対策における手順書の概要（19/19）」に示す「1.19 通信連絡に関する手順等」</p>	<p>記載内容の相違</p> <p>・基準適合性審査連携の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙12-1</p> <p style="text-align: center;">予期せず発生する有毒ガス防護に係る実施体制及び手順</p> <p>1. 実施体制</p> <p>予期せず発生する有毒ガス防護に係る実施体制を第1図及び第2図、防護対象者の要員名称を第1表に示す。また、防護対象者と災害対策本部体制との関係を第3図及び第4図に示す。</p> <p>なお、第1図については、発電所周辺監視区域内で予期せず有毒ガスが発生することを想定し、運転員の防護を迅速に行うため、当直発電長が防護措置を指示することを定めたものである。また、第2図については、発電所周辺監視区域外で予期せず有毒ガスが発生することを想定し、災害対策本部長が防護措置を指示することを定めたものである。</p> <div> <p>【検知】</p> <p>【防護措置の指示・実施】</p> </div> <p style="text-align: center;">第1図 防護のための実施体制（周辺監視区域内）</p> <p>※：平日勤務時間帯における連絡責任者については、今後の保安規定及び社内規程の整備を踏まえた検討により変更となる可能性がある。</p>	<p style="text-align: right;">別紙8-1</p> <p style="text-align: center;">予期せず発生する有毒ガス防護に係る実施体制及び手順</p> <p>1. 実施体制</p> <p>予期せず発生する有毒ガス防護に係る実施体制を図1及び図2、防護対象者の要員名称を表1に示す。また、防護対象者と災害対策本部体制との関係を図3及び図4に示す。</p> <p>なお、図1については、発電所周辺監視区域内で予期せず有毒ガスが発生することを想定し、運転員の防護を迅速に行うため、発電課長（当直）が防護措置を指示することを定めたものである。また、図2については、発電所周辺監視区域外で予期せず有毒ガスが発生することを想定し、発電所災害対策本部長が防護措置を指示することを定めたものである。</p> <div> <p>【検知】</p> <p>【防護措置の指示・実施】</p> </div> <p style="text-align: center;">図1 防護のための実施体制（周辺監視区域内）</p> <p>※：平日勤務時間帯における連絡責任者については、今後の保安規定及び社内規程の整備を踏まえた検討により変更となる可能性がある。</p>	<p>別紙番号の相違</p> <p>図表番号の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>・要員名称や設備名称が異なるが、予期せず発生する有毒ガス防護のための体制及び手順に相違無し。</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">合計 39名</p> <p>①：意思決定・指揮 ②：情報収集・計画立案 ③：現場対応 ④：対外対応 ⑤：情報管理 ⑥：資機材等リソース管理</p>	<p style="text-align: center;">合計 44名</p> <p>①：意思決定・指揮 ②：情報管理、大災対応 ③：資機材等リソース管理、社外対応 ④：情報収集・計画立案 ⑤：現場対応</p>	<p>体制の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・要員数、要員の名称に相違はあるが、重大事故等時の初動対応に必要な要員を確保する方針であることは東海第二と同様。

第3図 災害対策本部（初動体制）体制図

図3 泊発電所 原子力防災組織体制図（夜間及び休日）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>災害対策要員</p> <p>指示要員</p> <p>対処要員</p> <p>合計 111 名</p> <p>第4図 災害対策本部（全体体制） 体制図</p> <p>※1 情報班員のうち1名は中央制御室に常駐し、緊急時対策所の災害対策本部にプラントや中央制御室の状況多報告し、必要な情報を迅速に共有する。</p> <p>①：意思決定・指揮 ②：情報収集・計画立案 ③：現場対応 ④：対外対応 ⑤：情報管理 ⑥：資機材等 リソース管理</p>	<p>重大事故等に対処する要員</p> <p>対処要員</p> <p>発電所災害対策要員</p> <p>指示要員</p> <p>●給油要員2名、緊急時対策所発電機対応要員4名を含む。</p> <p>●モニタリング要員含む。</p> <p>●放射性物質拡散抑制対応要員を含む。</p> <p>●がれき撤去要員を含む。</p> <p>合計 73 名</p> <p>①意思決定・指揮 ②情報管理、火災対応 ③資機材等リソース管理、社外対応 ④情報収集・計画立案 ⑤現場対応</p> <p>図4 泊発電所 原子力防災組織 体制図（参集要員招集後）</p>	<p>相違理由</p> <p>体制の相違</p> <p>要員数、要員の名称、機能班の構成に相違はあるが、重大事故等時の対応に必要な要員を確保する方針であることについては東海第二と同様。</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2. 実施手順</p> <p>予期せず発生する有毒ガス防護に係る実施手順を以下のとおりとする。</p> <p>・周辺監視区域内の場合</p> <p>【中央制御室の運転員に関する実施手順】</p> <p>(1) 当直発電長が発電所入構者より、異常の発生（有毒化学物質の漏えい、異臭の発生、同一エリアでの複数の体調不良者の発生）の連絡を受けた際、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、運転員に対して、自給式呼吸用保護具着用を指示するとともに、送受話器（ページング）等により全入城者に対して退避及び立入規制を指示し、連絡責任者に連絡する。</p> <p>(2) 運転員は定められた手順に従い、自給式呼吸用保護具を着用する。</p> <p>(3) 全入城者は立入規制に従い、退避を行う。</p> <p>【緊急時対策所の運転員以外の運転・初動要員に関する実施手順】</p> <p>(4) 連絡責任者は、運転員以外の運転・初動要員を招集する。</p> <p>(5) 原子力防災管理者（平日勤務時間は発電所長又はその代行者、休日・夜間は統括待機当番者）は、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、災害対策本部を設置する。</p> <p>(6) 災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、運転員以外の運転・初動要員に対して自給式呼吸用保護具着用を指示する。</p> <p>(7) 運転員以外の運転・初動要員は定められた手順に従い、自給式呼吸用保護具を着用する。</p> <p>(8) 災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、所内放送により全入構者に対して退避を指示する。</p> <p>(9) 全入構者は退避を行う。</p> <p>・周辺監視区域外の場合</p> <p>【緊急時対策所の運転員以外の運転・初動要員に関する実施手順】</p> <p>(1) 監視所又は発電所員が報道等により発電所周辺における有毒ガス発生情報を入手したら、連絡責任者に連絡する。</p> <p>(2) 連絡責任者は、運転員以外の運転・初動要員を招集する。</p> <p>(3) 原子力防災管理者（平日勤務時間は発電所長又はその代行者、休日・夜間は統括待機当番者）は、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、災害対策本部を設置する。</p> <p>(4) 災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、当直発電長に対して防護措置を指示するとともに、運転員以外の運転・初動要員に対して自給式呼吸用保護具着用を指示する。</p> <p>(5) 運転員以外の運転・初動要員は定められた着用手順に従い、自給式呼吸用保護具を着用する。</p> <p>(6) 災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、所内放送等により全入構者に対して退避を指示する。</p> <p>【中央制御室の運転員に関する実施手順】</p> <p>(7) 当直発電長は運転員に対して、自給式呼吸用保護具着用を指示するとともに、送受話器（ページング）等により全入城者に対して退避及び立入規制を指示する。</p>	<p>2. 実施手順</p> <p>予期せず発生する有毒ガス防護に係る実施手順を以下のとおりとする。</p> <p>・周辺監視区域内の場合</p> <p>【中央制御室の運転員に関する実施手順】</p> <p>(1) 発電課長（当直）が発電所入構者より、異常の発生（有毒化学物質の漏えい、異臭の発生、同一エリアでの複数の体調不良者の発生）の連絡を受けた際、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、運転員に対して、酸素呼吸器着用を指示するとともに、運転指令設備等により全入城者に対して退避及び立入規制を指示し、連絡責任者に連絡する。</p> <p>(2) 運転員は定められた手順に従い、酸素呼吸器を着用する。</p> <p>(3) 全入城者は立入規制に従い、退避を行う。</p> <p>【緊急時対策所の運転員以外の運転・初動要員に関する実施手順】</p> <p>(4) 連絡責任者は、運転員以外の運転・初動要員を招集する。</p> <p>(5) 原子力防災管理者（平日勤務時間は発電所長又はその代行者、休日・夜間は全体指揮者）は、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、発電所災害対策本部を設置する。</p> <p>(6) 発電所災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、運転員以外の運転・初動要員に対して酸素呼吸器着用を指示する。</p> <p>(7) 運転員以外の運転・初動要員は定められた手順に従い、酸素呼吸器を着用する。</p> <p>(8) 発電所災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、所内放送により全入構者に対して退避を指示する。</p> <p>(9) 全入構者は退避を行う。</p> <p>・周辺監視区域外の場合</p> <p>【緊急時対策所の運転員以外の運転・初動要員に関する実施手順】</p> <p>(1) 当番者又は発電所員が報道等により発電所周辺における有毒ガス発生情報を入手したら、連絡責任者に連絡する。</p> <p>(2) 連絡責任者は、運転員以外の運転・初動要員を招集する。</p> <p>(3) 原子力防災管理者（平日勤務時間は発電所長又はその代行者、休日・夜間は全体指揮者）は、有毒ガスによる影響が考えられる場合は、発電所災害対策本部を設置する。</p> <p>(4) 発電所災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、発電課長（当直）に対して防護措置を指示するとともに、運転員以外の運転・初動要員に対して酸素呼吸器着用を指示する。</p> <p>(5) 運転員以外の運転・初動要員は定められた着用手順に従い、酸素呼吸器を着用する。</p> <p>(6) 発電所災害対策本部長（発電所長又はその代行者）は、所内放送等により全入構者に対して退避を指示する。</p> <p>【中央制御室の運転員に関する実施手順】</p> <p>(7) 発電課長（当直）は運転員に対して、酸素呼吸器着用を指示するとともに、運転指令設備等により全入城者に対して退避及び立入規制を指示する。</p>	<p>要員名称の相違 設備名称の相違 体制名称の相違</p> <p>要員名称の相違 設備名称の相違 体制名称の相違</p> <p>要員名称の相違 設備名称の相違 体制名称の相違</p> <p>要員名称の相違 設備名称の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																																																											
<p>(8)運転員は定められた着用手順に従い、自給式呼吸用保護具を着用する。</p> <p>(9)全入構者及び全入域者は退避を行う。</p> <p>3. 酸素ポンベの必要配備数量</p> <p>3.1 防護対象者の人数</p> <p>中央制御室及び緊急時対策所における必要要員数から、防護対象者となる人数を第2表のとおり設定する。</p> <p style="text-align: center;">第2表 防護対象者となる人数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">要員</th> <th colspan="2">中央制御室</th> <th>緊急時対策所</th> </tr> <tr> <th>運転員</th> <th colspan="2">運転員を除く運転・初動要員</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人数</td> <td>7人</td> <td>1人^{※1}</td> <td>3人</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 運転員を除く運転・初動要員4人のうち情報班の1人は、中央制御室に常駐し、緊急時対策所の災害対策本部にプラントや中央制御室の状況を報告し、必要な情報を迅速に共有する。</p> <p>3.2 酸素ポンベの配備数量</p> <p>酸素ポンベの仕様から、1人当たりの必要数量を算定し、全要員に対する配備数量を第3表のとおり設定する。</p> <p style="text-align: center;">第3表 全要員に対する配備数量</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">要員</th> <th colspan="2">中央制御室</th> <th>緊急時対策所</th> </tr> <tr> <th>運転員</th> <th colspan="2">運転員を除く運転・初動要員</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>種類</td> <td colspan="3">酸素ポンベ</td> </tr> <tr> <td>仕様</td> <td colspan="3">公称使用時間：360分/本</td> </tr> <tr> <td>酸素ポンベ必要数量（1人当たり）</td> <td colspan="3">①酸素ポンベ1本当たりの使用可能時間 360分/本 ②1人当たりの必要酸素ポンベ数（6時間使用する場合） $6時間/人 \times 60分/時間 \div 360分/本 = 1本/人$</td> </tr> <tr> <td>酸素ポンベ必要数量（全要員）</td> <td>7人\times1本/人 =7本</td> <td>1人^{※1}\times1本/人 =1本</td> <td>3人\times1本/人 =3本</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 運転員を除く運転・初動要員4人のうち情報班の1人は、中央制御室に常駐し、緊急時対策所の災害対策本部にプラントや中央制御室の状況を報告し、必要な情報を迅速に共有する。</p>	要員	中央制御室		緊急時対策所	運転員	運転員を除く運転・初動要員		人数	7人	1人 ^{※1}	3人	要員	中央制御室		緊急時対策所	運転員	運転員を除く運転・初動要員		種類	酸素ポンベ			仕様	公称使用時間：360分/本			酸素ポンベ必要数量（1人当たり）	①酸素ポンベ1本当たりの使用可能時間 360分/本 ②1人当たりの必要酸素ポンベ数（6時間使用する場合） $6時間/人 \times 60分/時間 \div 360分/本 = 1本/人$			酸素ポンベ必要数量（全要員）	7人 \times 1本/人 =7本	1人 ^{※1} \times 1本/人 =1本	3人 \times 1本/人 =3本	<p>(8)運転員は定められた着用手順に従い、酸素呼吸器を着用する。</p> <p>(9)全入構者及び全入域者は退避を行う。</p> <p>3. 酸素ポンベの必要配備数量</p> <p>3.1防護対象者の人数</p> <p>中央制御室及び緊急時対策所における必要要員数から、防護対象者となる人数を表2のとおり設定する。</p> <p style="text-align: center;">表2 防護対象者となる人数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">要員</th> <th>中央制御室</th> <th>緊急時対策所</th> </tr> <tr> <th>運転員</th> <th>運転員を除く運転・初動要員</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人数</td> <td>6人</td> <td>3人</td> </tr> </tbody> </table> <p>3.2酸素ポンベの配備数量</p> <p>酸素ポンベの仕様から、1人当たりの必要数量を算定し、全要員に対する配備数量を表3のとおり設定する。</p> <p style="text-align: center;">表3 全要員に対する配備数量</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">要員</th> <th>中央制御室</th> <th>緊急時対策所</th> </tr> <tr> <th>運転員</th> <th>運転員を除く運転・初動要員</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>種類</td> <td colspan="2">酸素ポンベ</td> </tr> <tr> <td>仕様</td> <td colspan="2">公称使用時間：360分/本</td> </tr> <tr> <td>酸素ポンベ必要数量（1人当たり）</td> <td colspan="2">①酸素ポンベ1本当たりの使用可能時間 360分/本 ②1人当たりの必要酸素ポンベ数（6時間使用する場合） $6時間/人 \times 60分/時間 \div 360分/本 = 1個/人$</td> </tr> <tr> <td>酸素ポンベ必要数量（全要員）</td> <td>6人\times1本/人=6本</td> <td>3人\times1本/人=3本</td> </tr> </tbody> </table>	要員	中央制御室	緊急時対策所	運転員	運転員を除く運転・初動要員	人数	6人	3人	要員	中央制御室	緊急時対策所	運転員	運転員を除く運転・初動要員	種類	酸素ポンベ		仕様	公称使用時間：360分/本		酸素ポンベ必要数量（1人当たり）	①酸素ポンベ1本当たりの使用可能時間 360分/本 ②1人当たりの必要酸素ポンベ数（6時間使用する場合） $6時間/人 \times 60分/時間 \div 360分/本 = 1個/人$		酸素ポンベ必要数量（全要員）	6人 \times 1本/人=6本	3人 \times 1本/人=3本	<p>設備名称の相違</p> <p>表番号の相違</p> <p>体制の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予期せず発生する有毒ガスからの防護対象となる人数の相違 ・泊には、運転員を除く運転・初動要員として中央制御室に常駐する要員はいない。 <p>表番号の相違</p> <p>体制の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予期せず発生する有毒ガスからの防護対象となる人数の相違に伴い、配備する酸素ポンベの数が異なる。 ・泊には、運転員を除く運転・初動要員として中央制御室に常駐する要員はいない。
要員		中央制御室		緊急時対策所																																																									
	運転員	運転員を除く運転・初動要員																																																											
人数	7人	1人 ^{※1}	3人																																																										
要員	中央制御室		緊急時対策所																																																										
	運転員	運転員を除く運転・初動要員																																																											
種類	酸素ポンベ																																																												
仕様	公称使用時間：360分/本																																																												
酸素ポンベ必要数量（1人当たり）	①酸素ポンベ1本当たりの使用可能時間 360分/本 ②1人当たりの必要酸素ポンベ数（6時間使用する場合） $6時間/人 \times 60分/時間 \div 360分/本 = 1本/人$																																																												
酸素ポンベ必要数量（全要員）	7人 \times 1本/人 =7本	1人 ^{※1} \times 1本/人 =1本	3人 \times 1本/人 =3本																																																										
要員	中央制御室	緊急時対策所																																																											
	運転員	運転員を除く運転・初動要員																																																											
人数	6人	3人																																																											
要員	中央制御室	緊急時対策所																																																											
	運転員	運転員を除く運転・初動要員																																																											
種類	酸素ポンベ																																																												
仕様	公称使用時間：360分/本																																																												
酸素ポンベ必要数量（1人当たり）	①酸素ポンベ1本当たりの使用可能時間 360分/本 ②1人当たりの必要酸素ポンベ数（6時間使用する場合） $6時間/人 \times 60分/時間 \div 360分/本 = 1個/人$																																																												
酸素ポンベ必要数量（全要員）	6人 \times 1本/人=6本	3人 \times 1本/人=3本																																																											

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>4. 通信連絡</p> <p>上記2. の連絡及び指示については、既存の通信連絡設備の手順*を用いて連絡及び指示を行うことから、既許可に影響を及ぼすものではない。</p> <p>※ 設置変更許可申請書 添付書類十「第5.1-1表 重大事故等対策における手順書の概要（19/19）」に示す「1.19 通信連絡に関する手順等」</p>	<p>4. 通信連絡</p> <p>上記2. の連絡及び指示については、現在申請中の新規制適合性審査における方針に従い、設計、設置する通信連絡設備の手順*を用いて連絡及び指示を行うことから、既許可に影響を及ぼすものではない。</p> <p>※ 設置変更許可申請書 添付書類十「第5.1-1表 重大事故等対策における手順書の概要（19/19）」に示す「1.19 通信連絡に関する手順等」</p>	<p>記載内容の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基準適合性審査進捗の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙 12-2</p> <p style="text-align: center;">予期せず発生する有毒ガス防護に係るバックアップの供給体制について</p> <p>1. バックアップの供給体制</p> <p>予期せず発生する有毒ガスに対し、継続的な対応が可能となるよう、発電所敷地外からの酸素ボンベの供給体制を第1図のとおり整備する。バックアップの供給イメージを第2図に示す。</p> <p>予期せず発生した有毒ガスに係る対応が発生した場合、酸素ポンペを調達する担当室マネージャーは、高圧ガス事業者に酸素ボンベの運搬を依頼する。依頼を受けた高圧ガス事業者は、酸素ポンペを運搬し、発電所入口等の発電所敷地外の受渡し場所にて、発電所員（担当室員）との受渡しを行う。発電所員（担当室員）は、発電所敷地外の受渡し場所から発電所敷地内へ運搬する。</p> <div> </div> <p style="text-align: center;">第1図 発電所敷地外からの酸素ボンベの供給体制</p> <div> </div> <p style="text-align: center;">第2図 バックアップの供給体制イメージ</p>	<p style="text-align: right;">別紙8-2</p> <p style="text-align: center;">予期せず発生する有毒ガス防護に係るバックアップの供給体制について</p> <p>1. バックアップの供給体制</p> <p>予期せず発生する有毒ガスに対し、継続的な対応が可能となるよう、発電所敷地外からの酸素ボンベの供給体制を図1のとおり整備する。バックアップの供給イメージを図2に示す。</p> <p>予期せず発生した有毒ガスに係る対応が発生した場合、酸素ポンペを調達する担当課（室）長は、高圧ガス事業者に酸素ボンベの運搬を依頼する。依頼を受けた高圧ガス事業者は、酸素ポンペを運搬し、発電所入口等の発電所敷地外の受渡し場所にて、発電所員（担当課（室）員）との受渡しを行う。発電所員（担当課（室）員）は、発電所敷地外の受渡し場所から発電所敷地内へ運搬する。</p> <div> </div> <p style="text-align: center;">図1 発電所敷地外からの酸素ボンベの供給体制</p> <div> </div> <p style="text-align: center;">図2 バックアップの供給体制イメージ</p>	<p>資料番号の相違</p> <p>図番号の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・要員名称が異なるが、酸素ボンベの供給体制に相違無し。 ・泊は東海第二の※1、2に該当する要員は配置していない。（泊別紙8-1 表4参照） ・記載表現の相違 <p>記載表現の相違</p> <p>酸素ボンベのバックアップ供給体制に相違無し</p>



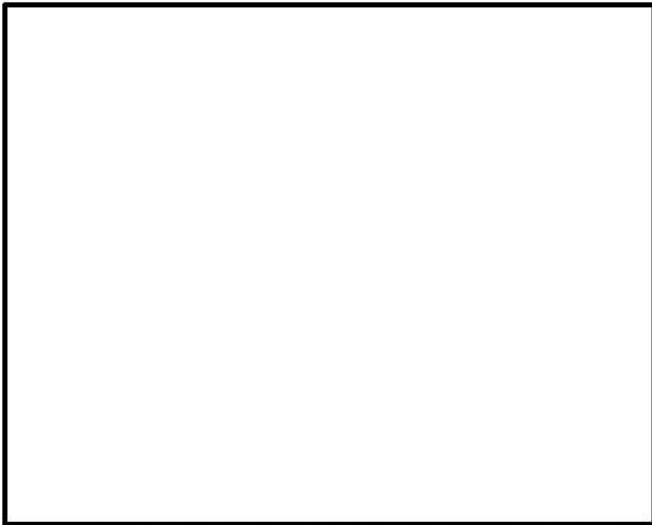
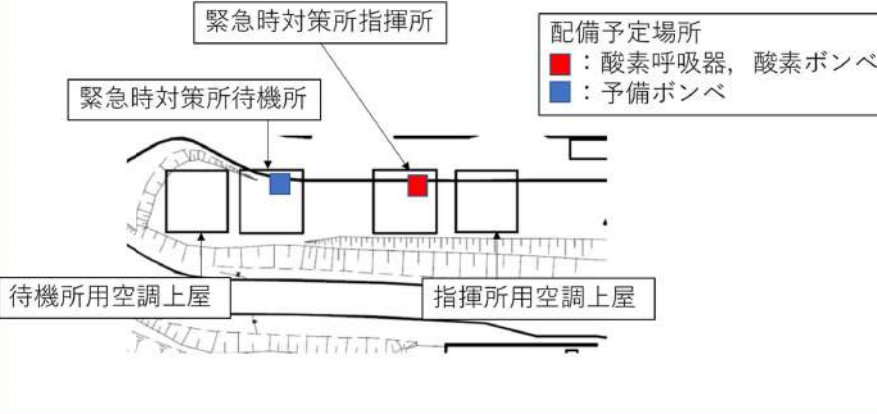
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2. 予備ポンベ</p> <p>発電所に保管する予備ポンベの数量は、高圧ガス事業者に連絡後、発電所に到着するまでの必要時間を考慮して設定している。</p> <p>発電所に保管する予備ポンベは、約1日分を配備し、約12時間おきにひたちなか市の高圧ガス事業者から充填された酸素ポンベを受け取ることで対応が可能である。ひたちなか市の高圧ガス事業者からの供給ルート一例を第3図に示す。</p> <p>予備ポンベについては、中央制御室及び緊急時対策所近傍において、転倒防止対策を施した上で配備する。配備予定場所を第4図及び第5図に示す。</p>  <p>第3図 発電所敷地外からの供給ルートの一例</p>	<p>2. 予備ポンベ</p> <p>発電所に保管する予備ポンベの数量は、高圧ガス事業者に連絡後、発電所に到着するまでの必要時間を考慮して設定している。</p> <p>発電所に保管する予備ポンベは、約1日分を配備し、約8時間おきに北広島市の高圧ガス事業者から充填された酸素ポンベを受け取ることで対応が可能である。北広島市の高圧ガス事業者からの供給ルート一例を図3に示す。</p> <p>予備ポンベについては、中央制御室及び緊急時対策所近傍において、転倒防止対策を施した上で配備する。配備予定場所を図4及び図5に示す。</p>  <p>図3 発電所敷地外からの供給ルートの一例</p>	<p>立地条件の相違</p> <p>図番号の相違</p> <p>立地条件の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
	 <p>3号機原子炉補助建屋 T.P.17.0a平面図</p>	
<p>第4図 自給式呼吸用保護具予備ポンペ配備予定場所（中央制御室）</p>	<p>図4 酸素呼吸器予備ポンペ配備予定場所（中央制御室）</p>	<p>酸素呼吸器及び予備ポンペ配備場所の相違</p>
	 <p>緊急時対策所指揮所 緊急時対策所待機所 待機所用空調上屋 指揮所用空調上屋</p> <p>配備予定場所 ■：酸素呼吸器，酸素ポンペ ■：予備ポンペ</p>	
<p>第5図 自給式呼吸用保護具予備ポンペ配備予定場所（緊急時対策所）</p>	<p>図5 酸素呼吸器予備ポンペ配備予定場所（緊急時対策所）</p>	<p>酸素呼吸器及び予備ポンペ配備場所の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙13</p> <p style="text-align: center;">発電所構内の要員への影響について</p> <p>1. 固定源からの漏えいに対する検知 現状設置されている固定源のアンモニアは、その臭い（刺激臭）のしきい値が5-20ppm¹⁾であり、防護判断基準値（300ppm）と比較して十分に低い濃度の段階でパトロール者を含む所員はアンモニアの漏えいを認知し、退避することができる。また、漏えいの発見者は直ちに当直発電長へ連絡し、連絡を受けた当直発電長はページングにより所内周知することで、所員への影響を防ぐことができる。</p> <p>2. 重大事故等時に使用するアクセスルートへの影響 万が一対象薬品が漏えいした際の重大事故等時に使用するアクセスルートへの影響について、以下のとおり影響がないことを確認した。 仮に、重大事故等時に化学物質の漏えいが発生した場合においても、アクセスルートは短時間で通過することができる。アンモニアの防護判断基準値の根拠であるIDLH値は、「人間が30分間ばく露された場合、その物質が生命及び健康に対して危険な影響を即時に与える、又は避難能力を妨げるばく露レベルの濃度限度値」であることから、短時間通過する者への影響はない。 また、重大事故等時に使用するアクセスルートでの化学物質の漏えいに対しては、迂回路も考慮した複数のアクセスルートを確保している。さらに、作業現場に向かう際に薬品防護具を携帯することとしており、薬品漏えいが発生していると考えられる場合には、薬品タンクの損壊及び漏えいの状況に応じて薬品防護具を着用し、対応操作現場に向かうこととしていることから、影響はない。</p> <p>3. 薬品防護具について (1) 配備箇所、配備予定数量 中央制御室：17セット 緊急時対策所：30セット (2) セット品（薬品防護具） ○汚染防護服 ○全面マスク ○チャコールフィルタ ○化学防護手袋 ○化学防護長靴 等</p> <p><参考文献> 1) 危険物ハンドブック（ギュンター・ホンメル編，1991）</p>		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地内の固定源がなく、敷地内可動源に対しては防護措置を取るため、特定された固定源又はスクリーニング評価を実施する敷地内可動源から発生する有毒ガスの発電所構内の要員への影響を説明する資料を作成していない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙14</p> <p style="text-align: center;">有毒ガス防護に係る規則等への適合性について</p> <p>1. 改正規則等への適合性について</p> <p>1.1 改正規則等において追加された事項</p> <p>「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則」（以下「設置許可基準規則」という。）において、原子炉制御室及び緊急時制御室の運転員、緊急時対策所において重大事故等に対処するために必要な要員並びに重大事故等対処上特に重要な操作を行う要員（以下「運転・対処要員」という。）が、有毒ガスが発生した場合でも必要な操作を行えるよう、吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護判断基準値以下とするために必要な設備を求めることが明確化された。具体的な改正点は、以下の1.1.1から1.1.3に示すとおり。</p> <p>1.1.1 原子炉制御室における有毒ガス防護に係る事項 （改正された規則等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設置許可基準規則（第二十六条） ・設置許可基準規則の解釈（第26条） <p>設置許可基準規則（抜粋）</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>（原子炉制御室等）</p> <p>第二十六条</p> <p>1～2 （略）</p> <p>3 一次冷却系統に係る発電用原子炉施設の損壊又は故障その他の異常が発生した場合に発電用原子炉の運転の停止その他の発電用原子炉施設の安全性を確保するための措置をとるため、従事者が支障なく原子炉制御室に入り、又は一定期間とどまり、かつ、当該措置をとるための操作を行うことができるよう、次の各号に掲げる場所の区分に応じ、当該各号に定める設備を設けなければならない。</p> <p>一 原子炉制御室及びその近傍並びに有毒ガスの発生源の近傍工場等内における有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に原子炉制御室において自動的に警報するための装置</p> <p>二 （略）</p> </div>	<p style="text-align: right;">別紙9</p> <p style="text-align: center;">有毒ガス防護に係る規則等への適合性について</p> <p>1. 改正規則等への適合性について</p> <p>1.1 改正規則等において追加された事項</p> <p>「実用発電用原子炉及びその附属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則」（以下「設置許可基準規則」という。）において、原子炉制御室及び緊急時制御室の運転員、緊急時対策所において重大事故等に対処するために必要な要員並びに重大事故等対処上特に重要な操作を行う要員（以下「運転・対処要員」という。）が、有毒ガスが発生した場合でも必要な操作を行えるよう、吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護判断基準値以下とするために必要な設備を求めることが明確化された。具体的な改正点は、以下の1.1.1から1.1.3に示すとおり。</p> <p style="color: blue;">なお、緊急時制御室の運転員に対する防護については、特定重大事故等対処施設に関連するため、別途説明する。</p> <p>1.1.1 原子炉制御室における有毒ガス防護に係る事項 （改正された規則等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設置許可基準規則（第二十六条） ・設置許可基準規則の解釈（第26条） <p>設置許可基準規則（抜粋）</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>（原子炉制御室等）</p> <p>第二十六条</p> <p>1～2 （略）</p> <p>3 一次冷却系統に係る発電用原子炉施設の損壊又は故障その他の異常が発生した場合に発電用原子炉の運転の停止その他の発電用原子炉施設の安全性を確保するための措置をとるため、従事者が支障なく原子炉制御室に入り、又は一定期間とどまり、かつ、当該措置をとるための操作を行うことができるよう、次の各号に掲げる場所の区分に応じ、当該各号に定める設備を設けなければならない。</p> <p>一 原子炉制御室及びその近傍並びに有毒ガスの発生源の近傍工場等内における有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に原子炉制御室において自動的に警報するための装置</p> <p>二 （略）</p> </div>	<p>別紙番号の相違</p> <p style="color: blue;">記載内容の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>設置許可基準規則の解釈（抜粋）</p> <p>第26条（原子炉制御室等）</p> <p>1～4（略）</p> <p>5 第3項に規定する「従事者が支障なく原子炉制御室に入り、又は一定期間とどまり」とは、事故発生後、事故対策操作をすべき従事者が原子炉制御室に接近できるよう通路が確保されていること、及び従事者が原子炉制御室に適切な期間滞在できること、並びに従事者の交替等のため接近する場合においては、放射線レベルの減衰及び時間経過とともに可能となる被ばく防護策が採り得ることをいう。「当該措置をとるための操作を行うことができる」には、有毒ガスの発生に関して、有毒ガスが原子炉制御室の運転員に及ぼす影響により、運転員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがないことを含む。</p> <p>6 第3項第1号に規定する「有毒ガスの発生源」とは、有毒ガスの発生時において、運転員の対処能力が損なわれるおそれがあるものをいう。「工場等内における有毒ガスの発生」とは、有毒ガスの発生源から有毒ガスが発生することをいう。</p>	<p>設置許可基準規則の解釈（抜粋）</p> <p>第26条（原子炉制御室等）</p> <p>1～4（略）</p> <p>5 第3項に規定する「従事者が支障なく原子炉制御室に入り、又は一定期間とどまり」とは、事故発生後、事故対策操作をすべき従事者が原子炉制御室に接近できるよう通路が確保されていること、及び従事者が原子炉制御室に適切な期間滞在できること、並びに従事者の交替等のため接近する場合においては、放射線レベルの減衰及び時間経過とともに可能となる被ばく防護策が採り得ることをいう。「当該措置をとるための操作を行うことができる」には、有毒ガスの発生に関して、有毒ガスが原子炉制御室の運転員に及ぼす影響により、運転員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがないことを含む。</p> <p>6 第3項第1号に規定する「有毒ガスの発生源」とは、有毒ガスの発生時において、運転員の対処能力が損なわれるおそれがあるものをいう。「工場等内における有毒ガスの発生」とは、有毒ガスの発生源から有毒ガスが発生することをいう。</p>	
<p>1.1.2 緊急時対策所における有毒ガス防護に係る事項 （改正された規則等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設置許可基準規則（第三十四条） ・設置許可基準規則の解釈（第34条） 	<p>1.1.2 緊急時対策所における有毒ガス防護に係る事項 （改正された規則等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設置許可基準規則（第三十四条） ・設置許可基準規則の解釈（第34条） 	
<p>設置許可基準規則（抜粋）</p> <p>（緊急時対策所）</p> <p>第三十四条（略）</p> <p>2 緊急時対策所及びその近傍並びに有毒ガスの発生源の近傍には、有毒ガスが発生した場合に適切な措置をとるため、工場等内における有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に緊急時対策所において自動的に警報するための装置その他の適切に防護するための設備を設けなければならない。</p>	<p>設置許可基準規則（抜粋）</p> <p>（緊急時対策所）</p> <p>第三十四条（略）</p> <p>2 緊急時対策所及びその近傍並びに有毒ガスの発生源の近傍には、有毒ガスが発生した場合に適切な措置をとるため、工場等内における有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に緊急時対策所において自動的に警報するための装置その他の適切に防護するための設備を設けなければならない。</p>	
<p>設置許可基準規則の解釈（抜粋）</p> <p>第34条（緊急時対策所）</p> <p>1 第2項に規定する「有毒ガスの発生源」とは、有毒ガスの発生時において、指示要員の対処能力が損なわれるおそれがあるものをいう。「有毒ガスが発生した場合」とは、有毒ガスが緊急時対策所の指示要員に及ぼす影響により、指示要員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれるおそれがあることをいう。</p>	<p>設置許可基準規則の解釈（抜粋）</p> <p>第34条（緊急時対策所）</p> <p>1 第2項に規定する「有毒ガスの発生源」とは、有毒ガスの発生時において、指示要員の対処能力が損なわれるおそれがあるものをいう。「有毒ガスが発生した場合」とは、有毒ガスが緊急時対策所の指示要員に及ぼす影響により、指示要員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれるおそれがあることをいう。</p>	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1.1.3 有毒ガス発生時の運転・対処要員の防護に係る事項 （改正された規則等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実用発電用原子炉に係る発電用原子炉施設設置者の重大事故の発生及び拡大の防止に必要な措置を実施するために必要な技術的能力に係る審査基準（以下「技術的能力審査基準」という。） <p>技術的能力審査基準（抜粋）</p> <p>Ⅲ 要求事項の解釈</p> <p>1. 重大事故等対策における要求事項の解釈</p> <p>1.0 共通事項</p> <p>(1)～(3) (略)</p> <p>(4) 手順書の整備、訓練の実施及び体制の整備</p> <p>【要求事項】 (略)</p> <p>【解釈】</p> <p>1 手順書の整備は、以下によること。</p> <p>a)～f) (略)</p> <p>g) <u>有毒ガス発生時の原子炉制御室及び緊急時制御室の運転員、緊急時対策所において重大事故等に対処するために必要な要員並びに重大事故等対処上特に重要な操作（常設設備と接続する屋外に設けられた可搬型重大事故等対処設備（原子炉建屋の外から水又は電力を供給するものに限る。）の接続をいう。）を行う要員（以下「運転・対処要員」という。）の防護に関し、次の①から③に掲げる措置を講じることが定める方針であること。</u></p> <p>① <u>運転・対処要員の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とするための手順を整備すること。</u></p> <p>② <u>予期せぬ有毒ガスの発生に対応するため、原子炉制御室及び緊急時制御室の運転員並びに緊急時対策所において重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員のうち初動対応を行う者に対する防護具の着用等運用面の対策を行うこと。</u></p> <p>③ <u>設置許可基準規則第62条等に規定する通信連絡設備により、有毒ガスの発生を原子炉制御室又は緊急時制御室の運転員から、当該運転員以外の運転・対処要員に知らせること。</u></p> <p>2 (略)</p> <p>3 体制の整備は、以下によること。</p> <p>a)～k) (略)</p> <p>1) <u>運転・対処要員の防護に関し、次の①及び②に掲げる措置を講じることが定める方針であること。</u></p> <p>① <u>運転・対処要員の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とするための体制を整備すること。</u></p> <p>② <u>予期せぬ有毒ガスの発生に対応するため、原子炉制御室及び緊急時制御室の運転員並びに緊急時対策所において重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員のうち初動対応を行う者に対する防護具の配備等を行うこと。</u></p>	<p>1.1.3 有毒ガス発生時の運転・対処要員の防護に係る事項 （改正された規則等）</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実用発電用原子炉に係る発電用原子炉設置者の重大事故の発生及び拡大の防止に必要な措置を実施するために必要な技術的能力に係る審査基準（以下「技術的能力審査基準」という。） <p>技術的能力審査基準（抜粋）</p> <p>Ⅲ 要求事項の解釈</p> <p>1. 重大事故等対策における要求事項の解釈</p> <p>1.0 共通事項</p> <p>(1)～(3) (略)</p> <p>(4) 手順書の整備、訓練の実施及び体制の整備</p> <p>【要求事項】 (略)</p> <p>【解釈】</p> <p>1 手順書の整備は、以下によること。</p> <p>a)～f) (略)</p> <p>g) <u>有毒ガス発生時の原子炉制御室及び緊急時制御室の運転員、緊急時対策所において重大事故等に対処するために必要な要員並びに重大事故等対処上特に重要な操作（常設設備と接続する屋外に設けられた可搬型重大事故等対処設備（原子炉建屋の外から水又は電力を供給するものに限る。）の接続をいう。）を行う要員（以下「運転・対処要員」という。）の防護に関し、次の①から③に掲げる措置を講じることが定める方針であること。</u></p> <p>① <u>運転・対処要員の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とするための手順を整備すること。</u></p> <p>② <u>予期せぬ有毒ガスの発生に対応するため、原子炉制御室及び緊急時制御室の運転員並びに緊急時対策所において重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員のうち初動対応を行う者に対する防護具の着用等運用面の対策を行うこと。</u></p> <p>③ <u>設置許可基準規則第62条等に規定する通信連絡設備により、有毒ガスの発生を原子炉制御室又は緊急時制御室の運転員から、当該運転員以外の運転・対処要員に知らせること。</u></p> <p>2 (略)</p> <p>3 体制の整備は、以下によること。</p> <p>a)～k) (略)</p> <p>1) <u>運転・対処要員の防護に関し、次の①及び②に掲げる措置を講じることが定める方針であること。</u></p> <p>① <u>運転・対処要員の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とするための体制を整備すること。</u></p> <p>② <u>予期せぬ有毒ガスの発生に対応するため、原子炉制御室及び緊急時制御室の運転員並びに緊急時対策所において重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員のうち初動対応を行う者に対する防護具の配備等を行うこと。</u></p>	<p>記載適正化</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1.2 改正規則等への適合性</p> <p>1.2.1 原子炉制御室における有毒ガス防護に係る事項</p> <p>設置許可基準規則第二十六条第3項第1号にて、「原子炉制御室及びその近傍並びに有毒ガスの発生源の近傍工場等内における有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に原子炉制御室において自動的に警報するための装置」を設けることが追加要求された。</p> <p>上記規則改正を踏まえ、有毒ガス防護に係る影響評価ガイドを参照して、敷地内外において貯蔵施設に保管されている有毒ガスを発生させるおそれのある有毒化学物質（以下「固定源」という。）及び敷地内において輸送手段の輸送容器に保管されている有毒ガスを発生させるおそれのある有毒化学物質（以下「可動源」という。）それぞれに対して有毒ガスが発生した場合の影響評価（以下「有毒ガス防護に係る影響評価」という。）を実施した。有毒ガス防護に係る影響評価に当たっては、有毒ガスが大気中に多量に放出されるかの観点から、有毒化学物質の性状、貯蔵状況等を踏まえ、固定源及び可動源を特定し、特定した有毒化学物質に対して有毒ガス防護のための判断基準値を設定し、固定源の有毒ガス防護に係る影響評価に用いる防液堤等は、現場の設置状況を踏まえ評価条件を設定した。その結果、固定源に対しては、運転員の吸気中の有毒ガス濃度が最大方位であっても有毒ガス濃度の防護判断基準値に対する割合の和が1を下回り、設置許可基準規則第二十六条第3項第1号に規定する「有毒ガスの発生源」がないことを確認した。</p> <p>また、可動源に対しては、通信連絡設備による連絡、中央制御室換気系の隔離、防護具の着用等の対策により運転員を防護することとした。評価結果は、本文「6.まとめ」に示す。</p> <p>以上のことから、有毒ガスの発生を検出するための装置や自動的に警報するための装置を設置しなくても、有毒ガスが発生した場合に、有毒ガスが中央制御室の運転員に及ぼす影響により、運転員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがなく、改正規則に適合する。</p> <p>1.2.2 原子炉制御室の追加要求事項に対する適合のための設計方針 第3項第1号について</p> <p>万一事故が発生した際には、中央制御室内の運転員に対し、有毒ガスの発生に関して、有毒ガスが中央制御室の運転員に及ぼす影響により、運転員の対処能力が著しく低下しないよう、運転員が中央制御室内にとどまり、事故対策に必要な各種の操作を行うことができる設計とする。</p> <p>想定される有毒ガスの発生において、有毒ガスが運転員に及ぼす影響により、運転員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがない設計とする。そのために、固定源及び可動源それぞれに対して有毒ガス防護に係る影響評価を実施する。固定源に対しては、運転員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることにより、運転員を防護できる設計とする。可動源に対しては、中央制御室換気系の隔離等の対策により、運転員を防護できる設計とする。有毒ガス防護に係る影響評価において、有毒ガス影響を軽減することを期待する防液堤は、保守管理及び運用管理を適切に実施する。</p> <p>1.2.3 緊急時対策所における有毒ガス防護に係る事項</p>	<p>1.2 改正規則等への適合性</p> <p>1.2.1 原子炉制御室における有毒ガス防護に係る事項</p> <p>設置許可基準規則第二十六条第3項第1号にて、「原子炉制御室及びその近傍並びに有毒ガスの発生源の近傍工場等内における有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に原子炉制御室において自動的に警報するための装置」を設けることが追加要求された。</p> <p>上記規則改正を踏まえ、有毒ガス防護に係る影響評価ガイドを参照して、敷地内外において貯蔵施設に保管されている有毒ガスを発生させるおそれのある有毒化学物質（以下「固定源」という。）及び敷地内において輸送手段の輸送容器に保管されている有毒ガスを発生させるおそれのある有毒化学物質（以下「可動源」という。）それぞれに対して有毒ガスが発生した場合の影響評価（以下「有毒ガス防護に係る影響評価」という。）を実施した。有毒ガス防護に係る影響評価に当たっては、有毒ガスが大気中に多量に放出されるかの観点から、有毒化学物質の性状、貯蔵状況等を踏まえ、固定源及び可動源を特定し、特定した有毒化学物質に対して有毒ガス防護のための判断基準値を設定した。敷地内外における有毒化学物質の調査の結果、設置許可基準規則第二十六条第3項第1号に規定する「有毒ガスの発生源」がないことを確認した。</p> <p>また、可動源に対しては、通信連絡設備による連絡、中央制御室空調装置の隔離、防護具の着用等の対策により運転員を防護することとした。評価結果は、本文「6.まとめ」に示す。</p> <p>以上のことから、有毒ガスの発生を検出するための装置や自動的に警報するための装置を設置しなくても、有毒ガスが発生した場合に、有毒ガスが中央制御室の運転員に及ぼす影響により、運転員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがなく、改正規則に適合する。</p> <p>1.2.2 原子炉制御室の追加要求事項に対する適合のための設計方針 第3項第1号について</p> <p>万一事故が発生した際には、中央制御室内の運転員に対し、有毒ガスの発生に関して、有毒ガスが中央制御室の運転員に及ぼす影響により、運転員の対処能力が著しく低下しないよう、運転員が中央制御室内にとどまり、事故対策に必要な各種の操作を行うことができる設計とする。</p> <p>想定される有毒ガスの発生において、有毒ガスが運転員に及ぼす影響により、運転員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがない設計とする。そのために、固定源及び可動源それぞれに対して有毒ガス防護に係る影響評価を実施する。固定源に対しては、運転員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることにより、運転員を防護できる設計とする。可動源に対しては、中央制御室空調装置の隔離等の対策により、運転員を防護できる設計とする。</p> <p>1.2.3 緊急時対策所における有毒ガス防護に係る事項</p>	<p>設備、立地条件の相違</p> <p>・有毒ガスに係る調査の結果、スクリーニング評価対象の敷地内外の固定源がないことに伴う相違。</p> <p>設備名称の相違</p> <p>設備名称の相違</p> <p>設備の相違</p> <p>・有毒ガスに係る調査の結果、スクリーニング評価対象の敷地内の固定源がないことに伴う相違。</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>設置許可基準規則第三十四条第2項にて、「緊急時対策所及びその近傍並びに有毒ガスの発生源の近傍には、有毒ガスが発生した場合に適切な措置をとるため、工場等内の有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に緊急時対策所において自動的に警報するための装置その他の適切に防護するための設備」を設けることが追加要求された。</p> <p>上記規則改正を踏まえ、有毒ガス防護に係る影響評価ガイドを参照して、有毒ガス防護に係る影響評価を実施した。有毒ガス防護に係る影響評価に当たっては、有毒ガスが大気中に多量に放出されるかの観点から、有毒化学物質の性状、貯蔵状況等を踏まえ、固定源及び可動源を特定し、特定した有毒化学物質に対して有毒ガス防護のための判断基準値を設定し、固定源の有毒ガス防護に係る影響評価に用いる防液堤等は現場の設置状況を踏まえ評価条件を設定した。その結果、固定源に対しては、重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員の吸気中の有毒ガス濃度が最大方位であっても有毒ガス濃度の防護判断基準値に対する割合の和が1を下回り、設置許可基準規則第三十四条第2項に規定する「有毒ガスの発生源」がないことを確認した。</p> <p>また、可動源に対しては、通信連絡設備による連絡、緊急時対策所換気設備の隔離、防護具の着用等の対策により当該要員を防護することとした。評価結果は、本文「6.まとめ」に示す。</p> <p>以上のことから、有毒ガスの発生を検出するための装置や自動的に警報するための装置を設置しなくても、有毒ガスが発生した場合に、有毒ガスが緊急時対策所の当該要員に及ぼす影響により、当該要員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがなく、改正規則に適合する。</p> <p>1.2.4 緊急時対策所の追加要求事項に対する適合のための設計方針 第2項について</p> <p>緊急時対策所は、有毒ガスが緊急時対策所の重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員に及ぼす影響により、当該要員の対処能力が著しく低下しないよう、当該要員が緊急時対策所内にとどまり、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができる設計とする。</p> <p>想定される有毒ガスの発生において、有毒ガスが当該要員に及ぼす影響により、当該要員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがない設計とする。そのために、有毒ガス防護に係る影響評価を実施する。固定源に対しては、当該要員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることにより、当該要員を防護できる設計とする。また、可動源に対しては、緊急時対策所換気設備の隔離等の対策により、当該要員を防護できる設計とする。有毒ガス防護に係る影響評価において、有毒ガス影響を軽減することを期待する防液堤は、保守管理及び運用管理を適切に実施する。</p> <p>1.2.5 有毒ガス発生時の運転・対処要員の防護に係る事項</p> <p>技術的能力審査基準（Ⅲ 要求事項の解釈 1.0 共通事項）にて、有毒ガス発生時の運転・対処要員の防護に関して、措置を講じることが追加要求された。</p>	<p>設置許可基準規則第三十四条第2項にて、「緊急時対策所及びその近傍並びに有毒ガスの発生源の近傍には、有毒ガスが発生した場合に適切な措置をとるため、工場等内の有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に緊急時対策所において自動的に警報するための装置その他の適切に防護するための設備」を設けることが追加要求された。</p> <p>上記規則改正を踏まえ、有毒ガス防護に係る影響評価ガイドを参照して、有毒ガス防護に係る影響評価を実施した。有毒ガス防護に係る影響評価に当たっては、有毒ガスが大気中に多量に放出されるかの観点から、有毒化学物質の性状、貯蔵状況等を踏まえ、固定源及び可動源を特定し、特定した有毒化学物質に対して有毒ガス防護のための判断基準値を設定した。敷地内外における有毒化学物質の調査の結果、設置許可基準規則第三十四条第2項に規定する「有毒ガスの発生源」がないことを確認した。</p> <p>また、可動源に対しては、通信連絡設備による連絡、緊急時対策所換気設備の隔離、防護具の着用等の対策により重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員を防護することとした。評価結果は、本文「6.まとめ」に示す。</p> <p>以上のことから、有毒ガスの発生を検出するための装置や自動的に警報するための装置を設置しなくても、有毒ガスが発生した場合に、有毒ガスが緊急時対策所の当該要員に及ぼす影響により、当該要員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがなく、改正規則に適合する。</p> <p>1.2.4 緊急時対策所の追加要求事項に対する適合のための設計方針 第2項について</p> <p>緊急時対策所は、有毒ガスが緊急時対策所の重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員に及ぼす影響により、当該要員の対処能力が著しく低下しないよう、当該要員が緊急時対策所内にとどまり、事故対策に必要な各種の指示・操作を行うことができる設計とする。</p> <p>想定される有毒ガスの発生において、有毒ガスが当該要員に及ぼす影響により、当該要員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがない設計とする。そのために、有毒ガス防護に係る影響評価を実施する。固定源に対しては、当該要員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることにより、当該要員を防護できる設計とする。また、可動源に対しては、緊急時対策所換気設備の隔離等の対策により、当該要員を防護できる設計とする。</p> <p>1.2.5有毒ガス発生時の運転・対処要員の防護に係る事項</p> <p>技術的能力審査基準（Ⅲ 要求事項の解釈 1.0 共通事項）にて、有毒ガス発生時の運転・対処要員の防護に関して、措置を講じることが追加要求された。</p>	<p>相違理由</p> <p>設備、立地条件の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・有毒ガスに係る調査の結果、スクリーニング評価対象の敷地内外の固定源がないことに伴う相違。 <p>記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ここで東海第二が記載している当該要員は、重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員であるが、泊は1.2.3項における最初の記載であるため、明記している。 <p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・有毒ガスに係る調査の結果、スクリーニング評価対象の敷地内外の固定源がないことに伴う相違。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>規則改正を踏まえ、有毒ガス発生時に、運転員及び災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とすることにより、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるよう手順と体制を整備するとともに、予期せぬ有毒ガスが発生した場合に事故対策に必要な各種の指示、操作を行うための手順と体制、有毒ガスの発生による異常を検知した場合に有毒ガスの発生を必要要員に周知するための手順を整備することとしており、改正規則に適合する。</p>	<p>規則改正を踏まえ、有毒ガス発生時に、運転員及び発電所災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とすることにより、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるよう手順と体制を整備するとともに、予期せぬ有毒ガスが発生した場合に事故対策に必要な各種の指示、操作を行うための手順と体制、有毒ガスの発生による異常を検知した場合に有毒ガスの発生を必要要員に周知するための手順を整備することとしており、改正規則に適合する。</p>	<p>要員名称の相違</p>
<p>1.2.6 技術的能力審査基準の追加要求事項に対する適合性</p> <p>1について</p> <p>有毒ガス発生時に、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるよう、運転員及び災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とするための手順を整備する。固定源に対しては、運転員及び災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値を下回るようにする。可動源に対しては、換気空調設備の隔離等により、運転員及び災害対策要員（運転員を除く。）のうち重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員が事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるようにする。</p> <p>予期せぬ有毒ガスの発生においても、運転員及び災害対策要員（運転員を除く。）のうち初動対応を行う要員が防護具を着用することにより、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるよう手順を整備する。</p> <p>有毒ガスの発生による異常を検知した場合、当直発電長に連絡し、当直発電長が通信連絡設備により、発電所内の必要要員に有毒ガスの発生を周知する手順を整備する。</p> <p>3について</p> <p>有毒ガス発生時に、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるように、運転員及び災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とするための体制を整備する。固定源に対しては、運転員及び災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値を下回るようにする。可動源に対しては、換気空調設備の隔離等により、運転員及び災害対策要員（運転員を除く。）のうち重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員が事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるようにする。</p> <p>予期せぬ有毒ガスの発生においても、運転員及び災害対策要員（運転員を除く。）のうち初動対応を行う要員に対して防護具を配備することにより、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるよう体制を整備する。</p>	<p>1.2.6 技術的能力審査基準の追加要求事項に対する適合性</p> <p>1について</p> <p>有毒ガス発生時に、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるよう、運転員及び発電所災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とするための手順を整備する。固定源に対しては、運転員及び発電所災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値を下回るようにする。可動源に対しては、換気空調設備の隔離等により、運転員及び発電所災害対策要員（運転員を除く。）のうち重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員が事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるようにする。</p> <p>予期せぬ有毒ガスの発生においても、運転員及び発電所災害対策要員（運転員を除く。）のうち初動対応を行う要員が防護具を着用することにより、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるよう手順を整備する。</p> <p>有毒ガスの発生による異常を検知した場合、発電課長（当直）に連絡し、発電課長（当直）が通信連絡設備により、発電所の必要要員に有毒ガスの発生を周知する手順を整備する。</p> <p>3について</p> <p>有毒ガス発生時に、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるよう、運転員及び発電所災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値以下とするための体制を整備する。固定源に対しては、運転員及び発電所災害対策要員（運転員を除く。）の吸気中の有毒ガス濃度を有毒ガス防護のための判断基準値を下回るようにする。可動源に対しては、換気空調設備の隔離等により、運転員及び発電所災害対策要員（運転員を除く。）のうち重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員が事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるようにする。</p> <p>予期せぬ有毒ガスの発生においても、運転員及び発電所災害対策要員（運転員を除く。）のうち初動対応を行う要員に対して防護具を配備することにより、事故対策に必要な各種の指示、操作を行うことができるよう体制を整備する。</p>	<p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p> <p>要員名称の相違</p>
<p>1.3 有毒ガス防護に係る規則への適合性</p> <p>本規則改正に伴う既許可申請書での関係条文を整理した結果を添付資料1に示す。</p> <p>今回申請の関係条文は、第三条～第十三条、第二十六条、第三十四条、第三十五条、第四十二条及び第六十二条であるが、これらのうち第二十六条及び第三十四条への適合性は、1.2に示すとおり</p>	<p>1.3 有毒ガス防護に係る規則への適合性</p> <p>本規則改正に伴う設置許可基準規則での関係条文を整理した結果を添付資料1に示す。</p> <p>有毒ガス防護に係る規則等の改正の関係条文は、第三条～第十三条、第二十六条、第三十四条、第三十五条、第四十二条及び第六十二条であるが、これらのうち第二十六条及び第三十四条</p>	<p>記載内容の相違</p> <p>・基準適合性審査進捗の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>りである。その他の関係条文については、発電用原子炉施設、設計基準対象施設又は安全施設全般に関係するものであるが、添付資料1に示すとおり、有毒ガス防護に係る本申請においては、既存設備の変更はないことから、既許可の基準適合性確認結果に影響を与えるものではない。</p> <p>1.4 有毒ガス防護に係る後段規制について 有毒ガス防護に係る後段規制について、整理した結果を添付資料2に示す。</p>	<p>への適合性は、1.2に示すとおりである。その他の関係条文については、発電用原子炉施設、設計基準対象施設又は安全施設全般に関係するものであるが、添付資料1に示すとおり、有毒ガス防護に係る対応においての設備の変更はない。</p> <p>1.4 有毒ガス防護に係る後段規制について 有毒ガス防護に係る後段規制について、整理した結果を添付資料2に示す。</p>	<p>記載内容の相違 ・基準適合性審査進捗の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉		相違理由
添付資料1		添付資料1		
東海第二発電所 有毒ガス防護に係る規則等の改正に伴う条文整理表		泊発電所3号炉 有毒ガス防護に係る規則等の改正に伴う条文整理表		
東海第二発電所の有毒ガス防護に係る規則等の改正に伴い、設置許可基準規則の各条文との関係について、下表に整理結果を示す。		泊発電所3号炉の有毒ガス防護に係る規則等の改正に伴い、設置許可基準規則の各条文との関係について、下表に整理結果を示す。		
【凡例】○：関係条文 ×：関係なし		【凡例】○：関係条文 ×：関係なし		
設置許可基準規則 条文	条文との関係性	設置許可基準規則条文	条文との関係性	備考
第1条 適用範囲	×	第1条 適用範囲	×	適用範囲を示したものであり、要求事項ではないことから、関係条文ではない。
第2条 定義	×	第2条 定義	×	用語の定義であり、要求事項ではないことから、関係条文ではない。
第3条 設計基準対象施設の地盤	○	第3条 設計基準対象施設の地盤	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、設計基準対処施設の地盤に変更はない。
第4条 地震による損傷の防止	○	第4条 地震による損傷の防止	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、地震による損傷の防止に変更はない。
第5条 津波による損傷の防止	○	第5条 津波による損傷の防止	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、津波による損傷の防止に変更はない。
第6条 外部からの衝撃による損傷の防止	○	第6条 外部からの衝撃による損傷の防止	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、外部からの衝撃による損傷の防止に変更はない。
第7条 発電用原子炉施設への人の不法な侵入等の防止	○	第7条 発電用原子炉施設への人の不法な侵入等の防止	○*	発電用原子炉施設全体に係る要求事項であるが、有毒ガス防護に対する運用の変更に伴う変更はない。
第8条 火災による損傷の防止	○	第8条 火災による損傷の防止	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、火災による損傷の防止に変更はない。
第9条 溢水による損傷の防止等	○	第9条 溢水による損傷の防止等	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、溢水による損傷の防止等に変更はない。
第10条 誤操作の防止	○	第10条 誤操作の防止	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、誤操作の防止に変更はない。
第11条 安全避難通路等	○	第11条 安全避難通路等	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、安全避難通路等に変更はない。
				記載内容の相違 ・基準適合性審査進捗の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉				相違理由
設置許可基準規則 条文	条文との関係性	備考		設置許可基準規則条文	条文との関係性	備考		
第12条	安全施設	○	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、安全施設に変更はない。	第12条	安全施設	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、安全施設に変更はない。	記載内容の相違 ・基準適合性審査進捗の相違
第13条	運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止	○	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止に関する解析及び評価に変更はない。	第13条	運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故の拡大の防止に関する解析及び評価に変更はない。	
第14条	全交流動力電源喪失対策設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、全交流動力電源喪失対策設備に該当しないことから、関係条文ではない。	第14条	全交流動力電源喪失対策設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、全交流動力電源喪失対策設備に該当しないことから、関係条文ではない。	
第15条	炉心等	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、炉心等に該当しないことから、関係条文ではない。	第15条	炉心等	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、炉心等に該当しないことから、関係条文ではない。	
第16条	燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設に該当しないことから、関係条文ではない。	第16条	燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、燃料体等の取扱施設及び貯蔵施設に該当しないことから、関係条文ではない。	
第17条	原子炉冷却材圧力バウンダリ	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、原子炉冷却材圧力バウンダリに該当しないことから、関係条文ではない。	第17条	原子炉冷却材圧力バウンダリ	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、原子炉冷却材圧力バウンダリに該当しないことから、関係条文ではない。	
第18条	蒸気タービン	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、蒸気タービンに該当しないことから、関係条文ではない。	第18条	蒸気タービン	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、蒸気タービンに該当しないことから、関係条文ではない。	
第19条	非常用炉心冷却設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、非常用炉心冷却設備に該当しないことから、関係条文ではない。	第19条	非常用炉心冷却設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、非常用炉心冷却設備に該当しないことから、関係条文ではない。	
第20条	一次冷却材の減少分を補給する設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、一次冷却材の減少分を補給する設備に該当しないことから、関係条文ではない。	第20条	一次冷却材の減少分を補給する設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、一次冷却材の減少分を補給する設備に該当しないことから、関係条文ではない。	
第21条	残留熱を除去することができる設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、残留熱を除去することができる設備に該当しないことから、関係条文ではない。	第21条	残留熱を除去することができる設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、残留熱を除去することができる設備に該当しないことから、関係条文ではない。	
第22条	最終ヒートシンクへ熱を輸送することができる設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、最終ヒートシンクへ熱を輸送することができる設備に該当しないことから、関係条文ではない。	第22条	最終ヒートシンクへ熱を輸送することができる設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、最終ヒートシンクへ熱を輸送することができる設備に該当しないことから、関係条文ではない。	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉				相違理由
設置許可基準規則	条文	条文との関係性	備考	設置許可基準規則条文	条文との関係性	備考		
第23条	計測制御系統施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、計測制御系統施設に該当しないことから、関係条文ではない。	第23条	計測制御系統施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、計測制御系統施設に該当しないことから、関係条文ではない。	記載内容の相違 ・基準適合性審査進捗の相違
第24条	安全保護回路	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、安全保護回路に該当しないことから、関係条文ではない。	第24条	安全保護回路	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、安全保護回路に該当しないことから、関係条文ではない。	
第25条	反応度制御系統及び原子炉停止系統	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、反応度制御系統及び原子炉停止系統に該当しないことから、関係条文ではない。	第25条	反応度制御系統及び原子炉制御系統	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、反応度制御系統及び原子炉制御系統に該当しないことから、関係条文ではない。	
第26条	原子炉制御室等	○	有毒ガス防護に関する規則改正に係る条文であり、機能要求を満足することを確認する必要があることから、適用対象である。	第26条	原子炉制御室等	○*	有毒ガス防護に関する規則改正に係る条文であり、機能要求を満足することを確認する必要があることから、適用対象である。	
第27条	放射性廃棄物の処理施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、放射性廃棄物の処理施設に該当しないことから、関係条文ではない。	第27条	放射性廃棄物の処理施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、放射性廃棄物の処理施設に該当しないことから、関係条文ではない。	
第28条	放射性廃棄物の貯蔵施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、放射性廃棄物の貯蔵施設に該当しないことから、関係条文ではない。	第28条	放射性廃棄物の貯蔵施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、放射性廃棄物の貯蔵施設に該当しないことから、関係条文ではない。	
第29条	工場等周辺における直接線等からの防護	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、敷地境界における線量率の変更はないことから、関係条文ではない。	第29条	工場等周辺における直接線等からの防護	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、敷地境界における線量率の変更はないことから、関係条文ではない。	
第30条	放射線からの放射線業務従事者の防護	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、放射線からの放射線業務従事者の防護の変更はないことから、関係条文ではない。	第30条	放射線からの放射線業務従事者の防護	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、放射線からの放射線業務従事者の防護に変更はないことから、関係条文ではない。	
第31条	監視設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、監視設備の変更はないことから、関係条文ではない。	第31条	監視設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、監視設備の変更はないことから、関係条文ではない。	
第32条	原子炉格納施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、原子炉格納施設に該当しないことから、関係条文ではない。	第32条	原子炉格納施設	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、原子炉格納施設に該当しないことから、関係条文ではない。	
第33条	保安電源設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、保安電源設備に該当しないことから、関係条文ではない。	第33条	保安電源設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、保安電源設備に該当しないことから、関係条文ではない。	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉				相違理由
設置許可基準規則 条文	条文との関係性	備考		設置許可基準規則条文	条文との関係性	備考		
第34条	緊急時対策所	○	有毒ガス防護に関する規則改正に係る条文であり、機能要求を満足することを確認する必要があることから、適用対象である。	第34条	緊急時対策所	○*	有毒ガス防護に関する規則改正に係る条文であり、機能要求を満足することを確認する必要があることから、適用対象である。	記載内容の相違 ・基準適合性審査進捗の相違
第35条	通信連絡設備	○	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するため、有毒ガス発生時の連絡手段として通信連絡設備を利用するが、通信連絡設備に変更はない。	第35条	通信連絡設備	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するため、有毒ガス発生時の連絡手段として通信連絡設備を利用するが、通信連絡設備に変更はない。	
第36条	補助ボイラー	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、補助ボイラーに該当しないことから、関係条文ではない。	第36条	補助ボイラー	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、補助ボイラーに該当しないことから、関係条文ではない。	
第37条	重大事故等の拡大の防止等	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、重大事故等対処施設ではないことから、関係条文ではない。	第37条	重大事故等の拡大の防止等	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、重大事故等対処施設ではないことから、関係条文ではない。	
第38条	重大事故等対処施設の地盤	×	同上	第38条	重大事故等対処施設の地盤	×	同上	
第39条	地震による損傷の防止	×	同上	第39条	地震による損傷の防止	×	同上	
第40条	津波による損傷の防止	×	同上	第40条	津波による損傷の防止	×	同上	
第41条	火災による損傷の防止	×	同上	第41条	火災による損傷の防止	×	同上	
第42条	特定重大事故等対処施設	○	有毒ガス防護に関する規則改正に係る条文であり、機能要求を満足することを確認する必要があることから、適用対象である。	第42条	特定重大事故等対処施設	○*	有毒ガス防護に関する規則改正に係る条文であり、機能要求を満足することを確認する必要があることから、適用対象である。 なお、特定重大事故等対処施設に関連するため別途説明する。	
第43条	重大事故等対処設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、重大事故等対処施設ではないことから、関係条文ではない。	第43条	重大事故等対処設備	×	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、重大事故等対処施設ではないことから、関係条文ではない。	
第44条	緊急停止失敗時に発電用原子炉を未臨界にするための設備	×	同上	第44条	緊急停止失敗時に発電用原子炉を未臨界にするための設備	×	同上	
第45条	原子炉冷却材圧力バウンダリ高圧時に発電用原子炉を冷却するための設備	×	同上	第45条	原子炉冷却材圧力バウンダリ高圧時に発電用原子炉を冷却するための設備	×	同上	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉				相違理由
設置許可基準規則 条文	条文との 関係性	備考		設置許可基準規則条文	条文との 関係性	備考		
第46条	×	原子炉冷却材圧力バウンダリを減圧するための設備	同上	第46条	×	原子炉冷却材圧力バウンダリを減圧するための設備	同上	
第47条	×	原子炉冷却材圧力バウンダリ低圧時に発電用原子炉を冷却するための設備	同上	第47条	×	原子炉冷却材圧力バウンダリ低圧時に発電用原子炉を冷却するための設備	同上	
第48条	×	最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するが、重大事故等対処施設ではないことから、関係条文ではない。	第48条	×	最終ヒートシンクへ熱を輸送するための設備	同上	
第49条	×	原子炉格納容器内の冷却等のための設備	同上	第49条	×	原子炉格納容器内の冷却等のための設備	同上	
第50条	×	原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備	同上	第50条	×	原子炉格納容器の過圧破損を防止するための設備	同上	
第51条	×	原子炉格納容器下部の熔融炉心を冷却するための設備	同上	第51条	×	原子炉格納容器下部の熔融炉心を冷却するための設備	同上	
第52条	×	水素爆発による原子炉格納容器の破損を防止するための設備	同上	第52条	×	水素爆発による原子炉格納容器の破損を防止するための設備	同上	
第53条	×	水素爆発による原子炉建屋等の損傷を防止するための設備	同上	第53条	×	水素爆発による原子炉建屋等の損傷を防止するための設備	同上	
第54条	×	使用済燃料貯蔵槽の冷却等のための設備	同上	第54条	×	使用済燃料貯蔵槽の冷却等のための設備	同上	
第55条	×	工場等外への放射性物質の拡散を抑制するための設備	同上	第55条	×	工場等外への放射性物質の拡散を抑制するための設備	同上	
第56条	×	重大事故等の収束に必要なとなる水の供給設備	同上	第56条	×	重大事故等の収束に必要なとなる水の供給設備	同上	
第57条	×	電源設備	同上	第57条	×	電源設備	同上	
第58条	×	計装設備	同上	第58条	×	計装設備	同上	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉				相違理由
設置許可基準規則 条文		条文との 関係性	備考	設置許可基準規則条文		条文との 関係性	備考	記載内容の相違 ・基準適合性審査進捗の相違 記載内容の相違 ・基準適合性審査進捗の相違
第59条	運転員が原子炉制御室にとどまるための設備	×	同上	第59条	運転員が原子炉制御室にとどまるための設備	×	同上	
第60条	監視測定設備	×	同上	第60条	監視測定設備	×	同上	
第61条	緊急時対策所	×	同上	第61条	緊急時対策所	×	同上	
第62条	通信連絡を行うために必要な設備	○	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するため、有毒ガス発生時の連絡手段として通信連絡設備を利用するが、通信連絡設備に変更はない。	第62条	通信連絡を行うために必要な設備	○*	有毒ガス防護に対する運用変更を実施するため、有毒ガス発生時の連絡手段として通信連絡設備を利用するが、通信連絡設備に変更はない。	

※：新規制基準適合性審査のうち、設計基準対象施設の各条文の審査にて適合性を示す。

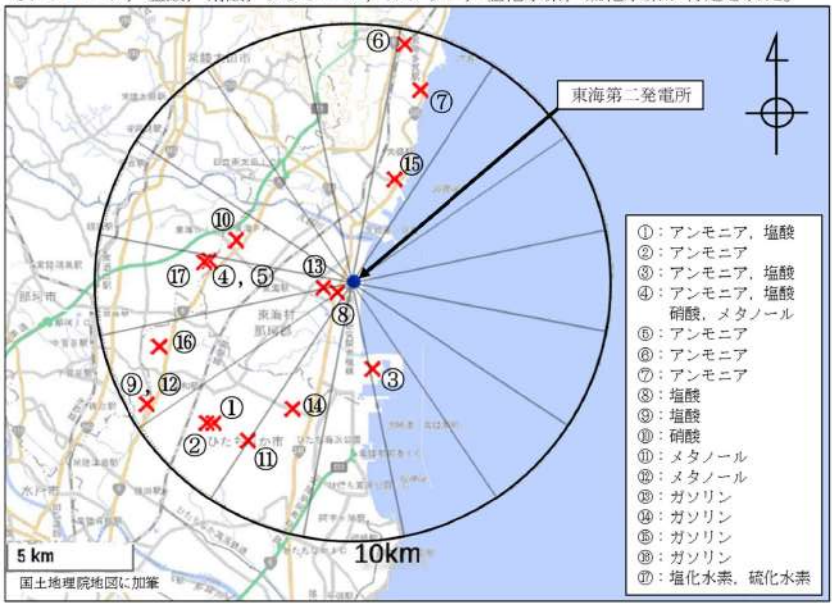
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">別紙 15</p> <p style="text-align: center; color: red;">固定源による有毒ガス影響評価について</p> <p>東海第二発電所の有毒ガス濃度の評価においては、スクリーニング評価対象として特定された敷地内外の固定源と評価点との位置関係（方位及び距離）及び2018年9月26日に原子炉設置変更許可を受けた東海第二発電所発電用原子炉設置変更許可申請書（発電用原子炉施設の変更）の被ばく評価に使用している気象期間（2005年4月～2006年3月）のデータを用い、評価点における相対濃度を求め、当該相対濃度と敷地内外固定源における蒸発率又は放出率から、評価点における有毒ガス濃度を評価している。</p> <p>詳細な評価方法を以下に示す。</p> <p>1. 敷地内外固定源及び有毒ガス濃度評価点について</p> <p>本評価においては、位置情報は地理情報システム（GIS）を用いて求めている。GISは、地理空間情報の地理的な把握又は分析が可能であることから、国内においてその活用が推進されており、官公庁においても活用されているシステムである。</p> <p>(1) 敷地内固定源について</p> <p>敷地内固定源については、東海第二発電所に貯蔵保管されている全ての有毒化学物質を調査し、スクリーニング評価の対象となる有毒化学物質を特定した。その結果、スクリーニング評価対象物質としてアンモニアが特定された。</p> <p>敷地内固定源の位置を第1図に示す。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 245px; width: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">第1図 敷地内固定源の位置</p>		<p>設備の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・泊は特定された敷地内外の固定源がないため、スクリーニング評価を実施していない。このため、本資料は作成していない。

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(2) 敷地外固定源について</p> <p>敷地外固定源については、中央制御室から半径10km以内の敷地外固定源について調査した。調査の結果、消防法及び高圧ガス保安法に基づく届出情報より、スクリーニング評価対象物質としてアンモニア、塩酸、硝酸、メタノール、ガソリン、塩化水素、硫化水素が特定された。</p>  <p>第2図 敷地外固定源の位置</p> <p>(3) 有毒ガス濃度評価点</p> <p>敷地内外固定源から放出される有毒ガス濃度を評価する中央制御室外気取入口及び緊急時対策所外気取入口並びに重要操作地点を第3図に示す。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 346px; width: 347px; margin-bottom: 10px;"></div> <p>第3図 中央制御室及び緊急時対策所の評価点及び重要操作地点</p> <p>2. 有毒ガス濃度評価点の設定について</p> <p>東海第二発電所については、敷地内固定源（1か所）に加えて多数の敷地外固定源が敷地の近傍から遠方（中央制御室から半径10km以内）に分布しており、遠方の敷地外固定源から放出される有毒ガス濃度の評価は保守的に代表評価点を設定し実施している。代表評価点の設定においては、以下に示すとおり敷地外固定源と評価点の距離に応じて設定方法を定める。</p> <p>中央制御室外気取入口及び緊急時対策所外気取入口間の距離は最大で約350mであるため、有毒ガス濃度の評価点を固定源と評価点との最短距離となる地点で代表させた場合、発生源から評価点の距離を最大で約350m短く設定することになる。発生源から評価点の距離が10倍の3,500m以上ある場合においても、最短距離となる地点を代表評価点として有毒ガス濃度を評価することで一定の保守性は確保される。以上のことから、3,500m以遠の発生源に対して有毒ガス濃度評価点は最短距離となる地点で代表する。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>また、敷地内外固定源と有毒ガス濃度評価点の距離が3,500m未満の場合については、中央制御室外気取入口及び緊急時対策所外気取入口並びに重要操作地点それぞれを評価点として、敷地内外固定源との距離を求め、有毒ガス濃度の評価を行う。</p> <p>なお、距離の算定については、敷地内外固定源の所在地及び国土地理院の地図情報から緯度経度を用いて求めた。</p> <p>評価に用いる距離の設定に当たっては、敷地内固定源と評価点の距離は5m未満を切り捨て、敷地外固定源と評価点の距離は100m未満若しくは10m未満を切り捨てている。</p> <p>本資料で示す敷地内外固定源から評価点の距離を第4図から第27図に示す。</p> <div style="border: 1px solid black; height: 380px; width: 100%;"></div> <p style="text-align: center;">第4図 敷地内固定源から評価点の距離 （敷地内固定源：アンモニア－評価点：中央制御室外気取入口）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 326px; margin-bottom: 10px;"></div> <div> <p>第5図 敷地内固定源から評価点の距離 （敷地内固定源：アンモニア-評価点：緊急時対策所外気取入口）</p> </div> <div style="border: 2px solid black; height: 326px; margin-bottom: 10px;"></div> <div> <p>第6図 敷地内固定源から評価点の距離 （敷地内固定源：アンモニア-評価点：東側接続口①）</p> </div>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 1px solid black; height: 324px; width: 325px; margin-bottom: 10px;"></div> <div style="text-align: center;"> <p>第7図 敷地内固定源から評価点の距離 （敷地内固定源：アンモニア-評価点：東側接続口②）</p> </div> <div style="border: 1px solid black; height: 324px; width: 325px; margin-bottom: 10px;"></div> <div style="text-align: center;"> <p>第8図 敷地内固定源から評価点の距離 （敷地内固定源：アンモニア-評価点：高所東側接続口）</p> </div>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 325px; margin-bottom: 10px;"></div> <div style="text-align: center;"> <p>第9図 敷地内固定源から評価点の距離 （敷地内固定源：アンモニア－評価点：西側接続口）</p> </div> <div style="border: 2px solid black; height: 325px; margin-bottom: 10px;"></div> <div style="text-align: center;"> <p>第10図 敷地内固定源から評価点の距離 （敷地内固定源：アンモニア－評価点：高所西側接続口）</p> </div>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div> </div> <div> <p>第11図 敷地外固定源から評価点の距離 (敷地外固定源①：アンモニア①，塩酸①-1，塩酸①-2)</p> </div> <div> </div> <div> <p>第12図 敷地外固定源から評価点の距離 (敷地外固定源：アンモニア②)</p> </div>		

赤字：設備，運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第13図 敷地外固定源から評価点の距離（1/2） （敷地外固定源：アンモニア③，塩酸③-1，塩酸③-2，塩酸③-3） ~ 第27図 敷地外固定源から評価点の距離 （敷地外固定源：塩化水素⑩，硫化水素⑪）まで省略</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>3. 発生源から評価点を見た方位について</p> <p>発生源から評価点を見た方位については、敷地内外固定源の所在地及び国土地理院の地図情報から求めた。</p> <p>相対濃度の評価においては、「発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針」（以下「気象指針」という。）に基づき、各敷地外固定源について、発生源から評価点を見た方位を評価している。</p> <p>発生源から評価点を見た方位については第28図のとおり方位角より設定した。</p> <p>本資料で示す敷地内外固定源から評価点を見た方位を第1表及び第29図から第52図に示す。</p> <div> </div> <p>第28図 方位角と方位の関係</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）			泊発電所3号炉	相違理由
第1表 発生源から評価点を見た方位				
発生源	評価点	発生源から評価点を見た方位		
敷地内 固定源	溶融炉アンモニア タンク	中央制御室外気取入口	WNW	
		緊急時対策所外気取入口	W	
		東側接続口①	NW	
		東側接続口②	WNW	
		高所東側接続口	WSW	
		西側接続口	W	
		高所西側接続口	WSW	
敷地外 固定源	アンモニア① 塩酸①-1, 塩酸①-2	中央制御室外気取入口	NE	
		緊急時対策所外気取入口		
	アンモニア②	中央制御室外気取入口	NE	
		緊急時対策所外気取入口		
	アンモニア③, 塩酸③-1 塩酸③-2, 塩酸③-3	中央制御室外気取入口	NNW	
		緊急時対策所外気取入口		
	アンモニア④ 塩酸④-1, 塩酸④-2 硝酸④, メタノール④	中央制御室外気取入口	E	
		緊急時対策所外気取入口		
	アンモニア⑤	中央制御室外気取入口	E	
		緊急時対策所外気取入口		
	アンモニア⑥	中央制御室外気取入口	SSW	
		緊急時対策所外気取入口		
	アンモニア⑦	中央制御室外気取入口	SSW	
		緊急時対策所外気取入口		
	塩酸⑧-1, 塩酸⑧-2 塩酸⑧-3, 塩酸⑧-4	中央制御室外気取入口	ENE	
		緊急時対策所外気取入口		
	塩酸⑨-1, 塩酸⑨-2	中央制御室外気取入口	ENE	
		緊急時対策所外気取入口		
硝酸⑩-1, 硝酸⑩-2	中央制御室外気取入口	ESE		
	緊急時対策所外気取入口			
メタノール⑪	中央制御室外気取入口	NNE		
	緊急時対策所外気取入口			
メタノール⑫	中央制御室外気取入口	ENE		
	緊急時対策所外気取入口			
ガソリン⑬	中央制御室外気取入口	E		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉	相違理由
	ガソリン⑭	緊急時対策所外気取入口	E		
		中央制御室外気取入口	NNE		
	ガソリン⑮	緊急時対策所外気取入口	SSW		
		中央制御室外気取入口			
	ガソリン⑯	緊急時対策所外気取入口	ENE		
		中央制御室外気取入口			
	塩化水素⑰，硫化水素⑱	緊急時対策所外気取入口	E		
		中央制御室外気取入口			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 2px solid black; height: 326px; width: 327px; margin-bottom: 10px;"></div> <div> <p>第29図 敷地内固定源から評価点を見た方位 （敷地内固定源：アンモニア－評価点：中央制御室外気取入口）</p> </div> <div style="border: 2px solid black; height: 326px; width: 327px; margin-bottom: 10px;"></div> <div> <p>第30図 敷地内固定源から評価点を見た方位 （敷地内固定源：アンモニア－評価点：緊急時対策所外気取入口）</p> </div>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div style="border: 1px solid black; height: 323px; width: 325px; margin-bottom: 10px;"></div> <div style="text-align: center;"> 第31図 敷地内固定源から評価点を見た方位 （敷地内固定源：アンモニア－評価点：東側接続口①） </div> <div style="border: 1px solid black; height: 323px; width: 325px; margin-bottom: 10px;"></div> <div style="text-align: center;"> 第32図 敷地内固定源から評価点を見た方位 （敷地内固定源：アンモニア－評価点：東側接続口②） </div>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第33図 敷地内固定源から評価点を見た方位 （敷地内固定源：アンモニア-評価点：高所東側接続口） ~ 第52図 敷地外固定源から評価点を見た方位 （敷地外固定源：塩化水素⑩、硫化水素⑪）まで省略</p> <p>4. 高低差について 敷地外固定源の標高については確認している（本文 第3.1.3-1表を参照）が、スクリーニング評価においては、評価の保守性の観点から、敷地外固定源と評価点との高低差を考慮せず、地上放出として取り扱う。</p> <p>5. 評価設定条件のまとめ 発生源と評価点との位置関係を第2表及び第3表に示す。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉			相違理由
第2表 敷地内固定源と評価点との位置関係					
敷地内固定源	評価に 用いた 距離 ^{※1} (m)	評価点	高低差 ^{※2} (m)	発生源から 評価点 を見た方位	
溶融炉 アンモニア タンク	145	中央制御室外気取入口	約20	WNW	
	480	緊急時対策所外気取入口	約37	W	
	95	東側接続口①	0	NW	
	85	東側接続口②	0	WNW	
	230	高所東側接続口	約3	WSW	
	150	西側接続口	0	W	
	280	高所西側接続口	約3	WSW	
※1 5m未満を切り捨てた値を記載 ※2 評価点との高低差を考慮せず地上放出として取り扱う。					

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉			相違理由
第3表 敷地外固定源と評価点との位置関係					
敷地外固定源	評価に 用いた 距離*1 (m)	評価点	高低差*3 (m)	発生源から 評価点 を見た方位	
アンモニア① 塩酸①-1, 塩酸①-2	7300*2	中央制御室外気取入口	-	NE	
		緊急時対策所外気取入口			
アンモニア②	7500*2	中央制御室外気取入口	-	NE	
		緊急時対策所外気取入口			
アンモニア③ 塩酸③-1, 塩酸③-2 塩酸③-3	3300	中央制御室外気取入口	-	NNW	
	3400	緊急時対策所外気取入口	-	NNW	
アンモニア④ 塩酸④-1, 塩酸④-2 硝酸④, メタノール④	5300*2	中央制御室外気取入口	-	E	
		緊急時対策所外気取入口			
アンモニア⑤	5300*2	中央制御室外気取入口	-	E	
		緊急時対策所外気取入口			
アンモニア⑥	9300*2	中央制御室外気取入口	-	SSW	
		緊急時対策所外気取入口			
アンモニア⑦	7800*2	中央制御室外気取入口	-	SSW	
		緊急時対策所外気取入口			
塩酸⑧-1, 塩酸⑧-2 塩酸⑧-3, 塩酸⑧-4	720	中央制御室外気取入口	-	ENE	
	440	緊急時対策所外気取入口	-	NE	
塩酸⑨-1, 塩酸⑨-2	8900*2	中央制御室外気取入口	-	ENE	
		緊急時対策所外気取入口			
硝酸⑩-1, 硝酸⑩-2	4500*2	中央制御室外気取入口	-	ESE	
		緊急時対策所外気取入口			
メタノール⑪	7000*2	中央制御室外気取入口	-	NNE	
		緊急時対策所外気取入口			
メタノール⑫	8900*2	中央制御室外気取入口	-	ENE	
		緊急時対策所外気取入口			
ガソリン⑬	1100	中央制御室外気取入口	-	E	
	840	緊急時対策所外気取入口	-	E	
ガソリン⑭	5100*2	中央制御室外気取入口	-	NNE	
		緊急時対策所外気取入口			
ガソリン⑮	4200*2	中央制御室外気取入口	-	SSW	
		緊急時対策所外気取入口			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉	相違理由
ガソリン⑯	7500*2	中央制御室外気取入口	-	ENE	
		緊急時対策所外気取入口			
塩化水素⑰ 硫化水素⑰	5500*2	中央制御室外気取入口	-	E	
		緊急時対策所外気取入口			
※1 100m未満若しくは10m未満を切り捨てた値を記載 ※2 敷地外固定源と代表評価点との距離 ※3 評価点との高低差を考慮せず地上放出として取り扱う。					

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>6. 蒸発率等及び相対濃度の評価について</p> <p>発生源ごとに、有毒化学物質の性状及び保管状態から放出形態を想定し、有毒ガスの単位時間当たりの大気中への放出量及びその継続時間を評価する。気体状の発生源については、全量が1時間で放出し、評価点まで拡散するものとする。液体状の発生源については、防液堤内に漏えいしたあとは、堰面積、温度等に応じた蒸発率で蒸発するものとする。なお、液体状の発生源のうち、届出情報より堰面積の情報が得られなかったものについては、全量が1時間で放出し、評価点まで拡散するものとした。</p> <p>(1) 蒸発率について</p> <p>蒸発率は、文献「Modeling Hydrochloric Acid Evaporation in ALOHA」及び「伝熱工学資料（改訂第5版 日本機械学会）」に基づき、以下に示す計算式で評価する。</p> <p>・蒸発率E</p> $E = A \times K_M \times \left(\frac{M_w \times P_v}{R \times T} \right) \quad \dots (3-1)$ <p>・物質移動係数K_M</p> $K_M = 0.0048 \times U^{\frac{7}{9}} \times Z^{-\frac{1}{9}} \times S_c^{-\frac{2}{3}} \quad \dots (3-2)$ $S_c = \frac{\nu}{D_M} \quad \dots (3-3)$ $D_M = D_{H_2O} \times \sqrt{\frac{M_{WH_2O}}{M_{Wm}}} \quad \dots (3-4)$ $D_{H_2O} = D_0 \times \left(\frac{T}{273.15} \right)^{1.75} \quad \dots (3-5)$ <p>・補正後の蒸発率E_C</p> $E_C = - \left(\frac{P_a}{P_v} \right) \ln \left(1 - \frac{P_v}{P_a} \right) \times E \quad \dots (3-6)$		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉	相違理由
記号	単位	記号の意味	代入値	代入値又は算出式の根拠		
E	kg/s	蒸発率	—	・（3-1）式により算出		
E_C	kg/s	補正後の蒸発率	—	・（3-6）式により算出		
K_M	m/s	化学物質の物質移動係数	—	・（3-2）式により算出		
M_w , M_{wm}	kg/kmol	化学物質のモル質量	—	・物性値		
P_a	Pa	大気圧	101,325	・標準大気圧 文献：理科年表 平成31年（机上版） 丸善出版		
P_v	Pa	化学物質の分圧	—	・物性値		
R	J/kmol・K	気体定数	8314.45	・気体定数 文献：理科年表 平成31年（机上版） 丸善出版		
T	K	温度	—	・気象データ		
U	m/s	風速	—	・気象データ		
A	m ²	堰面積	—	・固定源に設置されている防液堤の堰面積		
Z	m	プール直径	—	・堰面積より算出 ($Z = (4/\pi \times A)^{0.5}$)		
S_c	—	化学物質のシュミット数	—	・（3-3）式により算出		
ν	m ² /s	空気の動粘性係数	—	・雰囲気温度 (T) と大気圧における空気の密度及び粘性係数の文献値より算出 ($\nu = \text{粘性係数}/\text{密度}$) 文献：伝熱工学資料 改訂第5版 日本機械学会		
D_M	m ² /s	化学物質の分子拡散係数	—	・（3-4）式により算出		
D_0	m ² /s	水の物質拡散係数	2.2×10^{-5}	・定数（温度0°C、大気圧 P_a のとき） 文献：伝熱工学資料 改訂第5版 日本機械学会		
D_{H_2O}	m ² /s	水の物質拡散係数	—	・（3-5）式により算出（温度 T 、大気圧 P_a のとき）		
M_{WH_2O}	kg/kmol	水のモル質量	18.015	・物性値 文献：伝熱工学資料 改訂第5版 日本機械学会		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(2) 相対濃度及び評価点における有毒化学物質の濃度について</p> <p>相対濃度は、気象指針の大気拡散の評価式である(1)式、(2-1)式及び(2-2)式に従い、発生源と評価点との位置関係に基づき評価する。</p> <p>スクリーニング評価に使用する相対濃度は、放出量を一定として扱う有毒化学物質については、大気拡散の評価式により年間毎時刻のデータから求めた相対濃度を小さい方から順に並べ、累積出現頻度97%に当たる値を用いる。</p> <p>また、堰を考慮する有毒化学物質については、年間毎時刻のデータから求めた相対濃度及び蒸発率より求めた評価点における有毒化学物質の濃度を小さい方から順に並べ、累積出現頻度97%に当たる値を用いる。</p> <p>累積出現頻度97%に当たる値が得られない場合においては、累積出現頻度97%値を超えて最初に値が出現した累積出現頻度の値を用いる。</p> <p>実効放出継続時間は、大気拡散の評価式で設定できる最短時間である1時間とする。</p> <p>評価に用いる気象データは、2018年9月26日に原子炉設置変更許可を受けた東海第二発電所発電用原子炉設置変更許可申請書（発電用原子炉施設の変更）の被ばく評価に使用している気象期間（2005年4月～2006年3月）のデータとする。</p> <p>大気拡散評価の条件を第4表に、放出率を一定として扱う有毒化学物質については相対濃度の累積出現頻度の評価結果を第53図から第67図に、堰を考慮する有毒化学物質については評価点における有毒化学物質の濃度の累積出現頻度の評価結果を第68図から第87図に示す。</p> $\chi/Q = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^T (\chi/Q)_i \cdot \delta_i \quad \dots(1)$ <p>(建屋影響を考慮しない場合)</p> $(\chi/Q)_i = \frac{1}{\pi \sigma_{yi} \sigma_{zi} U_i} \cdot \exp\left(-\frac{H^2}{2\sigma_{zi}^2}\right) \quad \dots(2-1)$ <p>(建屋影響を考慮する場合)</p> $(\chi/Q)_i = \frac{1}{\pi \Sigma_{yi} \Sigma_{zi} U_i} \cdot \exp\left(-\frac{H^2}{2\Sigma_{zi}^2}\right) \quad \dots(2-2)$ <p>χ/Q : 実効放出継続時間中の相対濃度 (s/m³) T : 実効放出継続時間 (h) $(\chi/Q)_i$: 時刻<i>i</i>における相対濃度(s/m³) δ_i : 時刻<i>i</i>において風向が当該方位<i>d</i>にあるとき $\delta_i=1$ 時刻<i>i</i>において風向が当該方位<i>d</i>にないとき $\delta_i=0$ σ_{yi} : 時刻<i>i</i>における濃度分布の<i>y</i>方向の拡がりのパラメータ (m)</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉	相違理由
σ_{zi} : 時刻 <i>i</i> における濃度分布のz方向の拡がりのパラメータ (m) U_i : 時刻 <i>i</i> における風速 (m/s) H : 放出源の有効高さ (m) Σ_{yi} : $(\sigma_{yi}^2 + \frac{cA}{\pi})^{1/2}$ Σ_{zi} : $(\sigma_{zi}^2 + \frac{cA}{\pi})^{1/2}$ A : 建屋等の風向方向の投影面積 (m ²) c : 形状係数			
第4表 大気拡散評価の条件			
項目	評価条件	選定理由	
大気拡散評価モデル	「気象指針」の大気拡散の評価式に従い算出	有毒ガスの放出形態を考慮して設定（別紙10-1参照）	
気象データ	東海第二発電所における1年間の気象データ（2005年4月～2006年3月）	原子炉設置変更許可時点の至近10年（2008年4月～2018年3月）の気象データと比較して特に異常な年ではなく、また、評価対象とする地理的範囲を代表する気象であることから設定（別紙9参照）	
実効放出継続時間	1時間	「気象指針」の、想定事故時の大気拡散の評価式（短時間放出）の適用のため	
放出源及び放出源高さ	固定源ごとに評価点との位置関係を考慮し設定	ガイドに示されたとおり設定	
累積出現頻度	小さい方から累積して97%*	ガイドに示されたとおり設定	
建屋巻き込み	<ul style="list-style-type: none"> 敷地内固定源：考慮する 敷地外固定源：考慮しない 	敷地外固定源は、発生源から評価点の離隔が十分あるため考慮しない（別紙10-2参照）	
濃度の評価点	<ul style="list-style-type: none"> 中央制御室外気取入口 緊急時対策所外気取入口 重要操作地点 	ガイドに示されたとおり設定	
※累積出現頻度97%値が得られない場合においては、累積出現頻度97%値を超えて最初に値が出現した累積出現頻度の値を用いる。			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<div> <p>第53図 相対濃度 (χ/Q) の累積出現頻度の評価結果 (敷地外固定源：アンモニア①, 塩酸①-1, 塩酸①-2)</p> <p>敷地外固定源：アンモニア①, 塩酸①-1, 塩酸①-2 評価点：中央制御室外気取入口 緊急時対策所外気取入口 評価に用いた距離：7300m 発生源から評価点を見た方位：NE 高低差：考慮しない 建屋影響：考慮しない 実効放出継続時間：1.0×10^0h 気象データ：2005.4~2006.3</p> </div> <div> <p>第54図 相対濃度 (χ/Q) の累積出現頻度の評価結果 (敷地外固定源：アンモニア②)</p> <p>敷地外固定源：アンモニア② 評価点：中央制御室外気取入口 緊急時対策所外気取入口 評価に用いた距離：7500m 発生源から評価点を見た方位：NE 高低差：考慮しない 建屋影響：考慮しない 実効放出継続時間：1.0×10^0h 気象データ：2005.4~2006.3</p> </div>		

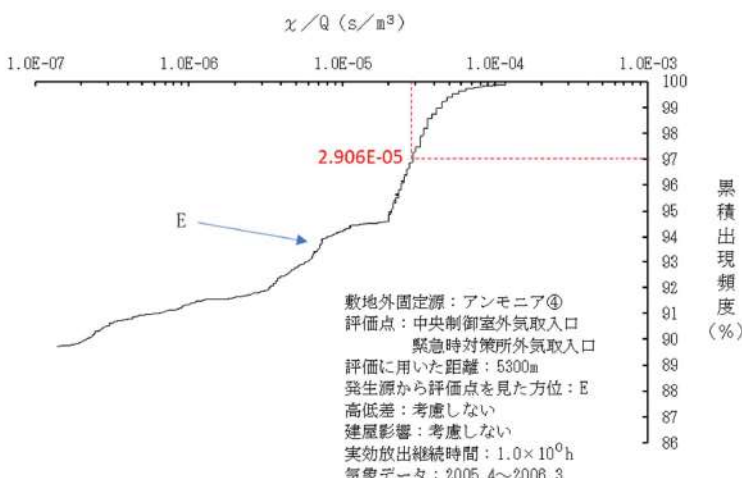
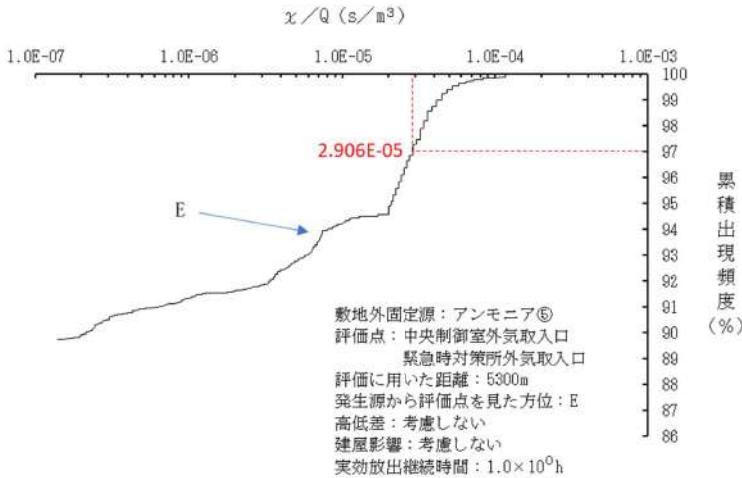
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第55図 相対濃度 (χ/Q) の累積出現頻度の評価結果 (1/2) (敷地外固定源：アンモニア③)</p>		
<p>第55図 相対濃度 (χ/Q) の累積出現頻度の評価結果 (2/2) (敷地外固定源：アンモニア③)</p>		

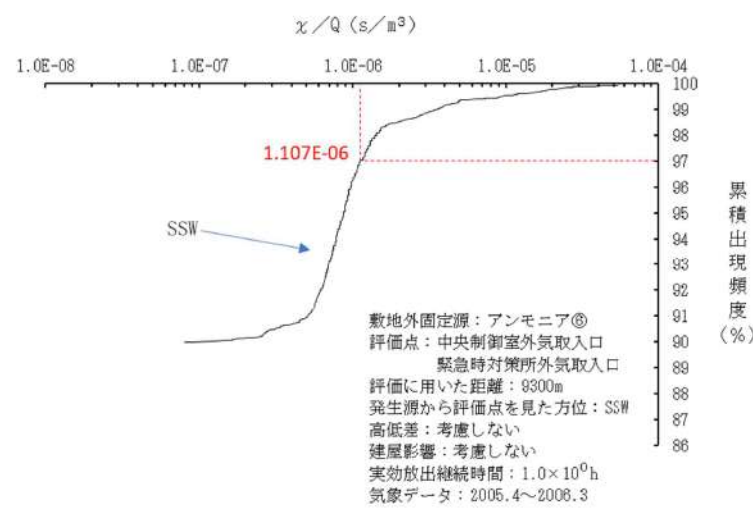
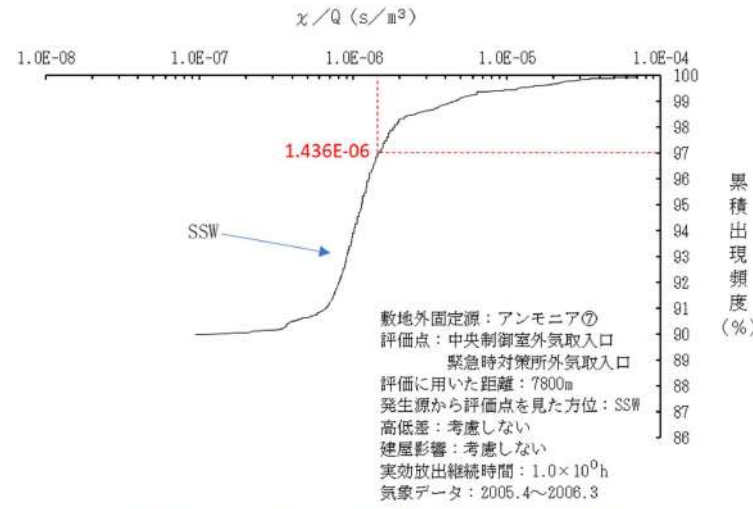
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第56図 相対濃度 (χ/Q) の累積出現頻度の評価結果 (敷地外固定源：アンモニア④)</p>	 <p>第57図 相対濃度 (χ/Q) の累積出現頻度の評価結果 (敷地外固定源：アンモニア⑤)</p>	

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第58図 相対濃度 (χ/Q) の累積出現頻度の評価結果 (敷地外固定源：アンモニア⑥)</p>	 <p>第59図 相対濃度 (χ/Q) の累積出現頻度の評価結果 (敷地外固定源：アンモニア⑦)</p>	

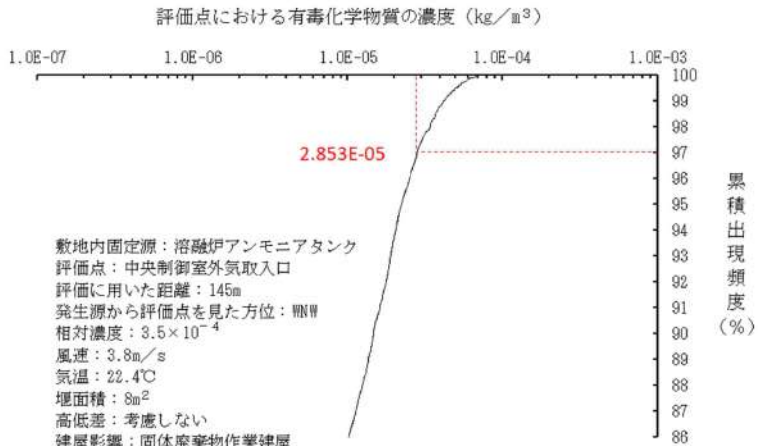
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第60図 相対濃度（x/Q）の累積出現頻度の評価結果（1/2） （敷地外固定源：塩酸⑧-3） ~ 第67図 相対濃度（x/Q）の累積出現頻度の評価結果 （敷地外固定源：塩化水素⑩，硫化水素⑪） まで省略</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: center;">評価点における有毒化学物質の濃度 (kg/m³)</p>  <p>敷地内固定源：溶解アンモニアタンク 評価点：中央制御室外気取入口 評価に用いた距離：145m 発生源から評価点を見た方位：NNW 相対濃度：3.5×10^{-4} 風速：3.8m/s 気温：22.4℃ 埋面積：8m² 高低差：考慮しない 建屋影響：固体廃棄物作業建屋 実効放出継続時間：1.0×10^0h 気象データ：2005.4～2006.3</p> <p>第68図 評価点における有毒化学物質の濃度の累積出現頻度の評価結果 （敷地内固定源：アンモニア—評価点：中央制御室外気取入口）</p> <p>第69図 評価点における有毒化学物質の濃度の累積出現頻度の評価結果 （敷地内固定源：アンモニア—評価点：緊急時対策所外気取入口）</p> <p style="text-align: center;">～</p> <p>第87図 評価点における有毒化学物質の濃度の累積出現頻度の評価結果 （敷地外固定源：ガソリン^⑮） まで省略</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
7. スクリーニング評価に用いる蒸発率等及び相対濃度について スクリーニング評価に使用する蒸発率又は放出率及び相対濃度を第5表に示す。		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

		東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）						泊発電所3号炉		相違理由
		第5表 蒸発率等及び大気拡散評価の評価結果（1/7） （中央制御室外気取入口）								
固定源	貯蔵量	蒸発率又は放出率の評価条件				蒸発率又は放出率 (kg/s)	蒸発率から求めた放出継続時間 (h)			
		薬品濃度 (wt%)		堰面積 (m ²)						
		届出情報	評価条件	届出情報	評価条件					
敷地内	溶融炉									
	アンモニアタンク	1.0(m ³)	25	26 ^{*1}	8	8	8.2×10 ⁻²	8.8×10 ⁻¹		
敷地外	アンモニア①	10000(kg)	25	25	—	— ^{*6}	6.9×10 ⁻¹ ^{*7}	—		
	塩酸①-1	5000(kg)	35	35	—	— ^{*6}	4.9×10 ⁻¹ ^{*7}	—		
	塩酸①-2	9450(kg)	35	35	—	— ^{*6}	9.2×10 ⁻¹ ^{*7}	—		
	アンモニア②	2000(kg)	10	10	—	— ^{*6}	5.6×10 ⁻² ^{*7}	—		
	アンモニア③	15000(kg) ×2基	99	99	292	— ^{*5}	8.3×10 ¹ ^{*7}	—		
	塩酸③-1	22420(kg) ×2基	35	35	129	129	1.4×10 ⁻¹	3.2×10 ¹		
	塩酸③-2	44840(kg)	35	35	148	148	1.5×10 ⁻¹	2.8×10 ¹		
	塩酸③-3	7080(kg)	35	35	25	25	2.9×10 ⁻²	2.4×10 ¹		
	アンモニア④	18(kg)	—	100 ^{*2}	—	— ^{*6}	5.0×10 ⁻³ ^{*7}	—		
	塩酸④-1	900(kg)	35	35	11.5	12 ^{*4}	1.8×10 ⁻²	4.9×10 ⁰		
	塩酸④-2	3000(L)	35	35	9	9	1.4×10 ⁻²	2.5×10 ¹		
	硝酸④	7000(kg)	62	62	12.8	13 ^{*4}	1.7×10 ⁻³	7.1×10 ²		
	メタノール④	3000(L)	50	50	9	9	1.2×10 ⁻³	3.5×10 ²		
	アンモニア⑤	11.28(t)	—	100 ^{*2}	—	—	3.1×10 ⁰ ^{*7}	—		
	アンモニア⑥	1800(kg)	—	100 ^{*2}	—	—	5.0×10 ⁻¹ ^{*7}	—		
	アンモニア⑦	800(kg)	—	100 ^{*2}	—	—	2.2×10 ⁻¹ ^{*7}	—		
	塩酸⑧-1	2400(kg)	35	35	8.8	9 ^{*4}	1.4×10 ⁻²	1.7×10 ¹		
	塩酸⑧-2	1180(kg)	35	35	10	10	1.5×10 ⁻²	7.4×10 ⁰		
	塩酸⑧-3	2000(kg)	35以上	37 ^{*3}	—	— ^{*6}	2.1×10 ⁻¹ ^{*7}	—		
	塩酸⑧-4	354(kg)	35以上	37 ^{*3}	0.64	1	3.8×10 ⁻³	9.5×10 ⁰		
	塩酸⑨-1	1180(kg)	35	35	—	— ^{*6}	1.1×10 ⁻¹ ^{*7}	—		
	塩酸⑨-2	3540(kg)	35	35	—	— ^{*6}	3.4×10 ⁻¹ ^{*7}	—		
	硝酸⑩-1	3.0(m ³)	67.5	68 ^{*4}	51	51	8.9×10 ⁻³	1.0×10 ²		
	硝酸⑩-2	1.5(m ³)	67.5	68 ^{*4}	92	92	1.5×10 ⁻²	2.9×10 ¹		
	メタノール⑪	12500(L)	—	100 ^{*2}	—	— ^{*6}	3.5×10 ⁰ ^{*7}	—		
	メタノール⑫	1405(L)	—	100 ^{*2}	—	— ^{*6}	3.9×10 ⁻¹ ^{*7}	—		
ガソリン⑬	2800(L)	—	—	—	— ^{*6}	6.2×10 ⁻¹ ^{*7}	—			
ガソリン⑭	576(L)	—	—	—	— ^{*6}	1.3×10 ⁻¹ ^{*7}	—			
ガソリン⑮	91000(L) 2625000(L)	—	—	3249.43	3250 ^{*4}	5.3×10 ¹	1.5×10 ¹			
ガソリン⑯	574(L)	—	—	—	— ^{*6}	1.3×10 ⁻¹ ^{*7}	—			
塩化水素⑰	6.4(m ³)	—	100 ^{*2}	—	—	1.8×10 ⁻³ ^{*7}	—			
硫化水素⑱	6.4(m ³)	—	100 ^{*2}	—	—	1.8×10 ⁻³ ^{*7}	—			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）											泊発電所3号炉	相違理由
固定源	相対濃度評価条件									相対濃度 (s/m ³)		
	評価に 用いた 距離 (m)	発生源 から 評価点 を見た 方位	風速 (m/s)	風 向	大 気 安 定 度	気温 (℃)	実効 放出 継続 時間 (h)	建屋影響 及び 投影面積 (m ²)				
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	145	WNW	3.8	ENE	D	22.4	1	1000 ⁹⁹	3.5×10 ⁻⁴ *10		
敷地外	アンモニア①	7300 ⁹⁸	NE	3.3	SW	B	9.9	1	考慮せず	1.2×10 ⁻⁷		
	塩酸①-1	7300 ⁹⁸	NE	3.3	SW	B	9.9	1	考慮せず	1.2×10 ⁻⁷		
	塩酸①-2	7300 ⁹⁸	NE	3.3	SW	B	9.9	1	考慮せず	1.2×10 ⁻⁷		
	アンモニア②	7500 ⁹⁸	NE	3.3	SW	B	9.9	1	考慮せず	1.2×10 ⁻⁷		
	アンモニア③	3300	NNW	1.4	SSE	B	23.7	1	考慮せず	6.1×10 ⁻⁷		
	塩酸③-1	3300	NNW	1.4	SSE	B	25.4	1	考慮せず	6.1×10 ⁻⁷ *10		
	塩酸③-2	3300	NNW	1.4	SSE	B	25.4	1	考慮せず	6.1×10 ⁻⁷ *10		
	塩酸③-3	3300	NNW	1.4	SSE	B	25.4	1	考慮せず	6.1×10 ⁻⁷ *10		
	アンモニア④	5300 ⁹⁸	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず	2.9×10 ⁻⁵		
	塩酸④-1	5300 ⁹⁸	E	2.3	W	E	22.7	1	考慮せず	9.6×10 ⁻⁶ *10		
	塩酸④-2	5300 ⁹⁸	E	2.3	W	E	22.7	1	考慮せず	9.6×10 ⁻⁶ *10		
	硝酸④	5300 ⁹⁸	E	1.7	W	F	5.2	1	考慮せず	3.4×10 ⁻⁵ *10		
	メタノール④	5300 ⁹⁸	E	1.1	W	F	3.6	1	考慮せず	5.3×10 ⁻⁵ *10		
	アンモニア⑤	5300 ⁹⁸	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず	2.9×10 ⁻⁵		
	アンモニア⑥	9300 ⁹⁸	SSW	4.0	NNE	D	7.7	1	考慮せず	1.1×10 ⁻⁶		
	アンモニア⑦	7800 ⁹⁸	SSW	4.0	NNE	D	7.7	1	考慮せず	1.4×10 ⁻⁶		
	塩酸⑧-1	720	ENE	1.8	WSW	A	26.1	1	考慮せず	5.6×10 ⁻⁶ *10		
	塩酸⑧-2	720	ENE	1.8	WSW	A	26.1	1	考慮せず	5.6×10 ⁻⁶ *10		
	塩酸⑧-3	720	ENE	1.8	WSW	A	26.1	1	考慮せず	5.6×10 ⁻⁶		
	塩酸⑧-4	720	ENE	1.8	WSW	A	26.1	1	考慮せず	5.6×10 ⁻⁶ *10		
塩酸⑨-1	8900 ⁹⁸	ENE	3.6	WSW	B	21.9	1	考慮せず	9.0×10 ⁻⁸			
塩酸⑨-2	8900 ⁹⁸	ENE	3.6	WSW	B	21.9	1	考慮せず	9.0×10 ⁻⁸			
硝酸⑩-1	4500 ⁹⁸	ESE	1.5	WNW	F	10.0	1	考慮せず	4.9×10 ⁻⁵ *10			
硝酸⑩-2	4500 ⁹⁸	ESE	1.5	WNW	F	10.0	1	考慮せず	4.9×10 ⁻⁵ *10			
メタノール⑪	7000 ⁹⁸	NNE	3.7	SSW	B	25.0	1	考慮せず	1.1×10 ⁻⁷			
メタノール⑫	8900 ⁹⁸	ENE	3.6	WSW	B	21.9	1	考慮せず	9.0×10 ⁻⁸			
ガソリン⑬	1100	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず	2.9×10 ⁻⁴			
ガソリン⑭	5100 ⁹⁸	NNE	3.7	SSW	B	25.0	1	考慮せず	1.5×10 ⁻⁷			
ガソリン⑮	4200 ⁹⁸	SSW	4.5	NNE	D	19.8	1	考慮せず	3.3×10 ⁻⁶ *10			
ガソリン⑯	7500 ⁹⁸	ENE	3.6	WSW	B	21.9	1	考慮せず	1.1×10 ⁻⁷			
塩化水素⑰	5500 ⁹⁸	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず	2.8×10 ⁻⁵			
硫化水素⑱	5500 ⁹⁸	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず	2.8×10 ⁻⁵			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>※1 敷地内固定源のアンモニアについては、薬品濃度が25%であるが、運用に余裕を見込んだ値としてスクリーニング評価では26%と設定した。</p> <p>※2 届出情報及び開示情報から情報が得られなかった薬品濃度は、スクリーニング評価では100%と設定した。</p> <p>※3 塩酸の薬品濃度が35%以上となっているものについては、JIS（日本産業規格）により、塩酸の薬品濃度規格値が35.0%～37.0%と定められているため、スクリーニング評価では37%と設定した。</p> <p>※4 スクリーニング評価時に、薬品濃度及び堰面積については小数第一位を切り上げた値とした。</p> <p>※5 堰面積が得られたものの、薬品濃度99%のアンモニアは常温常圧で気体と考えられるため、防液堤を考慮せず1時間で全量放出するとしてスクリーニング評価を実施した。</p> <p>※6 届出情報及び開示情報から情報が得られなかった堰面積は、防液堤を考慮せず1時間で全量放出するとしてスクリーニング評価を実施した。</p> <p>※7 全量1時間放出としてスクリーニング評価を行うため放出率（kg/s）を設定</p> <p>※8 スクリーニング評価結果が保守的となるよう外気取入口がある建屋のうち最も近い評価点までの距離とした。</p> <p>※9 巻き込みを生じる代表建屋を「固体廃棄物作業建屋」とする。</p> <p>※10 評価点における有毒化学物質の濃度を小さい方から順に並べ、累積出現頻度97%に当たる値の相対濃度（s/m³）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

		東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）						泊発電所3号炉		相違理由
		第5表 蒸発率等及び大気拡散評価の評価結果（2/7） （緊急時対策所外気取入口）								
固定源	貯蔵量	蒸発率又は放出率の評価条件				蒸発率又は放出率 (kg/s)	蒸発率から求めた放出継続時間 (h)			
		薬品濃度 (wt%)		堰面積 (m ²)						
		届出情報	評価条件	届出情報	評価条件					
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	1.0 (m ³)	25	26 ^{※1}	8	8	7.7×10 ⁻²	9.4×10 ⁻¹		
敷地外	アンモニア①	10000 (kg)	25	25	—	— ^{※6}	6.9×10 ⁻¹ ^{※7}	—		
	塩酸①-1	5000 (kg)	35	35	—	— ^{※6}	4.9×10 ⁻¹ ^{※7}	—		
	塩酸①-2	9450 (kg)	35	35	—	— ^{※6}	9.2×10 ⁻¹ ^{※7}	—		
	アンモニア②	2000 (kg)	10	10	—	— ^{※6}	5.6×10 ⁻² ^{※7}	—		
	アンモニア③	150000 (kg) ×2基	99	99	292	— ^{※5}	8.3×10 ¹ ^{※7}	—		
	塩酸③-1	22420 (kg) ×2基	35	35	129	129	1.4×10 ⁻¹	3.2×10 ¹		
	塩酸③-2	44840 (kg)	35	35	148	148	1.6×10 ⁻¹	2.8×10 ¹		
	塩酸③-3	7080 (kg)	35	35	25	25	2.9×10 ⁻²	2.4×10 ¹		
	アンモニア④	18 (kg)	—	100 ^{※2}	—	— ^{※6}	5.0×10 ⁻³ ^{※7}	—		
	塩酸④-1	900 (kg)	35	35	11.5	12 ^{※4}	1.8×10 ⁻²	4.9×10 ⁰		
	塩酸④-2	3000 (L)	35	35	9	9	1.4×10 ⁻²	2.5×10 ¹		
	硝酸④	7000 (kg)	62	62	12.8	13 ^{※4}	1.7×10 ⁻²	7.1×10 ²		
	メタノール④	3000 (L)	50	50	9	9	1.2×10 ⁻³	3.5×10 ²		
	アンモニア⑤	11.28 (t)	—	100 ^{※2}	—	—	3.1×10 ⁰ ^{※7}	—		
	アンモニア⑥	1800 (kg)	—	100 ^{※2}	—	—	5.0×10 ⁻¹ ^{※7}	—		
	アンモニア⑦	800 (kg)	—	100 ^{※2}	—	—	2.2×10 ⁻¹ ^{※7}	—		
	塩酸⑧-1	2400 (kg)	35	35	8.8	9 ^{※4}	3.9×10 ⁻³	6.0×10 ¹		
	塩酸⑧-2	1180 (kg)	35	35	10	10	4.3×10 ⁻³	2.7×10 ¹		
	塩酸⑧-3	2000 (kg)	35以上	37 ^{※3}	—	— ^{※6}	2.1×10 ⁻¹ ^{※7}	—		
	塩酸⑧-4	354 (kg)	35以上	37 ^{※3}	0.64	1	1.1×10 ⁻³	3.4×10 ¹		
	塩酸⑨-1	1180 (kg)	35	35	—	— ^{※6}	1.1×10 ⁻¹ ^{※7}	—		
	塩酸⑨-2	3540 (kg)	35	35	—	— ^{※6}	3.4×10 ⁻¹ ^{※7}	—		
	硝酸⑩-1	3.0 (m ³)	67.5	68 ^{※4}	51	51	8.9×10 ⁻³	1.0×10 ²		
硝酸⑩-2	1.5 (m ³)	67.5	68 ^{※4}	92	92	1.5×10 ⁻²	2.9×10 ¹			
メタノール⑪	12500 (L)	—	100 ^{※2}	—	— ^{※6}	3.5×10 ⁰ ^{※7}	—			
メタノール⑫	1405 (L)	—	100 ^{※2}	—	— ^{※6}	3.9×10 ⁻¹ ^{※7}	—			
ガソリン⑬	2800 (L)	—	—	—	— ^{※6}	6.2×10 ⁻¹ ^{※7}	—			
ガソリン⑭	576 (L)	—	—	—	— ^{※6}	1.3×10 ⁻¹ ^{※7}	—			
ガソリン⑮	910000 (L) 2625000 (L)	—	—	3249.43	3250 ^{※4}	5.3×10 ¹	1.5×10 ¹			
ガソリン⑯	574 (L)	—	—	—	— ^{※6}	1.3×10 ⁻¹ ^{※7}	—			
塩化水素⑰	6.4 (m ³)	—	100 ^{※2}	—	—	1.8×10 ⁻³ ^{※7}	—			
硫化水素⑱	6.4 (m ³)	—	100 ^{※2}	—	—	1.8×10 ⁻³ ^{※7}	—			

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）										泊発電所3号炉	相違理由
固定源	相対濃度評価条件									相対濃度 (s/m ³)	
	評価に 用いた 距離 (m)	発生源 から 評価点 を見た 方位	風速 (m/s)	風 向	大 気 安 定 度	気 温 (℃)	実 効 放 出 継 続 時 間 (h)	建 屋 影 響 及 び 投 影 面 積 (m ²)			
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	480	W	5.4	ENE	D	16.8	1	3000 ^{※9}	5.1×10 ⁻⁵ ※10	
敷地外	アンモニア①	7300 ^{※8}	NE	3.3	SW	B	9.9	1	考慮せず [※]	1.2×10 ⁻⁷	
	塩酸①-1	7300 ^{※8}	NE	3.3	SW	B	9.9	1	考慮せず [※]	1.2×10 ⁻⁷	
	塩酸①-2	7300 ^{※8}	NE	3.3	SW	B	9.9	1	考慮せず [※]	1.2×10 ⁻⁷	
	アンモニア②	7500 ^{※8}	NE	3.3	SW	B	9.9	1	考慮せず [※]	1.2×10 ⁻⁷	
	アンモニア③	3400	NNW	1.4	SSE	B	26.7	1	考慮せず [※]	5.6×10 ⁻⁷	
	塩酸③-1	3400	NNW	1.4	SSE	B	25.4	1	考慮せず [※]	5.6×10 ⁻⁷ ※10	
	塩酸③-2	3400	NNW	1.4	SSE	B	25.4	1	考慮せず [※]	5.6×10 ⁻⁷ ※10	
	塩酸③-3	3400	NNW	1.4	SSE	B	25.4	1	考慮せず [※]	5.6×10 ⁻⁷ ※10	
	アンモニア④	5300	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず [※]	2.9×10 ⁻⁵	
	塩酸④-1	5300	E	2.3	W	E	22.7	1	考慮せず [※]	9.6×10 ⁻⁶ ※10	
	塩酸④-2	5300	E	2.3	W	E	22.7	1	考慮せず [※]	9.6×10 ⁻⁶ ※10	
	硝酸④	5300	E	1.7	W	F	5.2	1	考慮せず [※]	3.4×10 ⁻⁵ ※10	
	メタノール④	5300	E	1.1	W	F	3.6	1	考慮せず [※]	5.3×10 ⁻⁵ ※10	
	アンモニア⑤	5300	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず [※]	2.9×10 ⁻⁵	
	アンモニア⑥	9300 ^{※8}	SSW	4.0	NNE	D	7.7	1	考慮せず [※]	1.1×10 ⁻⁶	
	アンモニア⑦	7800 ^{※8}	SSW	4.0	NNE	D	7.7	1	考慮せず [※]	1.4×10 ⁻⁶	
	塩酸⑧-1	440	NE	1.6	SW	A	6.3	1	考慮せず [※]	3.1×10 ⁻⁵ ※10	
	塩酸⑧-2	440	NE	1.6	SW	A	6.3	1	考慮せず [※]	3.1×10 ⁻⁵ ※10	
	塩酸⑧-3	440	NE	1.8	SW	A	7.3	1	考慮せず [※]	2.7×10 ⁻⁵	
	塩酸⑧-4	440	NE	1.6	SW	A	6.3	1	考慮せず [※]	3.1×10 ⁻⁵ ※10	
	塩酸⑨-1	8900	ENE	3.6	WSW	B	21.9	1	考慮せず [※]	9.0×10 ⁻⁸	
	塩酸⑨-2	8900	ENE	3.6	WSW	B	21.9	1	考慮せず [※]	9.0×10 ⁻⁸	
	硝酸⑩-1	4500	ESE	1.5	WNW	F	10.0	1	考慮せず [※]	4.9×10 ⁻⁵ ※10	
硝酸⑩-2	4500	ESE	1.5	WNW	F	10.0	1	考慮せず [※]	4.9×10 ⁻⁵ ※10		
メタノール⑪	7000 ^{※8}	NNE	3.7	SSW	B	25.0	1	考慮せず [※]	1.1×10 ⁻⁷		
メタノール⑫	8900	ENE	3.6	WSW	B	21.9	1	考慮せず [※]	9.0×10 ⁻⁸		
ガソリン⑬	840	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず [※]	4.5×10 ⁻⁴		
ガソリン⑭	5100 ^{※8}	NNE	3.7	SSW	B	25.0	1	考慮せず [※]	1.5×10 ⁻⁷		
ガソリン⑮	4200 ^{※8}	SSW	4.5	NNE	D	19.8	1	考慮せず [※]	3.3×10 ⁻⁶ ※10		
ガソリン⑯	7500	ENE	3.6	WSW	B	21.9	1	考慮せず [※]	1.1×10 ⁻⁷		
塩化水素⑰	5500	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず [※]	2.8×10 ⁻⁵		
硫化水素⑱	5500	E	2.0	W	F	0.0	1	考慮せず [※]	2.8×10 ⁻⁵		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>※1 敷地内固定源のアンモニアについては、薬品濃度が25%であるが、運用に余裕を見込んだ値としてスクリーニング評価では26%と設定した。</p> <p>※2 届出情報及び開示情報から情報が得られなかった薬品濃度は、スクリーニング評価では100%と設定した。</p> <p>※3 塩酸の薬品濃度が35%以上となっているものについては、JIS（日本産業規格）により、塩酸の薬品濃度規格値が35.0%～37.0%と定められているため、スクリーニング評価では37%と設定した。</p> <p>※4 スクリーニング評価時に、薬品濃度及び堰面積については小数第一位を切り上げた値とした。</p> <p>※5 堰面積が得られたものの、薬品濃度99%のアンモニアは常温常圧で気体と考えられるため、防液堤を考慮せず1時間で全量放出するとしてスクリーニング評価を実施した。</p> <p>※6 届出情報及び開示情報から情報が得られなかった堰面積は、防液堤を考慮せず1時間で全量放出するとしてスクリーニング評価を実施した。</p> <p>※7 全量1時間放出としてスクリーニング評価を行うため放出率（kg/s）を設定</p> <p>※8 スクリーニング評価結果が保守的となるよう外気取入口がある建屋のうち最も近い評価点までの距離とした。</p> <p>※9 巻き込みを生じる代表建屋を「固体廃棄物作業建屋」とする。</p> <p>※10 評価点における有毒化学物質の濃度を小さい方から順に並べ、累積出現頻度97%に当たる値の相対濃度（s/m³）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉		相違理由						
第5表 蒸発率等及び大気拡散評価の評価結果（3/7） （東側接続口①）										
	固定源	蒸発率評価条件			蒸発率 (kg/s)	蒸発率から求めた 放出継続時間(h)				
		貯蔵量 (m ³)	薬品濃度 (wt%)	堰面積 (m ²)						
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	1.0	26	8	8.2×10^{-2}	8.8×10^{-1}				
	固定源	相対濃度評価条件							相対濃度 (s/m ³)	
		評価に 用いた 距離 (m)	発生源から 評価点 を見た方位	風速 (m/s)	風向	大気 安定度	気温 (℃)	実効放出 継続時間 (h)		建屋影響 及び 投影面積 (m ²)
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	95	NW	2.0	SE	B	29.0	1	1000 ^B	4.9×10^{-4}
※ 巻き込みを生じる代表建屋を「固体廃棄物作業建屋」とする。										
第5表 蒸発率等及び大気拡散評価の評価結果（4/7） （東側接続口②）										
	固定源	蒸発率評価条件			蒸発率 (kg/s)	蒸発率から求めた 放出継続時間(h)				
		貯蔵量 (m ³)	薬品濃度 (wt%)	堰面積 (m ²)						
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	1.0	26	8	1.1×10^{-1}	6.4×10^{-1}				
	固定源	相対濃度評価条件							相対濃度 (s/m ³)	
		評価に 用いた 距離 (m)	発生源から 評価点 を見た方位	風速 (m/s)	風向	大気 安定度	気温 (℃)	実効放出 継続時間 (h)		建屋影響 及び 投影面積 (m ²)
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	85	WNW	4.1	NE	D	26.2	1	1000 ^B	4.1×10^{-4}
※ 巻き込みを生じる代表建屋を「固体廃棄物作業建屋」とする。										

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉				相違理由		
第5表 蒸発率等及び大気拡散評価の評価結果（5/7） （高所東側接続口）										
	固定源	蒸発率評価条件			蒸発率 (kg/s)	蒸発率から求めた 放出継続時間(h)				
		貯蔵量 (m ³)	薬品濃度 (wt%)	堰面積 (m ²)						
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	1.0	26	8	9.8×10 ⁻²	7.4×10 ⁻¹				
	固定源	相対濃度評価条件							相対濃度 (s/m ³)	
		評価に 用いた 距離 (m)	発生源から 評価点 を見た方位	風速 (m/s)	風向	大気 安定度	気温 (℃)	実効放出 継続時間 (h)		建屋影響 及び 投影面積 (m ²)
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	230	WSW	4.1	NE	D	24.1	1	1000 [#]	2.3×10 ⁻⁴
※ 巻き込みを生じる代表建屋を「固体廃棄物作業建屋」とする。										
第5表 蒸発率等及び大気拡散評価の評価結果（6/7） （西側接続口）										
	固定源	蒸発率評価条件			蒸発率 (kg/s)	蒸発率から求めた 放出継続時間(h)				
		貯蔵量 (m ³)	薬品濃度 (wt%)	堰面積 (m ²)						
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	1.0	26	8	2.0×10 ⁻²	3.7×10 ⁰				
	固定源	相対濃度評価条件							相対濃度 (s/m ³)	
		評価に 用いた 距離 (m)	発生源から 評価点 を見た方位	風速 (m/s)	風向	大気 安定度	気温 (℃)	実効放出 継続時間 (h)		建屋影響 及び 投影面積 (m ²)
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	150	W	0.7	ESE	D	20.6	1	1400 [#]	1.5×10 ⁻³
※ 巻き込みを生じる代表建屋を「廃棄物処理建屋」とする。										

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉										相違理由
第5表 蒸発率等及び大気拡散評価の評価結果（7/7） （高所西側接続口）												
	固定源	蒸発率評価条件			蒸発率 (kg/s)	蒸発率から求めた 放出継続時間(h)						
		貯蔵量 (m ³)	薬品濃度 (wt%)	堰面積 (m ²)								
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	1.0	26	8	6.5×10^{-2}	1.1×10^0						
	固定源	相対濃度評価条件								相対濃度 (s/m ³)		
		評価に 用いた 距離 (m)	発生源から 評価点を見 た方位	風速 (m/s)	風向	大気 安定度	気温 (℃)	実効放出 継続時間 (h)	建屋影響 及び 投影面積 (m ²)			
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	280	WSW	2.7	NE	D	22.9	1	1000*	2.8×10^{-4}		
※ 巻き込みを生じる代表建屋を「固体廃棄物作業建屋」とする。												

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>8. 固定源による有毒ガス影響評価について</p> <p>固定源が液体状の発生源の場合は、蒸発率と相対濃度を用いて、評価点における有毒化学物質の濃度を（4-2-1）式にて算出する。また、固定源がガス状の発生源の場合又は液体状の発生源のうち、全量が1時間で放出するとしたものについては、放出率と相対濃度を用いて、評価点における有毒化学物質の濃度を（4-2-2）式にて算出する。これらの評価点における有毒化学物質の濃度は、年間毎時刻での評価点における有毒化学物質の濃度を小さい方から順に並べ、累積出現頻度97%に当たる値を用いる。</p> <p>なお、累積出現頻度97%値が得られない場合においては、累積出現頻度97%値を超えて最初に値が出現した累積出現頻度の値を用いる。</p> <p>有毒ガスの外気濃度（ppm）の評価は（4-1）式を用いて算出する。その際、気温は25℃、気圧は1気圧として評価した。</p> $C_{ppm} = \frac{C}{M} \times 22.4 \times \frac{T}{273.15} \times 10^6 \quad \dots (4-1)$ $C = E_C \times \frac{\chi}{Q} \quad \dots (4-2-1) \text{（液体状有毒化学物質の評価）}$ $C = q_{GW} \times \frac{\chi}{Q} \quad \dots (4-2-2) \text{（ガス状有毒化学物質の評価）}$ <p> C_{ppm} : 外気濃度（ppm） C : 外気濃度（kg/m³） M : 物質のモル質量（g/mol） T : 気温（K） E_C : 補正後の蒸発率（kg/s） q_{GW} : 質量放出率（kg/s） $\frac{\chi}{Q}$: 相対濃度（s/m³） </p> <p>評価の結果、隣接方位を含めた有毒ガス濃度の合算値が最大となる方位であっても、中央制御室外気取入口及び緊急時対策所外気取入口において、それらの各有毒ガス濃度の、それぞれの有毒ガス防護判断基準値に対する割合の和が1より小さいことを確認した。また、重要操作地点の評価点においても、敷地内固定源のアンモニアの有毒ガス濃度が、アンモニアの有毒ガス防護判断基準値を超えないことを確認した。</p> <p>固定源による有毒ガス影響評価結果を第6表に、隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果のうち、中央制御室外気取入口における評価結果を第7表及び第88図に、緊急時対策所外気取入口における評価結果を第8表及び第89図に示す。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉		相違理由
第6表 固定源による有毒ガス影響評価結果（1/7） （中央制御室外気取入口）							
固定源	評価点から発生源を見た方位	蒸発率又は放出率 (kg/s)	相対濃度 (s/m ³)	評価結果			
				評価点における有毒ガス濃度*2 (ppm)	防護判断基準値との比		
敷地内	溶融炉アンモニアタンク	ESE	8.2×10 ⁻²	3.5×10 ⁻⁴	4.1×10 ¹	1.4×10 ⁻¹	
敷地外	アンモニア①	SW	6.9×10 ⁻¹ ※1	1.2×10 ⁻⁷	1.2×10 ⁻¹	3.9×10 ⁻⁴	
	塩酸①-1	SW	4.9×10 ⁻¹ ※1	1.2×10 ⁻⁷	3.8×10 ⁻²	7.7×10 ⁻⁴	
	塩酸①-2	SW	9.2×10 ⁻¹ ※1	1.2×10 ⁻⁷	7.3×10 ⁻²	1.4×10 ⁻³	
	アンモニア②	SW	5.6×10 ⁻² ※1	1.2×10 ⁻⁷	9.2×10 ⁻³	3.1×10 ⁻⁵	
	アンモニア③	SSE	8.3×10 ¹ ※1	6.1×10 ⁻⁷	7.2×10 ¹	2.4×10 ⁻¹	
	塩酸③-1	SSE	1.4×10 ⁻¹	6.1×10 ⁻⁷	5.6×10 ⁻²	1.1×10 ⁻³	
	塩酸③-2	SSE	1.6×10 ⁻¹	6.1×10 ⁻⁷	6.3×10 ⁻²	1.3×10 ⁻³	
	塩酸③-3	SSE	2.9×10 ⁻²	6.1×10 ⁻⁷	1.2×10 ⁻²	2.4×10 ⁻⁴	
	アンモニア④	W	5.0×10 ⁻³ ※1	2.9×10 ⁻⁵	2.1×10 ⁻¹	7.0×10 ⁻⁴	
	塩酸④-1	W	1.8×10 ⁻²	9.6×10 ⁻⁶	1.2×10 ⁻¹	2.3×10 ⁻³	
	塩酸④-2	W	1.4×10 ⁻²	9.6×10 ⁻⁶	8.9×10 ⁻²	1.8×10 ⁻³	
	硝酸④	W	1.7×10 ⁻³	3.4×10 ⁻⁵	2.3×10 ⁻²	9.0×10 ⁻⁴	
	メタノール④	W	1.2×10 ⁻³	5.3×10 ⁻⁵	4.8×10 ⁻²	2.4×10 ⁻⁴	
	アンモニア⑤	W	3.1×10 ⁰ ※1	2.9×10 ⁻⁵	1.3×10 ²	4.4×10 ⁻¹	
	アンモニア⑥	NNE	5.0×10 ⁻¹ ※1	1.1×10 ⁻⁶	8.0×10 ⁻¹	2.7×10 ⁻³	
	アンモニア⑦	NNE	2.2×10 ⁻¹ ※1	1.4×10 ⁻⁶	4.6×10 ⁻¹	1.5×10 ⁻³	
	塩酸⑧-1	WSW	1.4×10 ⁻²	5.6×10 ⁻⁶	5.2×10 ⁻²	1.0×10 ⁻³	
	塩酸⑧-2	WSW	1.5×10 ⁻²	5.6×10 ⁻⁶	5.8×10 ⁻²	1.2×10 ⁻³	
	塩酸⑧-3	WSW	2.1×10 ⁻¹ ※1	5.6×10 ⁻⁶	7.7×10 ⁻¹	1.5×10 ⁻²	
	塩酸⑧-4	WSW	3.8×10 ⁻³	5.6×10 ⁻⁶	1.4×10 ⁻²	2.9×10 ⁻⁴	
	塩酸⑩-1	WSW	1.1×10 ⁻¹ ※1	9.0×10 ⁻⁸	7.0×10 ⁻³	1.4×10 ⁻⁴	
	塩酸⑩-2	WSW	3.4×10 ⁻¹ ※1	9.0×10 ⁻⁸	2.1×10 ⁻²	4.2×10 ⁻⁴	
	硝酸⑩-1	WNW	8.9×10 ⁻³	4.9×10 ⁻⁵	1.7×10 ⁻¹	6.7×10 ⁻³	
	硝酸⑩-2	WNW	1.5×10 ⁻²	4.9×10 ⁻⁵	2.9×10 ⁻¹	1.2×10 ⁻²	
	メタノール⑩	SSW	3.5×10 ⁰ ※1	1.1×10 ⁻⁷	2.9×10 ⁻¹	1.4×10 ⁻³	
	メタノール⑫	WSW	3.9×10 ⁻¹ ※1	9.0×10 ⁻⁸	2.7×10 ⁻²	1.3×10 ⁻⁴	
ガソリン⑬	W	6.2×10 ⁻¹ ※1	2.9×10 ⁻⁴	5.7×10 ¹	8.2×10 ⁻²		
ガソリン⑭	SSW	1.3×10 ⁻¹ ※1	1.5×10 ⁻⁷	5.8×10 ⁻³	8.3×10 ⁻⁶		
ガソリン⑮	NNE	5.3×10 ¹	3.3×10 ⁻⁶	5.4×10 ¹	7.8×10 ⁻²		
ガソリン⑯	WSW	1.3×10 ⁻¹ ※1	1.1×10 ⁻⁷	4.2×10 ⁻³	6.0×10 ⁻⁶		
塩化水素⑰	W	1.8×10 ⁻³ ※1	2.8×10 ⁻⁵	5.4×10 ⁻²	1.1×10 ⁻³		
硫化水素⑱	W	1.8×10 ⁻³ ※1	2.8×10 ⁻⁵	5.4×10 ⁻²	1.1×10 ⁻²		

※1 全量1時間放出としてスクリーニング評価を行うため放出率 (kg/s) を設定
 ※2 25℃ (298.15K), 1気圧における各有毒化学物質の体積分率。各有毒化学物質のモル質量は別紙8参照

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉			相違理由
第6表 固定源による有毒ガス影響評価結果（2/7） （緊急時対策所外気取入口）							
固定源	評価点から発生源を見た方位	蒸発率等又は放出率 (kg/s)	相対濃度 (s/m ³)	評価結果		防護判断基準値との比	
				評価点における有毒ガス濃度*2 (ppm)			
敷地内	溶融炉アンモニアタンク	E	7.7×10 ⁻²	5.1×10 ⁻⁵	5.7×10 ⁰	1.9×10 ⁻²	
	アンモニア①	SW	6.9×10 ⁻¹ *1	1.2×10 ⁻⁷	1.2×10 ⁻¹	3.9×10 ⁻⁴	
敷地外	塩酸①-1	SW	4.9×10 ⁻¹ *1	1.2×10 ⁻⁷	3.8×10 ⁻²	7.7×10 ⁻⁴	
	塩酸①-2	SW	9.2×10 ⁻¹ *1	1.2×10 ⁻⁷	7.3×10 ⁻²	1.4×10 ⁻³	
	アンモニア②	SW	5.6×10 ⁻² *1	1.2×10 ⁻⁷	9.2×10 ⁻³	3.1×10 ⁻⁵	
	アンモニア③	SSE	8.3×10 ¹ *1	5.6×10 ⁻⁷	6.6×10 ¹	2.2×10 ⁻¹	
	塩酸③-1	SSE	1.4×10 ⁻¹	5.6×10 ⁻⁷	5.1×10 ⁻²	1.0×10 ⁻³	
	塩酸③-2	SSE	1.6×10 ⁻¹	5.6×10 ⁻⁷	5.8×10 ⁻²	1.2×10 ⁻³	
	塩酸③-3	SSE	2.9×10 ⁻²	5.6×10 ⁻⁷	1.1×10 ⁻²	2.2×10 ⁻⁴	
	アンモニア④	W	5.0×10 ⁻³ *1	2.9×10 ⁻⁵	2.1×10 ⁻¹	7.0×10 ⁻⁴	
	塩酸④-1	W	1.8×10 ⁻²	9.6×10 ⁻⁶	1.2×10 ⁻¹	2.3×10 ⁻³	
	塩酸④-2	W	1.4×10 ⁻²	9.6×10 ⁻⁶	8.9×10 ⁻²	1.8×10 ⁻³	
	硝酸④	W	1.7×10 ⁻³	3.4×10 ⁻³	2.3×10 ⁻²	9.0×10 ⁻⁴	
	メタノール④	W	1.2×10 ⁻³	5.3×10 ⁻⁵	4.8×10 ⁻³	2.4×10 ⁻⁴	
	アンモニア⑤	W	3.1×10 ⁰ *1	2.9×10 ⁻³	1.3×10 ²	4.4×10 ⁻¹	
	アンモニア⑥	NNE	5.0×10 ⁻¹ *1	1.1×10 ⁻⁶	8.0×10 ⁻¹	2.7×10 ⁻³	
	アンモニア⑦	NNE	2.2×10 ⁻¹ *1	1.4×10 ⁻⁶	4.6×10 ⁻¹	1.5×10 ⁻³	
	塩酸⑧-1	SW	3.9×10 ⁻³	3.1×10 ⁻⁵	7.9×10 ⁻²	1.6×10 ⁻³	
	塩酸⑧-2	SW	4.3×10 ⁻³	3.1×10 ⁻⁵	8.8×10 ⁻²	1.8×10 ⁻³	
	塩酸⑧-3	SW	2.1×10 ⁻¹ *1	2.7×10 ⁻⁵	3.8×10 ⁰	7.5×10 ⁻²	
	塩酸⑧-4	SW	1.1×10 ⁻³	3.1×10 ⁻⁵	2.2×10 ⁻²	4.4×10 ⁻⁴	
	塩酸⑨-1	WSW	1.1×10 ⁻¹ *1	9.0×10 ⁻⁸	7.0×10 ⁻³	1.4×10 ⁻⁴	
	塩酸⑨-2	WSW	3.4×10 ⁻¹ *1	9.0×10 ⁻⁸	2.1×10 ⁻²	4.2×10 ⁻⁴	
	硝酸⑩-1	WNW	8.9×10 ⁻³	4.9×10 ⁻⁵	1.7×10 ⁻¹	6.7×10 ⁻³	
	硝酸⑩-2	WNW	1.5×10 ⁻²	4.9×10 ⁻⁵	2.9×10 ⁻¹	1.2×10 ⁻²	
	メタノール⑪	SSW	3.5×10 ⁰ *1	1.1×10 ⁻⁷	2.9×10 ⁻¹	1.4×10 ⁻³	
	メタノール⑫	WSW	3.9×10 ⁻¹ *1	9.0×10 ⁻⁸	2.7×10 ⁻²	1.3×10 ⁻⁴	
	ガソリン⑬	W	6.2×10 ⁻¹ *1	4.5×10 ⁻⁴	8.7×10 ¹	1.2×10 ⁻¹	
	ガソリン⑭	SSW	1.3×10 ⁻¹ *1	1.5×10 ⁻⁷	5.8×10 ⁻³	8.3×10 ⁻⁶	
	ガソリン⑮	NNE	5.3×10 ¹	3.3×10 ⁻⁶	5.4×10 ¹	7.8×10 ⁻²	
ガソリン⑯	WSW	1.3×10 ⁻¹ *1	1.1×10 ⁻⁷	4.2×10 ⁻³	6.0×10 ⁻⁶		
塩化水素⑰	W	1.8×10 ⁻³ *1	2.8×10 ⁻⁵	5.4×10 ⁻²	1.1×10 ⁻³		
硫化水素⑱	W	1.8×10 ⁻³ *1	2.8×10 ⁻⁵	5.4×10 ⁻²	1.1×10 ⁻³		

※1 全量1時間放出としてスクリーニング評価を行うため放出率 (kg/s) を設定
 ※2 25℃ (298.15K), 1気圧における各有毒化学物質の体積分率。各有毒化学物質のモル質量は別紙8参照

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉			相違理由
第6表 固定源による有毒ガス影響評価結果（3/7）								
（東側接続口①）								
固定源	発生源から評価点を見た方位	蒸発率 (kg/s)	相対濃度 (s/m ³)	評価結果			評価	
				評価点における有毒ガス濃度 [※] (ppm)	防護判断基準値との比			
敷地内 溶融炉アンモニアタンク	NW	8.2×10 ⁻²	4.9×10 ⁻⁴	5.8×10 ¹	1.9×10 ⁻¹		影響なし	
※ 25℃（298.15K）、1気圧におけるアンモニア（モル質量17.0g/mol）の体積分率								
第6表 固定源による有毒ガス影響評価結果（4/7）								
（東側接続口②）								
固定源	発生源から評価点を見た方位	蒸発率 (kg/s)	相対濃度 (s/m ³)	評価結果			評価	
				評価点における有毒ガス濃度 [※] (ppm)	防護判断基準値との比			
敷地内 溶融炉アンモニアタンク	WNW	1.1×10 ⁻¹	4.1×10 ⁻⁴	6.6×10 ¹	2.2×10 ⁻¹		影響なし	
※ 25℃（298.15K）、1気圧におけるアンモニア（モル質量17.0g/mol）の体積分率								
第6表 固定源による有毒ガス影響評価結果（5/7）								
（高所東側接続口）								
固定源	発生源から評価点を見た方位	蒸発率 (kg/s)	相対濃度 (s/m ³)	評価結果			評価	
				評価点における有毒ガス濃度 [※] (ppm)	防護判断基準値との比			
敷地内 溶融炉アンモニアタンク	WSW	9.8×10 ⁻²	2.3×10 ⁻⁴	3.2×10 ¹	1.1×10 ⁻¹		影響なし	
※ 25℃（298.15K）、1気圧におけるアンモニア（モル質量17.0g/mol）の体積分率								

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉			相違理由
第6表 固定源による有毒ガス影響評価結果（6/7） （西側接続口）							
固定源	発生源から評価点を見た方位	蒸発率 (kg/s)	相対濃度 (s/m ³)	評価結果			
				評価点における有毒ガス濃度 [※] (ppm)	防護判断基準値との比	評価	
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	W	2.0×10 ⁻²	1.5×10 ⁻³	4.1×10 ¹	1.4×10 ⁻¹	影響なし
※ 25℃（298.15K）、1気圧におけるアンモニア（モル質量17.0g/mol）の体積分率							
第6表 固定源による有毒ガス影響評価結果（7/7） （高所西側接続口）							
固定源	発生源から評価点を見た方位	蒸発率 (kg/s)	相対濃度 (s/m ³)	評価結果			
				評価点における有毒ガス濃度 [※] (ppm)	防護判断基準値との比	評価	
敷地内	溶融炉 アンモニア タンク	WSW	6.5×10 ⁻²	2.8×10 ⁻⁴	2.7×10 ¹	8.9×10 ⁻²	影響なし
※ 25℃（298.15K）、1気圧におけるアンモニア（モル質量17.0g/mol）の体積分率							

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）

泊発電所3号炉

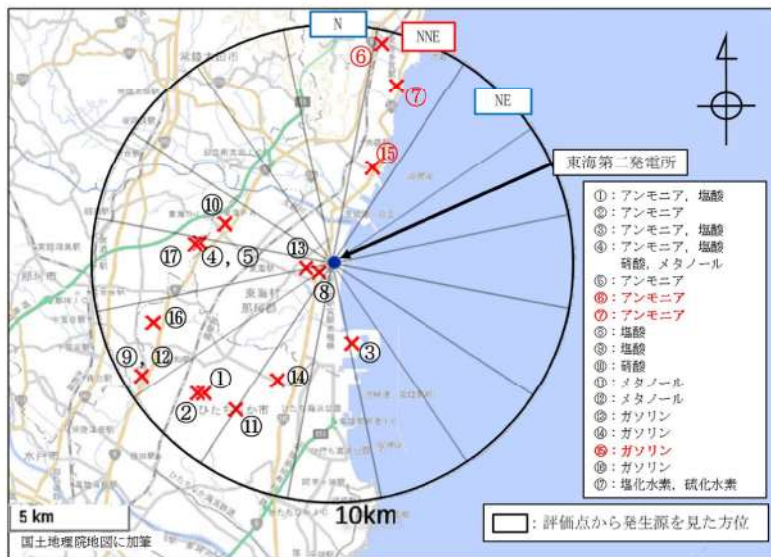
相違理由

第7表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（1/8）
 （評価点：中央制御室外気取入口 中心方位：NNE）

評価点	評価点から固定源を見た方位	固定源	当該方位における防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計 ^{※2}	評価
中央 制御室 外気 取入口	N	—	—	8.3×10 ⁻²	影響なし
	NNE	アンモニア⑥	2.7×10 ⁻²		
		アンモニア⑦	1.5×10 ⁻²		
		ガソリン⑬	7.8×10 ⁻²		
NE	—	—			

※1 固定源がない方位に“—”を記載

※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載



第88図 評価点から発生源を見た方位（1/8）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																		
<p>第7表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（2/8） （評価点：中央制御室外気取入口 中心方位：ESE）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>評価点</th> <th>評価点から固定源を見た方位</th> <th>固定源</th> <th>当該方位における防護判断基準値との比^{※1}</th> <th>隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計^{※2}</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">中央制御室外気取入口</td> <td>E</td> <td>—</td> <td>—</td> <td rowspan="3">1.4×10⁻¹</td> <td rowspan="3">影響なし</td> </tr> <tr> <td>ESE</td> <td>アンモニア（敷地内）</td> <td>1.4×10⁻¹</td> </tr> <tr> <td>SE</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>※1 固定源がない方位に“—”を記載 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載</p>	評価点	評価点から固定源を見た方位	固定源	当該方位における防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計 ^{※2}	評価	中央制御室外気取入口	E	—	—	1.4×10 ⁻¹	影響なし	ESE	アンモニア（敷地内）	1.4×10 ⁻¹	SE	—	—		
評価点	評価点から固定源を見た方位	固定源	当該方位における防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計 ^{※2}	評価															
中央制御室外気取入口	E	—	—	1.4×10 ⁻¹	影響なし															
	ESE	アンモニア（敷地内）	1.4×10 ⁻¹																	
	SE	—	—																	
<p>第88図 評価点から発生源を見た方位（2/8）</p>																				

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉		相違理由	
第7表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（3/8） （評価点：中央制御室外気取入口 中心方位：SSE）					
評価点	評価点から固定源を見た方位	固定源	当該方位における防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計 ^{※2}	評価
中央 制御室 外気 取入口	SE	—	—	2.5×10 ⁻¹	影響なし
	SSE	アンモニア③	2.4×10 ⁻¹		
		塩酸③-1	1.1×10 ⁻³		
		塩酸③-2	1.3×10 ⁻³		
		塩酸③-3	2.4×10 ⁻⁴		
S	—	—			
※1 固定源がない方位に“—”を記載 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載					
第88図 評価点から発生源を見た方位（3/8）					

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉		相違理由		
第7表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（4/8） （評価点：中央制御室外気取入口 中心 方位：SSW）						
評価点	評価点から固定源を見た方位	固定源	当該方位における防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計 ^{※2}	評価	
中央 制御室 外気 取入口	S	—	—	4.1×10 ⁻³	影響なし	
	SSW	メタノール⑩	1.4×10 ⁻³			1.5×10 ⁻³
		ガソリン⑪	8.3×10 ⁻⁶			
	SW	アンモニア①	3.9×10 ⁻⁴			2.6×10 ⁻³
		塩酸①-1	7.7×10 ⁻⁴			
		塩酸①-2	1.4×10 ⁻³			
アンモニア②		3.1×10 ⁻⁵				

※1 固定源がない方位に“—”を記載
 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載

①：アンモニア、塩酸
 ②：アンモニア
 ③：アンモニア、塩酸
 ④：アンモニア、塩酸、硝酸、メタノール
 ⑤：アンモニア
 ⑥：アンモニア
 ⑦：アンモニア
 ⑧：塩酸
 ⑨：塩酸
 ⑩：硝酸
 ⑪：メタノール
 ⑫：メタノール
 ⑬：ガソリン
 ⑭：ガソリン
 ⑮：ガソリン
 ⑯：ガソリン
 ⑰：塩化水素、硫化水素

□：評価点から発生源を見た方位

第88図 評価点から発生源を見た方位（4/8）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉		相違理由
第7表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（5/8） （評価点：中央制御室外気取入口 中心方位：SW）							
評価点	評価点から 固定源を見た方位	固定源	当該方位における 防護判断基準値との比 ^{※1}		隣接方位を含めた 防護判断基準値との 比の合計 ^{※2}	評価	
中央 制御室 外気 取入口	SSW	メタノール①	1.4×10^{-2}	1.5×10^{-3}	2.3×10^{-2}	影響なし	
		ガソリン④	8.3×10^{-6}				
	SW	アンモニア①	3.9×10^{-4}	2.6×10^{-3}			
		塩酸①-1	7.7×10^{-4}				
		塩酸①-2	1.4×10^{-3}				
		アンモニア②	5.1×10^{-5}				
	WSW	塩酸⑧-1	1.0×10^{-2}	1.9×10^{-2}			
		塩酸⑧-2	1.2×10^{-2}				
		塩酸⑧-3	1.5×10^{-2}				
		塩酸⑧-4	2.9×10^{-4}				
		塩酸⑨-1	1.4×10^{-4}				
		塩酸⑨-2	4.2×10^{-4}				
		メタノール②	1.3×10^{-4}				
ガソリン⑤	6.0×10^{-6}						

※1 固定源がない方位に“-”を記載
 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>①：アンモニア、塩酸 ②：アンモニア ③：アンモニア、塩酸 ④：アンモニア、塩酸、硝酸、メタノール ⑤：アンモニア ⑥：アンモニア ⑦：アンモニア ⑧：塩酸 ⑨：塩酸 ⑩：硝酸 ⑪：メタノール ⑫：メタノール ⑬：ガソリン ⑭：ガソリン ⑮：ガソリン ⑯：ガソリン ⑰：塩化水素、硫化水素</p> <p>WSW SW SSW</p> <p>5 km 10km</p> <p>国土地理院地図に加筆</p> <p>□：評価点から発生源を見た方位</p>		

第88図 評価点から発生源を見た方位（5/8）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉	相違理由
第7表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（6/8） （評価点：中央制御室外気取入口 中心方位：WSW）						
評価点	評価点から固定源を見た方位	固定源	当該方位における防護判断基準値との比 ^{※1}		隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計 ^{※2}	評価
中央 制御室 外気 取入口	SW	アンモニア①	3.9×10^{-4}	2.6×10^{-3}	5.6×10^{-1}	影響なし
		塩酸①-1	7.7×10^{-4}			
		塩酸①-2	1.4×10^{-3}			
		アンモニア②	3.1×10^{-3}			
	WSW	塩酸③-1	1.0×10^{-3}	1.9×10^{-2}		
		塩酸③-2	1.2×10^{-3}			
		塩酸③-3	1.5×10^{-2}			
		塩酸③-4	2.9×10^{-4}			
		塩酸④-1	1.4×10^{-4}			
		塩酸④-2	4.2×10^{-4}			
		メタノール⑤	1.3×10^{-4}			
		ガソリン⑥	6.0×10^{-6}			
	W	アンモニア④	7.0×10^{-4}	5.4×10^{-1}		
		塩酸④-1	2.3×10^{-3}			
		塩酸④-2	1.8×10^{-3}			
		硝酸④	9.0×10^{-4}			
メタノール④		2.4×10^{-4}				
アンモニア⑤		4.4×10^{-1}				
ガソリン⑦		8.2×10^{-2}				
塩化水素⑧		1.1×10^{-3}				
		硫化水素⑨	1.1×10^{-2}			

※1 固定源がない方位に“-”を記載
 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>①：アンモニア、塩酸 ②：アンモニア ③：アンモニア、塩酸 ④：アンモニア、塩酸、硝酸、メタノール ⑤：アンモニア ⑥：アンモニア ⑦：アンモニア ⑧：塩酸 ⑨：塩酸 ⑩：硝酸 ⑪：メタノール ⑫：メタノール ⑬：ガソリン ⑭：ガソリン ⑮：ガソリン ⑯：ガソリン ⑰：塩化水素、硫化水素</p> <p>5 km 10km 国土地理院地図に加工 □：評価点から発生源を見た方位</p>		

第88図 評価点から発生源を見た方位（6/8）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉		相違理由
第7表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（7/8） （評価点：中央制御室外気取入口 中心方位：W）						
評価点	評価点から 固定源を見た方位	固定源	当該方位における 防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた 防護判断基準値との 比の合計 ^{※2}	評価	
中央 制御室 外気 取入口	WSW	塩酸⑧-1	1.0×10^{-3}	1.9×10^{-2}	影響なし	
		塩酸⑧-2	1.2×10^{-3}			
		塩酸⑧-3	1.5×10^{-2}			
		塩酸⑧-4	2.9×10^{-4}			
		塩酸⑨-1	1.4×10^{-4}			
		塩酸⑨-2	4.2×10^{-4}			
		メタノール⑩	1.3×10^{-4}			
	ガソリン⑪	6.0×10^{-6}				
	W	アンモニア④	7.0×10^{-4}	5.4×10^{-1}		
		塩酸④-1	2.3×10^{-3}			
		塩酸④-2	1.8×10^{-3}			
		硝酸④	9.0×10^{-4}			
		メタノール④	2.4×10^{-4}			
		アンモニア⑤	4.4×10^{-1}			
		ガソリン⑬	8.2×10^{-3}			
	塩化水素⑭	1.1×10^{-3}				
	硫化水素⑭	1.1×10^{-2}				
WNW	硝酸⑩-1	6.7×10^{-3}	1.8×10^{-2}			
	硝酸⑩-2	1.2×10^{-2}				
※1 固定源がない方位に“-”を記載 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載						

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第88図 評価点から発生源を見た方位（7/8）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉	相違理由
第7表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（8/8） （評価点：中央制御室外気取入口 中心方位：WNW）						
評価点	評価点から 固定源を見た方位	固定源	当該方位における 防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた 防護判断基準値との 比の合計 ^{※2}	評価	
中央 制御室 外気 取入口	W	アンモニア④	7.0×10^{-4}	5.4×10^{-1}	影響なし	
		塩酸④-1	2.3×10^{-3}			
		塩酸④-2	1.8×10^{-3}			
		硝酸④	9.0×10^{-4}			
		メタノール④	2.4×10^{-4}			
		アンモニア⑤	4.4×10^{-1}			
		ガソリン⑥	8.2×10^{-2}			
		塩化水素⑦	1.1×10^{-2}			
		硫化水素⑧	1.1×10^{-2}			
	WNW	硝酸⑩-1	6.7×10^{-3}	1.8×10^{-2}		
		硝酸⑩-2	1.2×10^{-2}			
NW	—	—				
※1 固定源がない方位に“—”を記載 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載						

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第88図 評価点から発生源を見た方位（8/8）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）

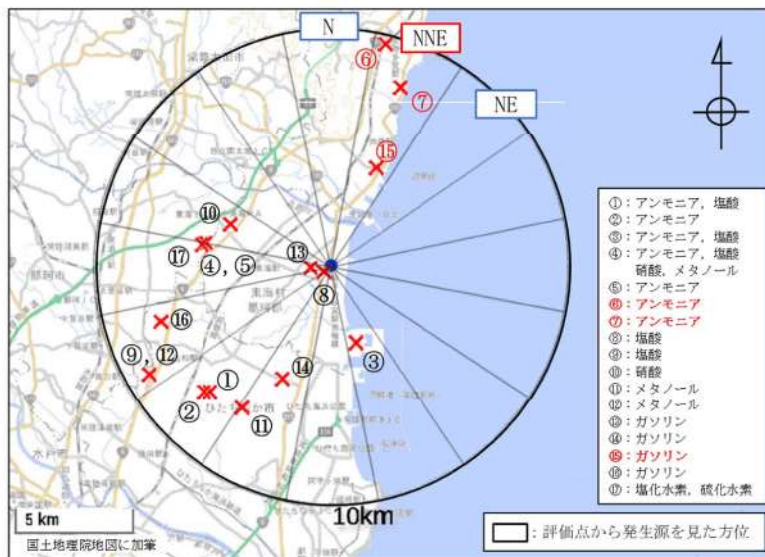
泊発電所3号炉

相違理由

第8表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（1/8）
 （評価点：緊急時対策所外気取入口 中心方位：NNE）

評価点	評価点から固定源を見た方位	固定源	当該方位における防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計 ^{※2}	評価
緊急時対策所外気取入口	N	—	—	8.3×10 ⁻²	影響なし
	NNE	アンモニア⑥	2.7×10 ⁻²		
		アンモニア⑦	1.5×10 ⁻²		
		ガソリン⑯	7.8×10 ⁻²		
NE	—	—			

※1 固定源がない方位に“—”を記載
 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載



第89図 評価点から発生源を見た方位（1/8）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉		相違理由	
第8表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（2/8） （評価点：緊急時対策所外気取入口 中心方位：E）					
評価点	評価点から固定源を見た方位	固定源	当該方位における防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計 ^{※2}	評価
緊急時対策所外気取入口	ENE	—	—	1.9×10 ⁻³	影響なし
	E	アンモニア（敷地内）	1.9×10 ⁻³		
	ESE	—	—		
※1 固定源がない方位に“—”を記載 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載					
<p>第89図 評価点から発生源を見た方位（2/8）</p>					

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）

泊発電所3号炉

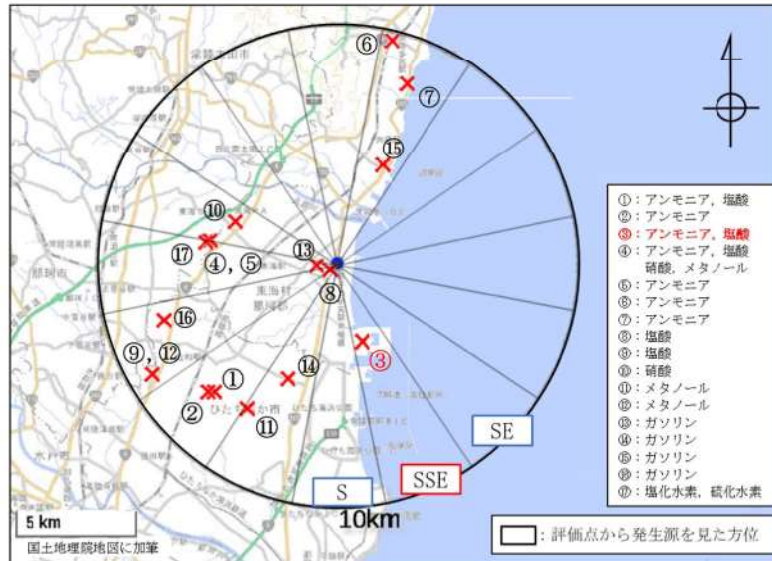
相違理由

第8表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（3/8）
 （評価点：緊急時対策所外気取入口 中心方位：SSE）

評価点	評価点から固定源を見た方位	固定源	当該方位における防護判断基準値との比 ^{※1}	隣接方位を含めた防護判断基準値との比の合計 ^{※2}	評価
緊急時対策所外気取入口	SE	—	—	2.3×10 ⁻¹	影響なし
	SSE	アンモニア③	2.2×10 ⁻¹		
		塩酸③-1	1.0×10 ⁻³		
		塩酸③-2	1.2×10 ⁻³		
		塩酸③-3	2.2×10 ⁻⁴		
S	—	—			

※1 固定源がない方位に“—”を記載

※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載



第89図 評価点から発生源を見た方位（3/8）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉		相違理由
第8表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（4/8） （評価点：緊急時対策所外気取入口 中心方位：SSW）							
評価点	評価点から 固定源を見た方位	固定源	当該方位における 防護判断基準値との比 ^{※1}		隣接方位を含めた 防護判断基準値との 比の合計 ^{※2}	評価	
緊急時 対策所 外気 取入口	S	—	—		8.4×10 ⁻²	影響なし	
	SSW	メタノール⑩	1.4×10 ⁻³	1.5×10 ⁻³			
		ガソリン⑩	8.3×10 ⁻⁶				
	SW	アンモニア①	3.9×10 ⁻⁴	8.2×10 ⁻²			
		塩酸①-1	7.7×10 ⁻⁴				
		塩酸①-2	1.4×10 ⁻³				
		アンモニア②	3.1×10 ⁻⁵				
		塩酸②-1	1.6×10 ⁻²				
		塩酸②-2	1.8×10 ⁻²				
		塩酸②-3	7.5×10 ⁻²				
塩酸②-4		4.4×10 ⁻⁴					
※1 固定源がない方位に“—”を記載 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載							

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第89図 評価点から発生源を見た方位（4/8）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉		相違理由
第8表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（5/8） （評価点：緊急時対策所外気取入口 中心方位：SW）							
評価点	評価点から 固定源を見た方位	固定源	当該方位における 防護判断基準値との比 ^{※1}		隣接方位を含めた 防護判断基準値との 比の合計 ^{※2}	評価	
緊急時 対策所 外気 取入口	SSW	メタノール⑩	1.4×10^{-3}	1.5×10^{-3}	8.4×10^{-3}	影響なし	
		ガソリン⑬	8.3×10^{-6}				
	SW	アンモニア①	3.9×10^{-4}	8.2×10^{-3}			
		塩酸①-1	7.7×10^{-4}				
		塩酸①-2	1.4×10^{-3}				
		アンモニア②	3.1×10^{-5}				
		塩酸⑤-1	1.6×10^{-3}				
		塩酸⑤-2	1.8×10^{-3}				
		塩酸⑤-3	7.5×10^{-2}				
		塩酸⑤-4	4.4×10^{-4}				
	WSW	塩酸⑨-1	1.4×10^{-4}	7.0×10^{-4}			
		塩酸⑨-2	4.2×10^{-4}				
		メタノール⑫	1.3×10^{-4}				
		ガソリン⑭	6.0×10^{-6}				

※1 固定源がない方位に“-”を記載
 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>①：アンモニア、塩酸 ②：アンモニア ③：アンモニア、塩酸 ④：アンモニア、塩酸 硝酸、メタノール ⑤：アンモニア ⑥：アンモニア ⑦：アンモニア ⑧：塩酸 ⑨：塩酸 ⑩：硝酸 ⑪：メタノール ⑫：メタノール ⑬：ガソリン ⑭：ガソリン ⑮：ガソリン ⑯：ガソリン ⑰：塩化水素、硫化水素</p> <p>5 km 10km 国土地理院地図に加筆 □：評価点から発生源を見た方位</p> <p>第89図 評価点から発生源を見た方位（5/8）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）				泊発電所3号炉		相違理由
第8表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（6/8） （評価点：緊急時対策所外気取入口 中心方位：WSW）						
評価点	評価点から 固定源を見た方位	固定源	当該方位における 防護判断基準値との比 ^{※1}		隣接方位を含めた 防護判断基準値との 比の合計 ^{※2}	評価
緊急時 対策所 外気 取入口	SW	アンモニア①	3.9×10^{-4}	8.2×10^{-2}	6.7×10^{-1}	影響なし
		塩酸①-1	7.7×10^{-4}			
		塩酸①-2	1.4×10^{-3}			
		アンモニア②	3.1×10^{-5}			
		塩酸③-1	1.6×10^{-2}			
		塩酸③-2	1.8×10^{-5}			
		塩酸③-3	7.5×10^{-2}			
	塩酸③-4	4.4×10^{-4}				
	WSW	塩酸④-1	1.4×10^{-4}	7.0×10^{-4}		
		塩酸④-2	4.2×10^{-4}			
		メタノール⑤	1.3×10^{-4}			
	W	ガソリン⑥	6.0×10^{-6}	5.8×10^{-1}		
		アンモニア④	7.0×10^{-4}			
		塩酸④-1	2.3×10^{-3}			
		塩酸④-2	1.8×10^{-3}			
		硝酸⑦	9.0×10^{-4}			
		メタノール④	2.4×10^{-4}			
		アンモニア⑤	4.4×10^{-1}			
ガソリン⑧		1.2×10^{-1}				
塩化水素⑨	1.1×10^{-2}					
硫化水素⑩	1.1×10^{-2}					

※1 固定源がない方位に“-”を記載
 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等，第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>①：アンモニア，塩酸 ②：アンモニア ③：アンモニア，塩酸 ④：アンモニア，塩酸 ⑤：硝酸，メタノール ⑥：アンモニア ⑦：アンモニア ⑧：塩酸 ⑨：塩酸 ⑩：硝酸 ⑪：メタノール ⑫：メタノール ⑬：ガソリン ⑭：ガソリン ⑮：ガソリン ⑯：ガソリン ⑰：塩化水素，硫化水素</p> <p>□：評価点から発生源を見た方位</p>		

第89図 評価点から発生源を見た方位（6/8）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉		相違理由
第8表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（7/8） （評価点：緊急時対策所外気取入口 中心方位：W）							
評価点	評価点から 固定源を見た方位	固定源	当該方位における 防護判断基準値との比 ^{※1}		隣接方位を含めた 防護判断基準値との 比の合計 ^{※2}	評価	
緊急時 対策所 外気 取入口	WSW	塩酸⑨-1	1.4×10 ⁻⁴	7.0×10 ⁻⁴	6.0×10 ⁻¹	影響なし	
		塩酸⑨-2	4.2×10 ⁻⁴				
		メタノール⑩	1.3×10 ⁻⁴				
		ガソリン⑪	6.0×10 ⁻⁶				
	W	アンモニア④	7.0×10 ⁻⁴	5.8×10 ⁻¹			
		塩酸④-1	2.3×10 ⁻³				
		塩酸④-2	1.8×10 ⁻³				
		硝酸④	0.0×10 ⁻⁴				
		メタノール④	2.4×10 ⁻⁴				
		アンモニア⑤	4.4×10 ⁻¹				
		ガソリン⑬	1.2×10 ⁻¹				
		塩化水素⑯	1.1×10 ⁻³				
	WNW	硝酸⑩-1	6.7×10 ⁻³	1.8×10 ⁻²			
		硝酸⑩-2	1.2×10 ⁻²				

※1 固定源がない方位に“-”を記載
 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第89図 評価点から発生源を見た方位（7/8）</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉		相違理由
第8表 隣接方位を含めた固定源による有毒ガス影響評価結果（8/8） （評価点：緊急時対策所外気取入口 中心方位：WNW）							
評価点	評価点から 固定源を見た方位	固定源	当該方位における 防護判断基準値との比 ^{※1}		隣接方位を含めた 防護判断基準値との 比の合計 ^{※2}	評価	
緊急時 対策所 外気 取入口	W	アンモニア④	7.0×10^{-4}	5.8×10^{-1}	6.0×10^{-1}	影響なし	
		塩酸④-1	2.3×10^{-3}				
		塩酸④-2	1.8×10^{-3}				
		硝酸④	9.0×10^{-4}				
		メタノール④	2.4×10^{-4}				
		アンモニア⑤	4.4×10^{-1}				
		ゴソリン⑬	1.2×10^{-1}				
		塩化水素⑯	1.1×10^{-3}				
		硫化水素⑰	1.1×10^{-2}				
	WNW	硝酸⑩-1	6.7×10^{-2}	1.8×10^{-2}			
		硝酸⑩-2	1.2×10^{-2}				
NW	—	—					
※1 固定源がない方位に“—”を記載 ※2 有効数字2桁に切り上げた値を記載							

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

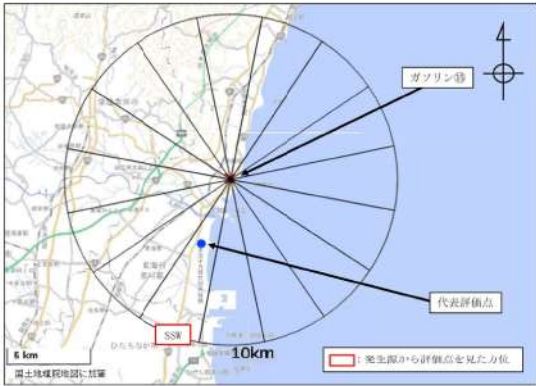
有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>①：アンモニア、塩酸 ②：アンモニア ③：アンモニア、塩酸 ④：アンモニア、塩酸、硝酸、メタノール ⑤：アンモニア ⑥：アンモニア ⑦：アンモニア ⑧：塩酸 ⑨：塩酸 ⑩：硝酸 ⑪：メタノール ⑫：メタノール ⑬：ガソリン ⑭：ガソリン ⑮：ガソリン ⑯：ガソリン ⑰：塩化水素、硫化水素</p> <p>5 km 10km 国土地理院地図に加筆 □：評価点から発生源を見た方位</p>		

第89図 評価点から発生源を見た方位（8/8）

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																	
<p style="text-align: right;">参考資料</p> <p>液体状の固定源として評価するガソリンの評価方法について</p> <p>東海第二発電所の敷地外固定源として抽出されたガソリン4件のうち、3件については堰面積の情報が得られなかったため、防液堤を考慮せず全量が1時間で放出するものとして評価を実施しているが、堰面積の情報が得られた1件については堰を考慮し、液体状の固定源として評価を実施しているため、その評価方法について整理した。</p> <p>1. 液体状の固定源として評価を実施するガソリンについて</p> <p>東海第二発電所の敷地外固定源のうち、液体状の固定源として扱うガソリンについて第1表及び第1図に示す。</p> <p style="text-align: center;">第1表 液体状の固定源として扱うガソリン</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">事業所</th> <th rowspan="2">合計貯蔵量</th> <th colspan="2">薬品濃度 (wt%)</th> <th colspan="2">堰面積 (m²)</th> </tr> <tr> <th>届出情報</th> <th>評価条件</th> <th>届出情報</th> <th>評価条件</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">⑮</td> <td>910000 (L)</td> <td rowspan="2">—</td> <td rowspan="2">—</td> <td rowspan="2">3249.43</td> <td rowspan="2">3250*</td> </tr> <tr> <td>2625000 (L)</td> </tr> </tbody> </table> <p>※ 小数第一位を切り上げた値</p>  <p style="text-align: center;">第1図 ガソリン⑮から評価点を見た方位</p>	事業所	合計貯蔵量	薬品濃度 (wt%)		堰面積 (m ²)		届出情報	評価条件	届出情報	評価条件	⑮	910000 (L)	—	—	3249.43	3250*	2625000 (L)		<p>立地条件の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 泊は特定された敷地外の固定源がないため、スクリーニング評価を実施しておらず、敷地外固定源の堰を考慮した評価に係る本資料は作成していない。
事業所			合計貯蔵量	薬品濃度 (wt%)		堰面積 (m ²)													
	届出情報	評価条件		届出情報	評価条件														
⑮	910000 (L)	—	—	3249.43	3250*														
	2625000 (L)																		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>2. ガソリンを液体状の発生源として評価することの妥当性について</p> <p>ガソリンは揮発性の物質であるため、貯蔵タンク等から漏えいした場合、堰全体に広がりつつ気化していくと考えられる。ガソリンを液体状の発生源として評価する場合、ガソリンは漏えいした後、即座に堰全体に広がり、堰面積に応じた蒸発率で蒸発するとして評価を行う。これは、実際にガソリンが漏えいし、蒸発していくよりも蒸発面積を広く評価することになり、保守的な結果になるため、液体状の固定源として堰を考慮し評価を実施した。</p> <p>3. 評価点におけるガソリンの濃度の評価について</p> <p>(1) 外気濃度 (kg/m³) の算出方法</p> <p>評価点におけるガソリンの濃度は、(1)式から(7)式を用いて年間毎時刻での蒸発率及び相対濃度の積により求めた評価点におけるガソリンの濃度を算出し、その評価点におけるガソリンの濃度を小さい方から順に並べ、累積出現頻度97%に当たる値を用いた。累積出現頻度97%に当たる値を用いる妥当性については、「5. 外気濃度 (kg/m³) の累積出現頻度97%に当たる値を用いる妥当性について」で述べる。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）		泊発電所3号炉		相違理由
蒸発率 E	$E = A \times K_M \times \left(\frac{M_w \times P_v}{R \times T} \right) \dots (1)$			
物質移動係数 K_M	$K_M = 0.0048 \times U^{\frac{7}{9}} \times Z^{-\frac{1}{9}} \times S_c^{-\frac{2}{3}} \dots (2)$			
	$S_c = \frac{v}{D_M} \dots (3)$			
	$D_M = D_{H_2O} \times \sqrt{\frac{M_{WH_2O}}{M_{Wm}}} \dots (4)$			
	$D_{H_2O} = D_0 \times \left(\frac{T}{273.15} \right)^{1.75} \dots (5)$			
補正後の蒸発率 E_C	$E_C = - \left(\frac{P_a}{P_v} \right) \ln \left(1 - \frac{P_v}{P_a} \right) \times E \dots (6)$			
外気濃度 (kg/m ³)	$C = E_C \times \frac{X}{Q} \dots (7)$			

記号	単位	記号の意味	代入値	代入値又は算出式の根拠
E	kg/s	蒸発率	—	・ (1) 式により算出
E_C	kg/s	補正後の蒸発率	—	・ (6) 式により算出
K_M	m/s	化学物質の物質移動係数	—	・ (2) 式により算出
M_w, M_{Wm}	kg/kmol	化学物質のモル質量	78.1	・ 物性値 文献：National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)
P_a	Pa	大気圧	101,325	・ 標準大気圧 文献：理科年表 平成31年（机上版）丸善出版
P_v	Pa	化学物質の分圧	45,934	・ 物性値（第2図 ガソリンの分圧曲線より算出）
R	J/(kmol・K)	気体定数	8314.45	・ 気体定数 文献：理科年表 平成31年（机上版）丸善出版
T	K	温度	292.95	・ 外気濃度 (kg/m ³) の累積出現頻度97%の時の温度 (19.8℃)
U	m/s	風速	4.5	・ 外気濃度 (kg/m ³) の累積出現頻度97%の時の風速
A	m ²	堰面積	1689	・ ガソリンの堰面積（評価条件）
Z	m	ブール直径	—	・ 堰面積より算出 ($Z = (4/\pi \times A)^{0.5}$)
S_c	—	化学物質のシュミット数	—	・ (3) 式により算出
v	m ² /s	空気の動粘性係数	1.5×10^{-5}	・ 雰囲気温度 (T) と大気圧における空気の密度及び粘性係数の文献値より算出 ($v = \text{粘性係数} / \text{密度}$) 文献：伝熱工学資料 改訂第5版 日本機械学会
D_M	m ² /s	化学物質の分子拡散係数	—	・ (4) 式により算出
D_0	m ² /s	水の物質拡散係数	2.2×10^{-5}	・ 定数（温度0℃、大気圧 P_a のとき） 文献：伝熱工学資料 改訂第5版 日本機械学会
D_{H_2O}	m ² /s	水の物質拡散係数	—	・ (5) 式により算出（温度 T 、大気圧 P_a のとき）
M_{WH_2O}	kg/kmol	水のモル質量	18.015	・ 物性値 文献：伝熱工学資料 改訂第5版 日本機械学会

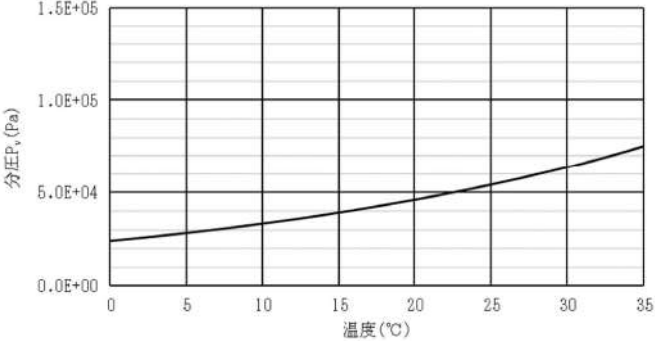
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由																				
<p>(2) 外気濃度 (ppm) の算出方法</p> <p>3. (1) で求めた外気濃度 (kg/m³) に基づき評価点におけるガソリンの外気濃度 (ppm) は, (8) 式を用いて求めた。その際, ガソリンのモル質量は, ガソリンが炭化水素の混合物であることを踏まえ, 外気濃度が保守的に大きくなるよう, 分子量の小さい炭化水素の混合物であるベンゼン (C₆H₆) の分子量 78.1g/mol を用いることとし, 気温は 25℃, 気圧は 1 気圧として評価した。</p> <p>外気濃度 (ppm) $C_{ppm} = \frac{C}{M} \times 22.4 \times \frac{T}{273.15} \times 10^6 \quad \dots (8)$</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>記号</th> <th>単位</th> <th>記号の意味</th> <th>代入値</th> <th>代入値又は算出式の根拠</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>C</i></td> <td>kg/m³</td> <td>外気濃度 (kg/m³)</td> <td>—</td> <td>・ (7) 式により算出</td> </tr> <tr> <td><i>M</i></td> <td>kg/kmol</td> <td>化学物質のモル質量</td> <td>78.1</td> <td>・ 物性値 文献: 1) National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)</td> </tr> <tr> <td><i>T</i></td> <td>K</td> <td>温度</td> <td>298.15</td> <td>・ 評価結果が保守的な値となるよう 25℃を設定</td> </tr> </tbody> </table>	記号	単位	記号の意味	代入値	代入値又は算出式の根拠	<i>C</i>	kg/m ³	外気濃度 (kg/m ³)	—	・ (7) 式により算出	<i>M</i>	kg/kmol	化学物質のモル質量	78.1	・ 物性値 文献: 1) National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)	<i>T</i>	K	温度	298.15	・ 評価結果が保守的な値となるよう 25℃を設定		
記号	単位	記号の意味	代入値	代入値又は算出式の根拠																		
<i>C</i>	kg/m ³	外気濃度 (kg/m ³)	—	・ (7) 式により算出																		
<i>M</i>	kg/kmol	化学物質のモル質量	78.1	・ 物性値 文献: 1) National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH)																		
<i>T</i>	K	温度	298.15	・ 評価結果が保守的な値となるよう 25℃を設定																		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由						
<p>4. 評価に用いたガソリンの物性値について</p> <p>液体状の固定源として評価するガソリンについて、評価に用いた物性値を第2表及び第2図に示す。</p> <p style="text-align: center;">第2表 ガソリンの物性値</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>対象物質</th> <th>濃度 (wt%)</th> <th>液密度 (kg/m³)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ガソリン</td> <td>100</td> <td>800</td> </tr> </tbody> </table>  <p style="text-align: center;">第2図 ガソリンの分圧曲線</p>	対象物質	濃度 (wt%)	液密度 (kg/m ³)	ガソリン	100	800		
対象物質	濃度 (wt%)	液密度 (kg/m ³)						
ガソリン	100	800						

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）	泊発電所3号炉	相違理由
<p>5. 評価点における有毒化学物質の濃度の累積出現頻度 97%に当たる値を用いる妥当性について</p> <p>被ばく評価では、放射性物質の評価点濃度を放出率と相対濃度を乗じることで算出し、線量を評価している。この時、相対濃度を保守的に評価するため、気象指針等においては年間の気象データから算出した相対濃度の累積出現頻度 97%に当たる値を用いることとしている。</p> <p>これは、放出開始時間によって大気拡散（相対濃度）の様相が異なるために線量変動することに対して、保守的に評価を行う観点から気象指針等に定められているものであり、放出率が大気拡散（相対濃度）の様相に影響されないことが前提となっていることから、相対濃度のみに着目して統計処理を行うことができる。</p> <p>一方、第3図に示すように、有毒ガスの評価においても、評価点濃度を評価する点から共通の考えが適用できる。しかしながら、有毒ガスの評価では、被ばく評価と異なり、評価点における有毒化学物質の濃度を算出するための放出率（蒸発率）についても、気象条件の影響を受ける。そのため、被ばく評価と同様に相対濃度のみに着目して統計処理を行うと、評価点における有毒化学物質の濃度が保守的に評価できないことから、年間の気象データを用いて蒸発率及び相対濃度を算出し、それらから得られる評価点における有毒化学物質の濃度の累積出現頻度 97%に当たる値を評価に用いる必要がある。</p>		

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

有毒ガス防護（第26条 原子炉制御室等、第34条 緊急時対策所）

東海第二発電所（令和4年11月18日提出版）					泊発電所3号炉			相違理由
	評価点濃度	放出率	相対濃度					
被ばく評価	Bq/m^3	$= Bq/s \times$	s/m^3					
有毒ガス評価	kg/m^3	$= kg/s \times$	s/m^3					
			気象の影響あり					
		放出率は一定値	気象条件から算出					
被ばく評価の統計処理イメージ								
年間気象データ	気象条件				放出率 (Bq/s)	相対濃度 (s/m ³)	評価点濃度 (Bq/m ³)	
	風向	風速 (m/s)	大気安定度	気温 (°C)				
1	W	1.9	E	6.3	2.20E+00	3.38E-07	7.39E-07	
2	WSW	3.9	F	11.4	2.20E+00	1.64E-07	3.61E-07	
3	NNE	1.4	E	10.2	2.20E+00	4.56E-07	1.00E-06	
...	
8759	E	0.5	F	23.2	2.20E+00	1.61E-04	3.54E-04	
8760	NNE	0.5	F	24.1	2.20E+00	1.61E-04	3.54E-04	
相対濃度の累積出現頻度97%の時の気象条件と評価点濃度の累積出現頻度97%の時の気象条件は同じ								
有毒ガス評価の統計処理イメージ								
年間気象データ	気象条件				蒸発率 (kg/s)	相対濃度 (s/m ³)	評価点濃度 (kg/m ³)	
	風向	風速 (m/s)	大気安定度	気温 (°C)				
1	W	1.9	B	6.3	8.82E+00	3.38E-07	7.39E-07	
2	WSW	3.9	B	11.4	1.86E+01	1.64E-07	3.61E-07	
3	NNE	1.4	B	10.2	8.00E+00	4.56E-07	1.00E-06	
...	
8759	E	0.5	F	23.2	6.01E+00	1.61E-04	3.54E-04	
8760	NNE	0.5	F	24.1	6.25E+00	1.61E-04	3.54E-04	
相対濃度の累積出現頻度97%の時の気象条件と評価点濃度の累積出現頻度97%の時の気象条件は異なる								

第3図 被ばく評価及び有毒ガス評価の評価点濃度の算出方法