

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
別紙16「PRAの説明における参考事項(平成25年9月原子力規制庁)」への泊発電所3号炉の対応状況

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

「PRAの説明における参考事項」の記載内容	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
(5) 人的過誤 ①評価対象とした人的過誤及び評価結果 ● 人的過誤の評価に用いた手法 ● 人的過誤の分類、人的操作に対する許容時間、過誤回復の取扱い ● 人的過誤評価に用いた主要な仮定 ● 人的過誤評価結果	(5) ①現場操作については、運転員のアクセス性を考慮して、各フロア内に海水が浸水しない津波高さの場合は期待し、各フロア内に海水が浸水する津波高さの場合は期待しない。	(5) ①津波発生後の高ストレスによる人的過誤が考えられるが、本評価では起因事象「敷地及び建屋内浸水」の緩和は期待しないため、人的過誤を考慮していない。		
(6) 炉心損傷頻度 ①炉心損傷頻度の算出に用いた方法 ②炉心損傷頻度結果 ● 全炉心損傷頻度及び主要な事故シーケンスと分析 ● 起因事象別の炉心損傷頻度及び主要な事故シーケンスと分析 ● プラント損傷状態別炉心損傷頻度及び主要な事故シーケンスと分析 ● 津波高さと炉心損傷頻度の関係とその分析 ③重要度解析、不確実さ解析及び感度解析	(6) ①フォールトツリー結合法を用いて評価を行った。計算コード RiskSpectrum を用い、炉心損傷頻度を定量化した。 ②前述のとおりの手順でモデルを定量化し、起因事象別の炉心損傷頻度、津波高さと炉心損傷頻度の関係とその分析を実施し、主要な事故シーケンスを確認した。なお、津波レベル 1.5PRA は今回実施しないため、プラント損傷状態別の分析評価は行っていない。 ③PRA 結果の活用目的である事故シーケンスグループ等の選定に係る炉心損傷頻度の相対的な割合の確認に際しての参考として不確実さ解析を実施した。また、炉心損傷に至る支配的な要因を確認する観点で重要度解析を実施した。さらに、炉心損傷に至る支配的な要因に対して、炉心損傷頻度への感度を確認するために、感度解析を実施した。	(6) ①イベントツリーを用いて、炉心損傷頻度を評価した。 ②炉心損傷頻度を $7.3 \times 10^{-7}$ (／炉年) と評価した。防潮堤を越える津波による浸水が、原子炉建屋又は制御建屋のカーブ高さを越えた場合、建屋内への津波の流入により、大量浸水が発生し、複数の安全機能が喪失して炉心損傷に至る「複数の安全機能喪失」が 100%となる。 ③本津波 PRA では、建屋内浸水が発生する津波高さ以上 (O.P. +33.9m～) では緩和手段が無くなり必ず炉心損傷に至るため、重要度解析を実施しても有益な結果が得られない。このため、内部事象 PRA や地震 PRA のように重要度評価は実施していない。 本評価では、津波高さ O.P. +33.9m を越える津波では、敷地内浸水深が原子炉建屋又は制御建屋のカーブ高さを越えた場合に建屋内への大量浸水が発生して必ず炉心損傷に至る。したがって、全炉心損傷頻度の平均値及び不確実さ幅は O.P. +33.9m における確率論的津波ハザードの平均値及び不確実さ幅と等しくなる。 感度解析として、引き波発生後において、炉心損傷に至るシナリオを検討した。引き波では、押し波と異なり、起因事象発生後も緩和策に期待できることから、押し波に比べ炉心損傷頻度は小さい値となった。		【地震 PRA・津波 PRA にてご説明】

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
別紙16「PRAの説明における参考事項(平成25年9月原子力規制庁)」への泊発電所3号炉の対応状況

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

「PRAの説明における参考事項」の記載内容	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
4. レベル1.5PRA				
4. 1 内部事象				
a. プラントの構成、特性				
①対象プラントに関する説明 機器・系統配置、形状・設備容量、事故への対処操作、燃料及びデブリの移動経路などを整理した。 燃料及びデブリの移動経路など	①対象プラントの機器・系統配置、形状・設備容量、事故への対処操作、燃料及びデブリの移動経路などを整理した。	①対象プラントの機器・系統配置、形状・設備容量、事故への対処操作、燃料及びデブリの移動経路などを整理した。 (4.1.1.a. プラントの構成・特性)	①対象プラントの機器・系統配置、形状・設備容量、事故への対処操作、燃料及びデブリの移動経路などを整理した。 (4.1.1.a. プラントの構成・特性)	
b. プラント損傷状態の分類及び発生頻度				
①プラント損傷状態の一覧 ● プラント損傷状態の考え方 ● プラント損傷状態の一覧 ● レベル1の事故シーケンスに対するプラント損傷状態の分類結果 ● レベル1結果との関係（レベル1の最終状態と分類が異なる場合）	①レベル1PRAで得られた炉心損傷状態に至るすべての事故シーケンスを事故の進展及び事故の緩和操作の類似性からプラント損傷状態に分類し、一覧表で示した。なお、レベル1.5PRAでは炉心損傷時の格納容器内事故進展を把握する必要があるため、レベル1PRAのイベントツリーの炉心損傷シーケンスを一部細分化した。	①内部事象運転時レベル1PRAで得られた炉心損傷状態に至る全ての事故シーケンスを、事故の進展及び事故の緩和操作の類似性からプラント損傷状態に分類することにより、プラント損傷状態の考え方を示し、プラント損傷状態の一覧、内部事象運転時レベル1の事故シーケンスに対するプラント損傷状態の分類結果、及び内部事象運転時レベル1結果との関係を整理した。 (4.1.1.b. ①プラント損傷頻度の一覧)	①内部事象運転時レベル1PRAで得られた炉心損傷状態に至るすべての事故シーケンスを事故の進展及び事故の緩和操作の類似性からプラント損傷状態に分類し、一覧表で示した。なお、レベル1.5PRAでは炉心損傷時の格納容器内事故進展を把握する必要があるため、レベル1PRAのイベントツリーの炉心損傷シーケンスを一部細分化した。 (4.1.1.b. ①プラント損傷頻度の一覧)	【女川】 ■記載表現の相違
②プラント損傷状態ごとの発生頻度 プラント損傷状態ごとの発生頻度	②プラント損傷状態ごとの発生頻度を表に整理した。	②プラント損傷状態ごとの発生頻度を表に整理した。 (4.1.1.b. ②プラント損傷状態ごとの発生頻度)	②プラント損傷状態ごとの発生頻度を表に整理した。 (4.1.1.b. ②プラント損傷状態ごとの発生頻度)	■評価方針の相違 ・泊はレベル1PRAで得られたイベントツリーを基にレベル1.5PRA用イベントツリーを構築している。女川はレベル1PRAのイベントツリー構築時に原子炉格納容器内での事故進展を把握するための分歧を設け、レベル1.5PRA用のイベントツリーとしても活用している。
c. 格納容器破損モード				
①格納容器破損モードの一覧と各破損モードに関する説明 ● 格納容器破損モード分類の考え方 ● 格納容器破損モードの一覧 ● 各破損モードに関する説明	①格納容器破損に至る負荷、格納容器構造健全性、格納容器バイパス事象及び格納容器隔離失敗事象について分析し、格納容器破損モードを設定し、概要とともに示した。	①事故進展図により、事象進展フェーズと格納容器への負荷の種類による分類の考え方を示し、その分類に応じた格納容器破損モードの一覧において各破損モードに関する説明をまとめた。 (4.1.1.c. 格納容器破損モード)	①事故進展図により、事象進展フェーズと格納容器への負荷の種類による分類の考え方を示し、その分類に応じた格納容器破損モードの一覧において各破損モードに関する説明をまとめた。 (4.1.1.c. 格納容器破損モード)	【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一 ・格納容器破損に至る負荷の分析から格納容器損傷モードを設定しており、実質的な評価方針に相違はない。
d. 事故シーケンス				
①格納容器イベントツリー構築の考え方及びプロセス ● 格納容器イベントツリー構築の考え方 ● 格納容器イベントツリー構築のプロセスの説明	①②PDSごとに、原子炉停止系、炉心冷却系、崩壊熱除去系、工学的安全設備などの緩和設備の動作状態及び物理化学現象の発生状態から格納容器イベントツリーのヘディングを選定し、ヘディング間の従属性を分析して格納容器イベントツリーを構築し、格納容器イベントツリーの最終状態として格納容器破損モードの割り付け結果と併せて示した。	①格納容器イベントツリー構築の考え方、格納容器イベントツリー構築のプロセスを説明した。 (4.1.1.d. ①格納容器イベントツリー構築の考え方及びプロセス)	①PDSごとに、原子炉停止系、炉心冷却系、崩壊熱除去系、工学的安全施設などの緩和設備の作動状態及び物理化学現象の発生状態を分析して、格納容器イベントツリーを構築した。 (4.1.1.d. ①格納容器イベントツリー構築の考え方及びプロセス)	【女川】 ■記載の充実（大飯参照） 【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一 ・ヘディング間の従属性等を分析して格納容器イベントツリーに格納容器破損モードを割り付けており、実質的な評価方針に相違はない。
②格納容器イベントツリー	● 格納容器イベントツリーを構築するに当たって検討した、重要な物理化学現象、対処設備の作動・不作動、運転員操作（レベル1との整合性を含む）、ヘディング間の従属性 ● 格納容器イベントツリーの最終状態への健全な場合も含めた格納容器破損モードの割り付け結果	②事故進展における物理化学現象及び事故の緩和手段の分析結果に基づき抽出したヘディングに対して、事象進展順等のヘディング間の相関を考慮してヘディング順序を決定することにより、格納容器イベントツリーを構築すると共に、格納容器イベントツリー終状態に、健全な場合も含めて格納容器破損モードを割り付けた。 (4.1.1.d. ②格納容器イベントツリー)	②事故進展における物理化学現象及び事故の緩和手段の分析結果に基づき抽出したヘディングに対して、事象進展順等のヘディング間の相関を考慮してヘディング順序を決定することにより、格納容器イベントツリーを構築すると共に、格納容器イベントツリー終状態に、健全な場合も含めて格納容器破損モードを割り付けた。 (4.1.1.d. ②格納容器イベントツリー)	

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
別紙16「PRAの説明における参考事項(平成25年9月原子力規制庁)」への泊発電所3号炉の対応状況

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

「PRAの説明における参考事項」の記載内容	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由	
e. 事故進展解析	<p>①解析対象とした事故シーケンスと対象事故シーケンス①CDFが大きく、そのPDSを代表し、かつ安全設備および事故時緩和操作の時間余裕が厳しくなる事故進展の相対的に速いシーケンスを考慮して解析対象選定を行った。解析対象事故シーケンスについて解析結果とともにシーケンスの概要を示した。</p> <p>● 事故シーケンス選定の考え方</p> <p>● 事故進展解析の解析条件</p> <p>● 解析対象とした事故シーケンス一覧</p> <p>● 対象事故シーケンスの説明</p> <p>● 有効性評価の対象シーケンスとして選定した場合はその選定理由</p>	<p>①操作の時間余裕の厳しさ又は緩和系が機能しない状態で格納容器が過圧又は過温破損に至るシーケンスを選定することを考え方として示し、事故進展解析の解析条件、解析対象とした事故シーケンス一覧、対象事故シーケンスの説明について整理した。（4.1.1.e. 事故進展解析）</p>	<p>①CDFが大きく、そのPDSを代表し、かつ安全設備及び事故時緩和操作の時間余裕が厳しくなる事故進展の相対的に速いシーケンスを考慮して解析対象選定を行った。事故進展解析の解析条件、解析対象とした事故シーケンス一覧、対象事故シーケンスの説明について整理した。（4.1.1.e. 事故進展解析）</p>	<p>【女川】 ■評価方針の相違</p>	
②事故シーケンスの解析結果	<p>②解析対象とした事故シーケンスに対し、事故進展解析を実施した結果を整理した。</p>	<p>②事故進展解析を実施した結果得られる主要事象発生時刻や時間余裕の検討結果を整理した。 (4.1.1.e. ②事故シーケンスの解析結果)</p>	<p>②事故進展解析を実施した結果得られる主要事象発生時刻やシビアアクシデント現象による原子炉格納容器負荷の評価結果を整理した。 (4.1.1.e. ②事故シーケンスの解析結果)</p>	<p>【女川】 ■評価方針の相違 ・泊は運転員による緩和系の復旧操作をレベル1.5PRAで考慮していないため、事故進展解析から緩和操作の時間余裕の検討は実施していないが、格納容器内水素濃度や1次冷却材圧力等、格納容器内イベントツリーの分岐確率の算出に必要なパラメータを評価している。（大飯と同様）</p>	
f. 格納容器破損頻度	<p>①格納容器破損頻度の評価方法</p> <p>②格納容器イベントツリーへディングの分岐確率</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 分岐確率の算出方法</li> <li>● 格納容器イベントツリーへディングの分岐確率</li> </ul> <p>③格納容器破損頻度の評価結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 全格納容器破損頻度及び主要事故シーケンスと分析</li> <li>● 起因事象別格納容器破損頻度及び主要事故シーケンスと分析</li> <li>● 破損モード別格納容器破損頻度及び主要事故シーケンスと分析</li> </ul>	<p>①②格納容器イベントツリーの各へディングに対して、NUREG/CR-4700の手法を参考に、シビアアクシデント現象に関する知見や事故進展解析結果および工学的判断から定量的な分岐確率を算出した。</p> <p>②格納容器イベントツリーへディングの分岐確率</p> <p>③評価結果を整理し、全格納容器破損頻度、起因事象別格納容器破損頻度、プラント損傷状態別格納容器破損頻度、破損モード別格納容器破損頻度を整理し、主要な事故シーケンスの分析を実施した。</p>	<p>①格納容器イベントツリーの分岐に分岐確率値又はフォールトツリーを入力し、プラント損傷状態ごとに格納容器破損頻度を算出した。計算コードにはRiskSpectrum®PSAを用いた。 (4.1.1.f. ①格納容器破損頻度の評価方法)</p> <p>②格納容器イベントツリーへディングの種類を、緩和操作と物理化学現象の2つに分類することにより、各々に対して、分岐確率の算出方法を整理し、分岐確率を求めた。（4.1.1.f. ②格納容器イベントツリーへディングの分岐確率）</p> <p>③全格納容器破損頻度及び主要事故シーケンスと分析、起因事象別格納容器破損頻度、破損モード別格納容器破損頻度の分析結果を整理した。（4.1.1.f. ③格納容器破損頻度の評価結果）</p>	<p>①格納容器イベントツリーの分岐に分岐確率値を入力し、プラント損傷状態ごとに格納容器破損頻度を算出した。計算コードにはCVETを用いた。 (4.1.1.f. ①格納容器破損頻度の評価方法)</p> <p>②格納容器イベントツリーの各へディングに対して、NUREG/CR-4700の手法を参考に、シビアアクシデント現象に関する知見や事故進展解析結果及び工学的判断から定量的な分岐確率を算出した。（4.1.1.f. ②格納容器イベントツリーへディングの分岐確率）</p> <p>③評価結果を整理し、全格納容器破損頻度、起因事象別格納容器破損頻度、プラント損傷状態別格納容器破損頻度、破損モード別格納容器破損頻度を整理し、主要な事故シーケンスの分析を実施した。（4.1.1.f. ③格納容器破損頻度の評価結果）</p>	<p>【女川】 ■評価方針の相違 ・泊は運転員による緩和系の復旧操作をレベル1.5PRAで考慮していないため、物理化学現象の発生に関する分岐確率のみを格納容器イベントツリーの分岐に設定している。（大飯と同様） 【女川】 ■記載の充実（大飯参照）</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
別紙16 「PRAの説明における参考事項(平成25年9月原子力規制庁)」への泊発電所3号炉の対応状況

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

「PRAの説明における参考事項」の記載内容	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
g. 不確実さ解析及び感度解析	<p>①②PRA結果の活用目的である事故シーケンスグループ等の選定に係る格納容器破損頻度の相対的な割合の確認に際しての参考として不確実さ解析を実施した。</p> <p>また、対象項目として評価結果に影響を及ぼす可能性のある仮定、データ等を選定して感度解析を実施した。</p>	<p>①不確実さ解析を実施することにより、格納容器破損頻度の点推定値が、不確実さ解析による平均値と大きく相違しないことを確認した。 (4.1.1.g. ①不確実さ解析)</p> <p>②外部電源復旧に関する感度解析を実施することにより、格納容器破損モード別格納容器破損割合、格納容器破損モード別格納容器破損頻度に大きな影響は無いことを確認した。 (4.1.1.g. ②感度解析)</p>	<p>①不確実さ解析を実施することにより、格納容器破損頻度の点推定値が、不確実さ解析による平均値と大きく相違しないことを確認した。 (4.1.1.g. ①不確実さ解析)</p> <p>②溶融物分散放出の分岐確率に関する感度解析を実施することにより、格納容器破損モード別格納容器破損割合、格納容器破損モード別格納容器破損頻度に大きな影響は無いことを確認した。 (4.1.1.g. ②感度解析)</p>	<p>【大飯】 ■記載方針の相違 ・女川の実績反映 ・泊は不確実さ解析及び感度解析による具体的な確認項目を記載している。</p> <p>【女川】 ■評価方針の相違 ・着目するパラメータは異なるが、格納容器破損頻度に影響を与える可能性のある条件に着目した感度解析を実施しており、それぞれ影響が小さいことを確認している。</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
別紙16「PRAの説明における参考事項(平成25年9月原子力規制庁)」への泊発電所3号炉の対応状況

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

「PRAの説明における参考事項」の記載内容	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
4. 2 外部事象（地震） a. プラントの構成、特性 ①対象プラントに関する説明 ● 機器・系統配置、形状・設備容量、事故への対処操作、燃料及びデブリの移動経路など ● ウォークダウン実施の有無とウォークダウンの結果 ②地震により格納容器破損に至る事故シナリオ ● 格納容器損傷及びその波及的影響のシナリオの分析・選定とスクリーニングの説明 ● 事故シナリオと起因事象の分析結果 ● 建物・機器リストの作成結果	<p>地震レベル1.5 PRAについては、以下の理由により実施は困難な段階である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・<b>原子力</b>学会標準に一部手順が示されているのみであり、標準的な PRA 手法が確立されていない。</li> <li>・原子炉格納容器や原子炉建屋等が地震動によって直接損傷することが考えられるが、これらの損傷評価に関して、現時点では損傷箇所、損傷モード等を詳細に評価する知見がないことから、地震レベル1.5 PRA の手法確立に向けた検討を<b>実施中</b>である。</li> </ul> <p>なお、炉心損傷後の格納容器内の物理化学現象の進展は、地震及び津波等の外部事象起因であっても内部事象と同等と考えられ、格納容器破損モードは内部事象と同等と考えている。</p>	<p>地震レベル 1.5 PRA については、以下の理由により実施は困難な段階である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学会標準に一部手順が示されているのみであり、標準的な PRA 手法が確立されていない。</li> <li>・<b>格納容器</b>や原子炉建屋等が地震動によって直接損傷することが考えられるが、これらの損傷評価に関して、現時点では損傷箇所、損傷モード等を詳細に評価する知見がないことから、地震レベル 1.5 PRA の実施に向けた検討を始めたところである。</li> </ul> <p>なお、炉心損傷後の格納容器内の物理化学現象の進展は、地震及び津波等の外部事象起因であっても内部事象と同等と考えられ、格納容器破損モードは内部事象と同等と考えている。</p>	<p>地震レベル 1.5 PRA については、以下の理由により実施は困難な段階である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学会標準に一部手順が示されているのみであり、標準的な PRA 手法が確立されていない。</li> <li>・<b>原子炉格納容器</b>や原子炉建屋等が地震動によって直接損傷することが考えられるが、これらの損傷評価に関して、現時点では損傷箇所、損傷モード等を詳細に評価する知見がないことから、地震レベル 1.5 PRA の実施に向けた検討を始めたところである。</li> </ul> <p>なお、炉心損傷後の格納容器内の物理化学現象の進展は、地震及び津波等の外部事象起因であっても内部事象と同等と考えられ、格納容器破損モードは内部事象と同等と考えている。</p>	
b. 地震ハザード ①地震ハザード評価の方法 ● 新規制基準（地震）にて策定された基準地震動の超過確率の算出に用いた地震ハザード評価に用いた手法 ②地震ハザード評価に当たっての主要な仮定 ● 震源モデル、地震動伝播モデルの設定と各モデルの設定根拠及び不確実さ要因の分析結果の説明 ● 不確実さ要因の分析結果に基づいて作成したロジックツリーの明示とロジックツリーの各分岐において設定した重みの根拠の説明 ③地震ハザード評価結果 ● 作成したロジックツリーを用いた地震ハザード曲線群の算出と、地震ハザード曲線群から求めた信頼度別ハザード曲線や平均ハザード曲線の説明 ● 地震ハザード評価結果に基づくフラジリティ評価用地震動の作成方法の説明	同上	同上	同上	
c. 建屋・機器のフラジリティ ①評価対象と損傷モードの設定 ②フラジリティの評価方法の選択 ③フラジリティ評価上の主要な仮定（不確実さの設定、応答係数等） ④フラジリティ評価における耐力情報 ● 評価部位、損傷モード及びその耐力値と確率分布 ● 評価部位の材料と温度【構造損傷の場合】 ● 機能限界値の諸元【機能損傷の場合】 ⑤フラジリティ評価における応答情報 ● 評価部位、損傷モード及びその応答値と確率分布 ● 基準地震動による地震力で発生する評価部位の応答とその他の荷重条件による評価部位の応答の内訳【構造損傷の場合】 ● 基準地震動による地震力で発生する評価部位の応答【機能損傷の場合】 ⑥建物・機器のフラジリティ評価結果	同上	同上	同上	

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
別紙16「PRAの説明における参考事項(平成25年9月原子力規制庁)」への泊発電所3号炉の対応状況

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

「PRAの説明における参考事項」の記載内容	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
d. プラント損傷状態の分類及び発生頻度 ①プラント損傷状態の一覧 ● プラント損傷状態の考え方 ● プラント損傷状態の一覧 ● レベル1の事故シーケンスに対するプラント損傷状態の分類結果 ● レベル1結果との関係（レベル1の最終状態と分類が異なる場合） ②プラント損傷状態ごとの発生頻度	同上	<p>地震レベル1.5PRAについては、以下の理由により実施は困難な段階である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学会標準に一部手順が示されているのみであり、標準的なPRA手法が確立されていない。</li> <li>・<b>格納容器</b>や原子炉建屋等が地震動によって直接損傷することが考えられるが、これらの損傷評価に関して、現時点では損傷箇所、損傷モード等を詳細に評価する知見がないことから、地震レベル1.5PRAの実施に向けた検討を始めたところである。</li> </ul> <p>なお、炉心損傷後の格納容器内の物理化学現象の進展は、地震及び津波等の外部事象起因であっても内部事象と同等と考えられ、格納容器破損モードは内部事象と同等と考えている。</p>	<p>地震レベル1.5PRAについては、以下の理由により実施は困難な段階である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学会標準に一部手順が示されているのみであり、標準的なPRA手法が確立されていない。</li> <li>・<b>原子炉格納容器</b>や原子炉建屋等が地震動によって直接損傷することが考えられるが、これらの損傷評価に関して、現時点では損傷箇所、損傷モード等を詳細に評価する知見がないことから、地震レベル1.5PRAの実施に向けた検討を始めたところである。</li> </ul> <p>なお、炉心損傷後の格納容器内の物理化学現象の進展は、地震及び津波等の外部事象起因であっても内部事象と同等と考えられ、格納容器破損モードは内部事象と同等と考えている。</p>	<b>【大飯】</b> <span style="color: green;">■記載表現の相違</span> <span style="color: blue;">・女川に記載統一</span> <span style="color: blue;">・泊は前ページと同様の記載を再掲しているが、大飯は「同上」と表記しており、説明内容に相違はない。</span> <span style="color: green;">(以下、相違理由説明を省略)</span>
e. 格納容器破損モード ①格納容器破損モードの一覧と各破損モードに関する説明 ● 格納容器破損モード分類の考え方 ● 格納容器破損モードの一覧 ● 各破損モードに関する説明	同上	同上	同上	
f. 事故シーケンス ①格納容器イベントツリー構築の考え方及びプロセス ● 格納容器イベントツリー構築の考え方 ● 格納容器イベントツリー構築のプロセスの説明 ②格納容器イベントツリー ● 格納容器イベントツリーを構築するに当たって検討した、重要な物理化学現象、対処設備の作動・不作動（レベル1との整合性を含む）、運転員操作、ヘディング間の従属性 ● 格納容器イベントツリーの最終状態への健全な場合も含めた格納容器破損モードの割り付け	同上	同上	同上	
g. 事故進展解析 ①解析対象とした事故シーケンスと対象事故シーケンスの説明 ● 事故シーケンス選定の考え方 ● 選定した事故シーケンスと説明 ● 事故進展解析の解析条件 ● 有効性評価の対象シーケンスとして選定した場合はその選定理由 ②事故シーケンスの解析結果	同上	同上	同上	
h. 格納容器破損頻度 ①格納容器破損頻度の評価方法 ②格納容器イベントツリーへディングの分岐確率 ● 分岐確率の算出方法 ● 使用した分岐確率 ③格納容器破損頻度の評価結果 ● 全格納容器破損頻度及び主要事故シーケンスと分析 ● 起因事象別格納容器破損頻度及び主要事故シーケンスと分析 ● 破損モード別格納容器破損頻度及び主要事故シーケンスと分析	同上	同上	同上	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
別紙16 「PRAの説明における参考事項(平成25年9月原子力規制庁)」への泊発電所3号炉の対応状況

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

「PRAの説明における参考事項」の記載内容	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
i. 不確実さ解析及び感度解析 ①不確実解析結果 ②感度解析結果	同上	<p>地震レベル 1.5PRA については、以下の理由により実施は困難な段階である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学会標準に一部手順が示されているのみであり、標準的なPRA手法が確立されていない。</li> <li>・<b>格納容器</b>や原子炉建屋等が地震動によって直接損傷することが考えられるが、これらの損傷評価に関して、現時点では損傷箇所、損傷モード等を詳細に評価する知見がないことから、地震レベル 1.5PRA の実施に向けた検討を始めたところである。</li> </ul> <p>なお、炉心損傷後の格納容器内の物理化学現象の進展は、地震及び津波等の外部事象起因であっても内部事象と同等と考えられ、格納容器破損モードは内部事象と同等と考えている。</p>	<p>地震レベル 1.5PRA については、以下の理由により実施は困難な段階である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学会標準に一部手順が示されているのみであり、標準的なPRA手法が確立されていない。</li> <li>・<b>原子炉格納容器</b>や原子炉建屋等が地震動によって直接損傷することが考えられるが、これらの損傷評価に関して、現時点では損傷箇所、損傷モード等を詳細に評価する知見がないことから、地震レベル 1.5PRA の実施に向けた検討を始めたところである。</li> </ul> <p>なお、炉心損傷後の格納容器内の物理化学現象の進展は、地震及び津波等の外部事象起因であっても内部事象と同等と考えられ、格納容器破損モードは内部事象と同等と考えている。</p>	

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について  
別紙16 「PRAの説明における参考事項(平成25年9月原子力規制庁)」への泊発電所3号炉の対応状況

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

「PRAの説明における参考事項」の記載内容	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
5. その他				
a. 専門家判断				
①専門家判断を用いた事項と専門家判断の結果	①評価上の仮定及び計算の妥当性について判断する際に、専門家判断を実施した。	①評価上の仮定及び計算が適切かどうかを判断する場合、専門家判断を実施した。	①評価上の仮定及び計算が適切かどうかを判断する場合、専門家判断を実施した。	
②専門家判断の導出のプロセス	②関連する分野に深い知識や経験を有するものを選任し、専門家判断を実施した。	②関連する分野に深い知識や経験を有するものを選任し、専門家判断を実施した。	②関連する分野に深い知識や経験を有するものを選任し、専門家判断を実施した。	
b. ピアレビュー				
①ピアレビューチーム及びメンバー構成	①レビュアーの選定に当たっては、専門性、経験、独立性及び公正性の4つの要素を考慮して選定した。	①レビュアーの選定に当たっては、専門性、経験、独立性及び公正性の4つの要素を考慮して選定している。	①レビュアーの選定に当たっては、専門性、経験、独立性及び公正性の4つの要素を考慮して選定した。	
● 海外の専門家も含めたメンバーであること	また、今回実施したピアレビュー実施方法を含め、PRA全般を俯瞰した視点から改善事項を抽出する観点でPRAの経験豊富な海外レビュアを招聘し、米国でのPRA実施状況との比較に基づく助言を得ることとした。	●今回実施したレビュー実施方法を含め、PRA全般を俯瞰した視点から改善事項を抽出する観点でPRAの経験豊富な海外レビューを招聘し、米国でのPRA実施状況との比較に基づく助言を得ることとした。	●今回実施したレビュー実施方法を含め、PRA全般を俯瞰した視点から改善事項を抽出する観点でPRAの経験豊富な海外レビューを招聘し、米国でのPRA実施状況との比較に基づく助言を得ることとした。	
②ピアレビューの手順	②オンラインレビューを効率的に実施するために、各レビュアーに事前にPRAの概要資料を提出し、全体の内容把握及びオンラインレビューにおいて重点的に内容を確認する項目の抽出・整理する期間を設けた。オンラインレビューに際しては、適宜PRA実施者と質疑応答を行い、具体的な内容・課題を共有しながら進めた。	②オンラインレビューを効率的・効果的に実施するために、各レビュアーオンラインレビューにおいて重点的に内容を確認する項目の抽出・整理する期間を設けた。オンラインレビューに際しては、適宜PRA実施者と質疑応答を行い、具体的な内容・課題を共有しながら進めた。	②オンラインレビューを効率的・効果的に実施するために、各レビュアーオンラインレビューにおいて重点的に内容を確認する項目の抽出・整理する期間を設けた。オンラインレビューに際しては、適宜PRA実施者と質疑応答を行い、具体的な内容・課題を共有しながら進めた。	
③ピアレビューの結果	③学会標準に適合していない又は評価手法に問題があるとされる「指摘事項」は0件であり、評価手法において技術的な問題が無いことが確認された。また、システム解析及び文書化に関して「良好事例」が挙げられた。	③学会標準への不適合や評価手法に問題があるとされる「指摘事項」は0件であり、今回実施したPRAの評価結果に影響を及ぼすような技術的な問題点がないことが確認された。	③学会標準への不適合や評価手法に問題があるとされる「指摘事項」は0件であり、今回実施したPRAの評価結果に影響を及ぼすような技術的な問題点がないことが確認された。 【女川】 システム解析及び文書化に関して「良好事例」が挙げられた。	【女川】 ■記載の充実（大飯参照）
④ピアレビュー結果のPRAへの反映状況	④PRAの更なる品質向上に資するとされる「推奨事項」として起因事象発生頻度の設定方法等に関するコメントを受領しており、評価手法の見直し等を含めて今後の対応を検討していく。	④PRAの更なる品質向上に資すると考えられる「推奨事項」として12件のコメントを受領しており、評価手法の見直し等を含めて今後の対応を検討する。	④PRAの更なる品質向上に資すると考えられる「推奨事項」として起因事象発生頻度の設定方法等に関する4件のコメントを受領しており、評価手法の見直し等を含めて今後の対応を検討していく。 【女川】 ■記載の充実（大飯参照） ■レビュー結果の相違・推奨事項の件数	
c. 品質保証				
①PRAを実施するに当たって行った品質保証活動				
● PRAの実施体制	① PRAの実施に当たっては、PRAを含む関連分野に深い知識、経験を有するものを選定した。	①品質保証活動に基づく社内基準に従ってPRAを実施した。 ●実施に当たってはPRAを含む関連分野に深い知識、経験を有する者を選定した。	①品質保証活動に基づく社内基準に従ってPRAを実施した。 ●実施に当たってはPRAを含む関連分野に深い知識、経験を有する者を選定した。	
● 更新、記録管理体制	また、解析をメーカーに委託する場合は社内標準に基づき適切に実施している。 また、文書化、記録等の管理体制及び管理方法についても社内標準に基づいて適切に行っている。	また、解析をメーカー委託する場合は社内基準に基づき適切に実施している。 ●文書化、記録等の管理体制及び管理方法は社内基準に従って適切に行っている。	また、解析をメーカー委託する場合は社内基準に基づき適切に実施している。 ●文書化、記録等の管理体制及び管理方法は社内基準に従って適切に行っている。	

### 比較結果等をとりまとめた資料

#### 1. 先行審査実績を踏まえた泊3号炉まとめ資料の変更状況(2017年3月以降)

##### 1-1) 設計方針・運用・体制などを変更し、まとめ資料を修正した箇所と理由

- a. 大飯3／4号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの：なし
- b. 女川2号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの：なし
- c. 他社審査会合の指摘事項等を確認した結果、変更したもの：なし
- d. 当社が自主的に変更したもの：なし

##### 1-2) 設計方針・運用・体制を変更するものではないが、まとめ資料の記載を充実を行った箇所と理由

- a. 大飯3／4号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの：なし
- b. 女川2号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの：まとめ資料全般に対して、女川2号炉審査実績の反映を行った
- c. 他社審査会合の指摘事項等を確認した結果、変更したもの：なし
- d. 当社が自主的に変更したもの：なし

#### 2. まとめ資料との比較結果の概要

- ・女川2号炉及び大飯発電所3／4号炉との設計方針の相違点について、以下に取り纏めた。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

項目	詳細項目	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
2. 事故シーケンスグループ等の選定に係るPRAの実施範囲・評価対象・実施手法	PRAの実施範囲・評価対象・実施手法  <b>(該当記載なし)</b>		評価の対象とするプラント状態は、通商産業省「原子力発電所におけるアクシデントマネジメントの整備について」(平成4年7月) (以下「AM要請」という。)以前の状態とした。(AM要請以降に整備したアクシデントマネジメント策には期待しないことを前提に評価を行う)  給復水系による冷却や、外部電源の復旧など、AM要請以前より運用されている通常の操作・対応や、非常用炉心冷却系の手動起動などのAM要請以前より設備の設計方針の前提として考慮され、手順があるものについては、重大事故対応を目的として特別に整備したものではないことから、評価対象として含める	評価の対象とするプラント状態は、これまで整備してきたアクシデントマネジメント策には期待しないことを前提としたプラント状態とした。  作動信号失敗時の手動信号や自動作動失敗時の手動作動等の設計基準事故対処設備の機能を維持させるためのバックアップ操作は、設備の設計方針の前提として考慮され、手順があるものについては、重大事故対応を目的として特別に整備したものではないことから、評価対象として含める	【女川】 ・泊(平成4年以降の設置プラント)は運転開始時点よりアクシデントマネジメント策を整備していることから、女川と記載表現が相違している  【女川】 ・炉型の相違によりPRAにおいて期待しているバックアップ操作が相違している 【大飯】 ・泊は女川実績の反映によりPRAの評価対象を別添に記載
3.1.1.a. 対象とするプラントの説明	PRAで考慮する設備： ・原子炉停止に関する系統 他  PRAに影響する特徴： ・充てん／高圧注入ポンプの分離 ・高圧注入ポンプによる高圧再循環運転時は余熱除去ポンプによるブースティングが不要(非ブースティングプラント)	PRAで考慮する設備： ・原子炉停止機能に関する系統 他	PRAで考慮する設備： ・原子炉停止機能に関する系統 他  PRAに影響する特徴： ・充てん／高圧注入ポンプの分離 ・高圧注入ポンプによる高圧再循環運転時は余熱除去ポンプによるブースティングが不要(非ブースティングプラント) ・ほう酸注入タンクの設置 ・RCPシールに国内耐熱Oリングを採用 ・計測制御設備の総合デジタル化	PRAで考慮する設備： ・原子炉停止機能に関する系統 他  PRAに影響する特徴： ・充てん／高圧注入ポンプの分離 ・高圧注入ポンプによる高圧再循環運転時は余熱除去ポンプによるブースティングが不要(非ブースティングプラント) ・ほう酸注入タンクの設置 ・RCPシールに国内耐熱Oリングを採用 ・計測制御設備の総合デジタル化	【女川】 ・炉型、プラントの相違により実設備が異なる ・大飯の反映によりPRAに影響する特徴を記載(大飯参照：着色せず) 【大飯】 ・泊はRCPシールに国内耐熱Oリングを採用しており、RCPシールLOCAの発生確率を1.0としている(伊方、玄海と同様)。また、計測設備制御設備の総合デジタル化を図っており、大飯とPRAモデルが異なる。
3.1.1.b. 起因事象	評価対象とした起因事象及び発生頻度  起因事象発生頻度評価方法	・大破断LOCA $2.2 \times 10^{-5}$ (/炉年) 他 (詳細は第3.1.1.b-7表を参照)	・非隔離事象 $1.7 \times 10^{-1}$ (/炉年) 他 (詳細は第3.1.1.b-5表を参照)	・大破断LOCA $2.2 \times 10^{-5}$ (/炉年) 他 (詳細は第3.1.1.b-5表を参照)	【女川】【大飯】 ・炉型、個別評価による相違により評価対象とした起因事象や発生頻度が異なる  【女川】 ・泊はレベル1PSA学会標準に基づき、現実的な評価を実施するとの観点から、PRAに係る基本設計である1次冷却材系統や安全系統の構成、容量が、日本と米国で大きな差異がないことを踏まえ、国内及び米国の運転実績を適用している(大飯と同様)

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

項目	詳細項目	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
3.1.1.c. 成功基準	炉心損傷の定義	<p>○一般的な炉心損傷判定条件 事故時に炉心冷却に必要な安全機能が不十分であることによって、炉心の一部の燃料被覆管表面温度が1,200°Cを超えると評価される状態。</p> <p>○LOCA時原子炉格納容器内除熱シナリオにおける炉心損傷判定条件 原子炉格納容器が破損し、格納容器再循環サンプ水の温度が100°C以上と評価される状態。</p> <p>○2次冷却系による除熱シナリオ成功の判定条件 (LOCA時を除く) 2次側の除熱機能が確保され、崩壊熱を有效地に除去することで、炉心露出に至らないと評価される状態。</p>	<p>次の条件を満足できない場合、炉心損傷と判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・燃料被覆管の最高温度が1,200°C以下であること。</li> <li>・燃料被覆管の酸化量は、酸化反応が著しくなる前の被覆管厚さの 15%以下であること。</li> </ul>	<p>○一般的な炉心損傷判定条件 事故時に炉心冷却に必要な安全機能が不十分であることによって、炉心の一部の燃料被覆管表面温度が1,200°Cを超えると評価される状態。</p> <p>○LOCA時原子炉格納容器内除熱シナリオにおける炉心損傷判定条件 原子炉格納容器が破損し、格納容器再循環サンプ水の温度が100°C以上と評価される状態。</p> <p>○2次冷却系による除熱シナリオ成功の判定条件 (LOCA時を除く) 2次側の除熱機能が確保され、崩壊熱を有效地に除去することで、炉心露出に至らないと評価される状態。</p>	<p>【女川】 ・泊はレベル1 PSA 学会標準の炉心損傷判定条件に基づいて設定している（大飯と同様）</p> <p>【女川】 ・泊はLOCA時原子炉格納容器内除熱シナリオは先行して格納容器が破損し格納容器再循環サンプ水が減圧沸騰して冷却材が喪失することで最終的に炉心損傷に至るシナリオを想定しているため左記の条件を用いている。また、2次冷却系による除熱シナリオでは炉心露出に至らず給水可能な健全ループでの自然循環冷却が確保され蒸気発生器の保有水が回復傾向にあれば十分崩壊熱除去が可能で長期的に炉心損傷に至らないとして左記の条件を用いている（大飯と同様）</p>
	起因事象ごとの成功基準	・起因事象ごとの成功基準については、詳細は第3.1.1.c-1表を参照	・起因事象ごとの成功基準については、詳細は第3.1.1.c-1表を参照	・起因事象ごとの成功基準については、詳細は第3.1.1.c-1表を参照	<p>【女川】【大飯】 ・炉型、プラントの相違により評価対象とした起因事象や緩和手段が異なるため、成功基準が異なる</p>
余裕時間	<ul style="list-style-type: none"> <li>・2次冷却系の破断発生時破断ループの隔離 20分</li> <li>・蒸気発生器伝熱管破損 (SGTR) 発生時の隔離 30分</li> <li>・補機冷却系の負荷制限 30分</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・注水に関する手動バックアップ 30分</li> <li>・原子炉注水後の残留熱除去系による格納容器除熱操作 8時間</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・LOCA時注入モードから再循環モードへの切り替え操作 30分</li> <li>・2次冷却系の破断発生時破断ループの隔離 20分</li> <li>・蒸気発生器伝熱管破損 (SGTR) 発生時の隔離 30分</li> <li>・補機冷却系の負荷制限 30分</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・LOCA時注入モードから再循環モードへの切り替え操作 30分</li> <li>・2次冷却系の破断発生時破断ループの隔離 20分</li> <li>・蒸気発生器伝熱管破損 (SGTR) 発生時の隔離 30分</li> <li>・補機冷却系の負荷制限 30分</li> </ul>	<p>【女川】 ・炉型の相違により評価対象とした緩和手段や余裕時間が異なる</p> <p>【大飯】 ・泊は注入モードから再循環モードへ切り替える際再循環自動切替信号発信後に運転員による許可操作を行う必要があるため LOCA 時の余裕時間を考慮している</p>
成功基準設定のための熱水力解析	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大破断LOCA時のECCS注入機能等に関する熱水力解析を実施しており、使用した解析コードの検証正を確認している</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・過渡変化時の炉心冷却機能等に関する熱水力解析等を実施しており、使用した解析コードの検証正を確認している</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大破断LOCA時のECCS注入機能等に関する熱水力解析を実施しており、使用した解析コードの検証正を確認している</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大破断LOCA時のECCS注入機能等に関する熱水力解析を実施しており、使用した解析コードの検証正を確認している</li> </ul>	<p>【女川】 ・炉型の相違により事象進展や評価対象とした緩和手段が異なるため、熱水力解析が異なる</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

項目	詳細項目	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
3.1.1. d. 事故シーケンス	イベントツリー	 第3.1.1. d-1(a) 図 大破壊LOCAイベントツリー	 第3.1.1. d-1(a) 図 大破壊LOCAイベントツリー	 第3.1.1. d-1(a) 図 大破壊LOCAイベントツリー	<b>【女川】</b> • 炉型相の違によりイベントツリーが異なる（大飯と同様） <b>【大飯】</b> • 泊は女川実績の反映により、抽出された事故シーケンスについて事故シーケンスグループの分類を追記している
3.1.1. e. システム信頼性	評価対象としたシステム <ul style="list-style-type: none"> <li>【フロントライン系】               <ul style="list-style-type: none"> <li>・原子炉停止系 他</li> </ul> </li> <li>【サポート系】               <ul style="list-style-type: none"> <li>・電源系 他</li> </ul> </li> </ul>	【フロントライン系】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・スクラム系 他</li> </ul> <b>【サポート系】</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・交流電源系 他</li> </ul>	【フロントライン系】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・原子炉停止系 他</li> </ul> <b>【サポート系】</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・電源系 他</li> </ul>	【フロントライン系】 <ul style="list-style-type: none"> <li>・原子炉停止系 他</li> </ul> <b>【サポート系】</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・電源系 他</li> </ul>	<b>【女川】</b> • 炉型の相違により評価対象システムが異なる（大飯と同様）
	システム信頼性評価の結果	(該当記載なし)	システムの代表的なフォールトツリーの非信頼度： <ul style="list-style-type: none"> <li>・HPCS <math>2.3 \times 10^{-3}</math> (起因事象は LOCA) 他</li> </ul> (詳細は第3.1.1.e-3表を参照)	システムの代表的なフォールトツリーの非信頼度： <ul style="list-style-type: none"> <li>・補助給水 <math>4.6 \times 10^{-3}</math> (起因事象は LOCA) 他</li> </ul> (詳細は第3.1.1.e-5表を参照)	<b>【女川】</b> • 炉型の相違により評価結果が異なる <b>【大飯】</b> • 泊は女川実績の反映により、システムの代表的なフォールトツリーの非信頼度を記載している
	システム信頼性評価を実施せずに設定した非信頼度	<ul style="list-style-type: none"> <li>・RCPシールLOCA発生確率 0.21</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・制御棒挿入失敗確率 他</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・RCPシールLOCA発生確率 1.0</li> </ul>	<b>【女川】</b> • 評価対象としたシステムの相違により評価結果が異なる <b>【大飯】</b> • 設計の相違による発生確率の相違（伊方、玄海と同様）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

項目	詳細項目	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
3.1.1.f. 信頼性パラメータ	機器復帰の取扱い方法及び機器復帰失敗確率	・機器の復旧には期待しない	・機器（外部電源）の復旧に期待する	・機器の復旧には期待しない	【女川】 ・泊は故障した機器の使命時間中の復旧には期待していない（大飯と同様）
	待機除外確率	・試験による待機除外確率及び保修による待機除外確率を評価	・保守による待機除外確率を評価	・試験による待機除外確率及び保修による待機除外確率を評価	【女川】 ・泊は定期試験時に当該系統の機能を果たすことができない試験に対して試験による待機除外のモデル化を行っている。また、泊は保安規定に定めるLCOの逸脱時に要求される措置として実施する「保修作業」に伴う待機除外時間として、要求される措置の完了時間（許容待機除外時間：AOT）を適用して待機除外確率を算出している。（大飯と同様）
	共通要因故障の評価方法	・以下の4つの条件を同時に満たす独立故障のグループに対して、共通要因故障の適用を検討した。  (1) 同一系統 (2) 多機能を有する同種機器 (3) 起因事象発生前の運転状態が同一 (4) 同一故障モード  ・動的機器の動的故障モードについては、共通要因故障が発生する可能性が比較的高いと考えられることから、上記条件を満たすものに対しては共通要因故障を考慮している。また、動的機器の静的故障モード及び静的機器については、故障実績があるものに対して共通要因故障を考慮した。	・動的機器の静的故障モード、静的機器の各故障モード及び複数機器の故障発生の可能性が低いと判断できる機器の故障については除外した。	・以下の4つの条件を同時に満たす独立故障のグループに対して、共通要因故障の適用を検討した。  (1) 同一系統 (2) 多機能を有する同種機器 (3) 起因事象発生前の運転状態が同一 (4) 同一故障モード  ・動的機器の動的故障モードについては、共通要因故障が発生する可能性が比較的高いと考えられることから、上記条件を満たすものに対しては共通要因故障を考慮している。また、動的機器の静的故障モード及び静的機器については、故障実績があるものに対して共通要因故障を考慮した。	【女川】 ・泊は左記の(1)～(4)の条件に従い共通要因故障を考慮している（大飯と同様）  【女川】 ・泊は故障実績として、文献[U.S. Nuclear Regulatory Commission, "CCF Parameter Estimations 2010 Update"]における共通要因故障パラメータの記載の有無やNUCIAでの共通要因故障の報告事例の有無を確認しモデル化対象を同定している（大飯と同様）
	共通要因故障パラメータ	・米国で公開され、PRAでの使用実績があるNUREG/CR-5497（レベル1PSA学会標準推奨データベース）の改訂版である「CCF Parameter Estimations 2010」に記載されるMGLパラメータを使用	・米国で公開され、あるいはPRAでの使用実績がある文献や既往のPRA研究などから、妥当と考えられるパラメータを使用	・米国で公開され、PRAでの使用実績があるNUREG/CR-5497（レベル1PSA学会標準推奨データベース）の改訂版である「CCF Parameter Estimations 2010」に記載されるMGLパラメータを使用	【女川】 ・使用している共通要因故障パラメータの相違（大飯と同様）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

項目	詳細項目	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
3.1.1.g. 人的過誤	操作失敗	(該当記載なし)	・操作失敗については、THERPの「手動操作のコミッショニングエラー」として評価している。	・操作失敗については、オミッションエラー及びコミッショニングエラーのTHERP表を用いて評価している。	【女川】 ・泊はオミッションエラーを考慮している（該当記載はないが大飯も同様）  【大飯】 ・泊は女川実績の反映により、操作失敗についてオミッションエラー及びコミッショニングエラーを考慮していることを記載している
	読み取り失敗	・事故時運転手順書に「～を確認する。」のような記載があり、かつ、それに付帯した機器等の操作がある場合は、その確認を「読み取り」として扱い、同定対象とする。	(該当記載なし)	・事故時運転手順書に「～を確認する。」のような記載があり、かつ、それに付帯した機器等の操作がある場合は、その確認を「読み取り」として扱い、同定対象とする。	【女川】 ・泊は事故時運転手順書にて計器等の確認操作を定めておりその人的過誤を読み取り失敗として考慮している（大飯と同様）
3.1.1.h. 炉心損傷頻度	事故シーケンスグループの選定	(該当記載なし)	・原子炉停止機能喪失／TC ・高圧・低圧注水機能喪失／TQUV ・高圧注水・減圧機能喪失／TQUX ・LOCA 時注水機能喪失 大破断LOCA 後の炉心冷却失敗／AE, 中破断LOCA 後の炉心冷却失敗／S1E, 小破断LOCA 後の炉心冷却失敗／S2E, ・格納容器バイパス（インターフェイスシステム LOCA ・崩壊熱除去機能喪失／TW ・全交流動力電源喪失／TB 長期 TB, TBD, TBU, TBP	・原子炉停止機能喪失 ・2次冷却系からの除熱機能喪失 ・ECCS 注水機能喪失 ・ECCS 再循環機能喪失 ・原子炉格納容器の除熱機能喪失 ・格納容器バイパス（インターフェイスシステム LOCA、蒸気発生器伝熱管破損） ・全交流動力電源喪失 ・原子炉補器冷却機能喪失	【女川】 ・炉型の相違により考慮する事故シーケンスグループ及び抽出される事故シーケンスが相違している（該当記載はないが大飯も同様）  【大飯】 ・泊は女川実績の反映により、事故シーケンスグループを記載している
	炉心損傷頻度	全炉心損傷頻度： $6.4 \times 10^{-5}$ （／炉年）	全炉心損傷頻度： $5.5 \times 10^{-5}$ （／炉年）	全炉心損傷頻度： $2.3 \times 10^{-4}$ （／炉年）	【女川】【大飯】 ・設計及び評価手法の相違により、炉心損傷頻度の結果が相違している
	重要度解析、不確実さ解析及び感度解析	感度解析項目 ・ドミナントシーケンスへのSA 対策反映 ・プラント固有データの反映 ・インターフェイスシステム LOCA の発生頻度	感度解析項目 ・外部電源復旧の有無 ・プラント固有データの反映	感度解析項目 ・RCP シール LOCA の発生確率変更 ・インターフェイスシステム LOCA の発生頻度	【女川】【大飯】 ・泊は全炉心損傷頻度に対して寄与割合の大きい RCP シール LOCA の発生確率に対して感度解析を実施している（伊方、玄海と同様）。また、過去の PWR へのコメントを踏まえ、インターフェイスシステム LOCA の発生条件を有効性評価と整合させた場合の解析を実施している（伊方、玄海、大飯と同様）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>1. PRA実施の目的      本PRAは、「実用発電用原子炉及びその付属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」（平成25年6月19日）（以下「解釈」という。）第3章第37条に基づいて実施したものである。      本PRAの結果は、解釈第3章第37条において炉心損傷防止対策等の有効性評価の対象として定められている必ず想定する事故シーケンスグループ等に追加して評価すべき事故シーケンスグループ等の抽出及び重要事故シーケンス等の選定に活用する。</p> <p>2. 事故シーケンスグループ等の選定に係るPRAの実施範囲・評価対象・実施手法      PRAの実施範囲は、日本原子力学会において実施基準が標準化されているなど、現段階で実施可能な、内部事象レベル1（出力運転時、停止時）、内部事象レベル1.5（出力運転時）、外部事象として地震レベル1及び津波レベル1とした。</p> <p>評価の対象とするプラント状態は、通商産業省「原子力発電所内におけるアクシデントマネジメントの整備について」（平成4年7月）（以下「AM要請」という。）以前の状態とした。      これは、今回のPRAの目的が、設計基準事象を超えた重大事故に対する有効性評価を行うための事故シーケンスグループ等の抽出及び重要事故シーケンス等の選定であることに鑑み、設計基準設備による対応を基本とし、AM要請以降に整備したアクシデントマネジメント策には期待しないことを前提に評価を行うこととしたものである。      なお、給復水系による冷却や、外部電源の復旧など、AM要請以前より運用されている通常の操作・対応や、非常用炉心冷却系の手動起動などのAM要請以前より設備の設計方針の前提として考慮され、手順があるものについては、重大事故対応を目的として特別に整備したものではないことから、評価対象として含めることとした。また、地震及び津波のPRAについては、これまでに整備し今後整備していく設計基準対象施設を考慮している。</p>	<p>1. PRA実施の目的      本PRAは、「実用発電用原子炉及びその付属施設の位置、構造及び設備の基準に関する規則の解釈」（平成25年6月19日）（以下「解釈」という。）第3章第37条に基づいて実施したものである。      本PRAの結果は、解釈第3章第37条において炉心損傷防止対策等の有効性評価の対象として定められている必ず想定する事故シーケンスグループ等に追加して評価すべき事故シーケンスグループ等の抽出及び重要事故シーケンス等の選定に活用する。</p> <p>2. 事故シーケンスグループ等の選定に係るPRAの実施範囲・評価対象・実施手法      PRAの実施範囲は、一般社団法人日本原子力学会において実施基準が標準化されている等、現段階で実施可能な、内部事象レベル1（出力運転時、停止時）、内部事象レベル1.5（出力運転時）、外部事象として地震レベル1及び津波レベル1とした。</p> <p>評価の対象とするプラント状態は、今回のPRAの目的が、設計基準事象を超えた重大事故に対応する重大事故等対策の有効性評価を行うための事故シーケンスグループ等の抽出及び重要事故シーケンス等の選定であることに鑑み、設計基準事故対処設備による対応を基本とし、これまで整備してきたアクシデントマネジメント策には期待しないことを前提としたプラント状態とした。</p> <p>なお、作動信号失敗時の手動信号や、自動作動失敗時の手動作動等の設計基準事故対処設備の機能を維持させるためのバックアップ操作は、設備の設計方針の前提として考慮され、手順があるものについては、重大事故対応を目的として特別に整備したものではないことから、評価対象として含めることとした。また、地震及び津波のPRAについては、これまでに整備し今後整備していく設計基準対象施設を考慮している。</p>	<p>【大飯】  ■記載方針の相違  ・女川実績の反映  ・泊は別添の1.にPRA実施の目的を記載している</p> <p>【大飯】  ■記載方針の相違  ・女川実績の反映  ・泊は別添の2.にPRAの実施範囲・評価対象・実施方法を記載している</p> <p>【女川】  ■記載表現の相違  (以下、相違理由説明を省略)</p> <p>【女川】  ■設計の相違  ・泊（平成4年以降の設置プラント）は運転開始時点よりアクシデントマネジメント策を整備している</p> <p>■記載表現の相違  ・泊は解釈第3章第37条に従い、PRAの目的が重大事故等対策の有効性評価を行うための事故シーケンスグループ及び事故シーケンスの抽出であると記載している</p> <p>■個別評価による相違  ・PRAにおいて期待しているバックアップ操作が相違している</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
1. レベル1PRA 1.1 内部事象PRA 1.1.1 出力運転時PRA  出力運転時PRAは、一般社団法人 日本原子力学会が発行した「原子力発電所の出力運転状態を対象とした確率論的安全評価に関する実施基準（レベル1PSA編）：2008（以下「レベル1PSA学会標準」という。）」を参考に評価を実施し、各実施項目については「PRAの説明における参照事項」（原子力規制庁 平成25年9月）の記載事項への適合性を確認した。評価フローを第3.1.1-1図に示す。	3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA  出力運転時PRAは、一般社団法人 日本原子力学会が発行した「原子力発電所の出力運転状態を対象とした確率論的安全評価に関する実施基準（レベル1PSA編）：2008（以下「レベル1PSA学会標準」という。）」を参考に評価を実施し、各実施項目については「PRAの説明における参照事項」（原子力規制庁 平成25年9月）の記載事項への適合性を確認した。評価フローを第3.1.1-1図に示す。	3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA  出力運転時PRAは、一般社団法人 日本原子力学会が発行した「原子力発電所の出力運転状態を対象とした確率論的安全評価に関する実施基準（レベル1PSA編）：2008（以下「レベル1PSA学会標準」という。）」を参考に評価を実施し、各実施項目については「PRAの説明における参照事項」（原子力規制庁 平成25年9月）の記載事項への適合性を確認した。評価フローを第3.1.1-1図に示す。	【大飯】 ■付番の相違 (以下、相違理由説明を省略)
1.1.1.a. 対象プラント ① 対象とするプラントの説明 (1) プラント情報の収集及び分析  内部事象出力時 レベル1PRA実施に当たり必要とされる設計、運転管理に関する情報を把握するため、以下の本プラントの設計、運転管理、保守管理の情報をPRAの目的に応じて調査し、収集した。 — PRA実施に当たり必要とされる基本的な情報（設計情報、運転管理情報、保守管理情報等） — 定量化に当たり必要とされる情報（機器故障率、起因事象発生に関する運転経験等）  本プラントについて入手した図書類を、第1.1.1.a-1表に示す。  また、a. 項にレベル1PRAにおいて重要となる安全系、サポート系及び電源等の系統設備構成について示し、b. 項にレベル1.5PRAにおいて重要となる原子炉格納施設の構成について示す。以下に本プラントの基本仕様を示す。  ・出力 — 热出力 3,423MWt — 電気出力 1,180MWe ・プラント型式 — 加圧水型4ループプラント ・原子炉格納容器型式 — 上部半球円筒型（PCCV）  a. 主要な設備の構成 及び特性 本プラントのPRAに係るプラントの基本設計は、次に説明する主要な1次冷却系及び安全系により構成される。第1.1.1.a-	3.1.1.a 対象プラント ① 対象とするプラントの説明 (1) プラント情報の収集・分析  内部事象出力運転時 レベル1PRAの実施にあたり必要とされる設計、運転管理に関する情報を把握するため、以下の本プラントの設計、運転・保守管理の情報をPRAの目的に応じて調査・収集した。 — PRA実施にあたり必要とされる基本的な情報（設計情報、運転・保守管理情報等） — 定量化にあたり必要とされる情報（機器故障、起因事象発生に関する運転経験等）  本プラントについて入手した図書類を、第3.1.1.a-1表に示す。  また、a. 項にレベル1PRAにおいて重要となる安全系、サポート系及び電源等の系統設備構成について示し、b. 項にレベル1.5PRAにおいて重要となる原子炉格納容器（以下「格納容器」という。）の構成について示す。以下に本プラントの基本仕様を示す。 ・出力 — 热出力 2,436MWt — 電気出力 825MWe ・プラント型式 — 沸騰水型BWR-5 ・格納容器型式 — 圧力抑制形（マークⅠ改良型）  a. 主要な設備の構成・特性 本プラントのPRAに係るプラントの基本設計は、次に説明する主要な安全系により構成される。第3.1.1.a-1図に本プラント	3.1.1.a 対象プラント ① 対象とするプラントの説明 (1) プラント情報の収集・分析  内部事象出力運転時 レベル1PRAの実施にあたり必要とされる設計、運転管理に関する情報を把握するため、以下の本プラントの設計、運転・保守管理の情報をPRAの目的に応じて調査・収集した。 — PRA実施にあたり必要とされる基本的な情報（設計情報、運転・保守管理情報等） — 定量化にあたり必要とされる情報（機器故障、起因事象発生に関する運転経験等）  本プラントについて入手した図書類を、第3.1.1.a-1表に示す。  また、a. 項にレベル1PRAにおいて重要となる安全系、サポート系及び電源等の系統設備構成について示し、b. 項にレベル1.5PRAにおいて重要となる原子炉格納施設の構成について示す。以下に本プラントの基本仕様を示す。 ・出力 — 热出力 2,660MWt — 電気出力 912MWe ・プラント型式 — 加圧水型3ループプラント ・原子炉格納容器型式 — 鋼製上部半球形下部さら形円筒形	【大飯】 ■付番の相違 (以降、相違理由説明を省略)
		a. 主要な設備の構成・特性 本プラントのPRAに係るプラントの基本設計は、次に説明する主要な1次冷却系及び安全系により構成される。第3.1.1.a-	【女川】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一 【大飯】 ■記載表現の相違 (以下、相違理由説明を省略)
			【女川】 ■記載表現の相違 ・泊は設置許可申請書の記載に基づき、原子炉格納容器やアニュラス空気浄化設備を含めた記載としている 【女川・大飯】 ■設計の相違

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1図に本プラントの1次冷却設備を、第1.1.1.a-2図に工学的安全施設の概要を示す。また、第1.1.1.a-2表に系統設備概要を示す。</p> <p>(a) 原子炉停止に関する系統（第1.1.1.a-3図、第1.1.1.a-4図）</p> <p>原子炉停止に関する系統は、制御棒の自重落下により負の反応度添加を行う原子炉保護系（原子炉トリップ系）とほう酸水を炉心に注入し負の反応度を添加する化学体積制御系から構成される。</p> <p>(b) 原子炉冷却に関する系統</p> <p>非常用炉心冷却設備は、蓄圧注入系、高圧注入系及び低圧注入系からなる。これら非常用炉心冷却設備は、多重性及び独立性を備える非常用所内交流電源から受電できるようにする等の考慮を払うことにより、单一故障に加え、外部電源が利用できない場合においてもその安全機能が達成できる。</p> <p>また、テストライン等を用いた作動試験によってその健全性が確認できるようにしている。</p> <p>1) 蓄圧注入系（第1.1.1.a-5図）</p> <p>蓄圧注入系は、蓄圧タンクと配管、弁類で構成され、各1次冷却材ループに1系統ずつ設置されている。1次冷却系の圧力が蓄圧タンクの保持圧力（約4.4MPa[gage]）以下になれば、原子炉格納容器内に設けてある蓄圧タンクから1次冷却材低温側配管を通して原子炉容器内にほう酸水を自動的に注水して、炉心の早期冷却を確保する。</p> <p>2) 高圧注入系（第1.1.1.a-5図）</p>	<p>の主要設備の概要を示す。また、第3.1.1.a-2表に系統設備概要を示す。</p> <p>(a) 原子炉停止機能に関する系統</p> <p>通常運転時は、原子炉再循環流量制御系とあいまって、制御棒及び制御棒駆動系からなる反応度制御系により、原子炉の出力の調整を行う。原子炉起動時・停止時にも、反応度制御系を利用する。異常時にあっては、以下の系統により原子炉を停止する。</p> <p>1) 制御棒及び制御棒駆動系（スクラム系）（第3.1.1.a-2, 3図）</p> <p>原子炉水位低（レベル3）等の原子炉保護系の信号により異常を検知して、急速かつ自動的に制御棒を炉心に挿入し、原子炉を停止させる。</p> <p>(b) 炉心冷却機能に関する系統（第3.1.1.a-1, 4, 5図）</p> <p>通常運転時は、給復水系より原子炉へ冷却材を給水し、炉心で発生する蒸気を原子炉から主蒸気系を通して取り出し、タービン発電機を駆動する。タービンを出た低圧の蒸気は主復水器にて凝縮され、再び給復水系へ冷却材を供給する。原子炉停止時には、残留熱除去系により原子炉の残留熱を除去する。主復水器が使えない異常時にあっては、以下の系統により原子炉を冷却する。</p> <p>1) 高圧炉心スプレイ系（HPCS）（第3.1.1.a-6図）</p> <p>高圧炉心スプレイ系は、原子炉水位低（レベル2）又はドライウェル圧力高の信号で自動起動し、復水貯蔵タンク水（第1水源）あるいはサプレッションチャンバ内のプール水（第2水源）を炉心上部に設けられた炉心スプレイスページャのノズルから燃料集合体にスプレーして炉心を冷却する。</p> <p>2) 原子炉隔離時冷却系（RCIC）（第3.1.1.a-7図）</p>	<p>-1図に本プラントの1次冷却設備を、第3.1.1.a-2図に工学的安全施設の概要を示す。また、第3.1.1.a-2表に系統設備概要を示す。</p> <p>(a) 原子炉停止機能に関する系統（第3.1.1.a-3図、第3.1.1.a-4図）</p> <p>原子炉停止に関する系統は、制御棒の自重落下により負の反応度添加を行う原子炉保護設備とほう酸を炉心に注入し負の反応度を添加する化学体積制御設備から構成される。</p> <p>(b) 炉心冷却機能に関する系統</p> <p>非常用炉心冷却設備は、蓄圧注入系、高圧注入系及び低圧注入系からなる。これら非常用炉心冷却設備は、多重性及び独立性を備える非常用所内電源系から受電できるようにする等の考慮を払うことにより、单一故障に加え、外部電源が利用できない場合においてもその安全機能が達成できる。</p> <p>また、テストライン等を用いた作動試験によってその健全性が確認できるようにしている。</p> <p>1) 蓄圧注入系（第3.1.1.a-5図）</p> <p>蓄圧注入系は、蓄圧タンク、配管、弁等で構成し、1次冷却設備の各回路に1系統ずつ設置されている。1次冷却材圧力が蓄圧タンクの保持圧力（約4.4MPa[gage]）を下回ると自動的に逆止弁が開き、1次冷却材低温側配管を経てほう酸水を炉心に注入する。</p> <p>2) 高圧注入系（第3.1.1.a-5図）</p>	<p>■設計の相違</p> <p>【女川】</p> <p>■設計の相違</p> <p>(PWR設計の反映により大飯 参照：3.1.1.a①(1)a. (a)～ (e)とb.については女川に着色せず)</p> <p>【大飯】</p> <p>■記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川に記載統一</li> <li>・泊の設備名称に基づき「～設備」と記載している</li> </ul> <p>【大飯】</p> <p>■記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川に記載統一</li> <li>・泊は設置変更許可申請書の記載に基づいた系統設備の説明を記載している</li> <li>(以下、相違理由説明を省略)</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>高圧注入系は、高圧注入ポンプ、配管及び弁類で構成される。高圧注入ポンプは、100%容量のものが2台設置されている。</p> <p>高圧注入系は、次に示す非常用炉心冷却設備作動信号で自動起動する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 原子炉圧力低</li> <li>② 主蒸気ライン圧力低</li> <li>③ 原子炉格納容器圧力高</li> <li>④ 手動</li> </ul> <p>非常用炉心冷却設備作動信号により、高圧注入ポンプが起動し、燃料取替用水ピットのほう酸水を、1次冷却材低温側配管を経て、原子炉に注水する。</p> <p>燃料取替用水ピットの水位が低くなると、高圧注入ポンプの水源を格納容器再循環サンプに自動的に切り替えて、高圧注入配管から原子炉に注水する再循環モードへ移行する。</p> <p>3) 低圧注入系（第1.1.1.a-5図）</p> <p>低圧注入系は、余熱除去ポンプ、余熱除去冷却器、配管及び弁類で構成される。余熱除去ポンプ及び余熱除去冷却器は、100%容量のものを各々2台設置する。低圧注入系は、非常用炉心冷却設備作動信号により、燃料取替用水ピットのほう酸水を、余熱除去冷却器を経て、1次冷却材低温側配管から原子炉に注水する。</p> <p>燃料取替用水ピットの水位が低くなると、余熱除去ポンプの水源を格納容器再循環サンプに自動的に切り替えて、余熱除去冷却器で冷却した後、低圧注入配管から原子炉に注水する再循環モードへ移行する。</p> <p>4) 原子炉格納容器スプレイ設備（第1.1.1.a-6図）</p> <p>原子炉格納容器スプレイ設備は、原子炉冷却材喪失事故時に原子炉格納容器の内圧を下げるとともに、原子炉格納容器内に放出されたよう素を除去するもので、格納容器スプレイポンプ、格納容器スプレイ冷却器、よう素除去薬品タンク、配管及び弁類で構成される。格納容器スプレイポンプは100%容</p>	<p>原子炉隔離時冷却系は、原子炉停止後、給復水系が何らかの原因で停止した場合に、原子炉水位低（レベル2）により自動起動し、原子炉の水位を維持する。本系統は、注水ポンプの動力源として、原子炉で生じる蒸気を使った蒸気タービンを用い、制御用電源はバッテリを用いており、発電所内の全ての交流電源が喪失しても原子炉の冷却を達成できる。</p> <p>3) 自動減圧系（ADS）（第3.1.1.a-1図）</p> <p>自動減圧系は、主蒸気系の逃がし安全弁（以下「S/R弁」という。）11弁の内6弁からなり、低圧注水系あるいは低圧炉心スプレイ系と連携して炉心を冷却する機能を持つ。本系統は、原子炉水位低（レベル1）及びドライウェル圧力高の両信号をうけて作動し、原子炉圧力を低下させる。</p> <p>4) 低圧炉心スプレイ系（LPCS）（第3.1.1.a-8図）</p> <p>低圧炉心スプレイ系は、原子炉水位低（レベル1）又はドライウェル圧力高の信号で自動起動し、サプレッションシャンパンバ内のプール水を炉心上部に設けられた炉心スプレイスページャのノズルから燃料集合体にスプレイして炉心を冷却する。</p>	<p>高圧注入系は、高圧注入ポンプ、ほう酸注入口、配管、弁等で構成される。高圧注入ポンプは、100%容量のものを2台設置する。</p> <p>高圧注入系は、以下のいずれかの信号が発信した場合は、非常用炉心冷却設備作動信号により自動起動する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 原子炉圧力低と加圧器水位低の一一致</li> <li>② 原子炉圧力異常低</li> <li>③ 主蒸気ライン圧力低</li> <li>④ 原子炉格納容器圧力高</li> <li>⑤ 手動</li> </ul> <p>非常用炉心冷却設備作動信号が発信すると、高圧注入系の弁が開くとともに、高圧注入ポンプが起動し、1次冷却材低温側配管を経て、ほう酸注入口及び燃料取替用水ピットのほう酸水を炉心に注入する。</p> <p>燃料取替用水ピットの水位が低くなると、高圧注入ポンプの水源を、格納容器再循環サンプに切り替えて、1次冷却材管を経由して炉心に注入する再循環モードへ移行する。</p> <p>3) 低圧注入系（第3.1.1.a-5図）</p> <p>低圧注入系は、余熱除去ポンプ、余熱除去冷却器、配管、弁等で構成する。余熱除去ポンプ及び余熱除去冷却器は、100%容量のものを各々2台設置する。低圧注入系は、非常用炉心冷却設備作動信号により余熱除去ポンプが起動し、1次冷却材圧力が余熱除去ポンプの締切圧力を下回ると、燃料取替用水ピットのほう酸水を余熱除去冷却器を経て1次冷却材低温側配管から炉心に注入する。</p> <p>燃料取替用水ピットの水位が低くなると、余熱除去ポンプの水源を格納容器再循環サンプに切り替え、余熱除去冷却器で冷却した後、1次冷却材管を経由して炉心に注入する再循環モードへ移行する。</p> <p>4) 原子炉格納容器スプレイ設備（第3.1.1.a-6図）</p> <p>原子炉格納容器スプレイ設備は、原子炉冷却材喪失時に原子炉格納容器内の圧力ピークを最高使用圧力以下に保ち、原子炉格納容器内雰囲気中の放射性よう素を除去するもので、格納容器スプレイポンプ、格納容器スプレイ冷却器、よう素除去薬品タンク、pH調整剤貯蔵タンク、配管、弁等で構成</p>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>量のものを2台、格納容器スプレイ冷却器は100%容量のものを2基、また、よう素除去薬品タンクは100%容量のものを1基設置する。</p> <p>(c) 電源、補機冷却水系等のサポート系</p> <p>(a)～(b)の事故時の基本的な安全機能を果たす系統（一般にフロントライン系という）をサポートする系統があり、以下の系統の動作が必要とされる。</p> <p>1) 電源系（非常用所内交流電源、直流電源、計装用電源）            (第3.1.1.a-7図～第3.1.1.a-10図)</p>	<p>5) 低圧注水系 (LPCI) (第3.1.1.a-9図)            低圧注水系は、低圧炉心スプレイ系と同じ信号で自動起動し、サブレッショングレンバ内のプール水を原子炉へ注水して炉心を冷却する。本原子炉施設では、低圧注水系を3系統設けている。</p> <p>(c) 格納容器熱除去機能に関する系統            1) 残留熱除去系 (RHR) (第3.1.1.a-10, 11図)            残留熱除去系は、ポンプ3台、熱交換器2基からなり、原子炉停止後の崩壊熱を、原子炉から除去する。また、本系統は、弁の切り替えにより、低圧注水系、格納容器スプレイ冷却系としても使用できる。</p> <p>(d) 安全機能のサポート機能に関する系統            通常運転時及び原子炉停止時の補機冷却は、淡水ループ、海水系からなる原子炉補機冷却水系及び原子炉補機冷却海水系により原子炉建屋内の機器を冷却する。また、電源は通常運転時は所内変圧器を通して供給し、原子炉の起動又は停止時は起動変圧器を通して受電する。異常時には、以下の系統により補機の冷却、電源の供給を行う。</p> <p>3) 電源系 (第3.1.1.a-15, 16, 17図)            所内変圧器の故障時には、常用母線は起動変圧器を通して受電するように切り替える。非常用高圧母線が停電した場合には、非常用高圧母線に接続された負荷は、動力変圧器及び非常用低圧母線に接続されるモータコントロールセンタを除いて全て遮断される。非常用ディーゼル発電機が自動起動し、非常用高圧母線に接続され原子炉の停止に必要な負荷が自動的に投入される。            直流電源設備は、非常用所内電源として所内用125V2系統、高压炉心スプレイ系用125V1系統が設けられている。</p>	<p>される。格納容器スプレイポンプは100%容量のものを2台、格納容器スプレイ冷却器は100%容量のものを2基、また、よう素除去薬品タンク及びpH調整剤貯蔵タンクは、各々100%容量のものを1基設置する。</p> <p>(c) 安全機能のサポート機能に関する系統            (a)～(b)の事故時の基本的な安全機能を果たす系統（一般にフロントライン系という）をサポートする系統があり、以下の系統の動作が必要とされる。</p> <p>1) 電源系統（ディーゼル発電機、直流電源設備、計測制御用電源設備） (第3.1.1.a-7図～第3.1.1.a-10図)            ディーゼル発電機は、多重性を考慮し2台備え、非常用高圧母線にそれぞれ接続する。非常用高圧母線低電圧信号が発信した場合には、ディーゼル発電機が自動起動するとともに非常用母線に接続する負荷のうち動力変圧器等を除きすべて開放する。ディーゼル発電機の電圧が確立すると非常用高圧母線に自動的に接続され、原子炉を停止するために必要な負荷を順次投入する。            直流電源系統は、非常用所内電源として非常用直流母線2母線、常用所内電源として常用直流母線2母線で構成し、母線</p>	<p>【大飯】            記載表現の相違            ・女川に記載統一</p> <p>【女川】            系統設備に関する記載の比較のため女川の順番を入れ替えている            ■記載方針の相違            ・女川実績の反映</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
2) 工学的安全施設作動設備（安全注入信号作動設備、格納容器スプレイ信号作動設備）（第1.1.1.a-11図）		<p>電圧は125Vである。非常用所内電源の直流電源設備は、非常用低圧母線に接続される充電器2台、蓄電池2組等2系列で構成し、いずれかの1系列が故障しても残りの1系列で原子炉の安全性は確保できる。</p> <p>計測制御用電源系統は、非常用として計装用交流母線8母線、また、常用として計装用交流母線8母線及び計装用後備母線5母線で構成し、母線電圧は100Vである。非常用の計測制御用電源設備は、非常用低圧母線と非常用直流母線に接続する無停電電源装置等で構成する。</p> <p>2) 工学的安全施設作動設備（非常用炉心冷却設備作動信号、原子炉格納容器スプレイ作動信号）（第3.1.1.a-11図）</p> <p>工学的安全施設作動設備は、原子炉冷却材喪失、主蒸気管破断等に際して、炉心の冷却を行い、原子炉格納容器バウンダリを保護し、発電所周辺の公衆の安全を確保するための設備を作動させる。</p> <p>工学的安全施設作動信号の例としては以下のものがある。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・非常用炉心冷却設備作動信号</li> </ul> <p>炉心冷却材の確保あるいは過度の反応度添加を抑え、炉心の損傷を防止するため、特定の信号が発信した場合には、原子炉をトリップさせるとともに、非常用炉心冷却設備作動信号を発信し、高圧注入系起動等の動作を行う。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・原子炉格納容器スプレイ作動信号</li> </ul> <p>1次冷却設備の配管破断又は原子炉格納容器内の主蒸気管破断時に、原子炉格納容器の減圧及びよう素除去の目的で、原子炉格納容器スプレイ作動信号を発信し、原子炉格納容器スプレイ設備の起動を行う。この信号によって原子炉格納容器隔離も行う。</p> <p>3) 原子炉補機冷却水設備（第3.1.1.a-12図）</p> <p>原子炉補機冷却水設備は、原子炉補機冷却水冷却器4基、原子炉補機冷却水泵4台、原子炉補機冷却水サージタンク1基、多重性を備えた安全機能を有する原子炉補機へ冷却水を供給する母管2本とその他の原子炉補機へ冷却水を供給する母管1本等からなる閉回路を構成し、原子炉補機から発生した熱を冷却する。</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> </ul>
3) 原子炉補機冷却系（原子炉補機冷却水系、原子炉補機冷却海水系）（第1.1.1.a-12図、第1.1.1.a-13図）	1) 補機冷却系（第3.1.1.a-12、13図）  低圧炉心スプレイ系、残留熱除去系及び非常用ディーゼル発電機は原子炉補機冷却水系で冷却され、原子炉補機冷却水系は原子炉補機冷却海水系で冷却される。給復水系関連設備はタービン補機冷却水系で冷却され、タービン補機冷却水系はタービン補機冷却海水系で冷却される。また、高圧炉心スプレイ系及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機は、高圧炉心スプレイ補機冷却水系で冷却され、高圧炉心スプレイ補		<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
4) 換気空調設備（第1.1.1.a-14図）	<p>機冷却水系は高圧炉心スプレイ補機冷却海水系で冷却される。</p> <p>2) 復水器真空度維持に関するサポート系（第3.1.1.a-14図）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・循環水系(CW)</li> </ul> <p>2台の循環水ポンプによって冷却水(海水)を主復水器に導き、主復水器に流入する蒸気を冷却する系統である。熱交換した冷却水は放水路を経て海に放出される。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ターピングランド蒸気系(TGS)</li> </ul> <p>ターピン及び弁類のグランド部にシール蒸気を供給すること、グランド部よりグランド蒸気復水器へ蒸気及び空気を戻すことにより内部への空気の流入を防止することを目的とした系統である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・復水器空気抽出系(AO)</li> </ul> <p>主復水器に漏入する空気及びターピン排気に含まれる水素、酸素等の非凝縮性ガスを連続的に抽出し、気体廃棄物処理系(OG)へ送り、主復水器真空度を保持するための系統である。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・気体廃棄物処理系(OG)</li> </ul> <p><math>^{16}\text{N}</math>, <math>^{19}\text{O}</math>のような短寿命放射性核種に対して十分な時間減衰を図り、平常時に排気筒より放出される放射能を許容放出率より低くする設備である。本評価では、AOからの非凝縮性ガスからの排気機能を維持するための機能として考慮する。すなわち、主復水器真空度維持に必要な系統としている。</p>	<p>4) 原子炉補機冷却海水設備（第3.1.1.a-13図）</p> <p>原子炉補機冷却海水設備は、2系列で構成し、各系列に原子炉補機冷却海水ポンプを2台設置し、原子炉補機冷却水冷却器、ディーゼル発電機及び空調用冷凍機に冷却海水を供給して、原子炉補機等で発生した熱を最終的な熱の逃がし場である海に輸送する。</p> <p>5) 換気空調設備（第3.1.1.a-14図）</p> <p>換気空調設備は、通常運転時、運転時の異常な過渡変化時及び事故時において、放射線業務従事者等に新鮮な空気を送るとともに、空気中の放射性物質を除去低減するもので、アニュラス空気浄化設備、格納容器換気空調設備、補助建屋換気空調設備等で構成する。</p> <p>6) 制御用圧縮空気設備（第3.1.1.a-15図）</p> <p>制御用圧縮空気設備は、制御用空気圧縮機2台、制御用空気だめ2基、制御用空気除湿装置2台、多重性を備えた安全機能を有する機器へ圧縮空気を供給する母管2本とその他の機器へ圧縮空気を供給する母管1本等から構成する。</p>	<p>【大飯】 ■記載方針の相違 ・女川実績の反映</p> <p>【大飯】 ■記載方針の相違 ・女川実績の反映</p> <p>【大飯】 ■記載方針の相違 ・女川実績の反映</p>
5) 制御用空気設備（第1.1.1.a-15図）	<p>(d) その他の系統</p> <p>事故時に動作が必要な設備のうち、PRAで動作を考慮する設備は以下のものがある。</p> <p>1) 加圧器逃がし弁、加圧器安全弁設備（第1.1.1.a-1図）</p> <p>加圧器逃がし弁は、負荷減少時に1次冷却材圧力を原子炉トリップ設定値以下に制限し得る容量とする。万一、加圧器逃がし弁に漏えいが起こった場合に加圧器逃がし弁を隔離するため遠隔操作の加圧器逃がし弁元弁を設ける。</p> <p>加圧器安全弁は、ばね式で加圧器逃がしタンクからの背圧</p>	<p>(e) その他の系統</p> <p>事故時に作動が必要な設備のうち、PRAで作動を考慮する設備は以下のものがある。</p> <p>1) 給水系・復水系・主復水器による除熱（以下「通常除熱系」という。）（第3.1.1.a-4図）</p> <p>給水系は主復水器ホットウェルの水を低圧復水ポンプ、高圧復水ポンプ及び電動給水ポンプにより炉心へ注入する系統である。また、復水系は主復水器ホットウェルの水を低圧復水ポンプにより炉心へ注入する系統である。通常除熱系は主復水器で蒸気を凝縮することにより、原子炉圧力容器から崩壊熱を除去する系統である。</p>	<p>(d) その他の系統</p> <p>事故時に作動が必要な設備のうち、PRAで作動を考慮する設備は以下のものがある。</p> <p>1) 加圧器逃がし弁、加圧器安全弁（第3.1.1.a-1図）</p> <p>加圧器逃がし弁は、定格負荷の50%相当までの負荷急減時において制御棒制御系及びターピンバイパス系の作動とあいまって原子炉圧力を原子炉トリップ設定値以下に制限し得る容量を有する。万一、加圧器逃がし弁に漏えいが起こった場合にこの加圧器逃がし弁を隔離するため、遠隔操作の加圧器逃がし弁元弁を設ける。</p> <p>加圧器安全弁は、ばね式で、加圧器逃がしタンクからの背</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>変動が安全弁の設定圧力に影響を与えない<b>背圧補償型</b>を使用する。加圧器安全弁の上流側配管には、ループシールを設け、加圧器安全弁の弁座から、水素ガスや蒸気等が漏えいしない構造とする。加圧器安全弁の吹出し圧力は、1次冷却系の最高使用圧力に設定し、安全弁の容量は<b>プラント負荷喪失時のサージ流量以上の値</b>とする。加圧器安全弁により、<b>1次冷却系</b>の圧力を最高使用圧力の1.1倍以下に抑えることができる。</p> <p>2) 主蒸気逃がし弁、主蒸気安全弁、<b>主蒸気ダンプ設備</b>（第1.1.1.a-16図）          蒸気発生器からの蒸気を、タービンをバイパスして直接復水器に導くため、<b>主蒸気連絡管</b>より復水器へのタービンバイパス系を設ける。タービンバイパス弁は<b>15個</b>設け、定格主蒸気流量の約<b>55%</b>を<b>処理できる</b>。          復水器の真空が喪失した場合には、主蒸気逃がし弁あるいは主蒸気安全弁の動作により、過圧を防止するとともに、<b>1次冷却系</b>を冷却する。          主蒸気逃がし弁は、各<b>系統の主蒸気隔離弁</b>の上流に、各<b>1個</b>設け、定格主蒸気流量の約<b>10%</b>を<b>処理できる</b>。主蒸気逃がし弁は、各系統で制御され、中央制御室からも手動操作が可能であるが、通常は自動制御し、主蒸気圧力信号が設定点以上になると全開となる。          主蒸気系を過度の圧力上昇から保護するために、各<b>系統の主蒸気隔離弁</b>の上流にそれぞれ5個、合計<b>20個</b>の<b>主蒸気安全弁</b>を設け、定格主蒸気流量を<b>処理する</b>。</p> <p>3) 補助給水ポンプ（第1.1.1.a-16図）          補助給水ポンプは、主給水管破断事故等により通常の給水系の機能が失われた場合に、蒸気発生器に給水する。補助給水ポンプはタービン動1台、電動2台を設ける。各ポンプとも水源は<b>復水ピット</b>を使用するが、後備用として2次系純水タンクも使用することができる。</p> <p>4) 主蒸気隔離弁（第1.1.1.a-16図）          主蒸気管破断時に、<b>主蒸気ループ</b>を隔離し、無制限な蒸気放出を速やかに阻止するように、<b>主蒸気連絡管</b>の上流の各主</p>		<p>圧変動が安全弁の設定圧力に影響を与えない<b>平衡型</b>を使用する。加圧器安全弁の上流側配管には、ループシールを設け、加圧器安全弁の弁座から水素ガス、蒸気等の漏えいを<b>防止する</b>。加圧器安全弁の吹出し圧力は、1次冷却設備の最高使用圧力に設定し、<b>加圧器安全弁の総容量は100%負荷喪失時に主蒸気安全弁のみが動作したときの加圧器最大サージ流量以上の値</b>としている。加圧器安全弁により、<b>原子炉冷却材圧力バウンダリ</b>の圧力を最高使用圧力の1.1倍以下、また、事故時において最高使用圧力の1.2倍以下に抑えることができる。</p> <p>2) 主蒸気逃がし弁、主蒸気安全弁、<b>タービンバイパス系</b>（第3.1.1.a-16図）          蒸気発生器からの蒸気を、<b>蒸気タービン</b>をバイパスして直接復水器に導くため、<b>主蒸気ヘッダ</b>から分岐し、復水器へ至るタービンバイパス系を設ける。タービンバイパス弁は<b>6個</b>設け、定格主蒸気流量の約<b>40%</b>の容量を持つ。          復水器の真空が喪失した場合には、主蒸気逃がし弁あるいは主蒸気安全弁の動作により<b>蒸気発生器</b>の過圧を防止するとともに、<b>原子炉</b>を冷却する。          主蒸気逃がし弁は、各<b>主蒸気管</b>の上流に各々<b>1個</b>設け、定格主蒸気流量の約<b>10%</b>の蒸気を<b>大気に放出</b>できる。この主蒸気逃がし弁は、<b>主蒸気ライン</b>圧力が設定値以上になると開となるように、各々独立に自動制御される。なお、中央制御室からも手動操作が可能である。          主蒸気安全弁は、主蒸気設備を過度の圧力上昇から保護するため、各<b>主蒸気管</b>の主蒸気隔離弁の上流にそれぞれ5個、合計<b>15個</b>設け、定格主蒸気流量の蒸気を<b>大気に放出</b>できる。</p> <p>3) 補助給水ポンプ（第3.1.1.a-16図）          補助給水ポンプは、主給水管破断時等、通常の給水設備の機能が失われた場合に蒸気発生器に給水する。補助給水ポンプとして、タービン動補助給水ポンプ1台及び電動補助給水ポンプ2台を設ける。各ポンプとも水源は、<b>補助給水ピット</b>を使用するが、後備用として2次系純水タンクも使用することができる。</p> <p>4) 主蒸気隔離弁（第3.1.1.a-16図）          主蒸気管破断時に、<b>主蒸気設備</b>を隔離し、無制限な蒸気放出を速やかに阻止するように、<b>主蒸気ヘッダ</b>の上流の各主</p>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>蒸気管には、主蒸気隔離弁及び逆止弁を各々1個ずつ直列に設ける。隔離弁は、主蒸気ライン隔離信号又は手動により動作する。</p> <p>b. 原子炉格納施設の構成及び特性  (a) 原子炉格納施設の構成及び特性（第1.1.1.a-17図）  原子炉格納施設は、内面に鋼製のライナーブレートを設けたプレストレストコンクリート造の屋外型円筒構造物であり、シェル部をPC鋼より線55本で構成されるテンションで締付けることにより、コンクリート部に膜圧縮力を与え、事故時の圧力変動にも十分耐えられるように設計している。  原子炉格納容器の円筒下部外側は密閉された空間（アニュラス部）を形成し、二重の格納機能を持たせる。配管、電線、ダクト、エアロック等の格納容器貫通部は、このアニュラス部を通るようにする。  原子炉冷却材喪失事故等に圧力障壁となり、かつ、放射性物質の放出に対する最終の障壁（原子炉格納容器バウンダリ）を形成するため、原子炉格納容器を貫通する配管で事故時に閉鎖が要求されるものには隔離弁等を設け、事故後直ちに閉鎖が要求されない配管については、隔離弁を設置したと同等の隔離機能を持たせるか、原子炉格納容器の外又は内に弁を設け長期にわたってこれを閉鎖できるようにする。</p> <p>(b) アニュラス空気浄化設備（第1.1.1.a-18図）  アニュラス空気浄化設備は、アニュラス空気浄化ファンとアニュラス空気浄化フィルタユニットで構成し、100%容量のものが2系統設置されている。本設備は、原子炉冷却材喪失事故時に漏えいした空気を浄化再循環し、一部を排気筒に導いている。</p> <p>② PRAに影響する特徴</p>	<p>b. 格納容器の構成・特性  (a) 格納容器（第3.1.1.a-18図）  本原子炉施設の格納容器は、圧力抑制形鋼製格納容器（マークI改良型）である。格納容器は上下部半球円筒形をしたドライウェルと円環形サブレッションチャンバに区分されている。ドライウェルとサブレッションチャンバの液相部は、8本のペント管により連絡されており、原子炉冷却材喪失事故（以下「LOCA」という。）時に原子炉から放出される蒸気はこのペント管を通じてサブレッションチャンバのプール水に導かれて凝縮される。  格納容器内雰囲気は、通常運転時においては窒素置換されており、大量の水素ガスが発生したとしても可燃限界に至らない。</p> <p>(b) 格納容器スプレイ冷却系（第3.1.1.a-10図）  本システムは、残留熱除去系ポンプにより、サブレッションチャンバ内のプール水をドライウェル及びサブレッションチャンバ内にスプレーすることによって、事故時に格納容器内に浮遊しているよう素を除去するとともに、格納容器内の温度、圧力を低減し、格納容器内の放射性物質の漏えいを抑制する。</p> <p>②PRAに影響する特徴</p>	<p>気管には、主蒸気隔離弁及び主蒸気逆止弁を各々1個ずつ直列に設ける。主蒸気隔離弁は、主蒸気ライン隔離信号又は手動隔離信号により閉止する。</p> <p>b. 原子炉格納施設の構成・特性  (a) 原子炉格納施設の構成・特性（第3.1.1.a-17図）  原子炉格納容器の外周は外部遮へいで囲み、原子炉格納容器と外部遮へいの間は空間構造とし、その円筒部にアニュラスシールを設け、アニュラスシールの下部は密閉された空間（アニュラス部）を形成し、二重格納の機能を持たせる。  原子炉格納容器を貫通する配管の大部分、電線及びダクトは、このアニュラス部を貫通させる。</p> <p>原子炉格納容器は、原子炉格納容器設計用の想定事象に対して、圧力障壁となり、かつ、放射性物質の放散に対する最終の障壁（原子炉格納容器バウンダリ）を形成し、二重格納の機能を持たせる。原子炉格納容器を貫通する配管系には、原則として、自動隔離弁（事故時に十分な隔離機能を発揮するように配慮された逆止弁を含む。）、通常時ロックされた閉止弁又は遠隔操作閉止弁を設ける設計とする。原子炉格納容器を貫通する配管系であって隔離弁を設けない場合は、隔離弁を設けた場合と同等の隔離機能を有する設計とする。</p> <p>(b) アニュラス空気浄化設備（第3.1.1.a-18図）  アニュラス空気浄化設備は、アニュラス空気浄化ファン、アニュラス空気浄化フィルタユニット、ダクト、ダンバ等で構成し、100%容量のものを2系統設置する。アニュラス空気浄化設備は、非常用炉心冷却設備作動信号が発信すると、アニュラス空気浄化ファンが起動し、同時にアニュラス排気ダンバ及びアニュラス全量排気弁が開となり、アニュラス部及び安全補機室の空気を排気口から大気へ放出することによりアニュラス部及び安全補機室の負圧達成を図る。</p>	【女川】

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>本プラントにおいて、PRAに影響する主な特徴についての説明及びPRAでの具体的な取扱いについて以下に示す。</p> <p>(1) 充てん／高圧注入ポンプの分離  <b>【設計思想】</b>      高圧注入ポンプと充てんポンプを分離することにより、系統を簡素化し、安全性及び信頼性を高めている。  <b>【PRAへの影響】</b>      充てんポンプと高圧注入ポンプをそれぞれ設置しているプラントは、充てん／高圧注入ポンプ兼用のプラントと比較して、小さなリークが生じた時の緩和手段が多いため、極小LOCAを起因事象として考慮していない。</p> <p>(2) 高圧注入ポンプによる高圧再循環運転時は余熱除去ポンプによるブースティングが不要（非ブースティングプラント）  <b>【設計思想】</b>      高圧再循環時には、高圧注入ポンプのみで有効吸込み水頭(NPSH)が確保できる設計となっているため、余熱除去ポンプを用いたブースティングは不要である。  <b>【PRAへの影響】</b>      余熱除去ポンプが使用不可となった場合でも、高圧注入ポンプを用いた高圧再循環機能が使用可能である。</p>		<p>本プラントにおいて、PRAに影響する主な特徴についての説明及びPRAでの具体的な取扱いについて以下に示す。（<a href="#">補足3.1.1.a-1</a>）</p> <p>(1) 充てん／高圧注入ポンプの分離  <b>【設計思想】</b>      高圧注入ポンプと充てんポンプを分離することにより、系統を簡素化し、安全性及び信頼性を高めている。  <b>【PRAへの影響】</b>      充てんポンプと高圧注入ポンプをそれぞれ設置しているプラントは、充てん／高圧注入ポンプ兼用のプラントと比較して、小さなリークが生じた時の緩和手段が多いため、極小LOCAを起因事象として考慮していない。</p> <p>(2) 高圧注入ポンプによる高圧再循環運転時は余熱除去ポンプによるブースティングが不要（非ブースティングプラント）  <b>【設計思想】</b>      高圧再循環時には、高圧注入ポンプのみで有効吸込み水頭(NPSH)が確保できる設計となっているため、余熱除去ポンプを用いたブースティングは不要である。  <b>【PRAへの影響】</b>      余熱除去ポンプが使用不可となった場合でも、高圧注入ポンプを用いた高圧再循環機能が使用可能である</p> <p>(3) ほう酸注入タンクの設置  <b>【設計思想】</b>      炉心が過冷却されるような事象が起こった時に、炉心を未臨界にでき、かつ、未臨界を維持できるよう、高圧注入ポンプ出ロ側に高濃度のほう酸水を貯えたほう酸注入タンクを設置している。  <b>【PRAへの影響】</b>      高圧注入系の機能喪失の要因として、ほう酸注入タンクの故障やほう酸注入タンクの周りの弁故障を考慮する。</p>	<p>■記載充実（大飯参照）    ・②及び補足3.1.1.a-1はブースティング有無等のPWRプラントの特徴やPRAへの影響等を説明する内容でありPWR固有の内容</p> <p>【大飯】</p> <p>■記載方針の相違    ・女川実績の反映    ・泊は補足説明資料を別添の本文と紐づけている    （以下、相違理由説明を省略）</p> <p>【大飯】</p> <p>■設計の相違    ・泊はほう酸注入タンクを設置しており、大飯は設置していない（以下、相違理由は「設計の相違」と記載し説明を省略）</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
1. 1. 1. b. 起因事象  起因事象とは、通常の運転状態を妨げる事象であって、炉心損傷や格納容器機能喪失へ波及する可能性のある事象のことである。  ① 評価対象とした起因事象のリスト、説明及び発生頻度 (1) 起因事象の選定 本プラントに適用する起因事象について以下の方法により検討し、選定を行った。  a. 国内外の評価事例の分析 (既往のPRA、安全評価審査指針、EPRI NP-2230)	3. 1. 1. b. 起因事象  起因事象とは、通常の運転状態を妨げる事象であって、炉心損傷へ波及する可能性のある事象のことである。  ① 評価対象とした起因事象のリスト、説明及び発生頻度 (1) 起因事象の選定 本プラントに適用する起因事象について、以下の方法により検討し、分析を行った。  a. 国内外の評価事例の分析（既往のPRA、安全評価審査指針、EPRI NP-2230）	(4) RCPシールに国内製耐熱Oリングを採用  【設計思想】 全交流動力電源喪失時や最終ヒートシンク喪失時にRCPシール部へのシール水注水やRCPシール部の冷却ができない場合においても、RCPシール部から1次冷却材が大量に系外へ漏えいすることを抑制するため、RCPシール部に国内製耐熱Oリングを採用している。  【PRAへの影響】 本PRAにおいては、保守的に国内製耐熱Oリングの耐熱性は考慮せず、非信頼度を1.0とする。  (5) 計測制御設備の総合デジタル化  【設計思想】 計測制御設備の総合デジタル化により、アナログカード類の大幅な低減による故障率の低下や誤操作防止や監視操作性の向上による人的過誤の低減を見込むことができる。  【PRAへの影響】 アナログカード類が低減される一方で、ソフトウェアのエラーに起因する共通原因故障を考慮する必要があるが、十分な実績データが得られていないことから、本PRAにおいては、ソフトウェアの共通原因故障の確率は不確実さの大きい条件を用いる。また、デジタル制御盤に係る人的過誤の知見がないため、従来どおりのアナログ制御盤をベースとした人的過誤評価を実施する。	【大飯】 ■設計の相違 ・泊はRCPシールに国内耐熱性Oリングを採用しているが、大飯はウェスチングハウスマ社製の耐熱Oリングを採用している（泊は伊方3と同様） (以下、相違理由は「設計の相違」と記載し説明を省略)
3. 1. 1. b. 起因事象  起因事象とは、通常の運転状態を妨げる事象であって、炉心損傷へ波及する可能性のある事象のことである。  ① 評価対象とした起因事象のリスト、説明及び発生頻度 (1) 起因事象の選定 本プラントに適用する起因事象について、以下の方法により検討し、選定を行った。  a. 国内外の評価事例の分析（既往のPRA、安全評価審査指針、EPRI NP-2230）	3. 1. 1. b. 起因事象  起因事象とは、通常の運転状態を妨げる事象であって、炉心損傷へ波及する可能性のある事象のことである。  ① 評価対象とした起因事象のリスト、説明及び発生頻度 (1) 起因事象の選定 本プラントに適用する起因事象について、以下の方法により検討し、選定を行った。	a. 国内外の評価事例の分析（既往のPRA、安全評価審査指針、EPRI NP-2230）	【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																										
<p>既往のPRA、安全評価審査指針及びEPRI NP-2230について分析を行い、当該プラントにおける起因事象の選定を行った。既往のPRA（第1.1.1.b-1表）で選定されている起因事象を参考に当該プラントにおける起因事象の候補を選定した。また、選定された起因事象と安全評価審査指針及びEPRI NP-2230で評価されている事象との比較により起因事象を選定した。確認結果については第1.1.1.b-2表～第1.1.1.b-3表に示す。</p> <p>b. 原子力施設運転管理年報等による、本プラント及び他の国内原子炉のトラブル事例のレビュー</p> <p>本プラント及び他の国内原子炉のトラブル事象について調査を行い、選定したいずれかの起因事象に含まれることを確認している。なお、大飯3号炉及び4号炉における過去のトラブル事象は下表のとおり。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>プラント停止に至った過去のトラブル事象 (号炉、発生時期)</th><th>トリップ 事象分類</th><th>PRA上の 起因事象分類</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>「発電機内部故障」及び「主変圧器内部故障 地籍」警報が発信し、発電機及び原子炉が自動停止。 (4号炉、1996/9/16)</td><td>過渡事象</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>美浜3号炉 2次冷却系配管破損事故に係る 点検停止 (4号炉、2004/8/13)</td><td>手動停止</td><td>手動停止</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器内での漏えいに伴う停止 (3号炉、2005/3/8)</td><td>手動停止</td><td>手動停止</td></tr> <tr> <td>燃料点検のため（1次冷却材中の放射能濃度 上昇に伴う水平展開のため） (3号炉、2010/4/29)</td><td>手動停止</td><td>手動停止</td></tr> </tbody> </table> <p>(2) 対象外とする起因事象</p> <p>以下に示す起因事象については、発生する可能性や影響を考慮し評価対象外と判断している。</p>	プラント停止に至った過去のトラブル事象 (号炉、発生時期)	トリップ 事象分類	PRA上の 起因事象分類	「発電機内部故障」及び「主変圧器内部故障 地籍」警報が発信し、発電機及び原子炉が自動停止。 (4号炉、1996/9/16)	過渡事象	過渡事象	美浜3号炉 2次冷却系配管破損事故に係る 点検停止 (4号炉、2004/8/13)	手動停止	手動停止	原子炉格納容器内での漏えいに伴う停止 (3号炉、2005/3/8)	手動停止	手動停止	燃料点検のため（1次冷却材中の放射能濃度 上昇に伴う水平展開のため） (3号炉、2010/4/29)	手動停止	手動停止	<p>既往のPRA、安全評価審査指針（原子炉設置許可申請書）及びEPRI NP-2230について分析を行い、当該プラントにおける起因事象の選定を行った。</p> <p>既往のPRAで選定されている起因事象を参考に当該プラントにおける起因事象の候補を選定した。選定の結果を第3.1.1.b-1表に示す。選定した起因事象については、原子炉設置許可申請書添付書類十及びEPRI NP-2230に基づき分析し確認を行った。確認の結果を第3.1.1.b-2表に示す。</p> <p>b. 原子力施設運転管理年報等による、本プラント及び他の国内プラントのトラブル事例のレビュー</p> <p>本プラント及び他の国内プラントのトラブル事象について調査を行い、選定したいずれかの起因事象に含まれることを確認している。なお、女川2号炉における過去のトラブル事象は下表のとおり。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>発生年月日</th><th>トラブル事象</th><th>PRA上の 起因事象分類</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1995.12.24</td><td>部分分離加熱器第2段加熱器ドレンタンク(B1)高水位 調節弁の不具合に伴う原子炉手動停止</td><td>通常停止</td></tr> <tr> <td>1998.03.05</td><td>給水配管ドレンラインの不具合に伴う原子炉手動停止</td><td>通常停止</td></tr> <tr> <td>2001.09.25</td><td>原子炉再循環ポンプ(A)メカニカルシールの取替えに伴う 原子炉手動停止</td><td>通常停止</td></tr> <tr> <td>2002.06.20</td><td>原子炉再循環ポンプ(A)メカニカルシールの取替えに伴う 原子炉手動停止</td><td>通常停止</td></tr> <tr> <td>2005.08.16</td><td>8,10 宮城地震による女川原子力発電所全プラント停止 RPS動作等</td><td>RPS動作等</td></tr> <tr> <td>2006.05.11</td><td>気体廢棄物処理系の流量増加に伴う原子炉手動停止</td><td>通常停止</td></tr> <tr> <td>2007.01.09</td><td>原子炉再循環ポンプ(A)メカニカルシールの取替えに伴う 原子炉手動停止</td><td>通常停止</td></tr> <tr> <td>2007.10.11</td><td>気体廢棄物処理系の流量増加に伴う原子炉手動停止</td><td>通常停止</td></tr> </tbody> </table> <p>(2) 同定した起因事象の除外</p> <p>以下に示す起因事象については、発生する可能性が極めて低い等の理由から評価対象から除外している。（別紙3.1.1.b-1）</p>	発生年月日	トラブル事象	PRA上の 起因事象分類	1995.12.24	部分分離加熱器第2段加熱器ドレンタンク(B1)高水位 調節弁の不具合に伴う原子炉手動停止	通常停止	1998.03.05	給水配管ドレンラインの不具合に伴う原子炉手動停止	通常停止	2001.09.25	原子炉再循環ポンプ(A)メカニカルシールの取替えに伴う 原子炉手動停止	通常停止	2002.06.20	原子炉再循環ポンプ(A)メカニカルシールの取替えに伴う 原子炉手動停止	通常停止	2005.08.16	8,10 宮城地震による女川原子力発電所全プラント停止 RPS動作等	RPS動作等	2006.05.11	気体廢棄物処理系の流量増加に伴う原子炉手動停止	通常停止	2007.01.09	原子炉再循環ポンプ(A)メカニカルシールの取替えに伴う 原子炉手動停止	通常停止	2007.10.11	気体廢棄物処理系の流量増加に伴う原子炉手動停止	通常停止	<p>既往のPRA、安全評価審査指針（原子炉設置許可申請書）及びEPRI NP-2230について分析を行い、当該プラントにおける起因事象の選定を行った。</p> <p>既往のPRAで選定されている起因事象を参考に当該プラントにおける起因事象の候補を選定した。選定の結果を第3.1.1.b-1表に示す。選定した起因事象については、原子炉設置許可申請書添付書類十及びEPRI NP-2230に基づき分析し確認を行った。確認の結果を第3.1.1.b-2表に示す。</p> <p>b. 原子力施設運転管理年報等による、本プラント及び他の国内プラントのトラブル事例のレビュー</p> <p>本プラント及び他の国内プラントのトラブル事象について調査を行い、選定したいずれかの起因事象に含まれることを確認している。なお、泊3号炉における起因事象発生実績はない。</p> <p>(2) 同定した起因事象の除外</p> <p>以下に示す起因事象については、発生する可能性が極めて低い等の理由から評価対象から除外している。</p>	<p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一</p> <p>【大飯】 ■記載方針の相違 ・女川実績の反映 ・泊は女川と同様の表を作成している</p> <p>【女川】【大飯】 ■名称の相違 ・申請プラント (以下、相違理由説明を省略) ■記載内容の相違 ・プラント実績が相違している</p> <p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一 ■記載方針の相違 ・起因事象の除外に関する女川の別紙3.1.1.b-1に該当する内容について、泊は3.1.1.b-1(2)のa.～e.の記載及び補足3.1.1.b-1～3に記載して</p>
プラント停止に至った過去のトラブル事象 (号炉、発生時期)	トリップ 事象分類	PRA上の 起因事象分類																																											
「発電機内部故障」及び「主変圧器内部故障 地籍」警報が発信し、発電機及び原子炉が自動停止。 (4号炉、1996/9/16)	過渡事象	過渡事象																																											
美浜3号炉 2次冷却系配管破損事故に係る 点検停止 (4号炉、2004/8/13)	手動停止	手動停止																																											
原子炉格納容器内での漏えいに伴う停止 (3号炉、2005/3/8)	手動停止	手動停止																																											
燃料点検のため（1次冷却材中の放射能濃度 上昇に伴う水平展開のため） (3号炉、2010/4/29)	手動停止	手動停止																																											
発生年月日	トラブル事象	PRA上の 起因事象分類																																											
1995.12.24	部分分離加熱器第2段加熱器ドレンタンク(B1)高水位 調節弁の不具合に伴う原子炉手動停止	通常停止																																											
1998.03.05	給水配管ドレンラインの不具合に伴う原子炉手動停止	通常停止																																											
2001.09.25	原子炉再循環ポンプ(A)メカニカルシールの取替えに伴う 原子炉手動停止	通常停止																																											
2002.06.20	原子炉再循環ポンプ(A)メカニカルシールの取替えに伴う 原子炉手動停止	通常停止																																											
2005.08.16	8,10 宮城地震による女川原子力発電所全プラント停止 RPS動作等	RPS動作等																																											
2006.05.11	気体廢棄物処理系の流量増加に伴う原子炉手動停止	通常停止																																											
2007.01.09	原子炉再循環ポンプ(A)メカニカルシールの取替えに伴う 原子炉手動停止	通常停止																																											
2007.10.11	気体廢棄物処理系の流量増加に伴う原子炉手動停止	通常停止																																											

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>a. 放射性気体廃棄物処理施設の破損 炉心損傷の観点からは考慮不要であるため対象外とする。</p> <p>b. 燃料集合体の落下事象 出力運転中では、使用済燃料集合体の移送作業における落下事象が考えられるが、落下した場合でもブラント運転には影響がなく、炉心損傷の観点からは考慮不要であるため対象外とする。</p>	<p>e. 放射性気体廃棄物処理施設の破損 「放射性気体廃棄物処理施設の破損」については、外部への影響も小さく、また、直ちに原子炉への外乱に至ることはないことから、炉心損傷防止の観点からその影響が限定されるため、本事象は除外する。</p> <p>a. 燃料集合体の落下事象 「燃料集合体の落下」については、外部への影響も小さく、また、直ちに原子炉への外乱に至ることはないことから、炉心損傷防止の観点からその影響が限定されるため、本事象は除外する。</p> <p>b. 制御棒落下 制御棒と駆動軸との接続部は、十分に信頼性の高い構造となっており、必要な場合以外に分離することがない構造となっていることから制御棒が落下する可能性は非常に低いと考えられる。また、設計上、制御棒1本が、制御棒駆動機構から分離して炉心から落下し、急激な反応度添加と出力分布変化により燃料棒の数%程度の破損が想定されているが、外部への影響は十分に小さいため、本事象は除外する。 なお、原子炉設置許可申請書の事故評価の中で、原子炉の高温待機中に制御棒が落下する事故を評価しており、その評価結果から、この事故によって燃料の破損に至った場合においても、周辺公衆への放射線被ばくのリスクは十分に小さい。</p>	<p>a. 放射性気体廃棄物処理施設の破損 「放射性気体廃棄物処理施設の破損」については、外部への影響も小さく、また、直ちに原子炉への外乱に至ることはないことから、炉心損傷防止の観点から考慮不要であるため、本事象は除外する。</p> <p>b. 燃料集合体の落下事象 「燃料集合体の落下」については、外部への影響も小さく、また、直ちに原子炉への外乱に至ることはないことから、炉心損傷防止の観点からその影響が限定されるため、本事象は除外する。（補足3.1.1.b-1）</p>	<p>いる（以降、同様の相違は「記載方針の相違」と記載）</p> <p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一</p> <p>【女川】 ■設計の相違 ・女川は「放射性気体廃棄物処理施設の破損」によって主復水器真空度の維持に影響するため原子炉の出力運転状態にも影響するが、泊は原子炉側への影響はないため考慮不要である。</p> <p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一</p> <p>【女川】 ■記載方針の相違 ■評価方針の相違 ・泊は「制御棒の異常な引き抜き」や「制御棒飛び出し」について「過渡事象」や「小破断LOCA」に分類し評価対象としている</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
c. 原子炉容器破損  原子炉容器破損については、決定論的に既に十分に対応がとられており、大きな残留リスクになるとは考えられないため、レベル1PRAの起因事象からは除外している。また、原子炉容器破損の頻度は、WASH-1400や確率論的破壊力学により試算されており、それぞれ $10^{-7}$ （／炉年）、 $10^{-8}$ （／炉年）以下となっており、十分に低い値が得られていることから、本事象は除外する。	c. 原子炉圧力容器破損  「原子炉圧力容器破損」については、決定論の枠組みの中で既に十分に対応がとられており、大きな残留リスクになるとは考えられない。また、原子炉圧力容器破損の頻度は、WASH-1400や確率論的破壊力学により試算されており、それぞれ $10^{-7}$ /炉年、 $10^{-8}$ /炉年以下となっており、十分低い値が得られていることから、本事象は除外する。  d. 原子炉冷却材流量の部分喪失（再循環ポンプ1台トリップ等）  「原子炉冷却材流量の部分喪失」は、原子炉スクラムに至らず、炉心損傷防止の観点から影響が限定されるため、本事象は除外する。  f. 主蒸気管破断  「主蒸気管破断」については、主蒸気隔離弁閉鎖に失敗した場合には、格納容器をバイパスして原子炉棟内で蒸気管破断が継続するため、最終的には炉心冷却機能が喪失して炉心損傷に至る。ただし、主蒸気管破断と主蒸気隔離弁閉鎖が同時に発生する事象であり、発生頻度が極めて小さい値となることから、本事象は除外する。（別紙3.1.1.b-2）	c. 原子炉容器破損  「原子炉容器破損」については、決定論の枠組みの中で既に十分に対応がとられており、大きな残留リスクになるとは考えられない。また、原子炉容器破損の頻度は、WASH-1400や確率論的破壊力学により試算されており、それぞれ $10^{-7}$ /炉年、 $10^{-8}$ /炉年以下となっており、十分に低い値が得られていることから、本事象は除外する。（補足3.1.1.b-2）  d. 極小LOCA  「極小LOCA」については、1次冷却材の極小LOCAが生じた場合、充てんポンプ等によりリーク量を上回る注水を行うことにより、事象終息される。泊3号炉は充てん／高圧注入ポンプ兼用でなく、充てんポンプ3台と高圧注入ポンプ2台が独立であることから、これらが重複して失敗する可能性は十分低いため対象外とする。	【女川】 ■設備名称の相違 【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一  【女川】 ■記載充実（大飯参照） ・泊は大飯の補足説明資料2に該当する資料を作成  【女川】 ■評価方針の相違 ・泊は「原子炉冷却材流量の部分喪失」は「過渡事象」に分類し評価対象としている  【女川】 ■評価方針の相違 ・泊は「主蒸気管破断」は「2次冷却系の破断」に分類し評価対象としている ・女川は別紙に除外理由を詳細に記載しているが、泊は評価対象としているため、同様の資料は不可と判断した  【女川】 ■評価方針の相違 ・「極小LOCA」は既往のPRAで選定されており、泊は評価対象か否かを検討している 【大飯】 ■記載方針の相違 ・泊は「極小LOCA」の除外理由を、3.1.1.b.①(2)の項目にて記載している（伊方、玄海と

## 泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(3) 起因事象のグループ化</p> <p>起因事象については、単独で炉心損傷頻度の評価を実施することも可能であるが、事象の類似した起因事象をグループ化して評価を実施することも可能である。起因事象をグループ化する際には、事象シナリオの展開が類似しており、同一の緩和機能が必要とされるグループに分類し、さらに、必要とされる緩和設備等が類似しており、同一のイベントツリー及びフォールトツリーを用いることのできる範囲まで以下のとおり起因事象をグループ化している。グループ化した結果を第3.1.1.b-4表に示す。</p> <p>a. LOCA</p>	<p>(3) 起因事象のグループ化</p> <p>同定された起因事象（事象分類）において、プラント応答や必要となる緩和設備などが同等となり、同一のイベントツリー及びフォールトツリーで扱える事象をグループ化した。</p> <p>起因事象は過渡変化、冷却材喪失、従属性を有する起因事象及び通常停止に大きく区分されるため、それらに対するグループ化について検討した。検討結果を第3.1.1.b-3表に示す。</p> <p>b. 冷却材喪失</p>	<p>e. DC母線1系列喪失</p> <p>「DC母線1系列喪失」については、プラントによって原子炉トリップの発生の有無が異なり、DC母線1系列喪失時に自動で原子炉トリップするプラントに対してのみ起因事象の対象とされる。泊3号炉については、本事象が発生しても原子炉トリップしないため対象外とする。 (補足3.1.1.b-3)</p> <p>a. LOCA</p>	<p>【同様】 【女川】 ■評価方針の相違 ・泊はDC母線1系列が喪失した場合でも、AC電源からの給電により原子炉トリップに至る要因となるタービントリップ用電磁弁や原子炉安全保護盤の電源喪失が発生しないと想定している。また、除外理由については大飯の補足説明資料2.9に該当する資料を作成 【大飯】 ■記載方針の相違 ・泊は「DC母線1系列喪失」の除外理由を、3.1.1.b.①(2)の項目にて記載している（伊方、玄海と同様）</p> <p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一 【女川】 ■記載方針の相違 ・泊は起因事象のグループ化について、過渡事象、LOCA、インターフェイスシステムLOCA、従属性を有する起因事象の観点を踏まえ、事故シーケンスグループ化の結果をa.～h.に示している</p> <p>【女川】 ・泊の構成に合わせて女川のa.～e.の記載順序を入替 ■記載表現の相違 ・泊はレベル1PSA学会標準</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>LOCAは、1次冷却材流出によりプラントパラメータが変動し、原子炉圧力低信号等が発生して原子炉トリップに至る事象であり、起因事象としては1次冷却系保有水喪失に至る配管破損が該当する。LOCAのカテゴリに含まれる事象について破断規模に応じて期待されるECCS設備、2次冷却系の除熱機能等の相違から、以下のとおりグループ化を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 大破断LOCA</li> <li>・ 中破断LOCA</li> <li>・ 小破断LOCA</li> </ul> <p>大飯3号炉及び4号炉では、緩和設備が多重（充てんポンプ3台、高圧注入ポンプ2台）に設置されており、緩和設備に対する信頼性が高いことから、極小LOCA（充てんポンプで補填できる程度のリーク量を想定）を対象外としている。)</p> <p>b. ATWS</p> <p>ATWSは、運転時の異常な過渡変化を起因事象とし、さらに原子炉トリップに失敗している事象であり、評価上の技法として起因事象として取り扱う。</p> <p>c. インターフェイスシステムLOCA</p> <p>インターフェイスシステムLOCAは、原子炉冷却材圧力バウンダリと、それに直結した原子炉格納容器外の余熱除去系との隔離に失敗した場合に、1次冷却系の圧力が余熱除去系に付加されるために発生する事象であり、独立した起因事象として取り扱う。</p> <p>. 手動停止</p> <p>手動停止は、停止時冷却に移行する際に復水系、給水系にトラブルが生じた場合等の計画外停止を想定しており、独立した起因事象として取り扱う。</p>	<p>冷却材の流出によりプラントパラメータが変動し、原子炉水位低信号等が発生して原子炉スクラムに至る事象である。流出量に応じて期待できる緩和系が異なることから、以下のとおりグループ化を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 小破断LOCA</li> <li>・ 中破断LOCA</li> <li>・ 大破断LOCA</li> </ul>	<p>LOCAは、1次冷却材流出によりプラントパラメータが変動し、原子炉圧力低信号等が発信して原子炉トリップに至る事象であり、起因事象としては1次冷却材保有水喪失に至る配管破損が該当する。LOCAのカテゴリに含まれる事象について、破断規模に応じて期待されるECCS設備、2次冷却系の除熱機能等の相違から、以下のとおりグループ化を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 小破断LOCA</li> <li>・ 中破断LOCA</li> <li>・ 大破断LOCA</li> </ul>	<p>に従った表現としている (以下、相違理由説明を省略)</p> <p>■記載充実（大飯参照）</p> <p>■信号、設備名称の相違</p> <p>【大飯】</p> <p>■記載順番の相違</p> <p>・女川実績の反映</p> <p>■記載方針の相違</p> <p>・泊は3.1.1.b.①(2)d.にて極小 LOCA を起因事象の対象から除外することを記載している（伊方、玄海と同様）</p> <p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <p>・評価対象とする起因事象の相違（大飯参照）</p> <p>【女川】</p> <p>■記載充実（大飯参照）</p> <p>【大飯】</p> <p>■記載表現の相違</p> <p>・女川に記載統一</p> <p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <p>・泊は定期検査等、通常のプラント停止時について内部事象停止時 PRA にて評価され</p>
<p>d. 通常停止</p> <p>定期検査など前もって計画されているプラント停止の他、機器からの漏えいなど比較的軽微な故障による計画されないプラント停止を含めて「通常停止」を考慮し、単独で一つの起因事象グループとする（別紙3.1.1.b-4）。なお、起</p>	<p>b. ATWS</p> <p>ATWSは、運転時の異常な過渡変化を起因事象とし、さらに原子炉トリップに失敗している事象であり、評価上の技法として起因事象として取り扱う。</p> <p>c. インターフェイスシステムLOCA</p> <p>インターフェイスシステムLOCAは、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統の配管が、高圧設計部分と低圧設計部分を分離するための隔離弁の誤開等により、低圧設計部分が過圧され破断する事象である。燃料から放出された放射性物質が格納容器をバイパスして環境へ放出される可能性があることから、単独で一つの起因事象グループとする。</p> <p>d. 手動停止</p> <p>手動停止は、停止時冷却に移行する際に復水系、給水系にトラブルが生じた場合等の計画外停止を想定しており、単独で一つの起因事象グループとする（補足3.1.1.b-4）。なお、起動操作は起因事象として考慮していない。（補足</p>	<p>b. ATWS</p> <p>ATWSは、運転時の異常な過渡変化を起因事象とし、さらに原子炉トリップに失敗している事象であり、評価上の技法として起因事象として取り扱う。</p> <p>c. インターフェイスシステムLOCA</p> <p>インターフェイスシステムLOCAは、原子炉冷却材圧力バウンダリと接続された系統の配管が、高圧設計部分と低圧設計部分を分離するための隔離弁の誤開等により、低圧設計部分が過圧され破断する事象である。燃料から放出された放射性物質が格納容器をバイパスして環境へ放出される可能性があることから、単独で一つの起因事象グループとする。</p> <p>d. 手動停止</p> <p>手動停止は、停止時冷却に移行する際に復水系、給水系にトラブルが生じた場合等の計画外停止を想定しており、単独で一つの起因事象グループとする（補足3.1.1.b-4）。なお、起動操作は起因事象として考慮していない。（補足</p>	<p>に従った表現としている (以下、相違理由説明を省略)</p> <p>■記載充実（大飯参照）</p> <p>■信号、設備名称の相違</p> <p>【大飯】</p> <p>■記載順番の相違</p> <p>・女川実績の反映</p> <p>■記載方針の相違</p> <p>・泊は3.1.1.b.①(2)d.にて極小 LOCA を起因事象の対象から除外することを記載している（伊方、玄海と同様）</p> <p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <p>・評価対象とする起因事象の相違（大飯参照）</p> <p>【女川】</p> <p>■記載充実（大飯参照）</p> <p>【大飯】</p> <p>■記載表現の相違</p> <p>・女川に記載統一</p> <p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <p>・泊は定期検査等、通常のプラント停止時について内部事象停止時 PRA にて評価され</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>e. 原子炉補機冷却機能喪失</p> <p>原子炉補機冷却機能喪失時には多数のフロント系設備の機能が影響を受け、RCPシール機能の喪失や加圧器逃がし弁、加圧器安全弁開閉による1次冷却系保有水の喪失事象の発生が想定されることから、独立した起因事象として取り扱う。</p>	<p>動操作は起因事象として考慮していない。（別紙3.1.1.b-5）</p> <p>c. 従属性を有する起因事象のグループ化 従属性を有する起因事象では、グループ化を行わない。このため、以下に示す各起因事象分類単独で一つの起因事象グループとする。（別紙3.1.1.b-3）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 原子炉補機冷却系故障（区分I, II） 区分I又はIIの原子炉補機冷却系の故障により原子炉を手動停止する事象である。本事象は従属性を有する起因事象であり、当該区分の系統が機能喪失する。</li> <li>○ 交流電源故障（区分I, II） 区分I又はIIの交流電源の故障により原子炉を手動停止する事象である。本事象は従属性を有する起因事象であり、当該区分の系統が機能喪失する。</li> <li>○ 直流電源故障（区分I, II） 区分I又はIIの直流電源の故障により原子炉を手動停止する事象である。本事象は従属性を有する起因事象であり、当該区分の系統が機能喪失する。</li> </ul>	<p>3.1.1.b-5)</p> <p>e. 原子炉補機冷却機能喪失 原子炉補機冷却機能喪失時には多数のフロント系設備の機能が影響を受け、RCPシール機能の喪失や加圧器逃がし弁、加圧器安全弁開閉による1次冷却系保有水の喪失事象の発生が想定されることから、単独で一つの起因事象グループとする。（補足3.1.1.b-6）</p>	<p>ることから、手動停止は計画外停止を対象として評価している 【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一 ■記載方針の相違 ・女川実績の反映</p> <p>【女川】 ■記載方針の相違</p> <p>【女川】 ■評価方針の相違 ・泊は原子炉補機冷却機能喪失の全喪失を考慮している。 なお、泊は別紙3.1.1.b-3に該当する資料を補足3.1.1.b-6に作成している 【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一</p> <p>【女川】 ■評価方針の相違 ・交流電源が片系列喪失した場合は保安規定逸脱によるプラントの手動停止に至ると想定し、手動停止の起因事象のグループで考慮している</p> <p>【女川】 ■評価方針の相違 ・直流母線の1系列喪失については3.1.1.b①(2)e.のとおり起因事象から除外している</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>○ タービン・サポート系故障 タービン設備のサポート系が機能喪失し、タービン設備に期待できない状態で原子炉を手動停止する事象である。本事象は従属性を有する起因事象であり、給復水系が機能喪失する。</p>		<p>【女川】 ■評価方針の相違 ・泊はタービン設備の故障等によりプラントの手動停止に至る事象は手動停止の起因事象のグループで考慮している</p>
f. 2次冷却系の破断  「主蒸気管破断」と「主給水管破断」についてはいずれも蒸気発生器1基からの除熱に期待できなくなり、破断ループの隔離操作が必要となるため、事象の類似性から「2次冷却系の破断」として分類し、独立した起因事象として取り扱う。		f. 2次冷却系の破断  「主蒸気管破断」と「主給水管破断」についてはいずれも蒸気発生器1基からの除熱に期待できなくなり、破断ループの隔離操作が必要となるため、事象の類似性から「2次冷却系の破断」として分類し、単独で一つの起因事象グループとする。	<p>【女川】 ■評価対象とする起因事象の相違（大飯参照）</p>
g. 蒸気発生器伝熱管破損  蒸気発生器伝熱管1本の完全両端破断を想定する事象であり、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性が損なわれ、破損蒸気発生器の隔離に失敗した場合に、原子炉格納容器をバイパスして環境に放射性物質が放出される可能性のある事象であるため、独立した起因事象として取り扱う。		g. 蒸気発生器伝熱管破損  蒸気発生器伝熱管1本の完全両端破断を想定する事象であり、原子炉冷却材圧力バウンダリの健全性が損なわれ、破損蒸気発生器の隔離に失敗した場合に、原子炉格納容器をバイパスして環境に放射性物質が放出される可能性のある事象であるため、単独で一つの起因事象グループとする。	<p>【女川】 ■設計の相違 ・評価対象とする起因事象の相違（大飯参照）</p>
h. その他の事象  事象発生によりプラントパラメータが変動し、原子炉トリップ信号が発生して原子炉トリップに至る事象であり、機器の故障及び人的過誤によりプラントが停止する事象をグループ化するが、事象の進展が異なる一部の事象については独立した起因事象として取り扱う。 <ul style="list-style-type: none"><li>・ 主給水流量喪失 (給水に係る緩和設備の信頼性が異なる)</li><li>・ 外部電源喪失 (非常用所内交流電源の成否がサポート系の信頼性に影響を及ぼす)</li><li>・ 過渡事象 (外部電源喪失と主給水流量喪失を除く異常な過渡変化)</li></ul>	<p>a. 過渡事象  事象発生によりプラントパラメータが変動し、原子炉スクラン信号が発生して原子炉スクランに至る事象である。事象の進展や緩和設備の状況から以下のとおりグループ化を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 非隔離事象</li> <li>・ 隔離事象</li> <li>・ 全給水喪失</li> <li>・ 水位低下事象</li> <li>・ RPS誤動作等</li> <li>・ 外部電源喪失</li> <li>・ S/R弁誤開放</li> </ul>	<p>h. その他の事象  事象発生によりプラントパラメータが変動し、原子炉トリップ信号が発生して原子炉トリップに至る事象であり、機器の故障及び人的過誤によりプラントが停止する事象をグループ化するが、事象の進展が異なる一部の事象については以下のとおりグループ化を行った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 主給水流量喪失 (給水に係る緩和設備の信頼性が異なる)</li> <li>・ 外部電源喪失 (非常用所内交流電源の成否がサポート系の信頼性に影響を及ぼす)</li> <li>・ 過渡事象 (外部電源喪失と主給水流量喪失を除く異常な過渡変化)</li> </ul>	<p>【女川】 ■設計の相違 ・過渡事象に分類される事象はPWRとBWRの設計の相違により異なるため、女川に着色せず（大飯参照）</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>以上の検討結果より、本プラントの評価対象とする起因事象として12事象を選定した。選定した起因事象は第3.1.1.b-5表に示す。</p> <p>(4) 起因事象の発生頻度評価 起因事象の発生頻度は、以下の手法（a.又はb.）を用いて算出した。</p> <p>a. プラントの運転経験※から得られた起因事象の発生件数と運転期間（運転時間又は暦日）を用いる。（※：2011年3月31日現在。なお、国内初のPWRプラント運開（1970年11月28日）以降1976年3月31日までの期間は、第3.1.1.b-1図に示すように国内PWRプラントとして初期に発生したものと考えられ、レベル1PSA学会標準に基づき近年の運転状況を反映するのに適切ではないことから、運転期間の対象として考慮していない。第3.1.1.b-6表に、除外している事象の一覧を示す。）</p> <p>b. フォールトツリーによるシステム信頼性解析を用いる。 インターフェイスシステムLOCA及びATWS以外の起因事象は、a.の手法を用いて、起因事象発生頻度を算出した。その際、次の基本的な考え方に基づき検討及び評価した。 - 国内で発生実績のある起因事象は、現実的な評価を実施するとの観点から、国内の運転実績を適用する。 - 国内及び米国共に発生実績のない起因事象は、現実的な評価を実施するとの観点から、PRAに係る基本設計である1次冷却系や安全系の構成、容量が、日本と米国で大きな差異がないことを踏まえ、国内と米国の運転実績を適用する。</p>	<p>以上の検討結果より、本プラントの評価対象とする起因事象として19事象を選定した。選定した起因事象について概要とともに第3.1.1.b-4表に示す。（別紙3.1.1.b-6）</p> <p>(4) 起因事象の発生頻度評価 選定された起因事象に基づき、レベル1PRAにおいて使用する起因事象の発生頻度を評価した結果を第3.1.1.b-5表に示す（別紙3.1.1.b-7）。各起因事象の発生頻度評価の考え方を以下に示す。（別紙3.1.1.b-8）</p> <p>a. 過渡事象及び従属性を有する起因事象の発生頻度評価 過渡事象及び従属性を有する起因事象の発生頻度は、国内BWRの運転実績に基づいて算定している。運転実績には利用可能なデータである平成20年度（平成21年3月）までのデータを用い、発生した事象を各起因事象に分類し、その件数を運転炉年で除して発生頻度を算出している。（別紙3.1.1.b-9）</p>	<p>以上の検討結果より、本プラントの評価対象とする起因事象として12事象を選定した。選定した起因事象について概要とともに第3.1.1.b-4表に示す。（補足3.1.1.b-7）</p> <p>(4) 起因事象の発生頻度評価 選定された起因事象に基づき、レベル1PRAにおいて使用する起因事象の発生頻度を評価した結果を第3.1.1.b-5表に示す（補足3.1.1.b-8）。各起因事象の発生頻度評価の考え方を以下に示す。（補足3.1.1.b-9）</p> <p>a. プラントの運転経験※から得られた起因事象の発生件数と運転期間（運転時間又は暦日）を用いる。（※：2011年3月31日現在。なお、国内初のPWRプラント運開（1970年11月28日）以降1976年3月31日までの期間は、第3.1.1.b-1図に示すように国内PWRプラントとして初期に発生したものと考えられ、レベル1PSA学会標準に基づき近年の運転状況を反映するのに適切ではないことから、運転期間の対象として考慮していない。第3.1.1.b-6表に、除外している事象の一覧を示す。） (補足3.1.1.b-10)</p> <p>b. フォールトツリーによるシステム信頼性解析を用いる。 インターフェイスシステムLOCA及びATWS以外の起因事象は、a.の手法を用いて、起因事象発生頻度を算出した。その際、次の基本的な考え方に基づき検討及び評価した。</p> <p>- 国内で発生実績のある起因事象は、現実的な評価を実施するとの観点から、国内の運転実績を適用する。 - 国内及び米国ともに発生実績のない起因事象は、現実的な評価を実施するとの観点から、PRAに係る基本設計である1次冷却材系統や安全系統の構成、容量が、日本と米国で大きな差異がないことを踏まえ、国内と米国の運転実績を適用する。</p>	<p>【女川】 ■個別評価による相違</p> <p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一</p> <p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一</p> <p>【女川】 ■記載充実（大飯参照） ・泊はa.とb.で起因事象の発生頻度評価の基本的な考え方を示した上で、各起因事象発生頻度の評価過程を示している（以下、相違理由説明を「記載充実」と記載） ■評価方針の相違 ・使用するデータの相違の相違であり、泊は2011年3月31日までのデータを用いている。また、泊はレベル1PSA学会標準に基づき、国内及び米国ともに発生実績のない起因事象に対しては、国内及び米国の運転実績を適用している（以下、同様の相違は「評価方針の相違」と記載）</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																			
<p>なお、後者については、工学的判断による設定に基づき発生件数を0.5件として評価した。</p> <p>一方、インターフェイスシステムLOCAは、b.の手法を用いて弁の数や設置位置等から機器故障率を用いて起因事象発生頻度を算出した。また、ATWSは、a.の手法を用いて原子炉トリップに至る頻度を、b.の手法を用いて原子炉トリップ失敗確率をそれぞれ算出して、両者の積によって起因事象発生頻度を算出した。</p> <p>起因事象発生頻度の算出に用いた評価時間とその考え方について、以下の表に示す。</p>	<p>なお、発生件数がない事象については発生を0.5件として算定している。</p>	<p>なお、後者については、工学的判断による設定に基づき発生件数を0.5件として評価した。</p> <p>一方、インターフェイスシステムLOCAは、b.の手法を用いて弁の数や設置位置等から機器故障率を用いて起因事象発生頻度を算出した。また、ATWSは、a.の手法を用いて原子炉トリップに至る頻度を、b.の手法を用いて原子炉トリップ失敗確率をそれぞれ算出して、両者の積によって起因事象発生頻度を算出した。</p> <p>起因事象発生頻度の算出に用いた評価時間とその考え方について、以下の表に示す。</p>																				
<table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th> <th>運転実績（評価時間）</th> <th>考え方</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大破断LOCA</li> <li>・中破断LOCA</li> <li>・小破断LOCA</li> <li>・2次冷却系の破断</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日本及び米国で発生経験がなく、RCSバウンダリ設計において日本間に大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績を採用した。</li> <li>・米国PWRプラント臨界時間（運転開始～2011年3月31日(1,839炉年)）</li> </ul> </td> <td>日本及び米国で発生経験がなく、RCSバウンダリ設計において日本間に大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績を採用した。</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・原子炉補機機能喪失</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント運転期間（運転開始～2011年3月31日(632炉年)）</li> <li>・米国PWRプラント臨界時間（運転開始～2011年3月31日(1,839炉年)）</li> </ul> </td> <td>日本及び米国で発生経験がなく、RCSバウンダリ設計において日本間に大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績を採用した。 なお、当該事象は停止時も発生し得る事象であるため、停止時間も含めた運転期間を用いた。</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・主給水流量喪失</li> <li>・蒸気発生器伝熱管破裂</li> <li>・過渡事象</li> <li>・手動停止</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント発電期間（1976年4月1日～2011年3月31日(475炉年)）</li> </ul> </td> <td>国内で発生経験があることから、日本の運転実績を採用した。ただし、統計的検定を行って突出したピークがある運転開始初期の時期は除いた。 なお、当該事象は出力運転時にのみ発生し得る事象であるため、発電期間を用いた。</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・外部電源喪失</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント運転期間（1976年4月1日～2011年3月31日(621炉年)）</li> </ul> </td> <td>国内で発生経験があることから、日本の運転実績を採用した。ただし、統計的検定を行って突出したピークがある運転開始初期の時期は除いた。 なお、当該事象は停止時も発生し得る事象であるため、停止時間も含めた運転期間を用いた。</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ATWS</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント発電期間（1976年4月1日～2011年3月31日(475炉年)）</li> </ul> </td> <td>1次冷却材圧力及び温度の観点で厳しく、ATWS緩和設備に期待する必要のある過渡時の異常な過渡変化に対する過渡時の異常な過渡変化の発生頻度をシステム信頼性解析で算出し、原子炉トリップの非信頼度を算出した。</td> </tr> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>・インターフェイスシステムLOCA</li> </ul> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul> </td> <td>日本及び米国で発生経験がないため、格納容器を貫通し高圧設計部と低圧設計部のインターフェイスとなる配管のうち、弁の故障により低圧設計部が過圧され、その結果としてインターフェイスシステムLOCAになり得る配管を同定し、システム信頼性解析により発生頻度を算出した。</td> </tr> </tbody> </table>	起因事象	運転実績（評価時間）	考え方	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大破断LOCA</li> <li>・中破断LOCA</li> <li>・小破断LOCA</li> <li>・2次冷却系の破断</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日本及び米国で発生経験がなく、RCSバウンダリ設計において日本間に大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績を採用した。</li> <li>・米国PWRプラント臨界時間（運転開始～2011年3月31日(1,839炉年)）</li> </ul>	日本及び米国で発生経験がなく、RCSバウンダリ設計において日本間に大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績を採用した。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・原子炉補機機能喪失</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント運転期間（運転開始～2011年3月31日(632炉年)）</li> <li>・米国PWRプラント臨界時間（運転開始～2011年3月31日(1,839炉年)）</li> </ul>	日本及び米国で発生経験がなく、RCSバウンダリ設計において日本間に大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績を採用した。 なお、当該事象は停止時も発生し得る事象であるため、停止時間も含めた運転期間を用いた。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・主給水流量喪失</li> <li>・蒸気発生器伝熱管破裂</li> <li>・過渡事象</li> <li>・手動停止</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント発電期間（1976年4月1日～2011年3月31日(475炉年)）</li> </ul>	国内で発生経験があることから、日本の運転実績を採用した。ただし、統計的検定を行って突出したピークがある運転開始初期の時期は除いた。 なお、当該事象は出力運転時にのみ発生し得る事象であるため、発電期間を用いた。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・外部電源喪失</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント運転期間（1976年4月1日～2011年3月31日(621炉年)）</li> </ul>	国内で発生経験があることから、日本の運転実績を採用した。ただし、統計的検定を行って突出したピークがある運転開始初期の時期は除いた。 なお、当該事象は停止時も発生し得る事象であるため、停止時間も含めた運転期間を用いた。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ATWS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント発電期間（1976年4月1日～2011年3月31日(475炉年)）</li> </ul>	1次冷却材圧力及び温度の観点で厳しく、ATWS緩和設備に期待する必要のある過渡時の異常な過渡変化に対する過渡時の異常な過渡変化の発生頻度をシステム信頼性解析で算出し、原子炉トリップの非信頼度を算出した。	<ul style="list-style-type: none"> <li>・インターフェイスシステムLOCA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>	日本及び米国で発生経験がないため、格納容器を貫通し高圧設計部と低圧設計部のインターフェイスとなる配管のうち、弁の故障により低圧設計部が過圧され、その結果としてインターフェイスシステムLOCAになり得る配管を同定し、システム信頼性解析により発生頻度を算出した。	<p><b>【女川】</b></p> <p>■記載充実（大飯参照）</p> <p>・泊は起因事象発生頻度の算出に用いた評価時間とその考え方を表に整理している</p>
起因事象	運転実績（評価時間）	考え方																				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・大破断LOCA</li> <li>・中破断LOCA</li> <li>・小破断LOCA</li> <li>・2次冷却系の破断</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・日本及び米国で発生経験がなく、RCSバウンダリ設計において日本間に大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績を採用した。</li> <li>・米国PWRプラント臨界時間（運転開始～2011年3月31日(1,839炉年)）</li> </ul>	日本及び米国で発生経験がなく、RCSバウンダリ設計において日本間に大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績を採用した。																				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・原子炉補機機能喪失</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント運転期間（運転開始～2011年3月31日(632炉年)）</li> <li>・米国PWRプラント臨界時間（運転開始～2011年3月31日(1,839炉年)）</li> </ul>	日本及び米国で発生経験がなく、RCSバウンダリ設計において日本間に大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績を採用した。 なお、当該事象は停止時も発生し得る事象であるため、停止時間も含めた運転期間を用いた。																				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・主給水流量喪失</li> <li>・蒸気発生器伝熱管破裂</li> <li>・過渡事象</li> <li>・手動停止</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント発電期間（1976年4月1日～2011年3月31日(475炉年)）</li> </ul>	国内で発生経験があることから、日本の運転実績を採用した。ただし、統計的検定を行って突出したピークがある運転開始初期の時期は除いた。 なお、当該事象は出力運転時にのみ発生し得る事象であるため、発電期間を用いた。																				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・外部電源喪失</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント運転期間（1976年4月1日～2011年3月31日(621炉年)）</li> </ul>	国内で発生経験があることから、日本の運転実績を採用した。ただし、統計的検定を行って突出したピークがある運転開始初期の時期は除いた。 なお、当該事象は停止時も発生し得る事象であるため、停止時間も含めた運転期間を用いた。																				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ATWS</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・国内PWRプラント発電期間（1976年4月1日～2011年3月31日(475炉年)）</li> </ul>	1次冷却材圧力及び温度の観点で厳しく、ATWS緩和設備に期待する必要のある過渡時の異常な過渡変化に対する過渡時の異常な過渡変化の発生頻度をシステム信頼性解析で算出し、原子炉トリップの非信頼度を算出した。																				
<ul style="list-style-type: none"> <li>・インターフェイスシステムLOCA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>	日本及び米国で発生経験がないため、格納容器を貫通し高圧設計部と低圧設計部のインターフェイスとなる配管のうち、弁の故障により低圧設計部が過圧され、その結果としてインターフェイスシステムLOCAになり得る配管を同定し、システム信頼性解析により発生頻度を算出した。																				

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>各事象の算出手法の詳細は以下のとおり。</p> <p>(a) LOCAの発生頻度 LOCAは、日本及び米国で発生経験がなく、かつ、原子炉冷却材圧力バウンダリの設計において日米間で大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績に基づいて小破断LOCAの発生頻度を算定した。 WASH-1400の考え方に基づき大破断LOCAの発生頻度は小破断LOCAの発生頻度の1/10として算出し、中破断LOCAの発生頻度は小破断LOCAの発生頻度と大破断LOCAの発生頻度の相乗平均として算出した。</p> <p>○ 小破断LOCAの発生頻度 <math>= 0.5 / (481 + 1839) = 2.2 \times 10^{-4}</math>（／炉年） 481：運転開始からの国内PWRプラント発電期間（年） 1839：運転開始からの米国PWRプラント臨界時間（年）</p> <p>○ 大破断LOCAの発生頻度 <math>= 2.2 \times 10^{-4} / 10 = 2.2 \times 10^{-5}</math>（／炉年）</p> <p>○ 中破断LOCAの発生頻度 <math>= (\text{大破断LOCAの発生頻度} \times \text{小破断LOCAの発生頻度})^{1/2}</math> <math>= 6.8 \times 10^{-5}</math>（／炉年）</p> <p>(b) 2次冷却系の破断、原子炉補機冷却機能喪失の発生頻度 これらの事象は、日本及び米国で発生経験がなく、かつ、設計において日米間で大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績に基づいて発生頻度を算定した。</p> <p>○ 2次冷却系の破断の発生頻度</p>	<p>b. LOCAの発生頻度 LOCAの発生頻度は、NUREG-1829 及びNUREG/CR-5750 のデータに基づき算出した。（別紙3.1.1.b-11, 12）</p>	<p>各事象の算出手法の詳細は以下のとおり。</p> <p>(a) LOCAの発生頻度 LOCAは、日本及び米国で発生経験がなく、かつ、原子炉冷却材圧力バウンダリの設計において日米間で大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績に基づいて小破断LOCAの発生頻度を算定した。 WASH-1400の考え方に基づき、大破断LOCAの発生頻度は小破断LOCAの発生頻度の1/10として算出し、中破断LOCAの発生頻度は小破断LOCAの発生頻度と大破断LOCAの発生頻度の相乗平均として算出した。（補足3.1.1.b-11） ○ 小破断LOCAの発生頻度 <math>= 0.5 / (481 + 1839) = 2.2 \times 10^{-4}</math>（／炉年） 481：運転開始からの国内PWRプラント発電期間（年） 1839：運転開始からの米国PWRプラント臨界時間（年） ○ 大破断LOCAの発生頻度 <math>= 2.2 \times 10^{-4} / 10 = 2.2 \times 10^{-5}</math>（／炉年） ○ 中破断LOCAの発生頻度 <math>= (\text{大破断LOCAの発生頻度} \times \text{小破断LOCAの発生頻度})^{1/2}</math> <math>= 6.8 \times 10^{-5}</math>（／炉年） (b) 2次冷却系の破断、原子炉補機冷却機能喪失の発生頻度 これらの事象は、日本及び米国で発生経験がなく、かつ、設計において日米間で大きな差異がないため、日本及び米国の運転実績に基づいて発生頻度を算定した。</p> <p>○ 2次冷却系の破断の発生頻度</p>	<p>【女川】 ■記載充実（大飯参照） 【女川】 ・泊と女川との起因事象発生頻度評価の比較のため女川のa.～e.を入替 ■付番の相違 ■記載充実（大飯参照；着色せず） ・泊はLOCAの起因事象発生頻度評価の過程を本文に示している。また、大飯の補足説明資料3に該当する資料を作成している ■記載方針の相違 ・女川の別紙3.1.1.b-12では、原子炉圧力バウンダリ内のECCS配管が破断し、ECCSに期待できない場合のLOCAのCDFを感度解析として評価している。PWRでは破断ループへのECCS注入には期待しておらず、破断箇所としてECCS配管を想定した場合においても成功基準に変更はない、炉心損傷頻度への影響はないため、同様の資料作成は不可と判断した。 ■個別評価による相違 ・PWR評価の反映（着色せず） 【女川】 ■評価方針の相違 ・評価対象とする起因事象の相違のため着色せず（大飯参照）</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
$= 0.5 / (481 + 1839) \times 2 = 4.3 \times 10^{-4}$ （／炉年） 481 : 運転開始からの国内PWRプラント発電期間（年） 1839 : 運転開始からの米国PWRプラント臨界時間（年） <span style="color: green;">×2</span> : 主蒸気管破断及び主給水管破断それぞれについて評価	$= 0.5 / (481 + 1839) \times 2 = 4.3 \times 10^{-4}$ （／炉年） 481 : 運転開始からの国内PWRプラント発電期間（年） 1839 : 運転開始からの米国PWRプラント臨界時間（年） <span style="color: green;">2</span> : 主蒸気管破断及び主給水管破断それぞれについて評価	$= 0.5 / (481 + 1839) \times 2 = 4.3 \times 10^{-4}$ （／炉年） 481 : 運転開始からの国内PWRプラント発電期間（年） 1839 : 運転開始からの米国PWRプラント臨界時間（年） <span style="color: green;">2</span> : 主蒸気管破断及び主給水管破断それぞれについて評価	<span style="color: red;">【大飯】</span> <span style="color: green;">■記載表現の相違</span>
<span style="color: blue;">○</span> 原子炉補機冷却機能喪失の発生頻度 $= 0.5 / (632 + 1839) = 2.0 \times 10^{-4}$ （／炉年） 632 : 運転開始からの国内PWRプラント運転期間*（年） 1839 : 運転開始からの米国PWRプラント臨界時間（年） ※原子炉補機冷却機能喪失は出力運転中のみならず、運転停止中においても発生し得る事象であるため、発電期間ではなく運転停止中の期間も含めた運転期間を運転実績として使用する（運転期間＝発電期間＋運転停止中期間）。なお、米国の停止時間については、停止時における原子炉補機冷却水系の運用に関する情報が少なく、国内の運用と異なる可能性があり、当該発生頻度を米国の停止時間を含めて下げることは非保守側と考え、含めない扱いとした。	<span style="color: blue;">○</span> 原子炉補機冷却系故障の発生頻度 $= 0.5 / 693.6 = 7.2 \times 10^{-4}$ （／炉年） 693.6 : 国内BWRプラントの原子炉補機冷却系の系統数と発電時間の積分値（炉年）	<span style="color: blue;">○</span> 原子炉補機冷却機能喪失の発生頻度 $= 0.5 / (632 + 1839) = 2.0 \times 10^{-4}$ （／炉年） 632 : 運転開始からの国内PWRプラント運転期間*（年） 1839 : 運転開始からの米国PWRプラント臨界時間（年） ※原子炉補機冷却機能喪失は出力運転中のみならず、運転停止中においても発生し得る事象であるため、発電期間ではなく運転停止中の期間も含めた運転期間を運転実績として使用する（運転期間＝発電期間＋運転停止中期間）。なお、米国の停止時間については、停止時における原子炉補機冷却水系の運用に関する情報が少なく、国内の運用と異なる可能性があり、当該発生頻度を米国の停止時間を含めて下げることは非保守側と考え、含めない扱いとした。	<span style="color: red;">【女川】</span> <span style="color: red;">■評価方針の相違</span> <span style="color: red;">・PWR評価の反映（着色せず）</span>
<span style="color: blue;">(c)</span> 主給水流量喪失、外部電源喪失、蒸気発生器伝熱管破損、過渡事象、手動停止の発生頻度  これらの事象は、国内で発生実績があることから、国内の運転実績に基づいて発生頻度を算定した。	<span style="color: blue;">(c)</span> 主給水流量喪失、外部電源喪失、蒸気発生器伝熱管破損、過渡事象、手動停止の発生頻度  これらの事象は、国内で発生実績があることから、国内の運転実績に基づいて発生頻度を算定した。	<span style="color: blue;">(c)</span> 主給水流量喪失、外部電源喪失、蒸気発生器伝熱管破損、過渡事象、手動停止の発生頻度  これらの事象は、国内で発生実績があることから、国内の運転実績に基づいて発生頻度を算定した。	<span style="color: red;">【女川】</span> <span style="color: red;">■評価方針の相違</span> <span style="color: red;">・評価対象とする起因事象の相違（大飯参照）</span>
<span style="color: blue;">○</span> 主給水流量喪失の発生頻度 $= 5 / 475 = 1.1 \times 10^{-2}$ （／炉年） 5 : 発生実績*1（件）		<span style="color: blue;">○</span> 主給水流量喪失の発生頻度 $= 5 / 475 = 1.1 \times 10^{-2}$ （／炉年） 5 : 発生実績*1（件）	※1 美浜1号(1978/12/6)、高浜1号(1981/4/7)、大飯2号(1983/4/10)、敦賀2号(1989/6/28)、美浜3号(2004/8/9)

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>475 : 国内PWRプラント発電期間（年）</p> <p>○ 外部電源喪失の発生頻度  <math>= 3 / 621 = 4.8 \times 10^{-3}</math>（／炉年）      3 : 発生実績<sup>※2</sup>（件）      ※2 伊方1号(1980/8/27)、敦賀2号(1999/12/15)、泊2号(2000/5/19)</p> <p>621 : 国内PWRプラント運転期間<sup>※3</sup>（年）</p> <p>※3 外部電源喪失は出力運転中のみならず、運転停止中においても発生し得る事象であるため、発電期間ではなく運転停止中の期間も含めた運転期間を運転実績として使用する（運転期間＝発電期間＋運転停止期間）。</p> <p>○ 蒸気発生器伝熱管破損の発生頻度  <math>= 1 / (4.1 \times 10^{10} \times (1-0.1)) \times (3382 \times 4) \times 8760</math>  <math>= 3.2 \times 10^{-3}</math>（／炉年）      1 : 発生実績<sup>※4</sup>（件） ※4 美浜2号(1991/2/9)  <math>4.1 \times 10^{10}</math> : 国内プラントの蒸気発生器伝熱管本数と発電期間の積分値（本・時間）      0.1 : 伝熱管施栓率  <math>3382 \times 4</math> : 当該プラントの伝熱管本数（本）      8760 : 時間から年への換算係数（8760=365×24）      (時間／年)</p> <p>○過渡事象の発生頻度  <math>= 46 / 475 = 9.7 \times 10^{-2}</math>（／炉年）      46 : 発生実績<sup>※5</sup>（件）      ※5 玄海4号(2008/6/20)、美浜1号(2008/11/20)      等      475 : 国内PWRプラント発電期間（年）</p>	<p>○ 外部電源喪失の発生頻度（別紙3.1.1.b-10）  <math>= (2 + 1) / 706.1 = 4.2 \times 10^{-3}</math>/炉年      2 : 運転時に発生した外部電源喪失の発生件数（件）      1 : 停止時に発生した外部電源喪失の発生件数（件）</p> <p>706.1 : 平成20年度末までのBWRプラントの暦年※（炉年）      ※外部電源喪失は出力運転中のみならず、運転停止中においても発生し得る事象であるため、発電時間ではなく運転停止中の期間も含めた暦年を運転実績として使用する（暦年 = 発電時間 + 運転停止中期間）。</p> <p>(a) 過渡事象</p> <p>○ 非隔離事象の発生頻度  <math>= 81 / 488.1 = 1.7 \times 10^{-2}</math>/炉年      81 : 非隔離事象の発生件数（件）      488.1 : 平成20年度末までの国内BWRプラント発電時間（炉年）</p> <p>○ 隔離事象の発生頻度  <math>= 13 / 488.1 = 2.7 \times 10^{-3}</math>/炉年      13 : 隔離事象の発生件数（件）      488.1 : 平成20年度末までの国内BWRプラント発電時間</p>	<p>475 : 国内PWRプラント発電期間（年）</p> <p>○外部電源喪失の発生頻度（補足3.1.1.b-12）  <math>= (1 + 2) / 621 = 4.8 \times 10^{-3}</math>（／炉年）      1 : 運転時に発生した外部電源喪失の発生件数<sup>※2</sup>（件）      ※2 伊方1号(1980/8/27)      2 : 停止時に発生した外部電源喪失の発生件数<sup>※3</sup>（件）      ※3 敦賀2号(1999/12/15)、泊2号(2000/5/19)      621 : 国内PWRプラント運転期間<sup>※4</sup>（年）</p> <p>※4 外部電源喪失は出力運転中のみならず、運転停止中においても発生し得る事象であるため、発電期間ではなく運転停止中の期間も含めた運転期間を運転実績として使用する（運転期間＝発電期間＋運転停止期間）。</p> <p>○蒸気発生器伝熱管破損の発生頻度  <math>= 1 / (4.1 \times 10^{10} \times (1-0.1)) \times (3386 \times 3) \times 8760</math>  <math>= 2.4 \times 10^{-3}</math>（／炉年）      1 : 発生実績<sup>※4</sup>（件） ※4 美浜2号(1991/2/9)  <math>4.1 \times 10^{10}</math> : 国内プラントの蒸気発生器伝熱管本数と発電期間の積分値（本・時間）      0.1 : 伝熱管施栓率  <math>3386 \times 3</math> : 当該プラントの伝熱管本数（本）      8760 : 時間から年への換算係数（8760=365×24）      (時間／年)</p> <p>○過渡事象の発生頻度  <math>= 46 / 475 = 9.7 \times 10^{-2}</math>（／炉年）      46 : 発生実績<sup>※5</sup>（件）      ※5 玄海4号(2008/6/20)、美浜1号(2008/11/20)      等      475 : 国内PWRプラント発電期間（年）</p>	<p>【女川】      ■個別評価による相違      ■記載充実（大飯参照）      【大飯】      ■記載表現の相違      ・女川実績の反映</p> <p>【女川】      ■設計の相違      ・評価対象とする起因事象の相違（大飯参照）      【大飯】      ■記載表現の相違      ■設計の相違      ・蒸気発生器の台数及び伝熱管本数が相違している</p> <p>【女川】      ■設計の相違      ・評価対象とする起因事象の相違のため、女川の(a)に着色せず</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>○手動停止の発生頻度  <math>= 110 / 475 = 2.3 \times 10^{-1}</math>（／炉年）    110 : 発生実績※6 (件)    ※6 大飯2号(2007/12/16)、敦賀2号(2008/9/16)</p>	<p>(炉年)  ○全給水喪失の発生頻度  <math>= 5 / 488.1 = 1.0E-02</math>/炉年    5 : 全給水喪失の発生件数 (件)    488.1 : 平成20年度末までの国内BWRプラント発電時間    (炉年)  ○水位低下事象の発生頻度  <math>= 13 / 488.1 = 2.7E-02</math>/炉年    13 : 水位低下事象の発生件数 (件)    488.1 : 平成20年度末までの国内BWRプラント発電時間    (炉年)  ○RPS誤動作等の発生頻度  <math>= 27 / 488.1 = 5.5E-02</math>/炉年    27 : RPS誤動作等の発生件数 (件)    488.1 : 平成20年度末までの国内BWRプラント発電時間    (炉年)  ○S/R弁誤開放の発生頻度  <math>= 0.5 / 488.1 = 1.0E-03</math>/炉年    488.1 : 平成20年度末までの国内BWRプラント発電時間    (炉年)  ○交流電源故障の発生頻度  <math>= 0.5 / 3366.2 = 1.5E-04</math>/炉年    3366.2 : 国内BWRプラントの交流母線数と発電時間の積    分値 (炉年)  ○直流電源故障の発生頻度  <math>= 0.5 / 1763.3 = 2.8E-04</math>/炉年    1763.3 : 国内BWRプラントの直流母線数と発電時間の積    分値 (炉年)  ○タービン・サポート系故障の発生頻度  <math>= 0.5 / 693.6 = 7.2E-04</math>/炉年    693.6 : 国内BWRプラントのタービン・サポート系の系    統数と発電時間の積分値 (炉年)</p> <p>(c) 通常停止  ○通常停止  <math>= 807 / 488.1 = 1.7E+00</math>/炉年    807 : 通常停止の発生件数 (件)</p>	<p>○手動停止の発生頻度  <math>= 110 / 475 = 2.3 \times 10^{-1}</math>（／炉年）    110 : 発生実績※6 (件)    ※6 大飯2号(2007/12/16)、敦賀2号(2008/9/16)</p>	<p>【女川】  ■評価方針の相違  ・評価対象とする起因事象の  相違のため着色せず</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>等 475 : 国内PWRプラント発電期間（年）</p> <p>(d) ATWSの発生頻度 ATWSは、運転時の異常な過渡変化を起因事象としてその中で原子炉トリップに失敗している事象である。これらの事象は国内で外部電源喪失、主給水流量喪失及び負荷喪失事象について発生実績があることから、国内の運転実績に基づいて発生頻度を算定した。また、原子炉トリップに失敗する確率はフォールトツリー解析によって評価する。なお、小破断LOCA等の事故を起因事象として原子炉トリップに失敗する事象は、発生頻度が非常に小さく、1次冷却材圧力の観点で厳しくないことから、ATWSとして考慮していない。</p> <p>ATWSの発生頻度 = <math>(34 / 475) \times 1.7 \times 10^{-7}</math>  <math>= 1.2 \times 10^{-8}</math>（／炉年）</p> <p>34 : ATの発生実績（件）。ただし、想定事象として原子炉トリップ失敗を考慮する必要がない事象（例えば、原子炉保護系誤動作で原子炉トリップした事象、外部電源喪失の発生頻度でカウントしている事象のうち、定検時に起こった事象等）を除く。</p> <p>475 : 国内PWRプラント発電期間（年）</p> <p><math>1.7 \times 10^{-7}</math> : フォールトツリー解析により算出した原子炉トリップ失敗確率</p> <p>(e) インターフェイスシステムLOCAの発生頻度</p>	<p>488.1 : 平成20年度末までの国内BWRプラント発電時間（炉年）</p> <p>c. インターフェイスシステムLOCAの発生頻度 インターフェイスシステムLOCA（以下「ISLOCA」という。）は、原子炉圧力容器接続配管の高圧設計部と低圧設計部の隔離機能が喪失することにより、低圧設計部に設計</p>	<p>等 475 : 国内PWRプラント発電期間（年）</p> <p>(d) ATWSの発生頻度 ATWSは、運転時の異常な過渡変化を起因事象としてその中で原子炉トリップに失敗している事象である。これらの事象は国内で外部電源喪失、主給水流量喪失及び負荷喪失事象について発生実績があることから、国内の運転実績に基づいて発生頻度を算定した。また、原子炉トリップに失敗する確率はフォールトツリー解析によって評価する。（補足3.1.1.b-13）なお、小破断LOCA等の事故を起因事象として原子炉トリップに失敗する事象は、発生頻度が非常に小さく、1次冷却材圧力の観点で厳しくないことから、ATWSとして考慮していない。</p> <p>ATWSの発生頻度 = <math>(4.4 \times 10^{-2} + 2.7 \times 10^{-2}) \times 1.8 \times 10^{-7}</math>  <math>= 1.2 \times 10^{-8}</math>（／炉年）</p> <p><math>4.4 \times 10^{-2}</math> : タービントリップ操作が必要なATの発生実績21件を国内PWRプラント発電期間475年で除した値。ただし、想定事象として原子炉トリップ失敗を考慮する必要がない事象（例えば、原子炉保護系誤動作で原子炉トリップした事象、外部電源喪失の発生頻度でカウントしている事象のうち、定検時に起こった事象等）を除く。</p> <p><math>2.7 \times 10^{-2}</math> : タービントリップ操作が不要なATの発生実績13件を国内PWRプラント発電期間475年で除した値。ただし、想定事象として原子炉トリップ失敗を考慮する必要がない事象を除く。</p> <p><math>1.8 \times 10^{-7}</math> : フォールトツリー解析により算出した原子炉トリップ失敗確率</p> <p>(e) インターフェイスシステムLOCAの発生頻度 インターフェイスシステムLOCAは、原子炉容器接続配管の高圧設計部と低圧設計部の隔離機能が喪失することにより、低圧設計部に設計圧力以上の圧力がかかり、低圧設計部が機</p>	<p>【女川】    ■評価方針の相違    • 評価対象とする起因事象の相違</p> <p>【大飯】    ■記載方針の相違    • 大飯と参照している国内実績は同じであるが、泊はATWSの発生頻度の算出過程について、詳細に記載している    ■個別評価による相違    • 原子炉トリップ失敗確率はフォールトツリー解析より算出しているため大飯と異なる</p> <p>【女川】    ■記載表現の相違    • 泊は読み替えを実施してい</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>当該プラントの余熱除去系簡略系統図を第1.1.1.b-2図に示す。インターフェイスシステムLOCAに至るシーケンスとして以下の3つのシナリオが考えられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>②低温側注入ラインにある3つの逆止弁の同時故障</li> <li>②高温側注入ラインにある3つの逆止弁と1つの電動弁の同時故障</li> <li>③余熱除去ポンプの吸込側にある2つの電動弁の同時故障</li> </ul> <p>LOCAの原因となる故障モードのうち、弁のリークに対しては余熱除去系に設置されている逃がし弁が動作すれば過度の圧力上昇が生じることはなく、LOCAには至らないものと考え、上記弁のリーク発生時にはさらに逃がし弁の故障（開失敗）を考える。逆止弁、電動弁それぞれのリークの発生頻度は、機器故障率データより、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・逆止弁リーク：<math>7.1 \times 10^{-9}/\text{h}</math></li> <li>・電動弁リーク：<math>4.1 \times 10^{-9}/\text{h}</math></li> </ul> <p>である。リークを超える破損のデータは原子力安全推進協会（JANSI）が管理している原子力施設情報公開ライブラリーヌクリア（<a href="http://www.nucia.jp/">http://www.nucia.jp/</a>）のデータベースにはないため、リークのデータに<math>10^{-1}</math>を乗じた値を使用する。したがって、破損のデータは、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・逆止弁破損：<math>7.1 \times 10^{-10}/\text{h}</math></li> <li>・電動弁破損：<math>4.1 \times 10^{-10}/\text{h}</math></li> </ul> <p>となる。</p> <p>このライン上の各弁の使命時間を出力運転期間の1年とすると、弁のリーク／破損の発生確率は、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・逆止弁リークP(V1)：<math>6.2 \times 10^{-5}</math> (<math>=7.1 \times 10^{-9} \times 24 \times 365</math>)</li> <li>・電動弁リークP(V2)：<math>3.6 \times 10^{-5}</math> (<math>=4.1 \times 10^{-9} \times 24 \times 365</math>)</li> <li>・逆止弁破損P(V3)：<math>6.2 \times 10^{-6}</math> (<math>=7.1 \times 10^{-10} \times 24 \times 365</math>)</li> <li>・電動弁破損P(V4)：<math>3.6 \times 10^{-6}</math> (<math>=4.1 \times 10^{-10} \times 24 \times 365</math>)</li> </ul> <p>となる。また、逃がし弁の開失敗確率は機器故障率データより、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・逃がし弁開失敗P(V5)：<math>1.4 \times 10^{-3}/\text{demand}^{※7}</math></li> </ul>	<p>圧力以上の圧力がかかり、低圧設計部が機器破損を引き起こして、原子炉冷却材が格納容器外に流出する事象である。</p> <p>JEAC4602に記載されている標準BWRの原子炉冷却材圧力バウンダリを参考に以下の配管を評価対象として選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高压炉心スプレイ系注入配管</li> <li>・低压炉心スプレイ系/低压注水系注入配管</li> <li>・残留熱除去系原子炉停止時冷却モード戻り配管</li> <li>・残留熱除去系原子炉停止時冷却モード吸込み配管</li> </ul> <p>これらの配管に対して配管の破損や隔離弁の故障を考慮してフォールトツリーを作成し、ISLOCAの発生頻度を評価した。（別紙3.1.1.b-13, 14）</p>	<p>器破損を引き起こして、原子炉冷却材が格納容器外に流出する事象である。</p> <p>当該プラントの余熱除去系簡略系統図を第3.1.1.b-2図に示す。インターフェイスシステムLOCAに至るシーケンスとして以下の3つのシナリオが考えられる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>①低温側注入ラインにある3つの逆止弁の同時故障</li> <li>②高温側注入ラインにある3つの逆止弁と1つの電動弁の同時故障</li> <li>③余熱除去ポンプの吸込側にある2つの電動弁の同時故障</li> </ul> <p>LOCAの原因となる故障モードのうち、弁のリークに対しては余熱除去系に設置されている逃がし弁が動作すれば過度の圧力上昇が生じることはなく、LOCAには至らないものと考え、上記弁のリーク発生時にはさらに逃がし弁の故障（開失敗）を考える。逆止弁、電動弁それぞれのリークの発生頻度は、機器故障率データより、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・逆止弁リーク：<math>7.1 \times 10^{-9}/\text{h}</math></li> <li>・電動弁リーク：<math>4.1 \times 10^{-9}/\text{h}</math></li> </ul> <p>である。リークを超える破損のデータは原子力安全推進協会（JANSI）が管理している原子力施設情報公開ライブラリーヌクリア（<a href="http://www.nucia.jp/">http://www.nucia.jp/</a>）のデータベースにはないため、リークのデータに<math>10^{-1}</math>を乗じた値を使用する。したがって、破損のデータは、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・逆止弁破損：<math>7.1 \times 10^{-10}/\text{h}</math></li> <li>・電動弁破損：<math>4.1 \times 10^{-10}/\text{h}</math></li> </ul> <p>となる。</p> <p>このライン上の各弁の使命時間を出力運転期間の1年とすると、弁のリーク／破損の発生確率は、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・逆止弁リークP(V1)：<math>6.2 \times 10^{-5}</math> (<math>=7.1 \times 10^{-9} \times 24 \times 365</math>)</li> <li>・電動弁リークP(V2)：<math>3.6 \times 10^{-5}</math> (<math>=4.1 \times 10^{-9} \times 24 \times 365</math>)</li> <li>・逆止弁破損P(V3)：<math>6.2 \times 10^{-6}</math> (<math>=7.1 \times 10^{-10} \times 24 \times 365</math>)</li> <li>・電動弁破損P(V4)：<math>3.6 \times 10^{-6}</math> (<math>=4.1 \times 10^{-10} \times 24 \times 365</math>)</li> </ul> <p>となる。また、逃がし弁の開失敗確率は機器故障率データより、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・逃がし弁開失敗P(V5)：<math>1.4 \times 10^{-3}/\text{demand}^{※7}</math></li> </ul>	<p>ない</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設備名称の相違</li> <li>【大飯】</li> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> <li>【女川】</li> <li>■記載充実</li> <li>(大飯参照：着色せず)</li> <li>■評価方針の相違</li> <li>・PWR評価の反映のため、着色せず。また、女川の別紙3.1.1.b-13, 14に該当する資料は補足3.1.1.b-14として作成している</li> </ul>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>※ 7 1/demand = 回／要求 を使用する。</p> <p>①低温側注入ライン 低温側注入ラインでインターフェイスシステムLOCAが発生する条件は、3つの直列な逆止弁の同時故障（破損）である。また、逆止弁のリークに対しては、逃がし弁が開失敗した場合にLOCAが発生すると考える。弁故障によってLOCAに至るパスは8通りあり、第1.1.1.b-3図(1/4)及び第1.1.1.b-3図(2/4)に示す。したがって、低温側注入ラインでのインターフェイスシステムLOCAの発生頻度は、</p> $P1 = 8 \times (P(V3)^3 + P(V1)^3 \times P(V5) + 3 \times P(V1)^2 \times P(V3) \times P(V5) + 3 \times P(V1) \times P(V3)^2 \times P(V5)) = 5.5 \times 10^{-15} (\text{／炉年})$ <p>P(V3)<sup>3</sup> : 3つの直列な逆止弁の破損 P(V1)<sup>3</sup>×P(V5) : 3つの直列な逆止弁がリークし、逃がし弁開失敗 P(V1)<sup>2</sup>×P(V3)×P(V5) : 2つの逆止弁がリーク、1つの逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗 P(V1)×P(V3)<sup>2</sup>×P(V5) : 1つの逆止弁がリーク、2つの逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗</p> <p>②高温側注入ライン 高温側注入ラインでインターフェイスシステムLOCAが発生する条件は、3つの直列な逆止弁と1つの電動弁（通常時間）の同時故障（破損）である。また、逆止弁／電動弁のリークに対しては、逃がし弁が開失敗した場合にLOCAが発生すると考える。弁故障によってLOCAに至るパスは4通りあり、第1.1.1.b-3図(3/4)に示す。したがって、高温側注入ラインでのインターフェイスシステムLOCAの発生頻度は、</p> $P2 = 4 \times (P(V3)^3 \times P(V4) + P(V1)^3 \times P(V2) \times P(V5) + 3 \times P(V1)^2 \times P(V2) \times P(V3) \times P(V5) + 3 \times P(V1) \times P(V2) \times P(V3)^2 \times P(V5) + P(V2) \times P(V3)^3 \times P(V5) + P(V1)^3 \times P(V4) \times P(V5) + 3 \times P(V1)^2 \times P(V3) \times P(V4) \times P(V5) +$		<p>※ 7 1/demand = 回／要求 を使用する。</p> <p>①低温側注入ライン 低温側注入ラインでインターフェイスシステムLOCAが発生する条件は、3つの直列な逆止弁の同時故障（破損）である。また、逆止弁のリークに対しては、逃がし弁が開失敗した場合にLOCAが発生すると考える。弁故障によってLOCAに至るパスは6通りあり、第3.1.1.b-3図(1/4)及び第3.1.1.b-3図(2/4)に示す。したがって、低温側注入ラインでのインターフェイスシステムLOCAの発生頻度は、</p> $P1 = 6 \times (P(V3)^3 + P(V1)^3 \times P(V5) + 3 \times P(V1)^2 \times P(V3) \times P(V5) + 3 \times P(V1) \times P(V3)^2 \times P(V5)) = 4.1 \times 10^{-15} (\text{／炉年})$ <p>P(V3)<sup>3</sup> : 3つの直列な逆止弁の破損 P(V1)<sup>3</sup>×P(V5) : 3つの直列な逆止弁がリークし、逃がし弁開失敗 P(V1)<sup>2</sup>×P(V3)×P(V5) : 2つの逆止弁がリーク、1つの逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗 P(V1)×P(V3)<sup>2</sup>×P(V5) : 1つの逆止弁がリーク、2つの逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗</p> <p>②高温側注入ライン 高温側注入ラインでインターフェイスシステムLOCAが発生する条件は、3つの直列な逆止弁と1つの電動弁（通常時間）の同時故障（破損）である。また、逆止弁／電動弁のリークに対しては、逃がし弁が開失敗した場合にLOCAが発生すると考える。弁故障によってLOCAに至るパスは4通りあり、第3.1.1.b-3図(3/4)に示す。したがって、高温側注入ラインでのインターフェイスシステムLOCAの発生頻度は、</p> $P2 = 4 \times (P(V3)^3 \times P(V4) + P(V1)^3 \times P(V2) \times P(V5) + 3 \times P(V1)^2 \times P(V2) \times P(V3) \times P(V5) + 3 \times P(V1) \times P(V2) \times P(V3)^2 \times P(V5) + P(V2) \times P(V3)^3 \times P(V5) + P(V1)^3 \times P(V4) \times P(V5) + 3 \times P(V1)^2 \times P(V3) \times P(V4) \times P(V5) +$	<p>【大飯】 ■設計の相違 ・ループ数の相違により低温側注入ラインの数が相違している ■個別評価による相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
$3 \times P(V1) \times P(V3)^2 \times P(V4) \times P(V5)$ $= 7.4 \times 10^{-20} (\text{炉年})$ <p>P(V3)<sup>3</sup>×P(V4) : 3つの直列な逆止弁及び1つの電動弁が破損  <math>P(V1)^3 \times P(V2) \times P(V5)</math> : 3つの直列な逆止弁及び1つの電動弁がリークし、逃がし弁開失敗  <math>P(V1)^2 \times P(V2) \times P(V3) \times P(V5)</math> : 2つの直列な逆止弁及び1つの電動弁がリーク、1つの逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V1) \times P(V2) \times P(V3)^2 \times P(V5)</math> : 1つの逆止弁及び1つの電動弁がリーク、2つの逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V2) \times P(V3)^3 \times P(V5)</math> : 1つの電動弁がリーク、3つの直列な逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V1)^3 \times P(V4) \times P(V5)</math> : 3つの直列な逆止弁がリーク、1つの電動弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V1)^2 \times P(V3) \times P(V4) \times P(V5)</math> : 2つの直列な逆止弁がリーク、1つの逆止弁及び1つの電動弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V1) \times P(V3)^2 \times P(V4) \times P(V5)</math> : 1つの逆止弁がリーク、2つの直列な逆止弁及び1つの電動弁が破損し、逃がし弁開失敗</p> <p>③ 余熱除去ポンプ吸込側          余熱除去ポンプ吸込側でインターフェイスシステムLOCAが発生する条件は、直列な2つの電動弁（通常時閉）の同時故障（破損）である。また、電動弁のリークに対しては、逃がし弁が開失敗した場合にLOCAが発生すると考える。弁故障によってLOCAに至るパスは2通りあり、第1.1.1.b-3図(4/4)に示す。したがって、余熱除去ポンプ吸込側でのインターフェイスシステムLOCAの発生頻度は、</p> $P_3 = 2 \times (P(V4)^2 + P(V2)^2 \times P(V5)) + 2 \times P(V2) \times P(V4) \times P(V5)$ $= 3.0 \times 10^{-11} (\text{炉年})$ <p><math>P(V4)^2</math> : 2つの電動弁の破損  <math>P(V2)^2 \times P(V5)</math> : 2つの電動弁リークし、逃がし弁開失敗</p>		$3 \times P(V1) \times P(V3)^2 \times P(V4) \times P(V5)$ $= 7.4 \times 10^{-20} (\text{炉年})$ <p>P(V3)<sup>3</sup>×P(V4) : 3つの直列な逆止弁及び1つの電動弁が破損  <math>P(V1)^3 \times P(V2) \times P(V5)</math> : 3つの直列な逆止弁及び1つの電動弁がリークし、逃がし弁開失敗  <math>P(V1)^2 \times P(V2) \times P(V3) \times P(V5)</math> : 2つの直列な逆止弁及び1つの電動弁がリーク、1つの逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V1) \times P(V2) \times P(V3)^2 \times P(V5)</math> : 1つの逆止弁及び1つの電動弁がリーク、2つの逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V2) \times P(V3)^3 \times P(V5)</math> : 1つの電動弁がリーク、3つの直列な逆止弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V1)^3 \times P(V4) \times P(V5)</math> : 3つの直列な逆止弁がリーク、1つの電動弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V1)^2 \times P(V3) \times P(V4) \times P(V5)</math> : 2つの直列な逆止弁がリーク、1つの逆止弁及び1つの電動弁が破損し、逃がし弁開失敗  <math>P(V1) \times P(V3)^2 \times P(V4) \times P(V5)</math> : 1つの逆止弁がリーク、2つの直列な逆止弁及び1つの電動弁が破損し、逃がし弁開失敗</p> <p>③ 余熱除去ポンプ吸込側          余熱除去ポンプ吸込側でインターフェイスシステムLOCAが発生する条件は、直列な2つの電動弁（通常時閉）の同時故障（破損）である。また、電動弁のリークに対しては、逃がし弁が開失敗した場合にLOCAが発生すると考える。弁故障によってLOCAに至るパスは2通りあり、第3.1.1.b-3図(4/4)に示す。したがって、余熱除去ポンプ吸込側でのインターフェイスシステムLOCAの発生頻度は、</p> $P_3 = 2 \times (P(V4)^2 + P(V2)^2 \times P(V5)) + 2 \times P(V2) \times P(V4) \times P(V5)$ $= 3.0 \times 10^{-11} (\text{炉年})$ <p><math>P(V4)^2</math> : 2つの電動弁が破損  <math>P(V2)^2 \times P(V5)</math> : 2つの電動弁がリークし、逃がし弁開失敗</p>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>P(V2) × P(V4) × P(V5) : 電動弁がリーク、破損し、逃がし弁開失敗</p> <p>インターフェイスシステムLOCAは上記の3つのシナリオの発生頻度の合計であり、  <math>P = P_1 + P_2 + P_3</math>  <math>= 3.0 \times 10^{-11}</math>（／炉年）    となる。</p> <p>以上の算出結果をまとめて、第1.1.1.b-7表に示す。</p> <p>1.1.1.c. 成功基準    既往のPRAや熱水力解析結果を反映し、炉心損傷を防止するために必要な緩和設備又は緩和操作の組み合わせや、緩和設備や緩和操作がその機能を達成するために必要な条件を定めた。</p> <p>①成功基準の一覧表  <b>【炉心損傷判定条件】</b></p> <p>○一般的な炉心損傷判定条件    事故時に炉心冷却に必要な安全機能が不十分であることによって、炉心の一部の燃料被覆管表面温度が1200°Cを超えると評価される状態。</p> <p>○LOCA時原子炉格納容器内除熱シナリオにおける炉心損傷判定条件    原子炉格納容器が破損し、格納容器再循環サンプ水の温度が100°C以上と評価される状態。</p> <p>○2次冷却系による除熱シナリオ成功の判定条件（LOCA時を除く）    2次側の除熱機能が確保され、崩壊熱を有效地に除去すること</p>	<p>3.1.1.c 成功基準    既往のPRAや熱水力解析結果を反映し、炉心損傷を防止するために必要な緩和設備又は緩和操作の組合せや、緩和設備や緩和操作がその機能を達成するために必要な条件を定めた。</p> <p>①成功基準の一覧表  <b>(1) 炉心損傷判定条件</b></p> <p>次の条件を満足できない場合、炉心損傷と判定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 燃料被覆管の最高温度が1,200°C以下であること。</li> <li>・ 燃料被覆管の酸化量は、酸化反応が著しくなる前の被覆管厚さの15%以下であること。</li> </ul>	<p>3.1.1.c. 成功基準    既往のPRAや熱水力解析結果を反映し、炉心損傷を防止するために必要な緩和設備又は緩和操作の組合せや、緩和設備や緩和操作がその機能を達成するために必要な条件を定めた。</p> <p>①成功基準の一覧表  <b>(1) 炉心損傷判定条件</b></p> <p>○一般的な炉心損傷判定条件    事故時に炉心冷却に必要な安全機能が不十分であることによって、炉心の一部の燃料被覆管表面温度が1,200°Cを超えると評価される状態。</p> <p>○LOCA時原子炉格納容器内除熱シナリオにおける炉心損傷判定条件    原子炉格納容器が破損し、格納容器再循環サンプ水の温度が100°C以上と評価される状態。</p> <p>○2次冷却系による除熱シナリオ成功の判定条件（LOCA時を除く）    2次側の除熱機能が確保され、崩壊熱を有效地に除去すること</p>	<p>【大飯】    ■記載表現の相違    ・女川に記載統一</p> <p>【女川】    ■評価方針の相違    ・泊はレベル1PSA学会標準の炉心損傷判定条件に基づいて設定している    ・LOCA時原子炉格納容器内除熱シナリオは、先行して格納容器が破損し格納容器再循環サンプ水が減圧沸騰して冷却材が喪失することで最終的に炉心損傷に至るシナリオを想定しているため、左記の条件を用いている    ・2次冷却系による除熱シナリオでは、炉心露出に至らず給水可能な健全ループでの自</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
で、炉心露出に至らないと評価される状態。		で、炉心露出に至らないと評価される状態。	然循環冷却が確保され蒸気発生器の保有水が回復傾向にあれば十分崩壊熱除去が可能で長期的に炉心損傷に至らないとして、左記の条件を用いている 【女川】 ■個別評価による相違
<b>【起因事象ごとの成功基準の一覧表】</b> 上記を踏まえ、起因事象ごとに整備した成功基準の一覧を第1.1.1.c-1表に示す。	(2) 起因事象ごとの成功基準 起因事象毎に整備した成功基準の一覧を第3.1.1.c-1(a)～(e)表に示す。	(2) 起因事象ごとの成功基準の一覧表 起因事象ごとに整備した成功基準の一覧を第3.1.1.c-1表に示す。	
<b>【対処設備作動までの余裕時間及び使命時間】</b> ○余裕時間 事象発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行するまでの余裕時間及びその設定根拠について以下のとおり示す。	(3) 対処設備作動までの余裕時間及び使命時間 a. 余裕時間 余裕時間の設定に際し、MAAPを用いて事故シーケンスの事象進展を解析した。 第3.1.1.c-2表に事故進展解析結果を示す。この結果から、以下のように余裕時間を設定した。（別紙3.1.1.c-1）  (a) 注水に関する操作 対象操作：注水に関する手動バックアップ 自動起動信号（高圧の非常用炉心冷却系及び原子炉隔離時冷却系（以下「高圧注水系」という。）、自動減圧、低圧の非常用炉心冷却系（以下「低圧ECCS」という。）等）に失敗した場合に、運転員の手動操作によるバックアップに期待する。 余裕時間：30分 設定根拠：TQUV、TQUX、TBシーケンスにおいて、注水停止後、炉心溶融に至るまでの時間に余裕を見込んだ時間として30分とした。 一方、LOCAシーケンスにおける余裕時間は、全炉心損傷頻度に対する寄与が小さいことから、代表的に他のシーケンスと同じ値とした。 (b) 格納容器除熱操作に関する余裕時間 対象操作：原子炉注水後の残留熱除去系による格納容器除熱操作	(3) 対処設備作動までの余裕時間及び使命時間 a. 余裕時間 事象発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行するまでの余裕時間並びにその設定根拠について以下のとおり示す。 (補足3.1.1.c-1)  (a) LOCA発生時 対象操作：注入モードから再循環モードへの切り替え 大破断LOCA事象が発生すると、低圧注入系、高圧注入系及び格納容器スプレイ系により燃料取替用水ピットのはう酸水が炉心及び原子炉格納容器内へ注水される。炉心及び原子炉格納容器の冷却を長期にわたり実施するため、水源を燃料取替用水ピットから格納容器再循環サンプルに切り替えて、再循環モードに移行する必要がある。 余裕時間：30分 設定根拠：事象発生後、発生した事象がLOCAであると運転員が判断（診断）し、適切な事故時手順書を選択して処置を行う必要がある。この診断の余裕時間として、燃料取替用水ピットの水位が再循環切替水位に低下するまでの時間※1を算出し、30分と設定した。余裕時間については、余熱除去ポンプ、高圧注入ポンプ及び格納容器スプレイポンプがすべて起動し、定	【女川】 ■評価方針の相違 ・泊は起因事象発生時のブレント挙動、ポンプ・水源の容量等に基づき運転切替、隔離操作、補機冷却系の負荷制限操作の余裕時間を設定している 【大飯】 ■設計の相違 ・PWRとBWRの設計の相違により考慮する緩和操作が異なるため、泊の3.1.1.c①(3)a.(a)～(d)との女川に着色せず（大飯参照） 【大飯】 ■設計の相違 ・泊は注入モードから再循環モードへ切り替える際、再循環自動切替信号発信後に運転員による許可操作を行う必要があるため、LOCA時の余裕時間を考えている

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(1) 2次冷却系の破断発生時          対象操作：破断ループの隔離          2次冷却系の破断が発生すると、健全ループの主蒸気系から破断箇所へ無制限の蒸気が流入し、健全ループの蒸気発生器による冷却を阻害する。健全ループの蒸気発生器による2次冷却系冷却を可能とするためには、破断ループを隔離する必要がある。          余裕時間：20分          設定根拠：2次冷却系の除熱機能喪失時のプラント挙動に関する知見を参考に蒸気発生器の水位が低下し、2次冷却系の除熱機能が喪失するまで20分程度と考え、この間に破断ループを隔離し、健全な蒸気発生器への給水を確保することで、炉心冷却を維持できると評価した。</p> <p>(2) 蒸気発生器伝熱管破損（SGTR）発生時          対象操作：破損側蒸気発生器の隔離          SGTR時には、1次冷却材が2次冷却系へ流出することを防止するため、破損側蒸気発生器を隔離し、1次冷却系と2次冷却系を均圧にする。このためには、補助給水による給水停止、主蒸気隔離、タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気ラインの隔離等を行い、破損側蒸気発生器を隔離する。</p>	<p>原子炉注水に成功した後、崩壊熱による格納容器破損を防ぐために、残留熱除去系を起動する必要がある。          余裕時間：8時間          設定根拠：原子炉注水後、サプレッションプール水温上昇による注水機能喪失までの時間を基に、保守的に8時間とした。</p>	<p>格流量で注入されると仮定して算出した。          ※1 1,833m<sup>3</sup>/ (280m<sup>3</sup>/h×2台+681m<sup>3</sup>/h×2台+940m<sup>3</sup>/h×2台)=約29分  <b>【計算条件】</b>          ・燃料取替用水ピット水量：1,833m<sup>3</sup>          (通常水位(94%)⇒水位異常低(3%))          ・ポンプ仕様          ○高压注入ポンプ：280m<sup>3</sup>/h×2台          ○余熱除去ポンプ：681m<sup>3</sup>/h×2台          ○格納容器スプレイポンプ：940m<sup>3</sup>/h×2台</p> <p>(b) 2次冷却系の破断発生時          対象操作：破断ループの隔離          2次冷却系の破断が発生すると、健全ループの主蒸気系から破断箇所へ無制限の蒸気が流入し、健全ループの蒸気発生器による冷却を阻害する。健全ループの蒸気発生器による2次冷却系冷却を可能とするためには、破断ループを隔離する必要がある。          余裕時間：20分          設定根拠：2次冷却系の除熱機能喪失時のプラント挙動に関する知見を参考に蒸気発生器の水位が低下し、2次冷却系の除熱機能が喪失するまで20分程度と考え、この間に破断ループを隔離し、健全な蒸気発生器への給水を確保することで、炉心冷却を維持できると評価した。</p> <p>(c) 蒸気発生器伝熱管破損（SGTR）発生時          対象操作：破損側蒸気発生器の隔離          SGTR時には、1次冷却材が2次冷却系へ流出することを防止するため、破損側蒸気発生器を隔離し、1次冷却系と2次冷却系を均圧にする。このためには、補助給水による給水停止、主蒸気隔離、タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気ラインの隔離等を行い、破損側蒸気発生器を隔離する。</p>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>余裕時間：30分</p> <p>設定根拠：蒸気発生器伝熱管破損時のプラント挙動に関する知見を参考とするとともに、原子炉停止後は蒸気発生器の水位を適切に維持するよう補助給水流量を制御することが一般的なことから、破損側蒸気発生器満水防止の観点で30分程度の余裕があるものと評価した。</p> <p>(3) 補機冷却系の故障</p> <p>対象操作：補機冷却系の負荷制限</p> <p>LOCA時再循環において、原子炉補機冷却機能の負荷を制御するため、低圧注入系、格納容器スプレイ系の冷却器の負荷制御操作を行う。</p> <p>余裕時間：30分</p> <p>設定根拠：LOCA後のECCS再循環移行時に補機冷却水系の部分喪失が発生し、一時的にECCS再循環が不能となる場合を想定するものであり、ECCS再循環機能喪失時のプラント挙動に関する知見を参考に30分と評価した。</p> <p>○使命時間</p> <p>本評価では、以下のことを勘案し、24時間を使命時間として設定した。なお、故障した機器の使命時間中の復旧には期待していない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>24時間あれば、喪失した設備の復旧や追加の運転員操作に期待できる。</li> <li>補助給水系やECCS注入系等、実際の使命時間が24時間より短いものもあるが、保守的に一律24時間として機器の故障確率を評価している。</li> </ul> <p>【熱水力解析等の解析結果、及び解析コードの検証性】</p> <p>热水力解析等の解析結果、及び解析コードの検証性については第3.1.1.c-2表に示すとおりである。</p>		<p>余裕時間：30分</p> <p>設定根拠：蒸気発生器伝熱管破損時のプラント挙動に関する知見を参考とするとともに、原子炉停止後は蒸気発生器の水位を適切に維持するよう補助給水流量を制御することが一般的なことから、破損側蒸気発生器満水防止の観点で30分程度の余裕があるものと評価した。</p> <p>(d) 補機冷却系の故障</p> <p>対象操作：補機冷却系の負荷制限</p> <p>LOCA時再循環において、原子炉補機冷却機能の負荷を制御するため、低圧注入系、格納容器スプレイ系の冷却器の負荷制御操作を行う。</p> <p>余裕時間：30分</p> <p>設定根拠：LOCA後のECCS再循環移行時に補機冷却水系の部分喪失が発生し、一時的にECCS再循環が不能となる場合を想定するものであり、ECCS再循環機能喪失時のプラント挙動に関する知見を参考に30分と評価した。</p> <p>b. 使命時間</p> <p>本評価では、以下のことを勘案し、24時間を使命時間として設定した。なお、故障した機器の使命時間中の復旧には期待していない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>24時間あれば、喪失した設備の復旧や追加の運転員操作に期待できる。</li> <li>補助給水系やECCS注入系等、実際の使命時間が24時間より短いものもあるが、保守的に一律24時間として機器の故障確率を評価している。</li> </ul> <p>(4) 热水力解析等の解析結果及び解析コードの検証性</p> <p>热水力解析等の解析結果及び解析コードの検証性については次表のとおり。（別紙3.1.1.c-2）</p> <p>(4) 热水力解析等の解析結果及び解析コードの検証性</p> <p>热水力解析等の解析結果及び解析コードの検証性については第3.1.1.c-2表に示すとおりである。（補足3.1.1.c-2, 3）</p>	
			<p>【女川】</p> <p>■記載充実（大飯参照）</p>
			<p>【女川】</p> <p>■記載箇所の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は3.1.1.cに属する表が複数あることから、表番号を</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																			
<p>なお、第1.1.1.c-1表に示すように、第1.1.1.c-2表の熱水力解析等の解析を実施することにより、設計基準事故解析結果と考え方合わせることですべての成功基準は設定することができる。</p> <p>【女川】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成功基準解析</th><th>解析結果</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁正常動作時)</td><td>原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。</td></tr> <tr> <td>② 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁開閉着時)</td><td>原子炉低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。</td></tr> <tr> <td>③ 大破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析</td><td>大破断LOCA時の炉心冷却に必要なECCS台数を確認した。</td></tr> <tr> <td>④ 中破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析</td><td>中破断LOCA時の炉心冷却に必要な高圧注水系又は低圧ECCSと減圧系の組み合わせを確認した。</td></tr> <tr> <td>⑤ 小破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析</td><td>小破断LOCA時の炉心冷却に必要な注水系又は注水系と減圧系の組み合わせを確認した。</td></tr> <tr> <td>⑥ ISLOCA時の炉心冷却機能に関する熱水力解析</td><td>配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。</td></tr> <tr> <th>使用コード(適用解析)</th><th>コード検証</th></tr> <tr> <td>SAFER, CHASTE (①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥)</td><td>原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しております、検証が行われています。</td></tr> </tbody> </table> <p>1.1.1.d. 事故シーケンス 事故シーケンスとは、炉心損傷等に至るまでの、起因事象の発生及び各種安全機能喪失の組み合わせのことである。</p>	成功基準解析	解析結果	① 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁正常動作時)	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	② 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁開閉着時)	原子炉低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。	③ 大破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	大破断LOCA時の炉心冷却に必要なECCS台数を確認した。	④ 中破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	中破断LOCA時の炉心冷却に必要な高圧注水系又は低圧ECCSと減圧系の組み合わせを確認した。	⑤ 小破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	小破断LOCA時の炉心冷却に必要な注水系又は注水系と減圧系の組み合わせを確認した。	⑥ ISLOCA時の炉心冷却機能に関する熱水力解析	配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	使用コード(適用解析)	コード検証	SAFER, CHASTE (①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥)	原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しております、検証が行われています。	<p>なお、第3.1.1.c-1表に示すように、第3.1.1.c-2表の熱水力解析等の解析を実施することにより、設計基準事故解析結果と考え方合わせることですべての成功基準は設定することができる。</p> <p>【女川】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>成功基準解析</th><th>解析結果</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>① 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁正常動作時)</td><td>原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。</td></tr> <tr> <td>② 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁開閉着時)</td><td>原子炉低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。</td></tr> <tr> <td>③ 大破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析</td><td>大破断LOCA時の炉心冷却に必要なECCS台数を確認した。</td></tr> <tr> <td>④ 中破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析</td><td>中破断LOCA時の炉心冷却に必要な高圧注水系又は低圧ECCSと減圧系の組み合わせを確認した。</td></tr> <tr> <td>⑤ 小破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析</td><td>小破断LOCA時の炉心冷却に必要な注水系又は注水系と減圧系の組み合わせを確認した。</td></tr> <tr> <td>⑥ ISLOCA時の炉心冷却機能に関する熱水力解析</td><td>配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。</td></tr> <tr> <th>使用コード(適用解析)</th><th>コード検証</th></tr> <tr> <td>SAFER, CHASTE (①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥)</td><td>原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しております、検証が行われています。</td></tr> </tbody> </table> <p>3.1.1.d 事故シーケンス 選定した起因事象に対して、炉心損傷を防止するために必要な安全機能及び安全機能を達成するために必要な緩和設備や緩和操作を検討し、炉心損傷に至る事故シーケンスを展開した。</p>	成功基準解析	解析結果	① 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁正常動作時)	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	② 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁開閉着時)	原子炉低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。	③ 大破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	大破断LOCA時の炉心冷却に必要なECCS台数を確認した。	④ 中破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	中破断LOCA時の炉心冷却に必要な高圧注水系又は低圧ECCSと減圧系の組み合わせを確認した。	⑤ 小破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	小破断LOCA時の炉心冷却に必要な注水系又は注水系と減圧系の組み合わせを確認した。	⑥ ISLOCA時の炉心冷却機能に関する熱水力解析	配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	使用コード(適用解析)	コード検証	SAFER, CHASTE (①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥)	原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しております、検証が行われています。	<p>与えている ■記載方針の相違 ・泊は大飯の補足説明資料5に該当する資料を補足3.1.1.c-2として作成している ■記載充実（大飯参照）</p> <p>【女川】 ■設計の相違 ・女川の左記表と同等の表は泊は第3.1.1.c-2表に示しているが、成功基準解析はPWRとBWRの設計の相違により起因事象発生後の事象進展、緩和手段や使用している解析コードが異なるため、女川に着色せず（大飯との差異は第3.1.1.c-2表で示す）</p> <p>3.1.1.d 事故シーケンス 選定した起因事象に対して、炉心損傷を防止するために必要な安全機能及び安全機能を達成するために必要な緩和設備及び緩和操作を検討し、炉心損傷に至る事故シーケンスを展開した。</p> <p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一</p>
成功基準解析	解析結果																																					
① 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁正常動作時)	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。																																					
② 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁開閉着時)	原子炉低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。																																					
③ 大破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	大破断LOCA時の炉心冷却に必要なECCS台数を確認した。																																					
④ 中破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	中破断LOCA時の炉心冷却に必要な高圧注水系又は低圧ECCSと減圧系の組み合わせを確認した。																																					
⑤ 小破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	小破断LOCA時の炉心冷却に必要な注水系又は注水系と減圧系の組み合わせを確認した。																																					
⑥ ISLOCA時の炉心冷却機能に関する熱水力解析	配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。																																					
使用コード(適用解析)	コード検証																																					
SAFER, CHASTE (①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥)	原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しております、検証が行われています。																																					
成功基準解析	解析結果																																					
① 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁正常動作時)	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。																																					
② 過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 (S/R 弁開閉着時)	原子炉低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。																																					
③ 大破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	大破断LOCA時の炉心冷却に必要なECCS台数を確認した。																																					
④ 中破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	中破断LOCA時の炉心冷却に必要な高圧注水系又は低圧ECCSと減圧系の組み合わせを確認した。																																					
⑤ 小破断LOCA時にECCS注入機能に関する熱水力解析	小破断LOCA時の炉心冷却に必要な注水系又は注水系と減圧系の組み合わせを確認した。																																					
⑥ ISLOCA時の炉心冷却機能に関する熱水力解析	配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。																																					
使用コード(適用解析)	コード検証																																					
SAFER, CHASTE (①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥)	原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しております、検証が行われています。																																					

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>① イベントツリー</p> <p>各起因事象に対して、炉心損傷を防止するために必要な緩和設備又は緩和操作を検討し、炉心損傷に至る事故シーケンスを展開した。また、展開した事故シーケンスの最終状態を炉心損傷状態又は成功状態のいずれかに分類した。</p> <p>各起因事象のイベントツリーを第3.1.1.d-1(a)図～第3.1.1.d-1(1)図に示す。</p>	<p>① イベントツリー</p> <p>(1) イベントツリー図</p> <p>炉心損傷に至るシーケンスを明らかにするために、イベントツリー手法を用いた。イベントツリーは、炉心損傷に至るまでの進展を表すロジックであり、起因事象ごとに作成した。</p> <p>作成したイベントツリーを第3.1.1.d-1～5図に示す。また、詳細なイベントツリー及び各ヘディングの概要を別紙3.1.1.d-1に示す。</p> <p>(2) ヘディング及び事故進展の説明とイベントツリー作成上の主要な仮定 以下にイベントツリーの作成で考慮した条件等を示す。</p> <p>a. 過渡変化事象に対するイベントツリー 1) 非隔離事象に対するイベントツリー 本起因事象が発生し、スクラム系失敗についてスクラム電気系とスクラム機械系に分けて事象進展を評価する。スクラム系失敗により炉心損傷に至る。 スクラム成功後にS/R弁の開放による圧力制御に失敗した場合は、原子炉圧力バウンダリ機能を喪失して大破断LOCAに至るものと仮定し、大破断LOCAのイベントツリーに移行す</p>	<p>① イベントツリー</p> <p>(1) イベントツリー図</p> <p>炉心損傷に至るシーケンスを明らかにするために、イベントツリー手法を用いた。イベントツリーは、炉心損傷に至るまでの進展を表すロジックであり、起因事象ごとに作成した。また、展開した事故シーケンスの最終状態を炉心損傷状態又は成功状態のいずれかに分類した。</p> <p>作成したイベントツリーを第3.1.1.d-1(a)図～第3.1.1.d-1(1)図に示す。また、詳細なイベントツリー及び各ヘディングの概要を補足3.1.1.d-1, 2, 3, 4に示す。なお、事故シーケンスグループの分類については、3.1.1.h項に示す。</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> </ul> </li> <li>■記載表現の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川に記載統一</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載充実（大飯参照）           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊はイベントツリーより抽出される事故シーケンスをイベントツリー上に示している</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は大飯の補足説明資料6, 7に該当する資料を補足3.1.1.d-1, 2に作成している（大飯参照）。また、補足3.1.1.d-3, 4はそれぞれ女川の別紙3.1.1.d-1, 4に該当する資料である</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は事故シーケンスグループの分類について記載を充実化している</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川の(2)について、イベントツリーは設計の相違により異なっており、また、泊は実際のPRAモデルのイベントツリーは第3.1.1.d-1(a)図～第3.1.1.d-1(1)図に示したものであり、主要な仮定については第3.1.1.d-1(a)図～第3.1.1.d-1(1)図に示している</li> </ul> </li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>る。S/R弁の開放後はその再閉鎖が必要となる。高圧系としては高圧炉心スプレイ系及び原子炉隔離時冷却系による炉心冷却が行われる。（別紙3.1.1.d-2）</p> <p>S/R弁再閉鎖失敗（開固着）時は、原子炉内の蒸気がサブレーションチャンバーに流出するため、保守的に原子炉隔離時冷却系には期待しない。この理由の詳細を別紙3.1.1.d-3に示す。</p> <p>格納容器熱除去機能は、残留熱除去系が使用可能である。</p> <p>2) 隔離事象に対するイベントツリー</p> <p>本起因事象に対するイベントツリーは、非隔離事象に対するイベントツリーと同一の構造である。</p> <p>3) 全給水喪失に対するイベントツリー</p> <p>本起因事象に対するイベントツリーは、非隔離事象に対するイベントツリーと同一の構造である。</p> <p>4) 水位低下事象に対するイベントツリー</p> <p>本起因事象に対するイベントツリーは、非隔離事象に対するイベントツリーと同一の構造である。</p> <p>5) RPS誤動作等に対するイベントツリー</p> <p>本起因事象に対するイベントツリーは、スクラム系を除き、非隔離事象に対するイベントツリーと同一の構造である。</p> <p>6) 外部電源喪失に対するイベントツリー</p> <p>外部電源喪失事象が発生すると動力用電源が喪失するため、非常用ディーゼル発電機の起動による早急な非常用電源の確保が必要とされる。その後の長期的な電源確保としては外部電源の復旧や非常用ディーゼル発電機の継続運転が必要となる。従って、本評価では、以下に示す4つの電源確保について考慮した。</p> <p>○ 直流電源の確保</p> <p>非常用ディーゼル発電機（サポート系を含む）の起動及び遮断器操作並びに外部電源が復旧した場合の遮断器操作には直流電源の確保が必要であり、外部電源喪失後の直流電源はバッテリから供給される。このため、所内バッテリ2系統に多重故障が発生した場合には、非常用ディーゼル発電機と外部電源から受電することはできない。</p> <p>また、以下については直流電源が確保されている状態を前提とする。</p>		ことから女川に着色せず。また、女川の別紙3.1.1.d-2,3はBWR固有の評価に関する資料のため、同様の資料作成は不可と判断した。

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>○ 外部電源復旧による30分以内の交流電源の確保      30分以内に外部電源が復旧されない場合、非常用ディーゼル発電機の起動による早急な非常用電源の確保が必要となる。非常用ディーゼル発電機が2系統とも機能喪失している場合には、炉水位確保手段としては原子炉隔離時冷却系のみが期待される。</p> <p>○ 外部電源復旧による8時間以内の交流電源の確保      動力用電源が喪失した状態で炉水位確保手段が原子炉隔離時冷却系のみの場合、直流電源用バッテリからの原子炉隔離時冷却系への供給持続時間として約8時間が確保されているが、それ以降の継続的な水位確保には、外部電源の8時間以内の復旧による電源確保が必要である。</p> <p>7) S/R弁誤開放に対するイベントツリー      起因事象としてのS/R弁誤開放の場合には、原子炉圧力は上昇しないため、他のS/R弁が開放することはない。これ以外は、非隔離事象のイベントツリーと同様の構造となる。</p> <p>b. LOCAに対するイベントツリー      大破断LOCA時には、破断の直後に原子炉が急速に減圧されるため、低圧系作動のための原子炉減圧は不要となる。従つて、炉心冷却機能としては高圧系(HPCS)及び低圧系が使用可能である。格納容器熱除去機能は、残留熱除去系が使用可能である。      中破断LOCA時の炉心冷却機能として、高圧系は高圧炉心スプレイ系のみを考慮する。低圧系の作動には原子炉減圧を必要とし、原子炉減圧に失敗した場合は炉心損傷に至る。格納容器熱除去機能は、大破断LOCAと同様である。      小破断LOCA時の炉心冷却機能として、高圧系は高圧炉心スプレイ系、原子炉隔離時冷却系が使用できる。低圧系の作動には減圧操作が必要となる。格納容器熱除去機能は、大破断LOCAと同様である。</p> <p>c. 手動停止に対するイベントツリー      手動停止として通常停止、サポート系故障停止(交流電源故障、直流電源故障、補機冷却系故障)を評価した。ただし、これら手動停止は、プラント停止手順が同一であるが、使用不能となる機器の違いを考慮して、イベントツリーの構造を設定した。なお、サポート系のうち常用系と非常用系で共用している系統の扱いを別紙3.1.1-d-4に示す。</p>		

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>給復水系機能が確保されている場合は適切に水位及び圧力が制御されているため、炉心冷却系及び格納容器からの除熱に成功するものとし、圧力制御のヘディングは不要とした。</p> <p>d. 格納容器バイパス事象に対するイベントツリー</p> <p>ISLOCAが発生した後、ISLOCA発生個所の隔離に成功すれば、安全機能(原子炉停止機能、炉心冷却機能、格納容器熱除去機能)に期待できることから、それぞれの緩和系をヘディングに並べた。ただし、ISLOCA発生個所の緩和系については、フォールトツリー内で使用不能となるようモデル化した。</p> <p>非隔離事象のイベントツリーと異なる点は以下のとおり。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 原子炉圧力制御機能</li> </ul> <p>事象初期に原子炉圧力容器外への原子炉冷却水の流出があるため、初期の原子炉圧力容器の圧力制御は不要とした。ただし、低圧注水のための自動減圧系については、十分減圧されていない状況も考えられることから保守的に必要とすることとした。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 炉心冷却機能</li> </ul> <p>事象初期に原子炉圧力容器が減圧されるため、タービン駆動である原子炉隔離時冷却系には期待しないこととした。</p> <p>(3) 事故シーケンスグループの分類(最終状態の説明)</p> <p>イベントツリーによって抽出された炉心損傷事故シーケンスは、炉心損傷防止の緩和機能の喪失状況、プラントの状態及び緩和系に与える影響によって、別紙3.1.1.d-5(1.1.1.h項)に示す炉心損傷シーケンスグループに分類する。炉心損傷事故はこれらのグループによって特徴付けられる。</p>		<p>【女川】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 泊は大飯を参照しイベントツリーの最終状態を炉心損傷状態又は成功状態のいずれかに分類した上で、事故シーケンスグループの分類については、3.1.1.h(1)の項目で全て記載している(女川と同様)。</li> <li>また、女川の別紙3.1.1.d-5の内容についても、3.1.1.h(1)の項目で全て記載している</li> </ul>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>1.1.1.e. システム信頼性</p> <p>事故シーケンスの頻度を推定するには、展開したイベントツリーの各分岐に対して成功、失敗確率を決める必要がある。この各分岐点におけるプラント緩和システムの成功、失敗確率を決めるために、システム信頼性解析にはフォールトツリー法を用いる。本項目では、前項で抽出されたイベントツリーのヘディングに対応するフロントライン系と、それを適切に運転するために必要となるサポート系について、フォールトツリーを構築し定量化を実施した。</p> <p>①評価対象としたシステムとその説明</p> <p>評価対象としたシステムの一覧を以下に示す。それぞれのシステムごとに概要、機能、系統図、必要とするサポート系、試験及びシステム信頼性評価上の主要な仮定を整理した。また、フロントライン系とサポート系の依存性を第1.1.1.e-1表に、サポート系同士の依存性を第1.1.1.e-2表に示す。これに基づき異なるシステム間の従属性をフォールトツリーで連携しモデル化した。</p> <p>【サポート系】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 電源系</li> <li>2. 信号系</li> <li>3. 制御回路</li> <li>4. 制御用空気系</li> <li>5. 換気空調系</li> <li>6. 原子炉補機冷却海水系</li> <li>7. 原子炉補機冷却水系</li> </ul> <p>【フロントライン系】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>8. 原子炉停止系</li> <li>9. 高圧注入系（注入時）</li> <li>10. 高圧注入系（再循環時）</li> <li>11. 蓄圧注入系</li> <li>12. 低圧注入系（注入時）</li> <li>13. 低圧注入系（再循環時）</li> <li>14. 格納容器スプレイ注入系（注入時）</li> <li>15. 格納容器スプレイ注入系（再循環時）</li> <li>16. 補助給水系／主蒸気圧力制御系</li> <li>17. 破損側蒸気発生器隔離</li> <li>18. 主蒸気隔離</li> <li>19. 燃料取替用水系</li> </ul>	<p>3.1.1.e システム信頼性</p> <p>事故シーケンスの頻度を推定するには、展開したイベントツリーの各分岐に対して成功・失敗確率を決める必要がある。この各分岐点におけるプラント緩和システムの成功・失敗確率を決めるために、システム信頼性解析を行う。本項目では、起因事象ごとに作成されたイベントツリーのヘディングに対応した緩和システムについて、その機能遂行に必要なサポート系を含めたフォールトツリーを構築し定量化を実施した。</p> <p>①評価対象としたシステムとその説明</p> <p>評価対象としたシステムの一覧を以下に示す。それぞれのシステムごとに概要、機能、系統図、必要とするサポート系、試験、システム信頼性評価上の主要な仮定を整理した。評価対象システムの一覧を以下に示す。また、フロントライン系とサポート系の依存性を第3.1.1.e-1表に、サポート系同士の依存性を第3.1.1.e-2表に示す。これに基づき、異なるシステム間の従属性をフォールトツリーで連携しモデル化した。</p> <p>【サポート系】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 電源系</li> <li>2. 信号系</li> <li>3. 制御回路</li> <li>4. 制御用空気系</li> <li>5. 換気空調系</li> <li>6. 原子炉補機冷却海水系</li> <li>7. 原子炉補機冷却水系</li> </ul> <p>【フロントライン系】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>8. 原子炉停止系</li> <li>9. 高圧注入系（注入時）</li> <li>10. 高圧注入系（再循環時）</li> <li>11. 蓄圧注入系</li> <li>12. 低圧注入系（注入時）</li> <li>13. 低圧注入系（再循環時）</li> <li>14. 格納容器スプレイ注入系（注入時）</li> <li>15. 格納容器スプレイ注入系（再循環時）</li> <li>16. 補助給水系／主蒸気圧力制御系</li> <li>17. 破損側蒸気発生器隔離</li> <li>18. 主蒸気隔離</li> <li>19. 燃料取替用水系</li> </ul>	<p>3.1.1.e システム信頼性</p> <p>事故シーケンスの頻度を推定するには、展開したイベントツリーの各分岐に対して成功・失敗確率を決める必要がある。この各分岐点におけるプラント緩和システムの成功・失敗確率を決めるために、システム信頼性解析を行う。本項目では、起因事象ごとに作成されたイベントツリーのヘディングに対応した緩和システムについて、その機能遂行に必要なサポート系を含めたフォールトツリーを構築し定量化を実施した。</p> <p>①評価対象としたシステムとその説明</p> <p>評価対象としたシステムの一覧を以下に示す。それぞれのシステムごとに概要、機能、系統図、必要とするサポート系、試験、システム信頼性評価上の主要な仮定を整理した。また、フロントライン系とサポート系の依存性を第3.1.1.e-1表に、サポート系同士の依存性を第3.1.1.e-2表に示す。これに基づき、異なるシステム間の従属性をフォールトツリーで連携しモデル化した。</p> <p>【サポート系】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>1. 電源系</li> <li>2. 信号系</li> <li>3. 制御回路</li> <li>4. 制御用空気系</li> <li>5. 換気空調系</li> <li>6. 原子炉補機冷却海水系</li> <li>7. 原子炉補機冷却水系</li> </ul> <p>【フロントライン系】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>8. 原子炉停止系</li> <li>9. 高圧注入系（注入時）</li> <li>10. 高圧注入系（再循環時）</li> <li>11. 蓄圧注入系</li> <li>12. 低圧注入系（注入時）</li> <li>13. 低圧注入系（再循環時）</li> <li>14. 格納容器スプレイ注入系（注入時）</li> <li>15. 格納容器スプレイ注入系（再循環時）</li> <li>16. 補助給水系／主蒸気圧力制御系</li> <li>17. 破損側蒸気発生器隔離</li> <li>18. 主蒸気隔離</li> <li>19. 燃料取替用水系</li> </ul>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> <li>・女川に記載統一</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載充実（大飯参照）</li> <li>■設計の相違</li> <li>・PWR 設計反映（着色せず）</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

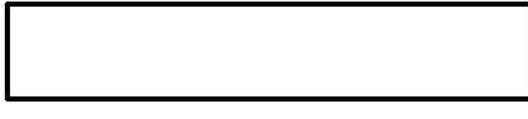
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<b>【その他の系統】</b> 20. RCPシールLOCA 21. 加圧器逃がし弁／安全弁LOCA	<b>②システム信頼性評価手法</b> <p>システム信頼性解析ではイベントツリーのヘディングに対応するフロントライン系とそのサポート系について、フォールトツリーを作成し信頼性評価を行った。</p> <p>フォールトツリーの作成に当たっては、対象範囲を示す概略系統図を作成するとともに、その範囲内にある機器でモデル化すべき故障モードを基事象リストの形で整理した。また、これらの情報に基づき3.1.1.e.①で示したシステムについてフォールトツリーを作成し、定量化を実施した。フォールトツリーの中で考慮すべき機器故障の対象機器及びその故障モードの一覧を第3.1.1.e-3表に示す。なお、対象とする機器をフォールトツリーでモデル化する場合、第3.1.1.e-1図に示すスクリーニングを実施し、展開すべき故障モードの抽出を行っている。システム信頼性評価の例を第3.1.1.e-2図に示す。</p> <p>なお、内部事象レベル1PRAでは起因事象の重畠は発生する確率が非常に小さいと考えられることから考慮していないが、起因事象（LOCA等）とサポート系（電源、冷却水等）機能喪失が重畠した場合の影響は、個別の事故シーケンスの評価結果の一部として考慮している。</p>	<b>【その他の系統】</b> 20. RCPシールLOCA 21. 加圧器逃がし弁／安全弁LOCA	<b>【大飯】</b> <b>■記載表現の相違</b> ・女川に記載統一
<b>③システム信頼性評価の結果</b> <p>システム信頼性解析の結果について、起因事象ごとに結果が異なるものについては起因事象ごとに評価し、主要なミニマルカットセットの評価も実施した。評価結果について、第3.1.1.e-4表に示す。</p>	<b>③システム信頼性評価の結果</b> <p>システム信頼性解析ではイベントツリーのヘディングに対応するフロントライン系とそのサポート系について、フォールトツリーを作成し信頼性評価を行った。</p> <p>システム信頼性評価の結果について、各システムの代表的なフォールトツリーの非信頼度を第3.1.1.e-3表に示す。</p>	<b>③システム信頼性評価の結果</b> <p>システム信頼性解析ではイベントツリーのヘディングに対応するフロントライン系とそのサポート系について、フォールトツリーを作成し信頼性評価を行った。</p> <p>システム信頼性評価の結果について、起因事象ごとに結果が異なるものについては起因事象ごとに評価し、主要なミニマルカットセットの評価も実施した。評価結果について、第3.1.1.e-4表に示す。また、各システムの代表的なフォールトツリーの非信頼度を第3.1.1.e-5表に示す。</p>	<b>【大飯】</b> <b>■記載方針の相違</b> ・女川実績の反映
			<b>【女川】</b> <b>■記載充実（大飯参照）</b> ・泊は大飯の補足説明資料8、13に該当する資料をそれぞれ補足3.1.1.e-1,2として作成している

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>④システム信頼性評価を実施せずに設定した非信頼度とその根拠 ウェスチングハウス社製の耐熱Oリングを使用した場合のRCPシールLOCA発生確率については、下記文献値に基づき非信頼度を0.21と設定した。</p> <p>【出典】WCAP-15603(WOG 2000REACTOR COOLANT PUMP SEAL LEAKAGE MODEL FOR WESTINGHOUSE PWRS)</p>	<p>④システム信頼性評価を実施せずに設定した非信頼度とその根拠 (1)制御棒挿入失敗確率  (別紙3.1.1.e-1)</p> <p>(2)S/R弁開放失敗確率 </p> <p>(3)S/R弁再閉鎖失敗確率 </p>	<p>④システム信頼性評価を実施せずに設定した非信頼度とその根拠 国内製の耐熱Oリングを使用した場合のRCPシールLOCA発生確率については、原子炉補機冷却機能喪失後の回復に期待せず、RCPシールLOCAが必ず発生すると想定しているため、非信頼度を1.0と設定した。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>泊はシステムの代表的なフォールトツリーの非信頼度の表を提示している</li> </ul> <p>【女川】 ■評価方針の相違 ・設計の相違によりシステム信頼性評価の対象のシステムが異なるため、3.1.1.e.④は女川に着色せず（大飯参照）。また、女川の別紙3.1.1.e-1に該当する内容は、補足3.1.1.b-13に記載している</p> <p>【大飯】 ■設計の相違 ・耐熱Oリングの設計の相違によるRCPシールLOCA発生確率の相違（泊は伊方、玄海と同様）（以下、差異の説明を省略）</p>
<p>3.1.1.f. 信頼性パラメータ システム信頼性解析や事故シーケンスの定量化のために必要となる機器故障率、共通要因故障パラメータ、試験又は保守作業による待機除外確率等を評価するために必要となるパラメータを整備した。</p>	<p>3.1.1.f. 信頼性パラメータ システム信頼性解析や事故シーケンスの定量化のために必要となる機器故障率、共通要因故障パラメータ並びに試験又は保守作業による待機除外確率などと評価するために必要となるパラメータを整備した。</p>	<p>3.1.1.f. 信頼性パラメータ システム信頼性解析や事故シーケンスの定量化のために必要となる機器故障率、共通原因故障パラメータ並びに試験又は保守作業による待機除外確率等と評価するために必要となるパラメータを整備した。</p>	<p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一</p> <p>【女川】 ■記載表現の相違 ・泊は「等」の表記で統一している</p>
<p>①非信頼度を構成する要素と評価式 非信頼度を構成する要素としては、機器故障率データ、共通要因故障パラメータ、試験による待機除外データ、修保による待機除外データ等があり、それぞれの評価式に基づき非信頼度を評価した。</p>	<p>①非信頼度を構成する要素と評価式 非信頼度を構成する要素としては、機器故障率データ、共通要因故障パラメータ、試験による待機除外データ、<b>保守</b>による待機除外データ等があり、それぞれの評価式に基づき非信頼度を評価した。</p>	<p>①非信頼度を構成する要素と評価式 非信頼度を構成する要素としては、機器故障率データ、共通原因故障パラメータ、試験による待機除外データ、<b>修保</b>による待機除外データ等があり、それぞれの評価式に基づき非信頼度を評価した。</p>	<p>【女川】 ■記載表現の相違 ・女川は軽微な不具合発生に</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>機器故障率パラメータを比較するため、大飯のP.42の記載を再掲している</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>状態変更失敗確率</li> </ul> $Q = Q_d \quad (Q_d : デマンド故障率)$ <ul style="list-style-type: none"> <li>機能維持失敗確率</li> </ul> $Q = 1 - \exp(-\lambda_r T_m) \quad (\lambda_r : 機能維持失敗の故障率、T_m : 時間パラメータ*)$ <p>* 作動要求期間中の故障確率算出には使命時間を使用。 待機期間中の故障確率算出には（健全性確認間隔×1/2）を使用。</p> <p>出典：レベル1PSA学会標準</p>	<p>以下に機器故障率パラメータを使用した基事象発生確率を示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>状態変更失敗確率</li> </ul> <p>状態変更失敗とは、弁の開閉動作失敗又は計装品の不動作等、機器の作動要求時に期待される動作に失敗することである。評価式を以下に示す。</p> $Q = Q_d$ <p>Q_d : デマンド故障率</p> <p>又は</p> $Q = 1 - 1 / (\lambda_s \times T_s) \times (1 - \exp(-\lambda_s \times T_s))$ <p><math>\lambda_s</math> : 起動（又は状態変更）失敗率  <math>T_s</math> : 平均試験間隔</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>機能維持失敗確率</li> </ul> <p>機能維持失敗とは、機器が期待される機能の維持に失敗することである。評価式を以下に示す。</p> $Q = 1 - \exp(-\lambda_r \times T_m)$ <p><math>\lambda_r</math> : 機能維持失敗率  <math>T_m</math> : 使命時間</p>	<p>以下に機器故障率パラメータを使用した基事象発生確率を示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>状態変更失敗確率</li> </ul> <p>状態変更失敗とは、弁の開閉動作失敗又は計装品の不動作等、機器の作動要求時に期待される動作に失敗することである。評価式を以下に示す。</p> $Q = Q_d$ <p>Q_d : デマンド故障率</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>機能維持失敗確率</li> </ul> <p>機能維持失敗とは、機器が期待される機能の維持に失敗することである。評価式を以下に示す。</p> $Q = 1 - \exp(-\lambda_r \times T_m)$ <p><math>\lambda_r</math> : 機能維持失敗率  <math>T_m</math> : 時間パラメータ*</p>	<p>伴う保守作業を主に考慮しているのに対し、泊は保安規定に定めるLC0の逸脱時に要求される措置として実施する「保修作業」を考慮（「保修作業」は保安規定に記載の用語）</p> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> <li>・女川に記載統一</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> <li>・女川に記載統一</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■評価方針の相違</li> <li>・泊は機器故障に関する状態変更失敗についてはデマンド故障率のみを用いている</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■評価方針の相違</li> <li>・泊は機能維持失敗として機器の待機期間中の故障を考慮している。作動要求期間中の故障確率算出時に使命時間を使用していることは泊も女川も同様</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>②機器故障率パラメータの一覧</p> <p>システム信頼性解析や事故シーケンスの定量化で使用する機器故障率データは、原則として、NUCIAで公開されている国内プラントの故障実績（1982年度～2002年度21ヵ年49基データ（21ヵ年データ））を基にした「故障件数の不確実さを考慮した国内一般機器故障率の推定（平成21年5月公表）」に記載されているデータ（以下「国内故障率データ」という。）を使用する。また、NUCIAで公開されている国内プラントの故障実績は、「原子力発電所に関する確率論的安全評価用の機器故障率の算出（1982年度～1997年度16ヵ年49基データ改訂版）（平成13年2月）、電中研報告P00001、（財）電力中央研究所」で定義した機器バウンダリにしたがっている。</p> <p>なお、評価対象機器のうち、NUCIAでグループ登録されていないものについては、類似性を考慮した工学的判断に基づいてNUCIAの機器グループに分類した。</p> <p>上記の機器故障率を用いて、以下の評価式によりフォールトツリーで定義した基事象について、その発生確率を算出した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・状態変更失敗確率 <math>Q_d = Q_d</math> (<math>Q_d</math> : デマンド故障率)</li> <li>・機能維持失敗確率 <math>Q = 1 - \exp(-\lambda r T_m)</math> (<math>\lambda r</math> : 機能維持失敗の故障率、<math>T_m</math> : 時間パラメータ*)</li> </ul> <p>※ 作動要求期間中の故障確率算出には使命時間を使用。 待機期間中の故障確率算出には（健全性確認間隔×1/2）を使用。</p> <p>出典：レベル1PRA学会標準</p>	<p>②機器故障率パラメータの一覧</p> <p>システム信頼性解析や事故シーケンスの定量化で使用する機器故障率データは、原則として、原子力安全推進協会（JANSI）が管理している原子力施設情報公開ライブラリー（以下「NUCIA」という。）（<a href="http://www.nucia.jp/">http://www.nucia.jp/</a>）で公開されている国内プラントの故障実績（1982年度～2002年度21ヵ年49基データ（21ヵ年データ））を基にした「故障件数の不確実さを考慮した国内一般機器故障率の推定（平成21年5月公表）」に記載されているデータ（以下「国内故障率データ」という。）を使用する。（別紙3.1.1.f-1）また、NUCIAで公開されている国内プラントの故障実績は、「原子力発電所に関する確率論的安全評価用の機器故障率の算出（1982年度～1997年度16ヵ年49基データ改訂版）（平成13年2月），電中研報告P00001、（財）電力中央研究所」で定義した機器バウンダリに従っている。</p> <p>なお、評価対象機器のうち、NUCIAでグループ登録されていないものについては、類似性を考慮した工学的判断に基づいてNUCIAの機器グループに分類した。（別紙3.1.1.f-2, ③）</p>	<p>②機器故障率パラメータの一覧</p> <p>システム信頼性解析や事故シーケンスの定量化で使用する機器故障率データは、原則として、原子力安全推進協会（JANSI）が管理している原子力施設情報公開ライブラリー（以下「NUCIA」という。）（<a href="http://www.nucia.jp/">http://www.nucia.jp/</a>）で公開されている国内プラントの故障実績（1982年度～2002年度21ヵ年49基データ（21ヵ年データ））を基にした「故障件数の不確実さを考慮した国内一般機器故障率の推定（平成21年5月公表）」に記載されているデータ（以下「国内故障率データ」という。）を使用する。（補足3.1.1.f-1）また、NUCIAで公開されている国内プラントの故障実績は、「原子力発電所に関する確率論的安全評価用の機器故障率の算出（1982年度～1997年度16ヵ年49基データ改訂版）（平成13年2月），電中研報告P00001、（財）電力中央研究所」で定義した機器バウンダリに従っている。</p> <p>なお、評価対象機器のうち、NUCIAでグループ登録されていないものについては、類似性を考慮した工学的判断に基づいてNUCIAの機器グループに分類した。（補足3.1.1.f-2）</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川に記載統一</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■評価方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は中性子束検出器をモデル化しておらず、PRAモデルが異なるため、女川の別紙3.1.1.f-3は作成不可と判断した</li> </ul> </li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載箇所の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> </ul> </li> </ul>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

#### 別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																				
$= \frac{t}{T\left(1 + \frac{t}{T}\right)}$ $\approx \frac{t}{T} (\because T \gg t) \dots \dots \dots \dots \quad (2)$		$= \frac{t}{T\left(1 + \frac{t}{T}\right)}$ $\approx \frac{t}{T} (\because T \gg t) \dots \dots \dots \dots \quad (2)$																																					
試験による待機除外状態となる系統、機器をリスト化し、その後試験時間（試験の開始から終了までの時間）を調査して試験時間(t)に代入して算出した。評価例を以下に示す。		試験による待機除外状態となる系統、機器をリスト化し、その後試験時間（試験の開始から終了までの時間）を調査して試験時間(t)に代入して算出した。評価例を以下に示す。																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th>系統</th><th>定期試験</th><th>試験間隔</th><th>試験時間</th><th>待機除外確率</th><th>系統の待機除外確率</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>低圧注入系 余熱除去ポンプ起動試験</td><td>1ヶ月</td><td>10分</td><td>2.3E-04 ①</td><td>4.6E-04 (①+②)</td><td></td></tr> <tr> <td>安全注入系弁開閉確認</td><td>1ヶ月</td><td>10分</td><td>2.3E-04 ②</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	系統	定期試験	試験間隔	試験時間	待機除外確率	系統の待機除外確率	低圧注入系 余熱除去ポンプ起動試験	1ヶ月	10分	2.3E-04 ①	4.6E-04 (①+②)		安全注入系弁開閉確認	1ヶ月	10分	2.3E-04 ②				<table border="1"> <thead> <tr> <th>系統</th><th>定期試験</th><th>試験間隔</th><th>試験時間</th><th>待機除外確率</th><th>系統の待機除外確率</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>低圧注入系 余熱除去ポンプ定期運動試験</td><td>1ヶ月</td><td>55分</td><td>1.3E-3 ①</td><td>2.2E-3 (①+②)</td><td></td></tr> <tr> <td>安全注入系統及び格納容器スプレイ系統弁開閉試験</td><td>1ヶ月</td><td>40分</td><td>9.3E-4 ②</td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	系統	定期試験	試験間隔	試験時間	待機除外確率	系統の待機除外確率	低圧注入系 余熱除去ポンプ定期運動試験	1ヶ月	55分	1.3E-3 ①	2.2E-3 (①+②)		安全注入系統及び格納容器スプレイ系統弁開閉試験	1ヶ月	40分	9.3E-4 ②			<p>【大飯】 ■個別評価による相違</p>
系統	定期試験	試験間隔	試験時間	待機除外確率	系統の待機除外確率																																		
低圧注入系 余熱除去ポンプ起動試験	1ヶ月	10分	2.3E-04 ①	4.6E-04 (①+②)																																			
安全注入系弁開閉確認	1ヶ月	10分	2.3E-04 ②																																				
系統	定期試験	試験間隔	試験時間	待機除外確率	系統の待機除外確率																																		
低圧注入系 余熱除去ポンプ定期運動試験	1ヶ月	55分	1.3E-3 ①	2.2E-3 (①+②)																																			
安全注入系統及び格納容器スプレイ系統弁開閉試験	1ヶ月	40分	9.3E-4 ②																																				
<p>(2) 修復作業による待機除外データ</p> <p>PRA評価対象システムに対する試験による待機除外のモデル化の要否について検討し、モデル化が必要な場合は原子炉施設保安規定に基づく待機除外許容時間と機器故障率データを用いて待機除外確率を算出した。</p> <p>修復による待機除外確率は、試験による待機除外確率と同様に、「日本原子力学会標準原子力発電所の確率論的安全評価用のパラメータ推定に関する実施基準：2010」に記載されているアンアベイラビリティの評価式（前述の式(1)）から算出する。式(1)において、MUT（供用可能時間）は時間依存型の故障率(<math>\lambda</math>)の逆数で表され、また、修復時間と同義のMDT（供用不能時間）には原子炉施設保安規定で許容されている復旧までの最長の完了時間（待機除外許容時間：AOT）を保守的に適用すると、修復による待機除外確率(<math>q_m</math>)の計算式は以下となる。</p> $q_m = \frac{MDT}{MUT + MDT}$ $= \frac{AOT}{(\frac{1}{\lambda} + AOT)}$ $= \frac{\lambda \cdot AOT}{(1 + \lambda \cdot AOT)}$	<p>(2) 保守作業による待機除外データ</p> <p>系統の機能が喪失しておらず、軽微な不具合（若干のリークや起動時間が仕様を若干満たさない等）の場合にも機器を待機除外として隔離し、保守作業を行う。この保守を実施している間は、当該系統は使用不能となる可能性があり、本評価では、このプラント運転中の保守作業の発生による系統の使用不能確率を考慮する。</p> <p>この保守による系統の使用不能確率は個々の機器の使用不能確率の和として評価する。個々の機器の使用不能確率は保守作業の頻度と平均保守作業時間(平均修復時間)の積として評価する。</p> <p>したがって、各系統の保守による使用不能確率<math>P_{um}</math>は、以下の式により推定する。</p> $P_{um} = \sum_i (\lambda_i \times T_i)$ <p><math>\lambda_i</math>：保守頻度（定期試験等によって異常の発見が可能な機器iの異常発生率）  <math>T_i</math>：機器iの平均修復時間      なお、機器の保守頻度<math>\lambda_i</math>については、NUREG/CR-2815を参考に</p>	<p>(2) 修復作業による待機除外データ</p> <p>PRA評価対象システムに対する保修による待機除外のモデル化の要否について検討し、モデル化が必要な場合は原子炉施設保安規定に基づく待機除外許容時間と機器故障率データを用いて待機除外確率を算出した。</p> <p>修復による待機除外確率は、試験による待機除外確率と同様に、「日本原子力学会標準原子力発電所の確率論的安全評価用のパラメータ推定に関する実施基準：2010」に記載されているアンアベイラビリティの評価式（前述の式(1)）から算出する。式(1)において、MUT（供用可能時間）は時間依存型の故障率(<math>\lambda</math>)の逆数で表され、また、修復時間と同義のMDT（供用不能時間）には原子炉施設保安規定で許容されている復旧までの最長の完了時間（許容待機除外時間：AOT）を保守的に適用すると、修復による待機除外確率(<math>q_m</math>)の計算式は以下となる。</p> $q_m = \frac{MDT}{MUT + MDT}$ $= \frac{AOT}{(\frac{1}{\lambda} + AOT)}$ $= \frac{\lambda \cdot AOT}{(1 + \lambda \cdot AOT)}$	<p>【女川】 ■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・PWR評価の反映（着色せず）</li> <li>・泊は保安規定に定める LCO の逸脱時に要求される措置として実施する「修復作業」における待機除外時間として、要求される措置の完了時間（許容待機除外時間：AOT）を適用して待機除外確率を算出している（なお、「修復」は保安規定に記載の用語である）。また、女川の別紙3.1.1.f-5については、評価方針の相違によりPRAモデルが異なるため、同様の資料作成は不可と判断した。</li> <li>・泊は「日本原子力学会標準原子力発電所の確率論的安全評価用のパラメータ推定に関する実施基準：2010」に記載の用語である）。</li> </ul>																																				

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

#### 別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>動的機器と静的機器及びそれらの故障モードによって、共通要因故障の可能性は異なると考えられるため、これらを区別して共通要因故障の適用性を検討した。動的機器の動的故障モードについては、共通要因故障が発生する可能性が比較的高いと考えられることから、上記条件を満たすものに対しては共通要因故障を考慮している。また、動的機器の静的故障モード及び静的機器については、故障実績があるものに対して共通要因故障を考慮した。フロー図にしたがって同定した共通要因故障の対象機器と故障モードを第1.1.1.f-1表に示す。</p> <p>共通要因故障パラメータについては、第1.1.1.f-2表に示す NUREG/CR-5497（レベル1PSA学会標準推奨データベース）の改訂版である「CCF Parameter Estimations 2010」に記載されるMGLパラメータを使用する。MGLモデルは冗長度が高い系の解析に対応しており、原子力プラントにおいて広く使用実績のある共通要因故障パラメータである。</p>	<p>本評価では、MGL(Multiple Greek Letter)法を用いて共通要因故障の発生確率を計算する。本評価では米国で公開され、あるいはPRAでの使用実績がある文献や既往のPRA研究などから、妥当と考えられるパラメータを使用することとする。（別紙3.1.1.f-7, 8, 9, 10）</p> <p>同一システム内で共通要因故障を考慮している対象機器群及び故障モードを第3.1.1.f-1表に、システム間の共通要因故障を考慮するシステム及び機器を第3.1.1.f-2表に、共通原因故障パラメータの一覧を第3.1.1.f-3表にそれぞれ示す。</p> <p>また、システム間共通要因故障機器群の同定手順を第3.1.1.f-1図に示す。</p>	<p>動的機器と静的機器及びそれらの故障モードによって、共通要因故障の可能性は異なると考えられるため、これらを区別して共通要因故障の適用性を検討した。動的機器の動的故障モードについては、共通要因故障が発生する可能性が比較的高いと考えられることから、上記条件を満たすものに対しては共通要因故障を考慮している。また、動的機器の静的故障モード及び静的機器については、故障実績があるものに対して共通要因故障を考慮した。</p> <p>本評価では、MGL(Multiple Greek Letter)法を用いて共通要因故障の発生確率を計算する。本評価では米国で公開され、PRAでの使用実績があるNUREG/CR-5497（レベル1PSA学会標準推奨データベース）の改訂版である「CCF Parameter Estimations 2010」に記載されるMGLパラメータを使用することとする。</p> <p>共通要因故障を考慮している対象機器及び故障モードを第3.1.1.f-1表に、共通原因故障パラメータの一覧を第3.1.1.f-2表にそれぞれ示す。</p> <p>また、共通要因故障の同定手順を第3.1.1.f-1図に示す。</p>	<p>障の同定の内容を別添に記載しているため、別紙3.1.1.f-6は不要と判断した</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は動的機器の静的故障モード及び静的機器の各故障モードについては、故障実績（文献[U.S. Nuclear Regulatory Commission, "CCF Parameter Estimations, 2010 Update"]における共通要因故障パラメータの記載の有無、NUCIAでの共通要因故障の報告事例の有無）を確認しモデル化対象を同定している</li> <li>使用している共通要因故障パラメータが相違しており、泊は大飯と同様（女川は別紙3.1.1.f-10で泊と同様のパラメータを用いた場合の感度解析を実施している）。泊は使用するパラメータを左記に記載していること、評価方針が異なることから女川の別紙3.1.1.f-7～10は作成不要と判断。</li> </ul>
<p>1.1.1.g. 人的過誤</p> <p>人間信頼性解析とは、炉心損傷頻度に有意な影響を及ぼし得る人間行動（タスク）に対して、起こり得る人的過誤を同定してそのタスクの成功又は失敗の確率を評価することである。本評価では、起因事象発生前の作業及び発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行する過程で起こり得る人的過誤を同定し、その発生確率を算出した。</p>	<p>3.1.1.g 人的過誤</p> <p>人間信頼性解析とは、炉心損傷頻度に有意な影響を及ぼし得る人間行動（タスク）に対して、起こり得る人的過誤を同定してそのタスクの成功又は失敗の確率を評価することである。</p> <p>本評価では、起因事象発生前の作業及び発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行する過程で起こり得る人的過誤を同定し、その発生確率を算出した。</p>	<p>3.1.1.g. 人的過誤</p> <p>人間信頼性解析とは、炉心損傷頻度に有意な影響を及ぼし得る人間行動（タスク）に対して、起こり得る人的過誤を同定してそのタスクの成功又は失敗の確率を評価することである。</p> <p>本評価では、起因事象発生前の作業及び発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行する過程で起こり得る人的過誤を同定し、その発生確率を算出した。</p>	
<p>① 評価対象とした人的過誤及び評価結果</p> <p>人間信頼性解析は、ヒューマンエラー・ハンドブック（NUREG/CR-1278）のTHERP（Technique for Human Error Rate Prediction）</p>	<p>① 評価対象とした人的過誤及び評価結果</p> <p>(1) 人的過誤の算出に用いた方法</p> <p>人間信頼性解析は、ヒューマンエラー・ハンドブック（NUREG/CR-1278）のTHERP（Technique for Human Error Rate Prediction）手</p>	<p>①評価対象とした人的過誤及び評価結果</p> <p>(1) 人的過誤の算出に用いた方法</p> <p>人間信頼性解析は、ヒューマンエラー・ハンドブック（NUREG/CR-1278）のTHERP（Technique for Human Error Rate Prediction）手</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由								
手法を <b>使用して評価した</b> 。なお、本評価では過誤回復として、複数の運転員によるバックアップをモデル化している。	法を用いて、当該プラントの関連操作手順書に基づき、それぞれの人的過誤のHRAイベントツリーを作成し人的過誤確率を評価している。（別紙3.1.1.g-1）  (2) 人的過誤の分類、人的操作に対する許容時間、過誤回復の取扱い 本作業では、起因事象発生前の作業及び発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行する過程で起こり得る人的過誤を同定し、その発生確率を算出した。  a. 起因事象発生前人的過誤 事象発生前に考慮すべき人的過誤として、試験・保守時ににおいて作業終了後、手動弁及び手動ダンパを正しい状態に復帰させる際の復旧忘れを考慮した。 モデル化対象とすべき手動弁及び手動ダンパの絞り込み作業についての実績調査及びエビデンス整備を実施した。ここで整備したデータは、さらにシステム信頼性解析への影響程度を勘案した上で、人的過誤事象のモデル化要否を決定し、モデル化した。事象発生前の人的過誤をモデル化する対象機器選定フローを第1.1.1.g-1図に示す。本評価で用いる事象発生前の人的過誤確率（HEP）について下表のとおり示す。  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>運転操作エラー</th><th>操作場所</th><th>HEP</th><th>EF</th></tr> <tr> <td>弁の操作忘れ</td><td>現場</td><td>1.6E-3</td><td>4</td></tr> </table> HEP：人的過誤確率 EF：エラーファクター	運転操作エラー	操作場所	HEP	EF	弁の操作忘れ	現場	1.6E-3	4	法を用いて、当該プラントの関連操作手順書に基づき、それぞれの人的過誤のHRAイベントツリーを作成し人的過誤確率を評価している。（補足3.1.1.g-1）  (2) 人的過誤の分類、人的操作に対する許容時間、過誤回復の取扱い 本作業では、起因事象発生前の作業及び発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行する過程で起こり得る人的過誤を同定し、その発生確率を算出した。  a. 起因事象発生前人的過誤 事象発生前に考慮すべき人的過誤として、試験・保守時ににおいて作業終了後、手動弁及び手動ダンパを正しい状態に復帰させる際の復旧忘れを考慮した。 モデル化対象とすべき手動弁及び手動ダンパの絞り込み作業についての実績調査及びエビデンス整備を実施した。ここで整備したデータは、さらにシステム信頼性解析への影響程度を勘案した上で、人的過誤事象のモデル化要否を決定し、モデル化した。事象発生前の人的過誤をモデル化する対象機器選定フローを第3.1.1.g-1図に示す。本評価で用いる事象発生前の人的過誤確率（HEP）について下表のとおり示す。（補足3.1.1.g-2, 3）	■記載表現の相違 ・女川に記載統一
運転操作エラー	操作場所	HEP	EF								
弁の操作忘れ	現場	1.6E-3	4								
  <b>(1) 起因事象発生前人的過誤</b>  事象発生前に考慮すべき人的過誤として、試験・保守時ににおいて作業終了後、手動弁及び手動ダンパを正しい状態に復帰させる際の復旧忘れを考慮した。  モデル化対象とすべき手動弁及び手動ダンパの絞り込み作業についての実績調査及びエビデンス整備を実施した。ここで整備したデータは、さらにシステム信頼性解析への影響程度を勘案した上で、人的過誤事象のモデル化要否を決定し、モデル化した。事象発生前の人的過誤をモデル化する対象機器選定フローを第1.1.1.g-1図に示す。本評価で用いる事象発生前の人的過誤確率（HEP）について下表のとおり示す。  <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>運転操作エラー</th><th>操作場所</th><th>HEP</th><th>EF</th></tr> <tr> <td>弁の操作忘れ</td><td>現場</td><td>1.6E-3</td><td>4</td></tr> </table> HEP：人的過誤確率 EF：エラーファクター	運転操作エラー	操作場所	HEP	EF	弁の操作忘れ	現場	1.6E-3	4	  <b>(2) 人的過誤の分類、人的操作に対する許容時間、過誤回復の取扱い</b> 本作業では、起因事象発生前の作業及び発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行する過程で起こり得る人的過誤を同定し、その発生確率を算出した。  a. 起因事象発生前人的過誤 事象発生前に考慮すべき人的過誤として、試験・保守時ににおいて作業終了後、手動弁及び手動ダンパを正しい状態に復帰させる際の復旧忘れを考慮した。 モデル化対象とすべき手動弁及び手動ダンパの絞り込み作業についての実績調査及びエビデンス整備を実施した。ここで整備したデータは、さらにシステム信頼性解析への影響程度を勘案した上で、人的過誤事象のモデル化要否を決定し、モデル化した。事象発生前の人的過誤をモデル化する対象機器選定フローを第3.1.1.g-1図に示す。本評価で用いる事象発生前の人的過誤確率（HEP）について下表のとおり示す。（補足3.1.1.g-2, 3）	  <b>【大飯】</b> ■記載方針の相違 ・女川実績の反映	
運転操作エラー	操作場所	HEP	EF								
弁の操作忘れ	現場	1.6E-3	4								
  <b>(2) 起因事象発生後人的過誤</b>  プラントで事故が発生した場合、運転員は事故時運転手順書（事故時操作所則）に記載されている手順にしたがって、原子炉を安全に停止させるために必要な措置をとる。PRAにおいては、運転員が行う行為を人的過誤の評価対象とする。	b. 起因事象発生後人的過誤 起因事象発生後の人的過誤としては、非常時操作手順書や事象発生時に必要とされる緩和設備を調査・分析することにより、運転員によって行われる緩和操作を同定している。また、成功基準にて設定されるシステム及び機器の制御に要求される操作及び故障機器の回復操作を含めている。	  <b>【女川】</b> ■記載充実（大飯参照） ■個別評価による相違 ・女川の別紙3.1.1.g-3については、泊の起因事象発生前の人的過誤の除外基準が異なることから、同様の資料作成は不可と判断した									
	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <th>運転操作エラー</th><th>操作場所</th><th>HEP</th><th>EF</th></tr> <tr> <td>弁の操作忘れ</td><td>現場</td><td>1.6E-3</td><td>4</td></tr> </table> HEP：人的過誤確率 EF：エラーファクター	運転操作エラー	操作場所	HEP	EF	弁の操作忘れ	現場	1.6E-3	4	  <b>【女川】</b> ■記載充実（大飯参照）	
運転操作エラー	操作場所	HEP	EF								
弁の操作忘れ	現場	1.6E-3	4								
	b. 起因事象発生後人的過誤 起因事象発生後の人的過誤としては、事故時運転手順書（運転要領緊急処置編）や事象発生時に必要とされる緩和設備を調査・分析することにより、運転員によって行われる緩和操作を同定している。また、成功基準にて設定されるシステム及び機器の制御に要求される操作を含めている。	  <b>【大飯】</b> ■記載表現の相違 ・女川に記載統一  <b>【女川】</b> ■手順書名の相違 ■評価方針の相違 ・泊は故障機器の回復操作は評価対象としていない									

## 泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>事故後に実際に行われる運転員操作は以下の流れで行われるものと想定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 警報、信号、計測表示等（兆候）により異常を検知し、どの事故時運転手順書を参照すべきかを判断する。</li> <li>② 事故時運転手順書に基づいて、実際の操作を行う。</li> <li>③ 事故時運転手順書において、判断を伴う記載があった場合、計器等を確認する。</li> <li>④ ③の確認結果に基づき事故時運転手順書の操作を行う。</li> <li>⑤ 事象が進展した場合、再度事故時運転手順書を参照すべきかを判断する。</li> </ul> <p>このうち、①及び⑤が認知（診断）行為に、②及び④が操作行為、③が読み取りとして分類する。診断失敗、操作失敗、読み取り失敗の主な取扱いを以下に示す。</p> <p>(a) 診断失敗</p> <p>事故時運転手順書へのエントリ失敗を、診断失敗として取り扱う。本評価で用いる診断失敗確率はTHERPの時間信頼曲線（余裕時間とスキルファクタの関数）を用いて評価を実施しており、評価に使用した余裕時間、スキルファクタを得られた診断失敗確率とあわせて下表に示す。なお、診断行為は複数の計器指示、警報等からプラントで発生した事象を特定することから、時間的な余裕を考慮する。また、診断失敗が発生した場合、運転員は当該運転手順書の操作すべてに失敗するものとして取り扱う。本評価で用いる診断失敗確率は下表のとおりである。</p>	<p>事故後に実際に行われる運転員操作は以下の流れで行われるものと想定する。</p> <p>① 警報、信号、計測表示等（兆候）により異常を検知し、どの事故時運転手順書を参照すべきかを判断する。</p> <p>② 事故時運転手順書に基づいて、実際の操作を行う。</p> <p>③ 事故時運転手順書において、判断を伴う記載があった場合、計器等を確認する。</p> <p>④ ③の確認結果に基づき、事故時運転手順書の操作を行う。</p> <p>⑤ 事象が進展した場合、再度事故時運転手順書を参照すべきかを判断する。</p> <p>このうち、①及び⑤が認知（診断）行為に、②及び④が操作行為、③が読み取りとして分類する。診断失敗、操作失敗、読み取り失敗の主な取扱いを以下に示す。</p> <p>(a) 診断失敗</p> <p>起因事象の発生や操作の必要性に対する診断を、診断失敗として取り扱う。</p> <p>診断行為は複数の計器指示、警報等からプラントで発生した事象を特定することから、時間的な余裕を考慮する。</p> <p>診断失敗は、THERPの時間信頼性曲線を用いて評価する。時間信頼性曲線を用いる際に必要な余裕時間については、3.1.1.cで設定した余裕時間を用いる。</p> <p>なお、診断失敗が発生した場合、運転員は当該運転手順書の操作全てに失敗するものとして取り扱う。</p>	<p>事故後に実際に行われる運転員操作は、以下の流れで行われるものと想定する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>① 警報、信号、計測表示等（兆候）により異常を検知し、どの事故時運転手順書を参照すべきかを判断する。</li> <li>② 事故時運転手順書に基づいて、実際の操作を行う。</li> <li>③ 事故時運転手順書において、判断を伴う記載があった場合、計器等を確認する。</li> <li>④ ③の確認結果に基づき、事故時運転手順書の操作を行う。</li> <li>⑤ 事象が進展した場合、再度事故時運転手順書を参照すべきかを判断する。</li> </ul> <p>このうち、①及び⑤が認知（診断）行為に、②及び④が操作行為、③が読み取りとして分類する。診断失敗、操作失敗、読み取り失敗の主な取扱いを以下に示す。</p> <p>(a) 診断失敗</p> <p>起因事象の発生や操作の必要性に対する診断を、診断失敗として取り扱う。</p> <p>診断行為は複数の計器指示、警報等からプラントで発生した事象を特定することから、時間的な余裕を考慮する。</p> <p>診断失敗は、THERPの時間信頼性曲線を用いて評価する。時間信頼性曲線を用いる際に必要な余裕時間については、3.1.1.cで設定した余裕時間を用いる。</p> <p>なお、診断失敗が発生した場合、運転員は当該運転手順書の操作すべてに失敗するものとして取り扱う。</p> <p>本評価で用いる診断失敗確率は下表のとおりである。</p>	<p>■記載充実（大飯参照）</p> <p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は事故時運転手順書にて計器等の確認操作を定めておりその人的過誤を読み取り失敗として考慮している</li> </ul> <p>【大飯】</p> <p>■記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川に記載統一</li> </ul> <p>【女川】</p> <p>■記載充実（大飯参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は、評価で用いる余裕時間、スキルファクタ、診断失敗確率を提示している</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉					女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉					相違理由	
診断項目	操作	余裕時間	診断失敗確率	スキルファクタ*			診断項目	操作	余裕時間	診断失敗確率	スキルファクタ*		
2次冷却系の破断の発生	破断ループの隔離	20分	2.7E-3	下限値			1次冷却材の喪失	低圧注入系、高圧注入系及び格納容器スプレイ系を注入モードから再循環モードへ切替	30分	2.7E-4	下限値		
SGTRの発生	破損側蒸気発生器の隔離	30分	2.7E-4	下限値			2次系破断の発生	破断ループの隔離	20分	2.7E-3	下限値		
補機冷却系の故障	補機冷却系の負荷制限	30分	2.7E-3	中央値			SGTRの発生	破損蒸気発生器の隔離	30分	2.7E-1	下限値		
※運転員は十分な訓練を受けており、運転員が事故発生を認知できずに状態を放置し続けることは想定し難い。また異常発生時の事故時運転手順書も整備されているため、以下の基準で参照する値を決定した。					補機冷却系の故障					補機冷却系の負荷制限			
<ul style="list-style-type: none"> <li>下限値：当該診断により運転員が行う操作が、事故発生後に初めて移行する事故時運転手順書に記載されている場合。</li> <li>中央値：当該診断により運転員が行う操作が、事故発生後に移行する2番目の事故時運転手順書に記載されている場合。</li> <li>上限値：事故時運転手順書に記載がなく十分な訓練がされていない場合。</li> </ul>					<p>※運転員は十分な訓練を受けており、運転員が事故発生を認知できずに状態を放置し続けることは想定し難い。また異常発生時の事故時運転手順書も整備されているため、以下の基準で参照する値を決定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>下限値：当該診断により運転員が行う操作が、事故発生後に初めて移行する事故時運転手順書に記載されている場合。</li> <li>中央値：当該診断により運転員が行う操作が、事故発生後に移行する2番目の事故時運転手順書に記載されている場合。</li> <li>上限値：事故時運転手順書に記載がなく十分な訓練がされていない場合。</li> </ul>								
(b) 操作失敗 事故時運転手順書に記載された操作の中で、炉心損傷の観点から、事故シナリオの中で必要となる操作を同定し、操作失敗として取り扱う。					(b) 操作失敗 事故時運転手順書に記載された操作の中で、炉心損傷の観点から、事故シナリオの中で必要となる操作を同定し、操作失敗として取り扱う。								
<p>操作失敗については、THERPの「手動操作のコミッショニングエラー」として評価している。また、担当運転員以外にも指導的な立場などの他の運転員による過誤回復に期待できるものとしている。</p>					<p>操作失敗については、オミッションエラー及びコミッショニングエラーのTHERP表を用いて評価している。また、担当運転員以外にも指導的な立場等の他の運転員による過誤回復に期待できるものとしている。</p>								
(c) 読取失敗 事故時運転手順書に「～を確認する。」のような記載があり、かつ、それに付帯した機器等の操作がある場合は、その確認を「読取」として扱い、同定対象とする。読み取に失敗した場合、続く操作に失敗するものとして取り扱う。ただし、読み取失敗については、複数の計器により判断が可能である場合については、失敗の確率が充分					(c) 読取失敗 事故時運転手順書に「～を確認する。」のような記載があり、かつ、それに付帯した機器等の操作がある場合は、その確認を「読み取」として扱い、同定対象とする。読み取に失敗した場合、続く操作に失敗するものとして取り扱う。ただし、読み取失敗については、複数の計器により判断が可能である場合については、失敗の確率が充分								

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉					女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉					相違理由					
に小さいとして、評価対象外とする。本評価で用いる事象発生後の人的過誤確率は下表のとおりである。						に小さいとして、評価対象外とする。本評価で用いる事象発生後の人的過誤確率は下表のとおりである。										
運転操作エラー	操作場所	HEP	EF	備考		運転操作エラー	操作場所	HEP	EF	備考						
計器の読み取り失敗	中央制御室	1.4E-3	4	アナログ表示		計器の読み取り失敗	中央制御室	1.4E-3	4	アナログ表示						
		8.3E-4	4	デジタル表示				8.3E-4	4	デジタル表示						
弁の操作失敗	中央制御室	8.6E-4	8			弁の操作失敗	中央制御室	8.6E-4	8							
	現場	5.5E-3	3				現場	5.5E-3	3							
補機の操作失敗	中央制御室	8.6E-4	8			補機の操作失敗	中央制御室	8.6E-4	8							
HEP：人的過誤確率 EF：エラーファクター						HEP：人的過誤確率 EF：エラーファクター										
c. 人的過誤評価結果 人的過誤の評価結果を第3.1.1.g-1表に示す。（別紙3.1.1.g-5）																
1.1.1.h. 炉心損傷頻度 ① 炉心損傷頻度の算出に用いた方法  前記の種々の作業は、事故シーケンスの発生頻度を求める定量化作業に集約される。起因事象や展開したイベントツリー、フォールトツリーの各基事象に対し数値（起因事象発生頻度、機器故障率、人的過誤確率等）を入力して事故シーケンス発生頻度を計算する。事故シーケンスの定量化は、解析コードRiskSpectrumを用いて、イベントツリー解析、フォールトツリー解析を行い、炉心損傷頻度の算出を行った。																
3.1.1.1.h. 炉心損傷頻度 ① 炉心損傷頻度の算出に用いた方法  本評価では、RiskSpectrum®PSAを使用し、フォールトツリー結合法による定量化を行った（別紙3.1.1.h-1）。また、炉心損傷状態については、以下のとおり事故シーケンスを機能喪失の要因の観点から区別するために「事故シーケンスグループ」に分類する。																
(1) 事故シーケンスグループの選定  運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故等の事象が発生した場合に、原子炉を安全な状態に移行させるための基本的な安全機能として「原子炉停止機能」、「原子炉冷却機能」、「原子炉格納容器閉じ込め機能」（いわゆる、「止める」「冷やす」「閉じ込める」）がある。これらのうち、レベル1PRAでは炉心損傷防止の観点から「原子炉停止機能」、「原子炉冷却機能」の安全機能に着目し、炉心損傷に至る事故シーケンスのグ																
3.1.1.1.h. 炉心損傷頻度 ① 炉心損傷頻度の算出に用いた方法  本評価では、RiskSpectrum®PSAを使用し、フォールトツリー結合法による定量化を行った（補足3.1.1.h-1, 2, 3）。また、炉心損傷状態については、以下のとおり事故シーケンスを機能喪失の要因の観点から区別するために「事故シーケンスグループ」に分類する。																
(1) 事故シーケンスグループの選定  運転時の異常な過渡変化及び設計基準事故等の事象が発生した場合に、原子炉を安全な状態に移行させるための基本的な安全機能として「原子炉停止機能」、「原子炉冷却機能」、「原子炉格納容器閉じ込め機能」（いわゆる、「止める」「冷やす」「閉じ込める」）がある。これらのうち、レベル1PRAでは炉心損傷防止の観点から「原子炉停止機能」、「原子炉冷却機能」の安全機能に着目し、炉心損傷に至る事故シーケンスのグ																

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>ループ化を行う。</p> <p>a. 原子炉停止機能 原子炉を臨界状態から未臨界状態にし、原子炉を安全な状態に移行する。この機能が喪失した場合、原子炉を未臨界状態にできず炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして分類する。（原子炉停止機能喪失／TC）</p> <p>b. 炉心冷却機能 原子炉の停止に成功した場合でも、炉心からの崩壊熱を除去しなければ炉心損傷に至る。冷却手段として、<b>高圧注水機能</b>（高圧炉心スプレイ系及び原子炉隔離時冷却系等による炉心冷却）及び<b>低圧注水機能</b>（低圧炉心スプレイ系及び低圧炉心注入系等による炉心冷却）があり、これらの冷却機能の状況に応じて以下の事故シーケンスグループに分類する。</p> <p>(a) 過渡事象発生後、高圧注水機能と低圧注水機能が喪失し、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、高圧注水・低圧注水機能喪失に分類する。（高圧・低圧注水機能喪失／TQUV）</p> <p>(b) 過渡事象発生後、高圧注水機能の喪失後、原子炉の減圧に失敗し、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、高圧注水・減圧機能喪失に分類する。（高圧注水・減圧機能喪失／TQUX）</p> <p>(c) LOCAが発生した後、高圧注水機能と低圧注水機能が喪失し、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、LOCA時注水機能喪失に分類する。（LOCA時注水機能喪失） なお、LOCA時注水機能喪失は起因事象に応じて、以下のとおり小分類に分けて設定する。 1) 大破断LOCA時は事象発生により原子炉が低圧状態となるため低圧注水の際に減圧が不要である。（大破断LOCA後の炉心冷却失敗／AE）</p>	<p>ループ化を行う。</p> <p>a. 原子炉停止機能 原子炉を臨界状態から未臨界状態にし、原子炉を安全な状態に移行する。この機能が喪失した場合、原子炉を未臨界状態にできず炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして分類する。（原子炉停止機能喪失）</p> <p>b. 炉心冷却機能 原子炉の停止に成功した場合でも、炉心からの崩壊熱を除去しなければ炉心損傷に至る。冷却手段として、<b>2次冷却系</b>、<b>蓄圧注入系</b>、<b>高圧注入系</b>、<b>低圧注入系</b>、<b>原子炉格納容器スプレイ系</b>があり、これらの冷却機能の状況に応じて以下の事故シーケンスグループに分類する。</p> <p>(a) 過渡事象発生後、補助給水機能が喪失する事故シーケンスや破断した主蒸気管の隔離に失敗する事故シーケンス等、PWRプラントの特徴である蒸気発生器を使用した除熱に失敗し、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、2次冷却系からの除熱機能喪失に分類する。（2次冷却系からの除熱機能喪失）</p> <p>(b) LOCAが発生した後、蓄圧注入機能、低圧注入機能又は高圧注入機能が喪失し、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、ECCS注水機能喪失に分類する。（ECCS注水機能喪失）</p>	<p>■記載内容の相違 ・泊は事故シーケンスグループについて読み替えを実施していない</p> <p>■設計の相違 ・系統設備の相違</p> <p>■設計の相違 ・系統設備の相違</p> <p>■設計の相違 ・PWRとBWRの設計の相違により、事故シーケンスグループが異なるため着色せず</p> <p>■設計の相違 ・PWRとBWRの設計の相違により、事故シーケンスグループが異なるため着色せず</p> <p>■設計の相違 ・PWRとBWRの設計の相違により、事故シーケンスグループが異なるため着色せず</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>2) 中破断LOCA時は冷却材の流出規模が大きく原子炉隔離時冷却系による注水には期待できない。（中破断LOCA後の炉心冷却失敗／S1E）</p> <p>3) 小破断LOCA時は冷却材の流出規模が小さく原子炉隔離時冷却系による注水に期待することができる。（小破断LOCA後の炉心冷却失敗／S2E）</p> <p>また、冷却材が格納容器外に漏えいする格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）については、漏えい箇所を隔離した上で炉心冷却が必要であるが、この隔離機能が喪失し、漏えいの継続により炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）に分類する。  <sub>(格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）／ISLOCA)</sub></p> <p>c. 格納容器熱除去機能      原子炉の注水に成功した場合においても、格納容器熱除去機能が喪失した場合には、炉心損傷前に格納容器が加圧により破損し、その後、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、崩壊熱除去機能喪失に分類する。（崩壊熱除去機能喪失／TW）</p>	<p>(c) LOCAが発生した後、短期の1次冷却系保有水の回復に成功した後、低圧再循環又は高圧再循環が喪失し、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、ECCS再循環機能喪失に分類する。（ECCS再循環機能喪失）</p> <p>(d) LOCAが発生した後、原子炉の注水に成功した場合においても、格納容器スプレイ注入及び再循環に失敗することにより原子炉格納容器からの除熱機能が喪失した場合には、炉心損傷前に原子炉格納容器が過圧により破損し、その後、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、原子炉格納容器の除熱機能喪失に分類する。（原子炉格納容器の除熱機能喪失）</p>	<p><b>【女川】</b>  <b>■設計の相違</b>        • PWR と BWR の設計の相違により、事故シーケンスグループが異なるため着色せず</p> <p><b>【大飯】</b>  <b>■記載箇所の相違</b>        • 女川実績の反映</p> <p><b>【女川】</b>  <b>■設計の相違</b>        • PWR と BWR の設計の相違により、事故シーケンスグループが異なるため着色せず</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>泊との比較のため、P.52の記載を再掲している</p> <p>また、冷却材が格納容器外に漏えいする格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）については、漏えい箇所を隔離した上で炉心冷却が必要であるが、この隔離機能が喪失し、漏えいの継続により炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）に分類する。</p> <p>（格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）／ISLOCA）</p>	<p>(e) インターフェイスシステムLOCAや蒸気発生器伝熱管破損後に破損側蒸気発生器の隔離に失敗する場合、原子炉格納容器貫通配管等からの原子炉格納容器外への漏えいが防止できず炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA、蒸気発生器伝熱管破損）に分類する。（格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA、蒸気発生器伝熱管破損））</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・PWRとBWRの設計の相違により、事故シーケンスグループが異なるため着色せず</li> </ul> </li> </ul>
	<p>d. 安全機能のサポート機能</p> <p>外部電源が喪失する過渡事象時に、非常用電源などの電源の確保に失敗し、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、全交流動力電源喪失に分類する。なお、本評価では、区分I及び区分IIの非常用ディーゼル発電機による交流電源の確保に失敗した場合を全交流動力電源喪失と定義している。（全交流動力電源喪失／TB）</p> <p>なお、全交流動力電源喪失は事故進展に応じて以下の小分類に分けて設定する。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) 非常用ディーゼル発電機2台及び高圧炉心スプレイ系が機能喪失の状態で原子炉隔離時冷却系により原子炉注水は継続しているが、長時間経過後直流電源の機能喪失（バッテリが枯済）し炉心損傷に至る。（長期TB） (別紙3.1.1-h-2)</li> <li>2) 直流電源の機能喪失（バッテリ2台故障）により非常用ディーゼル発電機2台の起動に失敗し、さらに高圧炉心スプレイ系も機能喪失し高圧状態で短時間に炉心損傷に至る。（TBD）</li> <li>3) 非常用ディーゼル発電機2台が機能喪失し、さらに高圧炉心スプレイ系及び原子炉隔離時冷却系も機能喪失し高圧状態で短時間に炉心損傷に至る。（TBU）</li> <li>4) 非常用ディーゼル発電機2台が機能喪失し、さらに高圧炉心スプレイ系の機能喪失とS/R弁再閉鎖失敗による原子炉隔離時冷却系機能喪失により低圧状態で短時間</li> </ol>	<p>c. 安全機能のサポート機能</p> <p>外部電源が喪失する過渡事象時に、非常用電源等の電源の確保に失敗し、炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、全交流動力電源喪失に分類する。なお、本評価では、ディーゼル発電機による交流電源の確保に失敗した場合を全交流動力電源喪失と定義している。（全交流動力電源喪失）</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川は高圧炉心スプレイ系を含めた3系列(区分I, 区分II, 区分III)構成である</li> </ul> </li> <li>■個別評価による相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は全交流動力電源喪失に該当する事故シーケンスが1つであるため、事故進展に応じた分類は不要。また、女川の別紙3.1.1-h-2はBWR固有の評価に関する資料のため同様の資料作成は不可と判断した。</li> </ul> </li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>② 炉心損傷頻度</p> <p>全炉心損傷頻度は<math>6.4 \times 10^{-5}</math>（／炉年）となった。起因事象別の炉心損傷頻度の内訳を第1.1.1.h-1表に示す。また、各事故シーケンスに対する分析結果を第1.1.1.h-2表に示す。</p>	<p>に炉心損傷に至る。（TBP）</p> <p>以上から、事故シーケンスグループを第3.1.1.h-1表に分類する。</p> <p>② 炉心損傷頻度</p> <p>(1) 全炉心損傷頻度及び主要な事故シーケンス</p> <p>事故シーケンスの定量化を行った結果、全炉心損傷頻度は<math>5.5 \times 10^{-5}</math>（／炉年）となった。</p> <p>全炉心損傷頻度に対する寄与が大きい主要シーケンス及び主要カットセットについて第3.1.1.h-2表に、起因事象別の炉心損傷頻度の内訳を第3.1.1.h-3表に、事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度の内訳を第3.1.1.h-4表に示す。</p> <p>起因事象別及び事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度への寄与割合について第3.1.1.h-1図に示す。（別紙3.1.1.h-3）</p> <p>また、炉心損傷シーケンスに寄与する要因別の分析結果を第3.1.1.h-5表に、事故シーケンスの分析結果を第3.1.1.h-6表に示す。</p>	<p>また、原子炉補機冷却機能が喪失し、起因事象の発生と同時にECCS等の緩和機能のサポート系も喪失し、従属的にRCPシールLOCAや加圧器逃がし弁／安全弁LOCAが発生することで炉心損傷に至る可能性があることから事故シーケンスグループとして、原子炉補器冷却機能喪失に分類する。（原子炉補器冷却機能喪失）</p> <p>②炉心損傷頻度</p> <p>(1) 全炉心損傷頻度及び主要な事故シーケンス</p> <p>事故シーケンスの定量化を行った結果、全炉心損傷頻度は<math>2.3 \times 10^{-4}</math>（／炉年）となった。</p> <p>全炉心損傷頻度に対する寄与が大きい主要シーケンス及び主要カットセットについて第3.1.1.h-1表に、起因事象別の炉心損傷頻度の内訳を第3.1.1.h-2表に、事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度の内訳を第3.1.1.h-3表に示す。</p> <p>起因事象別及び事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度への寄与割合について第3.1.1.h-1図に示す。（補足3.1.1.h-4）</p> <p>また、各事故シーケンスに寄与する要因別の分析結果を第3.1.1.h-4表に、事故シーケンスの分析結果を第3.1.1.h-5表に示す。</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・PWRとBWRの設計の相違により事故シーケンスグループが異なるため着色せず</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・事故シーケンスグループの分類の相違により、泊は本文中に記載した事故シーケンスグループがそのまま事故シーケンスグループとなるため表は作成していない</li> </ul> </li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川に記載統一</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・女川実績の反映</li> <li>・主要な事故シーケンスについて第3.1.1.h-1表に、事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度の内訳を第3.1.1.h-3表に、事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度への寄与割合を第3.1.1.h-1図に、各事故シーケンスに対する要因別の分析結果を第3.1.1.h-4表に示している</li> </ul> </li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>起因事象別の結果では、原子炉補機冷却機能喪失を起因とする炉心損傷頻度が大部分を占めている。次いで、<b>外部電源喪失、手動停止</b>が支配的となっている。一方、相対的にLOCA事象の寄与は小さくなっている。</p> <p>(1) 評価結果の分析</p>	<p>(2) 評価結果の分析</p> <p>事故シーケンスグループ別の結果では、<b>崩壊熱除去機能喪失(TW)</b>による寄与が99.7%と支配的である。次いで、<b>高圧注水・減圧機能喪失(TQUX)</b>による寄与が0.3%である。その他の事故シーケンスグループによる寄与は0.1%未満であった。</p> <p>主要シーケンスであるTWに対する寄与割合の大きいカットセットは、RHR手動操作失敗である。操作失敗により残留熱除去系A、Bが従属して機能喪失となり、残留熱除去系の機能喪失に至る。アクシデントマネジメント策等を考慮しない評価条件においては、手動停止時を除いて格納容器からの除熱機能として残留熱除去系しか考慮できない事から、崩壊熱除去機能喪失が支配的となる。この結果を踏まえた上で、炉心損傷頻度の低減を図るために考えられる対策として、除熱機能の多様化がある。手動操作失敗により残留熱除去系が機能喪失に至ることから、残留熱除去系以外の除熱機能を設けることが対策の1つとして考えられる。また、割合としては0.3%であるが、TWに次いで大きな炉心損傷頻度を占めるTQUXに対して寄与割合の大きなカットセットは、手動減圧失敗である。これに対しては、過渡事象時にも期待できるように自動減圧機能を設けることが対策の1つとして考えられる。</p>	<p>起因事象別の結果では、<b>原子炉補機冷却機能喪失</b>を起因とする炉心損傷頻度が大部分を占めている。次いで、<b>手動停止、過渡事象</b>が支配的となっている。一方、相対的にLOCA事象の寄与は小さくなっている。</p> <p>(2) 評価結果の分析</p> <p>事故シーケンスグループ別の結果では、<b>原子炉補機冷却機能喪失</b>による寄与が88.6%と支配的である。次いで、<b>2次冷却系からの除熱機能喪失</b>による寄与が9.0%，<b>全交流動力電源喪失</b>による寄与が1.5%である。その他の事故シーケンスグループによる寄与は0.9%未満であった。</p> <p>主要な事故シーケンスグループである原子炉補機冷却機能喪失に対する寄与割合の大きいカットセットは、RCPシールLOCA発生である。RCPシールLOCA発生により、アクシデントマネジメント策等を考慮しない評価条件においては、緩和手段がないことから、1次冷却系保有水量が減少し、炉心損傷に至る。この結果を踏まえた上で、炉心損傷頻度の低減を図るために考えられる対策として、炉心注水機能の多様化がある。原子炉補機冷却機能喪失により原子炉補機冷却水ポンプによる最終ヒートシンクへの熱の輸送ができなくなることから、原子炉補機冷却機能を使用しない炉心注水機能、及び最終ヒートシンクへの熱の輸送機能を設けることが対策の1つとして考えられる。また、割合としては9.0%であるが、原子炉補機冷却機能喪失に次いで大きな炉心損傷頻度を占める2次冷却系からの除熱機能喪失に対して寄与割合の大きなカットセットは、補助給水ポンプ起動信号失敗共通原因故障である。これに対しては、補助給水系を使用しない除熱機能を設けることが対策の1つとして考えられる。また、全交流動力電源喪失に対して寄与割合の大きなカットセットは、ディーゼル発電機室の空調系のダンバの共通原因故障やUV信号の失敗である。これに対しては、ディーゼル発電機や信号を使用しない給電機能を設けることが対策の1つとして考えられる。</p>	<p>【女川】  <b>■記載充実（大飯参照）</b>  <b>■大飯】</b>  <b>■個別評価による相違</b></p> <p>【大飯】  <b>■記載方針の相違</b>      ・女川実績の反映      ・泊は事故シーケンスグループ別の分析結果を 3.1.1.h②(2)に記載している</p> <p>【女川】  <b>■個別評価による相違</b>      ・事故シーケンスグループはPWRとBWRで異なることから、「主要な」以降の詳細な分析内容については着色せず</p>
<p>起因事象別炉心損傷頻度寄与割合を示すパイチャートを第1.1.1.h-1図に示す。起因事象の寄与割合としては「原子炉補機冷却機能喪失」、「外部電源喪失」及び「手動停止」が大きい。</p>	<p>起因事象別の結果では、<b>非隔離事象</b>による寄与が最も大きい(53.1%)。次いで<b>RPS誤動作等(17.2%)</b>となっており、<b>過渡事象</b>の寄与割合が大きくなっている。これは、過渡事象では常用系の緩和機能に期待できないことによるものである。上記のとお</p>	<p>起因事象別の結果では、<b>原子炉補機冷却機能喪失</b>による寄与が最も大きい(88.6%)。次いで<b>手動停止(5.7%)、過渡事象(2.4%)</b>となっており、<b>原子炉補機冷却機能喪失</b>の寄与割合が大きくなっている。これは、原子炉補機冷却機能喪失ではRCPシ</p>	<p>【大飯】  <b>■構成、記載表現の相違</b>      ・女川実績の反映（着色せず）  <b>■個別評価による相違</b></p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>a. 原子炉補機冷却機能喪失 (CDF : <math>4.3 \times 10^{-5}</math> (／炉年) 、寄与割合 : 66.9%)</p> <p>原子炉補機冷却機能喪失が発生した場合には、冷却水を必要とする非常用炉心冷却設備 (ECCS) の各ポンプが機能喪失するため、補助給水による2次冷却系除熱で炉心冷却する必要があるが、一定の確率 (分歧確率として0.21を設定) でRCPシールLOCAが発生し、さらに緩和手段がないことから、これによる炉心損傷頻度が大きくなっている。</p>	<p>り、炉心損傷頻度の高いシーケンスは、崩壊熱除去失敗によって炉心損傷に至るシーケンスである。また、後述するFV重要度においても残留熱除去系や原子炉補機冷却水系/原子炉補機冷却海水系に関する基事象が上位を占めている。</p> <p>このように除熱機能の重要性が高い中で、過渡事象時には常用系である給復水系による除熱に期待できず、残留熱除去系の機能喪失のみで炉心損傷に至ることから、過渡事象の炉心損傷頻度が大きく評価される結果となった。</p>	<p>一RL LOCAが必ず発生し、緩和機能に期待できないことによるものである。上記のとおり、炉心損傷頻度の高いシーケンスは、RCPシールLOCAの発生によって炉心損傷に至るシーケンスである。また、後述するFV重要度においてもRCPシールLOCA発生に関する基事象が上位となっている。</p> <p>このようにRCPシールLOCAの重要性が高い中で、原子炉補機冷却機能喪失時には、冷却水を必要とする非常用炉心冷却系統 (ECCS) の各ポンプが機能喪失するため、補助給水による2次冷却系除熱で炉心冷却する必要があるが、2次冷却系除熱に成功してもRCPシールLOCAが必ず発生し、さらに緩和手段がないことから、原子炉補機冷却機能喪失の炉心損傷頻度が大きく評価される結果となった。</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> <li>・事故シーケンスグループはPWRとBWRで異なることから、「これは、」以降の詳細な分析内容については着色せず</li> </ul>
<p>b. 外部電源喪失 (CDF : <math>8.7 \times 10^{-6}</math> (／炉年) 、寄与割合 : 13.5%)</p> <p>外部電源喪失が発生した場合、炉心の冷却のためにはディーゼル発電機による非常用所内交流電源が必要となるが、ディーゼル発電機の起動失敗等により非常用所内交流電源の供給に失敗すると、全交流動力電源喪失となり炉心損傷に至ることから、これによる炉心損傷頻度が大きくなっている。</p>			<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>
<p>c. 手動停止 (CDF : <math>5.5 \times 10^{-6}</math> (／炉年) 、寄与割合 : 8.6%)</p> <p>常用設備の故障による過渡事象が発生し、計画外手動停止時に補助給水が失敗するような事故シーケンスである。これらの過渡事象については設計基準事象を想定した各種設備により対応できる可能性が高く、条件付炉心損傷確率 (CCDP) が<math>10^{-5}</math>乗のオーダーに低く抑えることができる一方、設備の不具合等により計画外で手動停止した場合も起因事象として取り扱うことから、発生件数が多く起因事象発生頻度が大きく設定されることとなり、低影響ながらも高頻度の事故シーケンスとして炉心損傷頻度の寄与割合が比較的大きくなっている。</p> <p>主要なカットセットは、「復水ピット閉塞」「補助給水泵ポンプ起動信号失敗 共通要因故障」「補助給水系各機器の外部リーク」となっており、補助給水系を使用した2次冷却系からの除熱に失敗することにより炉心損傷に至ることが分かる。</p>	<p>通常停止は起因事象発生頻度が相対的に大きいことから、炉心損傷頻度が大きくなる傾向にあるものの、仮に起因事象発生頻度を1とする条件付確率で見れば、炉心損傷に至る確率は低い起因事象である。</p>	<p>手動停止及び過渡事象では、常用系設備の故障による過渡事象が発生し、原子炉自動停止あるいは計画外手動停止時に補助給水が失敗するような事故シーケンスである。これらの過渡事象については、設計基準事象を想定した各種設備により対応できる可能性が高く、条件付炉心損傷確率 (CCDP) が<math>10^{-5}</math>のオーダーに低く抑えることができる一方、設備の不具合等により計画外で手動停止した場合も起因事象として取り扱うことから、発生件数が多く起因事象発生頻度が大きく設定されることとなり、低影響ながらも高頻度の事故シーケンスとして炉心損傷頻度の寄与割合が比較的大きくなっている。</p> <p>主要なカットセットは、「補助給水泵ポンプ起動信号失敗 共通要因故障」「補助給水ピット閉塞」となっており、補助給水系を使用した2次冷却系からの除熱に失敗することにより炉心損傷に至ることが分かる。</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> <li>■個別評価による相違</li> <li>・泊は起因事象別の結果の上位に過渡事象が含まれておらず、過渡事象時には原子炉自動停止に期待している</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(2) 大飯3号炉及び4号炉の特徴による影響</p> <p>大飯3号炉及び4号炉の設計上の特徴（充てん／高圧注入ポンプの分離、非ブースティングプラント）が炉心損傷頻度に与える影響について確認した。</p> <p>a. 充てん／高圧注入ポンプの分離（起因事象として極小LOCAを考慮しない）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>仮に極小LOCAが起因事象として発生すると想定した場合においても、緩和設備が多重（充てんポンプ3台、高圧注入ポンプ2台）に設置されており、緩和設備に対する信頼性が高いため、炉心損傷頻度に対して有意な影響を与えない。</li> </ul> <p>b. 非ブースティングプラント</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>仮に余熱除去ポンプによるブースティングが必要として考慮した場合、「ECCS再循環機能喪失」の事故シーケンスグループに関係する。</li> <li>大破断LOCA、中破断LOCA及び小破断LOCAの起因事象発生頻度は比較的小さい。</li> <li>大破断LOCA、中破断LOCA及び小破断LOCA時に再循環失敗に至るまでには複数の緩和手段があり、それらに期待できる。</li> </ul>		<p>(3) 泊3号炉の特徴による影響</p> <p>泊3号炉の設計上の特徴（充てん／高圧注入ポンプの分離、非ブースティングプラント、ほう酸注入タンクの設置、RCPシールに国内製耐熱Oリングを採用、計測制御設備の総合デジタル化）が炉心損傷頻度に与える影響について確認した。</p> <p>a. 充てん／高圧注入ポンプの分離（起因事象として極小LOCAを考慮しない）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>仮に極小LOCAが起因事象として発生すると想定した場合においても、緩和設備が多重（充てんポンプ3台、高圧注入ポンプ2台）に設置されており、緩和設備に対する信頼性が高いため、炉心損傷頻度に対して有意な影響を与えない。</li> </ul> <p>b. 非ブースティングプラント</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>仮に余熱除去ポンプによるブースティングが必要として考慮した場合、「ECCS再循環機能喪失」の事故シーケンスグループに関係する。</li> <li>大破断LOCA、中破断LOCA及び小破断LOCAの起因事象発生頻度は比較的小さい。</li> <li>大破断LOCA、中破断LOCA及び小破断LOCA時に再循環失敗に至るまでには複数の緩和手段があり、それらに期待できる。</li> </ul> <p>c. ほう酸注入タンクの設置</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>全炉心損傷頻度に対するほう酸注入タンク設置の寄与割合：0.022%程度</li> <li>高圧注入及び高圧再循環が必要となる中破断LOCA及び小破断LOCAの事故シーケンスに影響があるが、中破断LOCA及び小破断LOCAの起因事象発生頻度は比較的小さく、炉心損傷頻度に与える影響は小さい。</li> </ul> <p>d. RCPシールに国内製耐熱Oリングを採用</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>全炉心損傷頻度に対するRCPシールLOCAの寄与割合：89%程度</li> <li>原子炉補機冷却機能喪失の事故シーケンスにおいて、2次冷却系からの除熱に成功した場合においても必ずRCPシールLOCAが起こることとなるため、炉心損傷頻度への影</li> </ul>	<p>【女川】 ■記載充実（大飯参照）</p> <p>【大飯】 ■設計の相違</p> <p>【大飯】 ■設計の相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>以上のとおり、PRAに影響する主な特徴として抽出した「充てん／高圧注入ポンプの分離」及び「非ブースティングプラント」は炉心損傷頻度に対して有意な影響を与えないことを確認した。</p> <p>③重要度解析、不確実さ解析及び感度解析 PRA結果の活用目的である事故シーケンスグループ等の選定に係る炉心損傷頻度や格納容器破損頻度の相対的な割合の確認に際しての参考資料として、不確実さ解析を実施した。また、炉心損傷に至る支配的な要因を確認する観点で重要度解析を、炉心損傷頻度や格納容器破損頻度への潜在的な影響を確認する観点で、感度解析を実施した。</p> <p>(1) 重要度解析 全炉心損傷頻度への寄与が大きい因子を分析するため、Fussell-Vesely (FV) 重要度及びリスク増加値 (RAW) を評価した。 a. FV重要度： 炉心損傷の発生を仮定したときに、当該事象の発生が寄与している割合を示す指標。</p>	<p>③重要度解析、不確実さ解析及び感度解析 PRA結果の活用目的である事故シーケンスグループ等の選定に係る炉心損傷頻度の相対的な割合の確認に際しての参考として不確実さ解析を実施した。</p> <p>また、炉心損傷に至る支配的な要因を確認する観点で重要度解析を、炉心損傷頻度への潜在的な影響を確認する観点で感度解析を実施した。</p> <p>(1) 重要度解析 全炉心損傷頻度への寄与が大きい因子を分析するため Fussell-Vesely重要度（以下「FV重要度」という。）及びリスク増加値(以下「RAW」という。)を評価した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FV重要度：炉心損傷を仮定したときに当該事象の発生が寄与している割合を示す指標。特定の機器の故障や人的過誤の発生確率を0とした時にリスクがどれだけ低減されるかを示す指標である。</li> </ul>	<p>響が大きい。 ・外部電源喪失の事故シーケンスにおいて、非常用所内電源の確立に失敗すると原子炉補機冷却機能喪失に至り、RCPシールLOCAが発生するため炉心損傷頻度への影響が大きい。</p> <p>e. 計測制御設備の総合デジタル化 ・全炉心損傷頻度に対する計測制御設備の故障の寄与割合：5%程度 ・ソフトウェアの共通原因故障の確率として不確実さの大きい条件を用いて評価を実施しているが、炉心損傷頻度への影響は比較的小さい。</p> <p>以上のとおり、PRAに影響する主な特徴として抽出した「充てん／高圧注入ポンプの分離」、「非ブースティングプラント」、「ほう酸注入タンクの設置」及び不確実さの大きい条件を用いた「計測制御設備の総合デジタル化」の影響は比較的小さく、炉心損傷頻度に対して有意な影響は与えず、「RCPシールに国内製耐熱Oリングを採用」は、国内製耐熱Oリングの非信頼度を1.0としていることから、炉心損傷頻度に対して支配的であることを確認した。</p> <p>③重要度解析、不確実さ解析及び感度解析 PRA結果の活用目的である事故シーケンスグループ等の選定に係る炉心損傷頻度の相対的な割合の確認に際しての参考として、不確実さ解析を実施した。</p> <p>また、炉心損傷に至る支配的な要因を確認する観点で重要度解析を、炉心損傷頻度への潜在的な影響を確認する観点で感度解析を実施した。</p> <p>(1) 重要度解析 全炉心損傷頻度への寄与が大きい因子を分析するため Fussell-Vesely（以下「FV重要度」という。）重要度及びリスク増加値（以下「RAW」という。）を評価した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• FV重要度：炉心損傷を仮定したときに当該事象の発生が寄与している割合を示す指標。特定の機器の故障や人的過誤の発生確率を0とした時にリスクがどれだけ低減されるかを示す指標である。</li> </ul>	<p>【大飯】 ■設計の相違</p> <p>【大飯】 ■個別評価による相違</p> <p>【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川に記載統一</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p><math>FV = \frac{F_A(CD)}{F(CD)}</math></p> <p><math>F_A(CD)</math>：事象Aの発生が寄与して発生する炉心損傷頻度</p> <p><math>F(CD)</math>：炉心損傷頻度</p> <p>b. RAW：</p> <p>対象とする事象が必ず発生すると仮定した場合に、リスクがどれだけ増加するかを示す指標。</p> <p><math>RAW = \frac{CDF(A=1)}{CDF}</math></p> <p><math>CDF(A=1)</math>：対象とする事象Aの生起確率が1の場合の炉心損傷頻度</p> <p>評価する項目として、以下の2つに対して重要度解析を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・起因事象</li> <li>・緩和系の基事象</li> </ul> <p><b>【起因事象】</b></p> <p>起因事象のFV重要度評価結果を第1.1.1-h-3表に示す。FV重要度はCDFの支配的要因であり、起因事象が発生した場合に一定確率(0.21)でRCPシールLOCAとなり炉心損傷に至る「原子炉補機冷却機能喪失」が最も高い結果となった。</p> <p>起因事象のRAW評価結果を第1.1.1-h-4表に示す。RAWは起因事象に対して有効な緩和手段のない「インターフェイスシステムLOCA」及び「ATWS」が高い結果となった。</p> <p>FV重要度とRAWの相関を第1.1.1-h-2図に示す。起因事象が発生した場合に一定確率(0.21)でRCPシールLOCAとなり炉心損傷に至る「原子炉補機冷却機能喪失」は、FV重要度とRAW共に高い結果となった。</p>	<p><math>FV = \frac{F_A(CD)}{F(CD)}</math></p> <p><math>F_A(CD)</math>：事象Aの発生が寄与して発生する炉心損傷頻度</p> <p><math>F(CD)</math>：炉心損傷頻度</p> <p>・RAW：ある事象が必ず発生するとした時に、リスクがどれだけ増加するかを示す指標。</p> <p><math>RAW = \frac{F(CD/A=1)}{F(CD)}</math></p> <p><math>F(CD/A=1)</math>：対象とする事象Aの生起確率が1の場合の炉心損傷頻度</p> <p>a. 起因事象</p> <p>起因事象のFV重要度評価結果を第3.1.1-h-7表に示す。FV重要度は、全炉心損傷頻度に対して支配的である「非隔離事象」が最も高い結果となった。</p> <p>起因事象のRAW評価結果を第3.1.1-h-8表に示す。RAWは、起因事象に対して有効な緩和手段がない「ISLOCA」が高い結果となった。</p> <p>FV重要度とRAWの相関を第3.1.1-h-2図に示す。区分IIの「補機冷却系故障」、「直流電源故障」、「交流電源故障」がFV重要度、RAWともに高い結果となっている。このことから、区分IIのサポート系が重要であることがわかる。</p>	<p><math>FV = \frac{F_A(CD)}{F(CD)}</math></p> <p><math>F_A(CD)</math>：事象Aの発生が寄与して発生する炉心損傷頻度</p> <p><math>F(CD)</math>：炉心損傷頻度</p> <p>・RAW：ある事象が必ず発生するとした時に、リスクがどれだけ増加するかを示す指標。</p> <p><math>RAW = \frac{F(CD/A=1)}{F(CD)}</math></p> <p><math>F(CD/A=1)</math>：対象とする事象Aの生起確率が1の場合の炉心損傷頻度</p> <p>評価する項目として、以下の2つに対して重要度解析を実施した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・起因事象</li> <li>・緩和系の基事象</li> </ul> <p>a. 起因事象</p> <p>起因事象のFV重要度評価結果を第3.1.1-h-6表に示す。FV重要度は、全炉心損傷頻度の支配的要因である起因事象が発生した場合に確率1.0でRCPシールLOCAとなり炉心損傷に至る「原子炉補機冷却機能喪失」が最も高い結果となった。</p> <p>起因事象のRAW評価結果を第3.1.1-h-7表に示す。RAWは、起因事象に対して有効な緩和手段のない「インターフェイスシステムLOCA」、「ATWS」及び「原子炉補機冷却機能喪失」が高い結果となった。</p> <p>FV重要度とRAWの相関を第3.1.1-h-2図に示す。起因事象が発生した場合に確率1.0でRCPシールLOCAとなり炉心損傷に至る「原子炉補機冷却機能喪失」がFV重要度、RAWともに高い結果となっている。このことから、原子炉補機冷却水系が重要なことがわかる。</p>	<p>■記載充実（大飯参照）</p> <p>■記載方針による相違</p> <p>■個別評価による相違</p> <p>■設計の相違</p> <p>■記載方針による相違</p> <p>■個別評価による相違</p> <p>■設計の相違</p> <p>■記載方針による相違</p> <p>・泊はRAWが高い上位3つを挙げている（伊方、玄海と同様）</p> <p>■記載方針による相違</p> <p>■個別評価による相違</p> <p>■設計の相違</p> <p>■記載方針による相違</p> <p>■個別評価による相違</p> <p>■設計の相違</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p><b>【緩和系の基事象】</b></p> <p>緩和系の基事象のFV重要度評価結果を第1.1.1.h-5表に示す。RCPシールLOCA発生が突出(0.66)し、それ以外では復水ピットの閉塞や2次冷却系の破断の診断失敗が高い値となった。この結果は、原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCAが全CDFの大半を占めていること、復水ピットの閉塞は、過渡事象、主給水流量喪失、手動停止等比較的発生頻度が高い起因事象から炉心損傷に至る基事象となること及び2次冷却系の破断発生時に診断失敗するとそのまま炉心損傷に至ることによる。</p> <p>緩和系の基事象のRAW評価結果を第1.1.1.h-6表に示す。起因事象発生頻度の大きいLOCA以外の事象に対して、今回のPRAで必須の緩和設備となる補助給水系の静的故障が高い値となった。</p> <p>緩和系の基事象のFV重要度とRAWの相関を第1.1.1.h-3図～第1.1.1.h-4図に示す。いずれの図においても、「復水ピットの閉塞」の重要度が高いことを示しており、同基事象への対策を実施することが有効な対策となることがわかる。具体的には、2次系純水タンクへの水源切替え、主給水系の回復、フィードアンドブリード等の対策により、同基事象の重要度を低減させることができる。</p>	<p>b. 緩和系の基事象</p> <p>緩和系の基事象のFV重要度評価結果を第3.1.1.h-9表に示す。「RHR手動操作失敗」が最も高く、それ以外にも残留熱除去系閾連機器や残留熱除去系の補機冷却系である原子炉補機冷却水系/原子炉補機冷却海水系に関する基事象が上位を占めている。崩壊熱除去機能喪失(TW)が全炉心損傷頻度に対して支配的(99%以上)であることからこのような結果となる。</p> <p>緩和系の基事象のRAW評価結果を第3.1.1.h-10表に示す。「RCWポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)」及び「RSWポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)」が高い結果となった。補機冷却系ポンプ共通要因故障により、原子炉補機冷却水系/原子炉補機冷却海水系A、Bが同時に故障することで、残留熱除去系をはじめとする多くの緩和設備が機能喪失に至るため、これらのRAWが高くなる結果となった。</p> <p>FV重要度とRAWの相関を第3.1.1.h-3図及び第3.1.1.h-4図に示す。いずれにおいても、「RHR手動操作失敗」、「RCWポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)」及び「RSWポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)」の重要度が高く、これらの基事象に対する対策を実施することが有効な対策となる。具体的には、原子炉格納容器フィルタベント系、原子炉補機代替冷却水系等の対策により、これらの基事象の重要度を低減させることができるもの。</p>	<p>b. 緩和系の基事象</p> <p>緩和系の基事象のFV重要度評価結果を第3.1.1.h-8表に示す。RCPシールLOCA発生が突出(0.89)し、それ以外では補助給水ピットの閉塞やアプリケーションソフトの故障が高い値となった。この結果は、原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCAが全CDFの大半を占めていること、補助給水ピットの閉塞は、過渡事象、主給水流量喪失、手動停止等比較的発生頻度が高い起因事象から炉心損傷に至る基事象となること及びアプリケーションソフトの影響は広範囲にわたることによる。</p> <p>緩和系の基事象のRAW評価結果を第3.1.1.h-9表に示す。起因事象発生頻度の大きいLOCA以外の事象に対して、今回のPRAで必須の緩和設備となる補助給水系の静的故障が高い値となった。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> </ul> <p><b>【女川・大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul> <p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設備名称の相違</li> </ul>
<p>(2) 不確実さ解析</p> <p>全炉心損傷頻度及び事故シーケンス別炉心損傷頻度の下限値(5%)、中央値(50%)、平均値、及び上限値(95%)を評価した。評価結果を第1.1.1.h-7表及び第1.1.1.h-5図に示す。</p> <p>全炉心損傷頻度の不確実さ幅を示すエラーファクター(EF)は4.1となった。これは、各パラメータの不確実さの影響により、上限と下限の間に約17倍の不確実さ幅があることを意味する。</p>	<p>(2) 不確実さ解析</p> <p>全炉心損傷頻度の下限値(5%)、中央値(50%)、平均値及び上限値(95%)の評価結果を第3.1.1.h-11表及び第3.1.1.h-5図に示す。(別紙3.1.1.h-4)</p> <p>全炉心損傷頻度の不確実さ解析結果について、点推定値と平均値はおおむね一致した。不確実さ幅を示すエラーファクター(以下「EF」という。)は4.4となった。なお、EFは以下の式により算出している。これは、各パラメータの不確実</p>	<p>FV重要度とRAWの相関を第3.1.1.h-3図及び第3.1.1.h-4図に示す。いずれにおいても、「補助給水ピットの閉塞」の重要度が高く、同基事象に対する対策を実施することが有効な対策となる。具体的には、2次系純水タンクへの水源切替え、主給水系の回復、フィードアンドブリード等の対策により、同基事象の重要度を低減させることができる。</p> <p>(2) 不確実さ解析</p> <p>全炉心損傷頻度及び事故シーケンス別炉心損傷頻度の下限値(5%)、中央値(50%)、平均値及び上限値(95%)の評価結果を第3.1.1.h-10表及び第3.1.1.h-5図に示す。(補足3.1.1.h-5)</p> <p>全炉心損傷頻度の不確実さ解析結果について、点推定値と平均値はおおむね一致した。不確実さ幅を示すエラーファクター(EF)は7.0となった。なお、EFは以下の式により算出している。これは、各パラメータの不確実さの影響により、</p>	<p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> <li>・女川に記載統一</li> </ul> <p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul> <p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> <li>・女川に記載統一</li> </ul> <p><b>【女川・大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
$EF = \sqrt{\frac{95\% \text{上限値}}{5\% \text{下限値}}}$ <p>また、事故シーケンス別炉心損傷頻度のE Fは、N o n - L O C A事象+補助給水失敗シーケンスが一桁となる他は、概ね10~30程度となった。</p> <p>今回のP R Aを事故シーケンスの選定に適用する際には、C D Fの絶対値よりも相対値に注目しているが、E Fがこの程度であること及び突出して不確実さ幅が大きい事故シーケンスはないことから、パラメータの不確実さが事故シーケンスの相対的な重要性に有意に影響することは考えにくい。</p> <p>また、有効な炉心損傷防止対策の無い事故シーケンスの上限値はいずれも<math>10^{-7}</math>乗オーダーを下回る結果であり、不確実さを考慮しても十分に低い値であることを確認した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大破断L O C A + 低圧注入失敗 上限値：<math>1.2 \times 10^{-8}</math>（／炉年）(EF16.8)</li> <li>・大破断L O C A + 蓄圧注入失敗 上限値：<math>2.4 \times 10^{-11}</math>（／炉年）(EF20.5)</li> <li>・中破断L O C A + 蓄圧注入失敗 上限値：<math>7.3 \times 10^{-11}</math>（／炉年）(EF21.7)</li> <li>・原子炉補機冷却機能喪失+補助給水失敗 上限値：<math>1.5 \times 10^{-8}</math>（／炉年）(EF15.5)</li> </ul> <p>(3) 感度解析</p> <p>【①ドミナントシーケンスへのS A対策反映】</p> <p>今回実施したP R A（基本ケース）では、各種S A対策を考慮しないP R Aモデルで評価している。感度解析ケースでは、ドミナントシーケンス（原子炉補機冷却機能喪失+R C PシールLOCA）に対してS A対策をモデル化して感度解析を実施した。感度解析結果を第1.1.1.h-6図に示す。なお、感度解析を実施するに当たりモデル化したS A対策は以下の2つであり、それぞれの非信頼度を0.1と仮定して評価を実施した。</p> <p>a. C C Wの回復 機能喪失した原子炉補機冷却水系の機能回復を行う。</p>	$EF = \sqrt{\frac{95\% \text{上限値}}{5\% \text{下限値}}}$ <p>さの影響により、上限と下限の間に約19倍の不確実さ幅があることを意味する。</p> <p>EFがこの程度であること及び突出して不確実さ幅が大きい事故シーケンスはないことから、パラメータの不確実さが事故シーケンスの相対的な重要性に有意に影響することは考えにくい。</p> <p>また、事故シーケンス別炉心損傷頻度のEFは、N o n - L O C A事象+補助給水失敗シーケンスが一桁となる他は、概ね10~40程度となった。</p> <p>今回のP R Aを事故シーケンスの選定に適用する際には、CDFの絶対値よりも相対値に注目しているが、EFがこの程度であること及び突出して不確実さ幅が大きい事故シーケンスはないことから、パラメータの不確実さが事故シーケンスの相対的な重要性に有意に影響することは考えにくい。</p> <p>また、有効な炉心損傷防止対策の無い事故シーケンスの上限値はいずれも<math>10^{-7}</math>乗オーダーを下回る結果であり、不確実さを考慮しても十分に低い値であることを確認した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大破断LOCA+蓄圧注入失敗 上限値：<math>9.7 \times 10^{-9}</math>（／炉年）(EF16.6)</li> <li>・大破断LOCA+蓄圧注入失敗 上限値：<math>3.3 \times 10^{-8}</math>（／炉年）(EF17.2)</li> <li>・中破断LOCA+蓄圧注入失敗 上限値：<math>6.2 \times 10^{-11}</math>（／炉年）(EF27.5)</li> <li>・原子炉補機冷却機能喪失+補助給水失敗 上限値：<math>3.6 \times 10^{-8}</math>（／炉年）(EF18.4)</li> </ul> <p>(3) 感度解析</p> <p>a. 外部電源復旧の有無</p> <p>今回実施したP R A（ベースケース）では、外部電源喪失時に外部電源復旧による電源確保に期待している。感度解析ケースでは、この外部電源復旧に期待しないものとして感度解析を実施した。感度解析結果を第3.1.1.h-12表、第3.1.1.h-6図及び第3.1.1.h-7図に示す。</p> <p>長期TB、TBU、TBPといった全交流動力電源喪失の事故シーケンスグループの炉心損傷頻度が増加したもの、全炉心損傷頻度及び事故シーケンスグループ別の寄与割合に影響は及ぼさないことを確認した。</p>	$EF = \sqrt{\frac{95\% \text{上限値}}{5\% \text{下限値}}}$ <p>上限と下限の間に約50倍の不確実さ幅があることを意味する。</p> <p>また、事故シーケンス別炉心損傷頻度のEFは、N o n - L O C A事象+補助給水失敗シーケンスが一桁となる他は、概ね10~40程度となった。</p> <p>今回のP R Aを事故シーケンスの選定に適用する際には、CDFの絶対値よりも相対値に注目しているが、EFがこの程度であること及び突出して不確実さ幅が大きい事故シーケンスはないことから、パラメータの不確実さが事故シーケンスの相対的な重要性に有意に影響することは考えにくい。</p> <p>また、有効な炉心損傷防止対策の無い事故シーケンスの上限値はいずれも<math>10^{-7}</math>乗オーダーを下回る結果であり、不確実さを考慮しても十分に低い値であることを確認した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大破断LOCA+蓄圧注入失敗 上限値：<math>9.7 \times 10^{-9}</math>（／炉年）(EF16.6)</li> <li>・大破断LOCA+蓄圧注入失敗 上限値：<math>3.3 \times 10^{-8}</math>（／炉年）(EF17.2)</li> <li>・中破断LOCA+蓄圧注入失敗 上限値：<math>6.2 \times 10^{-11}</math>（／炉年）(EF27.5)</li> <li>・原子炉補機冷却機能喪失+補助給水失敗 上限値：<math>3.6 \times 10^{-8}</math>（／炉年）(EF18.4)</li> </ul> <p>(3) 感度解析</p> <p>a. RCPシールLOCAの発生確率変更</p> <p>今回実施したP R A（ベースケース）では、原子炉補機冷却水系の回復がない場合、RCPシールLOCAの発生確率は1.0として評価している。感度解析ケースでは、米国ウェスチングハウス社のRCPシールLOCAモデル（WOG2000モデル）に基づくRCPシールLOCAの発生確率（0.21）として感度解析を実施した。感度解析結果を第3.1.1.h-6図に示す。</p> <p>全CDFは7割低減（<math>2.3 \times 10^{-4}</math>／炉年 → <math>6.9 \times 10^{-5}</math>／炉年）した。この結果から、国産改良型の耐熱OリングによってCDFの低減が期待できる。国産改良型の耐熱Oリングを用いたRCPシールLOCAモデルについては今後適用している。</p>	<p>【女川】 個別評価による相違</p> <p>【女川】 ■記載充実（大飯参照）</p> <p>【大飯】 ■個別評価による相違</p> <p>【女川・大飯】 ■評価方針の相違</p>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由					
<p>b. 恒設代替低圧注水ポンプによる炉心注水 主蒸気逃がし弁の開放による2次冷却系強制冷却を開始し、1次冷却系を減圧し、当該ポンプによる炉心注水を行う。 感度解析の結果、全CDFは6割以上低減 (<math>6.4 \times 10^{-5}</math> (/炉年) → <math>2.3 \times 10^{-5}</math> (/炉年)) した。この結果から、現在整備している恒設代替低圧注水ポンプ等の各種SA対策によるCDF低減に期待できる。本検討を踏まえ、これらSA対策を含めたPRAを実施し、CDF低減に有効な対策を継続的に検討していくことが重要である。</p> <p><b>【②プラント固有データの反映】</b> プラント固有の運転実績に基づき評価した場合の影響を確認するため、起因事象及び機器故障率について、①頻度論統計（大飯3、4号炉の運転実績から算出）②ベイズ統計（大飯3、4号炉の発生実績を除いた値を事前分布とし、大飯3、4号炉の発生実績で事後分布を更新）の2通りについて感度解析を実施した。起因事象に関する感度解析結果を第1.1.1.h-8表に、機器故障率に関する感度解析結果を第1.1.1.h-9表に示す。</p> <p>対象とする起因事象は、国内PWR全プラントで発生件数の多い起因事象「手動停止」「過渡事象」「主給水流量喪失」を選定した。また、対象とする機器故障は内部事象出力時レベル1PRAでモデル化している機器のうち、2006年に大飯4号炉にて発生実績のある「電動補助給水ポンプの起動失敗」及び「充電器の機能喪失」と、FV重要度が高く、かつ国内機器故障率でデータベースが整備されている「高圧注入系の手動弁SI-071B/C/Dの閉塞」を選定した。</p> <p>①の結果、故障率の変更により電動補助給水ポンプ及び充電器の非信頼度が高くなり、かつ主給水流量喪失の起因事象発生頻度が高くなったものの、過渡事象及び手動停止の起因事象発生頻度が低くなつたため、第1.1.1.h-10表に示すように基本ケースと比較して全CDFに有意な変化は</p>	<p>b. プラント固有データの反映 プラント固有の運転実績に基づき評価した場合の影響を確認するため、起因事象及び機器故障率について、①頻度論統計、②ベイズ統計の2通りについて感度解析を実施した。起因事象発生頻度に対する感度解析結果を第3.1.1.h-13表に、機器故障率に対する感度解析結果を第3.1.1.h-14表に、全炉心損傷頻度に対する感度解析結果を第3.1.1.h-15表に示す。また、起因事象別の炉心損傷頻度の比較を第3.1.1.h-8図に、事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度の比較を第3.1.1.h-9図に示す。</p> <p>対象とする起因事象は、女川2号炉で発生経験のある「RPS誤動作等」、「通常停止」を選定した。</p> <p>また、対象とする機器故障は、内部事象出力運転時レベル1PRAでモデル化している機器のうち、女川2号炉で発生実績のある「リミットスイッチ不動作」を選定した。なお、女川2号炉における過去のトラブル事象は下表のとおり。</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>2005.02.01</td> <td>一時的(断続的)化粧品 製造装置(アセチル酸亜鉛半結晶)へ漏れ(ニスマコロード)</td> <td>異常運転</td> </tr> <tr> <td>選定由日</td> <td>修正履歴</td> <td>異常原因 IEF下の</td> </tr> </table> <p>①の結果、「RPS誤動作等」の起因事象発生頻度が高くなつたため、全炉心損傷頻度が若干高くなつたものの有意な差はないことを確認した。</p> <p>②の結果、全炉心損傷頻度に有意な差は見られず、事故</p>	2005.02.01	一時的(断続的)化粧品 製造装置(アセチル酸亜鉛半結晶)へ漏れ(ニスマコロード)	異常運転	選定由日	修正履歴	異常原因 IEF下の	<p>く予定である。なお、原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA発生時の対策として、代替格納容器スプレイポンプによる炉心注水等を整備済みであり、これら重大事故等対策を含めたPRAを実施し、CDFの低減に有効な対策を継続的に検討していくことが重要である。</p> <p><b>【女川・大飯】</b> <b>■評価方針の相違</b> ・泊は運転実績が少ないため、プラント固有データを用いた統計処理による感度解析は実施しておらず、RCPシールLOCAの発生確率変更及びインターフェイスシステムLOCAの発生頻度に対して感度解析を実施している（以降、同様の相違は「評価方針の相違」とし説明を省略）</p>
2005.02.01	一時的(断続的)化粧品 製造装置(アセチル酸亜鉛半結晶)へ漏れ(ニスマコロード)	異常運転						
選定由日	修正履歴	異常原因 IEF下の						

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>なく、事故シーケンスの選定の考え方へ影響するような感度はないことを確認した。</p> <p>②の結果、充電器の機器故障率が高くなつたが、起因事象発生頻度が低くなつたため、基本ケースと比較して全CDFは低くなつたが有意な差ではなく、事故シーケンスの選定の考え方へ影響するような感度はないことを確認した。</p> <p><b>【③インターフェイスシステムLOCAの発生頻度】</b></p> <p>インターフェイスシステムLOCAの発生頻度について、発生条件を有効性評価と整合させた場合について、感度解析を実施した。結果として、現状のPRAの評価結果に有意な影響は及ぼさないことを確認した。</p> <p><b>【①ドミナントシーケンスへのSA対策反映】及び【③インターフェイスシステムLOCAの発生頻度】について、感度解析結果を反映させたパイチャートを第1.1.1-h-7図に示す。</b></p> <p>恒設代替低圧注水ポンプによる炉心注水入等のSA対策によるCDF低減を考慮した結果、原子炉補機冷却機能喪失が全炉心損傷頻度に占める割合は約66.9%から約5.9%まで低減した。その結果、外部電源喪失や手動停止が全CDFに占める割合が大きくなつたが、これらの事象に対してもSA対策（空冷式非常用発電装置やフィードアンドブリード）を整備済みであり、SA対策の効果を考慮するとさらなるCDFの低減に期待できる。</p> <p>また、有効性評価での想定を考慮したインターフェイスシステムLOCAの発生頻度を考慮した結果、インターフェイスシステムLOCAのCDFの絶対値は増加したもの、全炉心損傷に占める割合は、その他の起因事象と比較して最も小さいままであった。</p> <p>以上のように、代表的なパラメータについて大飯3号炉及び4号炉固有のデータを用いて感度解析を実施したが、事故シーケンス選定の考え方へ影響するような感度ではないことを確認した。</p> <p><b>④まとめ</b></p> <p>重大事故対策の有効性評価に係る事故シーケンスグループ等</p>	<p>シーケンス選定の考え方へ影響するような感度はないことを確認した。</p>	<p>b. インターフェイスシステムLOCAの発生頻度</p> <p>インターフェイスシステムLOCAの発生頻度について、発生条件を有効性評価と整合させた場合について、感度解析を実施した。結果として、現状のPRAの評価結果に有意な影響は及ぼさないことを確認した。</p> <p>a. RCPシールLOCAの発生確率変更及びb. インターフェイスシステムLOCAの発生頻度について、感度解析結果を反映させたパイチャートを第3.1.1-h-7図に示す。耐熱OリングによるRCPシールLOCAの発生確率の低減を考慮した結果、原子炉補機冷却機能喪失が全炉心損傷頻度に占める割合は約88.6%から約62.4%まで低減したが、その他の起因事象と比較しても全炉心損傷頻度に対して占める割合は最も大きいままであった。このことから、原子炉補機冷却機能喪失時の対策を充実させることが重要であるといえる。なお、原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA発生時等の対策として、代替格納容器スプレイポンプによる炉心注水等を整備済みである。</p> <p>また、有効性評価での想定を考慮したインターフェイスシステムLOCAの発生頻度を考慮した結果、インターフェイスシステムLOCAのCDFの絶対値は増加したもの、全炉心損傷頻度に占める割合は、その他の起因事象と比較して最も小さいままであった。</p> <p><b>④まとめ</b></p> <p>重大事故等対策の有効性評価に係る事故シーケンスグループ等</p>	<p><b>【女川】</b></p> <p>■評価評価の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は過去のPWRへのコメントを踏まえ、発生条件を有効性評価と整合させた場合の解析を実施している（伊方、玄海、大飯と同様）</li> </ul> <p><b>【女川】</b></p> <p>■記載充実（大飯参照）</p> <p><b>【大飯】</b></p> <p>■評価方針の相違（RCPシールLOCAの発生確率変更を感度解析の対象とした玄海の記載を参照）</p> <p><b>【大飯】</b></p> <p>■評価方針の相違</p> <p><b>【女川・大飯】</b></p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>の選定に資するために、<b>大飯3号炉及び4号炉</b>の出力運転時レベル1PRAを実施した。炉心損傷頻度の平均値は<math>5.1 \times 10^{-5}</math>（／炉年）となり、<b>不確かさ</b>解析の結果得られたエラーファクター(EF)は<b>4.1</b>であった。</p> <p>また、炉心損傷に至る支配的な要因を確認する観点で重要度解析を、炉心損傷頻度への潜在的な影響を確認する観点で、感度解析を実施した。</p> <p>重要度解析においては、FV及びRAWの2つの重要度指標を用いて起因事象及び緩和系の基事象について重要度を把握した。起因事象では「原子炉補機冷却機能喪失」、緩和系の基事象では「復水ピットの閉塞」の重要度が高いことを確認した。なお、「復水ピットの閉塞」については、2次系純水タンクへの水源切替え、主給水系の回復、フィードアンドブリード等の対策により、重要度の低減が可能である。</p> <p>感度解析においては、感度解析ケースとして、ドミナントシーケンス「原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA」に対してSA対策を考慮した結果、炉心損傷頻度は<math>2.3 \times 10^{-5}</math>（／炉年）となり、基本ケースと比較すると6割以上低減した。この結果から、SA対策による炉心損傷頻度の低減に期待できることを確認した。</p>	<p>の選定に資するために、<b>女川2号炉</b>の出力運転時レベル1PRAを実施した。炉心損傷頻度は<math>5.5 \times 10^{-5}</math>（／炉年）となり、不確実さ解析の結果得られたEFは<b>4.4</b>であった。</p> <p>また、炉心損傷に係る支配的な要因を確認する観点で重要度解析を、炉心損傷頻度への潜在的な影響を確認する観点で、感度解析を実施した。</p> <p>重要度解析においては、FV重要度及びRAWの2つの重要度指標を用いて起因事象及び緩和系の基事象について重要度を把握した。起因事象では、「非隔離事象」、緩和系の基事象では「RHR手動操作失敗」、「RCWポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)」及び「RSWポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)」の重要度が高いことを確認した。原子炉格納容器フィルタベント系や原子炉補機代替冷却水系等の対策により、これらの重要度の低減が可能である。</p> <p>感度解析においては、感度解析ケースとして外部電源喪失時の外部電源復旧に期待しないものとして解析を行った結果、炉心損傷頻度に影響するような感度ではないことを確認した。また、プラント固有の運転実績を反映した感度解析を行った結果、全炉心損傷頻度に有意に影響するような感度ではないことを確認した。いずれの感度解析ケースにおいても、事故シーケンス選定の考え方へ影響する感度はないことを確認した。</p>	<p>等の選定に資するために、<b>泊3号炉</b>の出力運転時レベル1PRAを実施した。炉心損傷頻度の平均値は<math>2.3 \times 10^{-4}</math>（／炉年）となり、不確実さ解析の結果得られたEFは<b>7.0</b>であった。</p> <p>また、炉心損傷に係る支配的な要因を確認する観点で重要度解析を、炉心損傷頻度への潜在的な影響を確認する観点で、感度解析を実施した。</p> <p>重要度解析においては、FV重要度及びRAWの2つの重要度指標を用いて起因事象及び緩和系の基事象について重要度を把握した。起因事象では、「原子炉補機冷却機能喪失」、緩和系の基事象では「補助給水ピットの閉塞」の重要度が高いことを確認した。なお、「補助給水ピットの閉塞」については、2次系純水タンクへの水源切替え、主給水系の回復、フィードアンドブリード等の対策により、重要度の低減が可能である。</p> <p>感度解析においては、感度解析ケースとして米国ウェスチングハウス社のRCPシールLOCAモデルに基づきRCPシールLOCAの発生確率を0.21とした結果、炉心損傷頻度は<math>6.9 \times 10^{-5}</math>（／炉年）となり、ベースケースと比較すると7割低減した。この結果から、国産改良型の耐熱Oリングによる、炉心損傷頻度の低減に期待できることを確認した。また、国産改良型の耐熱Oリングを用いたRCPシールLOCAモデルについては、今後適用していく予定である。なお、原子炉補機冷却機能喪失+RCPシールLOCA発生時の対策として、代替格納容器スプレイポンプによる炉心注水等を整備済みであり、これら重大事故等対策を含めたPRAを実施し、炉心損傷頻度の低減に有効な対策を継続的に検討していくことが重要である。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> <li>・泊は有効性評価の「6.重大事故等への対応に係る措置の有効性評価の基本的考え方」での定義に従った表現として「重大事故等対策」と記載している</li> <li>【女川・大飯】</li> <li>■個別評価による相違</li> <li>【大飯】</li> <li>■記載表現の相違</li> <li>・女川に記載統一</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>【女川】</li> <li>■個別評価による相違</li> <li>【大飯】</li> <li>■設備名称の相違</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>【女川】【大飯】</li> <li>■評価方針の相違(RCPシールLOCAの発生確率変更を感度解析の対象とした玄海の記載を参照)</li> </ul>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>PRAの作業 1. プラントの構成、特性的調査</p> <p>PRA実施に当たり必要な基本的な情報</p> <p>a) 設計情報 1) 原子炉設置許可申請書 2) 工事計画認可申請書 3) 系統図集(1次系、2次系、他) 4) 重燃結線図 5) 展開接続図(EWD) 6) ファンクションナルダイアグラム 7) 計算ブロック図 8) プラント機器配置図 ・機器配置図 ・電気盤配置図 9) 系統設計仕様書 ・系統説明書 ・容積規則書 10)機器設計仕様書 1) 原子炉施設保安規定 2) 運転手順書 ・運転操作所則(定格操作関係) ・事故時操作所則(第1活、第2部、第3部) ・警報時操作所則(中央制御室) ・警報時操作所則(現地盤) 3) 定期検査要領書 4) 試験、保守点検手順書 ・業務所則(巡回点検)</p> <p>b) 運転管理情報 1) 原子炉施設保安規定 2) 運転手順書 ・運転操作所則(定格操作) ・警報時操作所則(現地盤)</p>	<p>PRAの作業 1. PRAの実施 PRAの実施にあたり必要な基本的な情報</p> <p>a) 設計情報 1) 設置許可申請書 2) 配管設計図(P&amp;ID) 3) インターロック・ブロック図 4) 展開接続図(EWD) 5) 単線結線図 6) 系統設計仕様書(SS)</p> <p>b) 運転・保守 1) 原子炉施設保安規定 2) 保全計画書 3) 定期試験手順書 4) 原因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析やヒベントリー作成の根拠とする 5) 非常時操作手順書 (イベントベース)</p>	<p>PRAの作業 1. PRAの実施 PRAの実施に当たり必要な基本的な情報</p> <p>a) 設計情報 1) 設置許可申請書 2) 上部計画認可申請書 3) 系統図集(1次系、他) 4) 重燃結線図 5) 展開接続図(EWD) 6) ファンクションナルダイアグラム 7) 計算ブロック図 ・系統設計仕様書 ・系統説明書 ・容積規則書 1) 原子炉施設保安規定 2) 運転手順書 ・運転操作所則(定格操作手順、原子炉手順、ターーピン図、電気図、緊急手順、緊急遮断手順、定期点検手順) 2. 原因事象の選定 原因事象の発生する事例 火災等に關する事例</p>	<p>第3.1.1-a-1表 レベル1PRA実施のために収集した情報及びその主な情報源(1/2)</p> <p>目的 プラントの全体の構成や運転と起因事象の根拠とする 緩和設備の治まりの流路や構成を把握し、フォールトツリー作成の根拠とする 緩和設備の信号の論理構成等を把握し、フォールトツリー作成の根拠とする 緩和設備の回路と機器の構成を把握し、フォールトツリー作成の根拠とする プラントの電源構成や機器の電源区分を把握し、フォールトツリー作成の根拠とする 緩和設備の仕様を把握し、系統レベルの成功基準の設定の根拠とする 緩和設備の外離除外に関する規定を確認し、系統間の同時メンテナンス禁止の設定の根拠とする 機器のサーベルアンス間隔を確認し、機器故障時間の根拠とする 同上</p> <p>目的 企画段階で種々の仕様を把握し、成功基準を確認する 同上 種々設備の治まりの根拠や構成を把握し、フォールトツリー作成の根拠とする 一箇所の根拠とする リード設備の根拠とする 系統設備の信号の構成等を把握し、フォールトツリー作成の根拠とする 機器の仕様を把握し、系統レベルの成功基準の設定の根拠とする 同上 種々設備の外離除外に関する規定を確認し、緩和設備の外離除外の設定の根拠とする 原因事象発生時の機器の動作根拠を確認し、人間信頼性解析等を把握し、フォールトツリー作成の根拠とする 同上 原因事象の抽出と発生度の算出の根拠とする 原因事象の抽出と発生度の算出の根拠とする</p> <p>【女川】 ■記載表現の相違 ・情報名の相違</p> <p>【大飯】 ■記載方針の相違 ・女川実績の反映 ・目的を記載している ■記載表現の相違 ・情報名の相違</p>	
<p>PRAの作業 1. プラントの構成・特性の調査</p> <p>PRA実施に当たり必要な基本的な情報</p> <p>a) 設計情報 1) 設置許可申請書 2) 上部計画認可申請書 3) 系統図集(1次系、他) 4) 重燃結線図 5) 展開接続図(EWD) 6) ファンクションナルダイアグラム 7) 計算ブロック図 ・系統設計仕様書 ・系統説明書 ・容積規則書 1) 原子炉施設保安規定 2) 運転手順書 ・運転操作所則(定格操作手順、原子炉手順、ターーピン図、電気図、緊急手順、緊急遮断手順、定期点検手順) 2. 原因事象の選定 原因事象の発生する事例 火災等に關する事例</p>	<p>PRAの作業 1. PRAの実施 PRA実施に当たり必要な基本的な情報</p> <p>a) 設計情報 1) 設置許可申請書 2) 上部計画認可申請書 3) 系統図集(1次系、他) 4) 重燃結線図 5) 展開接続図(EWD) 6) ファンクションナルダイアグラム 7) 計算ブロック図 ・系統設計仕様書 ・系統説明書 ・容積規則書 1) 原子炉施設保安規定 2) 運転手順書 ・運転操作所則(定格操作手順、原子炉手順、ターーピン図、電気図、緊急手順、緊急遮断手順、定期点検手順) 3) 日本PWRプラント運転手順 ・原子力発電所運転手順 ・JNES規則 ・NUREG-0020 ・NUREG-1187 ・NRCガーメンページ</p>	<p>第3.1.1-a-1表 レベル1PRA実施のために収集した情報及びその主な情報源(1/2)</p> <p>目的 企画段階で種々の仕様を把握し、成功基準を確認する 同上 種々設備の外離除外に関する規定を確認し、緩和設備の外離除外の設定の根拠とする 原因事象発生時の機器の動作根拠を確認し、人間信頼性解析等を把握し、フォールトツリー作成の根拠とする 同上 原因事象の抽出と発生度の算出の根拠とする 原因事象の抽出と発生度の算出の根拠とする</p> <p>【女川】 ■記載表現の相違 ・情報名の相違</p> <p>【大飯】 ■記載方針の相違 ・女川実績の反映 ・目的を記載している ■記載表現の相違 ・情報名の相違</p>		

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

PRAの作業	収集すべき情報	主な情報源	相違理由
2. 起因事象の選定	原子炉冷却材の流出、外部電源喪失等に関する事例	1) 上記1の情報源 2) 行先PRA報告書及びそれに関連する報告書 ・原子力発電所運営管理年報 ・JNESホームページ 3) 米国PWRプラント運転実績 ・NUREG-0020 ・NRCホームページ	
3. 成功基準の設定	・安全系等のシステム使用条件 ・システムの現実的な性能 ・運転員による緩和操作	1) 上記1の情報源 2) 行先PRA報告書及びそれに関連する報告書 3) 熱気空調系喪失時の差温評価結果及び成功基準一覧表	
4. 事故シーケンスの分析	対象プラントに即した機器故障モード、運転形態等	1) 上記1の情報源 2) 下記6、7の情報源 3) 適全性能開闢	
5. システム信頼性解析	・運転員による緩和操作等 ・各種操作、作業等に係る体制	1) 上記1の情報源 2) 人間信頼性解析に関する報告書 ・NUREG/CR-1278	
6. 人間信頼性解析	・各種操作、作業等に係る体制	1) 上記1の情報源 2) 人間信頼性解析に関する報告書 ・NUREG/CR-1278	
7. パラメータの作成	対象プラントに即したデータ及びパラメータ	1) 上記1の情報源 2) 国内機器故障率データ ・故障件数の不確定さを考慮した国内一般機器故障率の堆定 (2009年5月 日本国子力技術協会) 3) 試験による停機除外の調査結果 4) 共通要因故障パラメータ ・NUREG CCF Parameter Estimations 2010 ・NUREG/CR-5497	
第1.1.1.a-1表 レベル1PRA実施のために収集した情報及びその主な情報源(2/2)			
PRAの作業	収集すべき情報	目的	
1. プラント構成特性の構成特性の調査	PRAの実施 [a] 運転手順書 [b] 運転情報 [c] 管理情報	主な情報源 [d] 非常時操作手順書 [e] (シビアシンドロ)	起因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析やイベントツリー作成の根拠とする
2. 起因事象の選定	過渡事象、外部電源喪失などに関する事例	[f] 上記1の情報源 [g] 2) 行先PRA報告書 [h] 3) 原子力施設運営管理年報	起因事象の抽出と発生頻度の算出の根拠とする
3. 成功基準の設定	・安全系などのシステム使用条件 ・システムの現実的な性能	[i] 上記1の情報源 [j] 2) 行先PRA報告書	起因事象の仕様を把握し、系統レベルの成功基準の設定の根拠とする。また、起因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、イベントツリー作成の根拠とする
4. 事故シーケンスの分析	・運転員による緩和操作	[k] 上記1の情報源 [l] 1) 上記1の情報源 2) 下記6、7の情報源	緩和設備の構成及び起因事象発生時の運転員の操作手順等を把握し、オールツリー作成の根拠とする
5. システム信頼性解析	・対象プラントに即した機器故障モード、運転形態等	[m] 上記1の情報源 [n] 1) 上記1の情報源 2) 人間信頼性解析に関する報告書 ・各種操作・作業などに係る体制	起因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析で用いる解析手法の根拠とする
6. 人間信頼性解析	・運転員による緩和操作 ・各種操作・作業などに係る体制	[o] 上記1の情報源 [p] 2) 人間信頼性解析で用いる解析手法の根拠とする	人間信頼性解析で用いる解析手法の根拠とする
7. パラメータの作成	対象プラントに即したデータ及びパラメータ	[q] 上記1の情報源 [r] 2) 国内機器故障率データ ・故障件数の不確定さを考慮した国内一般機器故障率の堆定 3) 試験による停機除外の調査結果 4) 共通要因故障パラメータ ・NUREG CCF Parameter Estimations 2010 ・NUREG/CR-5497	起因事象発生前の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析の根拠とする。
第3.1.1-a-1表 レベル1PRA実施のために収集した情報及びその主な情報源(2/3)			
PRAの作業	収集すべき情報	目的	
1. プラント構成特性の構成特性の調査	PRAの実施 [a] 運転手順書 [b] 運転情報 [c] 管理情報	主な情報源 [d] 非常時操作手順書 [e] (シビアシンドロ)	起因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析やイベントツリー作成の根拠とする
2. 起因事象の選定	過渡事象、外部電源喪失などに関する事例	[f] 上記1の情報源 [g] 2) 行先PRA報告書 [h] 3) 原子力施設運営管理年報	起因事象の抽出と発生頻度の算出の根拠とする
3. 成功基準の設定	・安全系などのシステム使用条件 ・システムの現実的な性能	[i] 上記1の情報源 [j] 2) 行先PRA報告書	起因事象の仕様を把握し、系統レベルの成功基準の設定の根拠とする。また、起因事象発生時の運転員の操作手順等を把握し、オールツリー作成の根拠とする
4. 事故シーケンスの分析	・運転員による緩和操作	[k] 上記1の情報源 [l] 1) 上記1の情報源 2) 下記6、7の情報源	緩和設備の構成及び起因事象発生時の運転員の操作手順等を把握し、オールツリー作成の根拠とする
5. システム信頼性解析	・対象プラントに即した機器故障モード、運転形態等	[m] 上記1の情報源 [n] 1) 上記1の情報源 2) 人間信頼性解析に関する報告書 ・各種操作・作業などに係る体制	起因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析で用いる解析手法の根拠とする
6. 人間信頼性解析	・運転員による緩和操作 ・各種操作・作業などに係る体制	[o] 上記1の情報源 [p] 2) 人間信頼性解析に関する報告書 ・人間信頼性解析手法	人間信頼性解析で用いる解析手法の根拠とする
7. パラメータの作成	対象プラントに即したデータ及びパラメータ	[q] 上記1の情報源 [r] 2) 国内機器故障率データ ・故障件数の不確定さを考慮した国内一般機器故障率の堆定 3) 試験による停機除外の調査結果 4) 共通要因故障パラメータ ・NUREG CCF Parameter Estimations 2010 ・NUREG/CR-5497	起因事象発生前の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析の根拠とする。
第3.1.1-a-1表 レベル1PRA実施のために収集した情報及びその主な情報源(2/2)			
PRAの作業	収集すべき情報	目的	
3. 成功基準の設定	・安全系などのシステム使用条件 ・システムの現実的な性能	1) 上記1の情報源 2) 行先PRA報告書及びそれに関連する報告書 3) 熱気空調系喪失時の差温評価結果及び成功基準一覧表	根和設備の構成を把握し、起因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、また、起因事象発生時の運転員の操作手順等を把握し、オールツリー作成の根拠とする
4. 事故シーケンスの分析	・運転員による緩和操作	1) 上記1の情報源 2) 下記6、7の情報源	緩和設備の構成及び起因事象発生時の運転員の操作手順等を把握し、オールツリー作成の根拠とする
5. システム信頼性解析	対象プラントに即した機器故障モード、運転形態	3) 適全性能開闢	PRA評価に用いる機器故障率データ算出の根拠とする
6. 人間信頼性解析	・運転員による緩和操作・作業等に係る体制 ・人間信頼性の解析手法	1) 上記1の情報源 2) 人間信頼性解析に関する報告書 ・NUREG CR-1278 3) 事故前/人が過誤に関する調査結果	起因事象発生前の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析の根拠とする。
7. パラメータの作成	対象プラントに即したデータ及びパラメータ	4) 上記1の情報源 1) 機器故障 2) アンペリティ	PRAの評価に用いる機器故障率及び起因事象発生時の運転員の操作手順とする。

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																			
	<p style="text-align: center;">第3.1.1.a-1表 レベル1PRA実施のために収集した情報及びその主な情報源(3/3)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>PRAの作業</th> <th>収集すべき情報</th> <th>主な情報源</th> <th>目的</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>7. バラメー タの作成</td> <td>・対象プラントに即したデータ及びバラメータの作成</td> <td>           ①上記1.の情報源            ②国内機器故障率データ            •故障件数の不確実さを考慮した国内一般機器故障率の推定(2009年5月            日本原子力技術協会)         </td> <td>PRAの評価に用いる機器故障率及び共通要因故障バラメータの根拠とする。</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>           ③共通要因故障バラメータ            • NUREG/CR-1205 Rev. 1            • NUREG/CR-1363 Rev. 1            • NUREG-1150            • NUREG/CR-2771            • SECP-83-293         </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	PRAの作業	収集すべき情報	主な情報源	目的	7. バラメー タの作成	・対象プラントに即したデータ及びバラメータの作成	①上記1.の情報源 ②国内機器故障率データ •故障件数の不確実さを考慮した国内一般機器故障率の推定(2009年5月 日本原子力技術協会)	PRAの評価に用いる機器故障率及び共通要因故障バラメータの根拠とする。			③共通要因故障バラメータ • NUREG/CR-1205 Rev. 1 • NUREG/CR-1363 Rev. 1 • NUREG-1150 • NUREG/CR-2771 • SECP-83-293		<p style="text-align: center;">泊と女川の記載を比較するため、66ページの泊の第3.1.a-1表(2/2)を再掲している</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th>PRAの作業</th> <th>収集すべき情報</th> <th>主な情報源</th> <th>目的</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3. 成功基準の設 定</td> <td>・安全基準などの現実的な性能 ・システムの可用性条件 ・運転による證和操作</td> <td>           ①上記1.の情報源            ②先行PRA報告書及びそれに連携する審査書            ③換気空調系統分析の審査結果及び成功基準一覧表         </td> <td>種別設備の仕様を把握し、系統レベルの成功基準の設定の操作手順を説明とする。また、起因事象発生時の運転員の操作手順を説明する。         </td> </tr> <tr> <td>4. 事故シーケン スの分析</td> <td>対象プラントに即した機器故障モード、運転形態</td> <td>           ①上記1.の情報源            ②下記6.の情報源            ③健全性認証票         </td> <td>種別設備の構成及び起因事象発生時の運転員の操作手順を説明する。         </td> </tr> <tr> <td>5. システム信頼 性解析</td> <td>人間信頼性解析 ・各種操作・作業等に係る操作 ・人間信頼性の解析手法</td> <td>           ①上記1.の情報源            ②人間信頼性解析に則する報告書            ③事故前人命危険に附づく調査結果            ④PRAの評価に用いる機器故障率及び共通要因故障バラメータの根拠とする。         </td> <td>PRA評価に用いる機能池持失敗確率算出の操作手順とする。         </td> </tr> <tr> <td>6. 人間信頼性解 析</td> <td>対象プラントに即したデータ及びバラメータ</td> <td>           ①上記1.の情報源            ②内蔵路故障率データ            ③アンケート            リダクティ         </td> <td>起因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析手法の根拠とする。         </td> </tr> <tr> <td>7. バラメータの 作成</td> <td>1) 機器故障 2) アンケート リダクティ</td> <td>           ①上記1.の情報源            ②国際機器故障率データ            •故障率の下限基準を考慮した国内一般機器故障率の推定(2009年5月日本原子力技術協会)            ③試験による荷重試験の審査結果            ④共通要因故障バラメータ            • NUREG-CF Parameter Estimations 2010            • NUREG/CRR 5497         </td> <td>起因事象発生前の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析手法の根拠とする。         </td> </tr> </tbody> </table>	PRAの作業	収集すべき情報	主な情報源	目的	3. 成功基準の設 定	・安全基準などの現実的な性能 ・システムの可用性条件 ・運転による證和操作	①上記1.の情報源 ②先行PRA報告書及びそれに連携する審査書 ③換気空調系統分析の審査結果及び成功基準一覧表	種別設備の仕様を把握し、系統レベルの成功基準の設定の操作手順を説明とする。また、起因事象発生時の運転員の操作手順を説明する。	4. 事故シーケン スの分析	対象プラントに即した機器故障モード、運転形態	①上記1.の情報源 ②下記6.の情報源 ③健全性認証票	種別設備の構成及び起因事象発生時の運転員の操作手順を説明する。	5. システム信頼 性解析	人間信頼性解析 ・各種操作・作業等に係る操作 ・人間信頼性の解析手法	①上記1.の情報源 ②人間信頼性解析に則する報告書 ③事故前人命危険に附づく調査結果 ④PRAの評価に用いる機器故障率及び共通要因故障バラメータの根拠とする。	PRA評価に用いる機能池持失敗確率算出の操作手順とする。	6. 人間信頼性解 析	対象プラントに即したデータ及びバラメータ	①上記1.の情報源 ②内蔵路故障率データ ③アンケート リダクティ	起因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析手法の根拠とする。	7. バラメータの 作成	1) 機器故障 2) アンケート リダクティ	①上記1.の情報源 ②国際機器故障率データ •故障率の下限基準を考慮した国内一般機器故障率の推定(2009年5月日本原子力技術協会) ③試験による荷重試験の審査結果 ④共通要因故障バラメータ • NUREG-CF Parameter Estimations 2010 • NUREG/CRR 5497	起因事象発生前の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析手法の根拠とする。
PRAの作業	収集すべき情報	主な情報源	目的																																			
7. バラメー タの作成	・対象プラントに即したデータ及びバラメータの作成	①上記1.の情報源 ②国内機器故障率データ •故障件数の不確実さを考慮した国内一般機器故障率の推定(2009年5月 日本原子力技術協会)	PRAの評価に用いる機器故障率及び共通要因故障バラメータの根拠とする。																																			
		③共通要因故障バラメータ • NUREG/CR-1205 Rev. 1 • NUREG/CR-1363 Rev. 1 • NUREG-1150 • NUREG/CR-2771 • SECP-83-293																																				
PRAの作業	収集すべき情報	主な情報源	目的																																			
3. 成功基準の設 定	・安全基準などの現実的な性能 ・システムの可用性条件 ・運転による證和操作	①上記1.の情報源 ②先行PRA報告書及びそれに連携する審査書 ③換気空調系統分析の審査結果及び成功基準一覧表	種別設備の仕様を把握し、系統レベルの成功基準の設定の操作手順を説明とする。また、起因事象発生時の運転員の操作手順を説明する。																																			
4. 事故シーケン スの分析	対象プラントに即した機器故障モード、運転形態	①上記1.の情報源 ②下記6.の情報源 ③健全性認証票	種別設備の構成及び起因事象発生時の運転員の操作手順を説明する。																																			
5. システム信頼 性解析	人間信頼性解析 ・各種操作・作業等に係る操作 ・人間信頼性の解析手法	①上記1.の情報源 ②人間信頼性解析に則する報告書 ③事故前人命危険に附づく調査結果 ④PRAの評価に用いる機器故障率及び共通要因故障バラメータの根拠とする。	PRA評価に用いる機能池持失敗確率算出の操作手順とする。																																			
6. 人間信頼性解 析	対象プラントに即したデータ及びバラメータ	①上記1.の情報源 ②内蔵路故障率データ ③アンケート リダクティ	起因事象発生時の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析手法の根拠とする。																																			
7. バラメータの 作成	1) 機器故障 2) アンケート リダクティ	①上記1.の情報源 ②国際機器故障率データ •故障率の下限基準を考慮した国内一般機器故障率の推定(2009年5月日本原子力技術協会) ③試験による荷重試験の審査結果 ④共通要因故障バラメータ • NUREG-CF Parameter Estimations 2010 • NUREG/CRR 5497	起因事象発生前の運転員の操作手順を確認し、人間信頼性解析手法の根拠とする。																																			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																						
<table border="1"> <caption>第1.1.1.a-2表 系統設備概要</caption> <tbody> <tr> <td>原子炉保護系</td><td>4トレン S S P S方式 制御棒 53本</td><td> <table border="1"> <caption>第3. I. 1. a-2表 系統設備概要</caption> <tbody> <tr> <td>系統設備</td><td>概要</td></tr> <tr> <td>制御棒及び制御棒駆動系 (スクラム系)</td><td>原子炉保護系 (RPS) 1 out of 2 × 2 制御棒 137本</td></tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ系 (HPCS)</td><td>電動ポンプ1台 ポンプ容量：約320～1,070m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉離離時冷却系 (RCIC)</td><td>タービン駆動ポンプ1台 ポンプ容量：約90m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>自動減圧系 (ADS)</td><td>弁数6弁</td></tr> <tr> <td>低圧炉心スプレイ系 (LPCS)</td><td>電動ポンプ1台 ポンプ容量：約1,070m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>残留熱除去系 (RHR)</td><td>電動ポンプ3台、熱交換器2基 ポンプ容量：約1,160m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>非常用ディーゼル発電機 (D/G)</td><td>非常用発電機 2台 発電容量：約7,600kVA/台 HPCS系発電機 1台 発電容量：約3,750kVA/台</td></tr> <tr> <td>直列電源設備 (DC)</td><td>所内蓄電池 2組 容量 約4,000Ah/組 HPCS系蓄電池 1組 容量 約400Ah/組</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却水系 (RCW)</td><td>電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,400m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却海水系 (RSW)</td><td>電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,900m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ補機冷却水系 (HPCW)</td><td>電動ポンプ1台 容量 約240m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ補機冷却海水系 (HPSW)</td><td>電動ポンプ1台 容量 約250m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>復水補給水系 (MWU)</td><td>電動ポンプ3台 容量 約100m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> </tbody> </table> </td><td> <table border="1"> <caption>第3. I. 1. a-2表 系統設備概要</caption> <tbody> <tr> <td>系統設備</td><td>概要</td></tr> <tr> <td>原子炉保護設備</td><td>2 out of 4 制御棒クラスター 48体</td></tr> <tr> <td>化学体積制御設備</td><td>ほう酸ポンプ 2台 ポンプ容量 約 17m<sup>3</sup>/h/台 充てんポンプ 3台 ポンプ容量 約 45m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>蓄圧注入系</td><td>蓄圧タンク 3基 容量 約 41m<sup>3</sup>/基</td></tr> <tr> <td>高圧注入系</td><td>高圧注入ポンプ 2台 ポンプ容量 約 280m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>低圧注入系</td><td>余熱除去ポンプ 2台 ポンプ容量 約 850m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>補助給水設備</td><td>タービン駆動補助給水ポンプ 1台 ポンプ容量 約 115m<sup>3</sup>/h/台 電動補助給水ポンプ 2台 ポンプ容量 約 90m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>ディーゼル発電機</td><td>発電機 2台 発電容量 約 7000kVA/台</td></tr> <tr> <td>直列電源設備</td><td>非常用蓄電池 2組 容量 約 2400Ah/組 常用蓄電池 2組 容量 約 2000Ah/組</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却水設備</td><td>原子炉補機冷却水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1400m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却海水設備</td><td>原子炉補機冷却海水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1700m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器スプレイ設備</td><td>格納容器スプレイポンプ 2台 ポンプ容量 約 940m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> </tbody> </table> </td><td> <p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ PWR と BWR の相違により系統設備が異なる（大飯参照）</li> </ul> </li> </ul> <p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 記載表現の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 女川実績の反映</li> </ul> </li> <li>■ 設備名称の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 泊は原子炉設置許可申請書の記載を参照した設備名称としている</li> </ul> </li> </ul> </td></tr> </tbody> </table>	原子炉保護系	4トレン S S P S方式 制御棒 53本	<table border="1"> <caption>第3. I. 1. a-2表 系統設備概要</caption> <tbody> <tr> <td>系統設備</td><td>概要</td></tr> <tr> <td>制御棒及び制御棒駆動系 (スクラム系)</td><td>原子炉保護系 (RPS) 1 out of 2 × 2 制御棒 137本</td></tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ系 (HPCS)</td><td>電動ポンプ1台 ポンプ容量：約320～1,070m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉離離時冷却系 (RCIC)</td><td>タービン駆動ポンプ1台 ポンプ容量：約90m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>自動減圧系 (ADS)</td><td>弁数6弁</td></tr> <tr> <td>低圧炉心スプレイ系 (LPCS)</td><td>電動ポンプ1台 ポンプ容量：約1,070m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>残留熱除去系 (RHR)</td><td>電動ポンプ3台、熱交換器2基 ポンプ容量：約1,160m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>非常用ディーゼル発電機 (D/G)</td><td>非常用発電機 2台 発電容量：約7,600kVA/台 HPCS系発電機 1台 発電容量：約3,750kVA/台</td></tr> <tr> <td>直列電源設備 (DC)</td><td>所内蓄電池 2組 容量 約4,000Ah/組 HPCS系蓄電池 1組 容量 約400Ah/組</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却水系 (RCW)</td><td>電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,400m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却海水系 (RSW)</td><td>電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,900m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ補機冷却水系 (HPCW)</td><td>電動ポンプ1台 容量 約240m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ補機冷却海水系 (HPSW)</td><td>電動ポンプ1台 容量 約250m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>復水補給水系 (MWU)</td><td>電動ポンプ3台 容量 約100m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> </tbody> </table>	系統設備	概要	制御棒及び制御棒駆動系 (スクラム系)	原子炉保護系 (RPS) 1 out of 2 × 2 制御棒 137本	高圧炉心スプレイ系 (HPCS)	電動ポンプ1台 ポンプ容量：約320～1,070m <sup>3</sup> /h/台	原子炉離離時冷却系 (RCIC)	タービン駆動ポンプ1台 ポンプ容量：約90m <sup>3</sup> /h/台	自動減圧系 (ADS)	弁数6弁	低圧炉心スプレイ系 (LPCS)	電動ポンプ1台 ポンプ容量：約1,070m <sup>3</sup> /h/台	残留熱除去系 (RHR)	電動ポンプ3台、熱交換器2基 ポンプ容量：約1,160m <sup>3</sup> /h/台	非常用ディーゼル発電機 (D/G)	非常用発電機 2台 発電容量：約7,600kVA/台 HPCS系発電機 1台 発電容量：約3,750kVA/台	直列電源設備 (DC)	所内蓄電池 2組 容量 約4,000Ah/組 HPCS系蓄電池 1組 容量 約400Ah/組	原子炉補機冷却水系 (RCW)	電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,400m <sup>3</sup> /h/台	原子炉補機冷却海水系 (RSW)	電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,900m <sup>3</sup> /h/台	高圧炉心スプレイ補機冷却水系 (HPCW)	電動ポンプ1台 容量 約240m <sup>3</sup> /h/台	高圧炉心スプレイ補機冷却海水系 (HPSW)	電動ポンプ1台 容量 約250m <sup>3</sup> /h/台	復水補給水系 (MWU)	電動ポンプ3台 容量 約100m <sup>3</sup> /h/台	<table border="1"> <caption>第3. I. 1. a-2表 系統設備概要</caption> <tbody> <tr> <td>系統設備</td><td>概要</td></tr> <tr> <td>原子炉保護設備</td><td>2 out of 4 制御棒クラスター 48体</td></tr> <tr> <td>化学体積制御設備</td><td>ほう酸ポンプ 2台 ポンプ容量 約 17m<sup>3</sup>/h/台 充てんポンプ 3台 ポンプ容量 約 45m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>蓄圧注入系</td><td>蓄圧タンク 3基 容量 約 41m<sup>3</sup>/基</td></tr> <tr> <td>高圧注入系</td><td>高圧注入ポンプ 2台 ポンプ容量 約 280m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>低圧注入系</td><td>余熱除去ポンプ 2台 ポンプ容量 約 850m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>補助給水設備</td><td>タービン駆動補助給水ポンプ 1台 ポンプ容量 約 115m<sup>3</sup>/h/台 電動補助給水ポンプ 2台 ポンプ容量 約 90m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>ディーゼル発電機</td><td>発電機 2台 発電容量 約 7000kVA/台</td></tr> <tr> <td>直列電源設備</td><td>非常用蓄電池 2組 容量 約 2400Ah/組 常用蓄電池 2組 容量 約 2000Ah/組</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却水設備</td><td>原子炉補機冷却水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1400m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却海水設備</td><td>原子炉補機冷却海水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1700m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器スプレイ設備</td><td>格納容器スプレイポンプ 2台 ポンプ容量 約 940m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> </tbody> </table>	系統設備	概要	原子炉保護設備	2 out of 4 制御棒クラスター 48体	化学体積制御設備	ほう酸ポンプ 2台 ポンプ容量 約 17m <sup>3</sup> /h/台 充てんポンプ 3台 ポンプ容量 約 45m <sup>3</sup> /h/台	蓄圧注入系	蓄圧タンク 3基 容量 約 41m <sup>3</sup> /基	高圧注入系	高圧注入ポンプ 2台 ポンプ容量 約 280m <sup>3</sup> /h/台	低圧注入系	余熱除去ポンプ 2台 ポンプ容量 約 850m <sup>3</sup> /h/台	補助給水設備	タービン駆動補助給水ポンプ 1台 ポンプ容量 約 115m <sup>3</sup> /h/台 電動補助給水ポンプ 2台 ポンプ容量 約 90m <sup>3</sup> /h/台	ディーゼル発電機	発電機 2台 発電容量 約 7000kVA/台	直列電源設備	非常用蓄電池 2組 容量 約 2400Ah/組 常用蓄電池 2組 容量 約 2000Ah/組	原子炉補機冷却水設備	原子炉補機冷却水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1400m <sup>3</sup> /h/台	原子炉補機冷却海水設備	原子炉補機冷却海水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1700m <sup>3</sup> /h/台	原子炉格納容器スプレイ設備	格納容器スプレイポンプ 2台 ポンプ容量 約 940m <sup>3</sup> /h/台	<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ PWR と BWR の相違により系統設備が異なる（大飯参照）</li> </ul> </li> </ul> <p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 記載表現の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 女川実績の反映</li> </ul> </li> <li>■ 設備名称の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 泊は原子炉設置許可申請書の記載を参照した設備名称としている</li> </ul> </li> </ul>
原子炉保護系	4トレン S S P S方式 制御棒 53本	<table border="1"> <caption>第3. I. 1. a-2表 系統設備概要</caption> <tbody> <tr> <td>系統設備</td><td>概要</td></tr> <tr> <td>制御棒及び制御棒駆動系 (スクラム系)</td><td>原子炉保護系 (RPS) 1 out of 2 × 2 制御棒 137本</td></tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ系 (HPCS)</td><td>電動ポンプ1台 ポンプ容量：約320～1,070m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉離離時冷却系 (RCIC)</td><td>タービン駆動ポンプ1台 ポンプ容量：約90m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>自動減圧系 (ADS)</td><td>弁数6弁</td></tr> <tr> <td>低圧炉心スプレイ系 (LPCS)</td><td>電動ポンプ1台 ポンプ容量：約1,070m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>残留熱除去系 (RHR)</td><td>電動ポンプ3台、熱交換器2基 ポンプ容量：約1,160m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>非常用ディーゼル発電機 (D/G)</td><td>非常用発電機 2台 発電容量：約7,600kVA/台 HPCS系発電機 1台 発電容量：約3,750kVA/台</td></tr> <tr> <td>直列電源設備 (DC)</td><td>所内蓄電池 2組 容量 約4,000Ah/組 HPCS系蓄電池 1組 容量 約400Ah/組</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却水系 (RCW)</td><td>電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,400m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却海水系 (RSW)</td><td>電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,900m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ補機冷却水系 (HPCW)</td><td>電動ポンプ1台 容量 約240m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>高圧炉心スプレイ補機冷却海水系 (HPSW)</td><td>電動ポンプ1台 容量 約250m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>復水補給水系 (MWU)</td><td>電動ポンプ3台 容量 約100m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> </tbody> </table>	系統設備	概要	制御棒及び制御棒駆動系 (スクラム系)	原子炉保護系 (RPS) 1 out of 2 × 2 制御棒 137本	高圧炉心スプレイ系 (HPCS)	電動ポンプ1台 ポンプ容量：約320～1,070m <sup>3</sup> /h/台	原子炉離離時冷却系 (RCIC)	タービン駆動ポンプ1台 ポンプ容量：約90m <sup>3</sup> /h/台	自動減圧系 (ADS)	弁数6弁	低圧炉心スプレイ系 (LPCS)	電動ポンプ1台 ポンプ容量：約1,070m <sup>3</sup> /h/台	残留熱除去系 (RHR)	電動ポンプ3台、熱交換器2基 ポンプ容量：約1,160m <sup>3</sup> /h/台	非常用ディーゼル発電機 (D/G)	非常用発電機 2台 発電容量：約7,600kVA/台 HPCS系発電機 1台 発電容量：約3,750kVA/台	直列電源設備 (DC)	所内蓄電池 2組 容量 約4,000Ah/組 HPCS系蓄電池 1組 容量 約400Ah/組	原子炉補機冷却水系 (RCW)	電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,400m <sup>3</sup> /h/台	原子炉補機冷却海水系 (RSW)	電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,900m <sup>3</sup> /h/台	高圧炉心スプレイ補機冷却水系 (HPCW)	電動ポンプ1台 容量 約240m <sup>3</sup> /h/台	高圧炉心スプレイ補機冷却海水系 (HPSW)	電動ポンプ1台 容量 約250m <sup>3</sup> /h/台	復水補給水系 (MWU)	電動ポンプ3台 容量 約100m <sup>3</sup> /h/台	<table border="1"> <caption>第3. I. 1. a-2表 系統設備概要</caption> <tbody> <tr> <td>系統設備</td><td>概要</td></tr> <tr> <td>原子炉保護設備</td><td>2 out of 4 制御棒クラスター 48体</td></tr> <tr> <td>化学体積制御設備</td><td>ほう酸ポンプ 2台 ポンプ容量 約 17m<sup>3</sup>/h/台 充てんポンプ 3台 ポンプ容量 約 45m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>蓄圧注入系</td><td>蓄圧タンク 3基 容量 約 41m<sup>3</sup>/基</td></tr> <tr> <td>高圧注入系</td><td>高圧注入ポンプ 2台 ポンプ容量 約 280m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>低圧注入系</td><td>余熱除去ポンプ 2台 ポンプ容量 約 850m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>補助給水設備</td><td>タービン駆動補助給水ポンプ 1台 ポンプ容量 約 115m<sup>3</sup>/h/台 電動補助給水ポンプ 2台 ポンプ容量 約 90m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>ディーゼル発電機</td><td>発電機 2台 発電容量 約 7000kVA/台</td></tr> <tr> <td>直列電源設備</td><td>非常用蓄電池 2組 容量 約 2400Ah/組 常用蓄電池 2組 容量 約 2000Ah/組</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却水設備</td><td>原子炉補機冷却水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1400m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却海水設備</td><td>原子炉補機冷却海水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1700m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> <tr> <td>原子炉格納容器スプレイ設備</td><td>格納容器スプレイポンプ 2台 ポンプ容量 約 940m<sup>3</sup>/h/台</td></tr> </tbody> </table>	系統設備	概要	原子炉保護設備	2 out of 4 制御棒クラスター 48体	化学体積制御設備	ほう酸ポンプ 2台 ポンプ容量 約 17m <sup>3</sup> /h/台 充てんポンプ 3台 ポンプ容量 約 45m <sup>3</sup> /h/台	蓄圧注入系	蓄圧タンク 3基 容量 約 41m <sup>3</sup> /基	高圧注入系	高圧注入ポンプ 2台 ポンプ容量 約 280m <sup>3</sup> /h/台	低圧注入系	余熱除去ポンプ 2台 ポンプ容量 約 850m <sup>3</sup> /h/台	補助給水設備	タービン駆動補助給水ポンプ 1台 ポンプ容量 約 115m <sup>3</sup> /h/台 電動補助給水ポンプ 2台 ポンプ容量 約 90m <sup>3</sup> /h/台	ディーゼル発電機	発電機 2台 発電容量 約 7000kVA/台	直列電源設備	非常用蓄電池 2組 容量 約 2400Ah/組 常用蓄電池 2組 容量 約 2000Ah/組	原子炉補機冷却水設備	原子炉補機冷却水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1400m <sup>3</sup> /h/台	原子炉補機冷却海水設備	原子炉補機冷却海水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1700m <sup>3</sup> /h/台	原子炉格納容器スプレイ設備	格納容器スプレイポンプ 2台 ポンプ容量 約 940m <sup>3</sup> /h/台	<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ PWR と BWR の相違により系統設備が異なる（大飯参照）</li> </ul> </li> </ul> <p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 記載表現の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 女川実績の反映</li> </ul> </li> <li>■ 設備名称の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 泊は原子炉設置許可申請書の記載を参照した設備名称としている</li> </ul> </li> </ul>	
系統設備	概要																																																								
制御棒及び制御棒駆動系 (スクラム系)	原子炉保護系 (RPS) 1 out of 2 × 2 制御棒 137本																																																								
高圧炉心スプレイ系 (HPCS)	電動ポンプ1台 ポンプ容量：約320～1,070m <sup>3</sup> /h/台																																																								
原子炉離離時冷却系 (RCIC)	タービン駆動ポンプ1台 ポンプ容量：約90m <sup>3</sup> /h/台																																																								
自動減圧系 (ADS)	弁数6弁																																																								
低圧炉心スプレイ系 (LPCS)	電動ポンプ1台 ポンプ容量：約1,070m <sup>3</sup> /h/台																																																								
残留熱除去系 (RHR)	電動ポンプ3台、熱交換器2基 ポンプ容量：約1,160m <sup>3</sup> /h/台																																																								
非常用ディーゼル発電機 (D/G)	非常用発電機 2台 発電容量：約7,600kVA/台 HPCS系発電機 1台 発電容量：約3,750kVA/台																																																								
直列電源設備 (DC)	所内蓄電池 2組 容量 約4,000Ah/組 HPCS系蓄電池 1組 容量 約400Ah/組																																																								
原子炉補機冷却水系 (RCW)	電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,400m <sup>3</sup> /h/台																																																								
原子炉補機冷却海水系 (RSW)	電動ポンプ2台×2系統 容量 約1,900m <sup>3</sup> /h/台																																																								
高圧炉心スプレイ補機冷却水系 (HPCW)	電動ポンプ1台 容量 約240m <sup>3</sup> /h/台																																																								
高圧炉心スプレイ補機冷却海水系 (HPSW)	電動ポンプ1台 容量 約250m <sup>3</sup> /h/台																																																								
復水補給水系 (MWU)	電動ポンプ3台 容量 約100m <sup>3</sup> /h/台																																																								
系統設備	概要																																																								
原子炉保護設備	2 out of 4 制御棒クラスター 48体																																																								
化学体積制御設備	ほう酸ポンプ 2台 ポンプ容量 約 17m <sup>3</sup> /h/台 充てんポンプ 3台 ポンプ容量 約 45m <sup>3</sup> /h/台																																																								
蓄圧注入系	蓄圧タンク 3基 容量 約 41m <sup>3</sup> /基																																																								
高圧注入系	高圧注入ポンプ 2台 ポンプ容量 約 280m <sup>3</sup> /h/台																																																								
低圧注入系	余熱除去ポンプ 2台 ポンプ容量 約 850m <sup>3</sup> /h/台																																																								
補助給水設備	タービン駆動補助給水ポンプ 1台 ポンプ容量 約 115m <sup>3</sup> /h/台 電動補助給水ポンプ 2台 ポンプ容量 約 90m <sup>3</sup> /h/台																																																								
ディーゼル発電機	発電機 2台 発電容量 約 7000kVA/台																																																								
直列電源設備	非常用蓄電池 2組 容量 約 2400Ah/組 常用蓄電池 2組 容量 約 2000Ah/組																																																								
原子炉補機冷却水設備	原子炉補機冷却水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1400m <sup>3</sup> /h/台																																																								
原子炉補機冷却海水設備	原子炉補機冷却海水ポンプ 4台 ポンプ容量 約 1700m <sup>3</sup> /h/台																																																								
原子炉格納容器スプレイ設備	格納容器スプレイポンプ 2台 ポンプ容量 約 940m <sup>3</sup> /h/台																																																								

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第3.1.1.b-1表 既往のPRAで選定している起因事象							相違理由
過渡事象	大飯発電所3／4号炉			女川原子力発電所2号炉			
	原因	事象	原因	事象	原因	事象	原因
L O C A	Sury (WASH-1400)	Sury (NUREG-1150)	Sequoayah (NUREG-1150)	Zion (NUREG-1150)	国内代表の4ループ プラント (主通電PSA レビュー検討WG)	既往のPRAより 選定した起因事象	■【女川】 ■設計の相違
L O C A	・大破断LOCA ・中破断LOCA ・小破断LOCA	・大破断LOCA ・中破断LOCA ・小破断LOCA ・極小LOCA	・大破断LOCA ・中破断LOCA ・小破断LOCA	・大破断LOCA ・中破断LOCA ・小破断LOCA	・大破断LOCA ・中破断LOCA ・小破断LOCA	・大破断LOCA ・中破断LOCA ・小破断LOCA	・PWRとBWRにより想定する 起因事象が異なる
A	原子炉容器破裂LOCA ・インターフェイス システムLOCA	・インターフェイス システムLOCA	・インターフェイス システムLOCA	・インターフェイス システムLOCA	・インターフェイス システムLOCA	・インターフェイス システムLOCA	■【女川】 ■記載表現の相違
A	・主給水流流量喪失 ・外部電源喪失	・主給水流流量喪失 ・外部電源喪失	・主給水流流量喪失 ・外部電源喪失	・主給水流流量喪失 ・外部電源喪失	・主給水流流量喪失 ・外部電源喪失	・主給水流流量喪失 ・外部電源喪失	・女川に記載統一
	・ATWS	・ATWS	・ATWS	・ATWS	・ATWS	・ATWS	■【女川】 ■記載方針による相違
	・SGTR	・SGTR	・SGTR	・SGTR	・SGTR	・SGTR	・女川実績の反映
	・SGTR	・SGTR	・SGTR	・SGTR	・SGTR	・SGTR	・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)
第3.1.1.b-1表 既往のPRAで選定している起因事象							
■【女川】 ■設計の相違							
・PWRとBWRにより想定する 起因事象が異なる							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■設計の相違							
・PWRとBWRにより想定する 起因事象が異なる							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							
・泊は本評価において選定した起因事象を第3.1.1.b-1表に記載している。極小LOCAとDC母線1系列喪失は対象外としており除外理由については3.1.1.b.①(2)d.とe.に記載している(伊方や玄海と同様)							
■【女川】 ■記載表現の相違							
・女川に記載統一							
■【女川】 ■記載方針による相違							
・女川実績の反映							

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																
<p>第1.1.1.b-2表 「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」との対応(1/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」に記載されている事象</th><th>選定した起因事象との対応</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>出力運転中の制御棒の異常な引き抜き</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>制御棒の落下及び不整合</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>原子炉冷却材流量の部分喪失</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>原子炉冷却材系の停止ループの誤起動</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>外部電源喪失</td><td>外部電源喪失</td></tr> <tr> <td>主給水流量喪失</td><td>主給水流量喪失</td></tr> <tr> <td>蒸気負荷の異常な増加</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>2次冷却系の異常な減圧</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>蒸気発生器への過剰給水</td><td>過渡事象</td></tr> <tr> <td>負荷の喪失</td><td>過渡事象</td></tr> </tbody> </table>	「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」に記載されている事象	選定した起因事象との対応	原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き	過渡事象	出力運転中の制御棒の異常な引き抜き	過渡事象	制御棒の落下及び不整合	過渡事象	原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈	過渡事象	原子炉冷却材流量の部分喪失	過渡事象	原子炉冷却材系の停止ループの誤起動	過渡事象	外部電源喪失	外部電源喪失	主給水流量喪失	主給水流量喪失	蒸気負荷の異常な増加	過渡事象	2次冷却系の異常な減圧	過渡事象	蒸気発生器への過剰給水	過渡事象	負荷の喪失	過渡事象	<p>第3.1.1.b-2表 「過渡事象等の起因事象の分類」</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>項目</th><th>原因・原因物</th><th>EPRI NP-2290による過渡事象</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き</td><td>原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き</td><td>原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き</td></tr> <tr> <td>出力運転中の制御棒の異常な引き抜き</td><td>出力運転中の制御棒の異常な引き抜き</td><td>出力運転中の制御棒の異常な引き抜き</td></tr> <tr> <td>制御棒の落下及び不整合</td><td>制御棒の落下及び不整合</td><td>制御棒の落下及び不整合</td></tr> <tr> <td>原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈</td><td>原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈</td><td>原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈</td></tr> <tr> <td>原子炉冷却材流量の部分喪失</td><td>原子炉冷却材流量の部分喪失</td><td>原子炉冷却材流量の部分喪失</td></tr> <tr> <td>原子炉冷却材系の停止ループの誤起動</td><td>原子炉冷却材系の停止ループの誤起動</td><td>原子炉冷却材系の停止ループの誤起動</td></tr> <tr> <td>外部電源喪失</td><td>外部電源喪失</td><td>外部電源喪失</td></tr> <tr> <td>主給水流量喪失</td><td>主給水流量喪失</td><td>主給水流量喪失</td></tr> <tr> <td>蒸気負荷の異常な増加</td><td>蒸気負荷の異常な増加</td><td>蒸気負荷の異常な増加</td></tr> <tr> <td>2次冷却系の異常な減圧</td><td>2次冷却系の異常な減圧</td><td>2次冷却系の異常な減圧</td></tr> <tr> <td>蒸気発生器への過剰給水</td><td>蒸気発生器への過剰給水</td><td>蒸気発生器への過剰給水</td></tr> <tr> <td>負荷の喪失</td><td>負荷の喪失</td><td>負荷の喪失</td></tr> </tbody> </table>	項目	原因・原因物	EPRI NP-2290による過渡事象	原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き	原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き	原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き	出力運転中の制御棒の異常な引き抜き	出力運転中の制御棒の異常な引き抜き	出力運転中の制御棒の異常な引き抜き	制御棒の落下及び不整合	制御棒の落下及び不整合	制御棒の落下及び不整合	原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈	原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈	原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈	原子炉冷却材流量の部分喪失	原子炉冷却材流量の部分喪失	原子炉冷却材流量の部分喪失	原子炉冷却材系の停止ループの誤起動	原子炉冷却材系の停止ループの誤起動	原子炉冷却材系の停止ループの誤起動	外部電源喪失	外部電源喪失	外部電源喪失	主給水流量喪失	主給水流量喪失	主給水流量喪失	蒸気負荷の異常な増加	蒸気負荷の異常な増加	蒸気負荷の異常な増加	2次冷却系の異常な減圧	2次冷却系の異常な減圧	2次冷却系の異常な減圧	蒸気発生器への過剰給水	蒸気発生器への過剰給水	蒸気発生器への過剰給水	負荷の喪失	負荷の喪失	負荷の喪失	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ PWR と BWR により想定する起因事象が異なる</li> </ul> </li> <li>■ 記載方針の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 女川実績の反映</li> </ul> </li> </ul>
「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」に記載されている事象	選定した起因事象との対応																																																																		
原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き	過渡事象																																																																		
出力運転中の制御棒の異常な引き抜き	過渡事象																																																																		
制御棒の落下及び不整合	過渡事象																																																																		
原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈	過渡事象																																																																		
原子炉冷却材流量の部分喪失	過渡事象																																																																		
原子炉冷却材系の停止ループの誤起動	過渡事象																																																																		
外部電源喪失	外部電源喪失																																																																		
主給水流量喪失	主給水流量喪失																																																																		
蒸気負荷の異常な増加	過渡事象																																																																		
2次冷却系の異常な減圧	過渡事象																																																																		
蒸気発生器への過剰給水	過渡事象																																																																		
負荷の喪失	過渡事象																																																																		
項目	原因・原因物	EPRI NP-2290による過渡事象																																																																	
原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き	原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き	原子炉起動時における制御棒の異常な引き抜き																																																																	
出力運転中の制御棒の異常な引き抜き	出力運転中の制御棒の異常な引き抜き	出力運転中の制御棒の異常な引き抜き																																																																	
制御棒の落下及び不整合	制御棒の落下及び不整合	制御棒の落下及び不整合																																																																	
原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈	原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈	原子炉冷却材中のほう素の異常な希釈																																																																	
原子炉冷却材流量の部分喪失	原子炉冷却材流量の部分喪失	原子炉冷却材流量の部分喪失																																																																	
原子炉冷却材系の停止ループの誤起動	原子炉冷却材系の停止ループの誤起動	原子炉冷却材系の停止ループの誤起動																																																																	
外部電源喪失	外部電源喪失	外部電源喪失																																																																	
主給水流量喪失	主給水流量喪失	主給水流量喪失																																																																	
蒸気負荷の異常な増加	蒸気負荷の異常な増加	蒸気負荷の異常な増加																																																																	
2次冷却系の異常な減圧	2次冷却系の異常な減圧	2次冷却系の異常な減圧																																																																	
蒸気発生器への過剰給水	蒸気発生器への過剰給水	蒸気発生器への過剰給水																																																																	
負荷の喪失	負荷の喪失	負荷の喪失																																																																	

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由	
第1.1.1.b-2表「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」との対応 (2/2)							
「発電用軽水型原子炉施設の安全評価に関する審査指針」に記載されている事象		選定した起因事象との対応					
原子炉冷却材系の異常な減圧		過渡事象					
出力運転中の非常用炉心冷却系の誤起動		過渡事象					
原子炉冷却材喪失		大破断、中破断、小破断LOCA					
原子炉冷却材流量の喪失		過渡事象					
原子炉冷却材ポンプの軸固着		過渡事象					
主給水管破断		2次冷却系の破断					
主蒸気管破断		2次冷却系の破断					
制御棒飛び出し		小破断LOCA					
放射性気体廃棄物処理施設の破損		炉心損傷の観点からは考慮不要					
蒸気発生器伝熱管破損		蒸気発生器伝熱管破損					
燃料集合体の落下		炉心損傷の観点からは考慮不要					
可燃性ガスの発生		大破断、中破断、小破断LOCA					

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																															
<table border="1"> <caption>第1.1.1.b-3表 EPRI NP-2230 トランジエント分類と 選定した起因事象の対応(1/2)</caption> <thead> <tr> <th>番号</th> <th>トランジエント名</th> <th>選定した起因事象との対応</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td>1次冷却材流量の喪失 (1ループ)</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>2</td><td>制御棒クラスタパンクの異常な引き抜き</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>3</td><td>制御棒駆動装置の異常又は制御棒 クラスタパンクの落下</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>4</td><td>制御棒からの漏えい</td><td>極小LOCA、過渡事象</td></tr> <tr><td>5</td><td>1次冷却系での漏えい</td><td>極小LOCA、過渡事象</td></tr> <tr><td>6</td><td>加圧器圧力低</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>7</td><td>加圧器からの漏えい</td><td>極小LOCA、過渡事象</td></tr> <tr><td>8</td><td>加圧器圧力高</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>9</td><td>工学的安全施設作動信号の誤発信</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>10</td><td>格納容器圧力の異常</td><td>内部事象レベル1PRAでは対象外</td></tr> <tr><td>11</td><td>化学体制御設備の誤作動による 1次冷却材中のほう素の希釈</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>12</td><td>圧力／温度／出力の不整合</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>13</td><td>1次冷却系停止ループの誤起動</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>14</td><td>1次冷却材流量の喪失 (全ループ)</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>15</td><td>主給水流量の部分喪失</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>16</td><td>主給水流量の喪失 (全ループ)</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>17</td><td>主蒸気隔離弁の閉止 (1ループ)</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>18</td><td>主蒸気隔離弁の閉止 (全ループ)</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>19</td><td>主給水流量の増加 (1ループ)</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>20</td><td>主給水流量の増加 (全ループ)</td><td>過渡事象</td></tr> </tbody> </table>	番号	トランジエント名	選定した起因事象との対応	1	1次冷却材流量の喪失 (1ループ)	過渡事象	2	制御棒クラスタパンクの異常な引き抜き	過渡事象	3	制御棒駆動装置の異常又は制御棒 クラスタパンクの落下	過渡事象	4	制御棒からの漏えい	極小LOCA、過渡事象	5	1次冷却系での漏えい	極小LOCA、過渡事象	6	加圧器圧力低	過渡事象	7	加圧器からの漏えい	極小LOCA、過渡事象	8	加圧器圧力高	過渡事象	9	工学的安全施設作動信号の誤発信	過渡事象	10	格納容器圧力の異常	内部事象レベル1PRAでは対象外	11	化学体制御設備の誤作動による 1次冷却材中のほう素の希釈	過渡事象	12	圧力／温度／出力の不整合	過渡事象	13	1次冷却系停止ループの誤起動	過渡事象	14	1次冷却材流量の喪失 (全ループ)	過渡事象	15	主給水流量の部分喪失	過渡事象	16	主給水流量の喪失 (全ループ)	過渡事象	17	主蒸気隔離弁の閉止 (1ループ)	過渡事象	18	主蒸気隔離弁の閉止 (全ループ)	過渡事象	19	主給水流量の増加 (1ループ)	過渡事象	20	主給水流量の増加 (全ループ)	過渡事象				<p>【大飯】  <span style="color: blue;">■記載方針の相違</span>  <span style="color: green;">・女川実績の反映</span>  <span style="color: green;">・泊は女川の反映により第3.1.1.b-2表に整理している</span> </p>
番号	トランジエント名	選定した起因事象との対応																																																																	
1	1次冷却材流量の喪失 (1ループ)	過渡事象																																																																	
2	制御棒クラスタパンクの異常な引き抜き	過渡事象																																																																	
3	制御棒駆動装置の異常又は制御棒 クラスタパンクの落下	過渡事象																																																																	
4	制御棒からの漏えい	極小LOCA、過渡事象																																																																	
5	1次冷却系での漏えい	極小LOCA、過渡事象																																																																	
6	加圧器圧力低	過渡事象																																																																	
7	加圧器からの漏えい	極小LOCA、過渡事象																																																																	
8	加圧器圧力高	過渡事象																																																																	
9	工学的安全施設作動信号の誤発信	過渡事象																																																																	
10	格納容器圧力の異常	内部事象レベル1PRAでは対象外																																																																	
11	化学体制御設備の誤作動による 1次冷却材中のほう素の希釈	過渡事象																																																																	
12	圧力／温度／出力の不整合	過渡事象																																																																	
13	1次冷却系停止ループの誤起動	過渡事象																																																																	
14	1次冷却材流量の喪失 (全ループ)	過渡事象																																																																	
15	主給水流量の部分喪失	過渡事象																																																																	
16	主給水流量の喪失 (全ループ)	過渡事象																																																																	
17	主蒸気隔離弁の閉止 (1ループ)	過渡事象																																																																	
18	主蒸気隔離弁の閉止 (全ループ)	過渡事象																																																																	
19	主給水流量の増加 (1ループ)	過渡事象																																																																	
20	主給水流量の増加 (全ループ)	過渡事象																																																																	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																	
<p>Z 第 1.1.1.b-3 表 EPRI NP-2230 トランジエント分類と選定した起因事象の対応(2/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>番号</th><th>トランジエント名</th><th>選定した起因事象との対応</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>21</td><td>主給水流量の異常－調操作</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>22</td><td>主給水流量の異常－調動作</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>23</td><td>復水ポンプの停止（1ループ）</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>24</td><td>復水ポンプの停止（全ループ）</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>25</td><td>復水器真空度の喪失</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>26</td><td>蒸気発生器の漏えい</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>27</td><td>復水器の漏えい</td><td>主給水流量喪失、過渡事象</td></tr> <tr><td>28</td><td>2次系での漏えい</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>29</td><td>主蒸気逃がし弁の開放</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>30</td><td>循環水の喪失</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>31</td><td>補機冷却水の喪失</td><td>原子炉補機冷却機能喪失</td></tr> <tr><td>32</td><td>補機冷却海水の喪失</td><td>原子炉補機冷却機能喪失</td></tr> <tr><td>33</td><td>タービントリップ、蒸気加減弁の閉止</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>34</td><td>発電機トリップ</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>35</td><td>所内電源喪失</td><td>外部電源喪失</td></tr> <tr><td>36</td><td>加圧器スプレイの故障</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>37</td><td>所内補機電源の喪失</td><td>外部電源喪失</td></tr> <tr><td>38</td><td>原子炉トリップ－調動作</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>39</td><td>原子炉トリップ－機器の故障</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>40</td><td>原子炉トリップ－調操作</td><td>過渡事象</td></tr> <tr><td>41</td><td>所内火災</td><td>内部事象レベル1PRAでは対象外</td></tr> </tbody> </table>	番号	トランジエント名	選定した起因事象との対応	21	主給水流量の異常－調操作	過渡事象	22	主給水流量の異常－調動作	過渡事象	23	復水ポンプの停止（1ループ）	過渡事象	24	復水ポンプの停止（全ループ）	過渡事象	25	復水器真空度の喪失	過渡事象	26	蒸気発生器の漏えい	過渡事象	27	復水器の漏えい	主給水流量喪失、過渡事象	28	2次系での漏えい	過渡事象	29	主蒸気逃がし弁の開放	過渡事象	30	循環水の喪失	過渡事象	31	補機冷却水の喪失	原子炉補機冷却機能喪失	32	補機冷却海水の喪失	原子炉補機冷却機能喪失	33	タービントリップ、蒸気加減弁の閉止	過渡事象	34	発電機トリップ	過渡事象	35	所内電源喪失	外部電源喪失	36	加圧器スプレイの故障	過渡事象	37	所内補機電源の喪失	外部電源喪失	38	原子炉トリップ－調動作	過渡事象	39	原子炉トリップ－機器の故障	過渡事象	40	原子炉トリップ－調操作	過渡事象	41	所内火災	内部事象レベル1PRAでは対象外			<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> <li>・泊は女川の反映により第3.1.1.b-2表に整理している</li> </ul>
番号	トランジエント名	選定した起因事象との対応																																																																			
21	主給水流量の異常－調操作	過渡事象																																																																			
22	主給水流量の異常－調動作	過渡事象																																																																			
23	復水ポンプの停止（1ループ）	過渡事象																																																																			
24	復水ポンプの停止（全ループ）	過渡事象																																																																			
25	復水器真空度の喪失	過渡事象																																																																			
26	蒸気発生器の漏えい	過渡事象																																																																			
27	復水器の漏えい	主給水流量喪失、過渡事象																																																																			
28	2次系での漏えい	過渡事象																																																																			
29	主蒸気逃がし弁の開放	過渡事象																																																																			
30	循環水の喪失	過渡事象																																																																			
31	補機冷却水の喪失	原子炉補機冷却機能喪失																																																																			
32	補機冷却海水の喪失	原子炉補機冷却機能喪失																																																																			
33	タービントリップ、蒸気加減弁の閉止	過渡事象																																																																			
34	発電機トリップ	過渡事象																																																																			
35	所内電源喪失	外部電源喪失																																																																			
36	加圧器スプレイの故障	過渡事象																																																																			
37	所内補機電源の喪失	外部電源喪失																																																																			
38	原子炉トリップ－調動作	過渡事象																																																																			
39	原子炉トリップ－機器の故障	過渡事象																																																																			
40	原子炉トリップ－調操作	過渡事象																																																																			
41	所内火災	内部事象レベル1PRAでは対象外																																																																			

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																											
<p>第1.1.1.b-5表 選定した起因事象一覧表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>選定した起因事象</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大破断LOCA</td><td>原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径8インチから1次冷却材主配管の両端破断相当（配管断面積の2倍）未満のものであり、緩和機能として、蓄圧注入、低圧注入／再循環、高圧再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。</td></tr> <tr> <td>中破断LOCA</td><td>原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径2インチから8インチ未満のものであり、緩和機能として、蓄圧注入、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。</td></tr> <tr> <td>小破断LOCA</td><td>原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径3/8インチから2インチ未満のものであり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。</td></tr> <tr> <td>インターフェイスシステムLOCA</td><td>1次冷却系と余熱除去系の間の隔離に失敗し、1次冷却系の圧力が余熱除去系に付加され発生する事象</td></tr> <tr> <td>主給水流量喪失</td><td>蒸気発生器への主給水が完全に停止し、蒸気発生器保有水量が減少し熟除去能力の低下により1次冷却材温度及び圧力が上昇する事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。</td></tr> <tr> <td>外部電源喪失</td><td>送電系統の故障等により、所内電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、非常用内外交流電源、補助給水に期待している。</td></tr> <tr> <td>ATWS</td><td>運転時の異常な過渡変化において原子炉トリップに失敗する事象 原子炉格納容器内部における主蒸気管及び主給水管の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、主蒸気隔離、補助給水に期待している。</td></tr> <tr> <td>2次冷却系の破断</td><td>蒸気発生器における伝熱管1本の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、破損側蒸気発生器の隔離に期待している。</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却機能喪失</td><td>過渡事象 補機冷却水系、海水系の機能喪失に伴う原子炉補機冷却機能の喪失を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。また、原子炉補機冷却機能喪失の際、加圧器逃がし弁／安全弁LOCA、RCPシールLOCAの発生を考慮している。</td></tr> <tr> <td>手動停止</td><td>常用系のトラブルで手動停止に至った事象を想定する</td></tr> </tbody> </table>	選定した起因事象	説明	大破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径8インチから1次冷却材主配管の両端破断相当（配管断面積の2倍）未満のものであり、緩和機能として、蓄圧注入、低圧注入／再循環、高圧再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。	中破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径2インチから8インチ未満のものであり、緩和機能として、蓄圧注入、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。	小破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径3/8インチから2インチ未満のものであり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。	インターフェイスシステムLOCA	1次冷却系と余熱除去系の間の隔離に失敗し、1次冷却系の圧力が余熱除去系に付加され発生する事象	主給水流量喪失	蒸気発生器への主給水が完全に停止し、蒸気発生器保有水量が減少し熟除去能力の低下により1次冷却材温度及び圧力が上昇する事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。	外部電源喪失	送電系統の故障等により、所内電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、非常用内外交流電源、補助給水に期待している。	ATWS	運転時の異常な過渡変化において原子炉トリップに失敗する事象 原子炉格納容器内部における主蒸気管及び主給水管の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、主蒸気隔離、補助給水に期待している。	2次冷却系の破断	蒸気発生器における伝熱管1本の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、破損側蒸気発生器の隔離に期待している。	原子炉補機冷却機能喪失	過渡事象 補機冷却水系、海水系の機能喪失に伴う原子炉補機冷却機能の喪失を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。また、原子炉補機冷却機能喪失の際、加圧器逃がし弁／安全弁LOCA、RCPシールLOCAの発生を考慮している。	手動停止	常用系のトラブルで手動停止に至った事象を想定する	<p>第3.1.1.b-4表 選定した起因事象一覧表</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>選定した起因事象</th><th>説明</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大破断LOCA</td><td>原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径8インチから1次冷却材主配管の両端破断相当（配管断面積の2倍）未満のものあり、緩和機能として、蓄圧注入、低圧注入／再循環、高圧再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。</td></tr> <tr> <td>中破断LOCA</td><td>原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径2インチから6インチ未満のものであり、緩和機能として、蓄圧注入、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。</td></tr> <tr> <td>小破断LOCA</td><td>原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径3/8インチから2インチ未満のものであり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。</td></tr> <tr> <td>インターフェイスシステムLOCA</td><td>1次冷却系と余熱除去系の間の隔離に失敗し、1次冷却系の圧力が余熱除去系に付加され発生する事象</td></tr> <tr> <td>主給水流量喪失</td><td>蒸気発生器への主給水が完全に停止し、蒸気発生器保有水量が減少し熟除去能力の低下により1次冷却材温度及び圧力が上昇する事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。</td></tr> <tr> <td>外部電源喪失</td><td>送電系統の故障等により、所内電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、非常用内外交流電源、補助給水に期待している。</td></tr> <tr> <td>ATWS</td><td>運転時の異常な過渡変化において原子炉トリップに失敗する事象 原子炉格納容器内部における主蒸気管及び主給水管の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、主蒸気隔離、補助給水に期待している。</td></tr> <tr> <td>2次冷却系の破断</td><td>蒸気発生器における伝熱管1本の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、破損側蒸気発生器の隔離に期待している。</td></tr> <tr> <td>原子炉補機冷却機能喪失</td><td>過渡事象 主給水流量喪失を伴わず原子炉トリップに至る事象を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。</td></tr> <tr> <td>手動停止</td><td>常用系のトラブルで手動停止に至った事象を想定する</td></tr> </tbody> </table>	選定した起因事象	説明	大破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径8インチから1次冷却材主配管の両端破断相当（配管断面積の2倍）未満のものあり、緩和機能として、蓄圧注入、低圧注入／再循環、高圧再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。	中破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径2インチから6インチ未満のものであり、緩和機能として、蓄圧注入、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。	小破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径3/8インチから2インチ未満のものであり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。	インターフェイスシステムLOCA	1次冷却系と余熱除去系の間の隔離に失敗し、1次冷却系の圧力が余熱除去系に付加され発生する事象	主給水流量喪失	蒸気発生器への主給水が完全に停止し、蒸気発生器保有水量が減少し熟除去能力の低下により1次冷却材温度及び圧力が上昇する事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。	外部電源喪失	送電系統の故障等により、所内電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、非常用内外交流電源、補助給水に期待している。	ATWS	運転時の異常な過渡変化において原子炉トリップに失敗する事象 原子炉格納容器内部における主蒸気管及び主給水管の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、主蒸気隔離、補助給水に期待している。	2次冷却系の破断	蒸気発生器における伝熱管1本の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、破損側蒸気発生器の隔離に期待している。	原子炉補機冷却機能喪失	過渡事象 主給水流量喪失を伴わず原子炉トリップに至る事象を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。	手動停止	常用系のトラブルで手動停止に至った事象を想定する	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計等の相違       <ul style="list-style-type: none"> <li>・ PWR と BWR により想定する起因事象が異なるため、着色せず（大飯参照）</li> </ul> </li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計の相違       <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 泊は大、中破断LOCAの区分として低圧注入締切圧まで減圧しない破断サイズを目安と考え、米国の同型プラントである Surry プラントの PSA と同様のサイズを想定（伊方と同様）</li> </ul> </li> </ul>
選定した起因事象	説明																																													
大破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径8インチから1次冷却材主配管の両端破断相当（配管断面積の2倍）未満のものであり、緩和機能として、蓄圧注入、低圧注入／再循環、高圧再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。																																													
中破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径2インチから8インチ未満のものであり、緩和機能として、蓄圧注入、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。																																													
小破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径3/8インチから2インチ未満のものであり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。																																													
インターフェイスシステムLOCA	1次冷却系と余熱除去系の間の隔離に失敗し、1次冷却系の圧力が余熱除去系に付加され発生する事象																																													
主給水流量喪失	蒸気発生器への主給水が完全に停止し、蒸気発生器保有水量が減少し熟除去能力の低下により1次冷却材温度及び圧力が上昇する事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。																																													
外部電源喪失	送電系統の故障等により、所内電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、非常用内外交流電源、補助給水に期待している。																																													
ATWS	運転時の異常な過渡変化において原子炉トリップに失敗する事象 原子炉格納容器内部における主蒸気管及び主給水管の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、主蒸気隔離、補助給水に期待している。																																													
2次冷却系の破断	蒸気発生器における伝熱管1本の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、破損側蒸気発生器の隔離に期待している。																																													
原子炉補機冷却機能喪失	過渡事象 補機冷却水系、海水系の機能喪失に伴う原子炉補機冷却機能の喪失を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。また、原子炉補機冷却機能喪失の際、加圧器逃がし弁／安全弁LOCA、RCPシールLOCAの発生を考慮している。																																													
手動停止	常用系のトラブルで手動停止に至った事象を想定する																																													
選定した起因事象	説明																																													
大破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径8インチから1次冷却材主配管の両端破断相当（配管断面積の2倍）未満のものあり、緩和機能として、蓄圧注入、低圧注入／再循環、高圧再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。																																													
中破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径2インチから6インチ未満のものであり、緩和機能として、蓄圧注入、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。																																													
小破断LOCA	原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち、破断口面積が等価口径3/8インチから2インチ未満のものであり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、高圧注入／再循環、格納容器スプレイ注入／再循環に期待している。																																													
インターフェイスシステムLOCA	1次冷却系と余熱除去系の間の隔離に失敗し、1次冷却系の圧力が余熱除去系に付加され発生する事象																																													
主給水流量喪失	蒸気発生器への主給水が完全に停止し、蒸気発生器保有水量が減少し熟除去能力の低下により1次冷却材温度及び圧力が上昇する事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。																																													
外部電源喪失	送電系統の故障等により、所内電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象であり、緩和機能として、原子炉トリップ、非常用内外交流電源、補助給水に期待している。																																													
ATWS	運転時の異常な過渡変化において原子炉トリップに失敗する事象 原子炉格納容器内部における主蒸気管及び主給水管の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、主蒸気隔離、補助給水に期待している。																																													
2次冷却系の破断	蒸気発生器における伝熱管1本の完全両端破断を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水、破損側蒸気発生器の隔離に期待している。																																													
原子炉補機冷却機能喪失	過渡事象 主給水流量喪失を伴わず原子炉トリップに至る事象を想定しており、緩和機能として、原子炉トリップ、補助給水に期待している。																																													
手動停止	常用系のトラブルで手動停止に至った事象を想定する																																													

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由
起因事象	発生頻度 (/炉年)	発生頻度評価方法	発生頻度評価方法	発生頻度評価 (/炉年)	発生頻度評価方法	
大破断LOCA	2.2E-05	・小破断LOCAの発生頻度の1/10	(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から) 発生件数 (運転期間) 運転期間 (運転日から)	(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から) 発生件数 (運転期間) 運転期間 (運転日から)	(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から) 発生件数 (運転期間) 運転期間 (運転日から)	発生件数
中破断LOCA	6.8E-05	・大破断LOCAと小破断LOCAの用意平均				
小破断LOCA	2.2E-04	・発生件数／発電期間				
インダクティブイズ	3.0E-11	・チャートツリーによるシステム信頼性解析により算出した発生頻度				
主給水流量喪失	1.1E-02	・発生件数／発電期間				
外部電源喪失	4.8E-03	・発生件数／運転期間				
ATWS	1.2E-08	・ATW発生頻度×フオールトツリーによるシステム信頼性解析により算出 出した所以下のトライプ失敗確率				
2次冷却水の破損	4.3E-04	・ATW発生頻度×発電期間×2 <sup>±1</sup>				
蒸気発生器	3.2E-03	・発生件数×(当該プラントの伝熱管本数／2)(プラントの伝熱管 本数(1-伝熱管破裂率)×プラントの運転期間)				
伝熱管破損	9.7E-02	・発生件数／発電期間				
原子炉崩壊	2.0E-04	・発生件数／運転期間				
冷却系破裂失火	2.3E-01	・発生件数／発電期間				
手動停止						
(注) 総運転炉年=488.1炉年(平成21年3月末までのBWR全32基の充電時間の合計)						
※1：国内及び米国で発生実績がないため、運転期間を運転開始(1970年11月28日)からの期間、発生件数を0.5件とした。 ※2：出力運転中のみならず、運転停止中にも発生する事象であるため、出力運転中だけではなく運転停止中の期間も含めた運転期間とした。 ※3：運転時の異常な過渡変化の国内PWRの発生件数 ※4：主蒸気管破裂及び主給水管破裂それぞれについて詳説						
第3.1.1.b-5表 起因事象発生頻度 (2011年3月31日迄)						
区分	起因事象 グループ		発生頻度 (/炉年)		発生頻度 (/炉年)	
過渡事象	非隔離事象		1.7E-01		81	
	隔壁事象		2.7E-02		13	
	全給水喪失		1.0E-02		5	
	水位低下事象		2.7E-02		13	
	RPS誤動作等		5.5E-02		27	
	外部電源喪失		4.2E-03		3	
	S/R弁詰開放		1.0E-03		0	
LOCA	小破断LOCA		3.0E-04		10	
	中破断LOCA		2.0E-04		20	
	大破断LOCA		2.0E-05		20	
従属性を有する起因事象	原子炉補機冷却系故障(区分I)		7.2E-04		0	
	原子炉補機冷却系故障(区分II)		7.2E-04		0	
	交流電源故障(区分I)		1.5E-04		0	
	交流電源故障(区分II)		1.5E-04		0	
	直流電源故障(区分I)		2.8E-04		0	
	直流電源故障(区分II)		2.8E-04		0	
	ターピン・サポート系故障		7.2E-04		0	
通常停止	通常停止		1.7E+00		807	
ISLOCA	ISLOCA		9.4E-08		0	
第3.1.1.b-5表 起因事象発生頻度 (2011年3月31日迄)						
区分	起因事象 グループ		発生頻度 (/炉年)		発生頻度 (/炉年)	
過渡事象	非隔離事象		(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から)		(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から)	
	隔壁事象		1.7E-01		81	
	全給水喪失		2.7E-02		13	
	RPS誤動作等		5.5E-02		27	
	外部電源喪失		4.2E-03		3	
	S/R弁詰開放		1.0E-03		0	
LOCA	小破断LOCA		3.0E-04		10	
	中破断LOCA		2.0E-04		20	
	大破断LOCA		2.0E-05		20	
従属性を有する起因事象	原子炉補機冷却系故障(区分I)		7.2E-04		0	
	原子炉補機冷却系故障(区分II)		7.2E-04		0	
	交流電源故障(区分I)		1.5E-04		0	
	交流電源故障(区分II)		1.5E-04		0	
	直流電源故障(区分I)		2.8E-04		0	
	直流電源故障(区分II)		2.8E-04		0	
	ターピン・サポート系故障		7.2E-04		0	
通常停止	通常停止		1.7E+00		807	
ISLOCA	ISLOCA		9.4E-08		0	
第3.1.1.b-5表 起因事象発生頻度 (2011年3月31日迄)						
区分	起因事象 グループ		発生頻度 (/炉年)		発生頻度 (/炉年)	
過渡事象	非隔離事象		(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から)		(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から)	
	隔壁事象		1.7E-01		81	
	全給水喪失		2.7E-02		13	
	RPS誤動作等		5.5E-02		27	
	外部電源喪失		4.2E-03		3	
	S/R弁詰開放		1.0E-03		0	
LOCA	小破断LOCA		3.0E-04		10	
	中破断LOCA		2.0E-04		20	
	大破断LOCA		2.0E-05		20	
従属性を有する起因事象	原子炉補機冷却系故障(区分I)		7.2E-04		0	
	原子炉補機冷却系故障(区分II)		7.2E-04		0	
	交流電源故障(区分I)		1.5E-04		0	
	交流電源故障(区分II)		1.5E-04		0	
	直流電源故障(区分I)		2.8E-04		0	
	直流電源故障(区分II)		2.8E-04		0	
	ターピン・サポート系故障		7.2E-04		0	
通常停止	通常停止		1.7E+00		807	
ISLOCA	ISLOCA		9.4E-08		0	
第3.1.1.b-6表 起因事象発生頻度 (2011年3月31日迄)						
区分	起因事象 グループ		発生頻度 (/炉年)		発生頻度 (/炉年)	
過渡事象	非隔離事象		(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から)		(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から)	
	隔壁事象		1.7E-02		81	
	全給水喪失		2.7E-02		13	
	RPS誤動作等		5.5E-02		27	
	外部電源喪失		4.2E-03		3	
	S/R弁詰開放		1.0E-03		0	
LOCA	小破断LOCA		3.0E-04		10	
	中破断LOCA		2.0E-04		20	
	大破断LOCA		2.0E-05		20	
従属性を有する起因事象	原子炉補機冷却系故障(区分I)		7.2E-04		0	
	原子炉補機冷却系故障(区分II)		7.2E-04		0	
	交流電源故障(区分I)		1.5E-04		0	
	交流電源故障(区分II)		1.5E-04		0	
	直流電源故障(区分I)		2.8E-04		0	
	直流電源故障(区分II)		2.8E-04		0	
	ターピン・サポート系故障		7.2E-04		0	
通常停止	通常停止		1.7E+00		807	
ISLOCA	ISLOCA		9.4E-08		0	
第3.1.1.b-6表 起因事象発生頻度 (2011年3月31日迄)						
区分	起因事象 グループ		発生頻度 (/炉年)		発生頻度 (/炉年)	
過渡事象	非隔離事象		(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から)		(1976.4.15以降) 運転期間 (運転日から)	
	隔壁事象		1.7E-02		81	
	全給水喪失		2.7E-02		13	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉			女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
第1.1.1.b-6表 1976年4月以前における事象一覧					【女川】
発生年月日	発電所名	概要			■評価方針の相違
1970/12/4	美浜1号機	若狭幹線事故波及（その他・自然現象）のため、発電機トリップにより、原子炉停止。		1970/12/4	若狭幹線事故波及（その他・自然現象）のため、発電機トリップにより、原子炉停止。
1971/4/2	美浜1号機	グランドウォール蒸気管ユニオン部洩れによる停止		1971/4/2	グランドウォール蒸気管ユニオン部洩れによる停止
1971/4/24	美浜1号機	タービン注油ポンプ圧力計管洩れによる停止		1971/4/24	タービン注油ポンプ圧力計管洩れによる停止
1971/5/12	美浜1号機	一次系弁リーキークオフ量増加、調査のため原子炉手動停止。		1971/5/12	一次系弁リーキークオフ量増加、調査のため原子炉手動停止。
1971/5/19	美浜1号機	安全注入認作動（機器故障）のため原子炉停止。		1971/5/19	安全注入認作動（機器故障）のため原子炉停止。
1971/6/10	美浜1号機	計器用インバータ故障による停止		1971/6/10	計器用インバータ故障による停止
1971/6/16	美浜1号機	海水器点検による停止		1971/6/16	海水器点検による停止
1971/7/10	美浜1号機	タービン軸受点検による停止		1971/7/10	タービン軸受点検による停止
1971/7/27	美浜1号機	タービン軸受点検による停止		1971/7/27	タービン軸受点検による停止
1971/8/13	美浜1号機	原子炉休炉。		1971/8/13	原子炉休炉。
1971/9/11	美浜1号機	インバータ電源故障（機器故障）のため、SG給水ポンプにより原子炉停止。		1971/9/11	インバータ電源故障（機器故障）のため、SG給水ポンプにより原子炉停止。
1971/10/7	美浜1号機	B,BPP動作によるトリップ		1971/10/7	B,BPP動作によるトリップ
1972/1/22	美浜1号機	送電線維持作業のため停止		1972/1/22	送電線維持作業のため停止
1972/2/19	美浜1号機	加圧塔水面器点検による停止		1972/2/19	加圧塔水面器点検による停止
1972/5/26	美浜1号機	夏期ピーク前点検による停止		1972/5/26	夏期ピーク前点検による停止
1972/6/15	美浜1号機	蒸気発生器(A) 細管からの漏洩、調査のため原子炉停止。		1972/6/15	蒸気発生器(A) 細管からの漏洩、調査のため原子炉停止。
1972/7/26	美浜2号機	冷却材ポンプ潤滑油漏れ、調査のため原子炉手動停止。		1972/7/26	冷却材ポンプ潤滑油漏れ、調査のため原子炉手動停止。
1972/8/11	美浜2号機	主変圧器の巻線間短絡（機器故障）のため、発電機トリップし、原子炉停止。		1972/8/11	主変圧器の巻線間短絡（機器故障）のため、発電機トリップし、原子炉停止。
1972/10/28	美浜2号機	主変圧器取替による停止		1972/10/28	主変圧器取替による停止
1972/12/19	美浜1号機	主変圧器取替による停止		1972/12/19	主変圧器取替による停止
1972/12/29	美浜1号機	第5抽汽凝縮ドレン弁ボンネット洩れによる停止		1972/12/29	第5抽汽凝縮ドレン弁ボンネット洩れによる停止
1973/2/3	美浜2号機	HPP排気管点検による停止		1973/2/3	HPP排気管点検による停止
1973/5/28	美浜2号機	夏期ピーク前点検による停止		1973/5/28	夏期ピーク前点検による停止
1973/6/23	美浜2号機	RCPモータ軸受点検による停止		1973/6/23	RCPモータ軸受点検による停止
1973/7/11	美浜2号機	給水制御装置の故障、調査のため原子炉手動停止。		1973/7/11	給水制御装置の修理、調査のため原子炉手動停止。
1973/8/28	美浜2号機	一次冷却材ポンプの電源アニュラス貫通部短絡（サーベイランス外の操作ミス）のため、RCP遮断弁により原子炉停止。		1973/8/28	一次冷却材ポンプの電源アニュラス貫通部短絡（サーベイランス外の操作ミス）のため、RCP遮断弁により原子炉停止。
1973/9/8	美浜1号機	加圧器スプレイ弁のバイパス弁グランド漏れ、調査のため原子炉手動停止。		1973/9/8	加圧器スプレイ弁のバイパス弁グランド漏れ、調査のため原子炉手動停止。
1973/10/26	美浜1号機	C/V内弁の点検による停止		1973/10/26	C/V内弁の点検による停止
1973/12/7	美浜1号機	C/V内パッキン取替による停止		1973/12/7	C/V内パッキン取替による停止
1974/1/31	美浜1号機	給水副御装置故障（機器故障）のため、SG給水流量低により原子炉停止。		1974/1/31	給水副御装置故障（機器故障）のため、SG給水流量低により原子炉停止。
1974/6/1	美浜2号機	夏期ピーク前点検による停止		1974/6/1	夏期ピーク前点検による停止
1974/6/27	美浜1号機	送電線トリップによる停止		1974/6/27	送電線トリップによる停止
1974/7/17	美浜1号機	蒸気発生器(A) 細管からの漏洩、調査のため原子炉手動停止。		1974/7/17	蒸気発生器(A) 細管からの漏洩、調査のため原子炉手動停止。
1974/8/10	美浜2号機	給水流束検出配管から漏洩、調査のため原子炉手動停止。		1974/8/10	給水流束検出配管から漏洩、調査のため原子炉手動停止。
1974/8/13	美浜2号機	中間点検による停止		1974/8/13	中間点検による停止
1974/10/25	美浜1号機	中間点検による停止		1974/10/25	中間点検による停止
1974/12/13	高浜1号機	高圧タービンバランスホールカバーからの蒸気漏れ。調査のため原子炉手動停止。		1974/12/13	高圧タービンバランスホールカバーからの蒸気漏れ。調査のため原子炉手動停止。
1975/1/8	美浜2号機	蒸気発生器(A) 細管からの漏洩、調査のため原子炉手動停止。		1975/1/8	蒸気発生器(A) 細管からの漏洩、調査のため原子炉手動停止。
1975/1/17	高浜1号機	送電線事故による外部電源喪失（その他・自然現象）上所内電源系統の混乱のため、原子炉停止。		1975/1/17	送電線事故による外部電源喪失（その他・自然現象）上所内電源系統の混乱のため、原子炉停止。
1975/1/22	高浜1号機	蒸気タービン軸受油圧故障（機器故障）のため、タービントリップし原子炉停止。		1975/1/22	蒸気タービン軸受油圧故障（機器故障）のため、タービントリップし原子炉停止。
1975/4/1	高浜1号機	ロータリスクリーン改造及び復水器細管洗浄装置取付による停止。		1975/4/1	ロータリスクリーン改造及び復水器細管洗浄装置取付による停止。
1975/6/10	玄海1号機	蒸気発生器(A) 内に残置された鋼性巻尺により細管が損傷、調査のため原子炉手動停止。		1975/6/10	蒸気発生器(A) 内に残置された鋼性巻尺により細管が損傷、調査のため原子炉手動停止。
1975/6/20	高浜1号機	給水制御装置故障、調査のため原子炉手動停止。		1975/6/20	給水制御装置故障、調査のため原子炉手動停止。
1976/2/19	高浜2号機	タグク防止設備改造強化工事のため停止		1976/2/19	タグク防止設備改造強化工事のため停止
1976/2/20	玄海1号機	中間点検による停止		1976/2/20	中間点検による停止

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																								
	<p>第3.1.1.c-1(b)表 低圧ECCSによる注水時の原子炉減圧の必要弁数</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">系統</th> <th colspan="2">過渡事象</th> <th rowspan="2">中小破断 LOCA</th> </tr> <tr> <th>S/Rが正常動作時</th> <th>S/Rが開閉固着時</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LPCS, 1/3LPCI</td> <td>1弁</td> <td>—</td> <td>1弁</td> </tr> </tbody> </table> <p>第3.1.1.c-1(c)表 RCW/RSW-A, Bの成功基準</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">機器</th> <th colspan="2">冷却対象の系統</th> <th rowspan="3">0G系</th> </tr> <tr> <th>非常用D/G, 低圧ECCS, RHR</th> <th>常用隔離成功時</th> </tr> <tr> <th>常用隔離失敗時*5</th> <th>常用隔離失敗時*5</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>RCWポンプ</td> <td>1/2</td> <td>2/2</td> <td>2/2</td> </tr> <tr> <td>RCW熱交換器</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>2/2</td> </tr> <tr> <td>RSWポンプ</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>2/2</td> </tr> </tbody> </table> <p>*5：常用隔離に失敗した場合、常用系負荷への冷却水が必要となるため、成功基準として必要となるRCWポンプ数が増加する。</p> <p>第3.1.1.c-1(d)表 HPCW/HPSWの成功基準</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機器</th> <th colspan="2">冷却対象の系統</th> </tr> <tr> <th>HPCS-D/G</th> <th>HPCS</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HPCWポンプ</td> <td>1/1</td> <td>1/1</td> </tr> <tr> <td>HPCW熱交換器</td> <td>1/1</td> <td>1/1</td> </tr> <tr> <td>HPSWポンプ</td> <td>1/1</td> <td>1/1</td> </tr> </tbody> </table> <p>第3.1.1.c-1(e)表 空調の成功基準</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機器</th> <th colspan="2">成功基準</th> </tr> <tr> <th>1/1</th> <th>1/1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>HPCSポンプ室空調</td> <td>1/1</td> <td>1/1</td> </tr> <tr> <td>LPCSポンプ室空調</td> <td>1/1</td> <td>1/1</td> </tr> <tr> <td>RHRポンプ(A/B/C)室空調</td> <td>1/1</td> <td>1/1</td> </tr> <tr> <td>RCW(A/B)ポンプ室空調</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>HPCWポンプ室</td> <td>送風機</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td></td> <td>排風機</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>D/G(A/B)室送風機</td> <td>2/3</td> <td>2/3</td> </tr> <tr> <td>D/G(HPCS)室送風機</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> </tbody> </table>	系統	過渡事象		中小破断 LOCA	S/Rが正常動作時	S/Rが開閉固着時	LPCS, 1/3LPCI	1弁	—	1弁	機器	冷却対象の系統		0G系	非常用D/G, 低圧ECCS, RHR	常用隔離成功時	常用隔離失敗時*5	常用隔離失敗時*5	RCWポンプ	1/2	2/2	2/2	RCW熱交換器	1/2	1/2	2/2	RSWポンプ	1/2	1/2	2/2	機器	冷却対象の系統		HPCS-D/G	HPCS	HPCWポンプ	1/1	1/1	HPCW熱交換器	1/1	1/1	HPSWポンプ	1/1	1/1	機器	成功基準		1/1	1/1	HPCSポンプ室空調	1/1	1/1	LPCSポンプ室空調	1/1	1/1	RHRポンプ(A/B/C)室空調	1/1	1/1	RCW(A/B)ポンプ室空調	1/2	1/2	HPCWポンプ室	送風機	1/2		排風機	1/2	D/G(A/B)室送風機	2/3	2/3	D/G(HPCS)室送風機	1/2	1/2	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違           <ul style="list-style-type: none"> <li>・PWRとBWRの設計の相違により緩和設備が異なるため、着色せず</li> </ul> </li> </ul>
系統	過渡事象		中小破断 LOCA																																																																								
	S/Rが正常動作時	S/Rが開閉固着時																																																																									
LPCS, 1/3LPCI	1弁	—	1弁																																																																								
機器	冷却対象の系統		0G系																																																																								
	非常用D/G, 低圧ECCS, RHR	常用隔離成功時																																																																									
	常用隔離失敗時*5	常用隔離失敗時*5																																																																									
RCWポンプ	1/2	2/2	2/2																																																																								
RCW熱交換器	1/2	1/2	2/2																																																																								
RSWポンプ	1/2	1/2	2/2																																																																								
機器	冷却対象の系統																																																																										
	HPCS-D/G	HPCS																																																																									
HPCWポンプ	1/1	1/1																																																																									
HPCW熱交換器	1/1	1/1																																																																									
HPSWポンプ	1/1	1/1																																																																									
機器	成功基準																																																																										
	1/1	1/1																																																																									
HPCSポンプ室空調	1/1	1/1																																																																									
LPCSポンプ室空調	1/1	1/1																																																																									
RHRポンプ(A/B/C)室空調	1/1	1/1																																																																									
RCW(A/B)ポンプ室空調	1/2	1/2																																																																									
HPCWポンプ室	送風機	1/2																																																																									
	排風機	1/2																																																																									
D/G(A/B)室送風機	2/3	2/3																																																																									
D/G(HPCS)室送風機	1/2	1/2																																																																									

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第 1.1.1.c-2 表 炉心損傷防止に必要な条件（成功基準）設定のための解析について		女川原子力発電所 2 号炉		泊発電所 3 号炉		相違理由	
解析項目	解析結果	使用した解析コード	解析コードの検証性	解析項目	解析結果	使用した解析コード	解析コードの検証性
大破断 LOCA 時の E.C.S 注水機能に関する熱水力解析 【目的】大破断 LOCA 時に必要な低圧注入ポンプの台数及び注入ループ数並びに蓄圧タンクの基數を確認	燃料被覆管最高温度は、炉心冷却が維持されることが確認できた。	SATAN-M WREFLOOD BASH-M COCO LOCTA-M	使用した解析コードとしては、原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しており、検証が行われている。MAAP コードは MHV-NES-1056 「三菱 PWR 原心冷却及び格納容器破損事故シーケンスへの MAAP コードへの適用性について」にて検証されている。	大破断 LOCA 時の ECCS 注水機能に関する熱水力解析 【目的】大破断 LOCA 時に低圧再循環のみにより長期間の原子炉格納容器内除熱機能が確保できることを確認	原子炉格納容器圧力は最高使用圧力の 2 倍に対しても十分な余裕があり、格納容器先行破損には至らないことが確認できた。	SATAN-M (Small LOCA) LOCTA-IV	使用した解析コードとしては、原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しており、検証が行われている。MAAP コードは MHV-NES-1056 「三菱 PWR 原心冷却及び格納容器破損事故シーケンスへの MAAP コードへの適用性について」にて検証されている。
中破断 LOCA 時の原子炉格納容器内除熱機能に関する熱水力解析 【目的】中破断 LOCA 時に必要な蓄圧タンクの基數を確認	燃料被覆管最高温度は、1200°C を超えることはなく、炉心冷却が維持されることができた。	M A A P	■設計の相違 ・成功基準解析は PWR と BWR の設計の相違により起因事象発生後の事象進展や緩和手段や使用している解析コードも異なるため、女川に着色せず（大飯参照）				
主給水流量喪失時の補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】主給水流量喪失時に必要な補助給水泵ポンプの台数及び給水蒸気発生器数を確認	補助給水により健全な蒸気発生器は 2 回復傾向を示し、2 次冷却系の冷却機能が維持された。	M A R V E L					
主給水管破裂時における補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】主給水管破裂時に必要な補助給水泵ポンプの台数及び給水蒸気発生器数を確認	補助給水により健全な蒸気発生器は 2 回復傾向を示し、2 次冷却系の冷却機能が維持されたことを確認できた。	M A R V E L					
第 3.1.1.c-2 表 炉心損傷防止に必要な条件（成功基準）設定のための解析について							
解析項目		解析結果	使用した解析コード	解析コードの検証性		解析コードの検証性	
大破断 LOCA 時の ECCS 注水機能に関する熱水力解析 【目的】大破断 LOCA 時に必要な低圧注入ポンプの台数及び注入ループ数及び蓄圧タンクの基數を確認		過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析（S/R 弁正常動作時）	過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析（S/R 非開閉動作時）	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。
大破断 LOCA 時に必要な蓄圧タンクの基數を確認		大破断 LOCA 時に ECS 注入機能に関する熱水力解析	中破断 LOCA 時に ECS 注入機能に関する熱水力解析	大破断 LOCA 時の炉心冷却に必要な ECS 台数を確認した。	中破断 LOCA 時の炉心冷却に必要な高圧注水系又は低圧 ECS と減圧系の組み合わせを確認した。	小破断 LOCA 時の炉心冷却に必要な注水系又は注水系と減圧系の組み合わせを確認した。	小破断 LOCA 時の炉心冷却に必要な注水系又は注水系と減圧系の組み合わせを確認した。
主給水流量喪失時の補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】主給水流量喪失時に必要な補助給水泵ポンプの台数及び給水蒸気発生器数を確認		ISLOCA 時の炉心冷却機能に関する熱水力解析	ISLOCA 時の炉心冷却機能に関する熱水力解析	配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。
主給水管破裂時における補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】主給水管破裂時に必要な補助給水泵ポンプの台数及び給水蒸気発生器数を確認		SAFER, CHASFE (①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥)	コード検証	原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しており、検証が行われている。			
第 3.1.1.c-3 表 内除熱機能に関する熱水力解析について							
解析項目		解析結果	使用した解析コード	解析コードの検証性		解析コードの検証性	
大破断 LOCA 時の ECCS 注水機能に関する熱水力解析 【目的】大破断 LOCA 時に必要な低圧注入ポンプの台数の注入ループ数及び蓄圧タンクの基數を確認		燃料被覆管最高温度は 1200°C を超えることはなく、炉心冷却が維持されることが確認できた。	SATAN M WREFLOOD BASH M COCO LOCTA M	原子炉格納容器内圧は最高使用圧力の 2 倍に対して十分な余裕があり、格納容器先端破損には至らないことが確認できた。	原子炉格納容器内圧は最高使用圧力の 2 倍に対して十分な余裕があり、格納容器先端破損には至らないことが確認できた。	燃料被覆管最高温度は 1200°C を超えることはなく、炉心冷却が維持されることが確認できた。	燃料被覆管最高温度は 1200°C を超えることはなく、炉心冷却が維持されることが確認できた。
大破断 LOCA 時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 【目的】大破断 LOCA 時に低圧再循環のみにより長期の原子炉格納容器内除熱機能が確保できることを確認		ISLOCA 時の ECCS 注水機能に関する熱水力解析 【目的】ISLOCA 時に必要な蓄圧タンクの基數を確認	ISLOCA 時に必要な補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】ISLOCA 時に必要な補助給水泵ポンプの台数を確認	次側の保有水量が回復傾向を示し、2 次系統の冷却機能が維持されることを確認できた。	次側の保有水量が回復傾向を示し、2 次系統の冷却機能が維持されることを確認できた。	補助給水により健全な蒸気発生器は 2 回復傾向を示し、2 次系統の冷却機能が維持されることを確認できた。	補助給水により健全な蒸気発生器は 2 回復傾向を示し、2 次系統の冷却機能が維持されることを確認できた。
主給水流量喪失時の補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】主給水流量喪失時に必要な補助給水泵ポンプの台数及び給水蒸気発生器数を確認		主給水管破裂時における補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】主給水管破裂時に必要な補助給水泵ポンプの台数を確認	主給水管破裂時における補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】主給水管破裂時に必要な補助給水泵ポンプの台数を確認	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。
第 3.1.1.c-4 表 炉心損傷防止に必要な条件（成功基準）設定のための解析について							
解析項目		解析結果	使用した解析コード	解析コードの検証性		解析コードの検証性	
大破断 LOCA 時の ECCS 注水機能に関する熱水力解析 【目的】大破断 LOCA 時に必要な低圧注入ポンプの台数及び注入ループ数及び蓄圧タンクの基數を確認		過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析（S/R 弁正常動作時）	過渡変化時の炉心冷却機能に関する熱水力解析（S/R 非開閉動作時）	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が低圧状態において炉心冷却に必要な注水系を確認した。
大破断 LOCA 時に必要な蓄圧タンクの基數を確認		大破断 LOCA 時に ECS 注入機能に関する熱水力解析	中破断 LOCA 時に ECS 注入機能に関する熱水力解析	大破断 LOCA 時の炉心冷却に必要な ECS 台数を確認した。	中破断 LOCA 時の炉心冷却に必要な高圧注水系又は低圧 ECS と減圧系の組み合わせを確認した。	小破断 LOCA 時の炉心冷却機能に関する熱水力解析	小破断 LOCA 時の炉心冷却機能に関する熱水力解析
主給水流量喪失時の補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】主給水流量喪失時に必要な補助給水泵ポンプの台数及び給水蒸気発生器数を確認		ISLOCA 時の炉心冷却機能に関する熱水力解析 【目的】ISLOCA 時に必要な蓄圧タンクの基數を確認	ISLOCA 時に必要な補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】ISLOCA 時に必要な補助給水泵ポンプの台数を確認	配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	配管破損箇所隔離後、原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。	原子炉が高圧に維持される状態において炉心冷却に必要な高圧注水系又は減圧系と低圧注水系の組み合わせを確認した。
主給水管破裂時における補助給水機能に関する熱水力解析 【目的】主給水管破裂時に必要な補助給水泵ポンプの台数及び給水蒸気発生器数を確認		SAFER, CHASFE (①, ②, ③, ④, ⑤, ⑥)	コード検証	原子炉施設の許認可審査で十分な実績を有しており、検証が行われている。			

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																		
	<p>第3.1.1.c-2表 代表シーケンス&amp;事故進展のまとめ</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事故シーケンス</th> <th>炉心溶融</th> <th>圧力容器破損</th> <th>格納容器破損</th> <th>備考</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>TQUV (過渡事象後、炉心メークアップ失敗・ 低圧シーケンス)</td> <td></td> <td></td> <td>L1でADS手動起動を仮定</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TQUX (過渡事象後、炉心メークアップ失敗・ 高圧シーケンス)</td> <td></td> <td></td> <td>—</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TB (全交流動力電源喪失)</td> <td></td> <td></td> <td>DCバッテリは8時間を仮定</td> <td></td> </tr> <tr> <td>LOCA (大破断LOCA後、炉心メークアップ失敗)</td> <td></td> <td></td> <td>再循環ラインの隔離切断を仮定</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TW (過渡事象後、崩壊燃除失敗)</td> <td></td> <td></td> <td>—</td> <td></td> </tr> <tr> <td>TC (過渡事象後、原子炉停止失敗)</td> <td></td> <td></td> <td>—</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	事故シーケンス	炉心溶融	圧力容器破損	格納容器破損	備考	TQUV (過渡事象後、炉心メークアップ失敗・ 低圧シーケンス)			L1でADS手動起動を仮定		TQUX (過渡事象後、炉心メークアップ失敗・ 高圧シーケンス)			—		TB (全交流動力電源喪失)			DCバッテリは8時間を仮定		LOCA (大破断LOCA後、炉心メークアップ失敗)			再循環ラインの隔離切断を仮定		TW (過渡事象後、崩壊燃除失敗)			—		TC (過渡事象後、原子炉停止失敗)			—		<p>【女川】</p> <p>■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は対象設備作動までの余裕時間について、起因事象発生時のプラント挙動、ポンプ・水源の容量等に基づき運転切替、隔離操作、補機冷却系の負荷制限操作の余裕時間を設定している（大飯と同様）</li> </ul>
事故シーケンス	炉心溶融	圧力容器破損	格納容器破損	備考																																	
TQUV (過渡事象後、炉心メークアップ失敗・ 低圧シーケンス)			L1でADS手動起動を仮定																																		
TQUX (過渡事象後、炉心メークアップ失敗・ 高圧シーケンス)			—																																		
TB (全交流動力電源喪失)			DCバッテリは8時間を仮定																																		
LOCA (大破断LOCA後、炉心メークアップ失敗)			再循環ラインの隔離切断を仮定																																		
TW (過渡事象後、崩壊燃除失敗)			—																																		
TC (過渡事象後、原子炉停止失敗)			—																																		

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉										泊発電所3号炉										相違理由
サポート系 (影響を与える側)	フロントライン系 (影響を受けた側)	原子炉停止系	燃料取替用水系	高圧注入系※1	蓄圧注入系	低圧注入系※1	格納容器スプレイ注入系※1	補助給水系／主蒸気止力制御系※2	破損SG隔離※3	主蒸気隔離※4	電源系	信号系	制御用空気系	換気空調系	機械冷却水系	原子炉補機	原子炉補機	原子炉補機	原子炉補機	ポンプ室空調水系	タービン冷却機冷却水系	
		○	○	○	○	○	○	○	○	○						○	○	○	○	○	【女川】	
																					■ 設計の相違	
																					・PWRとBWRの相違により、緩和設備が相違しているため着色せず（大飯参照）	
第3.1.1-e-1表 フロンティン系とサポート系の依存性																						
※1：室温評価の結果、評価期間（内部事象：24時間）内であるいは換気空調系は不要。																						
※2：電動補助給水ポンプ基換気空調系が必要。																						
※3：主蒸気逃がし弁、タービンハイパス弁及び補助給水隔離弁の作動のための電源系／信号系／制御用空気系が必要。																						
※4：主蒸気隔離弁及びタービン動補助水ポンプ蒸気供給元弁閉止のための電源系／信号系が必要。																						
※：何れか一方の電源供給により作動可能																						
第3.1.1-e-1表 フロンティン系とサポート系の依存性																						
※1：室温評価の結果、評価期間（内部事象：24時間）内であるいは換気空調系は不要。																						
※2：電動補助給水ポンプ基換気空調系が必要。タービンハイパス弁及び補助給水隔離弁の作動のための電源系／信号系／制御用空気系が必要。																						
※3：主蒸気逃がし弁、タービン動補助水ポンプ蒸気供給元弁閉止のための電源系／信号系が必要。																						
※4：主蒸気隔離弁及びタービン動補助水ポンプ蒸気供給元弁閉止のための電源系／信号系が必要。																						
【女川】																						
■ 設計の相違																						
・PWRとBWRの相違により、緩和設備が相違しているため着色せず（大飯参照）																						
【大飯】																						
■ 記載方針の相違																						
・泊は※1に該当するフロンティン系全てに「※1」を記載している（伊方、玄海と同様）																						

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉												泊発電所3号炉						相違理由
サポート系 (影響を受ける側)	サポート系 (影響を与える側)	電源系	信号系	制御用空気系	換気空調系	原子炉補機冷却海水系	【女川】													
電源系 ※1		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	■設計の相違	
信号系		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	・PWRとBWRの相違により、緩和設備が相違しているため着色せず（大飯参照）	
制御用空気系 ※2,3		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
換気空調系 ※2,4		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
原子炉補機冷却海水系 ※2		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
原子炉補機冷却海水系 ※2		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		

※1：ディーゼル発電機の起動、継続運転のための信号系／換気空調系／原子炉補機冷却海水系が必要。

※2：通常時待機状態を仮定しているトレンジには起動のための信号系が必要。

※3：制御用空気圧縮機室換気空調系が必要。

※4：空調用治水系には原子炉補機冷却海水系が必要。

第3.1.1-e-2表 サポート系同士の依存性

サポート系 (影響を与える側)	サポート系 (影響を受ける側)	交流電源												直流水系					
		常用	区分I	区分II	区分III	区分IV	区分V	区分VI	区分VII	区分VIII	区分IX	区分X	区分XI	区分XII	区分XIII	区分XIV	区分XV	区分XVI	区分XVII
交流電源	常備用	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
直流水系	区分I	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分II	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分III	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分I	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分II	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分III	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分IV	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分V	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分VI	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分VII	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分VIII	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分IX	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分X	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分XI	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分XII	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分XIII	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分XIV	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分XV	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分XVI	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	
	区分XVII	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	

第3.1.1-e-2表 サポート系同士の依存性

サポート系 (影響を受ける側)		サポート系 (影響を与える側)												泊発電所3号炉						相違理由
電源系※1		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	【女川】	
信号系		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	■設計の相違	
制御用空気系※2,3		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	・PWRとBWRの相違により、緩和設備が相違しているため着色せず（大飯参照）	
換気空調系※2,4		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
原子炉補機冷却海水系※2		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
原子炉補機冷却海水系※2		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		

第3.1.1-e-2表 サポート系同士の依存性

サポート系 (影響を受ける側)		サポート系 (影響を与える側)												泊発電所3号炉						相違理由
電源系※1		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	【大飯】	
信号系		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	■個別評価による相違	
制御用空気系※2,3		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	・依存性の確認結果の相違（設計相違）	
換気空調系※2,4		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
原子炉補機冷却海水系※2		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		
原子炉補機冷却海水系※2		○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○		

第3.1.1-e-2表 サポート系同士の依存性

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																															
<p>第1.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (1/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="5">電動ポンプ（純水） 空気圧縮機 空調用冷凍機</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器誤作動</td></tr> <tr><td rowspan="5">電動ポンプ（海水）</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器誤作動</td></tr> <tr><td rowspan="3">タービン駆動ポンプ</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="2">ディーゼル駆動ポンプ ガスタービン駆動ポンプ</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td rowspan="3">ディーゼル発電機</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="6">ファン/プロア</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗(正常雰囲気)</td></tr> <tr><td>継続運転失敗(異常雰囲気)</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器誤作動</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	電動ポンプ（純水） 空気圧縮機 空調用冷凍機	起動失敗	継続運転失敗	制御回路の作動失敗	遮断器作動失敗	遮断器誤作動	電動ポンプ（海水）	起動失敗	継続運転失敗	制御回路の作動失敗	遮断器作動失敗	遮断器誤作動	タービン駆動ポンプ	起動失敗	継続運転失敗	制御回路の作動失敗	ディーゼル駆動ポンプ ガスタービン駆動ポンプ	起動失敗	継続運転失敗	ディーゼル発電機	起動失敗	継続運転失敗	制御回路の作動失敗	ファン/プロア	起動失敗	継続運転失敗(正常雰囲気)	継続運転失敗(異常雰囲気)	制御回路の作動失敗	遮断器作動失敗	遮断器誤作動	<p>第3.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (1/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="5">電動ポンプ（純水） 空気圧縮機 空調用冷凍機</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器誤作動</td></tr> <tr><td rowspan="5">電動ポンプ（海水）</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器誤作動</td></tr> <tr><td rowspan="3">タービン駆動ポンプ</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="2">ディーゼル駆動ポンプ</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td rowspan="3">ディーゼル発電機</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="6">ファン/プロア</td><td>起動失敗</td></tr> <tr><td>継続運転失敗(正常雰囲気)</td></tr> <tr><td>継続運転失敗(異常雰囲気)</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器作動失敗</td></tr> <tr><td>遮断器誤作動</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	電動ポンプ（純水） 空気圧縮機 空調用冷凍機	起動失敗	継続運転失敗	制御回路の作動失敗	遮断器作動失敗	遮断器誤作動	電動ポンプ（海水）	起動失敗	継続運転失敗	制御回路の作動失敗	遮断器作動失敗	遮断器誤作動	タービン駆動ポンプ	起動失敗	継続運転失敗	制御回路の作動失敗	ディーゼル駆動ポンプ	起動失敗	継続運転失敗	ディーゼル発電機	起動失敗	継続運転失敗	制御回路の作動失敗	ファン/プロア	起動失敗	継続運転失敗(正常雰囲気)	継続運転失敗(異常雰囲気)	制御回路の作動失敗	遮断器作動失敗	遮断器誤作動	<p>【女川】 ■記載充実（大飯参照）</p>
機器タイプ	故障モード																																																																	
電動ポンプ（純水） 空気圧縮機 空調用冷凍機	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
	遮断器作動失敗																																																																	
	遮断器誤作動																																																																	
電動ポンプ（海水）	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
	遮断器作動失敗																																																																	
	遮断器誤作動																																																																	
タービン駆動ポンプ	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
ディーゼル駆動ポンプ ガスタービン駆動ポンプ	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
ディーゼル発電機	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
ファン/プロア	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗(正常雰囲気)																																																																	
	継続運転失敗(異常雰囲気)																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
	遮断器作動失敗																																																																	
	遮断器誤作動																																																																	
機器タイプ	故障モード																																																																	
電動ポンプ（純水） 空気圧縮機 空調用冷凍機	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
	遮断器作動失敗																																																																	
	遮断器誤作動																																																																	
電動ポンプ（海水）	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
	遮断器作動失敗																																																																	
	遮断器誤作動																																																																	
タービン駆動ポンプ	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
ディーゼル駆動ポンプ	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
ディーゼル発電機	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
ファン/プロア	起動失敗																																																																	
	継続運転失敗(正常雰囲気)																																																																	
	継続運転失敗(異常雰囲気)																																																																	
	制御回路の作動失敗																																																																	
	遮断器作動失敗																																																																	
	遮断器誤作動																																																																	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																			
<p>第1.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (2/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="7">電動弁 (純水)</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>閉塞</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="7">電動弁 (海水)</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>閉塞</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="7">空気作動弁</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>閉塞</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="7">油圧作動弁</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>閉塞</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	電動弁 (純水)	開失敗	閉失敗	誤開又は誤閉	外部リーク	内部リーク	閉塞	制御回路の作動失敗	電動弁 (海水)	開失敗	閉失敗	誤開又は誤閉	外部リーク	内部リーク	閉塞	制御回路の作動失敗	空気作動弁	開失敗	閉失敗	誤開又は誤閉	外部リーク	内部リーク	閉塞	制御回路の作動失敗	油圧作動弁	開失敗	閉失敗	誤開又は誤閉	外部リーク	内部リーク	閉塞	制御回路の作動失敗	<p>第3.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (2/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="7">電動弁 (純水)</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>閉塞</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="7">電動弁 (海水)</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>閉塞</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="7">空気作動弁</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>閉塞</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td rowspan="7">油圧作動弁</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>閉塞</td></tr> <tr><td>制御回路の作動失敗</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	電動弁 (純水)	開失敗	閉失敗	誤開又は誤閉	外部リーク	内部リーク	閉塞	制御回路の作動失敗	電動弁 (海水)	開失敗	閉失敗	誤開又は誤閉	外部リーク	内部リーク	閉塞	制御回路の作動失敗	空気作動弁	開失敗	閉失敗	誤開又は誤閉	外部リーク	内部リーク	閉塞	制御回路の作動失敗	油圧作動弁	開失敗	閉失敗	誤開又は誤閉	外部リーク	内部リーク	閉塞	制御回路の作動失敗	<p>【女川】 ■記載充実 (大飯参照)</p>
機器タイプ	故障モード																																																																					
電動弁 (純水)	開失敗																																																																					
	閉失敗																																																																					
	誤開又は誤閉																																																																					
	外部リーク																																																																					
	内部リーク																																																																					
	閉塞																																																																					
	制御回路の作動失敗																																																																					
電動弁 (海水)	開失敗																																																																					
	閉失敗																																																																					
	誤開又は誤閉																																																																					
	外部リーク																																																																					
	内部リーク																																																																					
	閉塞																																																																					
	制御回路の作動失敗																																																																					
空気作動弁	開失敗																																																																					
	閉失敗																																																																					
	誤開又は誤閉																																																																					
	外部リーク																																																																					
	内部リーク																																																																					
	閉塞																																																																					
	制御回路の作動失敗																																																																					
油圧作動弁	開失敗																																																																					
	閉失敗																																																																					
	誤開又は誤閉																																																																					
	外部リーク																																																																					
	内部リーク																																																																					
	閉塞																																																																					
	制御回路の作動失敗																																																																					
機器タイプ	故障モード																																																																					
電動弁 (純水)	開失敗																																																																					
	閉失敗																																																																					
	誤開又は誤閉																																																																					
	外部リーク																																																																					
	内部リーク																																																																					
	閉塞																																																																					
	制御回路の作動失敗																																																																					
電動弁 (海水)	開失敗																																																																					
	閉失敗																																																																					
	誤開又は誤閉																																																																					
	外部リーク																																																																					
	内部リーク																																																																					
	閉塞																																																																					
	制御回路の作動失敗																																																																					
空気作動弁	開失敗																																																																					
	閉失敗																																																																					
	誤開又は誤閉																																																																					
	外部リーク																																																																					
	内部リーク																																																																					
	閉塞																																																																					
	制御回路の作動失敗																																																																					
油圧作動弁	開失敗																																																																					
	閉失敗																																																																					
	誤開又は誤閉																																																																					
	外部リーク																																																																					
	内部リーク																																																																					
	閉塞																																																																					
	制御回路の作動失敗																																																																					

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																			
<p>第1.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (3/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>逆止弁</td><td>開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク</td></tr> <tr><td>手動弁</td><td>開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク 閉塞</td></tr> <tr><td>安全弁</td><td>開失敗 閉失敗 誤開 外部リーク 内部リーク</td></tr> <tr><td>真空逃し弁(PWR)</td><td>作動失敗 開閉失敗(作動失敗) 閉塞</td></tr> <tr><td>電磁弁</td><td>内部リーク 誤開又は誤閉 外部リーク 制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>配管(3inch未満)</td><td>リーク</td></tr> <tr><td>スプレイヘッダ</td><td>閉塞</td></tr> <tr><td>配管(3inch以上)</td><td>リーク 閉塞</td></tr> <tr><td>流体熱交換器</td><td>伝熱管破損</td></tr> <tr><td>空気熱交換器(流体式)</td><td>伝熱管閉塞</td></tr> <tr><td>空気除湿装置(熱交換有)</td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>オリフィス</td><td>外部リーク 内部破損 閉塞</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	逆止弁	開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク	手動弁	開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク 閉塞	安全弁	開失敗 閉失敗 誤開 外部リーク 内部リーク	真空逃し弁(PWR)	作動失敗 開閉失敗(作動失敗) 閉塞	電磁弁	内部リーク 誤開又は誤閉 外部リーク 制御回路の作動失敗	配管(3inch未満)	リーク	スプレイヘッダ	閉塞	配管(3inch以上)	リーク 閉塞	流体熱交換器	伝熱管破損	空気熱交換器(流体式)	伝熱管閉塞	空気除湿装置(熱交換有)	外部リーク	オリフィス	外部リーク 内部破損 閉塞		<p>第3.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (3/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>逆止弁</td><td>開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク</td></tr> <tr><td>手動弁</td><td>開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク 閉塞</td></tr> <tr><td>安全弁</td><td>開失敗 閉失敗 誤開 外部リーク 内部リーク</td></tr> <tr><td>真空逃し弁(PWR)</td><td>作動失敗 開閉失敗(作動失敗) 閉塞</td></tr> <tr><td>電磁弁</td><td>内部リーク 誤開又は誤閉 外部リーク 制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>配管(3inch未満)</td><td>リーク</td></tr> <tr><td>スプレイヘッダ</td><td>閉塞</td></tr> <tr><td>配管(3inch以上)</td><td>リーク 閉塞</td></tr> <tr><td>流体熱交換器</td><td>伝熱管破損</td></tr> <tr><td>空気熱交換器(流体式)</td><td>伝熱管閉塞</td></tr> <tr><td>空気除湿装置(熱交換有)</td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>オリフィス</td><td>外部リーク 内部破損 閉塞</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	逆止弁	開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク	手動弁	開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク 閉塞	安全弁	開失敗 閉失敗 誤開 外部リーク 内部リーク	真空逃し弁(PWR)	作動失敗 開閉失敗(作動失敗) 閉塞	電磁弁	内部リーク 誤開又は誤閉 外部リーク 制御回路の作動失敗	配管(3inch未満)	リーク	スプレイヘッダ	閉塞	配管(3inch以上)	リーク 閉塞	流体熱交換器	伝熱管破損	空気熱交換器(流体式)	伝熱管閉塞	空気除湿装置(熱交換有)	外部リーク	オリフィス	外部リーク 内部破損 閉塞	<p>【女川】 ■記載充実（大飯参照）</p>
機器タイプ	故障モード																																																						
逆止弁	開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク																																																						
手動弁	開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク 閉塞																																																						
安全弁	開失敗 閉失敗 誤開 外部リーク 内部リーク																																																						
真空逃し弁(PWR)	作動失敗 開閉失敗(作動失敗) 閉塞																																																						
電磁弁	内部リーク 誤開又は誤閉 外部リーク 制御回路の作動失敗																																																						
配管(3inch未満)	リーク																																																						
スプレイヘッダ	閉塞																																																						
配管(3inch以上)	リーク 閉塞																																																						
流体熱交換器	伝熱管破損																																																						
空気熱交換器(流体式)	伝熱管閉塞																																																						
空気除湿装置(熱交換有)	外部リーク																																																						
オリフィス	外部リーク 内部破損 閉塞																																																						
機器タイプ	故障モード																																																						
逆止弁	開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク																																																						
手動弁	開失敗 閉失敗 外部リーク 内部リーク 閉塞																																																						
安全弁	開失敗 閉失敗 誤開 外部リーク 内部リーク																																																						
真空逃し弁(PWR)	作動失敗 開閉失敗(作動失敗) 閉塞																																																						
電磁弁	内部リーク 誤開又は誤閉 外部リーク 制御回路の作動失敗																																																						
配管(3inch未満)	リーク																																																						
スプレイヘッダ	閉塞																																																						
配管(3inch以上)	リーク 閉塞																																																						
流体熱交換器	伝熱管破損																																																						
空気熱交換器(流体式)	伝熱管閉塞																																																						
空気除湿装置(熱交換有)	外部リーク																																																						
オリフィス	外部リーク 内部破損 閉塞																																																						

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																											
<p>第1.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (4/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>フィルタ／ストレーナ(純水等)</td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>フィルタ (空気)</td><td>内部破損</td></tr> <tr><td>吐出消音器</td><td>閉塞</td></tr> <tr><td>空気除湿装置(熱交換無)</td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>フィルタ／ストレーナ(海水)</td><td>内部破損</td></tr> <tr><td>サンプスクリーン</td><td>閉塞</td></tr> <tr><td></td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>手動ダンバ</td><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>防火ダンバ</td><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>防火兼手動ダンバ</td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>内部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>閉塞</td></tr> <tr><td>逆止ダンバ</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td></td><td>閉失敗</td></tr> <tr><td></td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>空気作動ダンバ</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td></td><td>閉失敗</td></tr> <tr><td></td><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td></td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>内部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>閉塞</td></tr> <tr><td></td><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>タンク</td><td>破損</td></tr> <tr><td>制御用空気だめ</td><td>閉塞</td></tr> <tr><td>ピット／サンプ</td><td>閉塞</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	フィルタ／ストレーナ(純水等)	外部リーク	フィルタ (空気)	内部破損	吐出消音器	閉塞	空気除湿装置(熱交換無)	外部リーク	フィルタ／ストレーナ(海水)	内部破損	サンプスクリーン	閉塞		開失敗	手動ダンバ	閉失敗	防火ダンバ	誤開又は誤閉	防火兼手動ダンバ	外部リーク		内部リーク		閉塞	逆止ダンバ	開失敗		閉失敗		外部リーク		内部リーク	空気作動ダンバ	開失敗		閉失敗		誤開又は誤閉		外部リーク		内部リーク		閉塞		制御回路の作動失敗	タンク	破損	制御用空気だめ	閉塞	ピット／サンプ	閉塞	<p>第3.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (4/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>フィルタ／ストレーナ (純水等)</td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>フィルタ (空気)</td><td>内部破損</td></tr> <tr><td>吐出消音器</td><td>閉塞</td></tr> <tr><td>空気除湿装置 (熱交換無)</td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td>フィルタ／ストレーナ (海水)</td><td>内部破損</td></tr> <tr><td>サンプスクリーン</td><td>閉塞</td></tr> <tr><td></td><td>開失敗</td></tr> <tr><td>手動ダンバ</td><td>閉失敗</td></tr> <tr><td>防火ダンバ</td><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td>防火兼手動ダンバ</td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>内部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>閉塞</td></tr> <tr><td>逆止ダンバ</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td></td><td>閉失敗</td></tr> <tr><td></td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>内部リーク</td></tr> <tr><td>空気作動ダンバ</td><td>開失敗</td></tr> <tr><td></td><td>閉失敗</td></tr> <tr><td></td><td>誤開又は誤閉</td></tr> <tr><td></td><td>外部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>内部リーク</td></tr> <tr><td></td><td>閉塞</td></tr> <tr><td></td><td>制御回路の作動失敗</td></tr> <tr><td>タンク</td><td>破損</td></tr> <tr><td>制御用空気だめ</td><td>閉塞</td></tr> <tr><td>ピット／サンプ</td><td>閉塞</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	フィルタ／ストレーナ (純水等)	外部リーク	フィルタ (空気)	内部破損	吐出消音器	閉塞	空気除湿装置 (熱交換無)	外部リーク	フィルタ／ストレーナ (海水)	内部破損	サンプスクリーン	閉塞		開失敗	手動ダンバ	閉失敗	防火ダンバ	誤開又は誤閉	防火兼手動ダンバ	外部リーク		内部リーク		閉塞	逆止ダンバ	開失敗		閉失敗		外部リーク		内部リーク	空気作動ダンバ	開失敗		閉失敗		誤開又は誤閉		外部リーク		内部リーク		閉塞		制御回路の作動失敗	タンク	破損	制御用空気だめ	閉塞	ピット／サンプ	閉塞	<p>【女川】 ■記載充実（大飯参照）</p>
機器タイプ	故障モード																																																																																																													
フィルタ／ストレーナ(純水等)	外部リーク																																																																																																													
フィルタ (空気)	内部破損																																																																																																													
吐出消音器	閉塞																																																																																																													
空気除湿装置(熱交換無)	外部リーク																																																																																																													
フィルタ／ストレーナ(海水)	内部破損																																																																																																													
サンプスクリーン	閉塞																																																																																																													
	開失敗																																																																																																													
手動ダンバ	閉失敗																																																																																																													
防火ダンバ	誤開又は誤閉																																																																																																													
防火兼手動ダンバ	外部リーク																																																																																																													
	内部リーク																																																																																																													
	閉塞																																																																																																													
逆止ダンバ	開失敗																																																																																																													
	閉失敗																																																																																																													
	外部リーク																																																																																																													
	内部リーク																																																																																																													
空気作動ダンバ	開失敗																																																																																																													
	閉失敗																																																																																																													
	誤開又は誤閉																																																																																																													
	外部リーク																																																																																																													
	内部リーク																																																																																																													
	閉塞																																																																																																													
	制御回路の作動失敗																																																																																																													
タンク	破損																																																																																																													
制御用空気だめ	閉塞																																																																																																													
ピット／サンプ	閉塞																																																																																																													
機器タイプ	故障モード																																																																																																													
フィルタ／ストレーナ (純水等)	外部リーク																																																																																																													
フィルタ (空気)	内部破損																																																																																																													
吐出消音器	閉塞																																																																																																													
空気除湿装置 (熱交換無)	外部リーク																																																																																																													
フィルタ／ストレーナ (海水)	内部破損																																																																																																													
サンプスクリーン	閉塞																																																																																																													
	開失敗																																																																																																													
手動ダンバ	閉失敗																																																																																																													
防火ダンバ	誤開又は誤閉																																																																																																													
防火兼手動ダンバ	外部リーク																																																																																																													
	内部リーク																																																																																																													
	閉塞																																																																																																													
逆止ダンバ	開失敗																																																																																																													
	閉失敗																																																																																																													
	外部リーク																																																																																																													
	内部リーク																																																																																																													
空気作動ダンバ	開失敗																																																																																																													
	閉失敗																																																																																																													
	誤開又は誤閉																																																																																																													
	外部リーク																																																																																																													
	内部リーク																																																																																																													
	閉塞																																																																																																													
	制御回路の作動失敗																																																																																																													
タンク	破損																																																																																																													
制御用空気だめ	閉塞																																																																																																													
ピット／サンプ	閉塞																																																																																																													

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																								
<p>第1.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (5/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>制御棒駆動装置</td><td>挿入失敗</td></tr> <tr><td>リレー</td><td>不動作</td></tr> <tr><td>電源切替用コンタクタ</td><td>誤動作</td></tr> <tr><td>遅延リレー</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>遮断器</td><td>開失敗 閉失敗</td></tr> <tr><td>NFB</td><td>誤開 誤閉</td></tr> <tr><td>ドロップバイパス開閉器</td><td></td></tr> <tr><td>圧力スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>リミットスイッチ</td><td>不動作</td></tr> <tr><td>トルクスイッチ</td><td>誤動作</td></tr> <tr><td>手動スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>流量スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>水位スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>温度スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>充電器</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>蓄電池</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>変圧器</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>母線</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>インバータ(バイタル)</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>後備用低電圧装置</td><td></td></tr> <tr><td>ヒューズ</td><td>誤断線</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	制御棒駆動装置	挿入失敗	リレー	不動作	電源切替用コンタクタ	誤動作	遅延リレー	不動作 誤動作	遮断器	開失敗 閉失敗	NFB	誤開 誤閉	ドロップバイパス開閉器		圧力スイッチ	不動作 誤動作	リミットスイッチ	不動作	トルクスイッチ	誤動作	手動スイッチ	不動作 誤動作	流量スイッチ	不動作 誤動作	水位スイッチ	不動作 誤動作	温度スイッチ	不動作 誤動作	充電器	機能喪失	蓄電池	機能喪失	変圧器	機能喪失	母線	機能喪失	インバータ(バイタル)	機能喪失	後備用低電圧装置		ヒューズ	誤断線		<p>第3.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード (5/6)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器タイプ</th><th>故障モード</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>制御棒駆動装置</td><td>挿入失敗</td></tr> <tr><td>リレー</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>電源切替用コンタクタ</td><td></td></tr> <tr><td>遅延リレー</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>遮断器</td><td>開失敗 閉失敗</td></tr> <tr><td>NFB</td><td>誤開 誤閉</td></tr> <tr><td>ドロップバイパス開閉器</td><td></td></tr> <tr><td>圧力スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>リミットスイッチ</td><td>不動作</td></tr> <tr><td>トルクスイッチ</td><td>誤動作</td></tr> <tr><td>手動スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>流量スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>水位スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>温度スイッチ</td><td>不動作 誤動作</td></tr> <tr><td>充電器</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>蓄電池</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>変圧器</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>母線</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>インバータ(バイタル)</td><td>機能喪失</td></tr> <tr><td>後備用低電圧装置</td><td></td></tr> <tr><td>ヒューズ</td><td>誤断線</td></tr> </tbody> </table>	機器タイプ	故障モード	制御棒駆動装置	挿入失敗	リレー	不動作 誤動作	電源切替用コンタクタ		遅延リレー	不動作 誤動作	遮断器	開失敗 閉失敗	NFB	誤開 誤閉	ドロップバイパス開閉器		圧力スイッチ	不動作 誤動作	リミットスイッチ	不動作	トルクスイッチ	誤動作	手動スイッチ	不動作 誤動作	流量スイッチ	不動作 誤動作	水位スイッチ	不動作 誤動作	温度スイッチ	不動作 誤動作	充電器	機能喪失	蓄電池	機能喪失	変圧器	機能喪失	母線	機能喪失	インバータ(バイタル)	機能喪失	後備用低電圧装置		ヒューズ	誤断線	<p>【女川】 ■記載充実（大飯参照）</p>
機器タイプ	故障モード																																																																																										
制御棒駆動装置	挿入失敗																																																																																										
リレー	不動作																																																																																										
電源切替用コンタクタ	誤動作																																																																																										
遅延リレー	不動作 誤動作																																																																																										
遮断器	開失敗 閉失敗																																																																																										
NFB	誤開 誤閉																																																																																										
ドロップバイパス開閉器																																																																																											
圧力スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
リミットスイッチ	不動作																																																																																										
トルクスイッチ	誤動作																																																																																										
手動スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
流量スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
水位スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
温度スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
充電器	機能喪失																																																																																										
蓄電池	機能喪失																																																																																										
変圧器	機能喪失																																																																																										
母線	機能喪失																																																																																										
インバータ(バイタル)	機能喪失																																																																																										
後備用低電圧装置																																																																																											
ヒューズ	誤断線																																																																																										
機器タイプ	故障モード																																																																																										
制御棒駆動装置	挿入失敗																																																																																										
リレー	不動作 誤動作																																																																																										
電源切替用コンタクタ																																																																																											
遅延リレー	不動作 誤動作																																																																																										
遮断器	開失敗 閉失敗																																																																																										
NFB	誤開 誤閉																																																																																										
ドロップバイパス開閉器																																																																																											
圧力スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
リミットスイッチ	不動作																																																																																										
トルクスイッチ	誤動作																																																																																										
手動スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
流量スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
水位スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
温度スイッチ	不動作 誤動作																																																																																										
充電器	機能喪失																																																																																										
蓄電池	機能喪失																																																																																										
変圧器	機能喪失																																																																																										
母線	機能喪失																																																																																										
インバータ(バイタル)	機能喪失																																																																																										
後備用低電圧装置																																																																																											
ヒューズ	誤断線																																																																																										

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由
第1.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード(6/6)				第3.1.1.e-3表 機器タイプ及び故障モード(6/6)		
機器タイプ	故障モード			機器タイプ	故障モード	
配線／電線	断線 地絡 短絡			配線／電線	断線 地絡 短絡	【女川】 ■記載充実(大飯参照)
制御ケーブル	短絡 地絡 断線			制御ケーブル	短絡 地絡 断線	
MGセット(RPS, CRDM)	機能喪失			MGセット(RPS,CRDM)	機能喪失	
演算器	不動作			演算器	不動作	
電流／電圧・電圧変換器	高出力/低出力			電流／電圧・電圧変換器	高出力/低出力	
カード(半導体ロジック回路) バイステーブル	不動作			カード(半導体ロジック回路) バイステーブル	不動作	
警報設定器	不動作 誤動作			警報設定器	不動作 誤動作	
流量トランスマッタ	不動作 高出力/低出力			流量トランスマッタ	不動作 高出力/低出力	
圧力トランスマッタ	不動作 高出力/低出力			圧力トランスマッタ	不動作 誤動作	
水位トランスマッタ	不動作 高出力/低出力			水位トランスマッタ	不動作 誤動作	
温度検出器	不動作 高出力/低出力			温度検出器	不動作 高出力/低出力	
放射能検出器	不動作 高出力/低出力			放射能検出器	不動作 高出力/低出力	
コントローラ	不動作 高出力/低出力			コントローラ	不動作 高出力/低出力	
ヒーター ヒートトレース 空気熱交換器(電気式)	機能喪失			ヒーター ヒートトレース 空気熱交換器(電気式)	機能喪失	
アナンシエータ	機能喪失			アナンシエータ	機能喪失	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

起因事象	事故シーケンス	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
大破断 LOCA	大破断 LOCA+低圧注入失敗 大破断 LOCA+蓄圧注入失敗 大破断 LOCA+低圧再循環失敗 +格納容器スプレイ注入失敗 大破断 LOCA+低圧再循環失敗 +格納容器スプレイ再循環失敗 大破断 LOCA+高圧再循環失敗 中破断 LOCA+高圧注入失敗 中破断 LOCA+蓄圧注入失敗 中破断 LOCA+高圧再循環失敗 小破断 LOCA+高圧注入失敗 小破断 LOCA+蓄圧注入失敗 小破断 LOCA+高圧再循環失敗	主要なミニマルカットセット S信号 A,B両トレン CCF 蓄圧シグマポート逆止弁 13B,C,D開失敗 CCF スプレイヘッダオリフィス A(B)外部リード + BHR 熱交換器 CCW 通水弁 114AMB開失敗 +スプレイ信号 S 信号の共用部 (ユニバーサルカード等) B(A)失敗 RHRボンブ A出口流量高信号発信失敗+スプレイ信号 A トレン 失敗+海水ポンプ Cの試験後の戻し忘れ 再循環切替信号 A,B両トレン CCF 蓄圧シグマポート逆止弁 071B(C,D)閉塞 低温側注入ライシン手動弁 13B,C,D開失敗 CCF スプレイ熱交換器 CCW 通水弁 178A,B開失敗 CCF 再循環切替信号 A,B両トレン CCF 復水ヒット押塞 低温側注入ライシン手動弁 071B(C,D)閉塞 スプレイ信号 A,B両トレン CCF スプレイ熱交換器 CCW 通水弁 178A,B開失敗 CCF 再循環切替信号 A,B両トレン CCF C C F : 共通要因故障	主要なミニマルカットセット S信号 A,B両トレン CCF 蓄圧シグマポート逆止弁 177A,B開失敗+共通原因故障+余熱 格納容器スプレイ冷却器補機冷却水出口弁 117A,B開失敗+共通原因故障 除去冷却器補機冷却水出口弁 117A,B開失敗+共通原因故障 格納容器スプレイ冷却器出口 CN 外側隔離弁 013AB開失敗+余熱除去ポンプ A(B)試験による待機除外+再循環サンプクリーン BA)閉塞 再循環自動切替 許可操作 A,B両トレン失敗共通原因故障 高圧注入ポンプ出口 CN 内側隔離弁 061A 閉塞 低温側配管注入ライシン逆止弁 137BC開失敗+共通原因故障 格納容器スプレイ冷却器出口 CN 外側隔離弁 013AB開失敗+共通原因故障 低温側注入ライシン手動弁 065B(C)閉塞 格納容器スプレイ冷却器出口 CN 外側隔離弁 013AB開失敗+共通原因故障 補給海水ポンプ起動信号 A,B両トレン失敗+共通原因故障 低温側注入ライシン手動弁 065B(C)閉塞 格納容器スプレイ冷却器出口 CN 外側隔離弁 013AB開失敗+共通原因故障 格納容器スプレイ冷却器出口 CN 外側隔離弁 013AB開失敗+共通原因故障 再循環自動切替 許可操作 A,B丗トレン失敗共通原因故障	【女川】 ■記載充実（大飯参照） 【大飯】 ■個別評価による相違
中破断 LOCA			第3.1.1-e-1表 システム信頼性解析評価結果及び主要なミニマルカットセット(1/2)	
小破断 LOCA			第3.1.1-e-1表 システム信頼性解析評価結果及び主要なミニマルカットセット(1/2)	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

起因事象	事故シーケンス	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
原子炉沸騰 冷却機能喪失	原子炉沸騰冷却機能喪失+補助給水失敗 原子炉沸騰冷却機能喪失+加圧器逃れ+安全弁失敗	海水ヒット閉塞	主要なミニマルカットセット 原子炉沸騰冷却機能喪失+RCP シール LOCA RCP シール LOCA 発生 3u DG-A(B)機組運転失敗+DG-B(A)試験による停機除外 海水ヒット閉塞	原子炉沸騰冷却機能喪失+加圧器逃れ+安全弁失敗 RCP シール LOCA 発生 3u DG-A(B)機組運転失敗+DG-B(A)試験による停機除外 海水ヒット閉塞
外部電源喪失	外部電源喪失+補助給水失敗	「破断ループ側タービン動輪給水ポンプ蒸気供給ライン 元弁 575A 停止操作失敗(HF)」+「破断ループ側タービン 動輪給水ポンプ蒸気供給ライン逆止弁 576A 閉失敗」に より、健全側ループの蒸気が「破断側ループ」へ流出 2次冷却系破断事象診断過程による破断 SG ループへの給水 停止失敗	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
2次冷却系の破断	2次冷却系の破断+主蒸気隔離失敗	SGTR 事象診断過程による破損 SGへの給水停止失敗+主 蒸気管破裂	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
蒸気発生器 伝熱管破裂	蒸気発生器伝熱管破裂+補助給水失敗 蒸気発生器伝熱管破裂+破損副蒸気発生器の隔離失敗	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
主給水流量喪失 過渡事象	主給水流量喪失+補助給水失敗 過渡事象+補助給水失敗	余熱除去ボンブ吸込み側での事象発生	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
インターフェイス システムLOCA	インターフェイスシステム LOCA	原子炉トリップ回路動作失敗 CCP	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
手動停止 ATWS	手動停止+補助給水失敗 ATWS	原子炉トリップ回路動作失敗 CCP	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
2次冷却系の 破断	2次冷却系の 破断+主蒸気隔離失敗	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
原子炉沸騰 冷却機能喪失	原子炉沸騰冷却機能喪失+補助給水失敗 原子炉沸騰冷却機能喪失+加圧器逃れ+安全弁 失敗	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
外部電源喪失	外部電源喪失+非常用内交換電源喪失 外部電源喪失+補助給水失敗	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
2次冷却系の 破断	2次冷却系の 破断+主蒸気隔離失敗	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
蒸気発生器伝熱管 破裂	蒸気発生器伝熱管破裂+補助給水失敗 蒸気発生器伝熱管破裂+破損副蒸気発生器の隔離失敗	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
過渡事象	過渡事象+補助給水失敗	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞
手動停止 ATWS	手動停止+補助給水失敗 ATWS	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞	海水ヒット閉塞

第1.1.1-e-4表 システム信頼性解析評価結果及び主要なミニマルカットセット(2/2)

第3.1.1-e-1表 システム信頼性解析評価結果及び主要なミニマルカットセット(2/2)

起因事象	事故シーケンス	主要なミニマルカットセット
原子炉沸騰 冷却機能喪失	原子炉沸騰冷却機能喪失+補助給水失敗 原子炉沸騰冷却機能喪失+加圧器逃れ+安全弁 失敗	補助給水ポンプ動輪異常失敗+通風扇故障 加圧器安全弁 053/056,057の開止失敗
外部電源喪失	外部電源喪失+非常用内交換電源喪失 外部電源喪失+補助給水失敗	RCP シール LOCA 発生 DG 釜室調節系 空気冷却器ダッシュ2741-2742 開止操作失敗 海水ヒット閉塞
2次冷却系の 破断	2次冷却系の 破断+主蒸気隔離失敗	「破断ループ側タービン動輪給水ポンプ蒸気供給ライン 元弁 575A 閉失敗」+「破断ループ側タービン動輪給水ポンプ蒸気供給ライン 元弁 576A 閉失敗」 により健全側ループの蒸気が「破断側ループ」へ流出 2次系統破断事象診断過程による破断 SG ループへの給水停止失敗
原子炉沸騰 冷却機能喪失	原子炉沸騰冷却機能喪失+補助給水失敗 原子炉沸騰冷却機能喪失+加圧器逃れ+安全弁 失敗	海水ヒット閉塞
過渡事象	過渡事象+補助給水失敗	海水ヒット閉塞
手動停止 ATWS	手動停止+補助給水失敗 ATWS	海水ヒット閉塞

【女川】

■記載充実（大飯参照）

【大飯】

■個別評価による相違

- 記載方針の相違
- ・泊は主要なミニマルカットセットがない場合は「-」と記載している（玄海と同様）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

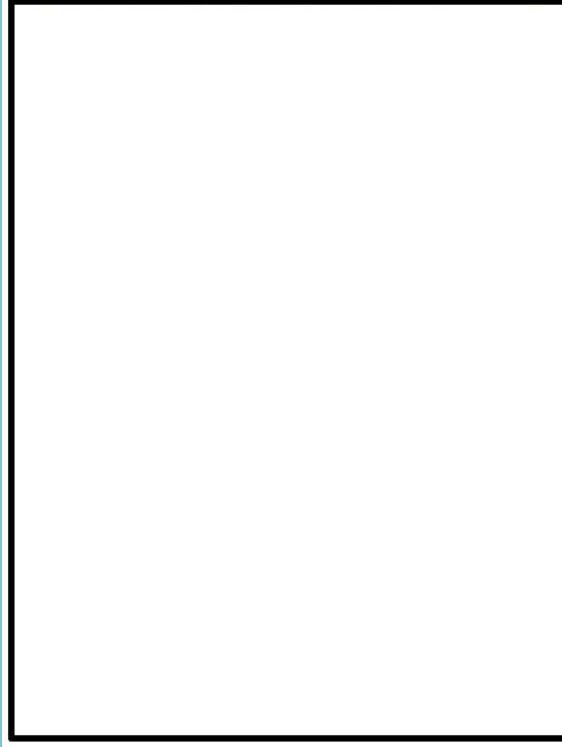
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																													
	<p>第3.1.1.e-3表 代表的なFTの非信頼度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th> <th>システム系統</th> <th>FTの 非信頼度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>過渡事象 ／手動停止</td> <td>HPGS</td> <td>1.7E-03</td> </tr> <tr> <td></td> <td>RCIC</td> <td>2.8E-03</td> </tr> <tr> <td></td> <td>手動減圧</td> <td>1.3E-01</td> </tr> <tr> <td></td> <td>LPCS</td> <td>9.9E-04</td> </tr> <tr> <td></td> <td>LPC1 (A/B/C)</td> <td>1.2E-03</td> </tr> <tr> <td></td> <td>RHR (A/B)</td> <td>1.3E-03</td> </tr> <tr> <td></td> <td>給水系</td> <td>3.7E-03</td> </tr> <tr> <td>手動停止</td> <td>復水系</td> <td>8.1E-03</td> </tr> <tr> <td></td> <td>主復水器による除熱</td> <td>1.1E-02</td> </tr> <tr> <td>LOCA</td> <td>HPGS</td> <td>2.3E-03</td> </tr> <tr> <td></td> <td>RCIC</td> <td>1.0E-02</td> </tr> <tr> <td></td> <td>手動減圧及び自動減圧</td> <td>6.3E-06</td> </tr> <tr> <td></td> <td>LPCS</td> <td>9.4E-04</td> </tr> <tr> <td></td> <td>LPC1 (A/B/C)</td> <td>1.2E-03</td> </tr> <tr> <td></td> <td>RHR (A/B)</td> <td>1.2E-03</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>スクラム電気系</td> <td>1.7E-08</td> </tr> <tr> <td></td> <td>スクラム機械系</td> <td>5.1E-11</td> </tr> <tr> <td></td> <td>非常用電源 (A/B)</td> <td>4.8E-03</td> </tr> </tbody> </table>	起因事象	システム系統	FTの 非信頼度	過渡事象 ／手動停止	HPGS	1.7E-03		RCIC	2.8E-03		手動減圧	1.3E-01		LPCS	9.9E-04		LPC1 (A/B/C)	1.2E-03		RHR (A/B)	1.3E-03		給水系	3.7E-03	手動停止	復水系	8.1E-03		主復水器による除熱	1.1E-02	LOCA	HPGS	2.3E-03		RCIC	1.0E-02		手動減圧及び自動減圧	6.3E-06		LPCS	9.4E-04		LPC1 (A/B/C)	1.2E-03		RHR (A/B)	1.2E-03	—	スクラム電気系	1.7E-08		スクラム機械系	5.1E-11		非常用電源 (A/B)	4.8E-03	<p>第3.1.1.e-5表 代表的なFTの非信頼度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th> <th>システム系統</th> <th>FTの 非信頼度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>過渡事象／手動停止</td> <td>補助給水</td> <td>5.6E-05</td> </tr> <tr> <td></td> <td>補助給水</td> <td>4.6E-05</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低圧注入</td> <td>1.3E-01</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低圧再循環</td> <td>8.8E-01</td> </tr> <tr> <td>LOCA事象</td> <td>高压注入</td> <td>6.0E-03</td> </tr> <tr> <td></td> <td>高压再循環</td> <td>7.7E-01</td> </tr> <tr> <td></td> <td>格納容器スプレイ注入</td> <td>1.9E-01</td> </tr> <tr> <td></td> <td>格納容器スプレイ再循環</td> <td>9.2E-04</td> </tr> <tr> <td></td> <td>蓄圧注入</td> <td>4.3E-01</td> </tr> <tr> <td>—</td> <td>原子炉トリップ</td> <td>1.8E-07</td> </tr> <tr> <td></td> <td>非常用所内交流電源</td> <td>7.2E-01</td> </tr> </tbody> </table>	起因事象	システム系統	FTの 非信頼度	過渡事象／手動停止	補助給水	5.6E-05		補助給水	4.6E-05		低圧注入	1.3E-01		低圧再循環	8.8E-01	LOCA事象	高压注入	6.0E-03		高压再循環	7.7E-01		格納容器スプレイ注入	1.9E-01		格納容器スプレイ再循環	9.2E-04		蓄圧注入	4.3E-01	—	原子炉トリップ	1.8E-07		非常用所内交流電源	7.2E-01	<p>【女川】    ■個別評価による相違    【大飯】    記載方針の相違    ・女川実績の反映</p>
起因事象	システム系統	FTの 非信頼度																																																																																														
過渡事象 ／手動停止	HPGS	1.7E-03																																																																																														
	RCIC	2.8E-03																																																																																														
	手動減圧	1.3E-01																																																																																														
	LPCS	9.9E-04																																																																																														
	LPC1 (A/B/C)	1.2E-03																																																																																														
	RHR (A/B)	1.3E-03																																																																																														
	給水系	3.7E-03																																																																																														
手動停止	復水系	8.1E-03																																																																																														
	主復水器による除熱	1.1E-02																																																																																														
LOCA	HPGS	2.3E-03																																																																																														
	RCIC	1.0E-02																																																																																														
	手動減圧及び自動減圧	6.3E-06																																																																																														
	LPCS	9.4E-04																																																																																														
	LPC1 (A/B/C)	1.2E-03																																																																																														
	RHR (A/B)	1.2E-03																																																																																														
—	スクラム電気系	1.7E-08																																																																																														
	スクラム機械系	5.1E-11																																																																																														
	非常用電源 (A/B)	4.8E-03																																																																																														
起因事象	システム系統	FTの 非信頼度																																																																																														
過渡事象／手動停止	補助給水	5.6E-05																																																																																														
	補助給水	4.6E-05																																																																																														
	低圧注入	1.3E-01																																																																																														
	低圧再循環	8.8E-01																																																																																														
LOCA事象	高压注入	6.0E-03																																																																																														
	高压再循環	7.7E-01																																																																																														
	格納容器スプレイ注入	1.9E-01																																																																																														
	格納容器スプレイ再循環	9.2E-04																																																																																														
	蓄圧注入	4.3E-01																																																																																														
—	原子炉トリップ	1.8E-07																																																																																														
	非常用所内交流電源	7.2E-01																																																																																														

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由										
第1.1.1.f-1表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード (1/6) 	第3.1.1.f-1表 同一システム内で共通要因故障を考慮している対象機器群及び故障モード  <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器</th> <th>故障モード</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ポンプ</td> <td>起動失敗 継続運転失敗</td> </tr> <tr> <td>ファン</td> <td>起動失敗 継続運転失敗</td> </tr> <tr> <td>弁</td> <td>作動失敗 開/閉失敗</td> </tr> <tr> <td>検出器 トリップ設定器 リレー</td> <td>不動作 誤動作</td> </tr> </tbody> </table>	機器	故障モード	ポンプ	起動失敗 継続運転失敗	ファン	起動失敗 継続運転失敗	弁	作動失敗 開/閉失敗	検出器 トリップ設定器 リレー	不動作 誤動作	第3.1.1.f-1表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード (1/6)  <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;">  : 拝団みの内容は機密情報に属しますので公開できません     </div>	【女川】 ■記載充実（大飯参照） ・泊は第3.1.1.e-3表に記載の各機器の故障モードに対して共通要因故障のモデル化の有無を表に網羅的に記載している（以降、同様の相違は「記載充実（大飯参照）」と記載し説明を省略）
機器	故障モード												
ポンプ	起動失敗 継続運転失敗												
ファン	起動失敗 継続運転失敗												
弁	作動失敗 開/閉失敗												
検出器 トリップ設定器 リレー	不動作 誤動作												

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																
	<p>第3.1.1. f-2 表 システム間の共通要因故障を考慮するシステム及び機器</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>系統</th><th>機器</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>交流電源</td><td>非常用 D/G-A, B</td></tr> <tr> <td>直流電源</td><td>蓄電池 A, B</td></tr> <tr> <td>低圧 ECCS 自動起動信号</td><td>検出器, トリップ設定器</td></tr> <tr> <td>RHR-A, B, C</td><td>ポンプ, 電動弁, 逆止弁</td></tr> <tr> <td>RCW-A, B</td><td>ポンプ, 電動弁, 逆止弁</td></tr> <tr> <td>RSW-A, B</td><td>ポンプ, 電動弁, 逆止弁</td></tr> <tr> <td>非常用 D/G 空調</td><td>非常用 D/G-A, B の送風機</td></tr> </tbody> </table>	系統	機器	交流電源	非常用 D/G-A, B	直流電源	蓄電池 A, B	低圧 ECCS 自動起動信号	検出器, トリップ設定器	RHR-A, B, C	ポンプ, 電動弁, 逆止弁	RCW-A, B	ポンプ, 電動弁, 逆止弁	RSW-A, B	ポンプ, 電動弁, 逆止弁	非常用 D/G 空調	非常用 D/G-A, B の送風機		<p>【女川】</p> <p>■記載方針の相違</p> <p>・泊は3.1.1.e.の①で示している評価対象とするシステムのうち冗長化されているものにおいて共通要因故障を考慮しており、共通要因故障を考慮する機器及び故障モードは第3.1.1.f-1表に記載している</p>
系統	機器																		
交流電源	非常用 D/G-A, B																		
直流電源	蓄電池 A, B																		
低圧 ECCS 自動起動信号	検出器, トリップ設定器																		
RHR-A, B, C	ポンプ, 電動弁, 逆止弁																		
RCW-A, B	ポンプ, 電動弁, 逆止弁																		
RSW-A, B	ポンプ, 電動弁, 逆止弁																		
非常用 D/G 空調	非常用 D/G-A, B の送風機																		

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
第1.1.1.f-1表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード(2/6) 		第3.1.1.f-1表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード(2/6)  □ : 桁組みの内容は機密情報に属しますので公開できません	【女川】 ■記載充実（大飯参照）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
第1.1.1.f-1表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード (3/6) 		第3.1.1.f-1表 北通常用故障を考慮する機器と故障モード (3/6) 	【女川】 ■記載充実（大飯参照）

枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

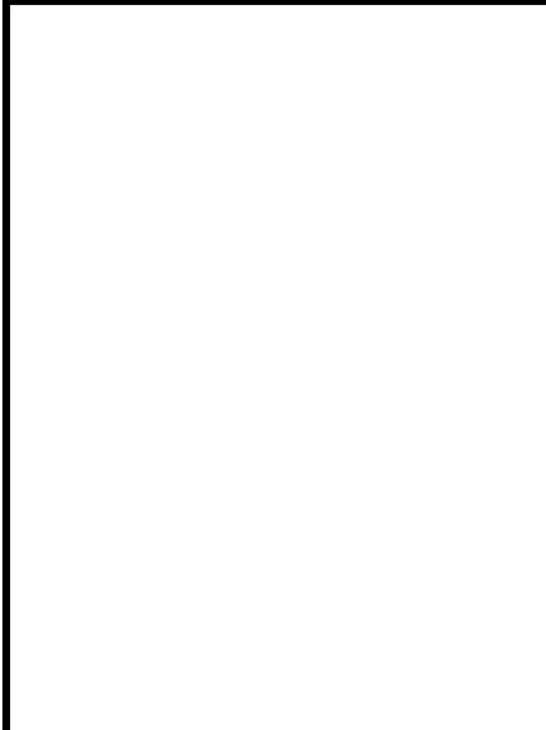
 : 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
第1.1.1.f-1表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード(4/6) 		第3.1.1.f-1表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード(4/6)  □ : 抽選みの内容は機密情報に属しますので公開できません	【女川】 ■記載充実（大飯参照）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

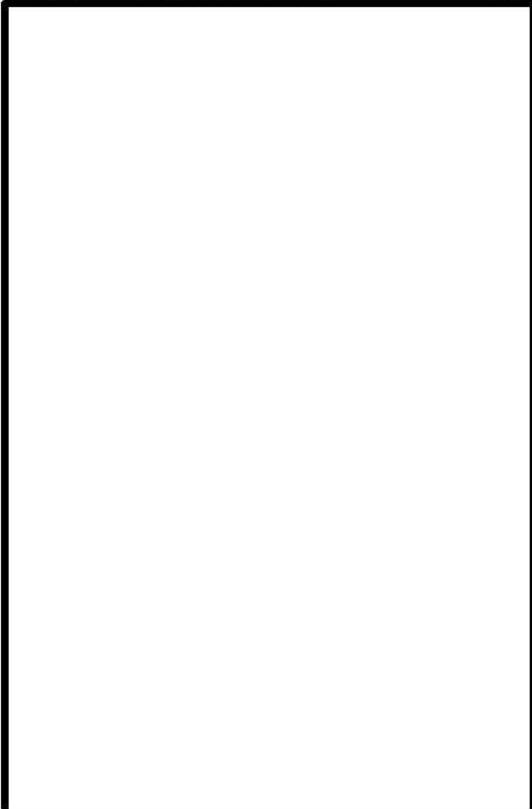
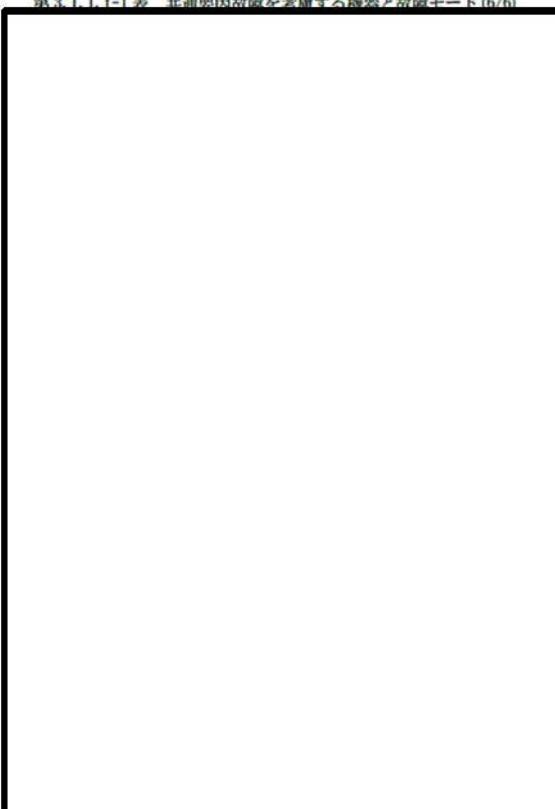
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第1.1.1.f-1表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード (5/6)</p> <p>枠囲みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。</p>		<p>第3.1.1.f-1表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード (5/6)</p> <p>□ ; 枠囲みの内容は機密情報に属しますので公開できません</p>	<p>【女川】</p> <p>■ 記載充実（大飯参照）</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
第1.1.1.f-1 表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード (6/6) 		第3.1.1.f-1 表 共通要因故障を考慮する機器と故障モード (6/6)  □ : 桁組みの内容は機密情報に属しますので公開できません	

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉							女川原子力発電所2号炉							泊発電所3号炉							相違理由
第1.1.1.f-2表 共通要因故障パラメータ（抜粋）							第3.1.1.f-2表 共通要因故障パラメータ（抜粋）							第3.1.1.f-2表 共通要因故障パラメータ（抜粋）							【女川】
機器タイプ	故障モード	CCF 要否	機器 総数	MGLパラメータ <sup>②</sup>			機器タイプ	故障モード	CCF 要否	機器 総数	MGLパラメータ <sup>②</sup>			機器タイプ	故障モード	CCF 要否	機器 総数	MGLパラメータ <sup>②</sup>			相違理由
				$\beta$	$\gamma$	$\delta$					$\beta$	$\gamma$	$\delta$								
電動ポンプ (純水)	起動失敗	○	2	3.72E-02	—	—	電動ポンプ (純水-Pooled <sup>①</sup> )	開失敗	○	2	1.62E-02	—	—	電動ポンプ (純水-Pooled <sup>①</sup> )	開失敗	○	2	1.62E-02	—	—	【評価方針の相違】 ・使用している CCF パラメータが相違しており、また、泊は大飯と同様に機器タイプの故障モードごとに文献に基づいた共通要因故障パラメータを使用している
	制御回路の作動失敗		3	3.13E-02	3.63E-01	—		制御回路の作動失敗		3	1.37E-02	3.59E-01	—		閉失敗		3	1.37E-02	3.59E-01	—	
	遮断器作動失敗		4	2.93E-02	4.76E-01	2.99E-01		制御回路の作動失敗		4	1.26E-02	5.10E-01	—		閉失敗		4	1.26E-02	5.10E-01	2.63E-01	
	継続運転失敗	○	2	9.01E-02	—	—		遮断器作動失敗	○	2	4.13E-03	—	—		開失敗	○	2	1.62E-02	—	—	
	遮断器誤作動		3	6.19E-02	5.00E-01	—		遮断器作動失敗		3	8.18E-03	7.09E-03	—		閉失敗		3	8.18E-03	7.09E-03	—	
	遮断器誤作動		4	4.72E-02	7.50E-01	3.33E-01		遮断器誤作動		4	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	3.16E-02	—	—	
電動ポンプ (純水-Pooled <sup>①</sup> )	外部リーカ	—	—	—	—	—		外部リーカ	—	—	—	—	—		外部リーカ		2	3.16E-02	—	—	
	内部リーカ	—	—	—	—	—		内部リーカ	—	—	—	—	—		内部リーカ		3	5.04E-02	1.43E-01	—	
	閉塞	—	—	—	—	—		閉塞	—	—	—	—	—		閉塞		4	5.88E-02	3.21E-01	5.89E-02	
	蓄電池	—	—	—	—	—		蓄電池	0.008	—	—	—	—		蓄電池		—	—	—	—	
	検出器及び警報設定器	—	—	—	—	—		検出器及び警報設定器	0.082	0.67	—	—	—		検出器及び警報設定器		—	—	—	—	
	スクラムコンダクター(リレー)	—	—	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)	0.05	0.1	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)		—	—	—	—	
	出力	—	—	—	—	—		出力	0.021	—	—	—	—		出力		—	—	—	—	
電動ポンプ (純水)	遮断器又は誤閉	○	2	3.16E-02	—	—	電動ポンプ (純水-Pooled <sup>①</sup> )	外部リーカ	○	2	4.13E-03	—	—	電動ポンプ (純水-Pooled <sup>①</sup> )	外部リーカ	○	2	3.16E-02	—	—	【評価方針の相違】 ・使用している CCF パラメータが相違しており、また、泊は大飯と同様に機器タイプの故障モードごとに文献に基づいた共通要因故障パラメータを使用している
	外部リーカ		3	5.04E-02	1.43E-01	—		内部リーカ		3	8.18E-03	7.09E-03	—		内部リーカ		3	8.18E-03	7.09E-03	—	
	閉塞		4	5.88E-02	3.21E-01	5.89E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02	
	蓄電池	—	—	—	—	—		蓄電池	0.008	—	—	—	—		蓄電池		—	—	—	—	
	検出器及び警報設定器	—	—	—	—	—		検出器及び警報設定器	0.082	0.67	—	—	—		検出器及び警報設定器		—	—	—	—	
	スクラムコンダクター(リレー)	—	—	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)	0.05	0.1	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)		—	—	—	—	
電動ポンプ (純水)	出力	—	—	—	—	—		出力	0.021	—	—	—	—		出力		—	—	—	—	
	遮断器又は誤閉	○	2	4.13E-03	—	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—	【評価方針の相違】 ・使用している CCF パラメータが相違しており、また、泊は大飯と同様に機器タイプの故障モードごとに文献に基づいた共通要因故障パラメータを使用している
	外部リーカ		3	8.18E-03	7.09E-03	—		外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02	
	閉塞		4	5.88E-02	3.21E-01	5.89E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02	
	蓄電池	—	—	—	—	—		蓄電池	0.008	—	—	—	—		蓄電池		—	—	—	—	
	検出器及び警報設定器	—	—	—	—	—		検出器及び警報設定器	0.082	0.67	—	—	—		検出器及び警報設定器		—	—	—	—	
	スクラムコンダクター(リレー)	—	—	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)	0.05	0.1	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)		—	—	—	—	
電動ポンプ (純水)	出力	—	—	—	—	—		出力	0.021	—	—	—	—		出力		—	—	—	—	
	遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—	【評価方針の相違】 ・使用している CCF パラメータが相違しており、また、泊は大飯と同様に機器タイプの故障モードごとに文献に基づいた共通要因故障パラメータを使用している
	外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02	
	閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02	
	蓄電池	—	—	—	—	—		蓄電池	0.008	—	—	—	—		蓄電池		—	—	—	—	
	検出器及び警報設定器	—	—	—	—	—		検出器及び警報設定器	0.082	0.67	—	—	—		検出器及び警報設定器		—	—	—	—	
	スクラムコンダクター(リレー)	—	—	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)	0.05	0.1	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)		—	—	—	—	
電動ポンプ (純水)	出力	—	—	—	—	—		出力	0.021	—	—	—	—		出力		—	—	—	—	
	遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—	【評価方針の相違】 ・使用している CCF パラメータが相違しており、また、泊は大飯と同様に機器タイプの故障モードごとに文献に基づいた共通要因故障パラメータを使用している
	外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02	
	閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02	
	蓄電池	—	—	—	—	—		蓄電池	0.008	—	—	—	—		蓄電池		—	—	—	—	
	検出器及び警報設定器	—	—	—	—	—		検出器及び警報設定器	0.082	0.67	—	—	—		検出器及び警報設定器		—	—	—	—	
	スクラムコンダクター(リレー)	—	—	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)	0.05	0.1	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)		—	—	—	—	
電動ポンプ (純水)	出力	—	—	—	—	—		出力	0.021	—	—	—	—		出力		—	—	—	—	
	遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—	【評価方針の相違】 ・使用している CCF パラメータが相違しており、また、泊は大飯と同様に機器タイプの故障モードごとに文献に基づいた共通要因故障パラメータを使用している
	外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02	
	閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		閉塞		4	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02	
	蓄電池	—	—	—	—	—		蓄電池	0.008	—	—	—	—		蓄電池		—	—	—	—	
	検出器及び警報設定器	—	—	—	—	—		検出器及び警報設定器	0.082	0.67	—	—	—		検出器及び警報設定器		—	—	—	—	
	スクラムコンダクター(リレー)	—	—	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)	0.05	0.1	—	—	—		スクラムコンダクター(リレー)		—	—	—	—	
電動ポンプ (純水)	出力	—	—	—	—	—		出力	0.021	—	—	—	—		出力		—	—	—	—	
	遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—		遮断器又は誤閉	○	2	5.04E-02	1.43E-01	—	【評価方針の相違】 ・使用している CCF パラメータが相違しており、また、泊は大飯と同様に機器タイプの故障モードごとに文献に基づいた共通要因故障パラメータを使用している
	外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02		外部リーカ		3	1.22E-02	1.29E-02	3.57E-02								

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																																						
	<p style="text-align: center;">第3.1.1.g-1表 人的過誤の評価結果</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: left; padding: 5px;">人的過誤</th> </tr> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center; padding: 5px;">過誤確率 (平均値)</th> </tr> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center; padding: 5px;">EF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10" style="vertical-align: top; width: 30%;">起因事象発生前</td> <td>手動弁の開け忘れ・閉め忘れ</td> <td style="text-align: center;">4.0E-04</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>SDV警報の検出失敗</td> <td style="text-align: center;">2.9E-04</td> <td style="text-align: center;">11</td> </tr> <tr> <td>高压注水系作動後の水位制御操作</td> <td style="text-align: center;">5.8E-03</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>RCIC水原切替操作</td> <td style="text-align: center;">6.8E-03</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>高压注水系自動起動失敗後の手動バックアップ操作</td> <td style="text-align: center;">5.8E-03</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>ADS・低圧ECCS自動起動失敗後の手動バックアップ操作</td> <td style="text-align: center;">1.3E-01</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td>原子炉注水後のRHRによる格納容器除熱操作</td> <td style="text-align: center;">1.7E-04</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>MSIV開操作失敗</td> <td style="text-align: center;">7.3E-03</td> <td style="text-align: center;">7</td> </tr> <tr> <td>給復水開連操作失敗</td> <td style="text-align: center;">5.8E-03</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td>D/G・D/Gファンの自動起動失敗後の手動バックアップ操作</td> <td style="text-align: center;">5.8E-03</td> <td style="text-align: center;">9</td> </tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: right; padding: 10px;">第3.1.1.g-1表 人的過誤の評価結果 (1/2)</td></tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: right; padding: 10px;">【女川】</td></tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: right; padding: 10px;">■個別評価による相違</td></tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: right; padding: 10px;">【大飯】</td></tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: right; padding: 10px;">■記載方針の相違</td></tr> <tr> <td colspan="4" style="text-align: right; padding: 10px;">・女川実績の反映</td></tr> </tbody> </table>	人的過誤			過誤確率 (平均値)			EF			起因事象発生前	手動弁の開け忘れ・閉め忘れ	4.0E-04	5	SDV警報の検出失敗	2.9E-04	11	高压注水系作動後の水位制御操作	5.8E-03	9	RCIC水原切替操作	6.8E-03	8	高压注水系自動起動失敗後の手動バックアップ操作	5.8E-03	9	ADS・低圧ECCS自動起動失敗後の手動バックアップ操作	1.3E-01	10	原子炉注水後のRHRによる格納容器除熱操作	1.7E-04	5	MSIV開操作失敗	7.3E-03	7	給復水開連操作失敗	5.8E-03	9	D/G・D/Gファンの自動起動失敗後の手動バックアップ操作	5.8E-03	9	第3.1.1.g-1表 人的過誤の評価結果 (1/2)				【女川】				■個別評価による相違				【大飯】				■記載方針の相違				・女川実績の反映				<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="3" style="text-align: left; padding: 5px;">人的過誤</th> </tr> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center; padding: 5px;">過誤確率 (平均値)</th> </tr> <tr> <th colspan="3" style="text-align: center; padding: 5px;">EF</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="16" style="vertical-align: top; width: 30%;">起因事象 発生後</td> <td>3A-原子炉補機冷却海水ポンプ出口弁(3V-SW-503B)戻し忘れ</td> <td style="text-align: center;">1.6E-03</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>3B-原子炉補機冷却海水ポンプ出口弁(3V-SW-503D)戻し忘れ</td> <td style="text-align: center;">1.6E-03</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>低温再循環自動切替信号許可(A)操作器操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>低温再循環自動切替信号許可(B)操作器操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>3B-補助給水隔離弁(3V-FW-589B)閉ロック操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>3B-電動補助給水ポンプ出口流量調節弁(3V-FW-582B)の操作器「全開」操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>3B-主蒸気隔離弁(3V-MS-528B)Aトレイン閉操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>3B-主蒸気隔離弁(3V-MS-528B)Bトレイン閉操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気B主蒸気ライン元弁(3V-MS-575A)閉操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気B主蒸気ライン元弁(3V-MS-575A)開状態読取失敗</td> <td style="text-align: center;">8.3E-04</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> <tr> <td>3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気B主蒸気ライン元弁(3V-MS-575A)閉操作失敗(現場)</td> <td style="text-align: center;">5.5E-04</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>3B-補助給水隔離弁(3V-FW-589B)閉操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>3B-補助給水ポンプ出口流量調節弁(3V-FW-582B)の操作器「全閉」操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>3B-余熱除去冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-117B)開操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> <tr> <td>3B-格納容器スプレイ冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-177B)開操作失敗</td> <td style="text-align: center;">8.6E-04</td> <td style="text-align: center;">8</td> </tr> </tbody> </table>	人的過誤			過誤確率 (平均値)			EF			起因事象 発生後	3A-原子炉補機冷却海水ポンプ出口弁(3V-SW-503B)戻し忘れ	1.6E-03	4	3B-原子炉補機冷却海水ポンプ出口弁(3V-SW-503D)戻し忘れ	1.6E-03	4	低温再循環自動切替信号許可(A)操作器操作失敗	8.6E-04	8	低温再循環自動切替信号許可(B)操作器操作失敗	8.6E-04	8	3B-補助給水隔離弁(3V-FW-589B)閉ロック操作失敗	8.6E-04	8	3B-電動補助給水ポンプ出口流量調節弁(3V-FW-582B)の操作器「全開」操作失敗	8.6E-04	8	3B-主蒸気隔離弁(3V-MS-528B)Aトレイン閉操作失敗	8.6E-04	8	3B-主蒸気隔離弁(3V-MS-528B)Bトレイン閉操作失敗	8.6E-04	8	3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気B主蒸気ライン元弁(3V-MS-575A)閉操作失敗	8.6E-04	8	3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気B主蒸気ライン元弁(3V-MS-575A)開状態読取失敗	8.3E-04	4	3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気B主蒸気ライン元弁(3V-MS-575A)閉操作失敗(現場)	5.5E-04	3	3B-補助給水隔離弁(3V-FW-589B)閉操作失敗	8.6E-04	8	3B-補助給水ポンプ出口流量調節弁(3V-FW-582B)の操作器「全閉」操作失敗	8.6E-04	8	3B-余熱除去冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-117B)開操作失敗	8.6E-04	8	3B-格納容器スプレイ冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-177B)開操作失敗	8.6E-04	8
人的過誤																																																																																																																									
過誤確率 (平均値)																																																																																																																									
EF																																																																																																																									
起因事象発生前	手動弁の開け忘れ・閉め忘れ	4.0E-04	5																																																																																																																						
	SDV警報の検出失敗	2.9E-04	11																																																																																																																						
	高压注水系作動後の水位制御操作	5.8E-03	9																																																																																																																						
	RCIC水原切替操作	6.8E-03	8																																																																																																																						
	高压注水系自動起動失敗後の手動バックアップ操作	5.8E-03	9																																																																																																																						
	ADS・低圧ECCS自動起動失敗後の手動バックアップ操作	1.3E-01	10																																																																																																																						
	原子炉注水後のRHRによる格納容器除熱操作	1.7E-04	5																																																																																																																						
	MSIV開操作失敗	7.3E-03	7																																																																																																																						
	給復水開連操作失敗	5.8E-03	9																																																																																																																						
	D/G・D/Gファンの自動起動失敗後の手動バックアップ操作	5.8E-03	9																																																																																																																						
第3.1.1.g-1表 人的過誤の評価結果 (1/2)																																																																																																																									
【女川】																																																																																																																									
■個別評価による相違																																																																																																																									
【大飯】																																																																																																																									
■記載方針の相違																																																																																																																									
・女川実績の反映																																																																																																																									
人的過誤																																																																																																																									
過誤確率 (平均値)																																																																																																																									
EF																																																																																																																									
起因事象 発生後	3A-原子炉補機冷却海水ポンプ出口弁(3V-SW-503B)戻し忘れ	1.6E-03	4																																																																																																																						
	3B-原子炉補機冷却海水ポンプ出口弁(3V-SW-503D)戻し忘れ	1.6E-03	4																																																																																																																						
	低温再循環自動切替信号許可(A)操作器操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	低温再循環自動切替信号許可(B)操作器操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	3B-補助給水隔離弁(3V-FW-589B)閉ロック操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	3B-電動補助給水ポンプ出口流量調節弁(3V-FW-582B)の操作器「全開」操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	3B-主蒸気隔離弁(3V-MS-528B)Aトレイン閉操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	3B-主蒸気隔離弁(3V-MS-528B)Bトレイン閉操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気B主蒸気ライン元弁(3V-MS-575A)閉操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気B主蒸気ライン元弁(3V-MS-575A)開状態読取失敗	8.3E-04	4																																																																																																																						
	3-タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気B主蒸気ライン元弁(3V-MS-575A)閉操作失敗(現場)	5.5E-04	3																																																																																																																						
	3B-補助給水隔離弁(3V-FW-589B)閉操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	3B-補助給水ポンプ出口流量調節弁(3V-FW-582B)の操作器「全閉」操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	3B-余熱除去冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-117B)開操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						
	3B-格納容器スプレイ冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-177B)開操作失敗	8.6E-04	8																																																																																																																						

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																				
		<table border="1"> <caption>第3.1.1.g-1表 人的過誤の評価結果 (2/2)</caption> <thead> <tr> <th>起因事象 発生後</th><th>人的過誤</th><th>過誤確率 (平均値)</th><th>EF</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>Bヘッダ 3B-余熱除去冷却器補機冷却水出口弁3V-CC-117Bor3B-格納予期スプレイ冷却器補機冷却水出口弁3V-CC-177B 負荷制御操作失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3A-余熱除去冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-117A) 閉操作失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3A-格納容器スプレイ冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-177A) 閉操作失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3B-安全補機開閉器室給気ファン(3WSF27B) 起動操作失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3C-空調用冷水ポンプ(3CHP1C) 起動操作失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3D-空調用冷水ポンプ(3CHP1D) 起動操作失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3-空調用冷水B母管入口隔離弁(3V-CH-012B) 閉操作失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3C-空調用冷凍機(3CHE1C) 起動操作失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3D-空調用冷凍機(3CHE1D) 起動操作失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3A-安全補機開閉器室給気ファントリップ警報 読取失敗</td><td>8.6E-04</td><td>8</td><td></td></tr> <tr><td>3A-B-原子炉補機冷却水冷却器補機冷却海水出口弁(3V-SW-567Aまたは3V-SW-567B) 閉操作失敗</td><td>5.5E-03</td><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>3C-D-原子炉補機冷却水冷却器補機冷却海水出口弁(3V-SW-567Cまたは3V-SW-567D) 閉操作失敗</td><td>5.5E-03</td><td>3</td><td></td></tr> </tbody> </table>	起因事象 発生後	人的過誤	過誤確率 (平均値)	EF	Bヘッダ 3B-余熱除去冷却器補機冷却水出口弁3V-CC-117Bor3B-格納予期スプレイ冷却器補機冷却水出口弁3V-CC-177B 負荷制御操作失敗	8.6E-04	8		3A-余熱除去冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-117A) 閉操作失敗	8.6E-04	8		3A-格納容器スプレイ冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-177A) 閉操作失敗	8.6E-04	8		3B-安全補機開閉器室給気ファン(3WSF27B) 起動操作失敗	8.6E-04	8		3C-空調用冷水ポンプ(3CHP1C) 起動操作失敗	8.6E-04	8		3D-空調用冷水ポンプ(3CHP1D) 起動操作失敗	8.6E-04	8		3-空調用冷水B母管入口隔離弁(3V-CH-012B) 閉操作失敗	8.6E-04	8		3C-空調用冷凍機(3CHE1C) 起動操作失敗	8.6E-04	8		3D-空調用冷凍機(3CHE1D) 起動操作失敗	8.6E-04	8		3A-安全補機開閉器室給気ファントリップ警報 読取失敗	8.6E-04	8		3A-B-原子炉補機冷却水冷却器補機冷却海水出口弁(3V-SW-567Aまたは3V-SW-567B) 閉操作失敗	5.5E-03	3		3C-D-原子炉補機冷却水冷却器補機冷却海水出口弁(3V-SW-567Cまたは3V-SW-567D) 閉操作失敗	5.5E-03	3		<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価による相違</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> </ul>
起因事象 発生後	人的過誤	過誤確率 (平均値)	EF																																																				
Bヘッダ 3B-余熱除去冷却器補機冷却水出口弁3V-CC-117Bor3B-格納予期スプレイ冷却器補機冷却水出口弁3V-CC-177B 負荷制御操作失敗	8.6E-04	8																																																					
3A-余熱除去冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-117A) 閉操作失敗	8.6E-04	8																																																					
3A-格納容器スプレイ冷却器補機冷却水出口弁(3V-CC-177A) 閉操作失敗	8.6E-04	8																																																					
3B-安全補機開閉器室給気ファン(3WSF27B) 起動操作失敗	8.6E-04	8																																																					
3C-空調用冷水ポンプ(3CHP1C) 起動操作失敗	8.6E-04	8																																																					
3D-空調用冷水ポンプ(3CHP1D) 起動操作失敗	8.6E-04	8																																																					
3-空調用冷水B母管入口隔離弁(3V-CH-012B) 閉操作失敗	8.6E-04	8																																																					
3C-空調用冷凍機(3CHE1C) 起動操作失敗	8.6E-04	8																																																					
3D-空調用冷凍機(3CHE1D) 起動操作失敗	8.6E-04	8																																																					
3A-安全補機開閉器室給気ファントリップ警報 読取失敗	8.6E-04	8																																																					
3A-B-原子炉補機冷却水冷却器補機冷却海水出口弁(3V-SW-567Aまたは3V-SW-567B) 閉操作失敗	5.5E-03	3																																																					
3C-D-原子炉補機冷却水冷却器補機冷却海水出口弁(3V-SW-567Cまたは3V-SW-567D) 閉操作失敗	5.5E-03	3																																																					

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由												
	<table border="1"> <caption>第3.1.1-1表 原心損傷シーケンスグループ</caption> <thead> <tr> <th>原心損傷シーケンスの特徴</th> <th>シーケンスグループ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>LOCA時注水機能喪失 詳細には、 ・ 大破断 LOCA 後の原心冷却失敗 ・ 中破断 LOCA 後の原心冷却失敗 ・ 小破断 LOCA 後の原心冷却失敗</td> <td>LOCA後の注水失敗 ME SIE S2E</td> </tr> <tr> <td>高压・低圧注水機能喪失</td> <td>TQUV</td> </tr> <tr> <td>高压注水・減圧機能喪失</td> <td>TQUX</td> </tr> <tr> <td>全交流動力電源喪失 詳細には、 ・ 非常用 D/G 2 台・HPCS 機能喪失及びバッテリー枯済に伴う RIC 機能喪失 ・ バッテリの故障により非常用 D/G 2 台の起動に失敗し、HPCS も機能喪失 ・ 非常用 D/G 2 台が機能喪失し、さらに HPCS 及び RIC も機能喪失し桓心損傷 ・ 非常用 D/G 2 台が機能喪失し、さらに HPCS 及び S/R 弁再開失敗による RIC 機能喪失</td> <td>TB 長期 TB TBD TBU TBP TW</td> </tr> <tr> <td>崩壊熱除去機能喪失 原子炉停止機能喪失 格納容器バイパス(インターフェイスシステム LOCA)</td> <td>TC ISLOCA</td> </tr> </tbody> </table>	原心損傷シーケンスの特徴	シーケンスグループ	LOCA時注水機能喪失 詳細には、 ・ 大破断 LOCA 後の原心冷却失敗 ・ 中破断 LOCA 後の原心冷却失敗 ・ 小破断 LOCA 後の原心冷却失敗	LOCA後の注水失敗 ME SIE S2E	高压・低圧注水機能喪失	TQUV	高压注水・減圧機能喪失	TQUX	全交流動力電源喪失 詳細には、 ・ 非常用 D/G 2 台・HPCS 機能喪失及びバッテリー枯済に伴う RIC 機能喪失 ・ バッテリの故障により非常用 D/G 2 台の起動に失敗し、HPCS も機能喪失 ・ 非常用 D/G 2 台が機能喪失し、さらに HPCS 及び RIC も機能喪失し桓心損傷 ・ 非常用 D/G 2 台が機能喪失し、さらに HPCS 及び S/R 弁再開失敗による RIC 機能喪失	TB 長期 TB TBD TBU TBP TW	崩壊熱除去機能喪失 原子炉停止機能喪失 格納容器バイパス(インターフェイスシステム LOCA)	TC ISLOCA		<p>【女川】</p> <p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は本文中に記載した事故シーケンスグループがそのまま事故シーケンスグループとなり、読み替えを行っていないため、女川と同等の表は作成していない</li> </ul>
原心損傷シーケンスの特徴	シーケンスグループ														
LOCA時注水機能喪失 詳細には、 ・ 大破断 LOCA 後の原心冷却失敗 ・ 中破断 LOCA 後の原心冷却失敗 ・ 小破断 LOCA 後の原心冷却失敗	LOCA後の注水失敗 ME SIE S2E														
高压・低圧注水機能喪失	TQUV														
高压注水・減圧機能喪失	TQUX														
全交流動力電源喪失 詳細には、 ・ 非常用 D/G 2 台・HPCS 機能喪失及びバッテリー枯済に伴う RIC 機能喪失 ・ バッテリの故障により非常用 D/G 2 台の起動に失敗し、HPCS も機能喪失 ・ 非常用 D/G 2 台が機能喪失し、さらに HPCS 及び RIC も機能喪失し桓心損傷 ・ 非常用 D/G 2 台が機能喪失し、さらに HPCS 及び S/R 弁再開失敗による RIC 機能喪失	TB 長期 TB TBD TBU TBP TW														
崩壊熱除去機能喪失 原子炉停止機能喪失 格納容器バイパス(インターフェイスシステム LOCA)	TC ISLOCA														

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉		女川原子力発電所2号炉		泊発電所3号炉		相違理由
第3.1.1-h-2表 主要シーケンスの評価結果						
起因事象	事故シーケンスの概要	事故シーケンスグループ	発生頻度 [／炉年]	寄与割合 [%]	主要カットセット	
第3.1.1-h-1表 主要シーケンスの評価結果						
起因事象	事故シーケンスの概要	事故シーケンスグループ	発生頻度 [／炉年]	寄与割合 [%]	主要カットセット	
非隔離事象 非隔離事象	非隔離事象発生後、注水に成功するが除熱に失敗	TW	2.9E-05	52.6	①RHR 手動操作失敗 ②RHR ボンブ起動失敗共通要因故障	
RPS 誤動作等	RPS誤動作等発生後、注水に成功するが除熱に失敗	TW	9.4E-06	17.0	①RHR 手動操作失敗 ②RHR ボンブ起動失敗共通要因故障	
隔離事象	隔離事象発生後、注水に成功するが除熱に失敗	TW	4.6E-06	8.4	①RHR 手動操作失敗 ②RHR ボンブ起動失敗共通要因故障	
水位低下 事象	水位低下事象発生後、注水に成功するが除熱に失敗	TW	4.6E-06	8.4	①RHR 手動操作失敗 ②RHR ボンブ起動失敗共通要因故障	
通常停止	通常停止後、注水に成功するが除熱に失敗 (給水系による注水失敗後、HPESによる注水に成功)	TW	2.7E-06	4.8	①RCW ボンブ継続運転失敗共通要因故障 ②RSW ボンブ継続運転失敗共通要因故障	
■個別評価による相違						
【大飯】						
■記載方針の相違						
・ 女川実績の反映						
■記載箇所の相違						

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉					女川原子力発電所2号炉					泊発電所3号炉					相違理由
第1.1.1.h-1表 起因事象別炉心損傷頻度					第3.1.1.h-3表 起因事象別炉心損傷頻度					第3.1.1.h-2表 起因事象別炉心損傷頻度					【女川・大飯】
起因事象	起因事象 発生頻度 (／炉年)	条件付 炉心損傷確率 (CCDP)	炉心損傷頻度 (／炉年)	寄与割合	起因事象	起因事象 発生頻度	炉心損傷頻度 (／炉年)	条件付き 炉心損傷確率	起因事象	起因事象 発生頻度 (／炉年)	条件付 炉心損傷確率 (CCDP)	炉心損傷頻度 (／炉年)	寄与割合	■個別評価による相違	
原子炉補機 冷却機能喪失	2.0E-04	2.2E-01	4.3E-05	66.9%	非隔壁事象	1.7E-01	2.9E-05	1.7E-04	原子炉補機 冷却機能喪失	2.0E 04	1.0E+00	2.0E 04	88.6%	■記載充実（大飯参照）	
外部電源喪失	4.8E-03	1.8E-03	8.7E-06	13.5%	隔壁事象	2.7E-02	4.7E-06	1.7E-04	手動停止	2.3E 01	5.6E 05	1.3E 05	5.7%	・泊は単位や寄与割合を記載している	
手動停止	2.3E-01	2.4E-05	5.5E-06	8.6%	全給水喪失	1.0E-02	1.7E-06	1.7E-04	過渡事象	9.7E 02	5.6E 05	5.4E 06	2.4%		
小破断LOCA	2.2E-04	1.0E-02	2.3E-06	3.6%	RPS誤動作等	5.5E-02	9.5E-06	1.7E-04	外部電源喪失	4.8E 03	7.5E 04	3.6E 06	1.6%		
過渡事象	9.7E-02	2.4E-05	2.3E-06	3.6%	外縫隙事象	4.2E-03	8.2E-07	2.0E-04	小破断LOCA	2.2E 04	7.1E 03	1.6E 06	0.7%		
2次冷却系の破断	4.3E-04	2.8E-03	1.2E-06	1.9%	S/R弁誤開放	1.0E-03	1.7E-07	1.7E-04	中破断LOCA	2.0E 04	2.7E 03	1.2E 06	0.5%		
中破断LOCA	6.8E-05	1.0E-02	7.1E-07	1.1%	大破断LOCA	2.0E-04	3.4E-08	1.7E-04	主給水流量喪失	1.1E 02	5.6E 05	6.2E 07	0.3%		
蒸気発生器伝熱管破損	3.2E-03	1.0E-04	3.2E-07	0.5%	原子炉補機 冷却系故障	7.2E-04 区分II	1.5E-08 9.5E-07	2.1E-05 1.3E-03	蒸気発生器 伝熱管破損	2.4E 03	1.6E 04	3.9E 07	0.2%		
主給水流量喪失	1.1E-02	2.5E-05	2.7E-07	0.4%	交流電源故障	1.5E-04 区分II	4.2E-09 2.0E-07	2.8E-05 1.3E-03	中破断LOCA	6.8E 05	1.6E 03	1.1E 07	<0.1%		
ATWS	1.2E-08	1.0E+00	1.2E-08	<0.1%	直流電源故障	2.8E-04 区分II	8.0E-09 3.7E-07	2.9E-05 1.3E-03	大破断LOCA	2.2E 05	1.3E 03	2.9E 08	<0.1%		
大破断LOCA	2.2E-05	2.1E-04	4.6E-09	<0.1%	タービン・サポート系故障	7.2E-04	1.2E-07	1.7E-04	ATWS	1.2E 08	1.0E+00	1.2E 08	<0.1%		
インターフェイス システムLOCA	3.0E-11	1.0E+00	3.0E-11	<0.1%	通常停止	1.7E+00	2.7E-06	1.6E-06	インターフェイス システムLOCA	3.0E 11	1.0E+00	3.0E 11	<0.1%		
合計			6.4E-05	100%	ISLOCA	9.4E-08	5.1E-09	5.4E-02	合計			2.3E 04	100%		

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																														
	<p>第3.1.1.h-4表 事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事故シーケンス グループ</th><th>炉心損傷頻度 (／炉年)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>TQUX</td><td>1.9E-07</td></tr> <tr><td>TQUV</td><td>2.9E-11</td></tr> <tr><td>TW</td><td>5.5E-05</td></tr> <tr><td>長期 TB</td><td>6.1E-11</td></tr> <tr><td>TBU</td><td>1.3E-12</td></tr> <tr><td>TBP</td><td>9.3E-13</td></tr> <tr><td>TBD</td><td>4.5E-12</td></tr> <tr><td>AE</td><td>4.2E-14</td></tr> <tr><td>S1E</td><td>3.3E-12</td></tr> <tr><td>S2E</td><td>5.5E-14</td></tr> <tr><td>ISLOCA</td><td>2.4E-09</td></tr> <tr><td>TC</td><td>3.9E-09</td></tr> <tr><td>合計</td><td>5.5E-05</td></tr> </tbody> </table>	事故シーケンス グループ	炉心損傷頻度 (／炉年)	TQUX	1.9E-07	TQUV	2.9E-11	TW	5.5E-05	長期 TB	6.1E-11	TBU	1.3E-12	TBP	9.3E-13	TBD	4.5E-12	AE	4.2E-14	S1E	3.3E-12	S2E	5.5E-14	ISLOCA	2.4E-09	TC	3.9E-09	合計	5.5E-05	<p>第3.1.1.h-3表 事故シーケンスグループ別の炉心損傷頻度</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>事故シーケンスグループ</th><th>炉心損傷頻度(／炉年)</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>2次冷却系からの除熱機能喪失</td><td>2.0E-05</td></tr> <tr><td>全交流動力電源喪失</td><td>3.5E-06</td></tr> <tr><td>原子炉補機冷却機能喪失</td><td>2.0E-01</td></tr> <tr><td>原子炉格納容器の除熱機能喪失</td><td>8.3E-08</td></tr> <tr><td>原子炉停止機能喪失</td><td>1.2E-08</td></tr> <tr><td>ECCS注水機能喪失</td><td>1.4E-06</td></tr> <tr><td>ECCS再循環機能喪失</td><td>2.4E-07</td></tr> <tr><td>格納容器バイパス</td><td>2.8E-07</td></tr> </tbody> </table>	事故シーケンスグループ	炉心損傷頻度(／炉年)	2次冷却系からの除熱機能喪失	2.0E-05	全交流動力電源喪失	3.5E-06	原子炉補機冷却機能喪失	2.0E-01	原子炉格納容器の除熱機能喪失	8.3E-08	原子炉停止機能喪失	1.2E-08	ECCS注水機能喪失	1.4E-06	ECCS再循環機能喪失	2.4E-07	格納容器バイパス	2.8E-07	<p>【女川】 ■個別評価による相違</p>
事故シーケンス グループ	炉心損傷頻度 (／炉年)																																																
TQUX	1.9E-07																																																
TQUV	2.9E-11																																																
TW	5.5E-05																																																
長期 TB	6.1E-11																																																
TBU	1.3E-12																																																
TBP	9.3E-13																																																
TBD	4.5E-12																																																
AE	4.2E-14																																																
S1E	3.3E-12																																																
S2E	5.5E-14																																																
ISLOCA	2.4E-09																																																
TC	3.9E-09																																																
合計	5.5E-05																																																
事故シーケンスグループ	炉心損傷頻度(／炉年)																																																
2次冷却系からの除熱機能喪失	2.0E-05																																																
全交流動力電源喪失	3.5E-06																																																
原子炉補機冷却機能喪失	2.0E-01																																																
原子炉格納容器の除熱機能喪失	8.3E-08																																																
原子炉停止機能喪失	1.2E-08																																																
ECCS注水機能喪失	1.4E-06																																																
ECCS再循環機能喪失	2.4E-07																																																
格納容器バイパス	2.8E-07																																																

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

事故シーケンス		CDF (0年) (全ノード)	主要なカットセット	CDF (0年) (合計)	割合 (%)	相違理由
小破断 LOCA	高圧再循環失敗	1.7E-08	①再循環切替信号A,B間トレンCCF ②再循環切替信号A(B)トレン失敗 +高圧注入系タイライン弁066A(B)閉塞 ③高圧注入系タイライン弁066A(B)閉塞 +海水ポンプCH1口手動弁503Cの試験後の戻し忘れ(HE) ④再循環切替信号Aトレン失敗 +海水ポンプCH出口手動弁503Cの試験後の戻し忘れ(HE) ⑤S信号Aトレン失敗 +海水ポンプCH出口手動弁Aトレン失敗 ⑥再循環サンプルスクリーニングA,B間失敗CCF ⑦再循環サンプルスクリーニングA,B間失敗CCF	5.2E-09 2.5E-09 1.2E-09 1.2E-09 1.1E-09 8.5E-10 5.1E-10	51% 15% 7% 7% 7% 5% 3%	【女川・大飯】 ■個別評価による相違
ECCS 再循環 機能喪失	中破断 LOCA	9.2E-10	<0.1%	5.2E-09	<0.1%	
大破断 LOCA	底圧再循環失敗 +高圧再循環失敗	9.2E-10	<0.1%	5.2E-09	<0.1%	

大飯発電所3／4号炉							女川原子力発電所2号炉							泊発電所3号炉						
事故シーケンス		CDF (0年) (全ノード)	主要なカットセット	CDF (0年) (合計)	割合 (%)	相違理由	事故シーケンス		CDF (0年) (全ノード)	主要なカットセット	CDF (0年) (合計)	割合 (%)	相違理由	事故シーケンス		CDF (0年) (全ノード)	主要なカットセット	CDF (0年) (合計)	割合 (%)	相違理由
原子炉停止失敗 機能喪失	ATPS	—	①午牛側切替信号A,B間トレンCCF ②再循環切替信号Aトレン失敗 +海水ポンプCH出口手動弁Aトレン失敗 ③S信号Aトレン失敗 +海水ポンプCH出口手動弁503Cの試験後の戻し忘れ(HE) ④再循環サンプルスクリーニングA,B間失敗CCF ⑤再循環サンプルスクリーニングA,B間失敗CCF	5.2E-09 1.2E-10 1.1E-09 8.5E-10 6.8E-11	57% 13% 7% 5% 7%	【泊と女川】 泊と女川、大飯の事故シーケンスの分析結果の記載を比較するため、111 ページの泊の第3.1.h-5表(4/4)を再掲している														
小破断 LOCA	高圧再循環失敗	1.7E-08	<0.1%	5.2E-09	<0.1%	小破断LOCAと同様														
大破断 LOCA	底圧再循環失敗 +高圧再循環失敗	9.2E-10	<0.1%	5.2E-09	<0.1%															

第3.1.1.h-2表 原心損傷シーケンスの分析結果(5/6)							第3.1.1.h-6表 事故シーケンスの分析結果(5/7)							第3.1.1.h-5表 事故シーケンスの分析結果(4/4)						
事故シーケンス		CDF (0年) (全ノード)	主要なカットセット	CDF (0年) (合計)	割合 (%)	相違理由	事故シーケンス		CDF (0年) (全ノード)	主要なカットセット	CDF (0年) (合計)	割合 (%)	相違理由	事故シーケンス		CDF (0年) (全ノード)	主要なカットセット	CDF (0年) (合計)	割合 (%)	相違理由
原子炉停止失敗 機能喪失	ATPS	—	①午牛側切替信号A,B間トレンCCF ②再循環切替信号Aトレン失敗 +海水ポンプCH出口手動弁Aトレン失敗 ③S信号Aトレン失敗 +海水ポンプCH出口手動弁503Cの試験後の戻し忘れ(HE) ④再循環サンプルスクリーニングA,B間失敗CCF ⑤再循環サンプルスクリーニングA,B間失敗CCF	5.2E-09 1.2E-10 1.1E-09 8.5E-10 6.8E-11	57% 13% 7% 5% 7%	【泊と女川】 泊と女川、大飯の事故シーケンスの分析結果の記載を比較するため、111 ページの泊の第3.1.h-5表(4/4)を再掲している														
小破断 LOCA	高圧再循環失敗	1.2E-9	0.1%	5.2E-09	0.1%	小破断LOCAと同様														
中破断 LOCA	底圧再循環失敗	3.5E-9	0.1%	5.2E-09	0.1%															
大破断 LOCA	底圧再循環失敗 +高圧再循環失敗	9.4E-9	0.1%	5.2E-09	0.1%															

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																												
<p>第1.1.1.h-3表 起因事象別重要度評価結果(FV重要度)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th><th>FV重要度</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>原子炉補機冷却機能喪失</td><td>6.7E-01</td></tr> <tr><td>外部電源喪失</td><td>1.4E-01</td></tr> <tr><td>手動停止</td><td>8.6E-02</td></tr> <tr><td>過渡事象</td><td>3.6E-02</td></tr> <tr><td>小破断LOCA</td><td>3.6E-02</td></tr> <tr><td>2次冷却系の破断</td><td>1.8E-02</td></tr> <tr><td>中破断LOCA</td><td>1.1E-02</td></tr> <tr><td>蒸気発生器伝熱管破損</td><td>5.0E-03</td></tr> <tr><td>主給水流量喪失</td><td>4.1E-03</td></tr> <tr><td>ATWS</td><td>1.9E-04</td></tr> <tr><td>大破断LOCA</td><td>7.2E-05</td></tr> <tr><td>インターフェイスシステムLOCA</td><td>4.7E-07</td></tr> </tbody> </table>	起因事象	FV重要度	原子炉補機冷却機能喪失	6.7E-01	外部電源喪失	1.4E-01	手動停止	8.6E-02	過渡事象	3.6E-02	小破断LOCA	3.6E-02	2次冷却系の破断	1.8E-02	中破断LOCA	1.1E-02	蒸気発生器伝熱管破損	5.0E-03	主給水流量喪失	4.1E-03	ATWS	1.9E-04	大破断LOCA	7.2E-05	インターフェイスシステムLOCA	4.7E-07	<p>第3.1.1.h-7表 起因事象別重要度評価結果(FV重要度)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th><th>FV重要度</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>非隔離事象</td><td>5.3E-01</td></tr> <tr><td>RPS誤動作等</td><td>1.7E-01</td></tr> <tr><td>隔離事象</td><td>8.4E-02</td></tr> <tr><td>水位低下事象</td><td>8.4E-02</td></tr> <tr><td>通常停止</td><td>4.8E-02</td></tr> <tr><td>全給水喪失</td><td>3.1E-02</td></tr> <tr><td>原子炉補機冷却系故障(区分II)</td><td>1.7E-02</td></tr> <tr><td>外部電源喪失</td><td>1.5E-02</td></tr> <tr><td>直流電源故障(区分II)</td><td>6.7E-03</td></tr> <tr><td>交流電源故障(区分II)</td><td>3.6E-03</td></tr> <tr><td>S/R弁誤開放</td><td>3.1E-03</td></tr> <tr><td>タービン・サポート系故障</td><td>2.2E-03</td></tr> <tr><td>小破断LOCA</td><td>9.3E-04</td></tr> <tr><td>中破断LOCA</td><td>6.2E-04</td></tr> <tr><td>原子炉補機冷却系故障(区分I)</td><td>2.8E-04</td></tr> <tr><td>直流電源故障(区分I)</td><td>1.4E-04</td></tr> <tr><td>ISLOCA</td><td>9.2E-05</td></tr> <tr><td>交流電源故障(区分I)</td><td>7.5E-05</td></tr> <tr><td>大破断LOCA</td><td>6.2E-05</td></tr> </tbody> </table>	起因事象	FV重要度	非隔離事象	5.3E-01	RPS誤動作等	1.7E-01	隔離事象	8.4E-02	水位低下事象	8.4E-02	通常停止	4.8E-02	全給水喪失	3.1E-02	原子炉補機冷却系故障(区分II)	1.7E-02	外部電源喪失	1.5E-02	直流電源故障(区分II)	6.7E-03	交流電源故障(区分II)	3.6E-03	S/R弁誤開放	3.1E-03	タービン・サポート系故障	2.2E-03	小破断LOCA	9.3E-04	中破断LOCA	6.2E-04	原子炉補機冷却系故障(区分I)	2.8E-04	直流電源故障(区分I)	1.4E-04	ISLOCA	9.2E-05	交流電源故障(区分I)	7.5E-05	大破断LOCA	6.2E-05	<p>第3.1.1.h-6表 起因事象別重要度評価結果(FV重要度)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th><th>FV重要度</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>原子炉補機冷却機能喪失</td><td>8.9E 01</td></tr> <tr><td>手動停止</td><td>5.7E 02</td></tr> <tr><td>過渡事象</td><td>2.4E 02</td></tr> <tr><td>外部電源喪失</td><td>1.6E 02</td></tr> <tr><td>小破断LOCA</td><td>6.9E 03</td></tr> <tr><td>2次冷却系の破断</td><td>5.2E 03</td></tr> <tr><td>主給水流量喪失</td><td>2.7E 03</td></tr> <tr><td>蒸気発生器伝熱管破損</td><td>1.7E 03</td></tr> <tr><td>中破断LOCA</td><td>4.7E 04</td></tr> <tr><td>大破断LOCA</td><td>1.3E 04</td></tr> <tr><td>ATWS</td><td>5.5E 05</td></tr> <tr><td>インターフェイスシステムLOCA</td><td>1.3E 07</td></tr> </tbody> </table>	起因事象	FV重要度	原子炉補機冷却機能喪失	8.9E 01	手動停止	5.7E 02	過渡事象	2.4E 02	外部電源喪失	1.6E 02	小破断LOCA	6.9E 03	2次冷却系の破断	5.2E 03	主給水流量喪失	2.7E 03	蒸気発生器伝熱管破損	1.7E 03	中破断LOCA	4.7E 04	大破断LOCA	1.3E 04	ATWS	5.5E 05	インターフェイスシステムLOCA	1.3E 07	<p>【女川・大飯】 ■個別評価による相違</p>
起因事象	FV重要度																																																																																														
原子炉補機冷却機能喪失	6.7E-01																																																																																														
外部電源喪失	1.4E-01																																																																																														
手動停止	8.6E-02																																																																																														
過渡事象	3.6E-02																																																																																														
小破断LOCA	3.6E-02																																																																																														
2次冷却系の破断	1.8E-02																																																																																														
中破断LOCA	1.1E-02																																																																																														
蒸気発生器伝熱管破損	5.0E-03																																																																																														
主給水流量喪失	4.1E-03																																																																																														
ATWS	1.9E-04																																																																																														
大破断LOCA	7.2E-05																																																																																														
インターフェイスシステムLOCA	4.7E-07																																																																																														
起因事象	FV重要度																																																																																														
非隔離事象	5.3E-01																																																																																														
RPS誤動作等	1.7E-01																																																																																														
隔離事象	8.4E-02																																																																																														
水位低下事象	8.4E-02																																																																																														
通常停止	4.8E-02																																																																																														
全給水喪失	3.1E-02																																																																																														
原子炉補機冷却系故障(区分II)	1.7E-02																																																																																														
外部電源喪失	1.5E-02																																																																																														
直流電源故障(区分II)	6.7E-03																																																																																														
交流電源故障(区分II)	3.6E-03																																																																																														
S/R弁誤開放	3.1E-03																																																																																														
タービン・サポート系故障	2.2E-03																																																																																														
小破断LOCA	9.3E-04																																																																																														
中破断LOCA	6.2E-04																																																																																														
原子炉補機冷却系故障(区分I)	2.8E-04																																																																																														
直流電源故障(区分I)	1.4E-04																																																																																														
ISLOCA	9.2E-05																																																																																														
交流電源故障(区分I)	7.5E-05																																																																																														
大破断LOCA	6.2E-05																																																																																														
起因事象	FV重要度																																																																																														
原子炉補機冷却機能喪失	8.9E 01																																																																																														
手動停止	5.7E 02																																																																																														
過渡事象	2.4E 02																																																																																														
外部電源喪失	1.6E 02																																																																																														
小破断LOCA	6.9E 03																																																																																														
2次冷却系の破断	5.2E 03																																																																																														
主給水流量喪失	2.7E 03																																																																																														
蒸気発生器伝熱管破損	1.7E 03																																																																																														
中破断LOCA	4.7E 04																																																																																														
大破断LOCA	1.3E 04																																																																																														
ATWS	5.5E 05																																																																																														
インターフェイスシステムLOCA	1.3E 07																																																																																														

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																												
<b>第1.1.1.h-4表 起因事象別重要度評価結果 (RAW)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th><th>RAW重要度</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>インターフェイスシステムLOCA</td><td>1.6E+04</td></tr> <tr><td>ATWS</td><td>1.6E+04</td></tr> <tr><td>原子炉補機冷却機能喪失</td><td>3.3E+03</td></tr> <tr><td>小破断LOCA</td><td>1.6E+02</td></tr> <tr><td>中破断LOCA</td><td>1.6E+02</td></tr> <tr><td>2次冷却系の破断</td><td>4.4E+01</td></tr> <tr><td>外部電源喪失</td><td>2.9E+01</td></tr> <tr><td>大破断LOCA</td><td>4.3E+00</td></tr> <tr><td>蒸気発生器伝熱管破損</td><td>2.5E+01</td></tr> <tr><td>主給水流量喪失</td><td>1.4E+00</td></tr> <tr><td>過渡事象</td><td>1.3E+00</td></tr> <tr><td>手動停止</td><td>1.3E+00</td></tr> </tbody> </table>	起因事象	RAW重要度	インターフェイスシステムLOCA	1.6E+04	ATWS	1.6E+04	原子炉補機冷却機能喪失	3.3E+03	小破断LOCA	1.6E+02	中破断LOCA	1.6E+02	2次冷却系の破断	4.4E+01	外部電源喪失	2.9E+01	大破断LOCA	4.3E+00	蒸気発生器伝熱管破損	2.5E+01	主給水流量喪失	1.4E+00	過渡事象	1.3E+00	手動停止	1.3E+00	<b>第3.1.1.h-8表 起因事象別重要度評価結果(RAW)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th><th>RAW</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>ISLOCA</td><td>9.7E+02</td></tr> <tr><td>交流電源故障(区分II)</td><td>2.5E+01</td></tr> <tr><td>直流電源故障(区分II)</td><td>2.5E+01</td></tr> <tr><td>原子炉補機冷却系故障(区分II)</td><td>2.5E+01</td></tr> <tr><td>外部電源喪失</td><td>4.5E+00</td></tr> <tr><td>タービン・サポート系故障</td><td>4.1E+00</td></tr> <tr><td>大破断LOCA</td><td>4.1E+00</td></tr> <tr><td>中破断LOCA</td><td>4.1E+00</td></tr> <tr><td>小破断LOCA</td><td>4.1E+00</td></tr> <tr><td>S/R弁誤開放</td><td>4.1E+00</td></tr> <tr><td>全給水喪失</td><td>4.1E+00</td></tr> <tr><td>隔離事象</td><td>4.0E+00</td></tr> <tr><td>水位低下事象</td><td>4.0E+00</td></tr> <tr><td>RPS誤動作等</td><td>3.9E+00</td></tr> <tr><td>非隔離事象</td><td>3.6E+00</td></tr> <tr><td>直流電源故障(区分I)</td><td>1.5E+00</td></tr> <tr><td>交流電源故障(区分I)</td><td>1.5E+00</td></tr> <tr><td>原子炉補機冷却系故障(区分I)</td><td>1.4E+00</td></tr> <tr><td>通常停止</td><td>9.8E-01</td></tr> </tbody> </table>	起因事象	RAW	ISLOCA	9.7E+02	交流電源故障(区分II)	2.5E+01	直流電源故障(区分II)	2.5E+01	原子炉補機冷却系故障(区分II)	2.5E+01	外部電源喪失	4.5E+00	タービン・サポート系故障	4.1E+00	大破断LOCA	4.1E+00	中破断LOCA	4.1E+00	小破断LOCA	4.1E+00	S/R弁誤開放	4.1E+00	全給水喪失	4.1E+00	隔離事象	4.0E+00	水位低下事象	4.0E+00	RPS誤動作等	3.9E+00	非隔離事象	3.6E+00	直流電源故障(区分I)	1.5E+00	交流電源故障(区分I)	1.5E+00	原子炉補機冷却系故障(区分I)	1.4E+00	通常停止	9.8E-01	<b>第3.1.1.h-7表 起因事象別重要度評価結果 (RAW)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th><th>RAW</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>インターフェイスシステムLOCA</td><td>4.4E+03</td></tr> <tr><td>ATWS</td><td>4.4E+03</td></tr> <tr><td>原子炉補機冷却機能喪失</td><td>4.4E+03</td></tr> <tr><td>小破断LOCA</td><td>3.2E+01</td></tr> <tr><td>2次冷却系の破断</td><td>1.3E+01</td></tr> <tr><td>中破断LOCA</td><td>8.0E+00</td></tr> <tr><td>大破断LOCA</td><td>6.8E+00</td></tr> <tr><td>外部電源喪失</td><td>4.3E+00</td></tr> <tr><td>蒸気発生器伝熱管破損</td><td>1.7E+00</td></tr> <tr><td>主給水流量喪失</td><td>1.2E+00</td></tr> <tr><td>過渡事象</td><td>1.2E+00</td></tr> <tr><td>手動停止</td><td>1.2E+00</td></tr> </tbody> </table>	起因事象	RAW	インターフェイスシステムLOCA	4.4E+03	ATWS	4.4E+03	原子炉補機冷却機能喪失	4.4E+03	小破断LOCA	3.2E+01	2次冷却系の破断	1.3E+01	中破断LOCA	8.0E+00	大破断LOCA	6.8E+00	外部電源喪失	4.3E+00	蒸気発生器伝熱管破損	1.7E+00	主給水流量喪失	1.2E+00	過渡事象	1.2E+00	手動停止	1.2E+00	<b>【女川・大飯】</b> <b>■個別評価による相違</b>
起因事象	RAW重要度																																																																																														
インターフェイスシステムLOCA	1.6E+04																																																																																														
ATWS	1.6E+04																																																																																														
原子炉補機冷却機能喪失	3.3E+03																																																																																														
小破断LOCA	1.6E+02																																																																																														
中破断LOCA	1.6E+02																																																																																														
2次冷却系の破断	4.4E+01																																																																																														
外部電源喪失	2.9E+01																																																																																														
大破断LOCA	4.3E+00																																																																																														
蒸気発生器伝熱管破損	2.5E+01																																																																																														
主給水流量喪失	1.4E+00																																																																																														
過渡事象	1.3E+00																																																																																														
手動停止	1.3E+00																																																																																														
起因事象	RAW																																																																																														
ISLOCA	9.7E+02																																																																																														
交流電源故障(区分II)	2.5E+01																																																																																														
直流電源故障(区分II)	2.5E+01																																																																																														
原子炉補機冷却系故障(区分II)	2.5E+01																																																																																														
外部電源喪失	4.5E+00																																																																																														
タービン・サポート系故障	4.1E+00																																																																																														
大破断LOCA	4.1E+00																																																																																														
中破断LOCA	4.1E+00																																																																																														
小破断LOCA	4.1E+00																																																																																														
S/R弁誤開放	4.1E+00																																																																																														
全給水喪失	4.1E+00																																																																																														
隔離事象	4.0E+00																																																																																														
水位低下事象	4.0E+00																																																																																														
RPS誤動作等	3.9E+00																																																																																														
非隔離事象	3.6E+00																																																																																														
直流電源故障(区分I)	1.5E+00																																																																																														
交流電源故障(区分I)	1.5E+00																																																																																														
原子炉補機冷却系故障(区分I)	1.4E+00																																																																																														
通常停止	9.8E-01																																																																																														
起因事象	RAW																																																																																														
インターフェイスシステムLOCA	4.4E+03																																																																																														
ATWS	4.4E+03																																																																																														
原子炉補機冷却機能喪失	4.4E+03																																																																																														
小破断LOCA	3.2E+01																																																																																														
2次冷却系の破断	1.3E+01																																																																																														
中破断LOCA	8.0E+00																																																																																														
大破断LOCA	6.8E+00																																																																																														
外部電源喪失	4.3E+00																																																																																														
蒸気発生器伝熱管破損	1.7E+00																																																																																														
主給水流量喪失	1.2E+00																																																																																														
過渡事象	1.2E+00																																																																																														
手動停止	1.2E+00																																																																																														

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																			
<b>第1.1.1.h-5表 緩和系の基事象別重要度評価結果（FV重要度上位）</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>系統</th><th>基事象</th><th>FV重要度</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>RCP</td><td>RCP シールLOCA発生</td><td>6.6E-01</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>復水ピット閉塞</td><td>6.7E-02</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>運転員 2次冷却系破断の発生 診断失敗</td><td>1.8E-02</td></tr> <tr><td>海水系</td><td>手動弁 503C 戻し忘れ</td><td>7.7E-03</td></tr> <tr><td>高圧注入系</td><td>手動弁 071B 閉塞</td><td>6.7E-03</td></tr> <tr><td>高圧注入系</td><td>手動弁 071D 閉塞</td><td>6.7E-03</td></tr> <tr><td>換気空調系</td><td>手動ダンバ 001D 戻し忘れ</td><td>6.0E-03</td></tr> <tr><td>換気空調系</td><td>手動ダンバ 002D 戻し忘れ</td><td>6.0E-03</td></tr> <tr><td>加圧器安全弁</td><td>加圧器安全弁 055 閉失敗</td><td>4.7E-03</td></tr> </tbody> </table>	系統	基事象	FV重要度	RCP	RCP シールLOCA発生	6.6E-01	補助給水系	復水ピット閉塞	6.7E-02	補助給水系	運転員 2次冷却系破断の発生 診断失敗	1.8E-02	海水系	手動弁 503C 戻し忘れ	7.7E-03	高圧注入系	手動弁 071B 閉塞	6.7E-03	高圧注入系	手動弁 071D 閉塞	6.7E-03	換気空調系	手動ダンバ 001D 戻し忘れ	6.0E-03	換気空調系	手動ダンバ 002D 戻し忘れ	6.0E-03	加圧器安全弁	加圧器安全弁 055 閉失敗	4.7E-03	<b>第3.1.1.h-9表 緩和系の基事象別重要度評価結果(FV重要度上位)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>系統</th><th>基事象</th><th>FV重要度</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>RHR</td><td>RHR 手動操作失敗</td><td>9.2E-01</td></tr> <tr><td>RCW</td><td>RCW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)</td><td>1.9E-02</td></tr> <tr><td>RSW</td><td>RSW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)</td><td>1.4E-02</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR-A 熱交換器伝熱管閉塞</td><td>8.8E-03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR ポンプ起動失敗共通要因故障(ABC)</td><td>5.2E-03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>保守作業によるRHR-A待機除外</td><td>1.0E-03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR-A ポンプ室空調機能喪失</td><td>3.5E-03</td></tr> <tr><td>原子炉減圧</td><td>手動減圧操作失敗</td><td>3.4E-03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR-A 熱交換器伝熱管破損</td><td>3.2E-03</td></tr> <tr><td>RSW</td><td>RSW ポンプ D 起動失敗</td><td>3.0E-03</td></tr> </tbody> </table>	系統	基事象	FV重要度	RHR	RHR 手動操作失敗	9.2E-01	RCW	RCW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)	1.9E-02	RSW	RSW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)	1.4E-02	RHR	RHR-A 熱交換器伝熱管閉塞	8.8E-03	RHR	RHR ポンプ起動失敗共通要因故障(ABC)	5.2E-03	RHR	保守作業によるRHR-A待機除外	1.0E-03	RHR	RHR-A ポンプ室空調機能喪失	3.5E-03	原子炉減圧	手動減圧操作失敗	3.4E-03	RHR	RHR-A 熱交換器伝熱管破損	3.2E-03	RSW	RSW ポンプ D 起動失敗	3.0E-03	<b>第3.1.1.h-8表 緩和系の基事象別重要度評価結果(FV重要度上位)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>系統</th><th>基事象</th><th>FV重要度</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>RCP</td><td>RCP シール LOCA 発生</td><td>8.9E-01</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>補助給水ピット閉塞</td><td>1.9E-02</td></tr> <tr><td>信号系</td><td>工学安全施設作動盤 EFA,B アプリケーションソフト共通原因故障</td><td>1.5E-02</td></tr> <tr><td>信号系</td><td>安全系機場制御監視盤 SLCALB1 アプリケーションソフト共通原因故障</td><td>1.5E-02</td></tr> <tr><td>信号系</td><td>原子炉安全保護盤 RT1 アプリケーションソフト共通原因故障</td><td>1.5E-02</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>運転員 2次系破断の発生割断失敗</td><td>5.1E-03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>タービン動補助給水ポンプ試験による待機除外</td><td>2.2E-03</td></tr> <tr><td>換気空調系</td><td>電動補助給水ポンプ遮絶給気ファン A,B 制御回路の作動失敗 共通原因故障</td><td>2.1E-03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>タービン動補助給水ポンプ起動失敗</td><td>1.9E-03</td></tr> <tr><td>換気空調系</td><td>電動補助給水ポンプ遮絶給気ファン A 制御回路の作動失敗</td><td>1.6E-03</td></tr> </tbody> </table>	系統	基事象	FV重要度	RCP	RCP シール LOCA 発生	8.9E-01	補助給水系	補助給水ピット閉塞	1.9E-02	信号系	工学安全施設作動盤 EFA,B アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E-02	信号系	安全系機場制御監視盤 SLCALB1 アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E-02	信号系	原子炉安全保護盤 RT1 アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E-02	補助給水系	運転員 2次系破断の発生割断失敗	5.1E-03	補助給水系	タービン動補助給水ポンプ試験による待機除外	2.2E-03	換気空調系	電動補助給水ポンプ遮絶給気ファン A,B 制御回路の作動失敗 共通原因故障	2.1E-03	補助給水系	タービン動補助給水ポンプ起動失敗	1.9E-03	換気空調系	電動補助給水ポンプ遮絶給気ファン A 制御回路の作動失敗	1.6E-03	<b>【女川・大飯】</b> <b>■個別評価による相違</b>			
系統	基事象	FV重要度																																																																																																				
RCP	RCP シールLOCA発生	6.6E-01																																																																																																				
補助給水系	復水ピット閉塞	6.7E-02																																																																																																				
補助給水系	運転員 2次冷却系破断の発生 診断失敗	1.8E-02																																																																																																				
海水系	手動弁 503C 戻し忘れ	7.7E-03																																																																																																				
高圧注入系	手動弁 071B 閉塞	6.7E-03																																																																																																				
高圧注入系	手動弁 071D 閉塞	6.7E-03																																																																																																				
換気空調系	手動ダンバ 001D 戻し忘れ	6.0E-03																																																																																																				
換気空調系	手動ダンバ 002D 戻し忘れ	6.0E-03																																																																																																				
加圧器安全弁	加圧器安全弁 055 閉失敗	4.7E-03																																																																																																				
系統	基事象	FV重要度																																																																																																				
RHR	RHR 手動操作失敗	9.2E-01																																																																																																				
RCW	RCW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)	1.9E-02																																																																																																				
RSW	RSW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)	1.4E-02																																																																																																				
RHR	RHR-A 熱交換器伝熱管閉塞	8.8E-03																																																																																																				
RHR	RHR ポンプ起動失敗共通要因故障(ABC)	5.2E-03																																																																																																				
RHR	保守作業によるRHR-A待機除外	1.0E-03																																																																																																				
RHR	RHR-A ポンプ室空調機能喪失	3.5E-03																																																																																																				
原子炉減圧	手動減圧操作失敗	3.4E-03																																																																																																				
RHR	RHR-A 熱交換器伝熱管破損	3.2E-03																																																																																																				
RSW	RSW ポンプ D 起動失敗	3.0E-03																																																																																																				
系統	基事象	FV重要度																																																																																																				
RCP	RCP シール LOCA 発生	8.9E-01																																																																																																				
補助給水系	補助給水ピット閉塞	1.9E-02																																																																																																				
信号系	工学安全施設作動盤 EFA,B アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E-02																																																																																																				
信号系	安全系機場制御監視盤 SLCALB1 アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E-02																																																																																																				
信号系	原子炉安全保護盤 RT1 アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E-02																																																																																																				
補助給水系	運転員 2次系破断の発生割断失敗	5.1E-03																																																																																																				
補助給水系	タービン動補助給水ポンプ試験による待機除外	2.2E-03																																																																																																				
換気空調系	電動補助給水ポンプ遮絶給気ファン A,B 制御回路の作動失敗 共通原因故障	2.1E-03																																																																																																				
補助給水系	タービン動補助給水ポンプ起動失敗	1.9E-03																																																																																																				
換気空調系	電動補助給水ポンプ遮絶給気ファン A 制御回路の作動失敗	1.6E-03																																																																																																				
<b>第1.1.1.h-6表 緩和系の基事象別重要度評価結果（RAW上位）</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>系統</th><th>基事象</th><th>RAW</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>補助給水系</td><td>復水ピット閉塞</td><td>5.4E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>空気作動弁 3715 外部リーグ</td><td>5.4E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>空気作動弁 3725 外部リーグ</td><td>5.4E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>空気作動弁 3735 外部リーグ</td><td>5.4E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>空気作動弁 3745 外部リーグ</td><td>5.4E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>ストレーナ FW-01 外部リーグ</td><td>5.4E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>ストレーナ FW-02 外部リーグ</td><td>5.4E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>ストレーナ FW-03 外部リーグ</td><td>5.4E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>オリフィス 3716 外部リーグ</td><td>5.4E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>オリフィス 3736 外部リーグ</td><td>5.4E+03</td></tr> </tbody> </table>	系統	基事象	RAW	補助給水系	復水ピット閉塞	5.4E+03	補助給水系	空気作動弁 3715 外部リーグ	5.4E+03	補助給水系	空気作動弁 3725 外部リーグ	5.4E+03	補助給水系	空気作動弁 3735 外部リーグ	5.4E+03	補助給水系	空気作動弁 3745 外部リーグ	5.4E+03	補助給水系	ストレーナ FW-01 外部リーグ	5.4E+03	補助給水系	ストレーナ FW-02 外部リーグ	5.4E+03	補助給水系	ストレーナ FW-03 外部リーグ	5.4E+03	補助給水系	オリフィス 3716 外部リーグ	5.4E+03	補助給水系	オリフィス 3736 外部リーグ	5.4E+03	<b>第3.1.1.h-10表 緩和系の基事象別重要度評価結果(RAW上位)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>系統</th><th>基事象</th><th>RAW</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>RCW</td><td>RCW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)</td><td>3.6E+04</td></tr> <tr><td>RSW</td><td>RSW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)</td><td>3.6E+04</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR 手動操作失敗</td><td>5.5E+03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR ポンプ起動失敗共通要因故障(ABC)</td><td>5.5E+03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABC)</td><td>5.5E+03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR ポンプ起動失敗共通要因故障(A-B)</td><td>5.5E+03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR ポンプ継続運転失敗共通要因故障(A-B)</td><td>5.5E+03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR ポンプ出口逆止弁開失敗共通要因故障(ABC)</td><td>5.5E+03</td></tr> <tr><td>RHR</td><td>RHR ポンプ出口逆止弁開失敗共通要因故障(A-B)</td><td>5.5E+03</td></tr> <tr><td>スクラム系</td><td>制御棒挿入失敗</td><td>4.3E+03</td></tr> </tbody> </table>	系統	基事象	RAW	RCW	RCW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)	3.6E+04	RSW	RSW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)	3.6E+04	RHR	RHR 手動操作失敗	5.5E+03	RHR	RHR ポンプ起動失敗共通要因故障(ABC)	5.5E+03	RHR	RHR ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABC)	5.5E+03	RHR	RHR ポンプ起動失敗共通要因故障(A-B)	5.5E+03	RHR	RHR ポンプ継続運転失敗共通要因故障(A-B)	5.5E+03	RHR	RHR ポンプ出口逆止弁開失敗共通要因故障(ABC)	5.5E+03	RHR	RHR ポンプ出口逆止弁開失敗共通要因故障(A-B)	5.5E+03	スクラム系	制御棒挿入失敗	4.3E+03	<b>第3.1.1.h-9表 緩和系の基事象別重要度評価結果(RAW上位)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>系統</th><th>基事象</th><th>RAW</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>補助給水系</td><td>補助給水ピット閉塞</td><td>1.5E+03</td></tr> <tr><td>信号系</td><td>工学安全施設作動盤 EFA,B アプリケーションソフト共通原因故障</td><td>1.5E+03</td></tr> <tr><td>信号系</td><td>安全系機場制御監視盤 SLCALB1 アプリケーションソフト共通原因故障</td><td>1.5E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>タービン動補助給水ポンプ入口側ストレーナ 01 外部リーグ</td><td>1.5E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>電動補助給水ポンプ入口側ストレーナ 02A 外部リーグ</td><td>1.5E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>電動補助給水ポンプ入口側ストレーナ 02B 外部リーグ</td><td>1.5E+03</td></tr> <tr><td>海水系</td><td>海水ストレーナ 01B,D 閉塞共通原因故障</td><td>1.5E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>電動補助給水ポンプ A ミニフローラインオリフィス 02A 外部リーグ</td><td>1.5E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>電動補助給水ポンプ B ミニフローラインオリフィス 02B 外部リーグ</td><td>1.5E+03</td></tr> <tr><td>補助給水系</td><td>電動補助給水ポンプ A ミニフローラインオリフィス C07A 外部リーグ</td><td>1.5E+03</td></tr> </tbody> </table>	系統	基事象	RAW	補助給水系	補助給水ピット閉塞	1.5E+03	信号系	工学安全施設作動盤 EFA,B アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E+03	信号系	安全系機場制御監視盤 SLCALB1 アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E+03	補助給水系	タービン動補助給水ポンプ入口側ストレーナ 01 外部リーグ	1.5E+03	補助給水系	電動補助給水ポンプ入口側ストレーナ 02A 外部リーグ	1.5E+03	補助給水系	電動補助給水ポンプ入口側ストレーナ 02B 外部リーグ	1.5E+03	海水系	海水ストレーナ 01B,D 閉塞共通原因故障	1.5E+03	補助給水系	電動補助給水ポンプ A ミニフローラインオリフィス 02A 外部リーグ	1.5E+03	補助給水系	電動補助給水ポンプ B ミニフローラインオリフィス 02B 外部リーグ	1.5E+03	補助給水系	電動補助給水ポンプ A ミニフローラインオリフィス C07A 外部リーグ	1.5E+03	
系統	基事象	RAW																																																																																																				
補助給水系	復水ピット閉塞	5.4E+03																																																																																																				
補助給水系	空気作動弁 3715 外部リーグ	5.4E+03																																																																																																				
補助給水系	空気作動弁 3725 外部リーグ	5.4E+03																																																																																																				
補助給水系	空気作動弁 3735 外部リーグ	5.4E+03																																																																																																				
補助給水系	空気作動弁 3745 外部リーグ	5.4E+03																																																																																																				
補助給水系	ストレーナ FW-01 外部リーグ	5.4E+03																																																																																																				
補助給水系	ストレーナ FW-02 外部リーグ	5.4E+03																																																																																																				
補助給水系	ストレーナ FW-03 外部リーグ	5.4E+03																																																																																																				
補助給水系	オリフィス 3716 外部リーグ	5.4E+03																																																																																																				
補助給水系	オリフィス 3736 外部リーグ	5.4E+03																																																																																																				
系統	基事象	RAW																																																																																																				
RCW	RCW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)	3.6E+04																																																																																																				
RSW	RSW ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABCD)	3.6E+04																																																																																																				
RHR	RHR 手動操作失敗	5.5E+03																																																																																																				
RHR	RHR ポンプ起動失敗共通要因故障(ABC)	5.5E+03																																																																																																				
RHR	RHR ポンプ継続運転失敗共通要因故障(ABC)	5.5E+03																																																																																																				
RHR	RHR ポンプ起動失敗共通要因故障(A-B)	5.5E+03																																																																																																				
RHR	RHR ポンプ継続運転失敗共通要因故障(A-B)	5.5E+03																																																																																																				
RHR	RHR ポンプ出口逆止弁開失敗共通要因故障(ABC)	5.5E+03																																																																																																				
RHR	RHR ポンプ出口逆止弁開失敗共通要因故障(A-B)	5.5E+03																																																																																																				
スクラム系	制御棒挿入失敗	4.3E+03																																																																																																				
系統	基事象	RAW																																																																																																				
補助給水系	補助給水ピット閉塞	1.5E+03																																																																																																				
信号系	工学安全施設作動盤 EFA,B アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E+03																																																																																																				
信号系	安全系機場制御監視盤 SLCALB1 アプリケーションソフト共通原因故障	1.5E+03																																																																																																				
補助給水系	タービン動補助給水ポンプ入口側ストレーナ 01 外部リーグ	1.5E+03																																																																																																				
補助給水系	電動補助給水ポンプ入口側ストレーナ 02A 外部リーグ	1.5E+03																																																																																																				
補助給水系	電動補助給水ポンプ入口側ストレーナ 02B 外部リーグ	1.5E+03																																																																																																				
海水系	海水ストレーナ 01B,D 閉塞共通原因故障	1.5E+03																																																																																																				
補助給水系	電動補助給水ポンプ A ミニフローラインオリフィス 02A 外部リーグ	1.5E+03																																																																																																				
補助給水系	電動補助給水ポンプ B ミニフローラインオリフィス 02B 外部リーグ	1.5E+03																																																																																																				
補助給水系	電動補助給水ポンプ A ミニフローラインオリフィス C07A 外部リーグ	1.5E+03																																																																																																				

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉						女川原子力発電所2号炉						泊発電所3号炉						相違理由												
第1.1.1.b-7表 全CDF及び事故シーケンス別不確実さ解析結果																														
第3.1.1.h-11表 不確実さ評価結果																														
第3.1.1.h-10表 全CDF及び事故シーケンス別CDF不確実さ解析結果																														
【女川・大飯】																														
■個別評価による相違																														
事故シーケンス グループ						平均値	下限値 (5%)	中央値 (50%)	上限値 (95%)	EF																				
TQUX						1.4E-07	1.9E-09	3.0E-08	5.1E-07	16																				
TQUV						2.6E-11	4.3E-12	1.4E-11	7.8E-11	4																				
TW						5.5E-05	8.4E-06	3.4E-05	1.7E-04	4																				
長期TB						5.9E-11	3.3E-12	2.6E-11	2.1E-10	8																				
TBU						1.3E-12	6.4E-14	4.8E-13	4.5E-12	8																				
TBP						9.0E-13	4.5E-15	1.2E-13	3.3E-12	27																				
TBD						4.5E-12	1.0E-13	1.3E-12	1.8E-11	13																				
AE						4.0E-14	1.2E-16	4.1E-15	1.3E-13	34																				
S1E						2.2E-12	7.3E-15	2.4E-13	9.1E-12	35																				
S2E						4.6E-14	2.0E-16	5.3E-15	1.5E-13	27																				
ISLOCA						2.4E-09	7.5E-10	2.0E-09	5.6E-09	3																				
TC						4.0E-09	2.9E-10	1.7E-09	1.3E-08	7																				
合計						5.5E-05	8.7E-06	3.4E-05	1.7E-04	4																				

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																							
	<table border="1"> <caption>第3.1.1.h-12表 外部電源復旧に関する感度解析結果の比較</caption> <thead> <tr> <th>事故シーケンスグループ</th><th>外部電源復旧有り (ベースケース)</th><th>外部電源復旧無し</th><th>外部電源復旧無し/ 外部電源復旧有り</th></tr> </thead> <tbody> <tr><td>TQUN</td><td>1.9E-07</td><td>1.9E-07</td><td>1.03</td></tr> <tr><td>TQUV</td><td>2.9E-11</td><td>3.0E-11</td><td>1.02</td></tr> <tr><td>TW</td><td>5.5E-05</td><td>5.6E-05</td><td>1.01</td></tr> <tr><td>長期TB</td><td>6.1E-11</td><td>2.9E-09</td><td>46.62</td></tr> <tr><td>TBU</td><td>1.3E-12</td><td>1.2E-11</td><td>9.09</td></tr> <tr><td>TBP</td><td>9.3E-13</td><td>8.4E-12</td><td>9.09</td></tr> <tr><td>TBB</td><td>4.5E-12</td><td>4.5E-12</td><td>1.00</td></tr> <tr><td>AE</td><td>4.2E-14</td><td>4.2E-14</td><td>1.00</td></tr> <tr><td>S1E</td><td>3.3E-12</td><td>3.3E-12</td><td>1.00</td></tr> <tr><td>S2E</td><td>5.5E-14</td><td>5.5E-14</td><td>1.00</td></tr> <tr><td>ISLOCA</td><td>2.4E-09</td><td>2.4E-09</td><td>1.00</td></tr> <tr><td>TC</td><td>9.0E-00</td><td>9.0E-00</td><td>1.00</td></tr> <tr><td>合計</td><td>5.5E-05</td><td>5.6E-05</td><td>1.01</td></tr> </tbody> </table>	事故シーケンスグループ	外部電源復旧有り (ベースケース)	外部電源復旧無し	外部電源復旧無し/ 外部電源復旧有り	TQUN	1.9E-07	1.9E-07	1.03	TQUV	2.9E-11	3.0E-11	1.02	TW	5.5E-05	5.6E-05	1.01	長期TB	6.1E-11	2.9E-09	46.62	TBU	1.3E-12	1.2E-11	9.09	TBP	9.3E-13	8.4E-12	9.09	TBB	4.5E-12	4.5E-12	1.00	AE	4.2E-14	4.2E-14	1.00	S1E	3.3E-12	3.3E-12	1.00	S2E	5.5E-14	5.5E-14	1.00	ISLOCA	2.4E-09	2.4E-09	1.00	TC	9.0E-00	9.0E-00	1.00	合計	5.5E-05	5.6E-05	1.01	<p><b>【女川】</b></p> <p>■評価方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊はベースケースで外部電源復旧に期待しておらず、感度解析として泊はRCPシールLOCAの発生確率及びインターフェイスシステムLOCAの発生頻度を対象に感度解析を実施している（RCPシールLOCAの発生確率の変更を対象とした感度解析は伊方、玄海と同様。インターフェイスシステムLOCAの発生頻度を対象とした感度解析は伊方、玄海、大飯と同様）</li> </ul>
事故シーケンスグループ	外部電源復旧有り (ベースケース)	外部電源復旧無し	外部電源復旧無し/ 外部電源復旧有り																																																							
TQUN	1.9E-07	1.9E-07	1.03																																																							
TQUV	2.9E-11	3.0E-11	1.02																																																							
TW	5.5E-05	5.6E-05	1.01																																																							
長期TB	6.1E-11	2.9E-09	46.62																																																							
TBU	1.3E-12	1.2E-11	9.09																																																							
TBP	9.3E-13	8.4E-12	9.09																																																							
TBB	4.5E-12	4.5E-12	1.00																																																							
AE	4.2E-14	4.2E-14	1.00																																																							
S1E	3.3E-12	3.3E-12	1.00																																																							
S2E	5.5E-14	5.5E-14	1.00																																																							
ISLOCA	2.4E-09	2.4E-09	1.00																																																							
TC	9.0E-00	9.0E-00	1.00																																																							
合計	5.5E-05	5.6E-05	1.01																																																							

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																												
<b>第1.1.1.h-8表 起因事象発生頻度の感度解析結果【プラント固有データの反映】</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th><th>基本ケース</th><th>感度解析① (頻度論統計)</th><th>感度解析② (ベイズ統計)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>手動停止</td><td>2.3E-01／炉年</td><td>9.6E-02／炉年</td><td>1.6E-01／炉年</td></tr> <tr> <td>過渡事象</td><td>9.7E-02／炉年</td><td>3.2E-02／炉年</td><td>7.6E-02／炉年</td></tr> <tr> <td>主給水流量喪失</td><td>1.1E-02／炉年</td><td>1.6E-02／炉年</td><td>1.0E-02／炉年</td></tr> </tbody> </table>	起因事象	基本ケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)	手動停止	2.3E-01／炉年	9.6E-02／炉年	1.6E-01／炉年	過渡事象	9.7E-02／炉年	3.2E-02／炉年	7.6E-02／炉年	主給水流量喪失	1.1E-02／炉年	1.6E-02／炉年	1.0E-02／炉年	<b>第3.1.1.h-13表 プラント固有データに関する感度解析結果 (起因事象発生頻度)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>起因事象</th><th>ベースケース</th><th>感度解析① (頻度論統計)</th><th>感度解析② (ベイズ統計)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>RPS誤動作等</td><td>5.5E-02</td><td>9.6E-02</td><td>5.9E-02</td></tr> <tr> <td>通常停止</td><td>1.7E+00</td><td>1.7E+00</td><td>1.7E+00</td></tr> </tbody> </table>	起因事象	ベースケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)	RPS誤動作等	5.5E-02	9.6E-02	5.9E-02	通常停止	1.7E+00	1.7E+00	1.7E+00		<b>【女川・大飯】</b> <b>■評価方針による相違</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は運転実績が少ないため、プラント固有データを用いた統計処理による感度解析は実施しておらず、感度解析として泊はRCP シールLOCA の発生確率及びインターフェイスシステム LOCA の発生頻度を対象に感度解析を実施している（RCP シールLOCA の発生確率の変更を対象とした感度解析は伊方、玄海と同様。インターフェイスシステム LOCA の発生頻度を対象とした感度解析は伊方、玄海、大飯と同様）</li> </ul>
起因事象	基本ケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)																												
手動停止	2.3E-01／炉年	9.6E-02／炉年	1.6E-01／炉年																												
過渡事象	9.7E-02／炉年	3.2E-02／炉年	7.6E-02／炉年																												
主給水流量喪失	1.1E-02／炉年	1.6E-02／炉年	1.0E-02／炉年																												
起因事象	ベースケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)																												
RPS誤動作等	5.5E-02	9.6E-02	5.9E-02																												
通常停止	1.7E+00	1.7E+00	1.7E+00																												
<b>第1.1.1.h-9表 機器故障率の感度解析結果【プラント固有データの反映】</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>故障モード</th><th>基本ケース</th><th>感度解析① (頻度論統計)</th><th>感度解析② (ベイズ統計)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>電動補助給水ポンプ</td><td>8.0E-05／d</td><td>2.7E-04／d</td><td>2.8E-04／d</td></tr> <tr> <td>起動失敗</td><td>1.3E-07／h</td><td>1.4E-06／h</td><td>8.2E-07／h</td></tr> <tr> <td>充電器 機能喪失</td><td>8.5E-09／h</td><td>6.6E-09／h</td><td>3.3E-09／h</td></tr> <tr> <td>高压注入系 手動弁 SI-07IBC/D 閉塞</td><td></td><td></td><td></td></tr> </tbody> </table>	故障モード	基本ケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)	電動補助給水ポンプ	8.0E-05／d	2.7E-04／d	2.8E-04／d	起動失敗	1.3E-07／h	1.4E-06／h	8.2E-07／h	充電器 機能喪失	8.5E-09／h	6.6E-09／h	3.3E-09／h	高压注入系 手動弁 SI-07IBC/D 閉塞				<b>第3.1.1.h-14表 プラント固有データに関する感度解析結果 (機器故障率)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>機器故障モード</th><th>ベースケース</th><th>感度解析① (頻度論統計)</th><th>感度解析② (ベイズ統計)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>リミットスイッチ 不動作</td><td>5.5E-09</td><td>5.0E-08</td><td>1.7E-08</td></tr> </tbody> </table>	機器故障モード	ベースケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)	リミットスイッチ 不動作	5.5E-09	5.0E-08	1.7E-08		
故障モード	基本ケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)																												
電動補助給水ポンプ	8.0E-05／d	2.7E-04／d	2.8E-04／d																												
起動失敗	1.3E-07／h	1.4E-06／h	8.2E-07／h																												
充電器 機能喪失	8.5E-09／h	6.6E-09／h	3.3E-09／h																												
高压注入系 手動弁 SI-07IBC/D 閉塞																															
機器故障モード	ベースケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)																												
リミットスイッチ 不動作	5.5E-09	5.0E-08	1.7E-08																												
<b>第1.1.1.h-10表 全炉心損傷頻度の感度解析結果【プラント固有データの反映】</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th>全炉心損傷頻度</th><th>基本ケース</th><th>感度解析① (頻度論統計)</th><th>感度解析② (ベイズ統計)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td><td>6.4E-05／炉年</td><td>5.9E-05／炉年</td><td>6.1E-05／炉年</td></tr> </tbody> </table>	全炉心損傷頻度	基本ケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)		6.4E-05／炉年	5.9E-05／炉年	6.1E-05／炉年	<b>第3.1.1.h-15表 プラント固有データに関する感度解析結果 (全炉心損傷頻度)</b> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th><th>ベースケース</th><th>感度解析① (頻度論統計)</th><th>感度解析② (ベイズ統計)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>全炉心損傷頻度</td><td>5.5E-05</td><td>6.3E-05</td><td>5.6E-05</td></tr> </tbody> </table>		ベースケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)	全炉心損傷頻度	5.5E-05	6.3E-05	5.6E-05														
全炉心損傷頻度	基本ケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)																												
	6.4E-05／炉年	5.9E-05／炉年	6.1E-05／炉年																												
	ベースケース	感度解析① (頻度論統計)	感度解析② (ベイズ統計)																												
全炉心損傷頻度	5.5E-05	6.3E-05	5.6E-05																												

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

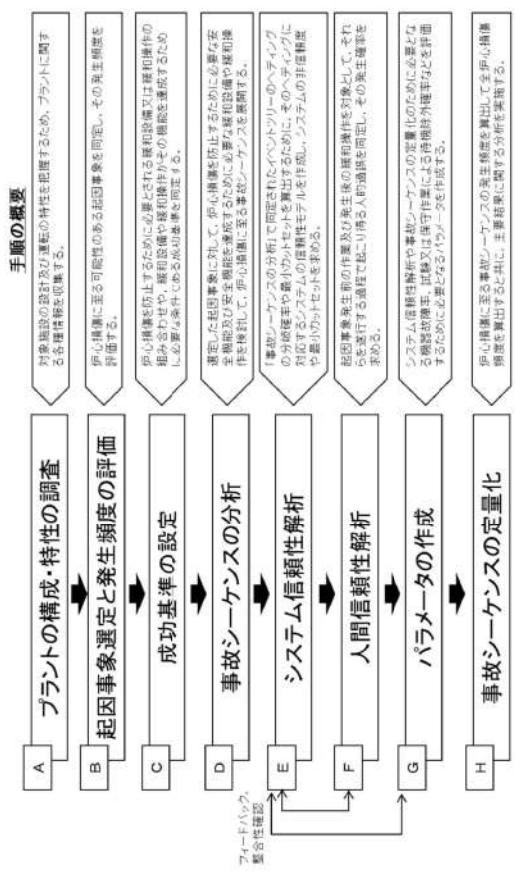
### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

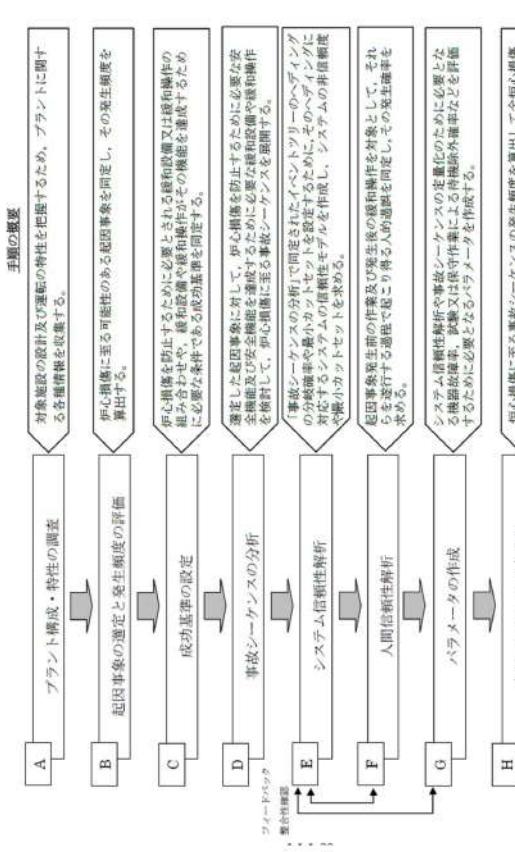
**赤字**：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）



第1.1.111 図 内部事象 [ベビ] PBA 詳細ノロジー



第3章 圖形表示法と評価尺度



CHINESE BAPTIST CHURCHES

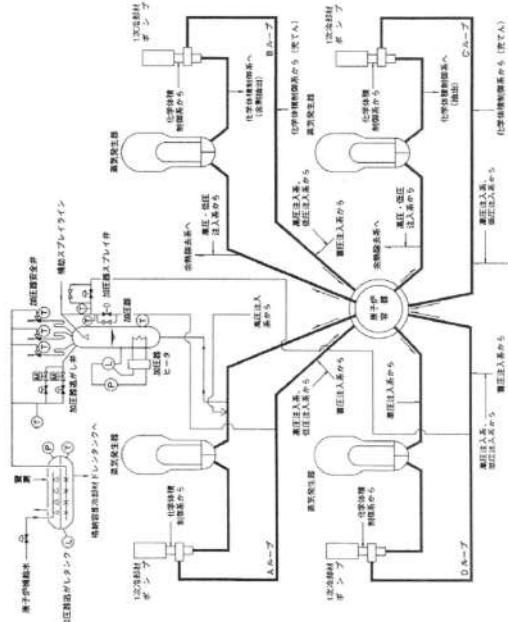
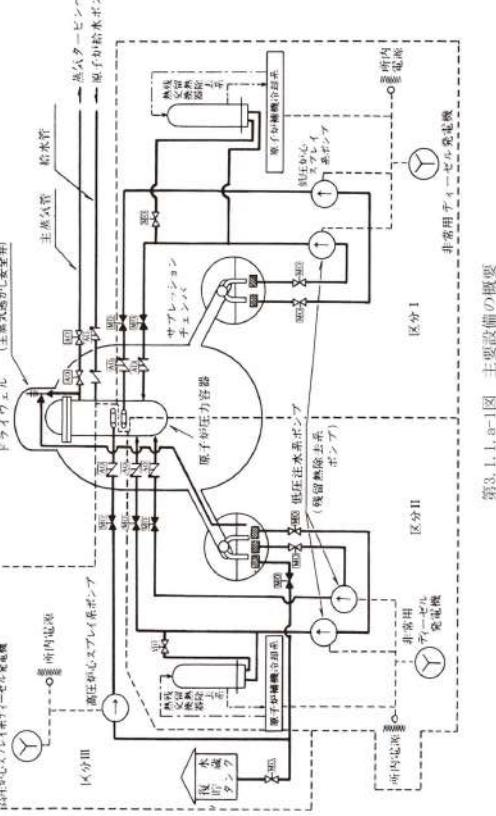
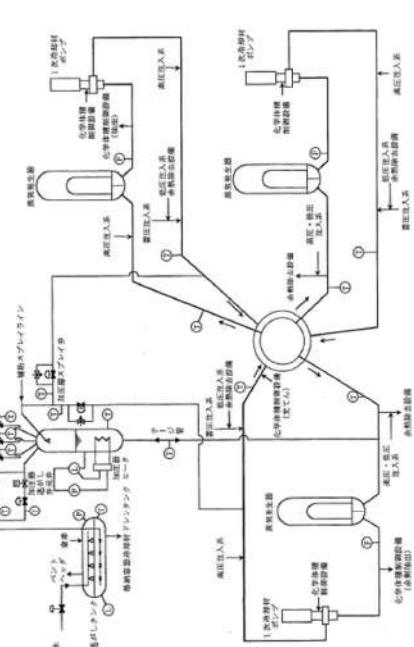
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p style="text-align: right;">&lt;概要&gt;</p> <pre> graph TD     A[A: プラント構成・特性の調査] --&gt; B[B: 起因事象の選定と発生頻度の評価]     B --&gt; C[C: 成功基準の設定]     C --&gt; D[D: 事故シーケンスの分析]     D --&gt; E[E: システム信頼性解析]     E --&gt; F[F: 人間信頼性解析]     F --&gt; G[G: パラメータの作成]     G --&gt; H[H: 事故シーケンスの定量化]     E -.-&gt; D     F -.-&gt; D     G -.-&gt; D     </pre> <p>第3.1.1-1図 内部事象レベル1 PRA評価フロー図</p>	<p style="text-align: center;">女川原子力発電所2号炉</p> <pre> graph TD     A[A: プラント構成・特性の調査] --&gt; B[B: 起因事象の選定と発生頻度の評価]     B --&gt; C[C: 成功基準の設定]     C --&gt; D[D: 事故シーケンスの分析]     D --&gt; E[E: システム信頼性解析]     E --&gt; F[F: 人間信頼性解析]     F --&gt; G[G: パラメータの作成]     G --&gt; H[H: 事故シーケンスの定量化]     E -.-&gt; D     F -.-&gt; D     G -.-&gt; D     </pre> <p>第3.1.1-1図 内部事象レベル1 PRA評価フロー図</p>	<p style="text-align: center;">泊発電所3号炉</p> <pre> graph TD     A[A: プラント構成・特性の調査] --&gt; B[B: 起因事象の選定と発生頻度の評価]     B --&gt; C[C: 成功基準の設定]     C --&gt; D[D: 事故シーケンスの分析]     D --&gt; E[E: システム信頼性解析]     E --&gt; F[F: 人間信頼性解析]     F --&gt; G[G: パラメータの作成]     G --&gt; H[H: 事故シーケンスの定量化]     E -.-&gt; D     F -.-&gt; D     G -.-&gt; D     </pre> <p>第3.1.1-1図 内部事象レベル1 PRA評価フロー図</p>	<p style="text-align: center;">【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> <li>・女川に記載統一</li> </ul>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第1.1.1-a-1 図 1次冷却設備系統説明図</p>	 <p>第3.1.1-a-1 図 主要設備の概要</p>	 <p>第3.1.1-a-1 図 1次冷却設備系統説明図</p>	<p>【女川・大飯】</p> <p>■設計の相違</p> <p>・PWR 設計の反映（着色せず）</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

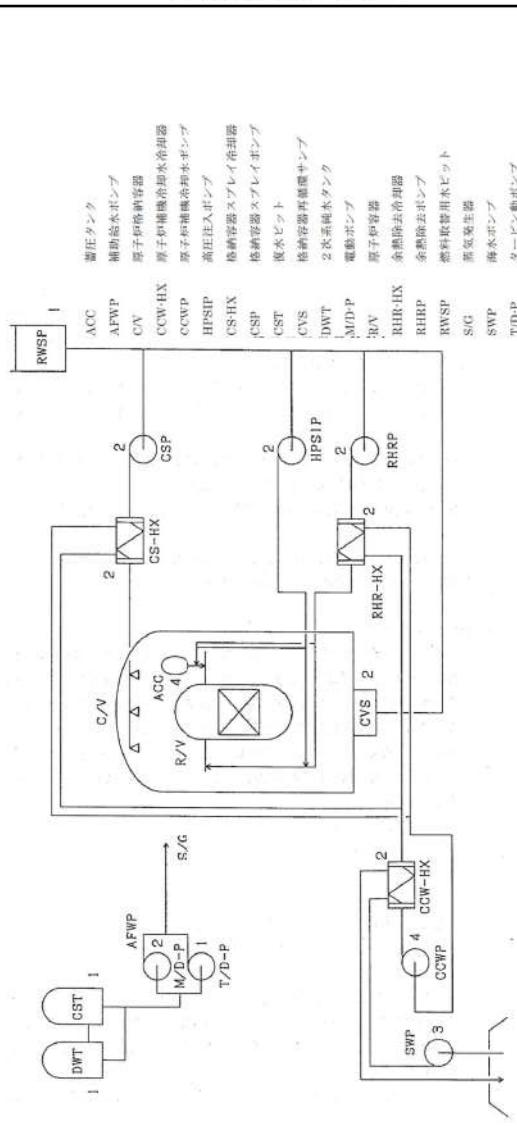
赤字	設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字	記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字	記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉

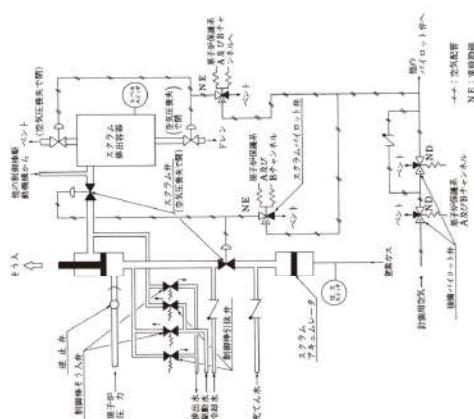
女川原子力発電所2号炉

泊発電所3号炉

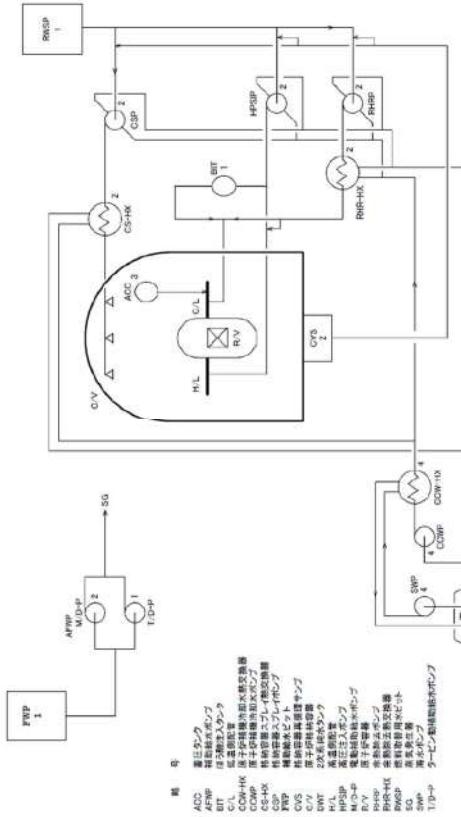
相違理由



第1.1.1-a-2図 工学的安全施設の概要



第3.1.1-a-2図 原子炉停止（原子炉スクラム）系及び副制御系動的系概要図  
(原子炉停止（原子炉スクラム）系及び副制御系動的系の作動前の状態を示す)



第3.1.1-a-2図 工学的安全施設の概要

【女川・大飯】  
■設計の相違  
・PWR 設計の反映（着色せず）

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第1.1.1-a-3図 原子炉保護系設備系統説明図</p>	<p>第3.1.1-a-3図 原子炉保護系作動回路概要図</p>	<p>第3.1.1-a-3図 原子炉保護系設備系統説明図</p>	<p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違</li> <li>・PWR設計の反映（着色せず）</li> </ul>

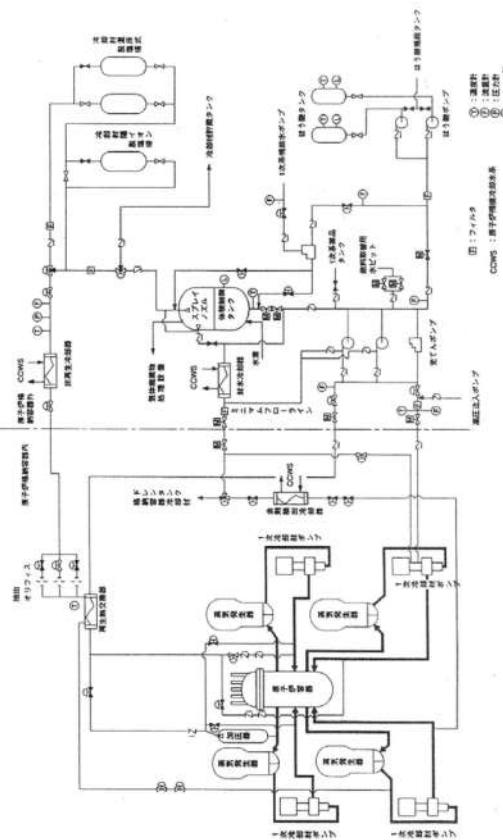
泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

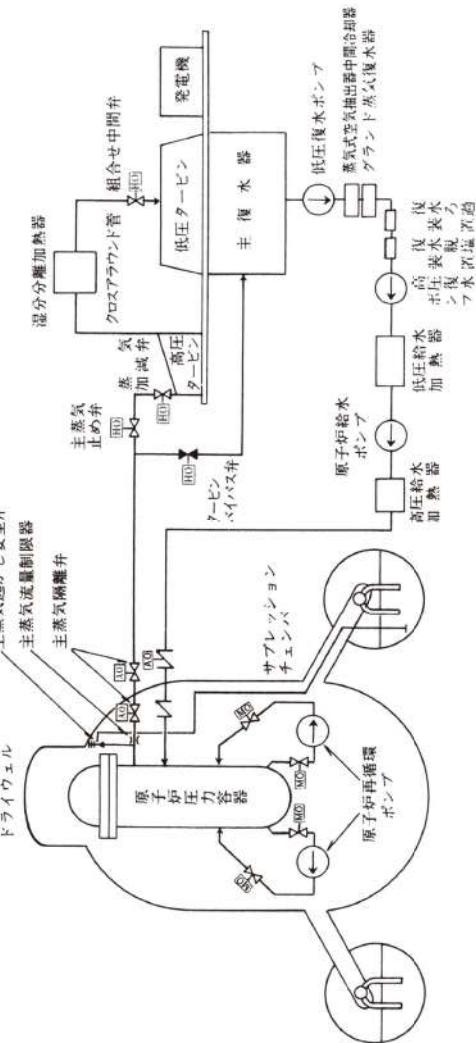
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉



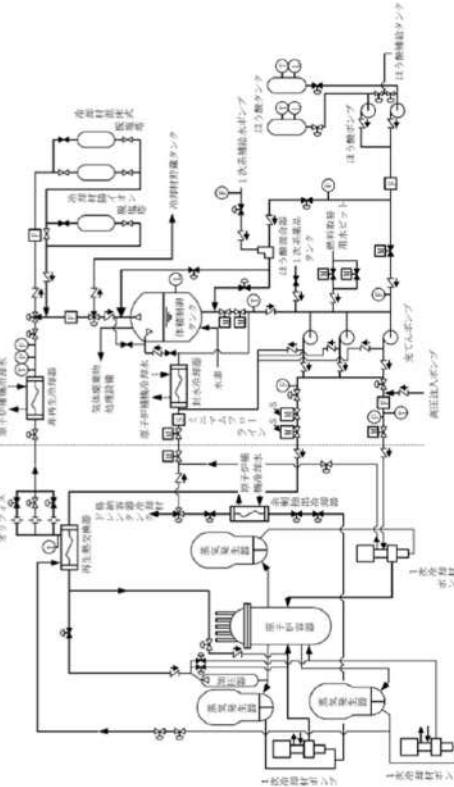
第1.1.1-a-4図 化学水処理設備系統説明図

女川原子力発電所2号炉



第3.1.1-a-4図 原子炉冷却系系統概要図

泊発電所3号炉



第3.1.1-a-4図 化学水処理設備系統説明図

相違理由

【女川・大飯】

- 設計の相違
- ・PWR 設計の反映（着色せず）

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

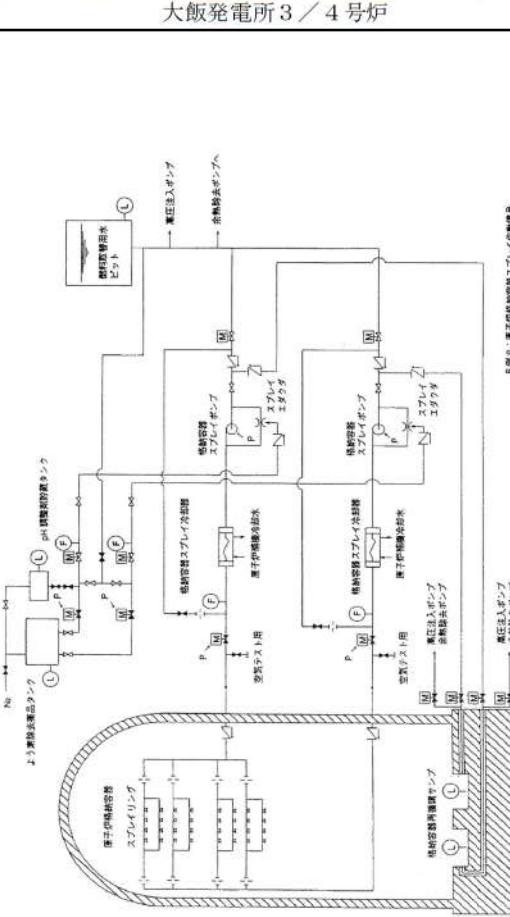
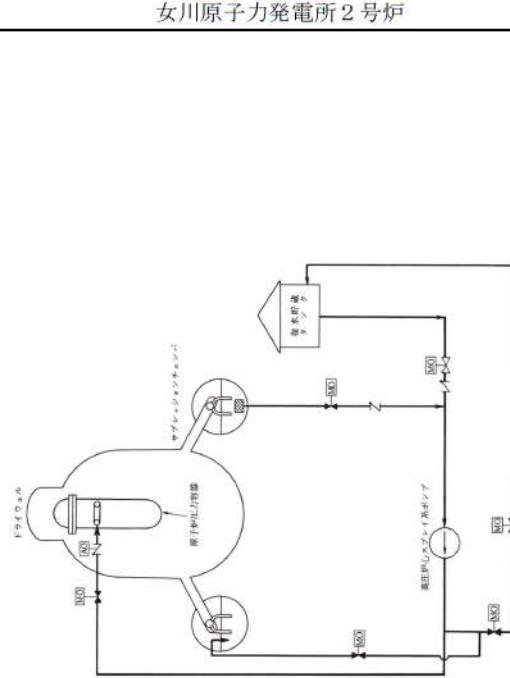
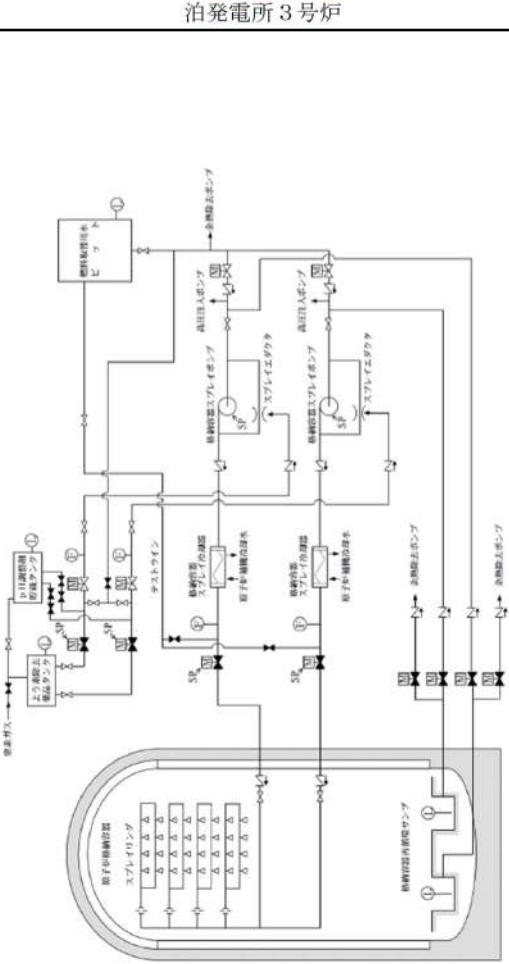
赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第1.1.1-a-5図 非常用炉心冷却設備系統説明図	 第3.1.1-a-5図 工学的安全施設作動の機能説明図	 第3.1.1-a-5図 非常用炉心冷却設備系統説明図	<p>【女川・大飯】</p> <p>■設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PWR設計の反映（着色せず）</li> </ul>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第1.1.1-a-6 図 原子炉格納容器スプレイ設備系統説明図</p> <p>This diagram shows the layout of the reactor vessel and the piping for the spray equipment. It includes various valves, pumps, and sensors connected to the vessel's exterior.</p>	 <p>第3.1.1-a-6 図 高圧喷水スプレイ系系統概要図</p> <p>This diagram provides a simplified overview of the high-pressure spray system, showing the connection from the reactor vessel to the spray nozzles and associated piping.</p>	 <p>第3.1.1-a-6 図 原子炉格納容器スプレイ設備系統説明図</p> <p>This detailed diagram shows the complex piping and valve arrangement for the spray equipment, including multiple spray heads and their connections to the reactor vessel.</p>	<p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計の相違</li> <li>・PWR 設計の反映（着色せず）</li> </ul>

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

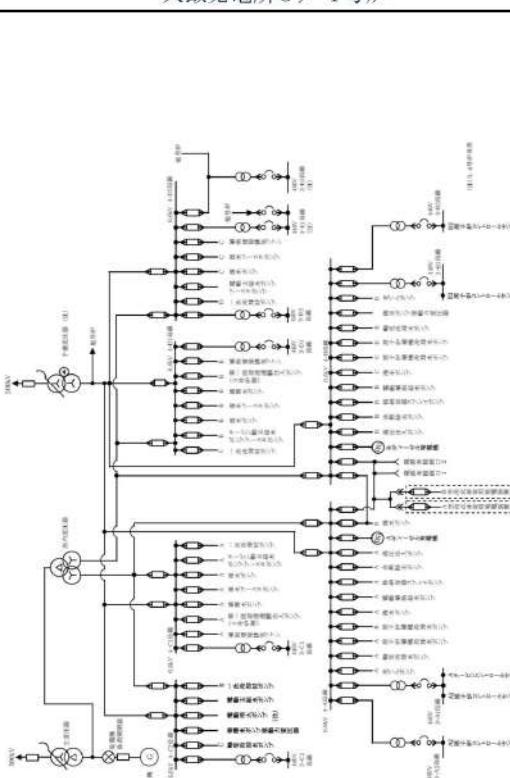
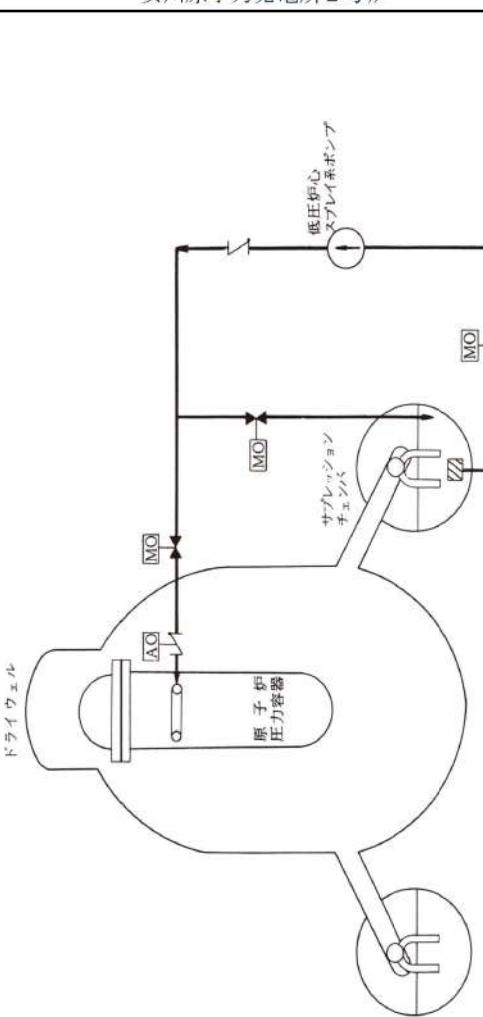
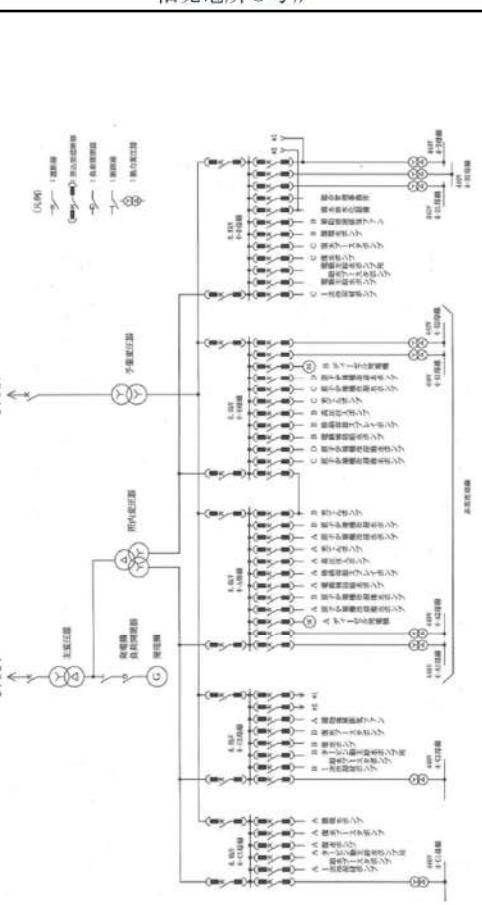
**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第1.1.1-7図 開閉所単線結線図</p>	<p>第3.1.1-a-7図 原子炉構造時均系統概要図</p>	<p>第3.1.1-a-7図 開閉所単線結線図</p>	<p>【女川・大飯】</p> <p>■設計の相違</p> <p>・PWR 設計の反映（着色せず）</p>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第1.1.1.a-8図 所内单線結構図	 第3.1.1.a-8図 低圧炉心スプレイ系系統概要図	 第3.1.1.a-8図 所内单線結構図	<p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違</li> <li>・PWR 設計の反映（着色せず）</li> </ul>

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

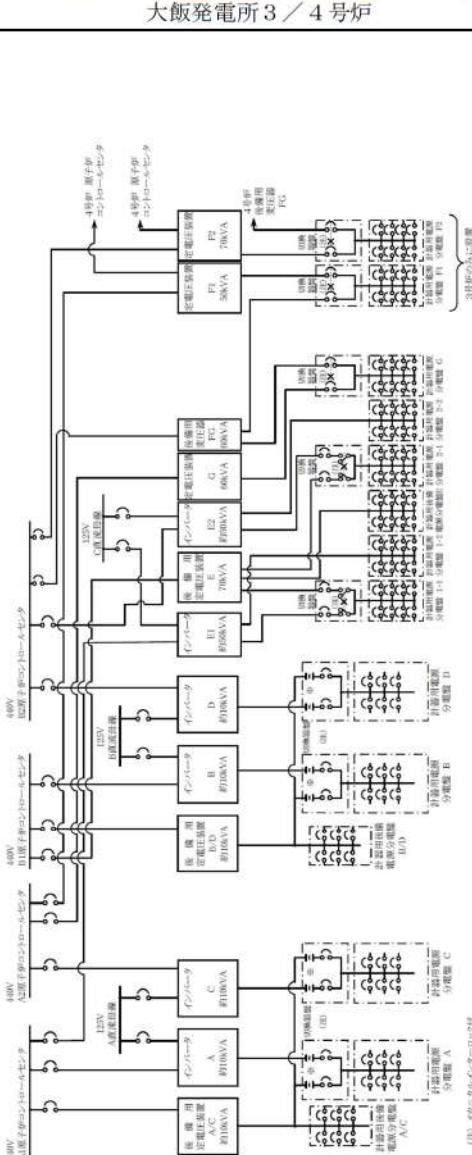
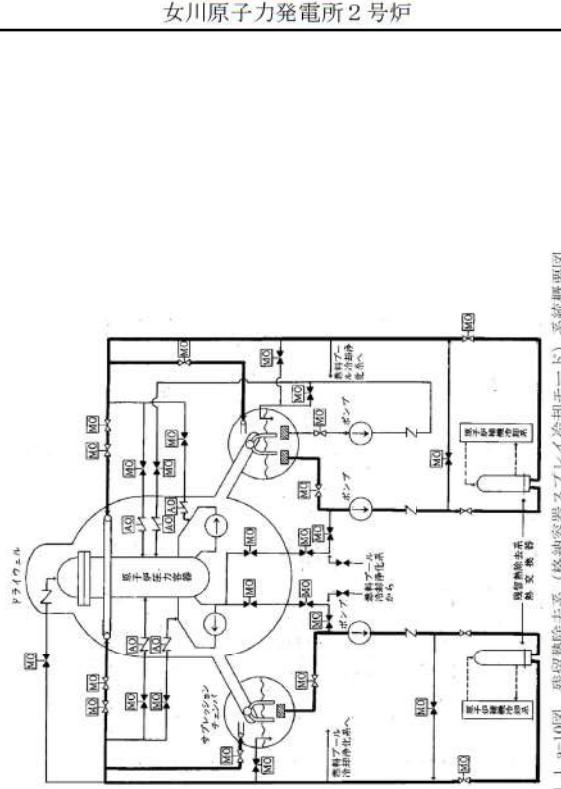
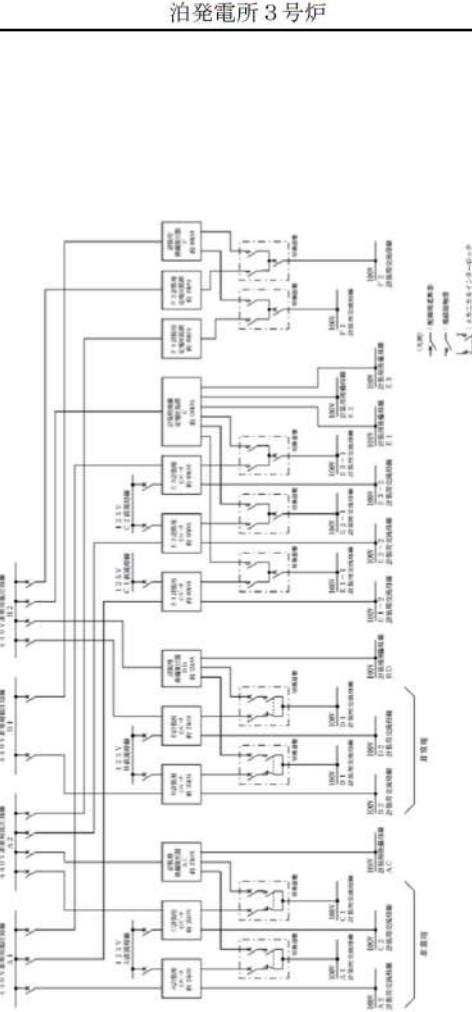
**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>安全上重要な回路 以外の回路</p> <p>(注) メカニカルリンク一括行</p> <p>第1.1.1-a-9図 直流単線構造図</p>	<p>安全上重要な回路 以外の回路</p> <p>第3.1.1-a-9図 熱回路除去系(底注水モード)系統概要図</p>	<p>安全上重要な回路 以外の回路</p> <p>メカニカルリンク一括行</p> <p>第3.1.1-a-9図 直流電源設備単線構造図</p>	<p>【女川・大飯】</p> <p>■設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PWR 設計の反映（着色せず）</li> </ul>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

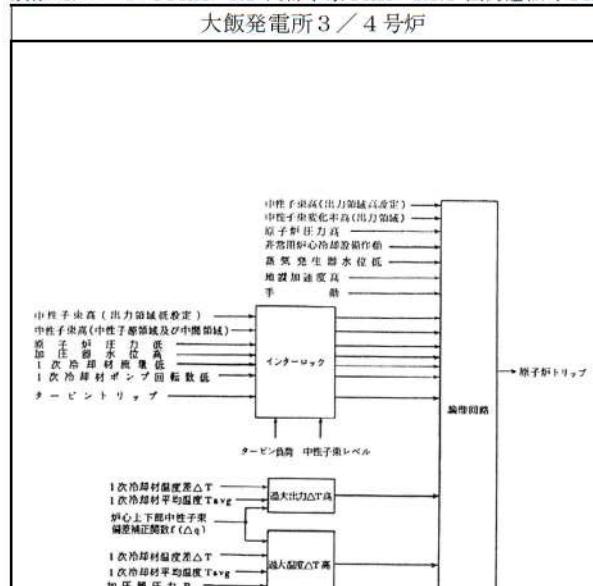
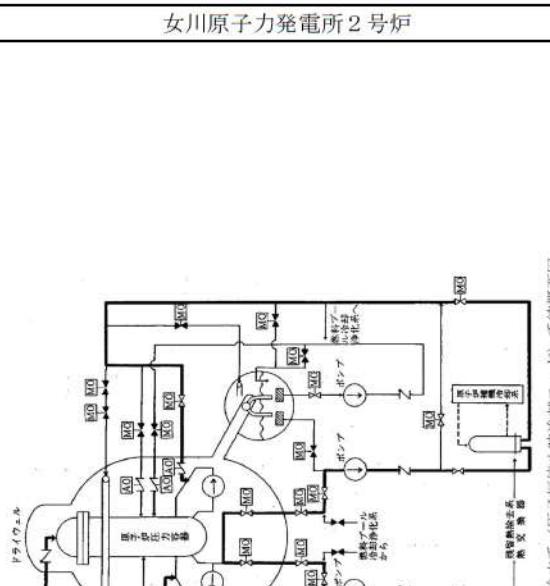
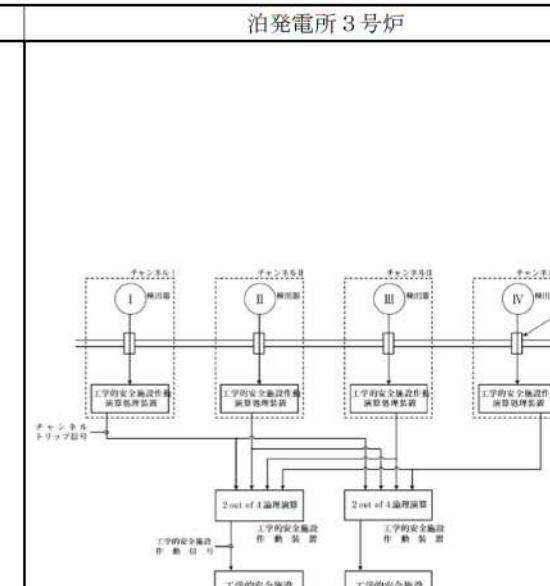
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第1.1.1-a-10 図 計制御用電源単線結線図</p>	 <p>第3.1.1-a-10 図 残留熱除去系(新溶器スプレイ治却モード)系統概要図</p>	 <p>第3.1.1-a-10 図 計制御用電源設備系統概要図</p>	<p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違</li> <li>・PWR設計の反映（着色せず）</li> </ul>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>中性子束森（出力第領域設定）      中性子束モニタ（出力20%）      原子炉圧力森      予熱用炉心冷却装置動作      蒸気発生器水位低      地震加速度高      手動      タービントリップ</p> <p>中性子束森（出力第領域設定）      中性子束モニタ（中性子束領域及び中燃領域）      原子炉圧力低      加速水位高      1次冷却材流量低      1次冷却材ポンプ回転数低      タービントリップ</p> <p>中性子束森（出力第領域設定）      中性子束モニタ（出力第領域）      原子炉圧力高      地震加速度低      1次冷却材流量高      1次冷却材ポンプ回転数高      タービントリップ</p> <p>タービン負荷 中性子束レベル      1次冷却材温度差△T      1次冷却材平均温度Tavg      炉心上下部中性子束偏移補正値△q      1次冷却材温度差△T      1次冷却材平均温度Tavg      加压室圧力P</p>	 <p>第3.1.1-a-11図 残留熱除去系（原子炉停止時冷却モード）系統概要図</p>	 <p>中性子束モニタ      I 機用室      II 機用室      III 機用室      IV 機用室      中性子束モニタ      工学的安全施設作動装置      清掃遮断装置      工学的安全施設作動装置      清掃遮断装置      工学的安全施設作動装置      清掃遮断装置      工学的安全施設作動装置      清掃遮断装置      チャンネルトリップ信号      2 out of 4論理演算      2 out of 4論理演算      工学的安全施設      工学的安全施設      工学的安全施設      工学的安全施設</p>	<p>【女川・大飯】</p> <p>■設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PWR設計の反映（着色せず）</li> </ul>

第3.1.1-a-11図 工学的安全施設作動設備説明図

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
			<p><b>【女川・大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計の相違</li> <li>・PWR 設計の反映（着色せず）</li> </ul>

第1.1.1.a-12図 原子炉補機冷却水設備系統説明図

第3.1.1-a-12図 原子炉補機冷却水設備系統概要図

第3.1.1-a-12図 原子炉補機冷却水設備系統説明図

## 泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第1.1.1.a-13図 原子炉補機冷却海水設備系統説明図	 第3.1.1.a-13図 タービン冷却水設備系統説明図	 第3.1.1.a-13図 原子炉補機冷却海水設備系統説明図	<p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違</li> <li>・PWR 設計の反映（着色せず）</li> </ul>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第1.1.1-a-14図 拡助建屋換気空調設備系統説明図(燃料取扱室、一般機能室及び安全機能室)</p>	<p>第3.1.1-a-14図 拡助建屋換気空調設備系統説明図(一般機能室及び安全機能室)</p>		<p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違</li> <li>・PWR設計の反映（着色せず）</li> </ul>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第1.1.4-15 図 制御用空気設備系統説明図</p>	<p>第1.1.4-15 図 制御用空気設備系統説明図</p>	<p>第3.1.4-15 図 所内単線結線図</p>	<p>【女川・大飯】</p> <p>■設計の相違</p> <p>・PWR 設計の反映（着色せず）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第1.1.1-a-16図 タービン系統説明図</p>	<p>第3.1.1-a-16図 開閉所単線説明図</p>	<p>第3.1.1-a-16図 1次及び2次冷却設備系統説明図</p>	<p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違</li> <li>・PWR設計の反映（着色せず）</li> </ul>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>第3.1.1.a-17図 直流電源系統図</p>		<p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違</li> <li>・PWR 設計の反映（着色せず）</li> </ul>

第1.1.1.a-17図 原子炉格納施設の構造概要図

第3.1.1.a-17図 原子炉格納施設構造概要図

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

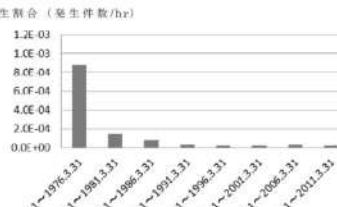
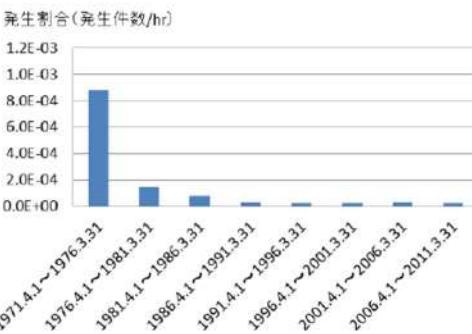
**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第1.1.1.b-1図 国内PWRプラントの運転実績に対するトリップ事象の発生割合		 第3.1.1.b-1図 国内PWRプラントの運転実績に対するトリップ事象の発生割合	<b>【女川】</b> <b>■評価方針の相違</b> ・起因事象発生頻度の評価に活用するデータの相違

○起因事象データの収集期間の設定については、日本原子力学会標準「原子力発電所の確率論的安全評価用のパラメータ推定に関する実施基準：2010」D.3.1項に基づき行っている。

○学会標準によると、起因事象データの収集期間の設定は一般的にはプラントの全運転年数のデータを考慮すべきであるが、プラントの起因事象の発生数はプラントの設計及び改良によって時間とともに減少することから、データには直近の運転経験を反映させることができると考えられる。

○事象整理の結果から、1976年4月以前における起因事象発生件数はその他の期間から明らかに突出しており、起因事象データの収集期間としての近年の運転状況を反映するには適切ではないと考え除外している。なお、この期間に発生している起因事象としては、下表に示すように常用系の故障による手動停止や過渡事象が大半を占めている。

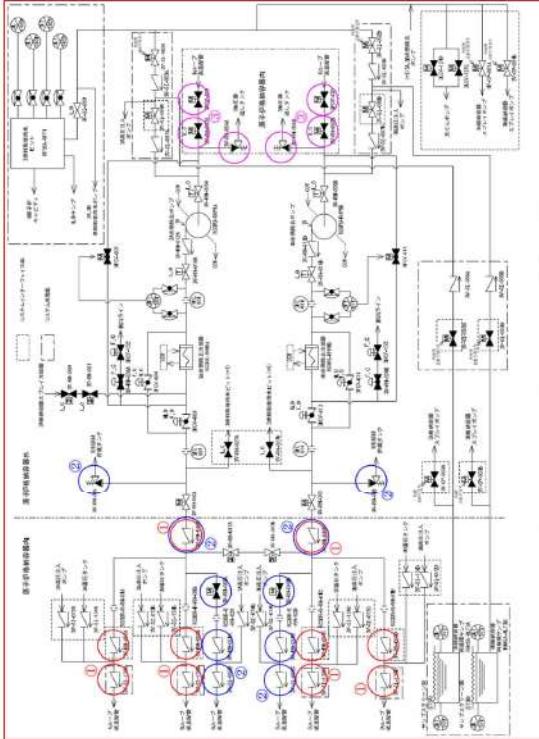
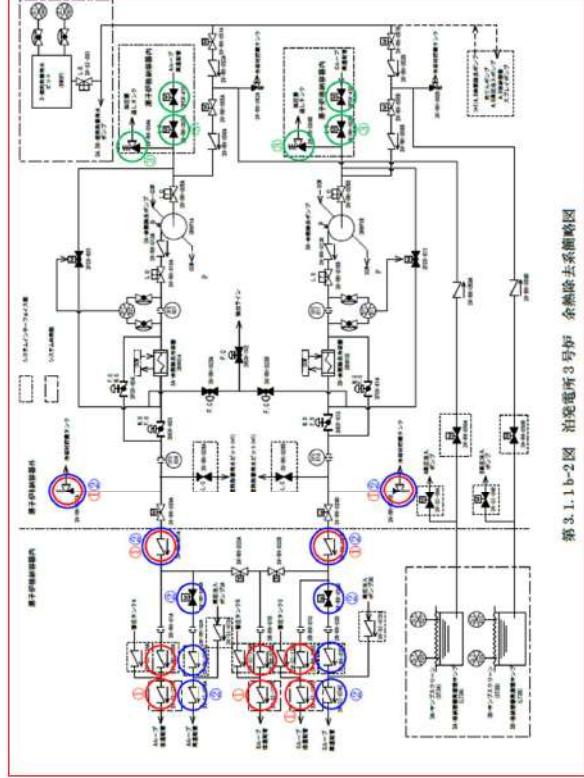
	主給水流量喪失	外部電源喪失	S G T R	過渡事象	手動停止
1970.11.28～1976.3.31	2	0	0	8	34

	主給水流量喪失	外部電源喪失	蒸気発生器伝熱管破損	過渡事象	手動停止
1970.11.28～1976.3.31	2	0	0	8	34

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第1.1.1.b-2図 大飯3号炉 余熱除去系簡略図		 第3.1.1.b-2図 泊発電所3号炉 余熱除去系簡略図	<p>【女川】  <span style="color: blue;">■</span>記載充実（大飯参照）  <span style="color: green;">■</span>設計の相違  <ul style="list-style-type: none"> <li>ループ数の相違により低圧側注入ラインの数が相違している（伊方と同様）</li> </ul> </p>

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>原子炉冷却系管内 原子炉冷却系管外 ①-1の開度 <math>P_{V11}</math> : A式参照 ①-2の開度 <math>P_{V12}</math> : A式参照 ①-3の開度 <math>P_{V13}</math> : A式参照 ①-4の開度 <math>P_{V14}</math> : A式参照   <math display="block">\Delta P = P_{V11} + P_{V12} + P_{V13} + P_{V14} \times 3 \times PV_3^2 + PV_3^2 \times PV_2^2 + PV_2^2 \times PV_1^2 \times PV_1^2 \times PV_0^2 = 0.9E-16 / \text{psi}</math> <math display="block">P_{V1} = P_{V11} + P_{V12} + P_{V13} + P_{V14} = 5.5E-16 / \text{psi}</math> </p> <p>第 1.1.1-b-3 図 インターフェイスシステム LCCA の想定 (1/4)</p>		<p>原子炉冷却系管内 原子炉冷却系管外 ①-1の開度 <math>P_{V11}</math> : A式参照 ①-2の開度 <math>P_{V12}</math> : A式参照 ①-3の開度 <math>P_{V13}</math> : A式参照 ①-4の開度 <math>P_{V14}</math> : A式参照   <math display="block">\Delta P = P_{V11} + P_{V12} + P_{V13} + P_{V14} \times 3 \times PV_3^2 + PV_3^2 \times PV_2^2 + PV_2^2 \times PV_1^2 \times PV_1^2 \times PV_0^2 = 6.9 \times 10^{-16}</math> <math display="block">P_{V1} = P_{V11} + P_{V12} + P_{V13} + P_{V14} = 4.1 \times 10^{-16} / \text{psi}</math> </p> <p>第 3.1.1-b-3 図 インターフェイスシステム LCCA の想定 (1/4)</p>	<p>【女川】 ■記載充実（大飯参照） 【大飯】 ■設計の相違 ・ループ数の差異により低圧側注入ライン数が相違している（伊方と同様）</p>

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

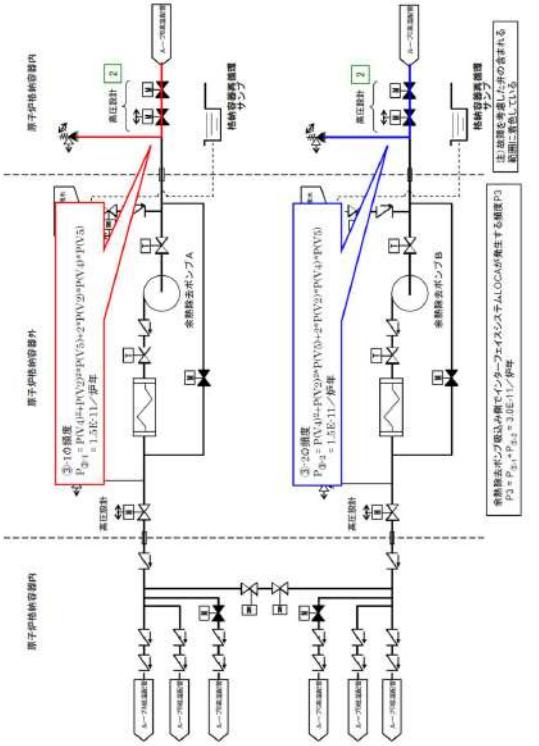
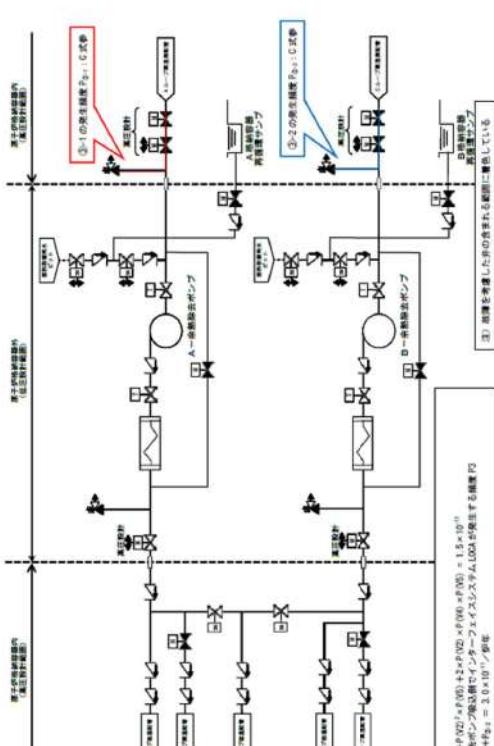
### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>3-1の発生確率  <math>P_{3-1} = PV_1 + PV_2 + PV_3 + PV_4 + PV_5 + PV_6 + PV_7</math>      高圧容器      3-2の発生確率  <math>P_{3-2} = PV_1 + PV_2 + PV_3 + PV_4 + PV_5 + PV_6</math>      高圧容器      3-1の発生確率  <math>P_{3-1} = 3.0 \times 10^{-11}/年</math>      3-2の発生確率  <math>P_{3-2} = 3.0 \times 10^{-11}/年</math></p> <p>3-1.b-3 図 インターフェイスシステム LOCAs の想定 (4/4)</p>		 <p>3-1の発生確率  <math>P_{3-1} = G\text{式値}</math>      高圧容器      3-2の発生確率  <math>P_{3-2} = G\text{式値}</math>      高圧容器      3-1の発生確率  <math>G\text{式値} = PV_1 + PV_2 + PV_3 + PV_4 + PV_5 + PV_6 + PV_7 = 1.5 \times 10^{-11}</math>      高圧容器      3-2の発生確率  <math>G\text{式値} = 3.0 \times 10^{-11}/年</math></p> <p>3-1.b-3 図 インターフェイスシステム LOCAs の想定 (4/4)</p>	<p>【女川】</p> <p>■記載充実（大飯参照）</p>

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

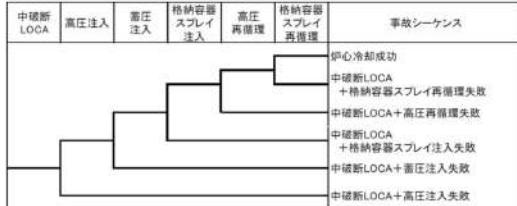
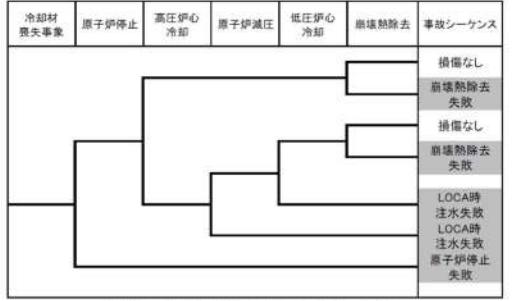
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																	
 第1.1.1.d-1(a)図 大破断LOCAイベントツリー <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉冷却材圧力バウンダリの超過による1次冷却材の格納容器内の流出事故のうち破裂口面積が等価口径1インチから両端破断相当（配管断面積の2倍）までと定義した。</li> <li>本評価ではAループ低温側配管破断を仮定した。</li> <li>大破断LOCA時は、炉心部での冷却材密度の低下（ボイド発生）が短期間で生じるため原子炉トリップに期待しておらず、また1次冷却系への注入機能により十分な冷却機能が確保されるので補助給水の機能にも期待していない。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>大破断LOCA時は、「蓄圧注入」と「低圧注入」により短時間的な炉心冷却が確保される。また、事故後長期的な炉心冷却は短時間の注入に引き続き「低圧再循環」により確保される。</li> <li>高圧注入も動作するが、注入流量は小さいため、炉心冷却の観点から必須ではない。</li> <li>事故後長期的な炉心冷却として、低圧再循環に失敗した場合においても、高圧再循環及び格納容器スプレイ再循環により炉心冷却が確保される。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>大破断LOCA</th> <th>低圧注入</th> <th>蓄圧注入</th> <th>格納容器スプレイ注入</th> <th>低圧再循環</th> <th>高圧再循環</th> <th>格納容器スプレイ再循環</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/2</td> <td>—</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>1/2</td> <td>—</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>健全 2/3</td> <td>健全 2/3</td> <td>—</td> <td>健全 2/3</td> <td>健全 3/3</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>(※1)</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) ー：不作用又は不要 (※1) 注入時故障を含む</p>	大破断LOCA	低圧注入	蓄圧注入	格納容器スプレイ注入	低圧再循環	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環	ポンプ	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	熱交換器	—	—	—	1/2	—	1/2	ループ	健全 2/3	健全 2/3	—	健全 2/3	健全 3/3	—	その他	—	—	—	—	(※1)	—	使命時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	 第3.1.1.d-4図 LOCAに対するイベントツリー <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>小破断LOCAはタービン駆動の原子炉隔離時冷却系で注水可能な範囲の冷却材流出である事象。</li> <li>中破断LOCAは事象発生により原子炉が減圧状態になる範囲の冷却材流出である事象。</li> <li>大破断LOCAは小破断LOCAと大破断LOCAの中間範囲の冷却材流出である事象。流出量が大きいため、原子炉隔離時冷却系による注水には期待できない。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>大破断LOCA時は、「蓄圧注入」と「低圧注入」により短期的な炉心冷却が確保される。また、事故後長期的な炉心冷却は短時間の注入に引き続き「低圧再循環」により確保される。</li> <li>高圧注入も動作するが、注入流量は小さいため、炉心冷却の観点から必須ではない。</li> <li>事故後長期的な炉心冷却として、低圧再循環に失敗した場合においても、「高圧再循環」と「格納容器スプレイ再循環」により炉心冷却が確保される。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>大破断LOCA</th> <th>低圧注入</th> <th>蓄圧注入</th> <th>格納容器スプレイ注入</th> <th>低圧再循環</th> <th>高圧再循環</th> <th>格納容器スプレイ再循環</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/2</td> <td>—</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>1/2</td> <td>—</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>健全 1/2</td> <td>健全 2/2</td> <td>—</td> <td>健全 1/2</td> <td>健全 1/2</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>3/4 フル</td> <td>—</td> <td>(※1)</td> <td>3/4 フル</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> </tr> <tr> <td>成功シーケンス①</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>○</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>成功シーケンス②</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>×</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) ○：必要 ×：失敗を想定 —：注入時故障を含む</p>	大破断LOCA	低圧注入	蓄圧注入	格納容器スプレイ注入	低圧再循環	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環	ポンプ	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2	熱交換器	—	—	—	1/2	—	1/2	ループ	健全 1/2	健全 2/2	—	健全 1/2	健全 1/2	—	その他	—	—	3/4 フル	—	(※1)	3/4 フル	使命時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	成功シーケンス①	○	○	—	○	—	—	成功シーケンス②	○	○	○	×	○	○	 第3.1.1.d-1(a)図 大破断LOCAイベントツリー <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊との比較のため女川のイベントツリー一回の順番を入れ替わった。</li> <li>個別評価による相違</li> <li>PWRとBWRの設計の相違により起因事象やイベントツリーが異なるため、女川の第3.1.1.d-1~5図に着色せず</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>記載方針の相違</li> <li>女川実績の反映</li> <li>泊はイベントツリーにより得られた事故シーケンスの事例結果も明示している（以下、相違理由説明を省略）</li> </ul> <p>■ 設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は大、中破断LOCAの区分として低圧注入締切圧まで減圧しない破断サイズを目安と考え、米国の同型プラントであるSurryプラントのPSA上同様のサイズを想定（伊方と同様）</li> <li>ループ数の相違により成功基準が異なる（伊方と同様）</li> </ul> <p>■ 記載充実（伊方、玄海参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は格納容器スプレイ注入及び再循環においてスプレイノズルの成功基準を「その他」の欄に記載している</li> <li>泊は【成功基準】にて「成功シーケンス」を記載し説明の充実化を図っている</li> <li>注釈の相違（以下、相違理由説明を省略）</li> </ul>
大破断LOCA	低圧注入	蓄圧注入	格納容器スプレイ注入	低圧再循環	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環																																																																																														
ポンプ	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2																																																																																														
熱交換器	—	—	—	1/2	—	1/2																																																																																														
ループ	健全 2/3	健全 2/3	—	健全 2/3	健全 3/3	—																																																																																														
その他	—	—	—	—	(※1)	—																																																																																														
使命時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr																																																																																														
大破断LOCA	低圧注入	蓄圧注入	格納容器スプレイ注入	低圧再循環	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環																																																																																														
ポンプ	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1/2																																																																																														
熱交換器	—	—	—	1/2	—	1/2																																																																																														
ループ	健全 1/2	健全 2/2	—	健全 1/2	健全 1/2	—																																																																																														
その他	—	—	3/4 フル	—	(※1)	3/4 フル																																																																																														
使命時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr																																																																																														
成功シーケンス①	○	○	—	○	—	—																																																																																														
成功シーケンス②	○	○	○	×	○	○																																																																																														

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

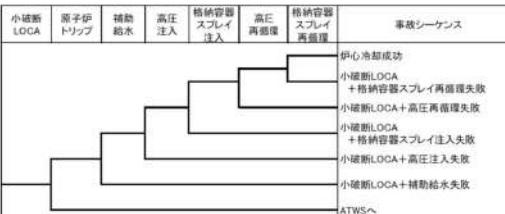
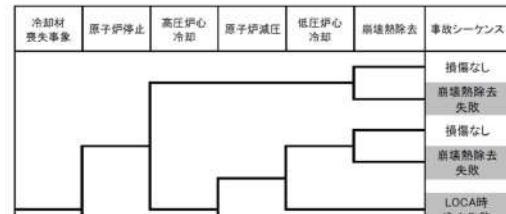
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																														
 <p>第1.1.1.d-1(b)図 中破断LOCAイベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の原子炉格納容器内の流出事故のうち破断口面積が等価口径2インチから8インチを定義した。</li> <li>本評価ではループ低温側配管破損を仮定した。</li> <li>中破断LOCA時は、炉心部での冷却材密度の低下（ボイド発生）が短期間で生じるため原子炉トリップに期待しておらず、また1次冷却系への注入機能により十分な冷却機能が確保されるので補助給水の機能にも期待していない。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>中破断LOCA時は、「高圧注入」と「蓄圧注入」により短期的な炉心冷却が確保される。また、事故後長期的な炉心冷却は「高圧再循環」と「格納容器スプレイ再循環」により確保される。</li> <li>中破断LOCA時は破断流量が小さく、余熱除去冷却器のみでは格納容器内圧昇は抑制できないため、「格納容器スプレイ／再循環」が必要となる。</li> </ul> <table border="1"> <caption>成功基準</caption> <thead> <tr> <th>中破断LOCA</th> <th>高圧注入</th> <th>蓄圧注入</th> <th>格納容器スプレイ注入</th> <th>高圧再循環</th> <th>格納容器スプレイ再循環</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/2</td> <td>—</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>健全 3/3</td> <td>健全 2/3</td> <td>—</td> <td>健全 3/3</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) —：不作動又は不要</p>	中破断LOCA	高圧注入	蓄圧注入	格納容器スプレイ注入	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環	ポンプ	1/2	—	1/2	1/2	1/2	熱交換器	—	—	—	—	1/2	ループ	健全 3/3	健全 2/3	—	健全 3/3	—	その他	—	—	—	—	—	使命時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	 <p>第3.1.1.d-4図 LOCAに対するイベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>小破断LOCAはタービン駆動の原子炉隔離時冷却系で注水可能な範囲の冷却材流出である事象。</li> <li>大破断LOCAは事象発生により原子炉が減圧状態になる範囲の冷却材流出である事象。</li> <li>中破断LOCAは小破断LOCAと大破断LOCAの中間範囲の冷却材流出である事象。流出量が大きいため、原子炉隔離時冷却系による注水には期待できない。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>中破断LOCA時は、「高圧注入」と「蓄圧注入」により短期的な炉心冷却が確保される。また、事故後長期的な炉心冷却は「高圧再循環」と「格納容器スプレイ再循環」により確保される。</li> </ul>	 <p>第3.1.1.d-1(b)図 中破断LOCAイベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉冷却材圧力バウンダリの破損による1次冷却材の格納容器内の流出事故のうち破断口面積が等価口径2インチから8インチを定義した。</li> <li>本評価ではAループ低温側配管破損を仮定した。</li> <li>中破断LOCA時は、炉心部での冷却材密度の低下（ボイド発生）が短時間で生じるため原子炉トリップに期待しておらず、また1次冷却系への注入機能により十分な冷却機能が確保されるので補助給水の機能にも期待していない。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>中破断LOCA時は、「高圧注入」と「蓄圧注入」により短期的な炉心冷却が確保される。また、事故後長期的な炉心冷却は「高圧再循環」と「格納容器スプレイ再循環」により確保される。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>中破断LOCA</th> <th>高圧注入</th> <th>蓄圧注入</th> <th>格納容器スプレイ注入</th> <th>高圧再循環</th> <th>格納容器スプレイ再循環</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/2</td> <td>—</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>健全 1/2</td> <td>健全 1/2</td> <td>—</td> <td>健全 1/2</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>3/4ノズル</td> <td>—</td> <td>3/4ノズル</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> </tr> <tr> <td>成功シーケンス</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) ○：必要 ×：失敗を想定 —：不作動又は不要</p>	中破断LOCA	高圧注入	蓄圧注入	格納容器スプレイ注入	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環	ポンプ	1/2	—	1/2	1/2	1/2	熱交換器	—	—	—	—	1/2	ループ	健全 1/2	健全 1/2	—	健全 1/2	—	その他	—	—	3/4ノズル	—	3/4ノズル	使命時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	成功シーケンス	○	○	○	○	○	<p>【大飯】</p> <p>■ 設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は大、中破断LOCAの区分として低圧注入締切圧まで減圧しない破断サイズを目安と考え、米国の同型プラントであるSurryプラントのPSAと同様のサイズを想定</li> </ul> <p>■ 記載表現の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は中破断LOCA時に余熱除去冷却器による炉心冷却に期待していないことを踏まえた記載としている</li> </ul> <p>■ 設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ループ数の相違により成功基準が異なる（伊方と同様）</li> </ul> <p>■ 記載充実（伊方、玄海参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は格納容器スプレイ注入及び再循環においてスプレイノズルの成功基準を「その他」の欄に記載している</li> <li>泊は【成功基準】にて「成功シーケンス」を記載し説明の充実化を図っている</li> </ul>
中破断LOCA	高圧注入	蓄圧注入	格納容器スプレイ注入	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環																																																																												
ポンプ	1/2	—	1/2	1/2	1/2																																																																												
熱交換器	—	—	—	—	1/2																																																																												
ループ	健全 3/3	健全 2/3	—	健全 3/3	—																																																																												
その他	—	—	—	—	—																																																																												
使命時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr																																																																												
中破断LOCA	高圧注入	蓄圧注入	格納容器スプレイ注入	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環																																																																												
ポンプ	1/2	—	1/2	1/2	1/2																																																																												
熱交換器	—	—	—	—	1/2																																																																												
ループ	健全 1/2	健全 1/2	—	健全 1/2	—																																																																												
その他	—	—	3/4ノズル	—	3/4ノズル																																																																												
使命時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr																																																																												
成功シーケンス	○	○	○	○	○																																																																												

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

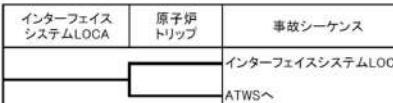
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																				
 <p>第1.1.1.d-1(e)図 小破断LOCAイベントツリー</p> <p>【仮定条件】 小破断LOCAは、以下的原因による1次冷却材の原子炉格納容器への流出事故として定義した。 ・1次冷却材配管の破断 (破断口径が3/8インチから2インチの範囲でAループ低圧側配管破断を仮定) ・1次冷却系加圧事象による加圧器逃がし弁からの1次冷却材の流出(PORV LOCA)</p> <p>【イベントツリーの説明】 ・小破断LOCA時は、炉心でのボイド形成による負の反応度添加が期待できないため、「原子炉トリップ」により原子炉出力の抑制が必要。 ・破断流が小さいため、蓄圧注入は不要であるが破断流のみでは1次冷却系への発熱を系外に除去できないため、「高圧注入」と2次冷却系からの「補助給水」により炉心冷却が確保される。また、事故後長期的な炉心冷却は「高圧再循環」により確保される。 ・小破断LOCA時は破断流量が小さく、余熱除去冷却器のみでは格納容器内圧昇は抑制できないため、「格納容器スプレイ／再循環」が必要となる。</p> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>小破断LOCA</th> <th>補助給水</th> <th>高圧注入</th> <th>格納容器スプレイ注入</th> <th>高圧再循環</th> <th>格納容器スプレイ再循環</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>小破断LOCA</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/3</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>SG 3/4</td> <td>健全 3/3</td> <td>—</td> <td>健全 3/3</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>使用時間</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) ○：不作動又は不要</p>	小破断LOCA	補助給水	高圧注入	格納容器スプレイ注入	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環	小破断LOCA	○	○	○	○	○	ポンプ	1/3	1/2	1/2	1/2	1/2	熱交換器	—	—	—	—	1/2	ループ	SG 3/4	健全 3/3	—	健全 3/3	—	その他	—	—	—	—	—	使用時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	 <p>第3.1.1.d-4図 LOCAに対するイベントツリー</p> <p>【仮定条件】 小破断LOCAは、以下的原因による1次冷却材の原子炉格納容器への流出事故として定義した。 ・1次冷却材配管の破断 (破断口径が3/8インチから2インチの範囲でAループ低圧側配管破断を仮定) ・1次冷却系加圧事象による加圧器逃がし弁からの1次冷却材の流出(PORV LOCA)</p> <p>【イベントツリーの説明】 ・小破断LOCA時は、炉心でのボイド形成による負の反応度添加が期待できないため、「原子炉トリップ」により原子炉出力の抑制が必要。 ・破断流が小さいため、蓄圧注入は不要であるが破断流のみでは1次冷却系への発熱を系外に除去できないため、「高圧注入」と2次冷却系からの「補助給水」により炉心冷却が確保される。また、事故後長期的な炉心冷却は「高圧再循環」と「格納容器スプレイ／再循環」により確保される。</p>	 <p>第3.1.1.d-1(e)図 小破断LOCAイベントツリー</p> <p>【仮定条件】 小破断LOCAは、以下的原因による1次冷却材の原子炉格納容器への流出事故として定義した。 ・1次冷却材配管の破断 (破断口径が3/8インチから2インチの範囲でAループ低圧側配管破断を仮定) ・1次冷却系加圧事象による加圧器逃がし弁からの1次冷却材の流出(PORV LOCA)</p> <p>【イベントツリーの説明】 ・小破断LOCA時は、炉心でのボイド形成による負の反応度添加が期待できないため、「原子炉トリップ」により原子炉出力の抑制が必要。 ・破断流が小さいため、蓄圧注入は不要であるが破断流のみでは1次冷却系への発熱を系外に除去できないため、「高圧注入」と2次冷却系からの「補助給水」により炉心冷却が確保される。また、事故後長期的な炉心冷却は「高圧再循環」と「格納容器スプレイ／再循環」により確保される。</p> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>小破断LOCA</th> <th>補助給水</th> <th>高圧注入</th> <th>格納容器スプレイ注入</th> <th>高圧再循環</th> <th>格納容器スプレイ再循環</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/3</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>1/2</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>SG 2/3</td> <td>健全 2/2</td> <td>—</td> <td>健全 2/2</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>3/4ノズル</td> <td>—</td> <td>3/4ノズル</td> </tr> <tr> <td>使用時間</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> <td>24hr</td> </tr> <tr> <td>成功シーケンス</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) ○：必要 ×：失敗を想定 —：不作動又は不要</p>	小破断LOCA	補助給水	高圧注入	格納容器スプレイ注入	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環	ポンプ	1/3	1/2	1/2	1/2	1/2	熱交換器	—	—	—	—	1/2	ループ	SG 2/3	健全 2/2	—	健全 2/2	—	その他	—	—	3/4ノズル	—	3/4ノズル	使用時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr	成功シーケンス	○	○	○	○	○	<p>■ 大飯</p> <p>■ 設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ループ数の相違により成功基準が異なる（伊方と同様）</li> </ul> <p>■ 記載充実（伊方、玄海参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は格納容器スプレイ注入及び再循環においてスプレイノズルの成功基準を「その他」の欄に記載している</li> <li>泊は【成功基準】にて「成功シーケンス」を記載し説明の充実化を図っている</li> </ul>
小破断LOCA	補助給水	高圧注入	格納容器スプレイ注入	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環																																																																																		
小破断LOCA	○	○	○	○	○																																																																																		
ポンプ	1/3	1/2	1/2	1/2	1/2																																																																																		
熱交換器	—	—	—	—	1/2																																																																																		
ループ	SG 3/4	健全 3/3	—	健全 3/3	—																																																																																		
その他	—	—	—	—	—																																																																																		
使用時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr																																																																																		
小破断LOCA	補助給水	高圧注入	格納容器スプレイ注入	高圧再循環	格納容器スプレイ再循環																																																																																		
ポンプ	1/3	1/2	1/2	1/2	1/2																																																																																		
熱交換器	—	—	—	—	1/2																																																																																		
ループ	SG 2/3	健全 2/2	—	健全 2/2	—																																																																																		
その他	—	—	3/4ノズル	—	3/4ノズル																																																																																		
使用時間	24hr	24hr	24hr	24hr	24hr																																																																																		
成功シーケンス	○	○	○	○	○																																																																																		

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第1.1.1.d-1(d)図 インターフェイスシステムLOCAイベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>余熱除去系の破断であり、低圧注入系が不能。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>インターフェイスシステムLOCAは破断規模に応じて大、中、小破断LOCA相当となるが、ECCS再循環が不能となるため炉心損傷に至る。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>なし。</li> </ul>	 <p>第3.1.1.d-5図 インターフェイスシステムLOCAに対するイベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>TSILOCAは格納容器外の非常用炉心冷却系等の低圧設計部の配管破断による冷却材流出事象。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>破断口の隔壁に失敗した場合、冷却材の流出が続いため「格納容器バイパス（インターフェイスシステムLOCA）」により炉心損傷に至る。</li> </ul>	 <p>第3.1.1.d-1(d)図 インターフェイスシステムLOCAイベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>余熱除去系の破断であり、低圧注入系が不能。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>インターフェイスシステムLOCAは破断規模に応じて大、中、小破断LOCA相当となるが、ECCS再循環が不能となるため炉心損傷に至る。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>なし。</li> </ul>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第1.1.1.d-1 (e) 図 主給水流量喪失イベントツリー		 第3.1.1.d-1 (e) 図 主給水流量喪失イベントツリー	

## 【仮定条件】

- ・主給水流量喪失に至る原因としては、主給水ポンプ若しくは復水ポンプの故障又は電源喪失若しくは主給水制御系の誤動作が考えられる。

## 【イベントツリーの説明】

- ・主給水流量喪失の場合、原子炉トリップにより原子炉出力を抑制するとともに、補助給水により安定した炉心冷却が確保される。

## 【成功基準】

主給水流量喪失	補助給水
ポンプ	1/3
熱交換器	—
ループ	S G 2/4
その他	—
使命時間	24hr

(注) - : 不作動又は不要

## 【仮定条件】

- ・主給水流量喪失に至る原因としては、主給水ポンプ若しくは復水ポンプの故障又は電源喪失若しくは主給水制御系の誤動作が考えられる。

## 【イベントツリーの説明】

- ・主給水流量喪失の場合、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により安定した炉心冷却が確保される。

## 【成功基準】

主給水流量喪失	補助給水
ポンプ	1/3
熱交換器	—
ループ	SG 2/3
その他	—
使命時間	24hr
成功シーケンス	○

(注) ○: 必要  
 ×: 失敗を想定  
 -: 不作動又は不要

## 【大飯】

## ■設計の相違

- ・ループ数の相違により成功基準が異なる（伊方と同様）

## ■記載充実（伊方、玄海参照）

- ・泊は【成功基準】にて「成功シーケンス」を記載し説明の充実化を図っている

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																																																																																										
<table border="1"> <tr> <td>外部電源喪失</td><td>原子炉トリップ</td><td>非常用所内交流電源</td><td>補助給水</td><td>事故シーケンス</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td>炉心冷却成功</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td>外部電源喪失+補助給水失敗</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td>外部電源喪失 +非常用所内交流電源喪失</td></tr> <tr> <td></td><td></td><td></td><td></td><td>ATWSへ</td></tr> </table> <p>第1.1.1.d-1(f)図 外部電源喪失イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>送電系統の故障や所内電気設備の故障等により所内常用電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象を考慮。</li> <li>所内用交流電源が喪失すると、1次冷却材ポンプ、復水ポンプ等がトリップし、1次冷却材流量や主給水流量の喪失が発生する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>外部電源喪失時には、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により炉心冷却を確保する。さらに「非常用所内交流電源」が確保できれば安定した炉心冷却が確保される。</li> <li>「非常用所内交流電源」が確保できれば、サポート系が健全であるためその後に加圧器逃がしLOCA等が発生しても、事象進展は小破断LOCAと同等である。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <td>外部電源喪失</td><td>非常用所内交流電源</td><td>補助給水</td></tr> <tr> <td>ポンプ</td><td>—</td><td>1/3</td></tr> <tr> <td>熱交換器</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr> <td>ループ</td><td>—</td><td>SG 2/4</td></tr> <tr> <td>その他</td><td>DG 1/2</td><td>—</td></tr> <tr> <td>使命時間</td><td>24hr</td><td>24hr</td></tr> <tr> <td>成功シーケンス</td><td>○</td><td>○</td></tr> </table> <p>(注) —: 不作動又は不要</p> <p>第1.1.1.d-1(f)図 外部電源喪失イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>送電系統の故障や所内電気設備の故障等により所内常用電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象を考慮。</li> <li>所内用交流電源が喪失すると、1次冷却材ポンプ、復水ポンプ等がトリップし、1次冷却材流量や主給水流量の喪失が発生する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>外部電源喪失時には、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により炉心冷却を確保する。さらに「非常用所内交流電源」が確保できれば安定した炉心冷却が確保される。</li> <li>「非常用所内交流電源」が確保できれば、サポート系が健全であるためその後に加圧器逃がしLOCA等が発生しても、事故進展は小破断LOCAと同等である。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <td>外部電源喪失</td><td>非常用所内交流電源</td><td>補助給水</td></tr> <tr> <td>ポンプ</td><td>—</td><td>1/3</td></tr> <tr> <td>熱交換器</td><td>—</td><td>SG 2/3</td></tr> <tr> <td>ループ</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr> <td>その他</td><td>DG 1/2</td><td>—</td></tr> <tr> <td>使命時間</td><td>24hr</td><td>24hr</td></tr> <tr> <td>成功シーケンス</td><td>○</td><td>○</td></tr> </table> <p>(注) ○: 必要 ×: 余数を想定 —: 不作動又は不要</p> <p>第3.1.1.d-1(f)図 外部電源喪失イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>送電系統の故障や所内電気設備の故障等により所内常用電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象を考慮。</li> <li>所内用交流電源が喪失すると、1次冷却材ポンプ、復水ポンプ等がトリップし、1次冷却材流量や主給水流量の喪失が発生する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>外部電源喪失時には、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により炉心冷却を確保する。さらに「非常用所内交流電源」が確保できれば安定した炉心冷却が確保される。</li> <li>「非常用所内交流電源」が確保できれば、サポート系が健全であるためその後に加圧器逃がしLOCA等が発生しても、事故進展は小破断LOCAと同等である。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <td>外部電源喪失</td><td>非常用所内交流電源</td><td>補助給水</td></tr> <tr> <td>ポンプ</td><td>—</td><td>1/3</td></tr> <tr> <td>熱交換器</td><td>—</td><td>SG 2/3</td></tr> <tr> <td>ループ</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr> <td>その他</td><td>DG 1/2</td><td>—</td></tr> <tr> <td>使命時間</td><td>24hr</td><td>24hr</td></tr> <tr> <td>成功シーケンス</td><td>○</td><td>○</td></tr> </table> <p>(注) ○: 必要 ×: 余数を想定 —: 不作動又は不要</p> <p>第3.1.1.d-1(f)図 外部電源喪失イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>送電系統の故障や所内電気設備の故障等により所内常用電源の一部又は全部が喪失し、運転状態が乱されるような事象を考慮。</li> <li>所内用交流電源が喪失すると、1次冷却材ポンプ、復水ポンプ等がトリップし、1次冷却材流量や主給水流量の喪失が発生する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>外部電源喪失時には、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により炉心冷却を確保する。さらに「非常用所内交流電源」が確保できれば安定した炉心冷却が確保される。</li> <li>「非常用所内交流電源」が確保できれば、サポート系が健全であるためその後に加圧器逃がしLOCA等が発生しても、事故進展は小破断LOCAと同等である。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <td>外部電源喪失</td><td>非常用所内交流電源</td><td>補助給水</td></tr> <tr> <td>ポンプ</td><td>—</td><td>1/3</td></tr> <tr> <td>熱交換器</td><td>—</td><td>SG 2/3</td></tr> <tr> <td>ループ</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr> <td>その他</td><td>DG 1/2</td><td>—</td></tr> <tr> <td>使命時間</td><td>24hr</td><td>24hr</td></tr> <tr> <td>成功シーケンス</td><td>○</td><td>○</td></tr> </table> <p>(注) ○: 必要 ×: 余数を想定 —: 不作動又は不要</p>	外部電源喪失	原子炉トリップ	非常用所内交流電源	補助給水	事故シーケンス					炉心冷却成功					外部電源喪失+補助給水失敗					外部電源喪失 +非常用所内交流電源喪失					ATWSへ	外部電源喪失	非常用所内交流電源	補助給水	ポンプ	—	1/3	熱交換器	—	—	ループ	—	SG 2/4	その他	DG 1/2	—	使命時間	24hr	24hr	成功シーケンス	○	○	外部電源喪失	非常用所内交流電源	補助給水	ポンプ	—	1/3	熱交換器	—	SG 2/3	ループ	—	—	その他	DG 1/2	—	使命時間	24hr	24hr	成功シーケンス	○	○	外部電源喪失	非常用所内交流電源	補助給水	ポンプ	—	1/3	熱交換器	—	SG 2/3	ループ	—	—	その他	DG 1/2	—	使命時間	24hr	24hr	成功シーケンス	○	○	外部電源喪失	非常用所内交流電源	補助給水	ポンプ	—	1/3	熱交換器	—	SG 2/3	ループ	—	—	その他	DG 1/2	—	使命時間	24hr	24hr	成功シーケンス	○	○
外部電源喪失	原子炉トリップ	非常用所内交流電源	補助給水	事故シーケンス																																																																																																									
				炉心冷却成功																																																																																																									
				外部電源喪失+補助給水失敗																																																																																																									
				外部電源喪失 +非常用所内交流電源喪失																																																																																																									
				ATWSへ																																																																																																									
外部電源喪失	非常用所内交流電源	補助給水																																																																																																											
ポンプ	—	1/3																																																																																																											
熱交換器	—	—																																																																																																											
ループ	—	SG 2/4																																																																																																											
その他	DG 1/2	—																																																																																																											
使命時間	24hr	24hr																																																																																																											
成功シーケンス	○	○																																																																																																											
外部電源喪失	非常用所内交流電源	補助給水																																																																																																											
ポンプ	—	1/3																																																																																																											
熱交換器	—	SG 2/3																																																																																																											
ループ	—	—																																																																																																											
その他	DG 1/2	—																																																																																																											
使命時間	24hr	24hr																																																																																																											
成功シーケンス	○	○																																																																																																											
外部電源喪失	非常用所内交流電源	補助給水																																																																																																											
ポンプ	—	1/3																																																																																																											
熱交換器	—	SG 2/3																																																																																																											
ループ	—	—																																																																																																											
その他	DG 1/2	—																																																																																																											
使命時間	24hr	24hr																																																																																																											
成功シーケンス	○	○																																																																																																											
外部電源喪失	非常用所内交流電源	補助給水																																																																																																											
ポンプ	—	1/3																																																																																																											
熱交換器	—	SG 2/3																																																																																																											
ループ	—	—																																																																																																											
その他	DG 1/2	—																																																																																																											
使命時間	24hr	24hr																																																																																																											
成功シーケンス	○	○																																																																																																											

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																								
<table border="1"> <tr> <td>ATWS</td> <td>事故シーケンス</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td style="background-color: #008000;">事故シーケンスグループ</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>起因事象+原子炉トリップ失敗</td> <td>+原子炉トリップ失敗</td> <td></td> </tr> </table> <p>第 1.1.1.d-1 (g) 図 ATWS イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ATWSは起因事象が発生した場合の緩和手段には期待しないため、起因事象の発生によって炉心損傷に直結するものと仮定する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ATWS事象に原子炉トリップが必要な起因事象が発生した場合に原子炉トリップに失敗することを起因事象として想定するものであり、以降はアクシデントマネジメント相当の緩和策に期待する事故シーケンスである。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>なし。</li> </ul>	ATWS	事故シーケンス					事故シーケンスグループ			起因事象+原子炉トリップ失敗	+原子炉トリップ失敗			<table border="1"> <tr> <td>ATWS</td> <td>事故シーケンス</td> <td style="background-color: #008000;">事故シーケンスグループ</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>+原子炉トリップ失敗</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>起因事象+原子炉トリップ失敗</td> <td>+原子炉トリップ失敗</td> <td></td> </tr> </table> <p>第3.1.1.d-1(g) 図 ATWS イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ATWSは起因事象が発生した場合の緩和手段には期待しないため、起因事象の発生によって炉心損傷に直結するものと仮定する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ATWS事象は原子炉トリップが必要な起因事象が発生した場合に原子炉トリップに失敗することを起因事象として想定するものであり、以降はアクシデントマネジメント相当の緩和策に期待する事故シーケンスである。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>なし。</li> </ul>	ATWS	事故シーケンス	事故シーケンスグループ				+原子炉トリップ失敗			起因事象+原子炉トリップ失敗	+原子炉トリップ失敗		
ATWS	事故シーケンス																										
		事故シーケンスグループ																									
	起因事象+原子炉トリップ失敗	+原子炉トリップ失敗																									
ATWS	事故シーケンス	事故シーケンスグループ																									
		+原子炉トリップ失敗																									
	起因事象+原子炉トリップ失敗	+原子炉トリップ失敗																									

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																									
 第 1.1.1.d-1 (h) 図 2次冷却系の破断イベントツリー <p>【仮定条件】                      2次冷却系の破断としては以下の破断を含むものとし、原子炉格納容器内部での破断を仮定する。                      • 主蒸気管破断（完全両端破断）                      • 主給水管破断（完全両端破断）</p> <p>【イベントツリーの説明】                      • 2次冷却系の破断においても、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により安定した炉心冷却が確保されるが、補助給水による2次冷却系の冷却を確保するために、破断した主蒸気管の隔離を行う。</p> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <td>2次冷却系の破断</td> <td>主蒸気隔離</td> <td>補助給水</td> </tr> <tr> <td>ポンプ</td> <td>—</td> <td>1/3</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>—</td> <td>健全 SG 1/2</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>(※1)</td> <td>(※2)</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>—</td> <td>24hr</td> </tr> <tr> <td>成功シーケンス</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </table> <p>(注) —: 不作動又は不要                  (※1) 健全ループ主蒸気逆止弁閉止 or 健全ループ主蒸気隔離弁全弁閉止                  タービン動補助給水ポンプ駆動主蒸気元弁閉止 or タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気主蒸気ライン元弁閉止                  補助給水ポンプ駆動蒸気元弁閉止                  (※2) 破断ループへの補助給水隔離</p>	2次冷却系の破断	主蒸気隔離	補助給水	ポンプ	—	1/3	熱交換器	—	—	ループ	—	健全 SG 1/2	その他	(※1)	(※2)	使命時間	—	24hr	成功シーケンス	○	○	 第3.1.1.d-1 (h) 図 2次冷却系の破断イベントツリー <p>【仮定条件】                      2次冷却系の破断としては以下の破断を含むものとし、原子炉格納容器内部での破断を仮定する。                      • 主蒸気管破断（完全両端破断）                      • 主給水管破断（完全両端破断）</p> <p>【イベントツリーの説明】                      • 2次冷却系の破断においても、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により安定した炉心冷却が確保されるが、補助給水による2次冷却系の冷却を確保するために、破断した主蒸気管の隔離を行う。</p> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <td>2次冷却系の破断</td> <td>主蒸気隔離</td> <td>補助給水</td> </tr> <tr> <td>ポンプ</td> <td>—</td> <td>1/3</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>—</td> <td>健全 SG 1/2</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>(※1)</td> <td>(※2)</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>—</td> <td>24hr</td> </tr> <tr> <td>成功シーケンス</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </table> <p>(注) ○: 必要                  ×: 失敗を想定                  —: 不作動又は不要</p> <p>(※1) 破断ループ主蒸気逆止弁閉止 or 健全ループ主蒸気隔離弁全弁閉止                  タービン動補助給水ポンプ駆動主蒸気元弁閉止 or タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気主蒸気ライン元弁閉止                  or タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気主蒸気ライン逆止弁閉止                  (※2) 破断ループへの補助給水隔離</p>	2次冷却系の破断	主蒸気隔離	補助給水	ポンプ	—	1/3	熱交換器	—	—	ループ	—	健全 SG 1/2	その他	(※1)	(※2)	使命時間	—	24hr	成功シーケンス	○	○	<p>■ 大飯</p> <p>■ 設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ループ数の相違により成功基準が異なる（伊方と同様）</li> </ul> <p>■ 記載充実（伊方、玄海参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は【成功基準】にて「成功シーケンス」を記載し説明の充実化を図っている</li> </ul>
2次冷却系の破断	主蒸気隔離	補助給水																																										
ポンプ	—	1/3																																										
熱交換器	—	—																																										
ループ	—	健全 SG 1/2																																										
その他	(※1)	(※2)																																										
使命時間	—	24hr																																										
成功シーケンス	○	○																																										
2次冷却系の破断	主蒸気隔離	補助給水																																										
ポンプ	—	1/3																																										
熱交換器	—	—																																										
ループ	—	健全 SG 1/2																																										
その他	(※1)	(※2)																																										
使命時間	—	24hr																																										
成功シーケンス	○	○																																										

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																																										
 第1.1.1.d-1(i) 図 蒸気発生器伝熱管破損イベントツリー <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>蒸気発生器伝熱管破損は、原子炉設置許可申請書添付十と同様、伝熱管1本の完全両端破壊を仮定する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>蒸気発生器伝熱管破損時には、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により安定した炉心冷却を確保する。</li> <li>破損した蒸気発生器を隔離し、1次冷却系の圧力と破損した蒸気発生器の2次側圧力とが均圧することで1次冷却系保有水の減少は防止できる。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <th>蒸気発生器伝熱管破損</th> <th>補助給水</th> <th>破損側 SG の隔離</th> </tr> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/3</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>健全 SG 1/2</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>(※1)</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>24hr</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>成功シーケンス</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </table> <p>(注) —: 不作動又は不要                  (※1) 破損側 SG 主蒸気逃がし弁閉止 or 元弁閉止、破損側 SG 主蒸気安全弁閉止、主蒸気バイパス弁閉止 or 主蒸気隔離弁閉止</p>	蒸気発生器伝熱管破損	補助給水	破損側 SG の隔離	ポンプ	1/3	—	熱交換器	—	—	ループ	健全 SG 1/2	—	その他	—	(※1)	使命時間	24hr	—	成功シーケンス	○	○		 第3.1.1.d-1(i) 図 蒸気発生器伝熱管破損イベントツリー <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>蒸気発生器伝熱管破損は、原子炉設置許可申請書添付十と同様、伝熱管1本の完全両端破壊を仮定する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>蒸気発生器伝熱管破損時には、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により安定した炉心冷却を確保する。</li> <li>破損した蒸気発生器を隔離し、1次冷却系の圧力と破損した蒸気発生器の2次側圧力とが均圧することで1次冷却系保有水の減少は防止できる。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <th>蒸気発生器伝熱管破損</th> <th>補助給水</th> <th>破損側 SG の隔離</th> </tr> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/3</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>健全 SG 1/2</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>(※1)</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>24hr</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>成功シーケンス</td> <td>○</td> <td>○</td> </tr> </table> <p>(注) ○: 必要                  ×: 失敗を想定                  -: 不作動又は不要</p> <p>(※1) 破損側 SG 主蒸気逃がし弁閉止 or 元弁閉止、破損側 SG 主蒸気安全弁閉止、タービンバイパス弁閉止 or 主蒸気隔離弁閉止、タービン動補助給水ポンプ駆動蒸気主蒸気ライン弁閉止</p>	蒸気発生器伝熱管破損	補助給水	破損側 SG の隔離	ポンプ	1/3	—	熱交換器	—	—	ループ	健全 SG 1/2	—	その他	—	(※1)	使命時間	24hr	—	成功シーケンス	○	○	<p>■大飯</p> <p>■設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ループ数の相違により成功基準が異なる（伊方と同様）</li> </ul> <p>■記載充実（伊方、玄海参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は【成功基準】にて「成功シーケンス」を記載し説明の充実化を図っている</li> </ul>
蒸気発生器伝熱管破損	補助給水	破損側 SG の隔離																																											
ポンプ	1/3	—																																											
熱交換器	—	—																																											
ループ	健全 SG 1/2	—																																											
その他	—	(※1)																																											
使命時間	24hr	—																																											
成功シーケンス	○	○																																											
蒸気発生器伝熱管破損	補助給水	破損側 SG の隔離																																											
ポンプ	1/3	—																																											
熱交換器	—	—																																											
ループ	健全 SG 1/2	—																																											
その他	—	(※1)																																											
使命時間	24hr	—																																											
成功シーケンス	○	○																																											

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

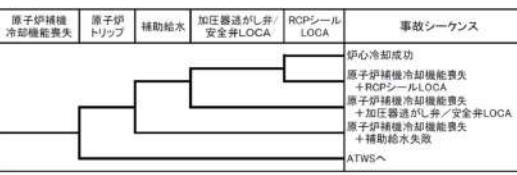
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																										
<p>第1.1.1.d-1(j) 図 過渡事象イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉トリップを伴う過渡事象一般を含む。</li> <li>主給水流量喪失等の独立した事象以外を対象とする。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>過渡事象の場合、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により安定した炉心冷却が確保される。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <th>過渡事象</th> <th>補助給水</th> </tr> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/3</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>SG C 2/4</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>24hr</td> </tr> </table> <p>(注) —: 不作動又は不要</p>	過渡事象	補助給水	ポンプ	1/3	熱交換器	—	ループ	SG C 2/4	その他	—	使命時間	24hr	<p>第3.1.1.d-1(j) 図 過渡事象に対するイベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>外部電源喪失以外の過渡事象を起因事象とする。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>起因事象発生後、原子炉停止、炉心冷却、崩壊熱除去に成功することで事像が収束する。</li> <li>原子炉停止に失敗した場合は、「原子炉停止失敗」により炉心損傷に至る。</li> <li>事象発生により原子炉圧力が上昇するため、注水に際しS/R弁開放及び再閉鎖により圧力を制御する。この圧力バウンダリ健全性維持の成功・失敗により以降の事故進展が異なる。(S/R弁の再閉鎖に失敗した場合、低圧炉心冷却のための原子炉減圧弁不要)</li> <li>高圧炉心冷却及び原子炉減圧が失敗した場合は、「高圧注水・減圧失敗」により炉心損傷に至る。</li> <li>高圧炉心冷却に失敗、原子炉減圧が成功した後、低圧炉心冷却に失敗した場合は、「高圧・低圧注水失敗」により炉心損傷に至る。</li> <li>炉心冷却に成功した後、崩壊熱除去に失敗した場合は「崩壊熱除去失敗」により炉心損傷に至る。</li> </ul>	<p>第3.1.1.d-1(j) 図 過渡事象イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉トリップを伴う過渡事象一般を含む。</li> <li>主給水流量喪失等の独立した事象以外を対象とする。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>過渡事象の場合、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により安定した炉心冷却が確保される。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr> <th>過渡事象</th> <th>補助給水</th> </tr> <tr> <td>ポンプ</td> <td>1/3</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ループ</td> <td>SG 2/3</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>使命時間</td> <td>24hr</td> </tr> <tr> <td>成功シーケンス</td> <td>○</td> </tr> </table> <p>(注) ○: 必要 ×: 失敗を想定 —: 不作動又は不要</p> <p>【大飯】</p> <p>■ 設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ループ数の相違により成功基準が異なる（伊方と同様）</li> </ul> <p>■ 記載充実（伊方、玄海参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は【成功基準】にて「成功シーケンス」を記載し説明の充実化を図っている</li> </ul>	過渡事象	補助給水	ポンプ	1/3	熱交換器	—	ループ	SG 2/3	その他	—	使命時間	24hr	成功シーケンス	○	
過渡事象	補助給水																												
ポンプ	1/3																												
熱交換器	—																												
ループ	SG C 2/4																												
その他	—																												
使命時間	24hr																												
過渡事象	補助給水																												
ポンプ	1/3																												
熱交換器	—																												
ループ	SG 2/3																												
その他	—																												
使命時間	24hr																												
成功シーケンス	○																												

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																					
 <p>第1.1.1.d-1 (k) 図 原子炉補機冷却機能喪失イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉補機冷却機能喪失としては次のものを考える。</li> <li>原子炉補機冷却水ポンプ全台又は海水ポンプ全台の故障による冷却能力の喪失</li> <li>原子炉補機冷却水系又は原子炉補機冷却海水系の配管、弁等の破断による冷却能力の喪失</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉補機冷却機能喪失時には、「原子炉トリップ」により原子炉出力を抑制するとともに、「補助給水」により安定した炉心冷却を確保する。</li> <li>ECCS機能が喪失しているため、起因事象に従属して発生する可能性のあるLOCAとして「加圧器逃がし弁／安全弁LOCA」及び「RCPシールLOCA」を考慮している。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>原子炉補機冷却機能喪失</th> <th>補助給水</th> <th>加圧器逃がし弁／安全弁LOCA</th> <th>RCPシールLOCA</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ポンプ 1/3</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>熱交換器</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>ループ SG 2/4</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>—</td> <td>(※1) 0.21の確率で発生</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>使命時間 24hr</td> <td>—</td> <td>—</td> <td>—</td> </tr> </tbody> </table> <p>(注) —: 不作動又は不要  (※1) 加圧器逃がし弁再閉止 or 元弁閉止。加圧器安全弁再閉止</p> <p>(※1) 加圧器逃がし弁再閉止 or 元弁閉止。加圧器安全弁再閉止</p>	原子炉補機冷却機能喪失	補助給水	加圧器逃がし弁／安全弁LOCA	RCPシールLOCA	ポンプ 1/3	—	—	—	熱交換器	—	—	—	ループ SG 2/4	—	—	—	その他	—	(※1) 0.21の確率で発生	—	使命時間 24hr	—	—	—
原子炉補機冷却機能喪失	補助給水	加圧器逃がし弁／安全弁LOCA	RCPシールLOCA																					
ポンプ 1/3	—	—	—																					
熱交換器	—	—	—																					
ループ SG 2/4	—	—	—																					
その他	—	(※1) 0.21の確率で発生	—																					
使命時間 24hr	—	—	—																					

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

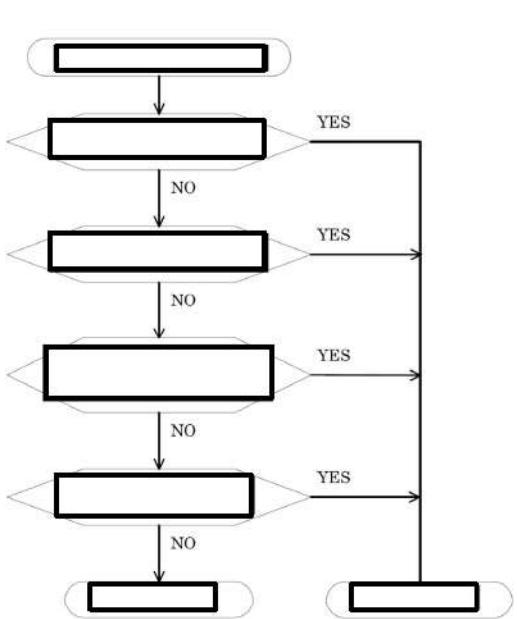
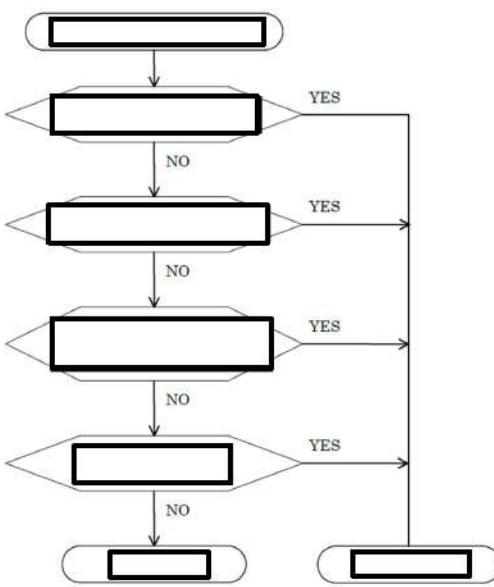
赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																													
<p>手動停止 補助給水 事故シーケンス</p> <p>炉心冷却成功 手動停止+補助給水失敗</p> <p>第1.1.1.d-1(i) 図 手動停止イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>手動停止は過渡事象の一部であるが、原子炉トリップを作わずに運転員の手動による原子炉停止が行われる事象を想定する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>手動停止の場合、起因事象として原子炉は停止できているため、補助給水により安定した炉心冷却が確保される。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr><td>手動停止</td><td>補助給水</td></tr> <tr><td>ポンプ</td><td>1/3</td></tr> <tr><td>熱交換器</td><td>—</td></tr> <tr><td>ループ</td><td>SG 2/3</td></tr> <tr><td>その他</td><td>—</td></tr> <tr><td>使命時間</td><td>24hr</td></tr> <tr><td>（注）—：不作動又は不要</td><td></td></tr> </table>	手動停止	補助給水	ポンプ	1/3	熱交換器	—	ループ	SG 2/3	その他	—	使命時間	24hr	（注）—：不作動又は不要		<p>通常停止／ サポート系 喪失 圧力 バウンダリ 健全性</p> <p>高圧炉心 冷却 原子炉減圧</p> <p>低圧炉心 冷却 崩壊熱除去</p> <p>事故シーケンス</p> <p>損傷なし 崩壊熱除去失敗 損傷なし 崩壊熱除去失敗 高圧・低圧 注水失敗 高圧注水・ 減圧失敗 損傷なし 崩壊熱除去失敗 損傷なし 崩壊熱除去失敗 高圧・低圧 注水失敗</p> <p>第3.1.1.d-3図 通常停止等に対するイベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>通常停止及びサポート系の故障を起因事象とする。</li> <li>起因事象で故障した系統をサポート系を持つ緩和系には期待できないとする。</li> <li>手動停止であるため、原子炉停止は対象外とする。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>スクラムは対象外であることを除いて、過渡事象と同様の事象進展となる。</li> </ul>	<p>手動停止 補助給水 事故シーケンス</p> <p>炉心冷却成功 手動停止+補助給水失敗</p> <p>第3.1.1.d-1(l) 図 手動停止イベントツリー</p> <p>【仮定条件】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>手動停止は過渡事象の一部であるが、原子炉トリップを作わずに運転員の手動による原子炉停止が行われる事象を想定する。</li> </ul> <p>【イベントツリーの説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>手動停止の場合、起因事象として原子炉は停止できているため、「補助給水」により安定した炉心冷却が確保される。</li> </ul> <p>【成功基準】</p> <table border="1"> <tr><td>手動停止</td><td>補助給水</td></tr> <tr><td>ポンプ</td><td>1/3</td></tr> <tr><td>熱交換器</td><td>—</td></tr> <tr><td>ループ</td><td>SG 2/3</td></tr> <tr><td>その他</td><td>—</td></tr> <tr><td>使命時間</td><td>24hr</td></tr> <tr><td>成功シーケンス</td><td>○</td></tr> <tr><td>（注）○：必要 ×：失敗を想定 —：不作動又は不要</td><td></td></tr> </table> <p>【大飯】</p> <p>■ 設計の相違</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ループ数の相違により成功基準が異なる（伊方と同様）</li> </ul> <p>■ 記載充実（伊方、玄海参照）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は【成功基準】にて「成功シーケンス」を記載し説明の充実化を図っている</li> </ul>	手動停止	補助給水	ポンプ	1/3	熱交換器	—	ループ	SG 2/3	その他	—	使命時間	24hr	成功シーケンス	○	（注）○：必要 ×：失敗を想定 —：不作動又は不要	
手動停止	補助給水																															
ポンプ	1/3																															
熱交換器	—																															
ループ	SG 2/3																															
その他	—																															
使命時間	24hr																															
（注）—：不作動又は不要																																
手動停止	補助給水																															
ポンプ	1/3																															
熱交換器	—																															
ループ	SG 2/3																															
その他	—																															
使命時間	24hr																															
成功シーケンス	○																															
（注）○：必要 ×：失敗を想定 —：不作動又は不要																																

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 第1.1.1.e-1図 故障モードのスクリーニング手順		 第3.1.1.e-1図 故障モードのスクリーニング手順	<span style="color: blue;">【女川】</span> <span style="color: blue;">■記載充実（大飯参照）</span>

[情報の範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。]

□ [情報の範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。]

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

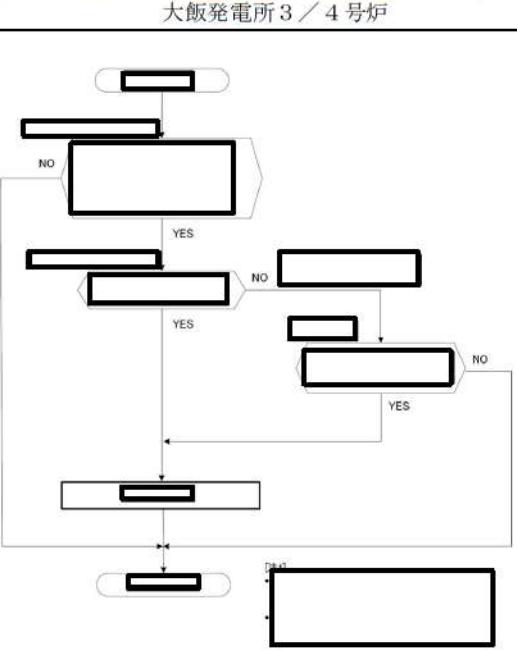
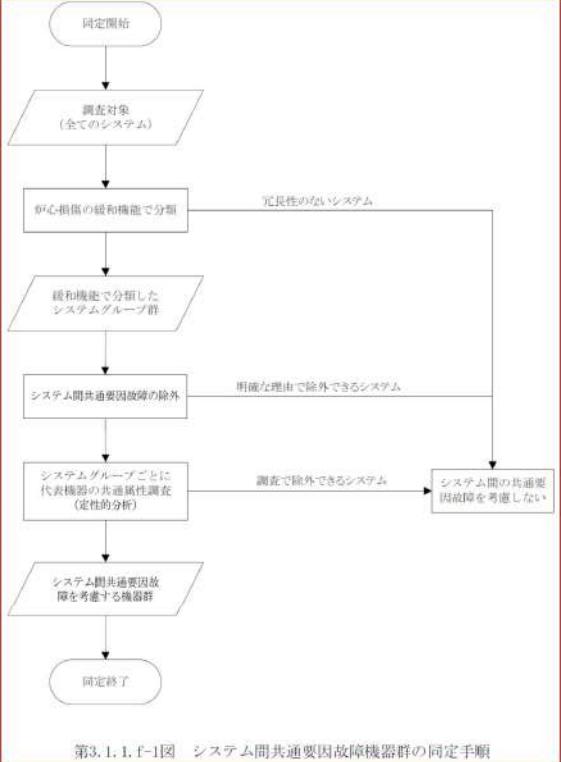
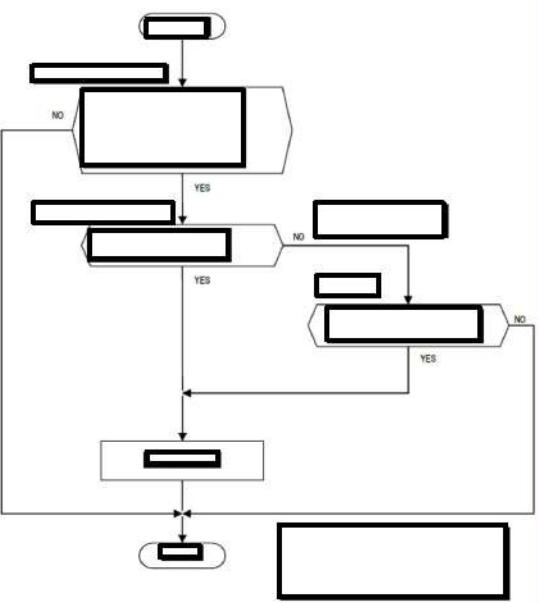
**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																								
	<p>【評価上の主要な仮定】 ・前回定期手順書「HFCV-003の各動作状態における、各動作部品の動作確度を評価する」と仮定</p>	<p>【評価上の主要な仮定】 ・前回定期手順書「HFCV-003の各動作状態における、各動作部品の動作確度を評価する」と仮定</p>	<p>■記載充実（大飯参照）</p> <ul style="list-style-type: none"><li>泊は実際にシステム信頼性の評価を行う上で整理する基事象リストを用いた例を示している。例として挙げたシステムを図のタイトルで示している。</li></ul>																								
	<p>【機器故障データ】</p> <table border="1"><thead><tr><th>機器タイプ</th><th>故障モード</th><th>平均値(1/h)</th><th>BF</th></tr></thead><tbody><tr><td>電動ボンプ (注水用供給水、純水)</td><td>機械通路失敗</td><td>1. E-06</td><td>7.8</td></tr><tr><td></td><td>起動失敗</td><td>1. 3E-07</td><td>10.0</td></tr></tbody></table> <p>【基事象】HFCVボンブ起動失敗確率</p> $= 1 - 1 / \lambda \cdot T \times (1 - EXP(-\lambda \cdot T))$ $= 1 - 1 / (1.3E-07 \cdot 700) \times (1 - EXP(-1.3E-07 \cdot 700))$ $= 1.69E-05$ <p>定期試験手順書「高圧炉心スフレイ系ポンプ起動試験 試験頻度：1回／月 (720時間)</p>	機器タイプ	故障モード	平均値(1/h)	BF	電動ボンプ (注水用供給水、純水)	機械通路失敗	1. E-06	7.8		起動失敗	1. 3E-07	10.0	<p>【機器故障データ】</p> <table border="1"><thead><tr><th>機器タイプ</th><th>故障モード</th><th>平均値(1/h)</th><th>BF</th></tr></thead><tbody><tr><td>電動ボンプ (注水用供給水、純水)</td><td>機械通路失敗</td><td>1. E-06</td><td>7.8</td></tr><tr><td></td><td>起動失敗</td><td>1. 3E-07</td><td>10.0</td></tr></tbody></table> <p>【基事象】HFCVボンブ起動失敗確率</p> $= 1 - 1 / \lambda \cdot T \times (1 - EXP(-\lambda \cdot T))$ $= 1 - 1 / (1.3E-07 \cdot 700) \times (1 - EXP(-1.3E-07 \cdot 700))$ $= 1.69E-05$ <p>定期試験手順書「高圧炉心スフレイ系ポンプ起動試験 試験頻度：1回／月 (720時間)</p>	機器タイプ	故障モード	平均値(1/h)	BF	電動ボンプ (注水用供給水、純水)	機械通路失敗	1. E-06	7.8		起動失敗	1. 3E-07	10.0	<p>■記載方針の相違</p> <ul style="list-style-type: none"><li>女川実績の反映</li><li>泊は評価例として空気作動弁の誤閉の故障率の算出過程を示している</li></ul>
機器タイプ	故障モード	平均値(1/h)	BF																								
電動ボンプ (注水用供給水、純水)	機械通路失敗	1. E-06	7.8																								
	起動失敗	1. 3E-07	10.0																								
機器タイプ	故障モード	平均値(1/h)	BF																								
電動ボンプ (注水用供給水、純水)	機械通路失敗	1. E-06	7.8																								
	起動失敗	1. 3E-07	10.0																								
	<p>【機器故障データ】</p> <table border="1"><thead><tr><th>機器タイプ</th><th>故障モード</th><th>平均値(1/h)</th><th>BF</th></tr></thead><tbody><tr><td>電動ボンプ (注水用供給水、純水)</td><td>機械通路失敗</td><td>1. E-06</td><td>7.8</td></tr><tr><td></td><td>起動失敗</td><td>1. 3E-07</td><td>10.0</td></tr></tbody></table> <p>【基事象】HFCVボンブ起動失敗確率</p> $= 1 - 1 / \lambda \cdot T \times (1 - EXP(-\lambda \cdot T))$ $= 1 - 1 / (1.3E-07 \cdot 700) \times (1 - EXP(-1.3E-07 \cdot 700))$ $= 1.69E-05$ <p>定期試験手順書「高圧炉心スフレイ系ポンプ起動試験 試験頻度：1回／月 (720時間)</p>	機器タイプ	故障モード	平均値(1/h)	BF	電動ボンプ (注水用供給水、純水)	機械通路失敗	1. E-06	7.8		起動失敗	1. 3E-07	10.0	<p>【機器故障データ】</p> <table border="1"><thead><tr><th>機器タイプ</th><th>故障モード</th><th>平均値(1/h)</th><th>BF</th></tr></thead><tbody><tr><td>電動ボンプ (注水用供給水、純水)</td><td>機械通路失敗</td><td>1. E-06</td><td>7.8</td></tr><tr><td></td><td>起動失敗</td><td>1. 3E-07</td><td>10.0</td></tr></tbody></table> <p>【基事象】HFCVボンブ起動失敗確率</p> $= 1 - 1 / \lambda \cdot T \times (1 - EXP(-\lambda \cdot T))$ $= 1 - 1 / (1.3E-07 \cdot 700) \times (1 - EXP(-1.3E-07 \cdot 700))$ $= 1.69E-05$ <p>定期試験手順書「高圧炉心スフレイ系ポンプ起動試験 試験頻度：1回／月 (720時間)</p>	機器タイプ	故障モード	平均値(1/h)	BF	電動ボンプ (注水用供給水、純水)	機械通路失敗	1. E-06	7.8		起動失敗	1. 3E-07	10.0	<p>■機器名称等の相違</p>
機器タイプ	故障モード	平均値(1/h)	BF																								
電動ボンプ (注水用供給水、純水)	機械通路失敗	1. E-06	7.8																								
	起動失敗	1. 3E-07	10.0																								
機器タイプ	故障モード	平均値(1/h)	BF																								
電動ボンプ (注水用供給水、純水)	機械通路失敗	1. E-06	7.8																								
	起動失敗	1. 3E-07	10.0																								

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

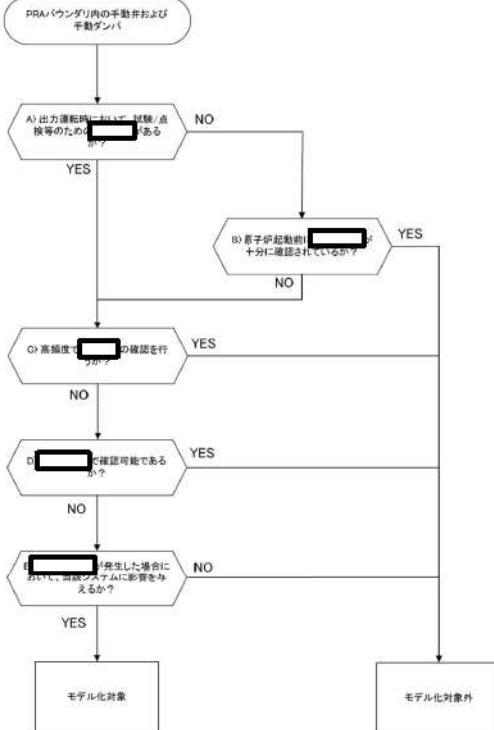
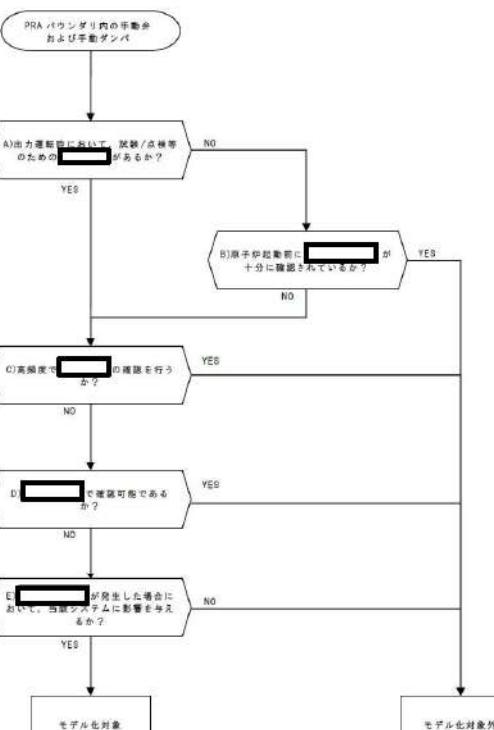
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <p>第1.1.1.f-1図 共通要因故障同定のフロー</p>	 <p>第3.1.1.f-1図 システム間共通要因故障機器群の同定手順</p>	 <p>第3.1.1.f-1図 共通要因故障同定のフロー</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■評価方針の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>・泊は型式、機能、環境、運用方法を考慮して機器の故障モードに対して共通要因故障を同定する左記のフローとしている</li> </ul> </li> </ul>

枠組みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
 <pre> graph TD     A1[PRAパウンドダリ内手動弁および手動ダンバ] --&gt; A2{A)出力運転時に試験/点検等のための確認があるか？}     A2 -- NO --&gt; B1{B)原子炉起動前に試験/点検等が十分に確認されているか？}     B1 -- YES --&gt; C1{C)高頻度で確認を行うか？}     C1 -- YES --&gt; D1{D)確認可能であるか？}     D1 -- YES --&gt; E1{E)発生した場合に当該システムに影響を与えるか？}     E1 -- YES --&gt; Model1[モデル化対象]     E1 -- NO --&gt; NotModel1[モデル化対象外]     C1 -- NO --&gt; Model1     D1 -- NO --&gt; NotModel1   </pre>		 <pre> graph TD     A1[PRAパウンドダリ内手動弁および手動ダンバ] --&gt; A2{A)出力運転時に試験/点検等のための確認があるか？}     A2 -- NO --&gt; B1{B)原子炉起動前に試験/点検等が十分に確認されているか？}     B1 -- YES --&gt; C1{C)高頻度で確認を行うか？}     C1 -- YES --&gt; D1{D)確認可能であるか？}     D1 -- YES --&gt; E1{E)発生した場合に当該システムに影響を与えるか？}     E1 -- YES --&gt; Model1[モデル化対象]     E1 -- NO --&gt; NotModel1[モデル化対象外]     B1 -- NO --&gt; Model1     D1 -- NO --&gt; NotModel1   </pre>	<p>【女川】  <span style="color: blue;">■</span>記載充実（大飯参照）</p>

第1.1.1.g-1図 事故前人の過誤モデル化対象機器の選定フロー

第3.1.1.g-1図 事故前人の過誤モデル化対象機器の選定フロー

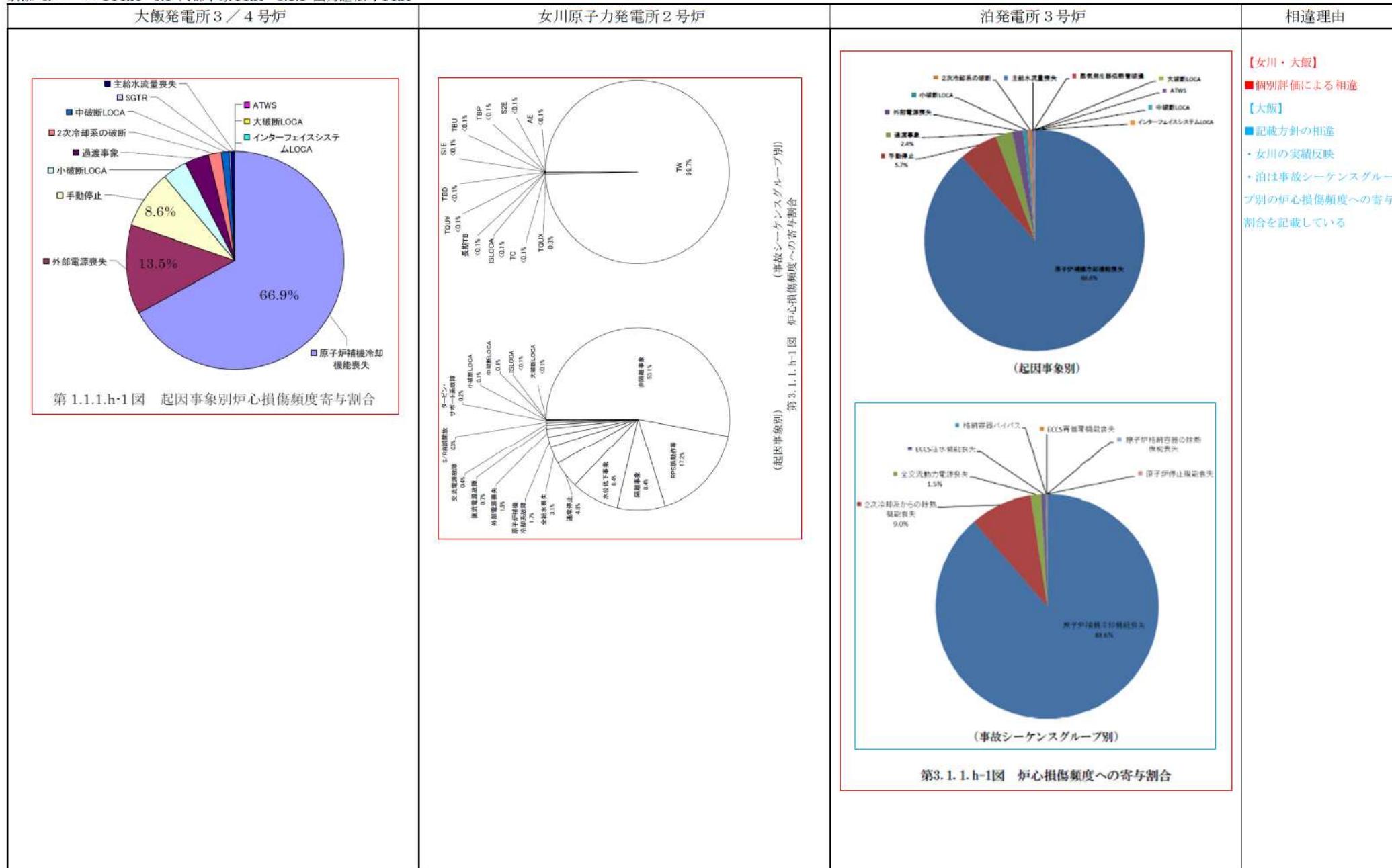
枠組みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。枠組みの範囲は機密に係る事項ですので公開することはできません。

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）



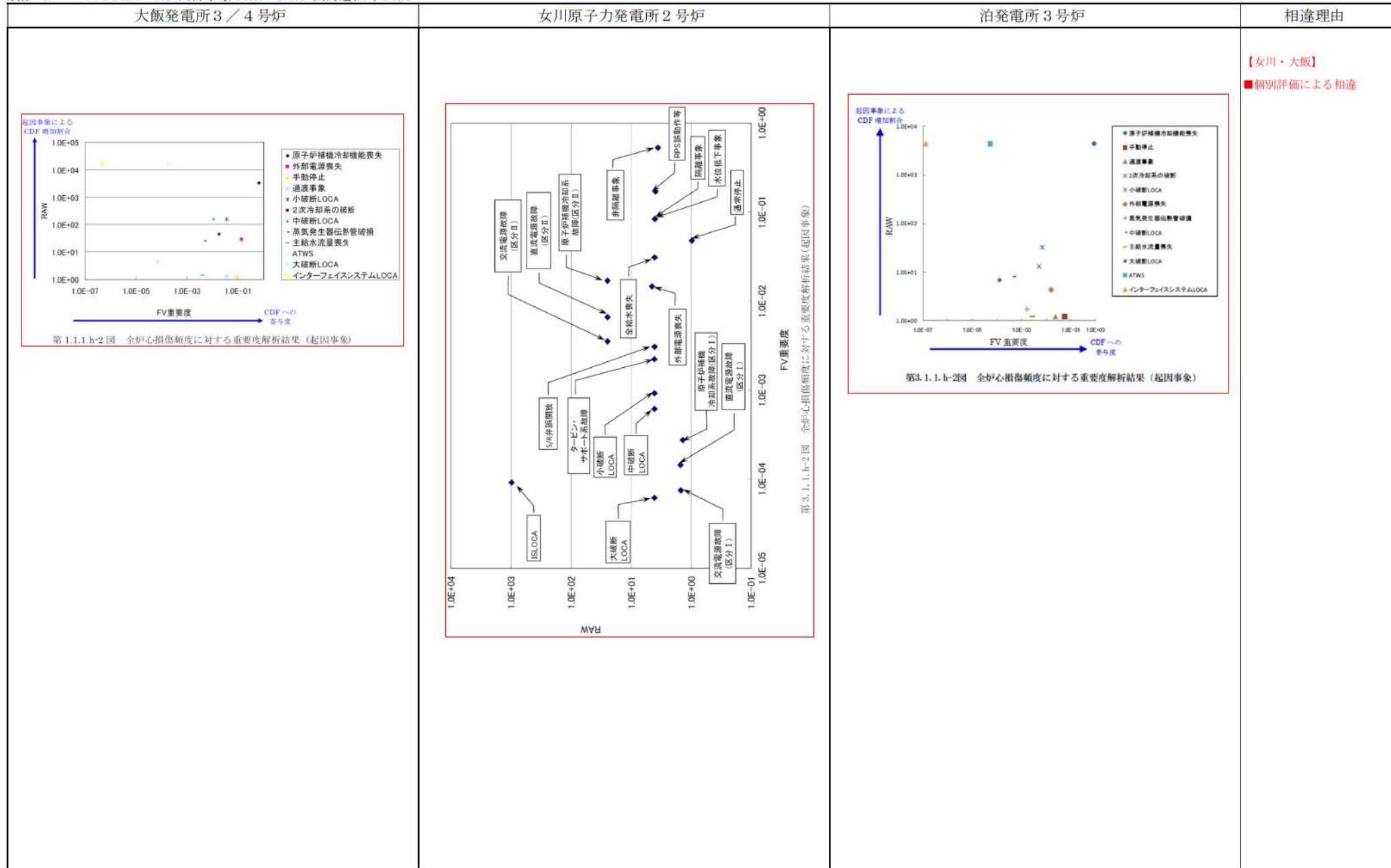
第1.1.1.h-1図 起因事象別炉心損傷頻度寄与割合

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）



泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字	設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字	記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字	記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>第1.1.1.h-3図 全内部損傷頻度に対する重要度解析結果（基事象—F V重要度）</p>	<p>第3.1.1.h-3図 全内部損傷頻度に対する重要度解析結果（F V重要度上位基事象）</p>	<p>第3.1.1.h-3図 全が心損傷頻度に対する重要度解析結果（F V重要度上位基事象）</p>	<p>【女川・大飯】 ■個別評価による相違</p>

泊発電所 3号炉 有効性評価 比較表

### 第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

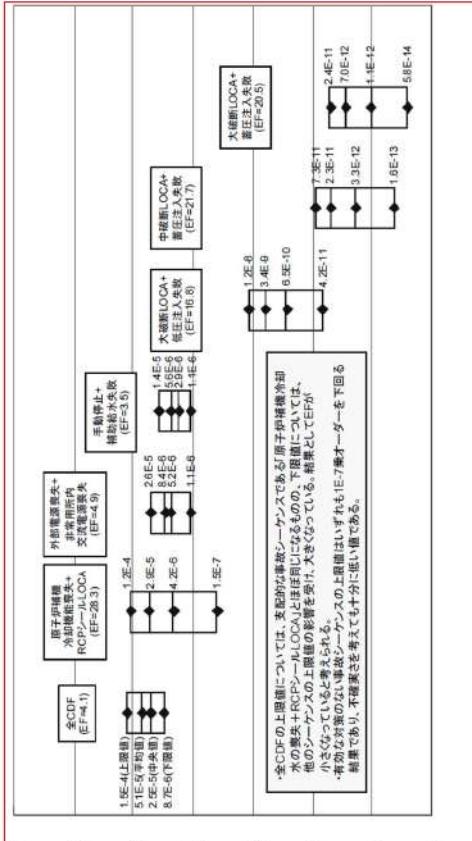
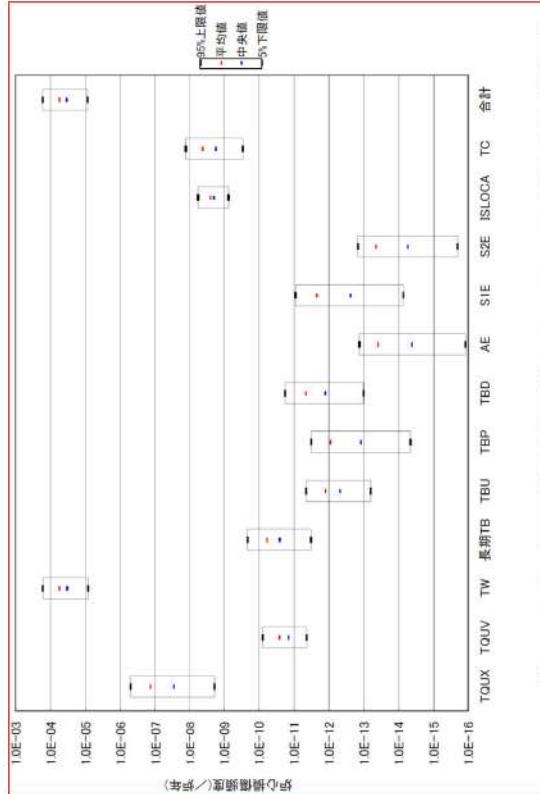
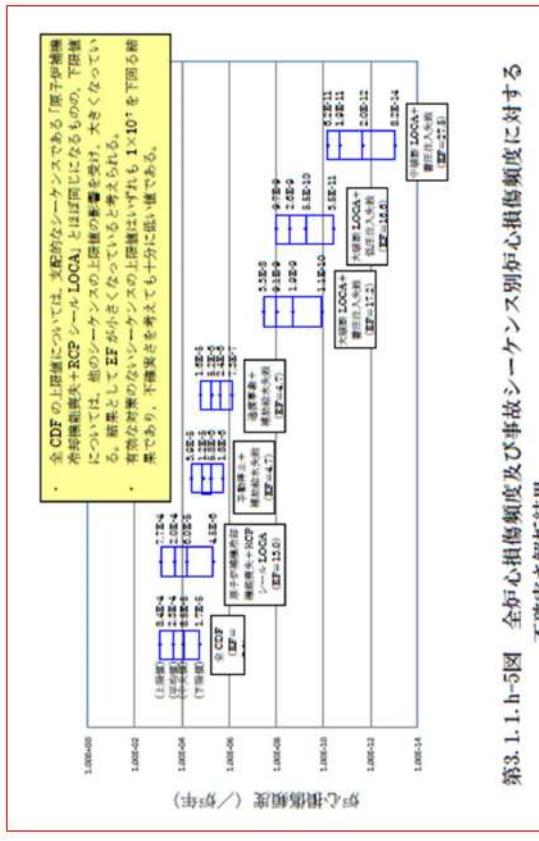
### 別添 3. レベル 1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

**赤字**: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
**青字**: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
**緑字**: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

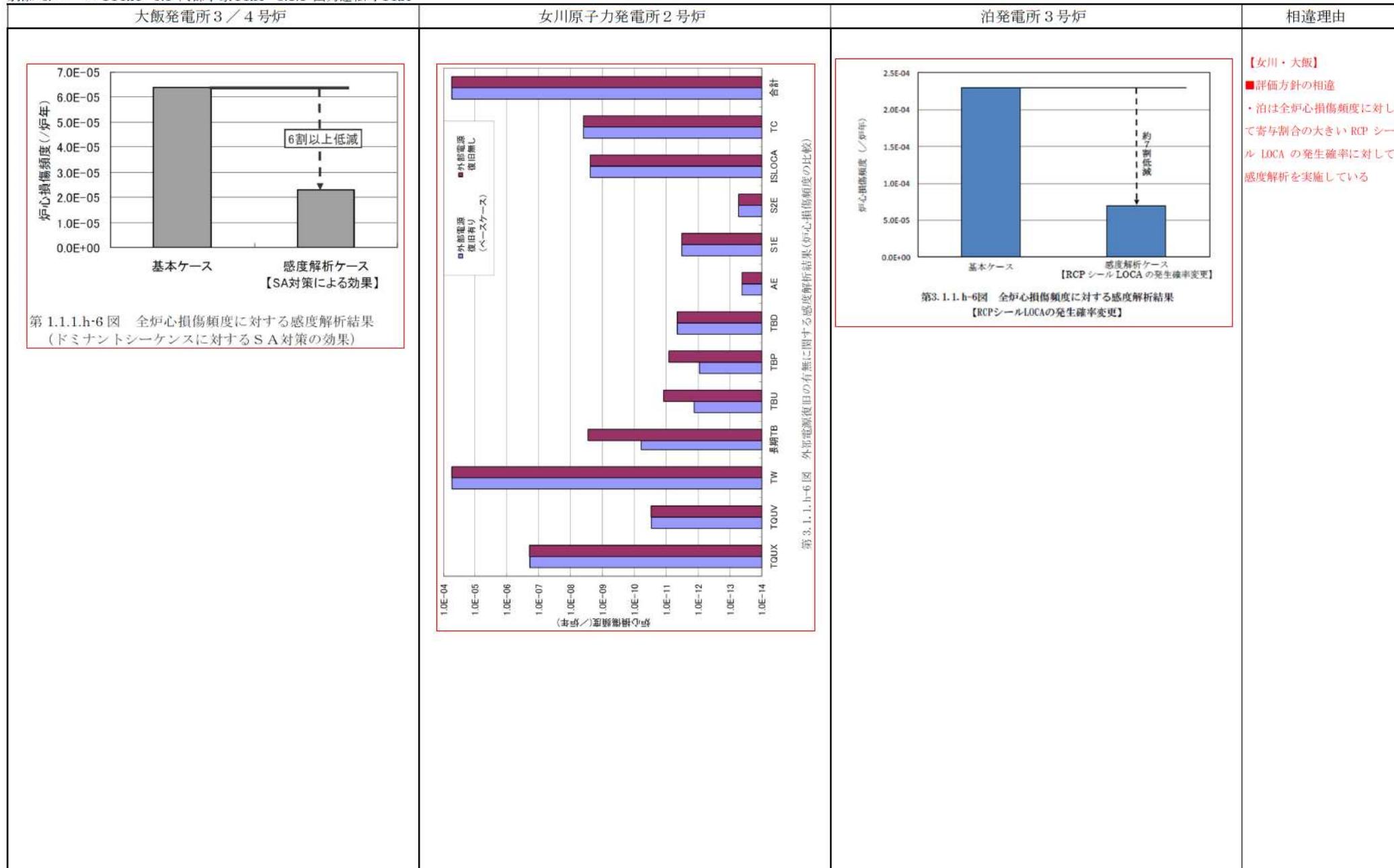
大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																								
 <p>第1.1.1.h-5図 全炉心損傷頻度及び事故シーケンス別炉心損傷頻度に対する不確実さ解析結果</p> <p>説明文：全CDFの上限値については、主回路が事故シーケンスである「原子炉遮断冷却水喪失+RCPシールLOCA」とほぼ同じになるものの、限界についてEFが他のシーケンスの上限値を下回る。他のシーケンスの上限値はいずれも、E=7毫モーターを下回る。概算であり、不確実さを考慮しても十分に低い値である。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>EF</th> <th>上限値</th> <th>下限値</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.0E-02</td> <td>1.0E-02</td> <td>1.0E-02</td> </tr> <tr> <td>1.0E-04</td> <td>5.1E-05 (平均値)</td> <td>2.9E-05 (下限値)</td> </tr> <tr> <td>1.0E-06</td> <td>8.7E-06 (平均値)</td> <td>5.4E-06 (下限値)</td> </tr> <tr> <td>1.0E-08</td> <td>1.0E-08</td> <td>1.0E-08</td> </tr> <tr> <td>1.0E-10</td> <td>1.0E-10</td> <td>1.0E-10</td> </tr> <tr> <td>1.0E-12</td> <td>1.0E-12</td> <td>1.0E-12</td> </tr> <tr> <td>1.0E-14</td> <td>1.0E-14</td> <td>1.0E-14</td> </tr> </tbody> </table>	EF	上限値	下限値	1.0E-02	1.0E-02	1.0E-02	1.0E-04	5.1E-05 (平均値)	2.9E-05 (下限値)	1.0E-06	8.7E-06 (平均値)	5.4E-06 (下限値)	1.0E-08	1.0E-08	1.0E-08	1.0E-10	1.0E-10	1.0E-10	1.0E-12	1.0E-12	1.0E-12	1.0E-14	1.0E-14	1.0E-14	 <p>第3.1.1.h-5図 全炉心損傷頻度及び事故シーケンス別炉心損傷頻度に対する不確実さ解析結果</p>	 <p>第3.1.1.h-5図 全炉心損傷頻度及び事故シーケンス別炉心損傷頻度に対する不確実さ解析結果</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>全CDFの上限値については、支配方的なシーケンスである「原子炉遮断冷却水喪失+RCPシールLOCA」とほぼ同じになるものの、下限値については、他のシーケンスの上限値の影響を受け、大きくなっています。結果として、EFが小さくなっていると考へられる。</li> <li>有効な対策のないシーケンスの上限値は、いわゆるE=10<sup>-12</sup>を下回る結果であり、不確実さを考えても十分に低い値である。</li> </ul>	<p>【女川・大飯】 ■個別評価による相違</p>
EF	上限値	下限値																									
1.0E-02	1.0E-02	1.0E-02																									
1.0E-04	5.1E-05 (平均値)	2.9E-05 (下限値)																									
1.0E-06	8.7E-06 (平均値)	5.4E-06 (下限値)																									
1.0E-08	1.0E-08	1.0E-08																									
1.0E-10	1.0E-10	1.0E-10																									
1.0E-12	1.0E-12	1.0E-12																									
1.0E-14	1.0E-14	1.0E-14																									

泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

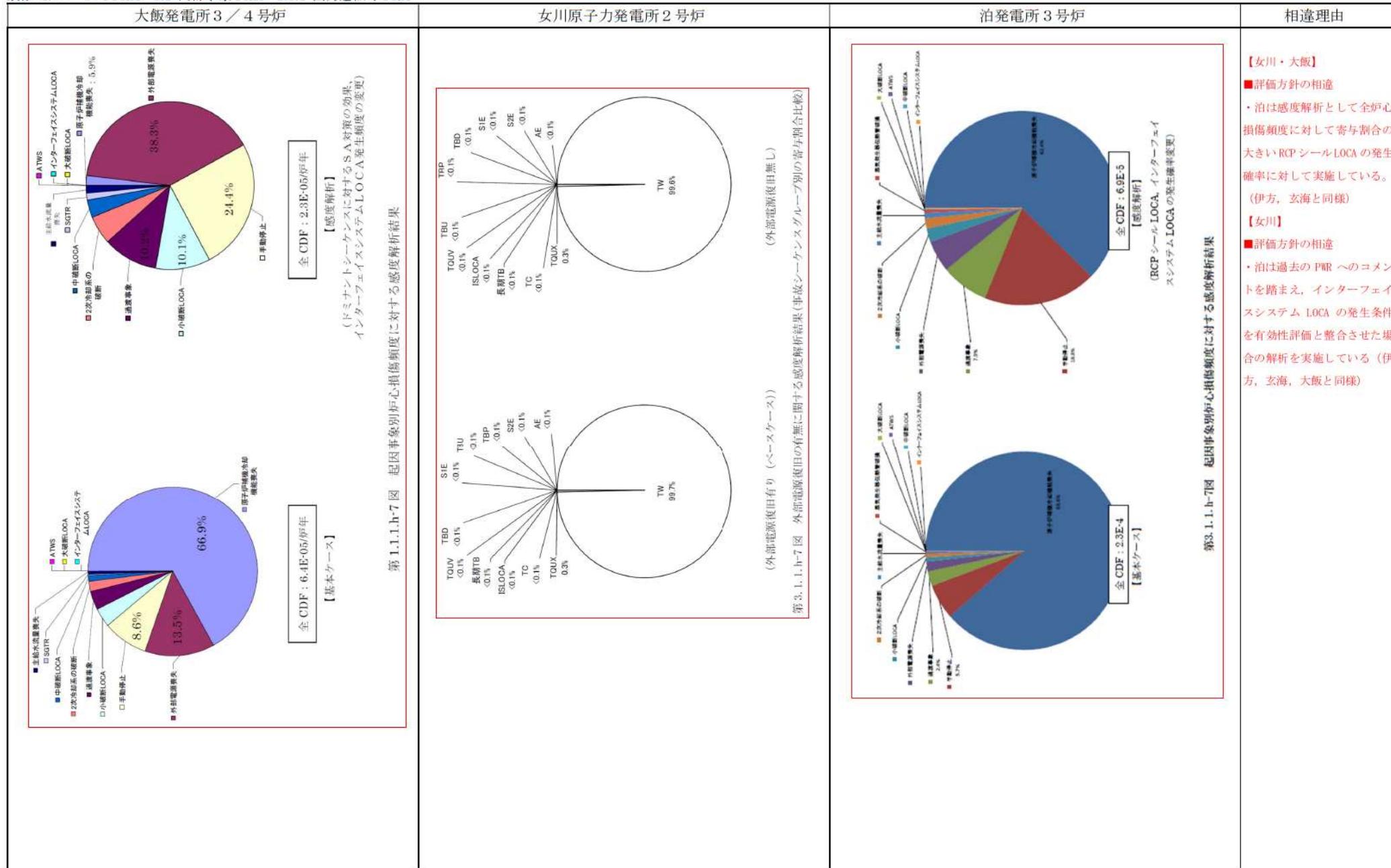


泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）
青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）
緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

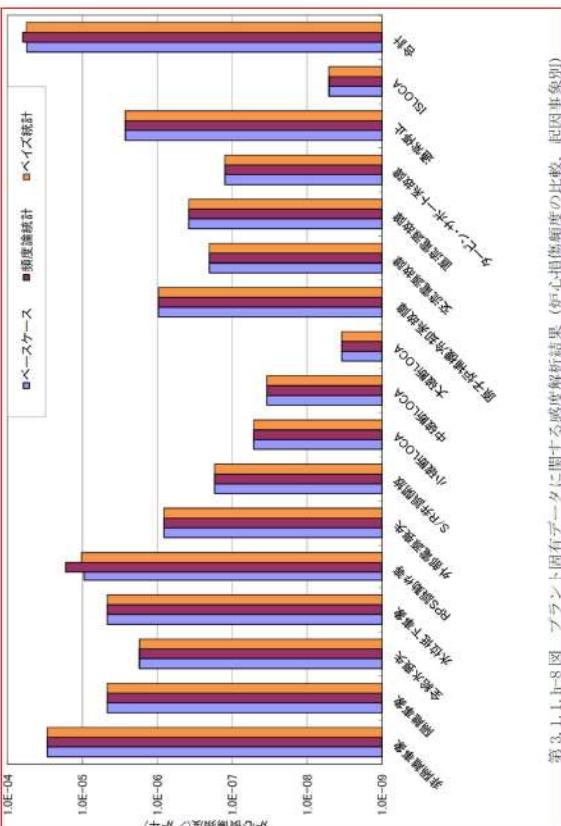


## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1 PRA 3.1 内部事象 PRA 3.1.1 出力運転時 PRA

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	 <p>■評価方針の相違      ・泊は運転実績が少ないと      め、プラント固有データを用      いた統計処理による感度解析      は実施しておらず、泊はRCP      シールLOCAの発生確率及び      インターフェイスシステム      LOCAの発生頻度を対象に感      度解析を実施している（RCP      シールLOCAの発生確率変更      を対象とした感度解析は伊      方、玄海と同様。インターフ      ェイスシステムLOCAの発生      頻度を対象とした感度解析は      伊方、玄海、大飯と同様）</p>		【女川】 <p>■評価方針の相違      ・泊は運転実績が少ないと      め、プラント固有データを用      いた統計処理による感度解析      は実施しておらず、泊はRCP      シールLOCAの発生確率及び      インターフェイスシステム      LOCAの発生頻度を対象に感      度解析を実施している（RCP      シールLOCAの発生確率変更      を対象とした感度解析は伊      方、玄海と同様。インターフ      ェイスシステムLOCAの発生      頻度を対象とした感度解析は      伊方、玄海、大飯と同様）</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

赤字: 設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字: 記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字: 記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.1 出力運転時PRA

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
	<p>第3.1.1-h-9図 プラント固有データに関する感度解析結果 (各心損傷頻度の比較、事故シーケンスグループ別)</p>		<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■評価方針の相違             <ul style="list-style-type: none"> <li>泊は運転実績が少ないと め、プラント固有データを用 いた統計処理による感度解析 は実施しておらず、泊はRCP シールLOCAの発生確率及び インターフェイスシステム LOCAの発生頻度を対象に感 度解析を実施している（RCP シールLOCAの発生確率変更 を対象とした感度解析は伊 方、玄海と同様。インターフ ェイスシステムLOCAの発生 頻度を対象とした感度解析は 伊方、玄海、大飯と同様）</li> </ul> </li> </ul>

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

### 比較結果等をとりまとめた資料

#### 1. 先行審査実績を踏まえた泊3号炉まとめ資料の変更状況(2017年3月以降)

##### 1-1) 設計方針・運用・体制などを変更し、まとめ資料を修正した箇所と理由

- a. 大飯3／4号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの：なし
- b. 女川2号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの：なし
- c. 他社審査会合の指摘事項等を確認した結果、変更したもの：なし
- d. 当社が自主的に変更したもの：なし

##### 1-2) 設計方針・運用・体制を変更するものではないが、まとめ資料の記載の充実を行った箇所と理由

- a. 大飯3／4号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの：なし
- b. 女川2号炉まとめ資料と比較した結果、変更したもの：まとめ資料全般に対して、女川2号炉審査実績の反映を行った
- c. 他社審査会合の指摘事項等を確認した結果、変更したもの：なし
- d. 当社が自主的に変更したもの：なし

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

## 2. まとめ資料との比較結果の概要

- 女川2号炉及び大飯発電所3／4号炉との設計方針の相違点について、以下に取り纏めた

項目	詳細項目	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
3.1.2.a. 対象プラント	対象とするプラントの説明	PRAで考慮する設備： ・原子炉停止に関する系統 他  (対象とするプラント状態は、プラント状態(3)からプラント状態(13)までとしている。)	PRAで考慮する設備： ・原子炉停止機能に関する系統 他  原子炉停止過程における「復水器真空破壊」の時点から原子炉起動過程における「制御棒(CR)引抜開始」の時点までの期間とした。	PRAで考慮する設備： ・原子炉停止機能に関する系統 他  原子炉停止過程における「非常用炉心冷却設備作動信号ブロック」から原子炉起動過程における「非常用炉心冷却設備作動信号ブロック解除」までの期間とした。	【女川・大飯】 ・炉型、プラントの相違により設備が異なる  【女川】 ・炉型の相違により対象とする期間が異なる(大飯と同様)  【大飯】 ・女川反映に伴い、記載箇所および記載表現が異なる(評価対象期間は大飯と同様)
	評価対象とする定期検査工程	長期定期検査でなく、崩壊熱除去の観点でリスクが大きい前半ミドループ運転期間の継続時間がより長い、大飯3号炉第14回定期検査(平成21年10月～平成22年2月)を選定した。	部分取出を行っており、最も至近の定期検査工程である第4回定期検査を選定した。	原子炉停止から起動までの一連の定期検査工程の経験は運転開始以降第1回定期検査に限定されていることから、泊3号炉の第1回定期検査を選定した。	【女川】 ・PWRは毎定期検査全燃料取出を行うことから相違している。  【大飯】 ・プラントの相違に伴う、対象とする定期検査の相違。  (トラブル等により長期定期検査となった定期検査工程を除き、至近の一般的な定期検査工程を選定するという考えは女川、大飯と同様。)
	プラント状態分類	POS-1～15に分類し POS4, 5, 9, 10, 12を評価対象に設定	POS-S, A, B, C, Dに分類	POS-1～15に分類し POS4, 5, 9, 10, 12を評価対象に設定	【女川】 炉型の相違により POS 分類および評価対象 POS が異なる(大飯と同様)
3.1.2.b. 起因事象	評価対象とした起因事象及び発生頻度	起因事象を選定および発生頻度： ・余熱除去系機能喪失 $1.6 \times 10^{-7} / \text{h}$ 他  (詳細は第1.1.2.b-2表を参照)	起因事象を選定および発生頻度： ・RHR フロントライン系機能喪失 $5.65 \times 10^{-5} / \text{日}$ 他  (詳細は第3.1.2.b-3表を参照)	起因事象を選定および発生頻度： ・余熱除去系機能喪失 $5.8 \times 10^{-8} / \text{h}$ 他  (詳細は第3.1.2.b-3表を参照)	【女川】 ・炉型の相違により評価対象とした起因事象が異なる。  【女川・大飯】 プラントの相違により発生頻度が異なる  【女川】 ・炉型の相違により評価対象外とした起因事象が異なる(大飯と同様)
	対象外とした起因事象：	・インターフェイスシステム LOCA 他	対象外とした起因事象：	対象外とした起因事象：	・インターフェイスシステム LOCA 他

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

項目	詳細項目	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
3.1.2.c. 成功基準	炉心損傷判定条件	<p>一般的な炉心損傷判定条件 有効燃料長頂部が露出した状態とする。 反応度の誤投入時の炉心燃料損傷判定条件 臨界に達した状態とする。 (本評価では反応度の誤投入に対する緩和策に期待しないため、保守的に上記のように設定する。)</p>	有効燃料棒頂部が露出した状態	<p>一般的な炉心損傷判定条件 有効燃料長頂部が露出した状態とする。 反応度の誤投入時の炉心燃料損傷判定条件 臨界に達した状態とする。 (本評価では反応度の誤投入に対する緩和策に期待しないため、保守的に上記のように設定する。)</p>	<p>【女川】 ・泊は反応度の誤投入を評価対象としておりその成功基準を設定している点が異なる（大飯と同様）</p>
起因事象ごとの成功基準	<p>安全機能として期待できるか否かの判断基準を以下に示す。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>除熱機能：熱交換器の除熱能力が崩壊熱量を上回るか</li> <li>注水機能：蒸発量を補うだけの注水が可能か（除熱機能）又は流出力を補うだけの注水が可能か（冷却材流出時）</li> </ol>	<p>a. 崩壊熱及び冷却材蒸発量の評価 発生する崩壊熱については、停止時レベル1 学会標準で使用が認められている May-Witt の式を用いて評価した。</p> <p>b. 起因事象「RHR フロントライン系機能喪失」、「RHR サポート系機能喪失」、「外部電源喪失」の成功基準</p> <p>c. 起因事象「停止時特有のLOCA」の成功基準</p>	<p>安全機能として期待できるか否かの判断基準を以下に示す。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>除熱機能：熱交換器の除熱能力が崩壊熱量を上回るか</li> <li>注水機能：蒸発量を補うだけの注水が可能か（除熱機能）又は流出量を補うだけの注水が可能か（冷却材流出時）</li> </ol>	<p>【女川】 ・炉型の相違により起因事象および成功基準が異なる（大飯と同様）</p>	
対処設備作動までの余裕時間	<p>事象発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行するまでの余裕時間を、以下のとおり設定した。</p> <p>(1)余熱除去機能喪失（1系統運転時 又は外部電源喪失の発生時</p> <p>a. 前半ミッドループ運転時（POS5） 崩壊熱曲線に基づき、1次冷却系保有水沸騰時間を算出し、10分と設定した 他</p>	<p>(a)除熱系緩和設備作動に対する余裕時間 原子炉冷却材が限界温度になるまでに、除熱系緩和設備 RHR-A, B の作動が必要となる。限界温度になるまでの余裕時間 <math>t_{M1}</math> は、以下の式を用いて計算する。</p> $t_{M1} = \frac{\Delta T \times M_1 \times C}{Q_D}$ <p>ここで、 <math>t_{M1}</math> : 冷却材温度上昇時の余裕時間 (sec)  <math>\Delta T</math> : 差温(限界温度 - 初期温度 [50°C]) (°C)  <math>M_1</math> : 保有水量 (g)  <math>C</math> : 比熱 (<math>J/g \cdot ^\circ C</math>)  <math>Q_D</math> : 崩壊熱量 (<math>W=J/sec</math>)</p> <p>他</p>	<p>AM 策を除外した評価のため期待できる緩和手段は余熱除去系の手動起動のみ（炉心注入による水位回復には期待しない）であり時間余裕は「燃料有効長頂部露出」までではなく「余熱除去運転が可能な1次冷却材水位レベルまで」とした。 具体的には1次冷却系の保有水量が最も少なくかつ崩壊熱量が大きいPOS5について、ミッドループ運転を模擬した「崩壊熱除去機能喪失」のこれまでの解析結果を参照し1次冷却系保有水量が減少し始めるまでの時間を保守的に見積もって10分を時間余裕として設定した。なおPOS4, POS10及びPOS12についてはPOS5と比較して1次冷却系の保有水量が多くまたPOS9についてはPOS5と比較して崩壊熱量が小さいことから余裕時間はPOS5より大きくなるが保守的にこれらPOSの余裕時間も10分と設定した。</p>	<p>【女川】 ・炉型の相違により余裕時間の評価方法が異なる。 【大飯】 ・泊は保守的にPOS5を想定した時間余裕を全POSに適用している（川内、伊方、玄海と同様）</p>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

項目	詳細項目	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由																								
3.1.2.d. 事故シーケンス	イベントツリー	<table border="1"> <tr><td>余熱除去機能喪失</td><td>事故シーケンス</td></tr> <tr><td></td><td></td></tr> <tr><td>燃料損傷（緩和手段なし）</td><td></td></tr> </table> <p>第3.1.2.d-1(d)図 余熱除去機能喪失イベントツリー</p>	余熱除去機能喪失	事故シーケンス			燃料損傷（緩和手段なし）		<table border="1"> <tr><td>崩壊熱除去機能喪失</td><td>崩壊熱除去・炉心冷却</td><td>損傷状態</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>損傷なし</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>崩壊熱除去機能喪失</td></tr> </table> <p>第3.1.2.d-1(d)図 リリーフロントライン・サポート系機能喪失のイベントツリー</p>	崩壊熱除去機能喪失	崩壊熱除去・炉心冷却	損傷状態			損傷なし			崩壊熱除去機能喪失	<table border="1"> <tr><td>余熱除去機能喪失</td><td>事故シーケンス</td><td>事故シーケンスグループ</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>燃料損傷（緩和手段なし）</td></tr> <tr><td></td><td></td><td>崩壊熱除去機能喪失</td></tr> </table> <p>第3.1.2.d-1(d)図 余熱除去機能喪失イベントツリー</p>	余熱除去機能喪失	事故シーケンス	事故シーケンスグループ			燃料損傷（緩和手段なし）			崩壊熱除去機能喪失	<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>炉型の相違によりイベントツリーが異なる（大飯と同様）</li> </ul>
余熱除去機能喪失	事故シーケンス																												
燃料損傷（緩和手段なし）																													
崩壊熱除去機能喪失	崩壊熱除去・炉心冷却	損傷状態																											
		損傷なし																											
		崩壊熱除去機能喪失																											
余熱除去機能喪失	事故シーケンス	事故シーケンスグループ																											
		燃料損傷（緩和手段なし）																											
		崩壊熱除去機能喪失																											
3.1.2.e. システム信頼性	評価対象としたシステム	【フロントライン系】 余熱除去系 他	【フロントライン系】 残留熱除去系 他	【フロントライン系】 余熱除去系 他	<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>炉型の相違により評価対象するシステムが異なる（大飯と同様）</li> </ul>																								
	システム信頼性評価の結果	事故シーケンスの定量化においては、条件付分岐確率イベントツリー法を用いるため、サポート系の状態ごとに、アンアベイラビリティを定量化した。	各システムの代表的なフォールトツリーの非信頼度  ・残留熱除去系 (RHR-A) 3.8E-4 (起因事象: 外部電源喪失) 他 (詳細は第3.1.2.e-3表参照)	各システムの代表的なフォールトツリーの非信頼度  ・余熱除去系による冷却 7.1E-2 (起因事象: 外部電源喪失) 他 (詳細は第3.1.2.e-3表参照)	<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>プラントおよび設備相違により評価結果が異なる</li> </ul> <p><b>【大飯】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊はフォールトツリー結合法を使用している（川内、伊方、玄海と同様）</li> </ul>																								
3.1.2.f. 信頼性パラメータ	機器復帰の取扱い方法及び機器復帰失敗確率	機器の復旧には期待しない	機器（外部電源）の復旧に期待する	機器の復旧には期待しない	<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>評価方針の相違により機器の復旧の評価方針が異なる（大飯と同様）</li> </ul>																								
	共通要因故障の評価方法と共通要因故障パラメータ	共通要因故障パラメータについては NUREG/CR-5497（停止時レベル1学会標準推奨データベース）の改訂版である「CCF Parameter Estimations 2010」に記載される MGL パラメータを使用する。	動的機器の静的故障モード、静的機器の各故障モード及び複数機器の故障発生の可能性が低いと判断できる機器の故障については除外した。  本評価では 米国で公開され、あるいは PRA での使用実績がある文献や既往の PRA 研究などから、妥当と考えられるパラメータを使用することとする。	動的機器の静的故障モード及び静的機器について、故障実績があるものに対して共通要因故障を考慮した。  共通要因故障パラメータについては NUREG/CR-5497（停止時レベル1学会標準推奨データベース）の改訂版である「CCF Parameter Estimations 2010」に記載される MGL パラメータを使用する。	<p><b>【女川】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>泊はモデル化する動的機器の静的故障モード及び静的機器の各故障モードについては、故障実績を考慮している</li> <li>泊は学会標準において例示のある CCF パラメータを使用している（大飯と同様）</li> </ul>																								

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

項目	詳細項目	大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
3.1.2.g. 人的過誤	人的過誤の分類  (該当記載なし)	本作業では、起因事象発生前の作業及び発生後の緩和操作を対象として、それらを遂行する過程で起こり得る人的過誤を同定	本作業では、起因事象発生前の作業発生後の緩和操作及び人的過誤によって発生する起因事象を対象として、それらの過程で起こり得る人的過誤を同定	<b>【女川】</b> ・泊は起因事象（オーバードレン、水位維持失敗および反応度の誤投入）を発生させる人的過誤についてTHERP手法を用いて評価している（該当記載はないが大飯も同様）	
3.1.2.h. 炉心損傷頻度	炉心損傷頻度の算出に用いた方法	評価方法：イベントツリー結合法  計算コード：Riskman	評価方法：フォールトツリー結合法  計算コード：RiskSpectrum	評価方法：フォールトツリー結合法  計算コード：RiskSpectrum	<b>【大飯】</b> ・個別評価による評価方法の相違（泊はフォールトツリー結合法を使用している（川内、伊方、玄海と同様））
	炉心損傷頻度	全炉心損傷頻度： $4.2 \times 10^{-4}$ （／炉年）  起因事象別炉心損傷頻度等：第1.1.2.h-1表参照	全炉心損傷頻度： $9.8 \times 10^{-7}$ （／定期検査）  起因事象別炉心損傷頻度等：第3.1.2.h-3表参照	全炉心損傷頻度： $6.0 \times 10^{-4}$ （／炉年）  起因事象別炉心損傷頻度等：第3.1.2.h-3表参照	<b>【女川・大飯】</b> ・個別評価による評価結果の相違
	感度解析	・運転中の充てんポンプに期待できるとした場合に着目とした場合に着目し、全炉心損傷頻度に対する寄与が最も大きい原子炉冷却材圧力バウンダリ機能喪失を対象に感度解析を実施	・感度解析ケースでは、外部電源復旧に期待しないものとして感度解析を実施	・感度解析ケースではこの運転中の充てんポンプに期待できるものとして全炉心損傷頻度に対する寄与が最も大きい原子炉冷却材圧力バウンダリ機能喪失を対象に感度解析を実施	<b>【女川】</b> ・プラントの相違による感度解析ケース選定の相違（泊は全炉心損傷頻度に対する寄与が大きいことを考慮して感度解析ケースを設定）（大飯と同様）

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由	
1.1.2 停止時PRA  停止時PRAは、一般社団法人 日本原子力学会が発行した「原子力発電所の停止状態を対象とした確率論的安全評価に関する実施基準（レベル1PSA編）：2010（以下「停止時PRA学会標準」という。）」を参考に評価を実施し、各実施項目については「PRAの説明における参考事項」（原子力規制庁平成25年9月）の記載事項への適合性を確認した。	3.1.2 停止時PRA  停止時PRAは、一般社団法人 日本原子力学会が発行した「原子力発電所の停止状態を対象とした確率論的安全評価に関する実施基準（レベル1PSA編）：2010」（以下「停止時レベル1学会標準」という。）を参考に評価を実施し、各実施項目については「PRAの説明における参考事項」（原子力規制庁平成25年9月）の記載事項への適合性を確認した。評価フローを第3.1.2-1図に示す。	3.1.2 停止時PRA  停止時PRAは、一般社団法人 日本原子力学会が発行した「原子力発電所の停止状態を対象とした確率論的安全評価に関する実施基準（レベル1PSA編）：2010」（以下「停止時レベル1学会標準」という。）を参考に評価を実施し、各実施項目については「PRAの説明における参考事項」（原子力規制庁平成25年9月）の記載事項への適合性を確認した。評価フローを第3.1.2-1図に示す。	【大飯】 ■付番の相違 (以降、相違は説明を省略) 【女川】 ■記載表現の相違	
1.1.2.a 対象プラント  ① 対象とするプラントの説明	3.1.2.a 対象プラント  ① 対象とするプラントの説明 (1) プラント情報の収集・分析  内部事象停止時レベル1PRA実施にあたり必要とされる設計、運転管理に関する情報を把握するため、以下の本プラントの設計、運転・保守管理の情報をPRAの目的に応じて調査・収集した。  ・PRA実施にあたり必要とされる基本的な情報（設計情報、運転・保守管理情報等） ・定量化にあたり必要とされる情報（機器故障、起因事象発生に関する運転経験等）  本プラントについて入手した図書類を、第3.1.2.a-1表に示す。  以下に本プラントの基本仕様を示す。  ・出力 - 热出力 3,423MWt - 電気出力 1,180MWe  ・プラント型式 - 加圧水型4ループプラント  ・原子炉格納容器型式 - 上部半球円筒形（PCCV）	3.1.2.a 対象プラント  ① 対象とするプラントの説明 (1) プラント情報の収集・分析  内部事象停止時レベル1PRA実施に当たり必要とされる設計、運転管理に関する情報を把握するため、以下の本プラントの設計、運転・保守管理の情報をPRAの目的に応じて収集・調査した。  ・PRA実施に当たり必要とされる基本的な情報（設計情報、運転・保守管理情報等） ・定量化に当たり必要とされる情報（機器故障、起因事象発生に関する運転経験等）  本プラントについて入手した図書類を、第3.1.2.a-1表に示す。  以下に本プラントの基本仕様を示す。  ・出力 - 热出力 2,436MWt - 電気出力 825MWe  ・プラント型式 - 沸騰水型BWR-5  ・格納容器型式 - 圧力抑制形（マークI改良型）	3.1.2.a 対象プラント  ① 対象とするプラントの説明 (1) プラント情報の収集・分析  内部事象停止時レベル1PRA実施に当たり必要とされる設計、運転管理に関する情報を把握するため、以下の本プラントの設計、運転・保守管理の情報をPRAの目的に応じて収集・調査した。  ・PRA実施に当たり必要とされる基本的な情報（設計情報、運転・保守管理情報等） ・定量化に当たり必要とされる情報（機器故障、起因事象発生に関する運転経験等）  本プラントについて入手した図書類を、第3.1.2.a-1表に示す。  以下に本プラントの基本仕様を示す。  ・出力 - 热出力 2,660MWt - 電気出力 912MWe  ・プラント型式 - 加圧水型3ループプラント  ・原子炉格納容器型式 - 鋼製上部半球形下部さら形円筒形	【大飯】 ■記載内容の相違 ・女川実績の反映 【女川】 ■記載表現の相違 (以下、相違は説明を省略)
本プラントの基本仕様は、以下のとおりである。  ・出力 - 热出力 3,423MWt - 電気出力 1,180MWe  ・プラント型式 - 加圧水型4ループプラント  ・原子炉格納容器型式 - 上部半球円筒形（PCCV）  以下に、停止時PRAにおいて重要な安全系、サポート系及び電源等の系統設備構成について示す。  (1) 主要な設備の構成及び特性  本プラントの停止時PRAに係るプラントの基本設計は、次に説明する主要な安全系により構成される。第1.1.1.a-2図に本プラントの工学的安全施設の概要を示す。また、第1.1.2.a-1表に系統設備概要を示す。	以下に、停止時レベル1PRAにおいて重要な安全系、サポート系及び電源等の系統設備構成について示す。  a. 主要な設備の構成・特性  本プラントのPRAに係るプラントの基本設計は、次に説明する主要な安全系により構成される。第3.1.2.a-1図に本プラントの主要設備の概要を示す。また、第3.1.2.a-2表に系統設備概要を示す。	以下に、停止時レベル1PRAにおいて重要な安全系、サポート系及び電源等の系統設備構成について示す。  a. 主要な設備の構成・特性  本プラントのPRAに係るプラントの基本設計は、次に説明する主要な安全系により構成される。第3.1.2.a-1図に本プラントの主要設備の概要を示す。また、第3.1.2.a-2表に系統設備概要を示す。	【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川実績の反映 (以降、①項内の同様の相違は説明を省略) 【女川・大飯】 ■プラントの相違	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>a. 原子炉停止に関する系統</p> <p>原子炉停止に関する系統は、制御棒の自重落下により負の反応度投入を行う原子炉保護系（原子炉トリップ系）とほう酸水を炉心に注入し負の反応度を添加する化学体積制御系から構成される。停止時PRAにおいては、制御棒及び1次冷却系のほう酸水により負の反応度が保たれている状態を想定しており、原子炉起動前以外においては、1次冷却材の希釈操作も実施しない。</p> <p>本評価では、反応度の誤投入が発生した場合の緩和手段には期待しておらず、原子炉停止に関する系統はモデル化していない。</p> <p>b. 原子炉冷却に関する系統</p> <p>非常用炉心冷却設備の系統図を第3.1.1.a-5図に示す。非常用炉心冷却設備のうち、本評価で対象とする系統は、運転モード4、5及び6の原子炉施設保安規定において運転上の制限として規定されている余熱除去系のみとしている。その他の系統については、非常用炉心冷却設備作動信号がブロックされているため、手動起動や減圧操作を必要とすることから、保守的に期待しないものとした。非常用炉心冷却設備は、多重性及び独立性を備える非常用所内交流電源から受電できるようにする等の考慮を払うことにより、单一故障に加え、外部電源が利用できない場合においてもその安全機能が達成できる。</p> <p>また、テストライン等を用いた動作試験によってその健全性が確認できるようにしている。</p> <p>(a) 余熱除去系</p> <p>余熱除去系は、独立2系統の余熱除去ポンプ、余熱除去冷却器、配管及び弁類で構成される。余熱除去ポンプ及び余熱除去冷却器は、各系統に1基ずつ設置する。余熱除去系は、原子炉補助建屋内に設置されている2台の余熱除去ポンプにより、原子炉冷却材喪失事故時等に燃料取替用水ピットのほう酸水を余熱除去冷却器を経て1次冷却材低温側ラインを通して原子炉容器内に注水し、炉心の冷却を確保する。</p>	<p>(a) 原子炉停止に関する系統</p> <p>本プラントの停止時PRAでは、プラント運転中と停止・起動過程を除いた主復水器の真空破壊から制御棒の引き抜き開始までが評価対象期間である。また、反応度投入事象を起因事象から除外したことから、原子炉停止に関する系統（スクラム系、ほう酸水注入系）はモデル化していない。</p> <p>(b) 原子炉冷却に関する系統（第3.1.1.a-4図）</p> <p>本評価で対象とする原子炉冷却に関する系統は、熱除去機能を持つ残留熱除去系と注水機能を持つ高圧炉心スプレイ系、低圧炉心スプレイ系、低圧注水系、復水補給水系としている。</p> <p>1) 残留熱除去系（RHR）（第3.1.1.a-11図）</p> <p>残留熱除去系は、ポンプ3台、熱交換器2基からなり、原子炉停止後の崩壊熱を、原子炉から除去する。</p> <p>原子炉停止時には、冷却材は原子炉再循環ポンプ入口側から残留熱除去系のポンプ及び熱交換器を経て原子炉再循環ポンプ出口側に戻され、炉心を冷却する。</p> <p>2) 非常用炉心冷却系（ECCS）（第3.1.1.a-1図）</p>	<p>(a) 原子炉停止に関する系統</p> <p>原子炉停止に関する系統は、制御棒の自重落下により負の反応度投入を行う原子炉保護設備とほう酸水を炉心に注入し負の反応度を添加する化学体積制御設備から構成される。停止時PRAにおいては、制御棒及び1次冷却系のほう酸水により負の反応度が保たれている状態を想定しており、原子炉起動前以外においては、1次冷却材の希釈操作も実施しない。</p> <p>本評価では、反応度の誤投入が発生した場合の緩和手段には期待しておらず、原子炉停止に関する系統はモデル化していない。</p> <p>(b) 原子炉冷却に関する系統</p> <p>非常用炉心冷却設備の系統図を第3.1.1.a-5図に示す。非常用炉心冷却設備のうち、本評価で対象とする系統は、運転モード4、5及び6の原子炉施設保安規定において運転上の制限として規定されている余熱除去系のみとしている。その他の系統については、非常用炉心冷却設備作動信号がブロックされているため、手動起動や減圧操作を必要とすることから、保守的に期待しないものとした。非常用炉心冷却設備は、多重性及び独立性を備える非常用所内電源系統から受電できるようにする等の考慮を払うことにより、单一故障に加え、外部電源が利用できない場合においてもその安全機能が達成できる。</p> <p>また、テストライン等を用いた動作試験によってその健全性が確認できるようにしている。</p> <p>1) 余熱除去設備</p> <p>余熱除去設備は、余熱除去冷却器、余熱除去ポンプ、配管、弁等で構成する。余熱除去設備は、2系列で構成し各系列に余熱除去冷却器及び余熱除去ポンプを1基ずつ設置する。余熱除去設備は、非常用炉心冷却設備作動信号により余熱除去ポンプが起動し、1次冷却材圧力が余熱除去ポンプの締切圧力を下回ると、燃料取替用水ピットのほう酸水を余熱除去冷却器を経て1次冷却材低温側配管から炉心に注入する。</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計方針の相違</li> <li>・ PWR 設計の反映 ((a)項は女川に着色せず)</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設備名称の相違</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計方針の相違</li> <li>・ PWR 設計の反映 ((b)項は女川に着色せず)</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設計方針の相違</li> <li>・ PWR 設計の反映 (1)項は女川に着色せず)</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 設備名称の相違</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 記載方針の相違</li> <li>・ 申請範囲外の既許可に基づく記載のため相違している</li> </ul> <p>【女川】</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
c. 電源、原子炉補機冷却水系等のサポート系  事故時の基本的な安全機能を果たす系統（以下「フロントライン系」という。）をサポートする系統があり、以下の系統の動作が必要とされる。	<p>原子炉停止時には、自動信号に期待できず、運転員の手動操作により、非常用炉心冷却系（高圧炉心スプレイ系（HPCS）、低圧炉心スプレイ系（LPCS）、低圧注水系（LPCI））を起動し原子炉へ注水して炉心を冷却する。系統構成等については運転時と同じである。</p> <p>3) 復水補給水系（MUWC）（第3.1.2.a-2図） 復水補給水系は、ポンプ3台、復水貯蔵タンク1基、配管及び弁類で構成される。本系統は、定期点検時には通常使用する系統であり、残留熱除去系の注水配管等を経由し原子炉への注水が可能である。 なお、熱除去機能を持つ以下の系統については本評価では評価対象外とした。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・燃料プール冷却浄化系（FPC）（第3.1.2.a-3図） 燃料プール冷却浄化系は、ポンプ、熱交換器、ろ過脱塩器等で構成され、使用済燃料からの崩壊熱を除去するとともに、使用済燃料プール水を浄化する系統である。本系統は、原子炉ウェルと使用済燃料プールを仕切るプールゲートを閉じた時点で、炉心から取り出した燃料1回分取替量から発生する崩壊熱及びそれ以前の使用済燃料から発生する崩壊熱に対し、冷却可能な設計としている。 本評価においては、本系統により原子炉停止後の崩壊熱を原子炉から除去することに期待できるのは、原子炉ウェル満水の一部期間のみであることから期待していない。</li> <li>・原子炉冷却材浄化系（CUW）（第3.1.2.a-4図） 原子炉冷却材浄化系は、ポンプ、再生熱交換器、非再生熱交換器、ろ過脱塩器等で構成され、原子炉一次系内の不純物を除去して炉水の水質を維持する。本系統は、原子炉の熱除去を行う補助機能を有するが、冷却能力が小さいため、本評価においては期待していない。</li> </ul> <p>(c) 安全機能のサポート機能に関する系統 原子炉停止時の補機冷却は、淡水ループ、海水系からなる原子炉補機冷却水系及び原子炉補機冷却海水系により原子炉建屋内の機器を冷却する。また、電源は起動変圧器を通して受電する。 異常時には、以下の系統により補機の冷却、電源の供給を行</p>	<p>泊発電所3号炉</p> <p>【女川】 ■設計方針の相違 ・PWR 設計の反映（(3)項は女川に着色せず）</p> <p>(c) 電源、原子炉補機冷却水系等のサポート系 事故時の基本的な安全機能を果たす系統（以下「フロントライン系」という。）をサポートする系統があり、以下の系統の動作が必要とされる。</p> <p>【大飯】 ■設備名称の相違</p>	
			<p>■記載表現・箇所の相違 ・泊は ECCS に関する考え方を(b)項に記載している</p>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
(a) 電源系（非常用所内交流電源、所内直流電源、計装用電源）	<p>う。</p> <p>2) 電源系</p> <p>原子炉の停止中は、起動変圧器を通して、所内電源を受電する。非常用高圧母線が停電した場合には、非常用高圧母線に接続された負荷は、動力用変圧器及び非常用低圧母線に接続されるモータコントロールセンタを除いて全て遮断される。非常用ディーゼル発電機が自動起動し、非常用高圧母線に接続され原子炉の停止に必要な負荷が自動的に投入される。</p> <p>直流電源設備は、非常用所内電源として所内用 125V2系統、高圧炉心スプレイ系用 125V1系統が設けられている。</p> <p>第3.1.1.a-15 図に本プラントの所内単線結線図を、第3.1.1.a-12 図に原子炉補機冷却系系統概要図を示す。</p> <p style="text-align: center;">泊と女川の比較のため、女川の記載順を入れ替えている。</p>	<p>1) 電源系（ディーゼル発電機、直流電源設備、計測制御用電源設備）</p> <p>ディーゼル発電機は、多重性を考慮し2台備え、非常用高圧母線にそれぞれ接続する。非常用高圧母線低電圧信号が発信した場合には、ディーゼル発電機が自動起動するとともに非常用母線に接続する負荷のうち動力変圧器等を除きすべて開放する。ディーゼル発電機の電圧が確立すると非常用高圧母線に自動的に接続され、原子炉を停止するために必要な負荷を順次投入する。</p> <p>直流電源系統は、非常用所内電源として非常用直流母線2母線、常用所内電源として常用直流母線2母線で構成し、母線電圧は125Vである。非常用所内電源の直流電源設備は、非常用低圧母線に接続される充電器2台、蓄電池2組等2系列で構成し、いずれかの1系列が故障しても残りの1系列で原子炉の安全性は確保できる。</p> <p>計測制御用電源系統は、非常用として計装用交流母線8母線、また、常用として計装用交流母線8母線及び計装用後備母線5母線で構成し、母線電圧は100Vである。非常用の計測制御用電源設備は、非常用低圧母線と非常用直流母線に接続する無停電電源装置等で構成する。</p> <p>2) 計測制御設備</p> <p>計測制御設備は、通常運転時、運転時の異常な過渡変化時及び事故時において、原子炉及び主要な関連設備の監視、制御及び保護を行う。</p> <p>3) 原子炉補機冷却水設備</p> <p>原子炉補機冷却水設備は、原子炉補機冷却水冷却器4基、原子炉補機冷却水ポンプ4台、原子炉補機冷却水サージタンク1基、多重性を備えた安全機能を有する原子炉補機へ冷却水を供給する母管2本とその他の原子炉補機へ冷却水を供給する母管1本等からなる閉回路を構成し、原子炉補機から発生した熱を冷却する。</p> <p>4) 原子炉補機冷却海水設備</p> <p>原子炉補機冷却海水設備は、2系列で構成し、各系列に原子炉補機冷却海水ポンプを2台設置し、原子炉補機冷却水冷却器、ディーゼル発電機及び空調用冷凍機に冷却海水を供給して、原子炉補機等で発生した熱を最終的な熱の逃がし場で</p>	(以降、c項内の同様の相違 は説明を省略)
(b) 計装設備			
(c) 原子炉補機冷却系（原子炉補機冷却水系、原子炉補機冷却海水系）	<p>1) 補機冷却系</p> <p>低圧炉心スプレイ系、残留熱除去系及び非常用ディーゼル発電機は原子炉補機冷却水系で冷却され、原子炉補機冷却水系は原子炉補機冷却海水系で冷却される。また、高圧炉心スプレイ系及び高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機は、高圧炉心スプレイ補機冷却系で冷却され、高圧炉心スプレイ補機冷却系は高圧炉心スプレイ補機冷却海水系で冷却される。</p> <p>なお、本評価では原子炉補機冷却系のタイラインによるサポート系の融通については期待していない。（別紙3.1.2.a-1）</p>		

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>(d) 換気空調設備</p> <p>(e) 制御用空気設備</p> <p>第1.1.1.a-7図に本プラントの開閉所単線結線図、第1.1.1.a-8図に所内単線結線図、第1.1.1.a-12図に原子炉補機冷却水設備系統説明図及び第1.1.1.a-13図に原子炉補機冷却海水設備系統説明図を示す。</p> <p>② 停止時のプラント状態の推移</p> <p>(1) 評価対象期間の設定</p> <p>停止時における評価対象期間については、停止時レベル1学会標準に準拠して、起因事象及び緩和設備の状態が大きく変化することを考慮し、下図に示すように、原子炉停止過程における「復水器真空破壊」の時点から原子炉起動過程における「制御棒(CR)引抜開始」の時点までの期間とした。</p> <p>② 停止時のプラント状態の推移</p> <p>(2) 停止時プラント状態の推移</p> <p>プラント状態の変化に伴って崩壊熱除去などに対する成功基準、余裕時間、及び使用可能な設備の組み合わせが変化することを考慮し、定期検査工程を以下のプラント状態に分類した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>原子炉冷温停止への移行状態(S)</li> </ul>		<p>ある海に輸送する。</p> <p>5) 換気空調設備</p> <p>換気空調設備は、通常運転時、運転時の異常な過渡変化時及び事故時において、放射線業務従事者等に新鮮な空気を送るとともに、空気中の放射性物質を除去低減するもので、アニュラス空気浄化設備、格納容器換気空調設備、補助建屋換気空調設備等で構成する。</p> <p>6) 制御用圧縮空気設備</p> <p>制御用圧縮空気設備は、制御用空気圧縮機2台、制御用空気だめ2基、制御用空気除湿装置2台、多重性を備えた安全機能を有する機器へ圧縮空気を供給する母管2本とその他の機器へ圧縮空気を供給する母管1本等から構成する。</p> <p>第3.1.1.a-7図に本プラントの開閉所単線結線図、第3.1.1.a-8図に所内単線結線図、第3.1.1.a-12図に原子炉補機冷却水設備系統説明図及び第3.1.1.a-13図に原子炉補機冷却海水設備系統説明図を示す。</p> <p>② 停止時のプラント状態の推移</p> <p>(1) 評価対象期間の設定</p> <p>停止時における評価対象期間については、停止時レベル1学会標準に準拠して、緩和設備の状態が変化することを考慮し、下図に示すように、原子炉停止過程における「非常用炉心冷却設備作動信号ブロック」から原子炉起動過程における「非常用炉心冷却設備作動信号ブロック解除」までの期間とした。</p> <p>② 停止時プラント状態の推移</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> <li>・学会標準におけるBWRとPWRの記載表現が異なることから相違している</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計の相違</li> <li>・炉型の相違により対象とする期間が異なる</li> </ul>
<p>停止時PRAの対象期間である定期検査中は、プラントの停止起動に伴う運転員操作やメンテナンスに伴う1次冷却系の水位操作、機器の待機除外等によりプラント状態が様々に変化する。</p>		<p>停止時PRAの対象期間である定期検査中は、プラントの停止起動に伴う運転員操作やメンテナンスに伴う1次冷却系の水位操作、機器の待機除外等によりプラント状態が様々に変化する。</p>	<p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設計方針の相違</li> <li>・PWR設計の反映((2)項は女川に着色せず)</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>プラント状態の変化に伴って、崩壊熱除去に関連する機器の状態やパラメータも変化するため、停止時PRAにおいては、このようなプラント状態を適切に分類して評価を行う必要がある。</p> <p>定期検査中のプラント状態は、上述の観点から、以下のとおり分類できる。これらのプラント状態を、状態ごとのプラントの主要パラメータと共に第1.1.2.a-1図に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 部分出力運転状態</li> <li>(2) 高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロックまで）</li> <li>(3) 高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロック以降）から余熱除去系運転開始まで</li> <li>(4) 余熱除去系による冷却状態①（1次冷却系は満水状態）</li> <li>(5) 余熱除去系による冷却状態②（1次冷却系は部分的にドレンされている状態。ミッドループ運転状態）</li> <li>(6) 原子炉キャビティ満水状態①（燃料の取出し時）</li> <li>(7) 燃料取出し状態（燃料が原子炉容器内にない状態）</li> <li>(8) 原子炉キャビティ満水状態②（燃料の装荷時）</li> <li>(9) 余熱除去系による冷却状態③（1次冷却系は部分的にドレンされている状態。ミッドループ運転状態）</li> <li>(10) 余熱除去系による冷却状態④（1次冷却系は満水状態）</li> <li>(11) 1次冷却系の漏えい試験（余熱除去系は一時的に隔離される。）</li> <li>(12) 余熱除去系による冷却状態⑤（1次冷却系は満水状態）</li> <li>(13) 余熱除去系隔離から高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロック解除）まで</li> <li>(14) 高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロック解除以降）</li> <li>(15) 部分出力運転状態</li> </ul> <p>原子炉の安全性の観点から見ると、非常用炉心冷却設備作動信号のブロックを実施する以前とブロック解除以降は、安全系の待機状態は出力運転時と同一であり、仮に何らかの異常事象が発生した場合でも、安全系の自動起動によって、事象は終結される。したがって、非常用炉心冷却設備作動信号のブロック以前</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・格納容器/原子炉圧力容器開放への移行状態 (A)</li> <li>・原子炉ウェル満水状態 (B)</li> <li>・格納容器/原子炉圧力容器閉鎖への移行状態 (C)</li> <li>・起動準備状態 (D)</li> </ul> <p>これらのプラント状態を、状態毎のプラントの主要パラメータとともに第3.1.2.a-5図に示す。</p>	<p>プラント状態の変化に伴って、崩壊熱除去に関連する機器の状態やパラメータも変化するため、停止時PRAにおいては、このようなプラント状態を適切に分類して評価を行う必要がある。</p> <p>定期検査中のプラント状態は、上述の観点から、以下のとおり分類できる。これらのプラント状態を、状態ごとのプラントの主要パラメータとともに第3.1.2.a-2図に示す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(1) 部分出力運転状態</li> <li>(2) 高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロックまで）</li> <li>(3) 高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロック以降）から余熱除去系運転開始まで</li> <li>(4) 余熱除去系による冷却状態①（1次冷却系は満水状態）</li> <li>(5) 余熱除去系による冷却状態②（1次冷却系は部分的にドレンされている状態。ミッドループ運転状態）</li> <li>(6) 原子炉キャビティ満水状態①（燃料の取出し時）</li> <li>(7) 燃料取出し状態（燃料が原子炉容器内にない状態）</li> <li>(8) 原子炉キャビティ満水状態②（燃料の装荷時）</li> <li>(9) 余熱除去系による冷却状態③（1次冷却系は部分的にドレンされている状態。ミッドループ運転状態）</li> <li>(10) 余熱除去系による冷却状態④（1次冷却系は満水状態）</li> <li>(11) 1次冷却系の漏えい試験（余熱除去系は一時的に隔離される。）</li> <li>(12) 余熱除去系による冷却状態⑤（1次冷却系は満水状態）</li> <li>(13) 余熱除去系隔離から高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロック解除）まで</li> <li>(14) 高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロック解除以降）</li> <li>(15) 部分出力運転状態</li> </ul> <p>原子炉の安全性の観点から見ると、非常用炉心冷却設備作動信号のブロックを実施する以前とブロック解除以降は、安全系の待機状態は出力運転時と同一であり、仮に何らかの異常事象が発生した場合でも、安全系の自動起動によって、事象は終結される。したがって、非常用炉心冷却設備作動信号のブロック以前</p>	

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
<p>とブロック解除以降は出力運転時の評価に含まれることから、既往の停止時PRA及び停止時PSA学会標準においても非常用炉心冷却設備作動信号のブロック以降から、非常用炉心冷却設備作動信号ブロック解除までが評価対象とされている。</p> <p>以上より、「実用発電用原子炉に係る運転停止中原子炉における燃料損傷防止対策の有効性評価に関する審査ガイド」に定められる運転停止中の期間は、「主発電機の解列から原子炉起動の過程における主発電機の並列」までとされているが、停止時PRAで対象とするプラント状態は、プラント状態(3)からプラント状態(13)までとしている。</p> <p>本評価の目的を鑑みると、評価対象とする定期検査工程としては、過去の運転実績を代表するものとする必要があるため、以下の手順にしたがって実定期検査工程を確認し、評価対象工程を選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>至近数サイクル分の当該プラントの定期検査工程について、各プラント状態の時間を比較する。</li> <li>トラブルや大型改造工事等により長期定検となった定期検査工程を除き、至近の一般的な定期検査工程を選定する。</li> </ul> <p>大飯3号炉の至近の定期検査における、工程継続時間の比較結果を第1.1.2.a-2表に示す。この結果、長期定検ではなく、崩壊熱除去の観点でリスクが大きい前半ミッドループ運転期間の継続時間がより長い、大飯3号炉第14回定期検査（平成21年10月～平成22年2月）を選定した。</p> <p>③ プラント状態分類</p> <p>(1) プラント状態分類の考え方</p> <p>プラントの停止状態では、以下のように状態が変化する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>運転中の設備や待機状態、待機除外状態にある設備が工程と共に変化する。</li> <li>原子炉内の保有水量が工程と共に変化する。</li> <li>炉心の崩壊熱が時間の経過と共に減少する。</li> </ul> <p>このため、プラント状態について、1次冷却系の保有水量、</p>	<p>(3) 評価対象とする定期検査工程</p> <p>評価対象とする定期検査工程としては、過去の運転実績を代表する必要があるため、以下の手順に従って実定期検査工程を選定し、評価対象工程を選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>燃料の全数取出期間中は使用済燃料プールに燃料が存在し、炉心損傷は発生しないため全数取出を行う工程は評価対象外とし、燃料の部分取出を行っている工程を選定する。</li> <li>トラブル等により長期定期検査となった定期検査工程を除き、至近の一般的な定期検査工程を選定する。</li> </ul> <p>女川2号炉の至近の定期検査における、工程継続期間の比較結果を第3.1.2.a-3表に示す。この結果、部分取出を行っており、最も至近の定期検査工程である第4回定期検査を選定した。 (別紙3.1.2.a-2)</p> <p>③ プラント状態分類</p> <p>(1) プラント状態分類の考え方</p> <p>プラントの停止状態では、以下のように状態が変化する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>運転中の設備や待機状態、待機除外状態にある設備が工程とともに変化する。</li> <li>原子炉内の保有水量が工程とともに変化する。</li> <li>炉心の崩壊熱が時間の経過とともに減少する。</li> </ul> <p>このため、プラント状態について、原子炉冷却材のインベン</p>	<p>とブロック解除以降は出力運転時の評価に含まれることから、既往の停止時PRA及び停止時レベル1学会標準においても非常用炉心冷却設備作動信号のブロック以降から、非常用炉心冷却設備作動信号ブロック解除までが評価対象とされている。</p> <p>以上より、「実用発電用原子炉に係る運転停止中原子炉における燃料損傷防止対策の有効性評価に関する審査ガイド」に定められる運転停止中の期間は、「主発電機の解列から原子炉起動の過程における主発電機の併列まで」とされているが、停止時PRAで対象とするプラント状態は、プラント状態(3)からプラント状態(13)までとしている。</p> <p>(3) 評価対象とする定期検査工程</p> <p>本評価の目的を鑑みると、評価対象とする定期検査工程としては、過去の運転実績を代表するものとする必要があるため、以下の手順に従って実定期検査工程を選定し、評価対象工程を選定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>至近数サイクル分の当該プラントの定期検査工程について、各プラント状態の時間を比較する。</li> <li>トラブル等により長期定期検査となった定期検査工程を除き、至近の一般的な定期検査工程を選定する。</li> </ul> <p>泊3号炉の至近の定期検査における、工程継続期間の比較結果を第3.1.2.a-3表に示すが、原子炉停止から起動までの一連の定期検査工程の経験は運転開始以降第1回定期検査に限定されていることから、泊3号炉の第1回定期検査を選定した。なお、当該定期検査において特異な試験の実施及びトラブルの発生は無い。</p> <p>③ プラント状態分類</p> <p>(1) プラント状態分類の考え方</p> <p>プラントの停止状態では、以下のように状態が変化する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>運転中の設備や待機状態、待機除外状態にある設備が工程とともに変化する。</li> <li>原子炉内の保有水量が工程とともに変化する。</li> <li>炉心の崩壊熱が時間の経過とともに減少する。</li> </ul> <p>このため、プラント状態について、原子炉冷却材のインベン</p>	<p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・女川実績の反映</li> </ul> <p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載表現の相違</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設備の相違</li> <li>・PWR 設計の反映</li> <li>・PWR は毎定期検全燃料取出を行うことから相違している</li> </ul> <p>【女川・大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■プラント名称の相違</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■設備の相違・個別評価結果による相違</li> <li>・PWR 設計の反映</li> <li>・PWR は毎定期検全燃料取出を行うことから相違している</li> </ul> <p>【大飯】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■個別評価結果による相違</li> </ul> <p>【女川】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>■記載方針の相違</li> <li>・泊は第1回定期検査を選定する理由を本文に記載しており別紙は不要と整理している</li> </ul>

## 泊発電所3号炉 有効性評価 比較表

第37条 付録1 事故シーケンスグループ及び重要事故シーケンス等の選定について

別添 3. レベル1PRA 3.1 内部事象PRA 3.1.2 停止時PRA

赤字：設備、運用又は体制の相違（設計方針の相違）  
 青字：記載箇所又は記載内容の相違（記載方針の相違）  
 緑字：記載表現、設備名称の相違（実質的な相違なし）

大飯発電所3／4号炉	女川原子力発電所2号炉	泊発電所3号炉	相違理由
温度、圧力等のプラントパラメータの類似性、保守点検状況等に応じた緩和設備の使用可能性、起因事象、成功基準、時間余裕に関する類似性の観点から、分類を行った。	トリー(水位)、温度、圧力などのプラントパラメータの類似性、保守点検状況などに応じた緩和設備の使用可能性、起因事象、成功基準、余裕時間に関する類似性の観点から、分類を行った(別紙3.1.2.a-3)。	トリー(水位)、温度、圧力などのプラントパラメータの類似性、保守点検状況などに応じた緩和設備の使用可能性、起因事象、成功基準、余裕時間に関する類似性の観点から、分類を行った。	【大飯】 ■記載表現の相違 ・女川実績の反映 【女川】 ■記載方針の相違 ・泊は同一POS内で細分化はしていないため別紙不要と整理している
(2) プラント状態の分類結果 (1)の考え方方にしたがい、②で設定した評価対象期間を複数のプラント状態(Plant Operational State) (以下「POS」という。)に分類した。 各POSについて、以下に概説する。	(2) プラント状態分類の分類結果 (1)の考え方方に従い、②で設定した評価対象期間を複数のプラント状態(以降、POS: Plant Operational State)に分類した。POSの分類及び使用可能な緩和設備を第3.1.2.a-6図に示す。各POSについて、以下に概説する。  a. 原子炉冷温停止への移行状態: POS-S 通常のプラント停止では、残留熱除去系の原子炉停止時冷却モードで除熱可能な圧力に減圧されるまでは、原子炉は主蒸気系を介して、主復水器によって除熱される。原子炉停止時冷却モードによる除熱を開始した後、復水器真空破壊を経て、主復水器による除熱を停止する。プラント停止直後は、原子炉停止時冷却モード運転中の残留熱除去系1系統のほかに、残りの残留熱除去系1系統が待機状態にある。 主復水器の真空破壊から原子炉圧力容器開放工程へ移行するまでの期間を、原子炉冷温停止への移行状態(S)として分類する。この期間としては、24時間(1日)を設定する。 なお、定期検査工程の主要作業期間としては、原子炉開放作業期間の初日が該当する。 b. 格納容器/原子炉圧力容器開放への移行状態: POS-A 格納容器/原子炉圧力容器の開放作業開始から原子炉ウェルの水張りまでの期間は、崩壊熱がまだ比較的大きく、原子炉内のインベントリー(水位)も運転中と大きく変わらないことから、この期間をPOS-Aとして分類する。 なお、定期検査工程の主要作業期間としては、原子炉開放作業期間の2日目～5日目(4日間)が該当する。 また、POS-Aの期間4日間のうち、前半の2日間と後半の2日間で主要緩和系統の多くが待機状態から待機除外状態に変わるために、A1とA2の2つのプラント状態に分類する。 c. 原子炉ウェル満水状態: POS-B	(2) プラント状態分類の分類結果 (1)の考え方方に従い、②で設定した評価対象期間を複数のプラント状態(以降、POS: Plant Operational State)に分類した。POSの分類及び使用可能な緩和設備を第3.1.2.a-3図に示す。各POSについて、以下に概説する。  【POS3: 高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロック以降）から余熱除去系運転開始まで】 非常用炉心冷却設備作動信号ブロック以降も、タービンバイパス系（又は主蒸気逃がし弁）を使用して原子炉の冷却を継続する。1次冷却系が2.7MPa[gage]、177°C以下となれば余熱除去系を使用した冷却に切り替える。2次冷却系で冷却している期間をPOS3とし、余熱除去系の運転開始からの期間と区別する。なお、当該POSについては、1次冷却系が高圧であり、本評価の目的である、重要事故シーケンス選定の観点では、出力運転時の評価に包絡されるため、評価の対象外とした。  【POS4: 余熱除去系による冷却状態①（1次冷却系は満水状態）】 1次冷却系が2.7MPa[gage]、177°C以下となれば余熱除去系を起動し1次冷却系の冷却を行う。余熱除去系の運転状態として、1次冷却系の保有水量の観点から、満水状態をPOS4とし、ミッドループ運転状態の期間と区別する。  【POS5: 余熱除去系による冷却状態②（ミッドループ運転状態）】 1次冷却系の酸化運転や蒸気発生器伝熱管の探傷試験実施のための蒸気発生器ノズル蓋の取付け、原子炉容器ふた取外し準備等のために、1次冷却系の水位を原子炉ノズルセンター付近まで低下させたPOSである。1次冷却系の保有水量が減少して	【大飯】 ■記載表現の相違 【女川】 ■記載方針の相違 ・泊は同一POS内で細分化はしていないため別紙不要と整理している 【大飯】 ■記載表現の相違 【大飯】 ■記載方針の相違 ・女川実績の反映 【女川】 ■設備の相違 ・PWR 設計の反映（以降、3.1.2.b項まで女川に着色せず） 【大飯】 ■記載表現の相違 ・泊は運転要領と整合する圧力と温度を記載している（以降、(2)項内で同様の相違は説明を省略） 【大飯】 ■設備名称の相違
【POS3: 高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロック以降）から余熱除去系運転開始まで】 非常用炉心冷却設備作動信号ブロック以降も、タービンバイパス系（又は主蒸気逃がし弁）を使用して原子炉の冷却を継続する。1次冷却系が2.7MPa[gage]、177°C以下となれば余熱除去系を使用した冷却に切り替える。2次冷却系で冷却している期間をPOS3とし、余熱除去系の運転開始からの期間と区別する。なお、当該POSについては、1次冷却系が高圧であり、本評価の目的である、重要事故シーケンス選定の観点では、出力運転時の評価に包絡されるため、評価の対象外とした。  【POS4: 余熱除去系による冷却状態①（1次冷却系は満水状態）】 1次冷却系が2.7MPa[gage]、177°C以下となれば余熱除去系を起動し1次冷却系の冷却を行う。余熱除去系の運転状態として、1次冷却系の保有水量の観点から、満水状態をPOS4とし、ミッドループ運転状態の期間と区別する。  【POS5: 余熱除去系による冷却状態②（ミッドループ運転状態）】 1次冷却系の酸化運転や蒸気発生器伝熱管の探傷試験実施のための蒸気発生器ノズル蓋の取付け、原子炉容器ふた取外し準備等のために、1次冷却系の水位を原子炉ノズルセンター付近まで低下させたPOSである。1次冷却系の保有水量が減少して	【POS3: 高温停止状態（非常用炉心冷却設備作動信号ブロック以降）から余熱除去系運転開始まで】 非常用炉心冷却設備作動信号ブロック以降も、タービンバイパス系（又は主蒸気逃がし弁）を使用して原子炉の冷却を継続する。1次冷却系が2.75MPa[gage]以下、177°C未満となれば余熱除去系を使用した冷却に切り替える。2次冷却系で冷却している期間をPOS3とし、余熱除去系の運転開始からの期間と区別する。なお、当該POSについては、1次冷却系が高圧であり、本評価の目的である、重要事故シーケンス選定の観点では、出力運転時の評価に包絡されるため、評価の対象外とした。  【POS4: 余熱除去系による冷却状態①（1次冷却系は満水状態）】 1次冷却系が2.75MPa[gage]以下、177°C未満となれば余熱除去系を起動し1次冷却系の冷却を行う。余熱除去系の運転状態として、1次冷却系の保有水量の観点から、満水状態をPOS4とし、ミッドループ運転状態の期間と区別する。  【POS5: 余熱除去系による冷却状態②（ミッドループ運転状態）】 1次冷却系の酸化運転や蒸気発生器伝熱管の探傷試験実施のための蒸気発生器ノズル蓋の取付け、原子炉容器ふた取外し準備等のために、1次冷却系の水位を原子炉ノズルセンター付近まで低下させたPOSである。1次冷却系の保有水量が減少して	【大飯】 ■記載表現の相違 【女川】 ■設備の相違 ・PWR 設計の反映（以降、3.1.2.b項まで女川に着色せず） 【大飯】 ■記載表現の相違 ・泊は運転要領と整合する圧力と温度を記載している（以降、(2)項内で同様の相違は説明を省略） 【大飯】 ■設備名称の相違	