

1. 件名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（女川原子力発電所2号炉工事計画）（246）
2. 日時：令和3年10月18日 16時20分～17時40分
3. 場所：原子力規制庁 8階A会議室（一部TV会議システムを利用）
4. 出席者：（※ TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

忠内安全管理調査官、江崎企画調査官、藤原主任安全審査官、
三浦主任安全審査官、伊藤安全審査官、谷口技術参与

東北電力株式会社：

原子力本部 土木建築部 部長、他2名

原子力本部 土木建築部 副部長、他11名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

なお、本面談については、事業者から対面での面談開催の希望があったため、「緊急事態宣言解除を踏まえた原子力規制委員会の対応」（令和3年10月6日第36回原子力規制委員会配付資料1）を踏まえ、一部対面で実施した。

6. その他

提出資料：

- （1）女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表（土木耐震）（O2-他-F-19-0011_改14）
- （2）VI-2-2-8 海水ポンプ室の耐震性についての計算書（O2-エ-B-19-0090_改3）
- （3）補足-610-20 屋外重要土木構造物の耐震安全性評価について（O2-補-E-19-0610-20_改20）
- （4）女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表（建屋耐震：応力解析）（O2-他-F-01-0043_改12）
- （5）補足-610-1 建屋耐震評価に関する補足説明資料（O2-補-E-19-0610-1_改3）
- （6）基礎版及び屋根トラスの応力解析における耐震性に影響を及ぼす要因の整理（O2-他-F-24-0026_改0）（令和3年10月11日提出資料）
- （7）補足-610-4 原子炉建屋原子炉棟（二次格納施設）の耐震性について

ての計算書に関する補足説明資料（〇2-補-E-19-0610-4
__改4）（令和3年10月4日提出資料）

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	です。
0:00:06	の方をお願いします。
0:00:08	はい。
0:00:09	以上ですよろしくお願いいたします。それでは本日ですけれども、七つ準備してございます 1 から 3 が土木関係の海水ポンプ室の
0:00:24	4 番から資料 7 番が建築関係ということで準備してございますので説明の順序しましては、また、
0:00:39	それでは早速ですけれども、また資料交番をお願いいたします。
0:00:45	資料 5 番は、やっぱり
0:00:49	本日、
0:00:53	で、
0:00:57	三次元モデルのか。
0:01:01	屋根トラスの評価モデル
0:01:03	あとは建屋全体三次元モデル。
0:01:06	結果、
0:01:08	それが到達について適用してございます。
0:01:14	また、
0:01:22	3 ポツの燃料取りかえレベルで東部の耐震平均の応力分布の比較の結果ということで、
0:01:30	A1 の 12 ページ以降企画結果示してございますが、まず、こちらについては、既設の耐震平均に発生する面内せん断力について比較をしているということ
0:01:46	を 1-11 ページ、最初の季節という所黄色マーカーつけてますが、
0:01:49	そこを明確にしてございます。
0:01:54	また直接的な数値の比較ではなくて、
0:02:01	それぞれ高さごとに最大と最小値で基準化したコンターとしているということで、
0:02:11	12 ページ以降のコンター図につきましては右側に凡例をつけまして、さらに最大最小値の数値も記載したということでございます。
0:02:17	あとこの図に関しての考察を少し
0:02:23	深掘してございますけれども、1-11 ページの最後の黄色マーカーのところを記載してございまして、
0:02:23	ちょっと別紙、次の 13 ページ目の図の 3-3 をご覧いただきながら、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:30	読ませていただきますけれども、追設耐震機器が設置されているのは、5 通りと 6 通りの間、それから 7 通りの 8 ドイの間になりますが、ここについては、追設最新兵器があるということで、そちらのほうに応力が流れるということで、
0:02:46	この 1-13 ページに図 3-3 でいきますと、これは既設の耐震機器示してございますので、
0:02:53	色みとしては多くなってございまして、追設最新兵器のほうに応力が流れていて、応力が小さくなっているということが如実にわかるかと思えます。
0:03:04	そういった考察を追記してございます。
0:03:09	ちょっとページめくっていただきまして、21 ページをお願いいたします。
0:03:17	21 ページのところでは、今度はまた 22 ページ 23 ページに結果を示してございますが、失点系モデルの応答せん断ひずみすいませぬ 関係のプロットで、
0:03:33	比較をしているというものでございます。こちらについても既設の耐震平均について記載をしているということを明確にしているということでございます。
0:03:42	また図でいきますと、失点系が黒で屋根トラスが赤ですけれども、赤の屋根トラスのほうが少し小さめの評価になっているという部分について、1 の 21 ページの片括弧 2 番のところですけども、少し
0:03:58	詳細に
0:04:01	利用について記載してございます。
0:04:03	屋根トラス評価モデルでは既設最新兵器追設耐震機器を線形の部材としてモデル化してございまして、初期剛性低下を考慮している施設の耐震的に比べまして、設計剛性でモデル化してかつ線形部材ということで、
0:04:18	追設端子平気ではせん断断面積に対する先端でこの負担割合が大きくなると、その結果既設耐震域が小さくなる傾向になるということでございます。
0:04:29	この傾向につきましては先ほどコンタ図でもご覧いただいた通りです。
0:04:34	ございます。
0:04:35	一方で話し点検モデルでは非線形特性を考慮しているということで、
0:04:41	施設対象機器の
0:04:44	負担割合が
0:04:48	屋根トラスの評価モデルの 1000K でございますモデル化している。
0:04:52	屋根トラスの評価モデルに対して、相対的に大きくなる傾向になるということで、この差が表れてる現れているのではないかとということで考察しているということでございます。
0:05:05	こちらの資料 5 番につきましては以上でございます。そこで一旦区切りたいと思えます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:12	規制庁フジワラですから、質疑に入りたいと思います確認等あればお願いします。
0:07:03	ちょっと今資料確認推薦少々お待ちください。
0:10:40	すみません、確認だけです。
0:10:43	別紙 1-29。
0:10:48	通用の 3 年目せずに、
0:10:51	目線全部せん断ひずみ応力、せん断応力度のこんと立つが記載されて、
0:10:58	これまで最大値が 4.49 ニュートンパースクエアミリメートルという数字が出てるんですが、
0:11:05	これはあれですよ。あくまでも等価線形の話でしたっけ。
0:11:21	はい、東北電力の澤邊でございますけど、こちらを基礎版のモデルのほうになりますので非線形例体制計については、入っていると思います。以上です。
0:11:33	はい。
0:11:42	規制庁の三浦です。
0:11:46	そう。
0:11:49	ちょっとわからなくなっちゃった基礎版のモデル化に対して、この赤丸にドーム組み合わせ 6 っていうのは、この上の耐震引きの
0:11:58	面内せん断応力度ですよ。
0:12:01	違いますけれども、
0:12:04	はい、トエネックのサービスことでこちらはですね別紙 I-26 ページに収益の配置図を記載してございますけども、ここの R2 通りの
0:12:15	地下部分のすべてのコンタ図になってございます。以上です。
0:12:21	だからあくまでもあれですよ、この上の壁の拘束効果っていうのは、
0:12:28	いわゆる等価線形でモデル化されている部分ですね、壁を選挙でモデル化されてるわけじゃないですよ。
0:12:43	東北電力の澤邊でございますと、対壁につきましてはシェル要素、こちら是非線形特性を入れていたと思います。以上です。そうですか。
0:12:56	ふうんとかでも非線形特性を入れているとか、そういうことですね、
0:13:03	その割にはですねフロー図 4 の産みると、
0:13:08	もとにこのコンターの中に面内せん断応力度のばらつきがありますよね。
0:13:14	これはなんででしょうね。
0:13:24	はい、東京電力の澤邊でございますと、ちょっとそこまで細かく分析できているものではないんですけども、今日、
0:13:32	うん。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:35	熱傷形状に主なのちよつと周りのものなのちよつとそこまで分析できてなくて申し訳ないんですけども、
0:13:42	確かにこちら側に応力が偏っているという現状ではありますんで、もしかしたらなんですけど、荷重の組み合わせ係数で片方からした方代表にしておりますので、そういった影響で片側に寄っているっていうことはあるかと思います。以上です。
0:13:58	すいません操作今今のすえっと荷重の
0:14:03	ケースで片側ってちよつとどういう意味なんですけどもう一度ちよつと説明していただきます。
0:14:07	はい読影理解されてございます。ここ、II-4-3につきましては2通りR2通りの組み合わせケース6というところで記載してございますしてどちらかをずっとこうだったと思いますので、
0:14:23	そちら側でちよつと圧縮するというか、
0:14:28	不確かさ等でいかないんですけど、基礎盤の変形に応じて
0:14:34	1方向側の力が伝わりやすい傾向があるっていうのが見えているのかなと思ったんでちよつと細かいところまで分析できてなくて申し訳ないんですけども、そういう影響もあるのかなというところでございます。以上です。規制庁のみならず、ちよつと気になったのがね、その最大値として4.49の
0:14:52	ところもあるの面内せん断応力レベルだと、この部分のひずみ領域って非常に大きくなってははずですよ例えばスケルトン状で見ると、4.49ニュートンパスけどミリリットルメニューメートルまでいってるとすると2000マイクロ工程るんですねこの部分については、
0:15:28	はい。東北電力澤邊です。こちらの見せ方があまりよくなかったのかもしれないんですけども、ここの耐震平均につきましても、鉄筋等、
0:15:39	コンクリートを分けてモデル化していて、それぞれの
0:15:44	能力を持っている中で、そこに入れている面内せん断力を仮につけるとに落とすとこれぐらいのひずみになりますっていうのを今お示ししていてもそれを最大限組み合わせても、表の4-3に出しているの1200万円以下の
0:16:00	ぐらいかなっていうところでお示したものです。以上です。ですからあれですよね強度4-2棟、ちよつと細かいこと忘れてしまったんですが、
0:16:08	いわゆるこの主流層に働く前面のせん断力からそのスケルトンスケルトンプロットしてやると、このぐらいだっていう数字ですよ、いわゆる
0:16:21	言葉はあれですけども、平均的な面内、
0:16:25	面内せん断ひずみみたいなもので評価されてるっていうことですよ。
0:16:37	東京デリカ澤邊でございます。そこです、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:44	イトウ。
0:16:47	別紙 1-27 ページの
0:16:50	4 ポツ 2 ポツ 1 のところに、今日検討の方法を記載してございまして、
0:16:58	層厚の一段落目の最後の下から 3 行目ぐらいですかね車両書士そういう面内せん断力は大変影響一定範囲分割の上ということで、平均化しているものになりまして、全部を平均化したものではありませんで、強固予想通り、
0:17:16	キカンべき防護分割ぐらいしたところ、あと泊通りぐらいですかねそこで平均化したような形になってございまして基本的にはこの赤い部分。
0:17:29	この多いところもで平均化するようなことはしていませんで、1 赤いところとちょっと黄色くなるところまで平均化しているっていうのはイメージかと思えます。以上です。
0:17:40	うん、基礎とするのかなっちゃった。
0:17:43	それと今、赤い部分、これ通り指針で平均化されている。
0:17:51	それと表 4-2 の関係って何でしたっけ、どこになってんでしたっけ。
0:17:59	えーとですね。すいません東北電力の澤邊でございます通り針ホーム大体 2 分割から 3 分割されていて、各
0:18:10	風洞を
0:18:12	深部の地下と
0:18:16	ここで言うと近い 3 階から地下 1 階までのところは 5 分割重く分割ぐらいだったと思うんですけどしているところになりますね。
0:18:25	。
0:18:26	ちょっとあれですかね、図の 4-2 の上のですけれども、ちょっとイメージで申し訳ないですけども、シェル要素、それぞれモデル化しているもの。
0:18:38	全体ではなくて一面ではなくて、あるはずないで平均化しているところとちょっと具体的な平均範囲をお示ししなかったのがわかりづらかったかと思えますけども、コンターの最大となる可搬型よう記載すれば表 4-2 ということになります。以上です。
0:18:57	規制庁の三浦です。そうすると、
0:19:02	この表の 4-2 っていうのは、
0:19:04	最大ダテてるへんの。
0:19:09	歪量が増えてるっていう
0:19:11	以下、
0:19:14	はい、東北電力の澤邊でございますが、多少平均化しながらされてると思えますけど、ほぼほぼその最大の領域のところが出ているという認識です。以上です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:24	それはアベですか。
0:19:28	別紙 1-27 を見ればわかりますか。
0:19:32	いうふうに出されている。
0:19:36	はい、独自のこのサーベイでございます。ここでは今の 1 定期概要分割の絵ってところしか記載してませんで、平均化範囲までは資料上記載していないって状況でした。以上です。
0:19:49	すみません
0:19:51	その平均化する。
0:19:53	言って範囲っていうのはどういう基準のもとに選ばれている。
0:20:00	そう。
0:20:02	大体抗力もえっと同じようなところっていうところでちょっと見やすく目安でしかないんですけども、地震のところ何分割かするとか会ごとに何分割するっていうところもちょっと目安であると判断してやっているというものです。
0:20:17	その辺のところもちょっと説明を加えていただくことができますか。
0:20:23	はい、東北電力の澤邊でございますけど。
0:20:26	今、別紙 1-27 ページのほうに当検討方法を記載してございますけれども、その一定範囲とか、確かにわかりづらい部分もありますのでそのほうでちょっと追記させていただければと思います。以上です。
0:20:39	はい。はいで分析分割した上で平均化したっていう部分ですよ。
0:20:44	それで、もう一度も思っております。
0:20:47	この 4-2 は、
0:20:49	その一遍範囲で分割したうちの一番厳しいところを出されて、
0:20:56	東北電力の澤邊でございますが、
0:20:58	この 4 の一番左側に V ということで、地下 3 階の
0:21:03	直るの 2 というところで記載してございますけどそういったところをさせているというところで、その中で一番厳しいところ載せたという意味でございます。以上です。
0:21:14	この印南ホールの排風日程の 2 っていう意味は何でした。
0:21:21	緑っていうのはイトウにですね、緑っていう意味ですか。
0:21:26	予定の澤邊でございますの通りでございますのはわかりました。
0:21:29	ちょっと申し訳ないですけど 1 単位の分割区分をちょっと説明加えていただけますか。
0:21:35	はい、東北電力のサービスでございます。了解いたしました追記いたします。私から以上です。
0:21:56	4-2。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:00	どうぞ。
0:22:04	ここの緑区
0:22:07	6
0:22:32	あと、
0:22:35	ページのほうでも結構幅で、
0:22:39	4-2 か。
0:23:00	表 4-2 はこれあくまでも壁最終的の非線形の会ですよ、非線形化。
0:23:11	はい。
0:23:15	壁に対し 2 基層厚としている耐震益も非線形のモデル化されてる。
0:23:21	ですね。
0:23:23	だからあくまでも通用の差別的ているコンター図は非線形会ですよ。
0:23:33	それを
0:23:34	出て来てるのあるエリア一定範囲での
0:23:39	本来せん断力を求めてきて、それをスケルトンプロットしてやって先般はずみ出している。
0:23:47	そうですね。
0:23:51	はい、さようでございますの通りでございます。
0:24:02	だからそうすると規制庁飲みなさそうするとあるんですか。
0:24:06	実際にこの赤のエリアがこのエリアで出てきている問題せん断はずみっていうのがあるじゃないですか非線形化してそれをスケルトンプロットしてるんで。
0:24:18	NB低速が働いちゃった。
0:24:21	せん断はずみとしては、
0:24:23	小さめに出てくるっていう数字なんです。
0:24:31	東北電力の澤邊でございます。すみませんちょっと今のイトウがちょっと理解し切れなかったのもう一度お願いしております。すみません。ちょっと私自身の理解のためにあるんですけど。
0:24:40	今、
0:24:42	今日 4-2 で、
0:24:45	示されている。
0:24:47	シール要素に生じる面内せん断力出ますよね。
0:24:52	これはアベを非線形化してモデル化の中で、
0:24:55	エリアのあるエリア分割をしたときに、
0:24:59	いる店内せん断でこの登録と、
0:25:03	ちょっと合計値みたいなのですよ。
0:25:06	それをスケルトンプロットで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:09	L/D低速度落とし込んでやる。
0:25:13	ですよね。
0:25:15	そうずっとせん断ひずみが、
0:25:17	0.505という数字が出てくると。
0:25:24	実際に狩猟損傷時てる線計画から求まってくるせん断ひずみでいっている。
0:25:30	日は以前エネルギーで測位かかるんで、ちょっと少な目のせん断ひずみが出るということなんですかね。
0:25:39	次、東北電力の澤邊でございますけど、ここをやり方としてですね今最新兵器でモデル化してる設置している要素でモデル化しているものが鉄筋等をコンクリートと分けておりましたので、どうやったら比較できるかっていうところで、
0:25:55	1000円なりせん断力からも10日で落としてきたっていうところになりますので直接的には。
0:26:01	鉄塔せん断ひずみが出てこないというか比較できないのでこういったやり方を選定しないということでございます。以上です。通知を満たすはみ出してきましたうんそうですね、実際にはベンノ設備って出ないからすべて速度落とし込んだっていうんですね。
0:26:17	わかりました。その中身については、もうちょっと読んでみますが今のご説明だいたい理解ができました。申し訳ないですが、その1点範囲の分割というのを少し説明を書いてください。
0:26:29	はい、特に交差部でございます。了解いたしました。
0:26:33	私たち、
0:26:38	ございますでしょうか。
0:26:43	次の説明に移ってください。
0:26:47	東北電力のアイザワエザキいただきまして、資料6番になります。
0:26:52	資料6番の資料につきましては、例えば及び具体的な影響ということによりまして、
0:27:01	それでは、
0:27:05	前回、
0:28:07	でも、
0:28:09	はい。
0:28:13	別紙6については、
0:28:20	別紙6の方、
0:28:25	屋根スラブの面外剛性を考慮した影響検討と。
0:29:09	はい。
0:29:11	では、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:14	はい。
0:29:21	はい。
0:29:32	はい。おそらくにつきましては 12 ページ。
0:29:36	そして、
0:29:38	そこは全体的に
0:29:47	15 ページとか、
0:30:05	もともと、
0:30:27	整理減衰計算
0:30:49	3 ページ。
0:30:53	13 ページ 4 ページから
0:30:57	ただそれについては、
0:31:24	19 ページ。
0:32:22	資料 6 とか 7 番。
0:32:28	説明ですそれ質疑に入りたいと思います。
0:32:34	規制庁の三浦です。
0:32:37	検討ありがとうございました。
0:32:39	もともとナグラ橋提起してるのは、屋根の面外剛性がある方が人 II + 関係と いうことに関してはベンノ弁が 5000 無視する保守側でそういう設計をしています。
0:32:55	で、
0:32:56	ただ実際には面外剛性がある可能性が高いので、
0:33:01	それに対して床スラブはどうですか。
0:33:04	いうことが多分、指摘の趣旨だったんだと思う。
0:33:08	それで、
0:33:09	ちょっと
0:33:12	確認をしたいんですが、
0:33:14	この屋根スラブの設計っていうのはもっともっと
0:33:19	若干御予定担当とした年工程関係は運営か何かで鉛直振動を入れてチェック をされてる。
0:33:28	でした。
0:33:33	東京電力のアイザワです。
0:33:39	上でやっていただくと。
0:33:42	連携モデルでの状況について評価を行う。
0:33:50	そのときの照査結果、
0:33:52	今回の三次元モデルの照査で食べて、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:57	もう基本提示
0:34:00	うちがどうなって、
0:34:01	おわかりになられます。
0:34:04	はい。
0:34:22	少々お待ちください。
0:35:00	予熱すると、東北電力敦賀でございます。屋根スラブの評価結果につきましては先ほど、
0:35:07	ここ。
0:35:08	いただいた通りのスパンで、ここは運営。
0:35:19	といたしましては検定比で曲げに対して 0.7 という面外せん断に対しては 0.38。
0:35:26	その他、
0:35:28	ですからマーケに関しては、
0:35:31	一番上のチェックコマ 7 だけ幾つとおっしゃいましたっけ。
0:35:36	79 ですね、どうも曲げに関してはなる運営過程の方が、
0:35:42	厳しいということですか。
0:35:44	d面外せん断力に対しては、今の保安上過程のほうが小さい決定が小さくなってるという理解でいいですか。
0:36:03	そのような理解でよろしいかと思えます。
0:36:08	ちょっとこれお願いはですね、結局は 20 航空を形成するというようなスラブが本当に健全なのかどうかというのを簡易的な手法からちょっと三次元の FEM を使って、
0:36:23	努力は詳細の前提として大丈夫だってことを確認しようよっていうのが多分ナグラ目的
0:36:32	で、
0:36:32	今言った、ちょっと湾税の結果も含めて 3 名で設計されている結果も含めて、この屋根スラブの結果、立体モデルといった結果、これを別途評価してやって、それでも結局は、
0:36:48	ちゃんと共有地内におさまってるっていう結論にして欲しいということなんですよ。
0:36:54	それで、
0:36:56	そうですね。
0:36:58	今ちょっと言われてる意味わかりませんが、実際の設計等、
0:37:02	今回三次元の浸透応力解析モデルで詳細にした結果、
0:37:08	これが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:09	多分局所的な応力を拾ったりなんだことするんで、微妙におころは違ってくると思うんですが、その結果を併記していただいて、実際に三次元モデルでやっても虹核を関係するスラブとしては大丈夫だったということをきちっと書いて欲しい。
0:37:26	ということなんですがいかがでしょうか。
0:37:30	東北電力のアイザワです。今ほどの御趣旨としましては、
0:37:35	現状、この4年スラブ等については、
0:37:40	維持規格の添付書類の中で、
0:37:44	質点系の温度を持っていった評価を行う。
0:37:48	それにプラスして、
0:37:53	この屋根スラブ30件、
0:37:57	評価をしてる三次元モデルの過程
0:38:00	屋根スラブ、モデル化されておりまして、その剛性の考え方っていうのは、
0:38:06	お願い剛性考慮していないという。
0:38:09	けれども、
0:38:11	当面は移行す。
0:38:15	ね開口性暴力考慮の場合の
0:38:20	うん。数値のみロス面内剛性の面内面外剛性を考慮向上してないっていうのは違うこととは関係なくて、
0:38:30	そう。
0:38:31	今、
0:38:32	支持架構形成する。
0:38:35	計算書の屋根スラブの計算書の中では運営で鉛直震動を用いて支店系の方。
0:38:40	鉛直震動を用いてやっている。
0:38:42	それが一つ。今経産省出てるわけですね、今回面外剛性も考慮していわゆる実状に近い形でやるスラブを再評価しまして評価しました。
0:38:53	そうしたら、結果的にやっぱりそれでも検定値を十分に下回っていて、屋根スラブが2次格として、機能する機能を喪失することはないという結論がこれで得られた。
0:39:08	そういう理解なんです。
0:39:09	ですから、この中でも、
0:39:12	ちょっと今言ったそういう目的もきちっとまとめていただいて、短く形成するときのその計算書の結果もあわせて今回こういう詳細な検討してもそれで十分満足することが得られたという結論をまとめて欲しいということなんですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:30	6 電力内蔵です。
0:39:32	今まとめてもらいたい。
0:39:36	短くの計算書の中で、
0:39:40	KLabに関しては、
0:39:43	こうやっても構わんとするところまで、
0:39:47	添付
0:39:49	そしてまとめるというそこまで必要ないと思うんですよ。で、今ここで別紙 6 の別紙 6、
0:39:58	2 次交通の別紙 6 ですか。
0:40:01	それで、補足説明書の中に入ってくるわけですよ。その中で結構だと思うんですが、
0:40:08	東北電力のアイザワです。
0:40:10	そして理解
0:40:12	その図書の中で、
0:40:14	ちょっと屋根スラブに関して、
0:40:19	だけを
0:40:20	3 と書いておりますので、結果、
0:40:23	はい。
0:40:25	こういう考えてこういう検討しても、まずというところまで明確にしたい。
0:40:31	対応
0:40:32	規制庁への異動する。そういう意図です。
0:40:35	要するに懇請求でコーヒーに合っているけれども、で詳細に今回面が面外剛性を考慮していただいてから持ってきても十分にQ値を満足して、安全なことがわかったという結論をきちっとまとめて、この補足に入れておいて欲しいということです。
0:40:53	東北電力アイザワです。了解いたしまして、もしこの別紙 6Aの中で、
0:40:58	もつとし、
0:41:01	そういったまで
0:41:05	いや、
0:41:09	お願いしますそれとですねこれMBKの狩猟層が出てるんですが、これ年来せん断力に対しては何か出せますか。
0:41:23	面内せん断力のレベルがどのぐらいになってるかっていうのを把握するためにこれ様相様相力出せますか。
0:41:38	はい、東北電力の相川です。ちょっと解析の結果のまとめの
0:41:44	また、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:44	ちょっと確認の上、ちょっと仕方ができるというのは、
0:41:49	検討させていただきたい。
0:41:51	せっかくこう三次元でやるするモデル化されてるのでは面内せん断力で見ても、十分にそんな気大きな領域ってないっていうか、デブリを下回ってるとかっていうことがあったほうがいいかもしれないです。
0:42:11	はい、東北電力のアイザワです。ちょっと解析の出力等も
0:42:15	た上で示し方。
0:42:19	すみません。2次加工形成するようなやるスラブの健全性の確認事項ということで、
0:42:27	今言った。
0:42:29	方向力と面内方向応力、両方の結論方がいいと思います。ちょっとご検討ください。
0:42:36	はい、東北電力アイザワですよ。
0:45:17	藤井です。その他確認ともよろしいですかね。
0:45:23	ちょっと、
0:45:24	次の説明をお願いします。すみません。東北電力のアイザワです。今ほど御説明しました資料6番の要因の整理の結果につきましては、現状ヒアリング資料としての位置付けとしてございますけれども、
0:45:43	あと、
0:45:46	それぞれの検討ケースに対しての当然新図書上の位置付け、検討内容の検討結果、
0:45:54	という形でちょっとまとめておりますので、こちらの
0:46:00	場所については、建築関係の
0:46:04	補足説明資料の中に、ちょっとこの表の計算になりますが、盛り込む形でちょっと構成のほうは考えたいというふうに思っております。以上です。
0:46:17	以上で市長の皆様、今のまとめ方で私は結構だと思しますのでその方向でお願いします。
0:46:25	はい。それでは東北電力のアイザワです。建築関係の説明以上ですので、引き続き、土木関係の説明のほうに移りたいと思います。
0:46:35	はい、統合電力の斎藤でございます。それでは土木関係の方の説明をさせていただきます。本日の資料で言いますと資料の一番にコメント整理表がありますので、資料一番の
0:46:51	はい。
0:46:55	32ページをお願いいたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:04	こちらの 105 番が今回の回答になります。統一ちょうだいしましたコメントといたしまして、10 月の 4 日に
0:47:13	保険も海水ポンプ室の系統ポンプエリアの隔壁等について間接支持の要求があることを記載しているのは申請書類の位置付け及びとれた税について整理し説明することと、というようなコメントをちょうだいしてございました。それに対しまして今回、お申し出をいたしましたのが、
0:47:30	回答内容といたしまして、各駅とベンノが計器等につきましても、間接支持の要求のあることを踏まえて、申請書類のうち、
0:47:43	海水ポンプ室の耐震計算書のほうの別紙 1 という形で、地震時における評価結果を記載いたしましたということでございます。
0:47:53	資料 2 をお開きください。
0:48:01	こちらが海水ポンプ室のテンプ資料になってございまして、形といたしましては目次 2 ページ目の目次にございます通り別紙 1 ということを言うことで、補記ポンベエリアの隔壁等の耐震性についての計算書ということでまとめてございます。
0:48:21	別紙 1 をお開きください。
0:48:24	今回前回の補足説明資料でいっす自動地震時と二つ、記載してございましたけれども、今回の耐震計算書の別紙 1 に関しましては、
0:48:40	耐震に係る評価ということで、前回のところの耐震に係る部分をこちらのほうに記載してございますのでちょっと説明させていただきますけれども、補足のほうに溢水時、
0:48:57	に関しましては、これまで同様に地震に人多い数字の評価を、補足のほうに説明をしたいというふうに思っております。
0:49:06	資料 2 の別紙 1 なんですけども、こちらに関しましては、飛べ目次構成といたしましては、1 ページ開いてもらって、こちらにつきましても前回の
0:49:20	別途説明内容と内容的なものとしては変わってませんで、目次構成といたしまして、これ等もこれまでの苦渋の案の目次の人の流れになっとなりながら、一番外洋に基本方針という形で、
0:49:39	三番の隔壁の評価 4 番のトレンチの評価ということで、御説明しているような立て付けにしております。
0:49:50	その内容につきましては、前回説明した内容、そのまんまでございますので割愛させていただきます。
0:49:59	続きましてええと補足説明資料のほうのコメントへとできるかということでちょうだいしました件につきまして、資料 3 を
0:50:10	ご覧ください。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:50:19	ちょっと資料 3 につきまして、まず
0:50:24	。
0:50:26	ATOK説明資料、こちらにつきましては、先ほど申し上げましたように当地震時の溢水時の両方を載せてるというような形に乗ってということで思っています。
0:50:42	で、
0:50:45	あと、
0:50:48	前回からのコメントの修正箇所といたしまして、
0:51:00	まず 11 ページを参考 9 の資料 9 参考の 11-13 ページ。
0:51:07	それください。
0:51:11	こちらの核兵器いい位置にございますけれども
0:51:19	系統的人間が変化する箇所がわからないっていう、皆さんからのコメントもありますので、このような形でスターマークをつけて注記を記載してございます。こちらの
0:51:33	各企業も同様なんですけどもトレンチ各駅だけがこのページでありますけれども、トレンチにつきましても同様に、11-38、39 ページのほうにトレンチにつきましても同じように記載していること。
0:51:51	してございます。
0:51:54	もう 1 点適正化仮称としてコメントいただいております件につきまして、資料 9 と参考 11-31 ページをお開きください。
0:52:13	こちらのフジワラさんの方からと水密扉の
0:52:21	件につきましてコメントをいただいております。前回、11 のほうに 32 ページ、33 ページをお開き
0:52:31	お願いしたいのですが、前回 32 ページの部分、要はその各駅位置装置の一番厳しい照査値となるかけ基地 1 しか記載してございませんでしたけれども、33 ページのほうに、
0:52:46	同様にインダ水密扉を有する隔壁 3 核兵器をにつきましてのせん断赤に対する断面力の分布図を記載してございます。
0:52:58	それがわかるような文章を 11-31 ページのほうに照査値についてはいずれも窃盗壁面の差エザキ上端部が厳しくて水密扉の位置は厳しいようなところには設置していないという。
0:53:16	そこのことを確認しましたということを記載してございます。
0:53:19	説明は以上になります。
0:53:24	規制庁以上です。それはイトウ質疑のほう入りたいと思います確認等ありましたらお願いします。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:42	これは月々になるかもしれないけど、でも、
0:53:46	除灰金属書き方であれば、
0:53:50	11-13 ページ、通算の
0:53:53	1 の(1)。
0:53:56	d項立て、
0:53:59	一つは、これって、例えば 0.11 段目、ローマ数字の 2 段目にあるんだけど、白金は多分締め取り組まってなと思うんだよね。
0:54:10	ね。
0:54:11	だけど、何も書いてないかわかんないんだよね。うん。
0:54:16	あとスターのところ、久郷知として普通だったら土木的に言うと、撤去して降っ量ともさすんだよね、左も右も
0:54:27	上も下も、
0:54:29	入ってる意味わかる。
0:54:31	あったら文章的に廃棄ハシモト陸化対処系が障壁とするとか書いてないとわかんないですよ。
0:54:40	ちょっとそう算術したらいいなと思うって。
0:54:44	そこをするならばいいんだけど。
0:54:47	今の鉄筋径が変化する箇所っていうのが癒しのさして逆側を指してるわけ。
0:54:53	例えばね。
0:54:54	ローマ数字の丸 2 段目細かいこと言うと 1001000mm というところのフロアスターついてるとこは東がついてというお話になってるじゃない。
0:55:07	明日の朝なところが的变化というんでね。
0:55:11	というのは、鉄筋の慶応燃やしてないほうに二つちゃってるよね。
0:55:19	だからこの辺が、基本的に全体的に沿う締めトリック内勤だっということをちゃんと説明しないとわからないですよ。
0:55:31	はい。どう電力の斎藤です。はい金の方お客さんのおっしゃる通りで、実は市緑区なってるんですけども、片方にしかず経緯が書いてないとか、STAR 一場所も逆に入っているとかっていう、
0:55:47	ちょっとわかりづらい排気人数になってございますので、その辺ちょっとわかる見てわかるような形で修正させていただきたいというふうに思います。以上です。
0:55:56	中小エザキです。多分ですね他ほか負荷 20 億ほど部とちゃんと書かれてると思うんですよ。非常に単純な構造だからそうするっていうのはわかるんですけど。
0:56:05	そうほかのためbと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:56:10	表記が違ってきてると思うので、それは違うんであればなぜ違うのかということがわかるように、この図面の意図がわかるようにちゃんと
0:56:18	文書で改正するのか。
0:56:20	図示するかと、いずれかをしたほうがわかりやすい資料になると思いますので、そこはちょっと
0:56:28	適正化していただければと思います。
0:56:31	はい、東電力のサイトウです。承知いたしました。適正徹底等を修正させていただきたいというふうに思います。以上です。
0:57:06	規制庁フジワラです。資料 2 の別紙 1 の
0:57:11	10 ページをちょっと開いていただいて、
0:57:16	せん断耐力についてはアスタリスク 4 材料非線形によるせん断耐力っちゃうのが
0:57:26	ありますね、別紙 1 の 40 ページ
0:57:30	別紙 1 の 40 ページ
0:57:41	これとせん断耐力があって個目が 4 が振ってあって、材料非線形で、
0:57:46	さっきちょっと話も出たんですけど、要は店舗
0:57:49	ほかの屋外土木の添付の計算書で示されて、お作法通りにした箇所がなんていうんでしょうかっていう観点で申し上げますと、例えば添付例せん断耐力が材料非線形で示されてるものについては、
0:58:05	補足その何ですかね。
0:58:09	具体的なものをやりました。
0:58:11	どういうふうにモデル化したとかいうのが大体書いてあるかと思うので、
0:58:16	あとそういったところをちょっとはいないんですかね全体的に見て、作り方がほかの屋外土木の計算するとちゃんと合ってるかどうかちょっと見ていただいた上で補足について必要なものをきちっと追加していく内容は、別添
0:58:34	とはいえ、アベしか入っていた添付書類ではありますが、その添付書類のその根拠。
0:58:39	についてはちょっと一度補足で
0:58:42	示していただくようにしたほうがいいんじゃないかと思いますがいかがでしょうかね。
0:58:50	はい、統合電力の斎藤でございます。
0:58:53	ご主旨理解いたしました。数ヶ所ございます。知実際別紙 1-243 ページに書いてあります通り、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:06	材料非線形によりせん断耐力を算定する部材というのが何ヶ所かございますので、ちょっと代表ケースに絞った形で、他の添付の書類ととっと合わせるような形で代表ケース 2 種を絞って例えば、
0:59:22	せん断力が大きいところとかせん断耐力が安全大きいV下部へと
0:59:29	そのプロセス部位とかですわねちょっと絞った形で補足説明資料のほうに記載を充実させていただきたいというふうに思います。
0:59:40	以上です。
0:59:44	時としてですわかりました。はい、ほかの確認方法
0:59:49	そうでしょうか。
1:00:00	すいません規制庁の三浦です。
1:00:04	人をさせてください。
1:00:05	それと、資料 9-参考 11 の 56 を見ると、
1:00:12	えっとせん断破壊に対する評価結果としてトレンチさんの例えば有効見て来るという海中加入加算がせん断耐力、これは、
1:00:22	材料非線形解析に優先度であるかといってますよね。トレンチさんの四日市床にお子さん見ると、1369、94 で数字が入ってきてますね。
1:00:34	今度はいっす維持で、資料 9-参考-11-69
1:00:41	見て来るというか部分が、
1:00:44	394453136 で数字が、これが材料非線形犯罪の自然共有化にだけですか。
1:00:53	出てきてるんですが、
1:00:55	これを採用してんけどこんだけの差異が出てくるのはなぜですか。
1:01:10	電力の斎藤でございます。まず地震時に関しましては地震力が大きいというのが、先ほどだめ力が大きいので、
1:01:25	です。
1:01:27	報告を聞いているのとあと溢水に関しましては、
1:01:33	それほどへの溢水に関する駄目力が大きくないので、この鋭意床トレンチさんの床にの部分だけしか、要は引っ張り領域に入るところのせん断耐力がですね。
1:01:52	せん断補強金がない部分に対して
1:01:57	だぶり込むDまで引くような状態になりますので、質疑に関しましては、この床にの部分だけしか引っ張りがゼロになるような状況にならなくて、このせ、
1:02:12	溢水に関しましてはここだけの部位が
1:02:17	せん断耐力
1:02:19	多分まで行っているというような結果になってます。
1:02:23	以上です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:26	規制庁の三浦です。沸騰材料非線形で、
1:02:32	せん断耐力を出しているときに、
1:02:35	今、地震時等、溢水時で、有価が大きく数字が異なる理由っていうのは、
1:02:46	引っ張りは古くからやらなかったっていうことなんですか。
1:02:51	東北電力の斎藤です。
1:02:56	せん断補強金が入ってない場所がですね、例えば 11-39 ページ。
1:03:02	食べることまで言ってるところっていうのが基本的にはせん断耐力鉄塔
1:03:09	せん断補給金が入っていない箇所、
1:03:12	バブル組むまで行って調査をするようなところになって、
1:03:20	おりまして、基本で外でも引っ張りがこう入って指定してしまいますと、
1:03:28	体力みさせた部分までいってるというようなところでございます。一方で、被水の先ほどの 11-69 ページになりますと、
1:03:41	このケースで言いますと 11-60、
1:03:45	6 ページ。
1:03:47	のケースが
1:03:51	ときに
1:03:54	床位置が
1:03:57	引っ張り領域で出てきた床にですね。
1:04:02	8 月に不安なところ、すみません。これは計算でこの
1:04:07	或いは見えてはないんですけども、
1:04:11	先ほどの 11-59 ページ。
1:04:15	の
1:04:18	現在で言いますと、トレン持参の床にのっ部分が引っ張りが純粹に引っ張ってしまっ
1:04:27	て、
1:04:27	多分ここまでいくような結果になっているというようなことでございます。以上です。
1:04:33	今のお話を伺っているというかスラブには
1:04:38	いわゆる面外せん断補強金がありませんと。
1:04:47	で、地震時には引っ張り力が入るので、相対的にダブルコムで遠いたせん断耐力が小さくなります。
1:04:55	溢水時には、受講項に、
1:04:58	引張力が働かないので、W込むといった数字は大地震時よりも大きくなりますので理解したんですそれ次回。
1:05:10	はい。どう電力の斎藤でございます。皆さんの御理解の通りでございます。
1:05:23	あともう 1 点なんですけど、添 11-69 ページで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:27	有価 2 のところだけが
1:05:30	材料非線形解析によるせん断耐力
1:05:33	入れてますよね。
1:05:35	これ小冊子のせん断力見てもう対し 20 ぐらいで大きくないのに、
1:05:40	ここだけなんでw込むの結果を持ってこざるを得なかったんですか。
1:05:50	東北電力の斎藤でございます。こちらの係数につきましては、トレンチさんの になるわけなんでございますけれども、
1:06:06	戻りますけども、11-59 ページをお開きください。
1:06:19	ここで一番厳しいケース等というのが、
1:06:26	壁にというか 3 に水圧が水がかかるような載ってるような状況か、こちらのケ ースになるわけなんですけれども、もう床 2 は
1:06:42	壁にとか壁床さんに公費
1:06:45	これは抑えられるんですけども、純粋にその床ににしましては、壁にとい うか 3 に係る水圧により床にっていうのが公費やっぱりような方向に
1:07:01	出てしましましてこの部分だけが
1:07:06	やっぱり領域に入ってきてしまっているというようなふうにご考えてございま す。以上です。
1:07:15	規制庁のミウラですね床に炉の場合が引っ張り力が溢水によって引張力入っ てしまうので、せん断耐力もともとせん断補給金入っていないし、コンクリート 等だけでせん断を持たせるからその分だけすごい数字が小さくなっちゃってい いんですか。
1:07:31	だからその部分は非線形解析をとりましたという理解をすればよろしいです ね。
1:07:37	はい、東北電力の斎藤です。皆さんの御理解の通りでございます。
1:07:42	規制庁見直すわかりました。私は以上です。
1:08:06	しょうがないんだけど、実際にそれを
1:08:09	確認するもの断面力ってないんだよね。
1:08:14	駄目 6 図としてはトレンチ②だけなんだけど。
1:08:19	③は要らないですかねとか特殊な一番厳しいケースとして何か規則っていうこ とは少なくとも
1:08:27	③の
1:08:29	床の 453 とか、こういう
1:08:32	ところが、
1:08:34	せん断力自体は小さいんですけどね。
1:08:37	多分あれでしょ。そう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:41	軸力とかそういうのが効いてきてるわけですね。
1:08:48	電力の斎藤です。まさに被水時にしましては、このケースちょっと特殊なところがありますので、トレンチ 3 につきましても玉断面力図を補足のほうに、
1:09:05	追加させていただきたいというふうに考えていますが、よろしいでしょうか。
1:09:11	社長だけです。あと例えば 56 ページの表の 4-12 とか 2 ととつぴな数字もまたまあ耐力は 589 ということでとぴあのかもしれないけど、
1:09:23	うん。
1:09:25	多分、
1:09:27	この辺もですね、同係数をすればいいかとちょっと考えていただいて、
1:09:33	例えば
1:09:36	ていうか一段高くせえっとトレンチの③の床位置のケース 4 っていうのはせん弾力は 3-2 っていう話ですね。だけどダブル込むやってるって多分これも同じ話でしょう。
1:09:48	幾つかしこりになっちゃって。
1:09:51	前もお以前違うウィーンで話をしたけど、
1:09:55	最近の RC 示方書では、
1:09:59	NTT 補正係数がそう軸力の引張軸力の対する補正係数になるんだけど。
1:10:07	多分御社のほうは多分実際に出てきている相似局の人コンプレッション
1:10:14	モーメント等、実際の行目との比率が MU じゃなくて、
1:10:20	MD というのが発災をモーメントで、
1:10:23	計算してるんで。
1:10:25	そうすると、何て言うんですかね。
1:10:30	基本的にはコンクリートの強度はゼロになってしまうと、だからどんどんせん断力を培うはですね業務どっちかどうかなですね。そうだってしまうと。
1:10:40	いわゆる軸力は多少ちょっとあって、曲げモーメントが非常に小さい作業本当は小さいとはせん弾力の小さいはずなんだけど、基本的にはそういう矛盾が出てきちゃってるっていうところを、
1:10:52	土木学会の操作マニュアル通りにやっているのですがそれは保守的な話だからそれをして、それでその部分に関してはもう耐えるよう設計でこのいわゆるダブルコムで
1:11:07	d です。
1:11:10	実際の
1:11:12	耐力として評価するとそういう方法とってるからそういうことなんだよねと、それがちょっとわかるようにしたほうがいいかもしれないですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:19	だめ 6 そのするまではあれであれば、そういうの軸力の話だとかそういうふう に
1:11:24	考察的に話してしまって処理してしまうか。
1:11:28	その辺はちょっと不正を博士しますけど、大体わかるので、
1:11:33	今、他の電力はもう
1:11:35	新しい仕様書に移行してしまって、そう設計の義務を持って終局曲げモーメン トを計算して、それから比率とってると、多分そもそも
1:11:47	あれ何年とか平成 8 年ぐらいから就業限界とかね、が与えて使えるようになった のは出そう時の
1:11:55	悪し仕様書では、
1:11:59	一時層せん断耐力を計算するのに、中国曲げモーメントまで設計者今日煩わ せず気の毒いので、
1:12:08	それを保守的な応答
1:12:12	請願有無どう使ったって一つの適用することにしたってというのは、航空トラ ブルにはっきり書いてるんで示方書の改訂の経緯としてですね、部会の
1:12:24	それで今のRCC保証それはもう
1:12:27	時代錯誤なので、それは使わないというしてるんだけど、多分そうすれば、そ れを使ったら、ここにならないんだけど、そちらは割と厳し目にちょっと作業 は多いんで、次は多くあるけどもこことしたってということだと思んですがそこま で書く必要ないと思いますけど。
1:12:44	なぜこういう形になってるかって、例えば、軸力、せん断応力が小さいなぜこん な厳しいんだって話もあるでしょうし、その辺は多少わかるようにしたほうがい いかと思いますけど。
1:12:53	すべて多面レコードせなきゃいけないということではないと思いますけど。
1:12:57	それはいかがでしょうか。
1:13:03	はい、東北電力の斎藤です。
1:13:06	たくさんのご意見、
1:13:10	よく理解しましたので、今の確かた
1:13:18	記載していた充実するか、もしくは
1:13:25	表等に注釈を入れるなりですね。
1:13:31	断面力図に関しましても充実、今選定しながら、中実で聞いている部分に関し ては、ちょっと少し努力したいというふうに思います。以上です。
1:14:28	規制庁フジワラです。
1:14:30	確認等ございますでしょうか。
1:14:46	はい。塗布した全体を通じて確認等よろしいですかね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:54	はい。
1:14:55	東北レベル 3 のほうも大丈夫ですか。
1:14:59	はい特にございません。
1:15:02	はい、じゃあ、今日のヒアリングは以上とさせていただきます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。