

1. 件名：「大飯発電所原子炉施設保安規定変更認可申請（3号炉の高経年化技術評価等）に関する事業者ヒアリング（28）」
2. 日時：令和3年10月27日（水） 16時15分～16時25分
3. 場所：原子力規制庁 9階C会議室（※一部TV会議システムによる出席）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部審査グループ
実用炉審査部門
戸ヶ崎安全規制調整官※、塚部管理官補佐、藤川安全審査官、
宮本安全審査専門職
長官官房技術基盤グループ
システム安全研究部門
河野主任技術研究調査官※、橋倉主任技術研究調査官※、
北條主任技術研究調査官、荒井技術研究調査官※、船田技術参与※

関西電力株式会社
原子力事業本部 原子力発電部門 保全計画グループ マネジャー 他5名※
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料：
 - ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る資料およびヒアリングスケジュール案
 - ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る審査コメント反映整理表（概要説明）
 - ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（中性子照射脆化） 補足説明資料

以上

| 時間 | 自動文字起こし結果 |
|---------|---|
| 0:00:01 | 一般職規制庁の宮本です。ではこれから大飯発電所 3 号炉高経年化技術評価 30 年目に係る保安規定変更認可申請に関する |
| 0:00:12 | ヒアリングを行います。 |
| 0:00:14 | 今日は中性子照射脆化 |
| 0:00:17 | この中では前後での材料照射試験、 |
| 0:00:21 | でもその照射温度の補正という話がありましたので、それについて、資料に基づいて説明いただきたいと思っておりますが、関西電力から説明をお願いいたします。 |
| 0:00:35 | 関西電力の一川でございますそれで中性照射脆化の補足説明資料の別紙 8 を用いて説明させていただきます。 |
| 0:00:44 | ハルデン炉の裁量照射試験における照射の補正の影響ということで、先日 10 月 14 日の技術情報検討会のほうで測られました資料の内容に伴う影響について大倉の説明させていただきます。 |
| 0:01:02 | 一段落目はその資料の内容書いとすることでございます。2 段落目に資料の中で書いとることを要約しておりますけれども、該当する試験のデータは時あくように①の関連温度移行量予測式の策定に用いられており、 |
| 0:01:19 | JA殿の影響確認の結果を踏まえると、予測式策定に用いられた 307 事故のデータ、こちらハルデン炉以外のデータを含んでおりますけれども、そちらのデータのうち一つばサンドヨーロッパ残りの四つが 0.1 から 0.2 度程度変化する。 |
| 0:01:37 | 影響ですので、関連温度移行量予測式への影響が非常に小さいということが資料の中で報告されてございました。その関連の 3 段落目ですけれども、関連温度移行量予測式はPTS評価において実測系はCデータ温度シフトさせる際に、 |
| 0:01:55 | 用いておりますけれども、そのシフト量も同様に小さいと推定できます。また数の方に大飯 3 号炉のPTS評価結果示しておりますけれども、60 年時点のKはC曲線は、 |
| 0:02:10 | PTS状態遷移曲線に比べてもみ見てわかりわかりになりますとおり十分な余裕を持ってございますので、非常に影響は小さいということをあわせもってハルデン炉での材料照射試験における照射をどんどん補正というのは、健全性評価結果に影響を与えるものではないというふうに考えております。説明は以上です。 |
| 0:02:31 | はい。 |
| 0:02:32 | 規制庁宮本です。ありがとうございます。 |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|---|
| 0:02:35 | では今日は基盤グループの方々に出席いただいておりますので、 |
| 0:02:42 | まずは、 |
| 0:02:44 | 会議室の方から、 |
| 0:02:47 | 何か確認事項とか質問があればと思いますが、 |
| 0:02:55 | すみません。そしたらそこで一度、 |
| 0:03:00 | すみませんちょっとすみません、先にWebので協議たくさんの方作成多分参加いただいておりますので、上文面で参加いただいている方からまず御質問、確認事項あればいただきたいと思っております。 |
| 0:03:17 | アライ 3 フナダさんいかがでしょうか。 |
| 0:03:25 | フナダですけど、よろしいでしょうか。 |
| 0:03:27 | はい、浦邊さんお願いします。 |
| 0:03:29 | ちょっと中身は、 |
| 0:03:31 | 特に問題ないと思ってんですけども。 |
| 0:03:35 | そうで訪問の南限 6 行目か。 |
| 0:03:40 | すみません、もうちょっと上、 |
| 0:03:43 | ここに 370 コウノで建てかえたんですけど、ちょっと細かい話で申し訳ありませんけど、 |
| 0:03:49 | 基盤課が、 |
| 0:03:51 | 企業庁検討会だところでこれ 3 ページ 17 校、 |
| 0:03:56 | あってるんですけど、ちょっとその関係がわからなくて欲しい。 |
| 0:04:01 | 何かあれば説明していただけるかなと思って質問しました。 |
| 0:04:13 | 最近イシカワございますけれども技術情報検討部会でお示しいただいたものの 4 ページにはどのように 375 と書いてございますし、我々のほうでも規格確認しまして使用データ数えましたけれども、やはり 11、 |
| 0:04:33 | ですので、 |
| 0:04:34 | こちらで問題ないかなと考えておりますが、基礎等私もってで検知し、4 ページの |
| 0:04:46 | 当市の丸印の三つ目の丸の 2 行目に、 |
| 0:04:51 | 販売というのが書いたんですけど。 |
| 0:04:55 | ございますけど最終報告されたものだけ我々持っておりますけれども、ウェブで公開されておりますものは 371 になってございます。 |
| 0:05:05 | はいわかりました確認いたしますありがとうございます。 |
| 0:05:26 | 規制庁宮本ですアライさんがございますでしょうか。 |
| 0:05:31 | アライです。 |
| 0:05:33 | 私から特に内容についてコメントございません。 |

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| 0:05:37 | はい、わかりました。 |
| 0:05:39 | 当会議室の方。 |
| 0:05:42 | ただ、よろしい。 |
| 0:05:46 | 規制庁ホウジョウです。 |
| 0:05:48 | こっちエラー。 |
| 0:05:51 | 引き続き、 |
| 0:05:53 | 実際 371 項中の 4 校しか変更がないし、上に 1 項、一番大きいのも賛同C ぐらいだということに記載されておりますが、 |
| 0:06:06 | 高齢については今後継続して確認ってうかなんていうんですか。 |
| 0:06:15 | これ報告まだ途中なんですけど、継続して確認していただけるというふう に考えてよろしいでしょうか。 |
| 0:06:28 | 関西電力イシカワでございます。現時点で来されているもので今やってござい ますけれども、規制庁殿でまた新しいものを公開されましたらそちらも確認い たしますし、電気協会のほうで何かしら検討がされて、見解が出されましたら そちらに基づいた対応もさせていただきます。 |
| 0:06:51 | 規制庁ホウジョウです。はい、よろしく願いいたします。 |
| 0:07:08 | はい。 |
| 0:07:10 | 規制庁宮本です。これ念のための確認なんですけど、今いわゆる関西電力の 方が転居化や |
| 0:07:19 | 技術情報検討会等々の原子力規制庁等々の動きを見ながら、この辺ところは 引き続き確認していくっていう話がありましたが、そういったところを例えばで すけれども、 |
| 0:07:35 | 当施設管理方針の例えば換気とかですね、そういったところに入れるというよ うな考えてるのは、そういうものではないというふうに考えている活動も入れる 必要があるって考えてるんでしょうかちょっと確認のため確認させてください。 |
| 0:07:54 | 電力イシカワです。長期施設管理方針入れる必要はないと考えてございま す。明らかに健全性に問題ないことは確かですので、あと企画上の取り扱いで 軽微といえ見直すのか見直さないのかというところがあると思いますので、 |
| 0:08:11 | その部分を受けて、また一定ケースに対応すると、その際は自主的にプラン 評価見直すっていう炉規則の条文もございますのでそれに伴って時自主的対 応させていただきたいと思っております。 |
| 0:08:28 | わかりました。 |
| 0:08:29 | 今行ってる貢献の評価に当然評価の条件が変わればそれはどっち先に基づ いてってところで、ただ現状では伊藤県立性に影響を与えないってことは |

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

| | |
|---------|--|
| | 明らかじゃないのでやるという方向性に追加するようなものは、特に不要だって考えていくということで、 |
| 0:08:47 | そういうふうな理解でよろしいでしょうか。 |
| 0:08:51 | させるイシカワでその通りでございます。 |
| 0:08:54 | はい、わかりました。 |
| 0:08:55 | そうしますとあと上プレーヤーでそうですね、今の中性子照射脆化をめぐって担当いただいた方、 |
| 0:09:08 | はい。 |
| 0:09:09 | 仕入担当いただいた方から質問いただきましたけど、他にも |
| 0:09:15 | 今日出席いただいているさせ、この監督ハシクラさんも、この辺については、 |
| 0:09:21 | 何かご質問等あればいただきたいのですが、何かございますでしょうか。 |
| 0:09:28 | 件目ですが、私の方から特にございません。 |
| 0:09:35 | ハシクラするのと死亡からもうこの内容で特にPdございません。 |
| 0:09:44 | はい。あとトガサキさんいかがでしょうか。 |
| 0:09:48 | その他市の特にコメントあります。 |
| 0:09:54 | はい。あとプレス参加されてる方から、念のため最後に何かあればご発言お願いします。 |
| 0:10:07 | はい。 |
| 0:10:09 | はい、会議室の方からよろしい。 |
| 0:10:12 | ですか。はい。 |
| 0:10:15 | はい。規制庁からの質問確認は以上なのですが、関西電力の方から特に |
| 0:10:24 | 何か追加の発言等ございますでしょうか。 |
| 0:10:28 | 関西電力から特にございません。 |
| 0:10:31 | はい。 |
| 0:10:33 | では、今日のヒアリングを終わらせていただきます。はい、どうもありがとうございました。 |

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。