3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価

- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要
- 2. 断層

3.シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価 3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針
- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価

3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価

- 3.3.1 シームS-11の評価方針
- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴
- 3.3.3 シームS-11の活動性評価
- 3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討
 - 3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察
 - 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討
- 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討
- 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価
- 3.4 シームの評価
- 4. まとめ



[●] なお,後期更新世に生じた変状の形成要因について,必ずしもすべてを説明できるものではないか,断層活動とは別の, 岩盤の風化に伴う膨張, 地震動による受動的な作用等の複数の要因か可能性 て考えられる。

3.3.1 シームS-11の評価方針

- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要

2. 断層

3. シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価 3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針
- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価

3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価

3.3.1 シームS-11の評価方針

- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴
- 3.3.3 シームS-11の活動性評価
- 3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討
 - 3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察
 - 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討
- 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討

- 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価
- 3.4 シームの評価
- 4. まとめ



3 - 79

<u>シームS-11の評価方針</u>

シームS-11については、以下の①~③の方針に基づき、シームS-11が将来活動する可能性のある断層等に該当するか否かについて基準適合性を評価する。

【シームS-11の評価】

- ① シームS-11は、横断する変位基準との関係から最終活動時期及び変位センスを検討する。
- 【シームS-11の地表付近の評価】
- ② 地表付近の変位・変形について、上載層の変位・変形の有無、分布、形成時期等を検討の上、 変状の分布等を検討する。
- ③ 変状が分布する/分布しない箇所付近の岩盤性状を分析し,重要な安全機能を有する施設 の岩盤を比較する。

3.3.2 シームS-11の分布の特徴

- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要
- 2. 断層

3.シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価 3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針
- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価

3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価

3.3.1 シームS-11の評価方針

3.3.2 シームS-11の分布の特徴

- 3.3.3 シームS-11の活動性評価
- 3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討
 - 3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察
 - 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討
- 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討

- 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価
- 3.4 シームの評価
- 4. まとめ



3-81

シームS-11の分布に係る検討方針

シームS-11の分布の特徴について、以下の方針に基づき検討する。

- シームS-11の分布を検討する。
- シームS-11の層厚について、検討対象シームの中での層厚の違いを検討する。
- シームS-11の有無を詳細に検討し、①シームS-11が認められる部分、②シームS-11が認められず細粒凝灰岩のみ認められる部分及び③シームS-11が認められず細粒凝灰岩も認められない部分の分布を検討する。
- 重要な安全機能を有する施設付近において、シームS-11の分布を検討する。

3.3.2 シームS-11の分布の特徴(2/6)





夏衣 シート・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
シーム名	平均厚さ (cm)	最大厚さ (cm)	色	構成粒子
S-11	1.5	4.3	黄褐色~淡黄褐色	主に粘土~シルトサイズ
S-10	3.5*	17.5	黄褐色~淡黄褐色	主に粘土~シルトサイズ, 一部に岩片を含む
S-9	1.7*	11.2	黄褐色~黄灰色	主に粘土~シルトサイズ,一部に岩片を含む
S-8	3.0	14.5	黄褐色~黄灰色	主に粘土~シルトサイズ, 一部に岩片を含む
S-7	2.3	11.0	淡黄褐色~黄灰色	主に粘土~シルトサイズ, 一部に岩片を含む
S-6	2.2	13.0	淡黄褐色~暗黄褐色	主に粘土~シルトサイズ, 一部に岩片を含む
S-5	1.6*	7.2	黄褐色~褐灰色	主に粘土~シルトサイズ, 一部に岩片を含む
S-4	1.8*	13.8	黄灰色	主に粘土~シルトサイズ,一部に岩片を含む
S-3	1.5*	6.6	暗褐色~暗黄灰色	主に粘土~シルトサイズ
S-2	1.6	9.6	暗褐色~暗灰色	主に粘土~シルトサイズ
S-1	2.8*	9.0	淡黄褐色~暗褐色	主に粘土~シルトサイズ, 岩片を含むものが多い
S-Om	4.4*	16.7	灰色~暗灰色	主に粘土~シルトサイズ,一部に岩片を含む

- シームS-11の分布は断続的である。
- シームS-11は平均厚さが1.5cmと層厚が薄く、検討対象シームの中でも層厚が薄い。

※:設置変更許可申請書提出以降平成29年3月までに追加取得した調査データを取り入れた数値。

第986回審查会合

資料1-1 P.1-33 一部修正

注1) 断面位置はP.3-7参照。

注2)断面図に表示のシームは検討対象シームである(P.3-12参照)。 シームの分布はシームが出現しないボーリング孔の直前まで表示。 3.3.2 シームS-11の分布の特徴(3/6)

コメントNo.S2-146

3-83

POWER

シームS-11の有無による詳細区分



シームS-11層準(FT5-3)は、シームS-11の有無等により、①シームS-11が認められる部分、②シームS-11が認められず細粒凝灰岩のみ認められる部分及び③シームS-11が認められず細粒凝灰岩も認められない部分がある。

3.3.2 シームS-11の分布の特徴(4/6)





3.3.2 シームS-11の分布の特徴(6/6)



3-86

シームS-11の分布に係るまとめ

- 敷地内において、シームS-11の分布は断続的である。
- シームS-11は平均厚さが1.5cmと層厚が薄く、検討対象シームの中でも層厚が薄い。
- 敷地内におけるシームS-11の有無を詳細に検討すると、①シームS-11が認められる部分、②シームS-11が認められず細粒凝灰岩のみ認められる部分及び③シームS-11が認められず細粒凝灰岩も認められない部分がある。
- 重要な安全機能を有する施設付近においても、シームS-11の分布は限定的である。



シームS-11は層厚が薄く、断続的に分布し、その分布範囲は限定的である。



(余白)

3.3.3 シームS-11の活動性評価

- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要
- 2. 断層

3.シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価 3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針
- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価

3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価

- 3.3.1 シームS-11の評価方針
- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴

3.3.3 シームS-11の活動性評価

- 3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討
 - 3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察
 - 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討
- 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討
- 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価
- 3.4 シームの評価
- 4. まとめ





第986回審査会合 資料1-1 P.3-76 一部修正



シームS-11の活動性に係る検討方針

シームS-11の活動性について、以下の(1)~(3)の手順で検討し、評価する。

(1)シームS-11と断層との切断関係

• シームS-11と後期更新世以降の活動がないcf-3断層との切断関係について検討する。

<u>(2)シームS-11の変位センス</u>

• シームS-11の変位センスを調査し、第四紀の応力場との関係について検討する。

<u>(3)シームS-11の評価</u>

• (1), (2)の検討結果から,シームS-11の後期更新世以降の活動性を評価する。

3.3.3 シームS-11の活動性評価(2/14)

00



P.3-91表示範囲 100 Tf-5(a)トレンチ 200 本図のシームS-11層準 も認められない孔(図中の)が多く分布し、①シームS-11 (FT5-3)は原地形で作成。 が認められる孔(図中の●)はほとんど分布しない。 250m







(1)シームS-11と断層との切断関係(2/11):調査位置図







ct-312九 (深度:14.26m 厚さ:最大18mm) Ts-8-p3孔 (深度:13.80m 厚さ:最大10mm)



西側法面



3-95

(1)シームS-11と断層との切断関係(6/11):Tf-5(a)トレンチ地質展開図



 Tf-5(a)トレンチでは、シームS-11は後期更新世以降の活動が認められないcf-3断層※(補足説明資料P.5-2~P.5-7参照)に切断 されていることから、シームS-11には後期更新世以降の活動はないと判断される。
 cf-3断層は、走向・傾斜はN20°~30°E, 90°で、南側法面では1条であるが、底盤付近で分岐し北側法面では2条となる。





南側法面写真

3.3.3 シームS-11の活動性評価(9/14)

南側法面スケッチ

第986回審査会合

資料1-1 P.3-84 一部修正

- シームS-11は、弱風化部で後期更新世以降の活動がないcf-3断層によって切断されている。
- シームS-11のcf-3断層を挟んだ延長上には、シームS-11がcf-3断層の活動後に動いたことを示唆するようなシームS-11に平行な割れ目は認められない。

注)南側法面におけるcf-3断層によるシームS-11の切断箇所の詳細性状及び針貫入試験の結果は補足説明資料P.5-8~P.5-11参照。





Tf-5(a)トレンチでは、シームS-11はフィルム状の粘土質の薄層であり、鏡肌や条線が見られる。
 南側法面で1条であったcf-3断層は、底盤付近で分岐し、北側法面では2条となる。それぞれcf-3断層①、cf-3断層②と称する。
 cf-3断層の断層幅は最大6cm、見掛けの鉛直変位量はcf-3断層①で約15cm、cf-3断層②で約20cmである。





- シームS-11は,弱風化部で後期更新世以降の活動がないcf-3断層によって 切断されている。
- シームS-11のcf-3断層を挟んだ延長上には、シームS-11がcf-3断層の活動 後に動いたことを示唆するようなシームS-11に平行な割れ目は認められない。

3.3.3 シームS-11の活動性評価(12/14)

(1)シームS-11と断層との切断関係(11/11): シームS-11がcf-3断層に切断され後期更新世以降の活動のない範囲





3-100

又は常設重大事故緩和設備が設置される重大事故等対処施設 (特定重大事故等対処施設を除く)。

※:cf-3断層に切断された箇所は弱風化部であるため、シームS-11の活動が認められない範囲は弱風化部の一部を含むと考えられるが、少なくともシームS-11の活動が認められないと判断される範囲として、新鮮部中にシームS-11が認められる範囲を図示した。

シームS-11は,弱風化部で後期更新世以降の活動がないcf-3 断層によって切断されており(P.3-95~P.3-99参照),それより深 部では少なくとも活動はないと判断されることから,新鮮部中にシ ームS-11が認められる範囲を「シームS-11がcf-3断層に切断さ れ後期更新世以降の活動のない範囲」とし,図に示す。



•シームS-11の変位センスは、第四紀の応力場を示さない。

(P.3-83参照)。なお、FT5-3は、シームS-11を挟在する鍵層名である。 *2:下北半島における応力場の変遷はP.3-177参照。 3.3.3 シームS-11の活動性評価(14/14)

第986回審査会合 資料1-1 P.3-88 一部修正



(3)シームS-11の活動性に係る評価:まとめ

(1)シームS-11と断層との切断関係

• シームS-11は、Tf-5(a)トレンチで弱風化部において、後期更新世以降の活動 がないcf-3断層によって切断されている。

<u>(2)シームS-11の変位センス</u>

• シームS-11の変位センスは、第四紀の応力場を示さない。



シームS-11は、後期更新世以降の活動がないcf-3断層に切断されており、 変位センスの検討からも後期更新世以降の活動はないと判断される。



(余白)



- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要
- 2. 断層

3. シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価 3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針
- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価

3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価

- 3.3.1 シームS-11の評価方針
- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴
- 3.3.3 シームS-11の活動性評価

3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討

- 3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察
- 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討
- 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討

- 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価
- 3.4 シームの評価
- 4. まとめ

3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討





シームS-11の地表付近に認められる変状の検討の流れ

3.3.4.1 シームS-11の地表付近に 認められる変状の地質観察 (P.3-107~P.3-119参照) 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に 認められる変状の分布範囲等の検討 • 少ームS-11は、断層との切断関係から後期更新世以降の活動は認められないものの、地表付近の一部では第四系に変位・変形が認められるため、 • シームS-11の地表付近の現象について、詳細地質観察結果を基に分布・性状・変位センス等について検討する。 • 地表付近の岩盤の中で変状が認められる部分にあり、変状の形成に関与したシームS-11の最新面を「ps-1」とする。 • 地表付近の岩盤の中で変状が認められる部分にあり、変状の形成に関与した低角の変位を伴う不連続面を「pd系」とする。 • 変状の形成に関与した弱面のうち、主たるものはps-1であり、これに付随して変位したと考えられるpd系は付随事象として扱う。
 (1)ps-1及びpd系の分布の検討(P.3-121参照) i)ps-1等と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面筆の分析(P.3-122~P.3-143参照) ps-1等と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面並びに pd系と低角の変位を伴う不連続面の性状を比較する。 CT解析,条線観察及びSEM観察から,ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面の性状には異なる傾向が認められ,ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面は区別できると判断される。 CT解析,条線観察なびSEM観察から,ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面の性状には異なる傾向が認められ,ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面は区別できると判断される。 i)ps-1とpd系の分布の関係(P.3-144~P.3-160参照) ps-1とpd系の分布について、シームS-11の付近/付近以外,地表付近/付近以外の4通りに区分し,検討する。 pd系は, シームS-11が分布しない地表付近及び地表ではない位置には分布はない。 pd系は, シームS-11が分布しない地表付近及び地表ではない位置には分布はない。 pd系は, た)とでシャンドで分布し、pd系の分布でることはない、 以上より、pd系の分布はps-1の近傍に限定されることを踏まえ, ps-1の分布に基づきpd系の分布を考慮した範囲を設定し, ps-1等の分布範囲の評価に用いることとする。
iii)ps-1の分布範囲の検討(P.3-161~P.3-167参照) ps-1の分布範囲を検討するため、変状の有無とシームS-11の地表付近に分布する岩盤の風化の程度には関連が認められる。なお、シームS-11の分布する岩盤は同じ淡灰色火山礫凝灰岩から成り、風化の程度以外に、変状の有無に関与する岩盤性状の違いは認められない。 • 変状の有無とシームS-11の地表付近に分布する岩盤の風化の程度には関連が認められる。なお、シームS-11の分布する岩盤は同じ淡灰色火山礫凝灰岩から成り、風化の程度以外に、変状の有無に関与する岩盤性状の違いは認められない。 • ps-1の分布は、地表付近の強風化部中のシームS-11の一部の範囲で認められ、弱風化部及び新鮮部中のシームS-11では認められない。このため、ps-1の分布は上下盤が強風化部となっているシームS-11中に限定される。 iv)ps-1等の分布のまとめ(P.3-168参照)
 (3)ps-1及びpd系の分布の評価(P.3-196~P.3-204参照) (2) 変状の形成メカニズム(P.3-169~P.3-195参照) (1) 新第三紀におけるシームS-11と低角の変位を伴う不連続面の形成 (2) 変状の形成メカニズム(P.3-169~P.3-195参照) (1) 新第三紀におけるシームS-11と低角の変位を伴う不連続面の形成 (2) 変状の形成メカニズム(P.3-169~P.3-195参照) (2) 変状の形成メカニズム(P.3-169~P.3-195参照) (3) 第第三紀におけるシームS-11と低角の変位を伴う不連続面の形成 (3) 第第三紀におけるシームS-11と低角の変位を伴う不連続面の形成 (3) ps-1等の形成メカニズム(P.3-169~P.3-195参照) (4) 第第三紀におけるシームS-11と低角の変位を伴う不連続面の形成 (5) 第第二第二日の形成メカニズムとしては、ノンテクトニックな要因で形成された非構造性のものと判断される。 (5) 変状の形成要因 コメントNoS2-148, 149
 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討 (P.3-207~P.3-229参照) (1) シームS-11の地表付近で変状が分布する/しない岩盤性状の違い





3-106

- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要
- 2. 断層

3. シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価 3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針
- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価

3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価

- 3.3.1 シームS-11の評価方針
- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴
- 3.3.3 シームS-11の活動性評価
- 3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討

3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察

- 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討
- 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討
- 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価
- 3.4 シームの評価
- 4. まとめ

3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察(1/12)

シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察の流れ

第986回審査会合 資料1-1 P.3-92 一部修正



3-107

POWER



3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察(3/12)

(1)シームS-11の地表付近の詳細地質観察(2/10): シームS-11の地表付近の分布・性状・変位センス(2/2):まとめ POWER

第986回審查会合

資料1-1 P.3-94 一部修正

シームS-11は、断層との切断関係から後期更新世以降の活動は認められないものの、地表付近の一部では第四系に変位・変形が認められるため、シームS-11の地表付近の現象について、 詳細地質観察結果を基に分布・性状・変位センス等を検討した結果を以下に示す。

- シームS-11の地表付近での分布は、上下盤が強風化部となっている岩盤中に認められる。
- シームS-11の地表付近での性状は、低角で傾斜方向に明瞭な条線が認められる。
- シームS-11の地表付近での変位センスは、シーム上盤の上方への変位、又は岩盤の上に 凸の形状の変位・変形が認められる。
- シーム上盤の上方への変位は、第四系に変位が確認される箇所付近に分布するシームS-11の一部の変位によるものと考えられる。

ここで、岩盤の上に凸の形状の変位・変形について、詳細地質観察結果を基に検討する。

3-109



3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察(5/12)



3 - 111

岩盤の上に凸の形状の変位・変形が認められるTs-8トレンチにおける詳細地質観察結果を示す。

• 岩盤上面に上に凸の形状の変位・変形が認められる。これはシームS-11の地表付近の一部の変位と、これに付随して変位したと考えられる低角の変位を伴う不連続面の変位の集積により形成されている。

低角の変位を伴う不連続面は、傾斜方向に明瞭な条線が認められ、見掛けの鉛直変位量が数cm~10数cmの小規模な変位が主体で、一部においてシーム上盤及び段丘堆積物中にまで変位が達する部分が認められる。

• 低角の変位を伴う不連続面は,主としてシームS-11下盤の成層構造が発達する部分中に分布する(成層構造が発達する部分については, P.3-113~P.3-117参照)。


(余白)



3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察(7/12)

(1)シームS-11の地表付近の詳細地質観察(6/10):岩盤の上に凸の形状の変位・変形について(4/7): 成層構造が発達する部分について(2/5):ボーリングコア観察





*:シームS-11層準(FT5-3)には、シームS-11の認められない部分もある(P.3-83参照)。 なお、FT5-3は、シームS-11を挟在する鍵層名である。

- 敷地内において、低角の変位を伴う不連続面とシーム及び成層構造が発達する部分との関係を確認するために、ボーリングコア観察を行った。
- 観察の対象としたボーリング孔は、敷地内のシーム S-11層準が分布する範囲から選定した計24孔である(地質柱状図及びコア写真については第986回机 上配布資料参照)。
- それらのうち、変状が認められるTs-6法面付近の3 孔及び易国間層上部層が最も厚く分布し、易国間層 上部層全体の低角の変位を伴う不連続面の分布等 が確認できるTf-4トレンチ付近の3孔の計6孔のボ ーリングコアの観察結果をP.3-115に示す(他の18孔 の観察結果については補足説明資料7章参照)。

3-114

POWER

3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察(8/12)

(1)シームS-11の地表付近の詳細地質観察(7/10):

資料1-1 P.3-100 再掲 岩盤の上に凸の形状の変位・変形について(5/7): |成層構造が発達する部分について(3/5):ボーリングコア観察結果 Qt S Ν SB-008 (コア写真はP.3-116, 3-117参照) py(W) SB-031 0 SB-032 (m) 0 易国間層 層 0 Qt 22tf (m) Qt Qt (m) alt 第四系基底面 粗粒凝灰岩 py(W) py(W) 凝灰角礫岩 tb py(W) alt 易国間層 層 dltf blv F-14 F-11 (m) mlv 22tf Qt SB-022 Qt **QQtf** (m) 易国間層上部層 py(W) py(W) **QQtf** 0 (m) Qt シームS-11層準 (FT5-3) py(W) **QQtf** Diffe **llt**f lltf 50 50 -50 alt tb tb tb tb tb tb lltf lltf alt **QQtf** lltf **QQtf** alt mev **QQtf** -alt シームS-10層準 bev avt alt 50 (FT4-5) 50 bev blv mev mev blv 注)本図ではシームS-11の層準を基準として地質柱状図を南北に並べて対比。 低角の変位を伴う不連続面の分布とシーム及び成層構造が発達する部分との関係



第986回審杳会合

3 - 115

POWER

- シームS-10付近から上位の易国間層にある低角の変位 を伴う不連続面*の分布を確認した。
- 低角の変位を伴う不連続面は、シームS-10, S-11の層準 付近の成層構造が発達する部分に分布が限定され、各 シームから離れた淡灰色火山礫凝灰岩(QQtf). 凝灰角礫 岩(tb)及び安山岩溶岩(blv.mlv)中には認められない。
- 低角の変位を伴う不連続面は、主としてシームS-11層準 (FT5-3)の下盤の成層構造が発達する部分に分布する。
- また、シームS-11付近の成層構造が発達する部分の分 布範囲は、下限が凝灰角礫岩の上面で、上限は主として シームS-11層準(FT5-3)である。
- 易国間層上部層が厚く分布し、シームS-11が分布する SB-008孔のコア写真をP.3-116.3-117に示す(他の5孔 については補足説明資料P.7-7~P.7-18参照)。

^{*:}ボーリングコアではトレンチ調査と異なり、変位量の判定が困難で、条線も不明 瞭なものが多いことから、面が平滑で低角(50°以下)の断裂を保守的に「低角 の変位を伴う不連続面」とする。



• シームS-11付近より上位の淡灰色火山礫凝灰岩は粗粒で塊状であり,成層構造が発達する部分は認められない。

• シームS-11の下位の淡灰色火山礫凝灰岩(約1.7m区間)は、成層構造が発達する部分が認められ、この部分に低角の変位を伴う不連続面が分布する。

3 - 1173.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察(10/12) POWER (1)シームS-11の地表付近の詳細地質観察(9/10): 第986回審査会合 岩盤の上に凸の形状の変位・変形について(7/7): 資料1-1 P.3-102 再掲 成層構造が発達する部分について(5/5):ボーリングコア観察結果(SB-008孔のコア写真) 凡例 SB-008孔(51m~82m区間) 成層構造が · 拡大範囲① 凝灰角礫岩 淡灰色火山礫凝灰岩 -発達する部分 66 and the second second and the second second 🛥 66.36m 低角の変位を 凝灰角礫岩/ 伴う不連続面 淡灰色火山礫凝灰岩境界 CALLER LUPICE 53.55m 淡灰色火山礫 凝灰岩/凝灰 角礫岩境界 52 5 53 凝灰角礫岩 59 5/ 拡大範囲(1) 62 78 79 淡灰色火山礫凝灰岩 79 80 拡大範囲② 細粒凝灰岩·粗粒凝灰岩 79.69m 80 灰色火山礫凝灰岩 淡灰色火山礫凝灰岩/細粒凝灰岩·粗粒凝灰岩·暗灰色火山礫凝灰岩互層境界 80.48m 81 細粒凝灰岩·粗粒凝灰岩·暗灰色火山礫凝灰岩互層/安山岩溶岩(角礫状)境界 安山岩溶岩(角礫状) 拡大範囲(2)

 凝灰角礫岩の上位の約1.4m区間(拡大範囲①)及びシームS-10付近の約1.0m区間(拡大範囲②)は、成 層構造が発達する部分が認められ、それ以外の区間は粗粒で塊状であり、成層構造は認められない。
 凝灰角礫岩の上位の淡灰色火山礫凝灰岩(約1.4m区間)は、成層構造が発達する部分が認められ、この 部分に低角の変位を伴う不連続面が分布する。

3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察(11/12)

(1)シームS-11の地表付近の詳細地質観察(10/10): 変状が認められる箇所におけるシームS-11の地表付近の詳細地質観察結果



変状が認められるシームS-11の地表付近の観察結果を整理する。

NE

T.P.35m

T.P. 34r

T.P.33n

T.P.31r

- シーム及び変位を伴う不連続面*が明瞭な弱面として分布する。明瞭な弱面であるシームは低角傾斜で分布する。明瞭な弱面 である変位を伴う不連続面は低角傾斜のものが多く分布する(変位を伴う不連続面については、補足説明資料6章参照)。
- これら既存の弱面の一部が変状の形成に関与していると考えられる。
- したがって、変状はシーム及び変位を伴う不連続面といった既存の弱面の一部を利用し、新たに強風化部に変位が生じること により形成されたものであると考えられる。
- ただし、シームS-11の地表付近の詳細地質観察結果だけでは、既存の弱面において、後期更新世に変位を生じて変状の形成 に関与した部分と、後期更新世以降に変位を生じなかった部分とを明確に区分することはできない。
- *:変位を伴う不連続面は、新第三紀の地層 に変位(見掛けの鉛直変位量1m未満)が 認められる断裂をいう(P.1-32参照)。

3 - 118



第986回審杳会合

3-119

3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察(12/12)



名称		分布	岩盤の 風化性状	面の性状	ps-1又はpd系によって 生じる岩盤の変位・変形の特徴
変状の形成に 関与した弱面	ps−1	シームS-11の 地表付近の一部	ト下般が	低角で	・上盤が上方に変位
	pd系	主としてシームS-11下盤の 成層構造が発達する部分	五十 <u></u> 二7 強風化部	傾斜方向に 明瞭な条線	 ・上盤が上方に変位 ・岩盤上面が上に凸の形状の変位・変形

*:ps-1の分布は,強風化部中に限定さ れる(「3.3.4.2(1)iji)」P.3-167参照)が.

地表付近の岩盤の中で変状が認められる部分における ps-1とシームS-11との関係(概念図)

|図面表記上は強風化部の下限とする。

- 注)シームS-10についても、変状が認められ る(「3.1.4」参照)ことから、シームS-11と 同様に変状の形成に関与した部分があ ると考えられる。これを「ps-2」とする。 ps-2を含むシームS-10については、 「3.2.2」で評価しており、重要な安全機能 を有する施設の基礎地盤に分布せず第 四条対象であり、震源として考慮する活 断層に該当しない。したがって、ps-2は 「3.3.4.1」以降の検討対象とはしない。
- シームS-11は、断層との切断関係から活動は認められないものの、地表付近の一部では第四系に変位・変形が認められるため、シームS-11の地表付近の現象について、詳細地質観察結果を基に分布・性状・変位センス等について検討した。
- シームS-11の地表付近では、上盤の上方への変位、上に凸の形状の変位・変形が認められる。
- ・変状は、第四系に変位が確認される箇所付近に分布するシームS-11の一部や岩盤上面に上に凸の形状の変位・変形が確認される 箇所付近に分布する低角の変位を伴う不連続面といった既存の弱面の一部を利用し、新たに岩盤に変位・変形を生じることにより形成されたものであると考えられる。
- 地表付近の岩盤の中で変状が認められる部分にあり、変状の形成に関与したシームS-11の最新面を「ps-1」とする。
- 地表付近の岩盤の中で変状が認められる部分にあり、変状の形成に関与した低角の変位を伴う不連続面を「pd系」とする。
- 変状の形成に関与した弱面のうち、主たるものはps-1であり、これに付随して変位したと考えられるpd系は付随事象として扱う。



3 - 120

- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要
- 2. 断層

3. シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価 3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針
- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価

3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価

- 3.3.1 シームS-11の評価方針
- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴
- 3.3.3 シームS-11の活動性評価

3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討

3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討

3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価

- 3.4 シームの評価
- 4. まとめ

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(1/80)

3-121

POWER

第986回審査会合

資料1-1 P.3-105 一部修正

<u>(1)ps-1及びpd系の分布の検討(1/45)</u>

ps-1及びpd系の分布の検討の流れ



3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(2/80)



POWFR

<u>(1)ps-1及びpd系の分布の検討(2/45)</u>

<u>i)ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面等の分析(1/19):検討方針</u>

第986回審査会合 資料1-1 P.3-106 一部修正

シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察(「3.3.4.1」参照)の結果だけでは, 既存の弱面において後期更新世に変位を生じて変状の形成に関与した部分と,後期 更新世以降に変位を生じなかった部分とを明確に区分することができない。 そこで,ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面*並びにpd系と低角 の変位を伴う不連続面の性状を,以下の詳細観察・分析項目に基づいて比較し,これ らの区分の可否について検討する。

ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面*について

- CT解析
- 条線観察
- SEM観察

pd系と低角の変位を伴う不連続面について

条線観察

*:変状の形成に関与していないシームS-11の最新面は、中~後期中新世に形成されたと判断されるシームS-11の最新面。



④SEM観察用試料作製 ● 最新面のSEM観察用試料を作製する。

ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面並びにpd系と低角の変位を伴う不連続面について, CT解析,条線観察及びSEM観察により,性状を比較する。

- Ts-6法面及びTs-7トレンチからps-1の定方位ブロック試料を採取し、これらの法面及びトレンチ近傍のボーリングコアから変状の形成に関与していないシームS-11の定方位コア試料を採取する。
- 定方位のブロック試料及びボーリングコア試料について、上記のフローに従ってCT画像撮影、条線観察及び最新面の認定を行い、最新面のSEM観察用試料を作製する。





(余白)



*1:シームS-11層準(FT5-3)には、シームS-11の認められない部分もある(P.3-83 参照)。なお、FT5-3は、シームS-11を挟在する鍵層名である。



* 1: シームS-11層準(F15-3)には、シームS-11の認められない部分もめ (P.3-83参照)。なお、FT5-3は、シームS-11を挟在する鍵層名である。





CT画像により変状の形成に関与していないシームS-11の最新面の性状を観察する。 • Ts-6法面からやや離れた位置で採取した変状の形成に関与していないシームS-11の最新面は密着している。



CT画像によりps-1の性状を観察する。 • Ts-7トレンチ内のps-1は非常にシャープで一部開口している。



• Ts-7トレンチからやや離れた位置の変状の形成に関与していないシームS-11の最新面は密着している。



(余白)

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(11/80) (1)ps-1及びpd系の分布の検討(11/45)

i)ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面等の分析(10/19):

条線観察及びSEM観察試料作製・観察の手順



3-133

POWER

第986回審杳会合

資料1-1 P.3-116 一部修正

最新面と認定された箇所からSEM試料を作製。

1.最新面からSEM観察試料の作製

①条線観察(6~80倍)

②SEM試料の抽出

- 試料の抽出は、ナイフ・ピンセットを用い、SEM 試料台にマウントし,導電性ペーストで固定。
- 試料を実体鏡で再観察し、最新面の観察対象 範囲を確認。

③最新面SEM試料の確定·蒸着

条線の明瞭度等の特徴を把握。

- 研磨片・薄片観察による最新面認定位置と矛 盾がないことを確認。
- オスミウム(Os)で蒸着し、SEM観察に使用。



2.SEM観察

走查型電子顕微鏡(SEM)観察

- 最新面上の条線等の組織と鉱物の状態に着 目して観察。
- 低倍率から段階的に高倍率で観察し、画像を 記録。



本手順に従い、採取試料から最新面を抽出し蒸着処理を行いSEM観察を実施した。





3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(14/80) 3-136 (1)ps-1及びpd系の分布の検討(14/45)

<u>i)ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面等の分析(13/19)</u> SEM観察によるps-1及び変状の形成に関与していないシームS-11の最新面の比較(Ts-6法面付近)

> 第986回審査会合 資料1-1 P.3-119 一部修正



変状の形成に関与していないシームS-11の最新面のSEM画像(Ts-6-23孔 ボーリングコア試料 深度8.20m)





沸石結晶の長軸は条線の方向と斜交し, 沸石生成後 に変位は生じていないものと考えられる。



同一試料の最新面の自形鉱物

- SEM観察によるps-1及び変状の形成に関与していないシームS-11の最新面の性状を比較した。
- ps-1では,自形鉱物(フレーク状のスメクタイト及び柱状の沸石)は認められない。
- 変状の形成に関与していないシームS-11の最新面では,最新面上に自形鉱物(フレーク状のスメクタイト及び柱状の沸石)が認められ,これらに変形・破壊は生じていない。



(余白)





変状の形成に関与していないシームS-11の最新面はps-1に比べ条線がやや不明瞭でマンガン酸化物の付着は認められない。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(17/80) 3-140 (1)ps-1及びpd系の分布の検討(17/45) POWER

i)ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面等の分析(16/19): SEM観察によるps-1及び変状の形成に関与していないシームS-11の最新面の比較(Ts-7トレンチ付近)



変状の形成に関与していないシームS-11の最新面のSEM画像(Ts-7-11R孔 ボーリングコア試料 深度12.40m)



同一試料の最新面の別の沸石

第986回審査会合

• SEM観察によるps-1及び変状の形成に関与していないシームS-11の最新面の性状を比較した。

• ps-1では、自形鉱物(フレーク状のスメクタイト及び柱状の沸石)は認められない。

• 変状の形成に関与していないシームS-11の最新面では、最新面上に自形鉱物(フレーク状のスメクタイト及び柱状の沸石)が認められ、これらに変形・破壊は生じていない。

後に変位は生じていないものと考えられる。







腐植土

ローム層(砂質)

淡灰色火山礫凝灰岩

強風化部

Ts-6法面スケッチ

2cm

注3)位置図はP.3-46参照。

ローム層

M₁面段丘堆積

埋土

淡灰色火山礫凝灰岩

(強風化部)

pd系c

強風化部

• 走向·傾斜:N35°E.24°N

 ・ 傾斜方向の明瞭な条線有り(プランジ角24°N)

変状

pd系d

強風化部

走向•傾斜:N8°W,29°E

傾斜方向の明瞭な条線有り(プランジ角28°E)

5cm

Ts-6法面付近のpd系の試料採取位置図 (断面図・法面投影図)



注2) 本スケッチは、第646回審査会合以 降追加取得した調査データを含む。

低角の変位を伴う不連続面

10m

- 新鮮部
- 面の傾斜角:30° ・ 傾斜方向のやや不明瞭な条線
- (プランジ角約30°)

F-11孔深度18.24m ボーリングコア試料

• Ts-6法面では、シームS-11付近に分布し、変状の形成に関与したと考えられる低角の 変位を伴う不連続面であるpd系が分布する。

5cm

- pd系は、傾斜方向に明瞭な条線が多い傾向がある。
- 一方, 深部の低角の変位を伴う不連続面については, F-11孔の例で示すように, 条線 は傾斜方向で不明瞭なものが多い。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(20/80) (1)ps-1及びpd系の分布の検討(20/45)

3-143

POWER

第986回審査会合 資料1-1 P.3-126 一部修正

i) ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面等の分析(19/19): まとめ

ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面並びにpd系と低角の変位を伴う不連続面の 性状を, CT解析, 条線観察及びSEM観察に基づいて比較した結果を以下に示す。

ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面の性状の比較

pd系と低角の変位を伴う不連続面の性状の比較

詳細観3 分析項	観察対象 察- 目	ps-1	変状の形成に関与していない シームS-11の最新面	詳細観察• 分析項目	観察対象	pd系	低角の変位を 伴う不連続面
CT解析		面は一部開口したもの が多い傾向有り	面は密着したもの が多い傾向有り	条線 観察	条線の 明瞭性	条線は 明瞭なものが 多い傾向有り	条線は やや不明瞭なものが 多い傾向有り
反	条線の 明瞭性	条線は 明瞭なものが 多い傾向有り	条線は やや不明瞭なものが 多い傾向有り				
未線観察	条線方向	後期更新世に変状が生じた 際に、走向に関わらず上盤が 上方に変位した方向を示し、 各測定箇所で見ると 条線方向のばらつきが 少ない傾向有り	後期中新世の複数の 応力場の影響により, 各測定箇所で見ると 条線方向のばらつきが 多い傾向有り				
SI	EM観察	自形鉱物は 認められない	自形鉱物が認められ, 壊れていない				

- CT解析, 条線観察及びSEM観察から, ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面の性状には異なる傾向が認められ, ps-1と変状の形成に関与していないシームS-11の最新面は区別できると判断される。
- 条線観察から, pd系と低角の変位を伴う不連続面にも同様に性状に異なる傾向が認められ, pd系と低角の変位を伴う不連続面は区別できると判断される。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(21/80)

(1)ps-1及びpd系の分布の検討(21/45)

ii)ps-1とpd系の分布の関係(1/17):検討方針

第986回審査会合



3 - 144

資料1-1 P.3-127 一部修正

ps-1とpd系の分布について、下記の①~④に区分し、分布の有無を整理する ことにより、pd系の分布範囲を特定する。

- シームS-11付近の地表付近
- ② シームS-11付近の地表ではない位置
- ③ シームS-11から離れた位置の地表付近
- ④ シームS-11から離れた位置の地表ではない位置



模式断面図



(1)ps-1及びpd系の分布の検討(22/45)

ii)ps-1とpd系の分布の関係(2/17): ps-1とpd系の分布の詳細地質観察位置

第986回審査会合 資料1-1 P.3-128 一部修正

POWER



次 一 计 相 地 貝 稅 宗 世 世							
	シームS-11付近			シームS-11から離れた位置			
地表付近	① シームS-11付近の地表付近			③ シームS-11から離れた位置 の地表付近			
	ps-1	Ts−6法面	(P.3−146参照)	ps-1	法面①	(P.3-150参照)	
	pd系	Ts−6法面	(P.3−147参照)	pd系	法面①	(P.3-151参照)	
地表では ない位置	② シームS-11付近の 地表ではない位置			④ シームS-11から離れた位置 の地表ではない位置			
	ps-1	No.3法面	(P.3-148参照)	ps-1	法面①	(P.3-152参照)	
	pd系	Ts−6b法面	(P.3-149参照)	pd系	法面①	(P.3-153参照)	

主1 詳細地質組密位置



ps-1とpd系の分布について、①シームS-11付近の地表付近、
 ②シームS-11付近の地表ではない位置、③シームS-11から離れた位置の地表付近及び④シームS-11から離れた位置の地表ではない位置の4通りに区分する。

表1に示す詳細地質観察箇所を例として, ps-1とpd系の分布の有無を整理する(他の詳細地質観察結果については補足説明資料8章参照)。










*2:風化部は、主に強風化部から成り、下部に薄い弱風化部を含む。







*2:風化部は、主に強風化部から成り、下部に薄い弱風化部を含む。



ps-1とpd系の分布について、①シームS-11付近の地表付近、②シームS-11付近の地表ではない位置、③シームS-11から離れた位置の地表付近及び④シームS-11から離れた位置の地表ではない位置の4通りに区分した。これらの詳細地質観察箇所のps-1とpd系の分布を表1に整理した。

シームS-11から離れた位置 シームS-11付近 凡例 ①シームS-11付近の地表付近 ③シームS-11から離れた位置の地表付近 O: 分布する 地表付近 ps-1 : O ps-1 : × ×: 分布しない pd系:O pd系: × ②シームS-11付近の地表ではない位置 ④シームS-11から離れた位置の地表ではない位置 地表では ps-1及び ps-1 : × ps-1 : × pd系が ない位置 pd系: × pd系: × 分布する箇所

表1 シームS-11の付近/付近以外,地表付近/付近以外のps-1とpd系の分布



• pd系は、シームS-11が分布しない地表付近及び地表ではない位置には分布しない。

• pd系は, ps-1と必ずセットで分布し, pd系のみが分布することはない。







pd系の下端の分布について, pd系と葉理との関係及び変位量の分布により検討する。 • pd系の変位量は, pd系の形成時に生じた変位量と, pd系の元となる低角の変位を伴う不連続面の形成時に生じた変位量とを明確 に区別することはできないが, 法面下部に向かって小さくなり, 法面下部ではOcmとなるため, 少なくともpd系の形成時に生じた変 位量は, 法面下部ではOcmとなると判断される。 • また, pd系の変位・変形は, 法面下部の直線的な葉理には及んでおらず, 法面下部では消滅する。 したがって, pd系は成層構造が発達する部分の下限までは分布していない。



Ts-6法面では、成層構造が発達する部分の下限までを同一の法面で確認できないが、ボーリング調査に基づく鉛直地質断面図では、成層構造が発達する部分の下限まで確認できる。
 鉛直地質断面図では、地質境界が直線的に分布し変位・変形が認められないため、pd系は成層構造が発達する部分の下限まで分布していない。





<u>(1)ps-1及びpd系の分布の検討(36/45)</u>

<u>ii)ps-1とpd系の分布の関係(16/17):pd系の分布範囲のまとめ</u>

第986回審査会合 資料1-1 P.3-142 一部修正 POWER

• ps-1及びpd系の分布するシームS-11付近の地表付近において, pd系の分布範囲を特定した。

pd系	 主としてps-1下盤の成層構造が発達する部分に限定して分布する。 成層構造が発達する部分の下限までは分布しない。
-----	---



pd系は、主としてps-1下盤の成層構造が発達する部分に分布が限定され、 その下限までは分布しない。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(37/80)

(1)ps-1及びpd系の分布の検討(37/45)

<u>ii)ps-1とpd系の分布の関係(17/17):まとめ</u>



3-160

ps-1とpd系の分布について、下記の①~④の岩盤に区分し、分布の有無を整理する。

① シームS-11付近の地表付近

- ps-1は分布する。
- pd系は分布する。
- ② シームS-11付近の地表ではない位置
 - ps-1及びpd系は分布しない。
- ③シームS-11から離れた位置の地表付近
 - ps-1及びpd系は分布しない。
- ④ シームS-11から離れた位置の地表ではない位置
 - ps-1及びpd系は分布しない。

• pd系は、シームS-11が分布しない地表付近及び地表ではない位置には分布しない。

• pd系は, ps-1と必ずセットで分布し, pd系のみが分布することはない。

上記で整理した①シームS-11付近の地表付近において, pd系の分布範囲を特定する。

<u>pd系の分布範囲</u>

- 主としてps-1下盤の成層構造が発達する部分に限定して分布する。
- 成層構造が発達する部分の下限までは分布しない。



pd系は, 主としてps-1下盤の成層構造が発達する部分に分布が限定され, その下限 までは分布しない。



以上より, pd系の分布はps-1の近傍に限定されることを踏まえ, ps-1の分布に基づきpd系の分布を 考慮した範囲を設定し, ps-1等の分布範囲の評価に用いることとする。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(38/80)

3-161

<u>(1)ps-1及びpd系の分布の検討(38/45)</u>

<u>iii)ps-1の分布範囲の検討(1/7):検討方針</u>

第986回審査会合 資料1-1 P.3-144 一部修正



ps-1の分布範囲を把握するため,変状の有無とシームS-11の地表付近に分布 する岩盤の性状との関係について,以下の①~③を検討する。

- ① シームS-11の地表付近で変状が認められる箇所の岩盤の性状
- ② シームS-11の地表付近で変状が認められない箇所の岩盤の性状
- ③ ps-1下端の分布(Ts-7トレンチ~Tf-5(a)トレンチ)

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(39/80)

(1)ps-1及びpd系の分布の検討(39/45)

<u>iii)ps-1の分布範囲の検討(2/7):風化区分の定義と性状</u>

第986回審査会合 資料1-1 P.3-145 一部修正



風化区分			強度等の目安			
		定義	針貫入勾配* (N/mm)	一軸圧縮強度* (N/mm ²)		
風	強風化部	風化部の中で著しく軟質で, 黄褐 色~赤褐色の変色が著しく, 岩石 組織が不明瞭。	0~1	0.1~0.2		
部	弱風化部	風化により黄褐色を呈し,新鮮部 に比べて軟質であり,岩石組織が やや不明瞭。	1~2	0.5~0.7		
新鮮部		風化による変色がほとんど見られ ず,岩石組織が明瞭。	7~8	2.7~3.0		

*:淡灰色火山礫凝灰岩,凝灰角礫岩の平均値の範囲

針貫入勾配区分(N/mm) ●<1.0 ●1.0≦and<2.0 ● 2.0≦and<4.9

- ●4.9≦and<9.8 ●9.8≦ **●** 測定不可
- 注1) コア観察では強風化部/弱風化部は区分しない(1/100スケール)。 詳細地質観察が必要な場合,強風化部/弱風化部に細区分する (1/20スケール)。
- 注2) 変状の平面的分布と岩盤の風化部の厚さとの関係については補足 説明資料P.9-1~P.9-16を参照。



3-162

POWER

風化区分の定義と性状については、以下のとおりである。

・易国間層では、地質観察により岩盤の風化部(以下「風化部」という。)と岩盤の新鮮部(以下「新鮮部」という。) に区分しており、必要に応じて、詳細地質観察により風化部を強風化部と弱風化部に細区分している。風化部 は主に強風化部から成り、下部に薄い弱風化部を含む。各風化区分の代表箇所で針貫入試験及び一軸圧縮 試験を実施した結果、風化区分と強度等はおおむね調和的である。



3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(41/80) (1)ps-1及びpd系の分布の検討(41/45)

<u>iii)ps-1の分布範囲の検討(4/7)</u> ①シームS-11の地表付近で変状が認められる箇所の岩盤の性状



シームS-11の地表付近で変状が認められる箇所の観察結果を整理する。 • 変状が認められるトレンチ・法面では、ps-1が分布する。 • ps-1は、上下盤の淡灰色火山礫凝灰岩が強風化部となっているシームS-11中に分布する。 3-164

POWER

第986回審査会合 資料1-1 P.3-147 一部修正



 変状が認められないTs-5法面は、シームS-11の地表付近でシームS-11が上下盤の淡灰色火山礫凝灰岩の強 風化部に接して分布する。Ts-5法面では、近傍で変状が分布するTs-6法面に比べて段丘堆積物が厚く、上載 圧が大きいことから変状が発生しなかったためと考えられる(補足説明資料P.4-5、P.9-26~P.9-29参照)。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(43/80) 3 - 166(1)ps-1及びpd系の分布の検討(43/45) 第986回審査会合

資料1-1 P.3-149 一部修正

iii)ps-1の分布範囲の検討(6/7):③ps-1下端の分布(Ts-7トレンチ~Tf-5(a)トレンチ)



断面位置図

100m

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(44/80)

(1)ps-1及びpd系の分布の検討(44/45)



第986回審査会合 資料1-1 P.3-150 一部修正

3-167

<u>iii)ps-1の分布範囲の検討(7/7):まとめ</u>

• ps-1の分布範囲を把握するため、変状の有無とシームS-11の地表付近の分布と岩盤の性状との関係について検討した。

詳細地質観察項目		変状の有無	岩盤の風化の程度		シームS-11の	
詳細地質観察箇所		(有り: O, なし: ×)	上盤	下盤	地表付近の岩盤	
シームS-11 の地表付近	Ts-6法面	0	強風化部	強風化部	淡灰色火山礫凝灰岩	
	Ts-7トレンチ	0	強風化部	強風化部	淡灰色火山礫凝灰岩	
	Ts-8トレンチ	0	強風化部	強風化部	淡灰色火山礫凝灰岩	
	Ts−5法面	×	強風化部	強風化部	淡灰色火山礫凝灰岩	
	No.3法面	×	新鮮部~ 弱風化部	新鮮部~ 弱風化部	淡灰色火山礫凝灰岩	

• 変状が認められる:シームS-11の地表付近でが強風化部に接している場合に限られる。

• 変状が認められない:シームS-11の地表付近で弱風化部もしくは新鮮部に接して分布する。

• 変状が認められない:シームS-11の地表付近で強風化部に接して分布している場合もある。



変状の有無とシームS-11の地表付近に分布する岩盤の風化の程度には関連が認められる。なお,シームS-11の分布する岩盤 は同じ淡灰色火山礫凝灰岩から成り,風化の程度以外に,変状の有無に関与する岩盤の性状の違いは認められない。

• ps-1下端の分布について、Ts-7トレンチからTf-5(a)トレンチで検討した。

ps−1

ps-1の分布は, 地表付近の強風化部中のシームS-11の一部の範囲で認められ, 弱風化部及び新鮮部中の シームS-11では認められない。

- 変状の有無とシームの地表付近に分布する岩盤の風化の程度には関連が認められる。なお,シームS-11の分布する岩盤は 同じ淡灰色火山礫凝灰岩から成り、風化の程度以外に、変状の有無に関与する岩盤性状の違いは認められない。
- ps-1の分布は、地表付近の強風化部中のシームS-11の一部の範囲で認められ、弱風化部及び新鮮部中のシームS-11では 認められない。このため、ps-1の分布は上下盤が強風化部になっているシームS-11中に限定される。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(45/80)

<u>(1)ps-1及びpd系の分布の検討(45/45)</u>

<u>iv)ps-1等の分布のまとめ</u>

第986回審査会合 資料1-1 P.3-151 一部修正



3 - 168

ps-1と、その付近に分布するpd系の分布・性状は以下のとおりである。

- ps-1の性状は条線が明瞭で、一部で開口等の特徴が認められ、その分布は、地表付近の強風化部中のシームS-11の一部の範囲で認められ、弱風化部及び新鮮部中のシームS-11では認められない。このため、ps-1の分布は上下盤が強風化部となっているシームS-11中に限定される。
- pd系の性状も同様に条線が明瞭等の特徴が認められ、その分布は主としてps-1下盤の 成層構造が発達する部分の強風化部中に限定され、ps-1と必ずセットで分布し、pd系の みが分布することはない。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(46/80)

3 - 169

POWER

(2) 変状の形成メカニズム(1/26) 第986回審査会合 資料1-1 P.3-152 一部修正 変状の形成メカニズムの流れ *1:変状が形成された成因:変状の形成メカニズム+変状の形成要因 *2:変状の形成メカニズム:変状が形成された過程を観察・分析データに基づき定量的に示すもの。 *3:変状の形成要因:変状が形成された過程を地質観察等に基づく解釈により定性的に示すもの。 変状が形成された成因*1について、形成メカニズム*2と形成要因*3とに分けて検討する。 変状の形成メカニズムについては、地質観察等のデータから、強風化部が既存の弱面を利用して上方に変位、つまり変状の形成に関与した弱面により変位が生じ、 その結果として変状が形成されたものである(3.3.4.1参照)ことを踏まえ検討する。 i)新第三紀におけるシームS-11と低角の変位を伴う不連続面の形成(P.3-171参照) シームS-11は新第三紀に形成された低角の古い構造であり、低角の変位を伴う不連続面はシームS-11付近の成層構造が発達する部分に分布する 新第三紀のシームの形成に伴い、その付近の成層構造が発達する部分に低角の変位を伴う不連続面が同じ形成メカニズムで形成されたと考えられる ii)第四紀におけるps-1等の形成時期の検討(P.3-172~P.3-174参照) 3.3.4.1の観察結果よると、ps-1の分布は風化と関わりがあると考えられるため、この観点から形成プロセスを検討する。 M1面における変状の 段丘堆積物の形成 海成砂礫の堆積 形成プロセスの検討 陸化後の風化の進行と変状の形成 陸化→風化の進行→変状の形成 ローム層の堆積 ps-1等が形成されたのは、陸化からローム層堆積までの間の後期更新世と考えられ、風化の進行がps-1等の形成に関与したと推定される。 これらは強風化部中の現象と考えられる。 iii)ps-1等の変位方向と第四紀の応力場との関係(P.3-176~P.3-178参照) • ps-1の走向は様々であるが上盤の変位方向はそれらの走向にほぼ直交し上方に変位するセンスであり、敷地全体で見ると一定の方向を示さない。 第四紀の応力場を示唆する東西方向の条線が卓越する傾向は認められない。 なお、pd系についても走向は様々であり、変位は一定方向を示さず、第四紀の応力場を示唆する東西方向に変位が卓越する傾向は認められない。 ps-1等は第四紀の広域応力場で形成された構造性のものではないと判断される

ps-1等の形成メカニズムとしては、ノンテクトニックな要因で形成された非構造性のものと判断される

<参考>変状の<u>形成要因</u>

コメント No.S2-148, 149

変状の形成要因については、文献に基づく形成要因の検討、風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との関係の検討及び薄片観察による検討から、変状はノンテクトニックな 要因で形成された非構造性のものであると判断されるものの、変状の形成要因は一つには特定困難であり、さらにはその他の要因も含む複合的要因も可能性として考 えられる。なお、少なくとも断層運動とは関係ない、審査ガイド※の地すべり面のようなものと考えられる。

※:敷地内及び敷地周辺の地質・地質構造調査に係る審査ガイド(H25.6)

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(47/80)

3-170

(2)変状の形成メカニズム(2/26) 第986回審査会合 資料1-1 P.3-153 一部修正

<u>検討方針</u>

変状が形成された成因について、変状の形成メカニズムと形成要因とに分けて検討する。 変状の形成メカニズムについては、地質観察等のデータから、強風化部が既存の弱面を利用して上方 に変位、つまり変状の形成に関与した弱面により変位が生じ、その結果として変状が形成されたもので ある(「3.3.4.1」参照)ことを踏まえ、以下の i)~iii)の手順で検討する。

<u>i)新第三紀におけるシームS-11と</u>

低角の変位を伴う不連続面の形成

地質観察結果や文献等から、新第三紀におけるシームS-11と低角の変位を伴う不連続面の形成について検討する。

ii)第四紀におけるps-1等の形成時期の検討

M₁面における変状の形成プロセスの検討により、後期更新世におけるps-1等の形成時期を検討する。

iii)ps-1等の変位方向と第四紀の応力場との関係

• ps-1等の走向・傾斜及び変位方向について整理し,第 四紀の応力場との関係について検討する。



変状及び変状の形成に関与した弱面の概念図





- •シームS-11層準の細粒凝灰岩の主として下盤には、成層構造が発達する部分が堆積した〔①〕(P.3-113~P.3-117参照)。
- シームS-11は、広域応力場及びデイサイトの貫入により、細粒凝灰岩層内に層面すべりに伴う割れ目が形成され、その割れ目に沿う低温の熱水変質作用によって形成された低角の古い構造と考えられる〔②、③〕。
- シームの形成時期は、シームの条線・複合面構造と広域応力場及びデイサイトの貫入との関係から、新第三紀中~後期中新世と判断される(P.3-28~P.3-30参照)。
- ・文献に基づく検討によれば、低角の変位を伴う不連続面は、層面すべりに伴う割れ目の形成時にシーム付近の成層構造が発達する部分に形成されたものと考えられ(補足説明資料P.10-2参照)、成層構造が発達する部分に分布が限られる地質観察の結果と整合的である〔②、③〕。
- したがって、新第三紀のシームの形成に伴い、その付近の成層構造が発達する部分に低角の変位を伴う不連続面が同じ形成メカニズムで形成されたと考えられる。
- •なお、上記の新第三紀におけるシームと低角の変位を伴う不連続面の形成は、「3.1.3 (4)シームの形成についての推察」と矛盾しない。





3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(51/80) (2)変状の形成メカニズム(6/26)



3-174

<u>ii) 第四紀におけるps-1等の形成時期の検討(3/3): まとめ</u>

第986回審査会合 資料1-1 P.3-157 一部修正

ps-1等が形成されたのは、陸化からローム層堆積までの間の後期更新世と考えられ、風化の進行がps-1等の形成に関与したと推定される。これらは強風化部中の現象と考えられる。



(余白)



3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(53/80) (2)変状の形成メカニズム(8/26)

3 - 177

POWER

第986回審査会合 資料1-1 P.3-160 再掲

iii) ps-1等の変位方向と第四紀の応力場との関係(2/3):
文献による下北半島周辺の応力場の変遷



3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(54/80) (2)変状の形成メカニズム(9/26)

<u>iii) ps-1等の変位方向と第四紀の応力場との関係(3/3):まとめ</u>

第986回審査会合 資料1-1 P.3-161 一部修正



3 - 178

• ps-1の走向は様々であるが上盤の変位方向はそれらの走向にほぼ直交し上方に変位するセンスであり、敷地全体で見ると一定の方向を示さない。

- 第四紀の応力場を示唆する東西方向の条線が卓越する傾向は認められない。
- なお,pd系についても走向は様々であり,変位は一定方向を示さず,第四紀の応力場を示唆 する東西方向に変位が卓越する傾向は認められない。

以上のことから, ps-1等の走向は様々であり, 変位は一定方向を示さず, 第四紀の応力場を示唆 する東西方向に変位が卓越する傾向は認められない。



ps-1等は第四紀の広域応力場で形成された構造性のものではないと判断される

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(55/80) (2)変状の形成メカニズム(10/26)



POWER

<u>まとめ</u>

第986回審杳会合 資料1-1 P.3-162 一部修正

i)新第三紀におけるシームS-11と低角の変位を伴う不連続面の形成

- シームは新第三紀に形成された低角の古い構造であり、低角の変位を伴う不連続面はシームS-11付近の成層構造 が発達する部分に分布する。
- 新第三紀にシームS-11の形成に伴い、その付近の成層構造が発達する部分に低角の変位を伴う不連続面が同じ 形成メカニズムで形成されたと考えられる。

ii) 第四紀におけるps-1等の形成時期の検討

• ps-1等が形成されたのは,陸化からローム層堆積までの間の後期更新世と考えられ,風化の進行がps-1等の形成 に関与したと推定される。これらは強風化部中の現象と考えられる。

<u>iii) ps-1等の変位方向と第四紀の応力場との関係</u>

- ps-1の走向は様々であるが上盤の変位方向はそれらの走向にほぼ直交し上方に変位するセンスであり、敷地全体で見ると一定の方向を示さない。第四紀の応力場を示唆する東西方向の条線が卓越する傾向は認められない。
- なお,pd系についても走向は様々であり,変位は一定方向を示さず,第四紀の応力場を示唆する東西方向に変位が 卓越する傾向は認められない。
- したがって、ps-1等は第四紀の広域応力場で形成された構造性のものではないと判断される。



地表付近に分布する変状の形成メカニズムとしては、ノンテクトニックな要因で形成された非構造性のものと判断される





3 - 180

<u>〈参考〉変状の形成要因: 検討方針</u>

変状の形成メカニズムとしては、ノンテクトニックな要因で形成された非構造性のものと判断される(P.3-179参照)ことから、以下の手順で変状の形成要因*を検討する。

文献に基づく形成要因の検討(P.3-181~P.3-184)

文献に基づくノンテクトニック断層及び活断層の特徴と、変状等の特徴との類似点を検討し、 可能性として考えられる形成要因について検討する。

② 風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との関係の検討(P.3-185~P.3-188)

変状の形成要因を風化による膨張と仮定した場合に想定される風化部の厚さと岩盤上面の凹 凸との関係を,ボーリング及び法面の調査結果に基づいて検討し,風化による膨張を示唆す るデータの有無を検討する。

③ 薄片観察による検討(P.3-189~P.3-194)

弱風化部と新鮮部を対象に、薄片観察により岩石組織を追加観察し、風化による膨張を直接 的に示唆するデータの有無を検討する。

④ まとめ(P.3-195)

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(57/80) (2)変状の形成メカニズム(12/26):〈参考〉変状の形成要因(2/16) 第986回審査会合

3-181



資料1-1 P.3-1-8 一部修正

①文献に基づく形成要因の検討(1/4):ノンテクトニック断層に関する文献に基づく検討

ノンテクトニック断層 の形成要因*		ノンテクトニック断層の特徴*	大間地点の変状, ps−1等の特徴		
重力	地すべり	・地すべり地形を示すことが多い ・頭部で正断層,末端部で逆断層,側部で雁行亀裂 ・すべり面下盤に比べて上盤の顕著な破砕 ・開口割れ目の発達	・(1) 変状の周辺に地すべり地形は認められない(補足説明資料P.11-5, 11-6) ・(2) ps-1等に正断層型の変位センスは認められない(補足説明資料P.11-7, 11-8, 11-10) ・(3) ps-1等の上盤に顕著な破砕は認められない(補足説明資料P.11-7, 11-8) ・(4) ps-1等の上盤に開口割れ目は認められない(補足説明資料P.11-7, 11-8)		
	多重山稜 ·線状凹地	・尾根付近に尾根にほぼ平行に分布 ・正断層が多い	・(5) 変状の周辺に顕著な尾根は認められない(補足説明資料P.11-5, 11-6) ・(2) ps-1等に正断層型の変位センスは認められない(補足説明資料P.11-7, 11-8, 11-10)	なし	
	バレーバルジング	・応力解放に伴って形成され、谷地形に分布が限定 される	・(6) 変状の周辺に顕著な谷地形は認められない(補足説明資料P.11-5, 11-6)		
	堆積物の圧密	・岩盤の凹凸に対応した沈下 ・正断層の形成 ・軟質な第四紀堆積物中にのみ断層が形成される	 ・(7) 変状は岩盤の上面の段差あるいは上に凸の変形が認められる箇所に分布する(補足説明資料P.11-7, 11-8, 11-10) ・(2) 段丘堆積物中の不連続面に正断層型の変位センスは認められない(補足説明資料P.11-7, 11-8, 11-10) ・(8) 段丘堆積物中の不連続面は岩盤のps-1等に連続する(補足説明資料P.11-7, 11-8, 11-10) 		
	堆積時の スランピング	・特定の層内に分布が限定される ・地層の顕著な塑性変形を伴う	 ・(7) 変状は特定の層内ではなく、岩盤の上面の段差あるいは上に凸の変形が認められる箇所に分布する(補足説明資料 P.11-7, 11-8, 11-10) ・(9) 段丘堆積物にスランピングを示唆するような顕著な塑性変形は認められない(補足説明資料P.11-7, 11-8, 11-10) 	なし	
火	カルデラ	・カルデラ縁部に沿う正断層の形成			
山活	マグマの貫入	・マグマの貫入圧カによる正断層・逆断層の形成			
動	火山体の荷重沈下	・環状または弧状の正断層の形成			
地 震 動		 ・深度5m程度までで消滅することが多い ・深部に向かって次第に低角度化することが多い ・開口割れ目を伴う高角度の正断層が多い ・地震動に伴う斜面変動で断層面の走向が斜面方向に規制されることが多い 	 ・(11) ps-1等は数m程度の深度で消滅する(補足説明資料P.11-12~P.11-14) ・(12) pd系は深部で低角度化することが多い(補足説明資料P.11-15) ・(2) ps-1等の傾斜は低角で,正断層型の変位センスは認められない(補足説明資料P.11-7,11-8,11-10) ・(13) ps-1等はほぼ平坦な地形のところに分布し,斜面の傾斜方向とは無関係(補足説明資料P.11-6) ・(14) Ts-6法面及びTs-8トレンチの様々な走向のpd系弱面の分布は地震動では説明困難(補足説明資料P.11-17,11-18) 	一部 類似	
岩盤の風化・劣化による 体積変化(膨張)		・鉱物の風化変質、割れ目形成・開口等による体積 増加に伴って形成される ・断層は下方・側方に連続せず、変位量が変化する	 ・(15) ps-1等は強風化部に分布し、変位量は強風化部の厚さと関連する(補足説明資料P.11-19) ・(16) ps-1等の分布は局所的で側方に連続しない(補足説明資料P.11-16) ・(17) ps-1等は下方に連続しない(補足説明資料P.11-12~P.11-14) ・(18) Ts-6法面及びTs-8トレンチの様々な走向のpd系の分布は岩盤の膨張を示唆する(補足説明資料P.11-17, 11-18) 	おお むね 類似	

*: ノンテクトニック断層研究会(2015)¹⁵⁾に基づいて作成

変状の形成メカニズムとしては、ノンテクトニックな要因で形成された非構造性のものと判断される(P.3-179参照)ことから、ノンテクトニック断層研究会(2015)¹⁵⁾に 基づいてノンテクトニック断層の形成要因とその特徴を整理し、大間地点のps-1等の特徴との類似性について検討する。

・「地すべり」、「堆積時のスランピング」、「火山活動」等は、ps-1等との類似点が認められず、変状は少なくともこれらの形成要因によるものではないと判断される。

• 「地震動」,「堆積物の圧密」及び「岩盤の風化・劣化による体積変化(膨張)」は, ps−1等との類似点が認められ,必ずしも全てを説明できるものではないが,これらの形成要因が可能性として考えられる。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(58/80)

(2)変状の形成メカニズム(13/26): 〈参考〉変状の形成要因(3/16)



コメントNo.S2-148

3-182

①文献に基づく形成要因の検討(2/4):活断層に関する文献に基づく検討

	活断層の主な特徴(変位の累積性,方向性)※1	大間地点の変状, ps−1等の特徴	類似性
変位の 累積性	 現在からさかのぼって第四紀初頭*までは、断層変位基準が古くなるほど変位量が大きいという変位の累積性が 認められる。(*:180万年前) 		
	 近い将来活動する可能性がない断層を活断層と呼ぶのはおかしいので、これを除外するために第四紀以降(およそ12万年前の最終間氷期以降)活動を繰り返してきた証拠を持つ断層のみを活断層と考える識別法もある。 	 (19)変状には、12万年前以降に活動を繰り返して きた痕跡はない(補足説明資料P.11-20)。 	+~1
	 活断層とは第四紀層を変位させている断層のことを単純に指すのではない。活断層とはあくまでも将来活動する可能性を秘める断層のことで、これに沿って、第四紀層や地形面などが累積的に変位しているかどうかで判断される。 	 ● (20)変状には、第四紀層及び地形に累積的変位 はない(補足説明資料P.11-5, 11-20)。 	<i>ふ</i> し
	 地下深部に過去に断層運動を繰り返した断層があったとしても、それが第四紀に地層等を累積変位させている証拠がなければ活断層とは呼ばない。 		
方向性	 東北日本では地質構造は南北方向の構造が卓越するため、この方向の弱線が多く、これに直交する水平圧縮応 力がかかるので、南北方向の逆断層が発達する。 	 (21) ps-1やpd系は逆断層センスを示すものの、走向はばらつき、第四紀の東西方向の水平圧縮応 	451
	 日本列島は全体として東西方向の水平圧縮応力を受け、活断層はその広域応力場の下、地質構造の地域差を反映して活動タイプに明瞭な地域性が現れているのである。 	力場に合わない(補足説明資料P.11-17, 11-18, 11-21)。	なし

※1: 池田・島崎・山崎(1996)¹⁶⁾のP.53~55,66,67に基づいて作成

変状の形成メカニズムとしては、ノンテクトニックな要因で形成された非構造性のものと判断されるが(P.3-179参照)、念のため池田・島崎・山崎(1996)¹⁶⁾ に基づいて活断層の主な特徴を整理し、大間地点の変状、ps-1等の特徴との違いについて検討する。

- 変状は、後期更新世の段丘堆積物中にのみ認められ、ローム層堆積以降の活動はなく、変位に累積性は認められない(P.3-53参照)。
- ps-1やpd系は、全て逆断層センスを示すものの走向は様々であり、変位は一定の方向を示さず第四紀の東西方向の水平圧縮応力場に合わない (P.3-178参照)。
- したがって, 変状は, 変位に累積性が認められないこと, 変位方向が第四紀の応力場に合わないこと等から, 少なくとも活断層によるものではないと判断される。



審査ガイド^{※2}によれば、"「将来活動する可能性のある断層等」は、後期更新世以降(約12~13万年前以降)の活動が否定できない ものであり、震源として考慮する活断層のほか、地震活動に伴って永久変位が生じる断層に加え、支持地盤まで変位及び変形が及 ぶ地すべり面が含まれる"であることを踏まえ、可能性として考えられる形成要因について考察する(P.3-183参照)。 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(59/80)

(2) 変状の形成メカニズム(14/26): 〈参考〉変状の形成要因(4/16)



3-183

①文献に基づく形成要因の検討(3/4):可能性として考えられる形成要因の例

下午市日	説明図	形成機構	大間地点の変状, ps−1等の特徴		
形成安囚			形成要因に整合する事象	形成要因に整合しない事象	
地震動による受 動変位	地震動による揺れ <u>段丘堆積物</u> デート 深部で低角化、消滅。 〔Ts-7、1トレンチ等〕	敷地外で発生した地震動の影響で, 受動的にシーム等の上盤側が上昇 し, 直上の段丘堆積物に逆断層セン スの段差・不連続面が形成された。	 (22) ps-1等は低角度で数m程度の深度で消滅する(補足説明資料P.11-12~P.11-14)。 (23) pd系は深部で低角度化することが多い(補足説明資料P.11-15)。 	 (24) 受動変位の多くは高角・正断層センスだが,変状による変位は全て低角・逆断層センス。 (25) 様々な走向で逆断層センスのps-1の分布は,地震動では説明困難。 (補足説明資料P.11-21) 	
岩盤の風化によ る体積膨張	<u>段丘堆積物</u> 強風化部 新鮮部 [Ts-6法面, Ts-8トレンチ]	岩盤の強風化部が膨張することにより、岩盤及びその直上の段丘堆積物 に段差・上に凸の形状・不連続面が 形成された。	 (26) 変状は強風化部が厚い箇所に分布する (補足説明資料P.11-19)。 (27) ps-1等は強風化部の一部に分布が限定 される(補足説明資料P.11-12~P.11-14)。 (28) ps-1等の分布は局所的で側方及び下方 に連続しない(補足説明資料P.11-12~P.11- 14, P.11-16)。 	 (29) 膨張によるせん断構造は一般に幅の狭い ゾーンに分布が限定されることはないが,変状, ps-1等はシーム付近に分布が限定される(補 足説明資料P.11-7~P.11-9,11-16)。 	
堆積物の圧密	岩盤の凹凸に 対応した沈下 段丘堆積物 岩盤 (段差有り) [Ts-1, 3トレンチ等]	岩盤の上に段丘堆積物が堆積した 後, 圧密しながら岩盤上面の凹凸に 対応して不同沈下して堆積物に段差 が形成された。	 •(30) 変状は岩盤の上面の段差あるいは上に 凸の変形が認められる箇所に分布する(補足 説明資料P.11-7, 11-8, 11-10)。 	 (31)段丘堆積物中の不連続面に正断層型の 変位センスは認められない。 (32)段丘堆積物中の不連続面は岩盤のps-1 等に連続する。 (補足説明資料P.11-7,11-8,11-10) 	
凍結∙融解作用 [※]	ローム 段丘堆積物 強風化部 【Ts-8トレンチ】	寒冷期の周氷河環境下で,水を含 んだ強風化部が凍結・膨張して上昇 したために,変状が形成された。	• (33) 敷地の第四系上部に周氷河現象(クリオ ターベーション)が認められる(補足説明資料 P.11-22)。	 (34)変状がない箇所にも周氷河現象あり。 (35)岩盤上面に周氷河現象は認められない。 (36)敷地の周氷河現象を形成した最も寒冷な 最終氷期に、変状は発生していない。 (補足説明資料P.11-22) 	
熱水等の注入※	シームから堆積物に熱水注入 <u>段丘堆積物</u> [Ts-7トレンチ等]	シーム沿いに熱水が上昇し, 表層付 近でシームの軟質な粘土部等を押し 上げて段丘堆積物中に変状が形成 された。	 (37) 一部のシームには熱水変質鉱物が含まれる(補足説明資料P.11-23)。 (38) 変状, ps-1等はシーム付近に分布が限定される(補足説明資料P.11-7~P.11-9, 11-16)。 	 (39)後期更新世の熱水活動の可能性なし(補足説明資料P.11-11)。 (40)熱水の通り道とならない小規模な不連続面にも変状有り(補足説明資料P.11-24)。 	

※:ノンテクトニック断層の特徴(P.3-181参照)にはないが、可能性として考えられる要因として記載。

コメントNo.S2-148

変状の形成要因について、ノンテクトニック断層及び活断層に関する文献に基づく検討(P.3-181, 3-182参照)から、必ずしも全てを説明できるものでは ないが、シームS-11の活動とは別の形成要因が可能性としては考えられる。様々な形成要因が考えられ一つに特定するのは困難であるが、幾つか例を 挙げるとすると以下の通りである。

• 地震動による受動変位(Ts-7トレンチ等), 岩盤の風化による体積膨張(Ts-6法面, Ts-8トレンチ), 堆積物の圧密, 凍結・融解作用, 熱水等の注入。


3 - 184

POWER

(2)変状の形成メカニズム(15/26):〈参考〉変状の形成要因(5/16)

①文献に基づく形成要因の検討(4/4):まとめ

ノンテクトニック断層に関する文献に基づく検討及び活断層に関する文献に基づく検討から、変状等の特徴との 類似点を検討し、可能性として考えられる形成要因について検討した。

- ノンテクトニック断層に関する文献に基づく検討から、変状、ps-1等の特徴は、「地震動」、「堆積物の圧密」及 び「岩盤の風化・劣化による体積変化(膨張)」によるノンテクトニック断層の特徴と類似点が認められる。
- 活断層に関する文献に基づく検討から、変状は、変位に累積性が認められないこと、変位方向が第四紀の応 力場に合わないこと等から、少なくとも活断層によるものではないと判断される。

上記検討から、変状の形成要因について、必ずしも全てを説明できるものではなく、様々な形成要因が考えられ 一つに特定するのは困難であるが、幾つか例を挙げるとすると、地震動による受動変位、 岩盤の風化による体積 膨張、堆積物の圧密、凍結・融解作用及び熱水等の注入が挙げられる。



100m

- ・風化部の厚さコンターによると、風化部の厚さの変化重は、*1にボ970m 離れた箇所で約10m、*2に示す30m離れた箇所で約6mであり、10m当たりの風化部の厚さの変化量は、比較的大きいところで2m程度となる。仮に 風化に伴う鉛直方向の膨張量を10%と仮定すると、岩盤の上面で10m当たり20cm程度の緩やかな凹凸が生じることとなる。
- この程度の凹凸は、段丘面上の緩やかな1mコンターに現れるとは限らず、
 特に密にボーリングを実施した箇所以外では把握できないと考えられる。

以上のことから、ボーリング調査からは、風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との 間に有意な相関があるとは判断できない。

風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との関係

00000

法面①



強風化部の厚さ(Tw)と岩盤上面の標高(TE)との関係



位置図

法面①及び②における風化部下限と岩盤上面の凹凸との関係

- シームが分布しない掘削面観察結果の中で、風化部下限の形状及び岩盤上面の凹凸が比較的正確に把握されている箇所は、法面①及び② (補足説明資料P.4-50、4-51参照)である。これらの法面観察結果から、風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との関係について検討する。
- 法面①・②には,変状は認められないが,法面②では中央~西側の岩盤上面に最大70cm程度の緩やかな上に凸の形状が認められる。
- 法面観察及び周囲のボーリング調査の結果(P.3-185参照)では、この部分の風化部の厚さは、約2m~3m厚くなる傾向が認められることから、風化部の厚さと岩盤上面の凸状の形状には関係がある可能性がある。

しかしながら、風化部下限の詳細なデータ及び法面②の更に西側のデータがなく、岩盤上面に侵食による緩やかな凹凸が元々あったことも考えられることから、風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との間に有意な相関の有無は判断できない。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(64/80)

(2)変状の形成メカニズム(19/26):〈参考〉変状の形成要因(9/16)



コメントNo.S2-149

3 - 188

<u>②風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との関係の検討(4/4):まとめ</u>

変状の形成要因を風化による膨張と仮定した場合,風化部の厚さに対応して岩盤上面に凹凸が形成されると想 定されることから,ボーリング調査及び法面調査の結果に基づいて,風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との関係を 検討し,風化による膨張を示唆するデータの有無について検討した。

- ボーリング調査結果等から作成した風化部の厚さコンターと岩盤上面のコンターに基づいて、風化部の厚さと 岩盤上面の凹凸との関係について検討した結果、ボーリング調査は調査密度が低く、掘削面観察ほどの精度 はないため、ボーリング調査結果から有意な相関の有無は判断できない。
- 法面調査の結果、シームS-11が分布する箇所(Ts-6法面)では、風化部が厚い部分において岩盤上面が上に 凸の形状を示す部分が認められる。一方、シームS-11が分布しない箇所(法面①及び②)でも、風化部の厚い 部分で岩盤上面が上に凸の形状を示す箇所が認められるが、岩盤上面の凹凸は緩やかで侵食による凹凸が 元々あったことも考えられ、有意な相関の有無は判断できない。

以上のことから、ボーリング調査及び法面観察の結果からは、風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との間に膨張を明確に示唆するような有意な相関の有無は判断できない。



(2)変状の形成メカニズム(20/26):〈参考〉変状の形成要因(10/16)

POWER

コメントNo.S2-149

3 - 189

<u>③薄片観察による検討(1/6):検討方針</u>

風化による岩盤の膨張を直接的に示唆するデータの有無を検討する。淡灰色火山礫凝灰岩の新鮮部~ 弱風化部の薄片観察を以下のとおり追加して実施する。

- 薄片観察の対象とした試料は、変状形成後の風化の進行がM₁面に比べて少ないM₃面の 試料とする。明瞭な変状が認められ、詳細な調査が実施されているTs-1トレンチ付近のコ ア試料から作成した薄片について詳細に観察を行う。
- 強風化部では、膨張を示唆する岩石組織があったとしても、その後の風化の進行により不 明瞭になっていると考えられることから、弱風化部を主な薄片観察の対象とする。
- 薄片の観察では割れ目の分布・性状に注目し、新鮮部と弱風化部との比較を行い、さらに 弱風化部の中で、比較的風化の進んでいない部分と進んでいる部分の割れ目の性状を比 較する。



薄片A試料採取深度:2.84m-2.89m

薄片C試料採取深度:5.48m-5.53m

淡灰色火山礫凝灰岩の膨張を示唆する岩石組織について検討するため、Ts-1-10孔の新鮮部から薄片Aを、Ts-1-26孔の弱風化部から薄片B及びDを、Ts-1-23孔の弱風化部から薄片Cを作製した。



淡灰色火山礫凝灰岩の風化に伴う割れ目の形成を確認するため、新鮮部の薄片Aの観察結果を示す。

- 新鮮部のガラスには、気泡の伸長方向に斜交する連続性に乏しい不規則な形状の初生的な微細な割れ目が認められる。
- スメクタイトは, 軽石の外縁, 気泡の内壁及び微細な割れ目に薄く生成しており(幅約0.01mm以下), 続成作用によって形成 されたスメクタイトと考えられる。



淡灰色火山礫凝灰岩の弱風化部の薄片Bの観察結果を示す。

- •弱風化部のガラスには、幅が広く連続性のある割れ目(幅0.015mm程度,長さ0.1mm~1mm程度)が多数形成されており、内部に褐色のスメ クタイトが生じている。
- ●褐色のスメクタイトは、初生的な微細な割れ目(P.3-191参照)を切断し(*)、初生的な気泡の壁面のスメクタイトの内側に生成している(**)ことから、スメクタイトのほとんど認められなかった初生的な微細な割れ目等に沿って、風化の進行に伴って後から形成されたものと考えられる。
- ・褐色のスメクタイトを伴う割れ目の幅は、新鮮部に比べて拡大していることから、岩石の膨張を示唆する可能性があるが、風化に伴う膨張で幅が拡大したものかの判定は難しく、岩盤の膨張を直接的に示すデータとは言えない。



薄片観察結果の例(斜長石斑晶とその周囲のガラス)

淡灰色火山礫凝灰岩の弱風化部の薄片C及びDに見られる斜長石斑晶及びその周辺の割れ目の薄片観察結果を示す。

- 軽石中の斜長石斑晶及びその周囲のガラスには、風化によるスメクタイトを伴う割れ目が形成されている。
- •薄片Cの一部の割れ目(*)では、斜長石斑晶の外形にズレ(①)が認められる。
- •薄片Cよりやや風化が進んだ薄片Dでは、スメクタイトを伴う割れ目の幅(③)は、薄片Cの割れ目の幅(②)より大きい。

これらの割れ目が風化前からあったものか、風化に伴う膨張で幅が拡大したものかの判定は難しく、岩盤の膨張を直接的に示すデータとは言えない。



<u>③ 薄片観察による検討(6/6):まとめ</u>

弱風化部と新鮮部を対象に薄片観察を追加し、風化による膨張を直接的に示すデータの有無を検討した。

その結果,弱風化部の軽石中の斜長石斑晶やガラスには,膨張を示唆する可能性が考えられるスメクタイト を伴う割れ目が認められるものの,風化に伴う膨張で幅が拡大したものかの判定は難しく,膨張を直接的に 示す新しいデータは確認できなかった。

したがって、追加で薄片観察を行ったものの、膨張を直接的に示す新しいデータは確認できなかった。



- 文献に基づく形成要因の検討から、変状の形成要因について、必ずしも全てを説明できるものではなく、様々な形成要因が考えられ一つに特定するのは困難であるが、幾つか例を挙げるとすると、地震動による受動変位、岩盤の風化による体積膨張、堆積物の圧密、凍結・融解作用及び熱水等の注入が挙げられる。
- 変状の形成要因として風化による膨張を仮定した場合、風化部の厚さに対応して岩盤上面に凹凸が形成されることが想定されるが、風化部の厚さと岩盤上面の凹凸との関係の検討結果からは、 膨張を明確に示唆するような有意な相関の有無は判断できない。
- ▶ 薄片観察を追加して検討を行ったものの,膨張を直接的に示す新しいデータは確認できなかった。



以上のことから,変状はノンテクトニックな要因で形成された非構造性のものであると判断されるものの,変状の形成要因は一つには特定困難であり,さらにはその他の要因も含む複合的要因も可能性として考えられる。なお,少なくとも断層運動とは関係のない,審査ガイド[※]の地すべり面のようなものと考えられる。

※:敷地内及び敷地周辺の地質・地質構造調査に係る審査ガイド(H25.6)

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(72/80)

3-196

<u>(3)ps-1及びpd系の分布の評価(1/9)</u>

<u>ps-1及びpd系の分布の評価の流れ</u>

第986回審査会合 資料1-1 P.3-163 一部修正



	 変状の形成に関与した弱面のうちps-1は、地表付近の強風化部中のシームS-11の一部の範囲に分布し、 弱風化部及び新鮮部中のシームS-11では分布しない。 pd系はps-1と必ずセットで分布し、少なくともpd系のみが分布することはない。pd系は主としてps-1下盤の 成層構造が発達する部分の強風化部中に認められ、その下限まで分布しない。 以上より、pd系の分布はps-1の近傍に限定されることを踏まえ、ps-1の分布に基づきpd系の分布を考慮し た範囲を設定し、ps-1等の分布範囲の評価に用いることとする。
· ·	 後期更新世に生じた変状は、少なくともps-1が弱風化部もしくは新鮮部に接する範囲では認められない。 平面的には、変状が分布し、シームS-11の上下盤に強風化部が確認されるps-1等が分布する範囲である。 断面的には、深部は強風化部と弱風化部に接する範囲の下端(弱風化部と新鮮部の境界)とし、浅部は成 層構造が発達する部分の下限が地表付近で第四系に接する部分とし、いずれも保守的に設定する。 これらの範囲を「ps-1等の評価上の分布範囲」とする。
<u>ームS-1</u> 200 ~ P.3	<u>1の地表付近に認められるps-1等に係る評価</u> 3-204参照)

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(73/80)

3-197

<u>(3)ps-1及びpd系の分布の評価(2/9)</u>

検討方針

第986回審査会合



資料1-1 P.3-164 一部修正

「3.3.4.2(1)」までの検討を踏まえ、下記の i), ii)の順でps-1等の分布を検討する。

<u>i) ps-1等の評価上の分布範囲の設定</u>

• ps-1の分布範囲(「3.3.4.2(1)」参照)を踏まえ保守的に設定した範囲を検討する。

<u>ii) シームS-11の地表付近に認められるps-1等に係る評価</u>

i)で設定した「ps-1等の評価上の分布範囲」と重要な安全機能を有する施設との位置関係を検討し、重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にps-1が分布するか否かについて評価する。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(74/80)

3-198

POWER

第986回審査会合

資料1-1 P.3-165 一部修正



i)ps-1等の評価上の分布範囲の設定(1/2)



ps-1及びpd系の分布(「3.3.4.2(1)」参照)は以下のとおりに整理される。

- ・変状の形成に関与した弱面のうちps-1は、地表付近の強風化部中のシームS-11の一部の範囲に分布し、弱風化部及び新鮮部中のシームS-11では分布しない(「3.3.4.2(1)iii)」参照)。
- pd系はps-1と必ずセットで分布し、少なくともpd系のみが分布することはない。pd系は主としてps-1下盤の成層構造が発達する部分の強風化部中に認められ、その下限まで分布しない (「3.3.4.2(1) ii)」参照)。なお、ps-1とpd系は必ずセットで分布するため、ps-1の下端はpd系の分布下限を大きく超えることはない。

また、変状の形成メカニズムを踏まえた、ps-1及びpd系の分布について検討する考え方は以下のとおりである。

- ・地表付近に分布する変状の形成要因(P.3-180~P.3-195参照)は一つには特定困難であり、さらにはその他の要因も含む複合的要因が可能性としては考えられるものの、少なくとも断層運動とは関係ないものであり、変状の形成メカニズム(「3.3.4.2(2)」参照)はps-1及びpd系の変位方向と第四紀の応力場との関係等からノンテクトニックな要因で形成された非構造性のものと判断される。
- M₁面段丘堆積物に変位を及ぼすps-1及びpd系の分布を検討するに当たり,変状の形成に関与した弱面のうちps-1及びその周辺の岩盤の性状を分析した結果,風化の程度以外に, 変状の有無に関与する岩盤性状の違いは認められない(「3.3.4.2(1)iii)」参照)ことから,風化の程度が指標になると判断される。

そこで、ps-1及びpd系と重要な安全機能を有する施設との位置関係を評価するため、評価上の分布範囲として「ps-1等の評価上の分布範囲」を設定する。

•「ps-1等の評価上の分布範囲」は、pd系の分布がps-1の近傍に限定されることを踏まえ、ps-1の分布に基づきpd系の分布を考慮した範囲とする。

•「ps-1等の評価上の分布範囲」は,平面的には変状が分布し,シームS-11の上下盤に強風化部が確認されるps-1等が分布する範囲である。

• 断面的には,深部は①「強風化部・弱風化部に接する範囲の下端(弱風化部と新鮮部の境界)」,浅部は②「成層構造が発達する部分の下限が地表付近で第四系に接する部分」とし, いずれも保守的に設定する。

• ここで、「ps-1等の評価上の分布範囲」を保守側に設定したことにより、その下端はcf-3断層にシームS-11が切断される箇所より深部に設定され、シームS-11の評価で空白範囲は生じない。





は3)海域のdF断層系の断層については、個別の断層名を区別せずに扱うが、識別する必要がある場合を踏まえ、dF-m1~dF-m4断層として記載する。

から公開不可としているもので、白抜きとしてあります。





緊急時対策棟付近の重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にはps-1は分布しない。

3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討(79/80) (3)ps-1及びpd系の分布の評価(8/9)



POWER

<u>ii)シームS-11の地表付近に認められるps-1等に係る評価(4/5)</u>

<u>第一フィルタベント建屋~空冷式発電機建屋連絡トレンチ付近におけるps-1の分布の有無の確認</u>



注1) 印のホーランフはエ争有す前の原地形で掘削。 注2)重要な安全機能を有する施設の埋戻し部については、MMR等で埋め戻す予定。 注3)トレンチの基礎地盤(底面)に風化部が分布する部分はコンクリートで置換える予定。

第一フィルタベント建屋~空冷式発電機建屋連絡トレンチ付近の基礎地盤にはps-1は分布しない。







(余白)

3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に シームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討

- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要
- 2. 断層

3.シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価 3.2.1 シームS-1~10. S-Omの評価方針
- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価

3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価

- 3.3.1 シームS-11の評価方針
- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴
- 3.3.3 シームS-11の活動性評価

3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討

- 3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察
- 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討

3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討

3-206

OWER

- 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価
- 3.4 シームの評価
- 4. まとめ



*:重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に分布するシームS-11が風化部下限に近接するのは、P.3-200及びP.3-201より、原子炉建屋、第一フィルタベント建屋、軽油タンク及び燃料補助建屋の4施設である。「3.3.4.3」で対象とする重要な安全機能を有する施設は、この4施設を対象として検討する。



<u>(1)シームS-11の地表付近で変状が分布する/しない岩盤性状の違い(1/7):検討方針</u>

重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に分布するシームS-11の一部は風化部下限に近接している*ことから、シームS-11の地表付近の岩盤を分析し、岩盤性状を詳細に検討する。

変状が分布する岩盤と変状が分布しない岩盤の性状の違いは、風化の程度以外には認められず (3.3.4.2(1))、風化の程度が変状の有無に関与すると考えられることから、風化の程度について、物理的 風化指標及び化学的風化指標の観点から、岩盤性状の違いを検討する。

- ①変状に関する詳細な調査が実施されているTs-6法面付近, Ts-5法面付近及びTf-5(a)トレンチ 付近から、シームS-11の上下盤に分布する淡灰色火山礫凝灰岩のボーリングコア試料を調査対 象として選定する。
- ②これらのコア試料について、地質観察による岩盤の風化区分と物理的風化を示す指標(針貫入勾配,乾燥密度,間隙率)及び化学的風化を示す指標(色彩値,帯磁率,風化指数)の値との関係について検討し、淡灰色火山礫凝灰岩の風化区分と風化指標の標準的な関係を明らかにする。

^{*:}重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に分布するシームS-11が風化部下限に近接するのは、P.3-200及びP.3-201より、原子炉建屋、第一フィルタベント建屋、軽油タンク及び燃料補助建屋の4施設である。「3.3.4.3」で対象とする重要な安全機能を有する施設は、この4施設を対象として検討する。

3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に シームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討(3/23)

(1)シームS-11の地表付近で変状が分布する/しない岩盤性状の違い(2/7):地質調査と風化区分の関係



敷地の調査の流れ(P.1-2参照)に基づき、風化区分について、①の地質・地質構造の調査及び②の基礎地盤の調査では、風 化部/新鮮部の区分を行い、③シームの活動性評価の調査では、風化部を強風化部/弱風化部に、より詳細に細区分する。

POWER

コメントNo.S2-147



変状が分布するTs-6法面付近,並びに変状が分布しないTs-5法面付近及びTf-5(a)トレンチ付近から,シームS-11の上下盤に分布する淡灰色 火山礫凝灰岩のボーリングコア試料(計29試料)を採取した。



3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に

シームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討(6/23)

(1)シームS-11の地表付近で変状が分布する/しない岩盤性状の違い(5/7):風化指標の検討

風化の種類		風化区分の基準 となる項目	客観的·定量的指標	備考				
風化	物理的風化 ^{※1}	硬さ	針貫入勾配	原則として5cm間隔で大きな硬質礫を避けて測定。				
		岩石組織	乾燥密度	_				
			間隙率	_				
	化学的風化 ^{※2}		帯磁率	Terraplus Inc. 帯磁率測定器 KT-10 v2による3回の測定の平均値。 原則として5cm間隔で大きな硬質礫を避けて測定。				
			風化指数 WPI(Weathering Potential Index)	Reiche(1943) ¹⁷⁾ にしたがって, 化学分析(XRF分析及び強熱減量)の結果を用いて次式で計算。 WPI=100×(MgO+CaO+Na2O+K2O-H2O(+))/(MgO+CaO+Na2O+K2O+SiO2+Al2O3+Fe2O3) 風化の進行に伴う化学成分の溶脱及び粘土の生成により, WPIは小さな値となる。				
		色 色彩値 b [*] 値		コニカミノルタ 分光測色計 CM-700d(測定径8mm)による3回の自動測定結果の平均値。 原則として10cm間隔で大きな硬質礫を避けて測定。 L [*] , a [*] , b [*] 色空間(満下ほか(1994) ¹⁸⁾)による表示値のうち, 淡灰色火山礫凝灰岩の風化区分と(応が良いb [*] 値を指標として採用 (b [*] 値は, 値が大きくなると黄色, 小さくなると青色に近づく)。				

風化指標の一覧表

3-212

POWER

コメントNo.S2-147

 ※1:大間地点では、物理的風化に伴う微細な割れ目の形成(薄片観察による:P.3-192, P.3-193参照) は認められるが、軟岩であるため風化に伴う岩盤の割れ目の形成は明瞭ではない。
 ※2:化学的風化の指標の候補としてメチレンブルー吸着量及びCECについても測定して検討したが、風 化区分との関係が明瞭ではなく、風化指標としては採用しない。

> 変状が分布する岩盤と変状が分布しない岩盤の岩盤性状(風化程度)の評価に重要 な客観的・定量的指標として、表に示す物理的・化学的風化指標を用いて検討する。

3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に シームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討(7/23)

(1)シームS-11の地表付近で変状が分布する/しない岩盤性状の違い(6/7):風化指標の分析結果

変状の分布	F	1	地質観察によ	る岩盤の性状	物理的風化を数値化した指標			化学的風化を数値化した指標		
	1 [1] [1] [1] [2] [2] [2] [2] [2] [2] [2] [2] [2] [2		コア写真	定義	針貫入勾配 (N/mm)	乾燥密度 (g/cm³)	間隙率 (vol.%)	色彩値 b*	帯磁率 (SI)	風化指数 WPI (%)
分布する	風	強風化部	Ts-6-26孔 深度6.00~6.20m	風化部の中で著しく 軟質で, 黄褐色〜赤 褐色の変色が著しく, 岩石組織が不明瞭。	80 avg.:0.47 60 0 1:132 20 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	12 10 8 6 4 2 0	12 10 n:11 8 6 4 2 0	50 40 n:11 30 0 0	100 80 60 40 20 0	8 avg.:-40.5 6 n:11 2 0
分布しない	部	弱風化部	Ts-5-1孔 深度1.75~1.95m	風化により黄褐色を 呈し,新鮮部に比べ て軟質であり,岩石組 織がやや不明瞭。	14 12 10 8 6 4 2 0 10 10 10 10 10 10 10 10 10	12 10 8 6 4 2 0	12 10 8 6 4 2 0	30 25 n:48 20 15 0	50 40 20 10 0	12 10 8 6 4 2 0
	亲魚音	斤 羊 将	Ts-6-23孔 深度7.40~7.60m	風化による変色がほ とんど見られず, 岩石 組織が明瞭。	80 60 40 20 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	12 10 n:10 a 6 4 2 0 805 pd > 01 515 pd > 01 pd (g/cm ³)	12 10 8 6 4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	60 avg.:8.85 50 n:105 40	140 120 100 80 40 20 9 9 9 9 9 9 9 9 100 100 100	12 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10

注1)個別の分析結果は補足説明資料P.12-1~12-3参照 注2)各ヒストグラムの横軸は新鮮部と共通。

コメントNo.S2-147

岩盤(淡灰色火山礫凝灰岩)の地質観察に基づく風化区分と各種の客観的・定量的な風化指標との関係を示す。

- 物理的風化を示す指標(針貫入勾配,乾燥密度,間隙率)及び化学的風化を示す指標(色彩値,風化指数)の値の分布は,地質観察による 岩盤の風化区分ごとに明瞭な違いが認められる。
- 帯磁率は、岩盤区分との明瞭な関係は認められず、強風化部でも磁性鉱物の溶解・溶脱は生じていない。

以上のことから,変状が分布する岩盤(強風化部)と変状が分布しない岩盤(弱風化部,新鮮部)に対応する地質観察による風化区分と,各種 分析による岩盤性状は整合する結果が得られた。

POWER



(1) シームS-11の地表付近で変状が分布する/しない岩盤性状の違い(7/7):まとめ

- 物理的風化を示す指標(針貫入勾配,乾燥密度,間隙率)及び化学的風化を示す指標 (色彩値,風化指数)の値は,地質観察による岩盤の風化区分ごとに明瞭な違いが認 められた。なお,帯磁率は岩盤区分との明瞭な関係は認められない。
- 変状が分布する岩盤(強風化部)と変状が分布しない岩盤(弱風化部,新鮮部)に対応 する地質観察による風化区分と、各種分析による岩盤性状は整合する結果が得られた。



シームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討(9/23)

(2) 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に分布するシームS-11付近の岩盤性状(1/14):検討方針

3-215

POWER

コメントNo.S2-147

重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に分布するシームS-11は風化部 下限に近接しているため,基礎地盤(側面)は変状が生じる箇所の岩盤性状に該当 しないことを下記により検討する。

- 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)のシームS-11及びその付近の 岩盤性状を確認するに当たり、変状が確認されたTs-8トレンチ(M₁面)からその 西方の重要な安全機能を有する施設にかけての地質断面を検討する。
- 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)のシームS-11及びその付近の 岩盤の分布について確認するため,側壁地質図を検討する。
- 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に分布するシームS-11付近の 岩盤性状について、変状が分布する/しない岩盤性状に違いが生じる(3.3.4.3(1))
 ことを踏まえ、これらとの比較により検討する。












Ts-8トレンチ~重要な安全機能を有する施設付近EW断面図(拡大範囲)



0





期更新世以降の活動のない範囲が分布する。

(特定重大事故等対処施設を除く)。









燃料補助建屋西~北側側壁地質図(①~⑭)

燃料補助建屋東~南側側壁地質図(⑪~⑫)



燃料補助建屋~タービン建屋分岐連絡トレンチ側壁地質図(16~19)

- 注1) 各建屋の略称は, FA/B:燃料補助建屋, T/B:タービン建屋。
- 注2) FA/B~T/B分岐連絡トレンチの①の北方でシームS-11が途切れており、斜めの形状である が、これはFA/B~T/B分岐連絡トレンチ等の掘削計画により岩盤が除去されるためであり、 奥側へ回り込んだ先にシームS-11は基礎地盤に分布しないため評価する必要はない。
- 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)の側壁地質図では, 淡灰色火山礫凝灰岩の風化部は ほとんど分布せず, シームS-11は淡灰色火山礫凝灰岩の新鮮部に分布することが確認される。
- 風化部下限については、断面上のボーリングを基本とし、掘削面地質観察結果及び付近のボーリングを 参照して三次元的に検討した。各ボーリングの地質柱状図、コア画像及び掘削面地質観察結果につい ては、補足説明資料14章及び机上配布資料参照。



シームS-11は,重要な安全機能を有する施設(軽油タンク及び第一フィルタベント建屋)付近の淡灰色火山礫凝灰岩の新鮮部中に分布することから,この付近で削孔時期が新しく比較的コアの保存状態の良好なボーリング孔から試料を採取することとし,1FV-4及び1FV-5孔のシームS-11の上盤から新鮮部の2試料を採取し,比較のため1FV-1孔のシームS-11の上盤から弱風化部の試料も採取し,風化指標の分析を行った。

3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に シームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討(21/23)

(2) 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に分布するシームS-11付近の岩盤性状(13/14): 風化指標による比較

調査地点	変状の分布	風化区分	ត	地質観察による岩盤の性状		物理的風化を数値化した指標			化学的風化を数値化した指標		
				コア写真	定義	針貫入勾配 (N/mm)	乾燥密度 (g/cm ³)	間隙率 (vol.%)	色彩値 b*	帯磁率 (SI)	風化指数 WPI (%)
変状の詳細調査地点周辺	分布する	風	強風化部	Ts-6-26孔 深度6.00~6.20m	風化部の中で著しく軟 質で, 黄褐色〜赤褐 色の変色が著しく, 岩 石組織が不明瞭。	80 avg.:0.47 0 132 0 0	12 10 8 6 4 2 0	12 10 n:11 8 6 4 2 0 1 1 1	50 a0 n:111 20 0 0	100 avg.: 5.34 n: 156 60 40 0	8 avg:-40.5 6 n:11 4 2 0
	分布しない	部	弱風化部	工s-5-1孔 深度1.75~1.95m	風化により黄褐色を呈 し,新鮮部に比べて軟 質であり,岩石組織が やや不明瞭。	14 12 10 8 6 4 2 0	12 evg:0.96 n:8 6 4 2 0	12 avg:63.6 10 10 10 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	30 25 n:48 10 5 0 1 1 10 5 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	50 avg:4.71 a0 20 10 0	12 evg.:-18.3 n:8 6 4 2 0
		亲魚	斤 羊 祁	Ts-6-23孔 深度7.40~7.60m	風化による変色がほと んど見られず, 岩石組 織が明瞭。	80 evg.:9.21 n:57 40 20 0	12 12 10 8 8 4 2 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	12 10 8 6 4 2 0	60 50 40 30 20 10 0 , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	140 120 100 80 60 40 20 0 100 100 100 100 100 100	12 evg:-3.8 10 n:10 8 6 4 2 0
原子炉建屋付近	分布しない	新鮮部	弱風化部	1FV-5孔 深度6.25~6.45m(新鮮部)	風化による変色がほと んど見られず, 岩石組 織が明瞭(新鮮部)。	40 20 n:61 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4 2 0 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0 2 0	100 50 0 51 0 55 0 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55 55	60 80 90 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	4 2 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
□ 新鮮部のデータ □ 弱風化部のデータ 注1)個別の分析結果は補足説明資料P.12-1~P.12-1											

重要な安全機能を有する施設付近の新鮮部の風化指標の値と変状の詳細調査地点周辺の新鮮部の風化指標の値とを比較する。

• 両者の風化指標の値の分布は良い一致を示し、両者の岩盤の風化性状が客観的・定量的風化指標に基づいて同じであると判断される。

念のために実施した重要な安全機能を有する施設付近の弱風化部の風化指標の値は、変状の詳細調査地点周辺の新鮮部〜弱風化部の値であることが確認された。

以上のことから,重要な安全機能を有する施設のシームS-11付近の岩盤の性状は、少なくとも強風化部とは異なり、変状が分布する岩盤の性状に該当しないことが確認された。

POWER

コメントNo.S2-147



- シームS-11の層厚は薄く、敷地内でもシームS-11が分布する箇所と分布しない箇所があり、
 その分布は限定的である。
- 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に分布するシームS-11は風化部下限に 近接しているが、シームS-11の下盤は新鮮部であり、少なくとも地表付近で変状が分布す る箇所で確認されるように、シームS-11の上下盤が強風化部となっていることはない。
- 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に露頭するシームS-11付近の岩盤は、 すべて新鮮部であることが確認された。
- 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)にシームS-11が分布する場合でも、その 付近の岩盤は新鮮部の性状を示し、少なくとも強風化部の性状は示さず、変状の形成に関 与した弱面(ps-1)が分布する風化部に該当しないことが確認された。





重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)に分布するシームS-11は風 化部下限に近接しているため,基礎地盤にシームS-11が露頭する部分の岩盤 性状について検討した結果は以下のとおりと評価される。 3 - 229

POWER

- 地質観察によると、重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)にシームS-11が露頭する付近の岩盤は新鮮部であり、少なくともシームS-11に強風化部が接することはない。
- 風化の程度に係る岩盤性状の分析によると、重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)にシームS-11が露頭する付近の岩盤は新鮮部の性状を示し、少なくとも強風化部の性状を示すものではない。
- 以上より、重要な安全機能を有する施設の基礎地盤(側面)にはps-1は分 布せず、重要な安全機能を有する施設の基礎地盤には後期更新世に生じ た変状が分布しないと判断される。

3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価

- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要
- 2. 断層

3.シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価
- 3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針
- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価
- 3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価
- 3.3.1 シームS-11の評価方針
- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴
- 3.3.3 シームS-11の活動性評価
- 3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討
 - 3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察
 - 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討
- 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討

3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価

- 3.4 シームの評価
- 4. まとめ





コメントNo.S2-145



<u>シームS-11の基準適合性の評価</u>

- シームS-11は、cf-3断層との切断関係より後期更新世以降の活動はないと判断されることから、重要な安全機能を有する施設は将来活動する可能性のある断層等が露頭しない地盤に設置する。
- シームS-11の地表付近の一部に認められる後期更新世に生じた変状は、シーム S-11の活動とは別の、地表付近の一部の範囲に限定される現象であると判断され、 分布範囲の検討及び岩盤性状の分析から、これらは重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しないことが確認された。
- 以上より、シームS-11は基準に照らして重要な安全機能を有する施設の安全上問題とならない。
- なお、後期更新世に生じた変状の形成要因について、必ずしもすべてを説明できるものではないが、断層活動とは別の、岩盤の風化に伴う膨張、地震動による受動的な作用等の複数の要因が可能性として考えられる。

3.4 シームの評価

3-232



- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要

2. 断層

3. シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価

3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針

- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価
- 3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価
- 3.3.1 シームS-11の評価方針
- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴
- 3.3.3 シームS-11の活動性評価
- 3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討
 - 3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察
 - 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討
- 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価

3.4 シームの評価

4. まとめ



<u>シームの評価</u>

- シームは、細粒凝灰岩に挟在する粘土質の薄層であり、地層に平行に分布する。出現率等により認定した12枚の検討対象シームには、 性状の類似性が認められる。ここで、地表付近のシームS-10、S-11の上載層である第四系とその直下の岩盤には一部の箇所で変位・ 変形(後期更新世に生じた変状)が認められる。
- 代表シームであるシームS-10は、dF-m3断層との切断関係から後期更新世以降の活動がないと判断されるものの、地表付近では第四系及びその直下の岩盤に変位・変形が一部の範囲で限定的に認められることから、この部分の活動性は否定できない。しかし、シームを含む易国間層や大間層は盆状に分布し、地下深部には連続しないことから、少なくともシームは震源として考慮する活断層ではない。
- シームの評価は,重要な安全機能を有する施設*1との位置関係から第三条*2対象と第四条*2対象に仕分けし行う。
- 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条*2対象のシームは,シームS-1~10, S-Omが該当し,出現率等からシームS-10が代表シームとして選定される。
- 代表シームであるシームS-10は、地表付近では第四系の変位・変形が一部の範囲で限定的に認められるものの、深部はdF-m3断層との切断関係から後期更新世以降の活動がないこと等から、震源として考慮する活断層ではない。
- 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条*2対象のシームは、シームS-11のみが該当する。
- シームS-11には, cf-3断層との切断関係から後期更新世以降の活動はない。よって, 重要な安全機能を有する施設は将来活動する可能性のある断層等が露頭しない地盤に設置する。
- シームS-11の地表付近の一部に認められる後期更新世に生じた変状は、シームS-11の活動とは別の、地表付近の一部の範囲に限定 される現象であると判断される。変状の形成に関与した弱面のうち低角の変位を伴う不連続面(pd系)による変位は、変状の形成に関与 したシームS-11の最新面(ps-1)による変位の付随事象と判断され、分布範囲の検討及び岩盤性状の分析から、ps-1等は重要な安全 機能を有する施設の基礎地盤に分布しないことが確認された。
- なお、後期更新世に生じた変状の形成要因について、必ずしもすべてを説明できるものではないが、断層活動とは別の、岩盤の風化に 伴う膨張、地震動による受動的な作用等の複数の要因が可能性として考えられる。
- したがって、シームは、基準に照らして、重要な安全機能を有する施設の安全上問題とならない。

4. まとめ

POWER

4-1

- 1. 敷地の断層等の概要
- 1.1 敷地の調査
- 1.2 敷地の地形
- 1.3 敷地の地質・地質構造
- 1.4 敷地の断層等の分類
- 1.5 敷地の断層等の評価概要
- 2. 断層

3.シーム

- 3.1 シームの調査及び評価方針
- 3.1.1 シームの認定
- 3.1.2 検討対象シームの選定
- 3.1.3 シームの分布・性状・変位センス
- 3.1.4 地表付近で見られるシームの特徴
- 3.1.5 シームの活動性評価
- 3.1.6 シームの評価方針
- 3.2 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布しない第四条対象のシームの評価

3.2.1 シームS-1~10, S-Omの評価方針

- 3.2.2 シームS-1~10, S-Omの基準適合性の評価
- 3.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤に分布する第三条対象のシームの評価
- 3.3.1 シームS-11の評価方針
- 3.3.2 シームS-11の分布の特徴
- 3.3.3 シームS-11の活動性評価
- 3.3.4 シームS-11の地表付近に認められる変状の検討
 - 3.3.4.1 シームS-11の地表付近に認められる変状の地質観察
 - 3.3.4.2 シームS-11の地表付近に認められる変状の分布範囲等の検討
- 3.3.4.3 重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にシームS-11が分布する付近の岩盤性状の検討 3.3.5 シームS-11の基準適合性の評価
- 3.4 シームの評価

4. まとめ





- シームS-11層準(FT5-3)は、①シームS-11が認められる部分、②シームS-11が認められず細粒凝灰岩のみ認められる部分及び③シームS-11が認められず細粒凝灰岩も 認められない部分、の3つに区分することができ、このうち①の赤線が「シームS-11」である(図1:P.3-83参照)。
- シームS-11は平均厚さが1.5cmと層厚が薄く、その分布は断続的である(図2:P.3-82、3-84参照)。
- シームS-11は後期更新世以降の活動がないcf-3断層に切断されており、後期更新世以降の活動はないと判断される(図3:P.3-95~P.3-99参照)。
- 重要な安全機能を有する施設付近のシームS-11は新鮮部中に分布しており、「シームS-11がcf-3断層に切断され後期更新世以降の活動のない範囲」に位置することから、 後期更新世以降の活動はないと判断される(図4:P.3-100参照)。

〈参考〉コメントS2-145「規則の解釈別記1に照らしたシームS-11の評価について」(2/4) POWER

ps-1等の分布



図1 ps-1の分布と岩盤の性状



図2 ps-1等の評価上の分布範囲の概念断面図



コメントNo.S2-145

4-4

図3 ps-1等の評価上の分布範囲の平面図

- ps-1の分布は、地表付近の強風化部中のシームS-11の一部の範囲に認 められ、上下盤が強風化部になっているシームS-11中に限定される(図1: P.3-164. 3-167参照)。
- ps-1等の評価上の分布範囲は、保守的に評価(図2:P.3-198参照)。
- ps-1等の評価上の分布範囲は、重要な安全機能を有する施設付近には分 • 布しない(図3:P.3-199参照)。



4-6 〈参考〉コメントS2-145「規則の解釈別記1に照らしたシームS-11の評価について」(4/4) POWER コメントNo.S2-145

ps-1の分布に着目したシームS-11の評価のまとめ

重要な安全機能を有する施設の基礎地盤にps-1は露頭しないこと、シームS-11の上下盤に強風化部は確認されないことから、ps-1は重要な安全機能を有する施設基礎地盤に分布せず、シームS-11はcf-3断層に切断されており、後期更新世以降の活動はないことから、規則第三条の評価として、シームS-11は将来活動する可能性のある断層等に該当しないと判断される。





参考文献



- 1. 活断層研究会編(1991):[新編]日本の活断層分布図と資料,東京大学出版会,437p.
- 2. 小池一之・町田洋 編(2001):日本の海成段丘アトラス,東京大学出版会,122p.
- 3. 新戸部芳(1969):大間崎付近の海岸段丘,東北地理, Vol.21, No.1, pp.23-29
- 4. 宮内崇裕(1988):東北日本北部における後期更新世海成面の対比と編年,地理学評論, 61 (Ser. A)-5, pp.404-422
- 5. 町田洋・新井房夫(2011):新編火山灰アトラス[日本列島とその周辺](新編第2刷),東京大学出版会,336p.
- 6. Machida, Hiroshi (1999): Quaternary Widespread Tephra Catalog in and around Japan: Recent Progress, The Quaternary Research, Vol.38, No.3, pp.194-201
- 7. Bromley, R.G.(1990): Trace Fossils: Biology and taphonomy. Spec. Topics Paleontol. Ser. Unwin. Hyman, London, 310p.
- 8. 垣見俊弘・加藤碵一(1994):地質構造の解析一理論と実際一,愛智出版,274p.
- 9. 地学団体研究会(1996):新版地学事典,平凡社,1443p.
- 10.日本地質学会地質基準委員会(2003):地質学調査の基本,共立出版,220p.
- 11.大槻憲四郎(1989):鉱脈による新第三紀東北本州弧の造構応力場復元,地質学論集,第32号, pp.281-304
- 12.山元孝広(1991):日本列島の後期新生代岩脈群と造構応力場,地質調査所月報,第42巻,第3号, pp.131-148
- 13. Sato, Hiroshi (1994) : The relationship between late Cenozoic tectonic events and stress field and basin development in northeast Japan, Journal of Geophysical Research, vol.99, pp.22,261-22,274
- 14.小菅正裕(1999):地殻内地震から見た東北日本の応力配置,月刊地球,号外No.27, pp.107-112
- 15. ノンテクトニック断層研究会編(2015): ノンテクトニック断層 識別方法と事例 -, 近未来社, 248p.
- 16.池田安隆・島崎邦彦・山崎晴雄(1996):活断層とは何か,東京大学出版会,220p.
- 17. Reiche, P. (1943): Graphic representation of chemical weathering. Journal of Sedimentary Research, Vol.13, No.2, pp.58-68
- 18. 満下淳二・石沢一吉・遠藤司・武内俊昭(1994): 岩石の色彩測定と風化区分および物性値評価への応用,応用地質年報, No.16, pp.27-51