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## 5.2 高エネルギー及び低エネルギー配管の分類について

想定破損評価においては，配管を高エネルギー配管及び低エネルギー配管に分類し，評価を実施しているが，高エネルギー配管に分類される系統であっても，運転期間が短時間である場合については，評価上低エネルギー配管として評価を実施している。 この考え方を以下に示す。

内部溢水影響評価ガイド付録 A には，高エネルギー配管であっても高エネルギー状態にある運転期間が短時間（プラントの通常運転時の $1 \%$ より小さい）である場合には，低エネルギー配管とすることができると定められている。

「通常運転」としては，ガイドが「高エネルギー状態にある運転期間」が短時間で ある系統の配管の考え方の参考とした米国NRCのStandard Review Plan（SRP）Branch Technical Position（BTP）3－4 「Postulated Rupture Locations in Fluid System Piping Inside and Outside Containment」では，「原子炉起動，出力運転中，温態待機，低温停止状態までの泠却期間」とされるが，ここでは設置許可基準規則第二条 2項二の定義を用い，プラントの停止中を含む全期間とする。この場合の女川原子力発電所第2号機の通常運転時間を表5．2－1 に示す。

表 5．2－1 女川原子力発電所第2号機のプラント運転時間

| 号機 | 開始日 <br> （営業運転開始日） | 最終日 | 通常運転開始（h） |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| 2 | $1995 / 07$ | $2010 / 11$ | 133921 |

また，各系統の「高エネルギー状態にある運転期間」の合計は，上記通常運転期間 における各系統の高エネルギー状態にある運転時間の合算とする。

以上をもとに，高エネルギー配管であっても運転期間の割合が小さいことから低エ ネルギー配管とした 6 系統について，「高エネルギー状態にある運転期間」の算出結果 を表5．2－2に示す。この結果より，全ての系統において「高エネルギー状態にある運転期間」が「通常運転」期間の $1 \%$ より小さいことを確認したため，低エネルギー配管 として評価する。

表 5．2－2 高エネルギー状態の運転期間割合算出結果

| 系統名 | 高エネルギー状態 にある運転時間 <br> （h） | 高エネルギー状態に ある運転時間割合 <br> （\％） | 計算式＊ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| ほう酸水注入系 | $\begin{aligned} & \text { A }: 63 \\ & \text { B }: 63 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { A }: 0.05 \\ & \text { B }: 0.05 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { A : 63h } / 133921 \mathrm{~h}=0.05 \% \\ & \text { B }: 63 \mathrm{~h} / 133921 \mathrm{~h}=0.05 \% \end{aligned}$ |
| 残留熱除去系 | $\begin{aligned} & \text { A:28 } \\ & B: 23 \\ & C: 14 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { A: } 0.03 \\ & \text { B }: 0.02 \\ & \text { C }: 0.02 \end{aligned}$ | $\begin{aligned} & \text { A }: 28 \mathrm{~h} / 133921 \mathrm{~h}=0.03 \% \\ & \text { B }: 23 \mathrm{~h} / 133921 \mathrm{~h}=0.02 \% \\ & \text { C }: 14 \mathrm{~h} / 133921 \mathrm{~h}=0.02 \% \end{aligned}$ |
| 低圧炉心スプレイ系 | 133 | 0.10 | 133h／133921h＝0．10\％ |
| 高圧炉心スプレイ系 | 189 | 0.15 | 189h／133921h＝0．15\％ |
| 原子炉隔離時冷却系 | 99 | 0.08 | 99h／133921h＝0．08\％ |
| 加熱蒸気及び復水戻 <br> り系（原子炉隔離時泠却系タービンテス トライン） | 3 | 0.01 | $3 \mathrm{~h} / 133921 \mathrm{~h}=0.01 \%$ |

注記＊：計算結果は小数点第三位切り上げ

7． 2 耐震 B，Cクラス機器の耐震工事の内容

1．概要
「原子力発電所の内部溢水影響評価ガイド」では，耐震B，Cクラス機器であって も基準地震動 S s による地震力に対して耐震性が確保される機器については，漏水を考慮しないことができるとされている。

本資料では，地震時に溢水源となり得る耐震 B ，Cクラス機器について，実施する耐震工事の内容を示す。

機器の耐震評価においては，耐震工事後の状態で，基準地震動 S s に対する応力発生値と評価基準を比較することにより行い，評価基準値は，J E A G 等の規格基準で規定されている値を用いる。

耐震工事を実施する機器を表7．2－1に示す。

表 7．2－1 耐震B，Cクラス機器のうち耐震工事を実施する機器

| No． | 機器名称 | 工事概要 |
| :---: | :---: | :---: |
| 1 | CUW 再生熱交換器 | サポートの追加 |
| 2 | HNCW サージタンク | 支持脚への補強部材追加 |
| 3 | $\mathrm{R} / \mathrm{A}$ 給気冷却加熱コイル | ケーシング枠への補強部材追加 |
| 4 | 燃料交換床給気加熱コイル | ケーシング枠への補強部材追加 |
| 5 | 燃料交換機制御室空調機 | ケーシングへの補強部材追加 |
| 6 | 原子炉補機（HPCS）室給気加熱コイ ル | ケーシング枠への補強部材追加 |
| 7 | SLCテストタンク | 支持脚への補強部材追加 |
| 8 | タービン補機冷却海水ポンプ | 基礎ボルト，ポンプ取付ボルト及び電動機台取付ボルトの取替 |
| 9 | 循環水ポンプ（A） | ポンプ取付ボルト及び吐出エルボ取付 ボルトの取替 |
| 10 | 循環水ポンプ（B） | ポンプ取付ボルト，吐出エルボ取付ボ ルト，ベース架台取付ボルト及び吐出配管ボルトの取替 |
| 11 | 配管 | 配管へのサポート追加，サポートへの補強部材追加 |

2．工事内容
2． 1 CUW 再生熱交換器
CUW 再生熱交換器は，熱交換器室耐震壁から架台にサポートを追設することに より耐震性の向上を図る。工事内容を図7．2－1に示し，機器仕様を表7．2－2 に，応力評価結果を表 7．2－3に示す。なお，表7．2－3においては，発生応力と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。

図7．2－1 CUW 再生熱交換器の工事内容

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 7．2－2 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 （MPa） | 最高使用温度 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 評価部位 | 使用材料 | 温度条件 <br> （ $\left.{ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| CUW 再生熱交換器 | 10．2 | 302 | 胴板 | SGV480 | 302 |
|  |  |  | 脚 | SS400 | 302 |
|  |  |  | 脚締付ボルト | SS400 | 50 |
|  |  |  | 架台 | STKR400 | 50 |
|  |  |  | 基礎ボルト | SS400 | 50 |

表 7．2－3 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 評価基準値 <br> $(\mathrm{MPa})$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| CUW 再生熱交換器 | 胴板 | 一次＋二次 | 252 | 396 |

2．2 HNCW サージタンク
HNCW サージタンクは，支持脚に補強部材を追設することにより耐震性の向上 を図る。工事内容を図7．2－2 に示し，機器仕様を表7．2－4に，応力評価結果を表 7．2－5 に示す。なお，表 7．2－5においては，発生応力と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。

図 7．2－2 HNCW サージタンクの工事内容

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 7．2－4 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 （MPa） | 最高使用温度 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 評価部材 | 使用材料 | 温度条件 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \text { HNCW } \\ \text { サージ } \\ \text { タンク } \end{gathered}$ | 静水頭 | 66 | 胴板 | SS400 | 66 |
|  |  |  | 脚 | SS400 | 66 |
|  |  |  | 基礎 ボルト | SS400 | 50 |

表 7．2－5 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 評価基準値 <br> $(\mathrm{MPa})$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| HNCW サージタ <br> ンク | 基礎ボルト | 引張 | 168 | 207 |

$2.3 \mathrm{R} / \mathrm{A}$ 給気冷却加熱コイル
R／A 給気冷却加熱コイルは，ケーシング枠に補強部材を追設することにより耐震性の向上を図る。工事内容を図7．2－3に示し，機器仕様を表7．2－6に，応力評価結果を表7．2－7に示す。なお，表7．2－7においては，発生応力と許容応力を踏 まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。

図 7．2－3 R／A 給気冷却加熱コイルの工事内容

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 7．2－6 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 最高使用温度 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 使用材料 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 85 | 取付ボルト |
| R／A 給気冷却 <br> 加熱コイル | 1.27 | 85 | SS400 |

表 7．2－7 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 評価基準値 <br> $(\mathrm{MPa})$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\mathrm{R} / \mathrm{A}$ 給気冷却 <br> 加熱コイル | 取付ボルト | 引張 | 18 | 179 |

2． 4 燃料交換床給気加熱コイル
燃料交換床給気加熱コイルは，ケーシング枠に補強部材を追設することにより耐震性の向上を図る。工事内容を図7．2－4に示し，機器仕様を表7．2－8 に，応力評価結果を表 7．2－9に示す。なお，表 7．2－9においては，発生応力と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。

図 7．2－4 燃料交換床給気加熱コイルの工事内容

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 7．2－8 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 最高使用温度 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 使用材料 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 85 | 取付ボルト |
| 然料交換床給気 <br> 加熱コイル | 1.18 | 85400 |  |

表 7．2－9 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 評価基準値 <br> $(\mathrm{MPa})$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 燃料交換床給気 <br> 加熱コイル | 取付ボルト | せん断 | 7 | 138 |

## 2.5 燃料交換機制御室空調機

燃料交換機制御室空調機は，ケーシングに補強部材を追設することにより耐震性の向上を図る。工事内容を図 7．2－5 に示し，機器仕様を表 7．2－10に，応力評価結果を表7．2－11に示す。なお，表7．2－11においては，発生応力と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。

図 7．2－5 燃料交換機制御室空調機の工事内容

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 7．2－10 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 最高使用温度＊ <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 使用材料 | 温度条件 $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 基礎ボルト |  |  |

注記＊：最高使用温度 $40^{\circ} \mathrm{C}$ より，周囲環境温度 $50^{\circ} \mathrm{C}$ の方が温度が高いことから，保守的な評価となるよう周囲環境温度にて評価した。

表 7．2－11 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 評価基準値 <br> $(\mathrm{MPa})$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 燃料交換機 <br> 制御室空調機 | 基礎ボルト | 引張 | 139 | 207 |

2.6 原子炉補機（HPCS）室給気加熱コイル

原子炉補機（HPCS）室給気加熱コイルは，ケーシング枠に補強部材を追設する ことにより耐震性の向上を図る。工事内容を図7．2－6に示し，機器仕様を表7．2－ 12 に，応力評価結果を表 7．2－13に示す。なお，表7．2－13においては，発生応力 と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。


図 7．2－6 原子炉補機（HPCS）室給気加熱コイルの工事内容

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

表 7．2－12 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 最高使用温度 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 使用材料 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | 取付ボルト |  |
| 原子炉補機（HPCS） <br> 室給気加熱コイル | 1.18 | 85 | SS 400 |

表 7．2－13 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 評価基準値 <br> $(\mathrm{MPa})$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 原子炉補機 <br> $(\mathrm{HPCS})$ 室給気 <br> 加熱コイル | 取付ボルト | 引張 | 11 | 179 |

## 2．7 SLCテストタンク

SLC テストタンクは，支持脚へ補強部材を追加することにより耐震性の向上を図る。工事内容を図 7．2－7 に示し，機器仕様を表 7．2－14 に，応力評価結果を表表 7．2－15に示す。なお，表 7．2－15においては，発生応力と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。

図7．2－7 SLCテストタンクの工事内容

[^0]表 7．2－14 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 （MPa） | 最高使用温度 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 評価部材 | 使用材料 | 温度条件 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{gathered} \text { SLC } \\ \text { テスト } \\ \text { タンク } \end{gathered}$ | 静水頭 | 66 | 胴板 | SUS304 | 66 |
|  |  |  | 脚 | SUS304 | 50 |
|  |  |  | 基礎 ボルト | SS400 | 50 |

表 7．2－15 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 <br> （MPa） | 評価基準値 <br> （MPa） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| SLC <br> テストタンク | 脚 | 組合せ | 90 | 205 |

2.8 タービン補機冷却海水ポンプ

タービン補機冷却海水ポンプは，評価対象のボルトをより高強度のボルトに取 り替えることにより耐震性の向上を図る。なお，タービン補機泠却海水ポンプの構造及び耐震性に係る仕様は，A号機，B 号機及びC号機で同じである。工事内容を図 7．2－8 に示し，機器仕様を表 7．2－16に，応力評価結果を表 7．2－17に示 す。なお，表 7．2－17 においては，発生応力と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。


図 7．2－8 タービン補機冷却海水ポンプの工事内容

表 7．2－16 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 （MPa） | 最高使用温度＊ <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 評価部材 | 使用材料 | 温度条件 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| タービン <br> 補機 <br> 冷却海水 ポンプ | 0.69 | 41 | 基礎ボルト | SCM435 | 50 |
|  |  |  | ポンプ取付 ボルト | SCM435 | 50 |
|  |  |  | 原動機台取付 ボルト | SCM435 | 50 |
|  |  |  | 原動機取付ボ ルト | SUS304 | 50 |

注記＊：最高使用温度 $41^{\circ} \mathrm{C}$ より，周囲環境温度 $50^{\circ} \mathrm{C}$ の方が温度が高いことから，保守的な評価となるよう周囲環境温度にて評価した。

表 7．2－17 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 （MPa） | 評価基準値 (MPa) |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| タービン補機冷却海水ポンプ | 原動機取付 ボルト | 引張 | 98 | 145 |

## 2.9 循環水ポンプ（A）

循環水ポンプ（A）は，評価対象のボルトをより高強度のボルトに取り替えるこ とにより耐震性の向上を図る。工事内容を図 7．2－9 に示し，機器仕様を表 7．2－ 18 に，応力評価結果を表 7．2－19に示す。なお，表7．2－19においては，発生応力 と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。

図 7．2－9 循環水ポンプ（A）の工事内容

表7．2－18 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 （MPa） | 最高使用温度＊ <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 評価部材 | 使用材料 | 温度条件 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & \text { 循環水 } \\ & \text { ポンプ (A) } \end{aligned}$ | 0.38 | 41 | 基礎ボルト | SS400 | 50 |
|  |  |  | ポンプ取付 ボルト | SCM435 | 50 |
|  |  |  | 吐出エルボ取付ボルト | SCM435 | 50 |
|  |  |  | 吐出配管ボ ルト | SS400 | 50 |

注記＊：最高使用温度 $41^{\circ} \mathrm{C}$ より，周囲環境温度 $50^{\circ} \mathrm{C}$ の方が温度が高いことから，保守的な評価となるよう周囲環境温度にて評価した。

表 7．2－19 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 評価基準値 <br> $(\mathrm{MPa})$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 循環水ポンプ（A） | 吐出配管ボルト | 引張 | 93 | 186 |

2． 10 循環水ポンプ（B）
循環水ポンプ（B）は，評価対象のボルトをより高強度のボルトに取り替える ことにより耐震性の向上を図る。工事内容を図7．2－10 に示し，機器仕様を表 7．2－20に，応力評価結果を表 7．2－21に示す。なお，表 7．2－21においては，発生応力と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。
$\square$

図 7．2－10 循環水ポンプ（B）の工事内容

表 7．2－20 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 （MPa） | 最高使用温度＊ <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 評価部材 | 使用材料 | 温度条件 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\begin{aligned} & \text { 循環水 } \\ & \text { ポンプ (B) } \end{aligned}$ | 0.38 | 41 | 基礎ボルト | SS400 | 50 |
|  |  |  | ポンプ取付 ボルト | SCM435 | 50 |
|  |  |  | 吐出エルボ取付ボルト | SCM435 | 50 |
|  |  |  | 吐出配管ボ ルト | SCM435 | 50 |
|  |  |  | ベース架台 <br> 取付ボルト | SCM435 | 50 |

注記＊：最高使用温度 $41^{\circ} \mathrm{C}$ より，周囲環境温度 $50^{\circ} \mathrm{C}$ の方が温度が高いことから，保守的な評価となるよう周囲環境温度にて評価した。

表 7．2－21 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部材 | 応力 | 発生値 （MPa） | 評価基準値 （MPa） |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 循環水ポンプ（B） | ベース架台取付ボルト | せん断 | 142 | 366 |

### 2.11 配管

配管は，サポートの追設やサポートへ補強部材を追加することにより耐震性 の向上を図る。工事内容を図7．2－11に示し，代表として換気空調補機常用冷却水系に関して，機器仕様を表 7．2－22に，応力評価結果を表 7．2－23に示す。な お，表7．2－23においては，発生応力と許容応力を踏まえ，評価上厳しい箇所の結果について記載する。


図 7．2－11 配管の工事内容

表 7．2－22 機器仕様

| 設備名称 | 最高使用圧力 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 最高使用温度 <br> $\left({ }^{\circ} \mathrm{C}\right)$ | 評価部位 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |$\quad$ 使用材料

表7．2－23 応力評価結果

| 設備名称 | 評価部位 | 応力 | 発生値 <br> $(\mathrm{MPa})$ | 評価基準値 <br> $(\mathrm{MPa})$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| 配管 <br> （換気空調補機常 <br> 用泠却水系） | 配管本体 | 支持構造物 | 一次＋二次 | 344 |

## 7.4 使用済燃料プール等のスロッシングによる溢水量の算出

1．概要
使用済燃料貯蔵プールの泠却機能及び給水機能を有する系統の防護対象設備については，想定破損による溢水，消火水の放水による溢水及び地震に起因する機器の破損等により生じる溢水に対して機能喪失しないことを確認している。

ここでは，基準地震動 S s におけるスロッシングによる使用済燃料プール等からの溢水量を評価するとともに，スロッシングによる溢水量を含めた地震に起因する機器の破損等により生 じる溢水量に対し，使用済燃料プールの泠却（保安規定で定めた水温 $65^{\circ} \mathrm{C}$ 以下）機能及び使用済燃料の遮蔽機能維持に必要な水位が確保されていることを確認した。

2．使用済燃料プールのスロッシング，原子炉ウェル及び蒸気乾燥器•気水分離器ピットによる溢水量の評価

使用済燃料プールのスロッシング，原子炉ウェル及び蒸気乾燥器／気水分離器ピット（以下「DS ピット」という。）による溢水量の算出に当たつては，基準地震動 S s による地震力によ り生じるスロッシング現象を 3 次元流動解析により評価し，使用済燃料プール外へ漏えいす る水量を溢水量として算出する。

## 2.1 解析方法

（1）固有周期
a．使用済燃料プール
使用済燃料プールの固有周期は，単純な矩形構造を想定し，「機械工学便覧」より，次式 を用いて算出する。
$\mathrm{T}=\frac{2 \pi}{\sqrt{\frac{1.571 \cdot g}{\mathrm{~L}} \tanh \left(\frac{1.571 \cdot \mathrm{H}}{\mathrm{L}}\right)}}$

ここで，T ：固有周期［s］
g ：重力加速度 $\left[\mathrm{m} / \mathrm{s}^{2}\right]$
H ：水深［m］
L ：代表長さ（振動方向の長さの $1 / 2$ ）［m］
上記の式において，水深は使用済燃料プール通常水位（底面から 11.515 m ）とする。ま た，代表長さは使用済燃料プールのNS 方向長さ
m）及び EW 方向長さ
 の $1 / 2$ を設定する。使用済燃料プールの固有周期算出結果を表 7．4－1 に示す。

表 7．4－1 使用済燃料プールの固有周期算出結果

|  | プール幅［m］ | 代表長さ L［m］ | 水深 H［m］ | 固有周期［s］ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| EW 方向 |  |  | 11.515 | 4． 265 |
| NS 方向 |  |  | 11.515 | 3.964 |

b．原子炉ウェル及び DS ピット
原子炉ウェル及び DS ピットの固有周期は，円形と矩形が連結した構造であることから，固有周期は解析コード「ANSYS」による固有値解析により求めた。解析モデルは原子炉ウェ ル及び DS ピット内の流体（水）をソリッド要素でモデル化し，液面高さはスロッシング解析における初期水位（使用済燃料プールのオーバーフロー水位），液面は自由液面として作成した。解析モデルを図 7．4－1 に示す。また，原子炉ウェル及び DS ピットの固有周期算出結果を表7．4－2に，振動モード図を図7．4－2に示す。


図 7．4－1 原子炉ウェル及び DS ピットの固有値解析モデル

表 7．4－2 原子炉ウェル及びDSピットの固有周期算出結果

| 次数 | 固有周期［s］ | 卓越方向 |
| :---: | :---: | :---: |
| 1 | 7.569 | EW |
| 2 | 3.980 | EW |
| 3 | 3.972 | NS |
| 4 | 3.618 | NS |

（2）スロッシング解析
使用済燃料プール，原子炉ウェル及び DSピット及び上部空間をモデル化範囲とし，初期水位は通常水位であるオーバーフロー水位（ 0. P．$+32.895 \mathrm{~m})$ とし 3 次元流動解析により溢水量を算出する。

解析に用いる地震動は，使用済燃料プール及び原子炉ウェル及び DS ピットが存在する標高近傍の水平方向床応答スペクトルに基づき，使用済燃料プールの固有周期において応答が最も大きいSs－D1 を用いて解析を実施し，溢水量を算出する。

使用済燃料プールが存在する標高近傍の水平方向床応答スペクトルを図 7．4－3 及び図 7．4－4に示す。

また，使用済燃料プールの概要図を図 7．4－5，使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及 びDS ピットが設置される原子炉建屋の機器配置図を図 7．4－6 及び図 7．4－7に示す。


図 7．4－3 水平方向床応答スペクトルと使用済燃料プール並びに原子炬ウェル及び DS ピットの固有周期との関係（EW 方向）


図 7．4－4 水平方向床応答スペクトルと使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及び DS ピットの固有周期との関係（NS 方向）


図 7．4－5 使用済燃料プールの概要図


図 7．4－6 原子炉建屋3階の機器配置図（平面図）


図 7．4－7 原子炉建屋の断面図（EW 断面）

## 2.2 解析条件

解析条件を表 7．4－3 に示す。解析モデル図を図 7．4－8 及び図 7．4－9に示す。

表 7．4－3 解析条件

| モデル化範囲 | －使用済燃料プール，原子炉ウェル及び DS ピット |
| :---: | :---: |
| 境界条件 | －使用済燃料プール等の周辺に設置されているカーブ上端高さ（燃料取替床の床面高さ +0.1 m ）以上に上昇し，プール外側に溢れた水を溢水量として計算 |
| 初期水位 | －通常水位（N．W．L），O．P．＋ 32.895 m （才ーバーフロー水位） |
| 評価用地震動 | - 原子炉建屋 0. P．+22.5 m の応答を使用 <br> - 基準地震動 S s（Ss－D1：応答スペクトルに基づく地震動）に対し，NS 方向 とUD 方向，EW 方向とUD方向の時刻歴を用いる。 |
| 解析コード | - Fluent Ver．14．5（汎用熱流体解析コード） <br> - 自由表面（及び 2 流体界面）の大変形を伴ら複雑な 3 次元流動現象を精度よ く計算することができる。 <br> －一般産業施設の主要な解析実績としては，液体燃料や LNG タンクスロッシン グ解析，インクジェット解析，鋳造湯流れ凝固解析などが挙げられる。 |
| その他 | －解析時間：250秒 <br> （溢水量に有意な増加が確認できなくなった時間） <br> －使用済燃料プール等の内部の構造物はキャスクピットと底面段差を考慮す るが，使用済燃料貯蔵ラック，蒸気乾燥器及びシュラウドヘッドは考慮しな い。 <br> - キャスクピット内プールは中実構造とする。 <br> - プール周囲に設置されているフェンス等による溢水の抑制効果は考慮しな い。 <br> - 使用済燃料プール内部の水は通常水位で一定管理されているものとする。 <br> - 一度使用済燃料プール外へ溢水した水は，再度プール内に戻ることも想定さ れるが，解析上は再びプール内に戻らないこととする。 <br> －水平 2 方向及び鉛直方向の 3 方向加振を保守的に考慮するよう，NS＋UD 方向地震動による解析値及びEW＋UD 方向地震動による解析値を足し合わせて 1.1倍した値を，スロッシングによる内部溢水影響評価に用いる溢水量として設定する。 |

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。


図 7．4－8 使用済燃料プールの解析モデル図（ $1 / 2$ ）

図 7．4－8 使用済燃料プールの解析モデル図 $(2 / 2)$


図 7．4－9 原子炉ウェル及びDSピットの解析モデル図（1／2）

図 7．4－9 原子炉ウェル及び DS ピットの解析モデル図（2／2）

## 2.3 入力地震動

入力する地震動は，基準地震動S s（全 7 波）のらち地震継続時間及び応答加速度の観点 から使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及び DS ピットの固有周期における応答が最も大 きいSs－D1 を評価用代表地震波として選定し，原子炉建屋 $0 . P .+22.50 \mathrm{~m}$ の応答波を用いて， 2 方向（EW 方向＋UD 方向，NS 方向＋UD 方向）同時入力時刻歴解析を実施した。

Ss－D1 の継続時間を表 7．4－4に示す。Ss－D1 による入力地震動を図 7．4－10～図7．4－12 に示 す。

表 7．4－4 地震波と解析ケース

| 評価ケース | 適用入力地震波 | 継続時間 | 地震動の入力方向 |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| Case1 | Ss－D1 | 137.90 | EW＋UD |
|  |  |  | NS＋UD |



図 7．4－10 評価用地震動（Ss－D1）の時刻歴加速度波形（EW 方向）


図 7．4－11 評価用地震動（Ss－D1）の時刻歴加速度波形（NS 方向）


図 7．4－12 評価用地震動（Ss－D1）の時刻歴加速度波形（UD 方向）

## 2． 4 評価結果

各評価ケースにおける使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及び DS ピットのスロッシン グによる溢水量と水位を表 7．4－5 及び表 7．4－6に示す。なお，スロッシング後の水位の算出 にあたっては，プール水位を一定に保つていることから通常水位とする。

また，使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及び DS ピットからの溢水量の変化を図 7．4－ 13 及び図 7．4－14に示す。また，使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及び DS ピットの液面状況を図 7．4－15及び図 7．4－16に示す。

表 7．4－5 スロッシングによる溢水量

| 評価ケース | 解析結果 $\left[\mathrm{m}^{3}\right]$ |  | 評価に用いる溢水量 $\left[\mathrm{m}^{3}\right]$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 使用済燃料 プール | 原子炉ウェル及び DS ピット |  |
| Case1：EW＋UD 方向 | 37 | 60 |  |
| Case2：NS＋UD 方向 | 34 | 61 |  |

注記 $* 1$ ：水平 2 方向及び鉛直方向の 3 方向加振を考慮するよう，使用済燃料プールのスロ ッシングによる溢水量のCase1 及びCase2の解析結果を足し合わせ，10\％の余裕 を見込み，小数第 1 位を切り上げ処理し算出した。なお，解析結果に対する余裕 の考え方として，解析コードの検証の概要について別紙に示す。
＊2：水平 2 方向及び鉛直方向の 3 方向加振を考慮するよう，使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及び DS ピットを含めたスロッシングによる溢水量の Case1 及び Case2 の解析結果を足し合わせ， $10 \%$ の余裕を見込み，小数第 1 位を切り上げ処理し算出した。

表 7．4－6 スロッシング発生後の使用済燃料プール水位

| 初期プール水位（m） | $\begin{gathered} 11.515 \\ (0 . \mathrm{P} .+32.895) \end{gathered}$ |
| :---: | :---: |
| 水位低下量（m） <br> （使用済燃料プール単独のスロッシングを考慮した場合） | $0.52 * 1$ |
| 水位低下量（m） <br> （原子炉ウェル・DS ピットのスロッシングも考慮した場合） | $0.52 * 2$ |
| スロッシング発生後のプール水位（m） <br> （使用済燃料プール単独のスロッシングを考慮した場合） | $\begin{gathered} 10.995 \\ (0 . \mathrm{P} .+32.375) \end{gathered}$ |
| スロッシング発生後のプール水位（m） <br> （原子炉ウェル及びDS ピットのスロッシングも考慮した場合） | $\begin{gathered} 10.995 \\ (0 . \mathrm{P} .+32.375) \end{gathered}$ |

注記 $* 1$ ：溢水量（ $79 \mathrm{~m}^{3}$ ）を使用済燃料プールの面積
で除し，小数第 3 位を切 り上げて算出した。
＊2：溢水量（ $212 \mathrm{~m}^{3}$ ）を使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及び DS ピットの合計面積（ ）で除し，小数第 3 位を切り上げて算出した。


図 7．4－13 溢水量の時間変化（使用済燃料プール）


図 7．4－14 溢水量の時間変化（原子炉ウェル及び DS ピット）
$\square$
図 7．4－15 使用済燃料プールの液面状況（最高液位発生時）

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。

図 7．4－16 原子炉ウェル及びDS ピットの液面状況（最高液位発生時）

枠囲みの内容は商業機密の観点から公開できません。
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3．使用済燃料プール等のスロッシングに対する泠却機能及び遮蔽機能の維持の確認
3.1 使用済燃料プール等のスロッシングに対する冷却機能の維持

地震起因による溢水影響評価において，残留熱除去系による使用済燃料プールへの泠却機能•給水機能が維持されることを確認しているが，表 7．4－4より地震後の使用済燃料プ ール水位が一時的にプール冷却に必要な水位（11．515m オーバーフロー水位）を下回るた め，使用済燃料プール水の温度上昇に対する時間余裕と，系統切替操作にかかる時間を評価し，使用済燃料プール水温が保安規定で定める水温（ $65^{\circ} \mathrm{C}$ ）を上回らないことを，以下 のとおり確認した。

3．1．1 使用済燃料プール水の温度上昇に対する時間余裕と系統切替操作にかかる時間
使用済燃料プール水の温度上昇に対する時間余裕については，有効性評価で想定し ている，原子炉停止後に最短時間（原子炉停止後 10 日）で取り出された全灲心分の燃料と，過去に取り出された貯蔵燃料が，使用済燃料貯蔵ラックに最大数保管されてい ることを想定し，また地震に伴うスロッシングによる溢水量41（m³）を使用済燃料プ ールの初期保有水量から差し引いた状態にて算出した。使用済燃料プール水温度が $65^{\circ} \mathrm{C}$ に到達するまでの時間余裕を表7．4－7にまとめる。なお，初期水温は $40^{\circ} \mathrm{C}$ と想定 した。また，残留熱除去系による使用済燃料プールへの給水に要する時間を表 7．4－8示す。
以上により，使用済燃料プール水温度上昇に対する時間余裕の中で，残留熱除去系 によるプールへの給水が完了し，またプール泠却機能も維持されていることから，使用済燃料プール水温が保安規定で定める水温（ $65^{\circ} \mathrm{C}$ ）を上回ることはない。

表 7．4－7 使用済燃料プール水温度と時間余裕

| 使用済燃料プール水 | $65^{\circ} \mathrm{C}$ 到達時間 $(\mathrm{h})$ | $100^{\circ} \mathrm{C}$ 到達時間 $(\mathrm{h})$（参考） |
| :---: | :---: | :---: |
|  | 5 | 13 |

表 7．4－8 残留熱除去系による使用済燃料プールへの給水に要する時間

| 現場所要時間（min） <br> （漏えい笽所の特定，系統切替操作） | $50^{* 1}$ |
| :---: | :---: |
| 給水流量 $\left(\mathrm{m}^{3} / \mathrm{h}\right)$ | $300^{* 2}$ |
| 給水完了時間（h） | $2^{* 3}$ |

注記 $* 1$ ：残留熱除去系への系統切替手順は運転手順書にて定められている。また現場所要時間（漏えい箇所の特定，系続切替操作）が 50 分程度であること及び系続切替操作時の運転員によるアクセス性について問題ないことを確認している。
＊2：運転手順書にて定める，残留熱除去系ポンプ 1 台の運転時流量
＊3：現場所要時間（漏えい箇所の特定，系統切替操作）及び給水時間に余裕を考慮し設定
3.2 使用済燃料プール等のスロッシングに対する遮蔽機能の維持

使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及び DS ピットからのスロッシングによる溢水量が プール外へ流失した際に，使用済燃料の遮蔽機能に必要なプール水位が確保されていること を確認した結果を表 7．4－9に示す。

表 7．4－9 溢水時における使用済燃料プールの遮蔽機能維持の確認結果

| スロッシング発生後のプール水位（m） <br> （使用済燃料プール単独のスロッシングを考慮した場合） | 11.245 <br> $(0 . \mathrm{P} .+32.625)$ |
| :--- | :---: |
| スロッシング発生後のプール水位（m） <br> （原子炉ウェル及びDSピットのスロッシングも考慮した場合） | 11.255 <br> $(0 . P .+32.635)$ |
| 遮蔽機能の維持に必要な水位＊1（m） | 7.958 |
| $(0 . \mathrm{P} .+29.338)$ |  |

注記＊1：使用済燃料を考慮した，使用済燃料プール水面の設計基準線量率（ $\leqq 0.05 \mathrm{mSv} / \mathrm{h})$ を満足する水位

4．原子炉ウェル及び DS ピットを考慮した溢水量について
使用済燃料プール並びに原子炉ウェル及び DS ピットのスロッシングによる溢水を含めた地震時の機器の破損による溢水が発生した場合に必要な安全機能が損なわれないことを確認す る。

表 7．4－5に示す溢水量（ $212 \mathrm{~m}^{3}$ ）が原子炉建屋原子炉棟 3 階燃料取替床に流出した場合，燃料取替床における想定破損（原子炉補機冷却水系の溢水量 $265 \mathrm{~m}^{3}$ ）による溢水影響評価結果に包含されることから，必要な安全機能が損なわれることはない。
汎用熱流体解析コード「Fluent」の検証の概要式験とほぼ一致する。
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## 9.5 蒸気防護カバーの性能試験について

1．概要
タービン建屋で発生を想定する配管破断時の漏えい蒸気に対し，気体廃棄物処理設備エリア排気放射線モニタが使用可能温度 【を超えることにより機能喪失する可能性があること から，蒸気防護カバーを設置し，環境温度条件を緩和する。本資料では，蒸気防護カバーの性能試験について説明する。蒸気防護カバーの概要図を図 9．5－1 に示す。


図 9．5－1 蒸気防護カバーの概要図

2．蒸気防護カバーに対する性能試験方法及び結果
2.1 試験条件の考え方

蒸気防護カバーは，気体廃棄物処理設備エリア排気放射線モニタが設置されるタービン建屋内に蒸気が流出した際の環境温度の影響を緩和することを目的に設置するものである。建屋内に蒸気が流出した際に考えられる温度 $\square$ にて加熱試験を実施し，蒸気漏えい時においても気体廃棄物処理設備エリア排気放射線モニタが機能維持可能であることを確認する。

## 2． 2 試験条件

性能試験は，実機で使用する形状，寸法及び施工方法を模擬した蒸気防護カバーと検出器を用いた試験体にて実施する。試験体を試験炉内（乾燥炉）に設置して加熱し，断熱材外部及び断熱材内部の温度推移を測定し，試験炉内が，蒸気が建屋内（大気圧下）に流出す る際に考えられる温度 $\qquad$以上となった時点を $\qquad$ $\square$ 時間 $\square$以上の温度で加熱する。 $\boldsymbol{\square}$ 時間経過後は試験炉の温度を $\square$ に設定し，断熱材の内部温度 がピークに達した後，】時間で試験終了とする。温度測定点は，試験炉内温度 5 点，試験体内部温度 4 点，検出器表面温度 1 点の温度計測を実施する。図 9．5－2 に試験条件を，図 9．5－3 に温度測定点の概要図を示す。また，試験炉外観図を図 9．5－4 に示す。

図 9．5－2 試験条件


図 9．5－3 温度測定点の概要図

図 9．5－4 試験炉外観図

## 2.3 試験結果

試験炉内温度を図9．5－5に，試験体内部温度及び検出器表面温度を図9．5－6に示す。試験体内部温度及び検出器表面温度の内部温度ピークは気体廃棄物処理設備エリア排気放射線モニタの使用可能温度 $\square$ 以下となることから，蒸気防護カバーで囲われる気体廃棄物処理系設備エリア排気放射線モニタは環境温度により機能を損うおそれはない。
$\square$
図 9．5－5 試験炉内温度


図 9．5－6 試験体内部温度及び検出器表面温度

3．放射線検出感度に対する確認試験（放射線照射試験）
気体廃棄物処理設備エリア排気放射線モニタは，気体廃棄物処理系設備エリア内（空気抽出器から活性炭式希ガスホールドアップ塔までの室）の機器からの漏えいを検出するため，気体廃棄物処理系設備エリアの雰囲気の放射線レベルを監視することを目的として設置している。

蒸気防護カバー設置による，気体廃棄物処理設備エリア排気放射線モニタへの放射線検出感度の影響について説明する。

## 3.1 試験概要

一般に放射線モニタはJ I S Z 4 3 2 4 に基づく試験等により性能を確認している が，蒸気防護カバーの設置に伴い，放射線が遮へいされ，検出感度の低下が考えられるこ とから，蒸気防護カバーを設置した場合においても，気体廃棄物処理設備エリア排気放射線モニタの検出感度が精度範囲内に収まることを放射線照射試験により確認する。

試験は，実機と同じ検出感度を有する半導体検出器へ $\gamma$ 線を照射した場合の放射線レべ ルを測定することにより実施する。ここで，蒸気防護カバーの模擬体として，厚さ及び材質が同じ仕様の遮へい材を設置した場合と，遮へい材を設置しない場合の測定を実施し，遮へい材の有無による影響を確認する。放射線照射試験の概要図を図 9．5－7に示す。


図 9．5－7 放射線照射試験の概要図

## 3.2 試験条件

試験条件を表 9．5－1 に示す。遮へい材を試験対象の半導体検出器と線源の間に設置した場合と設置しない場合において，放射線を照射した際の測定値を確認し，測定結果が判定基準内であることを確認する。測定値はバックグラウンドを差し引いた値とする。判定基準は気体廃棄物処理設備エリア排気放射線モニタに対する精度要求に基づき


表 9．5－1 放射線照射試験条件

| 線源 | Cs－137 |
| :--- | :---: |
| 遮へい材（蒸気防護カバーの模擬体） | なし，あり |
| 線量当量率 $(\mathrm{mSv} / \mathrm{h})$ | $3.00 \times 10^{-3}, \quad 3.00 \times 10^{-2}, \quad 3.00 \times 10^{-1}, \quad 1.00 \times 10^{0}$ |

3.3 試験結果

蒸気防護カバーを模擬した遮へい材を設置した場合でも，放射線モニタの精度範囲内に収 まる結果が得られた。よって，蒸気防護カバーによる放射線の遮へい効果は小さく，蒸気防護カバーによる気体廃棄物処理設備エリア排気放射線モニターの放射線検出感度には影響 はない。試験結果を表 9．5－2 に示す。

表 9．5－2 放射線照射試験結果

| 線量当量率$(\mathrm{mSv} / \mathrm{h})$ | $\begin{aligned} & \text { 判定基準 } \\ & (\mathrm{mSv} / \mathrm{h}) \end{aligned}$ | 測定値＊${ }^{1}$ | 測定値＊${ }^{1}$ | 判定 |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  |  | （遮へい材なし） | （遮へい材あり） |  |
|  |  | （mSv／h） | （mSv／h） |  |
| $3.00 \times 10^{-3}$ |  |  |  | 良 |
| $3.00 \times 10^{-2}$ |  |  |  |  |
| $3.00 \times 10^{-1}$ |  |  |  |  |
| 1． $00 \times 10^{0}$ |  |  |  |  |

注記＊1 ：バックグラウンドを差し引いた値

## 9.8 流下開口を考慮した没水高さについて

1．概要
没水高さが高くなるようなエリアについて，扉開運用などにより流下開口を設置し，ある没水高さ以上とならないよう対策を実施している。ここでは，流下開口を設置しているエリアに ついて，流下開口からの流出流量が想定破損による系統流量を上回ることを確認する。

2．流下開口（ハッチ，吹抜）からの排水
2.1 ハッチ，吹抜からの流出量

ハッチ，吹抜からの流出量について，「第四版土木工学ハンドブック I ，土木学会編，技報道出版」より，図9．8－1 のような長方形積の流量算出式を基に算出する。ハッチ，吹抜か らの排水イメージを図 9．8－2 に示す。

一部，開口周囲にカーブがない箇所もあるが，ここでは保守的にカーブ高さ，カーブ幅を仮定した場合の流出量を算出する。

また，ハッチについては，開口 4 辺のうち， 2 辺から流出していくこととして算出する。表9．8－1 にハッチ，吹抜の開口条件を示す。
$\mathrm{Q}=\mathrm{C} \times \mathrm{B} \times \mathrm{h}^{\frac{3}{2}} \cdots \cdots \cdot$（1）式
ここで， $0.4 \leq \mathrm{h} / \mathrm{L} \leq(1.5 \sim 1.9) ; \mathrm{C}=1.444+0.352\left(\frac{\mathrm{~h}}{\mathrm{~L}}\right)$
Q ：越流量 $\left(\mathrm{m}^{3} / \mathrm{s}\right)$
B ：堰の幅（ m ）
h：越流水深（m）
C：流量係数（ $\mathrm{m}^{1 / 2} / \mathrm{s}$ ）
L ：堰長さ（m）
W ：堰高さ（ m ）


図 9．8－1 長方堰の越流量


図 9．8－2 ハッチ，吹抜からの排水イメージ

表 9．8－1 ハッチ，吹抜の開口条件

| 区画番号 | 開口数 | 開口幅 <br> （m） | カーブ高さ <br> （m） | $\begin{gathered} \text { カーブ幅 } \\ (\mathrm{m}) \end{gathered}$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| R－3F－1 | 1 | $6.5 \times 5.5$ | 0.13 | 0． 25 |
| $\mathrm{R}-2 \mathrm{~F}-3$ | 1 | 6． $5 \times 5.5$ | 0． 13 | 0． 25 |
| R－B2F－2 | 1 | $3.0 \times 3.0$ | 0.13 | 0.25 |
| R－B2F－3 | 1 | $3.1 \times 3.1$ | 0.13 | 0． 25 |
| R－M2F－1 | 1 | $11.1 \times 2.2 \times 2.2$ | 0.13 | 0． 2 |
| R－M2F－2 | 1 | －＊1 | －＊1 | －＊1 |
| R－M2F－3 | 1 | $3.3 \times 1.05 \times 3.3$ | 0.13 | 0.25 |
| R－M2F－5 | 1 | 3.9 | 0.13 | 0.2 |
| R－M2F－6 | 1 | －＊1 | －＊1 | －＊1 |
| R－1F－8 | 1 | 6.5 以上 | 0.13 | 0.25 |
| R－1F－9 | 1 | 2.7 | 0.13 | 0． 25 |
| R－MB1F－1 | 1 | 3.1 （4．4）＊2 | 0． 13 | 0.2 |
| R－MB1F－2 | 1 | 9．1以上 | 0.13 | 0.2 |
| R－MB1F－3 | 1 | 2.5 （4．4）＊2 | 0.13 | 0． 2 |
| R－MB1F－4 | 1 | 5.6 | 0． 13 | 0.2 |
| R－B2F－7 | 1 | －＊1 | －＊1 | －＊1 |
| R－3F－2 | 1 | 2．7（5．1）＊2 | 0.13 | 0.2 |
| R－3F－4 | 1 | $2.7(3.0){ }^{* 2}$ | 0.13 | 0.2 |
| R－3F－5 | 1 | 6.1 | 0.13 | 0.2 |
| R－M3F－3－1 | 1 | 3.85 | $0.13 * 3$ | 0． $30 * 3$ |
| R－2F－6－2 | 1 | $4.1 \times 1.6 \times 4.1$ | 0.13 | 0． 15 |
| $\mathrm{R}-2 \mathrm{~F}-7-1$ | 1 | $4.7 \times 1.5$ | 0.13 | 0.15 |
| R－2F－8－2 | 1 | $4.1 \times 1.6 \times 4.1$ | 0.13 | 0.15 |
| R－M2F－9 | 1 | 4．0以上 | 0． 13 | 0． 25 |
| C－2F－3 | 1 | 3.9 | 0.13 | 0． 25 |
| C－MB1F－1 | 1 | $4.4 \times 1.2$ | 0.13 | 0． 25 |
| C－MB2F－1 | 1 | 6．5以上 | $0.13 * 3$ | 0． $30 * 3$ |

注記 $* 1$ ：床なし区画
＊2：開口が 2 辺のため，小さい方の値で評価
＊3：保守的に設定

## 2.2 算出結果

前述の（1）式から，越流水深を 0.17 m と仮定（没水高さ 0.3 m ）し，越流量を算出した。原子炉建屋原子炉棟，原子炉建屋付属棟及び制御建屋を含めた最大漏えい流量は $263 \mathrm{~m}^{3} / \mathrm{h}$（高圧炉心スプレイ系）であり，越流量は十分に大きく没水高さは 0.3 m を超えないことを確認し た。

算出結果を表 9．8－2 に示す。

表 9．8－2 ハッチ，吹抜からの越流量算出結果

| 区画番号 | 種別 | 越流量（ $\mathrm{m}^{3} / \mathrm{h}$ ） |
| :---: | :---: | :---: |
| R－3F－1 | ハッチ | $4672^{* 1}$ |
| $\mathrm{R}-2 \mathrm{~F}-3$ | ハッチ | 4672＊1 |
| R－B2F－2 | ハッチ | 2548＊1 |
| R－B2F－3 | ハッチ | $2633 * 1$ |
| R－M2F－1 | 吹抜 | 4882 |
| R－M2F－3 | 吹抜 | 1401 |
| R－M2F－5 | 吹抜 | 1715 |
| $\mathrm{R}-1 \mathrm{~F}-8$ | 吹抜 | 2761 |
| R－1F－9 | 吹抜 | 1146 |
| R－MB1F－1 | 吹抜 | 1363 |
| R－MB1F－2 | 吹抜 | 4002 |
| R－MB1F－3 | 吹抜 | 1099 |
| R－MB1F－4 | 吹抜 | 2463 |
| R－3F－2 | 吹抜 | 1187 |
| $\mathrm{R}-3 \mathrm{~F}-4$ | 吹抜 | 1187 |
| $\mathrm{R}-3 \mathrm{~F}-5$ | 吹抜 | 2683 |
| R－M3F－3－1 | 吹抜 | 1596 |
| R－2F－6－2 | 吹抜 | 1906 |
| R－2F－7－1 | 吹抜 | 1395＊1 |
| $\mathrm{R}-2 \mathrm{~F}-8-2$ | 吹抜 | 1906 |
| R－M2F－9 | 吹抜 | 1699 |
| C－2F－3 | 吹抜 | 1656 |
| C－MB1F－1 | 吹抜 | 1019＊1 |
| C－MB2F－1 | 吹抜 | 2695 |

注記 $* 1$ ：開口 4 辺のらち，小さい 2 辺からの流出を想定

3．床ドレンからの排水
3.1 床ドレンからの流出量

内部溢水影響評価において，床ドレンからの流出を考慮する場合については，以下の通り とする。床ドレンからの排水イメージを図 9．8－3 に示す。
（1）評価条件
－同一区画に目皿が複数ある場合は，床ドレン一箇所の閉塞を考慮した上で，他の床ドレ ン配管からの単位時間あたりの流出を考慮する。
－床ドレンからの流出流量は，開口有効面積と当該区画の水位を用いて以下の式より算出 する。
$\mathrm{Q}=\mathrm{AC} \sqrt{2 \mathrm{~g} \mathrm{H}} \cdots \cdots \cdot$（2）式

Q ：流量 $\left(\mathrm{m}^{3} / \mathrm{s}\right)$
A ：開口の有効面積 $\left(\mathrm{m}^{2}\right)$
H ：当該区画の水位（m）
C：流出流量損失係数（ $=0.82$ ）
g ：重力加速度（ $\mathrm{m} / \mathrm{s}^{2}$ ）


図 9．8－3 床ドレンからの排水イメージ

4．流下開口（扉）からの排水
4．1 扉からの流出量
常時開の扉開口を想定し，カーブを乗り越えて溢水が伝播する際の越流水深と越流量との関係については，「2．1 ハッチ，吹抜からの流出量」における①式を用いる。扉からの排水 イメージを図 9．8－4に示す。


図 9．8－4 扉からの排水イメージ

## 4.2 算出結果

前述の式から越流量を算出した結果を表9．8－3 に示す。没水高さ 0.3 m の場合，扉（ 1 箇所での越流水深は 0.17 m となり，越流量は $331 \mathrm{~m}^{3} / \mathrm{h}$ となる。原子炉建屋について，扉からの排出を期待する系統のらち，原子炉建屋原子炉棟における最大漏えい流量は $263 \mathrm{~m}^{3} / \mathrm{h}$（高圧炉心スプレイ系），原子炉建屋付属棟における最大漏えい量は $201 \mathrm{~m}^{3} / \mathrm{h}$（原子炉補機冷却水系）であり，扉からの流出量が上回っているため，没水高さ 0.3 m 以上に達することはない。

表 9．8－3 扉の諸元と越流量算出結果（没水高さ 0.3 m の場合）

| 項目 | 記号 | 値 | 備考 |
| :--- | :---: | :---: | :---: |
| 堰高さ【カーブ高さ】 $(\mathrm{m})$ | W | 0.13 |  |
| 堰長さ【カーブ奥行き】 $(\mathrm{m})$ | L | 0.3 |  |
| 越流水深 $(\mathrm{m})$ | h | 0.17 |  |
| 堰の幅【開口幅】 $(\mathrm{m})$ | B | 0.8 | 躯体開口は 1 m |
| 越流量 $\left(\mathrm{m}^{3} / \mathrm{h}\right)$ | Q | 331 |  |

5．流下開口（床開口）からの排水

## 5.1 床開口からの流出量

建屋内の床面に開口を設置する対策について，開口部からの流出流量が想定破損時による系統流量を上回ることを確認する。図9．8－5 に床開口からの排水イメージを示す。
（1）評価条件

- 床開口は満水流れとして評価を実施する。
- 床開口は円形とし，$\Phi 75 \mathrm{~mm}$ と設定する。
- 床開口からの流出流量は，以下の式より算出する。式のとおり，流量は落差が大きいほ ど大きくなるため，スラブ上の滞留深さは考慮せず，落差としてはスラブ厚さを考慮す る。

$$
\mathrm{Q}=\mathrm{A} \sqrt{\frac{2 \mathrm{~g} \mathrm{H}}{\lambda \frac{\mathrm{~L}}{\mathrm{~d}}+\sum \xi+1}} \cdot \cdots \cdot \cdots \cdot(2) \text { 式 }
$$

Q ：流量（ $\mathrm{m}^{3} / \mathrm{s}$ ）
A：開口の有効面積（ $\mathrm{m}^{2}$ ）
H：落差（m）
d ：内径（m）
L：直管長（m）
$\xi$ ：損失係数
$\lambda$ ：摩擦係数
g ：重力加速度 $\left(\mathrm{m} / \mathrm{s}^{2}\right)$


図 9．8－5 床開口からの排水イメージ

## 5.2 算出結果

床開口 1 箇所当たりの流出流量は $29.2 \mathrm{~m}^{3} / \mathrm{h}$ となった。表 9．8－4 に床開口の諸元及び算出結果を示す。また，この条件をもとに，想定破損時の系統流量が排出可能な必要開口数を表 9．8－5 に示す。必要開口数を設置することにより，床面からの開口から系統流量が排出可能 であることを確認した。

表 9．8－4 床開口の諸元と流出流量算出結果

| 項目 | 記号 | 値 | 備考 |
| :--- | :---: | :---: | :--- |
| 内径 $(\mathrm{m})$ | d | 0.075 |  |
| 摩擦係数 | $\lambda$ | 0.06 | 最も粗度の高いコンクリート管 <br> （管壁の粗度 0.03$)$ を想定 |
| 直管長 $(\mathrm{m})$ | L | 0.3 | スラブ厚さ |
| 損失係数 | $\xi$ | 0.5 | 管路入口における損失は，最も損 <br> 失が大きい角端を想定 |
| 重力加速度 $\left(\mathrm{m} / \mathrm{s}^{2}\right)$ | g | 9.80665 |  |
| 落差 $(\mathrm{m})$ | H | 0.3 | スラブ上の滞留深さは考慮せず <br> スラブ厚さのみを考慮 |
| 流量 $\left(\mathrm{m}^{3} / \mathrm{h}\right)$ | Q | 29.2 | 開口部 1 箇所からの流出流量 |

表 9．8－5 想定破損時の系統流量が排出可能な必要開口数

| 区画番号 | 区画内系統漏えい流量 $\left(\mathrm{m}^{3} / \mathrm{h}\right) *$ | 床開口数 | 床開口からの流出流量 $\left(\mathrm{m}^{3} / \mathrm{h}\right)$ |
| :---: | :---: | :---: | :---: |
| $\mathrm{C}-3 \mathrm{~F}-3$ | 20.1 （消火系） | 1 | 29.2 |
| $\mathrm{C}-3 \mathrm{~F}-4$ | 9.1 （所内用水） | 1 | 29.2 |
| $\mathrm{C}-2 \mathrm{~F}-3$ | 155 （HNCW） | 6 | 175.5 |
| $\mathrm{C}-1 \mathrm{~F}-4$ |  |  |  |

注記＊：区画内系統漏えい流量（ $\mathrm{m}^{3} / \mathrm{h}$ ）の値は，保守的に当該区画内を通過する配管口径ではなく，当該系統における最大口径を用いて評価した値

6．今後の運用管理について
女川原子力発電所原子炉施設保安規定に基づく規定文書として制定する「内部溢水対応要領書（仮称）」に，以下の内容を明記することとする。
（1）内部溢水影響評価において，流下を考慮している開口部は，それが分かるように現場に表示を行らこと。
（2）内部溢水影響評価において，流下を考慮している開口部へ落下防止対策（ネットの設置， フェンスの設置等）を実施する場合は，カーブからの越流に影響を及ぼさないように配慮 すること。


[^0]:    卆囲みの内容は商業機密の観点から公開できません

