

1. 件名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（女川原子力発電所2号炉工事計画）（183）
2. 日時：令和3年7月26日 13時30分～17時30分
3. 場所：原子力規制庁 8階A会議室（一部TV会議システムを利用）
4. 出席者：（※ TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

名倉安全規制調整官、忠内安全管理調査官、江寄企画調査官、
植木主任安全審査官、藤原主任安全審査官、三浦主任安全審査官、
皆川主任安全審査官、宮本主任安全審査官、伊藤安全審査官、
服部安全審査専門職※

東北電力株式会社：

原子力本部 土木建築部 課長、他4名

原子力本部 土木建築部 部長、他19名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

なお、本面談については、事業者から対面での面談開催の希望があったため、「緊急事態宣言を踏まえた原子力規制委員会の対応の変更について」（令和3年4月28日 第6回原子力規制委員会配付資料3）を踏まえ、一部対面で実施した。

6. その他

提出資料：

- （1-1）女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表（地下水位低下設備）（O2-他-F-24-0001__改1）
- （1-2）VI-2-1-1-別添1 地下水位低下設備の設計方針（O2-工-B-19-0054__改8）
- （1-3）VI-2-13-1 地下水位低下設備の耐震計算の方針（O2-工-B-19-0069__改2）
- （1-4）補足-600-25-2 【地下水位低下設備の耐震性に係る補足説明資料】（O2-補-E-19-0600-25-2__改2）
- （2-1）女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表（耐津波）（O2-他-F-01-0022__改8）
- （2-2）女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表（浸水防護施設）（O2-

- ー他ーFー01ー0077__改0)
- (2-3) 基本設計方針に関する説明資料【第6条/第51条 津波による損傷の防止】(O2-工-D-13-0002__改4)
 - (2-4) 工事計画に係る説明資料 浸水防護施設のうち外郭浸水防護設備(基本設計方針)(O2-工-D-13-0001__改4)
 - (2-5) 工事計画に係る説明資料 浸水防護施設のうち外郭浸水防護設備(要目表)(O2-工-A-13-0001__改4)
 - (2-6) 工事計画に係る説明資料 浸水防護施設のうち外郭浸水防護設備(図面類)(O2-工-C-13-0001__改4)
 - (2-7) VI-1-1-4-8-3-1 外郭浸水防護設備に係る設定根拠に関する説明書(O2-工-B-01-0001__改1)
 - (2-8) VI-1-1-2-2 津波への配慮に関する説明書(O2-工-B-01-0002__改6)
 - (2-9) VI-3-別添3-1 津波への配慮が必要な施設の強度計算の方針(O2-工-B-20-0001__改5)
 - (2-10) 補足-140-1 【津波への配慮に関する説明書の補足説明資料】(O2-補-E-01-0140-1__改20)
 - (2-11) VI-2-10-2-7-1 水密扉(浸水防止設備)の耐震性についての計算書(O2-工-B-19-0133__改2)
 - (2-12) VI-3-別添3-2-6 水密扉の強度計算書(O2-工-B-20-0121__改2)

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:15	規制庁フジワラです。じゃあヒアリングの方始めたいと思います。説明のほうをお願いします。
0:00:22	四国電力尾崎でございます。よろしくお願いいたします。資料は別資料 1-1 から 1 の要するにございます。お手元にございますでしょうか。
0:00:31	はい。
0:00:32	よろしくお願いいたします。でもちょっと確認なんですけども随分 6 月 30 日にヒアリングを
0:00:39	していただきます。ですっていただきましてその時にですね、訴訟当社すべてコメントいただいていたかと思っておりますけど、でもそれでよろしくでしょうか。
0:00:49	今回は 6 月 30 日いただいたコメント回答でさせていただきたいと思っておりますけども、追加分につきましては、
0:00:57	すべてコメントを見て、
0:01:01	コメントいただいたとかということを確認しておりますけども、それでよろしかったでしょうか。わかりました。ありがとうございますのための確認でございました。それではですね。
0:01:10	6 月 30 日いただいたコメント回答させていただきたいと思っておりますが、コメント回答させていただきます。
0:01:16	資料 1-1 がですね。ちょっと回答整理表になります。
0:01:21	その回答状況としまして、すいません、今回回答というところがちょっと残っておりますけども、前回 No.3 と 8 前回いただいたコメントとしては追加で No.8 で No.3 につきましては、
0:01:37	再度ですね、グループ各部の背景において干渉する可能性があるとのご意見を伺ってございましたので、今回改めてまた説明させていただきたいと思えます。そしてそこで今回 3 番と 8 番。
0:01:49	御説明させていただきたいと思えますので、まず No.8 でございますが、イトウに設置しますふた等、竜巻防護を内部溢水等に関する
0:01:59	昨日規制上の要求事項と申請書との関係について整理して説明するということで、こちらの仙台の方から説明させていただきたいと思えます。仙台からよろしくお願います。
0:02:13	東北電力の永井です。
0:02:16	こちら蓋の要求事項をにつきまして、
0:02:22	再整理してございましてい容器事項等を設計方針につきましては、資料を僕の 2-1-1、別添 1、近づいて低下設備の設計方針に再整理いたしております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:39	来事項であります竜巻を考慮した二つの仕様につきましては、蓋の耐震計算の条件となるとともにですね。積雪、火山につきましては、外力として荷重条件として考慮をいたします。
0:02:54	これを踏まえまして、6ミウラ93-1に近づい低下設備のほうを耐震計算の報酬竜巻等の設計上の配慮事項につきましては
0:03:09	取り扱いを整理してございます。評価結果につきましては、6-2-13-4表近づいて間接部門を要するの計算書に取りまとめるとともに、詳細については補足説明資料に今後取りまとめて参ります。
0:03:27	成功裏今回あの再整理いたしました別添の1を地下水位低下設備の設計方針につきましては説明者かわりまして説明いたします。
0:03:38	東北電力のです。それではですね資料1-2列稼ぎ低下設備の設計方針、こちらのほうでの信連層に対することのとこですね要件について御説明したいと思ひます。
0:03:54	今のページのほうをご覧ください。
0:04:00	資料1-2-7ページですけれども、こちらのほうに表を今回追加しております。これはですねこれまでセキュリティ設定更新に関わる議論としてページ以降なんですけれども設備各規模それぞれにですね。
0:04:17	資源現象などに対する設計上考慮する事項を同じように表を整理していたものがあつたんですけれども、
0:04:25	それらをですね各席に全部集約してまとめたものがこの表の3-2。
0:04:31	各機能における機能組織要因の整理と思っております。
0:04:37	こちらのMa表の中の黒丸が入っている項目、これが各機能向上物理設計上考慮する自然現象とする手当について黒丸のスタートに
0:04:53	そういうことをするかというふうに記載した表となっております。
0:04:58	こちらの表の3-2の負担に関するリスクなどを
0:05:02	負担に関して言いますと、まず、キリュウとして、
0:05:09	竜巻ですね。
0:05:10	こちらについては減る飛来物に対する対価時、
0:05:15	本営業権
0:05:18	次に、積雪火山灰、こちらの
0:05:22	上載荷重として考慮して設計していただくと。
0:05:25	あと、生物学的事象、こちらの層部分の侵入防止、こちらを二つに
0:05:32	要求して整理している内容となっております。
0:05:39	入ってる表の3-2とする。
0:05:41	規程は以上となります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:47	東北電力の永井です。続きまして、資料の 1-3 をお開きください。
0:05:55	こちらの地下水位低下設備の耐震計算の方針ですけれども、資料 1-3-20 ページになります。
0:06:05	こちら耐震計算の評価の部分につきまして、今回スターにつきましては用水道括弧 3 号ですね、要するにのところにですね、蓋の評価ガーンのについて記載を追記してございます。
0:06:21	負担評価については竜巻による設計オオミヤうつ風況踏まえた板厚を考慮すると、また部材設計に当たりましては小動物の侵入の影響がないような構造とすることを明記してございます。
0:06:35	こちらは⑧のコメント回答については以上になります。
0:06:52	続けて、No.3 もはい説明したいと思います。
0:06:57	続いてですね、すみません、資料 1-4 ですね、の一番最後のほうなんですけれども、参考の
0:07:05	2 というものがございます。
0:07:07	一番最後につけてる資料になります。
0:07:11	こちらですね。よろしいでしょうかよう水道集水ピット部における会計の施工実現性についてということで、前回も説明してございますが、部下部の背景において干渉する可能性があるとするんじゃないかというご意見ちょうだいしてございまして、そこで今回、特にですね。
0:07:29	深く付近の排菌情報配慮した事項と、そういうによりまして緩衝回避できることをですね、図面等を用いて説明を申し上げたいと思っておりますが、まず資料 2-1 のはじめにというところで、
0:07:42	すみません、資料 2 の参考 2 の 2 ページですね、お開きいただけたんですけども、その図の 1 集水ピットの概略排気というものがございます。ちょっと素材になりますけども、
0:07:54	この集積等につきましては円形型の円筒型の側壁等円盤型の
0:08:00	底盤から成る RC 構造でございまして、動物愛護結合となっております。
0:08:06	ATOK 側壁のそばの鉄筋がですね、51 で収集手法の 120 本でございます。内側の鉄板鉛直鉄筋につきましては、うちが鉛直鉄筋ということですね、37 違う手法 60 本、
0:08:22	ございます。それぞれピックスで配置されてございます。また、底板下側の水平的にですね、下が水平鉄筋という赤い文字でございますけども、こちらについては 51 が 200 ピッチ定盤上側の水泳的については、
0:08:39	50250 ピッチそれぞれ高所に配置されているというものでございます。
0:08:46	ページめくっていただきまして 2-3 ページ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:50	お開きください。ここからですね排気上流してる点について、まとめてご います。
0:08:57	図の 2 をご覧いただきたいんですが、こちらはですね、集水ピットの三次元の 排菌ず、
0:09:03	及び排気において留意すべき事項ですね、お示してございます。
0:09:09	図をご覧いただきたいと思いますんで、米軍各部会面とBto各部内面につい て整理してございます。まず、aにつきましてへの 1 というところで、これが外側 の鉛直鉄筋等、上側の水平的に干渉があるんじゃないかというものをピックア ップしたものでございますね。
0:09:25	続いてのこれは外側の鉛直鉄筋等下側の水平鉄筋が、
0:09:30	混焼するのではないかというものをピックアップしたもののへのは外側の鉛 直鉄筋が定着してきますけども、その先端の機器が、
0:09:39	10
0:09:40	そこをピックアップしたものがあありますBのほうをご覧いただきたいんですけど もこれは行革の内面になります。
0:09:47	これはですね、と内側の鉛直鉄筋とですね、上側の水平鉄筋が間接的述べて きますけどもそこで損傷するんじゃないかということとAB-2 がですね、我が 国がそういったものっていてもさ、
0:10:03	上側すえて金の期中誤差が出るんじゃないかといったものを、このまずピック アップしたのになりますので、それぞれ事項に対しまして、2-4 ページをご 覧いただきたいんですけども、図-3 で、
0:10:16	対応をですね、示してございます。
0:10:20	Zone3 の(1)の図をご覧いただきたいと思います。まず委員の位置につきまし ては、こちら断面図になりますが、外側の鉛直鉄筋の内側に防護の水平鉄筋 をすることで、リョーサンの考査をさせて緩衝回避してございます。
0:10:37	英語にもですね、これは上から延びてくる鉄筋のそばに水平鉄筋を配置する ことで、ローソンの考査を避けているというものでございます。お互い定着をと ってるというところでご覧いただければご覧いただければと思います。
0:10:54	下の図の格好杜撰格好にはですねご三次元的に書いたものでそれぞれ適用 につきましては実数で
0:11:03	書いてございまして、
0:11:05	ちょっと感想を下げてるところはこれで確認できるかなと思います。
0:11:09	続いて 2 本参考 2-5 ページをお開きください。ここですね。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:14	予算に対しての留意事項に対してどうかといったところを確認したものでございます図 3(3)でございます。上から延びてくる外側の鉛直鉄筋定着しますけれども、その時定着センターにつきましては 5、
0:11:30	続いてここに示してございます。センターもですね今日見ますと、56mmございまして、今回最大事だけ 20 ミリ使いますけれども、それ以上ございまして、十分テックコンクリートもこの中に入ると。
0:11:44	いうことを確認してございます。
0:11:47	参考 2 の 6 ページをご覧ください。
0:11:51	これがBの留意事項になります。
0:11:54	耐専の対応になります。上ですね(4)づく3(5)をご覧ください。
0:12:00	B-1 でございますけれども、内側の鉛直鉄筋の間に上側のですね。
0:12:05	水平的に通すことで、両者の間紹介するということで、あらかじめずらず計算してずらしていくということを考えてございます。
0:12:14	B-2 でございます右側ですbyつい伴って上側が水平的な基地が
0:12:21	140 から 220 の間に、実際は現場になるんですけども、母材の評価上は安全側に 150mmできちつとしてございますので、設計的に問題ないということかここでお示してございます。下の図の 3 の(5)、これが、
0:12:37	三次元で解体でございまして、
0:12:40	実に変えてございますけれども、管掌ないということを確認しております。
0:12:47	はい。
0:12:48	2-7 ページをご覧ください。こちらに今御説明しました内容離席事項と対応内容をまとめて示してございます。
0:12:58	2-8 ページをご覧ください。こちら辺の施工手順になります。
0:13:05	前回示したものとほぼ同じでございますが、2-9 ページからステップ 1 ということで、
0:13:12	外側の手法工程金を組み立ててステップ 2 で、
0:13:17	下側の水平鉄筋、ステップ 3 で、
0:13:22	水平の鉄筋、
0:13:24	20 ページいきまして、ステップ 4 で、外側の鉛直鉄筋を組み立てるとか、ここでもちょっと緩衝回避するということを図で示してございますが、ステップ 5 として、上側の鉄筋ステップ 6 としてその後に、
0:13:39	究極の方向にあります上側の静的施工します。
0:13:45	2-11 ページをご覧いただきたいんですけども、セットなのでせん断補強金ステップ 8 で内側の手法公的ステップ給電上から鉛直的通す。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:13:56	そうすると、最後にSTEP充電側壁の線の供給を施工するということを示してございまして、
0:14:02	このような配慮事項によりまして、事務施工実現できるものというふうに判断してございます。
0:14:11	コメント回答は以上でございます。
0:14:17	後ですね今回ですね、前回カ国コメントですので浮上がりについてコメントいただいておりますので、それを説明させていただきますと、私からお願いします。
0:14:29	僕電力多関節とコメント回答は以上になるんですけれども、前回等いただいていた63のヒアリングの際にいただいたコメントの浮き上がり関係でちょっと一部種追記してございますので、御説明させていただきます。
0:14:42	資料につきましては、CO、1-4の補足説明資料の第3章になります。
0:14:51	はい。
0:15:00	第3章の
0:15:03	そうですね。
0:15:07	3-11ページをお開きください。
0:15:14	以前、江藤のコメントとしまして浮上がり評価が不要なのかとかで塗布必要であれば、浮き上がり評価が必要だシート不要であればその旨を追記することといったコメントいただいておりますので、その回答が3-11ページの黄色ハッチングになります。
0:15:29	具体的には評価不要というふうに考えてございまして、東リにつきましては黄色ハッチングなお以下になります。
0:15:37	絵本用水道は、岩盤内に設置されていることと、あと取水ピット周辺は、セメント改良どうでもロードで埋め戻されておりましたそれは、それらが常時作用しているんでときも浮き上がりが生じることがないで浮上がりに対する検討は省略するといった記載を追記させていただいてございございます。
0:15:59	説明は以上になります。
0:16:08	質疑に入りたいと思います。
0:16:16	規制庁の三浦です。
0:16:18	ちょっとスプレイ用水道の負担についてちょっと確認させてください。
0:16:25	資料を
0:16:27	4の別紙の1-9
0:16:31	最後のほうですね。
0:16:35	別紙の1号級と別紙の1-10
0:16:40	ここに

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:42	別紙の 1-9 のほうにはNo.5 孔No.通用溢水用水道の蓋で別紙の 1-10 は No.3 とNo.4 が記載されてますんで。
0:16:54	これを見ていくとですね、例えばスキームプレートをとか等がフランジのリバー スとか、細かなところはこうできるが違っているんですよ、この最低何から出 てきてんでしょうか。
0:17:14	東北電力のナガイです。
0:17:17	こちらのNo.1 とNo.ナンバー1 と2。
0:17:23	あと、No.3 と4 の違いなんですけれども、こちら、当竜巻を考慮したですねス キームプレートを覆う厚さが
0:17:35	竜巻の設定での設計においてスプレッドの乙あわせてしてございます。それに 伴いまして、補強リブも
0:17:46	スパンがですね、
0:17:49	宇根統計見ますと、4 メーターとちょっと広いので、スプレット厚さがですねます ことによりまして、おりの補強が必要ということで、ナンバー1 と2 と3 等のです ね。竜巻の設計上の未達違いによって買い取るというものでございます。
0:18:12	規制庁の三浦です。
0:18:14	また、竜巻が多分山陰山陽のほうが短いんですけど、衝撃荷重がどうだっ け。
0:18:22	すいません説明が不足してございまして、すみません、採用の方がですね高 台からのですね、飛来物を想定してございまして、板厚がまず設計になってご ざいます。以上です。HWということでもそうすると、
0:18:39	先ほどちょっと御説明流れた設計方針、資料 2-7 ページで記載されている四 つの
0:18:47	二つっていうのをちょっと御説明いただいたんですが、これ竜巻の 7 条関係の ほうを見ているものとみてないものがあるっていうことになるんですか。
0:19:07	東北電力の永井です。
0:19:10	一つ向きの方見ております。そういった理解で提案なりません。以上です。そう じゃなくてね、ちょっとお聞きしたいのは、いろいろ水道 1 には、竜巻の衝撃荷 重を考慮されてないんですよ、No.3 とNo.4 は竜巻の衝撃荷重を考慮されて る。
0:19:29	ていうことを説明だったと思うんですが正しいですか。
0:19:33	ここ、
0:19:34	内訳がございまして説明が不足してございます。とNo.1 個。
0:19:41	予算を肝にですね竜巻の影響を考慮したのたつの積極行ってございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:49	水位依存性をもう一度確認をしてください。今、最初御説明へちよつと私の方の質問はNo.1と2とNo.34でリテールが違いますよねっていうなぜですか。
0:20:04	お話をさせていただいたんですが、それを竜巻荷重の衝撃荷重を考えてる考えてないのがあったというふうに御説明されたと理解したんですが、それは正しいですか。
0:20:15	すみません。
0:20:18	No.1と2及び34号ともにですね。ええと竜巻の影響を考慮したを板厚の設計を行ってございます。三番と4番の医療につきましては、配置上ですね折高台からの飛来物の影響を考慮して設計をして、
0:20:38	おりますので、三、四につきましては板厚が増したというような設計をしてございます。説明が不足してございます。申し訳ございません。連絡帳でございませぬけども、こちらできております。今皆さんにいただいたコメントとしましてはええと。
0:20:56	図3-1の(1)と(2)冷凍詳細が出ているが違ふと、それで隣が違ふんだっていうことに関して、回答としましては見ている設計の相当粒物の違ふということになります。3のほう相当ブツブツがおっきいということでスキームプレート、
0:21:12	暑くなることに伴って当フランジがついたりとかできるディテールが異なってくるってということになりますので、見てるとそういったと車両ほど見ているんですけども、飛来物ここへと違ふによって厚さが異なってくるってのが回答になります。
0:21:29	煩雑なするまでも申し上げてそれ計算書に確かありましたよね、今、今その飛来物が違ふって多分高台から落ちてそれが相当大きいということだと思うんですけどその計算書に入りましたよね。確か入ってますね、エリアごとに違ふか。
0:21:47	私どもお願いできますか。
0:21:50	東北電力の永井です。竜巻の評価についてはですね今資料として具体的な評価を今記載していない状況でして次回以降のヒアリングで示したいと考えてございました。
0:22:04	以上です。規制庁の三浦です。わかりました。要するにあれですよ。
0:22:09	二つの上水道のふたの設計条件荷重がどう違ふって断面基本的にはこうなってるって説明は次回していただけるというふうに理解しますそれでよろしいですか。
0:22:23	はい、東北電力の永井です。はい、その理解ではこちらございません。次回御説明させていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:30	以上です。わかりました。いや。よろしくお願いします。それとですね、施工の話、ちょっとご説明いただいて、
0:22:39	この間ちょっと厳しいんじゃないかっていうので。多分過渡的に書けば、
0:22:46	はいらないこともないなというふうに思ったんですが、実際の設計と
0:22:51	なかなかそのCADで書いた通りできるかっていうと、なかなか難しいとかって、ただ、
0:22:57	東北電力さんとしてちゃんと施工管理をしてこれをきちっとやっていただけるといふような理解のもとにこれを見させていただきました。
0:23:05	で、その中で、ちょっと私のほうで幾つか確認をさせてください。
0:23:11	例えば参考資料 2-9
0:23:18	ステップ図ですね、
0:23:22	これを見ると、ステップ 1 で外側の周方向鉄筋、
0:23:27	これを先に施工しますよっていうふうになってますよね。そうすると、
0:23:33	これチューニングしておくわけにいかないの、段取り金が要ると思うんですね、縦金の、それはどのように考えられてるんですか。
0:23:40	東北電力の佐々木でございますが、おっしゃる通りでございますして組み立てような課題をですね、外側に設置がうちがない外側に設置しまして、その鉄筋に
0:23:52	1 方向で金をつけながら組み立てていくことを考えてございます。文書見て組み立てよう課題的にも活用していくことで、各記載させていただいております。
0:24:05	わかりました。すぎるんですけど、この円周方向鉄筋というのが、継ぎ手はラップ重ねですか、それとも機械見方ですか。
0:24:16	はい。東北電力尾崎でございます。ここは重ね継ぎ手で服をかけて詰めること。
0:24:24	しております。
0:24:26	すみません、債務でフック
0:24:29	とかさね。
0:24:30	ベスト賄えなくなりますので、フック使いまして重ねて重ね長取りながらフックでその定着をとる方法。
0:24:40	覚えてございますのでそ。
0:24:42	1 っていうのはずらしていくんですか、今まであるんですけども出るんですが、
0:24:48	それから集中してずらしていきます。
0:24:52	それとですねもう 1 個なんですけど。
0:24:55	これステップ 4 で、外側の鉛直鉄筋がD51 の 200 万、これを
0:25:04	入れてくるわけですよ。で、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:06	このて
0:25:08	だから層厚一番の高いピットで 15mでありますよね、1 本もできないと思うんですよね、これの上院等々に考えたんですか。
0:25:18	ここで御エザキでございますはい、おっしゃる通りでございます。上院等ですね機械式の継ぎ手を考えてございます。ここは
0:25:28	溢水永久というものを使いまして、
0:25:33	続きまして、
0:25:35	ところがですね、ここでも次になってしまうんですけども。
0:25:38	アベ請求というものを使いまして、そのつないでいくことを考えてございます。
0:25:43	規制庁メールです。今まで行くと、これ研修方向 120 分ですよ、大体 200 ピッチがいいですよ。D51 でメカニカルで今の位置でついでそういった大丈夫ですか。
0:26:02	建築はそういう住民等はですね、4 円でエザキでございますので訂正させていただきます。おっしゃる通り、すべて鋳物ですと、
0:26:13	ぶつかってしまう可能性ございますので、させさせていただきますけども、本ずらしながら、はい。もう的の方はついていることを考えてございます。以上です。
0:26:25	規制庁メールするまで
0:26:28	ずらさざるを得ないっていうか、
0:26:30	建築だとD51d機械次使ってる時っていうのは、もうちょっとやっぱり 251 上げるんですよ。座れ埋め込まボンドがどうなのかわからないんですけど、これをだから 200 ピッチで機械継ぎ手だと本当に今まで数字が合うと。
0:26:47	ほとんど国休むなくなっちゃうはずですよ、結構メーカーのD51 徹底会員で系がですね。
0:26:54	ちょっと前回、
0:26:56	いくつかこれもなかなか施工的に難しいよねっていうのは、
0:27:03	やっぱり底部等、あと編集部COM的に干渉まあこれは確実にたまたま
0:27:10	内側の延長付近が、それと 60 本でしたっけ、少ないんで、少し調整が可能ということで入るってことで理解をしました後、
0:27:20	やはりD51 万で次の問題が出てくるなっていうふうに思っていて、ましょ通勤やったのが縦報告金っていうのは、15mダテ 1 本ではとてもじゃないと無理で途中作らざるを得ないって注いでるときにどうするのかなっていうのが、
0:27:35	ちょっとトータルでそういうことを気にしながらなかなか難しいねっていう話をさせていただいたんですが、今の報酬伺っているとCADで一応いろいろ資料見シミュレーションすればこの通りきちっと施工できれば、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:47	的にはおさまるしたといったようにラップ供用の継ぎ手とか、あと機械系の継ぎ手数が今でなくて、ずらしながらやるというふうに理解をしましたそういう理解でよろしいですか。
0:28:03	北電だけでございますはい、おっしゃる通りでございます。はい。なかなかこれ
0:28:10	施工的には大変だと思うんで、十分に留意されてやっていただければと思います。内容を理解しました。
0:28:21	こんだけでございます。現場の十分留意しながら、施工進めていきたいと思っております。以上です。はい、私は以上です。
0:28:33	フジワラですと規制庁フジワラですねだけ
0:28:37	さっきの寄与 5 りのところの資料 1-4-3 の注 1 ですか。
0:28:43	浮上がりについて買う黄色ハッチングで、
0:28:50	なお書きですか。
0:28:57	企業なり、
0:28:59	浮上がりや省略することになるんだっていうんですね、
0:29:08	なんかちょっと今気にしたのが 2 行目のさらに以降の文章ですね
0:29:16	実際、1 行目に書いてあるその岩盤内にあるあるから影響ないですよ。うんと排水者二つ置いといて、そこわかりますので、さらに以降のところの上載移動の重量が簡単ウィークとして常時作用しております。
0:29:35	要は何が言いたいかと上載だとカー健全
0:29:39	であることが前提んでもって省略できると。
0:29:43	っていうロジックにするのか或いは壱番屋はきるものの決断ですから、従って浮き上がりに関する検討は省略するの中に、
0:29:52	上載層中入れるとちょっと上載どう大丈夫ですかってちょっと言いたくなっちゃうので、ちょっとウエキが外に出したほうがいいかなっていうちょっと基づけその辺いかがですかね。
0:30:07	一応、御指摘の御確認なんですけどもこのように調査移動が浮上がりに対する検討を省略するっていうものを条件にしてしまう条件的な扱いに使用してしまうと、村長サイドの健全性を確認しないと駄目っていう扱いになってしまうんでちょっと記載の方法っていうような
0:30:25	コメントという理解でよろしかったでしょうか。アースそうですね須磨多分そういうのもあるんで、多分実際上載動かやはり 3 \$ 細長いセメント改良どうだったんですかね。ですんで、何か李それをなんかを前面に出すと。
0:30:43	なんか本当にそうなのかっちゃうのはちょっと疑問があるんで、施策そこはミス記載ちょっと変えるだけでいいかもしれなくて、ただ、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:52	ちょっとなるという基準がそこはちょっと今そういうのもありますのでその次なんですけど。
0:30:58	その影響分母がそのちょっと今ロジック整理だけのつくりを省略するという前提が1個だけだといろいろ液状化の影響が及ばないよう、岩盤の中にありますよと。
0:31:09	取水ピットは、ご出席というか、用水路鉄筋コンクリート造目皿いいですよ。
0:31:16	本当排水シャフトのところに、じゃあ、
0:31:21	水が影響がないのか、これで私みずほなんかあんまりこう出ずそもそも地下水位低下設備、地下水位を下げてるからあんまり
0:31:31	なんかがないような気もしてて、どういうふうな流れでしたっけ。
0:31:38	東北電力体制と3-17 ページ 18 ページをご覧くださいでもよろしいでしょうか。
0:31:46	今少しコメントをいただいた部分と重複するんですけどこちらへと揚水井戸自体がもう注水排水の機能を有してるっていうことで、当要するの周りも地下水が低くなっているっていうのも今回
0:31:59	排水し浮き上がりの検討詳細省略したっていうことの背景の一つにございまして、今ちょっと御指摘いただいた上載どう
0:32:11	があるからとけ。検討を省略するんだっていう方よりも、そちらの地下水等絡めて、液相がよろしいかなというふうに思ったのでそちらちょっと修正させていただければというふうに思います。
0:32:23	規制庁除熱ああ、はい。3-10 波程度うまくありました。そう。そうですね、基本的に、
0:32:31	岩盤の中にほとんど待っているっていうので地下水の影響がある箇所が極めて少ないと
0:32:38	例えば岩盤に
0:32:40	洞爺等シャフトとの境界部でこの青い
0:32:45	セメント改良で山積みして地下水が入り込まないように、溶液やってるんだからこそ、浮き上がりが出ないとか、そういうことではなくおっしゃるということがわかります。
0:32:58	それと今いただいたコメントを踏まえて一部修正させていただければと思います。
0:33:08	規制庁戻す今の3-17 とか 18 ページ。
0:33:12	ちょっと実際に
0:33:14	
0:33:17	これどの位この辺の位置になるんでしたっけ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:21	構成ドレンの 1 項関連の 1 統計に双葉町交換ドレンの位置自体はですねすべての用水路で集水ピットのところ横幅が少し広がっているかと思うんですけども、こちらから水平方向にほぼ出ているっていうのはそうですね、まさにになります主盤鉄塔の
0:33:40	一応高さ関係ではどの辺の位置に入っているんですけどどうですかちゅう中間ぐらいでしたとはい東北電力尾崎です。35 ページからですね。
0:33:49	その 8 ページにかけまして、核移動におけますので、
0:33:55	嵌合イトウに
0:33:58	取水口というものがあると思うんですけどもここから水が、
0:34:02	ここにですね。はい。鋼管が繋がって収集する形になってございます。
0:34:07	排水職等の部分ですか。2 節頑張りますよね。1050 の附属機関はヒューム管でございますが、4 番ですが、現場のほうですね下の案Cピット集水ピットもですね、例えば 3-5 ページで言いますと、
0:34:25	OPます 26.1mというところにも含ませがあると思うんですけども、ここが交換がこのピット内に入ってくる 1、
0:34:36	なります。
0:34:37	これらのピットのところの集水更迭だそうですそうですね。そうするとこれを見て 3-17 ページの 18 ページを見てくると。
0:34:47	ほとんど交換の取水口っていうのは底部から
0:34:55	別紙 5 メーター上のところってことになりますよね。
0:34:58	そうですね。
0:35:00	実際にはそこに交換の
0:35:03	取水口があるんで、水位レベルはそこまで落ちるわけですね。
0:35:08	だから、ちょっと確認だけなんですけど。
0:35:13	今ここで設計を推計グリーンで書かれていて、高いところに置いてあるけれども、実際にこの周辺の水位というのは、今集水ピットの 5 メーターぐらいまで落ちてくるわけですね。
0:35:23	だから、浮力がもう少ないんで浮き上がりの検討する必要はないっていうご説明をされるという理解でいいですか。
0:35:34	東北電力のダテでございますが今野村さんがおっしゃった通り、公共道は角度の底部から大体 3 メーターぐらいの日に公開に移るといことと思います。このフィルムを積極地下水ですけども、昨日ソース
0:35:53	近接を想定した線を引いてますので、この地震を試みる理解点線はその地震による地震の機能喪失した状態での過ぎということがありますので、実際の次

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	に聞いている状態ではこの緑の線よりも相当低い位置に推進役ということで、岩盤中の水位が入ってくるということも、
0:36:13	以上です。ちょっと金額の先ほどの浮上がりを考慮しないっていう部分は、これはあれでしたっけ、機能喪失時の話でしたっけ。
0:36:25	東北電力だけでございますので、機能喪失をする前提とした話でございます。そうすると実際にどこで引いてるかは別として、機能喪失喪失時の過程というのはこのグリーンの線なので、ここに水があるといったとしても、浮き上がりの検討しないというロジックに結びつけなきゃいけないですよ。
0:36:45	だから、単にこうなんていうか浮力が入らないってことの御説明ではダメで、
0:36:53	岩盤に設置されてその一つのファクターだと思いますが、もう一つ明確を理由づけが必要だと思うんですけど。
0:37:00	そこんどこ大丈夫ですよ。
0:37:19	イトウ組んでございます。すいません。はい、おっしゃる通りでまず水位については機能喪失考えたとしてもかなり低くてまず看板の中に埋め込まれているということと、あとやはりはですね、
0:37:34	ピットごめんなさいピットもいいですねシャフトございますけどもその余りにも帰ろうでしっかり
0:37:41	メモということもございますので浮き上がりの影響を受け、受けにくいものと判断されますので、浮き上がりに関する検討省略するというふうな形でまとめさせていただければと思います。以上です。
0:37:55	そういうことです。
0:38:34	だから、浮力ミナカワ区力が入っているのは、岩盤内でも入っているの、岩盤の間と腐食が強いから受けられないのかもしれないんだけど、少し何か私もちょっと誤記黄色の部分のかけた人部分を見させていただいて、ちょっと記述が足りないかなっていう
0:38:52	企業トップ3ですよ。
0:38:54	浮力入るんですよ。
0:38:56	特にシャフト部っちゃうのは、
0:38:59	馬で出てた所ボイド例えば無理遠くまで行ったのところまで出ていったところではもう完全シャフトフロアやってきますよ。
0:39:08	水位レベルがこういう状態で設定されてるならば、本来、
0:39:13	やっぱり何か少し定量的に数字を入れたければどうですかという気がしたんですけどいかがですか。
0:39:21	はい。東北電力尾崎でございます了解いたしました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:26	麻酔があって、岩盤の当然ながら
0:39:30	水が水圧が作用して浮き上がりそ過剰対応しますので、
0:39:35	しますので、計算モデルですね、少しfactorの常陽ですとか、そういったものもですね、考慮しまして計算いたしまして時開と示しできればと思います。以上です。
0:40:04	課税特会でくるだけはちょっと押さえている部分がありましてかなり保守的に見積もっても集積っていうか大分ごっつい構造っていうことと水位が低いの提案の持つっていうので細かくどこが周辺持つ見る見ないっていうのも多分最初言っているかの
0:40:20	保守的にかなり見積もっても浮き上がりませんっていうご説明はあなた言い方なんですけど、できるので。
0:40:38	SERENAイトウ今イトウミウさんからコメントいただきましたの概略でもどういいう検討して、ざっくり数値でも入れておいたらいいんじゃないかというふうにごコメントいただきました生徒そちらへと
0:40:51	今黄色ハッチでちょっと定性的に説明不足する部分もございますので、こちらにちょっと定量的に浮上がりしないんだよっていうことを追記するの形でちょっとコメント回答させていただければというふうに思います。
0:41:05	以上になります。
0:41:10	規制庁浮上するわかりました。ちょっと今不等思ったんですけど、今ここ3-11じゃこうなお書きで書いてあって、実際の評価対象としては当然日シャフトとかピットとかの構造強度、
0:41:26	に加えて、
0:41:28	設置っていうのは多分、実際の示し方の項目売上増えてると何かちょっとそれから
0:41:36	ストップ別ですよ的な感じがあって、
0:41:40	でもこれどうさっき禁止はずっと要は他の地下水位低下設備にならず他にも多分、浮き上がりを今度土木屋外土木のほうで出させつつあるじゃないですかね議長カーこれさんと位置付けて、どういうふうになんかするのかっていう電話でちょっと今、
0:41:58	私は今、また答えを持っているわけであると東北電さんとしてどういうふうな整理ということで、この浮き上がりの結果を何かどこで示すのが例えば添付に示さないでいいとするならば、どういったことでシミズないでいいのか。
0:42:15	それ補足や今話してるの地下先日でしょ屋外土木をちょっと念頭に置いてます。
0:42:22	ねえ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:24	そういった、まず、まず屋外土木のほうで今整理した上でこの地下水のほうに持ってかれた部分ですねなかなか整理しずらかかろうと思ったんで、ちょっとその辺は、
0:42:32	まず屋外重要土木構造物でこの浮き上がりの申請せずの位置付けてずっと整理くださいですのでこちらのほうに時マナーが気にするのか否かっていうのちょっと御考えください。よろしいでしょうか。
0:42:47	御エザキでそのコメントのように理解いたしましたと整理屋上のほうとも、
0:42:52	考え方整理いたしましてこちらでの書き方を獲得場所ですね、等について整理して次回お示ししたいと思います。以上です。
0:43:29	じゃあそれ以外で地区全体を通して、地下水位低下設備もうこちらの方からございませんで、東北電力さんの中でございます。
0:43:40	ここで5先でございます。特段ございませんで。
0:43:43	はい、わかりました。その前半のやつは以上とさせていただきます、
0:43:49	じゃあ、後半ちょっとこちらのほうで等人数がそうかどうかちょっと確認してからまた再開時間がちょっとお知らせします。
0:43:59	をいたしました。
0:44:05	はい、規制庁補助ですと表2のほう再開したいと思います。説明のほうお願いします等組んでございございます。今回資料をですね、2-1から2-12まで12種類ございます。お手元でございますでしょうか。
0:44:20	今回ですね先ほどお話ありましたけども流路縮小工の関係のコメントですね。
0:44:27	関係として確認ですが、資料2-1に回答整理表ございます、
0:44:35	23ページをお開きください。
0:44:39	こちら23から24ページですねかけまして103番から107番ございますがこれは後段の方にしたいと思います。
0:44:51	よろしいでしょうか。では、それ以外で、まず耐津波関係の説明をしたいと思えますので、仙台からよろしく願います。以上です願います。
0:45:16	よろしいですか。
0:45:21	仙台から詳細すいません。
0:45:28	東北電力の古林S少々お待ちください。
0:45:35	よろしいでしょうか。
0:45:42	特にこのアベでした。それでは内閣ミウラ府に関係するところの説明を先にさせていただきます。よろしいですか。
0:45:51	起電短審査願います。
0:45:54	それでは大きなコメント関わるコミュニティとの確認をさせていただきたいと思えます、その資料2-1。いいですが、該当する事象があります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:07	はい。
0:46:08	回答整理表のほうでそのうちの二つあるのでまとめて御説明させていただきたいと思います。また広域整理表の 13 ページ王国 14 番になります。
0:46:20	めくっていただきまして、注 7 ページの 77 から 81 版になります。
0:46:31	めくっていただきまして、22 ページに 68 番から 101 番ということでこちらの中の部分に関わるベース説明になりますが、こちらのコメントの趣旨といたしまして、経営内陸部の位置付け、考え方もそういうことを整理して説明することということを考えてございますので、
0:46:51	いただいたコメントを踏まえまして、資料 2-8。
0:46:55	6-1-1 の 2-4 を 11 ページから始めてですね。
0:47:00	内郭防護に係る消化に関して説明させていただきます。
0:47:07	資料 6 の 2 の 1-1、E の違反行為を粒子治療航路ください。
0:47:22	11 ページの一番冒頭にですね 3 ぽつ 4 ということで内郭防護に係る評価という記載がございます。そういうめくっていただきまして、52 ページのほうにですね、一番及びポツ、浸水防護重点化範囲の境界における浸水対策の記載がございます。
0:47:42	真ん中ぐらいにいいかと多分縦凝縮水 9 成立性への溢水影響というふうに記載しておりますのは一番の下のところをここにありますが、下から多くのミウラですね、多分とてもチャンネル区域に対して経営津波により浸水防止を期待する設備。
0:48:02	ある期間正確にシステムにつきまして、要するに入口の含む津波のバウンダリであると分圧の圧力に対してへ流入を防止すると。
0:48:15	いうことを記載してございます。
0:48:18	その後めくっていただきまして、14 ページの(5)の一番下にありますが、
0:48:25	こちらと同じようにタービン補機冷所経営力海水系隔離システムについては、同様な趣旨で記載してございます。
0:48:35	めくっていただきまして、56 ページの真ん中の下のほうにですね、復興ということで、屋外タンクの損傷による溢水影響と、
0:48:46	そのことを記載してございます。
0:48:48	こちらの 3 号機の海水ポンプ吐出系熱交換器と提案に設置されている品として、
0:48:54	地震や津波によっても尊重した場合に、新々総補給という考えの影響があると。
0:49:00	こういうことですので、それを明記して評価することとしてございます。
0:49:06	そのまして、経営 61 ページをご覧ください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:13	トーク通知ページも分光からは、浸水防護重点化範囲の境界における浸水影響を評価結果ということで示してございます。
0:49:24	応急進みまして、64 ページなりますけども、一番上のカッコし海水ポンプ室上端サポート両方を溢水影響と、
0:49:35	ということで、こちらに関しては、当該機器を覆うに対しまして経営耐震性評価と津波圧力の評価を実施している津波に関しての量を維持するということを記載してございます。
0:49:50	ちょっと 65 ページの抵抗に関しては、向性凍結を規定量の溢水影響と、
0:49:56	ということで、同じく誘導品に対しての導入エリアに設置されてる非に対してですね。
0:50:03	江藤耐震等は津波によるバウンダリーの維持療法実施すると思いますけどもを記載してございます。
0:50:11	次に、keV66 ページをご覧ください。
0:50:15	一番上のほうですけれども、こちらのほうで地下水の影響について内部についても評価を実施していると。
0:50:23	いうことを記載してございます。
0:50:26	あと、その人のかつていうふうなタンクの損傷による溢水影響等ということで、
0:50:35	1 に対する、このタンク等及び放水炉の多い推移表ということを記載してございます。
0:50:43	もちろんについて考慮するタンクの破損に加えて歩数LOCAの溢水影響も考慮するこちらの指定でございます。具体的には、1 ページめくっていただきますと、防護 69 ページのほうに、
0:50:57	表 3 の中ごとということで、次標高を示したものを添付してございますが、こちらの浸水深とカーブ高さの関係がわかるように示してございます。
0:51:10	ちょっとページ 1 ページに戻りまして 67 ページになります。一番上、こうですけどもとりつい凍結近傍に対するハウスイからの溢水影響と、
0:51:23	ことで、こちらはプロジェクトの近傍に位置しましては、補強する流れの影響を受けるということでございますので、
0:51:31	評価した結果が一義的に裁量新設の 0.23 みたいになるということはおりますので、それに対しては誘導といったこととして、敷地から 60 センチの応答浸水防止堰を設置するということを明記しております。
0:51:48	お前のところ発行に 3 号のポイ捨てポンプ室及び 3 号の熱交換器建屋からの溢水影響ということで記載してございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:58	こちらの設立による地震及び津波圧力に対して盆踊り用語を維持するという設計方針を記載してございます。
0:52:07	あと、こちらの盆踊り予実比に対して、地震時の波及影響に対してを考慮するという事を記載してございます。
0:52:18	めくっていただきまして 70 ページになりますフロア大綱のうちの病棟対策についても、
0:52:26	設置を規定してございます。空港で経営内容のものとして考慮する溢水事象を記載しまして、
0:52:35	市長の津浪の流入もないという事をいまして、並びに進呈考慮する推奨と評価しているという事を記載してございます。
0:52:43	こちらの下のほうのピークを考慮する溢水量を低減対策というところでは、これが内ベースの対策であるという事を
0:52:53	等を急ぐの低減を期待する設備については人身事故を波及的影響についても考慮すると。
0:53:02	そうしてございます。
0:53:04	進行につきましては、具体的な浸水対策を記載してございます。
0:53:11	こちらで経営設備の位置付け並びにその金融について記載してございます。
0:53:16	特に付いただきまして 72 ページ分ありますが、
0:53:22	こちらは天候の大きい貫通部止水処置というところで、三つ目のパラグラフのところに地下水の影響について記載してございます。
0:53:31	地下水の影響については内部資料を考慮しているということにしまして、近づいて御説明を期待せずに地下水幼稚部も上昇するという事を徹底して、
0:53:42	例えば外壁に対する貨物未遂所長オール定例海地図を期待する方針という事を記載してございますが、この方針で耐専式については坑道の設計方針を適用すると、もう一見しておりますので、
0:53:57	これの説明を内物質の兼用設備として、地下水の上昇に関する要望としては使って扱うという事を記載してございます。
0:54:08	地下水の状況に関する例えばトレンチの評価については、内部溢水いわゆる説明させていただきます。
0:54:16	これも設計方針に基づき、外郭防護として考慮する事象を津波防護対策を整理して考え方がわかるようにしながら、75 ページの表 3-17 になりますが、こちらの前回提出したものから外側から休みということで、今後こう通過して修正してございます。
0:54:38	ちょっと 76 ページは通算の 44 号浸水防護重点化範囲との境界を明示しているということにもなおつけてございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:49	ちょっとめくっていただきましては 18 ページからは内服としては浸水対策の一覧表を記載しその中でタービン建屋における雨水の考え方は共同評価に用いる水位の考え方をとるように整理してございます。
0:55:06	以上が今後ない複合に関するコメント回答でございます。続きまして津浪盆踊りとなる設備の評価に関しての説明をさせていただきたいと思っておりますけれどもサイトウ水で表の資料の 1 のですね、ところで言いますと、
0:55:23	次の 13 ページの 63 番。
0:55:28	そう思いいただきまして、経営注 7 ページの 76 万
0:55:34	あとめくっていただきまして、22 ページの職員間とありますが、これは津浪のバンドリング設備の位置に経営評価範囲評価の結果について説明するという事にしましたと思っておりますので、
0:55:52	いただいたコメントを踏まえまして、キリュウ、
0:55:55	説明させていただきたいと思っております。
0:55:58	初めに産業の補給船を機器冷却海水系の放水ピット関係につきましてですが、当資料をまた日本をハッチングEの方向をご覧ください。6-1-1-4 の 29 ページをご覧ください。
0:56:20	このうちの 3 日 8 のほうには当該部品ずっとめくっていただきまして 30 ページには、難民ちゅうコースを記載しております、この配管の構造がわかるようなものになってございます。
0:56:37	放水砲するに現有する箇所に設置されている配管と。
0:56:53	すみません。こっち。
0:56:55	東京ですけども 1000 のほうへ聞こえなくなっただんですけども、状況制定ください。
0:57:08	いうところでいきたいと思っております。
0:57:11	ひところ業務というところに記載しておりますがこれですか、浸水防止指導を
0:57:19	途中で音声と病院のようですので、
0:57:23	少し戻って説明お願いしたいんですが。
0:57:28	そこら辺までのところがいいですかね。ですね。
0:57:36	復旧からですかね、29 の図からわかりましたお願いします。
0:57:44	はい、了解しました 29 ページになりますと、音声大丈夫でしょうか。
0:57:52	音声聞こえています。
0:57:54	29 ページの図の 3-18 に 3 号の主水路の平面図、
0:58:02	めくっていただきまして 30 ページの大詰め 3 の 21 日に断面図を記載してございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:10	これは放出量流入抽出する箇所に設置されてる配管でございますので、23 ページになりますが、こちらは解剖位置に係る評価なんですけども、向こうの 5 共通の
0:58:25	その通路からの流入経路についてという中で、真ん中のかっこいい意識地表部分の流入の可能性と、
0:58:33	いうことで記載してございます。その中で下から 9 行目系のところを見ていただくということでしたいたしたいんですけども。
0:58:42	浸水防止不登校貫通する屋外に露出する配管は基準地震動Ssによる地震力及び津波圧力に対してはバウンダリ機能を維持するということをこれ区域してございます。また補足説明資料の中で、これらの配管、
0:58:59	BEA先ほど内郭防護で説明しました。このベンノ利用機能数を維持する設備について経営評価をしてございますので、こちらについては、ちょっと説明者かわりまして経営説明させていただきたいと思えます。
0:59:19	はい、東北電力吉田です。二、三号海水設備の基準地震動Ssに対する耐震評価と津波に対する
0:59:27	強度評価の結果について御説明をさせていただきます。それでは 2-10 の規則 140-1。
0:59:38	そのページ数で言うとですね、交点ん 4-1 ページ目をご覧ください。
0:59:46	はい。
0:59:50	こっち交点に 424 ということで
0:59:55	こちらは津波の流入防止に係る津浪バウンダリとなる設備の評価ということで、ということでこちらのほうで地震に対するSs機能維持等、津波に対する強度評価結果のほうを記載してございます。
1:00:10	この 1 ページ目の(2)の評価方針を見ていただきますと、こちらのほうに今回その評価にあたってどのような観点で、対象機器の抽出しているというのとあと実際どのような評価を行っているのかっていう記載をしてございます。
1:00:26	ちょっと(3)のほうで評価結果ということで、結果のほうを記載しておりますが、時ページにですね、機器の抽出結果と耐震及び強度の評価結果一覧を記載しておりますので 2 ページ目をご覧ください。
1:00:42	こちらの表の御説明ですけども、縦軸のほうにですね津波バウンダリとして抽出したポンプ、弁会館についてリスト化しております。
1:00:54	積む横軸のほうにですね耐震評価内容とその評価結果。
1:01:00	を示しておりますで、さらにその評価結果がどの書類にひもづいているかというものを明記して明確化しているというふうな表になってございます。
1:01:12	津波に対する強度評価につきましても同様の記載をしております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:17	またですねこの表の左から4行目に4行目なんですけども、と津波に対する終端部という項目がございますが、こちらはですねあの津波が作用する範囲として、どの設備が終端部となるかということを示したものになってございます。
1:01:37	例えばですけども、この表のNo.5をご覧ください。
1:01:41	今御幹に見ますと、こちらの2号のタービン補機冷却海水ポンプ吐出弁であります。こちらを押収端部としておりまして、ですね一緒端部としている理由についてはその表右のほうに
1:01:57	次の方見ていただいて強度評価の内容というところを見ていただくと終端部としている理由について記載をしているというふうな内容になってございます。この週端部としているものについては同じように、委員の方はすべて記載しているものになってございます。
1:02:16	各評価結果詳細につきましては紐づけした試料処理のほうで特任とはなるんですけどもちょっと今回の詳しい説明は割愛させていただきます。
1:02:27	評価結果最後に、評価結果になりますが、ちょっと1ページ目のほうに戻っていただきまして、(3)のほうに記載してございますが、
1:02:38	いずれの設備についても構造強度を有することで津波バンド維持できることを確認しておりますというふうな評価結果になってございます。説明は以上になります。
1:02:54	はい、徳治のほうの別のここまでは内郭防護のこの設備評価に関わるところになりますので、コーダの検討いただきたいというふうに思います。
1:03:06	期生というフジワラですね等期限海進と今今回合同のやつを今先に話をしているような気がしたんですけども、今のお話は戻るんですが来連帯しに係るもの、説明は終わったってということですか。
1:03:21	それともまだちょっと残ってる唐津そこも説明いただきたいと思っておりますが、いかがですか。
1:03:35	このベースの詭弁答申に答えるのはこれが非常になります。
1:03:42	規制庁以上です。ごめんなさい。そうした後の24-1じゃあ、
1:03:49	1、
1:03:50	から始まる。津浪の流入防止に係る津波警梯ため設備の評価となって何かこう配管に関する評価。
1:04:01	今以降ありますよね、例えば5ポツ24-1-5とか、
1:04:06	ちょっとこの辺の説明っていうのは今回設置せず、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:12	ということなんですけども、或いは操作のこの辺の評価が私期限対処合同のいわゆるポイントかと思えますけども、ちょっと私の加圧水言いますと、こういった
1:04:25	配管の評価についてなんか
1:04:29	これ今、別途説明している基準耐震のものと何か違うものがあるのかどうかは説明ください欲しいですねと設定特に何ら変わりがなく、やってるってことはそれは結構なんですけども、その点いかがですか。
1:04:46	東北電力のベースに今回、説明させて追加で説明させてもらったものにつきましては他のこの評価方法とかをですねもう切るということがございます。ございません。例えばベンノ小単元の評価であれば、復水器の出入口弁等の評価をこうしておりますので、
1:05:05	そういう方法を踏襲しているという形になりますし、配管につきましても同様に、この主力油圧旅行ですね、使って、配管の評価をしてるということになりますので、先行実績ことを
1:05:23	経産省があるのですね、速度としては、特段の新しい評価を使ってるというのがございません。
1:05:31	はい、イトウ期中フジワラです。はい、わかりました。説明の際に、そういったものを今後きちっと説明けどじゃないと何を一体合同でここヒアリングでてるのかわからなくなるのでは許せ今後御留意くださいっていうのと、
1:05:47	あとは、
1:05:48	今回のその評価っていうのは要は補足ベースで配管に対する耐震と強度の評価を示されて研究のそれにととしてはこちら辺のいわゆる3号に関するものでは3号に課税もんだから、特に達しない。
1:06:04	申請書上立てつけとしてはイトウ層というふうにお考えられているということですのでよろしいんですね。
1:06:12	東北電力の阿部さんがおっしゃる通りの方針としまして3号については、評価をするという方針は説明書のほうに書かせていただきました。定の評価結果といたしましては、大間3号機の設備ということになりますので、補足説明資料の中で整理させていただいてるという状況でございます。
1:06:31	規制庁浮上がですね、そしたらです例えば従前の準定か今の選考或いは今回の女川の添付書類として示している配管の中身が損はこの補足の中にスライドして、要は
1:06:46	抜けてるもの或いは欠けているものがない。
1:06:49	そういう理解でよろしいですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:54	特にどんなベース配管のうちの通りでございますんで、表のほうにいろんな位置で整理させていただいた通り抜け漏れがないようにですね整理させていただいたという状況でございます。
1:07:08	はい、わかりました。はい、じゃあ質疑のほうに入りたいと思いますが、この件について何かございますでしょうか。
1:07:24	規制庁大木です。
1:07:28	ちょっと聞き入り込んの
1:07:31	耐震の評価を内容について確認したいんですけど、別途資料 15。
1:07:39	5. 24 号 1
1:07:43	-1 から
1:07:45	評価的火山、
1:07:49	ですけど、
1:07:53	そのの
1:07:55	今日当時ですね設計用地震力、
1:07:59	ことで 3 号のつこう立岩の乳井高等曲線を
1:08:05	呼び込んでるんですけども、これは 3 号の熱交建屋の
1:08:13	地震応答計算書、
1:08:20	そっから
1:08:21	できてる。
1:08:23	向こうとスペクトルについてないと思うんですけど、建屋の計算書は、あるっていう理解でよろしいでしょうか。
1:08:36	特にアベさんの大飯さんの御理解の通りで建家の経産省はございます。
1:08:44	例えばこの配賦 9 ページのところに当初呼び込んだイ洞道機械んですけど、それとあと、
1:08:52	他の
1:08:55	本震計算書等も同じように減水乗数の 0.5%。
1:09:01	保安基について決めてるのかとか、これ探傷ちょっと他の設備の耐震計算書のこうなっに従って記載をしていただきたいんですけどよろしいでしょうか。
1:09:18	。
1:09:20	特にものベースは承りましたような読み込み等々減衰定数の考え方他の耐震計算ほかにも、このタイトルところありますので、そこも含めて修正させていただきたいと思います。
1:09:34	規制庁容器と総合します。それとあと、5. 24 号とiPhone1 ページから困窮。
1:09:43	経産省があるんですけども、
1:09:47	ここで

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:50	凝縮大きい冷却海水ポンプとかタービン系のポンプとか、
1:09:57	けど、この
1:09:59	Sクラスのポンプをに関しては、解析モデルが
1:10:06	3 ページから 5 ページとか露頭高知解析の結果は 7 ページの
1:10:15	モースけれどもを
1:10:19	まずこの解析モデルに関しては、
1:10:24	使う人 3 号の建設工認、
1:10:28	同じモデルなのか、今回、
1:10:34	少し変更してるのここを通りますか。
1:10:39	特にこの弁済の基本的には建設工認のほうも下痢なってると思っておりますが、後の耐震のバックチェック等ですねやっているとというモデル用を一部提供してるっていうふうな
1:10:54	今日でございます。
1:10:59	数値をウエキですし、
1:11:05	いうところで例えば
1:11:08	5-20-2 のハイフン 3 ページ。
1:11:12	ちょっとこれは
1:11:14	鉛直学校も考慮されたものでルートと考えていいのか、或いは水平方向ダテモデルなのか。
1:11:25	そうですね。徒歩 1 ページのところ(3)評価条件として、舗数計算方法
1:11:34	というのがあって、使う解析コード難航は書いてあるんですけど、ちょっとこの解析モデルの
1:11:42	ちょっと説明。
1:11:45	ちょっとどこにもないので、
1:11:49	そうしていただきたいんですけど。
1:11:56	特に店の今ウエキさんおっしゃられたのはこの取引モデルで延長方向を考慮しているかとかってところの記載がないので、そこについて経営記載をしてわかるように認識しなさいということによろしいですか。
1:12:12	そうですね。規制庁ウエキです。
1:12:19	今 7 ページにですね耕地解析結果を一定、連通口の清潔が全部ゼロ。
1:12:26	なっていて、この 0。
1:12:29	これは解析モデル上が鉛直方向も考慮されていてそれで結果としては 0 とか、或いはこれって水平方向モデル。
1:12:41	今述べ鉛直方向 0 なのかとかですね。
1:12:45	ちょっと解析モデルの情報がしかないので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:50	争点とよくわからない。
1:12:53	いう趣旨なんですけど。
1:12:56	はい。
1:12:57	やはり特に行う際の承りましたのモデルとしてはこれらの構造になっているということで評価をしていると思いますのでちょっともう一度確認してですね、あるように記載のほうさせていただきたいというふうに思います。
1:13:15	規制庁検層をお願いします。
1:13:18	ちょっと確認ですけど、-1 ページのところに循環水ポンプは
1:13:25	どんどん当期取り入れ外してるとかいう条件で、それで、それを踏まえて、
1:13:33	育ん 6 ページのような官等の 1. K系振動モデルにしているという。
1:13:41	説明があるんですけど、ちょっと確認を
1:13:48	Point取り外した。
1:13:51	電動機を取り外しているというのは、
1:13:55	耐震上の観点から、多分循環水ポンプの投すごく大きくて、
1:14:02	これがついてないと答申が厳しいんで外してるの。
1:14:07	ちょっと教えていただきたいんですけども、
1:14:12	特にベースの 3 号機の循環水系につきましては、系統としてですね、ずっと停止しておるとい状況にありますので、ちょっとロータの取り外しとPointの囲みですねインクだとかそういうものを取り外して、
1:14:30	腐食防止とか、例えばまで買おうっていう観点で取り外しているといった状況にありますと、そういうような 2 号の引抜き絡むところの右上のところにも継続して管理していくってということになりますので、そういう設備保護の観点で啓発してるっていう状況です。
1:14:50	社長大きな倉庫の下、
1:14:53	レポートって、
1:14:55	評価対象部位としての規則等の徹底ということなんですけれども、これはちょっとバンドル維持の観点からはいいよとそのポンプに関しては、基礎ボルトだったわけで、
1:15:11	いいっていう
1:15:14	ことでよろしい。
1:15:17	でしょうか。そこが一番厳しいのでそこだけ見ておけばいいという考え方です。
1:15:24	特に年数耐震量としていたしましてはこの縦型ポンプと同じように、一番厳しいのは、基礎ボルトとこうということになりますので、そちらの確認をしておりますと津浪の圧力による評価という観点では最高使用圧力に対してのこの評価をしておりますので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:43	当然休診もらったり起訴ボルトを持ったり、他の構成要素については、そういう意味で津浪圧力に対して、維持するということを確認してございます。
1:15:54	規制庁競争壊れますと、
1:15:58	はいこんな教訓なんですけど、
1:16:02	ふうん。
1:16:04	配管系だ。
1:16:14	すみません、ちょっと入りコンテンツそうですね。好転 24-11、戻って申し訳ないんですけど、別途配管系が
1:16:22	コウテン 24-1 の
1:16:26	8 ページ以降これ出てくるんですけど。
1:16:32	これ、
1:16:35	これも農地質問ですけどー20 ページ。うん。
1:16:41	ニコン本体のば評価結果はあるんですけどねっているんですけど、このサポート等の
1:16:49	基本こととかは要らないんでしょうか。
1:16:59	はい。
1:17:00	特にPRAベースのサポートの評価も当然連成でやってますので、笑等ございますが、今回のバウンダリちょっと観点で配管の部分が、応力評価ということを記載してございます。
1:17:15	以上です。規制庁液相バンドル電子システムを
1:17:19	そうなんですけど、結局、先ほどは壊れたらだんだん切れてしまう。
1:17:26	のでサポートも必要だと思うんですけど。
1:17:34	はい。特にアベさんはわかりましたサポートにつきましても作用応力点とかです。ねちょっとそういうところの状況をわかるように記載させていただきたいというふうに思います。
1:17:47	規制庁けどそんなんします。それとですね、ちょっとまたポンプに戻ってしまうんですけど。
1:17:54	結果、
1:17:57	オオミヤこう出ているんですが、他の耐震計算書等の上にはですね、評価に用いた障害とか、そういうのは、
1:18:09	当ないないんですけど、これはあるんですかね、2号も
1:18:16	DB設備とはちょっと
1:18:20	そこまでは来た記載しないという。
1:18:25	ことなんでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:18:28	グレードが違うというような考え方が何なのかとかまあ、この結果が乏しいかどうかというのをちょっと全く判断できないので、結果しかなくてですね。
1:18:43	抵当権の別の要素ですねウエキサおっしゃる通り、整備関係の耐震評価等は少しグレードを分けたような記載をさせておりましたのをちょっと我々の社内的な評価は
1:19:00	時間とかですねちょっとそういうところもあってですね、ちょっとそこまでの品質とあれなんですけれども、この記載を遡野要求してやってないというところもありましたので、まず附属説明資料としてデータの運用サービスとかですね、そういうところの詰めも
1:19:18	最近しながら、記載としては、今後どういう精度で記載させていただいたというところがございます。
1:19:27	規制庁受け付け等起こりますと、例えばですねやっぱりさ、最初の解析モデルの話とか、あと、
1:19:37	評価部位とかですね、応力
1:19:40	検査の方法を
1:19:42	というのは
1:19:44	ほかに。
1:19:46	投信経産省のやり方、
1:19:49	同じ方法でありましたとか、それぐらいは会議
1:19:55	届いたほうがいいかなと思うんですけど。
1:20:00	当組合の壁ですはい、おっしゃる通りもう少しわかるように呼び込んだりということですが、考え方は取り入れをに記載をさせていただきたいというふうに思います。
1:20:11	規制庁いけるをお願いします穴そういう意味で、とあるそうなると耐震と基本方針の図書があると思うんですけど、それに従って、
1:20:22	やりますとかやりますとか、そういう記載。
1:20:29	後がいいというふうに思います。
1:20:33	私からは以上です。
1:20:44	規制庁の木です。
1:20:47	この 24-4-4、
1:20:52	いわゆる内圧評価ということで、津波荷重に対して、突き上げ荷重っていうかハウスですね、に対して、それぞれのポンプそのものが機能を
1:21:05	漏水するかどうか、漏水っていうか、
1:21:10	リスク流水するかどうか、そういう観点で兵庫求められているんですが、
1:21:16	鳥羽のウエキとか、今回対象外ですが、混合機ですね、補機冷

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:25	海水ポンプ、その部分の一つ目の態勢といったときに考えたときに、例えば柏崎なんです、柏崎では等がポンプついてるシャフト呑口ですよ、この部分のシャフト等が
1:21:41	これがないかどうか取りつけ金具も含めてですね、いわゆる取水口から津波が流入してきて海水ポンプまで至ったときの質問等的な圧力。
1:21:54	で、
1:21:55	ポンプが機能しなくなるということはないかという観点で、
1:22:01	チェックはしてるんですが、今回その辺の説明と、どこかでできてますでしょうか。
1:22:09	特に過不足今おっしゃられるようにですね、津波の影響でこのパイプとかの、その影響評価については補足説明資料でここはちょっと違う場所なんですけれども、調剤さんと同じような形で経営徹底してございます。
1:22:25	ちょっと今の番号のほうは確認をいたします。同様な内容で、非常用海水ポンプについては評価してございますが、規制上ですね、番号がですね。
1:22:38	それも非常用海水ポンプの力に対する強度評価についてという内容でございます。
1:22:48	市長のエザキです。わかりました。素晴らしいも進むホスト見落としてないかもしれないので、そちらのほうはちょっと詳しいのほうでまた調べたいと思います以上です。
1:23:03	規制庁フジワラです。私のほうからちょっと幾つか 5 ポツ 24-5-1。
1:23:11	ページを開いていただいて、
1:23:13	ここですね両括弧 2 の
1:23:17	中のaポツの 1 行目に書いてあるところですねと。
1:23:22	津波時に配管に設置している弁が閉止することで終端部となる場合についてっていうのがあってこれが対象となるのが 2 号機と 3 号機の海水系配管、あと弁
1:23:36	給付になってますので、
1:23:38	この閉止する津波時に弁が閉止っていうことについては、これって何か 2 号機と 3 号機それぞれで何かどっかでお約束が
1:23:49	書いてあるんですけど津浪を津波警報で何かを止める循環水ポンプを止める弁を閉止するとかなんかいろいろ手順があったかと思うんですけどその辺との関係でちょっと説明いただけますか。
1:24:05	国の個別の質問を前回もですね、津波警報時超過と引き波の循環水ポンプの運用どうぞっていうコメントもございまして、人の別途の資料を整理して御説明させていただきたいというふうに思います。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:22	2号のほうにつきましては津浪旧法時には潤滑油と止めるという運用になっていきますので、
1:24:31	あと、
1:24:33	出入口弁をCAPE提出と、あとは津波がボンドリートなるんもう少し広げ基盤申し上げるといふようになります。また、運転操作の中で純層止める前に1Wのポンプ系統求めていきますので、その場合に、そのときに、
1:24:53	ポンプ停止等を吐出弁の閉と。
1:24:57	状況になります。産業も蒸気発生器を止めてますけども同様な想定になりますので、ちょっとそこら辺の資料でまた御説明させていただきたいというふうに思っております。
1:25:10	はい。規制とフジワラです。わかりました。一応この中で皆さんにちょっとこの資料上、海水系って書いてあってこの海水系っていうのが、原子炉補機冷却系のタービン補機冷却系中の
1:25:26	循環水系と三つあるとかですねそれが2号機と3号機にそれぞれあって、それぞれがどういうふうに扱いはなってるのかというのが何かいまちょっと今この資料上は火山もしかしたらどっか整理があるかもしれないんですけども、ちょっとその辺も踏まえて、
1:25:42	説明を今後いただきますとともに、妥当じゃ進む運用によって止め弁をとめるっていう行為はどの程度の噴火中で思ってるのが要は申請書にどこまで書くのかちゅうのが、
1:25:59	ちょっと今わかりませんので、その辺もまたあわせて説明いただけますか、例えば確かに5の循環水ポンプについては津波警報時にAとポンプをとめるまで中確か大洲基本設計方針かなんかで海底でしたっけ、或いは、
1:26:15	基本設計方針の添付書類とか、或いは補足で何をどこまでどのレベルまで書くかそれがどういうふうな理由に基づいてとなっているのか、し今回2号の申請とかそういった五木後、設計に該当するのは運用としてその防護、
1:26:32	期待して圧壊どうなのか、その辺、また、
1:26:35	例えばほぼ運用と本気とか、なんかもしれないのかとか進めもあると思うんで済んじゃった整理をいただきますようお願いいたします。よろしいでしょうか。
1:26:45	特にこの息子等にこの24年度ですねそこらでこの解析って言うところは、正確に少し記載させていただきたいというふうに思いますのでそちらの修正させていただきたいと思います。あと運搬して経営目標損傷によって取りも決まら設計方針のところイイダ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:05	このてるところがありますので、そことあと説明書等は室の運用に関する説明の補足説明があるんですけどもちょっとそこら辺をひもづけの御説明ちょっと毎回整理させていただいた上で、次回に説明させていただきたいと思います。
1:27:21	はい。
1:27:21	はい、規制庁おっしゃるですわかりました。その説明の際に今から循環水ポンプハ号3号のですね、3号の循環水ポンプはもう取り外してって、乾燥保管四つか規定で何かもうすでに何か閉止版か何かつけているとかそういうのも何かその辺り何かあると。
1:27:39	ちょっと内容は一添付2多分そこまで書いてないような気がしたんですが、補足レベルと書いてあるんですけど、全体がちよっと見渡せる中ですがものがあるというといいかないかなと思ったんですねお願いできますか。
1:27:55	空力な別んようなそういう設備の運用も含めて措置をわかるように記載させていただきたいと思います。
1:28:05	はい。規制庁フジワラです。私の方から次の5ポツ24-5-3。
1:28:12	ちょっと開いていただいて、
1:28:14	今がそのような改正止水側のほうですけど、この放水側のほうの話で、日本はまあいいとして3号のほうですか。3号のほうのハウス側配管については、米印で書いてある通り、
1:28:32	近傍に終端部がないが、終端ブローアウト設備に接続する云々って書いてあって、
1:28:37	ちょっとごめんなさい、ここから言ってる意味が私が一応理解ができず、例えばその弁があるとか多数さんも単純でわかりやすいんですけど、これ分が多分なくて、弁も閉止運用もないけども、津波の
1:28:51	それと圧力が負荷要したとしても、要は水がどっかに漏れないっていうことを多分言ってるんだと思うんですけどその具体的にどういうふうな形で伴っていうなのかがちよっといまわかりません。例えば、ある高さまでこの配管が連続してテスト高さ以上まで、
1:29:11	水が来ないとか、そういうふうな説明がちよっとあまり海脚この辺でちよっと説明をもっといただけたらありがたいんですけど、いかがですか。
1:29:20	はい、国のベースをちよっと記載が紛らわしいようなところがあるので、ちよっと報告させていただきますが、3号の取水口のは一般の近傍には、また終端部となるというようなものがないということ、
1:29:36	その習慣をずっと追っていきますと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:41	建屋の中に入って建屋をまた出てポンプの出口弁まではいかないというのを 終端異なるような設備がないと津浪が控訴終端来られる設備の一部の状況で すので、評価をするときに終点ではないという評価を当然
1:29:58	できるんですけども、今回 3 号の
1:30:03	補機冷却海水系だったりタービン補機冷却海水系だったり、津波の暴走を終 点部となる評価を覆うMのところで行っておりますので、その辺りを使って経営 配管評価しているということになります。終端部、
1:30:21	ルール多い圧力っていうかですね、中段にかかる慣性力を入れた形で、配管 の評価をしているので、その厳しい条件で評価をした上で、プログラムのせよ という評価を記載させていただいたという趣旨でございます。
1:30:43	規制庁フジワラです。何何となく分かるようでわからないままそこはちょっとま だこうや評価のやり方については今後整理いただくとともに、私は禁止して るのは、どういう水が漏えいする。
1:30:57	必要な
1:30:58	あと、
1:30:59	バウンダリーとなるならどこだっていうのをまず示した上で、そのバウンダリーは それぞれこういうふうな評価をやってるから大丈夫ですっていうふうになったら ああじゃこれは戻入経路にならないんですねとわかりますので、今の記載だと どこがまずバウンダリーになっているのか。
1:31:16	わからないので、まずずーっとか思って、要は津波によってどこの配管に圧力 がかかるのか、今の話を多分、はい。水道の配管からポンプにそのまま圧力 測るから、要は、
1:31:31	そこまで配管が多分あるんだと圧力で持てば多分大丈夫だと多分そういうふう な話だと思うんですけども。
1:31:39	それがちょっと今この文章だけだとちょっとわかりにくいので、図を用いてバウ ンダリーをきちっと明確に書いていただけるとよりよいと思ったんですが、いかが でしょうか。
1:31:50	いうところにアベサイトウ農業損傷の通りこの範囲等と終端部の評価方法って いうのがわかるようにですねちょっと覆う等で示してきの示させていただきたい と思います。
1:32:08	規制庁除熱その他、今般この件に関しまして、何かお宅の方も含めてよろしい ですか。
1:32:23	規制庁小城です。すいません、ちょっと今のちょっと説明の範囲が
1:32:30	このしれないんですけど、5 万 20 の
1:32:34	2.2 ページなんですけれども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:40	どうも、系タンクエリアの浸水防護重点化範囲ということで、
1:32:50	はい、2 ページの下の図ですね、
1:32:55	送風機ダクトとか計画ベント
1:33:00	今後立ち上がっているんですけど、そういうところのサポートも含めてですね、この項目、この部分を耐震性の評価。
1:33:11	のは実施してるんでしょうか。
1:33:22	はい。
1:33:24	特にアベです。今おっしゃるの金融天空としてキリュウとベントだったり、あとは
1:33:33	下半期独特ですか、双方とも各々標高してるかっていうことでよろしいですか。
1:33:40	規制庁受けず貫通部止水処置、
1:33:45	測定のところ地上部のところにある、あるので。
1:33:51	それに対してする影響という観点からはその弁トークとか損とダクトが、
1:33:59	滞るとまずいと思うんですけど。
1:34:02	そういう観点なんですけど、
1:34:08	しょうがない遠くのほうのベースとの、すみません、確認させてくださいとの半期ダクトのほうは、Sクラス設計、
1:34:20	ではなくてですね、この消防法の要求で設定してるっていうようになりますので、耐震クラスはCクラスになってございます。以上です。
1:34:37	規制庁駅です。パルスの屋外からのナウ済上映等、
1:34:44	それで止水処置をしてると思うんですけどもそのCクラスの上の部分。
1:34:50	では当損傷する。
1:34:57	まずい。
1:34:59	理解でよろしいですか。
1:35:02	特にこの微細なおっしゃるという話が先進的まして炉心コースでその波及影響という観点でちゃんともちますよというのは、当然そこは確認してございます。
1:35:13	規制庁伊藤です。それに関しては、止水処置の評価のところ
1:35:22	補足等で四つの点
1:35:24	続けてもらうことってできないでしょうか。
1:35:27	ちょっと気にしているのは結構 4.4m、
1:35:31	かなりの特産立ち上がって、
1:35:33	線量ので。
1:35:35	洞道大丈夫かなってところがちょっと気になったんですけど。
1:35:42	当組合のベースのちょっと特にはしますが、KKタンク室とあと排風ファンサポートを自体が、それほどの御器の水位が出てくるような形にはなってないと思いますので、ちょっとそこも含めてですね、区分Ⅱベース推奨値に対する

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:00	イトウというところを説明させていただきたいというふうに思います。
1:36:05	規制庁くださいよろしく願います以上です。
1:36:13	規制庁在宅の方も含めると、この件に関して、
1:36:21	よろしいですかね。はい。
1:36:24	じゃあ、ずっと起電耐震向けられたという報道が出た以上となるといいますかね東電さんよろしいですか。すいません遠くのベースをちょっとすみません先ほどのキリュウポンプエリアの件でちょっと補足というか訂正させてください。
1:36:39	右側のキリュウと組むを貫通部止水処置いいということで育成してございますが、こちらの今回のこの説明書の中で記載している通り、ここに応じ浸水防護重点化範囲ですけども水が入るというような
1:36:54	強化をしておりますPRAの等の浸水防止対策というところのポイントの所浸水防止対策にはなってございませんで、右側の
1:37:05	ヨウ素ポンプの方向、
1:37:08	休憩室側の貫通部止水処置は浸水防止対策になってございますので、ちょっとそういう観点でもう一度選手ですね、あとその施設に生じに対する影響を記載させていただきたいと説明させていただきたいとします。
1:37:23	規制庁資料流すとかありましたのタンクはもう関係ないっていうことで理解しました。はい。以上です。
1:37:52	はい。
1:37:53	はい。
1:37:54	じゃあよろしいですかね。はい。起電耐震合同分は以上ということで、東電さんよろしいですか。
1:38:04	戦略はよろしいでしょうか。
1:38:10	東北電力の古林です、ない大丈夫です。
1:38:14	じゃあ、
1:38:15	起点耐震構造のやつは以上となりますが、
1:38:27	配当組んでございすと、この
1:38:30	の方からですね回答整理表、耐津波の中で、そのと。
1:38:35	95万。
1:38:36	説明されますか。
1:38:39	やはり奮起な東北電力の小坂です。今日15万の説明をこれからさせていただきたいとします。
1:38:49	よろしいでしょうか。そしてお待ちください。
1:38:52	はい、貯金耐震の方ありがとうございます。ありがとうございました。
1:38:59	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:02	はい、じゃあ、説明をお願いします。
1:39:06	はい、東北電力の小坂です。それは対津波関係のコメント回答を続けさせていただきます。資料 2-1、回答整理表の 21 ページをご覧ください。
1:39:22	ナンバーキリュウ事故のコメントについて回答させていただきます。
1:39:26	コメントの内容といたしましては 3 号、熱交換器建屋の防潮ウエキの設計に用いるへ比較基準について他の傍聴人差異が生じた理由を説明することとなっております。こちらに対する回答ですけれども、
1:39:42	産業へ海水熱交換器建屋の防潮液につきましては更正の柱及び針等によりフレーム構造となっております。構造建築物に類似してございますので、高高度設計基準のほうに準拠した設計としてございます。
1:40:00	こちらにつきましては同様の内容を補足説明資料のほうにも記載してございますけれども、名同じ内容ですので説明のほうは省略させていただきます。説明は以上となります。
1:40:30	特にござい。対津波関係は、おっしゃる通りでございます。103 万が 107 番以外につきましては書いております。以上です。
1:40:43	90 フジワラですというものを 95 番の熱交建屋のコメントに対するものと、あと、
1:40:49	ちょっと今、流路縮小工が今日説明はまだされてないですけども、ちょっとコメント回答にかかわらないところでちょっと若干確認していることがありますので、その点についてもちょっとせつかくですから、ある程度はつきりしたと思います。まず 95 番のほうの件についてこれ何か。
1:41:08	ございますか。
1:41:11	じゃあ、95 番がオッキーということで二つ次流路縮小工もちょっと
1:41:17	ですから、今日のコメント回答立部別なんですけど、ちょっと確認したいことがあって、お話しさせていただきます。
1:41:27	流路縮小工、これ、今回補足説明資料で作って
1:41:33	6-
1:41:35	一方、
1:41:36	6 ポツ 2 ポツ 1 の 37 ページをちょっと開いてもらっていいですか。
1:41:54	ねえ。確認したいのはですね、ここの評価のやり方と流路縮小工の復興とか充填部の評価のやり方でちょっと許可もまとめ資料の中で実績のないものという A ランクのもの、
1:42:11	やはりその流路縮小工のその評価の考え方がモールクーロンの考え方を採用して何かというふうな記載ぶりがありましたので、その考えっていうのはここで主にちょっと迷うように示されて、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:42:27	いるのかどうかちょっとよくわからず、何が言いたいかという許可出え等宣言したものは工認でどのように借りとる。
1:42:35	されているのか、その実態がちょっと今わからないので、その点ちょっと説明をいただきたいんですけども。
1:42:51	規制庁のエザキ図けども、この 37 ページから 38 ページの冒頭に書いてある通り地盤姿勢をで書いてある。
1:43:00	MMRのせん断強度、
1:43:03	っていうのは、いわゆる岩盤層として検討すると、それで計算をする上で、局所安定係数もそうですけど、いわゆる滑りですよ。
1:43:12	地盤の滑りを検討するNE考えそう検討する際に用いるせん断強度は基本的にコンクリートの層が曲げせん断系のそういう部材の
1:43:25	内引っ張りひび割れっていう層せん断ですよ、そういうものとは異なるので、こういったような表 3 の 7-2 に書いてあるような
1:43:38	数値これは実験に基づいてということと、
1:43:42	まっすぐなコンクリートのダムに使われてる方法を照らし合わせて公金はしてよっていうのは、以前から確認させていただいています。
1:43:53	てて積もる空論とちょっと私もど忘れしたんですが内容見ていくと。
1:43:58	同じようにこのMMRとして、こう流量縮小工をですね、設計しているという。
1:44:09	本店でいました。そうすると、いわゆる
1:44:16	ほかにある海水ポンプ室とか、
1:44:18	ということと施設としては、
1:44:21	はい。
1:44:22	以上の施設なんだけども、基本的にはそう検討方法が異なるというところで多分も含むっていうのは多分ですね、その滑り破壊の話。
1:44:33	話をしてるのではないかなと思うんですよだからそういったようなMMRと同じような評価をできるのかという話の一つそう実績としてないので、
1:44:44	施設としての設計をしてですね。
1:44:47	のでそういう話があったと思うんですがちょっと
1:44:52	委員長。
1:44:54	その中ではそういった
1:44:55	適用性とかする妥当性っていうのはちょっと示されているような感じがしないので、この辺はどう考えられているのか。
1:45:03	ということですよ。
1:45:04	表の 3-5-1 表の 3 のゴム一概ごめんない。
1:45:10	38 ページの表の 3-2 っていうのは僕はもう滑り破壊なんで。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:18	土木の導出の世界で言うと一面せん断とか、ロックせん断 6000トンっていう市民せん断で
1:45:26	せん断破壊が進むような状態でのせん断強度を示していて、実態として、例えばですね。
1:45:36	ドーン、
1:45:41	1例で言うと6-2-1-54ページにあるような、こういう形を層で解いて一つのそういう施設としてできているせん断物事を一部せん断っていうのは一緒なのかなっていうと、
1:45:55	抜粋なコンクリートとしては、MMRは似ているかもしれないけど、
1:45:59	そういう施設設備の総せん断といったときには非常に微妙だな。
1:46:05	と思います。なぜ日本なんぼかなっていうと、
1:46:09	実際にNRC仕様書で言っているせん断
1:46:12	強度の設定
1:46:14	多分ここで今、御提示いただいている強度の多分10分の1以下だと思うんですよ。
1:46:20	例えば、実際にはこうば済むに関しては、もう少し強度は多分あるんだと思うんですよ。
1:46:26	なので、ちょっと我々としてこれを使っているのかどうかっていう判断が、
1:46:31	使わない。
1:46:32	つけがたいという状況にありますが、そういったこともあって、ここはちょっときちっと説明する必要があるんだと思いますがいかがでしょうか。
1:46:49	。
1:46:50	東北電力の松永ですね、事実関係について回答なんですけれども、能力の有無につきましてはちょっとやりとりという観点で資料のちょっと構成のほうは少し適正化が必要かと考えてございます。
1:47:08	どくらい話につきましては
1:47:12	おりこん取り組みMMRの照査方法と同じことを書いてございまして
1:47:17	MMRがなく今回この本体に対して適用するという観点でEPの際に
1:47:27	申し送り等、
1:47:31	そういった設計手法の妥当性のところでトーク所立てて記載しておったというところございまして、我々の考え方としましてはお調べた通りいわゆる壁ですとかはりそういった目覚め空港本番ん。
1:47:49	これにインタートンネルに対してというまで充填するような構造ですので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:47:55	そういった返送に対して発生する億に対して所属してるというふうな考えてございますけれども、その適用性とかですねこの強度の設定に関しましては、少し再度検討させていただきたいと考えてございますが、規制庁のエザキです。
1:48:13	一つ考えられる方法としては、
1:48:18	例えばこの有限要素どうかやってますよね。
1:48:22	それで、それで出てきた荷重ですね設定荷重とかも設定閉でもいいんですけど、そういったものをダブル込むいわゆる
1:48:31	コンクリート、
1:48:32	一つの施設としてやった場合、ほぼ等価な
1:48:37	評価結果になり得るのか。
1:48:39	9、多分ですね、そういうな検証が必要じゃないかなと思うんですが、いかがですか。多分ですね、整定どの層コンクリート等でかなり無菌の部分がかかなり厚いものでMMRと。
1:48:55	同じようなもので考えたいという話はあるんですが、
1:48:58	これで基本的にホールド縮小こつてあるトンネルを、
1:49:03	福松区処だけなんですよね。勤務をだからあくまでもトンネルの設計に対してそういう岩盤相当のものを設計が当てはまるかっていうのは、
1:49:14	普通なかなか運営判断つけがたいですよ。難しいですよ。追加ないと、そうすると施設としていたとしても同じようなこういう方法でやれば在庫だ結果が得られるってことがわかっているならばそれはオッケーだと思うんですが、
1:49:30	それがなければ、何らかし計装するしかなくて、
1:49:36	そうすると、
1:49:37	一ついえるのはこういう土木学会等で、
1:49:41	ある程度、我々の審査の中でも実績あるのはそういうような
1:49:46	コンクリート鉄筋コンクリート含めた極限解析としてダブル込むところ薄いつてありませんのでコードとして今までを起こされても他サイトでも使われてるものですけどそうしたもので相当コンクリートとか鉄筋コンクリート部の
1:50:02	そう。
1:50:04	経験則っていうかあれですよ除表形式を用いて有限要素法といたならば、同じような結果が損傷程度、
1:50:14	いわゆるあれですよ、どのような安全性、安全率が出てくるのかということだと思えますねまあ率っていうことにこだわらないですけど、例えばここでは、あくまでも引張強度とか、
1:50:26	せん断
1:50:28	ひび割れ起きないと言ってるので、実際そういった

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:32	うーん。
1:50:34	他の施設、例えば海水ポンプ室とか使われてますよねそういったものと同じもので考えても同等の結果から言うはひび割れが起きていないとかそういうことだと思うんですけど。
1:50:45	そういう結論になるのか、この辺で今、我々としてもですねそれを比較できると評価にもないので判断つけられない状況なんで、小さな判断がつかないというところですよ。
1:50:58	それでルーツどういうたほぼ今私の考え方一つの考え方ですけど、いわゆる鉄筋コンクリート、
1:51:07	コンクリート標準示方書とか建築のですね鉄筋コンクリート製基準、そういったものを踏まえてですね、考えたときに、この方法が適切なのか、いわゆる鉄筋コンクリート構造物と無菌コンクリート構造物の
1:51:24	どう剛性たいですね、複合体ですよ。そうした設計の中でこういうの岩盤の
1:51:34	設計
1:51:36	今日強度設計が成立するかどうか、それはある程度ですね、十分説明いただきたいと思ってます。
1:51:45	よろしいでしょうか。
1:51:47	東北電力尾崎でございますのは理解いたします趣旨理解いたしました。
1:51:52	他の評価手法等も踏まえまして今回の評価書オガタ等の今回の構造ですね、もとの評価手法であるのかを
1:52:02	示しできる準備させていただきます。
1:52:54	答弁でご存知ですね今こちらでは基本的にはこのMMRとしての設計をしてきましたというところはお話したんですけども、今回の構造。
1:53:02	置いて総観場に囲まれている中で妥当な方法であろうかというところを、
1:53:08	もう少し説明する必要があるだろうということをご意見いただけておりましたですね先ほどの通り、
1:53:14	このする評価手法も踏まえまして、妥当なものであるかという、
1:53:19	手法を比べてお示したいと思えます。以上です。
1:53:32	特に交点お伺いしました。
1:53:45	規制庁の三浦です。ちょっと今のところでちょっと誤記だけ修正してください。
1:53:52	鉄塔 6-2-1-39 ページ。
1:53:58	一番下、これ接地圧字が違ってますんで。
1:54:03	あと、6-1 のほうは 6-2-1 の 61 ページから、これも全部設置がその値が違ってらんで、50 訂正してください。
1:54:18	東北電力の松永です。転移するいたしました修正いたします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:27	委員長だけですと5時間起動し直して欲しいところがあって、ほかのページもあるんですが、一つの代表としては6-1-53ページ。どう
1:54:39	多分兵庫タイトルですね、せん断強度の応力分布を書いてるんですけどせん断強度じゃないですよね協働っていうと、
1:54:47	耐力側の方位っていう意味してしまうんで。
1:54:50	せん断応力の分布図ですよね。
1:54:55	発生応力ですよね。だから、
1:54:57	教育タウン強度という体力と勘違いしちゃうんで、高圧のタイトル改めていただきたいと思うんですが、いかがですか。はい、東北電力だけでございます。大変失礼しました。はい。
1:55:08	適正化を図りたいと思います。
1:55:37	規制庁フジワラです。というコマの話なんですか。
1:55:43	結局既設置許可で実績がないものとして整理したもの。
1:55:50	じゃあ、
1:55:51	何であるのか。
1:55:52	それに対して設工認でどう対応したのか。
1:55:56	それが設置許可でかなり議論が集中終わってですね、工認では
1:56:02	特に今、説明はしなくてもよかったものの、
1:56:06	いろいろとあると思うんですよ。局から設工認に送ったものとか、
1:56:11	そういうのっていうのは来スターの対応許可で説明したものから高温になって書いたものとかありますよね。建築の補強したやつ。
1:56:23	それでは網羅的に、
1:56:25	整理をいただきたいと思ってまして例えばその、
1:56:30	どこでじゃあ整理するという、多分私がイメージするの代表性網羅性とかあの辺りで必要なかもちょっと何かきちっと
1:56:37	整理根拠は私が申し上げたいのは、今回の設工認において実績がないものは全部どれが該当するんですか。
1:56:47	それに対して、どこで説明したのか。
1:56:51	そうですね。
1:56:52	それはちょっときちっとやっていたきたいと思ってますんで、どの多分ですね今の
1:56:59	今日中にはなかったと思う。実績の指標としてこれが何ですか代表性網羅性のところに多分ピックアップされなかったと思うんですよ。それではないようにちょっとしないといけないと思いますので、その点ちょっとまず、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:14	許可の言った内容も踏まえてちょっと整理をいただきたいと思ってます。本件に限らず他のやつも含めてですね、よろしいでしょうか。
1:57:26	はい、東北電力のオオムラです。商企いたしまして許可でもともと実績のないものとして、今回の流路縮小工のモール空論ですとかまあ、ほかにの防潮という滑り安全率とかモータしか挙げていただくかと思えますけどもそういう部分を
1:57:43	今日からどういう説明をしたのか工認で耐震基本方針の中の既工認との相違でどういうふうに落とし込んだかっていうようなところもかかるような形にしてその上で公認段階でそれをどこに
1:58:00	反映するのかといったところをわかるような形でちょっと整理して御説明したいと思えます。
1:58:10	そのナグラです。
1:58:12	ちょっと今の答えぶりを聞いていて、ロジックについてちょっと注意してくださいと、一言だけ申します。それをその具体的な内容っていうのは、
1:58:23	まず
1:58:24	フジワラの方から代表性網羅性の資料をよくつくり込みをやっぱりちゃんとしていただいた上で整理していただきたいという話があった、これがまず最初に前提としてあるんですけど。
1:58:40	ということは、時工認実績と、
1:58:44	異なるものについてまずちゃんと抽出しているかっていう話と、その中で、系統機器許可の中で、もうすでに言及して説明しているものを説明していないものがある、その説明していないものに対して、今回、
1:59:01	どういうふうに説明するのかというふうな整理をちょっとしていただきたいというふうに
1:59:09	頭のほうは、既工認実績があるかないか。
1:59:13	というところから始まるということで理解していただきたいと思えます。
1:59:18	ここは理解していただきましたでしょうか。
1:59:23	東北電力野村で理解いたしまして最初に既工認実績の有無というところでその上で既許可でどういった説明をしているのか、その上で後任でどういった説明をするのかというところを体系立てた形でちょっとわかるように整理したいと思えます。以上です。
2:01:17	それは北海道農業移された誤解されて規制庁のほうですね先ほどですね
2:01:24	お話したですね。そう。去年までのせん断強度をエアコントンネルに適用できるかという話なんですけど、そもそもちょっと動く所思い出したこととしては 37

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ページに書いてあるように、そもそもグアムコンクリートの種を証書いわゆるコンクリートダム。
2:01:43	無菌コンクリートのいわゆる脱するなものを
2:01:46	に対してデータみたいなものに対して、
2:01:49	適用するものを持ってきてるわけですよ。それが非常に多分類似性として勤務で作っているMMRには非常に類似しているんで形状等、また荷重も含めてですねそう差異はないからそこを適用するっていう話があって、
2:02:04	それ以外にイトウ置換コンクリートがいろいろあるんですけど、そうしたのもでも同じ使ってると思うんですけど、そう的にもつ行使し、
2:02:12	まず整理しなきゃいけないのは示方書
2:02:16	その適用範囲
2:02:18	これは何ですか。
2:02:19	って相当全くて置換コンクリートとか、そういうのを書いてないと思うんですけど、その中でその適用できると判断している。
2:02:27	根拠等はやっぱり整理したほうがいいと思うんですけど今回は単なるなってるんで直さをちょっと我々として違和感を覚えているのは事実だと思うんですよ。
2:02:37	今日もですね、
2:02:40	保守的っていうか、質問はですね、そういったことから踏まえて整理した上で、実際にそういった、
2:02:49	適用性に関して検証が必要っていうものに関してはそう検証が必要になるんだと思うんですけどそうした流れになると思うんで、これは一つのものがもうでOKもらったからだと思うところも適用できるっていうものではないと思うんですよ。
2:03:05	そうにはある程度類似性があったんですけども。
2:03:08	ある程度慎重を期してある程度検証なり検討なりした上で判断
2:03:14	使える材料を用意した上で、適用するっていうのが必要だと思いますんでこの辺はちゃんとしっかり整理していただきたいなと思います。以上です。
2:03:26	特にございでございますので、その点につきましては6.2、2.1-38ページになりますけども、もちろん後段コンクリート破片というのは適用してるんですけども適用に当たりましては、社内の試験ですとか、その時を文献を見まして、
2:03:44	その試験の要素試験も実施してございまして、
2:03:48	基本的にコンクリート構造物であれば、こういった考え方が適用可能というところを確認してございます。すみません、途中でごめんなさいですぐ確認したのは、せん断強度そのもの確認しているだけなので、一つのさっき言った一文センターの話ですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:05	実際にそうトンネル程度斜めひび割れが生じるようなもの値がせん断モード等もた基本的には辺りが変わるわけなので、そういったことがないですよっていう検証は必要ですよっていうことを言ってますように、そういう
2:04:20	トンネル構造とかトレンチ構造に関しては、
2:04:25	せん断強度使えないですよ。
2:04:28	晴津海外と2校止めるではいいのと、流量縮小後ほぼトンネル軽重があるという部分の総合気分があって、
2:04:37	その疑問をある程度ミウラせていただきたいというのがちょっと加速度をまずと置換コンクリートとかで使っちゃいけないとかそんなことは思っていないんですけど、かかる荷重とかそういう。
2:04:49	実際のその変形をするものとかいうふうに踏まえていけば、槽類性はあるとは思いますが、ダムとですね。そうすると機構ダムで使ってる方法ですよ、審査方法
2:05:02	希ガスですね、調査方法
2:05:04	共同評価の方法だと思うんですよ、この局所安定係数的な考え方っていう、その中で出ている今その協力度っていうのを使うとしていって、それは今回独自に
2:05:20	コンクリート試験一面せん断をやって確認してよりちょっと安全側のほうにシフトして使っているという御説明を受けています。
2:05:30	だからトンネル構造とかそういったダクトとかピット構造。
2:05:35	いつ買っていいのっていう話があるわけですよ。その中のトンネルに近いものとして今この流路縮小工を張って、こういうような形状のものに対して、果たして使えるんだらうかっていう部分がまだはっきりしたんですよ、多分ここ、
2:05:49	どうもコンクリートへんっていう仕様書の中ではそういう
2:05:54	トンネル出てこないはずなんですよ。
2:05:57	だからちょっと使い方が適用範囲及び温度してるんじゃないかなっていう気がしていて、そのところはちゃんと確認しましょうということを申し上げています。
2:06:10	連絡先でございます。大変失礼しました。
2:06:12	趣旨理解いたしました。
2:06:15	はい。
2:06:17	はい。
2:06:19	わかりました。
2:06:28	はい、わかりました。はい、適用性についてすみません整理させていただきたいと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:06:47	それで5先ですけれども、すみません、今、津波の回答整理表説明させていただきましたがもう一つですね層厚につきましてはこれ以外にですね。ええと浸水防護施設の回答整理表の中で、
2:07:02	2、資料2-2になります、
2:07:06	今回
2:07:08	補正をになりますけれども、一番と2番ですね、こちらについて
2:07:14	コメントいただいておりますので回答させていただきたいと思います。
2:07:19	よろしいでしょうか。
2:07:21	すみません、資料2-2-1ページ。
2:07:25	資料2-2ですね。はい、スクール浸水防護施設の回答整理表になります。
2:07:30	そちらの一番と2番になり、なります。
2:07:39	これ説明が終わった後に、先ほどまた対津波の該当性戻りまして、103番から107番までお願いできればと思うんですけどもよろしいでしょうか。
2:07:51	はいわかりました。
2:07:53	ローン回答整理表津波防護施設ですね資料2-21と2番、続けて説明させていただきます。仙台からお願いします。
2:08:04	はい。
2:08:05	東北電力の瀬山です。説明させていただきます。今ほどご覧いただいております資料2の部分回答整理表のNo.1とナンバー2のコメント回答になりますとNo.1につきましてはいろいろ縮小工の強度評価に用いるその製品振動の設計、
2:08:24	に関して、一次元地震応答解析を用いることとの耐震評価の解析証拠となることを評価断面方向も考え方形成平米総量の中古と妥当性を説明することということでございました。
2:08:37	回答のほうですけれども、こちらについては作用荷重が支配的となりますので、その縦断方向ということでその評価動燃とすると、この資料に記載してございます。その上で縦断方向においては運営成層構造であるということから
2:08:54	ことから一連の事象と解析率の設定するものを記載してございます。それから取水量代表にいい商品地質構造をモデル化した二次元の有限要素モデル等を加速度の比較を実施しまして、オガタがないということを確認しておりますのでそちらについて説明させていただきます。
2:09:11	本当に盤につきましては、設計を実現するための施工方法について整理し説明することということで、こちらだけを説明をさせていただきます。それでは資料の10番。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:09:28	6.2. 3。
2:09:31	-1、
2:09:33	お願いいたします。資料 10 番の
2:09:37	土木. 1.3-1 になります。
2:09:48	6.23 につきましてははる縮小工の共同計算の補足説明になります。この取水量を例に説明のほうをさせていただきます。
2:10:00	少しページが飛びますが、東北. 2.3-10 ページをお願いいたします。
2:10:08	それとハッチングしている箇所がございますが、評価対象断面でございますけれども下に平面図であります、来商工としましてはだめUDダムというのが縦断方向、水路の縦断方向になります。
2:10:24	こちらの縮小工の評価につきましてはその作用する荷重が津浪かじを中心とした荷重でございますので、十分方向に作用する荷重が支配的だということでこれに対して、安定性の確保ということでせん断活動、それから曲げに対しての安定性評価を行うと。
2:10:42	評価対象断面水路縦断方向とするということで記載のほう、追記してございます。次のページに地質図、
2:10:51	続きまして、こちらについては前回の説明の際にですねと。そこら辺方向の地質図もございましたけれども、少し文章と図の説明性の観点から、横断方向削除しまして、
2:11:06	十分方向の地質図を加えてございます。
2:11:11	少し飛びまして、6-2-3-16 ページをお願いいたします。
2:11:20	16 ページの思うところで解析 3.3. 1 解析方法を記載してございまして 98 のところに資料の設定について記載してございます。先ほどの対応等々でございませけれども過剰の双方向に対して縦断方向のタニグチ庭園で路側で遡上の差が
2:11:40	認められますけれども、対応の速度層と後続の変形特性に違いがないということで次元の地震応答解析に心房算定するということに記載してございます。一つ目のウエキ部妥当性確認としてイトウ 5 速度層上限の差がより大きい横断方向を
2:11:58	やっておりますので、ウラン方向の数字の地震応答解析に結果の比較を行うということに記載してございましてその結果ですが、22 ページのほうをお願いいたします。
2:12:15	県と 22 ページの表が二つございますけれども、上の表が 1m の地震応答解析で加速度を抽出した結果でございましてその下に基本ケースというのは説

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	明しまして、左側が一巡した解析検討ケースと同じ値が記載してございまして、
2:12:35	その時に時の地震応答解析を経過速度の落ちず結果というのを記載してございます。この結果から一次元の事業と解析等をその速度層を落ち込み等をも
2:12:51	それから下の解析において、許さないということを確認してございますので妥当であるということでこちらの方、市民の方に記載してございます。
2:13:01	前ページに戻るということに事業によるとその拡大の抽出位置のほうも記載してございます。一つ目のNo.1のコメント回答は以上になります。続いて問題もコメント回答させていただきます。
2:13:15	少し後ろのほうに行きまして、参考資料4になります。この指宿昇降の並びのを少し後ろのほうになります。
2:13:32	ちょっと参考資料4ですけれども、こちらの手法制度流路縮小工の施工要領についてということで今回新規に作成写真を見てございます。
2:13:42	それともう1の概要のところに記載してございますけれどもいろいろ指揮所についてはその地震時においてはセール横断方向の周辺岩盤の変形に対してコンクリートが十分な強度を有するというので健全性を実施して津波時においては、
2:13:57	何か情報管理体制既設復興コンクリートと充填コンクリートの一体感の安定性を確保する設計としていると、定款統計につきましては損益上がりもしい仕事の斜線法制機能の維持の観点から貫通部系の施工精度確保重要ということで記載してございまして、こちらの
2:14:16	先ほどクールダウン施工方法等について示した仕事を持ってございます。
2:14:21	次のページ、42ページをお願いいたします。
2:14:25	42ページに基本方針ということで、この資料のサマリーを書いてございます。主たる設計要求事項三つ述べてまして、こちらに対して施工上の配慮事項を書いてございます。①番ですけれども、既設復興コンクリート等充填コンクリートの一体性についてあります。
2:14:44	こちらについての施工上のほうとしましては1バッチですけれどもなぜ付着力を一体性を確保するというので承認を適切表印象に行うということで
2:14:57	この施工管理要領ということでNEXCOさんの基準とⅢ相して当然承継設定するというのを記載してございます。二つ目でございますけれども、充填コンクリートの底盤付近に一体性を確保するために、デブリ事務棟が少ないコンクリート材料を使うということそれから。
2:15:15	まず先ほどの方法としましては、コンクリート標準示方書に従って実施するというので、それから、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:15:22	重点監査、そういったものを用いて線量を行うということを記載してごさいます。統一でございませけれどもこちらのせえと放水量の施工においてはますれば1系統ということ踏まえて
2:15:36	その処理等適切に行う旨を記載してごさいます。以上代替性に関する施行前配慮事項になります。続きまして②番で施工時における既設学校の影響でございませ。
2:15:48	時設工認に
2:15:50	系統につきましてはコンクリートの対応説示登録等が既設復興へ悪影響社員4\$解析による評価を行うと、それでNICTありですとか配分調整、そういったものを実施するということで、後程ご説明しますけど、別紙1に今回いろいろ解析の解析利用を
2:16:10	示してごさいませ。
2:16:12	二つ目ですけれども、本制度においてはそのアクセス立坑構築する計画としてごさいませるので、これに周辺あんまり応力解放による既設の影響といったものを評価してきている必要に応じて補修ですとか保護に対策を行い施工すると。
2:16:27	ことを方針としてごさいませ、こちらについては別紙に幾つ解析の解析例をお伺い示してごさいませ。
2:16:38	詰めの貫通部の施工になりまして回答文についてはその所定の関係で経営形状そういったものを確保するために繰り返す働くを用いて一体化するようにするという方針としてごさいませ。
2:16:50	それで、
2:16:51	ちょっと4ページをお願いいたします。
2:16:56	それと4ページ、こちらに取水の施工方法でございませけれども、記載の通り、な清掃作業、それから表現の処理以降実施した上でちょっと説明のほうを音量解析に基づくリストありということで
2:17:13	説明を実施していくというふうな施工フローとなつてごさいませと46ページにはハウスイというのをもう施工不良をごさいませ、基本的にセコム流れについては終了でございませけれども、立坑の設置そういった
2:17:29	これにフローを追加してごさいませ。
2:17:37	これについては先ほどの問題を当直しますので少し説明のほう割愛させていただきます、44ページをお願いいたします。
2:17:49	この17ページから別紙1ということで温度応力解析を結構影響についてということで解析例のほうを今回示してごさいませ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:59	ちょっと三番に施工条件ということで記載してございますけれども、施工条件としましては、現行のコンクリートの打設孔抵抗実行系に基づいた、今回解析結果をお示ししてございます。
2:18:15	条件等については基本的にコンクリート標準示方書に基づいてございまして説明を割愛させていただきますと結果が41ページになりまして21ページに取水量がありますけれども種類の図の充填でそれから出口部それぞれ規制庁だましいろいろ必要コンターのほうに示してございます。
2:18:37	復興部につきましては最初日ベース1号機の分がございまして、来突っ込むにつきましては既設の鉄筋を的コンクリートでございましてこの既設鉄筋工区というグリーンの十分小さいということを確認してございます。
2:18:57	血糖月423ページのほうをお願いいたします。
2:19:02	うん13ページに、今日は立坑掘削の影響についてのことで、こうするほうがウォール移設するアクセス立坑を掘削しますのでその影響を確認した新規載ってございます。
2:19:16	23ページや解析ステップがございまして、今回の解析につきましては一応施行前の段階から建設時に止める臭くところから含めて、当化石セットの方実施してございます。ちょっと結構45ページに参りまして
2:19:35	今回ステップごとステップのようなお客さんで係数のことをずっと示してございますけれども
2:19:41	今回の検討におきましては、作ってもよいところで一部、季節復興のとコンクリートの運行状況。
2:19:55	向こうを超過する部分もございましたけれどもその鉄筋の時高校の応力度に対して十分余裕があるんや応力おさまってるということで、施工性するからそういった観点で問題ないというところで確認をしてございます。
2:20:11	例えば6ページにちょっと今回数字となっておりますけれども、このアクセス立坑の最終的に生まれる戻しを実施しますので、こちらが耐震評価に及ぼす影響について確認してございますので所説明させていただきたいと考えております。
2:20:27	また三番につきましては今回一部回答という形になってございます。
2:20:32	あとNo.1については説明は以上になります。
2:20:40	規制庁のエザキです。
2:20:42	全体こういう今説明を受けたところで一つ説明不足だなと思うのはですね。
2:20:50	これらの競馬ああ立坑の掘削の影響っていうのは、復興の鉄筋応力は同程度だっという話してですよ。だから

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:21:00	1 復興というところがある復興の部分はずね鉄筋コンクリート製コンクリートであるとRCされたってということ言ってるんですよね。
2:21:08	一方で、本体の、先ほど
2:21:12	検討した中では引っ張り協力してコンクリート引張強度で調査してるんですよねそれは安全側なんだと思うんですけど。
2:21:20	いわゆるを使うわけですね。
2:21:24	いわゆる時本体審査では、原告ではなくて基本的には本体のほうではね、無菌ではなくてRCだっていうのはあまり圧壊読み取れる程度で、何らかそう説明ってないんですよね。
2:21:39	なぜ無菌国イトウ高潔 1 人強度、
2:21:42	調査するか。
2:21:44	多分そうすれば安全側だからってということだと思ってるんですよね。
2:21:49	では、ここで多分区
2:21:52	参考資料になると突然的んがあらわれて都合目的があらわれるという話になってしまうので、そのセットアップつなぎっていうか、説明はしたほうがいいのかと思うんですよね。ですからお的にはどのぐらい入ってるかって、そうはい金属内を示していないと思うんですよね。
2:22:09	資料としてはどうでそういう説明性がちょっと
2:22:13	足りないと思いますね。
2:22:15	以上です。
2:22:20	東北電力の朝長さん。ご指摘の通りでございますので訴訟提起入って東テクもさせていただきたいと思えます。
2:22:36	はい規制庁布施です。その他、
2:22:38	本件に関して、どうぞ。
2:22:42	規制庁の三浦です。
2:22:44	今ご説明いただいた参考の 4-5、施工方法
2:22:53	そうですね。
2:22:56	それでちょっと確認をさせていただきたいんですが、
2:23:00	これはStep3 で充填ごく豚設していきますよね。第 1 リフト打ってあって、PC の
2:23:07	貫通孔を置いてあって第 2 リフト売って第 3 リフト
2:23:11	側面の方は区とコンクリートを打設する位置ってどういう関係になってるんでしょうか。
2:23:18	まず側面の固くってというのは、第 1 リフト映す時にはどこまでやってあって、どういう材料でな。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:23:24	どこまでをやってやってその時やった説はどこからやって、第2リフトはその方を延長するのかわかりませんが、そのときの打設はどこからやって、最後は、
2:23:36	天端まで打たなきゃいけないんでこれ。
2:23:38	松蔭なきゃいけないですよ。ちょっとその辺のところ、
2:23:41	もうちょっと教えていただけますか、説明してください。お願いします。
2:23:50	東北電力の松永でセット参考資料4を9ページ、3ページをお願いいたします。
2:24:00	43ページ、ちょっとそれはちょっと回答になってないんですけども、DOI23ページのづれましたこれ、こちらについてはその系統図を第3ループとのそのあと欠ける部分の説明になりますけれども、
2:24:16	ということで、こちらについては
2:24:21	基礎コンクリート標準示方書の通り、
2:24:25	直接方たち、
2:24:28	発生しましたねと充填方ですね、0.5という形で片側から受けて県の小さいいんで、RKK抜きながら
2:24:40	させるというところも計画をしておりますが、ちょっと第1に行くと言行くとこのをちょっと片岡の位置につきましては、ちょっと最後のところまでちょっと現在つけ切れてない部分です。そちらでちょっと確認して別途回答させていただければと思います。
2:24:57	規制庁の三浦です。この絵でわかりまして多分これ側面の方はこれあれですね機器であって、第1リフトであって、PCを入れて第2リフト環境機の方を上げてやって、第2リフト打って、
2:25:14	最後はこれではですね、その上部にとめのアプリファイルであって、そこからIIをかけて入れてやるってことですね、重点状況見ながら、
2:25:24	そういう意味でいいですよ。
2:25:27	そういったことも末まで再掲特に会で結構でございます。はい、わかりました特に第2リフト時の方が9日とかっていうのは、導入でもやりようがあると思うので、今の設御説明で結構です。
2:25:41	私からは以上です。
2:25:49	はい。
2:25:50	質問等ございますでしょうか。
2:25:57	福祉との
2:26:00	もうこちらからの排気として次は以上です。
2:26:04	このコメント回答もよりますけど、この潜り胴付扉、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:26:22	北電でございます。仙台から三番の回答資料三番ですね。
2:26:28	そちらをお願いしたいんですけどもよろしいでしょうか。
2:26:31	はい。
2:26:33	東北電力の古林です。はい、それでは資料 2 のですね、浸水防護施設の回答整理表のNo.3 につきましてコメント回答させていただきます。ペンノていただいているかと思えますけども、人資料のナンバー3、
2:26:48	当然水密扉も計算書に関しまして、先方との最後説明したサンゲツね、特に色つきの扉についても震災とも構造の詳細とか仲條の伝達経路等については評価部材の代表選定の考え方を整理して説明することということでコメントをいただいております。
2:27:08	こちらのほうですね、今回耐震計算書、強度計算書、また補足説明資料のほうにですね、この考え方を整理して記載させていただいております。具体的内容につきまして、資料の 12。
2:27:23	資料 2-12-A 水密扉の強度計算書に載っております説明させていただきたいと思えます。資料の 12 の共同計算書注入が当時ご覧いただきたいと思えます。
2:27:38	資料 2-12、Asミウラ強度検証 9 のページになります。
2:27:43	こちら、参考数字ということで、ちょっと失礼しました。はい。
2:27:57	沖
2:28:03	はい。こちら事務局的ましたのはい先生です申し上げますございませんでした。はい、それでは説明の再開させていただきますと、普通は 17 ページの 3 ポツ 1 というところで評価対象部位の記載があります。
2:28:18	こちらの今回の黄色くハッチングした部分ですね、前回は規制していなかったんですけども、コメントを受けまして、くみどつきと水密扉の評価分につきまして、文章で記載したものにになります。今回はこの文章ではなくてですね。
2:28:33	20 ページの図のほうで説明させていただきたいと思えます。踏みまして、20 ページの図のほうをご覧いただきたいと思えます。こちらの図の 3-1、水層作用する荷重の作用ず、3 分の 3 があります。
2:28:48	こちらが曇りどつきの扉のですね、と荷重の伝わり方っていうか名 II 面になります。
2:28:57	こちらのほうへと青色も言った部分の扉と赤色で塗った A 組井戸で構成されております。他の扉の場合ですね、鋼材等の芯材で構成されているんですけども。
2:29:14	この扉につきましては、100 ミリ以上の厚い広範後半とかでも鉄の塊なんですけども、これで構成されておまして、都心材というものがございません。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:29:29	この赤く塗った部分、もしくは赤く青く塗った部分が鋼板ということになります け曇り度で着色されてない部分があるんですけども、こちらにですね、平面図 断面いずれそういう部分が確認されているかと思うんですけども。
2:29:46	ここににつきましては、ちょっとずれ示すとのちょっと煩雑になってしまうので記載 を省略してるんですけども、この中には飲まハンドルとか観劇のいろんな機構 が実際はございます。それを入れてない部分を実践
2:30:02	あるんですけども、薄い鉄板でカバーしてるというところで公道上期待してない 部分になっておりますということいろいろと部分が扉板になりまして、こちら のほうで評価を行っているという評価対象部位になるということもあります。
2:30:18	まず赤色の国の扉板なんですけれども、この組で閉じている状態、今のこの 平面図の状態なんですけども、こちらの状態では門によって扉に固定されてお ります。門は正面図でいうとちょっと赤く
2:30:36	赤色の※に言ってますけども、こちら4ヶ所の間隙部分がございます。これで とびあのほうに固定されているということになります。
2:30:46	次に青い思って所で当庫識者の組井戸の扉板における果樹につきましては、 この間隙部を模型伝わって扉のほうに伝わっていくということになります。
2:31:00	出続けて、青色の富田ですけども、時は閉じている状態におきましては、扉固 定部、こちら青のちょっと濃い目の部分あるんですけども、こちらの扉固定部 からアンカーボルトを経由してた点ほど荷重流れできます。
2:31:17	ということで、こちらの図のほうのちょっと色分けも行った上で、前回ちょっとわ かりづらかったという御指摘もいただきましたので、こちらのほう修正させてい ただきまして、このズーツ解説というところで、先ほどの17ページのほうです ね、文章で、
2:31:34	記載しているということになります結果としまして、評価部位につきましては、 ほかの扉と言葉にはこの扉の固定部っていうのがほかの扉と異なって新たな っていいですか。評価部位として追加されているということになります。
2:31:51	説明のほうは以上になります。
2:32:13	規制庁非常ですとかでしたの質疑のほう入りたいと思います。ちょっと私のほ うから言って今の仲良く潜り色付水密扉っちゅうのは時結局すごい暑い時10c mの鉄の塊。
2:32:30	ということだから、さっきのようになっておりましたっけ。
2:32:35	不振材みたいなやつとかも含まれないということということで扉も国でも両方と もっていう、
2:32:44	そういうことでよろしかったですかね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:47	はい、東北電力の古林です。はい。今おっしゃる通りでございます。以上です。はい。わかりました。はい、そのほか質疑等あればお願いします。
2:33:03	はい、じゃあよろしいですかね。はい。
2:33:07	じゃあ、
2:33:08	包む。
2:33:14	そうです。
2:33:17	はい。また耐津波変えて回答整理戻っていただきまして 103 番の 107 番になりますので、はい。
2:33:25	いたします。
2:33:35	東京からですけど今委員さんいらっしゃいます証書砂を持ってください。
2:36:55	はい、規制庁補助ですこちらの人数それました説明をお願いします。
2:37:00	東北電力尾崎です。それではですね資料を 2-1-1 ですね。
2:37:07	すみません。紙等対立回答整理表の 23 ページ目をお開きください。
2:37:15	こちらはよろしいでしょうか。はい、23 から 24 ページにかけまして 103 番から 107 番までございます。こちら求めて説明したいと思います。
2:37:26	このうち 103 番、104 番。
2:37:29	105 番 107 番につきましては、
2:37:33	104 番の回答で集約されてるかなと思いますので、
2:37:37	104 番にて回答させていただきたいと思います。まずそこを回答いたします。そのあとで 106 番という流れとしたいと思います。
2:37:46	23 ページの 104 番ご覧いただきたいと思います。コメント内容ですけれども、手法水路流路縮小工の貫通部系が設計確認の対象となること及び手法整流縮小工が、
2:37:59	2 号機の津波防護施設であることを踏まえて各添付書類の記載構成を整理して説明すること。
2:38:07	ということでございました。今回回答でございますが、まず基本設計方針では津浪の流入を防止するとともに第 1 号機の廃止措置期間中に性能を維持する既設に影響を与えない設計としました津波防護機能及び 1 号機の
2:38:23	取水放水機能を維持する運用ですね保安規定に定めて管理するという大方針を積載してございます。
2:38:33	資料反映箇所はこの通りでございますが、ちょっと資料 2-3 のですね。
2:38:39	13 ページ目をお開きください。ここでは、
2:38:44	この資料では、
2:38:47	津浪防護施設の基本設計方針について

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:38:53	関係ないプラントとの比較を示してございますけども、例えば 13-14 ページですね。
2:38:59	14 ページでございます。
2:39:02	ここで津浪防護対策の方針の中でですね、よろしくそこについては、津浪防護機能及び第 1 号機の取水放水機能を維持する運用方法について定めて管理するという記事を記載させていただいております。
2:39:17	飛んで 27 ページ目を
2:39:21	ごめんなさい、28 ですね、ごめんなさい、右下 28 になります。
2:39:28	ここはですね、1 ぽつ 4 津浪防護対策に必要な申請防護施設の設計の方針になりますけども、その中で黄色い部分ですね。
2:39:39	そういう防護施設(1)ということで、その選挙部分でございます。第 1 号機の廃止措置期間中に性能がいいですね既設以下性能維持施設という部分に影響を与えない設計とするということ
2:39:51	ここに大方針として、ダテでございます。
2:39:54	それでは、回答整理ものに表に戻っていただきまして 23 ページ目ですね、次は目標設定根拠でございます。
2:40:03	4 目標設定根拠書につきましてはこの基本方針を踏まえまして、津波防護上必要な貫通部系の上限值第 1 号機の制御伊勢性能維持施設に影響を来さないような貫通部系の下限值とその設定根拠
2:40:18	まとめてございます。
2:40:20	これにつきましては、資料 2-5 をお開きください。
2:40:25	こちらのページで言いますと、
2:40:29	10 ページ 11 ページになりますけども、8-5-1-10、11 ページになります。10 ページでは取水炉について示してございます。
2:40:43	数値としては前回と変わらないんですけども、下のほうに注記ということで、
2:40:48	貫通部系、下限のほうにつきましては、1 号機の性能維持施設である原子炉補機冷却海水ポンプ。
2:40:56	並びに非常用補機冷却海水ポンプ具体的示しました。
2:41:01	時の取水機能影響をにわたりとして貫通部けがこのようにイトウとするというふうにしてございます。
2:41:07	* の 3 ということでこれ上限値につきまして基準津波の流入による 1 号機海水ポンプ室での
2:41:15	津波高さが一部改正ポンプの展望が回らないとし、貫通部がこのように、以下とするとしてございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:41:21	11 ページ目は一步これ放水炉でございまして、同様にですね。*2 のほうでは放水機能に影響をそのような値としてはこの数値以上とすると。
2:41:33	それをマトリクス*の3では放水立坑今後展望守らないような値として、このような経過とすることとを記載してございます設定根拠につきましては後程106万のほうでちょっと詳しく説明いたします。
2:41:51	それから回答整理も表に戻っていただきまして、
2:41:56	津波への配慮に関する説明書では、この基本先ほどの基本方針ですとか、
2:42:02	4-9 踏まえまして具体的な性能維持施設を示してません影響与えない設計とすることと、本規程に定めて管理することと、官付の具体的な数値をここに示してございます。
2:42:16	うん。
2:42:19	2-8 ですね。
2:42:22	資料 2-8。
2:42:25	ご覧いただきたいんですけども、2-8-6-1-1-2-1-6 ページ。
2:42:33	6-1-1-2-2-1-6 ページになりますけども、ここは、
2:42:39	はい。
2:42:42	津浪設計の基本方針ということで、先ほどの大方針を踏まえましてこれも同様に、
2:42:48	6 ページ。
2:42:50	真ん中より上の黄色になりますけども流路縮小工については、1号機の取水放水権を維持するよう、
2:42:58	本規程に定めて管理することとを記載してございます。
2:43:03	同じく9 ページ。
2:43:05	時書類の9 ページですけども、ここでも、
2:43:09	性能を維持すべき施設は9 ページの中段ですね。
2:43:15	性能維持すべき施設である稜根部に影響を与えないということで、
2:43:21	大方針として、具体的な設備をここで述べて、
2:43:25	おります。
2:43:28	ね貫通部系の具体的な数値につきましても、
2:43:33	施設運営書類の方に反映を適宜してございます。
2:43:37	それから、該当性に戻っていただきまして、
2:43:42	次格経産省では、この基本方針登用目標を踏まえて具体的な設計内容を、これまで御説明させていただいております。
2:43:51	補足説明資料では、この津波防護機能ですとか、1号機の取水証跡の影響ないことの説明について、廃止措置の

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:44:03	資料ですね用いて説明させていただいております保守管理の例示とか閉塞時の牽制などにつきましてもこれも説明させていただきました。
2:44:14	そうですね今回の修正を踏まえまして、
2:44:18	補足説明資料のですね。
2:44:22	2、
2:44:27	ですけれどもその書物ください。
2:44:32	6-2-51 ですね。
2:44:38	国の
2:44:45	すいません。はい。
2:44:47	資料 5 はい。
2:44:50	10 番ですね。
2:44:52	ごめんなさい。
2:44:55	補足ですか。
2:44:59	補足 141 ですから、資料 2-10 番の
2:45:03	政治で言いますとウェイ付録交通 2 ポツ 5-1 ですね。
2:45:13	こちらにつきましても前回御説明してございますが今回の説明した内容踏まえまして、各審査段階の説明内容を見直して、
2:45:23	おります。
2:45:25	すみません。
2:45:30	資料 2-10 ですね、補足 104 年、
2:45:35	普通あるございません。こちらも入って今回の回答にあわせて記載内容を見直してございます。
2:45:43	それでは、この表の回答製品を戻りまして 106 分の節設定根拠に関する説明書につきましても、
2:45:53	今回見直してございますので、仙台の方から説明させていただきます。よろしくお願ひします。
2:45:59	東北電力の加納でございます回答整理表メンバー106 いただいたコメント内容ですけれども、設定根拠に関する説明書を見ても、性能維持施設を明確にして保守性についても整理して説明すること。
2:46:16	ということでございます回答内容につきまして、第 1 パラグラフですけれども、
2:46:21	これまでに目標等でも説明した通り貫通部計の設定におきまして、1 号機の性能維持施設として原子炉補機冷却海水ポンプ及び非常用系海水ポンプの対象であることを明確にするとともに、通常時及び

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:46:39	外部電源喪失時非常時における原子炉補機冷却系海水ポンプ並びに非常用ポンプ運転時の取水本数機能への影響波設計とするといったところについて記載しておりますので、少し資料について、
2:46:55	ここで説明させていただきます。資料 2-7
2:47:02	設定根拠に関する説明書
2:47:07	本日はシェールについて代表で御説明させていただきます。資料 2 のまま進める。
2:47:16	なります。
2:47:17	1 ページください。
2:47:23	設定根拠法になりますけどもその第 3 パラグラフ、次施設に関することについて明確化してございます。
2:47:33	1 土地貫通部圏の設定根拠に書かしております。それぞれ
2:47:38	多分相殺を記載しております第 1 パラグラフのにつきまして、1 号機の原子炉補機冷却海水ポンプ並びに非常用冷却海水ポンプ運転時の取水機能を確保するために、貫通部系の組員地域を設定するといったものを記載してございます。
2:47:58	その同じように対応のパラグラフの後段になりますけれども、それらの貫通部系に用いと津波高さ等を水理特性を考慮した管路解析を行って安全により算定するといったものを追記してございます。
2:48:12	監事につきましても同様に開析度ちょっとございますけれども、その保守性に関わるところにつきましては、一番下から 3 行目のところになりますけれども、第 1 号機海水ポンプ一つの数字はする特性こうした訓練かどうか施工条件長。
2:48:31	考慮して安全側に設定しているといったものについて記載してございますが、その下から評議 1 につき表面位置につきまして今後記載の充実化をやっておりまして、まず通報文を決めるとする評価結果といったところにつきましては、
2:48:48	それぞれ注記で今日購入 COM3 とサイトウておりますけれども、環境解析に用いてる条件、そういったところについても追記してございます。
2:48:58	いただきまして 2 ページ目につきましては 1 号沸騰遷移実質に関するところの評価結果になりまして、今日の一部では通常時急務の量非常時それぞれのポンプ流量に用いた条件等を追記してございます。
2:49:15	この辺の操作につきましては市道のうち、規則 141-1.5 思いますけどそこ資料 10 注文の 1-5 の
2:49:30	92 ページをご覧ください。
2:49:33	今日作ら代取策定時にこうぐらいになります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:49:38	資料 11-5、92 ページ目になります。
2:49:43	参考 3 としまして、流量縮小この貫通部系についてといったところについて、後段の説明を少量御説明差し上げたところにつきましてそれぞれ所掌する組織、はい。
2:50:03	キリュウ
2:50:04	二つ。
2:50:07	よろしいでしょうか資料 10-1-5、92 ページになります。
2:50:15	キクチ
2:50:16	。
2:50:17	はい。当事務的なさ、お願いします。
2:50:21	ちょっと設定根拠等に記載しました看護解析の詳細についての補足として参考 3 無料すくすく証拠の貫通部系についてといったところになっております。早々に説明を割愛させていただきますが、1 ポチ法人と
2:50:38	規定それぞれの利息その県民税の 92 ページ目に、93、94 ページ目には、取水放水炉の構造対応といったところを記載させていただいております。95 ページからは津波防護機能に対する貫通部系の評価と
2:50:55	そういったところで、繰り返しになります設定根拠に用いた根拠について記載してございます。この 9596 ページ目は常に両方機能に対しての評価結果となります。
2:51:09	最後に、97 ページ目から 7 次、1 号機の性能施設に教育の貫通部系の評価としまして 909891、100 ページと設定根拠に記載した解析結果NOVAKの詳細を記載してございます。
2:51:27	以上、温度 106 の回答の説明となります。以上です。
2:51:33	はい、説明説明以上ということで、じゃあ質疑に入りたいと思います。
2:51:45	規制庁ようですけども、ちょっと確認な Z7 の資料 2-7 の資料の設計こん故障のところ、
2:51:54	今回追加していただいたんですが、
2:51:57	■■■と■■■の話を伺ったんですが、
2:52:03	そもそもこの補機冷却海水ポンプまたは等、
2:52:10	設計補機冷と非常用から非常用補機冷両方あると思うんだけど、これに必要な
2:52:18	最小系っていうのは幾つになるかっていうのは、
2:52:21	どっか載ってるんでしょうけど。
2:52:30	東北電力の考えでございます。
2:52:33	これ、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:52:34	ご指摘任意の趣旨としては■■■■よりもさらに貫通部径を小さくした場合の評価結果の記載があるかどうかといったこと 金利認識でよろしかったでしょうか。そこまでの話ではなくて、そもそも機能を維持しなければいけない最低限の貫通部警戒幾つで、それに対して、
2:52:54	少し余裕がある貫通部径を■■■■にしているのか、そこがちょっとわからないなと思ったんですけど。
2:53:12	で、
2:53:15	初期
2:53:17	そうですね、すみません、ちょっとマスキング箇所の話しましたので、後々で修正したいと思います申し訳ありません。
2:53:27	私のほうのオート説明もう一度言いますと、最低限のオート取水取水でこの機能に必要な
2:53:36	貫通部系というものが幾らになって今現状示されている間に貫通部系に対してどれぐらい余裕があるかっていうのはわかるものっていうのはあるでしょうか。
2:53:49	はい。
2:53:51	東京電力の川村でございますが、設計せ取水炉ドイにつきましては基本の有無を1について、まず
2:54:01	日伝含めましては、海水ポンプ室の天端高さすみませんこれ
2:54:08	はい。
2:54:09	すみません、ちょっと誤記がございましたのは、原子炉補機冷却海水ポンプの取水可能性としまして、PM2.43 というのがございます。これに対して、その貫通部系の関連地域の決めていくわけですが、
2:54:25	この設定しているか道による通話OP-0. こうすると思っておりますまだまだ余裕があるといった状況になってございます。これ以上の中に現地になります。これに対して、
2:54:41	ワタナベですけど、そういうことじゃなくて、下限値は実際どのぐらいの値で、それに対して今設定している貫通部系の下限値は、
2:54:55	どのぐらいの余裕があるんですかっていう質問なので、
2:54:59	そのあたりはありますか。
2:55:04	はい。
2:55:08	すみません、東北電力の考えでございます。うんを設定している会員値よりもさらに小さくした場合の
2:55:17	結構もちろん設計過渡認識に立ちますと、
2:55:22	これは勤務

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:55:24	設定した下限値を
2:55:26	なっております。
2:55:28	よろしいでしょうか。
2:55:30	質問の意味わかってますかワタナベですけども、
2:55:37	普通、
2:55:38	東北電力の関連でございます。すいませんあんまりよく理解できてない。
2:55:43	しれません。オガタワタナベですけど、質問の趣旨は貫通部系を今マスキングで示されてる数字として設定してるけども、
2:55:56	記載に必要な流量を得るための
2:56:01	最低限の貫通部系は幾つなんですか。それに対して今マスキングで示されている下限値の値は大きさに対してどういう大きさの関係にありますかっていうご質問なので、
2:56:18	その回答ありますか。
2:56:27	でした。
2:56:31	結論
2:56:32	東北電力の加納でございますが
2:56:38	上半期につきましては、1号機の進み機能の後に、そうすると工数起動になってきてまして、これに対して今、
2:56:48	うーん。
2:56:50	廃止措置で運転するという回数トピックスっていうのは今の改正ポイントはA系とB系とかそういったところで決まっております。その流量に対してその貫通部等のどこまで
2:57:04	新戦監視大きくなるといったところも、
2:57:09	を持ち合わせているかとかといったご質問で金利認識のよろしいでしょうか。
2:57:17	規制庁ミヤモトですけども、
2:57:20	もう一度言いますね。
2:57:22	設定根拠に書かれている。
2:57:26	大事合議性能維持施設である科医原子炉補機冷却水ポンプ並びに非常用冷却海水ポンプの位置が必要であるっていうのは前提ですよ。
2:57:37	機能が維持しつつするために必要な貫通部系というのは幾らですかんですよ。確認したいのは、
2:57:45	それに対して伊目示されている表 22-1 でも 2-2 でも示されている。
2:57:51	貫通部系と比較して大きいのが小さいのが我々は確認したいとここで書いてあるのはあくまでも結果論でこの貫通部系になった場合に、海水ポンプ室の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	天井高さが幾つになるので問題ありませんっていう説明なんですけどその前提となっている。
2:58:11	機能が維持されるために必要な貫通部系統は幾つですかっていう質問です。
2:58:23	あっせん少々お待ちください。
2:59:05	はい。
2:59:06	東北電力のオオムラです。
2:59:10	流路縮小工の貫通部系の上限値下限値の考え方について許可のときの資料 或いは1号の廃止措置の資料、改めてちょっと確認をさせていただきたいと思 います。その上で今上限値とか年金については数字が、
2:59:29	書いててそれについての評価結果を書いているような形にはなってますけれど も、本当のポンプの機能という観点での上限値、下限値がここに対してどれだ けの余裕があるような数字になってるのかと。
2:59:44	というようなところをちょっと何かしらわかるような形で整理して御説明させてい ただきたいと思いますが、本店としてそのような認識でよろしいですね。
2:59:56	じゃあ、
2:59:58	東北電力の関連でございますが、今皆さんの解決によくわかりました。
3:00:05	以上です。
3:00:10	ミヤモトですけれどもそれではその部分ちょっとを確認したいので設計根拠 書の中で明確によろしく願います。
3:00:20	それと、あとはですね、上の特に大きなコメントはないんですが、
3:00:28	確認だけさせていただきます。
3:00:32	9の資料の2-9の資料の津波の配慮必要な施設の強度計算方針の中で、
3:00:43	9ページで流量縮小高所放水量流路縮小工の
3:00:47	内容が書かれていますので、ここの(3)の
3:00:52	なりBのところ、特にその1号機の大きな影響っていうのを聞か記載されて いないんですけどもこれは、3ポツに書か散発的から上に書いてある3ポツ産 物テール添付資料の
3:01:08	津波防護に関する施設の設計方針の3ポツを引っ張ってきているので、そこ を見ればそこに書いてあるので、あえてここの9ページには記載していないと いう理解でよろしいでしょうか。
3:01:21	東北電力構造機器でございますが、おっしゃる通り、
3:01:26	以上です。はい、わかりました。あとですねちょっと記載ぶりだけの問題なんで すが、ちょっと
3:01:43	えっとですね、設計根拠書だと明確に書かれてるんですけど、例えば要目表 の当該箇所を流路縮小工のところに関してはですね、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:01:56	1号機の性能維持施設である原子炉補機冷却海水ポンプ並びに非常用補機冷却海水ポンプしか書かれてなくて、これ多分、ちょっとしつこいかもしれないですけど1号機のもって入れておかないと、どこの原子炉補機冷却水
3:02:12	教育がわからないので、これ要望目標もそうですけど、前にのところで少しあった基本設計方針はたたくと特にそこまで明確に書かれてないから問題ないです要目表とか図面とかのところになってくると。
3:02:27	1号機のもってというのが抜けてるところが断ヶ所があるので、ちょっと少し識別するためにも1号機の
3:02:40	補記原子炉補機冷却海水ポンプ並びに非常用補機冷却改正も別な明確に書いて、
3:02:47	価格ようお願いします。いいですかね。
3:02:51	報告連絡だけでございますはい、了解いたしました。
3:02:55	私のほうは以上です。
3:03:00	そのほか質疑等ございますでしょうか。
3:03:08	よろしいですかね。はい、じゃあ、東計電算の方から、全体を通じて何かございますかね東北電力尾崎でございますのは特段ございません。
3:03:22	はい以上になります。
3:03:26	はい、じゃあ、今日のヒアリングは以上とさせていただきます。
3:03:30	はい。以上です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。