

1. 件名：「大間原子力発電所の地震等に係る新基準適合性審査に関する事業者
ヒアリング（107）」

2. 日時：令和3年7月15日（木）13時25分～14時45分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者

原子力規制庁：岩田安全管理調査官、三井上席安全審査官、佐藤主任安全審査官、中村主任安全審査官※、永井主任安全審査官、大井安全審査専門職、松末技術参与

電源開発株式会社※ 原子力技術部 部長 他13名

※テレビ会議システムによる出席

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

- ・大間原子力発電所 敷地ごとに震源を特定して策定する地震動について（海洋プレート内地震）
- ・大間原子力発電所 敷地ごとに震源を特定して策定する地震動について（海洋プレート内地震）（補足説明資料）
- ・大間原子力発電所 審査会合における指摘事項について（地震・津波関係）

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	はい。
0:00:04	電源開発原子力技術部のタカオカ答えます。本日は、敷地ごとに震源を特定して策定する地震動の審議に係る改善の被害になります。
0:00:18	ちょっと基本今回のヒアリングでの5種類や数量名審査会合で審議していただければよろしいを作成しておりますので、よろしく願いいたします。
0:00:31	まず資料の確認をさせていただきたいと思います。本日御用意した資料は提示用意指令室補充するからその位置と若干関係2冊と。
0:00:46	コメントリストになります。
0:00:48	ヒアリングに先立ちまして、コメントリストの確認をさせていただきたいと思います。
0:00:55	逆の立場っていう8ページをご覧ください。
0:01:02	9月25日に開催された敷地の地質地質構造等に係る審査会合のコメント内容ですが、
0:01:10	7月1日の600メートルを受けて修正してございます。
0:01:16	主な修正箇所について、よろしければ、サンノミヤManagerから簡潔に御説明させていただきたいと思います。よろしく願いします。
0:01:28	電源開発さん、それでは困ると関係いたします。
0:01:34	2とか18ページの最後の物はですね。
0:01:40	初めに、144番ですけども。
0:01:43	のところに適合性評価の関係があるんですね、わかる記載しております。
0:01:51	3行目のほうからですね、新町取り入れて考慮するっていうの分布状況のポンプとしてどう示すんで、規制庁ます。
0:02:04	続きまして、145番ですけども、下から3行目のまた持ってですけども、
0:02:12	両者の保育園評価することがありますということで、使用しております。
0:02:18	ネット展開で46万とした削減Pdなんですね、地域の30とか、
0:02:26	関東についてはさせていただいております。
0:02:30	146番につきましては、
0:02:32	目からは2行目の後半の部分、施設の方ですけども、全施設の側面にはシームS11と風化部の位置関係をベースにするためにということで、そういった追記いたしたいと思います。
0:02:47	147番につきましては、
0:02:51	後半の部分のところですけども、
0:02:55	活動性評価に関わる評価を行う間隔と性に関わる評価を行うにあたり、
0:03:01	周囲の岩盤のといった記載に追加させていただいております。窓が

0:03:08	ここでも期待っていうのは出していただくと。
0:03:12	それと、今 140。
0:03:15	8 番についてですけれども、一つ目のポツですね、PSナトリウムというところ ですけれども、
0:03:20	ここについては、逆断層線の逆断層センスの変位変形が生じており、
0:03:26	何らかの部分で足の踏みましようというような
0:03:32	校長コンテンツ。
0:03:34	のは難しいと考えているっていうことをさしていただいております。
0:03:40	最後の 149 番につきましては、一つ目のポツの
0:03:46	後半の部分、最後の 3 のところですが、
0:03:50	あと前場所において観測されるかを説明するといったような、そういった趣旨も 辺地債についていたしております。それと二つメーターの対応できるように僕 があつたんですけども。
0:04:05	とか理事が壊れるかという説明ですが、そちらについてははっきりして おります。
0:04:11	以上でございます。
0:04:16	いかがでしょうか。
0:04:21	規制庁サトウですけども、私のほうは結構ですこれ。
0:04:26	ナカムラさんなんか見ますと、はい。
0:04:34	変状の方はこれでコメントは確定ということで、
0:04:39	本日のヒアリングをお願いします。
0:04:41	はい、承知いたしました。それではこれで本日の議題でございます。やはり遅 れてないというの資料について、建築担当の方からご説明いたします。
0:04:56	ここから中間評価ということで、前回のヒアリングで会社の考え方について記 載して、
0:05:10	資料に追記する形で、
0:05:13	具体的なコメントといたしまして、一つは、敷地の地震発生状況を記載してあり ます。
0:05:21	さらに、設置変更許可申請を行っております。
0:05:26	前回、口頭で御説明したような状況を記載すること。
0:05:31	これにつきましては震源モデルの設定の考え方や検討チームを作ってにあた ってタカオカという組織を作っていたかという
0:05:42	一方で、検討用地震の地震動評価が内っていう、そういったことについて会社 の考え方を設置して説明してくださいということかと思っております。
0:05:54	あと、経験的グリーン関数法 20 粘着性、

0:05:59	周期 0.5。
0:06:00	で、反射の考察
0:06:04	STEP同じく一次元分子欠席。
0:06:08	これについてはですね。
0:06:10	そういったようなルートと、
0:06:14	これについては、今回としてとらえて説明を
0:06:19	また、新店舗こういうにつきましては、資料 5 について、
0:06:27	最後に、
0:06:29	あと申請書について、
0:06:35	失礼します。
0:06:36	うちと
0:06:38	もう破損説明資料、
0:06:42	以上の人っていただきます。
0:06:46	個目で会社の考え方が資料により、
0:06:51	先ほどの早いもので、
0:06:56	はい、どうぞ。
0:07:01	それでは詳細につきましては、
0:07:04	担当の方から、
0:07:07	うん程度。
0:07:11	説明については追記修正した箇所。
0:07:16	うん。
0:07:21	電源開発の森です。よろしくお願いいたします。
0:07:25	それでは一番地域を設定して策定する地震動のうち、
0:07:31	呼ばれたらについて御説明します。
0:07:34	次の資料 50 をご覧ください。
0:07:39	先ほどのほうから説明がありましたが、玄海県における指摘、例えば、
0:07:47	以上の地震発生状況の説明を伝えるについて。
0:07:51	設置変更許可申請から変更した考え方の整理について、
0:07:56	検討用地震における男女について。
0:08:01	ジレットの条件の整備を上げたものについて、
0:08:08	設置変更許可申請書の記載の誤りの箇所について適切に設定されていることの確認については御指摘事項を踏まえまして、審査資料を追加修正しています。
0:08:21	今回は前回、ヒアリングでの御説明から変更した主な活動を中心に御説明します。

0:08:29	この資料見るため交換。
0:08:33	地域包括申請書の記載の誤りに係る対応として、
0:08:38	二つ目の丸にしていますが、やはり 983 回審査会合にて説明した後に該当する記載がある場合、
0:08:48	回答的な
0:08:50	該当する誤りの項目①から⑤を記載して明確化しています。
0:08:57	1 ページをご覧ください。
0:09:03	本資料では、敷地周辺の地震発生状況説明に追加しています。
0:09:09	3 ページをご覧ください。
0:09:15	設置変更許可の工程について考え方を整理することという指摘を踏まえて、3 ページから 6 ページに、変更理由や考え方を整理しています。
0:09:29	スタッフABCなんか考えたの設定について、申請時は海洋プレート内の断層パラメータの設定についての的な手法がなかったことから、
0:09:40	短周期レベルも含め、表の第 1 の断層パラメータだけに関する思いに基づき設定していました。
0:09:49	その後、2016 年の地震本部による対応ペーパーICの共振の手続きが策定された断層パラメータ当然的な評価手法までやんされました。
0:10:02	これを踏まえ、今回説明は、
0:10:06	基本ケースは企業債大規模考慮すると注記入れれば答申がつけれるに基づき設定しています。
0:10:14	論点を書かれている企業の慣習レベルについては、短周期レベルの不確かさとして設定しています。
0:10:24	4 ページをご覧ください。
0:10:29	遠方の選定方法について申請者は、ナガイの方向に対して、
0:10:36	それと記録の
0:10:41	ただ、
0:10:43	それから、補正係数があるようなトランシーバーのような部分と、発生場所に関連があることから、
0:10:52	そうした補正係数を設定しておりました。
0:10:56	いうC型いいから等のメカニズムごとに補正係数を設定するためのメカニズムによる違いを考慮できる反面、
0:11:06	6000 から一時からいろいろと少なく、
0:11:09	今月末でしちゃう場合を強く受けたケースになっている可能性は否定できませんが、
0:11:16	海洋プレート安心の特徴を反映できる手法として採用していました。

0:11:23	その後、
0:11:24	はいそれらしいの方針ということですけど、800 された断層パラメータの標準的な設定が可能となりました。
0:11:34	これを踏まえ、
0:11:35	地震が発生したような特徴がありました適切な相対比較が可能であるタカオカ の方向で検討を追加選定を行うこととしています。
0:11:48	なお、
0:11:49	またオカ法による地震動評価の大小関係と、
0:11:53	もう信頼を使えば、あまりよろしいのかは会社関係はどう傾向を示すことを確 認しています。
0:12:04	5 ページをご覧ください。
0:12:10	今回説明における道路自身は選定方法及び本件を通じまして、いろいろ方法 について考え方を示しています。
0:12:21	運搬しなさいというのは、総合的に理解して、その対策により敷地への影響が 大きいのを選定します。
0:12:30	もうしんどいカプラ式にある標準的な収益レベルに対して、
0:12:34	先輩、ほぼ体積レベルに違いがあるから、
0:12:38	これを考慮した相対評価が可能な評価手法として、
0:12:43	再現性としてのパラメータの監視レベルが見込まれている方は他の方向を用 いています。
0:12:54	メンバーでしようし、評価では、
0:12:56	選定した地震について、それから徴収掛けて水平の及び鉛直動の地震動評 価を実施します。
0:13:06	タカオカとしている事業までの累計と評価の話であることから、検討用地震の 地震動評価においては、
0:13:16	iPhone基盤表面における水平動及び鉛直動が評価できる。
0:13:22	チェック表から工業まで連続した評価は相として頭方法を用いています。
0:13:31	前回、ヒアリングにおいてタダノ法とタカオカの方法の申請は主管はわかりづ らいと。
0:13:39	御指摘もありましたので、地震動評価としてはこうであることがわかるように、 今回よりて修正を図っていく。
0:13:51	6 ページをご覧ください。
0:13:58	志賀地震発生状況を記載しているかの指摘を踏まえて、一緒に敷地及び地震 発生状況というかしています。
0:14:09	あと、ページをご覧ください。

0:14:13	ここから地すべり発生状況について説明します。
0:14:19	10 ページをご覧ください。
0:14:23	大間原子力発電所が位置するとか、改善をプレートが沈み込んでいます。
0:14:31	プレートの沈み込みそこから発生する深発地震の診療放射線は水に示すように、登録地方では、
0:14:40	本会合では北西に向かって壁って今、
0:14:46	10 ページをご覧ください。
0:14:51	今後の発生状況です。
0:14:55	震源深さが深く駄目につれ、或いは企業すればシナリオに沿った指針の発生がなくなります。
0:15:03	11 ページをご覧ください。
0:15:08	難燃 1 億と。
0:15:10	160 られるタイプで心配なくなります。
0:15:16	前ページをご覧ください。
0:15:22	また一方で発生状況を示しており、
0:15:26	以上はちょっとして対応はある意味で発生しており、
0:15:32	力を 10 分以内ではなかろうと健康上のリスクが発生していません。
0:15:38	13 ページをご覧ください。
0:15:42	次にそれが主な被害地震を示しています。
0:15:47	東北地方は、2011 年宮城県沖では 2021 年の福島県沖の地震、
0:15:54	2008 年 5 年半ほどが地震等が発生しております。
0:15:59	北海道側では 1993 年
0:16:03	いや、
0:16:05	発生さ 393 年釧路沖地震や 1994 年北海道地震が発生しています。
0:16:13	0 ページをご覧ください。
0:16:18	主な事業について、日本が振動やっている状態なのは、アイレップからは認められていません。
0:16:30	16 ページをご覧ください。
0:16:34	認証の反映、それから県の整備については、全会計により一部伝えられる結果は発表しますが、内容に関して、変更はありません。
0:16:48	46 ページをご覧ください。
0:16:56	ここから遠方の地震の選定の説明となります。
0:17:05	他の方、変更したいということで、
0:17:09	いや、ご意見追加の集会を敷地への影響評価についてなどの指摘を踏まえ、
0:17:17	抵抗するなっって対応する。

0:17:20	変更許可を出しています。
0:17:24	46 ページをご覧ください。
0:17:31	憲法には地震の選定方法について説明します。
0:17:36	海洋プレート等について、審査ガイドでは地震の規模や震源領域の生産性は
0:17:44	6 インチについては、アスペリティの応力降下量、
0:17:49	政府の曲な設定が求められています。
0:17:55	47 ページをご覧ください。
0:18:01	用地の選定にあたっては、東北日本弧徳島運行それぞれについて四つの賃 賃のうち、
0:18:09	ただ小さいと考えられる対応をしたほうが、
0:18:15	審査会合を踏まえ、
0:18:17	それを断層について、
0:18:19	修復性着目して、検討ケースを選定しております。
0:18:25	やっぱり地震タイプごとに最大の規模の地震の特徴を考慮し、
0:18:31	インターヤスダプレス機を踏まえ、ポンプとする。
0:18:35	今度は医療が特に大きいと考えられる。
0:18:39	その内容及び乾式について不確かさを設定しています。
0:18:46	検討用地震の選定においては、各地震タイプで設定した本ケース。
0:18:52	地震規模の不確かさ、
0:18:54	短周期レベルの不確かさケースの全ケースについて敷地への影響を今回確 認方法として、片岡ほかの方法を用いています。
0:19:06	明石タカオカの方角を対象とする周期が 0.1 秒から 5 秒である。
0:19:13	やっぱり事業期間中については評価対象外となっている考え。
0:19:18	これを
0:19:19	タカオカの最大加速度の
0:19:23	続いてたんですか。
0:19:25	海外として追加しています。
0:19:30	なお、この方向では、監視できればパラメータが取り込まれてもらうんですね、 いろいろ相対比較は難しいですが、冠水レベルの差を考慮した方法により各 について補足説明資料ってしまして、
0:19:49	48 ページをご覧ください。
0:19:56	用地の選定については、すいません。
0:20:01	この辺りですね。
0:20:05	公立安心できるレベルを設定し、ケースを設定しています。
0:20:13	本日は、ご覧ください。

0:20:18	タカオカの方もご覧。
0:20:20	その規模は
0:20:23	安心をパラメータと連成してある。
0:20:27	不確かケースを含めた全ケースを相対比較できる方法であることとか、
0:20:33	この方法に影響を比較して対応しませんでして、
0:20:41	53 ページをご覧ください。
0:20:50	中島を通るの表現についてのステージを踏まえまして、
0:20:56	二つ目のタクトホームの3点目について、
0:21:00	中島島には蒸気の北側の海洋性マントル何でも計算が示されている。
0:21:08	なお、適正化している。
0:21:13	79 ページをご覧ください。
0:21:24	設定した評価をする方が本当にS/しゃべりを示していますが、こちらについて、前回変更ありません。
0:21:35	80 ページをご覧ください。
0:21:42	iPhone1 秒間を主体も敷地への影響評価についての設計を踏まえ、
0:21:47	タカオカにより評価した最大加速度どっちを追加し、局所も修正しています。
0:21:56	設定した検討用地震の候補の全景について片岡ほかの方法による応答スペクトルの比較を左の図に示しています。
0:22:08	収益で7.3社ではピンク色で示するとこの重心かつ震源の条例の地震が
0:22:18	なお、表以降では、
0:22:21	これから先はですね、市販の浮き上がり浅い地震が敷地外の大きいまとまっています。
0:22:29	また、応答スペクトルの発端設備に対応する。
0:22:34	考えられる最大速度について資料を示していますが、
0:22:40	設定した全ケースのうち、青く日本語の与信発地震面の上下の地震が最大となっていることも踏まえ、
0:22:48	この深発面課長が地震及び資本のやや浅い地震の、これを作ってきています。
0:23:00	なお、
0:23:01	実際に想定した各断層の位置を示しておりますが、
0:23:06	オーバーサイトは近隣サイトの西側に位置しており、
0:23:11	東北日本弧の二重深発地震の上限が1点ばかりが離れる関係となっています。
0:23:18	そのために準備されており、東北日本弧で心配した条例が一番影響が
0:23:26	この地震よりも相対的に小さくなっていると推察している。

0:23:35	80 ページをご覧ください。
0:23:40	川内の関係のまとめを示しておりますが、選定した位置はありません。
0:23:49	83 ページをご覧ください。
0:23:55	ここから地図下方の想定スラブ内地震についての説明となります。
0:24:04	17 ページをご覧ください。
0:24:11	下方の想定する。
0:24:13	本舗ケースに変更ありません。
0:24:17	等価震源距離の記載ですかについての指摘を踏まえ、
0:24:21	各ケースの断層面の
0:24:23	それではや場所の運転情報、
0:24:30	91 ページをご覧ください。
0:24:37	振動評価方針でございますが、
0:24:41	基づき評価手法の方向性が明確にこういう表踏まえ方針を整理し直しています。
0:24:51	現行の指針では、
0:24:53	全ケースもそう解釈なりを確認して選定しております。
0:25:00	そのため、連結の対策有効なタカオカの方向持ちましたが、
0:25:06	応答スペクトルの対象設備は、資料から五行なんています。
0:25:13	変更の終了評価では、
0:25:16	より短周期の施設定検 0 秒から考慮まで連続した設計と鉛直動の方向性の評価が必要であるとか、
0:25:26	チェックで評価までした請求への対応のほう結果のタカオカ管をナカムラ方向用いて評価を行う。
0:25:39	なお、オダカの方法で評価する際には、
0:25:43	入れられたら廃業プレート of 安全局との方向性、
0:25:49	段差を上げた補正係数をいたします。
0:25:54	90 ページをご覧ください。
0:25:59	はい。
0:26:02	またの方法における御説明さの判定について、
0:26:06	それがこの前、
0:26:10	IAEAのプレート間地震等々考えられる観測記録を用いて監査を計算していくとね。
0:26:16	100 社及び表対応しています。
0:26:21	また違う部分の両側へ確実に断層の業務を変えて算出しますが、
0:26:28	整定オペレーターさんのほうに近い場合の

0:26:32	あるように炉安審の赤字身体やっぱりこの曲線がないこと。
0:26:38	これは観測記録の段差部長参考 3 倍を設定しています。
0:26:49	94 ページをはい。
0:26:56	もっともっと減ったらとしてまだによる評価結果を示しています。
0:27:03	なお、タカオカほかの方法による評価については、補足説明資料に示しています。
0:27:11	以降のページの断層モデルを用いた手法による地震動評価結果については変更ありません。
0:27:20	あと 8 ページをご覧ください。
0:27:32	ここから想定と違ってという移らないについて、説明となります。
0:27:38	ページをご覧ください。
0:27:45	相当程度活用について、
0:27:50	説明はありません。
0:27:53	診療や総括情報をケースの断層に、
0:27:59	はい。
0:28:02	114 ページをご覧ください。
0:28:05	はい。
0:28:07	想定活用サーバー自身のパラメータというサービスレベルの誤りについて、
0:28:13	背景が 83 回審査会合資料 2-1 の誤りあれに該当するため、左下に記載を追加しています。
0:28:23	合併などとの確認は、補足説明資料に反映されておりました。
0:28:33	17 ページをご覧ください。
0:28:38	誘致の設定の誤りについて、
0:28:41	再契約 83 回審査会合資料 1 の誤り①が該当するため、左下に伝えようとしています。
0:28:52	118 ページをご覧ください。
0:28:57	応答スペクトルに基づく地震動評価使っていて、評価方針の再整備に伴い、
0:29:04	これは学校の評価結果を記載しています。
0:29:09	それ以降の観光モデルを用いた施工になるようなデータについては変更ありません。
0:29:18	128 ページをご覧ください。
0:29:29	はい、了解の地震動評価のまとめとして、応答スペクトルに基づく地震動評価を受けまして、
0:29:38	ダントーモデルを用いた手法による地震動評価結果を 129 ページにつきましては、

0:29:46	以上で海洋プレート内地震の本編資料に関する説明を終わります。
0:29:53	続きまして資料を
0:29:56	1をご覧ください。
0:30:02	補足説明資料について説明した。
0:30:09	はい。
0:30:10	今回ください。
0:30:19	福島県の資料について、
0:30:23	よろしくお願いをしていますが、
0:30:27	断層のずれがありません。
0:30:30	でも最近あった指摘を踏まえ、
0:30:33	いろいろ
0:30:34	すみません。
0:30:36	今期からやとった、或いは専門職採用し、
0:30:40	或いは断層の関係がわかるようにしています。
0:30:48	13 ページをご覧ください。
0:30:54	やっぱり落ちませんについて様々な方向では完璧に直接評価できませんが、
0:31:01	安心レベルの不確かさについて考慮して、
0:31:06	この表から追加した結果を追加して、
0:31:12	14 ページをご覧ください。
0:31:20	では、/ますが、
0:31:25	対象周期が並ぶような
0:31:29	この事業に関する側のほうから回答があると。
0:31:34	火報確保時間ですけれども、
0:31:40	ただ方向では、短周期レベルは昔のパラメータでございます。
0:31:46	確かまで含めた設計の問題は難しいと考えています。
0:31:53	これ、
0:31:54	安心してくれれば凍り
0:31:57	送受側からの評価となると考えられるものの、短周期側の評価に着目し、
0:32:03	これに対する説明をしたい。
0:32:09	そして、対策を実施している。
0:32:14	15 ページをご覧ください。
0:32:19	今回のほうの要求されている。
0:32:26	6 ページをご覧ください。
0:32:32	こちらの方向によるさせるとさせています。
0:32:36	応答の比較。

0:32:38	それぐらいの東北日本弧の
0:32:43	等の審査、
0:32:46	厳しくなります。
0:32:53	また、周期による調整では、
0:32:57	この辺りが大きいためられております。
0:33:02	あの方も、
0:33:05	はい。
0:33:12	19 ページをご覧ください。
0:33:20	やっぱりうちの評価については、もうすぐ再整理したものの方向ってということって というのが、
0:33:28	今回は片岡ほかの方法ということで、
0:33:33	タカオカ
0:33:35	ここもですけども、
0:33:40	先生をご覧ください。
0:33:45	敷地下方の想定する破断、
0:33:48	そういった方による評価結果を持っています。
0:33:55	板上基礎スラブについては 21 ページに示しています。
0:34:03	ページをご覧ください。
0:34:09	想定とかつらつらバランスの両地震について。
0:34:13	それに関する指摘事項
0:34:16	kPa性を確認しました。
0:34:21	計算結果バンクください。
0:34:25	防災地震の観測記録にはある程度のところが含まれていないため、ここでは、 地下構造モデルの作成及びやっぱり地域活力の参集し、
0:34:37	りそなホールディングスとの協力をしました。
0:34:45	この結果、
0:34:47	炉サービスの観測記録は関税込率までレベルに対してこういうふうになっている ことを確認しました。
0:34:57	非常用ページから 26 ページは、都市生産そうした感想を
0:35:11	27 ページをご覧ください。
0:35:17	プロジェクト数について、
0:35:21	上下動の施設工業出荷が卓越するについての評価、
0:35:27	資料を追加しております。
0:35:31	ご覧ください。
0:35:37	EGFとSGF企画をされてますが、

0:35:41	この二つについて、
0:35:44	最後に卓越考えております。
0:35:49	3 ページをご覧ください。
0:35:57	これは力の観測記録とやりとりしてというのを御決定を比較しています。
0:36:05	こちらの報告と、設計対応により、
0:36:10	ありますが、
0:36:12	赤線で示すはずでは、
0:36:15	では生態系サービスとなっている。
0:36:21	31 ページをご覧ください。
0:36:26	作成のスタンスを確認すると。
0:36:31	設計上に配られ、
0:36:34	為替は大きなものとなっています。
0:36:38	これより、本震があると理解して販促契約の整備状況はさらに議論されるか。
0:36:47	は説明して収益状況の中ですし。表紙写真下がったサーバそうしたと考えられる。
0:37:02	35 ページをご覧ください。
0:37:10	別の設定の誤りについて、
0:37:12	Issue183 回審査会合資料の 1 の誤りマルチため、
0:37:19	左下に記載を追加して、
0:37:24	37 ページをご覧ください。
0:37:29	設置変更許可申請部署いただき落っこちてる早まるかかるについて資料を追加しています。
0:37:40	やはりオペレーター室については誤りパネルという誘致早まる及び誤るパスがバックチェックでもやっぱり場合、
0:37:51	このため、今回をもって説明されてきていることを確認している。
0:37:58	38 ページをご覧ください。
0:38:03	設定したトレンチについて確認しています。
0:38:07	海洋プレート内地震の振興協会も逐一は合わせますとおり、基づいて設定しております。
0:38:14	想定に対応するような対応も続くということを確認しました。
0:38:21	38 ページには、想定十勝沖からランチについて。
0:38:26	30 ページには早急型を使う廃止について確認結果を示している。
0:38:36	40 ページをご覧ください。
0:38:43	アップルの事業の慣習低レベルの計画をしています。

0:38:50	想定十勝沖のスラブ内地震のパラメータは炉心からですけれども、宇宙設定しており、
0:38:56	そういう方向けました関係式及び算定には適切であることを確認しました。
0:39:05	以上で、
0:39:06	特定せ策定される。
0:39:10	団地についての
0:39:20	アンケート規制庁の佐藤です。私から何点か確認をさしてください。
0:39:26	うんともす等でですね。
0:39:29	恐縮です。
0:39:33	4 ページの掲示板ページ窓口で、
0:39:42	これ一番下の保安ですよ、今回の考え方ってあるんだけど、これ迷うすればですね。
0:39:49	うんと検討用地震を選ぶときには片岡ほか 2006 を使いました。そこはやってもその検討用地震を選ぶときは使ったんだけど、うんとオートスペクトルのほうに基づく地震動評価はもう大東亜を使いました。
0:40:04	もともとそういう整理ですか、確認ですけど。
0:40:11	電源開発の森です。その通りでございます。
0:40:16	はい。そういうとさらに追加で確認ですけども、そっそうしてやっぱ一応皆様方の資料はそういう流れで作ってあるんだけども、そうは言っても結局その検討用地震重たい等あるで。
0:40:31	選んだときの結果とも比較していて、結局野田で使ってもチャンピオンは結局結果的にはその片方がやったときと同じ結果でしたという、そういうお持ちなんだけど、そういう結論でいいですか。
0:40:49	会社モリです。その通りでございます。
0:40:53	そうするとますますねその方オカでやった理由がね、汚損言い渡しあまり薄くなってしまうじゃないかなというより、今回の資料で薄くなってしまうんじゃないかっていうその印象があるわけですね。
0:41:07	さっき監修経営レベルの不確かさは考慮されていないんですとかで一方が他方が考慮されてるんです。だから使いましたと言ってんだけど、普通はね、どっかで説明があつたけども、うんと地震数は少ないんだけども、
0:41:24	幾つかの地震をの
0:41:28	評価してその補正係数マニュアル 3 倍とか、或いはその短周期で二倍とか長周期で 3 倍とかにして笠木してやるっていうのが普通鋼板けど。

0:41:40	はい。そこまで皆様で厳密にですね、厳密にというかその方は管理者のこだわる理由っていうのがね、まだ私にはわからないという、そういう干渉感想を持ちました。
0:41:53	ちょっと感想なんで、別に答えです。
0:42:00	水面からですね日本の地震のタイプって口頭色が出てきたと。
0:42:09	ほかにありましたねする
0:42:13	はい。
0:42:16	これ、
0:42:17	四つのタイプってどっかにありまして、そびあ要するにその四つのタイプって冒頭で出てきたんだけど、一番冒頭で出てくるんだったらその四つのタイプって何って言うのかなと。
0:42:32	いけないんじゃないんでしょうか。
0:42:42	それがそのままです。
0:42:46	資料の
0:42:47	わかっては、
0:42:49	そうですね。今回変更はなかったので、
0:42:55	はい。
0:42:57	ただ、
0:42:58	30 ページのほうでは別の賃貸
0:43:04	一方で、
0:43:06	紹介。
0:43:08	いるのですが、今お答えの功績のあった。
0:43:12	ところでは、もともと前の留萌よったと思うんですけども、今回追加してきた謄本を提供すると思うんですけど。
0:43:25	とですね。すいませんちょっと経常入試なってしまいましたけれども、
0:43:32	ちょっと見つかったらまた後で。
0:43:34	いうことにします。
0:43:35	はい。
0:43:37	それでした。
0:43:40	いや、特別まで本当はいいですね、ちょっとさっき私もちゃんと探している。
0:43:48	総務系運転終了としたところの後は
0:43:54	前回からですか、記載の適正化をしたという感じですか。
0:43:58	本当にちゃんと見ますけれども、
0:44:03	あってると。

0:44:06	失礼しましたともう一度お願いしてもよろしいですか。はい、サトウですけれども、当ともその記載を適正化をしたというところだと思うんですけど、本編資料、
0:44:17	そう、そういう理解でいいですかね。
0:44:19	あると思うんですがこれございます。
0:44:23	では、補足説明資料なんですけども、やっぱりその
0:44:27	追加していろいろつけてきたけど、
0:44:31	今年はコメントした内容で
0:44:34	当ページ見ますとですね。
0:44:41	地盤特性ですかね、やっぱりデータ工業所ですね、これは両すればそのポーチバン特性ですと、多分その、
0:44:49	スパツと言ってもらったほうがいいと思うんですけど、そういう理解ですか。
0:44:53	今回の資料4の側溝は書いてないけども、
0:44:58	そういうふうな受け取りをするんですけど、そういう理解さ。
0:45:09	30ページとか31ページなんですけど。
0:45:24	30ページ。
0:45:31	なお、
0:45:31	はい。
0:45:32	はい。
0:45:33	はい。
0:45:36	こちらが、
0:45:38	中身は、
0:45:40	はい。
0:45:41	はい。
0:45:43	はい。
0:45:45	今回、
0:45:51	ご指摘の通り、
0:45:52	繰り返し、いわゆる一番前。
0:45:55	はい。
0:45:56	了解です。これちょっとプレート間地震の時もちゃんとそう言って欲しかったんだよね。
0:46:02	ちょっとうまくお茶を濁してたような気がするの、ちょっと私もそれ以上いかなかったんですけど。
0:46:09	ちょっと変革補足させていただきたいと連通管自身の
0:46:15	SMGA位置はですね、記録自体の括弧書きは、

0:46:22	なので要望という形でお答えさせていただいたんです。
0:46:25	ただ、
0:46:27	こういう形に資料がしなかった。
0:46:30	それから、
0:46:33	申し訳ございません。
0:46:36	規制庁佐藤です。確かに局そのもの自体ドック長は結構強かったんだけども、
0:46:43	委員長は別の要素地震使ったときにどうなるかっていう、ちょっと次の質問も あったんですけど、
0:46:50	わかりました。
0:46:54	そうですね。
0:47:00	こういう良いぞと絞り再検討ね最初のほうのすみません、本編資料も最初の ほうで、
0:47:07	これちょっと揚げ足取るしかないんですけども。
0:47:10	4 ページ聞こえますか、ファイル添付資料のほうからパイプで周辺で、はい。
0:47:18	4 ページから申請の状況が変化って書いていて、
0:47:23	すごくの 1 審の標準的評価手法である強震動予測レシピが策定されたとそれ 2016 そうなんですけども、それではなかったみたい
0:47:34	3 ページとか 4 ページに書いてるんだけど。
0:47:37	これ
0:47:39	ご存知だと思いますが、Sasatani森川前だとかのいわゆるSasataniレシピっ てというのが 2006 とか 7 しか
0:47:48	それからみあって、実はそんなにっていう本社言ってるけどわけじゃなくてそれ を資本がエンドースしたというのが正しいと思うんだけど。
0:47:59	従ってなかったかなって、そういうものが世の中の的にはありましたというふうに 我々認識しているし、
0:48:07	それから、もうこの新規制基準適合性審査で我々波がやってきたけれども最 終近傍ろうあいいわゆるSasataniでしてそれをさっていたんですよね。
0:48:18	また、これちゃんとしたその予算レシピがありませんでしたって、ちょっと強調し て書かれてしまうような気がするんですけど。
0:48:27	そこをそうという認識をしますか。
0:48:40	電源開発様でございます。阿佐ヶ谷さんおっしゃる通り、産廃先生の論文等の 知見があったっていうのは、図書承知しております。またれるその一つの文献 で検討されたというのが 2016 年の地震、今回、
0:48:57	ここでこれを呼び込むする根拠っていうのは、この時点でより、特になったとい うふうに考えておまして、そういったところがまず一つ動画で出されているの

	か、自信を持っていったところでもきちんともう評価してナガイ見られていることが、
0:49:14	大きな違いかというふうに判断して今回リーシング例えっていうのは超えたのを新たにサトウということでございます。
0:49:24	また再度かも冒頭のサトウとその効果ですね、別途こだわるとその片岡式を使い方についてですね。
0:49:33	窓口になったという方は行うというお話がございまして、ご指摘ございましたけれども、
0:49:41	今回、どの方向ですね、完遂聞いているの倍率を一律に当然主体に考えておりますが、こういったやり方が果たして適切かどうか、当周期側ですね。そうですね形で適切かどうかということもございまして、
0:49:58	やはり組織の中に組み込まれてられているという片岡式でまた相対比較するのが素材価格という面ではですね、モニターをこんな式を使うことが適切ではないというふうに考えて、
0:50:14	今回選定にあたっては、またここも式を用いたということでございますけども、一番下ってというのは、
0:50:22	ありとする規制庁サトウですね一応ご意見はご意見は承りました。
0:50:32	そうするとちょっと前の話に戻りますけど、そうするとSasataniレシピ走っていたけど一応その世の中の的中的におそらくされているしかも、
0:50:40	司法のレシピ今回これをちゃんと
0:50:44	評価に取り入れたという、そういう理解ですか。
0:50:50	電源回復がこの通りでございます。
0:50:56	1点だけ補足すると、ちょっと森川君とか、かなりその等々の巨大地震についても、研究をずっとやってきて、もう今やってきたっていうのはよく分かってるけど、あれも結構すもんねそういうその北海道で起きたその巨大地震終わり
0:51:13	遠方においてつけた位置にあるので、そんなにその着任する必要があるんじゃないかなと私は思ってるんですけど、ちょっと補足ですすいません。
0:51:24	私からちょっと以上です。
0:51:39	。
0:51:40	決定のナガイですけど、聞こえてますでしょうか。
0:51:45	これは小さいかもしれませんが、既設のナガイですけども、全員がいいことだ。
0:51:53	はい、さようです。はい。まず高く全く同じなんですけども、決定自身の設計に関して、やはり説明されれば連動と片岡ほかを使う理由というのがですね、やっぱり現地が潮位計というふうに私は感じてます。

0:52:09	とかさとほぼ同じ感覚だと思いますけれども、松山と音声がということになって いまして大変申し訳ないんですけども、将来、
0:52:18	先ほど竹ヶ原さん。
0:52:21	はい。
0:52:24	規制庁のナガイですけれども、検討用地震の選定において、タカオカを充実さ れるというのは、先ほどサトウとやるという説明板完成聞けば機構ですね、や はり向きを感じるというのが、
0:52:40	私の印象です。考え方が一番大きくて、言葉の使い方もあるんですけども。
0:52:48	矛盾を生じさせざるを得ないのか説明のかっていうというふうに考えておりま す。
0:52:55	何点かちょっと図面上の事実確認させていただきたいんですけども。
0:53:01	まず新農政状況の 9 ページ以降なんですけれども、
0:53:07	例えばどの地震を指してるのかっていうと、事実確認なんですけれども、11 ペ ージの断面図、
0:53:17	飛び交って扉一番顕著なんですけども。
0:53:20	横軸プラス 50 記録の
0:53:24	20 心配か壁の地震が集中して、ここでこれは 9 ページのポーリングと、
0:53:33	うんたら震源の目的とかいっても違うってところがあるところの部分に当たると ころにある指針ということで間違いないですか。
0:54:16	当店に関してもですね等と確認しながら、
0:54:22	させていただきたいと思うんですけども、11 ページのほうで中心核種で固まっ ているのは、例えばい色で示しているわけなんだと。
0:54:35	大体、横軸にとっから 50km で深さが 100 何十キロぐらいの高まりをさせてい ただきます。
0:54:44	規制庁の永井です。おっしゃる通りです。
0:54:48	来これもその 90 ページの
0:54:52	構造をある程度、10 ページ。
0:54:56	設計が平面図のは 891 なので、右下の図面だと思うんですけども。
0:55:04	多分円台エンターの 50 キロとかはちょうどその 100 少年つけてるほうは電極 発生してお持ちの原子力の市に当たるところがちょうどそれだと思うんですけ ど、これと対応してっていうので間違いないかということで、
0:55:23	背景等ですね。
0:55:26	はい。
0:55:27	今回位置関係から認定をされそうだと思ってます。

0:55:34	はい、絶対さらに 12 ページとまた比較するとこれはあまり大きな地震が起こらないと多分プラスアルファでいいんですかね。
0:55:44	2 ページの同じにはM5 クラスというのはないので、はい。お持ち微小地震が発生をいただくという理解でよろしいですかね。
0:55:58	すみません、もう一度お願いします。
0:56:00	前ページの上になってしまうので、
0:56:05	或いはM5 以上のものが発生してない場所という理解でも問題はないんですよね。
0:56:14	はい。
0:56:15	今後のほか、
0:56:26	全員ページね公表のプロバイダーさをですね。はい、そう、それが同じでは見られないほとんどさせていただいたものではあるのかな。
0:56:37	はい。
0:56:40	はい、変わりつつバックグラウンドの状況の確認ということで、本当に先ほどのそこから駆けつけてご利用の固有周期って、
0:56:53	これ差別化コードと同じような指摘をしてはって、そのときの指摘をちゃんと理解を持ってちゃんと書くもう一度自身の理解していただきたいんですけども、まず、これより下が地震計画を全く見えてないんじゃないかなかったです。
0:57:17	これすいません日本精蠟掲載ものとしてはですけども、3 ページ地価構造でございまして、そして、これを呼ぶか観測定常流れていないかとそういう指摘したんでしょうか。
0:57:33	はい、そういうことで、これいっぱいパッカーとほぼ踏み出すところがなかったという記憶が
0:57:39	鮮明に私もあるんですけども。
0:57:43	議決する等の家族亭の一番高いというのは、IT-に行ってください、
0:57:55	今ここでは、補足説明資料の 13 ページ目ですっていう
0:58:01	お願いというのは、
0:58:08	そうですか。ちょっとじゃあ私の記憶違い周期から何ぼかですね、下請け法。
0:58:15	笠名大砲の記録と旭交通局比較と。
0:58:20	今年周期と思われるような飛び出して何とか最低それを指摘したと記憶しているので、改めてですね、そういうところは考察した格好にしておくべきかと思えますので、新たなの。
0:58:37	基準地震動沿岸抜擢といったタイミングまでですね、一通り改めて確認をしておいてください。
0:58:47	大きなところでは非常にですね。

0:58:55	すいません規制庁サトウです。
0:58:57	聞こえてますか。はい、ありがとうさサトウ3これは超えてというか、すみません、ちょっとナガイさんの最後の大変申し訳ないですけどいいですか。どんな要望も含めておりました。私のほうはいつまで再あうん。
0:59:14	今日はちょっと復唱しましょうということだけお願いがさっき言ったその地下構造の審査項目でもその辺については議論したところなので、必要な情報については記載記載を抽出するなり、
0:59:30	追記するなりしてください。そういうコメントなんですけど。
0:59:40	それではすいませんけど原価つもりですけれども、それは社公構造で、
0:59:47	隻が
0:59:49	あればそのときの検討も確認して、
0:59:53	今回の資料に反映するという、そういうふうで紹介あった。
0:59:59	今回でもなくてもいいんで、浅部地下深部のまとめてもいいし、そのときでもいいんで。
1:00:07	そのように聞こえるをお願いします。
1:00:14	またあれですかね、地震動の細胞は地下構造の話もちょっと入れるんだからその辺の資料をちゃんとカバーされるということなんです。
1:00:26	はい。
1:00:29	こちらは
1:00:30	地下構造での鉛直動パブリックとの指摘、
1:00:36	ことです。はい、その通りです。
1:00:43	引き続きでよろしいですか。
1:00:48	全停明確にはされごさいます。すいませんが、くどいように申し訳ないんですけども、地下構造の審査会において、例えば異なる結局はリレーの未規制官の記録の分析等ですですね。
1:01:06	黒線みたいな、
1:01:09	評価をお示していた方という直接が現地駆動の一環ですね、そういった
1:01:17	ところまでは御説明やすく議論していなかったと思うんですが、そういう大きく
1:01:28	そこを確認した上で、最後、地下構造の審査セルのほうにも今回検討結果を踏まえた抽出なり、
1:01:38	必要だということで予算
1:01:41	はい。規制庁サトウです。基本的にはそうそういう感じで結構です。ですか。今回の海洋プレート内地震の審査会合資料に関しては別にこのままで結構です。
1:01:57	現在承知いたします。

1:02:01	それから私から引き続き、47 ページ思い出しました 47 ページ、本編資料、
1:02:10	この 1 コース目の四つの地震のタイプって書いてるんだけど、迷うすればこれがですね、43 ページの
1:02:18	この四つの地震のタイプのことを多分言っているんだと思うんだけど。
1:02:23	これは四つの地震のタイプってちょっと考えたほうがよくないですかね、括弧して、
1:02:30	今まで説明した使命だと言われればそれまでなんですけど、あれを開発したものですのでご指摘のほうですね、当所でまた御説明方針というところで探傷説明しているところ。
1:02:45	括弧で書いたものが発生というのは三通りだと思いますので、
1:02:51	こちらのほうは、
1:02:53	伝えていこうというと思います。
1:02:57	あともう一つ思い出しましたが、先日記載の誤りのところで、コメントした場合なんですけども、それは資料を見栄えだけの話なんですけど、
1:03:08	例えば
1:03:10	即説明資料のですね、35 ページ、最後のページに限らないんですが、
1:03:16	左下のほうに、
1:03:18	誤り①とか②とかってこう書いていただいたものが、これは結構なんですけれども、公表の中でどこどこ誤っていたのかっていうのをちょっとハイライトするなり何かその黄色で買っするなりしてですね。
1:03:32	コメ兵のどこ間違っていたのかっていうのをわかるようにしていただく不登校見やすいんですが、お願いなんです。
1:03:45	電源関係でございます。などの報告に該当するのが入るなり任せで赤字で囲う全国負債と思います。
1:03:57	はい規制庁佐藤です。よろしく申し上げます。私から以上です。
1:04:06	規制庁のですけども、少し事実確認をさせていただきたいんですけども、本日の説明がすべて私実は前回よりも出ていないので、本日の説明の中で、例えば 2 ページですね。
1:04:18	設置変更許可申請期限な変更点皆様にですけども、当然がターゲットになってしまうっていうか、どっちがいいって。
1:04:28	いや、聞こえますか。
1:04:31	或いは今載せております。聞こえますジャケットにページ見えていますか。
1:04:37	タイトルですね、申請時点からの主な変更点とあるんですけども、これは事実関係としても補正をされてるんでしょうか。
1:04:53	栄研化学の森です。してません。

1:04:57	変更点っていうのはどういう趣旨での変更点を御説明いただけませんか。
1:05:07	電源開発でございます。
1:05:10	2014年の12月に設置変更許可申請をします。
1:05:16	わしてからウェブと時間が経ちましたこのカーブのいろんな知見ですとか、先行サイトさんの御審査、
1:05:24	実行状況等踏まえまして、いくつかアポを降下ご説明させていただくような内容を見直しておりますので、また2ページ目のほうで主な変更点ということで、地域整備させていただいているところでございます。
1:05:41	はい、鳥居さん。わかりました。ただこの2ページをいっぱいにとってですね、申請をかなりやり方も含めて書いてるんですか。ここは私たちとしてはですね、これを先ほどの
1:05:53	資料の中でコメント等の
1:05:56	管理表を見せていただきましたけれども、審査項目としてこれまたやってないんですよ。つまり音の一番最初の審査会合で申請の概要P聞いた話と違う話が出てきてるとそういうことでよろしいですね。
1:06:13	改正です。ご指摘の通りということになります。はい、状況はわかりました。もう1点なんです、
1:06:22	この資料の中にですね、要求事項ということもできるんですが、開口部の要求事項ではないので、皆来ていただけませんか。
1:06:34	電源開発、
1:06:36	家要求事項という言葉ではなくて、例えばガイドの記載内容はですね、Guideを審査会合とその後のイノシタような形でいろいろな形に修正した。
1:06:49	はい、修正の仕方できます。
1:06:56	あと、すみません私は今回ヒアリングまず初めてなので、少し細かいこと言わせていただいてですね、ヒアリングでは指摘はしないので、その言葉に皆さんの説明の際ですね、あくまでもヒアリング技術関係する箇所でやって指摘事項は審査会合にするということになってます。
1:07:14	その辺り御説明汚染端々にヒアリングのときに指摘があったんだけど、こうしましたという、聞こえましたのでそのあたり少し注意して言葉をやめてください。よろしくお願いします。
1:07:28	電源開発の森です。
1:07:32	これについては、
1:07:34	承知いたします。申し訳ありません。
1:07:44	最後にもう1点だけ確認をさせていただきたいんですけれども今回資料でつけていただいているアポイントリスト審査会合コメントですね。

1:07:53	やろう、前回の例えば1回のヒアリングからですね、こういう確認を受けて上でその資料の技術わかりましたみたいな御説明って残った冒頭の言葉ではあったんですけども、ただ、我々審査側と共有してるものっていうのがある。
1:08:11	はい。
1:08:12	また、
1:08:14	それから後半部分取り出したんですけども、じゃあもう1回申し上げますとですね、冒頭でですね、前回の第1回水ヒアリングの際に、我々からですね、資料の充実とかですね求めた結果今回の資料になっているわけだと思うんですけども、
1:08:31	その辺りこういう点が反映しましたということではあったんですが、紙媒体とかですね我々と共有してるものっていうのはあるんでしょうかという事実関係をさせていただきたいんです。
1:08:46	はい、電源開発のモリですね、特にありません。
1:08:53	規制庁佐藤ですけどもちょっと補足させていただきます。ヒアリングの最後ですね、もちろん、
1:09:00	本当モードとかですね、Word版とファイルで地方の本日の確認事項ということで、
1:09:09	記載をされていて最後には、言葉に情報教授認識をするということをやっている、それはシェアしてるというふうに認識してるんですけど。
1:09:21	補足ですけど。
1:09:22	なので、何というのはあるちょっと違っていると思うんです。はい。に関するオオイですが定めて確認しておりましたので、戸籍の通りです。資料として出してるものもあって、
1:09:37	はい。
1:09:39	はい。
1:09:40	それこそ、
1:09:43	でも、
1:09:45	お金かかっているとこだ。
1:09:50	はい、サトウですけど、補足以上です。
1:10:02	はい。
1:10:04	はい。
1:10:06	すみません。
1:10:08	うん。
1:10:09	はい。
1:10:11	具体的なスケジュールは、

1:10:13	もうお任せしますと、
1:10:16	でして、27 ページからですね。
1:10:19	はい、はい。後ですねこちら海峡の伝達事項っていうんですが減るも2回やりましたので、審査会合ですね議論したいと考えてございます。一番予定としては8月27日にですね、時間を確保しておりますので、それまで
1:10:36	審査会合及び企業の準備をお願いしたいと思いますがいかがだろうかので課長ですけれども、
1:10:45	事務局の方ですけども8月の1月の27です。
1:10:50	8月です。
1:10:53	7月、8月です8
1:10:56	こちら側になるので、
1:11:02	はい。
1:11:06	こちらはやっぱりすいません規制庁サトウですけど、私のほうは聞こえますか。
1:11:13	はい。
1:11:15	わかります。僕はそれで御説明時間をバンとれぐらい考えですかね。
1:11:28	はい、絨毯程度を考えております。
1:11:32	1事項に入りますかね、これは応需噴火40行40
1:11:38	40分重ね45考えた場合は、
1:11:43	これまでの説明。
1:11:47	刻みます。
1:11:50	こちらを除去しておりますし、
1:11:54	埋設含めて帰ってくる。
1:12:14	はい。
1:12:16	ほかになければですね、本日のヒアリングの異常事態と思いますが、何か確認ことあればお願いいたします。すいません。
1:12:37	規制庁の方ですけどもせ聞こえてますでしょうか。先ほど施工まして、
1:12:45	配当のフリーの方でも等確認対応したいと思います。
1:12:54	正直、
1:12:58	はい。
1:12:59	本日特にですね、改めて両方で確認しておくべきことはあまりないような気がしますので、特になければですね、先ほど資料の充実についてのコメントありましたんです。それだけ反映していただければ結構です。
1:13:15	電源開発ヤスダですと先ほど有馬さんに最後の質問を評価確認させていただいたんですけども、それを本会事業ということについてこちらで準備ですって

	うんですかって言うのは、せっかく書いていただいでるんだったら出していただきました。
1:13:36	電源開発のオカですとか作ってしまうっていう今面を日変えますというけれども、ご覧いただけますでしょうか。
1:13:48	規制庁サトウですけれども、読んでいただくことができます。ちょっと若干小さいので読んでください。
1:13:55	電源開発のです。承知いたしました。これ上から順番にあります。
1:14:00	No.14 ページ、検討用地震発生と当結果。
1:14:06	あと、ここに検討の手続きについて、
1:14:10	何%。
1:14:12	補足の 30 ページを促進の観測。
1:14:16	メイテック目標は、
1:14:22	No.33 ページ。
1:14:25	方針手続きが策定されるファイルのミツイが作って、
1:14:30	No.4、
1:14:32	ちょっとページから 9 ページ、震源分布の整合を搭載したものの
1:14:38	公立マツスエの発想です。
1:14:42	あと、
1:14:44	確保の観点から直動特性したんです。
1:14:49	なんか 946 ページで質問したいというふうにして。
1:14:54	No.5 層の 35 ページ目はいいか、
1:15:01	何本発
1:15:03	そっちのほうで申請時点からの変更点としているの経緯について、
1:15:09	No.9、
1:15:10	はい。事項としての表現方法については以上でございます。
1:15:17	はい。
1:15:20	はい。規制庁サトウですけども、ちょっと若干細かいので、特に何か残しておくべきであるカワマタと思うんですけども、例えばその港北七つぐらいは残して欲しいとかもしれませんけども、
1:15:32	あとは前回聞いた話と多分同じなので、
1:15:36	圧損ボコボコしておく必要があると思いますが、どうでしょう。
1:15:42	御社として残しておくのは構わないですよ。
1:15:49	ここで見られた中でございます。今ご指摘の内容を受けまして、何ぼから何ぼなのはそのまま残してそれ以外の項目については、昨日、
1:16:01	そこで修正させていただきたいと思います。よろしいですか。

1:16:08	はい、はい。規制庁サトウですよろしくお願いします。それで結構です。
1:16:29	これ、
1:16:30	規制庁の言い方ですじゃあ特になければこれで以上で終了したいと思います。お疲れ様でした。
1:16:37	はい、どうも。