

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針	・工認資料構成の相違 （以下，章番号や図表番号等の相違については，差異理由の記載を省略）

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p style="text-align: center;">目次</p> <p>1. 概要 1</p> <p>2. 耐震評価の基本方針 1</p> <p> 2.1 評価対象設備 2</p> <p> 2.2 評価方針 2</p> <p>3. 荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界 22</p> <p> 3.1 荷重及び荷重の組合せ 22</p> <p> 3.2 許容限界 22</p> <p>4. 耐震評価方法 33</p> <p> 4.1 車両型設備 33</p> <p> 4.2 ポンベ設備 48</p> <p> 4.3 その他設備 54</p> <p> 4.4 水平2方向及び鉛直方向地震力の考慮 61</p> <p>5. 適用規格・基準等 61</p>	

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>1. 概要</p> <p>本資料は、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則（以下「技術基準規則」という。）」第54条及び第76条並びにそれらの「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」（以下「解釈」という。）に適合する設計とするため、添付書類「VI-1-1-6 安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」（以下「添付書類VI-1-1-6」という。）の別添2「可搬型重大事故等対処設備の設計方針」（以下「添付書類VI-1-1-6-別添2」という。）にて設定する耐震重要度分類及び重大事故等対処設備の分類に該当しない設備である可搬型重大事故等対処設備が、基準地震動S_sによる地震力に対して耐震性を有することを確認するための耐震計算方針について説明するものである。</p> <p>なお、可搬型重大事故等対処設備への基準地震動S_sによる地震力に対する耐震性の要求は、技術基準規則の第5条及び第50条の対象ではない。</p> <p>可搬型重大事故等対処設備の加振試験又は地震応答解析等に使用する保管場所の入力地震動は、添付書類「VI-2-別添 3-2 可搬型重大事故等対処設備の保管エリア等における入力地震動」に、車両型設備の具体的な計算の方法及び結果は、添付書類「VI-2-別添 3-3 可搬型重大事故等対処設備のうち車両型設備の耐震計算書」に、ボンベ設備の具体的な計算の方法及び結果は、添付書類「VI-2-別添 3-4 可搬型重大事故等対処設備のうちボンベ設備の耐震計算書」に、その他設備の具体的な計算の方法及び結果は、添付書類「VI-2-別添 3-5 可搬型重大事故等対処設備のうちその他設備の耐震計算書」に示すとともに、動的地震力の水平2方向及び鉛直方向の組合せに対する各設備の影響評価結果については、添付書類「VI-2-別添 3-6 可搬型重大事故等対処設備の水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せに関する影響評価結果」に示す。</p> <p>2. 耐震評価の基本方針</p> <p>可搬型重大事故等対処設備の耐震評価は、「2.1 評価対象設備」に示す評価対象設備を対象として、構造強度評価、転倒評価</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 記載表現の相違 ・ 添付資料構成の相違 (以下、同様の差異は差異を省略) ・ 記載表現の相違 ・ 記載表現の相違

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>及び機能維持評価を設備設計を考慮したうえで実施し，地震後において重大事故等に対処するための機能を損なわないこと，及び車両型設備の支持機能及び移動機能が損なわれないことを確認する。</p> <p>また，波及的影響の評価を実施し，当該設備による波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して，波及的影響を及ぼさないことを確認する。</p> <p>可搬型重大事故等対処設備は，基準地震動 S_s による地震力に対してその機能を維持できる設計とすることを踏まえ，水平2方向及び鉛直方向地震力の組み合わせに関する影響評価が必要な設備は，水平2方向及び鉛直方向地震力を適切に組み合わせ評価を実施する。影響評価方法は「4.4 水平2方向及び鉛直方向地震力の考慮」に示す。</p> <p>2.1 評価対象設備</p> <p>評価対象設備は，添付書類VI-1-1-6-別添2の「3. 設備分類」に設定している車両型設備，ポンベ設備及びその他設備を対象とし，表2-1に示す。また，評価を要しない可搬型重大事故等対処設備についてもあわせて示す。</p> <p>添付書類VI-1-1-6-別添2にて設定している対象設備の構造計画を表2-2に示す。</p> <p>2.2 評価方針</p> <p>可搬型重大事故等対処設備の耐震評価は，添付書類VI-1-1-6-別添2の「3. 設備分類」に設定している車両型設備，ポンベ設備及びその他設備の分類ごとに定める構造強度評価，転倒評価，機能維持評価，波及的影響評価及び水平2方向及び鉛直方向地震力の考慮に従って実施する。</p> <p>可搬型重大事故等対処設備の耐震評価の評価部位は，添付書類VI-1-1-6-別添2の「4.2 性能目標」で設定している設備ごとの構造強度設計上の性能目標を踏まえて，表2-3に示すとおり設定する。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(1) 車両型設備</p> <p>a. 構造強度評価</p> <p>車両型設備の構造強度評価については、添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.1(2)a. 構造強度」にて設定している評価方針に基づき、基準地震動S_sによる地震力に対し、車両に積載しているポンプ、発電機、内燃機関等の支持部の取付ボルト及びコンテナ取付ボルトが、塑性ひずみが生じる場合であっても、その量が微小なレベルに留まって破断延性限界に十分な余裕を有することを、計算により確認する。ここで、車両型設備に求められる主たる機能を担うポンプ、発電機、内燃機関等の支持部の取付ボルトを直接支持構造物、この直接支持構造物を支持するコンテナの取付ボルトを間接支持構造物とする。</p> <p>その評価方法は、「4.1(2) 構造強度評価」に示すとおり、加振試験にて得られる応答加速度を用いて、車両に積載しているポンプ、発電機、内燃機関等の支持部の取付ボルト及びコンテナ取付ボルトの評価を行う。評価に当たっては、加振試験で計測された評価対象部位頂部の加速度を用いるとともに、最大応答加速度に対し実機における車両型設備の応答の不確かさを考慮した余裕を見込む。</p> <p>b. 転倒評価</p> <p>車両型設備の転倒評価については、添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.1(2)b. 転倒」にて設定している評価方針に基づき、ポンプ、発電機、内燃機関等の機器を積載している車両型設備全体が、基準地震動S_sによる地震力に対し転倒しないことを、保管場所の地表面の最大応答加速度が、加振試験により転倒しないことを確認した加振台の最大加速度以下であることにより確認する。</p> <p>その評価方法は、「4.1(3) 転倒評価」に示すとおり加振試験により転倒しないことを確認する。</p> <p>c. 機能維持評価</p> <p>車両型設備の動的及び電氣的機能、支持機能及び移動機能の機能維持評価については、添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.1(2)c. 機能維持」にて設定している評価方針に基づ</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>き，車両型に積載しているポンプ，発電機，内燃機関等は，基準地震動S sによる地震力に対し，ポンプの送水機能，発電機の発電機能及び内燃機関の駆動機能等の動的及び電気的機能を維持できることを，保管場所の地表面の最大応答加速度が，加振試験により動的及び電気的機能を維持できることを確認した加振台の最大加速度以下であることにより確認する。</p> <p>また，車両部は，基準地震動S sによる地震力に対し，積載物から受ける荷重を支持する支持機能及び車両としての自走又は牽引等による移動機能を維持できることを，保管場所の地表面の最大応答加速度が，加振台の最大加速度以下であることにより確認する。</p> <p>これらの評価方法は「4.1(4) 機能維持評価」に示すとおり，加振試験により機能が維持できることを確認する。</p> <p>d. 波及的影響評価</p> <p>車両型設備の波及的影響の評価については，添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.1 車両型設備」にて設定している評価方針に基づき，車両型設備はサスペンションのようなバネ構造を有するため，設備に生じる地震荷重により，車両のすべり及び傾きが生じることから，車両全体は，基準地震動S sによる地震力に対し，当該設備のすべり及び傾きによる波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを，加振試験により確認したすべり及び傾きにより算出した変位量が，添付書類「VI-2 別添 3-3 可搬型重大事故等対処設備のうち車両型設備の耐震計算書」にて設定する，波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して必要な離隔距離未満であることにより確認する。</p> <p>その評価方法は，「4.1(5) 波及的影響評価」に示すとおり，すべり量に，傾きによる変位量を加算した値を最大変位量と定義し，最大変位量が波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して必要な離隔距離未満であることにより確認する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・記載表現及び位置の相違 ・記載表現及び位置の相違 ・記載表現の相違 ・記載表現の相違 ・記載表現の相違 ・記載表現の相違

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(2) ポンベ設備</p> <p>a. 構造強度評価</p> <p>ポンベ設備の構造強度評価については，添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.2(2) 評価方針」にて設定している評価方針に基づき，基準地震動S_sによる地震力に対し，ポンベを収納するボンベラック等及びこれらを床面又は壁面に固定する溶接部又は取付ボルトが，塑性ひずみが生じる場合であっても，その量が微小なレベルに留まって破断延性限界に十分な余裕を有することを，計算により確認する。</p> <p>その評価方法は，「4.2(2) 構造強度評価」に示すとおり，固有値解析により算出する固有周期及び地震による荷重を用いて，ポンベを収納するボンベラック等及びこれらを床面又は壁面に固定する溶接部又は取付ボルトの評価を行う。</p> <p>b. 波及的影響評価</p> <p>ポンベ設備の波及的影響の評価については，添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.2(2)c. 波及的影響」にて設定している評価方針に基づき実施する。基準地震動S_sによる地震力に対し，ポンベを収納するボンベラック等及びこれらを床面又は壁面に固定する溶接部又は取付ボルトが，塑性ひずみが生じる場合であっても，その量が微小なレベルに留まって破断延性限界に十分な余裕を有することを計算により確認することで設備全体が，当該設備による波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを確認する。</p> <p>その評価方法は，「4.2(3) 波及的影響評価」に示すとおり，固有値解析により算出する固有周期及び地震による荷重を用いて，ポンベを収納するボンベラック等及びこれらを床面又は壁面に固定する溶接部又は取付ボルトの評価を行う。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・設備の相違（女川は緊急時対策所加圧設備（空気ポンベ）についてカードルに保管） （以下，同様の差異は記載を省略）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(3) その他設備</p> <p>a. 構造強度評価</p> <p>その他設備のうち機器を保管する架台については、添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.3(2) 評価方針」にて設定している評価方針に基づき、基準地震S_sによる地震力に対し、架台及びこれを床に固定する基礎ボルトが、塑性ひずみが生じる場合であっても、その量が微小なレベルに留まって破断延性限界に十分な余裕を有することを、計算により確認する。</p> <p>その評価方法は、「4.3(2) 構造強度評価」に示すとおり、固有値解析により算出する固有周期及び地震による荷重を用いて、架台を床に固定する基礎ボルトの評価を行う。</p> <p>b. 転倒評価</p> <p>その他設備の転倒評価については、添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.3(2)b. 転倒」にて設定している評価方針に基づき、その他設備の機器全体は、基準地震動S_sによる地震力に対し、転倒しないことを、保管場所における設置床又は地表面の最大応答加速度が、加振試験により転倒を防止するためスリング等の健全性を確認した加振台の最大加速度以下であることにより確認する。</p> <p>その評価方法は、「4.3(3) 転倒評価」に示すとおり、加振試験によりスリング等が健全であることを確認する。</p> <p>c. 機能維持評価</p> <p>その他設備の機能維持評価については、添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.3(2)c. 機能維持」にて設定している評価方針に基づき、その他設備の機器全体は、基準地震動S_sによる地震力に対し、保管場所における設置床又は地表面の最大応答加速度が、加振試験により計測機能、給電機能等の動的及び電氣的機能並びにスリング等の支持機能を維持できることを確認した加振台の最大加速度以下であることを確認する。</p> <p>その評価方法は、「4.3(4) 機能維持評価」に示すとおり、加振試験により機能が維持できることを確認する。</p>	<p>・設備設計の相違（女川においては、架台に保管するその他設備が存在するため、架台の構造強度評価を実施している。）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>d. 波及的影響評価</p> <p>その他設備の波及的影響の評価については，添付書類VI-1-1-6-別添2の「6.3.3(2)d. 波及的影響」にて設定している評価方針に基づき，■その他設備は，基準地震動S_sによる地震力に対し，■波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを，保管場所における設置床又は地表面の最大応答加速度が，加振試験によりスリング等が健全であり転倒しないことを確認した加振台の最大加速度以下であることにより確認する。</p> <p>その他設備に使用しているスリング等は，基準地震動S_sによる地震力に対し，対象設備の重心高さを考慮して設置位置を設定するとともに，保管場所における設置床又は地表面の最大応答加速度によりスリング等が受ける荷重に対して十分な裕度を持たせて選定を行う。</p> <p>その評価方法は，「4.3(5) 波及的影響評価」に示すとおり，スリング等の支持機能については，保管状態を模擬した加振試験により確認する。</p> <p>以上を踏まえ，以降では，可搬型重大事故等対処設備の耐震計算に用いる荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界について，「3. 荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界」に示し，車両型設備，ポンベ設備及びその他設備の分類ごとの耐震評価方法を評価項目ごとに「4. 耐震評価方法」に示す。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																								
		表 2-1 可搬型重大事故等対処設備 (1/5)																									
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">VI-1-1-6-別添2 での分類</th> <th style="width: 35%;">設備名称</th> <th style="width: 40%;">添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10" style="text-align: center; vertical-align: middle;">車高型設備</td> <td>ブルドーザ</td> <td>重心が低く，地震により転倒せず，機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>バックホウ</td> <td>重心が低く，地震により転倒せず，機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>大容量送水ポンプ（タイプI）</td> <td>別添3-3</td> </tr> <tr> <td>大容量送水ポンプ（タイプII）</td> <td>別添3-3</td> </tr> <tr> <td>電源車</td> <td>別添3-3</td> </tr> <tr> <td>電源車（緊急時対策所用）</td> <td>別添3-3</td> </tr> <tr> <td>原子炉補機代替冷却水系熱交換器ユニット</td> <td>別添3-3</td> </tr> <tr> <td>可搬型窒素ガス供給装置</td> <td>別添3-3</td> </tr> <tr> <td>ホース延長回収車</td> <td>別添3-3</td> </tr> <tr> <td>タンクローリ</td> <td>別添3-3</td> </tr> </tbody> </table>		VI-1-1-6-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由	車高型設備	ブルドーザ	重心が低く，地震により転倒せず，機能喪失しない。	バックホウ	重心が低く，地震により転倒せず，機能喪失しない。	大容量送水ポンプ（タイプI）	別添3-3	大容量送水ポンプ（タイプII）	別添3-3	電源車	別添3-3	電源車（緊急時対策所用）	別添3-3	原子炉補機代替冷却水系熱交換器ユニット	別添3-3	可搬型窒素ガス供給装置	別添3-3	ホース延長回収車	別添3-3	タンクローリ	別添3-3
VI-1-1-6-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由																									
車高型設備	ブルドーザ	重心が低く，地震により転倒せず，機能喪失しない。																									
	バックホウ	重心が低く，地震により転倒せず，機能喪失しない。																									
	大容量送水ポンプ（タイプI）	別添3-3																									
	大容量送水ポンプ（タイプII）	別添3-3																									
	電源車	別添3-3																									
	電源車（緊急時対策所用）	別添3-3																									
	原子炉補機代替冷却水系熱交換器ユニット	別添3-3																									
	可搬型窒素ガス供給装置	別添3-3																									
	ホース延長回収車	別添3-3																									
	タンクローリ	別添3-3																									

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考										
		<p>表 2-1 可搬型重大事故等対処設備 (2/5)</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>VI-1-1-0-別添2 での分類</th> <th>設備名称</th> <th>添付書類VI-2-別添3 での記載箇所又は 評価を要しない理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">ポンベ設備</td> <td>高圧窒素ガスポンベ</td> <td>別添3-4</td> </tr> <tr> <td>中央制御室待避所加圧設備（空気ポンベ）</td> <td>別添3-4</td> </tr> <tr> <td>緊急対策所加圧設備（空気ポンベ）</td> <td>別添3-4</td> </tr> </tbody> </table>	VI-1-1-0-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3 での記載箇所又は 評価を要しない理由	ポンベ設備	高圧窒素ガスポンベ	別添3-4	中央制御室待避所加圧設備（空気ポンベ）	別添3-4	緊急対策所加圧設備（空気ポンベ）	別添3-4	
VI-1-1-0-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3 での記載箇所又は 評価を要しない理由											
ポンベ設備	高圧窒素ガスポンベ	別添3-4											
	中央制御室待避所加圧設備（空気ポンベ）	別添3-4											
	緊急対策所加圧設備（空気ポンベ）	別添3-4											

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																		
		表 2-1 可搬型重大事故等対処設備 (3/5)																																			
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">VI-1-1-b-別添2 での分類</th> <th style="width: 35%;">設備名称</th> <th style="width: 40%;">添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="13">その他設備</td> <td>取水用ホース (250A: 5m, 10m, 20m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>送水用ホース (300A: 2m, 5m, 10m, 20m, 50m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>注水用ヘッダ</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>送水用ホース (150A: 1m, 2m, 5m, 10m, 20m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>スプレイ用ホース (65A: 1m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>可搬型ストレーナ</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>耐熱ホース (300A: 2m, 5m, 10m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>除熱用ヘッダ</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>耐熱ホース (201A: 5m, 10m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>連結管</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>P54-F1005A,B(代替高圧蒸気ガス供給系蒸気ガスポンペ安 全弁(A),(B))</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>連結管〜フレキシブルホース/恒設配管取合点</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>代替高圧蒸気ガス供給用フレキシブルホース (φ32.8: 6m, 8m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>恒設配管取合点接続管</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>無線連絡設備 (携帯型)</td> <td>別添3-5</td> </tr> </tbody> </table>		VI-1-1-b-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由	その他設備	取水用ホース (250A: 5m, 10m, 20m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	送水用ホース (300A: 2m, 5m, 10m, 20m, 50m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	注水用ヘッダ	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	送水用ホース (150A: 1m, 2m, 5m, 10m, 20m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	スプレイ用ホース (65A: 1m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	可搬型ストレーナ	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	耐熱ホース (300A: 2m, 5m, 10m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	除熱用ヘッダ	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	耐熱ホース (201A: 5m, 10m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	連結管	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	P54-F1005A,B(代替高圧蒸気ガス供給系蒸気ガスポンペ安 全弁(A),(B))	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	連結管〜フレキシブルホース/恒設配管取合点	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	代替高圧蒸気ガス供給用フレキシブルホース (φ32.8: 6m, 8m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	恒設配管取合点接続管	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	無線連絡設備 (携帯型)	別添3-5
VI-1-1-b-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由																																			
その他設備	取水用ホース (250A: 5m, 10m, 20m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	送水用ホース (300A: 2m, 5m, 10m, 20m, 50m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	注水用ヘッダ	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	送水用ホース (150A: 1m, 2m, 5m, 10m, 20m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	スプレイ用ホース (65A: 1m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	可搬型ストレーナ	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	耐熱ホース (300A: 2m, 5m, 10m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	除熱用ヘッダ	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	耐熱ホース (201A: 5m, 10m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	連結管	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	P54-F1005A,B(代替高圧蒸気ガス供給系蒸気ガスポンペ安 全弁(A),(B))	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	連結管〜フレキシブルホース/恒設配管取合点	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
	代替高圧蒸気ガス供給用フレキシブルホース (φ32.8: 6m, 8m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																			
恒設配管取合点接続管	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																				
無線連絡設備 (携帯型)	別添3-5																																				

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																																							
		表 2-1 可搬型重大事故等対処設備 (4/5)																																																								
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">VI-1-1-6-別添2 での分類</th> <th style="width: 45%;">設備名称</th> <th style="width: 30%;">添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>衛星電話設備（携帯型）</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>携行型通話装置</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>可搬型計測器</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>可搬型照度計 (SA)</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>除染濃度計 (中央制御室用)</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>除染濃度計 (緊急時対策所用)</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>二酸化炭素濃度計 (中央制御室用)</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>二酸化炭素濃度計 (緊急時対策所用)</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>緊急時対策所可搬型エリアモニタ</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>可搬型モニタリングポスト</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>α線サーベイメータ</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>β線サーベイメータ</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>α線サーベイメータ</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>電離箱サーベイメータ</td> <td>別添 3-5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>中央制御室待機室所加圧設備 (空気ポンプ) ~フレキシブル 配管 / 屋設配管取合点</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>緊急時対策所加圧設備 (空気ポンプ) ~フレキシブル配管 / 屋設配管取合点</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td></td> <td>可搬型ダスト・よう素サンプラ</td> <td>別添 3-5</td> </tr> </tbody> </table>		VI-1-1-6-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由		衛星電話設備（携帯型）	別添 3-5		携行型通話装置	別添 3-5		可搬型計測器	別添 3-5		可搬型照度計 (SA)	別添 3-5		除染濃度計 (中央制御室用)	別添 3-5		除染濃度計 (緊急時対策所用)	別添 3-5		二酸化炭素濃度計 (中央制御室用)	別添 3-5		二酸化炭素濃度計 (緊急時対策所用)	別添 3-5		緊急時対策所可搬型エリアモニタ	別添 3-5		可搬型モニタリングポスト	別添 3-5		α線サーベイメータ	別添 3-5		β線サーベイメータ	別添 3-5		α線サーベイメータ	別添 3-5		電離箱サーベイメータ	別添 3-5		中央制御室待機室所加圧設備 (空気ポンプ) ~フレキシブル 配管 / 屋設配管取合点	地震による転倒に対し、機能喪失しない。		緊急時対策所加圧設備 (空気ポンプ) ~フレキシブル配管 / 屋設配管取合点	地震による転倒に対し、機能喪失しない。		可搬型ダスト・よう素サンプラ	別添 3-5	
VI-1-1-6-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由																																																								
	衛星電話設備（携帯型）	別添 3-5																																																								
	携行型通話装置	別添 3-5																																																								
	可搬型計測器	別添 3-5																																																								
	可搬型照度計 (SA)	別添 3-5																																																								
	除染濃度計 (中央制御室用)	別添 3-5																																																								
	除染濃度計 (緊急時対策所用)	別添 3-5																																																								
	二酸化炭素濃度計 (中央制御室用)	別添 3-5																																																								
	二酸化炭素濃度計 (緊急時対策所用)	別添 3-5																																																								
	緊急時対策所可搬型エリアモニタ	別添 3-5																																																								
	可搬型モニタリングポスト	別添 3-5																																																								
	α線サーベイメータ	別添 3-5																																																								
	β線サーベイメータ	別添 3-5																																																								
	α線サーベイメータ	別添 3-5																																																								
	電離箱サーベイメータ	別添 3-5																																																								
	中央制御室待機室所加圧設備 (空気ポンプ) ~フレキシブル 配管 / 屋設配管取合点	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																																								
	緊急時対策所加圧設備 (空気ポンプ) ~フレキシブル配管 / 屋設配管取合点	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																																								
	可搬型ダスト・よう素サンプラ	別添 3-5																																																								

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																														
		表 2-1 可搬型重大事故等対処設備 (5/5)																															
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">VI-1-1-6-別添2 での分類</th> <th style="width: 35%;">設備名称</th> <th style="width: 40%;">添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="10" style="text-align: center; vertical-align: middle;">その他設備</td> <td>小型船舶</td> <td>別添3-5</td> </tr> <tr> <td>代船気象観測設備</td> <td>別添3-5</td> </tr> <tr> <td>放水砲</td> <td>重心が低く、地震により転倒せず、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>蒸気供給用ホース (50A : 5m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>蒸気供給用ヘッダ</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>可搬型蒸気ガス供給装置接続管</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>送水用ホース (65A : 20m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>シルトフュエル</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>泡消火薬剤混合装置</td> <td>重心が低く、地震により転倒せず、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>給油用ホース (20A : 7m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池</td> <td>別添3-5</td> </tr> <tr> <td>軽油払出用ホース (外径 63mm : 2m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> <tr> <td>給油用ホース (φ25 : 50m)</td> <td>地震による転倒に対し、機能喪失しない。</td> </tr> </tbody> </table>	VI-1-1-6-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由	その他設備	小型船舶	別添3-5	代船気象観測設備	別添3-5	放水砲	重心が低く、地震により転倒せず、機能喪失しない。	蒸気供給用ホース (50A : 5m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	蒸気供給用ヘッダ	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	可搬型蒸気ガス供給装置接続管	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	送水用ホース (65A : 20m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	シルトフュエル	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	泡消火薬剤混合装置	重心が低く、地震により転倒せず、機能喪失しない。	給油用ホース (20A : 7m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池	別添3-5	軽油払出用ホース (外径 63mm : 2m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	給油用ホース (φ25 : 50m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。	
VI-1-1-6-別添2 での分類	設備名称	添付書類VI-2-別添3での記載箇所又は 評価を要しない理由																															
その他設備	小型船舶	別添3-5																															
	代船気象観測設備	別添3-5																															
	放水砲	重心が低く、地震により転倒せず、機能喪失しない。																															
	蒸気供給用ホース (50A : 5m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																															
	蒸気供給用ヘッダ	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																															
	可搬型蒸気ガス供給装置接続管	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																															
	送水用ホース (65A : 20m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																															
	シルトフュエル	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																															
	泡消火薬剤混合装置	重心が低く、地震により転倒せず、機能喪失しない。																															
	給油用ホース (20A : 7m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																															
主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池	別添3-5																																
軽油払出用ホース (外径 63mm : 2m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																
給油用ホース (φ25 : 50m)	地震による転倒に対し、機能喪失しない。																																

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																		
		<p>表 2-2 可搬型重大事故等対処設備の構造計画(1/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">設備分類</th> <th colspan="2">計画の概要</th> <th rowspan="2">説明図</th> </tr> <tr> <th>主体構造</th> <th>支持構造</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="4"> <p>【位置】</p> <p>屋内の可搬型重大事故等対処設備は、添付書類VI-1-1-8の要求を満たす耐震性を有する保管場所として、原子炉建屋、制御建屋及び緊急時対策建屋に保管する設計としている。</p> <p>屋外の可搬型重大事故等対処設備は、添付書類VI-1-1-8の要求を満たす地盤安定性を有する保管場所として、第1保管エリア、第2保管エリア、第3保管エリア及び第4保管エリア及び緊急時対策所北側に保管する設計としている。</p> </td> </tr> <tr> <td>車両型設備</td> <td>サスペンションを有し、地震に対する影響を軽減できる構造であるとともに、早期の重大事故等への対処を考慮し、自走、牽引等にて移動できる構造とし、車両、ポンプ、発電機、内燃機関等により構成する。</td> <td>ポンプ、発電機、内燃機関等は、コネクタに直接支持構造物である取付ボルトにて固定する。ポンプ、発電機、内燃機関等を収納したコンテナは、間接支持構造物であるトラックに積載し、取付ボルトにより固定し、保管場所に固定せずに保管する。</td> <td>図 2-1</td> </tr> <tr> <td>ポンベ設備</td> <td>ポンベ設備は、ポンベ(空素ガスポンベ又は空気ポンベ)及びポンベラック等により構成する。</td> <td>ポンベは容器として十分な強度を有する構造とし、固定ボルトによりポンベラック等に固定し、ポンベラック等を溶接又は取付ボルトにより床又は壁に据え付ける。</td> <td>図 2-2 図 2-3 図 2-4</td> </tr> </tbody> </table>	設備分類	計画の概要		説明図	主体構造	支持構造	<p>【位置】</p> <p>屋内の可搬型重大事故等対処設備は、添付書類VI-1-1-8の要求を満たす耐震性を有する保管場所として、原子炉建屋、制御建屋及び緊急時対策建屋に保管する設計としている。</p> <p>屋外の可搬型重大事故等対処設備は、添付書類VI-1-1-8の要求を満たす地盤安定性を有する保管場所として、第1保管エリア、第2保管エリア、第3保管エリア及び第4保管エリア及び緊急時対策所北側に保管する設計としている。</p>				車両型設備	サスペンションを有し、地震に対する影響を軽減できる構造であるとともに、早期の重大事故等への対処を考慮し、自走、牽引等にて移動できる構造とし、車両、ポンプ、発電機、内燃機関等により構成する。	ポンプ、発電機、内燃機関等は、コネクタに直接支持構造物である取付ボルトにて固定する。ポンプ、発電機、内燃機関等を収納したコンテナは、間接支持構造物であるトラックに積載し、取付ボルトにより固定し、保管場所に固定せずに保管する。	図 2-1	ポンベ設備	ポンベ設備は、ポンベ(空素ガスポンベ又は空気ポンベ)及びポンベラック等により構成する。	ポンベは容器として十分な強度を有する構造とし、固定ボルトによりポンベラック等に固定し、ポンベラック等を溶接又は取付ボルトにより床又は壁に据え付ける。	図 2-2 図 2-3 図 2-4	<p>・設計の相違（女川の原子炉補機代替冷却水系熱交換器ユニットは、機器の取り外しは行わず他の車両と同様に保管エリアに保管）</p>
設備分類	計画の概要			説明図																	
	主体構造	支持構造																			
<p>【位置】</p> <p>屋内の可搬型重大事故等対処設備は、添付書類VI-1-1-8の要求を満たす耐震性を有する保管場所として、原子炉建屋、制御建屋及び緊急時対策建屋に保管する設計としている。</p> <p>屋外の可搬型重大事故等対処設備は、添付書類VI-1-1-8の要求を満たす地盤安定性を有する保管場所として、第1保管エリア、第2保管エリア、第3保管エリア及び第4保管エリア及び緊急時対策所北側に保管する設計としている。</p>																					
車両型設備	サスペンションを有し、地震に対する影響を軽減できる構造であるとともに、早期の重大事故等への対処を考慮し、自走、牽引等にて移動できる構造とし、車両、ポンプ、発電機、内燃機関等により構成する。	ポンプ、発電機、内燃機関等は、コネクタに直接支持構造物である取付ボルトにて固定する。ポンプ、発電機、内燃機関等を収納したコンテナは、間接支持構造物であるトラックに積載し、取付ボルトにより固定し、保管場所に固定せずに保管する。	図 2-1																		
ポンベ設備	ポンベ設備は、ポンベ(空素ガスポンベ又は空気ポンベ)及びポンベラック等により構成する。	ポンベは容器として十分な強度を有する構造とし、固定ボルトによりポンベラック等に固定し、ポンベラック等を溶接又は取付ボルトにより床又は壁に据え付ける。	図 2-2 図 2-3 図 2-4																		

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																								
		<p style="text-align: center;">表 2-2 可搬型重大事故等対処設備の構造計画 (2/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">設備分類</th> <th colspan="2">計画の概要</th> <th rowspan="2">説明図</th> </tr> <tr> <th>主体構造</th> <th>支持構造</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">その他設備</td> <td colspan="2">(収納箱固縛：可搬型計測器の例)</td> <td rowspan="2">図 2-5</td> </tr> <tr> <td>可搬型計測器及びこれを収納する収納箱で構成する。</td> <td>緩衝材を内装した収納箱に可搬型計測器を収納し、スリング等を用いて固縛する。スリング等は床にボルトで固定する。</td> </tr> <tr> <td colspan="2">(収納箱架台固縛：代替気象観測設備)</td> <td rowspan="2">図 2-6</td> </tr> <tr> <td>代替気象観測設備及びこれを収納する収納箱で構成する。</td> <td>緩衝材を内装した収納箱に代替気象観測設備を収納し、収納箱を架台にスリング等で固定する。架台は床に基礎ボルトで固定する。</td> </tr> <tr> <td></td> <td colspan="2">(本体固縛：主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池の例)</td> <td rowspan="2">図 2-7</td> </tr> <tr> <td></td> <td>主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池の機器本体。</td> <td>主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池を取付金物で固縛し床に固定する。</td> </tr> </tbody> </table>	設備分類	計画の概要		説明図	主体構造	支持構造	その他設備	(収納箱固縛：可搬型計測器の例)		図 2-5	可搬型計測器及びこれを収納する収納箱で構成する。	緩衝材を内装した収納箱に可搬型計測器を収納し、スリング等を用いて固縛する。スリング等は床にボルトで固定する。	(収納箱架台固縛：代替気象観測設備)		図 2-6	代替気象観測設備及びこれを収納する収納箱で構成する。	緩衝材を内装した収納箱に代替気象観測設備を収納し、収納箱を架台にスリング等で固定する。架台は床に基礎ボルトで固定する。		(本体固縛：主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池の例)		図 2-7		主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池の機器本体。	主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池を取付金物で固縛し床に固定する。	
設備分類	計画の概要			説明図																							
	主体構造	支持構造																									
その他設備	(収納箱固縛：可搬型計測器の例)		図 2-5																								
	可搬型計測器及びこれを収納する収納箱で構成する。	緩衝材を内装した収納箱に可搬型計測器を収納し、スリング等を用いて固縛する。スリング等は床にボルトで固定する。																									
	(収納箱架台固縛：代替気象観測設備)		図 2-6																								
代替気象観測設備及びこれを収納する収納箱で構成する。	緩衝材を内装した収納箱に代替気象観測設備を収納し、収納箱を架台にスリング等で固定する。架台は床に基礎ボルトで固定する。																										
	(本体固縛：主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池の例)		図 2-7																								
	主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池の機器本体。	主蒸気逃がし安全弁用可搬型蓄電池を取付金物で固縛し床に固定する。																									

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																						
		<p style="text-align: center;">表 2-3 可搬型重大事故等対処設備 構造強度評価対象部位 (1/5)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">設備名称</th> <th rowspan="2">設備</th> <th colspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">選定理由</th> </tr> <tr> <th>直接支持構造物</th> <th>間接支持構造物</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>大容量送水ポンプ（タイプI）</td> <td>車両型設備</td> <td>ポンプ取付ボルト 内燃機関取付ボルト</td> <td>ポンプ取付ボルト コンテナ取付ボルト</td> <td>ポンプ及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造のボルトが評価対象となる旨規定されている。ボルト及び内燃機関は、内圧に耐える肉厚構造の設計となっており、剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されているポンプ及び内燃機関と同等の構造とみなすことができるため、評価対象はポンプ及び内燃機関取付ボルトとする。 車両部については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持機能が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ台板及びコンテナ取付ボルトのうち断面積の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。</td> </tr> <tr> <td>大容量送水ポンプ（タイプII）</td> <td>車両型設備</td> <td>ポンプ取付ボルト 内燃機関取付ボルト</td> <td>コンテナ取付ボルト</td> <td>ポンプ及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造のボルトが評価対象となる旨規定されている。ボルト及び内燃機関は、内圧に耐える肉厚構造の設計となっており、剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されているポンプ及び内燃機関と同等の構造とみなすことができるため、評価対象はポンプ及び内燃機関取付ボルトとする。 車両部については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持機能が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ台板及びコンテナ取付ボルトのうち断面積の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。</td> </tr> <tr> <td>電源車</td> <td>車両型設備</td> <td>発電機/内燃機関取付ボルト</td> <td>コンテナ取付ボルト</td> <td>発電機及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造のボルトが評価対象となる旨規定されている。発電機は、重量の大きな固定子、回転子を持つケーシングが内圧に耐える肉厚構造の設計であり、内燃機関であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されている発電機及び内燃機関と同等の構造とみなすことができるため、評価対象は発電機及び内燃機関取付ボルトとする。 車両部については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持機能が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ台板及びコンテナ取付ボルトのうち断面積の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。</td> </tr> </tbody> </table>	設備名称	設備	評価部位		選定理由	直接支持構造物	間接支持構造物	大容量送水ポンプ（タイプI）	車両型設備	ポンプ取付ボルト 内燃機関取付ボルト	ポンプ取付ボルト コンテナ取付ボルト	ポンプ及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造のボルトが評価対象となる旨規定されている。ボルト及び内燃機関は、内圧に耐える肉厚構造の設計となっており、剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されているポンプ及び内燃機関と同等の構造とみなすことができるため、評価対象はポンプ及び内燃機関取付ボルトとする。 車両部については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持機能が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ台板及びコンテナ取付ボルトのうち断面積の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。	大容量送水ポンプ（タイプII）	車両型設備	ポンプ取付ボルト 内燃機関取付ボルト	コンテナ取付ボルト	ポンプ及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造のボルトが評価対象となる旨規定されている。ボルト及び内燃機関は、内圧に耐える肉厚構造の設計となっており、剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されているポンプ及び内燃機関と同等の構造とみなすことができるため、評価対象はポンプ及び内燃機関取付ボルトとする。 車両部については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持機能が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ台板及びコンテナ取付ボルトのうち断面積の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。	電源車	車両型設備	発電機/内燃機関取付ボルト	コンテナ取付ボルト	発電機及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造のボルトが評価対象となる旨規定されている。発電機は、重量の大きな固定子、回転子を持つケーシングが内圧に耐える肉厚構造の設計であり、内燃機関であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されている発電機及び内燃機関と同等の構造とみなすことができるため、評価対象は発電機及び内燃機関取付ボルトとする。 車両部については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持機能が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ台板及びコンテナ取付ボルトのうち断面積の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。	
設備名称	設備	評価部位			選定理由																				
		直接支持構造物	間接支持構造物																						
大容量送水ポンプ（タイプI）	車両型設備	ポンプ取付ボルト 内燃機関取付ボルト	ポンプ取付ボルト コンテナ取付ボルト	ポンプ及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造のボルトが評価対象となる旨規定されている。ボルト及び内燃機関は、内圧に耐える肉厚構造の設計となっており、剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されているポンプ及び内燃機関と同等の構造とみなすことができるため、評価対象はポンプ及び内燃機関取付ボルトとする。 車両部については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持機能が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ台板及びコンテナ取付ボルトのうち断面積の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。																					
大容量送水ポンプ（タイプII）	車両型設備	ポンプ取付ボルト 内燃機関取付ボルト	コンテナ取付ボルト	ポンプ及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造のボルトが評価対象となる旨規定されている。ボルト及び内燃機関は、内圧に耐える肉厚構造の設計となっており、剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されているポンプ及び内燃機関と同等の構造とみなすことができるため、評価対象はポンプ及び内燃機関取付ボルトとする。 車両部については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持機能が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ台板及びコンテナ取付ボルトのうち断面積の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。																					
電源車	車両型設備	発電機/内燃機関取付ボルト	コンテナ取付ボルト	発電機及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造のボルトが評価対象となる旨規定されている。発電機は、重量の大きな固定子、回転子を持つケーシングが内圧に耐える肉厚構造の設計であり、内燃機関であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されている発電機及び内燃機関と同等の構造とみなすことができるため、評価対象は発電機及び内燃機関取付ボルトとする。 車両部については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持機能が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ台板及びコンテナ取付ボルトのうち断面積の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。																					

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																						
<p>表 2-3 可搬型重大事故等対処設備 構造強度評価対象部位 (2/5)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">設備名称</th> <th rowspan="2">設備</th> <th colspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">選定理由</th> </tr> <tr> <th>直接支持構造物</th> <th>間接支持構造物</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>電源車（緊急時対策所用）</td> <td>車両型設備</td> <td>発電機/内燃機関取付ボルト</td> <td>コンテナ取付ボルト</td> <td>発電機及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造の発電機及び内燃機関は、構造強度評価対象が取付ボルト、基礎ボルトが評価対象となる旨規定されている。発電機は、重量の大きな固定子、回転子を支持するケーシングからなる剛構造であり、内燃機関は、シリンダブロックが内圧に耐える肉厚構造の設計であり剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されている発電機及び内燃機関と同等の構造とみなすことができると判断される。車体については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持構造物が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ右側及びコンテナ取付ボルトのうち前面側の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。</td> </tr> <tr> <td>原子炉補綴代替冷却水系統熱交換器ユニット</td> <td>車両型設備</td> <td>熱交換器取付ボルト ポンプ取付ボルト 内燃機関取付ボルト</td> <td>—</td> <td>ポンプ及び内燃機関は、構造強度評価対象が取付ボルト、基礎ボルトが評価対象となる旨規定されている。ポンプ及び内燃機関は、内圧に耐える肉厚構造の設計となっており、剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されているポンプ及び内燃機関と同等の構造とみなすことができると判断される。熱交換器については、地震時、重量が集中して作用する熱交換器取付ボルトを評価対象とする。</td> </tr> <tr> <td>可搬型窒素ガス供給装置</td> <td>車両型設備</td> <td>窒素ガス分選装置取付ボルト 空気圧縮機取付ボルト 発電機取付ボルト</td> <td>コンテナ取付ボルト</td> <td>発電機は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造の発電機は、構造強度評価対象が取付ボルト、基礎ボルトが評価対象となる旨規定されている。発電機は、重量の大きな固定子、回転子を支持するケーシングからなる剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されている発電機と同等の構造とみなすことができる。評価対象は新設取付ボルトとする。窒素ガス分選装置及び空気圧縮機は、地震時、重量が集中して作用する窒素ガス発生装置及び空気圧縮機取付ボルトを評価対象とする。車体については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持構造物が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ右側及びコンテナ取付ボルトのうち前面側の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。</td> </tr> </tbody> </table>				設備名称	設備	評価部位		選定理由	直接支持構造物	間接支持構造物	電源車（緊急時対策所用）	車両型設備	発電機/内燃機関取付ボルト	コンテナ取付ボルト	発電機及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造の発電機及び内燃機関は、構造強度評価対象が取付ボルト、基礎ボルトが評価対象となる旨規定されている。発電機は、重量の大きな固定子、回転子を支持するケーシングからなる剛構造であり、内燃機関は、シリンダブロックが内圧に耐える肉厚構造の設計であり剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されている発電機及び内燃機関と同等の構造とみなすことができると判断される。車体については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持構造物が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ右側及びコンテナ取付ボルトのうち前面側の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。	原子炉補綴代替冷却水系統熱交換器ユニット	車両型設備	熱交換器取付ボルト ポンプ取付ボルト 内燃機関取付ボルト	—	ポンプ及び内燃機関は、構造強度評価対象が取付ボルト、基礎ボルトが評価対象となる旨規定されている。ポンプ及び内燃機関は、内圧に耐える肉厚構造の設計となっており、剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されているポンプ及び内燃機関と同等の構造とみなすことができると判断される。熱交換器については、地震時、重量が集中して作用する熱交換器取付ボルトを評価対象とする。	可搬型窒素ガス供給装置	車両型設備	窒素ガス分選装置取付ボルト 空気圧縮機取付ボルト 発電機取付ボルト	コンテナ取付ボルト	発電機は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造の発電機は、構造強度評価対象が取付ボルト、基礎ボルトが評価対象となる旨規定されている。発電機は、重量の大きな固定子、回転子を支持するケーシングからなる剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されている発電機と同等の構造とみなすことができる。評価対象は新設取付ボルトとする。窒素ガス分選装置及び空気圧縮機は、地震時、重量が集中して作用する窒素ガス発生装置及び空気圧縮機取付ボルトを評価対象とする。車体については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持構造物が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ右側及びコンテナ取付ボルトのうち前面側の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。
設備名称	設備	評価部位				選定理由																			
		直接支持構造物	間接支持構造物																						
電源車（緊急時対策所用）	車両型設備	発電機/内燃機関取付ボルト	コンテナ取付ボルト	発電機及び内燃機関は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造の発電機及び内燃機関は、構造強度評価対象が取付ボルト、基礎ボルトが評価対象となる旨規定されている。発電機は、重量の大きな固定子、回転子を支持するケーシングからなる剛構造であり、内燃機関は、シリンダブロックが内圧に耐える肉厚構造の設計であり剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されている発電機及び内燃機関と同等の構造とみなすことができると判断される。車体については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持構造物が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ右側及びコンテナ取付ボルトのうち前面側の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。																					
原子炉補綴代替冷却水系統熱交換器ユニット	車両型設備	熱交換器取付ボルト ポンプ取付ボルト 内燃機関取付ボルト	—	ポンプ及び内燃機関は、構造強度評価対象が取付ボルト、基礎ボルトが評価対象となる旨規定されている。ポンプ及び内燃機関は、内圧に耐える肉厚構造の設計となっており、剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されているポンプ及び内燃機関と同等の構造とみなすことができると判断される。熱交換器については、地震時、重量が集中して作用する熱交換器取付ボルトを評価対象とする。																					
可搬型窒素ガス供給装置	車両型設備	窒素ガス分選装置取付ボルト 空気圧縮機取付ボルト 発電機取付ボルト	コンテナ取付ボルト	発電機は、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造の発電機は、構造強度評価対象が取付ボルト、基礎ボルトが評価対象となる旨規定されている。発電機は、重量の大きな固定子、回転子を支持するケーシングからなる剛構造であることから、当該設備は J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 に記載されている発電機と同等の構造とみなすことができる。評価対象は新設取付ボルトとする。窒素ガス分選装置及び空気圧縮機は、地震時、重量が集中して作用する窒素ガス発生装置及び空気圧縮機取付ボルトを評価対象とする。車体については、間接支持構造物の主要な支持構造物であり、支持構造物が失われた場合に影響が大きい部位である車両フレーム、コンテナ右側及びコンテナ取付ボルトのうち前面側の小さなコンテナ取付ボルトを評価対象とする。																					

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																	
表 2-3 可搬型重大事故等対処設備 構造強度評価対象部位 (3/5)																				
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">設備名称</th> <th rowspan="2">設備</th> <th colspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">選定理由</th> </tr> <tr> <th>直接支持構造物</th> <th>間接支持構造物</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ホース延長回収車</td> <td>車両型設備</td> <td>マルチリフト取付ホルト (上部/下部)</td> <td>—</td> <td>ホース延長回収車は、マルチリフトによりホースコンテナの積み下ろしが可能な設計であり、保管状態においてホースコンテナを積載しない運用とする。地震時に考慮すべき荷重は、マルチリフトのモメントであり、当該モメントはマルチリフト取付ホルトにかかるところから、マルチリフト取付ホルトを評価対象とする。 タンクローリは、燃料を内包し輸送できる圧力容器であり、十分な強度を有した設計である。保管状態は、タンクが空の状態であり、地震時に考慮すべき荷重は、タンク自重によるモメントであり、当該モメントはタンク取付ホルトにかかるところからタンク取付ホルトを評価対象とする。また、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造の評価は、構造強度評価対象が取付ホルト、基礎ホルトが評価対象となる旨規定されている。ボンプは、内圧に耐える剛性構造の設計となっており、ボンプと同等の構造とみなすことができるため、評価対象はボンプの取付ホルトとする。</td> </tr> <tr> <td>タンクローリ</td> <td>車両型設備</td> <td>タンク取付ホルト ボンプ取付ホルト</td> <td>—</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				設備名称	設備	評価部位		選定理由	直接支持構造物	間接支持構造物	ホース延長回収車	車両型設備	マルチリフト取付ホルト (上部/下部)	—	ホース延長回収車は、マルチリフトによりホースコンテナの積み下ろしが可能な設計であり、保管状態においてホースコンテナを積載しない運用とする。地震時に考慮すべき荷重は、マルチリフトのモメントであり、当該モメントはマルチリフト取付ホルトにかかるところから、マルチリフト取付ホルトを評価対象とする。 タンクローリは、燃料を内包し輸送できる圧力容器であり、十分な強度を有した設計である。保管状態は、タンクが空の状態であり、地震時に考慮すべき荷重は、タンク自重によるモメントであり、当該モメントはタンク取付ホルトにかかるところからタンク取付ホルトを評価対象とする。また、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造の評価は、構造強度評価対象が取付ホルト、基礎ホルトが評価対象となる旨規定されている。ボンプは、内圧に耐える剛性構造の設計となっており、ボンプと同等の構造とみなすことができるため、評価対象はボンプの取付ホルトとする。	タンクローリ	車両型設備	タンク取付ホルト ボンプ取付ホルト	—	
設備名称	設備	評価部位				選定理由														
		直接支持構造物	間接支持構造物																	
ホース延長回収車	車両型設備	マルチリフト取付ホルト (上部/下部)	—	ホース延長回収車は、マルチリフトによりホースコンテナの積み下ろしが可能な設計であり、保管状態においてホースコンテナを積載しない運用とする。地震時に考慮すべき荷重は、マルチリフトのモメントであり、当該モメントはマルチリフト取付ホルトにかかるところから、マルチリフト取付ホルトを評価対象とする。 タンクローリは、燃料を内包し輸送できる圧力容器であり、十分な強度を有した設計である。保管状態は、タンクが空の状態であり、地震時に考慮すべき荷重は、タンク自重によるモメントであり、当該モメントはタンク取付ホルトにかかるところからタンク取付ホルトを評価対象とする。また、J E A G 4 6 0 1 - 1 9 8 1 において剛構造の評価は、構造強度評価対象が取付ホルト、基礎ホルトが評価対象となる旨規定されている。ボンプは、内圧に耐える剛性構造の設計となっており、ボンプと同等の構造とみなすことができるため、評価対象はボンプの取付ホルトとする。																
タンクローリ	車両型設備	タンク取付ホルト ボンプ取付ホルト	—																	

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																																		
表 2-3 可搬型重大事故等対処設備 構造強度評価対象部位 (4/5)																																																					
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">設備名称</th> <th rowspan="2">設備</th> <th rowspan="2">ポンペラック支 持構造</th> <th colspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">選定理由</th> </tr> <tr> <th>直接支持構造物</th> <th>間接支持構造物</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">高圧蒸気ガス供給系 高圧蒸気ガスポンペ</td> <td rowspan="2">ポンペ 設備</td> <td rowspan="2">溶接</td> <td>フレーム</td> <td>—</td> <td rowspan="2">ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床及び壁に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付ける躯体床物の溶接部を評価対象とする。</td> </tr> <tr> <td>フレーム取付溶接部</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">代替高圧蒸気ガス供給系 高圧蒸気ガスポンペラック</td> <td rowspan="3">ポンペ 設備</td> <td rowspan="3">溶接 取付ボルト</td> <td>フレーム</td> <td>—</td> <td rowspan="3">ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床及び壁に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付けるアンカープレート間の溶接部及びアンカープレートを躯体床及び壁に据え付ける取付ボルトを評価対象とする。</td> </tr> <tr> <td>フレーム取付溶接部</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>取付ボルト</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">中央制御室待機所加圧設備 (空気ポンペ)</td> <td rowspan="3">ポンペ 設備</td> <td rowspan="3">溶接 接続ボルト 取付ボルト</td> <td>フレーム</td> <td>—</td> <td rowspan="3">ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付ける取付ボルトを評価対象とする。</td> </tr> <tr> <td>フレーム接続ボルト</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td>取付ボルト</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">緊急時廃所加圧設備（空気ポンペ）</td> <td rowspan="2">ポンペ 設備</td> <td rowspan="2">溶接 取付ボルト</td> <td>フレーム</td> <td>—</td> <td rowspan="2">ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付ける取付ボルトを評価対象とする。</td> </tr> <tr> <td>固定端溶接部</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>取付ボルト</td> <td>—</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>				設備名称	設備	ポンペラック支 持構造	評価部位		選定理由	直接支持構造物	間接支持構造物	高圧蒸気ガス供給系 高圧蒸気ガスポンペ	ポンペ 設備	溶接	フレーム	—	ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床及び壁に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付ける躯体床物の溶接部を評価対象とする。	フレーム取付溶接部	—	代替高圧蒸気ガス供給系 高圧蒸気ガスポンペラック	ポンペ 設備	溶接 取付ボルト	フレーム	—	ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床及び壁に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付けるアンカープレート間の溶接部及びアンカープレートを躯体床及び壁に据え付ける取付ボルトを評価対象とする。	フレーム取付溶接部	—	取付ボルト	—	中央制御室待機所加圧設備 (空気ポンペ)	ポンペ 設備	溶接 接続ボルト 取付ボルト	フレーム	—	ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付ける取付ボルトを評価対象とする。	フレーム接続ボルト	—	取付ボルト	—	緊急時廃所加圧設備（空気ポンペ）	ポンペ 設備	溶接 取付ボルト	フレーム	—	ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付ける取付ボルトを評価対象とする。	固定端溶接部	—				取付ボルト	—	
設備名称	設備	ポンペラック支 持構造	評価部位				選定理由																																														
			直接支持構造物	間接支持構造物																																																	
高圧蒸気ガス供給系 高圧蒸気ガスポンペ	ポンペ 設備	溶接	フレーム	—	ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床及び壁に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付ける躯体床物の溶接部を評価対象とする。																																																
			フレーム取付溶接部	—																																																	
代替高圧蒸気ガス供給系 高圧蒸気ガスポンペラック	ポンペ 設備	溶接 取付ボルト	フレーム	—	ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床及び壁に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付けるアンカープレート間の溶接部及びアンカープレートを躯体床及び壁に据え付ける取付ボルトを評価対象とする。																																																
			フレーム取付溶接部	—																																																	
			取付ボルト	—																																																	
中央制御室待機所加圧設備 (空気ポンペ)	ポンペ 設備	溶接 接続ボルト 取付ボルト	フレーム	—	ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付ける取付ボルトを評価対象とする。																																																
			フレーム接続ボルト	—																																																	
			取付ボルト	—																																																	
緊急時廃所加圧設備（空気ポンペ）	ポンペ 設備	溶接 取付ボルト	フレーム	—	ポンペについては、高圧ガス保安法の規格に基づいた設計がなされており、添付書類「VI-3-1-6 重大事故等クラス3機器の強度評価の基本方針」に基づき、重大事故等クラス3機器としての強度評価を実施しており、十分な強度を有していることから、ポンペを躯体床に固定している支持構造物であるポンペラック及びポンペラックを据え付ける取付ボルトを評価対象とする。																																																
			固定端溶接部	—																																																	
			取付ボルト	—																																																	

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																	
		表 2-3 可搬型重大事故等対処設備 構造強度評価対象部位 (5/5)																		
		<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">機器名称</th> <th rowspan="2">設備</th> <th colspan="2">評価部位</th> <th rowspan="2">選定理由</th> </tr> <tr> <th>直接支持構造物</th> <th>間接支持構造物</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>可搬型モニタリングポスト</td> <td>その他設備 基礎ボルト</td> <td>基礎ボルト</td> <td>—</td> <td>架台は床に基礎ボルトで固定するため、耐震評価上厳しくなる基礎ボルトについて評価を実施する。</td> </tr> <tr> <td>代替気象観測設備</td> <td>その他設備 基礎ボルト</td> <td>基礎ボルト</td> <td>—</td> <td>架台は床に基礎ボルトで固定するため、耐震評価上厳しくなる基礎ボルトについて評価を実施する。</td> </tr> </tbody> </table>		機器名称	設備	評価部位		選定理由	直接支持構造物	間接支持構造物	可搬型モニタリングポスト	その他設備 基礎ボルト	基礎ボルト	—	架台は床に基礎ボルトで固定するため、耐震評価上厳しくなる基礎ボルトについて評価を実施する。	代替気象観測設備	その他設備 基礎ボルト	基礎ボルト	—	架台は床に基礎ボルトで固定するため、耐震評価上厳しくなる基礎ボルトについて評価を実施する。
機器名称	設備	評価部位				選定理由														
		直接支持構造物	間接支持構造物																	
可搬型モニタリングポスト	その他設備 基礎ボルト	基礎ボルト	—	架台は床に基礎ボルトで固定するため、耐震評価上厳しくなる基礎ボルトについて評価を実施する。																
代替気象観測設備	その他設備 基礎ボルト	基礎ボルト	—	架台は床に基礎ボルトで固定するため、耐震評価上厳しくなる基礎ボルトについて評価を実施する。																

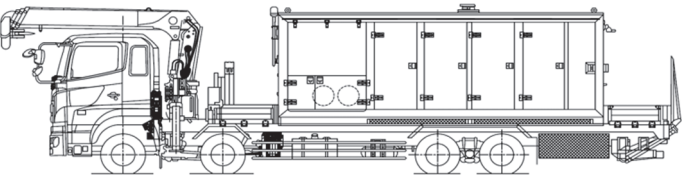
赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考

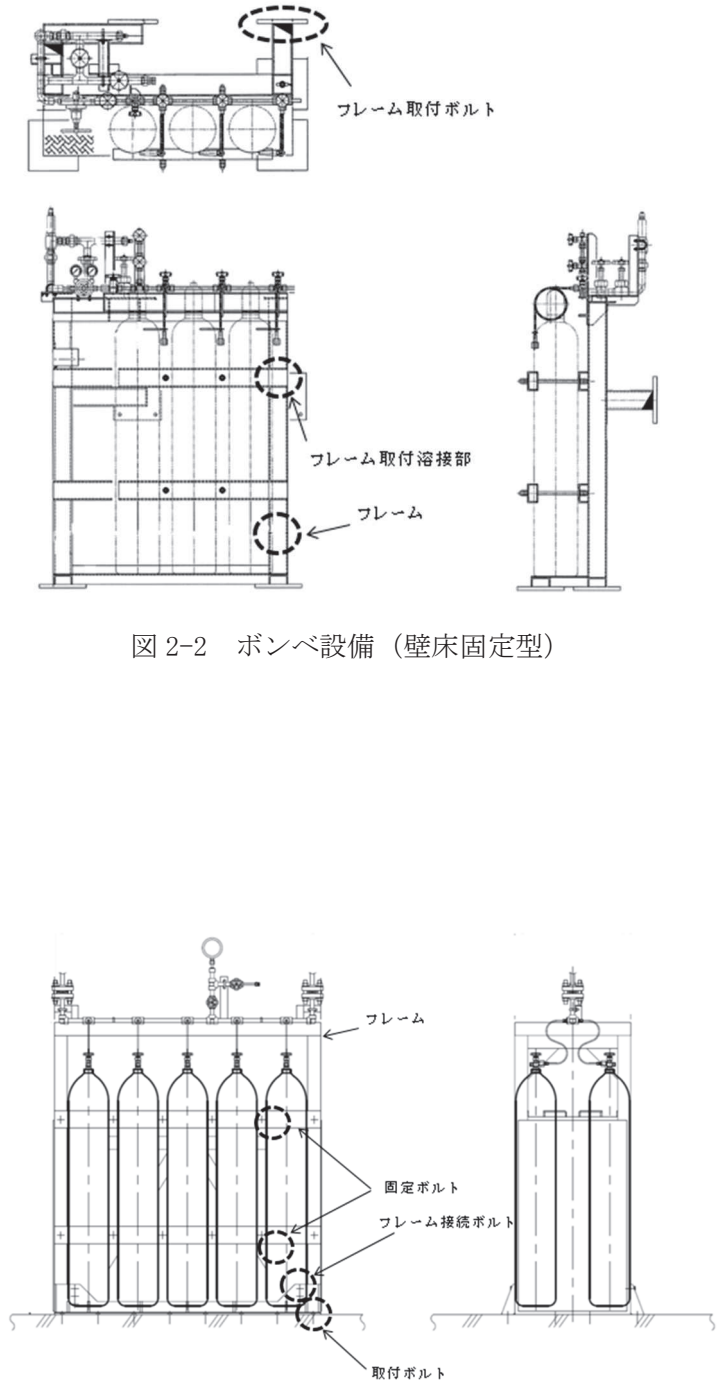
赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 2-1 車両型設備</p>	

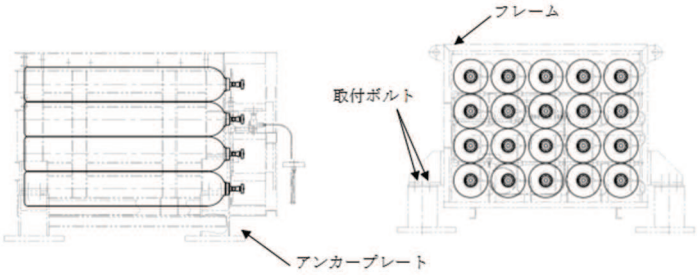
赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 2-2 ボンベ設備（壁床固定型）</p> <p>図 2-3 ボンベ設備（床固定型）</p>	

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 2-4 ボンベ設備（カードル型）</p>	

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>図 2-5 その他設備（収納箱固縛）</p>	<p>・記載表現の相違</p>
		<p>図 2-6 その他設備（収納箱架台固縛）</p>	<p>・設計の相違（保管方法の相違）</p>

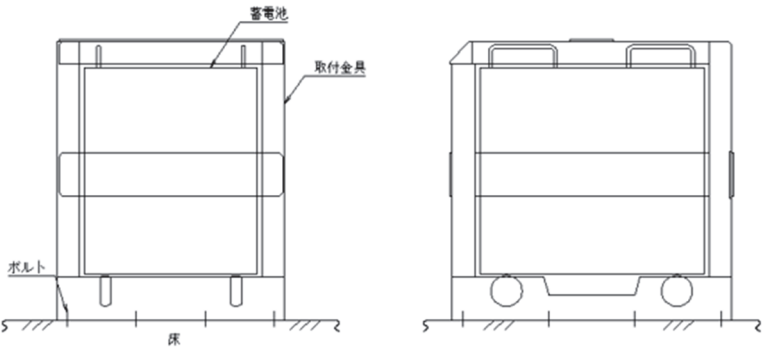
赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			<p>・設計の相違（保管方法の相違）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 2-7 その他設備（本体固縛）</p>	<p>・設計の相違（保管方法の相違）</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			<p>・設計の相違（保管方法の相違）</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>3. 荷重及び荷重の組合せ並びに許容限界</p> <p>可搬型重大事故等対処設備の耐震計算に用いる荷重及び荷重の組合せを，以下の「3.1 荷重及び荷重の組合せ」に，許容限界を「3.2 許容限界」に示す。</p> <p>3.1 荷重及び荷重の組合せ</p> <p>可搬型重大事故等対処設備のうち，屋外に保管している設備の自然現象の考慮については，添付書類「VI-1-1-2 発電用原子炉施設の自然現象等による損傷の防止に関する説明書」に設定する荷重及び荷重の組合せを用いる。</p> <p>荷重及び荷重の組合せは，重大事故等起因の荷重は発生しないため，VI-1-1-6-別添2の「6.2 荷重及び荷重の組合せ」に従い，保管状態における荷重を考慮し設定する。</p> <p>地震と組み合わせるべき荷重としては，風荷重及び積雪荷重が挙げられる。地震と組み合わせる荷重の設定に当たっては，添付書類「VI-2-1-9 機能維持の基本方針」の図3-1耐震計算における風荷重及び積雪荷重の設定フローに基づき設定する。</p> <p>積雪については除雪にて対応することで無視できる。風荷重について，車両型設備は，風を一面に受ける構造と違い，風は隙間を吹き抜けやすい構造となっており，また，車両型設備には内燃機関や発電機等の重量物が積載され重量が大きいこと及び車両型設備以外の可搬型重大事故等対処設備についても，建物・構築物，屋外設置の機器に比べ，風による受圧面積が相対的に小さいことから，風荷重については無視できる。</p> <p>3.2 許容限界</p> <p>許容限界は，添付書類VI-1-1-6-別添2の「4.2 性能目標」で設定している設備ごとの構造強度上の性能目標のとおり，評価部位ごとに設定する。</p> <p>「3.1 荷重及び荷重の組合せ」で設定している荷重及び荷重の組合せを含めた，設備ごとの許容限界は，添付書類「VI-2-1-9 機能維持の基本方針」に基づき表3-1から表3-6のとおりとする。</p> <p>各設備の許容限界の詳細は，評価対象部位の損傷モードを考慮し，各計算書にて評価項目ごとに定める。</p>	<p>・設計方針の相違（女川原子力発電所においては，地震荷重と風荷重及び積雪荷重を組合せた影響について検討する方針としている。）</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>直接支持構造物の評価については、J E A G 4 6 0 1・補-1984 に規定されているその他の支持構造物の評価に従った評価を実施する。また、車両型設備の間接支持構造物としてのボルトの評価については、直接支持構造物の評価に準じた評価を行う。</p> <p>(1) 車両型設備</p> <p>a. 構造強度評価</p> <p>車両型設備は、重大事故等起因の荷重は発生しないため、地震後において、基準地震動S_sによる地震力に対し、地盤安定性を有する屋外の保管場所に保管し、炉心等へ冷却水を送水する機能を有するポンプ、必要な負荷へ給電するために発電する機能を有する発電機、これらの駆動源となる内燃機関等の機器を車両に取付ボルトで固定し、主要な構造部材が送水機能、発電機能、駆動機能等を維持可能な構造強度を有する設計とする。</p> <p>そのため、車両型設備は、「2.2(1)a. 構造強度評価」に設定している評価方針を踏まえ、J E A G 4 6 0 1・補-1984 を適用し、添付書類「VI-2-1-9 機能維持の基本方針」に設定している許容応力状態IV_ASの許容応力以下とすることを許容限界として設定する。</p> <p>b. 転倒評価</p> <p>車両型設備は、重大事故等起因の荷重は発生しないため、地震時において、基準地震動S_sによる地震力に対し、地盤安定性を有する屋外の保管場所に保管し、炉心等へ冷却水を送水する機能を有するポンプ、必要な負荷へ給電するために発電する機能を有する発電機、これらの駆動源となる内燃機関等を車両に取付ボルトで固定し、車両型設備全体が安定性を有し、転倒しない設計とする。</p> <p>そのため、車両型設備は、「2.2(1)b. 転倒評価」に設定し</p>	

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>ている評価方針を踏まえ，加振試験にて転倒しないことを許容限界として設定する。</p> <p>c. 機能維持評価 車両型設備は，重大事故等起因の荷重は発生しないため，地震後において，基準地震動S_sによる地震力に対し，地盤安定性を有する屋外の保管場所に保管し，車両に積載しているポンプ等の炉心等へ冷却水を送水する機能，必要な負荷へ給電するための発電機能，これらの駆動源となる内燃機関等の動的及び電氣的機能を維持できる設計とする。</p> <p>また，車両型設備は，地震後において，基準地震動S_sによる地震力に対し，車両積載物から受ける荷重を支持する機能及び車両型設備としての自走，牽引等による移動機能を維持できる設計とする。</p> <p>そのため，車両型設備は，「2.2(1)c. 機能維持評価」に設定している評価方針を踏まえ，加振試験により動的及び電氣的機能，支持機能及び移動機能が維持できることを許容限界として設定する。</p> <p>d. 波及的影響評価 車両型設備は，重大事故等起因の荷重は発生しないため，基準地震動S_sによる地震力に対し，地盤安定性を有する屋外の保管場所に固定せずに保管し，車両型設備全体が安定性を有し，当該設備のすべり及び傾きにより，当該設備による波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないよう離隔距離を確保し保管する設計とする。</p> <p>そのため，車両型設備は，「2.2(1)d. 波及的影響評価」に設定している評価方針を踏まえ，車両型設備の加振試験にて確認したすべり及び傾きにより算出した変位量が，他の設備との接触，衝突等の相互干渉による破損等を引き起こし，機能喪失する等の波及的影響を及ぼさないよう，加振試験にて</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>確認した最大変位量を踏まえ設定した離隔距離を許容限界として設定する。</p> <p>また，離隔距離に関しては，実際の設備配置の運用上の管理値として必要であるため，保安規定に離隔距離を基に必要な設備間隔を定め，管理を行う。</p> <p>(2) ポンベ設備</p> <p>a. 構造強度評価</p> <p>ポンベ設備は，重大事故等起因の荷重は発生しないため，地震後において，基準地震動S_sによる地震力に対し，窒素又は空気を供給する機能を有するポンベをボンベラック等に収納し，ラック等を耐震性を有する建屋内の保管場所に溶接又は取付ボルトで固定して保管し，主要な構造部材が窒素又は空気供給機能を維持可能な構造強度を有する設計とする。</p> <p>そのため，ポンベ設備は，「2.2(2)a. 構造強度評価」に設定している評価方針としていることを踏まえ，J E A G 4 6 0 1・補-1984を適用し，添付書類「VI-2-1-9 機能維持の基本方針」に設定している許容応力状態$IV_A S$の許容応力以下とすることを許容限界として設定する。</p> <p>b. 波及的影響評価</p> <p>ポンベ設備は，重大事故等起因の荷重は発生しないため，地震時において，基準地震動S_sによる地震力に対し，窒素又は空気を供給する機能を有するポンベをボンベラック等に収納し，ラック等を耐震性を有する建屋内の保管場所に溶接又は取付ボルトで固定し保管することから，主要な構造部材が，当該設備による波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないよう，構造強度を有する設計とする。</p> <p>そのため，ポンベ設備は，「2.2(2)b. 波及的影響評価」に設定している評価方針としていることを踏まえ，J E A G 4 6 0 1・補-1984を適用し，添付書類「VI-2-1-9 機能維持の基本方針」に設定している許容応力状態$IV_A S$の許容応力以</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>下とすることを許容限界として設定する。</p> <p>(3) その他設備</p> <p>a. 構造強度評価 その他設備を設置する架台は、重大事故等起因の荷重は発生しないため、地震時において、基準地震動S_sによる地震力に対し、耐震性を有する建屋内の保管場所又は地盤安定性を有する屋外の保管場所の床に基礎ボルトで固定し、支持機能を維持可能な構造強度を有する設計とする。</p> <p>そのため、その他設備を設置する架台は、「2.2.(3)a. 構造強度評価」に設定している評価方針を踏まえ、添付書類「VI-2-1-9 機能維持の基本方針」に設定している、J E A G 4 6 0 1・補-1984を適用し、許容応力状態IV_{AS}の許容応力以下とすることを許容限界として設定する。</p> <p>b. 転倒評価 その他設備は、重大事故等起因の荷重は発生しないため、地震時において、基準地震動S_sによる地震力に対し、耐震性を有する建屋内の保管場所又は地盤安定性を有する屋外の保管場所に保管し、スリングで固縛する等により、設備全体が安定性を有し、転倒しない設計とする。</p> <p>そのため、その他設備は、「2.2(3)b. 転倒評価」に設定している評価方針を踏まえ、加振試験にて転倒しないことを許容限界として設定する。</p> <p>c. 機能維持評価 その他設備は、重大事故等起因の荷重は発生しないため、地震後において、基準地震動S_sによる地震力に対し、耐震性を有する建屋内の保管場所又は地盤安定性を有する屋外の保管場所に保管し、スリングで固縛する等により計測機能、給電機能等の動的及び電氣的機能並びに支持機能を維持</p>	<p>・設備設計の相違（女川においては、架台に保管するその他設備が存在するため、架台の構造強度評価を実施している。）</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>できる設計とする。</p> <p>そのため、その他設備は、「2.2(3)c. 機能維持評価」に設定している評価方針を踏まえ、加振試験にて動的及び電気的機能並びに支持機能が維持できることを許容限界として設定する。</p> <p>d. 波及的影響評価</p> <p>その他設備は、重大事故等起因の荷重は発生しないため、地震時において、基準地震動S_sによる地震力に対し、耐震性を有する建屋内の保管場所又は地盤安定性を有する屋外の保管場所にスリングで固縛する等により、機器本体が安定性を有し、主要な構造部材が水位、圧力等を計測する機能、必要な負荷へ給電するための給電機能等の機能を維持可能な構造強度を有することで、当該設備による波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさない設計とする。</p> <p>そのため、その他設備は、「2.2(3)d. 波及的影響評価」に設定している評価方針を踏まえ、加振試験にてスリング等の支持機能が維持できることを許容限界として設定する。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・設計の相違（女川では車両拘束保管は行わない）</p> <p>・設計の相違（女川では車両拘束保管は行わない）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>なお、離隔距離に関しては、実際の設備配置の運用上の管理値として必要であるため、保安規定に離隔距離を基に必要な設備間隔を定め、管理を行う。</p>	

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																		
		<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">評価対象設備</th> <th rowspan="2">荷重の組合せ</th> <th rowspan="2">評価部位</th> <th colspan="2">機能損傷モード</th> <th rowspan="2">許容限界</th> </tr> <tr> <th>応力等の状態</th> <th>限界状態</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>重荷型設備</td> <td>D+Ss</td> <td>支持部の 取付ボルト (表3-2)</td> <td>ろり張り，せ入断</td> <td>部材の隆伏</td> <td>J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">ポンプ設備</td> <td rowspan="2">D+Ss</td> <td>フレーム (表3-3)</td> <td>組合せ</td> <td>部材の隆伏</td> <td>J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。</td> </tr> <tr> <td>フレーム取付溶接部 固定端溶接部 (表3-4)</td> <td>せ入断</td> <td>部材の隆伏</td> <td>J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">その他設備 (架台)</td> <td rowspan="2">D+Ss</td> <td>フレーム接続ボルト 取付ボルト (表3-5)</td> <td>ろり張り，せ入断</td> <td>部材の隆伏</td> <td>J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。</td> </tr> <tr> <td>基礎ボルト (表3-6)</td> <td>ろり張り，せ入断</td> <td>部材の隆伏</td> <td>J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。</td> </tr> </tbody> </table>	評価対象設備	荷重の組合せ	評価部位	機能損傷モード		許容限界	応力等の状態	限界状態	重荷型設備	D+Ss	支持部の 取付ボルト (表3-2)	ろり張り，せ入断	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。	ポンプ設備	D+Ss	フレーム (表3-3)	組合せ	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。	フレーム取付溶接部 固定端溶接部 (表3-4)	せ入断	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。	その他設備 (架台)	D+Ss	フレーム接続ボルト 取付ボルト (表3-5)	ろり張り，せ入断	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。	基礎ボルト (表3-6)	ろり張り，せ入断	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。	<p>・ 記載表現の相違</p>
評価対象設備	荷重の組合せ	評価部位				機能損傷モード			許容限界																												
			応力等の状態	限界状態																																	
重荷型設備	D+Ss	支持部の 取付ボルト (表3-2)	ろり張り，せ入断	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。																																
ポンプ設備	D+Ss	フレーム (表3-3)	組合せ	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。																																
		フレーム取付溶接部 固定端溶接部 (表3-4)	せ入断	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。																																
その他設備 (架台)	D+Ss	フレーム接続ボルト 取付ボルト (表3-5)	ろり張り，せ入断	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。																																
		基礎ボルト (表3-6)	ろり張り，せ入断	部材の隆伏	J E A G 4 6 0 1 ・ 補 - 1 8 0 4 を 通 用 し ， 許 容 応 力 状 態 V A S の 許 容 応 力 以 下 と する。																																

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考														
		<p style="text-align: center;">表 3-2 支持部の取付ボルトの許容限界</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">評価部位</th> <th rowspan="3">荷重の組合せ</th> <th rowspan="3">許容応力 状態</th> <th colspan="2">許容限界*1. *2</th> </tr> <tr> <th colspan="2">一次応力</th> </tr> <tr> <th>引張り*3</th> <th>せん断*3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>取付ボルト</td> <td>D + S s</td> <td>IV A S</td> <td>1.5・f_t^*</td> <td>1.5・f_s^*</td> </tr> </tbody> </table> <p>注記 *1：f_t^*、f_s^*は、発電用原子力設備規格 設計・建設規格（2005年版（2007年追補版含む。））J S M E S N C 1-2005/2007（日本機械学会）（以下、VI-2-別添3においては「設計・建設規格」という。）SSB-3121.1(1)a本文中S_y及び$S_y(RT)$を$1.2 \cdot S_y$及び$1.2 \cdot S_y(RT)$と読み替えて算出した値（設計・建設規格 SSB-3133）。ただし、S_y及び$0.7 \cdot S_u$のいずれか小さい方の値とする。</p> <p>*2：J E A G 4 6 0 1・補-1984の「その他の支持構造物の許容応力」に準じて設定する。</p> <p>*3：ボルトにせん断力が作用する場合，組合せ評価を実施する。その際の許容引張応力f_{ts}は，設計・建設規格 SSB-3133に基づき，$f_{ts} = \text{Min}[1.4 \cdot f_{to} - 1.6 \cdot \tau_b, f_{to}]$とする。ここで，$f_{to}$は$1.5 \cdot f_t^*$とする。</p>	評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態	許容限界*1. *2		一次応力		引張り*3	せん断*3	取付ボルト	D + S s	IV A S	1.5・ f_t^*	1.5・ f_s^*	<ul style="list-style-type: none"> ・記載表現の相違 ・記載表現の相違 ・記載表現の相違 ・記載表現の相違
評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態				許容限界*1. *2											
						一次応力											
			引張り*3	せん断*3													
取付ボルト	D + S s	IV A S	1.5・ f_t^*	1.5・ f_s^*													

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																								
		<p style="text-align: center;">■ 表 3-3 フレームの許容限界</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">評価部位</th> <th rowspan="3">荷重の組合せ</th> <th rowspan="3">許容応力 状態</th> <th>許容限界*1,*2</th> </tr> <tr> <th>一次応力</th> </tr> <tr> <th>組合せ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フレーム</td> <td>D + S s</td> <td>N A S</td> <td>1.5・f_s^*</td> </tr> </tbody> </table> <p>注記 *1: f_s^* は、J S M E S N C 1-2005/2007 SSB-3121.1(1)a本文中S_y及び$S_y(RT)$を1.2・S_y及び1.2・$S_y(RT)$と読み替えて算出した値（J S M E S N C 1-2005/2007 SSB-3121.3）。ただし、S_y及び0.7・S_uのいずれか小さい方の値とする。</p> <p>*2: J E A G 4 6 0 1・補-1984の「その他の支持構造物の許容応力」に準じて設定する。</p> <p style="text-align: center;">■ 表 3-4 フレーム取付溶接部及び固定端溶接部の許容限界</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">評価部位</th> <th rowspan="3">荷重の組合せ</th> <th rowspan="3">許容応力 状態</th> <th>許容限界*1,*2</th> </tr> <tr> <th>一次応力</th> </tr> <tr> <th>せん断</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フレーム取付溶接部</td> <td>D + S s</td> <td>N A S</td> <td>1.5・f_s^*</td> </tr> <tr> <td>固定端溶接部</td> <td>D + S s</td> <td>N A S</td> <td>1.5・f_s^*</td> </tr> </tbody> </table> <p>注記 *1: f_s^* は、設計・建設規格 SSB-3121.1(1)a本文中S_y及び$S_y(RT)$を1.2・S_y及び1.2・$S_y(RT)$と読み替えて算出した値（設計・建設規格 SSB-3121.3）。ただし、S_y及び0.7・S_uのいずれか小さい方の値とする。</p> <p>*2: J E A G 4 6 0 1・補-1984の「その他の支持構造物の許容応力」に準じて設定する。</p>	評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態	許容限界*1,*2	一次応力	組合せ	フレーム	D + S s	N A S	1.5・ f_s^*	評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態	許容限界*1,*2	一次応力	せん断	フレーム取付溶接部	D + S s	N A S	1.5・ f_s^*	固定端溶接部	D + S s	N A S	1.5・ f_s^*	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>
評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態				許容限界*1,*2																					
						一次応力																					
			組合せ																								
フレーム	D + S s	N A S	1.5・ f_s^*																								
評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態	許容限界*1,*2																								
			一次応力																								
			せん断																								
フレーム取付溶接部	D + S s	N A S	1.5・ f_s^*																								
固定端溶接部	D + S s	N A S	1.5・ f_s^*																								

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																	
		<p>表 3-5 フレーム接続ボルト及び取付ボルトの許容限界</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">評価部位</th> <th rowspan="3">荷重の組合せ</th> <th rowspan="3">許容応力 状態</th> <th colspan="2">許容限界*1,*2</th> </tr> <tr> <th colspan="2">一次応力</th> </tr> <tr> <th>引張り*3</th> <th>せん断*3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>フレーム 接続ボルト</td> <td>D + S s</td> <td>N_{AS}</td> <td>$1.5 \cdot f_t^*$</td> <td>$1.5 \cdot f_s^*$</td> </tr> <tr> <td>取付ボルト</td> <td>D + S s</td> <td>N_{AS}</td> <td>$1.5 \cdot f_t^*$</td> <td>$1.5 \cdot f_s^*$</td> </tr> </tbody> </table> <p>注記 *1: f_t^*, f_s^*は、設計・建設規格 SSB-3121.1(1)a本文中 S_y及びS_y (RT) を $1.2 \cdot S_y$及び$1.2 \cdot S_y$ (RT) と読み替えて算出した値（設計・建設規格 SSB-3133）。ただし、S_y及び$0.7 \cdot S_u$のいずれか小さい方の値とする。 *2: J E A G 4 6 0 1・補-1984 の「その他の支持構造物の許容応力」に準じて設定する。 *3: ボルトにせん断力が作用する場合、組合せ評価を実施する。その際の許容引張応力 f_{ts}は、設計・建設規格 SSB-3133 に基づき、$f_{ts} = \text{Min}[1.4 \cdot f_{to} - 1.6 \cdot \tau_b, f_{to}]$とする。ここで、$f_{to}$は $1.5 \cdot f_t^*$とする。</p> <p>表 3-6 基礎ボルトの許容限界</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="3">評価部位</th> <th rowspan="3">荷重の組合せ</th> <th rowspan="3">許容応力 状態</th> <th colspan="2">許容限界*1,*2</th> </tr> <tr> <th colspan="2">一次応力</th> </tr> <tr> <th>引張り*3</th> <th>せん断*3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>基礎ボルト</td> <td>D + S s</td> <td>N_{AS}</td> <td>$1.5 \cdot f_t^*$</td> <td>$1.5 \cdot f_s^*$</td> </tr> </tbody> </table> <p>注記 *1: f_t^*, f_s^*は、設計・建設規格 SSB-3121.1(1)a本文中 S_y及びS_y (RT) を $1.2 \cdot S_y$及び$1.2 \cdot S_y$ (RT) と読み替えて算出した値（設計・建設規格 SSB-3133）。ただし、S_y及び$0.7 \cdot S_u$のいずれか小さい方の値とする。 *2: J E A G 4 6 0 1・補-1984 の「その他の支持構造物の許容応力」に準じて設定する。 *3: ボルトにせん断力が作用する場合、組合せ評価を実施する。その際の許容引張応力 f_{ts}は、設計・建設規格</p>	評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態	許容限界*1,*2		一次応力		引張り*3	せん断*3	フレーム 接続ボルト	D + S s	N_{AS}	$1.5 \cdot f_t^*$	$1.5 \cdot f_s^*$	取付ボルト	D + S s	N_{AS}	$1.5 \cdot f_t^*$	$1.5 \cdot f_s^*$	評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態	許容限界*1,*2		一次応力		引張り*3	せん断*3	基礎ボルト	D + S s	N_{AS}	$1.5 \cdot f_t^*$	$1.5 \cdot f_s^*$	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・設計の相違（その他設備を保管する架台の基礎ボルトについて評価）</p>
評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態				許容限界*1,*2																														
						一次応力																														
			引張り*3	せん断*3																																
フレーム 接続ボルト	D + S s	N_{AS}	$1.5 \cdot f_t^*$	$1.5 \cdot f_s^*$																																
取付ボルト	D + S s	N_{AS}	$1.5 \cdot f_t^*$	$1.5 \cdot f_s^*$																																
評価部位	荷重の組合せ	許容応力 状態	許容限界*1,*2																																	
			一次応力																																	
			引張り*3	せん断*3																																
基礎ボルト	D + S s	N_{AS}	$1.5 \cdot f_t^*$	$1.5 \cdot f_s^*$																																

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>SSB-3133に基づき、$f_{ts} = \text{Min}[1.4 \cdot f_{to} - 1.6 \cdot \tau_b, f_{to}]$とする。ここで、$f_{to}$は$1.5 \cdot f_t^*$とする。</p> <p>4. 耐震評価方法 可搬型重大事故等対処設備の耐震評価は、車両型設備、ポンベ設備及びその他設備の分類ごとに評価方法が異なることから、以下の「4.1 車両型設備」、「4.2 ポンベ設備」及び「4.3 その他設備」のそれぞれに示す「加振試験」、「固有値解析」、「構造強度評価」、「転倒評価」、「機能維持評価」及び「波及的影響評価」に従って実施する。</p> <p>4.1 車両型設備 車両型設備においては、重大事故等に対処するための機能を維持するために、構造強度評価、転倒評価、機能維持評価及び波及的影響評価を実施する。 車両型設備の耐震評価フローを図4-1に示す。</p> <div> </div> <p>図4-1 車両型設備の耐震評価フロー</p>	<p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(1) 加振試験</p> <p>a. 基本方針</p> <p>車両型設備においては，重大事故等に対処するための機能を維持するために，車両全体として安定性を有し，転倒しないこと，主要な構造部材が必要な構造強度を有すること，動的機能，電氣的機能，支持機能及び移動機能が維持できること並びに当該設備による波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを加振試験の結果を踏まえて評価することから，以下の「b. 入力地震動」に示す入力地震動を用いて，「(3) 転倒評価」，「(4) 機能維持評価」及び「(5) 波及的影響評価」に示す方法により加振試験を行う。</p> <p>b. 入力地震動</p> <p>入力地震動は，添付書類「VI-2-別添3-2 可搬型重大事故等対処設備の保管エリア等における入力地震動」に示す，各対象設備の保管場所ごとに算定した入力地震動を用いる。</p> <p>(2) 構造強度評価</p> <p>車両型設備の直接支持構造物及び間接支持構造物の構造強度評価は，「2.2(1)a. 構造強度評価」に従って，評価部位についてJ E A G 4 6 0 1 -1987 に規定されているポンプ等の取付ボルトの評価方法を用いて発生応力を算出し，許容応力以下であることを確認する。</p> <p>評価については，実機における車両型設備応答の不確かさを考慮し，加振試験で測定された評価部位頂部の加速度を設計用加速度とし，発生応力を算出し，構造強度評価を行う。</p> <p>構造強度評価に使用する記号を表4-1に，計算モデル例を図4-2～図4-9に示す。</p> <p>なお，取付ボルト①については，タンクローリのポンプ及びホース延長回収車以外の評価部位について，取付ボルト②については，タンクローリのポンプについて，取付ボルト③</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・対象設備の相違</p>

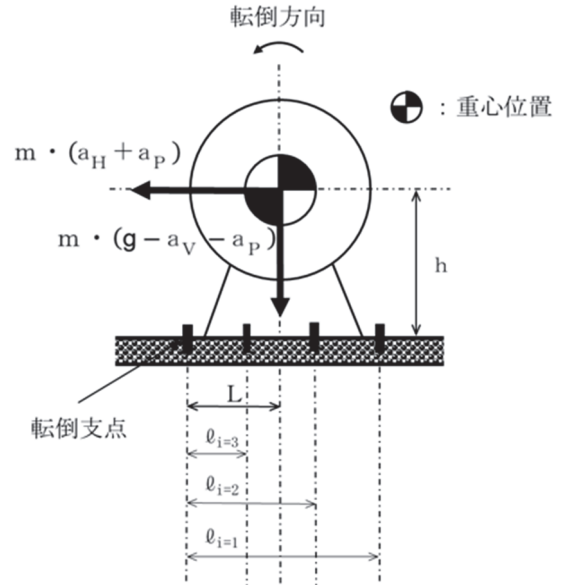
赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>については、コンテナについて、取付ボルト④については、ホース延長回収車のマルチリフト（上部／下部）に適用する。</p> <p>また、転倒方向は、図4-2～図4-5における軸直角方向及び軸方向について検討し、計算書には計算結果の厳しい方（許容値／発生値の小さい方をいう。）を記載する。</p>	

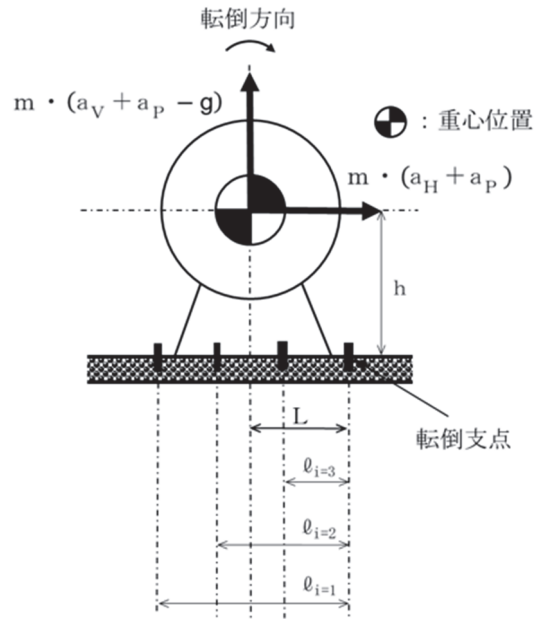
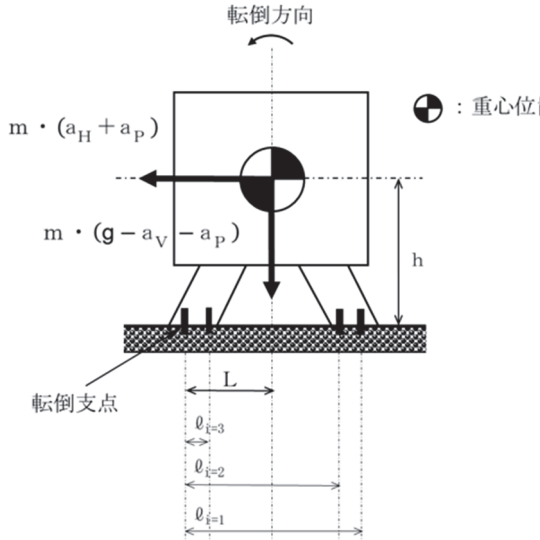
赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																													
		<p style="text-align: center;">表 4-1 構造強度評価に使用する記号</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>記号</th> <th>単位</th> <th>記号の説明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A_b</td> <td>mm^2</td> <td>取付ボルトの軸断面積</td> </tr> <tr> <td>a_H</td> <td>m/s^2</td> <td>設計用水平加速度</td> </tr> <tr> <td>a_P</td> <td>m/s^2</td> <td>回転体振動による加速度</td> </tr> <tr> <td>a_V</td> <td>m/s^2</td> <td>設計用鉛直加速度</td> </tr> <tr> <td>g</td> <td>m/s^2</td> <td>重力加速度</td> </tr> <tr> <td>h</td> <td>mm</td> <td>据付面から重心位置までの高さ</td> </tr> <tr> <td>L</td> <td>mm</td> <td>車両重心位置と取付ボルト間の水平方向距離</td> </tr> <tr> <td>l_i</td> <td>mm</td> <td>支点としている取付ボルトより評価に用いる取付ボルトまでの距離 (iは距離の長い順に番号取りをする。)</td> </tr> <tr> <td>m</td> <td>kg</td> <td>機器の保管時質量</td> </tr> <tr> <td>M_D</td> <td>$\text{N}\cdot\text{mm}$</td> <td>回転体の回転により働くモーメント</td> </tr> <tr> <td>N_i</td> <td>-</td> <td>引張力又ははせん断力の作用する取付ボルトの本数 (iは転倒支点から距離の近い順に番号取りをする。)</td> </tr> <tr> <td>n</td> <td>-</td> <td>取付ボルトの総本数</td> </tr> <tr> <td>σ_b</td> <td>MPa</td> <td>取付ボルトの最大引張応力</td> </tr> <tr> <td>τ_b</td> <td>MPa</td> <td>取付ボルトの最大せん断応力</td> </tr> </tbody> </table>  <p style="text-align: center;">図 4-2 直接支持構造物の計算モデル例 (1/2) (取付ボルト① 軸直角方向転倒-1 $(g - a_V - a_P) \geq 0$ の場合)</p>	記号	単位	記号の説明	A_b	mm^2	取付ボルトの軸断面積	a_H	m/s^2	設計用水平加速度	a_P	m/s^2	回転体振動による加速度	a_V	m/s^2	設計用鉛直加速度	g	m/s^2	重力加速度	h	mm	据付面から重心位置までの高さ	L	mm	車両重心位置と取付ボルト間の水平方向距離	l_i	mm	支点としている取付ボルトより評価に用いる取付ボルトまでの距離 (i は距離の長い順に番号取りをする。)	m	kg	機器の保管時質量	M_D	$\text{N}\cdot\text{mm}$	回転体の回転により働くモーメント	N_i	-	引張力又ははせん断力の作用する取付ボルトの本数 (i は転倒支点から距離の近い順に番号取りをする。)	n	-	取付ボルトの総本数	σ_b	MPa	取付ボルトの最大引張応力	τ_b	MPa	取付ボルトの最大せん断応力	<p>・記載箇所の相違（女川においては直接支持構造物及び間接支持構造物についてまとめて整理している。）</p>
記号	単位	記号の説明																																														
A_b	mm^2	取付ボルトの軸断面積																																														
a_H	m/s^2	設計用水平加速度																																														
a_P	m/s^2	回転体振動による加速度																																														
a_V	m/s^2	設計用鉛直加速度																																														
g	m/s^2	重力加速度																																														
h	mm	据付面から重心位置までの高さ																																														
L	mm	車両重心位置と取付ボルト間の水平方向距離																																														
l_i	mm	支点としている取付ボルトより評価に用いる取付ボルトまでの距離 (i は距離の長い順に番号取りをする。)																																														
m	kg	機器の保管時質量																																														
M_D	$\text{N}\cdot\text{mm}$	回転体の回転により働くモーメント																																														
N_i	-	引張力又ははせん断力の作用する取付ボルトの本数 (i は転倒支点から距離の近い順に番号取りをする。)																																														
n	-	取付ボルトの総本数																																														
σ_b	MPa	取付ボルトの最大引張応力																																														
τ_b	MPa	取付ボルトの最大せん断応力																																														

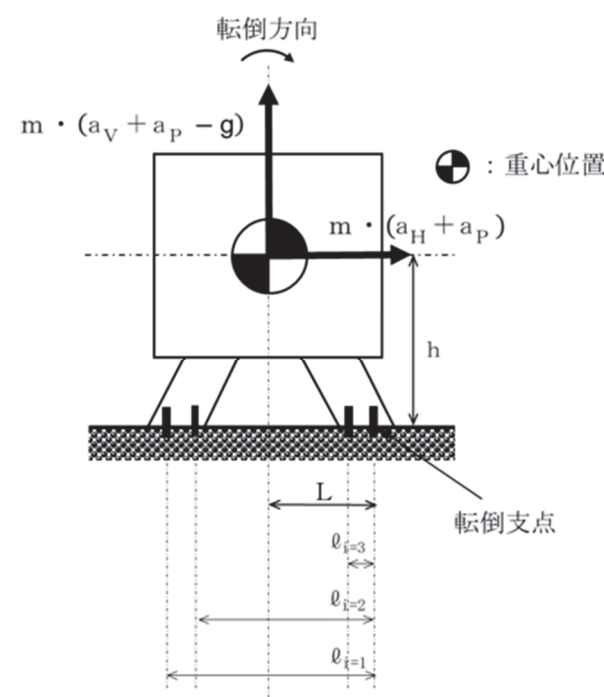
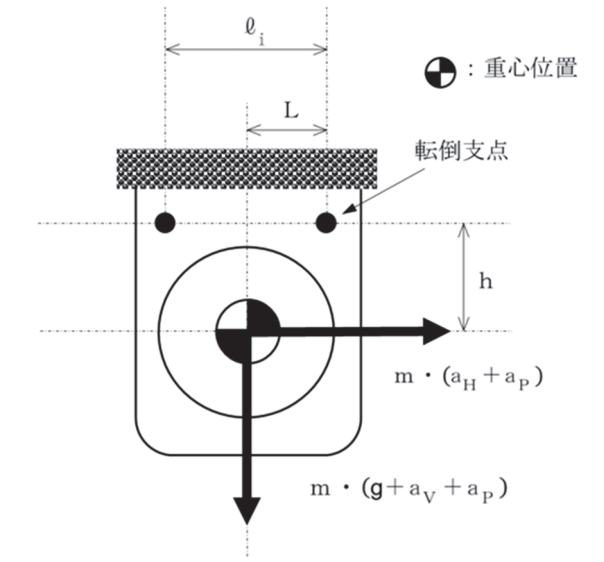
赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図4-2 直接支持構造物の計算モデル例（2/2） (取付ボルト① 軸直角方向転倒-2 ($g - a_V - a_P$) < 0 の場合)</p>  <p>図4-3 直接支持構造物の計算モデル例（1/2） (取付ボルト① 軸方向転倒-1 ($g - a_V - a_P$) ≥ 0 の場合)</p>	

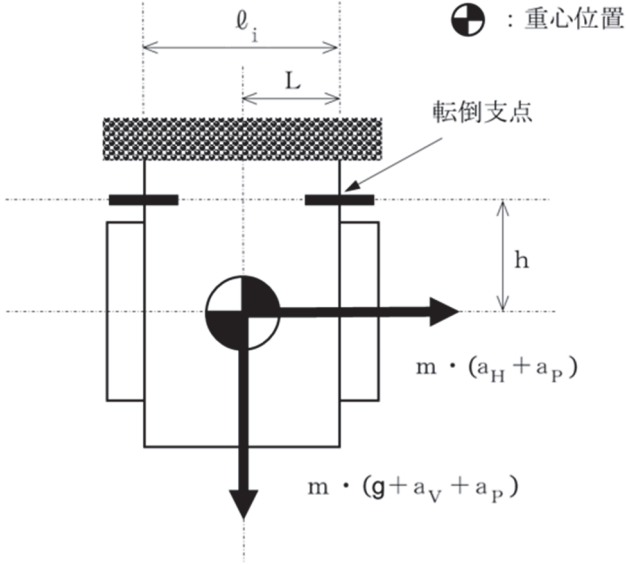
赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 4-3 直接支持構造物の計算モデル例 (2/2) (取付ボルト① 軸方向転倒-2 ($g - a_v - a_p < 0$ の場合))</p>  <p>図 4-4 直接支持構造物の計算モデル例 (取付ボルト② 軸直角方向転倒)</p>	

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 4-5 直接支持構造物の計算モデル例 (取付ボルト② 軸方向転倒)</p>	

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			<ul style="list-style-type: none"> ・記載箇所及び記載表現の相違 (女川：4.1(2)a(a)に記載) ・記載箇所及び記載表現の相違 (女川：4.1(2)a(b)に記載) ・記載箇所及び記載表現の相違 (女川：4.1(2)a(c) i. に記載) ・記載箇所及び記載表現の相違 (女川：4.1(2)a(c) ii. に記載) ・記載箇所及び記載表現の相違 (女川：4.1(2)a(d)に記載) ・記載箇所及び記載表現の相違 (女川：4.1(2)a(e)に記載)

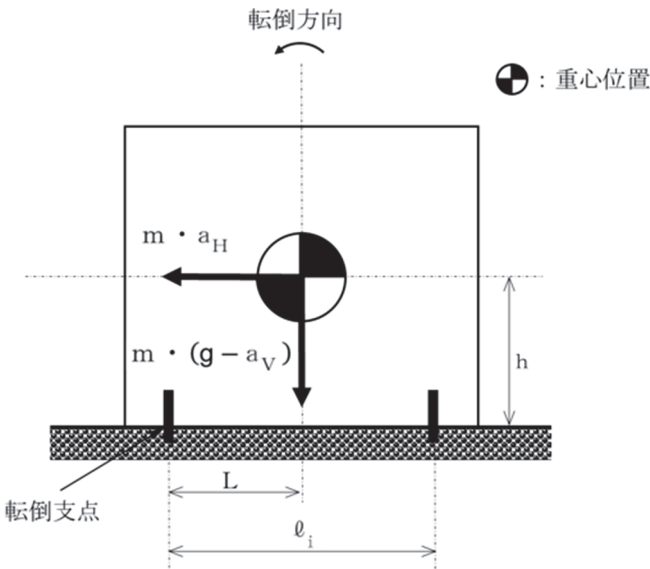
赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			・記載箇所及び記載表現の相違（女川では直接支持構造物及び間接構造物について同一箇所に記載）

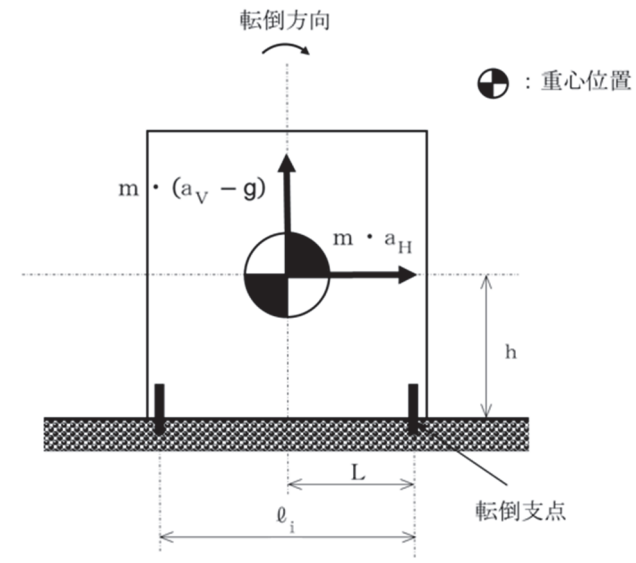
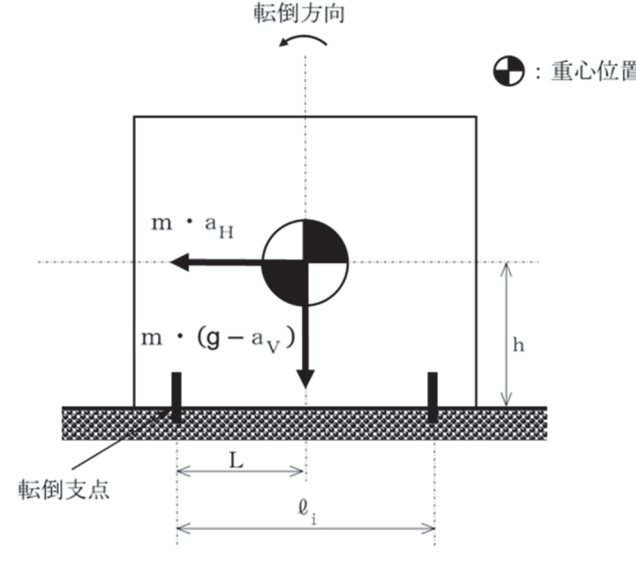
赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図4-6 間接支持構造物の計算モデル例（1/2） （取付ボルト③ 軸直角方向転倒-1 $(g - a_v) \geq 0$ の場合）</p>	<p>・記載表現の相違 （女川では，直接指示構造物及び間接指示構造物に使用する記号を「表4-1 構造強度評価に使用する記号」にまとめて記載している。</p> <p>・記載表現の相違</p>

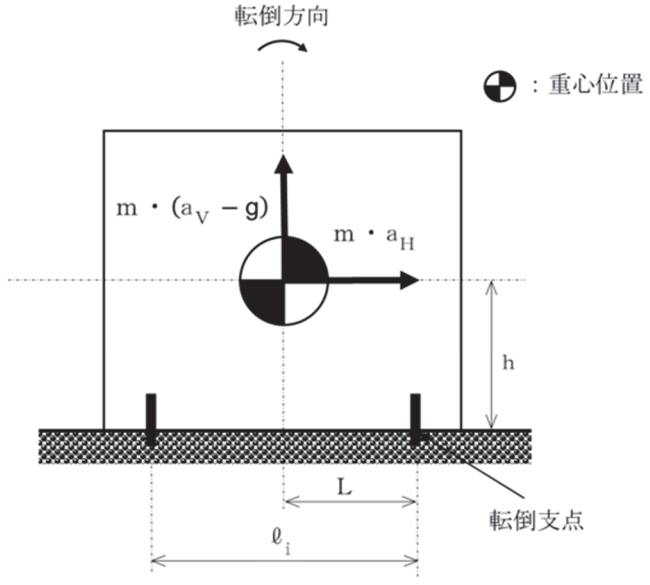
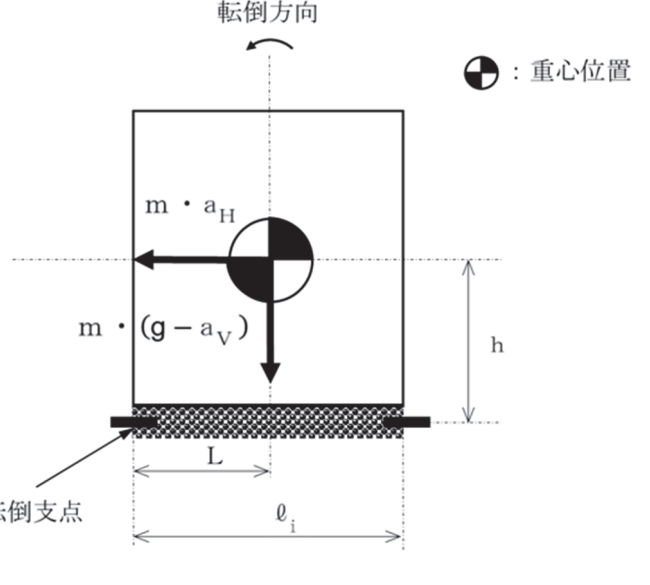
赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 [黄色背景]：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 4-6 間接支持構造物の計算モデル例（2/2） （取付ボルト③ 軸直角方向転倒-2 $(g - a_v) < 0$ の場合）</p>	<p>・記載表現の相違</p>
		 <p>図 4-7 間接支持構造物の計算モデル例（1/2） （取付ボルト③ 軸方向転倒-1 $(g - a_v) \geq 0$ の場合）</p>	<p>・記載表現の相違</p>

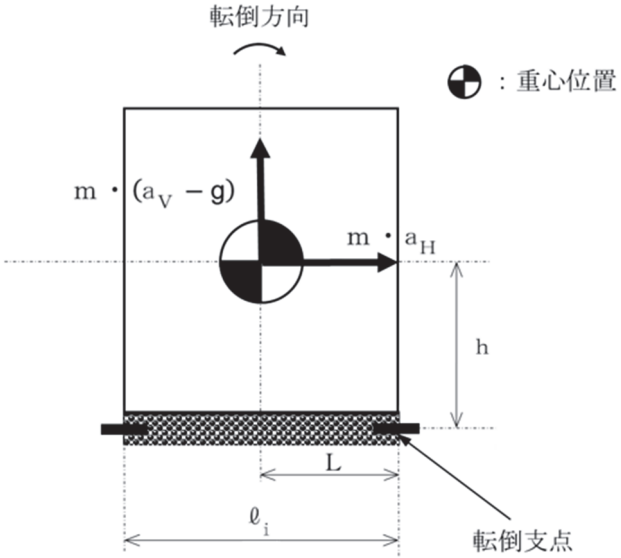
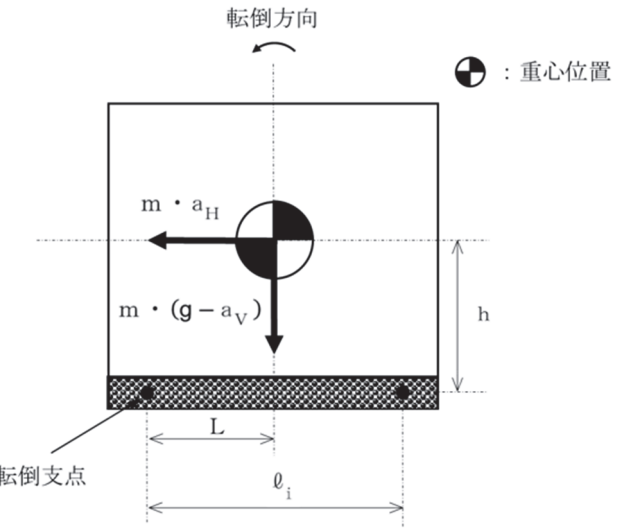
赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 4-7 間接支持構造物の計算モデル例 (2/2) (取付ボルト③ 軸方向転倒-2 ($g - a_v < 0$ の場合))</p>	<p>・記載表現の相違</p>
		 <p>図 4-8 直接支持構造物の計算モデル例 (1/2) (取付ボルト④ 軸直角方向転倒-1 ($g - a_v \geq 0$ の場合))</p>	<p>・設計の相違 ・記載表現の相違</p>

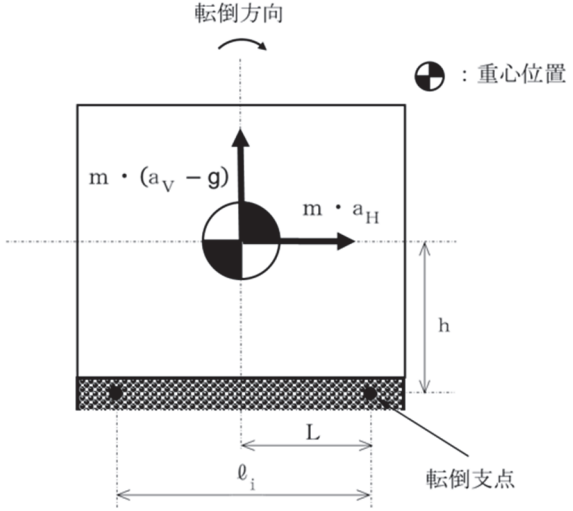
赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 4-8 直接支持構造物の計算モデル例（2/2） （取付ボルト④ 軸直角方向転倒-2 $(g - a_v) < 0$ の場合）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・設計の相違 ・記載表現の相違
		 <p>図 4-9 直接支持構造物の計算モデル例（1/2） （取付ボルト④ 軸方向転倒-1 $(g - a_v) \geq 0$ の場合）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・設計の相違 ・記載表現の相違

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図 4-9 直接支持構造物の計算モデル例（2/2） （取付ボルト④ 軸方向転倒-2 $(g - a_v) < 0$ の場合）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・設計の相違 ・記載表現の相違

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■■■■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>a. 直接支持構造物の計算式</p> <p>(a) 図4-2及び図4-3の場合の引張応力 なお、図4-3の場合のボルトについては、回転体の回転により働くモーメントは作用しない。</p> $\sigma_b = \frac{m \cdot (a_H + a_P) \cdot h + M_P - m \cdot (g - a_V - a_P) \cdot L}{A_b} \cdot \frac{\ell_1}{\sum_{i=1} N_i \cdot \ell_i^2}$ <p>(b) 図4-2及び図4-3の場合のせん断応力</p> $\tau_b = \frac{m \cdot (a_H + a_P)}{n \cdot A_b}$ <p>(c) 図4-4の場合のせん断応力</p> <p>i. 荷重によるせん断応力</p> $\tau_b = \frac{m \cdot \sqrt{(a_H + a_P)^2 + (g + a_V + a_P)^2}}{n \cdot A_b}$ <p>ii. モーメントによるせん断応力</p> $\tau_b = \frac{m \cdot (a_H + a_P) \cdot h + M_P + m \cdot (g + a_V + a_P) \cdot L}{A_b} \cdot \frac{\ell_1}{\sum_{i=1} N_i \cdot \ell_i^2}$ <p>(d) 図4-5の場合の引張応力</p> $\sigma_b = \frac{m \cdot \sqrt{(a_H + a_P)^2 + (g + a_V + a_P)^2}}{\sum_{i=1} N_i \cdot A_b}$ <p>(e) 図4-5の場合のせん断応力</p> $\tau_b = \frac{m \cdot (a_H + a_P) \cdot h + M_P + m \cdot (g + a_V + a_P) \cdot L}{A_b} \cdot \frac{\ell_1}{\sum_{i=1} N_i \cdot \ell_i^2}$ <p>(f) 図4-8の場合の引張応力</p> $\sigma_b = \frac{m \cdot \sqrt{a_H^2 + (g - a_V)^2}}{\sum_{i=1} N_i \cdot A_b}$	<p>・記載箇所及び記載表現の相違</p> <p>・記載箇所及び記載表現の相違</p> <p>・記載箇所及び記載表現の相違</p> <p>・記載箇所及び記載表現の相違</p> <p>・記載箇所及び記載表現の相違</p> <p>・記載箇所及び記載表現の相違</p> <p>・記載箇所及び記載表現の相違</p> <p>・記載箇所及び記載表現の相違 (柏崎：4.1(2)b(a)ハ.に記載)</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(g) 図4-8の場合のせん断応力</p> $\tau_b = \frac{m \cdot a_H \cdot h - m \cdot (g - a_V) \cdot L}{A_b} \cdot \frac{\ell_1}{\sum_{i=1} N_i \cdot \ell_i^2}$ <p>(h) 図4-9の場合のせん断応力</p> <p>i. 荷重によるせん断応力</p> $\tau_b = \frac{m \cdot \sqrt{a_H^2 + (g - a_V)^2}}{n \cdot A_b}$ <p>ii. モーメントによるせん断応力</p> $\tau_b = \frac{m \cdot a_H \cdot h - m \cdot (g - a_V) \cdot L}{A_b} \cdot \frac{\ell_1}{\sum_{i=1} N_i \cdot \ell_i^2}$ <p>b. 間接支持構造物の計算式</p> <p>(a) 図4-6及び図4-7の場合の引張応力</p> $\sigma_b = \frac{m \cdot a_H \cdot h - m \cdot (g - a_V) \cdot L}{A_b} \cdot \frac{\ell_1}{\sum_{i=1} N_i \cdot \ell_i^2}$ <p>(b) 図4-6及び図4-7の場合のせん断応力</p> $\tau_b = \frac{m \cdot a_H}{n \cdot A_b}$	<p>・記載箇所及び記載表現の相違</p> <p>・記載箇所及び記載表現の相違</p> <p>・記載箇所及び記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(3) 転倒評価 車両型設備は，実際の保管状態を模擬した状態で加振台に設置し，「4.1(1)b. 入力地震動」を基に作成したランダム波による加振試験を行い，試験後に転倒していないことを確認する。 転倒評価は，当該設備保管場所の地表面での最大応答加速度が，加振試験により転倒しないことを確認した加振台の最大加速度以下であることにより確認する。</p> <p>(4) 機能維持評価 車両型設備は，実際の保管状態を模擬した状態で加振台に設置し，「4.1(1)b. 入力地震動」を基に作成したランダム波による加振試験を行い，試験後に動的及び電氣的機能並びに支持機能及び移動機能が維持されることを確認する。加振試験については，J E A G 4 6 0 1 -1991 に基づき実施する。</p> <p>基準地震動 S_s による地震力に対し，当該設備保管場所の地表面での最大応答加速度が，加振試験によりポンプの送水機能，ポンプの燃料移送機能，発電機の発電機能，内燃機関の駆動機能等の動的及び電氣的機能を維持できることを確認した加振台の最大加速度以下であることにより確認する。</p> <p>また，基準地震動 S_s による地震力に対し，当該設備保管場所の地表面での最大応答加速度が，加振試験により車両部の支持機能及び車両としての自走，牽引等による移動機能を維持できることを確認した加振台の最大加速度以下である</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>ことにより確認する。</p> <p>(5) 波及的影響評価 車両型設備は，実際の保管状態を模擬した状態で加振台に設置し，「4.1(1)b. 入力地震動」を基に作成したランダム波による加振試験を行い，当該設備のすべり及び傾きによる波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを，加振試験により確認したすべり量と加振試験により確認した傾き角を基に算出した傾きによる変位量を加算した車両の最大変位量が，当該設備の波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して必要な離隔距離未満であることにより確認する。</p> <p>地震時における各設備のすべり量の算出については「a. すべり量」に，地震時における各設備の傾きによる変位量の算出については「b. 傾きによる変位量」に，最大変位量の算出については「c. 最大変位量」に示す。</p> <p>a. すべり量 すべり量については，加振試験の結果を基に設定する。 加振試験によるすべり量については，各設備の加振試験により確認したすべり量のうち，最も大きいすべり量を使用する。</p> <p>b. 傾きによる変位量 傾きによる変位量については，各設備の加振試験により確認した傾き角のうち，最も大きい値を用いて算出する。</p> <p>また，傾きに伴う，波及的影響として評価すべき傾きによる変位量を表した図を図4-10に示し，使用する記号を表4-2に示す。</p> <p>傾きによる変位量については，以下の関係式により示される。</p> $X = h \cdot \sin \theta$	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考												
		<p>c. 最大変位量</p> <p>「a. すべり量」にて設定したすべり量と、「b. 傾きによる変位量」により算出される浮上りによる変位量を加算した値を最大変位量と定義し、最大変位量が「3.2 許容限界」にて設定した離隔距離未満であることを波及的影響評価として確認する。</p>	<p>・記載表現および記載箇所の相違</p>												
		<p>表 4-2 波及的影響評価に使用する記号</p>													
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>記号</th> <th>単位</th> <th>記号の説明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>X</td> <td>mm</td> <td>傾きによる変位量</td> </tr> <tr> <td>h</td> <td>mm</td> <td>設備高さ</td> </tr> <tr> <td>θ</td> <td>°</td> <td>傾き角</td> </tr> </tbody> </table>	記号	単位	記号の説明	X	mm	傾きによる変位量	h	mm	設備高さ	θ	°	傾き角	
記号	単位	記号の説明													
X	mm	傾きによる変位量													
h	mm	設備高さ													
θ	°	傾き角													
		<p>図 4-10 傾きによる変位量の算出図</p>													
			<p>・記載表現および記載箇所の相違</p>												

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>4.2 ポンベ設備</p> <p>ポンベ設備においては、重大事故等に対処するための機能を維持するために、構造強度評価及び波及的影響評価を実施する。</p> <p>ポンベ設備の耐震評価フローを図4-11に示す。</p> <div> <pre> graph TD A[解析モデル設定] --> B[4.2(1) 固有値解析] C[設計用地震力] --> D[地震時における応力] B --> D D --> E[4.2(2) 構造強度評価] D --> F[4.2(3) 波及的影響評価] </pre> </div> <p>図4-11 ポンベ設備の耐震評価フロー</p> <p>(1) 固有値解析 a. 基本方針 ポンベ設備においては、重大事故等に対処するための機能を維持するために、主要な構造部材が必要な構造強度を有すること及び当該設備による波及的影響を防止する必要がある</p>	<p>備考</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>る他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを，固有値解析の結果を踏まえて評価することから，以下の「b. 解析方法及び解析モデル」に示す解析方法及び解析モデルを用いて，固有値解析を行う。</p> <p>b. 解析方法及び解析モデル</p> <p>(a) ボンベラック各部材をはり要素及びシェル要素としてモデル化した多質点モデルによる地震応答解析を実施する。</p> <p>(b) 拘束条件として，建屋躯体との取合い点を完全拘束として設定する。</p> <p>(c) ボンベラックに収納・固定される空気ボンベ及び配管・弁等の機器重量は，各々組込む位置に相当する各質点に付加する。</p> <p>(d) 高圧窒素ガス供給系高圧窒素ガスポンベ，代替高圧窒素ガス供給系高圧窒素ガスポンベ及び緊急時対策所加圧設備（空気ボンベ）の評価に用いる解析コードは，「NX NASTRAN」とし，中央制御室待避所加圧設備（空気ボンベ）の評価に用いる解析コードは，「MSC NASTRAN」とする。 なお，評価に用いる解析コード「NX NASTRAN」及び「MSC NASTRAN」の検証及び妥当性確認等の概要については，添付書類「VI-5 計算機プログラム（解析コード）の概要」に示す。</p> <p>(e) 耐震計算に用いる寸法は，公称値を使用する。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・評価対象設備及び評価に使用する解析コードの相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(2) 構造強度評価</p> <p>ポンベ設備は、「3.1 荷重及び荷重の組合せ」にて設定している荷重の組合せに対して、「4.2(1) 固有値解析」で示した解析方法により求める固有周期及び地震による荷重を用いて算出した発生応力が、「3.2 許容限界」にて設定している許容応力内に収まることを確認する。</p> <p>a. 設計用地震力</p> <p>構造強度評価にて荷重を算出する際に用いる設計用地震力は、添付書類「VI-2-1-7 設計用床応答曲線の作成方針」に基づき設定する。</p> <p>b. ポンベ設備の計算式</p> <p>構造強度評価に使用する記号を表 4-3 に示す。計算モデル例を図 4-12～図 4-14 に示す。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

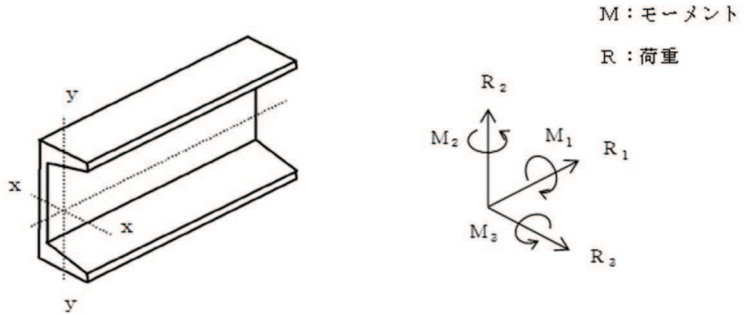
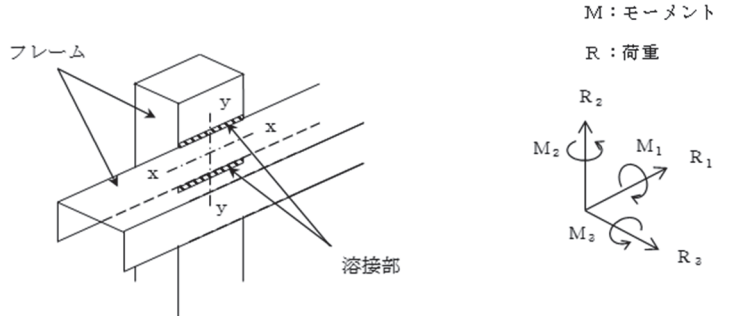
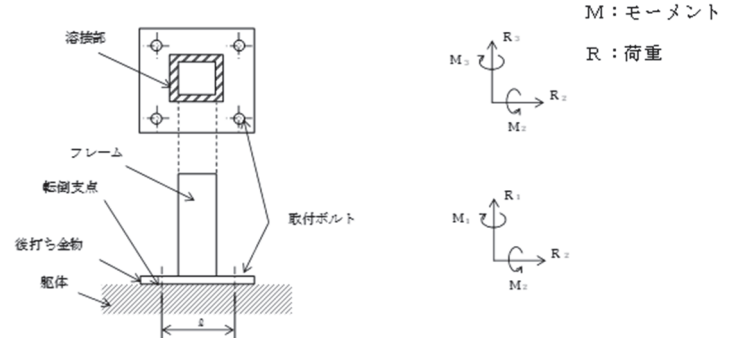
赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																																									
		<p style="text-align: center;">表 4-3 構造強度評価に使用する記号</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>記号</th> <th>単位</th> <th>定義</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>σ_a</td><td>MPa</td><td>フレーム（はり）の引張り応力</td></tr> <tr><td>σ_b</td><td>MPa</td><td>フレーム（はり）の曲げ応力</td></tr> <tr><td>τ</td><td>MPa</td><td>フレーム（はり）のせん断応力</td></tr> <tr><td>σ_{wa}</td><td>N</td><td>溶接部のせん断力</td></tr> <tr><td>σ_{wb}</td><td>N・mm</td><td>溶接部の曲げモーメント</td></tr> <tr><td>Z_w</td><td>mm³</td><td>溶接部の断面係数</td></tr> <tr><td>A_w</td><td>mm²</td><td>溶接部の断面積</td></tr> <tr><td>σ_1</td><td>MPa</td><td>主応力</td></tr> <tr><td>σ_2</td><td>MPa</td><td>主応力</td></tr> <tr><td>σ_3</td><td>MPa</td><td>主応力</td></tr> <tr><td>σ_x</td><td>MPa</td><td>フレーム(シェル)の引張り応力</td></tr> <tr><td>σ_y</td><td>MPa</td><td>フレーム(シェル)の引張り応力</td></tr> <tr><td>τ_{xy}</td><td>MPa</td><td>フレーム(シェル)のせん断応力</td></tr> <tr><td>F_{bt}</td><td>N</td><td>フレーム接続ボルト及び取付ボルトの引張り力</td></tr> <tr><td>F_{bs}</td><td>N</td><td>フレーム接続ボルト及び取付ボルトのせん断力</td></tr> <tr><td>A_b</td><td>mm²</td><td>フレーム接続ボルト及び取付ボルトの断面積</td></tr> <tr><td>σ_{bt}</td><td>MPa</td><td>フレーム接続ボルト及び取付ボルトの引張り応力</td></tr> <tr><td>τ_b</td><td>MPa</td><td>フレーム接続ボルト及び取付ボルトのせん断応力</td></tr> </tbody> </table>	記号	単位	定義	σ_a	MPa	フレーム（はり）の引張り応力	σ_b	MPa	フレーム（はり）の曲げ応力	τ	MPa	フレーム（はり）のせん断応力	σ_{wa}	N	溶接部のせん断力	σ_{wb}	N・mm	溶接部の曲げモーメント	Z_w	mm ³	溶接部の断面係数	A_w	mm ²	溶接部の断面積	σ_1	MPa	主応力	σ_2	MPa	主応力	σ_3	MPa	主応力	σ_x	MPa	フレーム(シェル)の引張り応力	σ_y	MPa	フレーム(シェル)の引張り応力	τ_{xy}	MPa	フレーム(シェル)のせん断応力	F_{bt}	N	フレーム接続ボルト及び取付ボルトの引張り力	F_{bs}	N	フレーム接続ボルト及び取付ボルトのせん断力	A_b	mm ²	フレーム接続ボルト及び取付ボルトの断面積	σ_{bt}	MPa	フレーム接続ボルト及び取付ボルトの引張り応力	τ_b	MPa	フレーム接続ボルト及び取付ボルトのせん断応力	<p>・評価方法の相違</p>
記号	単位	定義																																																										
σ_a	MPa	フレーム（はり）の引張り応力																																																										
σ_b	MPa	フレーム（はり）の曲げ応力																																																										
τ	MPa	フレーム（はり）のせん断応力																																																										
σ_{wa}	N	溶接部のせん断力																																																										
σ_{wb}	N・mm	溶接部の曲げモーメント																																																										
Z_w	mm ³	溶接部の断面係数																																																										
A_w	mm ²	溶接部の断面積																																																										
σ_1	MPa	主応力																																																										
σ_2	MPa	主応力																																																										
σ_3	MPa	主応力																																																										
σ_x	MPa	フレーム(シェル)の引張り応力																																																										
σ_y	MPa	フレーム(シェル)の引張り応力																																																										
τ_{xy}	MPa	フレーム(シェル)のせん断応力																																																										
F_{bt}	N	フレーム接続ボルト及び取付ボルトの引張り力																																																										
F_{bs}	N	フレーム接続ボルト及び取付ボルトのせん断力																																																										
A_b	mm ²	フレーム接続ボルト及び取付ボルトの断面積																																																										
σ_{bt}	MPa	フレーム接続ボルト及び取付ボルトの引張り応力																																																										
τ_b	MPa	フレーム接続ボルト及び取付ボルトのせん断応力																																																										

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <p>図4-12 フレーム（はり）の計算モデル例</p>	<p>・計算モデルの相違</p>
		 <p>図4-13 フレーム（はり）取付溶接部の計算モデル例</p>	<p>・計算モデルの相違</p>
		 <p>図4-14 フレーム（はり）取付ボルトの計算モデル例</p>	<p>・計算モデルの相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>i-1. フレーム（はり） フレーム（はり）の組合せ応力を以下のとおり計算する。 $\sigma = \sqrt{(\sigma_a + \sigma_b)^2 + 3\tau^2}$</p> <p>i-2. フレーム（シェル） フレーム（シェル）の組合せ応力を以下のとおり計算する。 $\sigma = \text{MAX}(\sigma_1 - \sigma_2 , \sigma_2 - \sigma_3 , \sigma_3 - \sigma_1)$</p> <p>ここで、 $\sigma_1 = \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2} + \sqrt{\left(\frac{\sigma_x - \sigma_y}{2}\right)^2 + \tau_{xy}^2}$ $\sigma_2 = 0$ $\sigma_3 = \frac{\sigma_x + \sigma_y}{2} - \sqrt{\left(\frac{\sigma_x - \sigma_y}{2}\right)^2 + \tau_{xy}^2}$</p> <p>ii. フレーム取付溶接部及び固定端溶接部 フレーム取付溶接部及び固定端溶接部のせん断応力を以下のとおり計算する。 $\tau_w = \frac{\sigma_{wa}}{A_w} + \frac{\sigma_{wb}}{Z_w}$</p> <p>iii. フレーム接続ボルト及び取付ボルト フレーム接続ボルト及び取付ボルトの引張応力を以下のとおり計算する。 $\sigma_{bt} = \frac{F_{bt}}{A_b}$</p> <p>フレーム接続ボルト及び取付ボルトのせん断応力を以下のとおり計算する。 $\tau_b = \frac{F_{bs}}{A_b}$</p>	<p>・評価部位名称の相違</p> <p>・評価モデルの相違</p> <p>・評価モデルの相違</p> <p>・評価モデルの相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			・評価モデルの相違

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			<ul style="list-style-type: none"> ・評価モデルの相違

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			<p>・評価モデルの相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			<p>・評価モデルの相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			<p>・評価モデルの相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			<p>・評価モデルの相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
			<p>・評価モデルの相違</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(3) 波及的影響評価 基準地震動S_sによる地震力に対し、当該設備による波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを、「4.2(2) 構造強度評価」により確認する。</p>	<p>・評価モデルの相違</p> <p>・評価モデルの相違</p> <p>・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>4.3 その他設備</p> <p>その他設備においては，重大事故等に対処するための機能を維持するために，転倒評価，機能維持評価及び波及的影響評価を実施する。</p> <p>その他設備の耐震評価フローを図4-15に示す。</p> <div> <pre> graph TD A[基準地震動 S s] --> B[入力地震動の算定] B --> C[4.3(1) 加振試験] C --> D[4.3(3) 転倒評価] C --> E[4.3(4) 機能維持評価] C --> F[4.3(5) 波及的影響評価] </pre> </div> <p>図4-15 その他設備の耐震評価フロー</p> <p>また，その他設備を設置する架台においては，重大事故等に対処するための機能を維持するために，架台単体としての構造強度評価，転倒評価及び波及的影響評価を実施する。</p>	<p>備考</p> <p>・設備設計の相違</p>

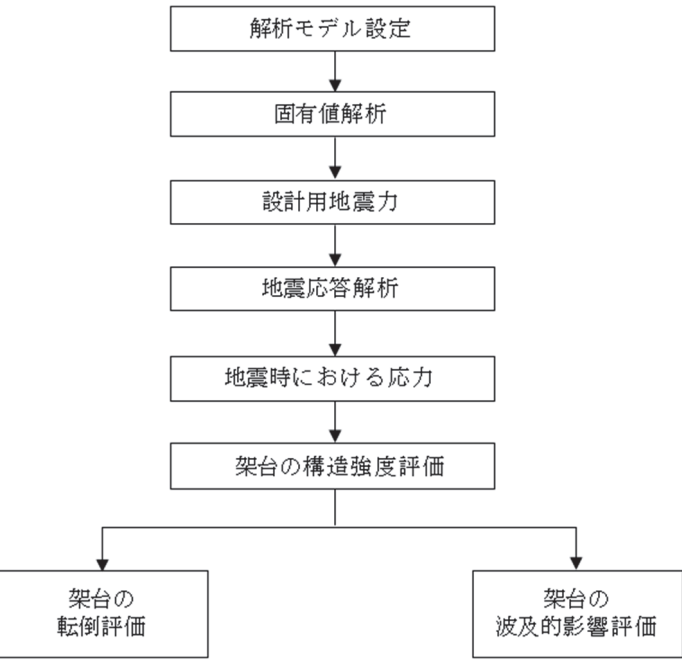
赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>(1) 加振試験</p> <p>a. 基本方針</p> <p>その他設備においては、重大事故等に対処するための機能を維持するために、設備全体として安定性を有し、転倒しないこと、動的機能、電気的機能及び支持機能が維持できると並びに当該設備による波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを加振試験の結果を踏まえて評価することから、以下の「b. 入力地震動」に示す入力地震動を用いて、「(3) 転倒評価」、「(4) 機能維持評価」及び「(5) 波及的影響評価」に示す方法により加振試験を行う。</p> <p>b. 入力地震動</p> <p>入力地震動は、添付書類「VI-2-1-7 設計用床応答曲線の作成方針」及び「VI-2-別添3-2 可搬型重大事故等対処設備の保管エリア等における入力地震動」に示す、各対象設備の保管場所ごとに算定した入力地震動を用いる。</p> <p>(2) 架台の構造強度評価</p> <p>その他設備を設置する架台においては、重大事故等に対処するための機能を維持するために、架台単体としての構造強度評価、転倒評価及び波及的影響評価を実施する。</p> <p>架台の構造強度評価フローを図4-16に示す。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・設備設計の相違（女川においては、架台に保管するその他設備が存在するため、架台の構造強度評価を実施している。）</p>

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		 <pre> graph TD A[解析モデル設定] --> B[固有値解析] B --> C[設計用地震力] C --> D[地震応答解析] D --> E[地震時における応力] E --> F[架台の構造強度評価] F --> G[架台の転倒評価] F --> H[架台の波及的影響評価] </pre> <p>図 4-16 その他設備の架台の構造強度評価フロー</p>	<p>・設備設計の相違（女川においては、架台に保管するその他設備が存在するため、架台の構造強度評価を実施している。）</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>a. 地震応答解析及び構造強度評価方法</p> <p>(a) 基本方針</p> <p>その他設備の架台においては，重大事故等に対処するための機能を維持するために，地震応答解析により算出する固有振動数及び地震による荷重を用いて主要な構造部材が必要な構造強度を有することを応力評価にて確認することから，以下のとおり，地震応答解析を実施する。</p> <p>その他設備の架台の地震応答解析は，以下の「(b) 地震応答解析」に示す解析方法に従い，「(c) 設計用地震力」に示す入力地震動及び「(d) 設計用減衰定数」に示す減衰定数を用いて「(e) 構造強度評価」に示す応力計算方法に従って実施する。</p> <p>(b) 地震応答解析</p> <p>動的解析による地震力の算定に当たっては，地震応答解析の適用性及び適用限界等を考慮のうえ，適切な解析方法を選定するとともに，解析条件として考慮すべき減衰定数，剛性等の各種物性値は，適切な規格及び基準や実験等の結果に基づき設定する。</p> <p>イ. 解析方法及び解析モデル</p> <p>「2.1 評価対象設備」に示す評価対象設備のうち，解析により固有値等の評価を行う設備は，当該設備を3次元FEMにてモデル化し，固有周期及び評価部位に発生する荷重を算出する。解析の概要を以下に示す。</p> <p>i. その他設備の架台を構成する鋼材をはり要素としてモデル化した3次元FEMモデルによる固有値解析を行い，固有周期が0.05秒以下であり，剛であることを確認した上で，1.2倍した設置床の最大応答加速度を用いた静解析を実施する。</p> <p>ii. 架台上に保管される機器の質量は，その重心高さを剛</p>	<p>・設備設計の相違（女川においては，架台に保管するその他設備が存在するため，架台の構造強度評価を実施している。）</p>

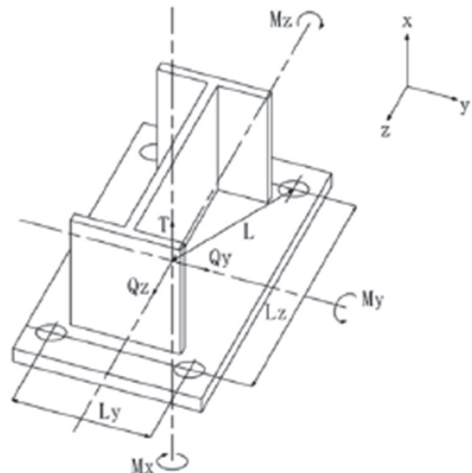
赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>体により模擬した集中質量として付加する。また、鋼板の質量は柱・梁の交点に集中質量として付加する。</p> <p>iii. 架台は、基礎ボルトにより床面に固定されることから、解析モデルでは各基礎ボルトの位置で完全拘束（XYZ 並進拘束，XYZ 軸回り拘束）とする。</p> <p>iv. 解析コードは「MSC NASTARAN」を使用し、固有値及び荷重を求める。 なお、評価に用いる解析コード MSC NASTARAN の検証及び妥当性確認等の概要については、添付書類「VI-5 計算機プログラム（解析コード）の概要」に示す。</p> <p>(c) 設計用地震力 構造強度評価にて荷重を算出する際に用いる設計用地震力は、添付書類「VI-2-1-7 設計用床応答曲線の作成方針」及び「VI-2-別添 3-2 可搬型重大事故等対処設備の保管エリア等における入力地震動」に基づき設定する。</p> <p>(d) 設計用減衰定数 地震応答解析に用いる減衰定数は、添付書類「VI-2-1-6 地震応答解析の基本方針」の「3. 設計用減衰定数」に記載されている減衰定数を用いる。 その他設備の架台の減衰定数は、溶接構造物を準用し水平及び鉛直ともに 1.0%とする。</p> <p>(e) 構造強度評価 その他設備を設置する架台は、「3.1 荷重及び荷重の組合せ」にて設定している荷重の組合せに対して、地震応答解析により求める荷重から算出した応力が、「3.2 許容限界」にて設定している許容応力内に収まることを確認する。 構造強度評価に使用する記号を表 4-4 に示す。</p>	

赤字：設備、運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現、設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考																																																
		<p style="text-align: center;">表 4-4 架台の構造強度評価に使用する記号</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>記号</th> <th>単位</th> <th>定義</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>σ_b</td> <td>MPa</td> <td>基礎ボルトの最大引張応力</td> </tr> <tr> <td>T</td> <td>N</td> <td>ボルトに作用する引張力</td> </tr> <tr> <td>n</td> <td>-</td> <td>1要素あたりのボルト本数</td> </tr> <tr> <td>n_y</td> <td>-</td> <td>要素座標系 y 軸まわりに作用する曲げモーメントを受けるボルト本数</td> </tr> <tr> <td>n_z</td> <td>-</td> <td>要素座標系 z 軸まわりに作用する曲げモーメントを受けるボルト本数</td> </tr> <tr> <td>A_b</td> <td>mm²</td> <td>基礎ボルトの軸断面積</td> </tr> <tr> <td>M_x</td> <td>N・mm</td> <td>要素座標系 x 軸まわりに作用するねじりモーメント</td> </tr> <tr> <td>M_y</td> <td>N・mm</td> <td>要素座標系 y 軸まわりに作用する曲げモーメント</td> </tr> <tr> <td>M_z</td> <td>N・mm</td> <td>要素座標系 z 軸まわりに作用する曲げモーメント</td> </tr> <tr> <td>Q_y</td> <td>N</td> <td>ボルトに作用する要素座標系 y 軸方向のせん断力</td> </tr> <tr> <td>Q_z</td> <td>N</td> <td>ボルトに作用する要素座標系 z 軸方向のせん断力</td> </tr> <tr> <td>L</td> <td>mm</td> <td>中立軸とボルト位置の距離</td> </tr> <tr> <td>L_y</td> <td>mm</td> <td>要素座標系 y 方向のボルトピッチ</td> </tr> <tr> <td>L_z</td> <td>mm</td> <td>要素座標系 z 方向のボルトピッチ</td> </tr> <tr> <td>τ_b</td> <td>MPa</td> <td>基礎ボルトの最大せん断応力</td> </tr> </tbody> </table> 	記号	単位	定義	σ_b	MPa	基礎ボルトの最大引張応力	T	N	ボルトに作用する引張力	n	-	1要素あたりのボルト本数	n_y	-	要素座標系 y 軸まわりに作用する曲げモーメントを受けるボルト本数	n_z	-	要素座標系 z 軸まわりに作用する曲げモーメントを受けるボルト本数	A_b	mm ²	基礎ボルトの軸断面積	M_x	N・mm	要素座標系 x 軸まわりに作用するねじりモーメント	M_y	N・mm	要素座標系 y 軸まわりに作用する曲げモーメント	M_z	N・mm	要素座標系 z 軸まわりに作用する曲げモーメント	Q_y	N	ボルトに作用する要素座標系 y 軸方向のせん断力	Q_z	N	ボルトに作用する要素座標系 z 軸方向のせん断力	L	mm	中立軸とボルト位置の距離	L_y	mm	要素座標系 y 方向のボルトピッチ	L_z	mm	要素座標系 z 方向のボルトピッチ	τ_b	MPa	基礎ボルトの最大せん断応力	<p>・保管方法の差違（女川原子力発電所においては、架台に保管する他の設備があるため、架台の構造強度評価を実施する。）</p>
記号	単位	定義																																																	
σ_b	MPa	基礎ボルトの最大引張応力																																																	
T	N	ボルトに作用する引張力																																																	
n	-	1要素あたりのボルト本数																																																	
n_y	-	要素座標系 y 軸まわりに作用する曲げモーメントを受けるボルト本数																																																	
n_z	-	要素座標系 z 軸まわりに作用する曲げモーメントを受けるボルト本数																																																	
A_b	mm ²	基礎ボルトの軸断面積																																																	
M_x	N・mm	要素座標系 x 軸まわりに作用するねじりモーメント																																																	
M_y	N・mm	要素座標系 y 軸まわりに作用する曲げモーメント																																																	
M_z	N・mm	要素座標系 z 軸まわりに作用する曲げモーメント																																																	
Q_y	N	ボルトに作用する要素座標系 y 軸方向のせん断力																																																	
Q_z	N	ボルトに作用する要素座標系 z 軸方向のせん断力																																																	
L	mm	中立軸とボルト位置の距離																																																	
L_y	mm	要素座標系 y 方向のボルトピッチ																																																	
L_z	mm	要素座標系 z 方向のボルトピッチ																																																	
τ_b	MPa	基礎ボルトの最大せん断応力																																																	

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>イ. 解析方法及び解析モデル FEM解析を実施し，得られる荷重及び応力を用いて，基礎ボルトの応力計算を行う。</p> <p>i. 基礎ボルトの応力計算 ボルトの応力を以下のとおり計算する。 引張応力及び組合せ応力</p> $\sigma_b = \frac{T}{n A_b} + \frac{M_y}{n_y L_z A_b} + \frac{M_z}{n_z L_y A_b}$ <p>せん断応力</p> $\tau_b = \frac{\sqrt{Q_y^2 + Q_z^2}}{n A_b} + \frac{M_x}{n L A_b}$ <p>b. 転倒評価 その他設備を設置する架台が，基準地震動 S s による地震力に対し，転倒しないことを，「a. 地震応答解析及び構造強度評価」に基づき，評価部位が健全であることにより確認する。</p> <p>c. 波及的影響評価 その他設備を設置する架台が，基準地震動 S s による地震力に対し，当該設備による波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを，「a. 地震応答解析及び構造強度評価」に基づき，評価部位が健全であることにより確認する。</p> <p>(3) 転倒評価 その他設備は，実際の保管状態を模擬した状態で加振台に設置し，「4.3(1)b. 入力地震動」を基に作成したランダム波又は正弦波若しくはサインビート波による加振試験を行い，試験後にスリング等が健全であり転倒していないことを確認する。</p>	<p>・保管方法の差違（女川原子力発電所においては，架台に保管するその他設備があるため，架台の構造強度評価を実施する。）</p> <p>・設備設計の相違（女川においては，架台に保管するその他設備が存在するため，架台の転倒評価を実施している。）</p> <p>・設備設計の相違（女川においては，架台に保管するその他設備が存在するため，架台の波及的影響評価を実施している。）</p> <p>・加振波の差違 ・記載表現の相違</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>転倒評価は，当該設備保管場所の設置床の最大応答加速度と「4.3(1) 加振試験」における加振試験にて転倒しないことを確認した加振台の最大加速度との比較を行い，水平方向と鉛直方向の比較結果がそれぞれ許容限界以下であることを確認する。</p> <p>(4) 機能維持評価 その他設備は，実際の保管状態を模擬した状態で加振台に設置し，「4.3(1)b. 入力地震動」を基に作成したランダム波又は正弦波若しくはサインビート波による加振試験を行い，試験後に動的及び電氣的機能が維持されることを確認する。</p> <p>機能維持評価は，当該設備保管場所の設置床の最大応答加速度と「4.3(1) 加振試験」における加振試験にて，試験後に動的及び電氣的機能が維持されることを確認した加振台の最大加速度との比較を行い，水平方向と鉛直方向の比較結果がそれぞれ許容限界以下であることを確認する。</p> <p>(5) 波及的影響評価 その他設備は，実際の保管状態を模擬した状態で加振台に設置し，「4.3(1)b. 入力地震動」を基に作成したランダム波又は正弦波若しくはサインビート波による加振試験を行い，当該設備がすべり及び傾きによる波及的影響を防止する必要がある他の設備に対して波及的影響を及ぼさないことを，当該設備保管場所の設置床の最大応答加速度と「4.3(1) 加振試験」における加振試験にて固縛装置の支持機能を維持できることを確認した加振台の最大加速度との比較を行い，水平方向と鉛直方向の比較結果がそれぞれ許容限界以下であることを確認する。</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・加振波の差違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・加振波の差違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・記載表現の相違</p> <p>・設計の相違（保管方法の相違）</p>

赤字：設備，運用又は体制の相違点（設計方針の相違）
 緑字：記載表現，設備名称の相違点（実質的な相違なし）
 ■：前回提出時からの変更箇所

先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-別添 3-1 可搬型重大事故等対処設備の耐震計算の方針）

柏崎刈羽原子力発電所第7号機	《参考》東海第二発電所	女川原子力発電所第2号機	備考
		<p>4.4 水平2方向及び鉛直方向地震力の考慮</p> <p>動的地震力の水平2方向及び鉛直方向を組み合わせた地震力が、可搬型重大事故等対処設備の有する耐震性に及ぼす影響については、添付書類「VI-2-1-8 水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せに関する影響評価方針」の「4.2 機器・配管系」の評価方針に基づき評価を行う。</p> <p>評価内容及び評価結果は、添付書類「VI-2-別添 3-6 可搬型重大事故等対処設備の水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せに関する影響評価結果」に示す。</p> <p>5. 適用規格・基準等</p> <p>適用規格・基準等を以下に示す。</p> <p>(1) 原子力発電所耐震設計技術指針（J E A G 4 6 0 1 - 1987）</p> <p>(2) 原子力発電所耐震設計技術指針重要度分類・許容応力編（J E A G 4 6 0 1 ・ 補-1984）</p> <p>(3) 原子力発電所耐震設計技術指針（J E A G 4 6 0 1 - 1991 追補版）</p> <p>(4) J S M E S N C 1 -2005/2007 発電用原子力設備規格 設計・建設規格</p>	<p>・記載表現の相違</p> <p>・記載位置・記載表現の相違</p>