

1. 件名：「大間原子力発電所の地震等に係る新基準適合性審査に関する事業者
ヒアリング（104）」

2. 日時：令和3年6月3日（木）13時30分～15時45分

3. 場所：原子力規制庁9階耐震会議室

4. 出席者

原子力規制庁：小山田安全規制調整官、三井上席安全審査官、中村主任安全
審査官、永井主任安全審査官、大井安全審査専門職、松末技術
参与

電源開発株式会社※ 原子力技術部 部長 他8名

※テレビ会議システムによる出席

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. 提出資料

- ・大間原子力発電所 審査会合における指摘事項について（地震・津波関係）
- ・大間原子力発電所 基準津波策定のうち地震による津波について（コメント回答）
- ・大間原子力発電所 基準津波策定のうち地震による津波について（コメント回答）（補足説明資料）

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	基準津波策定後の地震による津波についてコメント回答ということで、5 と思います。
0:00:10	それで名議会のほうから資料の説明をお願いします。
0:00:15	電源開発の例に傾斜確実のタカオカになります。本日は、基準津波策定し、
0:00:24	地震による津波対策とした防波堤のありなしの影響評価までに変わります。過去のヒアリングますよろしく願いいたします。
0:00:35	号棟資料の確認にさせていただきたいと思います。本日はオカの倒壊CAか協議を 8、149
0:00:44	この入札するのコメント回答資料を人リストされますので、コメントリストのほうにつきまして 800 管轄に張り石と思いますが、
0:00:57	その 12 ページですね。
0:01:01	それから 18 項の 16 ページから 98 ページにおいて、主蒸気なってる部分でございます。それで、
0:01:11	回答イっていう一番右側の判断で赤字で本日の日付を記載したものについて回答する形になります。
0:01:20	そういたしますと改版本日回答する形になっておりまして、少しところは 10 ページにあります S5-36。
0:01:32	16 ページでございます S5-15 時間でそれが基準津波策定に関わる部分ですので、こちらについては、
0:01:44	次の審査会合を超えた、その上での配当予定しているところでございます。
0:01:51	それで、本日の御説明御説明介護について口頭でお話しいたします。
0:01:59	津波については、2 月 29 日と 4 月の 2 日ってそれぞれ滞留あり今回はついて審査会合で審議を行っていただきました。
0:02:11	それで、三陸沖から根室沖の地震につきましてもらうと、審査のポイントとしていたしまして、コメントを反映いたしまして、テクトニック関係地震時に基づく平均販売モデル。
0:02:26	これは①から④という中で変更してもらいます。
0:02:33	さらに大間の立地特性を考慮した基準波源モデル参考⑥、こちらについても何倍も結構してございます。
0:02:43	それでこの備考に伴いまして、想定波源域の検討として、調合するべき二つのケースが先に設計もありますので、その二つのケースと一つのケース、それはそれである一定の検討を行うように、
0:03:00	実行変更してございます。

0:03:03	その上で、10 波源モデル策定の前提として、東北電力さんが指導してると同様に、
0:03:11	特性化モデルの検討について、3.11。
0:03:16	もう津波特性を考慮したモデル破壊特性を考慮したものでございます。そういった検討を追加してございます。
0:03:25	さらにですね、内閣府 2011 につきましては、派遣の定量的な分析を行った上でにつきましては、防災上こう取り扱われることを踏まえまして、
0:03:42	基準津波として、後備する方針で考えてございます。
0:03:47	また
0:03:49	これに合わせて
0:03:51	対応拠点資料P海域活断層、そういった例地震津波につきましても、
0:03:59	本日の資料 1 冊にまとめて、
0:04:02	その中で審査政府の
0:04:05	入金関わる
0:04:08	硫記載原本そうですね。こちらについて津波としては、本当な進め方とならないため、簡易予測して検討して、スクリーンアウトしてございます。
0:04:21	本日の資料につきましては、これは盛り込み、こう仮定の話の上、究極を整理したものです。
0:04:30	今私が申した概要につきまして、具体的に
0:04:35	週に基づきまして、担当の幹部の方からご説明させていただきますと 60 分以内で整備管理を説明する予定ですが、ちょっと内容がたくさんご質問どうぞよろしく願いたいします。
0:04:54	家展開されてございます。
0:04:58	説明の初めさせていただきたいと思います。お手元に資料ですね、ホームページ資料等説明資料をこちらがあると思いますけれどもコンペ事業からまず 2 御説明したいと思います。
0:05:13	まずですね、5 月の初めの 1 ページ目をご覧ください。
0:05:19	等をコメントリストになりますので、本日の説明資料で御説明させていただこうについては、いろんな前後するのかな。
0:05:28	まず 1 ページ目からですが、簡単におさらいをさせますが、NS方向 40 ということで、これを本部の会を際ですね、いただいたコメントでございます。一部のみでの計上で発注しておりますけれども、
0:05:44	構造材ですね想定波源域の設定がですねはい。
0:05:50	アベルコ、
0:05:54	これ、

0:05:58	検査コヤマダすみません続けるだけです、表示法大きく負操作をちょっとや ってるんですか。すみません。はい。かつては続けさせていただきます。
0:06:08	その辺の設定なんですね、基準波源モデルの設定については申請者の考え 方の整理するとかそういうコメントいただきました。これについて浜岡域に反映 するというので今日お持ちしております。
0:06:22	その 49 条ですけれども、講演について想定波源域の南北方向の設計におき まして診断方法が生まれているかということをも明記してくれというような話があ りますので、当日施設でございます。その 50 でございますページです。
0:06:38	当機構がやっておりますが、傾斜はかなり盛況ですね一部お手上げに気 をはみ出すパターンですね、保守化を設定が説明を補足するよというので ございます。
0:06:51	づきの 3 ページをお願いいたします。
0:06:54	43 ヶ月の 48 につきましては、これらのプレートが変わるコメントでございます。 主には今日こちらについて説明することになります。
0:07:05	その後 43 につきましては、沢山こう考えるけれども、基本的にはA地点文系、 これをですね、充実を図ること。
0:07:17	いうことでございますS-44 につきましては、液状上げモデルさん用とイベント 堆積物の間という点 20 は規格によりですね最初の妥当性を説明することとい うことでございます。本件につきましては、直接的には遠く東通さんのほうに、
0:07:35	なされたコメント出ますので、パートです、これに対応する我々を今回資料 化について説明させていただきたいと思っております。
0:07:43	45 でございますけれども、基準波源モデル 1 から 6 個ですね、概略パラメータ スタディの最大ケースを対象に上載からさせていただきますけれども、
0:07:55	補助給水がですね素材からその全部やったわけですね低いがないかというこ とを確認してきてございます。
0:08:02	S-46 でございますけれども、これ 1 から 6 パラメータスタディの結果につい て評価水位抽出位置で比較をするということで、直接お示しをいたします。
0:08:16	その予定なんだこれあの大間の特有のモデルについての規定にリングの話で ございますので、これにつきましてはですね。
0:08:25	その用という形でございますけれども、内閣府 2020 年の 1 経過取扱について 再整理いたしましたので、うん。
0:08:34	全国にしたいと考えてございます。欄外にですね、先ほど申し上げました通り 基準波源モデルで模擬線源モデル報酬を変更してございます。詳細は後程ご 説明させていただきたいと思っております。
0:08:49	5 ページをお願いいたしますですの 38 でございますが、5 までの分の影響つ いてということで、本申請対象としてこうあれについてもですね。

0:09:03	まず 1-7 ページをお願いいたします。
0:09:06	本件発生というのが今の制度ですけれども、当然物を入れたという場合がございます。
0:09:13	並びに高度ですね、プレート内地震警戒活断層、
0:09:20	行政機関でそれらが変わる防波堤等の意見ということで本日の回答いたしました滑りやすいと思っております。
0:09:28	オカを図 8 ページでございます。
0:09:31	本日御説明させていただいた内容としましては、寄与は募るということになります。
0:09:38	まず 9 ページをお願いいたします。
0:09:40	全体の構成といたしましては記載の通り報告事項を考えておりますが、本日がこの値に小地震による津波を選定確保する、これが事業の説明ということになります。
0:09:54	少し飛びます系統資料 2-2-18 ページをお願いいたします。
0:10:05	当面部の利益がないかなとする回答でございまして、これ本店費の設定に関わるようなものを、資料でございます。
0:10:16	乱暴についてもですね、指導も含まれているかということで計これでいただきましたので、余震分布等を想定あげないと比較しまして、深度方向についても、
0:10:33	生まれているというような資料を追加してございます。
0:10:37	さらに、20 ページをお願いいたします。
0:10:41	当然安全なところをまとめたところでございますけれども、三つ目のポチの最後のところですね、安全評価の資料でございますが、二つかき報告含めたなされている事業について記載しているところに、
0:10:57	日本の 29 ページをお願いいたします。
0:11:02	これらの想定波源設定をまとめるというけれども、南北方向の法律の一番右側ですね、各深さ方向も含むということを明記してございます。興産部署について整理をして修正をしたという位置付けでございます。
0:11:23	はい。さっき 2-2-31 ページをお願いいたします。
0:11:29	はい。これ計算を傾斜角断層幅の設定関わるということでございますけれども、
0:11:35	その移送提案駅からですね、パターン 3 と 6 が出ているということについて、
0:11:42	もちろん選定の考え方をすること渡しております、右下の星印のところ、本日のところですが、すべての断層は想定波源域でおさめることを基本といたしますが、今回値によってパターン 3 部のすでにあるできる。

0:11:57	このケースは、津波水量加除敷地に与える影響が剛性の設定になるということを確認しておりますので、これを共用するという書き方にさせていただきます。うん修正してもらいます。本保守性活動は異常を使わせていくかといった所になり、
0:12:14	まとめますと2-3-1-1 ページをお願いいたします。
0:12:24	はい、川口ですページから破砕部からの新しい所津波に関する記載させていただきます。
0:12:32	3 ページをお願いいたします。
0:12:35	補助だけ変更前、先ほど申し上げました通り、当待機 962 回の審査会合を加圧ね。ええと。
0:12:45	モデルだと照会しております。郷土順番をこれに沿って考えているものでございます。内容 962 回審査会合をまではですね、下のですね、法律で規制を考慮したもので、これを最初に 1Bとしてございました。
0:13:01	高覧としてですね、テクニクス的背景のほうであるということで評価などを設定しておりますけれども、今回ですね、日が地域の反省から聞いたほうが理解していただきやすくだろうということと先行施設を整合して申請をいたしました。
0:13:20	結局的背景のモデルから 1Aで立地特性お詫び特性を踏まえた方も全部包絡ということにはならばさせていただきます。なお、基準年モデル 1-2 につきましては、今回初めて出てきます。
0:13:37	これについては、ちょっと進めさせていただきたいと思います。
0:13:41	その後いただきまして、予算の 1-3 ページでございますが、これを流れるですね。順番変えたことによって、最終型わかりますけども大きい 7 階と 3 歳。
0:13:53	皆さんの 1-4 ページをお願いいたします。
0:13:56	A3 のプレート間についてということでございます。これ個目の御挨拶の後 40 と記載してございますが、これもこのようにですね、その辺はどういう変えたということを説明するで示すというコメントいただきました。
0:14:12	再開する担当として前回について、まずその開発の方がということを
0:14:20	理解したペーパーでございます。
0:14:23	そんな形で今の 3-1-5 ページをお願いいたします。
0:14:28	このペーパーにつきましても同じく Ss-40 に関する超える場合でございますが、基準波源モデルの設定の基本方針についても事業者としてどう考えたというところの入口としてはございます。
0:14:44	まず不均質を考慮した特性化モデルを設定するということで二つ目のポツとしては想定波源域については、自主だって質問事項と、
0:14:55	三つのポチではメーターの設定については、

0:14:58	世界にずらす等を算出するという事はそういうことを整理しております。一番下にですね、韓国がちょっと加えて、基準波源モデルについては結構蓄積背景地震学的見地のモデルに加えて、
0:15:14	尾道特性は高齢者までについての設定するという事で、この項目特有のものについては厚板的には検討によってはそういう位置付けと
0:15:24	してございます。皆さんの1-6ページをお願いいたします。
0:15:29	これまで御示しておりました。以前波源モデル選定の検討の知恵袋でございます。本日は書いてございませんが、日のモデルのナンバーを開発ということで、中段少し下の横を向いて、
0:15:49	左から要因、123456という流れにしてございます。
0:15:55	なお、右側の黄色ボックスでございますけれども、今回工法規則性コールモデルということにしております。これはですね、津波工学的な観点モデルは海底に基づくモデルとしてございますけれども、そう思います修正いたしてございます。
0:16:13	今の1-7ページ。
0:16:16	からですね、8ページ、9ページまでは基本的にはこれまでと変えてございません。呼称変更等で終わりますけれども、内容的にはですね。
0:16:27	皆さんの1-11ページでございます。
0:16:31	お手上げの設定の基本方針でございます。結構案件につきましては、
0:16:37	基本的な事業者の考え方の整備ということで、想定網の設定の入口として、我々の考え方ということで、資料1枚追加してございます。
0:16:49	もう3月の12ページでございます。本件につきましても、我々の考え方を整理することについてで
0:16:58	お手上げ行政的なですね、地震調査推進本部の評価対象除去するのですが、それに関わる費用を変更ということでこれを見ますと、また整理しております。
0:17:11	基本的には変わっておりませんがスズケンですね。へえ地形を追加しておりますので、その部分については御説明をいたしたいと思います。今の3-1-15ページをお願いいたします。
0:17:24	まず、ここはですね、固着に関する文献がございますけれどもあまり検討及び岩手県沖の固着域に関する取り組みでございます。企業の知見から参りまして、F踏まえますと、この方領域の会議の固着は大きくないとかおられると、そういった風景でございます。
0:17:44	こういいますね、追加社風系これからなんてが出てきますけれども、基本的には遠く東野さんが採用されていたものですので、また内容については、硬貨詳細には説明すれば達成させていただきたいと思います。

0:18:00	はい、続きまして、23-1-17 ページをお願いいたします。
0:18:06	この青い検討世間僕の付加体の幅と数字なのかということでございます。崩壊の形態が変わったという実績があるかを強化するよった時点においては大きな数字が、
0:18:22	セイジウ機材等についてでございます。
0:18:25	すべての 3-1-18 ページ、これはもうやれと大学 2012 の知見が得まして、3.11 が起こった海域の特性と応答の形で物を
0:18:39	ちょっと毒性が似ているという意見なのかと思います。
0:18:44	2-3-1-26 ページをお願いいたします。
0:18:51	はい。
0:18:52	これはですね弊社独自で徹底付け加えた知見でございまして差別 20 ページもらうAのサッカーもお伝えが和歌山に至る発生という知見を追加でございます。
0:19:07	みらかの方の増員にですね、すでに各誰それが赤い公共書いてあるという特性があるという知見は整理してございますけれども、それと整合するというところで、マーケットの整備維持をふやしまして、各断熱作用南西側で、
0:19:26	はい、並びに構造の重力異常があった迫って小さくなるいわゆる深部方向ですと、ここにチェック的な
0:19:36	その 1 件、
0:19:39	重さ 29 ページをお願いいたします。
0:19:43	今日も増えたのですね地形をつけてもらいまして想定波源域の制定させた上で変更ございません。
0:19:52	すいませんのですね、青赤緑の
0:19:57	このように、格納容器のレートを考えてそういう形ではございません。
0:20:03	30 ページをお願いいたします。
0:20:06	その辺の設定ですね、検討対象のホールでございます。
0:20:11	ものにつきましては、
0:20:16	ほぼでき上がったその二つをオオイする以外は考慮の津波特性考慮されるとシナ海特性ですね。
0:20:25	後で育て上げ決めるにあたっての検討対象モデルを作成するの資料のました。
0:20:33	エコスということを記載してございます。
0:20:36	まずも 3 月 31 ページ、まずですね。そうすべきかその辺についての検討内容でございまして特性の方でも設定をいたします。今責任をとるから十勝

0:20:50	それと立ち上げる十勝沖根室沖から育てるといって、日本にオオイていただいて、特性化モデルを作るということでございまして、お腹確保の設定の考え方は後段に記載しておりますので今回はここまで結論ですけれども、
0:21:05	こういうようなモデルを使って、敷地への影響を考慮さということでございまして。結果ですけれども、2-3-1-33 ページでございまして、
0:21:17	下のよう、花崗岩につきましては、まず基本だとかちょっと黒の影響が大きい。
0:21:24	ということになります。一方、予想外につきましては 8 億円のプラスご担当計画等の法令な影響の大きいものがあると言われますので、結果を 31-34 ページに示しますように調整の二つを
0:21:40	それではお手上げとしては言われていることから十勝沖根室沖
0:21:45	それと 8 から岩手系統相談等も継続をこの二つをよく考え
0:21:53	ということにいたしました。
0:21:55	予算上の 35 ページをお願いいたします。
0:21:59	オカ町を常に確保特性化モデルの設定方針でございまして。
0:22:04	この設計方針については、これについても後段で御説明を整備しよう整理しております。
0:22:11	大中では、設計から検討を踏まえて、先行取得するものでございまして。
0:22:17	右側にここ注記目黒探すことだとするともうこれでございましてけれども、この部分については、左のほうでの考え方を基本的には踏襲して設定をしております。
0:22:31	なお貨物備考 1 についてはですね、敷地に近いという関係もありますので、十勝根室、十勝沖根室沖の地震学的測地学的に落ち込む前開通したそういう形でなっております。
0:22:47	結果ますけれども、予算内 37 ページでございまして。
0:22:52	このベースにつきましては上昇側下降側ともによって誘起北部から検討委ほぼでき上がった影響が大きいということでいきましたので、予算の一部をされたページ停止おります。調整して説明できるにつきましては、
0:23:09	対象と対象領域は十勝ブロックごとということで検討を進めるということにしております。
0:23:18	KI の設定でございまして。
0:23:21	2-3-1-39 ページをお願いいたします。
0:23:24	東光オカですね、ちょっと出席背景地震力交通基づくモデルに関する説明でございまして。
0:23:33	3-1 の 40 ページをお願いいたします。

0:23:37	まず特性化モデルの検討関わる浸透 3.11 地震津波としてございます基本方針の選択ですけれども、定期地震及び津波等があれですけれどもあるし、
0:23:50	30 数等の地形としてもものとしてですね、このソフトもありますけれども、
0:23:58	防災の意識に記載をしておるもの買って 2 点が何か考えております。まず 1 点は時信号機を再現するモデルと津波特性を再現するモデルが異なるという、2 点目ですけれども、沿岸を参加さに OK 箴川生体する会議で承認した冷やせている。
0:24:18	ここで、
0:24:20	ですね、これらを踏まえて特性化モデルを設定してきたということで進めていきたいと考えてございます。
0:24:27	皆さん通 41 ページでございますけれども、これがこの吸い上げた 3.11 地震の知見の一つ目でございます。スギの改正さしております、津波特性を考慮するもので作業するもので、
0:24:42	戦略性野菜なんですね、この地点でございます。
0:24:46	2-3-1-4 というページをお願いいたします。
0:24:49	ただけれど御説明されてます。3.11 地震の
0:24:54	ところでございますけれども、宮城県沖に挙動方はそういう正対する
0:25:01	上段の写真撮らせるでさらに県外にいいところの市来町をちゃんとしておるといふのを、発生量に対して、そういう視点でございます。
0:25:15	皆さん、43 ページをお願いいたします。
0:25:19	その場合先週考えると、3.11 地震に関わるもの四つを入職され、
0:25:26	2 の津波高さに寄与させるということは正対する場合もすべてやったということでございます。
0:25:34	3-1 の 44 ページをお願いいたします。
0:25:38	これは可搬ホースでございますけれども、奥瀬設定につきましては、一つ目のプロジェクト協会の境界面の形状等々、こういうふうにし、
0:25:47	するというのも当然でございますけれども、説明済の 2013 とおつけを反映するための具体的な方法でございますけれども、地震の特性を考慮するという観点と地形データは津波特性を考慮するという観点から起振属する考慮する転換されて、20 のモデルの設定する。
0:26:08	つけたと思いますが、もうは津軽海峡の中に記載して津軽海峡海溝部統制対する位置がこういうところに大久保審議ということを考えて設定することでございます。
0:26:23	営業の 1-46 ページをお願いいたします。
0:26:26	特性のある辺の検討を現出一つでございます。本件はですね、

0:26:33	プレート境界面の形状が関係する知見として、当たり付け加えているものがございます。そういうのをしちよっと推進本部の知見を新たに付け加えさしていただいております。
0:26:44	46 ページは結構ございません。
0:26:47	A4 の傾斜を整備するの設定ということだった 2010 これ高さ、被害の 3-1、48 ページでございますけれども、剛性率の設定が変わって細かいせんっていうことに加えて、津浪ですし、
0:27:03	もう乾燥してございます。同じくFujiiは変わりませんということでございます。
0:27:12	2-3-1 の 49 ページは変更ございません。ただ、基準波源モデルとして用い大きなラックから計測担当経路等を追加するということになりましたので、結果としてはし、
0:27:27	皆さんの持つページ 50 ページが気体については変更ございません。
0:27:34	予算の一覧表 1 ページをお願いいたします。
0:27:37	こういう破碎部として考慮した特性化モデルの超滑り域の配置についての検討でございます。
0:27:44	これにつきましては、その、11 地震に伴う津波の影響範囲等調整器の位置関係及び岩手県沖北部から連合系確認されております津波堆積物にそれを再現する津波波源こういうものを整備してですね、知見収集して、
0:28:02	情報そういうわかつちよ検討する方針にしてございます。
0:28:06	予算書の 12 ページでございます。
0:28:09	これも先ほどされている試験でございますが、3.11 地震等の四目により評価範囲としては正対する海域でのテスト児童数であったら保育学科も
0:28:21	うんですけども、
0:28:23	2-3-1-53 ページをお願いいたします。日本我々が今回検討対象といたします。とばし預金ブロック 1 についてでございますが、次の世紀津波超え年間地震津波対策について、これは左側の図の中で示されておりますけれども、
0:28:41	こういうものを再現するモデルとして農政改正日とぴあのオカが提案するモデルが提案されている。
0:28:52	そういうことを整理しても、
0:28:55	皆さんのうち 54 ページになります。
0:28:57	今度は青森県北部会議についてでございますが、この辺調査によりますと、この図及び表に示しております。そしてK入れたら試掘認められていると協議整備ができます。
0:29:13	2-3-1-55 ページをお願いいたします。今申しあげました入れる解析失敗して

0:29:21	津軽海峡井上西の方とも影響が考えられます制度としてご提案を検討。
0:29:27	津波の再現モデルそのもの確か3以降がモデルを使いまして再現性を確認いたしまして、計画／伸ばしていくということでございます。業況関係はした切れると。
0:29:43	年末も計画は、右下のような形になる。
0:29:47	ほかにございまして、もう今年最後できている。
0:29:50	ということになってきてございます。
0:29:53	2-3のうちの報酬7ページをお願いいたします。
0:29:57	運営方法のフローチャート成功率特性化モデルの調整利益8ミツイに対するまとめでございますけれども、
0:30:05	今申し上げました通り、3ページ、地震に伴う津波は公益に登用しましたけれども沿岸の津波高さ4使用者のは正対する会議を進めて
0:30:16	また、国会同等であるご意見北部対応変化も津波堆積物を再現する津波波源は査定実施と同様に精製設備会議で発生した。
0:30:30	ということを確認いたしました。
0:30:32	議長からですね、今できるようなところですね、更迭納得性考慮した特性化モデルの超滑り域は青い検討及び業績
0:30:43	十勝沖を抱える一つということで考えて生きてきたんでございます。
0:30:50	予算のうち58ページをお願いいたします。こういうサイト特性を特性化モデルの設定に関する設計方針でございます。
0:30:58	まず一つ目としてはですね、3ページ地震における広域の特性を考慮した特性化モデル、これ左側も左下の図ですけれども、
0:31:09	これを再現を確認した俺おつけ音声等を採用するというのが一つ。もう一つは3.1診療料Ⅲの発生形態からやれなんて申し上げますけど、これを反映して設定するにしております。
0:31:25	もう3社59ページをお願いいたします。
0:31:29	これをですね、十勝沖根室沖青い検討協議はできているアスペリティの地震活動またに関する知見でございますので
0:31:41	やはり厳冬期及び岩手県については、／こちらこそ。
0:31:47	十勝沖については大きくすべきな発生する可能性があるというふうに関連する
0:31:53	そうでございます。
0:31:54	もう3-1-60ページをお願いいたします。これも先ほど来出てきておりますけれども、来検知マスト算定地震力の工場のプロジェクト十勝根室沖の固着状況には期生、そういう値。

0:32:11	A-3-1の61ページはこれを使っておりますけれどもたつようになってます即時地点ということで、すべてそんなを決めるということでございます。
0:32:21	皆さんの1ページでございますけれども、3.1を進める中成型体に関わる知見ということで、3.11地震を通ってられるこう場所と浅部で深部でできが浅部に伝播して、
0:32:38	西武ではいろいろですね。
0:32:40	そういう。
0:32:42	それがあるということを参照するというところでございます。
0:32:46	63ページをお願いいたします。
0:32:49	そのをすべき1についてでございますけれども、
0:32:54	まず、3ページ、地震のほうへ破壊の起点を1とですね、
0:33:02	北海道東方沖及び分けようと北部で発生した既往地震の水源地はこういうものを参照して決めていくということでございます。一本化事例については、先ほど来説明しております。
0:33:16	降下火砕物2018円を設定する。
0:33:20	でございます。予算64ページをお願いいたします。そもそも滑り滑り量
0:33:26	はい。
0:33:27	いましては公開についてはですね、1968年十勝沖地震トラスベキまたはメーターから9メーター程度の最大規模というふうに評価されますけれども、
0:33:39	最新の科学的技術的知見から想定される滑り量を上回る規模の滑りとしてページ映しにおけるやっておりますと、
0:33:48	この規模の滑り量効率、
0:33:51	いうことで設定をするという方針でございます。
0:33:54	23-1の65ページをお願いいたします。今申し上げました知見を整理をした上で、オサート別のページにありますような制度モデルを作成したそういうございます。
0:34:10	5月3日の66ページをお願いいたします。
0:34:13	この十勝沖根室沖からスコープアウトというトリップ等の特性化モデルでございますけれども、基本的には先ほど前ページでお支払いを示いたしました岩手県北部から十勝沖根室沖の特性化モデルに関する
0:34:29	この考え方を踏襲して設定をしております。1点ですね、この66ページの真ん中の四角に点々の四角の中の所担当期から上昇機能すべて基準値について1につきましては、
0:34:46	保守的観点から敷地近くの人工程招く西側を徹底する。
0:34:51	ということで設定をあわせて、ここで検討を進めております。

0:34:56	入札 68 ページをお願いいたします。これまでは特性が燃えについての御説明でしたけれども、基準波源モデル位置についての説明ということを含めます。
0:35:07	いざ①につきましては、広域の津波特性を考慮した特性化モデルに対して保守性を考慮し設定するということを基本といたしました。なお、先ほど申し上げました通り、ここその特性を考慮したもので調整給付を受けることとなりますけれども、これにつきましては、
0:35:26	いろいろ県北部から十勝道路
0:35:29	それとも十勝沖根室沖から仕事だと継続等々を二つだけうちの対象とするということですので、全社を基準波源モデル①施工者を基準に基づいて、報告書を変更してございます。
0:35:48	皆さんがうちの 69 ページをお願いいたします。木嶋山で 1-1 の設定方針でございませけれども、
0:35:55	まず、日本海溝千島海溝から新日本海溝千島海溝島弧会合
0:36:03	ここですね、すべるといふか行われたというところを確認をした上で、保守性を見込むという方針でございませ。
0:36:10	予算書の 10 ページをお願いいたします。また大きな成果が生じる構造的特徴の一つ目でございます。
0:36:18	使い物に関する知見と詳細は後で求め欠席をいたします。治験定期的には大勢の施工しても同じでございます。
0:36:27	もう参考 1 の 71 ページ。
0:36:30	海溝軸付近における東北地区の近くの 4 月に関する知見でございます。皆さんウチヤマ 70 ページプレート境界の構造的な調達する時点でございます。
0:36:43	皆さんが 13 ページ質量中心の活動に関するですね。
0:36:47	でございまして、これらをまとめたものを 3 日 74 ページになります。
0:36:53	大きな滑りが生じる構造的特徴として、今ちょっと聞きますけれども
0:37:00	今申し上げたような知見を整理しますと、以下の四つの特徴があるというふうに整理をさせていただきます。まず一つ目、高浜が狭いと
0:37:08	海溝軸に比較的高速回転と東部地区では、
0:37:14	三目この辺協会が目鼻常設一つ熱量地震活動する大地震かつ抵抗や、
0:37:21	この下げるといふふうに整理しています。
0:37:25	でも 3 ページをお願いいたします。
0:37:30	日本海溝千島海溝島弧会合において、報告書の出るかということ整理した値でございます。もう一つね。襟裳岬のではありませんね、沈み水系解散が認められるという地点でございます。
0:37:46	70 ページをお願いいたします。

0:37:48	シリコンゴム返さ標高側のプレートのされることで、時検討によりまして、人工改変の沈み込みってところがですね、課題が形成ファンがいるという知見でございます。ただ自動停止いたします。
0:38:04	さっきの敷設に公開する金星格好つけてございます。
0:38:10	まず 1 億 78 ページをお願いいたしますと対応を積極的にですね、これまで御説明しておりますけれども、今回増加衝突体験がありまして、地殻が避けるとですね、そういうって形状定数に相当してございます。
0:38:26	皆さんの 79 ページでございます。
0:38:30	それを地震活動域になるんですけどもございまして東海にはC活動上がった比較倒壊するとそういうふう
0:38:39	皆さんの 80 ページでございます。
0:38:44	ここで日本海溝千島海溝島弧会合における大きな滑りが発生するか否かについて整理をしてございます。先ほど申し上げました通り表の左側、K-3 の資料 2-3-1-14 ページで申し上げた通り、大きな滑りが生じ、31 棟すべき。
0:39:02	ただ、プレート境界の構造特性諸法律を持つに関して等関係の評価ということでまとめてみますと思います。いずれについても整合しないということ整理してございますので、そのd項ほかへの大きな大きな滑りが発生する可能性が極めて低い。
0:39:21	また整理できたかと思えます。
0:39:24	もう 3 社 81 ページをお願いいたします。
0:39:29	基準波源モデル位置①の位置につきましては、議題の数もですね、情報なんや特性がまでに保守性を見込むという観点で整理をしました。
0:39:41	おっしゃるんですけども、今申し上げたと申し上げました通りほぼ開口部ではですね、経営大きな滑りが発生する可能性は極めて低いというふうに考えられます。このため、このように調整は拝承いたしません、保守的観点から、領域 2Eをすべきだった。
0:39:59	すすめる調整して時事業での説明をいたしました。ですので、あくまでも試合私としては、高低差左下をもとにですね。
0:40:12	2-3-1-83 ページをお願いいたします。
0:40:16	同じく起振波源モデル位置に田町置き逃げとごろから育つ統計的に
0:40:25	想定する基準波源モデルでございます。これについても基本的には高速製がモデルといたしまして、しておこうということで考えておりますけれども、そもそも、先ほど申し上げました通り、特性化モデル設定の時点からですね、このご担当系統東京海上の大木理事長整備を見せる。
0:40:45	月に 1 回を載せておりますので、

0:40:49	以上であるということについては、特性化モデルをそのまま採用するということにいたしました。
0:40:57	所までが1位の持つ納得性向斜基準ということで、皆様もう一度80ページに下階特性を考慮した特性カーブの設定でございます。
0:41:10	基本的な検討がなされて、及び参照点を同じでございます。
0:41:16	等を
0:41:17	また、左下の査定起振及び296サイト特性を考慮した特性化モデル、この滑りグループがですね、すべき課題は、
0:41:29	参照して設定をしていくという方法も変わりません。これで少し問い合わせいただくかということで期待と思いますの採用値-89ページをお願いいたします。
0:41:43	ハイパーの施行前に相当しますけれども、宮銀はこれまで説明させていただいたような制約によりまして、まず身軽整理ますけれども、上段の内閣府2010の込まれて背景領域でこういう位置とする。
0:41:58	下段ですね、
0:42:00	サトウ臨時地震波圧破壊特性を再現する特性を参考にもへのミツイを上げて対象設備も入って支援すべき不確かさ及び開校滑りを共通する問題ことで、
0:42:17	23という形のものを設定してございます。
0:42:22	2-3-1の91ページをお願いいたします。
0:42:26	この新たに独自で追加した層序でございまして、平均応力降下量を設定してございますけれども、
0:42:36	結構です。これは2010よりもと、世界の方をすること自体で発生したプレート間地震の44を対象として、
0:42:48	スペイン完了されておりますけどによりまして青い公開は災害復旧MPa程度あるということをしておりまして、これらも踏まえてですね、最終的に3名の方設定に変更はございません。
0:43:04	予算98ページをお願いいたします。
0:43:11	はい。
0:43:13	その辺説明いたしました基準でやってる実施機能はすべてございまして、うちの1から津波も共通の都合五つを張ることをここでまとめてございます。
0:43:27	皆さん99ページをお願いいたします。
0:43:29	これらについてパラメータ作業実習するということで行われたような顔しない。
0:43:35	うん。
0:43:36	本来駆けつけは変更ございません。誰かはまさにとしましては、当すべき点をすべて1をオオイとさせて詳細につきましては、破壊この生かされちゃうようだった状況が構造だけを対象として、

0:43:52	破壊開始点の会社についての考えを片付けは結構ございます。
0:43:58	1.5 倍ますが、基準モデル 1 の①-1 の左やっぱり母さん連動範囲でございます。
0:44:05	これまではですね。
0:44:07	青森県東方岩手県沖北部の調整利益を出すということでございますけれども、今回は、十勝沖及び根室部長ぜひについても検討するという形で影響してございます。
0:44:22	あまり設定しました基準波源モデル①につきましては、敷地に近い元町目黒の調整池に達し、県道オカの設定。
0:44:36	相談等についても大きい朝夕につきましては、すでに 2008 年に設定しておりますので、本件については検討してございません。
0:44:49	皆さんの 1-10 ページをお願いいたします。
0:44:52	皆さん持ち株 100 ページの 3 数百ページオオイ 101 ページ、これにつきましては、東翼でいただきましたパラメータの整備及びパラスタ部等実施の有無。
0:45:08	実施しない場合よりも 2 歩で整備しましたので、同じについても整備サトウでございます。
0:45:16	皆さんの 1 ページ、これも同じようなパラメータサイドのほうを実施
0:45:22	分析について、土木学会 2016 と比較をしてございます。
0:45:28	皆さん、3 ページをお願いいたします。先ほど申し上げました概略パラメータスタディの基準波源モデル①の位置に関する変動係数ポンチ絵でございます通り北側南側を両総合的拠点とする。
0:45:46	ということで検討を進めてございます。皆さんうち 104 ページという切り分けモデル一様にに関するハラダさんの
0:45:56	本当かってございます。
0:45:58	2-3-1、105 ページ、106 ページ 107 ページ、これについては、a項がでございます。
0:46:05	前マストのサービスでナカムラ 8 ページのようになりまして、概略管轄たり利用の経済結果をまとめたものでございますけれども、人上昇側で社長が 72 箱はちゃんとは違うよ 3 ということで、この状況についてはこれは設備から変更ございません。
0:46:27	うち 118 ページをお願いいたします。
0:46:33	こちらからですね、ほぼ作成を考慮したモデルに関する説明が初めてです。
0:46:41	皆さんは一度 119 ページをお願いいたします。
0:46:48	これここについて位置付けをですね、正確には戻ること整理し直しておりますので、I型として気泡数値が追加いたしました。

0:46:57	もう5月で警報が弊社発電所立地特性を踏まえた保守的観点を考慮して
0:47:04	以上の説明でもマルチ特性と津軽海峡来日するということで、津浪は津軽海峡の開口部から進入し、
0:47:16	本件津軽海峡の中で、反射等により得するかと思います。
0:47:22	今度踏まえまして、保守的でとして滑りの領域すべて今日のご指摘ない人排気筒という考え方、これまで説明させていただいた方も同じでございます。
0:47:36	でございますので、ネットワークの参考1の120ページでございますけれども、これを踏まえて設備を配置する。
0:47:43	ございますが、この点についても、これは説明させていただいた通り、修復性
0:47:50	ちょっとその辺通知し、
0:47:51	津波につきましても、保守的な選定すると岩手県が岩内硫酸っていうのは聴取中されたことに関するという事実は2ほどの前で
0:48:07	総合整備事業、浅部海溝軸に対する考え方を踏まえも
0:48:13	整理をし直すそうですね、位置付けを明確に差がございます。皆様のうち137ページをお願いいたします。
0:48:23	あの方についてはですね。変更ございませんので、欠陥である。
0:48:28	皆さんの通訳でございますけれども、の方をさせて評価はもうここについてもですね、6、
0:48:37	ということで、加古川ポンプについては、いずれもさということになりますということで、ポンプのかわりません。
0:48:46	お願いいたします。個目のNo.1の46歳超えてございましたところでございませぬけれども、やっぱり直接的には東通酒井っていう
0:48:58	対する考え方でございますが、整定でしよいたします。
0:49:03	昨日までに最後のゴールを二つに分けまして、以上で1234号機で評価する地域一番左の図、来なモデル校6のそういうことにしております、オプションとしましては、
0:49:19	非常に小さいものについてはですね、その南側の南側海域、
0:49:26	ここでやって数字が、
0:49:29	均圧モデル校については専用港湾の水位がそれぞれ、これまで説明させていただいてこそ、
0:49:37	オフィシャル位置については非常に申請がありませんでしたので、取水口スクリーン室前面の分布しかありませんということでございます。
0:49:46	もう3-1の140ページでございます。コメントNo.のS-40秒に関する開することでございます。通されをこうでした。ですので、国会の方としては、基準波源モデルさん等で解析する。

0:50:01	内閣府 2010 の 100.3 の妥当性を示すものでございましたが、この場合は、作業がクリティカルケースで情報がクリティカルケースということではありませんし、内閣府 2020 のほうが影響が敷地が大きい。
0:50:18	もらったもうわかっておりますので、今回この整理としましては、基準波源モデル位置からの
0:50:25	概略パラメータサーベイを想定波源想定値のこれの売却 2000 イベント堆積物を比較することで、それを関連性と関係性を把握するということを目的として資料化しております。
0:50:40	結論としましては、津軽海峡内連絡におきましては、診療科から僕も年間でお送り基準波源モデル 6 影響も大きく易国間から大間東海では多く出ない核セキュリティ時モデルの許可を聞く。
0:50:55	多くなって当該規制では、全部で運営に大きな差はないと、そういうふうなことが整理できたというふうに考えてございます。
0:51:08	ここまで膨れとか、分解するということでございます。ちょっとための参考 1 ページをお願いいたします。
0:51:15	はい。
0:51:20	はい。
0:51:21	もう 1 点。
0:51:23	当サイトの海洋プレート内地震に伴う津波に関する資料でございます。
0:51:30	の 3-2-3 ページをお願いいたします。
0:51:35	はい。
0:51:36	保護層については、検討内容を変更等がございませんで、資料を追加したということでございますので、追加資料について、ざっと説明させていただきますと 3 ポイントの 3-2-3 ページにインサービスの 3 ページにつきましては、
0:51:53	そこら辺を下げていくかということで管理体系さんの体力でについてということで今回稼働ということをセッション
0:52:03	3-2-6 ページ。
0:52:05	今の御設定の基本方針でこれについても、事業者が
0:52:13	ハビックスとして整理したということで資料として追加してございます。
0:52:17	はい、2-3-10 ページをお願いいたします。
0:52:23	預から用地震力規模という資料でございます。歯磨き状の沢 9 ページに世帯間予定ないしの一覧を整理してございまして、戦略される参列硝酸を新規保険者でパッケージというのがですね、国内での再編について
0:52:43	事故がすでにご説明をしておりますが、
0:52:46	この以降にですね、発生したプレートないし。

0:52:51	そういった情報を追加をいたしました補償素子事前訓練の作法通り 2017 億、執行ここについても整理できたんですが、以前おMwぱっとこれを今確認したということでございます。
0:53:06	伊藤さんの資料 13 ページをお願いいたします。
0:53:13	号線の設定についてでございます。前ページで録画会を参照しておりますけれども、スーパー銭湯としまして計算法第 1 に記載された 1933 の硝酸熟知し、
0:53:28	これを随分健康成立が明記されているものはいずれも同じ社会だったということはありませんということでございます。
0:53:36	2-3-2-1 ページから 16 ページをお願いします。
0:53:42	うん。
0:53:43	財産に関する規定の追加でございます。1000 ページで、僕な改善に準拠制設定総代ますけれども、当その他として、
0:53:57	VCR本来育成 8
0:54:00	%2007 年待ちましては 50。
0:54:04	ご報告でオカせず、2011 では 2009 年、3 号の地震を対象として 60 こと施設されておりますので、今後努力してもわからないとしたということでございます。2-3-19 ページをお願いいたします。
0:54:23	今日の会議の内容につきましても、ノカードを実施の経営それをバランスから未実施のそういう関係で整理をし直しております。2-3-2-20 ページも同じことを返答医師の正確性というものが、
0:54:42	ということでございます。
0:54:44	皆さん御によって 21 ページをお願いいたします。
0:54:48	来年 5 月からですね、層厚変化薄くとしてですね。うん。
0:54:54	当期純 196 名±10° ということ設定しております。
0:54:59	これも整理する。知見を次のページ 2-3-1 ページに追加しております。
0:55:06	中に浸水 2017 におきましては、検討対象領域の断層の走向を入れたが、政策まして、
0:55:17	ここではですね、NSから 21 断層地形が施設ということで、先ほど申し上げた形状の正誤表ということがあります。
0:55:29	2-3-23 ページをお願いいたします。
0:55:32	これまで陳謝した資料ですけれども、窓販情報位置の変動は連動をの範囲として、東へ 10km
0:55:43	さっきの場で 59 単に西 50kmということ設定しております。
0:55:49	担当の部局のページ、

0:55:52	傾斜角法でございますが、疾病者塾生東傾斜についても検討するということで御説明をさせていただきます。ファンド点について、この辺の地形放出として2-3-2は25ページポンプます。
0:56:09	すぐに終わる店ではですね、1933号される地震の震源域送る場合の主な理由も示させていただきます。
0:56:18	これ見ますと、
0:56:19	運営等の海洋プレート内の正断層群発ね、日本海溝から陸域に見山地沖合側に約119-5それと法反射面からですね、ちやわ／なぜね。
0:56:37	西方向の傾斜及び東大から要望を傾斜角、
0:56:42	ここで月1枚追加させていただきます。
0:56:47	目皿については以上でございます。43ページをお願いいたします。
0:56:55	すぐについてでございます。同じく地域はほとんど同友会日数ということを一枚めくっていただきたいんですけども用語ケースでございます。理事のほうでの設定についても高いというような情報が整理をします。
0:57:12	以上です。
0:57:16	はい。
0:57:17	これは以前からフォロー引用しているとございますけれども、赤い現場経験等ですね、
0:57:26	次にされたら困るとほぼ
0:57:31	北海道のバンなりになる可能性があるということがこれまで御説明しております。
0:57:35	8ページをお願いいたします。
0:57:38	当南側30おわかりですけれども、選挙の上げ側、
0:57:44	ではですね、地域を35.30回会合を持っていくと、Iが大体稚拙ピンホール知見をこれまで御説明をさせていただきます。これを実施する予定としての要求頁を新たに追加させていただきます。
0:58:01	当をつけてはですね、北側と南側を知事会議が沈み込みの設置作業けれども30対応性これから上に乗って完成という行為についてでございますこれを追加していたしました。
0:58:17	はい、模様13ページをお願いいたします。
0:58:22	前工程についてでございます。防災についても議決権ということで、Fujiand Sasatani2013に記載されております。または地殻変動債件数1968のうち、もうすでに作成されている交通整理いたしました。
0:58:40	与え的には今まで採用正確に変わるということをおっしゃっています。
0:58:46	58ページをお願いします。

0:58:50	はい、これをモードでパラスタの実施のよ。
0:58:55	オオイについて環境についてについても、
0:58:59	このような量が 19 ページの
0:59:04	続きを 1 ページをお願いいたします。
0:59:14	はい。
0:59:15	科医活断層に想定される地震に伴う津波でございます。ページをお願いいたします。
0:59:22	当防護のための説明がありました通り、キャプションの二つ目のぽちを追加しました。
0:59:29	思っているのは仮想的な両記述T1、
0:59:34	御説明する仮想的な
0:59:37	まずという記載なし。
0:59:40	出ますけれどもについても、その影響を確認しますということで追加いたします。
0:59:45	なお、3 ページ。
0:59:50	やはり 922. 審査会合におきまして、以下に示しますという重要な結局する下方にある活断層手数料地方新車いたしました。
1:00:00	ここではですね、言ったら変な層対象に若い組織での影響を結構です。
1:00:08	先般としましては、引き下げ断層長さが高高領域が下の段落ようにという重要な層理端から行き再現の想定上げ機能北東単結部、
1:00:23	植生のない
1:00:24	19.3kmてるんですけれども、20kmというふうに検討方法ということで設計施工いたします。
1:00:31	それから、4 ページをお願いいたします。
1:00:35	八木沢でございますけれども、こちらの下っていう再掲な隆起再現結果処理してございます。
1:00:43	違う、右側の表 1 の右側なんですけれども水位計 300 アップしてくれという評価をしてございます。
1:00:51	見直しの引き下げなどによる地震に働き地震動審査会合ますけれども、指導したものをここに書いた図に実施すると思いますが、よりは、ほぼ
1:01:05	そうですね、おかしいとされる 39 メーターという方法もあるのではないというのが確認できたということでございます。
1:01:14	もう 1 ページをお願いいたします。
1:01:18	行政が想定するばねモデルでございますけれども、6-1 ページをお願いいたします。

1:01:25	でございますが、検討する対象はこれまで通りでございますが、青い池 2016 戸構造改善事業北海道 2000 それと対策に設置していることでございますので、当トライアル的に変更ということを追加いたしましたのはだけ整備し、
1:01:44	ございますので、ほぼ強さ停止
1:01:48	13 ページをお願いいたします。
1:01:54	／調査でこれ変更ございません。ナカムラ 2001 による計画外の一つ目の変遷の 6-14 ページ、75 ページ、16 ページについても、これは変更はありません。継続課題を通るのでございます。
1:02:13	17 ページから追加修正をしてございます。
1:02:18	それが多分 2011 図で落とされた企業の大部分支部比較ということでございますが、中段の一覧表の資料⑨プラスの実施、
1:02:31	内かつ解放されてきた値でされていくとか直後と比較したものでございます。
1:02:40	表の左から 3 列目と平均滑り量と利用高配当ますと、在宅の方でのその辺りというものがほかに比べて数になっている。
1:02:55	ということだったと。
1:02:57	18 ページをお願いいたします。これも前回から示しをしたところでございます。また 2 棟ある 2013 のスケール。
1:03:07	当面積の割合ですね、破壊が小さい面積で割るべき水準が大きく、そういう地点でございます。
1:03:16	そ 19 ページをお願いいたします。
1:03:19	跨ぎ理専従サービス整備されておりますので、クラスの巨大地震の断層と内閣府 2001 種の日本海溝をされていなかったのも、その対象に縦軸炭火力時期が株主費率、これも、
1:03:36	関係を
1:03:38	100 です。
1:03:40	全体的にですね、何か先生方が大きい設計されていくということが確認していく。
1:03:49	日本のページですね、頭でございます。
1:03:54	まず一つ目は、中国これ大王製紙させたその絵というのは、こういうのを前提条件と合わせて時刻を記載しております。
1:04:05	見積もりにつきましては、今申し上げました定量的な評価でございまして、基本らしい比べまして、わかりやすいように大きなすべき。
1:04:16	応力降下量が設定されており、地震規模をつけ率というものは整備と思いません。

1:04:23	したものでございますけれども、こう左を右側の説明に移られる断層面積に対する指摘断層面積に対する比較した。
1:04:36	そうでございますけれども謄本ですけれども、
1:04:39	下段の
1:04:42	大学 2025 か発生しておきたいというのはできます。
1:04:47	1 点です。
1:04:51	以上超えます大各部をモデル化管理方針でございます。まず一つ目、7002011 号は、防災基本計画の作成及び基礎実施の推進等を行う中央防災会議の考えで想定される地震。
1:05:06	津波を想定した検討を行うために設置されました。凝灰構造の巨大地震モデル検討会についていただける。
1:05:16	何かWenchuanちゅうのは、津波堆積物の堆積年代の区別は過去 6000 年間も津波堆積物グループを一つの管理しましたので、
1:05:28	ものが欲しいと比べて高い領域の分析もふやすべき応力降下量は設定されており、製錬つき合わないときであるということを実証ですから、このモデルのもとに自治体が防災計画を作成するということを踏まえまして、
1:05:46	ほぼ原子力発電所の津波安全性評価っていうか、
1:05:50	内閣府 2015 でも基準津波を策定関わる検討に含めるということです。
1:05:57	あれでございます。
1:05:59	7626 ページをお願いいたします。
1:06:03	行政機関の強化を求める。
1:06:07	こちらの情報公開法ミツイというのが、そう。
1:06:13	いうことが必要です。
1:06:15	7-2 ページでございますが、地震でございます、
1:06:22	時ましたら今申し上げました結構復水貯槽上昇側については了解する地震なんていう予防的かつデータというのは大きな影響を受けまして、
1:06:35	当確保についてはされたこと、2020
1:06:39	もう作った公取許可を見せたいと思います。
1:06:45	まず 1 ページお読みいたします。
1:06:48	防波壁でございます。大地震による津波を対象としたほうが多い過去の検討防波堤ありで検討してございますけれども、こうまで等が鎮目政権が確認するために、
1:07:06	高抵抗がないですについて調整であります。
1:07:09	検討に当たりましては、低角ケースのパラメータ作業。
1:07:14	あるケースにおける基準津波策定の結果と同様に実施いたしました。

1:07:19	携行対象につきましては、先ほどご覧いただきました通り、全体の中でも上昇 ちやうます 5 回公演に想定される地震。
1:07:29	ミツイカンダ 2020 年をについてから算出したということでございます。
1:07:36	では次の 3 ページをお願いいたします。
1:07:38	はい。
1:07:40	統合しました地形データをいかにそこを通りてございまして、以下ですね、計算 結果計算の結果をずっと並べますけれども、結論としましては、
1:07:54	うんには 8-11 ページ、これが上昇が大きい結果結論でございます。
1:08:00	あとは最大水位上昇のほう検知でございまして、左下の紙に落とすというこ とでありますのはその準備は下降側の検討結果でございまして、
1:08:16	遂行する電力／最大水位下降の検査。
1:08:21	あれは大したことないということでございます。
1:08:25	2-13 ページに整理をしてございまして、どんな法定等がない場合の
1:08:32	当初からの評価値で計算いたしまして、防波堤がある場合の
1:08:39	上昇が他方の言うことで制御してございましてけれどもしましては上昇側につ いてはここまでということになります。
1:08:48	確保については同じということで整理がしてきている人たちです本編資料につ いては以上でございましてすみません、駆け足で申し訳ありませんが、補足説 明資料、
1:09:00	お願いをいたします。
1:09:03	まずですね。
1:09:05	説明については、
1:09:07	38 の加盟する方法をいたします。
1:09:14	そう説明必要があると思いますけれども、新たに追加したモデルの構築検討 するとね、一部ケースでやる見込みましても 3.1 ナガイられた知見としての一 つとして追加してございます。
1:09:29	3-16 ページも同様でございます。
1:09:35	3 本の中 3 ページ。
1:09:38	世界中の巨大地震いただいた知見の整理としては金もうけでマフラーのバス 赤いバウンダリに関する試験、これも追加しており、いずれも電力さんが先行 して参照されているんです。
1:09:55	いうことでございます。
1:09:57	そうしております。4 ページをお願いいたします。
1:10:05	はい、結構これ個別な浦郷 45 億が移る場合でございます。
1:10:11	本ページのほうには気象に戻る力を

1:10:15	想定地震津波の再現性を考慮した非常に力容器社会本来及びDのほうで要綱と改札強度を考慮先読みを復旧全部登録それぞれ公開パラメーターサービス最大ケースを対象として障害が先に実施いたします。
1:10:35	代替として支援を受けたことを係争中さんをしてございます。
1:10:40	ここでは基準波源モデル地区からそれぞれの大変助かり災害ケース線形総代承認詳細パラメータ作業中に使用した。
1:10:51	青いですね、
1:10:54	本体資料で御説明をいたしましたケースと考えから変わらないということを確認をいたします。
1:11:01	43 ページをお願いいたします。
1:11:10	このナガイ／くさいでは遮断については本編資料でご説明させていただくと同様でございます。
1:11:17	業務用の対象にいたします。
1:11:19	以上、レベル1 ないしの敷地の部分に関しましては、本編資料では、
1:11:26	操作動作時進んでませんので、ケースについて言う体感したっていうように、三つ示してございますけれども、基本的な考え方は私でございます。
1:11:44	もう結果にいきますけれども、4 種類は経営手法お願いをいたします。
1:11:53	今申し上げました通り交渉ではですね、基準波源モデルの1 から6、すべて真っ向ケースを概略パラメータやっぱり最大傾斜に対して詳細場合出さを実施いたしましたような結果のほうの流れになったという。
1:12:11	ここが抑えられるケース基準は上昇側最大ケース削除業でブック花崗岩の最大というサービスさんということで、ホームページ資料で御説明を指揮これしていきますっていうケースと変わりがなかったと。
1:12:28	いうことで確認ができております。
1:12:31	その駆け足ですが、こちらからは以上です。
1:12:37	世界のコヤマダです。ご説明ありがとうございました。
1:12:41	それでは、規制庁側のほうから、
1:12:45	していただき量は多いんだよ。
1:12:49	区切っていますかね。
1:12:51	きずなが多分時間がもうナガイ確定できないと思うので、
1:12:57	次回統制波減額する方向なんですけども、
1:13:05	ちょっと全体会合をやっていただきますと、広告日本海地震による津波OKって開口にかけたいというふうに、よろしいですか。
1:13:22	はいで原価で使うでございます。
1:13:26	申し上げます。

1:13:29	はい。金融の話であればですね、ちょっと資料として不足してるんじゃないかと思うんですけども、
1:13:35	今省いてですね、スポーツの希望津波検討のほうで、
1:13:42	担任が次の1兆ある費用負担したってということですね、説明を発展も入っていないと思います。
1:13:52	各社そういうものを起振によるって言うなんて言わから国会の記載があるんですけども、
1:13:59	そういう差っていうのは止まってるケースって、今の単価にします。
1:14:11	電源開発からの教材をちょっとすみません、音声途切れ途切れたので、申し訳ありません、再度ご審議いただけますでしょうか。
1:14:21	はい。
1:14:28	規制庁の永井です。海丘テーマを変えました点も含めてされるとします。
1:14:36	今、私のほうから発表させていただきたいなと今の資料構成上で、
1:14:41	今まで発生時大きくなり、
1:14:44	この中で、御社の大間に影響する分で移動要素は大きいについてまとめられたページ程度入っていくということで、ちりばめられたものではなく、月にまとまってこれを提供集まってしまったというようなケースっていうのは、
1:15:07	一方で、
1:15:10	抜粋。
1:15:13	凡例乾燥タカオカはございます。すみません。申し訳ないですけど、やはり11ナガイ3の音声途切れ時計で、ちょっと低い取れるんですけども、多分、御趣旨としてはこっち新設並みパッケージで
1:15:29	該当するということであれば、まず地溝津波の検討、これまあ以前でもうかれこれ10営業外なんかかもしれないですけども、審査会合で更新にいただいた内容のもので今回は省略してるんですけども、はっきり事例ということであれば、
1:15:47	それも含めるべきということを言われてるのかなと思いますので、我々としてはこの表津波ですね、保険を受けて調査を行って前の影響を与える会長抽出しております、
1:16:04	その結果は300億強三陸沖北部から根室とか商企今回公園部、それから治療聞いている開票抽出しておりますので、その流れがわかると思う。きちん低下していく雪られる程度で開始しましたけど、よろしいでしょうか。
1:16:23	はい。Hzナガイです。またその通りになりまして、この海峡やんだというものとか、この時期をやった理由というものを明確に発揮として入れるべきだということで、スポーツすべて壁で必要性はなくて、

1:16:40	ポイントがあるページを抜粋していただければいいと思いますが、そういう形で すね追加をすることは可能でしょうか。
1:16:53	電源が3でございます。その後収支がいかがいいたしました。先ほどもここに3 年ぐらいはどういう直せ発言戸籍のえっとですね、至近では、
1:17:07	で、ちょっとその辺のですね、春夏ぐらいの会合で、
1:17:14	示させていただいていますね。依然その辺のところずっとですね、同じ内容 でアップデートしながら説明させていただいておりますので、本としてはござい ます。ですので前ワーク勾配値直して収集するという事は可能ですので、配 付しております。
1:17:34	はい、きちんと流れです。そのあたりは基本はパッケージで審議されたというこ とであれば、その方向で御準備ください。ちなみに音声いかがですか、ちゃん と聞こえていますか。
1:17:50	そうですね。
1:17:51	ちゃんと聞こえていますかという、これまでその全体の満水状態でも高い数字が よくないですね。
1:18:03	そこへこれもう、
1:18:06	まずですね、株今回これ、一番これを地下構造となってしまうところがあって、 まず、ここはですね。
1:18:16	御社の考え方を確認させていただきたいと思います。
1:18:20	また聞こえてないとか、そっちへ出ると。
1:18:23	いう場合は、設置の仰っていただければと思いますが、今回追加された内閣 府 2020 に対する
1:18:34	御社の考え方を仮定あろうページ
1:18:38	2 ポツ 6 の 1 ページなんですけども。
1:18:43	ここであればですね。
1:18:47	伊藤ですね、正確に我々がタッチしない。
1:18:50	審査会合できるようしっかりと機器ので。
1:18:54	御社の体制ですね。
1:18:57	対策。
1:19:00	抱えている文書なこれはどういう考え方が説明していただきたいと思います。
1:19:07	それはですね。
1:19:10	目標 1 ポツ目、
1:19:14	このようなことでのオープンなと思います。
1:19:18	地方自治体を絶っ規格策定することもあるというところは、
1:19:24	御社としてはどのような考えでこの言葉を感知するとか、

1:19:29	正確なんですけれども、
1:19:32	これは地方自治体の防災計画、
1:19:35	さっき定数レベルまでが、
1:19:38	ねやっておけば大丈夫ということなのか。
1:19:41	層厚自体がやっぱり我々も、
1:19:44	留まってやらなきゃいけないということになったときなんです。
1:19:49	。
1:19:55	電源開発カードでございますが、やはり途切れ途切れてしまうので、
1:20:02	正確に答えているかどうかわかりませんが、燃取といたしましては内閣府 2020 頑張ったされておまして、これらを踏まえて各自治体がですね、もうそれ計画を策定されるだろうと。
1:20:21	いうふうに認識しています。
1:20:24	主としてこれを無視できるかという観点に立った場合、やはり検討の総括の中に入れた上で、
1:20:34	整備していかなければいけないだろうと。これを見ておけば十分だとかそういう認識かどうかというお話をしてそういう認識ではなくて、やはり／場合に適用されるであろう。
1:20:49	これは無視できないだろう。
1:20:52	今のが考え方でございます。すいません、ちょっとこれに関して私あの一つ説明し忘れたんですけれども、本編資料ですね、
1:21:05	そういう意味で 3 ページをお願いします。
1:21:12	当該の曲線 15／に関する記載にあります。
1:21:17	ここなんです、下にですね、2021 は、上記想定地震津波に加えて、2020 日本海溝サービスでタカオカ、つまり、
1:21:34	その開口とか賃金も要望について、津波浸水想定の見直しを実施をしておりますが、
1:21:42	同じ額 2028 日は別途実施をして、なお、2011 に関する追加の情報が公表された段階で必要乳腺初出しております。この事業規制担当課からの強いなっただと思います。班を管理はですねかなりによってその資料提出させていただいて、
1:22:04	5 月 27 日発送 5 月 28 日着ということでしたってコマツ 27 日に実はですね、解説書の青森県から公表されております。
1:22:15	江藤は火山としましては、波源の形は 7002020 とこの仕事を使っているということですので、別途大学 2020 度を評価しておけば、別途、

1:22:29	大丈夫なことで確認をしておりますので、追加の検討は必要ないものが構成ということだけ
1:22:37	を付け加えさせていただきますと等に財形と青森県 2021 年もですね、すでに対策が 2025 ですね、対象として検討されているという事実があるということだけは協議させていただきたいと思います。
1:22:54	すみません、タカオカです。ちょっと補足させていただきます。ナガイさんのご質問でオートマチックに自治体がやってるから作業かっていうところでございますけれども、まず、審査会合等が泊で
1:23:09	ご指摘あったところで、政府の中での分析をやってるかっていうことがまずあってその上で今回お示した通りに両矢印であったように定量的な分析を行った後でその結果、やっぱりスケーリング則で買わないで自分で終わりにオリコ滑り量が大きいモデルだと。
1:23:28	そこまで分析しました計装先等するかっていうところ着地判断になるんですけども、やはり原子力の津波評価というもので、そのため場作りつくり合わないから、基準津波を策定しないという、そういう考えはあるんですけども、
1:23:45	やっぱり原子力の通常評価というものと一般防災の津浪。
1:23:52	対策強制ですか。イエローゾーンで人が避難というところではあるものの、やはり今、何か検討して地域防災計画も取り込まれるようなものでそれを兼職で考慮しなくていいのか、そういう社内でお困りまして、
1:24:12	将来純粋にこう何ていうかなど為替高圧的な評価いただけないで、社会的な視点とかですね、そういったことに比べると訴訟とか保守に入れると、やはり
1:24:27	シンプルな評価、津波の評価というもの等一般防災の評価、それをやっぱりリンクさせて考えるべきというそういった基本考えるもとに記述として扱うと、そういう考え示したところでございます。
1:24:46	はい、分かってきてという流れです。起こらないようなタカオカさんの発言されたということで、ある程度理解できる場所なんですけども。
1:24:57	そういう観点に立ってですね、これは基準解釈別記書かれてきて、要件になりますけども、産業ですね、第 5 条会議をTibor初会合ですね、タイプですね、行政機関に効く長は、
1:25:16	あると思うんですがそこにですね。
1:25:21	考えてございますが、一つ申し上げますけれども、センターの続きコメントがやはり別聞き取れない状況になっておりますので、
1:25:31	ATENA、
1:25:36	聞こえてたかどうか、うん。
1:25:40	聞こえますゆっくりしゃべっていただくと聞こえやすいかもしれません。すみません。

1:25:47	整定をコヤマダです。ちょっと政策苦勞を
1:25:52	御社のこれはよく、こちらのほうに聞こえてます。ただ、こちらのマイクの音声がうまく届いてない患者接続工程確認していきたいと思います。はい。
1:26:08	あんたとこですけども、
1:26:10	こういうことを参考に声をきちっととるって。
1:26:16	病気を評価しましたので、ちょっとこれ交換しません。はい、大変申し訳ないですけども、長さゆっくりしゃべっていただけたらと思いますので、申し訳ないですが、降灰量ナガイ写真下げた。
1:26:33	ついてコヤマダず、私、今までナガイが使ってたマイクを使ってるんですけど、どんな感じですか。
1:26:49	よく聞こえますし、ナガイの方からはゆっくりしゃべってもらうようにします。
1:26:59	実際、
1:27:01	はい。
1:27:02	規制庁ナガイです。カタカナ期間学校数をしてしまうと思います。
1:27:09	カトウ記者付則の方の快適さ
1:27:13	THAI工場配布復興タイプを
1:27:17	行政機関関数ですね、記載があると思うんですけども、
1:27:23	ちなみにはですね、
1:27:25	はいます波源設定の考え方。
1:27:30	及び排気系を検討そういう着目して内容を
1:27:36	生活た上で、
1:27:38	安全側の標高実施するとかぶってから、必要な機器チェックっていう号機現在策定に反映すると。
1:27:49	こういうふうにかかれていてる中で、
1:27:51	この要求事項の中の安全側の評価という所御社を考えていくかっていうのは心審査会合でいろいろ本当になるはずなんですけど、
1:28:03	そこはどう考えていらっしゃるんですか。
1:28:12	組替使うのでございます。大体とれましたので、
1:28:17	答えていると思うんですがまず避難の評価というところの観点でございますが、あんま定量的にですね、昨日の
1:28:29	急落したものはないか整理してございます。今の 20 ページ以降ですね、こんな変を評価しているとフィーリングにはわからない。
1:28:40	ということでテーマを決められているということは、これいつ動く可能性があるっていうふうに思います。

1:28:47	ですので、強化として大きめに出るであろうということを戒めスペース決めさせていただいたようなデータを持って説明させていただいた上で、
1:29:02	その反省から、まず安全上お金が安全側の関係を考慮済であるということを説明できるかなと思っております。以上です。
1:29:14	そこへと搭載ですね、伝えについては大きく出るとは違う点が要介護やろうという風なっております。
1:29:28	回答だと思う。
1:29:31	問題を抱えたと。
1:29:35	そうですね、会合で、
1:29:41	はい。はい、既設のナガイですって、こちらの確認した以降はですね、今この境界確認をさせていただきましたので、審査会合ですね。
1:29:57	それでよろしいのでしょうか。
1:30:02	右から考えてございます。はい、結構でございます。
1:30:08	入った帰結なんてことはそのときにですね。
1:30:11	これは大きな論点かなと思っているところで説明を踏まえて、なぜだろうということなんですけども。
1:30:20	もう今回の説明で、3 時後期かブロックの想定波源域考え方設計説明すべてから方式かと思っている。
1:30:32	そんなような方針とか、
1:30:41	電源開発様でございます。取り入れた鉄塔想定関連機器も
1:30:51	当装填そう訴えてお互い争点範囲の設定の考え方を伺って書いてきたとそれなりに、それでよろしいのでしょうかという、
1:31:08	海盆自体が抱えていません。これまでですよ、ページで言いますと、
1:31:26	うん。
1:31:32	そうですね、2 月 3 月 29 ページをお願いします。
1:31:41	先ほどもご説明すちゅう山王上がりますけれども等の最後に 19 ページの左側、右側右側活動の 2 年度ですね、これは考えるということは考えていませんで、変えた方がですねオオイの細胞一応 30 ページ。
1:32:00	でございますして、適用すると、対象をですね、モデルをどれを使うかということを変えています。結論としては、この下に 2-3-30 ページに記載しているモデルを使うと。
1:32:17	ここで比較をしていますので、これまでどういうふうを検討しておったかということでございますが、2-3-1-6 ページをお願いいたします。
1:32:33	全体のフローでございます。防災申し上げます通り D-15 を書いています。これまではこの O2 と 3-1 ページで言うところの基準関連モデル校登録。

1:32:51	これがもともと1でしたのでご登録がですね、もともとは検討スタートでやるところのその6というちさらに業務の関係については、用語を30項目
1:33:11	ことで、今のモデルの今後の名前として考えていただければそういうという計算の順番が入れかわっていく。
1:33:19	ですので、当初の想定波源域の設計に考えをリリースさせていくモデルというのは非常に来ですこのペーパーでいうと基準波源モデルのものが5いう1特性を考慮したモデル。
1:33:37	すでにこの想定の見地に適用していたということでございます。
1:33:46	当などで全体のところがですね、変更になっている検討全体の流れからしてですね。
1:33:53	予算の30ページに示した二つの健康思いを対象とした方がですね。
1:34:00	このラインとしてはスムーズだと先ほどもつかいます。
1:34:10	室長がないところ8の話をされているんですけども。
1:34:15	あれ集めたいところは、
1:34:18	千島海溝のほうを発報で波源域として追加されたんですかということです。
1:34:28	を展開されるの趣旨わかりました。そうですね、結論としては、
1:34:35	皆さんどっちを30ページに示しておりますと、
1:34:39	それで二つのモデルと一つのモデルはこれですね、そのモデルの設定の考え方がこの理学って、この層モデルを使って、
1:34:50	。
1:34:51	もう3-1-29ページの右側に示しておりますこの粘土両年度に適用すると結果だということですがけれども、
1:35:03	皆さん、1-33ページ。
1:35:09	その放水二つのモデルにつきましては、上棟側下降側で、
1:35:15	そう提案異なるという状況になりました。
1:35:19	あそこでもさをちょ34ページに記載しておりますとおり、
1:35:25	聴放水が二つのモデルを対象としたケースっていうのは、
1:35:30	にわたり北部から十勝沖にも十勝沖根室から操作登記等の
1:35:39	この領域によって違うモデルの容器とするということで、この点については追加をしたということで間違いはない。
1:35:49	一方、
1:35:54	35ページがですね、評価をすべき箇所の法令については、検討進めておりまして、
1:36:02	結果としては2-3号調査時のページ、
1:36:05	に記載しております。

1:36:07	上昇があっても、岩手県沖北部から青森系統。
1:36:13	公開の影響が大きいということを確認いたしましたので、皆さんの調査は 11、78 ページ、最後等にすべき二つの方法については、系統対象領域の岩手奥からとか地域の
1:36:31	です。
1:36:33	そういう立て付けにさせていただきます。
1:36:36	以上
1:36:37	タカオカですけれども、ちょっと簡潔に。
1:36:41	もう一言で話があったと兄さん 23-1-29 ページ 39 ページちょっとご覧ください。
1:36:50	今簡単に 29 ページに
1:36:55	十勝沖まで等さらにメカニカル動くまでの活動というのがありまして、想定波源域設定する際にもこの
1:37:06	どっちの対象とするかというところで、シミュレーションでサイトへの影響が大きいものも検討しております。それからまではロジックは変わりませんで、そこで 30 ページにありますように、暗闇議案を
1:37:21	地方整備局一つだけだったわけで、これほとんど決め打ちで十勝で 5 からごめんなさい、青森県北部から 3 流行規模から十勝根室までずっと議論を決壊したんですけれども、今回は 30 ページの左側のその滑り二つ。
1:37:41	ご努力ラックをスタートしましたので、シミュレーションの結果をもってお見えるとそういう形でございます。
1:37:49	5000
1:37:51	今の修正が 2-3-1-30 ページの右側のほうにも使っていくわけではなくて、あれ等をですね、超滑り域等の配置の形はですね、窓口特性を考慮した御説明
1:38:08	配置を検討しております。以上です。
1:38:13	続いております。もう一つですね、今、私、ここまできちっとヒアリング学校と千葉気づかなかったんですけど。
1:38:22	戻ってきております。
1:38:24	2 の短 12-3-1-35 ページの下っていうのは結構
1:38:32	これですね、前回の審査会合全く違うのかというか、
1:38:38	まず画面の数字をかけて申し上げますと、
1:38:43	前回審査会合時ですね、御社系北通知
1:38:47	今の方がですね、上昇は 2.83m、
1:38:52	下降側、マイナス 2.88

1:38:56	ほかに。
1:38:58	1.39 名。
1:39:01	ここもマイナス 1.53m、
1:39:05	これもよく見ますとスズキは全く必要なのですか。
1:39:10	日東紡績の会長会議です。
1:39:14	変わってます。
1:39:16	これはどういうことでしょうか。
1:39:19	オイカワ金としたいというふうに見えるんですけども、そういうことですか。
1:39:24	そういう問題提起をさせていただきます。
1:39:27	電源開発カンダでございます。繰り返しになるんですけども、
1:39:32	2-3-1 の報告をお願いいたします。
1:39:41	皆さん意識ですね。そんな差を
1:39:51	もう最後の 1-30 ページちょっと両方見比べような形で資料をお願いして いただきたいとのまず 2-3-1-6 ページ。
1:40:01	です。これまでの検討はですね、
1:40:08	以上で
1:40:10	です。これもまだ立地特性の考慮したもので、
1:40:13	この形を話をして想定上げ地表近くの開口をつくっております。
1:40:24	で、2-3-1-30 ページに記載しております。もうすべてお墨つきませんで 一つのホテルという
1:40:34	もう 316 ページ。
1:40:38	イズミの雨森さんのほうになってますよとわかっております。
1:40:46	ということですので、
1:40:49	前回までお示しをした想定波源域の設定名簿示しをした後、別途、今回お示し をしたことは、
1:40:57	ご指摘の通り、
1:41:01	ありがとうございます設計が違う内容をベースとしております。その頃は
1:41:07	今後の立地特性を考慮したモデルは追加的な系統であるという位置付けに検 討し直しましたって、医学的な観点から再現性が確認できているモデルからス タートすべきと考えまして、
1:41:25	想定上げの設定に用いるモデルとしては、
1:41:29	2 の 3 ポツの不正軽油タンクの真ん中のもので、再現性が確保されてい るの。

1:41:36	ある発生したもので中段左側岩手県の教訓から十勝沖の方が成功尽くせ合同と3ページ目にあって、細かい特性の方でその特性化モデルの差圧に設定したときに、
1:41:54	二つモードでございます。
1:41:58	規制庁の中村ですけど、その
1:42:01	今偽造31-6ページですね。
1:42:05	患者さんが
1:42:07	5とか6号固まり、
1:42:10	前もって北動向順番が逆にしたというような感じで説明をしているんですけども。
1:42:16	これ前って確か、例えば、
1:42:19	2-3と1-29ページでいくと。
1:42:23	もともと2-3-1-29の右二つのやつがあって、
1:42:28	それを範囲っていうんですかね。
1:42:32	会議で計算して県それで
1:42:38	もう上の方っていうですか、青森県と大きい十勝根室沖の方を採用して、
1:42:45	で、積丹沖の方のほうを落としちゃって、その上でそれが土台になった上で一時参集っていう基準。
1:42:54	特性化モデルを決めていたと思うんですけど。
1:42:58	もともとそういう流れだったはずですよ。それが今回の資料見ると、いきなり、
1:43:06	そういう話が全くそこが飛んでしまって私も今日説明聞いて全くわかんなかったんだけど、
1:43:14	以前となくこう話が変わったんだったら、ちゃんとそこはどういう考えて、
1:43:20	変わって変わったかっていうのを説明してもらわないと、であと2-3-1-30で超滑りが二つも二つ一つのモデルって言ってますが、これもグループに分けることができるって初めに勝手に変えちゃって、何でか分けるのかとか、
1:43:38	そういう所移転と話がかわってるっていうところの非常に説明が足りてないと思うんですけど、これ。
1:43:46	今、大きく二つ言いましたけど、いかがですか。
1:43:51	本電源開発タカオカでございます。すもパラリンピックで申し訳ございませんが、一応この変わったところ私冒頭に申しま申したつもりでございますし、今の補足の29ページ30ページに最長2930ページで、

1:44:09	お話ししたところではございますが、てなカムラさんがおられた協議の 29 ページ、二つの車両データ量違うんですけど、そう変わって 300 から 5 号機までの教育長。
1:44:25	抽出する方法、それを行使名称で、敷地への影響対象店舗特性化モデルを比較するんですけども、今回のこの東通さんに合わせた並びから 30 ページの左側にある。
1:44:42	地方整備局が二つあるモデルですね、こちらからスタートしますと、名海域のスクリーンは従来努力簡単な結果にならなかったわけですね。
1:44:56	それでその結果が常にサービスの 37 ページ提案まして、これまず声ひな型のご質問でこの基準波源モデルはなくて、このスクリーニングの特性化モデルですので、この結果を初めてお示したもので、
1:45:12	その結果からご覧いただきますと、
1:45:17	将来当行
1:45:20	この 35。
1:45:22	続き失礼しました 33 ページです。
1:45:26	予算書の 33 ページです。班長すべきは二つの特性運べる結果でございますけど、この上昇側と下降側で会期が変わってきたと。
1:45:37	そういうことで敷地への影響から従来、前回の審査会合でお示した会計やけ本家登録を強行先ほどができなかったんで、基準させること①②と分けて二つ設定して、
1:45:54	検討したという形で販売わけ
1:45:58	ございます。
1:46:02	はい。
1:46:05	お客
1:46:12	すみません、規制庁ナガイですが、日揮の確認なんですけれども、この辺は例は前回審査会合動いて説明の枠組みはあって、問題があるとか、変えるべきだという意見はしてないと思うんですけども、その日程も間違いはないんですか。
1:46:34	やはりですね境界を使うのでございます。
1:46:37	それと我々もですね、その枠組みが違うとかってそういう試解析を受けたとは考えておりません。ケツ方向から降っコアちょっと画像が切れてしまいます学会だったと思うんですけども、
1:46:55	等からですね、モデルのナガイについて高理学的なところがスタートしているトーク東通さんに合わせたほうがわかりやすいのではないかと。
1:47:10	今後検討がありました。

1:47:13	ですので、2 学期過程から入っていくということで、動き回るリングと検討の流れを変更したということです。検討の流れを変更することに伴ってですね、想定波源域による層を対象のレベルが
1:47:31	いきなりそう補足的に位置付けがあるというような、今ちょっと位置付けを変えた方の位置付けの話にいきなり来ると行われる自然
1:47:42	いうふうに差がなぜ議論いたしまして、であれば、医学的などころの観点も踏まえた前清掃テーマ元気も高の影響ですね、検討し直すべきかということで、
1:47:58	本日の資料を準備をしたというのは、
1:48:03	それで、
1:48:07	3 点ですかね、検討をですね、流れは、より下流へのソースターム上がる社会系になっ中国、
1:48:16	適用することをモデルのどちらが先に出てくるべきだ防犯前提で、
1:48:23	当曲げ箇所数または結論的な変わろうとではないということがなくては、状況です。
1:48:33	規制庁、規制庁ナガイ最後に言った言葉が完全に外れていると思うんですけども、結核いわゆると我々は持ってないですよ。
1:48:43	そこはいつも大きく間違っていて、結果よければ、企業庁として原子力施設をこれからネタという運営にあたって担保事業者としっかり考えているかを確認してるんです。
1:48:58	そこはまず更迭でがあると思いますんで想定がしっかりと御説明をしてください。
1:49:09	今のこの 1 年ちょっと聞こえなかったんですけど。
1:49:15	危険と我々先は進展しているわけないので。
1:49:21	結果変わらないからこれでいいんだっていうのは大きく間違ってますので、そこは
1:49:29	考え方でそう考えていない部分であれば改めてください。
1:49:37	カンダでございます。結果が変わらないからいいんだという時つもりはつもりはなくてですね、事実の自立して結果への影響はなかったんすということをおっしゃいます。ただ、流れとしては、全体の構成パイプの中でも、
1:49:53	今のせいな名前のスキームが最適ではないかということで評価しようと思します。
1:50:02	そこですけれども、ちょっと補足なんですけども、
1:50:09	我々、いつも規制庁さんから、これを事業者としての考え方をなぜそういうところきちんと示してロジカルにこう分かれており、
1:50:19	資料を作成して示す碍子というのは、

1:50:23	話をいつも変わってるところで裾d、
1:50:29	基本的な方針にのっとってですね、多分
1:50:33	考え方を基本的に先ほどから私に変えられる話をしたけども、書いてません。ただ、記帳滑り域がこの二つのものから科学的なところでスタートするということから来ましても、そのアプローチの仕方が、
1:50:49	途中のプロセスが高校、
1:50:52	ここできてしまって、収益と変わってきてしまって、それで奥瀬がモデルの結果からいうと極東大きなものも
1:51:04	あゆみ育むことができなかつたら、
1:51:07	ことですね、公開資料含めた形ですね、当然我々も調査する一つの物場スタートした政界の審査会合の中で、
1:51:20	進めていきたいなと思っていたんですけども、そういった別の歴史的な効果にとらえるしかないなということで、今回、
1:51:30	基本的な考え方を大切にした結果として、プロセスアプローチが変わってきて津波水位の評価値は変わらない結果になった、そういったものを示したところでございます。
1:51:43	調査、
1:51:44	これ、
1:51:47	規制庁コヤマダです。当今おっしゃった内容がですね、ちょっと、例えばこの2-3-1-2 ページ辺り私では、単にこの場所が変わったっていうくらいしかちょっと私とらえてなかったんですけど。
1:52:05	もう少し今その理学的な観点からですね、アプローチを変えたんだというのが三つばかり。
1:52:13	していただければですね、これに沿って理解をするのかなという気がした。
1:52:21	という風タカオカです。今意見交換をしていけば感じましたので、今回は改めてきちんと資料に記載させていただきたいと思います。申し訳ございません。考え方です。
1:52:35	政策コヤマダです。よろしく御検討ください。
1:52:40	そして治水とナガイです。ここでやっぱり大きな考え方が変わったと。
1:52:46	大きく考え方が変わってとらえざるを得ないとは、基準断層モデル、或いは入っていいという、今までの想定波源域、被害範囲を基準断層モデルを小低非常に考えてないですか、とらえられないんですよ。
1:53:04	これは検討して基準断層モデルしないというのがやっぱりまあ同じから奥行きするけれども、基準断層モデルということ重い言葉に対して画面っていう形北られない。

1:53:18	というのが表の
1:53:22	またとかナカムラってところをするけれども、
1:53:27	いかがですか、ちょっと今日期間の問題はその後どう使ってもらう。
1:53:32	今国会通ったあの確認をした方お願いしたいと思いますが、いかがですか。
1:53:39	運転期間ですとか行うすみません申し訳ないんですけど、やはりナガイさん
1:53:45	のご指示みたいなどころにはですね、すみません、汚くて聞こえて一生懸命基本方針ですけれども、大きくはなくてですね、それで方針を
1:54:02	かんがみますと、基準波源モデル①にというふうに、こういった取り上げてるということは、それからよく重たいもので前回から変わったところ、この坂道ましたように、
1:54:18	想定波源域という特性化のスクリーンのところから相当施設を上げてきている波源モデル①-101-2というサトウを取り上げてて結果として、チュウゼン能力前回審査会合までの結果について言うと、
1:54:36	その辺りのところをきちんと前回から変更点とともに今回黒字行使すると、そういうそういうことをきちっと資料に書くべしということを言われたのかなと理解しましたので、
1:54:49	そのためには該当しますということによろしいでしょうか。
1:54:53	はい。
1:54:55	否決しようがないと見えてる割にアポイント変わってるのか、けども、
1:55:01	やはりちょっと御社の位置付けが違う、違うと変わってしまうんですけども、
1:55:07	基準波源モデルを基準断層モデルというのは非常に
1:55:12	現在策定の中で非常に重い言葉だと思うんですね。
1:55:17	そういう意味であり、これは僕と会いたくない。
1:55:21	そういうね値段を内さっき資料の説明だったかなと私は思います。
1:55:34	細粒化したのです。私が申した方向でよろしいという御趣旨と理解しましたので、きちんと取り上げた上でお示しするというので、資料修正額考え。
1:55:49	思います。
1:55:55	規制庁コヤマダです。よろしくご検討お願いします。
1:55:59	それで、今日はまだ細かいところもあってですね、ちょっと皆ができてないんですけど、生徒、もう1回、はい。
1:56:11	ヒアリングが必要かなという感じですが、当初修正いただいた場合にヒアリングをやるのか、国会別途協議の場で設定して細かいので1回含めて決めてしてから、
1:56:26	修正いただくどちらがよろしいですか。
1:56:33	電源開発タカオカです。今の

1:56:37	本日の質疑の後であるかと考えますと、やはり修正したもので、もちろん頭で御説明したほうが良いと思いますので、修正したものでお願いいたします。
1:56:52	定着コヤマダです。
1:56:54	わかりましたので修正させてですね、準備ができたならまたこちらにご連絡いただくと、いただいて、一定の設定するということにしたいと思いますので、ちょっと私から1. 核攻撃概算ですけど。
1:57:13	今年ですね、4月14日、
1:57:22	私どもの技術情報検討会っていうのが開催されてまして、その場合は、ハーグされてるっていう理解でよろしいでしょうか。
1:57:34	前回使うのでございます。議論をさ、tonですけども、我々のほうでも状況把握してございます。
1:57:44	制定コヤマダです。わかりました先生に今後確認していきたいと思います。これはもう1点、去年の12月スーパークーの日付になってるんですけど、基準波源モデルの一覧情報。
1:58:00	A3の横長のが私手元にあるんですが、これを大きく変わっちゃったらこれはありと作られる予定なんですか。
1:58:11	はい。
1:58:16	皆さんがございますコヤマダです。時のステイ等作成ちょっとやっています。すいません。はい、すいません。
1:58:25	はい。
1:58:28	なくて、
1:58:29	いや、ちょっと待つてという形でよろしいですか。失礼しました。はい、ありがとうございます。
1:58:37	必要であれば、理事会を作成いたしますが、建家してございますでしょうか。
1:58:43	すべてのコヤマダです。はい、この両非常に安くてですね、私どもは理解して前のバージョンだとかも変わってて、ちょっと頭ぐらい上がったりますんですから、お願いできればと思いますので、よろしく願いいたします。
1:58:59	YKTさんでございます承知いたします。
1:59:02	すみません。
1:59:04	すみません、規制庁の中村ですけども、大きな話で1点だけ。これって、今回見直しみたいな感じで出てますけど、もちろんですけど、東通、ちょっとこうす。
1:59:20	話が進めて一緒に
1:59:24	変えてるっていうところは説明しされてるんですよねというところで、どうしてかっていうと、今回1-2っていうのが出てきたっていうことを、あと1-1も千島海溝型のやつをいろいろここからスタートで動かしたりしてますよね。

1:59:42	いうところで、少なくとも気づいてその2点なんかは、東通と考え方が違ってると思うんですけどその辺はちゃんとお話されているのかなってところです。
1:59:55	限界を使うことをございます。最後ですね、上のほう状況については、推進情報を共有しているところです。
2:00:06	それで状況が持ってしまったのですね、東通さあ。
2:00:12	想定波源域を決める中で二つの町すべて1をベースとされていて、当東通の影響という意味は、相談ところ択捉島はその時点ですでに側ができています。
2:00:29	ことで、この場合は、ちょっと独立な特性もあると思うんですけども、解析結果上ですね、そちら側のほうが影響が大きくなるでしょうということで、解析結果に差があつてですね、最後、採用の差が出ていると。
2:00:45	いうことになりますので、なぜ同じ流れでいけるわかったんですけども、もうはそういう事情で、全く通りですと合わせるっていうふうには主導的になったということですね、これについては、切れするさんも1の状況は、
2:01:04	ご存知であります。以上です。
2:01:07	はい、ナカムラですけども、話は理解しましたサイトごとで状況が違うからってということがあった15款可能性としてはある話ですけども、考え方の変化がその辺が、こちらから説明できれば全然問題ないと思ってます。
2:01:26	発電所です。
2:01:29	それから引き続いてナガイですが、まず外されていますけれども、
2:01:35	資料を作るにあたってですね、前回の審査会合だったの、先ほどの
2:01:40	青森市社会の比較。
2:01:43	了解前回完全になくすというのはやっぱり我々が審査していけば、プロセスを踏んでやってきてるところもあるので、いきなり載せないとされてちょっと一括してもですね、農地内容変わったのかということで困るところもあるので、
2:02:01	資料押し寄せた補足資料の成果がマツスエますけれども、今までの結論ではなくて突破してください。
2:02:10	よろしくをお願いします。
2:02:20	すみません。また
2:02:23	超過の括りということで今設置、
2:02:33	連系出すとこへ等ナガイさん同様に参考として聞こえてないんですけども、従来と変わったところわかったんだけどうちよりところから、従来資料から外した部分の機械ごとなんか言われており作ったんですけど、日ぐらい外すと一緒に、
2:02:53	そのようにすべしもしくは行政の御示し言われたら海水海底ですか。
2:03:02	本当に工認とか、

2:03:04	何かそちら割れてるような気がするんですが、それはそれで構いませんけれども、今回E-3-1-35から37についてですね、もともとやヒーター計算について、
2:03:20	事業化完全に外すというのはちょっと我々の見解ですね、冊2期目ないってしまいう可能性が高いので、やはり今までは何らかの形で資料の補足資料で、検査で一時期あって検討していただいた上で、
2:03:36	今までの計算結果がそれなりに乗せてください。
2:03:40	前に、同じことがあったと思うんですねあの数日そのままモデルの配置を変えている場合もあったと思います。ちょっとそういうことを繰り返されるんですが、基本的な考えといけないんで。
2:03:55	そういうのはあるというもので審査していて、
2:04:00	持ってください。
2:04:03	電源開発のタカオカでございます。ちょっと次申し上げたロックつき合ってるだけ超えてはないんですけども、我々、
2:04:14	審査を機構による審査の経緯を別に無視したりとかそういうつもりされますので、逆に、これが小さなプラス踏まえて、考え方の一貫性を持って生じた結果、結果としてこういうふう
2:04:32	なってしまうので、従来の避難計画の内数頑張りますと、そういった変更点とか、変更したプロセスもそういったものがきちっとわかるように資料に記載せよということも御指摘をいただいておりますので、
2:04:48	そういったことをきちんと反映してもらってというふうに管理いたしました、
2:04:53	そういったことでよろしいのでしょうか。決して従来の審査を無駄にしてる。
2:04:59	そういう考えは一切されません逆に従来の審査を踏まえてる結果というふうにとらえていただきたいなと思っております。
2:05:09	先生のコヤマダです。今お話もあってですね、従来からの変更点がわかるようにという資料を作っていく中でですね、聞いたケースっていうか、ナガイから話のあったんですね。
2:05:25	なくなったケースについては、こちらの3行でもいいし、そこでもいいし、そういったところにつけてKURIONに行けそれも踏まえて計画を図るようにしてくださいということで思いますのでよろしくお願いします。
2:05:42	はい、かつタカオカ承知いたしました。
2:05:47	制度のコヤマダです。
2:05:49	ほかによろしいですか。はい、それでは先ほど話があったようにですね、若い資料の修正して説明の準備ができましたらご連絡いただくようお願いしたいと思います。
2:06:04	今日の確認事項についてはなかなか整備されてますか。

2:06:15	今の中に示しますので少々お待ちください。
2:06:43	規制庁コヤマダですと時が小さくなってますんで、そのシートの部分が最大になるように表示できますでしょうか。
2:06:54	今、対応いたします所管ください。
2:07:00	はい。
2:07:02	そして大飯 3 年
2:07:04	はい。三村。
2:07:06	整定コヤマダです。一番前に座ってるものが見えるようですので、はい、よろしくお願いします。
2:07:13	電源開発、よろしいでしょうか。はい、お願いします。
2:07:19	No.1 検討の対象とする海域を選定する理由を記載して、
2:07:26	何かに
2:07:28	2 ポツ 6、108 ページ、内閣府線種を
2:07:33	特に含めたエリア位置付けについて、
2:07:36	3、
2:07:38	一方、サポート追加資料 30 ページほか 3 移行期からの料金を
2:07:45	プレート間地震を想定波源域設定にあたっての考え方、プロセスの変更点設定。
2:07:53	No.4、
2:07:54	4 月 14 日に技術評価検討会の内容確認について、
2:08:00	No.5、
2:08:02	3 一覧表での整備について何か区
2:08:06	他サイトとの関連事項の取り扱いについて、
2:08:10	No.7 へ掲載を見送った内容の取り扱いについて、以上です。
2:08:17	定着コヤマダです。
2:08:19	よろしいですかね。
2:08:22	はい。当部としては内よろしいかと思えます。このまま放置していただきます。 はい。
2:08:33	これは今、
2:08:36	うまくいかなかったんです。
2:08:50	はい。できますと、
2:08:52	正確さ、はい。確認できました。
2:08:57	それと、それではない。これでヒヤリングを終了したいと思えます。
2:09:04	お疲れ様でした。
2:09:06	はい、お疲れ様でしたと思う。或いは、ありがとうございました。

