

1. 件名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（女川原子力発電所2号炉工事計画）（142）
2. 日時：令和3年5月26日 13時30分～18時00分
3. 場所：原子力規制庁 8階A会議室（一部TV会議システムを利用）
4. 出席者：（※ TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

名倉安全管理調査官※、江崎企画調査官、植木主任安全審査官、
藤原主任安全審査官、三浦主任安全審査官、皆川主任安全審査官、
伊藤安全審査官、服部安全審査専門職※、杉原技術参与、
谷口技術参与、山浦技術参与※

東北電力株式会社：

原子力本部 原子力部 課長、他2名

原子力本部 土木建築部 部長、他9名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

なお、本面談については、事業者から対面での面談開催の希望があったため、「緊急事態宣言を踏まえた原子力規制委員会の対応の変更について」（令和3年4月28日 第6回原子力規制委員会配付資料3）を踏まえ、一部対面で実施した。

6. その他

提出資料：

- （1）女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表（土木耐震）（O2-他-F-19-0011_改6）
- （2）VI-2-2-11 原子炉機器冷却海水配管ダクト（水平部）の地震応答計算書（O2-工-B-19-0155_改0）
- （3）VI-2-2-12 原子炉機器冷却海水配管ダクトの耐震性についての計算書（O2-工-B-19-0156_改0）
- （4）VI-2-2-19 軽油タンク連絡ダクトの地震応答計算書（O2-工-B-19-0157_改0）
- （5）VI-2-2-20 軽油タンク連絡ダクトの耐震性についての計算書（O2-工-B-19-0158_改0）

- (6) VI-2-2-27 排気筒連絡ダクトの地震応答計算書 (O2-E-B-19-0159_改0)
- (7) VI-2-2-28 排気筒連絡ダクトの耐震性についての計算書 (O2-E-B-19-0160_改0)
- (8) VI-2-10-4-4 取水路の耐震性についての計算書 (O2-E-B-19-0121_改0)
- (9) 補足-610-20 【屋外重要土木構造物の耐震安全性評価について】 (O2-補-E-19-0610-20_改8)
- (10) 先行プラントの補足説明資料との差異に係る概要リスト (屋外重要土木構造物) (O2-他-F-01-0061_改0)
- (11) 屋外重要土木構造物の地震応答解析ケースに対する機器・配管系の影響検討について (O2-他-F-19-0020_改1)
- (12) 原子炉機器冷却海水配管ダクト (鉛直部) の耐震安全性評価に係る補足 (O2-他-F-01-0065_改0)
- (13) 女川原子力発電所第2号機 土木構造物の耐震評価手法一覧 (O2-他-F-01-0066_改0)

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	はい規制庁藤原です。ヒアリングのほう始めたいと思います。一番最初起電土建合同の話のほうからさせていただきたいと思いますので説明のほうをお願いします。
0:00:16	東北電力の斎藤でございます。資料番号からの資料の確認からよろしいでしょうか。
0:00:22	はい、結構です。はい。本日の資料なんですけども、資料 1 から資料 13 まで 13 資料ございます。資料 1 に関しましては回答整理表になってございます。資料を今回構造物なんですけれども対象構造物一つありまして、
0:00:42	資料 23 ヶ所、し、原子炉機器冷却海水配管ダクト水平部、これあと鉛直部とこれ二つあってます。それと資料 4 号に関しましては軽油タンク連絡ダクト関係の添付資料の
0:00:58	経営当資料 6ーに関しまして排気塔連絡ダクトの
0:01:04	添付資料になります。あと資料 8 に関しては取水量の添付資料になってまして資料要求に関しましては、あと、これらの補足説明資料ということで分厚い資料になってございます。資料 10 に関しましては先行プラントと採用の概要をまとめさせてもらいましたので、
0:01:22	資料になります。資料 11 に関しましては、機器配管系の A 系影響検討の資料、資料 10 に関しましては、資料 3 の補足
0:01:34	補足資料になります。最後に資料 13 になりますけれども、こちらに関しては耐震評価手法の一覧ということで、13 資料を用意してございます。
0:01:45	進め方ごとの藤野さんからあった通り機械機器への
0:01:51	説明からさせていただきたいというふうに思います。
0:01:54	本店のほうをよろしいでしょうか。
0:02:00	東北電力の桐生です。では機器配管系の設計の部分について御説明させていただきます。まずすねと資料 1、回答整理表をベースにです、資料 9 及び資料 11 を使って御説明させていただきたいと思いますので、
0:02:19	資料 1 をご覧ください。資料 1-9 ページをお願いいたします。
0:02:29	ちょっと、
0:02:30	No.28 のコメントにコメントとして、機器配管系の耐震安全性評価に適用する解析ケースについて、水平動の位相反転を考慮した地震動の影響少ないとした根拠を説明することというコメントをちょうだいしております。
0:02:48	ピット水位返送判定に係る部分について、もう一つです、コメントをいただいております、まとめて御回答させていただきますので、資料 1-14、6 ページをご覧ください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:10	資料 1-16 ページNo.68 になりますが、位相反転ケースの影響を整理した上で、屋外重要土木構造物の解析ケースの考え方の違いも踏まえて今後説明することというコメントをちょうだいしております。
0:03:28	そういうふうな位相反転係数取り扱いについて、資料 9 で御回答させていただきます。
0:03:35	資料 9 の通し番号のページで 22 ページの表をご覧ください。
0:03:45	はい。
0:03:48	競合ほ救済も 1(1)に機器配管系の耐震安全性評価に適用する解析係数、基準地震動Ssというものを示しております。
0:04:01	最もてる悲鳴と機器配管系については、そういう移送判定もケース左から 3 列目のところでマイナスプラスと書いてある部分については、参画を記載しております、
0:04:18	影響検討の扱いにしております。
0:04:21	そうですねご指摘あと代表構造物の協力を遠かつ直面した結果を踏まえてですね、今回記載関係についても、この部分を全部設計に取り込むという形で、丸の商企に見直しております。
0:04:40	以上が今ほど申しました資料 1 の二つのコメントに対する御回答になります。
0:04:49	続きまして、資料 1 に戻っていただきまして、
0:04:54	はい。
0:04:56	そう。
0:04:58	職員は 2017 ページ、申し訳ございません。すいません、10 ページのナンバー 69
0:05:10	それで有効応力解析の影響検討ケースとする理由について、提案応力解析及び有効応力解析の了承を確認する屋外重要土木構造物との考え方の違う整理して説明することというコメントをちょうだいしております。
0:05:28	こちらについても、先ほどと同様に、資料 9 の通し番号の 22 ページの所をご覧ください。
0:05:43	一番右側のところに旅行力解析ケースハッチの部分ですが、こちらですね、もともと記載関係としては参画影響検討係数の扱いでしたが、ご指摘を踏まえて、
0:06:00	設計条件として、丸の表記に見直しております。
0:06:05	このですね、土木構造物については、有効応力解析については、
0:06:12	地盤物性標準のケースとプラスのケースも実施するんですが、機器配管系についてはマイナスのケースだけ実施することにしております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:24	この部分の理由については別途資料 9 の通し番号の 20 ページ、2 ページ戻っていただいて、
0:06:33	時さんの部分をご覧ください。
0:06:40	はい。
0:06:41	そうですねその 2 第 2 パラグラフのところにリングを記載しております。
0:06:47	屋外重要土木構造物等の耐震安全性評価においては有効力解析係数 6 から 8 これが地盤物性の標準 σ を $-\sigma$ になりますが、考慮するものに対して、機器配管系も安全性消火においては、
0:07:05	ケース 8 地盤物性マイナス σ のみを考慮するとしております。
0:07:10	泊は有効応力解析による周辺地盤も液状と協議した床応答というのは、九州地域が長期化することにより規定最関係の固有周期への影響は小さいと考えられるため、
0:07:25	先行さんも同様なんですけど、地盤のかたいを
0:07:29	一番硬くなるものがケース 2 の全応力解析の地盤 σ から地盤がやわらかい側を今回のケース 8 名有効応力解析地盤物性マイナス σ の床応答を設計に考慮しもの者ものでございます。
0:07:48	なおですね、ちょっとすいません、経営事業。
0:07:52	23 ページ、同じ資料 23 ページに行ってください、
0:07:59	こちらは弾性設計用地震動 SD に対する表なんですけども、相当 SD については、今ほど SS 御説明しました水平位相反転件数及び有効応力解析ケースは、
0:08:15	設計に考慮しない方針としております。
0:08:19	この理由はですね。すいません行ったり来たりして申し訳ないんですけども、20 ページのほうに戻っていただいて、
0:08:30	総務部から二つ目のパラグラフの部分に記載しております。
0:08:37	今ほど御説明しました通り、基準地震動 S_s に対しては聴力解析 OB 有効応力解析風評へ位相反転をこうした係数というのをすべて設計条件として取り入れた上で、
0:08:54	弾性解析を用いた設計というのを機器配管系には適用しております。
0:08:59	これはですね実現象として、その弾塑性領域に入っておる組は軽減されるような場合でも、弾性解析による構文成立性を確認しているので、十分退社安全性は確保できているものと考えられます。
0:09:16	したがいまして、弾性設計用地震動 SD の条件としては、これまでの説明の通り、位相反転と有効応力解析を除いて全応力解析によるすべての条件を網羅したケースということで、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:33	と考えているものでございます。
0:09:38	以上です返送本店と有効応力解析に関する御指摘に対するコメント回答を終了します。最後にですね、もう一つ、コメントありまして、
0:09:53	規定／推薦会等整備一覧相の 17 ページをご覧ください。
0:10:01	1 番目、No.71 のところに
0:10:07	機器配管系の評価について、設計上不安室に加えて、相対変位によって対する評価の考え方を整理して今後説明すること、こちらはですね、つき配管系に対する負荷の影響検討の方針というところで、
0:10:23	コメントをちょうだいしておりました。
0:10:26	資料 11 をご覧ください。
0:10:31	そして、
0:10:33	はい。
0:10:35	こちらの 1 ページ目、下の部分に
0:10:39	③のところですけども、洞道前回御説明したZPAとFRSに加えて、影響検討のものを相対変異も考慮することを延期いたしますと、
0:10:52	あとですねその詳細評価の部分について評価手法について記載を適正化して、その内容がわかるように修正しております。
0:11:04	以上で回答を終了いたします。
0:11:10	はい、規制庁浮上で説明のほうありがとうございますで質疑に入りますので、ちょっと 1 点だけ私のほうから確認なんですけれども、本番ほど資料 9 の右下 20 ページである。これは何でしたっけ。
0:11:24	それと、補足食う全般に関するもの 159 ページのところになりますので、この 5 ポツの 3 で来 8 バーと書かれてこれちょっとわからなかったのがSDに対する考え方が下から 2 パラ目の
0:11:40	下から 2 パラ目の下から 4 行目以降から入って、このロジック記載のロジックがいまいちわかりませんでしたので、一定ことわかるんですが今まだこれ書いてあるのSsで評価を弾性解析を用いた設計により、
0:11:57	確認することで、どう安全機能の確保になると。
0:12:01	だから、SDは、プラスプラスだけでよくて±だけで要求なんかすごい検定ロジックモデルの小尾根や安全確保を確実になる。だからなんでプラスプラスだけでいいんですか。
0:12:15	このロジックはもうちょっと何か震災と日理解がさっぱりできないんですが、何かこれについては、
0:12:23	はい、津波高の弾性解析を用いた設計SDによってSs上の基準適合性確認するこれからの耐震指針に書いてある文言使われてると思うんですけども、そ

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	れとの関係と、じゃあ一層のプラスマイナスをSDで見えないっていうののロジックがちょっと見えないので、
0:12:40	それをちょっと今、今説明いただけてますでしょうか。
0:12:46	はい、東北電力の桐生です。記載が不足しており申し訳ありませんでしたが、当社の意図としましては、今おっしゃっていただいたように、基本は基準地震動Ssですべての状況も下ろして
0:13:04	弾性設計を用いて評価を行っている、実際機器配管系の評価を見ますと、それとSM等評価がSs評価に対して厳しくなるというのは、別表
0:13:19	材質がどうの特定の要件の部分しかなくてですね
0:13:26	裕度は基本的にはSでしょうか報道されていると、その状況踏まえまして、SD-Aと設計条件としてはプラスプラスだけを考慮した強調今日でも安全性は十分確保できると考えまして、
0:13:45	このような設計条件としているものであります。
0:13:49	以上でございます。
0:13:51	はい規制庁藤原です。ちょっとこれ確認なんですけども例えばSsのマイナス側、要は判定した評価はチャンピオンケースになってないんだったらまあ確かにそうかもしれんすけどもチャンピオンケースがあるとかさういって、
0:14:07	SDがそのSs、Ssのマイナスのやつ担保っていうのは、SDでどう見れるのかがちょっとごめんさそのロジックがわからないのですね、電話等、実際のSsのマイナスのやつがあったかなかったかっていうのはちょっと説明いただけますか。
0:14:27	ここに入って東北電力の桐生です。すごい数に対して、マイナスとプラスがチャンピオン強制になるかというのは、現在その設計中でして、明確に何かチャンピオンケースになるかっていうのが確認できて、
0:14:42	おりません。ただおっしゃっていただいたようにですね、もしSsでマイナスプラスなるばそのチャンピオンケースになった場合を数量についての影響も確認しなければならぬと考えておりますので、そこですね今後の設計条件を踏まえて、
0:15:01	検討進めていきたいと思っております。以上です。
0:15:05	はい、規制庁浮上ですとSDに関してはちょっとまだ今後ちょっとまた新設計進捗を見てはいへと見直しが必要とガスをされるというので理解しました。
0:15:17	そう、その質疑をちょっと※の部分のエリアですけれども、よろしいでしょうか。はい。よろしくお願ひ。今ちょっと今、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:15:26	コードの藤原さんからの確認に対して、繰り返しになるかもしれませんが、ちょっと我々の考え方としましては、Ssに対して、きちんと設備の耐震性を確認すること。
0:15:40	するというので、当初二相反転ケースについては影響評価というふうに置いておりましたけども、今回の東北側の取り扱いとあわせてセキ扱いというふうにしました。続いて、SD、
0:15:56	の降雨ですけれどもこちらにつきましては、弾性解析をしてるということで、一層につきましてはプラスプラスをメインとして評価をさせて、
0:16:09	するというのが現時点での考えでございます。こちらに対してSSの位相反転
0:16:15	ケースを確認した場合に、クラスAと位相反転±がチャンピオンになる可能性もあるとは思いますが。そういった場合にじゃあそれに対して失礼もプラスマイナスをするかということについてなんですけども。
0:16:33	プラスプラスに関して
0:16:38	算出の中でおさまっていることで位相反転をプラスマイナスにした場合にあって、
0:16:47	細かく設備の持つる誘導ですとか材料との関係を見れば、
0:16:55	見解の内数に入るだろうというふうに思っていますということを考えていますので、今日御説明したのは、SDの扱いとしては、移送プラスプラスだけを基本として考えているということを説明させていただきました。
0:17:12	はい。
0:17:13	私からの補足は以上でございます。
0:17:18	規制庁浮上です。現時点状況は理解しまして、次回またこの説明があるというふうに今私の理解しました。
0:17:27	どこの質疑をうちの方から、はい。
0:17:36	規制庁域です。
0:17:38	ちょっと今のより取手等行いところが
0:17:43	うんですけど、まず
0:17:46	Ssの評価を弾性解析を用いた設計を乗りっていうこの単線解析を用いた設計。
0:17:57	というのは、これ、どういう意味なの 33 進に関して産業数。
0:18:05	弾性範囲に
0:18:07	控訴抑えるっていう意味なんですか。
0:18:09	今回括弧の中も意味がちょっとよくわからなかったんですけど。
0:18:16	はい、東北電力の桐生です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:19	こういう表現で申し訳なかったのですが、Ssに対して3名数でもとするという意味ではなくてですね、この解析モデル、その解析としてこの弾塑性特性を取り入れているわけではなくて、そのあくまで男性。
0:18:38	設計で評価をしているということにとったものになります。実現象として、弾塑性特性を取り入れた場合は、応力が弾性設計に比べて経たなくなると思いますので、その
0:18:56	設計上の余裕というのを示したのになります。以上でございます。
0:19:03	規制庁液受槽、
0:19:06	OSSセンターに対しては、ご協力余命すなので、本来断層超えているので、
0:19:18	ここで弾性解析を用いているからそこに保守性があるっていう話を今まで聞いたことがなくて、むしろそのなぜ弾性解析でいいのかっていう
0:19:32	むしろよく聞く話ですね、それは先生塑性に入っても全体としては、
0:19:41	仕事としてはそれを弾塑性に入るものではないので、それで弾性解析で、むしろ問題ないと言ってるのであって、
0:19:52	当弾性解析をやってるから、そこに余裕はあります。
0:19:58	そういう
0:20:00	ことにはならないのかなってちょっとロジックがおかしいのかなと思うんですがいかがでしょうか。
0:20:08	東北電力の飯田でございます。表面については書き過ぎみたいなのところもあるかもしれませんがけれども、こちらの考えかたを再度御説明しますと、当基金の評価をする場合については、応力で評価をします。
0:20:24	なので、変位に対してどれくらいを荷重が出るかというものに対しては、
0:20:32	弾塑性
0:20:33	特性を踏まえますと荷重は少しなまってくるということになります。我々起電評価につきましては応力評価でもやっておりますので、そういった意味で弾性応答で見て荷重が高くなるので、そういったところをこうして我々のご説明をさせていただきます。
0:20:52	以上でございます。
0:20:56	はい。
0:20:58	ちょっとよく理解、理解できないので、いずれその
0:21:02	ずっとダンス短縮を用いた設計のより
0:21:06	確認するので。
0:21:09	正当。
0:21:12	これって、すぐSDに対して、
0:21:17	そういう意味なんですか、Ssに対して、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:23	全機能確保されてるっていうのを取り前の話であって、ここでは、そのSDに対してSsと同じようなケースを使わなくてもいい、いいという説明をしてると思うんですけど、この安全、安全機能の確保が確実になる。
0:21:41	と言ってるのは、あれですか、必ずしもSDに対して男性の。
0:21:47	その確認をする必要はないということを書いていたちょっとここが動いたのかちょっとよくわからないんですけど、いずれにしてもですね、先ほど、
0:21:58	きる3号から二相判定も建設ベースでのハマダ半島欠損み見て上で、
0:22:07	再度検討するという。
0:22:10	ふうに伺いました。
0:22:15	少なくともこの説明で
0:22:19	税務係数を反転ケース入れなくてもいいっていうのはちょっと成り立たないと思うのでちょっと結果を御説明の結果を
0:22:29	見た上で、もう一度ここについては説明を
0:22:33	お願いしたいんですがよろしいでしょうか。
0:22:39	東北電力の飯田でございます。今現在位相反転係数につきまして解析を実施しておりまして整理作業してございます。今、これまで議論におきまして、位相反転係数が出てきますので、それを踏まえて、こちらにつきましては、
0:22:57	御説明させていただきたいと思っております。
0:22:59	その上で、SDについても必要があれば対応していくという考えでございます。以上です。
0:23:07	ここ、
0:23:09	通帳生きるそう願います。それで、特にですね
0:23:14	SDに対しても位相反転をやるっていうのはかなり作業的に
0:23:22	土木の総会解析がですね、もともと土木Ss機能維持、
0:23:29	その検討やればいいので、SDのケースっていうのは、
0:23:33	機器配管系のSクラスの評価のために実施するという事で、
0:23:38	マイナスをじゃう失礼と位相反転ケースまでするのは、
0:23:45	大変だっという
0:23:47	ふうなことが恨みはあるのかなと思うんですけど、例えばやり方として、
0:23:54	ローンSsでのその位相反転ケースの増分を考慮して、それをすでに終わりました、考えるとか、何かそういうのやり方もあるのかなというふうになんかちょっと思いますので、それも含めて検討。
0:24:12	としていただきたいと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:17	東北電力の飯田でございます。我々としてはまずはSsに対する位相反転係数の整理をさせていただいてその上で、Ssの評価とSDの評価、どのように評価をするかということは今後説明させていただきたいと思います。以上です。
0:24:38	ここ、
0:24:39	この
0:24:40	規制庁大木です。よろしくお願ひします。それと記載だけなんですけど日ま 160 ページのフロー図で、
0:24:48	一番左上のですね基本件数掛ける 14/って書いてあって、14%の意味は、前のほうの土木あのケース。
0:24:59	あのフロー図を見ると位相反転の係数で掛ける 2 になるという注記があるので、ちょっとそれを時中級 14 体に対しても、ちょっとつけ
0:25:13	ほうがいいかなとこのフロー図だけ見ると、54%っていうのがなぜ来たのかっていうのがあったというのを見ないとわからないので、ちょっとそれを遂行し、お願ひします。
0:25:29	はい、答弁 6-9 ですね指摘な出資債積みました記載を追記させていただきます。以上です。
0:25:39	規制庁液の水位よろしくお願ひしますとそれと、資料 11 のほうなんですけど。
0:25:51	それと 11-1 ページ。
0:25:54	ですね、ちょっと確認なんですけど、
0:26:00	①、②の影響。
0:26:05	簡易的な評価で
0:26:11	有効とスペクトル引いとそれからZPAの比を
0:26:18	設備の裕度を比較してっていう。
0:26:23	それ、
0:26:25	どう
0:26:26	ここではですね、相対変位に関しては、比率をとらん。
0:26:34	ないんですけど、その理由を、
0:26:39	教えて。
0:26:40	それで、③のところですね影響①②で影響がありとなったときには、
0:26:49	ちょっとよくわかんなかったんですけど、
0:26:55	③の詳細評価の
0:26:58	ところで始めて相対変位も、
0:27:03	含めて評価する。
0:27:05	そういうことなんですか。
0:27:08	要はですね仮に加速度とか、FRS

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:14	日を見てんと誘導。
0:27:18	設備裕度より小さいということでここでスクリーニングされた場合に、
0:27:24	そう大変非常に大きかった場合に、
0:27:30	疲労あるなくなってしまう。①②で広がるなくなってしまうのかな。
0:27:37	ですが、
0:27:39	それと、その辺はどう考えればいいんでしょうか。
0:27:45	東北電力の桐生です。
0:27:48	①、②のところでは基本的には今おっしゃっていたように当FRSとZPA きい農業STARー使用してですね設計することを考えております。
0:28:05	この理由につきましては、
0:28:09	相当閉院にはその周道的に乳量に聞くという病院があるとしての一部社医関 係にはなるかと思うんですけども、
0:28:23	基本機能を
0:28:26	支配的な配管系のところに対して、今回のその影響検討係数というものが大 きくですねその相対変位量とそれを肯定上回りってということは、基本的にはな いと考えて今FRSZPA比を用いて設計することになっております。
0:28:47	もっとももっともさらさら言えばですね普通大変を基本係数申し訳ありませんと 設計条件に対して、余裕を見てですね状況を設定しておりますので、そこでそ の包絡できると考えているものでございます。説明は以上です。
0:29:07	規制庁駅です。ちょっと確認なんですけど、ここというのは飛ぶ配当対象配管 ってというのは、
0:29:15	相対変位に対する1プラス二乗力ってというのは、評価する。
0:29:22	配管なんですか。
0:29:26	要は、今、②のところですね設備誘導。
0:29:31	総務文教ちい割る発生値を見てますけど、このこの裕度とその一次応力分布 だけで見るとか或いは
0:29:40	1+21。
0:29:42	での余裕を含めているのか、そそれにも関係してくるのかと思うんですが、ちょ っと先ほど先生的に
0:29:52	ずっと相対変位が支配的でないとか、相対変位設計も相当大変設定する時に 余裕を含めてるとかはちょっとかなり定性的な話があったんですけど。
0:30:06	ちょっと総務の辺りがですね明確になるように、
0:30:12	設備の評価のときでもいいのかもしれないんですけどとにかく相対変位が予 定がないように、
0:30:24	実施或いは条件として記載していただきたいんですが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:30	よろしいでしょうか。
0:30:33	はい、東北電力の桐生です。ご指摘の種Cを承知いたしますと、フォロー場という手順上ちょっとすべてを記載するのが難しかったので、今うちさんにおっしゃっていただいたように、その実際の評価結果を示すときにですね。
0:30:50	ミイとその影響検討ケースの相対変位TMIで設計条件の理由でもおさまってるんですとか、1次+2Gの裕度がどれくらいあっペーパーというのですね共同的に示すことで考えたいと思います。以上です。
0:31:11	規制庁域です。よろしくをお願いします。
0:31:14	私からは以上です。
0:31:21	すみません、規制庁皆川です。ちょっと戻って資料の9なんですけど。
0:31:27	右下のページでいう20ページのところで先ほど来議論のあった位相反転のSDのやつの扱いをどうするかってことなんですけど、先ほどのやりとりを聞いて事業所の回答を聞く限りだとそのSsで、
0:31:47	その位相反転をしたケース、結構を見てSDの扱いについてどうするかっていうのは検討するというような回答だったと思うので、当然こちらの文章っていうのは、今この20ページですか、そういう書き方になっていないので、そこはその影響検討、
0:32:07	前Ssの結果を見て、RI事業者で方針を固めた上で、この文章もそれに合わせていただくようお願いしますというのが1点と。
0:32:17	あと21ページで、すみませんこれは記載の確認だけなんですけど。
0:32:23	21ページの一番上の有効力解析引いて、基本ケースが7.78ってなってるんですけど、今日オート回答の中では14%ということを書いておられてたと思うんですけど、ここは那覇でいいでしょうか。
0:32:44	はい。
0:32:46	電力の桐生です。申し訳ありません、こちらは14の誤りでしたのでここ14に見直した上で、先ほどの御指摘いただいた中期経営給与の意味を説明する形で修正させていただきたいと思います。以上です。
0:33:03	わかりました。私からは以上です。
0:33:12	在宅の方で何かこれに関して御質問等ございますでしょうか。
0:33:22	規制庁の山浦ですけど。
0:33:26	ちょっと確認だけなんですけれども、
0:33:29	150
0:33:31	159ページの
0:33:34	上から2番目のパラグラフの記載内容なんですけども。
0:33:39	これは

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:40	有効応力解析ケースの場合は、
0:33:44	地盤がやわらかくなってきて配管系には、
0:33:47	待避設計には問題ないと思われるけれども、
0:33:52	機器配管系の耐震設計の網羅性っていうか、課題ところからやわらかいところまでカバーするという観点例。
0:34:01	最もやわらかいケース発注を
0:34:04	有効応力解析の場合には考えましたと、そういうそういう意味ということでしょうか。
0:34:12	はい、東北電力の桐生です。今おっしゃっていただいた趣旨の通りでございます。以上です。
0:34:20	はい、了解しましたけど何かちょっとわかりづらいので、何か改良する余地があったらちょっと検討をお願いしたいと思います。
0:34:30	私からは以上です。
0:34:38	はい、規制庁浮上でその他の委託出勤されてる方も含めて、
0:34:44	そうですね。
0:34:47	じゃあ、起点と合同の分は以上になりますかね。はい。
0:34:52	はい、じゃあ、
0:34:58	。
0:35:01	。
0:35:02	じゃあ、
0:35:03	次の説明のほうに移っていただけますでしょうか。
0:35:08	はい、東北電力の斎藤です。それでは土木耐震のほうの御説明をさせていただきたいと思います。まず初めに資料 13 を使いまして海進し評価手法の一覧の説明をさせていただきたいというふうに思います。
0:35:28	よろしく申し上げます。
0:35:34	東北電力、堀見です。それでは資料 13、女川原子力発電所 2 号機土木構造物の体制耐震評価手法一覧ということで御説明いたします。
0:35:44	こちらの資料につきましては、女川の各構造物の耐震評価手法を取りまとめたものでございます。
0:35:51	では 1 枚ページめくっていただきまして、目次の方をお願いいたします。
0:35:55	一番 2 番三番と目次でございますが、本日は赤枠部の屋外重要土木構造物をメインにお話させていただいて御説明いたします。
0:36:07	では資料 1 ページめくっていただきまして、1-1 ページをお開きください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:13	当資料につきましては、1-1 ページから 1-6 ページまで、こちらにかけまして、1.1 線状構造物 1.2 箱型高飛ぶということで整理をさせていただきます。本日は 1. 一章の先祖構造物
0:36:29	についてご説明いたします。
0:36:32	それでは 1-1 ページをお願いいたします。
0:36:35	こちらにつきましては、線状構造物について取りまとめたものでございまして、
0:36:42	表の御説明をさせていただきますが、左から構造物名称、次に要求機能、地震応答解析とその構造物のモデル化。
0:36:52	次に構造解析、構造物のモデル化。
0:36:55	あわせて、
0:36:57	各許容限界と称さ時刻とび以降ということで、
0:37:02	整理をさせていただきます。
0:37:05	本日の構造物名称で行動点につきましては、排気塔連絡ダクトの土砂部と岩盤部を分けまして、計六つございます。
0:37:16	こちら六つについて本日御説明いたします。
0:37:19	六つをですね、解析手法をメインに分類しますと、四つに分類されます。その四つの分類について簡単に御説明させていただきます。
0:37:29	まず初めに、一番上の経営タンク連絡ダクトと、
0:37:34	排気と連絡ダクト当社分ということでございますが、こちらにつきましては、
0:37:39	地震応答解析につきましては、
0:37:41	全応力解析の中で、非線形はり要素を用いてございます。
0:37:45	こちらの構造物につきましては、非線形性をファイバー要素を用いて、
0:37:50	ルール化をさせていただきます。
0:37:53	存廃を装填モデル化しているため、許容限界につきましては、曲げ軸力系の詳細につきましては、層間変形角と、あとは、
0:38:02	コンクリートと鉄筋のひずみによる照査というものを行ってございます。
0:38:06	浅部についてはせん断耐力を行っておりまして、相当時刻は全時刻、
0:38:10	照査を行ってございます。
0:38:13	続いて二つ目としまして排気と連絡ダクトの岩盤部でございます。
0:38:18	こちらは全部解析の中で、構造物のモデル化を線形はり要素、
0:38:23	によりモデル化をさせていただきます。
0:38:26	そのため今日限界につきましては、曲げ軸力せん断ともに短期許容力度で照査を行ってございます。
0:38:34	これが四つあるうちの二つ目になります。
0:38:38	次に三つ目でございますが、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:40	原子炉機器冷却海水配管ダクト水平部というものと、1 ページめくっていただきまして、一番下の取水の全各部
0:38:49	こちらが三つ目の手法でございます。
0:38:52	こちらにつきましては、
0:38:54	全応力解析として、非線形はり要素、
0:38:57	用いますが、こちらは、部材をMΦモデル。
0:39:01	を用いて、
0:39:03	評価を行っております。
0:39:05	照査は、曲げ軸につきましては層間変形角部材交付外につきましては公布曲げモーメントを確認しております。
0:39:13	剪断につきましては、せん断耐力照査時刻も同様に全時刻照査
0:39:18	ということで整理をしております。
0:39:23	続いて四つめになります。四つ目は、1-2 ページをお願いいたします。
0:39:32	原子力機器冷却海水配管ダクト鉛直部というものがございます。
0:39:37	こちら側の構造的特徴を踏まえまして、地震応答解析により、荷重を算出し、
0:39:44	二次元フレームによる構造解析を行っております。
0:39:48	地震応答解析では全応力解析によりね層厚EW方向の地震応答解析を行います。
0:39:55	その後、その荷重を取り出しまして、各断面ごとにおきまして、
0:40:00	年物につきましては線形シェル要素の壁部材につきましてはファイバーよそはり要素を用いた評価を行います。
0:40:08	船型部材につきましては、許容限界の欄になりますが、協力短期許容応力度で照査を行うものファイバーを用いているものにつきましては、ひずみ照査
0:40:19	というものを行っておりますが、1000 年についてはせん断耐力で評価を行っております。
0:40:24	証左時刻につきましては包絡荷重断面ごとに浅部風の最大値を採用させて調査をしているという特徴があります。
0:40:34	今回女川の二次元洗浄工程につきましては、大きく四つの手法で、
0:40:39	調査を行っております。
0:40:42	本日はそれぞれの解析手法につきまして、代表構造物で、その内容についてご説明をさせていただきたいと。
0:40:48	持っております。
0:40:50	なお以降に記載の通り、排気塔連絡ダクト当社分につきましては、こちら有効応力実施でございますのでこちら別途お示しいたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:01	また今回資料中に隣接構造物のモデル化についての記載が含まれておりません。
0:41:07	こちらについてはこれまでの御説明で表現し切れない箇所が一部ございましたので、6月中旬の次回以降の法制に関するヒアリングにて改めて御説明させていただきたいと思っております。
0:41:21	説明以上でございます。
0:41:32	ここで、
0:41:37	質疑に入りたいと思います。
0:41:39	規制というものを規制庁の江崎です。そうですね。本来であれば、ナンバー9の資料の中でコメントをしたんですけど、
0:41:51	今祖父13番の資料でできたので、
0:41:56	申し上げますと、1-1のページでは、これは排気塔連絡ダクトだけじゃないんですが、どんな
0:42:05	モード社分ですね、いわゆる全応力有効応力両方Lという断面選定の⑤というのが今日のフォローがないかもしれないですけどもとこなんですけど、
0:42:15	いわゆる全グループという抗力でたいのですねモデル化が複数あるファイバーとφを使い分けるっていうのは、
0:42:23	そう。
0:42:25	理由はわかってるんですけど、すごく違和感があります。ただ違和感があるんですけど、論理的に言えばそれは両方とも考え方としてはコンクリート非線形として防止分類機能っていうのは重々わかっています。新しい
0:42:41	同じ構造物っていうかその設計の中で使い分けるという使い分けることができるという理由が要るんじゃないかなと思っております。
0:42:52	例えばですね。うん。ファイバー要素等FI関係、これ武田モデルだと思うんですけど。
0:42:59	はい。
0:43:01	5武田モデルと骨格曲線とかで曲線の特性が一緒になるのかと同等なのかっていうのはある程度全く書にはならないかもしれませんが、もうほぼその同等性があるのかっていう説明をしていただかないと。
0:43:17	多分今後ですね前置くいう項目で見たときに全応力は厳しい。
0:43:22	より安全側の通知を示すという説明を前からおっしゃってるんですけども、それは有効応力という地盤の問題ではなくて、ファイバーの違いではないかという話もあるんですが、人によってはファイバーのほうが剛性がやらか目に評価できるとかいろんな過大評価と色々な話がありますのでそれは基本的に、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:42	そのプログラムのコーディングの仕方によったりそのプログラム開発者のくせだったり硫黄どこでフローを履歴の反転をするのかということはありませんで。
0:43:52	今、
0:43:53	そこを疑ってるわけじゃないんですけど、我々はテストとしてはですね、このファイバー円φモデル、これを使い分けても特に問題はないという
0:44:03	一応大義名分的なものがないと判断がつきかねると考えています。この辺いかがでしょうか。
0:44:20	東北電力の斎藤でございます。今いただけるの話の売買のファイルで使い分け黒線とかですね、その辺の履歴とかが同等性があるというようなことを次回以降説明させていただいて、
0:44:36	戦力に効力の比較に使いたいというふうに思います。以上です。
0:44:42	規制庁の江崎です。多分ですね動解でやるとファイバーの利益曲線とか、結構、
0:44:49	複雑な格好になるので、それをかけるて議論をするつもりは私たちもありません。ですから例えば、
0:44:57	一つの静的な荷重の繰り返し交番
0:45:01	とかで一つ代表的なものとか黄基本的な論理的な感知レバーだとか移行選んでる中の、例えば、
0:45:12	代表的な
0:45:13	断面で、基本的には創立利益がある程度終えている。
0:45:19	状態で実際に設計断面力も同じようなプッシュオーバー解析だと思う。例えばしたとしたら交番でね、同じような断面力は得られるだとかですね、曲げせん断挙げられるとか何か地区はそういう代表性で
0:45:35	説明していただいたほうがわかりやすいかなと思うんですが、いかがでしょうか。
0:45:44	電力の斎藤でございます。今ほどお話の通り、何かた代表的なものをサンプルとしてですね、一つチョウキュウしまして、対応したいというふうに思います。
0:45:58	以上です。
0:46:07	本店の方向かありますでしょうか。
0:46:15	教務電気ストーブ3点がありませんので、
0:46:20	以上です。
0:46:24	規制庁の三浦です。私も今までずっと同じようにですね、幅モデルとMfあmはいモデルですね、そのなぜ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:34	使い分けをしたのか外でその履歴ルール含めて、そのパートMITの中正常的に合ってるのかどうかってのはちょっと気になったんですが、この表を見てときに、例えば上の
0:46:48	軽油タンク連絡等でファイバ使ってますよね支持機能で一番下見ると、冷却海水配管バック等で無配使ってる。
0:46:59	この差っていうのはどういう判断基準に基づいてるんでしょうか。
0:47:11	特に電力にですとMΦとファイバーにつきましては、2005年まではNRC表彰どちらにも記載している内容なんですけども、基本的に解析コードの違いとかというところが一番大きいところではございます。
0:47:26	だから、基本的にはそういう抗力と先ほど出た全応力土砂部両方やってる、これも解析コードのFLIPとかそういうものの差ことなんですか。
0:47:37	おっしゃる通りです。
0:47:39	規制庁の江崎ですけども、Dだと思うんだけど、本当にありますよね、軸力変動かということがあるから武田モデルで多分という数はできるんだと思います。ただFLIPはファイバーがないんですよ。
0:47:51	なんです。嘘で多分ファイルは、
0:47:54	視野にもともと入っていなかったもので、最後は、改めて
0:47:59	規制庁側から指摘を受けて追加をした上で、武田モデルが当然負傷してしまったということであることは理解はしているんですが、ただ、そういったビル梁額の基本的設計的な理由にはならないので、それなりに
0:48:15	どちらでも使っても問題ないという説明か何らかしかにそこを使い分け利用しかり使い分けでも多い理由。
0:48:25	しっかりと書いていただく必要があるんだと思います。
0:48:41	はい。とく電力の堀家です。
0:48:45	先ほどのようにそういったことで、ということを整理して改めてお示しいたします。
0:48:56	はい、じゃあ、これに関しての質疑は以上としていただきます。次の
0:49:03	説明
0:49:04	そういうつけいただけますでしょうか。
0:49:09	こちら、
0:49:10	東北電力の斎藤でございます。それで今ほどグルーピングというかですね、ありました沼津排気塔連絡ダクトと土砂系タンク連絡であるとか、大体同じような手法で行っているということなので、
0:49:26	行っておりますので、排気塔連絡ダクトのほうをちょっと中心に、まず説明させていただいてもよろしいでしょうか。
0:49:33	はい。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:35	通常の隙間の話は要は排気塔連絡ダクトを代表で説明し、軽油連絡系タンク連絡ダクトも末に説明したという点にしたそういう理解でよろしいですか。はい。一部債とか説明しておりますけれども、中心排気ダクト中心に説明してください。
0:49:51	いただきたいと思います。はい、説明お願いします。
0:49:54	はい、本店の方をお願いします。
0:49:58	北面の佐藤です。先ほど説明ありましたようにkAタンク連絡ダクトと排気と連絡ダクトの説明ということで発表連絡目途と軽油タンク連絡ダクトはどちらもファイバーその京都行っておりますので、
0:50:14	ファイバ要素については排気と連絡ダクトのほうで説明したいと思います。当社の使ってる断面とか違いますので、ちょっと盤面チーム等につきましては軽油タンクの連絡ダクトについても御説明いたします。また半期と連絡ダクトについては、船型
0:50:30	やはりその中点を見ますので。廃棄等の連絡ダクト、対象に解析の内容について御説明したいと思います。資料につきましては、資料 9 の通し番号 198 ページをお開きください。
0:50:47	それと以降御説明掲示板をすべて投資までの説明をさせていただきます。
0:50:53	はい。
0:50:56	198 ページということでお知らせできております。規制庁不在ですが、通しページに加えて、資料 3 を多分資料 9 のうちの排気と連絡ダクトの中の資料番号も何か使わせていただくと助かります。よろしいですね、例えば了解しました。はい。
0:51:16	ですが、資料要求の瓶と通し番号 198 ページで当ページが資料 3 のタイトルページになります。
0:51:26	はい。
0:51:31	はい、配当連絡ダクトの耐震安全性評価ということで、今回お示しているものは全ループ解析の結果となっております有効応力解析につきましては、
0:51:43	解析結果を出したら、別途お示しするというので考えております。
0:51:49	ページを 2 ページめくっていただきたきアート 3 ページめくっていただきまして、目次
0:51:59	当通し番号で言うと 401 ページでお願いいたします。
0:52:06	根部についてはこれから説明いたしますが、参考資料の位置付けについて説明させていただきます。参考資料 1 につきましては機器配管系の耐震評価に関する適用する影響検討ケースということで、コンクリート剛性低下に伴うそのときのウエット加速でも、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:23	とめのを記載しているようになりますので、こちら今回説明を省略させていただきたいと思います。あと参考資料 2、静的地震力につきましても配当連絡ダクトについては既工認で評価実施済みとなっております、こちら評価を省略させていただきたいと思います。
0:52:41	次に参考資料絆創膏成分の影響評価と思います。こちらにつきましては 4 月 14 日のヒアリングで断層構成部を結果をお示しております、その解析内容について追加で
0:52:56	うちも作成して記載しているものになりますが、当解析の内容につきましては、本日往診ご説明する配当脈絡の当社の岩盤部と準ずるの読めますので、こちらの説明についても低と称させていただきたいと思います。
0:53:12	汀線参考資料ということで、地下水の設定による評価と影響ということで、特に上部構造物の中で地下水を下げた場合、やっぱり変数やつ作用させたときの影響検討入っておりますダクトループ実施しておりますので、
0:53:29	こちらにつきましては排気塔連絡員全体を説明したという参考資料についても御説明いたします。
0:53:38	では、背弧連絡員説明をこれからいたします。当市、ページ番号で言いますと資料 9 の通しの 121 ページ。
0:53:49	お願いをいたします性と個別のページにつきまして
0:53:55	はい。
0:53:56	資料 30 ページになります。
0:54:00	はい。
0:54:03	当検討チーム内ページということで耐震評価フローを見ますと、こちら対しへと地震応答解析のフローとなりますが、こちら箇所付近とプログラムについては変わりません。
0:54:15	項目
0:54:18	検討開始からの四角が三つ目のところで断面選定解析手法の選定につきましては、
0:54:26	断面線を少し説明時に困っているように思います。それに下二つの解析の帯信設定の中の地盤別のばらつき等につきましても断面選定の冷えません。御説明していると思います。今回御説明するものにつきましてはこのフローの中でも、
0:54:46	解析モデルや解析条件について御説明いたします。
0:54:50	続きまして次のページをお開きください。通し番号二百四、五億通し番号 90 ページで資料 3-11 ページに当たります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:01	えっと次の準備ということで、排気塔連絡ダクトという耐震評価フローとっておきまして、こちらの柏崎とフロン中身については変わりません。本日につきましてはこの三つの許容限界の設定についてご説明させていただきたいと思えます。
0:55:19	それから排気塔連絡ダクトの説明ということで、資料 9 の通し番号の海側の 9 ページをお開きください。はい。
0:55:28	個別のページにつきましては資料 3 の A と 8 ページとなります。
0:55:34	こちら断面選定のときにも一度御説明していないように思いますが、209 ページのごめんくださいちよてもらえますか。
0:55:49	通し番号ページ。
0:55:56	はい。
0:56:06	東電の斎藤です。よろしくお願ひします。本店のほう申します回収してください。
0:56:11	はい、わかりました。入金頁の a と詰めて配当連絡等の縦断図にございます。下段選定の際に御説明しておりましたが、今回へと排気塔連絡ダクトの評価断面はこの中の断面①、
0:56:27	と断面②へと断面⑤、全部で三つになります。その下の住民を COM 括弧南側断面まで来ということで、当社分ても、構造物の評価対象断面となります。
0:56:41	次のページをお開きください次のページに通報踏み込む(3)が示しておりますが、こちら、
0:56:49	基金の配管着目ということで、家族の床応答を算出何といひますか、その下にゴム格好になりますが、こちら岩盤部でも御説明評価対象断面とっておきま
0:57:03	THAI 等の連絡ダクトの非公開の長官ないしよといひかお父さん津波以上の三つ目になります。
0:57:10	続きまして資料 9 を通し番号 226 ページをお開きください。
0:57:18	個別の番号につきましては、資料 3 の 25 ページとなります。
0:57:26	はい。こちら、次の 30 日解析手法の選定フローということで、
0:57:33	さっきと連絡ダクトは、貴重な岩盤に設置されているケースパターン①に整理されて前解析を行う配当連絡ダクトの岩盤部と思うと、
0:57:48	商品液状化層とか、
0:57:50	あたりということで前駆という解析こちらも比較検討を行ってと比較を行うパターン 5 に整理される当社分でございます。
0:58:02	次のページをお開きください。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:06	こちらA棟と3ということで新応答解析する手法の選定フローとなっております。
0:58:14	この中で、当箇所につきましては、解析手法①②のかわり変わらないんですけども、構造モデルにつきましては、有効力解析を実施しておりますので、真ん中のはり要素MCCIモデルを使っておりまして、
0:58:30	相当沢山モデルということでちりモデルを使っている形となります。
0:58:34	せえと排気塔連絡ダクトにつきましては、当店売る解析を実施するものは、この構造モデルの中の一番右のファイバーモデルAと地盤モデルがそう曲線フレーム修正時H&Aトレンチに戻る。
0:58:49	有効応力の検討をコミュニケーション計算につきましては、柏崎と同様に塩酸のレベルとHDモデル。
0:59:01	全ゲート岩盤につきましてはありますということで線形モデルと相当するレベルはセキH-H2m使っている形となっております。
0:59:13	続きまして、133 ページをお開きください。ちょっと政党個別の番号0と資料3を32 ページとなります。
0:59:26	きっと
0:59:27	こちら地質貫入と解析モデルとなります。先ほどお示した中身断念の1年半のちょっと解析モデル像等記載しております、先行と同様に当解析の
0:59:44	会議につきましては、境界条件が影響を及ぼさないように一部非論点をモデル化している形になります。はい、規制庁すいません規制庁藤原です。ちょっと申し訳ないですちょっとプラン中断させていただきたいと思います。ちょっとはい。
1:00:02	あとよろしいですかね。
1:00:04	はい。東北電力佐藤です。承知いたしました。
1:00:14	はい規制庁藤原です。お待たせしましたじゃあヒアリングのほう再開したいと思いますので説明のほうも再開お願いいたします。
1:00:22	東北電力佐藤ですと説明未承認再開させていただきたいと思います。説明再開に当たりまして先ほど説明していた内容について一部ちょっと補足したいと思います。資料9に通し番号検知227ページに、
1:00:39	個別の資料3-26ページをお開きください。
1:00:45	先ほど地震応答解析手法の選定フローということで、当センコー柏崎等弊社の違いについて口頭で御説明させていただきました、こちらにつきましては、等をしてご提出しております。資料10の

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:05	ところに記載しております、資料 10 というものが先行プラントの補足説明資料との差異に関わる培養リストということで、今回御説明する等に人工構造物の統計タンク連絡ダクトと、こっちのAと取水の全学部
1:01:24	先行サイトの当等の構造物と期間としているものとなりまして、具体的に言えばこの 1 ポツから 4 ポツまでも間接支持構造物についてはセンコー柏崎のよめの移送系配管ダクト、
1:01:40	党首数度ということで非常用取水設備については先行箇所ごとの取水炉と足腰しております。具体的にはどのような比較しているかにつきましては、こちらの資料 10 の例えば年齢だと南ページをお開きください。
1:02:00	先ほどの瓶と地震応答解析手法の選定フローというのが 3 ポツ 1 の地震応答解析手法となっております、こちらの表で一番左に潜航活用が決まん燃料移送系配管ダクトと取水炉が記載しております、その隣に
1:02:18	傾斜の構造物、その隣に差異があるかないかってある場合があるファイバーがトナー単独のものにつきまして参画ということで、その隣に差異の概要を記載しているものとなります。先ほど行う仮称べきにつきましては有効応力解析ということで、
1:02:36	mφモデルで総力戦戻ら 1 人までルートということで、TRACEにつきましては、じゃあ解析をファイバーモデルJAというコール買い付け無線モデル岩盤は線形ということで、その線につきまして、ここの表現が組みへと記載している形と、
1:02:55	発表おります。はい。所則の説明は以上としますので、引き継ぐと続いて説明を再開させていただきたいと思っております。当資料 9 の通し番号 133 ページと個別で言うと資料 3-32 ページをお開きください。
1:03:13	はい。
1:03:15	こちらの中段指揮官でこちらから参加させていただきたいと思っておりますが、こちらの断面の例示ということで、当分に途中手段を示しております下に解析モデルを示しております。こちらの地下水につきましては地盤の支持性能のほうでお示している。
1:03:33	浸透流解析を踏まえて設定した設計を地下水となっております。うんあと通通り進む当時は人連絡ダクトの断面をですね。ええと断面があるの
1:03:47	地質断面図と／解析見れ是正を示すものと思っております。続きまして資料 9 の通し番号 141 ページ、個別で言うと資料 3-4 ページをお開きください。
1:04:03	こちらの材料特性の設定ということで、先ほどファイバーモデル塩酸モデルを使っているということで、その概念図の説明となっております。と先行の仮称の

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	人の比較につきましては資料順をピーニング、3 ページのほうに記載しております。
1:04:20	こちらaと南MV241 ページにつきましてはその3日の裁判上の番ということで、これにつきましてはこちらに記載の通りコンクリート要素と液滴のそのファイバーでモデル化しておりますくなりまして、
1:04:37	具体的にどういった応力ひずみ関係につきましては、次の定値聴診 442 ページ、個別に言うと、資料 3-1 ページになりますが、通学山地、
1:04:50	その先生の 30 ページにファイバーモデルのコンクリートの応力ひずみ関係、1 ページの鉄筋による関係も示しております窃盗宮等委員会関係につきましてはその下の図-3、13 ページにNFI関係を示しております、
1:05:07	次のページの答申に 143 ページ、個別の資料 3-12 ページの 34 ほうに沢山モデルで修正武田モデルの支援をしている旨を記載しております。
1:05:21	続きまして次のページに移りましてええと減衰乗数を見ますと、減衰定数につきましては、ハードは全力的にはトレーディングSEM用いております。有効応力解析を厚生費型のデータ 0.002 を用いております、
1:05:38	と先行の柏崎をちゅう通勤の地震から厚生費型の $\mu.05$ を設定しております。こちらの比較表のほうに記載しているような形となっております。
1:05:52	続きまして、Pと資料急務通し番号のピン 158 ページをお開きください。
1:06:02	個別のページにつきましては資料 3-57 ページとなっております。
1:06:08	ちょっと荷重組み合わせになります。本案の過剰の組み合わせがこちら表 36 と記載している形となっております。先行の柏崎につきましては、こちらの表の下から三つ目のところにセキ総荷重ということで、
1:06:25	この基本の関沢会長は、こうしております。情報につきましては積雪会場等でご指摘見えと積雪荷重を設定して解析に考慮している形となります。
1:06:40	続きまして、資料 9 の通し番号 164 ページをお開きください。
1:06:45	個別のページにつきましては、資料 3、63 ページとなります。
1:06:53	こちらだめ選定のときにも御説明しておりますが、同斜部岩盤の解析ケースっていうのっております。その会社の人は
1:07:05	解析手法の選定の考えと違いますので、解析ケースが異なっております。短期と連絡ダクトにつきましては、パターン⑤ということで巡回セキ有効応力解析をしたとして評価するものとなっておりますので、こちらのケースもあるカケース⑧まで一部印可音海ものも含まれます。
1:07:24	普通の解析を実施しますと、岩盤部につきましては、当ケースなパターンマルチということで、全応力解析を見ていることがケース①から⑤までとなっております。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:38	続きましてとそ以上旧の答申を 360 ページをお開きください。
1:07:51	個別の教員、
1:07:54	今見ますと、資料 3、163 ページになります。
1:08:01	今日文化について御説明いたします。当マニュアル系の中に対する教養文化につきましては、潜航も下層の機器については層間変形角につきましては、江府組合員との評価を行っております。
1:08:17	低温につきましては、cause協議会につきまして先行と同様の層間変形角をしようとしておまして、Sクラスの支持機能につきましては限界ひずみ見ております。また、東翼コール解析の結果のときに追記いたしますか。
1:08:34	滞る解析の場合には幸福前もん当期今日限界として、当評価をいたします。
1:08:41	ちまうページをお開きください。
1:08:44	はい。
1:08:45	ちょっと次のページ岩盤部の東京原価につきましてですが疼痛鉄塔間文教限界につきましては、協力で設計しておりますのでリクルートしてきた協力度を許容限界と設定しております。
1:09:01	次のページをお開きください。
1:09:06	次ににつきまして 3 段落に対する許容限界ということで、こちら先行の柏崎と同様で、せん断耐力式の評価へと生命耐力式の評価で戦略せん断力を超える場合には、材料非線形解析を
1:09:22	行っておりますですね高といいますと二相系配管ダクトは
1:09:29	こちらが土木資金評価未満ですけれども、取水費用させる説明については材料非線形解析を行っておりますので、こちらの記載内容につきましては先行の趣旨等を参考にして記載しております。
1:09:44	実施しておりますよう当院となっております。
1:09:48	次に投資の資料 9 通しの瓶とP103、すみません、投資の 383 ページをお開きください。
1:10:00	個別の
1:10:02	自分がありますと資料 3、182 ページになります。木嶋の新線を協議会になります。あとはにつきましては直接指示してあげるために直接支持しておりますので、今日拠点資料等については、狐崎部層の東京限界を用いております、
1:10:21	詰め込みかしら激変を急げ欠陥ダクトにつきましては杭基礎見ますので。苦しん力について評価を行っております。
1:10:30	続きまして通して資料等の投資の 385 ページをお開きください。個別のページで言いますと、予算 180 ページとなり娘当マニュアルと土建破壊に対する照査

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:46	ということでこのページ以降、評価結果を示している形となっております。評価結果の1例としまして、当パターン①ということの基本ケースの説明はあったのにPRAでの評価を行いまして、その中で厳しいものをここで言いますと、SDPの
1:11:04	トラックに厳しいので、そのときのばらつきを実施します。また、さらなるばらつきケースとしまして設備部長の前PRAを選定しておりまして、
1:11:15	基盤がコンクリートばらつきだけでなくさらにパーツケースについても評価しております。
1:11:22	配当連絡ダクトも標準的な評価結果につきましては以上の説明となりますので、続きましては、土地河川影響検討を行っている部分について御説明をしたいと思っております。
1:11:38	通し番号って言いますと資料9億543ページで個別のページになりますと、資料を進んで参考の241ページをお開きください。
1:11:54	参考資料4ということで、地下水の設定に影響の検討を行っております。
1:12:01	この中でハングリーますと、第4と4段落目になりますと、影響検討はから起債のっておりますが、次その排気塔連絡ダクト申し上げるについては設計の地下水と平常時の水位差が、
1:12:17	大きく、また配当連絡ダクトがなく存在するため、地下水の医療セキとなるということで、減圧に今日も考えるので強化波として一番厳しい断面違う用いて検討を行っております。
1:12:34	ここで評価するパターン2と単身につきましては地場の申請の方で整理している形になりますが、パターン2につきましては、地下水が低いことにより、構造物の周辺地盤応答の影響に対する検討。
1:12:50	パターンCにつきましては構造物の両側面に仮設に推薦による流通の影響に対する検討ということで、回答の連絡ダクトの断面①を用いまして、こちらのパターンBパターン新Aと検討を行っております。次のページをお開きください。
1:13:08	それと次のページに
1:13:11	セキの地下水と平常時水位と流速解析も地下水位を示しておりますので、こちらに記載の通り、設計用地下水が金利の実線、
1:13:23	そっ解析の
1:13:26	解析結果が
1:13:28	全体の実践平常時するについては8000になっております。こちらの生徒数の設定の方向も評価の方法につきましては、江田島市視線で御説明しておりますというところの結果を踏まえて配当連絡ダクトのほうで次のページにお示しする運用で、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:48	水用設定して影響検討を行っております。次のページの図G-3を地震応答解析のルールをご覧ください。
1:13:58	窃盗地下水につきましては、標準的なものと同じくPaとプラス 5.7-3 で設定しております地下 1000 人機能影響検討につきましては、地盤管板条文ということで、岩盤乗務員までと地下水位を下げてOP思います。
1:14:17	OT-9.10-Aと地下水で影響検討を行っております変圧の影響検討につきましては、人連絡ダクト片側で済む関連セキ止められて片側の数がないような状況ということで、
1:14:35	廃棄等連絡ダクトマージントップの地下水位OP1.5 と低いほうが管板上下のOP+9.1 度ということで設定しております消火器等につきましては次のページに記載しております。
1:14:53	生徒さんたちの評価結果になっておりまして、個別の協力につきましてはこのページと次のページに記載しておりますが、最終的にまとめた結果を見ますと、今後とも、4 段落目、影響検討の結果というところで記載しておりますが、
1:15:10	今回の影響検討を行った結果地下水低い場合と辺Ⅱの影響が組み込むと結果を示さ値としてはほとんど変わらないということで、影響を確認したところ、供給であるということを確認いたしました。
1:15:26	はい通らなくても説明は以上となります。続きまして供託連絡なくとも、御説明をいたします。
1:15:34	それと、通し番号で言いますと資料 9-24 ページをお開きください。
1:15:47	はい、見学と政党、
1:15:51	タイトルページングする影響タンク連絡ダクトが説明となりまして、参考資料 2 につきましては静的地震力の評価についてはべしと示いたしますと、通し番号でいうと、32 ページ、交通整理員を見ますと、
1:16:09	5 ページをお開きください。だめ制定の方のお示しておりますが入って統計タンク連絡ダクトにつきましては、こちらの復水貯蔵タンク空きのそのA断面、構造物の構造物の特徴とか、就任状況を踏まえて、
1:16:26	延長方向に大体中心となる所も弱事故の代表断面として設定しております資料君勤務通し番号の 44Ⅷお開きください。個別で言いますと資料部分を
1:16:43	20 ページとなります。
1:16:45	解析手法の選定フローとなりますが、こちらロータダクトにつきましては、地下水が十分低いということで、パターン②ということで全応力解析にフローが落ちます説明のページをお開きください。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:00	先ほどの排気塔連絡ラックと同等なんですけども、炉注ダクト休工連絡ダクトにつきましては裁判モデルで時版を修正GHというチームで止めるかして評価を行っております。
1:17:15	続きまして当社の資料勤務 54 ページをお開きください。個別でいいますと資料も下宇部尾 24 ページとなります。
1:17:26	あと、
1:17:27	決めたく連絡ダクトにつきましては、こちら 27 ページの地質断面図で解析においては、こちらの図を用いて強行評価を行っております。ちょっと具体的な評価の中につきましては先ほど御説明した排気塔連絡ダクトと、道路評価系統ばらつきの評価等まで行っておりますので、
1:17:46	入ってとてもよくなくても説明は以上となります。
1:17:57	規制庁藤原です。社長排気塔連絡ダクト環境以上ということで、何度か発災体の影響については何か前方針を示したということで今回結果を示されたということ、
1:18:14	よろしいですかね。
1:18:16	東北電力佐藤で進めと前回の 4 月 18 日のヒアリング際には、評価結果まで示しております、その評価結果の中では系統。
1:18:28	例えばね等基本的には評価結果が厳しくはならなかったんだけど、3 断層については、社長が厳しくなりましたということの御説明をしております、その評価結果につきましては前回お示したものと変わりません、今回追加したものは、
1:18:45	具体的に電話の録で評価を行っているのかというようなものを追加しております、そのにつきましては、先ほど御説明したように、配当連絡なくても、shall 岩盤分類の評価と同じような流れで評価を行っておりましたので、
1:19:01	説明を省略させていただいております。以上です。
1:19:06	規制庁藤原です。ちょっと
1:19:09	通しページ 476 から 477 ページは要は、資料 9-参考 3 の御説明資料 3 参考 3-3-8 か。
1:19:22	讃岐降雨っていうのはちょっと簡単にご説明いただけますでしょうか。
1:19:28	はい。
1:19:32	東北電力佐藤です。承知いたしました。
1:19:43	KURION
1:19:45	当試料急務と分子の 476 ページ、個別でいいますと資料 3 参考 38 しております。こちらは

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:00	地震応答解析手法、修繕 30 地震応答解析手法につきましては、先ほどご説明したものと同一求めています。
1:20:11	仕事解析モデルの設定につきましてですか。第 1 第 1 期多額の土地の中に記載しておりますが、当サイトがなくなく等の層厚 0. 評価につきましては、
1:20:29	前回のヒアリング資料 1 でも参考資料の断層評価に影響。
1:20:37	評価における監査する構造物の抽出に記載しているように、地質観察と断層の意見を否定できない領域がすべて断層幅として保守的に評価しております。
1:20:49	当コミュニティの利益につきましては、構造物直下の運動状物質濃度のサーバーが支配的と考えられるものの、断層の挙動をてっ深部まで連続する断層がただけで変形するために、都心部の決断サーバも考慮してモデル化する断層幅を決定するという事で
1:21:09	簡単に言いますと直下の粘土状物質の幅と信連といった断層平均幅の中で、置き方強化する断層の監査部として所としてモデル化をしておりますと運用となっております。
1:21:24	説明内容は以上でよろしいでしょうか。
1:21:29	規制庁藤原です。当断層破碎体のジョイント要素とか、そういった予想についてちょっと
1:21:39	例えば通しの 477 で
1:21:44	書いてはいるんですけども、ちょっとこの辺の
1:21:47	ですから、せん断ばねと鉛直ばねの考え方ですか。これ使うわけですね、ちょっと説明いただけますかね、そういったとか住民の方でどういうふうこのばねをちょっとなぜこれがいろいろな断層で、これを使っているのかとか、
1:22:05	はい。そんなにつきましては、
1:22:10	cpmへと 400 し料金を 476 ページ、個別資料 3 の参考の 38 ページの一番下の段になります。当JAもあの断層モデル区につきましては、基礎地盤及び周辺斜面の安定性評価技術の
1:22:31	個別資料を参考にしております、それとそまたは土地を認定するのかなって当評価を行ってますと、こちらに記載の通りマツヌマももともとらに
1:22:46	運営もちょっとその点スモールJAXAのみであるかと上縁透水性をもちろんN ASAモデル化につきましては、法令停電地盤応答を再現できるという知見があると、また一方で設置変更許可時もあの周辺斜面の安定性評価、
1:23:03	その程度の断層のモデル化方針、いわゆる木曽路のほうのモデル化方針との専門性踏まえて廃棄等の連絡ダクトに接する断層幅の厚木TFウラン想定

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	物、まさに踏査でモデル化しておりまして、その他の断層群そんなに厚くないものにつきましては、
1:23:22	途上に通すみえっとモデル化しているということを使うとしております。先ほど降らすおっしゃいましたせん断面の鉛直バリアにつきましては、こちらのバネ設定につきましては順当するときにも多分設定がこちらの場合に電源をモデル化しているというふうに思っております。
1:23:39	相当数につきましては地盤物性中部と想定する予定を絵とモデル化しているという形になっております。以上です。
1:23:50	はい、規制庁不要です。質疑のほうに入りたいと思います。
1:24:16	規制庁の江崎です。
1:24:17	えっとですね私のほうはちょっと
1:24:21	先週はって、そこから
1:24:24	話をしたいのでちょっと小さいもの、大きいものがいろいろ入りまじっかもしませんが、それはご容赦ください。
1:24:31	全体のページのですね、226 っていうところで、これはコメントというよりは、5 せえっと 225 ページから
1:24:42	いわゆる工認気づきなんだけど、225 ページで
1:24:49	1 パラグラフ目の一番下のところからいくと、誤差分については全応力
1:24:55	及び有効力解析乾燥岩盤部についてはとかいう話を書いてあるんですけど。
1:25:00	その二つ目のパラグラフ平和堂社分が括弧してダメージ駄目 3 点だけど。
1:25:06	これは一番最初出てきたところで区画分けは出てくるもんじゃないですかねっていう話。
1:25:12	気づきなんですけどそれとともにですね言いたかったのは 226 ページ、ほかの場面では書いてくれてるんですけど。
1:25:20	いわゆる全応力でやって何で赤字で、
1:25:23	連絡ダクト岩盤部とかいろいろ書いてんですけど、そこでやっぱり、
1:25:27	駄目丸ごととかっていうのも書いといたほうがいいんじゃないですかねっていう
1:25:31	ことなんですよね。
1:25:35	統合電力差等です承知いたしました。ええとのセッション当社と岩盤部で相談になるかということの記載をしましても結構湾の断面の位置とかっていうのは、統一的に期待するものに記載の適正化を図りたいと思います。以上です。
1:25:53	規制庁の規制庁の江崎です。続いてですね、236 ページ、これもちょっと気づきにつき近いんですがちょっと説明の構造ということでわかりやすくして欲しいなと思うのは、
1:26:05	いわゆる

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:07	ここで1パラグラフに書いてある線等ですね、非常に線形解析っていう話があって、それとだめ1断面3は非線形っていう話があってここを使い分け理由を少し変えたほうがわかりやすいんじゃないかなと。
1:26:22	例えば、線形解析はあれですよね多分今日応力度設計法に基づいて弾性設計を行うため、セキ張り要素を使いたってことですよね、そういったものとかそういうことをある程度わからないと文書でいきなり出したとしてもですね。
1:26:37	前後関係を全部読んでいかないとわからないので、ここはちょっと
1:26:42	丁寧な説明をお願いしたいと思います。
1:26:46	で、200、
1:26:49	続いて同じ合わせ不動241ページを先ほど言ったファイバーと
1:26:55	の関係武田モデルの関係なんで、それはまた先ほども申し上げましたんで、これは全般的に対応していただきたいと思います。
1:27:06	斎藤です。失礼しました。
1:27:14	続いてですね、ここもちょっとくどいかもしれないんですけど、
1:27:23	材料係数、
1:27:24	という話で、372ページになりますのでここも以前から言っただけで、ここで表の4-8の注記のところで、材料係数1.3を使って計算しますよって書いてはいただいているんですけど。
1:27:39	なかなかちょっとわかりにくいのは、
1:27:45	382ページのところで安全係数まとめていただいているんですよ。ここでも再掲して書いていただけないかなっていうのは、どうしても安全係数といった試みてしまうので安全物材料係数が抜けてるように見えるんだけど前を見てみて中級見ればわかるんですけど。
1:28:04	なかなかそこまでなかなか行きつかないんで、ちょっとここはちょっと丁寧な説明ということで、ダブルで説明することになると重複して説明することになりますけど、ちょっとわかりやすくの観点で公表の4-10ほかの
1:28:20	だめでもありますよね。そこは共通して人計装観点で1.3で、例えば
1:28:27	それは
1:28:30	表のような値を参照ということで構わないんですけどね、いわゆる紐づけするなりという材料係数が抜けてませんよっていうのが抜け抜け落ちしてませんというのはいちよつとわかるように、
1:28:43	前段のちょっと注釈なんで、なかなかそこもわかりにくいと思いますんで。
1:28:49	そこはちょっと低圧に説明をお願いしたいということでちょっと
1:28:53	ということになりますんで、続いてですね。
1:28:57	386ページ以降なんですけど、ここまで大体共通して話が出てくるんですけど、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:03	表の 5-2 の両括弧 1 の施設率のマイナスプラスのところですね、これって、
1:29:14	せん断力としては、この 0.86 っていうのがちゃんと用ですよ、①のケースで いえば、そうすると、場合によっては、
1:29:26	傾向からすると、④のケースが一番厳しくなる可能性ってあって、それって、
1:29:34	出せますよねっていう中で出せますよねっていうことを
1:29:39	ちょっと小さいページでもそうですけれども、187 ページで小さいほうのページ ですね、表 5-2 の両括弧 3。
1:29:48	これでSPつつのマイナスとプラスの④計算されているので、多分計算ケース としては、多分もうすでに計算されてるものだと思いますんで。
1:29:58	何かどちらかっていうと、
1:30:02	そう研究はそれから何かの紙なのかなと思ったんですけど。
1:30:08	別に計算してないわけではなくて、県さんは多分あるはずなんですよ。
1:30:13	しかも総勢点。
1:30:15	ルールからすると 0.86 っていう数字ですよ
1:30:21	大きいページの 386 ページですか、もうところから伸びていくっていう形になる んで、
1:30:30	表 5-2 の両括弧 3 みたいな記載で結構ですんでこれはちょっとそれがチャン ピオンになるのかっていうのはちょっと明確にそう言ったほうがいいかなと思 います。
1:30:39	というのは特に出て圧力とか、あまり等、
1:30:42	大きく出る先安全余裕としてあまり少ないですよ。
1:30:47	ここではそんなに大きくそんなに変動してない傾向あるんですけど。
1:30:52	もっとするのケース 5 断面でいくと、突然、0.69 ぐらいなのがもういきなり出て、
1:30:59	86 とか、かなりいきなりケースを振ると厳しいケースも出てきたりしているの で、多分この断面ではここまで現れないのかもしれませんが、それが出ない ということはちょっと確認しておく必要があると思いますんでそこはちょっと検討 していただきたいなと思います。
1:31:17	よろしいでしょうか。
1:31:21	東北電力佐藤です。本当はウエイト通しの 308-9 ページのほうにつきまして は記載の適正化を図りたいと思いますが、こちらの 386 ページにつきまして は、地区については、こちらの専門耐力式での評価結果を示しておりまして、
1:31:39	当先ほど底盤のほうでの
1:31:44	説明の前プラスマイナスプラスモータの評価結果でてるんじゃないかというこ とで、こちらのせえとダブるコミュニティえと 0 非線形まで行った結果となつて おります。時につきましては

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:57	財務非線形解析を行う際の専門耐力試験の評価結果んで、この 0.86、さらなるばらつきケースとして評価結果を評価するっていう、一番厳しいものとして考えておりませんし、あと全部非線形まで持ってっていうときには、
1:32:17	さらになくなるっていうことが明らかなので、ここへ等も記載するというのではなく、そういったことで、現在の記載にしている形になっております。以上です。慶弔書くですかわからないんですけど、イエスかノーで答えてよくわからないでね話だけでなく、
1:32:37	等々北面くそとすると書かない事が政令として考えております。規制庁わけですけれども、ここがダブル組むに手計算しなきゃいけない保証がって何もないので、これは検討してください。
1:32:52	トーク年貢佐藤です。はい。shot付近等も考慮しまして記載の仕方を変える等を考えてご回答いたしますのですね規制庁佐々木ですけれども、そういった趣旨は、
1:33:08	事業者だけがわかり得て、第三者から見ると何もそれをわからない話なので、そういうことがあっては不透明なことがあってはいけないと思ってますのでそこはしっかりとためもですね、フォローしていただきたいと思います。
1:33:22	統合電力の斎藤でございます。趣旨を理解いたしましたので、その辺の整理してですね、適切に資料修正したいと思います。以上です。
1:33:41	あと、今回は、有効応力解析はまだ未実施っていうことなんで、これ解析をされたらば多分過剰間隙水圧比とかそういったグラフで出てくるっていうことよろしいですよ。
1:33:58	ごめんなさい。
1:34:01	こちらで期待しますが、東北電力の斎藤でございます。有効応力解析今回示しておりませんので、程度段階でグラフとかですね過剰間隙水圧比とかはお示ししたいというふうに考えてございます以上です。
1:34:14	多分そのときに多分、浮き上がりの関係も一応操作したこともせずあると説明があるんだと思いますけどそれでよろしいですよ。
1:34:26	はい、東北電力の斎藤でございます。浮上がり観点も含めましてのをお示しさせていただきたいというふうに思います。以上です。
1:34:35	続いてですね、
1:34:39	個々の断層交差部に関してなんですが、
1:34:46	まず土砂部のところで、大きいページで 518 ページですか。
1:34:52	基礎へ提示で A3 の 50 ページですね。
1:34:58	ここで、
1:35:00	拾えて見ていただくと、今、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:35:03	最大で基本的には、この次のページ以降も含めてですけども、ケース①しかやっていないという話があって、
1:35:12	ここに関して言ったときにはちょっと旋盤が厳しいのかなとは思いますが、次のページの
1:35:20	大きいページで 519 ページですか。
1:35:24	ここで見たときもだぶり込むをやって調整分になっていてそれに 0.5 という数字にはなっているんですが、推定多分
1:35:38	これらっていうのは単純にダブル公務ダブル込むをやらないと。
1:35:43	セキさんのマニュアル式を、
1:35:47	基本にしたせん断
1:35:49	その安全率から見ると、これのページでそれほど大きい数字になってないんですが安全余裕があるよあるかのように見える。
1:35:58	ちょっと詳しい次ページ行くと。
1:36:01	今度は
1:36:04	逆に一部 520 ページですね、小さいページで参-52 ページですけども。
1:36:11	ここで見ると、Ss-F3 が売れて 90 っていう
1:36:17	かなり、1.02。
1:36:19	近接してる結果が出ちゃってるんですね多分これ、
1:36:23	オリックスがないんで、
1:36:26	基本的に言うと、
1:36:28	安全余裕があるかように、安全余裕がないかに見えるんですけど、実際に
1:36:36	これは定問題としてですね、
1:36:40	②③④と検討ケースをやらなくていいのかということなんですね。
1:36:45	それはね。続いていて申し上げると同じ話で、
1:36:50	本文を全く同様の話ですよ。肯定基本的には弾性設計して協力のほうなんで、厳しいへの評価はしてると思うんですけど。
1:37:02	やはり
1:37:04	123 ページを見ると、①で言うと 0.7 という数字が出ていて、実際には、これって、
1:37:13	設計解析だからw込むとか、そういうことを行っているわけではなくて、要するに協力設計と線表せん断力との対比ということだと思うんですよ。
1:37:22	実際、
1:37:23	こう断層が交差部で代表重断面のところではどこが出てるかっていうと、0.32 ぐらいが最大で、いわゆる
1:37:31	2 倍ぐらいにはね上がっちゃってるんですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:37:34	だからそうすると、ここで安全が保てるかどうかというのを確認するためにはやはり②③④のケースがいるのではないかなと思います。そういう特に思ったのが小さいページしか言えないんで申し訳ないんですが、
1:37:52	当バー
1:37:54	そん 5 号中、
1:37:56	9 ページですか。
1:37:57	今、図の 5-2 ですね。
1:38:00	ここで見ていただくときにやはり曲げモーメントが変曲点が出てですね。
1:38:06	せん断力もここで右下右下ですか
1:38:11	大体
1:38:13	時計でいうと 4 時方向ですかね、せん断でこれはかなり大きくなっていると。
1:38:19	それから 3 ページめくってもらって、
1:38:22	図の 5-4 ということで小さいページで参-61 ページですか、ここでもやっぱりせん弾力は 4 時方向で 153 吸入とか出ると、多分ここにね、断層があるんですよね。多層で多分一つ。
1:38:36	ギロチンのような状態で起きちゃってるんじゃないかなと思うんですけど。
1:38:41	そうすると、
1:38:44	基本的にはちょっと厳しいモデル化にはしているんですけど、保守的なモデル化にはな、実際の断層の入り方からすると厳しいモデル化には指定しているんですけども。
1:38:55	それを受けたとしても一応安全性を確認すべきじゃないかなと思うんですが、いかがでしょうか。
1:39:04	はい、東北電力佐藤です。と断層厚作業における当社分っていうの不安なそこサブと岩盤へと散乱走行サーベイにつきましては、前回のヒアリングで一応御説明しました。
1:39:19	とTファンド音声の交差部につきましては標準断面に比べると審査チームが楽な結果となっております。三番線交差部につきましては、先ほど江崎さんおっしゃる通りに、あそこ差分法の禁止強化と思っております。
1:39:34	そういう前提におきましてですか。通し番号 120 ページ、個別の資料 3 参考 3-52 ページで先ほどF-SF3 がプロットたええと、0.91 ということで、
1:39:49	厳しい結果というお話でしたか、こちらのアスタリスクがついていないものにつきましては、当せん断耐力式の評価結果になっておりまして、* のミイがついているものにつきましては、全部線形解析で行った結果となっております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:40:07	ですのでこちらも底盤評価結果で一番厳しいというものが取説変わんのG0.87の値となっております。標準断面をケースにつきまして比べますと、具体的にページが、
1:40:23	投信 388 ページ、資料 3 の小さいほうと 187 ページになります。
1:40:35	こちらで厳しい一番厳しいものにつきましてはSM-0.87 となっております、
1:40:47	あそこそれにつきましては、長官整流と厳しい結果とは異なっていないような形で見ましております。一方、先ほど佐々木さんおっしゃる通りに興奮断層交差部につきましては、評価とか厳しいものとなっております。こちらについて、さらにばらつき見てるかに行かないかにつきましては、
1:41:06	4 月 14 日のヒアリングの際に不動産がコメントでありました添付書にするのかそれとも補足説明資料にするのか、その位置付けを整理することというコメントの回答にあわせてもらったと考えておまして、
1:41:22	基本的には添付資料に格上げするようなものにつきましては県があるということで、ばらつきやぱりとかさなるばらつきの評価結果まで示して、じゃあこのスタンス起こさ大丈夫だよっていうところで示しに行く必要があると思っております。
1:41:37	一方で当断層交差部影響がないものにつきましては%のばらつきケースまでを見てなくても、標準的な休憩するだけで程度単元しまうわかるので、ばらつきケースと重なるパーツケースもにくく必要はないと考えております。以上です。
1:41:57	規制庁の江崎です。今言ったことを
1:42:01	口頭の説明だけにならないようにしっかりと書いていただきたい。
1:42:07	単純に言うとねと、まずね、いいですか。
1:42:10	例えばね、
1:42:14	同斜部においては、標準部と午後の例えば岩相公差分を
1:42:21	比較して、いわゆる複合断層交差部では
1:42:28	は基本的にその標準部で、
1:42:31	もう厳しくて、安全包絡できているので、多分、
1:42:36	給付たりはしなくていいという理屈かと思えます。それがわかるようにと比較して、それを述べるということが大切証拠がないものはアウトですので、
1:42:46	それともここでそういう後 0.91 ってさっき戻りますけど、stage顧客にとって値でここでこれが 0.91 が取り残された形になっているんだけど、実際に言えば、高中で一番厳しい、例えば
1:43:04	四つ目はどれなのかなと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:07	0.87 っていう多分SM-1 のプラスプラスかもしれないですけど、そのときは、手計算レベルでは 1.5 ぐらいでしたよと。
1:43:16	だけどここまで下がりますとかね。
1:43:19	なので、0.91 は計算してないけども、ここは別につつ安全余裕は実態的にはありますっていうことがわかるように、
1:43:30	文章でちゃんと書いて、
1:43:32	フォローはしておいてください。そうしたところ 0.9 タケウチちゃうんでじゃなければ、0.91 も、
1:43:37	だぶり込むやるかどっちかと思うんですけどそこまではする必要ないと思うんですけど、そこはそう 0.9 値が問題にならないように、その手厚い説明をしていただきたいというのが一つ。
1:43:49	そこまでいいですよ。岩盤部分に関しては、多分今おっしゃられるなと感じたところはかなり影響があるということで、
1:43:58	今後まだ
1:44:00	突き詰めてやっていくというケースも含めてっていうふうに
1:44:04	来聞き取ったつもりですけどもそれでよろしかったでしょうか。
1:44:10	東北電力佐藤です。層面そこ差分については、おっしゃる通り、今後ばらつき評価とかも含めていきたいと思っております。以上です。
1:44:22	昨日の見通しなんですけども、そのばらつきを見たときに、一応持ち得るんですか。一つはね、かなり線形解析、
1:44:32	いわゆる
1:44:34	梁要素っていうかね。具体に関しては、線形はり要素、
1:44:39	ですけど、それを例えば非線形性にすれば、かなり緩和するんじゃないかと思っはいるんですけど、いわゆる全部やり直すという話ですよ。ないですよと厳しく堤防とないっていう話があれば、そうした実態に応じた対応もあるのかなと、それはバブル込む使うことも一緒ですよ。
1:44:58	ですからそういうことも考えて、
1:45:01	多分線形のあとどうしても協力設計にせざるをしていないと思うですよ。それで専決と褶曲なるかもしれない。ただ、なかなかマニュアル式を矩形ではないので、扱いにくいっていうことなんであればダブルコムでいきなり
1:45:16	話をしても結構ですし、
1:45:18	一応、
1:45:19	父母超えることはない。一応、機能喪失することはないということを確認できればいいですので、それはちょっとヨードうまくですね考えていただいて検討していただければと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:45:32	はい。
1:45:34	そうなると、
1:45:39	当組合の佐藤です。承知いたしました。先ほどおっしゃる通り無視厳しい結果に出てきた場合には解析のベルトを工夫する等で今評価していきたいと思えます。以上です。
1:46:13	CCbという話でこれは
1:46:17	あれですね。
1:46:21	それから、原子炉機器冷却海水配管ダクト水平部、
1:46:28	うんちゃくて、
1:46:37	規制庁藤原でスイッチを排気塔連絡ダクトの中では多分これCCbはまあで補強して、ほんで雇うそれに対して、
1:46:49	材料費非線形を何か。
1:46:51	使っているのか否かしたのは、今1個の資料、このフローだとわかりませんでした。
1:46:59	何かというこのフローで私が設置局からの引き継ぎについて以下の東北電力のお約束を聞いてる限りは、
1:47:07	CCb補強した箇所では、材料非線形解析でのせん断耐力を出しませんと。
1:47:14	はい。
1:47:15	じゃあ一方でここ納付を見ると何かそれが一切書いてないですね。
1:47:20	コンテナ貨物フローでちゃんとやりませんっていうのを明確にしたほうがよろしいんじゃないですかということなんですけど、いかがでしょうか。
1:47:31	東北電力佐藤する等セキ等の連絡ダクトにつきましては、CCbが入っている内容になっておりますので、指針を考慮したの協定とクライテリアを設定するっていうことはあえて明記は
1:47:47	しておりませんでした。一方でCCbを用いているところにつきましては、そういった記載をしておりましたか、不動産のセル等に時写真見つからないところは使っていないということを明記。
1:48:03	聞いたほうがわかりやすいということですので、記載の適正化を図りたいと思えます。以上です。
1:48:13	時設備ではごめんなさいちょっと私が先走ってしまいました分子恐縮で制度を使っていないとは使っていないで結構ですのでまた改めて系配管、或いは所はいかんだ水平部のところですね。はい、厚真でまた別途、
1:48:30	合わさせていただきますと電力のサイトの記載はを使っていない設備に関しては触れる必要はないという認識でよろしいですか。面接会わかりました。はい。
1:48:56	それで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:48:58	排気ダクトに関してはということで、はい。
1:49:01	以上です。
1:49:12	規制庁浮上です私の方ちょっと何点か通しの 236 ページ、これは資料 3-35 ページがですか。
1:49:24	通しの 236 ページ。
1:49:26	ちょっと
1:49:28	モデルの合意の考え方とかいうところをあと材料非線形におけるそのモデル可能。
1:49:36	先ほど私がどっかあったと思うんですね、要はなんかハンチング実際これ何か昨日外高圧地形上ですけど中は何か連携をして、ほんでそれと円形と圧力を踏まえて合意機器をどう考えたかとか、あと、
1:49:52	材料非線形に関してはモデルの考え方ですか。何ページでしたっけ、ちょっと今、
1:49:59	ご質問まず資料が、
1:50:01	419 ページか。
1:50:04	通しの 419 と個別事項ということに 118 ページ。
1:50:10	こういったちょっと考え方ですかね、実際のもう構造こういうふうにモデル化しましたよとか何かこういった一連の加工統一なんか説明がちょっと何か掘っしなかったらいいなと思ったんですけど。
1:50:25	いかがでしょうか。
1:50:32	トーモク面もクソ通す広域の設定につきましては懇親従って広域に設定をさせていただいております。すいません、ちょっと資料としてはその説明がちょっと記憶、
1:50:45	それがいいんですけども視野の記載がなかったら、そのご意見設定報告について記載を追加させていただきたいと思います。
1:50:54	以上です。
1:50:58	規制庁の江崎ですけど、多分ですね、そういう判定視点がどこから始まるかで多分御域の長さが変わっちゃうんで、例えばこれROAあれですよね曲線がいつているので、多分こういう 3419 ページっていうようなメッシュ図で言うと、こういうような 45° 方向で降ったときに多分、
1:51:17	そこで視点だと考えてるんでしょうけれどもその辺が、
1:51:21	説明がないですよねっていうことだと思うんですね。
1:51:27	トーエネックの佐藤です。ええと廃棄物廃棄等連絡ダクトのこのチームの形状に対してということで、こちらのご意見設定の考え方について、当市の資料を追加させていただきたいと思います。以上です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:52:05	いいですか。
1:52:07	すいません規制庁の三浦です。ちょっと私のほうで幾つか確認をさせていただきます。
1:52:16	通しページの 13 ページ、資料 3-152 ですか。
1:52:24	最初の部分でちょっと申し訳ないんですが、
1:52:28	これで鉄塔が左側で全応力を基本ケース解析係数、
1:52:33	そのパターン 1 っていうのがありますよね。で、
1:52:37	右側で有効応力を基本ケースするパターン 1 の解析ケースっていうのがあって、建設 9 っていうのが表の 1 次、5-1-4 では、ケース 9 提携してくるのはこれなぜですか。
1:52:55	今、わかります。ごめんなさい。
1:52:58	通しページの
1:53:00	53 ページ、12 ページ 13 ページですよ。
1:53:05	すいません東北電力伊藤ですね等、これにつきましては、所解析による場合は 9 で実強度に基づくケースをやるんですけども、次応力というこれからセキュリティホール場合については 0 からセキのほうでケースもあるようで代表させるということで、
1:53:22	bar機も燃えてない状況にまたそのうち⑨につきましては地盤の液状化の影響でスメクタイト影響については 06、解析があればそちらのほうの優先させるということです。以上です。わかりました。有効な安全応力単独有効力単独と、
1:53:42	両方やる場合には、ケース 9 は④で代表させるっていう意味ですねこれ。
1:53:47	そういう説明を加えております。
1:53:51	すいません、そこまで書いてませんでしたものを記載を充実させるすいませんと書いていただけますか。ちょっとわからなかったですかと。
1:54:00	通しページの 423 ページ。
1:54:04	資料 3 列に 122 ページですか。
1:54:10	ここで図の 5-18 で、荷重の作用手順っていうのがあって、
1:54:16	材料非線形解析による書いたんですが、ここでこのモデルに対してゲームが入ってますよね、このモーメントっていうのは、このせん断力に対して、
1:54:28	入ってくるモーメントうち消せるモーメントっていう理解でいいですよ。
1:54:37	東北電力佐藤です。こちらの沿岸打ち消すものというように
1:54:42	発生していることを記載しております。
1:54:46	以上です。発生してるMっていうのは、どういうことでしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:54:53	ちょっともうちょっと教えていただけますか、私自身は、その急に入ってきて工程担当の間でくるモーメントを打ち消しちゃってせん断だけを解消するような解析してるという理解をしたんですが、
1:55:06	今ちょっと違うその理解は違うというふうに言われたと思うんですけどもうちょっと詳しく説明していただけますか。
1:55:13	東北電力佐藤です。こちらのNmもそうですけど、ちょっと円球ですけども、ちょっとどうかの中で出てきました構造物に発生する 26 軸力と曲げせん断等を最優先は 4。
1:55:31	同じように、いろいろな形となりますと、ちょっと
1:55:37	海食崖あってるかわかりませんが、勤実践に解析能力趨勢に公園ってものを入れられないんじゃないかということをおっしゃってるのかなと思っているんですけども、いや、ここ。
1:55:51	規制庁の三浦です。その東海で入ってきている力をざる扇形のITいるフッ素があるんですか。
1:56:05	どうですか。
1:56:09	はい、ありがとう東北電力正当性とこちらやり方につきましてはマニュアルに基づいてやっているとなりまして、いわゆる東海のと看での定める 6 に対してそれを分割して他社と分割して、それは安全防災化して、
1:56:28	前の非線形の解析を行うというふうになっております。以上です。
1:56:36	規制庁の江崎ですけど、多分ですねチェックの過程で多分こうた。
1:56:41	断面力、いわゆる動解で出てきた断面力を荷重として入れているということで、それで、実際にはダブル込むで実際に出てきてる曲げせん断で多分、
1:56:53	表現できるようになってですね自動計算で、それで、
1:56:56	実際にOdだとか、PHITSとかでやった断面力と対比して問題が大体一致してるっていうのを確認しているはずなんですよね。
1:57:07	それをある程度その断面力図ということで比較ということで変わりはないということをお説明した方もあったほうが、みんな理解が進むと思うんですけど、いかがでしょうか、なかなかこの実験をするに、これを実験するにしても、こういう教科書決定難しいから、
1:57:24	何となくイメージがわからないと思うんで、それよりハロンより総合で実際に定義だとかされてきたようなものの断面力がダブル公務で持つちゃんと再現できてそれに基づいて、センター耐力を算出してるといことがわかるように、
1:57:39	していただければいいかなってこれを多分不可能給電とかいうところでもそういうチェックは確か。
1:57:45	指定するために提出してもらったりしているので、特にここを何かこういう

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:57:52	いろいろな形してるじゃないですか。値っていうのは普通系のやつが多いので、わかりやすいんだけど、この部分って、こういう馬蹄形変なんでわかりにくいから、
1:58:02	あえてここである程度再現できてるっていうことを何か駄目力とか資料を出すことは可能でしょうか。
1:58:11	堀見です。ちょっと今の内容なんですけど作動なお話したこと少し補足させていただきますと425ページにもた通し番号のですね、記載してございますが、照査を行ったデザイン非線形解析、地震応答解析で、
1:58:28	せん断耐力式で評価をまず行います。その際に厳しくければ材料非線形解析、いわゆるダブルコミュニティに移行しますが、その際の受け取り断面力を再現して、
1:58:41	ダブルCOMに行きます。その再現は100ステップ
1:58:45	100分の1に分割した後に100ステップ目で断面力を再現できるような荷重をここでは100人123ページでは、こういった形で与えるとその増分の割合は424ページに記載している。
1:59:03	形で、
1:59:05	曲げとせん断と軸力を漸増させていくと。
1:59:08	というようなことで御説明をします。
1:59:12	このときの断面力を再現してますということで、断面力分布
1:59:17	こん付の断面力分布っていうものをお示しをすることは可能でございます。
1:59:24	以上です。
1:59:33	それから、
1:59:35	いや、だから、
1:59:44	そうですね。
1:59:54	はい。
1:59:57	電力のほうお示しするようにいたします。
2:00:02	すみません、理解できました。うち先ほどの断面力図のほうをお願いします。はい。
2:00:10	それとあと通しページの545ページ。
2:00:16	資料3の参考4-3でHEMSに対して影響がないよっていうのと水位レベル下げて問題ないよっていうご説明をされたんですが、ちょっと確認したいのは、
2:00:29	これは全応力解析の結果ですね。
2:00:33	この話は、
2:00:38	回答ですが、全応力解析結果でございます。手数料する等、この全応力でやってる時のお水レベルっていうのは何に解析上差が出てきますか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:00:58	答弁についての生徒像ドック解析で水位を下げた場合の影響としましては大津地方へ対応堆積重量が水含んだものに
2:01:09	ドライアウトみレート土だけのものになりますので
2:01:13	そこは変わるということと、15 時間セキのときの水圧躯体に対する統制水圧迎えという変わることにあります。以上です。はい、規制庁の三浦です。いわゆる常時荷重ん時の静水圧後土の重量ですね堆積自動でわかるってことですよ ね。
2:01:29	水位レベルが変わっても全力でやってる限りはほとんど応力照査値に差はないということですよ。移動させるべきですよ。
2:01:40	別に影響はないと考えてます。静水活動へ等／そうですねはい。ちょっと言っても影響があつて資料の時になるという認識をしております。以上です。
2:01:56	規制庁のメールそれで今度変圧話は、単にこれも制水圧そのものが片側にかかるか、両方にかかるかの差だけですよこれ。
2:02:07	はい。
2:02:08	伊藤です。おっしゃる通りです。わかりました。それだけをちょっと確認することは全力でやってるんで、本当にそのぐらいのこととしては変わってないので解析結果上変わりようがないなと思って見てたんでございました確認できました。どうもありがとうございます。規制庁いただきですが、ディーゼルも変わるんだと思うんですけど、Vsがね、多分、
2:02:28	有効上載圧の関数になつてははずなんで、これですね、何がどのぐらいからさに関わる意思があるのかっていうのはちょっとどこかで注記しといても、前段の条件としてですね、書いていただいたほうがわかりやすいかと思います。
2:02:46	東北電力とするといたしました記載全然定常興味を記載させていただきます。
2:03:07	規制庁規制庁杉原です。
2:03:10	私のほうからちょっと記載の関係だけなんですけれども、
2:03:18	解析手法のところですね
2:03:22	具体的にちょっと具体の一つの言いますと、
2:03:26	資料の 6⑥
2:03:29	配当連絡ダクトの地震応答経産省の 11 ページ。
2:03:35	なんですけども。
2:03:37	これのところですね、
2:03:42	3. に解析小のところの説明があるんですけども、
2:03:48	ファイバーモデルで考慮するまた、中段のですね地盤については地盤のひずみ依存性を適切に考慮できるようにモデル化するっていうのはそういう記載がちょっとあるんですけども、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:01	わかりますか。
2:04:03	これについてはですねこのところは例えばマルチスプリングモデルでのひずみ依存性考慮するとかですねそういう具体的に書いてあるところもあるんですけども、
2:04:13	単純にコーヒー書いてあって後ずっと読んでいくと、一体どこでどういうふうにひずみ依存性考慮されるのかっていうのがちょっとよくわからないもんだったんですか。
2:04:25	この記載がちょっとバラバラになってるようなところがあって、
2:04:30	ちょっとを統一するなり書き方の統一ですね、具体的にどういうふうにするかかっていうことをちょっと書いていただけると。
2:04:38	よろしいんじゃないかなと思うんですけど、いかがでしょうか。
2:04:43	はい、東北電力の斎藤でございます。こちら添付書類になってまして、ちょっと
2:04:51	提出時期が少し早かったっていうのあるんですけどもこの辺の記載については、最新のものということですね、統一して記載してしたいというふうに考えてございます。以上でありました。
2:05:17	はい規制庁藤原ですとなるさんなんかと今までの中で何かご意見等ございませうでしょうか。
2:05:27	これはですね。
2:05:29	今のところ特にありません。
2:05:33	はい、わかりました。そしたら東北電力さんの方から何か今のところは、までで特によろしいですかね。
2:05:42	はい。電力の斎藤です。特にあります本店何かございます。
2:05:48	すいません東北電力伊藤です。局と話が逸れてしまうんですけども、先日盛堂ですねと秘匿ボール不登校部の影響検討については配当連絡ダクト代表にして等を示したときに、宮崎さんの方から有効応力解析とゼロ稼げる汚泥等紛らわしいと。
2:06:08	コメントがあって、ちょっと代表断面 06 の中から選べるか基本としますという話をしたんですけども、モールド上回る平均だけ変わるなる構造物しようとする金融タンクの連絡ダクト、
2:06:24	はい。
2:06:26	実ってしまってもなる資料 9 の通しページの 54 ページ。
2:06:34	当資料 9 の細かいとこで打って、3 年資料見るすかね、表 7 ページにあるんですけども、片側 5 まで持っていて片側もRIDMですけど、片側にCSTタンクがそのままモデル化されているような形になってしまう。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:06:54	で、やはりどうも音響検討するとするとやっぱり排気塔連絡ダクトの部分は全体がモデル確保等のほうは、代表、検討ケースとしてはいいと思いますのでちょっとその辺記載をですね等の有効応力解析という全部解析
2:07:11	やるもののうちの全部下時期も含めてと代表にしましたというそういう説明をさせていただきたいと思っております。
2:07:21	以上です。
2:08:32	すいません東北電力伊藤です。
2:08:35	すみません改めて最後にですね、二次元の構造物一通り説明終わった後で、改めて説明をさせていただきます。
2:09:23	東北電力分と言いますけれども、苦しくてますでしょうか。社長お待ちください。すいません。申し訳ないです。
2:09:31	東北電力の斎藤です。一つ最終的にということの結果、排気塔連絡ダクトで
2:09:41	やるという。
2:09:42	有効応力努力両方経営やるんだけれども、それとの示し方の代表としては、排気塔連絡ダクトでやるという認識でよろしいですよ。
2:09:54	すいませんあの向こう6スズキ06セキということではなくてと地盤の支持性能のほうでモリヤの人込むとこ部。
2:10:03	試験範囲まで同等人事が曲線をフィッティングさせた影響検討を時刻歴線形解析の中から指名したんで、ここもとして聞き取れるブロックとの勝負で、前回の地盤の支持性能のヒアリングのときにお示したんですけれども、
2:10:24	やはり里道が一番影響する程度代表断面としては廃棄等連絡ダクトの当社分も全応力解析が適していると思っておりますので、
2:10:38	ちょっと説明を充実させるという形で大不況そして買えない方向でいきたいなと考えておりますという
2:10:45	ことです。
2:10:55	規制庁の江崎です。前回言ったことがちょっといまだに思い出すですけど、とりあえず移動さんのおっしゃることも一番影響があるということでおっしゃってる代表性があるということをおっしゃってますので、それで進めていただければと思います。
2:11:10	ということですすいません。回答については改めて地盤の支持性能のところ記載を充実させて回答させていただきます。ありがとうございます。
2:11:26	はい。時直上でちょっと一旦ちょっと休憩を挟んで4時半再開会お願いしたいと思っております。
2:11:38	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:11:39	規制庁浮上がですね、ヒアリングのほうを再開したいと思い、思います。説明のほうに記載をお願いします。
2:11:47	はい、東北電力の意味です。
2:11:49	スズキそれでは、資料 9 補足 610-20 のうち、資料 5 原子炉機器冷却海水配管ダクト括弧鉛直部の耐震安全性評価について御説明いたします。
2:12:02	今回この当該資料の参考資料 1 が築地であること、また
2:12:09	通しページの 838 ページ以降の 6 章評価結果になるんですが、こちら作業段階の内容が一部含まれてたため、資料 12 として、提出をさせていただいてございます。6 章以降についてはこちらを参照していただきますようお願いいたします。大変申し上げ申し訳ございませんでした。
2:12:31	それでは、原子炉機器冷却海水配管ダクト鉛直部についてご説明いたします。
2:12:37	当構造物につきましては、地震応答解析により地震時荷重を算出して二次元フレームモデルもついて構造解析を行っており、柏崎ではなく、実施していない解析手法でありますので、この債リスト等は、
2:12:52	用いずですね、御説明させていただきたいというふうに思います。それではページめくっていただきまして、713 ページお願いいたします。
2:13:02	地域評価方法ということでこの施設につきましては、耐震重要施設常設型ということで設備である減益例示配水管等のSクラスの配管、
2:13:14	家側壁隔壁等で指示をしてございます。また町版には浸水防止設備でありませ浸水防止蓋、
2:13:23	間接支持するということと、あと浸水防止のための止水今日来止水機能が要求される施設でございます。
2:13:30	こちらにつきまして基準地震動Ss1により最新評価を曲げ軸力せん断基礎地盤の申請のところで評価を行います。
2:13:38	また、特徴としまして、鉄筋コンクリート部材に加えて鋼材による耐震補強も行ってございますので、こちらについて口座についても調査を行います。
2:13:48	認証評価条件として 713 ページから 140 ページに、14 ページにかけて記載してございますが、適用規格を記載の通りでございます。
2:14:01	続いて、700。
2:14:03	15 ページをお願いいたします。
2:14:06	下の小さい数字で 3 ページでございます。
2:14:11	後程
2:14:12	構造について御説明いたしますが、原子炉機器冷却海水配管ダクト鉛直部につきましては、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:21	鉛直方向、深さ方向にですが、隔壁の配置が変化する構造であるものがございます。そのため、各断面においてシェル要素及び非線形はり要素による二次元構造解析により耐震評価を行ってございます。
2:14:36	耐震評価にあたっては、地震応答解析により地震荷重算定し、構造解析モデルに採用させていただきます。
2:14:43	後程御説明いたしますが、鉛直部、こちらの特徴としましては、
2:14:49	海水ポンプ室に県がされて一体構造になっておりますので、基礎地盤の支持性能については改選ポンプ室の耐震性についての計算書にてお勧めをして御説明をさせていただきます。
2:15:02	続きまして、通しページの 717 ページ。
2:15:07	お願いいたします。小さいページ 5 ページになります。
2:15:12	地震時荷重算出断面の選定について御説明いたします。
2:15:16	隣のページ 718 ページに位置図をまた平面図を正面図と縦断図、断面図、概略解禁というものを通しページの 718 から 724 ページにかけて記載してございます。
2:15:33	これについて少しご説明いたします。718 ページ
2:15:37	個別資料ですと 6 ページをご覧ください。
2:15:42	図 2-2 に記載ございますが、拡大図になります。紙面中央から下ぐらいに海水ポンプ室がありまして、その紙面上に原子炉建屋がございまして、
2:15:56	原子炉建屋等海水ポンプ室の間にありますのが、原子炉冷却海水配管ダクトの鉛直部と水平部両方ございまして、
2:16:07	ここの詳細を次のページ、719 ページ以降に御振幅示してございます。
2:16:13	719 ページから 120 ページに平面図正面図と縦断図がございまして、
2:16:20	少し複雑の行動となりますが、平面図からもわかるように紙面下側が海水ポンプ室、上が原子炉建屋になりますが、水平部、
2:16:31	接続されるんですが、そこには耐震ジョイントが設置されており、定義されてございます。
2:16:38	南海側のほうにつきましては、規模や重量がともに大きい海水ポンプ室に県がされており、一体構造になってございます。
2:16:49	また平面図に記載してございますが、既設の揚水どう含むような構造となっております。
2:16:56	通しページの 120 ページに示します通り鉛直方向、深さ方向に延びる急連の構造でございまして、
2:17:04	鉛直方向に核兵器の配置が一部異なります。
2:17:09	そのため、A断面を核兵器が言葉の復興いった構造が変わることから、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:17:18	断面ごとに代表断面を設定しまして、約 5 断面、五つの内規断面を有することがわかります。
2:17:26	その断面、
2:17:29	図の 2-4 の正面図と前任のこの種
2:17:33	縦断図で示してございますが、それぞれの断面を、
2:17:37	721 ページから 122 ページにかけて、それぞれの断面を示してございます。
2:17:44	また 721 ページの 722 ページに記載してございます赤枠で示す部分を補強のために新たに新設したRCの壁でございます。
2:17:54	また断面に作業につきましては、鋼材過去新設という記載がございましたが、こちらについては鋼材による補強を行ってございます。
2:18:03	こういった構造的特徴を踏まえまして、シンチかじを算出しまして評価を行っております。
2:18:12	。
2:18:13	評価を行う際の地震時荷重算出のためにつきましては、725 ページ
2:18:20	個別として 43 ページになりますが、
2:18:23	次の 16 が南北方向、東西方向が当座前任っていうのが東西方向になりますが、東西方向につきましては、あの海水ポンプ室といったときになって挙動することを踏まえまして、海水ポンプ室の地震応答計算ちょっと同様な話、
2:18:40	もともとついことで、
2:18:42	評価を行ってございます。
2:18:47	ここまでが構造の概要でございます。続いて 726 ページ、個別の 14 ページをお願いいたします。
2:18:54	使用材料、材料の特性値につきましては、物性値等々評価高等部諸元地下水につきましては、733 ページにかけて記載してございますので、こちら調査の説明は割愛させていただきます。
2:19:08	続いて 734 ページをお願いいたします。
2:19:14	734 ページ個別の 22 ページでございますが、地震応答解析手法でございます。
2:19:21	次ページのフローに示してございますが、
2:19:27	南北方向、東西方向それぞれフローで選定をしまして、全応力解析ということで評価をしてございます。
2:19:34	地震応答解析は南北当然 2 断面実施してございまして、
2:19:39	南北断面につきましては、
2:19:41	いわゆる海水ポンプ室の縦断方向になるんですが、規模重量ともに大きい海水ポンプ室に県がされていることから、海水ポンプと一体となって共同する、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:19:52	そういうふうを考えてございますので、海盆重量及び構成となる平面応力競争を用いることとし、
2:19:59	モデル化してございますが、そのモデル化については別途御説明いたします。
2:20:03	あと東西方向につきましては、先ほど御説明させていただいており、海水ポンプ室の地震応答計算書の、
2:20:09	モデルとなります。
2:20:11	地盤のモデル化については他の構造物と異なりますので割愛いたします。
2:20:16	続いて 737 ページをお願いいたします。
2:20:20	はい。
2:20:22	個別のその 25 ページでございますが、解析モデル領域等々 739740 ページにかけて記載してございますが、降下物と同様のためこちらについては割愛いたします。
2:20:37	続いて 741 ページ。
2:20:40	当 742 ページ、個別図書 2930 ページをご覧ください。
2:20:47	はい。
2:20:48	それぞれの解析モデル図を示してございます。
2:20:52	741 ページには南北方向 742 ページにつきましては、東西方向を示してございますが、
2:20:59	741 ページの下のモデル図をご覧ください。
2:21:05	真ん中のグレーで記載生ものですが、こちらが海水ポンプ室と同様に一体化するということで、海水ポンプ室の規模と重量、
2:21:16	を入れた平面おる競争で、
2:21:19	スズキ冷却海水管ダクトの鉛直分をモデル化しています。
2:21:24	その料金につきましては
2:21:27	改良地盤をモデル化してございます。
2:21:31	742 ページの海水ポンプ室Rと東西方向につきましては、海水ポンプするの。
2:21:38	地震応答計算書に示しているモデルと同様でございます。
2:21:42	なので、下階本意見がされているということから、西側からの火事を
2:21:46	取り出していると。
2:21:48	というようなことで、
2:21:50	で整理してございます。
2:21:53	次のページをお願いいたします。
2:21:56	743 ページ、個別の 31 ページでございますが、ここには南北方向における地震応答計算地震。
2:22:04	応答解析での構造物のモデル化について詳細に記載してございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:22:09	図をご覧ください。上段には構造がわかる平面図、下段にもFMのモデル図を示してございます。
2:22:16	上段の青、
2:22:18	どうぞ。
2:22:19	と鉛直分を見まして、ピンクが海水ポンプ室になりますが、
2:22:24	こちら海水ポンプ室に県がされ海水ポンプと一体となっていることから、回答の重量剛性を
2:22:31	有する平面おる競争を絵に当鉛直部の範囲で、
2:22:37	下のモデル図の通りへ能力要素でモデル化を行ってございます。
2:22:42	一部回答の構成等を取り出すというような形で記載してございます。
2:22:49	これが構造物のモデル化でございます。
2:22:52	続いて 744 ページですが、
2:22:54	隣接構造物のモデル化について記載してございますが、こちらについては東西方向断面のことでありますが、海水ポンプ室と同じ考え方でございます。
2:23:04	また 3.2. 53.2. 6 と記載してございますが、こちらについてもた構造物と同様の考え方ですので、説明については割愛させていただきます。
2:23:16	続いて 757 ページ、45 ページのほうをお願いいたします。
2:23:24	荷重の組み合わせですけれども、先ほど人連絡ダクトでも御説明させていただいた通り、
2:23:30	他の構造物と同様の考え方でございます。
2:23:33	以降、758 ページに機器配管風の詳細を記載されてございますが、数についてはからの他の構造物と大きな違いはございません。
2:23:45	続いて 762 ページをお願いいたします。
2:23:49	762 ページカウント個別の 50 ページですが、
2:23:54	こちらについては 762 から 767 にかけて解析ケース示してございますが、こちらの他の構造物と同様でございますので、説明のほう割愛させていただきます。
2:24:05	続いて 768 ページを御説明いたします。
2:24:09	次に次元の構造解析について御説明いたします。
2:24:15	768 ページ、個別図書で言うと 56 ページでございますが、よくて次のページにかけて、各断面のモデル化について記載してございます。
2:24:26	断面①②③④⑤とございますが、断面①-2 調本ということで、
2:24:34	名部材を有するものでございます。そのため面部材につきましては、整理を
2:24:39	でモデル化をしております、その他の側壁隔壁、
2:24:44	日程及び構成につきましては梁要素でモデル化をしてございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:24:49	その内容をそれぞれ
2:24:51	14-1 から図 4-5 で示してございます。
2:24:55	続いて 770 ページAとか、個別の 58 ページをお願いいたします。
2:25:03	解析の方法について御説明いたします。
2:25:06	構造解析につきましては、地震応答解析で得られた荷重をつく用いるんですが、各負担面ごとと深さごとに企画基準地震動Ssの包絡荷重
2:25:19	を作成しまして、東西方向と南北方向から同時に作用させております。
2:25:26	はい。
2:25:30	それから海外の解析を行います、4.3 解析モデルの諸元ということで一部記載してございます。
2:25:36	先ほど示しました断面①という面部材有するものの、こちらは線形シェル要素、
2:25:42	そのほかの初めてにつきましてはファイバー要素。
2:25:45	でモデル化をしてございます。
2:25:49	梁部材につきましてはファイバーモデルとあと鋼材でございますので、口座いつ聞いているのは両端ピン支持とした軸力のみだけを負担する設計は要素にてモデル化をしてございます。
2:26:06	続いて境界条件です。
2:26:09	ええ、海水ポンプ室に県がされているといった構造となっているという特徴がありますので、海水ポンプ室盤につきましては、固定境界、
2:26:18	そして、
2:26:22	保守的に補訂になるように、
2:26:25	評価を行ってございます。
2:26:30	続いて 772 ページ、個別の 60 ページをお願いいたします。
2:26:36	4.4 の入力荷重になります。
2:26:39	大きくは他の構造物と変わらないんですが、慣性力地震時動圧周辺せん断力、これらを考慮してございます。
2:26:46	同圧
2:26:48	及び生命せん断力慣性力につきましては、先ほどご説明した通り、各断面の
2:26:56	断面区間での最大荷重をとってきて、保守的な評価を行ってございます。
2:27:04	各荷重の考慮の仕方を 781 ページまで詳細に記載してございますが、詳細の内容は割愛させていただきます。
2:27:15	続いて 782 ページをお願いいたします。
2:27:19	個別図書の 70 ページでございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:27:25	782 ページから評価内容ということでもまず入力深度の設定でございますが、こちら 810 ページ、個別の 98 ページにかけて記載してございますが、詳細はこちらについても割愛いたします。
2:27:38	続いて 811 ページ、70、99 ページをお開き願います。
2:27:48	許容限界について御説明いたします。
2:27:51	まず曲げ軸力系とせん断分かれませんが、曲げ軸力系につきましては、端面①線形セールで
2:27:59	モデル化しているものにつきましては、基本的には短期許容応力度、
2:28:03	としてございます。
2:28:05	で断面①につきましては壁部材も一部含まれますが、断面①と②が統一最近でございまして、弁別を有する断面①が構造的に有利というところもあり、断面①と②の包絡荷重により、
2:28:20	断面②を評価しているため、播但面①につきましては、壁部材の評価を行わず、現在ののみ評価をしてございます。
2:28:29	続く断面②から⑤は非線形はり要素でモデル化をしておりますので、排気と連絡ダクトと同様な
2:28:36	教育委員会となっておりますが、こちらの表 5-3、812 ページに示す通りでございまして。
2:28:45	続いて、813 ページ、個別の 101 ページになります。
2:28:50	船型セールでモデル化システムにつきましては協力度ごとのといいます、
2:28:54	非線形はり要素でモデル化につきましては、せん断耐力式によるせん断耐力ということで、
2:29:01	せん断耐力の評価を行います。
2:29:04	一部につきましては、せん断耐力式で照査値を上回る場合は、材料非線形解析によりせん断耐力を求め許容限界と設定します。
2:29:14	またこれとは別に、
2:29:19	材料非線形解析を行わず、CCb工法を用いているものにつきましては、CCbでの
2:29:27	推進CBDを考慮したせん断耐力式で評価を行ってございます。こちらCCbによって補給を行った構造物検定で
2:29:36	CCbによるせん断耐力式で評価をしてございます。
2:29:41	以降 814 ページから 834 ページにかけて等内容について御説明を基礎保簡単にでございますが記載してございます。
2:29:50	こちらについては割愛させていただきます。
2:29:54	続いて 835 ページ、個別の 123 ページをお願いいたします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:30:04	次にRC部材の構造鋼材の健全性に関する見解でございます。
2:30:10	こちらにつきましてはどうろきょうの公共編をもとにしまして、
2:30:14	応力照査続照査を行いまして、短期応力度により設計を行ってございます。
2:30:22	続いて、837 ページ、個別の 125 ページになりますが、
2:30:28	先ほど申し上げましたが、
2:30:30	基礎地盤の人生の件もにつきましては、海水ポンプ室に点がされておりまして、海水ポンプ室の耐震計算書により確認することにしてございます。
2:30:42	続いて 838 ページ個別の 126 ページ以降につきましては、6 章評価結果ということで取りまとめてございますが、照査結果につきましては基準地震動Ss1に対して各要求機能を満たすということを確認してございますので、こちらの詳細につきましては、
2:31:00	省略をさせていただきたいというふうに思います。
2:31:04	簡単ですが説明以上でございます。
2:31:09	規制庁藤原です。金庫の資料 12 っていうのを、これはもう何でしたっけ。
2:31:17	沸騰資料 9 と資料 12 ノードずつと。
2:31:20	関係がちょっと今わからず、すいません資料中につきましては、東部電力意味です。
2:31:27	冒頭少しお話しさせていただいたんですが、資料 9 の中の 6 章以降の内容になりますので、一部作業、こちらの
2:31:39	資料 10 資料 9 の中には、先ほど段階のない作業段階の内容が含まれておりまして、
2:31:46	一番今回資料 12 という形で訂正をさせていただきでございます。
2:31:51	規制庁以上です。わかりました。はい、じゃあ、質疑に入りますがちょっと今鉛直分だけお話を伺いましたものへと水平部についてはちょっと説明を受けてませんがちょっと気づいたことはちょっと申し上げさせていただきますので、
2:32:07	当然今東北さんのほうが水平ブラシ水量とともに
2:32:11	説明するという話でしたのでそれはまた別途やっただけなんですけど気づけという私いただきます。質疑に入りたいと思います。
2:32:25	規制庁の江崎です。
2:32:29	なんですけど。
2:32:31	例えば
2:32:35	558 ページ。
2:32:38	の図の 2-4 の中央隔壁中央隔壁のですね、先般補強金がCCb密着してあるんですけど。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:32:49	基本的にですね、CCbをどこで使っているのか、厨房最初に定義していただいて、明確化していただかないとまず、
2:32:58	わかりにくいってということで、
2:33:00	普通のほうを読んでいくと、何かどうもCCbを使ってるんだっていうふうに行けるで組んで慌てて前さかのぼってみると、こういうことになってるっていうことになっていうのでなかなかわかりにくいので、例えば、もう
2:33:14	556 ページのほうから 557 ページの辺りぐらいからですねちょっとCCbがどこで使って決定をいっているのか、ちょっと明確化しては、
2:33:24	いただきたいなと思っています。それがまず第 1 点。
2:33:34	それとすぐCCbを
2:33:39	使うにあたって、文章で私がどっかで書いてあるんですよね。負の図ですか剪断のフロー図が書いてあるところに、
2:33:47	さっき説明があったようにですねただそのフローが下にもう使い分け
2:33:52	してるっていうかは明らかに二つフローをつけていただくとか並列にさせていただくかしていただくと、なお一層わかりやすいと思いますんで、その辺のご配慮をさせていただきたいなと考えております。
2:34:04	いかがでしょうか。
2:34:10	はい、東北電力の斎藤でございます。CCbの部材の位置に関してですけどもすいません恐れ取り後ろのほうに書いてありました協議会とか費全部資料として入れたので、ちょっとわかりにくいと思いますんで前のほうに、
2:34:27	改定明記をしたいと思います。それとあと、
2:34:31	仙台ほかに評価焼却炉ですね、CCbについても、文書では改定はあったんですけども風呂の方にも反映するような形でちょっと対応したいというふうに思います。以上です。
2:34:48	あとですね、
2:34:51	大きいページの 657 ページ。
2:34:54	兵庫のミイの両括弧 3 で隔壁のせん断の話してるんですよね。各駅で三つあるじゃないですか。いわゆる
2:35:03	中央隔壁等で中央核兵器がちょっと別格でCCbが入っているので、CCbは入ってる隔壁とそうでない隔壁をちょっと分けて整理していただきたいんですがよろしいでしょうか。
2:35:23	東北電力の斎藤でございます。
2:35:26	657 ページこれあの指針が入ってる隣の隔壁で最大が出ているような状況になっていますのでわかりにくいので、対応したいというふうに思います。はい、水崎ですけども、これが取れば、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:35:44	左右の隔壁と中央核兵器が入りまじっている情報だとしたら、なおさら混乱すると思いますんで、これちょっと中央核兵器がちょっと明確なんでそれとは別にいいわけていただいて、
2:35:57	CCb補強しているものとしてないものと、
2:36:00	で整理していただかないとちょっとわかりにくいかなと思いますんで。
2:36:06	東北電力の斎藤で承知いたしました。本店のほうにこれでよろしいですかね。
2:36:17	。
2:36:18	本店有というふうに規定することになりません。
2:36:26	規制庁野崎です。これちょっと体制が知らないんですけど、130 へと 684 ページの 684 ですね、小さい提示で 132 ページですけど。
2:36:38	この文章の中で出てきてる、一番下のパラグラフで異常通りっていうのがあって、
2:36:44	そこで、169 ステップ都合青丸って書いてあるんですけど、これって、
2:36:53	189 ステップ部間違いじゃないかなと思うんですけど、誤記かと思います。
2:37:06	ここ電力の斎藤でございます。ちょっと確認いたしますが動きかなというふうに思いますので、修正させていきたいと思います。失礼しました。以上です。
2:37:27	規制庁で水平方向に関して何か
2:37:33	というご意見。
2:37:36	ございましたら、在宅の方も含めていかがでしょうか。
2:37:41	はい。
2:37:43	よろしいですね。
2:37:44	じゃあ、鉛直方向にしています。
2:37:51	規制庁の江崎です。ちょっと鉛直方向の話で、
2:37:56	まず、
2:37:57	出だしのところからどうなのかなと思っているんですが相互のお話もあるんで、総合警備も踏まえてなっていることになると思うんですが、
2:38:06	まず 3 セット
2:38:10	小さいページの 3 ページで担当号機ページというところのページなんか。
2:38:17	はい。
2:38:18	はい。
2:38:20	その予約はすべて大きいページで言うと 715 ページになるんですが、
2:38:26	ここでまずですね、鉛直部っていうのはどういう
2:38:30	設計をするんですかって、
2:38:34	Ⅱ、
2:38:35	考え

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:38:35	2パラグラフ目ですか、鉛直方向に核兵器の位置が変化する構造であることからいってるんだけど、基本的に言うと、
2:38:45	考え方は、立坑
2:38:48	もう
2:38:50	設計
2:38:51	考えて水平輪切り断面で設計しますと、すごく心は、それは短辺方向で応力集中するという縦断縦方向の、例えば開閉器とか隔壁は長辺方向に当たるので、
2:39:06	短辺方向で一応
2:39:09	されれば、一応もちますっていうような
2:39:13	設計方針なのかなと思うんですが、
2:39:16	いかがでしょう。違いますでしょうか。
2:39:21	はい。
2:39:22	東北電力マイですと、おっしゃる通り
2:39:25	イワノ
2:39:27	海水ポンプ室に固定がされている。
2:39:31	ボックスカルバートの線状構造物が、
2:39:36	深さ方向になっていると。
2:39:38	というようなイメージでございまして、なのでおっしゃる通り着軸方向はいわゆる水平輪切り方向。
2:39:43	になるというようなことでございます。
2:39:48	規制庁いただきですねその辺がちょっと明確ならないとわかりにくいので、全体的に言うと、
2:39:56	うん。
2:39:57	本来であれば三次元地盤も三次元で
2:40:01	基本的にはどう書いしないといけないような構造形状なんですよ。あと地盤の状況もそういう状況にあって、それを割と
2:40:12	2時間構造は二次元ですね水平に事件で、
2:40:17	鉛直一次元の総会で
2:40:21	外注を出すといった考え方なんですけど、結局、そうしたときに、
2:40:27	何でそれが、それで総三次元的な構造が三次元的なそういう、
2:40:32	ブロック形状は同圧がかかるような状況に関して、
2:40:39	前回安全性を維持しながら設計できるのかっていう考え方をちゃんと説明しないと、なぜこういう設計方法で整理するのかっていうのをちょっと複合淡々とさんと説明しないとわからないんだと思いますがいかがでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:41:01	東北電力のみです。
2:41:07	二次元構造物による二次元解析としての評価が
2:41:12	妥当だとか安全性を確認できるというような説明を少し
2:41:18	追記させていただいて説明性向上を図りたいと思います。
2:41:23	規制庁の木です。それですね、それに関連していくこと事細かい話でなぜそういうことを言っているのか、全体のコメントさ今言ったコメントなんですよ多分皆さん多分そういう話があって、なぜこれでいいのかっていうモデル化。
2:41:38	構造解析のほうがいいのかってのは今ちょっとわかり改訂ないしわかりにくい。
2:41:44	その中で、多分これからみんなそうですそう思っているかという細かい観点に関して、行っていくことになるんだと思いますが、まず一つとしては 747 ページ大きいページですね、小さいページで 35 ページなんです、そのモデルの妥当性設定はちょっとわかりにくいな。
2:42:02	思っていて、
2:42:04	一つはさっき説明があったように、
2:42:09	建築部っていうのは、
2:42:12	オオタポンプ室と一体になってるんですよね、設備の誤接合待っていると。そうした影響っていうのは、
2:42:20	このモデルを見たときに、
2:42:22	上志比考慮しなくていいという理由は何なのかっていう疑問があるんですよね。
2:42:27	例えば、
2:42:29	御接合であれば、
2:42:32	そう。
2:42:33	もう、海水ポンプを縦断方向で動いたものが、
2:42:38	動くとも誤接合だからこれはオオタ鉛直部は軽いので引きずられるような形になると、ブルーの部分の
2:42:48	改良地盤に強く押し付けられる。
2:42:52	挙動が表れると。
2:42:54	ということが一つ考えられますよね。ただし、そう考えたときにでもそんなにいい。
2:42:59	揺れ多くのかといったときに、
2:43:02	ポンプ室縦断はかなりの剛性持って設置率もかなり底面の接地率は高いわけですか、かなり横長に見える構造ですから、そうするとそんなに動かないとしたら、
2:43:15	今度はそう逆に言うと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:43:18	そう。
2:43:21	ここで灰色の部分っていうのは、
2:43:24	両側面で接合している部分で動かないわけですね。
2:43:28	そうすると、ここはすごく変形が拘束されていると考えたならば、今度は逆の立場で
2:43:35	そう上もしろとかですね、この部分を含めていったときにそういった荷重がいわゆる構成が
2:43:43	よりかたい報告が動的相互作用としては多くなるわけですから、そうすると堂々との的なもの、いわゆる水平方向の変形に関わる荷重が増えるんじゃないです。そうされると。
2:43:57	ということも考え、逆に言うと考えられますよねといったときに、ただしてこういうような単独モデルで正しいんでしょうかというのが出てきます。
2:44:08	そういったところで考えたときに、
2:44:11	そういった説明がなされていないなと思います。
2:44:16	まず1点ね。
2:44:19	例えばですけど。
2:44:23	縦断方向の検討は床応答を計算する上で検討していると思いますんで。
2:44:34	何だ、立坑管理小屋の鉛直部。
2:44:38	位置するところの
2:44:42	応答変位がありますよね。それと今実際のこのモデルで来てる応答変位は整合してますか。
2:44:51	確認は必要なんじゃないですかって言うのですよね。
2:44:56	それで、
2:44:58	次のページいきます。
2:45:02	。
2:45:05	ここで言ったときはこれはそんなに難しい話じゃなくてちゃんと説明すればいいんだと思うんですが、
2:45:14	実際はもっと早めにいて、
2:45:18	言いたかったのは、このブルーの部分ですねここで基本的には、
2:45:24	平面形状絡み平面上から見るとコンタクトのダクトがはっきりいつ入ってきてるわけですね。
2:45:31	ダクトが貫通してるわけでしょうか。
2:45:34	地盤改良部の現象建屋等とピットの間のところがね。
2:45:40	それをひも部分をモデル化して荷重を出さなくていいのかっていう話できますよね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:45:45	そうときに、今、この後出てくるの荷重出しをするだけのモデルなんですけど。
2:45:51	実際このモデルで妥当なのかどうか。
2:45:55	そう説明も油田考え方設計者として、
2:46:06	いわゆる
2:46:07	どちらか安全側かという。
2:46:10	話だと思うんですね。それを何かもう、
2:46:13	読み手に
2:46:15	細かくお任せしますっていうのは経産省にセールスするのではなくて、来それはみずから責任を持ってこういう理由で、
2:46:23	このモデルであれば安全側の動圧がさせるんですよ。時云々事業。
2:46:29	させるんですよっていう説明が要るんだと思います。
2:46:34	まだそこまでしましょうか、いろんなでしょうか。
2:46:41	はい、担当部電力にですね、まず一つ目の構成の考え方について御説明いたします。
2:46:48	ちょっと私の理解が間違っていたら教えていただきたいんですが、今のモデルだと、もしかしたらこれ単独で建築部が単独で動いているようなモデルになってるんじゃないかというような御指摘と理解したんですが、その戸籍でよろしいでしょうか。はい、そうですね、それが、
2:47:03	安全側の評価になっているっていう説明が何か必要で、そのためには何かありそうする必要があるんですよとか三次元なんでなかなかわからないわけですよ。そ三次元の効果を見た上でもこれが設計的に安全側の活用を出すモデルになっているという。
2:47:21	いう説明またはその
2:47:23	数値的な根拠を示されていないですね。
2:47:26	はい、承知いたしました。
2:47:30	通し番号の 143 ページにございますが、少し区との記載が足りていなかったかなというふうに思ってますと、おっしゃる通り
2:47:40	海水ポンプ室の規模もすごく大きなものに県がされてますので、基本的には鉛直部だけでは共同せず、海水ポンプ室の挙動にすべて引きずられます。
2:47:52	そのため、海水ポンプ室の縦断方向
2:47:56	この解析モデル等価剛性モデル作りますが、
2:47:59	それからの地震応答解析上の縦断方向の解析モデル生命強制作りますが、その
2:48:07	変位に合うように構成重量ともに考慮して入れてございます。ちょっと今変位の書き換えてないんですが、海水ポンプ室と、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:48:18	ともに動くというようなことで、そういったところは考慮してございますので、こう記載の充実をきちんと図りたいというふうに思います。
2:48:26	今おっしゃってる所等規制庁の佐々木ですが、743 ページのピークの部分の号といった強度っていう、いう話なんですけど、そこどう
2:48:39	実際
2:48:41	ポンプ室のですね、縦断方向
2:48:43	それが方向の
2:48:45	強度がどう。
2:48:48	いう状況で来ポンプ取水槽総合関係が、
2:48:53	関係性がですね、どうあるのかっていうことをある程度説明した上で、しないと、いわゆるポンプをピンクの部分の部分が今の話だと、より動くんで、被規制青い部分ですよ。
2:49:06	立坑の部分があり甲というか、鉛直部分が引きずられて一緒にいて動きます。
2:49:13	という話。
2:49:14	に聞こえるけれども、実際にはそんな剛性がね、非常にこれ校正高いわけですよ。もともと
2:49:23	6 軸方向じゃなくて、強軸方向、
2:49:25	いう定義になってるわけですよ、ポンプ室はだから、実際にこれがそんなに振動する。
2:49:33	というわけではなくて、
2:49:35	あんまりその辺変形的に上を浸透するかもしれないけど、
2:49:38	変位変形角 2 からすぐそんな大きく動くわけではないわけですよ。
2:49:44	それで固定してるんだけど、ここ、この平面で見たときに、例えば右から左に動いたときということになってるわけなんでそそう。
2:49:55	導通は基本的には、
2:49:57	このピンクの部分に固定されていくことの
2:50:00	移動性が出てくるわけですよ。
2:50:03	思ってるわけだから、
2:50:04	これがブルーだけの強度だけだったら、
2:50:07	割と同圧は小さくなる可能性だってあるわけですよ。その辺の説明をしっかりとしないといけないんですかってことなんですよ。そのためにはそう三次元としてのその一体性と同様に説明するんですかという話だと思います。それは二つの
2:50:23	総会があるんです。比較によって出てくるんであればそれで説明してくださいっていうことを言ってます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:50:33	いわゆる海水ポンプ室の縦断方向と今回計算されているものと比較して、
2:50:39	どういう関係があるのかと。
2:50:41	本来であれば普通とフラッシュやれば、
2:50:46	なんて疑似三次元的なやり方をするのかもしれないけど、テープとかそういうのはないでしょうから。
2:50:52	基本としてですね。
2:50:55	結構難しいと思うんで話仮想
2:50:59	三次元的な挙動を考えたときに、今の
2:51:03	解析モデルは安全側だっていうのがわかるように説明していただきたいと。
2:51:14	東北電力の意味です。
2:51:18	受けるとは、その観点荷重の観点とあと実際統合化というところにつきまして、
2:51:26	そして、
2:51:27	させていただいて、資料に反映させていただきたいと思います。いわゆる含むを海水ポンプ室。
2:51:34	と接合している観点から、
2:51:38	あと、構造物の総合作用を
2:51:43	安全側に設計できるような解析モデルになっていることを説明してください。そういうことだと思います。
2:51:54	はい、東北電力マイです。承知いたしました。
2:51:57	もっと二つ目の
2:52:01	通し番号の 148 ページ。
2:52:06	個別 36 ページのところなんですか、こちらの水平部があるところだと。
2:52:13	そのモデル化について、次に御説明いたします。
2:52:16	こちらの 148 ページに示します解析モデル図は、海水ポンプ室の
2:52:24	補機ポンプエリアと
2:52:25	同じものになります。
2:52:28	それとも、おっしゃる通り
2:52:32	ここには水平部があるので、
2:52:35	過去の方には本来的には感じるかわからないんですが、ここ周辺のすべて改良地盤のモデル化の改良されているというところでございまして、構造物に荷重が作用するように、地盤としてモデル化をしてございます。
2:52:54	私が言いたいのはここにダクトをもし及び化した。
2:53:00	もう議決比較したときにどっちが動圧が大きくなるんですかって言う
2:53:07	仮にですよ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:53:13	東北電力の斎藤でございます。目的に図-3-12 ページの図を通し番号 748 ページの図の 3-12 の
2:53:23	減収と低圧都会本の間地の盤改良体の下に書いているというか、のところの水平部を境に
2:53:38	モデル化というかしたやつところの応答の比較ということによろしい。
2:53:46	ですよね。そうですね、いわゆる実現実際のモードを考えたときにはどう考えてこれを使って使えばいいという、
2:53:55	いうことになってるかっていうのをちゃんと説明してくださいというその計算して仕事するのか、そういう理屈的にどう考えるかということの上の増上載として、基本的に、
2:54:08	地盤改良体に乗っかっているといった状態で考えたときに、そういう
2:54:14	共済部のどうダクトが敷設変形しないですよね。だけどその上に乗っかっている両サイドの部分ですよね、上載部分と、それとも岩盤が違う近くまで立ち上げている改良体とどっちが
2:54:29	到達が大きくなるんですかっていうことで、
2:54:40	東電の斎藤でございます。コメントの趣旨、理解いたしましたので、そちらと考えてみたいと思います。以上です。
2:54:51	規制庁江崎です。
2:54:53	120 ページとかですね 721 ページ。
2:54:58	関係でちょっと飛ばしちゃったんでちょっと戻らせてもらいますけど。
2:55:02	ちょっと構成をモデル化する上でですね、
2:55:07	地盤改良体、
2:55:09	とても情報としては必要になっています。
2:55:13	それで、地盤改良体がどのような状況で、本立体的に
2:55:19	入っているのカッター実際に対応されるかというのはあまりイメージ的には、前の水平部とか見ればわかるわけですよね。だけど、
2:55:29	このページだけでは、
2:55:31	わからないわけですよ。
2:55:33	多分、さっき言った
2:55:36	ダクトダクト水平部の上に、
2:55:39	地盤改良があるっていう情報は入ってきたんですね。だから、まず地盤改良体実際に同様な状況で、この周りにうたわれてるかっていうのはちょっとわかるようにしていただきたいのが一つです。
2:55:52	それと、
2:55:54	721 ページに書いてある新設部、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:55:59	多分その役割は何ですか。
2:56:02	ということと、
2:56:04	これと、実際
2:56:08	既設っていうのはポンプ室と実際のこの鉛直部。
2:56:13	があるわけですけど、そう量既設部に対して同様の接合はあと施工ですねこれ新設って言うからさ、あとIV接合部と同様なことで接合しているのかというのを教えていただきたい。
2:56:32	東北電力の新美です。一つ目の地盤改良体の分布っていうところは、別途
2:56:38	図面等を用いて充実化させていただきたいと思います。二つ目のの側壁につきましては、こちらのまず役割。
2:56:48	についてご説明いたしますが、こちらにつきましては紙面下側が海水ポンプ室なんて固定担当になります。
2:56:55	左右方向紙面。
2:56:59	左右方向等へと。
2:57:01	西側、再指名の上側から降下時受けるような評価を行います、いわゆるこちらは
2:57:08	紙面左右方向のせん断変形するような構造になりますので、その変形を抑えるというようなことで、補強体のコンクリートが必要になりますが、こちらにつきましてはそれぞれ新設でございますので、そういった作業を行いますかっていうことが問題になると思うんですが、
2:57:25	あと、
2:57:26	海水ポンプ室等々で行うように、資金をきちんと躯体の中に定着させて、
2:57:32	定着長を確保した上での引き資金として採用するようなことで、一体化を図ることで考えてございます。以上です。
2:57:42	規制庁いただきですって、さっき説明の中で、だからCCbが使ってるようなんですけど、これCCbいつどこに使ってるんでしょうか使っていないんでしょうか。
2:57:54	はい、東北電力にもSCCPTぶつかっておりますけど、すみませんきちんと
2:58:00	使っている箇所を明示するようにいたしますが、10724 ページの 323 ページに排気員数がございます。
2:58:14	はい。
2:58:18	以上です。
2:58:20	どうぞ。
2:58:21	一つが
2:58:23	図 2 の重合等々に
2:58:26	氏名がちょっと今、口頭で申し上げてないんですが、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:58:32	一番右側の補強コンクリートの左側の
2:58:36	妻部というところにもせん断補強金庫CCb記載がございますが、こういったところに一部入っております。
2:58:43	なので、きちんとわかるように図示するように、
2:58:47	今後充実を図りたいというふうに思います。
2:59:01	参照
2:59:06	そう。
2:59:08	そう。
2:59:10	いや、
2:59:13	すべての断面②等断面⑤にございますので、
2:59:18	きちんと明示するようにいたします。
2:59:21	委員長。
2:59:23	どういう
2:59:33	あと規制庁だけですけども、あと、構造材はさっき説明等でモデルとしてPCにしているだけ。
2:59:41	そうPTできるように同表で設計してる接合にしているんですか。だからメカニカルにピンにしているのか、単に流そう接合をなんていうんだろう。
2:59:53	泊村強度おられて内科ピンにしているのかって言うとな後者の話だと非常に設計としては不安かなって気はするんだけど、だから、
3:00:03	委員として、例えば9ざみたいのがあって、Pメカニカルになっているのか、それとも、
3:00:10	単純に、
3:00:11	そう書いてまでは期待しないで設計してるけど、実際いつを逆あつたらここそう引き抜けちゃったりなんか壊れてしまうってことはあり得ないのかというふうにその構造がよくわからないですよ。
3:00:25	設計としてそれがピンとしていいかという成立性がよくわからない。
3:00:34	東電の堀です。それとまずピンクにしているところの構造といった形で設置佐世保せますかというところは今後資料に充実化を図りたいと思います。一つのピンにしている理由という済ませては、ちょっと先ほど申し上げたように
3:00:49	この構造物のせん断変形を右から左にするのが一番厳しいモードだというふうに思っておりますので、固定にすると、せん断変形抑制の方向に働きますので、あくまでも軸力を受ける部材と今の評価を行っております。
3:01:07	実際にどういう設備構造なのかって説明を受けた上で、
3:01:12	しっかりしたコメントしたいと思います。ただ実際設計的に期待してなくても、実際に

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:01:22	発生してしまう作業してしまう場合においては、それに総務曲げというものに
3:01:28	以下同様に影響を及ぼすのか設計的にということを設計考えないと、非常に危険だと思いますんで、そういう観点で今後その辺に関しては確認していきたいと思います。
3:01:41	はい、特に国です。承知いたしました。
3:01:50	すみません、ちょっとこの補足なんですけど、今構造材の接続がボルトで今接続するということを考えています。以上です。
3:02:05	規制庁じゃなくて、
3:02:22	はい。いずれ詳細な説明は資料をもって説明させていただきたいと思います。以上です。
3:02:32	浮上ですとさっきちょっとづきの方から申し上げたその新設ルート既設部の接合のところでちょっとお伺いしたいのが 724 ページの図の 2-14 で日左っかわの方で結構なんですけど。
3:02:47	新設部の鉄筋がAとD-41 が 150 ピッチで 2 段、
3:02:53	合併でこれを既設の躯体に安価で
3:02:57	7 名でこうつなげていくという形ですか。
3:03:02	もともと既設の排気ン自体もこれは結構の 151 中って書いてあるんですかね、要は施工でできるんですか、あと、
3:03:12	いうところがちょっと気になったんですけど、いかがですか。
3:03:26	所則まぜてよろしいでしょうか。
3:04:09	東北電力、堀見です。
3:04:12	施設側のほうについても廃棄が比較的入っておりますので、探査を行ってその成立性手持ちの確認をいたしますが、まず机上では成立性というものを確認を、この辺は進めておりましたので、こちらについては
3:04:27	既設の資金を切らないようにですとか、そういった配慮のもと、
3:04:31	行いたいというふうに考えてございます。
3:04:33	規制庁浮上相当ちよつと言うと、この斜め方向、時新設はこう斜め方向でリスピーク指摘がずっと一定で季節に何か硬直に折り曲がってるんですけども、これ。
3:04:47	おりまりたいとこ物と季節にさせような施工を何とかそれともなんか既設の適用なんかためてどっかで出した上で何かこう継ぎ手で繋がるような
3:04:58	まず、細かい話だけなんですけど。
3:05:08	はい、東北電力の斎藤でございます。その辺の詳細な施工的な話っていうのはまだこれから詰めようとは思っておりますけれども、いずれ先に入れてメカ

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	ニカルか何かでつなぐとかですね、何かしら施工のような機能をちゃんと満足するような
3:05:28	ことで施行したいというふうに考えてます以上です。
3:05:38	規制庁の江崎です。特に
3:05:41	そう。わからないところ、
3:05:44	としてございます。780 ページですね。
3:05:48	なんか 10 頁、要は小さい提示で 86 ページの次の小さい別 89 ページ関連して見ていくと。
3:05:57	いや、一つ
3:05:59	580 ページの文章を見ていくと、基本的には、
3:06:08	4-15 の
3:06:10	要はモデルから、
3:06:13	いう荷重を出してるわけですが、
3:06:16	このモデルだとしたら、例えばそうしたによる通 4-16 の両括弧 1 で言えば P ワン。
3:06:25	しか
3:06:26	出てこないですよ。
3:06:28	あと慣性力を入れてくるかもしれネクタイ慣性力が出てくるかもしれないけど、
3:06:31	じゃあ、OPまで至らずPは何かおかしいんだ。ごめんなさい。日
3:06:37	構図でいうと、
3:06:39	何だろ左と右にある等分布ですね、いわゆる不上から下に向きにかかっている部分、ここは出てこないですよ、モデルとしては、
3:06:54	要は断面①の算定方向の荷重が出てくるけど、長辺方向いね配布する部分っていうのが出てこないですよ、いわゆる三次元が来ないから。
3:07:07	その妥当性はどう考えるんですかっていうのが一つ。
3:07:14	それはおんなじ話で、
3:07:17	PワンだけP要は等分布荷重だけじゃなくて
3:07:22	せん断荷重も同じで長辺方向のこのSyとかですねというのは、
3:07:30	歳入はどう書いても止まらない。
3:07:32	モデルには入ってからは含まれてないですよこの歳出としては、
3:07:39	Pワーキングはどこから出てきてるんですかって話で、文章を読むだけだと段目の南部南北方向の
3:07:48	各要素のせん断力を算出し、各断面の間の最大の最大値を与えるっていうことで、基本的にはイコールだとしてるんだけど。
3:08:00	それは本当に凍るでいいのかっていう話ですよ。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:08:07	佐用方向も違うじゃないですか、基本的には 14-15 で出てくるので。
3:08:13	先駆側面せん断力って基本的には上方向下方向しか
3:08:18	出てこないわけですよ。それが買うXYとして吊り合ってるって考えてるのかもしれないですけど。
3:08:25	それでも、基本的には、
3:08:29	例えば短辺方向の応答せん断力は、
3:08:33	向きとしてはこの図 4-14-15 で言うと、
3:08:38	6 億紙面奥、奥から手前に、
3:08:42	作業してるっていう物になってるわけですよ。
3:08:45	例えば当然これは、
3:08:47	この二次元では作用荷重加振方向が違うわけだから出てこないですよ。そうしたもの。
3:08:53	どう考えるのかと同じ作用方向と言えても、
3:08:57	実際にその改良体さっき言った
3:09:02	ダクト部の頂部
3:09:04	上載載ってるよう細部の部分の
3:09:09	失礼しました。
3:09:11	の
3:09:13	改良体をモデル化してないものと理解している断面ではないので、
3:09:18	その部分のせん断力って、
3:09:20	それからないはずですよってことですよね。
3:09:26	この辺がどのように、SaaS指定の添 3 次元でか三次元的に
3:09:32	考えたときに、
3:09:33	どうもって整合してんのか、それも安全包絡していると考えていいのかってのはここがさっぱりわからないですね、例えば、
3:09:44	そういう方向に左から右に流れていってるせん断力ですねスワンとか室ありますよねこれは、
3:09:53	例えば、
3:09:54	ダクト水平部、
3:09:57	では一応改良体をモデル化してるじゃないですか。そこでできているせん断力とか変位、
3:10:04	どう見比べてみて、
3:10:07	へりから摩擦と考えるかですけど。
3:10:12	そうしたときに、
3:10:15	これらの荷重というのは十分なのかとかですね。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:10:18	例えばこれ本当は三次元やらないとわからない情報なんですよってわからないことを安全側によろしくないっていう配慮をしようとしてるのはわかるんだけど、それは安全側に検知たって流下っていうことが、
3:10:32	我々は判断つきかねるという状況になっちゃったんですね。
3:10:38	当然そう三次元でどっか五つは難しいとはよくわかっていますんで、そうしたときに、そう三次元の動解が難しいとしたらば、より安全性を確保するためには相当ロジックは。
3:10:52	どういうことをロジックとして考えるのかってかなりちょっと実際モデル化とか、なかなか難しい話があるので、
3:10:59	実際にフローダクトの部分についても実際に水平で、
3:11:05	訳の断面で見たときに公庫するような状況とモデル化されてるわけじゃないから、株主から何か前提条件がいろいろ設けないと。
3:11:15	荷重出さないわけですけど。
3:11:18	単に
3:11:20	図4-15で出てきたモデルできた荷重を最大値を使ってますつつても、それが本当に安全側かどうかは多分わからないですよ。この辺が非常に不透明になっていると思っておりますんで、不いわける三次元
3:11:36	的な構造を指定する三次元的な荷重がかかり得るふう三次元モデルでやらないと出てこないようなものをいかにそれを透過もしくは安全側に配慮して活用だして作用させるか、その
3:11:52	そう。
3:11:54	考え方。
3:11:55	等含めてですね、ちょっと説明して説明とその妥当性をですね、考え方そう根拠等を、妥当性を説明していただかないと我々なかなかこれはもう判断ができないかなと思っておりますでしょうか。
3:12:15	特に組です。
3:12:20	それと
3:12:21	14-16の(1)から(5)につきましては、P1P2P3PNPOっていうか、あとそれまして、あたかも
3:12:30	鉛直動圧比南から来るものとの位置から来るも同じように見えるので、
3:12:37	断面①の風ということでPTということで、
3:12:40	整理をしておったんですがここをちょっと誤解を招くような記載でございましてございまして、EW方向につきましては、先ほど申し上げた海水ポンプ室。
3:12:50	断面から荷重を取り出しておりますので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:12:55	南北方向の荷重とは異なるというところがありましたので、その内容がきちんと記載されてございませんでした。こちらにつきましてはきちんと充実化を図って荷重が、
3:13:07	本きちんとどういった風を抽出しているかでその荷重が、
3:13:13	3000 的にどう考えるかというものを資料を充実化を図りたいというふうに思います。
3:13:23	ただ、
3:13:27	そうですね。
3:13:31	それと青年すとEWでかかると。
3:13:40	そうそうそうですねそういう今すべてPR荷重しかかからないような見方になっているので、NSEWが違う形が変わるということがわかるように、そんな話も規制庁預金それだけじゃ十分じゃなくて、例えばさっき言った数を
3:13:56	ダクト頂部
3:13:58	ダクトちょっとラック等の上載部。
3:14:00	簿を改良、改良体、
3:14:05	その部分が、
3:14:06	荷重もこれ変わってますよね。
3:14:11	イットリウムわかります。
3:14:15	30
3:14:18	これで会議を高くて、
3:14:21	考察ですよ。
3:14:23	それで、
3:14:25	このモデルや、
3:14:26	この直交方向も出てこないんですよ。それはどうするんですかって話があって、それは、
3:14:33	どっちな系統だと。
3:14:35	誤報の設計できている。
3:14:37	ものを利用しないと出てこないんじゃないかと。
3:14:41	貯槽規模、
3:14:43	だからそういった部分を生じたとか、どう考えているとそれをさ
3:14:49	使わなくても、ここ。
3:14:52	しかし、
3:14:53	物である程度安全側なことを確認できるかできております。
3:15:01	にると私はわからないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:15:04	東北電力マイです。おっしゃる通り今の断面モデルでは閉めせん断力が地盤の出でこないというような御指摘。
3:15:14	でございますので、どういった形系レアといったやり方でS1、生命線を出したかということをお次回以降きちんと記載をしまして説明させていただきたいと思ひます。
3:15:30	東北電力の斎藤です。補足いたします逆算をそれぞれ加久藤、
3:15:37	会議の現象建屋と鉛直部の間のところの動きに付随するものとなりますので、その辺もわかるような形ですね、使用実績説明させていただきたいとさせていただきます。以上です。
3:15:55	規制庁板復帰です。ちょっと、どこのページということではないんですけども。
3:16:00	実際にこの外壁とか、
3:16:03	要はあれですね核兵器の短辺方向ですはい金、
3:16:09	方向で全部荷重を受け持たせると変形をっていう考え方はわかるんですけども、実際にはこれスラブだとかというのも計算するわけですね。
3:16:19	それは六つの町版だとかテーマだとか、
3:16:22	そうしたときに、
3:16:26	同じ立坑の計算してるのはしてる一つ実績としては、東海第2の立坑的なものがある、実際のコンセプトは違うけども、一つ水平輪切りで計算していると。ただ、
3:16:41	鉛直方向の敵はどうするんですかっていう部分もあるんですけど、そのまずスラブに関しては、
3:16:48	開閉器は、
3:16:50	うーん。
3:16:51	長辺方向でかんだことにより、曲げも見とか、お互いで接合部で、
3:16:59	お互いに
3:17:02	一対一で対応するわけですね、いわゆる分配しちゃうんじゃないですか開閉器が受けた。
3:17:07	曲げモーメントで定番が受けたもむもうどうお互いに分配しちゃって基本的には今年モーメントになるわけですけど設定揉めとしてはね、そういった部分も曲げモーメントの分配
3:17:23	溶接5分の曲げもむと分解っていう言葉とかそういうのが考えられているのかいないのかとその辺が確か東海第2でも御指摘を受けて追加されたと思うんですけど。
3:17:55	お待ちください。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:18:01	そこ電力の斎藤でございます。今の東海第2のですね立坑のスラブ長は、前モーメントの回り込み分配の考え方に関してなんですけども今弊社の
3:18:18	ダメージのスラブとかですね、その辺は紛れ切っているっていう関係で、それが弱軸であろうというふうなことを考えておりますので、そこまで考えていない状況とか、
3:20:08	マイクが入ってくると思います。
3:20:10	すいません、いわゆるその部門と分配法的には港湾施設の昔の指示が出ていいや出てたんですけど、今改定がすごいを三次元とか憤慨検討してしまうので、ただ実際考えるときに分配の量が非常に設計としては無視し得るようなのかどうなのか。
3:20:29	ということですよ。だから、基本的にはそっこのほうの
3:20:33	うん。
3:20:34	今関係の
3:20:36	水平で全部決まっちゃってるけども、実際にはたわみが出てくるわけで、
3:20:41	相当実際出てきたものが
3:20:46	影響するのかもしれないのか、そこは明確にさせていただく必要があると思うんですよ。
3:21:31	当電力オリフィス鉄塔
3:21:35	今回の鉛直部につきましては、改正ポンプ室に1名が固定されてるようなものです。いわゆるボックスカルバート加工縦に多様なものということを説明させていただきましたので、
3:21:48	いわゆるこの構造につきましては、スラブにつきましては、変形による面内せん断力が長文底盤それぞれ入りますので、
3:22:01	構造的にも弱軸方向につきましては、
3:22:05	丁番につきましてはSクラスの間接支持ということもありますので、その丁番の評価を前部材の評価を行ってございます。ただ、この部分につきましては、壁部材のみで、
3:22:19	担保しているんで、その面部材が入ればより
3:22:24	構造的には有利になる方向でと。
3:22:28	いわゆる
3:22:30	底盤かも。
3:22:31	末端の方に行くと。
3:22:34	梁部材だけで解いているんですが、
3:22:37	底盤の
3:22:40	ぜひ輪切りにですね、結局、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:22:50	それボックスカルバート言うが入る金方向の
3:22:55	ということですね基本的に言うと、鉛直輪切り断面で見たときの応力分配の話をしているので、今おっしゃってるのはあくまでも水平輪切りで変位変形が生じてるだけが少なく、基本的には、当然、
3:23:11	荷重としては、
3:23:15	わかるわけですよそれ大きい小さいあったとしてもね、それをどういうふうに考えているっていう形で、例えばそれが底部の部分がある程度
3:23:23	強靱
3:23:24	にかなり近づいてる。
3:23:26	かなり余裕度がなければ、そういったものを、があるかないかだけで大分
3:23:32	評価結果わかってきたわけで、
3:23:40	東北電力の斎藤でございます。
3:23:43	総会第2の
3:23:55	はい。
3:23:56	少々お待ちください。
3:25:07	東北電力の斎藤です。ちょっとやり方を検討させていただきたいと思いますの時ぐらいのが寄与度というかですね歩かっているものに関しては、構台新潟
3:25:23	完璧な立坑っていうか、そういう構造と、あと今回、弊社の日、
3:25:31	セキの原子炉機器冷却の鉛直に関しては
3:25:35	変形というかですね、ちょっと特徴が違うところもちょっとありますので、その辺もちょっと踏まえながら検討させていただきたいと思います。
3:25:47	はい。
3:25:47	社長。
3:25:51	はい。
3:25:55	どうぞ。
3:25:59	その辺の構造の特徴も踏まえながらの検討させていただきたいと思いますよ。
3:26:05	以上です。
3:26:09	はい、承知いたしました。
3:26:15	本店の方向かありますでしょうか。
3:26:20	いたしました。
3:26:30	はい。
3:26:31	きちんと売り特に記述特にありません。以上ですはいじゃ承知いたしましたの対応させていただきます。以上です。
3:26:43	規制庁の三浦です。ちょっと私もいろいろと確認をしたいことがあるんですけど、まず基本的に、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:26:51	この鉛直部っていうのは先ほどの話で、海水ポンプ室に既設部を鉄筋はアンカーされていて、新設部もアンカされているんだから、構造的には全く一体であるって考えていいですか。
3:27:07	北電の国です新設備は、それはこれからなりますが、同じように一体化するような施工を考えてございます。
3:27:14	これ海水ポンプ室にもうだから完全抱かれてるせい構造ですよ。
3:27:23	海水ポンプ室のときの設計のときにはこの扱いはどういうふうにしてるんでしょうか。
3:27:34	東北電力の菊地ですと海水ポンプ室の設計におきましては、人基準の当直後につきましては、過重として見込んでおります。その理由といたしまして、
3:27:49	海水ポンプ室の規模とあと基準と鉛直部の形状を考慮しまして本局部門を計上が
3:28:00	海水ポンプ室のおらほの幅に比べて変形であることっていうことと、あと重量ですね、体性ポンプ室の矩体の重量と鉛直分の重量期末と鉛直部のSteamっていうのは数パーセント程度であるということから、それと海水ポンプ室。
3:28:19	その影響、大手の影響は小さいということで、荷重として見込んである状況です。以上となります。はい、規制庁のメールです。だから、荷重として見込んでるっていうのは、
3:28:31	そこの鉛直部の生じるいわゆる慣性力的なものっていうのは、海水ポンプ室の方で見てるっていうことになりますよね、そういう理解でいいですか。
3:28:45	東北電力の菊地です。その理解で
3:28:50	以上です。次に
3:28:55	そうだとしたときに、
3:28:58	これもう、例えば接合されている。
3:29:02	固定でっていう先ほど御説明ちょっとされてましてね、そこの反力って海水ポンプ室に返してます。
3:29:15	東部電力の菊地です。反力に関しましてはお会いしておりませんで、／海水ポンプ室で出てくる測定器のとかそういうことに
3:29:30	対しまして、2、鉛直部の荷重をかけて慣性力として、再開している状況になります。以上です。
3:29:38	はい。
3:29:40	はい。
3:29:41	ちょっとこれ、
3:29:44	私ちょっと思ったんですけど、一般的にこれは海水ポンプすると完全にキャンセル的に出ているっていう話だと今迷ってるように、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:29:54	これはだから全く海水ポンプその全部荷重を高設定、
3:30:00	局所的なチェックをしているっていう理解でいいですか、ここで何でまた倒壊及びスワンのかなとかってということがよくわからないんですが、
3:30:14	それを例えば
3:30:17	だからその全体的に海水ポンプ室の力のやりとりを含めた考え方がこう整理ができないとかよくわからない。
3:30:27	ですのでその辺は1回整理をして、
3:30:30	教えていただきたいなぜ反力を介さなくてもいいのか。
3:30:35	とかですね。
3:30:36	それと、あとは、これ、
3:30:40	この照査をやるときに、
3:30:44	動解モデルを
3:30:47	別に、海水ポンプ室とは別のまだリアクター側のほうは海水ポンプ室の等価そのまま持ってきてるわけね。それと逆方向は完全にこれだけを取り出したらどうかをやっている。
3:31:01	でも変位の適合は海水ポンプ室の間でなければならない。一体だから、
3:31:06	その辺はどういうふうに考えてるのかなとかね。
3:31:09	あと御前崎が先ほどから言ってるように、これ自身が三次元的な構造であるのに、平面的な二次元で取り出してサンブを十分な詳細なっているのかな。
3:31:22	この二次元で取り出したときに、鉛直方向の慣性力とか、どういうふうに考えてるのかな、例えばスラブの設計をするときに、
3:31:32	この水平方向の加速度からの慣性力だけで二次元なんで横方向だけのチェックしかしてないんじゃないですか。
3:31:39	とか、
3:31:41	あと、これ水平方向でやってるんで多分これ、まだ
3:31:48	預金ファイバーで御モデル化されてるっていうイメージになってるんだろうと思うんですが、
3:31:54	そういう照査がちゃんとされてるのかなとか、大きなところ言うと、今言った。
3:31:59	海水ポンプ室とも整合
3:32:02	海水ポンプ室にとって安全側になってるか、この部分を取り出した部分として安全になってるかどうかが以上の変位の適合となっているのか。
3:32:11	とかということの根本的な話と、もともと三次元的挙動を二次元でやったっていうことに対してその先ほど干飯崎がいろいろと指摘をしていますが、その保守性はどうかとらえてるのかというのはちょっと根本的な話を1回整理をして、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:32:29	伊藤いていただいてそれを教えていただいてからこの計算書を見ないとですね。
3:32:35	ちょっとよく、これがいいのか悪いのかとてもじゃないと我々判断ができないので、
3:32:41	どうでしょうかそういうところをまず整理していただくってことでいかがですか。
3:32:48	はい、東北電力の斎藤でございます。
3:32:52	皆様のご指摘十分理解しましたので、この辺一旦整理させていただきたいというふうに思います。
3:33:02	ありがとうございます。以上です。
3:33:05	すみません三浦ですお願いしますってあともう1点ちょっと気になったのが、
3:33:11	上に防潮ていうか防潮兵器がありますよね。
3:33:16	それは多分杭で杭を撥ねて売ってるので、直接ここには荷重として乗らないと思うんですが、
3:33:24	防潮てのげたの下のレベルが13.8からになってこの二重頂部が14.8となってちょっと防潮抵当膨張は防潮平気。
3:33:37	のを工芸大して少なそれとの位置関係っていうのをちょっと整理して教えていただきたいなというふうに思いました。
3:33:46	多分考えられていてその荷重入らないようになってるんだと思うんですが、ちょっとその辺のところ、もう合わせて整理をしていただけないかなと思います。
3:33:59	東北電力だ斎藤でございます。傍聴率いとの関係は工芸タブだ跨ぐところになりますので、ちょっとその辺の位置関係も含めて、この今、委員長部分に対する影響があるかないかと思ってちょっと整理させていただきたいと思います以上です。
3:34:47	規制庁江崎ですけども、今、今日はコメントしてあげないですけども、847ページ以降の余裕でまだ検討ケースとしてまだ十分でないという部分があるのではまだ追加して検討していただければと思います。
3:35:03	先ほどあったように書いている形になるかってのは実際の
3:35:10	なんていうか、今の説明で実験モデル化が十分じゃなくなると、結果も変わってきちゃう可能性もあるんで、あえてコメントしに出しませんけども、それはちょっとみずから上で、
3:35:21	網羅性という観点で足りないであればそれは全体的にいえる話ですけども、それは検討は加えていただきたいと思います。あんまり余裕がサクサクとあるよ

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	うなものは別に禁止したいんですけど、余裕が結構小さいところに関しては、その辺は、
3:35:37	手厚く確認していただければと思います。
3:35:45	東北電力の斎藤でございます。Head承知いたしました。以上です。
3:35:59	規制庁浮上することが1点だけなんですけど等通しの768でちょっと
3:36:06	768の一番上の断面①ちょっとこのセルのモデルの範囲がちょっといまいちわからなくて、
3:36:16	だめ位置で飯づくりというところは多分小盤があるところを、
3:36:23	スラブがあるところでやってるんですか。例えばこの断面図の中の断面図を見ると、例えば内陸側行ってるようなところにも何かメッシュがかかっている感じがして、要はこのずっとメッシュが何かあってなくて、
3:36:40	実際に何かこうスラブが本当はあるんですけど、断面上なんか表現がされていないからそういう認識でいいですかね。
3:36:52	東北電力、堀見です。わかりづらくて申し訳ございません。いわゆるスラブがあるところは、
3:36:59	整理の要素としてモデル化させますので、その開口等は二つ。
3:37:06	浸水防止蓋とかが、その辺の物が乗っているので、開口のような形で今実施されてございます。
3:37:14	そうですね。
3:37:19	はい。
3:37:39	少々お待ちくださいねて47ごめんなさい。
3:37:43	通しの759ページ。
3:37:46	高覧いただけますでしょうか。
3:37:50	機器荷重ということで記載してございますが、断面①につきましては基本負担のかじを記載してございます。
3:37:57	先ほど御セキいただきましたシェル要素でモデル化してるのいわゆる
3:38:04	赤枠部分以外のコンクリートのところが整理になってますので、赤枠で囲ってるとこはいわゆる蓋がつきます。紙面右側北側になります。傍聴平均の中になりますので、浸水防止蓋が
3:38:18	ありますので、この防止蓋分だけせる要素がないと。
3:38:22	いうなことになってございます。
3:38:26	規制庁不在ですが、759のこの断面①のところに、さっきの768のモデル像としたり、この実際のスラブと飯が合致してるんですよっていうのはわかるっていうことですね、管長もつと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

3:38:44	その 168 の図をオオサキ 759 に直したほうがいいんじゃないかということで、わかりやすいように工夫させていただきます。
3:38:54	申し訳ございませんでした。
3:38:56	以上です。
3:39:03	そしたら在宅の方も含めて何かございますでしょうか。
3:39:18	はい。
3:39:19	じゃあ、
3:39:21	協議等、もうちょっと時間が大分過ぎてしましましてとともにさんの方に何かございますでしょうか。
3:39:29	本店のほうの何かありますか。
3:39:38	東北電力菊地率本体の方特にありません。6 電力特にございません。
3:39:44	はい、じゃあ規制庁浮上です。ちょっと今日説明がちょっとまだできなかったものについてはまた次回以降机等また説明をお願いしたいと思います。今日のヒアリングは以上とさせていただきますと思います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。