

1. 件名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（女川原子力発電所2号炉工事計画）（123）
2. 日時：令和3年4月21日 10時00分～11時40分
15時30分～17時20分
3. 場所：原子力規制庁 8階A会議室（一部TV会議システムを利用）
4. 出席者（※ TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

江崎企画調査官、藤原主任安全審査官、三浦主任安全審査官、
小野安全審査専門職、杉原技術参与、谷口技術参与

東北電力株式会社：

原子力本部 土木建築部 副部長、他4名

原子力本部 土木建築部 部長、他9名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

なお、本面談については、事業者から対面での面談開催の希望があったため、「緊急事態宣言解除を踏まえた原子力規制委員会の対応について」（令和3年3月24日 第67回原子力規制委員会配付資料1）に基づき、一部対面で実施した。

6. その他

提出資料：

- （1）女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表（防潮壁）（02-他-F-13-0001__改1）（令和3年4月7日提出資料）
- （2）VI-2-10-2-3 防潮壁の耐震性についての計算書（02-工-B-13-0001__改1）（令和3年4月7日提出資料）
- （3）VI-3-別添3-2-2 防潮壁の強度計算書（02-工-B-19-0002__改1）（令和3年4月7日提出資料）
- （4）補足-140-1 津波への配慮に関する説明書の補足説明資料（02-補-E-01-0140-1__改9）（令和3年4月7日提出資料）
- （5）VI-2-10-2-6 逆流防止設備の耐震性についての計算書（02-工-B-19-0125__改0）
- （6）VI-3-別添3-2-5 逆流防止設備の強度計算書（02-工-B-

20-0088__改0)
(7) 補足-140-1 津波への配慮に関する説明書の補足説明資料 (02
-補-E-01-0140-1__改10)

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:00	はい、規制庁フジワラです長時間になりましたねヒアリングの方始めたいと思います。説明のほうをお願いします。
0:00:07	東北電力の尾崎でございます。本日傍聴域としては4回目のヒアリングになりますよろしく願いいたします。また資料としましては、今回、前回ですね4月7日に説明しております1から4の所に加えまして、
0:00:22	説明午後になるかと思えますけれども、逆流防止設備の資料ですね、3分追加してございまして本日のヒアリングの全体としましては、
0:00:33	7種類の資料を用意してございます。午前中は、
0:00:37	前回の氷のですね、部分について説明をさせていただきたいと思えますので、前回の御てる部分といたしましては、
0:00:45	傍聴意見をですね止水ジョイント関係の試験ですとか、相対変位に関する説明になります。
0:00:53	資料としましては、資料番号4番。
0:00:57	でございまして、
0:01:01	そのですね。
0:01:03	6.3. 9-1。
0:01:07	そうですね。止水ジョイント部材、
0:01:12	について、ここからですね、説明を再開させていただきたいと思えます。
0:01:17	説明時間10分ぐらいかけさせていただいてそのあと質疑のほうお願いできればと思っております。説明ですね、仙台からお願いしたいと思えます。よろしく願いします。はい、東北電力の松永です。6.3. 9の資料について説明させていただきます。
0:01:37	6003点検につきましては時即行動盲腸併記に用いております止水ジョイント部材それから製シールの試験関係の結果の資料になりますと6.3. 9の1ページのほうをお願いいたします。
0:01:53	こちらに概要ということで設置行動もお伺いを示しておりますけれども、まずがございましてけれども誠意ジョイントというところで交番とそれの接合部のところに、
0:02:08	M型、それからもしくはΩ型の調印等を使用してございます6.3でK-2ページのほうにこれ別の箇所になりますけれども構成者正規のげたのあるし、
0:02:21	の欧州と下段とりあえずこういったところにもM型ジョイントを設置しておりますのでこれらの試験に関する後ろになりますと6.3. 9-3ページをお願いいたします。こちらに評価方針ということで苦勞がございまして。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:39	この資料の中では左側のフローでございますけど性能確認試験ということで変形それから耐圧試験を実施しまして教育委員会の設定を行うというものとそれから右側のフローで耐候性試験ということで県議会に対する耐候性の試験、
0:02:58	もう、それからそれを踏まえた維持管理方針の検討という二つの評価について行ってございます。
0:03:08	続きまして 6.3. 9-4 ページをお願いいたします。
0:03:13	こちらに試験における変形量について示してございます。試験の変更につきましては解析等から求まる相対変位を目安にいよいよもった変形量にしてございます。
0:03:25	6.3. 9 の 5 ページに試験の変形量を図化したものを載せておりますけれども、ヒラキそれから定価失礼しましたのみせん断それぞれの対しましてA4、
0:03:41	よって四つ 4 パターンでの試験を実施してございます。
0:03:46	6.3. 9 の 6 ページのほうに※型ゴムの試験の変形量を示してございます。
0:03:54	続きまして水圧の説明になりますが、6.3. 9-8 ページのほうをお願いいたします。
0:04:02	水圧につきましてはいくつかのあの地点における、
0:04:10	静水圧それからあの地震応答解析から求まる。余震時の応答加速度を用いた動水圧がこれらの合計値を考慮しまして、その下に弁償でございますけれども 78 年に
0:04:26	kN/平米に対しまして余裕を持ちまして 159 トン/平米の水圧を今回試験水圧として設定してございます。
0:04:36	6.3. 9-10 ページのほうに試験装置の概要を示してございまして、写真と図がございまして、ジャッキを用いた変形試験、それから、中に水圧を作用させた耐圧試験を実施します。
0:04:55	しております。11 ページ以降に各種試験における試験条件の写真を載せております。
0:05:08	都市 6.3. 9-17 ページのところをお願いいたします。
0:05:14	こちらに試験結果ということで変形試験それから耐圧試験のを前面に言うと、それから試験結果として、判定オッケーということで示してございますが、試験の水圧試験について耐圧試験につきましては崩壊熱保持時間については
0:05:30	町 10 分以上ということで 1 時間ほどの耐圧を実施して
0:05:35	漏えい等がないということを確認してございます。
0:05:41	続きまして耐久性に関する説明をさせていただきますと 6.3. 9-21 ページをお願いいたします。
0:05:54	21 ページ以降、耐久性に関する内容になりますが、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:59	表 1.6. 1 に耐久性確保の確認の方法ということで、四つ記載しますけれどもこのゴム存在である市政ジョイントに対する劣化要因、それからそれぞれの耐久性確保確認方法ということで示してございます。
0:06:16	こちらについてはリード文上の基本方針の文書に記載してございますけれども、正ジョイントにつきましては、ゴム材になりますので同じくゴム材であるゴム支承等に関する記載があります通り挙手保障それから道路挙手便なものを参照してございます。
0:06:36	この内の熱点を主たる劣化の要因と考えられます熱につきまして空気加熱LOCA試験ということで実施した結果を次ページへと 6.3. 9-22 ページ以降に示してございます。
0:06:49	。
0:06:51	22 ページ以降に
0:06:54	耐熱試験ということでさっき空気加熱廊下試験の結果を示してございます。文章のところに段落目に記載しておりますけれども基本設計段階ということでEP段階において実施して試験のほうを実施しておりましたけれども、
0:07:10	混載ですねと劣化予想に影響するその提案を 70° での試験時間というのが 1000 時間程度まで実証おりますけれども先行サイト等の試験データを確認した結果を踏まえまして、より長時間
0:07:27	今回追加で試験をしておりますので今回のこの資料につきましてはえと追加試験を基本に整理してございます。
0:07:40	止端 1.6. 2 表のとこに熱ほかの条件を示してございます。
0:07:48	試験の結果、
0:07:50	それから 6.3 連休も 25 ページをお願いいたします。
0:07:57	こちらにゴムジョイントの伸びの性能低下予想ということで
0:08:01	何に柔道 30° 40 とそれから 23 年度については女川の地点における月別平均最高級なりますけれども、それぞれの温度を想定した場合における伸び伸び量が所機能の日から還元。
0:08:17	残存率 50%まで低下する期間ということで示しております 23 年度延べ 564 年というふうな試験結果になってございます。
0:08:27	26 ページのほうをお願いいたします。
0:08:32	26 ページのほうに
0:08:35	今回の追加試験の結果を府とそれから先行サイトにおける試験結果の比較を示してございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:44	少し見づらんですが 1.6. 4 に先行サイトということで東海第 2 発電所をの審査資料のほうで記載されている加熱LOCA試験と今回女川のほうで追加で試験試験をした結果というのを重ね書きをしております、
0:09:03	その結果を比較した結果が 27 ページにありますけれども、
0:09:10	同じ残存伸びを 50%それから温度を 36 と条件をそろえた場合におきまして東海第 2 発電所の 38 円に対して、と女川原子力発電所については 203 年というふうな結果になってございます。
0:09:26	こちらにつきまして、と考察をその下に記載しておりますけれども、
0:09:32	70、こちらの違いにつきましては、
0:09:39	すみません戻ってきますが 26 ページの 1.6. 4 図のほうに重ねがけをしておりますけれども、今後 70° 100 の 120° の試験データの整理のうち E70° 一番右上のところの試験データになりますけれども、
0:09:56	こちらの差が影響してるというふうに考察を規制してございます。
0:10:02	27 ページのその下の文章のところになりますけれども、2 段落目の 3 行目以降、
0:10:09	なぜ棒の金利線の傾きにつきましてその同傾向であるんですけれども、ここは少し右寄りになっているということでこういった影響により、
0:10:19	残存実例のその経過時間差が大きくなってちょっと劣化進行のところのところ がイイダのほうが長くできるというふうな
0:10:28	考察をしております。
0:10:31	はい。
0:10:33	いうところを踏まえた維持管理方針についてと 29 ページ以降に示してございます。
0:10:41	河成ジョイント部ラインを維持管理につきましては
0:10:47	点検するから暴露試験のほうを実施するということで考えておまして暴露試験につきましては竣工 15 年以降に年 1 回を実施していくということに考えてございます。
0:11:00	。
0:11:01	こちらの 15 年の考え方といいますか。妥当性につきまして 3、30 ページのところに記載してございまして、塗膜炉心における管理基準値の設定方針案というところでございますが、
0:11:17	今回ABCということという三つの
0:11:22	線を引いてございますけれども、というのが終局限界ということでこれらの初期の伸び量、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:28	なります。こちらについて経過年数とともに低下していくわけですが、東京限界ということでその試験、先ほど実施者試験時の伸び量が 100%になりますので、
0:11:43	今回管理基準値ということで 200%というものをここに基準値にして維持管理もしていこうというふうに考えておまして、この 200%にまで伸び量が低下するのが約 500 年というふうな競争になりますので、これも十分短い期間ということで 15 年以降に実施するということでだ。
0:12:03	というふうに考えてございますが、こちらの維持管理につきましてはこちら更新や案と記載しておりますけれども、今後具体的な
0:12:13	少しについては今後保安規定それから個別の検証等で整理していくということで考えてございます。
0:12:21	都市設置元につきましては以上になりまして 31 ページ以降が下駄に用いているシール材の説明になります。
0:12:32	3 ページにこうゲートの構造概要ということで示しておりますけれども、高齢者世紀越えたと落ちておりますこういったについてはこういったの各ブロックを連結した部材ですのでこちらの継ぎ目部にシール材を用いております。
0:12:48	なおの部分、上の文章に記載しておりますけれども、
0:12:53	基本的にはこれをちゃんと建設ばこういう誤記ボルトで絞めつけて固定しございますので、これは有意な相対変位は生じないというふうなところでありますけれども、こちらにイダがつきまとうが生じますのでそこに石井材をして漏えいを生じないようにするというふうな方針でございます。
0:13:13	30 ページをお願いいたします。
0:13:20	決算 13 ページに評価方針を示してございまして
0:13:25	セイジュンと同様耐圧それから変形性能について確認を汚染するというふうに考えてございます。シール材の使用につきまして表に記載してございますけれども、こちらについては
0:13:38	耐圧試験については東海第 2 発電所において向性防壁ということで、と同様の構造形式を用いておりますのでこちらについてのその耐圧試験で
0:13:52	各施設について確認をさせていただきますので、今回あの女川におきましてもといった試験条件ということで保管されるということを確認しておりますのでそちらも耐圧試験については適用できるということで確認を整備してございます。その結果が 34 ページになります。
0:14:13	そこ

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:15	34 ページのところに設置条件それから外力の条件ということで、水圧続いてその東海第 2 発電所で実施した試験、それから今冬などで使用する条件の比較を示しております、
0:14:32	主要材料ですとか施工範囲といったものにつきましては同じ条件になっておりまして、その継ぎ目の幅ですとか
0:14:41	キリュウのやつはそういったものについては同じ、或いはより良い厳しくないような条件での設置ということに考えてございます。それから外力条件ということで水圧につきましては正常二度と同じ 0.15MPa、
0:14:57	オノを想定に対しまして東海第 2 号では 0.5 ということで包含される関係ということを確認してございます。
0:15:05	それから変形性能につきましては 35 ページ以降で示してございまして、
0:15:14	地震応答解析の結果から、
0:15:17	地域周辺の病院というのを算定してございまして、所鑑定結果について、
0:15:23	38 ページをお願いいたします。
0:15:27	との
0:15:28	その継ぎ目部に想定される伸び率というものを算定しまして、それについて
0:15:35	このシール材の供用伸び率に対して今十分小さいということを確認してございます。
0:15:45	この止水とシール材関係の試験結果につきましては以上になります。
0:15:52	はい。
0:15:58	6.3. 1 の説明も続けてよろしいでしょうか。
0:16:03	6.3. 10 は変形量の話ですかね。はい、相対変位量話ですね、お願い続けてお願いします。
0:16:12	はい、ありがとうございます。6.3. 10 の説明をさせていただきます。
0:16:20	6.3. 10 の 2 ページのほうをお願いいたします。
0:16:28	ここで着色しております。凡例に記載ございますけれども傍聴併記ということで構成者水平器の後半下駄それから構成扉というのは三つの構造形式、それからを接合する箇所として防潮低の鋼管式鉛直平均一般部。
0:16:45	それから 2 号機それから 3 号機の海水ポンプ施設、これらの接合部に推進イトウ設置しますのでこれらの接合部の変形量を評価するという方針としてございます。
0:17:02	ちょっと 3 ページ以降に各形式の接合部のイメージ図ということで示してございます。
0:17:12	7 ページのほうをお願いいたします。
0:17:18	7 ページのところの評価方針ということで

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:22	記載してございますけれども、
0:17:24	一段落目でございますけれども先ほどの内容と重複しますが、ドイツ構造形式間復旧ことでその鋼板と鋼板分の間、それから傍聴平均の中でも意識行動形式ということで鋼板と横行げたそれから後半と構成扉、
0:17:42	そういった伊勢構造系疾患、それから傍聴併記等を2号機3号機の海水ポンプ室防潮茶筒の意思構造物間に区分されますので、これらの区分ごとに時相対変位量を大きくなると考えられる箇所を選定して相対変位を算出するという方針としてございます。
0:18:02	12ページのほうをお願いいたします。
0:18:08	12ページのところに今ほど申し上げました三つ発生しましたABCということで三つの区分に分けておりまして、それぞれのA1A2、
0:18:22	から始まり、ところで
0:18:25	評価の称さ変形量の照査を行う箇所ということで示しておりましてそちらの概要、それから、備考のところに考え方のほうを記載しておりまして、それぞれの箇所を図示したものが13ページ以降に示してございます。
0:18:45	ちょっとそれぞれの概要にありますけれども、まず、失礼しました12ページのところの表になりますけれどもA-1-2というところにつきましては、同じ行動形式間の膨張兵器の鋼板と鋼板になりますので、
0:19:01	基本的に構造的なところの違いによる変形の差はないと考えられますので、こちらについてはえと地盤条件の違いに着目した選定を
0:19:13	してございます。
0:19:16	それから、防潮平均の意識行動形式管につきましても
0:19:24	地盤条件の違いですとかその壁、壁の高さはそういったものに着目した代表断面の選定をしてございます。
0:19:34	それから医師構造物間ということで膨張併記等を防潮オノをしてたら阿保懲役等改正ポンプ室の境界弁になりますけれども、
0:19:45	傍聴平気側の構造の違い。
0:19:49	これはございますけれども、防潮ていうのを構造形式の違いにつきましてもございませんので、マシC-1シノ2ということで好調平均の構造形式の違う部分と防潮鉄の多さを比較する箇所が2. 選定
0:20:05	それから改正ポイントの強化につきましてはいずれの海水ポンプ室との境界を選定するというで考えてございます。
0:20:18	16ページ以降にその相対変位量の算出方法ということで示してございまして、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:23	まずということで膨張兵器の同一行動形式化それから異種構造形式間の相対変位の算出になりますけれども、こちらについては時刻歴での相対変位ということで算出するというで考えてございます。
0:20:42	18 ページをお願いいたします。
0:20:46	18 ページのほうに一種構造物間ということで、防潮平気と海水ポンプ室それから防潮程度の境界部の相対変位の算出方法ということで、し、
0:20:56	志免仕事ですが、こちらにつきましては、その構造形式ですとか解析手法の違いそういったものを踏まえまして、
0:21:05	それぞれの地震応答解析で求めた絶対変位の差異例を足し合わせるということで相対変位を算出をするという方針としてございます。
0:21:15	19 ページ以降に解析方法ですとか条件といったものを記載しておりますけれども、いずれの構造物につきましても別途あのを計算書等を示しておりますのでそちらの解析保護を踏襲するという内容について記載してございますので、説明割愛させていただきます。
0:21:44	あと、
0:21:45	30 ページをお願いいたします。さ 30 ページ以降に評価方法ということで、具体的などうせ接点位置の変位を抽出するかというものを図示してございます。
0:21:58	まして
0:22:00	30 ページ 31 ページの北防潮へいいの行動同一行動形式化或いは一種構造形式を示しておりますけれども、境界部にいいもしくは境界部洞道等の変位と考えられる。端部の設定。
0:22:17	その応援 4 を比較するという方針としてございます。
0:22:21	32 ページにご提起と海水ポンプ室間の応答変位を
0:22:26	この凹地ケース 1 ということで
0:22:29	海水ポンプ室の横断図の場合はその A と接合する隔壁の天端の O 設定の変位、それから防潮平均におきましては下駄の
0:22:42	変位が最大と想定される設定位置の辺を抽出するというのをぜひしてございます。
0:22:52	33 ページのところに傍聴低と防潮ウエキの構造形式関連の変位の抽出位置ということで示しております、こちらについても切望される 1E、
0:23:03	の接点を駆使してございます。評価結果については今後説明させていただくということで次と書かせていただいております。
0:23:12	説明のほうは以上になります。
0:23:17	はい、規制庁浮上ですって説明のほうでございまして。では被水蒸気管に関してまずは質疑のほうに入りたいと思います。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:33	規制庁スギハラです。
0:23:39	大きな問題では全然ないんですけれどもえ一つと止水ジョイントのですね、
0:23:46	私の方から耐久制度試験。
0:23:52	6-3-9-21 ページにある表の 1-6-1 ですか。
0:23:59	これ
0:24:03	構造んのが脚注に書かれてあるんですけどね。
0:24:07	これ試験には直接も関わりもう全然変わらないんですけども。
0:24:16	劣化試験は 500PPB でやられるんですけれども、
0:24:21	それを保守性を示すためにですね。
0:24:26	その東北地方に位置するっていうことで 40ppb っていうふうな表示があるんですけどね、示し方としてね、私もこの速さとして同族かつたらずにこれを長門離れてるんですよ。
0:24:41	それでね、私のまあ経験はないけれどもオゾン濃度って結構、
0:24:49	場所場所によって倍半分違ってたりすることがあるんでね。標記そうすればですね、これ東北町ということであれば、もうちょっと何ヶ所か。
0:25:01	どこだということだと幾らで大体平均があるとかですねそういう示し方か、或いはもう、
0:25:11	女川のサイトで、じゃあをどんどんどれぐらいかっていう部分を示すかね、そういうふうなことをするされた方がもうちょっと書き方としては、適切かなと思うんですよちょっと
0:25:24	この大湊って随分わか 100 キロぐらい離れてないですかね。
0:25:29	ちょっとそこを 1ヶ所だけ選ぶっていうのはちょっと書き方としては、ちょっと図 3 週間ちょっと簡単に済ませ過ぎかなっていう気がしますんでちょっとそこら辺の対応をいかがでしょうか。
0:25:47	東北電力尾崎でございますが、ご主旨理解いたしました。確かにマサノ大船渡だけのデータでの比較に対してで問題ないというふうな記載になってございますので、これだけではちょっと
0:26:03	申し訳ございません。そう。私も思いました店少し他の地域での濃度ですとか、裏側に置いていると観測しているかどうかも含めまして、確認いたしましてますけど、保守性があるんだと言ったところ、
0:26:19	お示しできて
0:26:21	データを追加したいと思います。はい。以上です。
0:26:30	そ 9 ほとんどとあまり変わらないはずなんですけど、多分大船渡以外にもちょっと近い近隣を集めて大体この辺ではそんなに変わり得ないというような説明がなされればよくて多分そう舗装でそんなに急激に変化する。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:46	劣化するものではないでしょうから、多分そのある程度っていう話で特定されたんではなくてこの辺りが取り組むサイトウ取り込む環境がこのぐらいだというような説明をされないと我々としてはなかなか
0:26:59	理解が進まないということだと思いますので、その辺をちょっと調べる限り調べていただいて説明いただきたいと思います。
0:27:08	御エザキでございます。了解いたしました。
0:27:14	はい委員長規制庁フジワラです。私のほうから被水状に関して何点かありますと6-3-10の
0:27:22	5ページ。
0:27:23	6-3-10-5ページをお開きください。
0:27:29	ここでげたが書いてあって、
0:27:34	げたの一番上の図にブラケットっていうのが高βの下にひっついてるかと思うんですねこれは以前も何かもしかしたらお願いいたしますけど、このブラケットの評価っちゃうのはまた詰め等見たことがないのでブラケットそのものが、
0:27:49	いや、耐震耐津波上大丈夫かっていうのに関しては、今後何か説明っていう中されるかどうかまずそこをちょっと説明いただけますか。
0:28:01	答弁で5先でございます。ここもですね対津波として必要な部材でございます、
0:28:07	現在ですね、津波を今、
0:28:11	50センチぐらい差関係で最終的に構造の確認をとってございますので、次回以降ですね、この構造、あと津波ゾーン問題ないかというところですねお示したいと思います。以上です。
0:28:23	規制庁浮上ですわかりました。あとこのブラケットテーマちょっとあの構造の資料がちょっとどれくらいの大きさなのかいまいまいちわからなくてあれなんですけども、ブラケットカラスのげたになんかこう影響がないのかな、例えば津波の面で考えたときに、
0:28:41	水圧が下から採用すると、ちょっと真ん中の図の通りですね、その時にブラケットっていうのは工芸担当支店として片持ちばり以上なんて書いてモーメントが攻撃に作用するので、そういった影響とかいうの度合いというのもちょっといまいまいちよくわからないんで。
0:28:59	模式です。今後御説明できたらその辺も影響がどんな形で教えていただきますか。
0:29:05	トーク年で御だけでございます。了解いたしまして、おっしゃる通りでございます裏血糖が設置されてますが、明日からやはりその圧力が作用いたしますので、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:16	来工芸退院に対しては十分な高 β については十分な合成をしていると考えますけども、そのあたりもですね、
0:29:25	数値として問題ないというところですね示したいと思います。以上です。はい、規制庁風潮ですわかりました。その次の6-3-10の16ページ。
0:29:38	6-3-10-16ページをちょっとお開きください。
0:29:44	こっからが相対変位の出し方はですねゴムの評価に用いる相対変位なんですけども、今何か東北電力さんは同一構造感と一種構造間では切られてそれぞれ中同一時刻のもの、
0:30:00	或いは何か一時的なEEの変位量は最大時刻の絶対通信社するケース二つと使い分けられていると。
0:30:10	ちょっと歳だEが時刻歴最大値を絶対値です使ってるときはあまり気にしないんですけども、同一時刻ん時はちょっとより留意してみとこかなと思ってたと確認させていただきますので、
0:30:24	ここで同一時刻っていうふうに書いてあるときっていうのは、
0:30:29	下駄投影と鋼板との境界部、これがちょっと何となく東北電さんは同一構造形式管理なんか含めて、要はこの6-3-16頁のaポツですかと同じようなやり方をされているように思ったんですけども。
0:30:45	これはPAR別途またそこをちょっとそちらの方にちょっと説明いただけますか。
0:30:55	はい。トップロックで力の大まかなでございませう。防犯灯を工芸たいわゆるその同じもん超兵器テーマ構造形式が違う。区間につきましては同一時刻の時刻歴相対変位での算定を考慮してございませう。以上になります。
0:31:13	規制庁フジワラです。
0:31:16	同一時刻っていうときは同じ地質とか或いは近隣の地層があるようなときにたしかにそう使えるのかなと思ったんですけども。
0:31:26	今何か後半の当箇所と講義なのかって必ずしもその同じ場所にあるっていうわけじゃないですかね、代表断面を選んで、ちょっと後半のほうは特にやりますので、そういった中同一性というのが本当にあるのかがちょっといまいちよくわからないんですけど。
0:31:44	そういったんだい、反応度その代表性も含めて、同一時刻歴を用いた評価がえ等を保守的であるっていうのはどういうふうに見たらいいのかわかりませんが、次回、整理をいただいても結構なんですけど、いかがでしょうか。
0:32:04	はい、復元力のほうも進めてございませう。
0:32:07	傍聴閉機能とその鋼板、それから下駄それから構成扉というものにつきましては

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:16	いずれも
0:32:19	来上部工の構造形式は違うんですけれども基本的には杭基礎構造で時実際に隣接しておりまして、地盤条件というの優位な差はないというふうに考えておりまして時提供するものとしましては上部工の構造の違い。
0:32:37	月についてはこの資料の中に適合あそこを
0:32:44	21 ページ以降に解析モデル図ということで示しておりますけれども、上部構造の違いにつきましては別途三次元の質点系でモデル化しておりますのでその中で登場この音の違いというの評価できるというふうに考えておりますので、
0:32:59	傍聴併記いたしましたその杭基礎で地盤条件は
0:33:05	それほど有意な差がない。あった場合においてもそのを地震応答解析の中でA評価ができるというふうに考えておりますK一方で特にその後調停でそこは海水ポンプそのものを境界部につきましては
0:33:20	地震応答解析モデル、それから構造を含めて異なるものですので、そちらについてはと同時刻点を逆に
0:33:34	正確性について
0:33:38	少し異なる部分がございますので、そちらについてはもう少し転用足し合わせるということで使い分けてございます。
0:33:48	回答以上になります。
0:34:01	規制庁のエザキです。確か許可のところで聞いてた記憶私の記憶ですけど。
0:34:09	実際にはこう変位でA層境界部では、
0:34:15	いわゆる急が移送逆位相という形で設計するというふうに理解していたんですが、許可からカッコd項に向けて変わりましたでしょうか。
0:34:35	東北電力の大間する中でございます。局のとき、
0:34:42	はですね
0:34:45	更新につきましては変わってないというふうに認識しておりまして、許可段階の際には
0:34:56	その公道とかそういった部分確定しないところがございまして
0:35:02	岩盤部ともしどぶそういった部分をピックアップしてきてそれぞれの相対変位を比較するというので保守的なその絵と組み合わせを踏まえて評価。
0:35:19	というものを示してございましたが、その際におきまして、前へ出てへんの足し合わせるようなく時刻永久の補助を示していたということになりますとなります規制庁エザキです。許可の話はそこから工認、
0:35:35	から変わってもそういう微々たるどこが変わったとするものですね問題はないんですが、問題はその設計の考え方が安全側かということなんですよね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:45	今言うと、上の構造だけの話ではなくて、
0:35:49	当然下部工、
0:35:51	の杭の
0:35:53	配置だとかあるによって変わるわけで本数とかね。
0:35:58	特に5-3の14かな。
0:36:03	この3-10-14。
0:36:04	こう見ると応答へバー。
0:36:08	地盤改良、
0:36:11	ですよ、地盤改良がブルーでハッチングされていてそこって段差があってその段差のあるところで、
0:36:18	ちょうど
0:36:21	イメージがあるところ、いわゆる止水ジョイントを設ける位置に来てるというものも幾つかありますよね。そうしたことを考えたときに、
0:36:31	3人い言えば、杭の変位量が
0:36:35	どの程度なのか、いわゆるそれが本当ゴミ、ゴミみたいな紙1ミリとかに見るのはさしかころで差分が出てこないんであればそこを御聞きしなきゃいけないんですけど、我々はそれと全然わからないので、
0:36:48	構造、それとですね、
0:36:53	基本的に、
0:36:54	そうオノ設計の選定の考え方の試行で
0:36:59	考え方としてですね、ちょっと足りてないと思うのは例えば3、6-3-10号、
0:37:06	2ページですか、図2-1-1の平面図ありますよね。例えばこの2号機。
0:37:13	海水ポンプ回りの防潮平気だとしたら、共同これ建屋、
0:37:20	合併建屋の周辺施設、これを地盤側でも結構なされてあれもしてるでしょうから十分地盤改良がされていて、
0:37:31	そこから例えば抜けてきたものと建屋の影響ないわけですから、
0:37:35	そうしたところっていうのは、
0:37:37	弊社は連絡員だろうかっていうことは我々は何もデータをもっていないし説明受けていないので、そういうことを考えればそこだけじゃないですよだから全体的に見たときに、安全ガーッと言い切れるような根拠を
0:37:53	積み立てて説明されているかという、
0:37:56	今の説明だとちょっと
0:37:58	不十分だと思いますんで、やっぱりそういったところから見てもですね、今やっていることが妥当なんだっていう説明がまだされていないと思いますんでその辺はですね、もう少し

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:11	いろいろな角度から見ても、基本的には今の考え方で問題ないんだよという、いろいろそういう懸念はあったとしても、それはある程度積み立てて数字数字で確認していて、それは排除そう綺麗を排除できるもんだってということがわからないと我々としてもちょっと
0:38:29	判断つけがたいので、この辺はですねちょっと説明を十分
0:38:35	加えていただきたいと思いますがいかがでしょうか。
0:38:37	東北電力尾崎でございますので紹介いたしました。今回我々の構造形式とかですねその地質地質も違いに大きなその辺の
0:38:47	相対変位の小さい出るだろうということに着目したまとめとなっております。おっしゃる通り、やはり周りの構造物ですね、実態としては前の構造物の影響も受けながら、が実態としては決まると思いますので、そのあたりの影響も、
0:39:01	よろしく。
0:39:02	ここでお示して、その中でも今やることが安全側なんだというところで整理させていただきたいと思います。
0:39:09	はい。よろしく願いをちょっと私が最後イトウ近隣施設の
0:39:14	影響も含めてということで、
0:39:17	お願いします。
0:39:19	大崎でございます。了解いたしました。
0:39:27	規制庁浮上です私のほうからもう1点だけ、
0:39:30	6-3-10の32ページ
0:39:35	6-3-10の
0:39:38	32ページをちょっとお開きください。
0:39:44	ここでは受けたそのものとしてのRC支柱Mwとの外へ出し方っていうふうな形になって抽出箇所どこだっていうのはここで書かれていますので、
0:40:01	ちょっとお聞きしたいのがですね、工芸たっていうのがちょっと私のイメージをの一回転するようなイメージを持ってですね例えば6-3-1032ページですね。下駄読んで設定値解析モデルで、
0:40:16	変形量最大箇所からのげたの真ん中に置かれてるんですけど、これが仮にこうげたがこう書いてなんてすかね。
0:40:29	永富面が進めんがね事例もありますね事例もあるし、面外e以降会計面が週2回開催形かそういったときの影響っていうのがどういうふうにあるのかがちょっといまいよくわからず、
0:40:43	今そういった改定は一定の中、
0:40:47	本当にこれ考慮されているのか、或いは考慮しなかった何か影響ってどうなのかっていうのをちょっと説明いただけますでしょうか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:56	東北電力尾崎でございます。はい、おっしゃることで理解いたしましたので、これですね、実際、かなり剛な構造になってございましてそういうメンバーに回転するようなこともですね、考えられますが、そうそうベツトですね予備的な解析を行っております、
0:41:15	そういった細かい点を考慮したとしても、
0:41:19	そんな大きな変位というか、ほとんど剛体で配送するようなことを確認してございますので、
0:41:25	この
0:41:27	肩の変位を取り出すことで十分安全性はお示していけるというふうを考えてございます。
0:41:46	変形ですが、こちらですね。はい、了解しました。すいません。前回ですねご指摘あったの。
0:41:54	それと、桁の上にはですね、ごめんなさい、今ちょっと図面確認いたします。
0:42:00	はい、すいません、えっとですね、6.3。
0:42:03	添 10 の 5 ページをご覧いただきたいんですが、
0:42:12	図の 2.1-2(3) 止水ジョイントを設置、概要でございます。一番上にですね。
0:42:20	海水ポンプ室の高 β の機構長官とございますので、そこに
0:42:27	えーとですね、これ不動産から前回御指摘いただいたんですけど、上に RC 支柱の上に下駄の変位を抑えるようなですね。
0:42:37	はりがございましてこれと EP でこういうものを設置しますと、これを示していて、今まさにちょっと水の関係で、最終的に設計を進めてるところですけども、これ。
0:42:48	上下押さえ込むと。
0:42:50	いうことを考えてございましてこの梁でそういう今おっしゃった面内のこの
0:42:57	なんですか、変形はそこで抑えられますので、
0:43:01	窃盗変形の照査においては、
0:43:07	問題ないというふうに考えてございます。以上です。
0:43:10	はい、規制庁浮上です。わかりました。じゃあ 6-3-10-5 のこの上の押さえているというようなものがあるからこそ、要はヒンジ的な構造、それからこそ、あまりそういう会見の影響ないと。はい。
0:43:24	わかりました。まだ前回ちょっと出したコメントも同様なんですけど、今のこの上のなんていうか下駄抑えるような
0:43:32	設備の位置付けですかね、そこはちょっと

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:35	多分まあそういった反力も含めて評価をされているんだと思うんですけど。はい、埋設今後説明お願いします。特に御エザキでございます。了解いたしました。
0:43:50	規制庁の三浦です。今の点なんですけどこれあれですよ。看板の強化、境界条件として、いわゆるロッキングみたいなものは考慮しないっていうのが全体の解析モデルになってますよね。
0:44:03	だから、逆に言うと、労金起こさないようなりテール持ってないと今の解析もとそのものも成り立たないってことになりますよね。
0:44:14	もともとその端部の工業等に与える 10° っていうのは回転だけ 10 にしていて、ロッキング成分をとれるようなモデルにはなってないですよ、そういう理解でいいですよ。おっしゃる通りでございます、逆にそこに発生する鉛直力が出ますので。
0:44:30	上向きの鉛直出ますので、それを抑え込むように、それに耐えられるような、上の針を設定してますので、
0:44:37	そういうおっしゃる通りそのロッキングとか、
0:44:41	考えるモデルというふうになってございます。はい、わかりました。
0:44:45	ありがとうございます。
0:45:35	はい。規制庁フジワラです。一応説明としては以上なんですけども、前回ちょっとコメントが幾つかあるとそびれたものがあるので、全体を通じてちょっと話をさせていただきたいと思います。
0:45:53	私のほうからですね、構成者数匹の方から成ります 6-3-2-10
0:46:01	6-3-2-10 ページをお開きください。
0:46:17	6-3-2 の所りテールだけの話なんですけども
0:46:21	下のほうに書いてある図でなんかこうげたの構造図っちゅうのがありまして越えた向こう下駄を上から見たときの図だと思うんですけど、
0:46:30	組織の図というのは何か書いてある線が何を意味してるかとダテい許さ理解しようといつもしてますんで、これよくわからなかったのは工芸た構造の中に細かい中程長方形が沢山並んでこの長方形で一体何でしょうかというふうになんて確認なんですけど。
0:46:48	教えていただけますか。
0:46:49	東北電力尾崎でございます。これはですね。
0:46:53	水圧を金子大規模なこう構造になりますので、ここですねスリットをあけて、
0:47:02	水が入るようになってございまして、
0:47:06	津浪が用意
0:47:07	資料

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:47:09	力というかですね、上に復興水圧掛かりますけども、それをキャンセルするようにこの穴を開けて、
0:47:17	水を入れて、
0:47:19	極力というか上に浮き上がるような力を
0:47:24	ここでキャンセルさせるようにという意味で、
0:47:27	Ⅲと分けております。
0:47:31	規制庁苦情でことこれはウィーンと上から見ている図だとしたら、空気穴みたいな感じにも同じような穴開けるっていいことですかね。
0:47:40	特にこれだけでございます。
0:47:42	そうですね、すみません、括弧3の図は正面から見ている。
0:47:48	御失礼しました何マンズはいね上はもちろん閉じてますので、人も開いて、
0:47:56	おります。
0:48:01	はい、規制庁フジワラですし、また今後増言いよう圧力作用するか否かっていうときにまたは何か。
0:48:11	ちょっと何かこれで見るとその降雨データの中ない面積に対して、この開口率だけで本当に要するかからないんですかとか、いろいろ多分役人が出てくるかと思うんですけども、短いじゃそこは説明があるという理解してよろしい。はい、東北電力だけでございます。はい、おっしゃられたようございまして上の
0:48:28	浮き上がりを押さえるための針の説明。
0:48:31	その時にですね、どういった浮き上がり力が発生するのかというところですね、ここも少し図を加えて説明させていただきたいと思います。以上です。
0:48:41	規制庁フジワラですわかりました。じゃあ、
0:48:48	で、
0:48:51	構造概要でありますよね下の
0:48:55	これのずっとなんていうか、プレートのどっちかに荒木みたいになってるっていうそういうこと。
0:49:03	東電で御エザキでございしますが、おっしゃる通りでございまして下駄ですね2種類大きく分けてございまして、海水ポンプ室Ⅱに高架橋するものとそれ以外にもございまして、海水ポンプ室もやはりちょっとかなり大規模なっていう圧力もかかりますのでそこはそれを挙げてまして。
0:49:19	それ以外、こちら7ページに示しているものはそれ以外の
0:49:24	中規模という規模の小さいものでございます。そこは現れてないと思います。
0:49:30	わかりました。はい、じゃあ違う絵だということですねこれね、今、
0:49:36	英語だけでございますので、大変失礼しました。これちょっとわかりやすく示したいと思います。以上です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:42	はい。
0:49:46	規制庁浮上です。スキル等、6-3-2-11 ページをお開きください。
0:49:53	6-3-2-11 ページのほうの上のほうの図の正面図におきまして、とRC支柱と
0:50:05	あれ支柱の間に下駄等で工芸探査に鋼板が貼ってここが何かハッチングされているんですね。
0:50:13	この前もなんかもしかして言っているかもしれんけどこの鋼板が、
0:50:17	津波防護施設でしたっけ。
0:50:20	という感じですけど、それよろしいんですよね。
0:50:25	答弁で御だけでございますおっしゃる通りでございますこれこれがポイリング防ぐための
0:50:30	設備になってございますので、
0:50:33	全体としては、この全体システム聞くことで、津波防護なってるということでございます。
0:50:40	はい、規制庁フジワラです。わかりました。じゃあまあ多分要目表とか、今仲間だ下部工含めて検討中というお話だったんですがその辺もあわせて御整理いただきたいのと、前計算については従前から多分やる必要が先日も聞いてますので、
0:50:58	補足で多分示されると思うんですけど、憲法計算書としてその津波防護施設のやつが必要じゃないかというのもちょっと、まあ何となく思いますのですね整理も今後いただけますでしょうか。
0:51:10	トークで鋼材でございます。了解いたしました。はい。
0:51:13	はい、理解を示したいと思います。以上です。
0:51:16	はい規制庁藤尾です。じゃあ次へと6-3-2-12 ページ、6-3-10-6-3-2、12 ページですね、隣のページなんですけども。
0:51:28	ここで、
0:51:29	構成者線引きの平面図がありますので、平面図のRC支柱の1人課のほうのRC支柱ですか。そっ考え等多忙で防潮平気かなに何か繋がる場所に何か壁が立て込んどう伸び出してるんですけど。
0:51:45	要は飛び出している部分のRC部材の評価っていう私ちょっと計算書の中で見当たらなかったんですけど、この評価は今後何か、何らか示していただく形という理解でよろしいでしょうか。耐震耐津波情報の東北電力だけでございます。取付部。
0:52:04	でございますは、計算上ですね今このRC支柱に付加質量としてございまして、入れてございまして片持ちばりとしての評価を

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:14	それと構造でございますので、こちらも津波はかかる電圧するところがございますので、
0:52:20	今後補足等でお示しさせていただきたいと思います。以上です。
0:52:25	規制庁浮上です。わかりました。
0:52:27	その次は 6-3-2 の 46 ページをお開きください。
0:52:36	6-3-2 が 46 ページについては、これは海水ポンプ室のところを横断するこう出た。
0:52:46	あとそれを支持するRC支柱とその杭基礎のこういう新固有値解析結果が示されてますので、
0:52:54	今私が着目しているのがこの図の左一番左上のS、Aというやつ
0:53:00	1次モードのちょっと今見ていただきますと、この一次モード特に着目したいのは左のほうのRC支柱の挙動ですね。
0:53:11	このRC支柱っていうのは結構杭の間隔は…出るかと思うんですよ。で、
0:53:16	その杭の間隔が飛んでるの間にそのRCCがボンとなっていて、そこが結構振動してですね。
0:53:24	これ見ると要はフーチングに対する挙動っていうのはなんかね事例みたいな挙動結構何か起きそうなイメージがあったんですけども、こういったねじれを考慮したフーチングの評価っていう何か影響の有無とかっていうのは考えてるかと説明ください。
0:53:56	北電の岡崎先生からお願いします。特にこのまま進むのでございます。6.3-2の46ページ。
0:54:07	こっちのトンネル部分につきましての確認と理解しまして、
0:54:16	下駄につきましては46ページ
0:54:23	これらの高βの軸方向ということで来高βの時事故方向の
0:54:29	もう1回きて、その前のページに軸直交方向ということで
0:54:35	その後、
0:54:36	げたにの弱軸方向、それぞれお示ししております焦げたにつきましては軸方向直行方向にでも調査対象としますので、
0:54:46	事故方向の照査の中でこのフーチングの
0:54:51	断面力に対しての照査結果というのを示して実施してございますので
0:55:00	そちらの評価結果
0:55:04	というところでよろしかったでしょうか。
0:55:27	特にございでございます。現在

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:31	そうですね。すいません失礼しました、今、いわゆる今、仙台松永申しました通り、その結果延長方向と水平方向のみの今計算になってございますのでそういったものが発生してるというのはこの図から、
0:55:46	御指摘いただいているかと思しますので、そこちょっとどういったモーメント働いているか確認させて解析から確認させていただいて、
0:55:54	その結果についてちょっと次回以降示できればいいんじゃないです。エザキですと、マトリクスがどういう当たり含んでるかっていうことであって、基本的に言うと
0:56:05	今指摘しているのは、図3のポツ2-3ですよね。で、左下のところ、
0:56:12	1次モード。
0:56:15	で、Ss-DⅢのケースですか。そうすると左上運営にある。
0:56:20	それからアベのBM予想は7名手前に倒れてきてると。
0:56:27	そうすると駄目手間生きてるっていうことは、それに接続していることは、トルク働いてるっていうふうに見えるわけですね取り組み変形してると。
0:56:36	いわゆる取りついているものが斜めに動いてるから、
0:56:41	水平方向に動いてますよね。だから、そうすると、
0:56:45	1点接合している下部の、或いは、
0:56:49	ねじりモーメントが発生してるだろうと。そういう想像なんですよ。そのときに、
0:56:55	この三次元のモデルの中に剛性マトリクスにねじりモーメントをそ目尻構成は歯がゼロになるてればそれ発生してないんでいいんだけど、それがやっぱり区長入ってるのであれば、いわゆる全体の変形を
0:57:12	そうね恠恠構成で受けとめてるわけだから、ねじり剛性に対する
0:57:18	設計で努力挙手をしてても酷表示仕様書でも建築でもあるじゃないですか、いわゆる増員がすぐ縛られたような状態なりが起きたときにすぐ主旨を雑巾の市手話のやり方斜めにイシダがありますよね。だから基本的には送風付近的なところで、
0:57:35	引張応力を押さえるって確か設計そうなるんですけど、そういった操作っていうか評価を経産省などで見当たらないので、ここはどうなってるんでしょうかっていうのが不二家の意見です。
0:57:49	尾崎でございます理解いたしましたので、計算の中で確認してですね、次回ちょっとお示したいと思いますが、陸理解しました。
0:58:01	はい。
0:59:00	はい。東北電力だけ
0:59:03	そうですね、少し計算モデルの内容も、もう少しこっち前確認させていただきまして、今のメディアに対しての考慮がなされているか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:18	それに対して、必要な調査できてるかどうかっていうところすみません持ち帰ってちょっと次回以降回答させていただきたいと思います。
0:59:28	以上です。
0:59:51	すみませんちょっと今設け誤操作今節目の中では、
0:59:56	そこまで細かいところを示してごさいませんので、持ち帰りすみません持ち帰りまして確認させていただきたいと思います。以上です。
1:00:07	はい、じゃあ、規制庁浮上ですと引き続きまして、6-3-2の159
1:00:14	お開きください。6-3-2-159です。
1:00:21	6-3年159ではせん断耐力に関する等を記載があります記載があるんですけど、どんな機器を土木マニュアルの
1:00:36	作動各階マニュアルを使って書いてあるんですけど、要は何が言いたいかという屋外土木のやつだと棒部材とディープビームのうち、棒部材しか使えませんとかいう話がいってるんですけど、こっち、どうなんでしょうかっていうのが、このときにはわかりませんでしたので、
1:00:53	まず人聞きたいのは棒部材だけでやってるんですかっていうのと、あと記載をちゃんとどういう式を使うかというのはちゃんと書いていただきたいなと思っております補足添付に今どこまで書くかはちょっと考えるかもしれないですけど、いかがでしょうか。
1:01:15	東北電力の増永で交代ます。はいえっと、基本的に問題意識をお聞きをしてみたと思うんですけど、ちょっと確認してその辺記載経営的したいと思います。
1:01:30	はい。規制庁フジワラですわかりました。じゃあその次にロックの3-2-165ページをお開きください。
1:01:39	当機構は165ページのほうでは、これは杭の引抜き出力の上限値の算出っていうのがありまして、一周年摩擦力っていうのはちょっと出し方がちょっと気になって、要は何かあんまりいい森どのN値とかで、多分末松力度N値を持っていた決めてると思うんですけども。
1:01:59	何かNTGを見たことはなくて、でもこれだと進路方向に結構負荷変わってるようで、これどっかにある資料をもとにメーター出しているのかそれとも
1:02:10	何かちょっとよくわからなかったのでもっと出し方を説明いただけますか言わ資料の根拠と求め方です。
1:02:24	はい、東北電力の正岡でございます。はい。NN値につきましておっしゃる通りちょっと具体的な記載がございませんでしてという地盤申請の通りに示しております強度等からの窓狭小の中での歓談
1:02:42	高校用いてNCに関して地面摩擦力のほうを評価してございますので、
1:02:48	その辺について

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:52	具体的な判断方法についてお示しさせていただきたいと思います。申し訳ありませんでした。
1:03:00	はい、規制庁フジワラです。ちょっと今後説明いただきたいのは私が求めている設計として安全保守的であるかっていう観点ですので、要は保守的であるっていう様がYamamoto代表制ですか。今N値を使われてるっていうのはそのN値がどういうふうな代表性持ってシート
1:03:18	この辺り使ってるかというのは整理をいただきたいと思って運転よろしいでしょうか。
1:03:26	はい。特にこのワタナベサイトウ承知いたしました。
1:03:30	はい。規制庁フジワラです長へと引き続きまして6-3-2-177をお開きください。
1:03:41	643-2-177、こっからが工芸タウンそのもののその評価の内容が書かれてまして、ちょっと私が非常にこの資料見ててわかりましたわかりにくかったのが工芸の検討フローの中で、
1:03:58	真ん中辺に動的解析の実施って書いてあるところがあると思うんですね、
1:04:04	私はこれ講義た動的解析をやるんだと思って資料を読み進めていったところ、181ページから6-3の281ページをお開きいただきますと、これはあれそれ動的解析じゃなくていきなり何か静的解析になった。
1:04:23	出て要は動的解析をやるという中で設定解析をやっているのはそこ混同してわかりにくいので、実はちょっと一生懸命頑張って読みところ先ほど同時としなかったんで、どのモデルを使って同定解析をやるのかで、
1:04:39	どういった別のモデルを使って静的解析をやるのか、そういったのをちょっと整理していただきたいなと思うんですけど。
1:04:45	それと私の勘違いだったらいいんですけどちょっと
1:04:49	ちょっと説明いただけますか。はい、東プレだけでございます大変失礼いたしました。こちらですね
1:04:54	3.8-3図ですね、こちら、失礼しました、静的解析、
1:05:01	でございます。今度大変申し訳ございません適正化させていただきます。
1:05:12	はい、わかりました。そういうそういうことでしたら結構ですはい。
1:05:16	そう。
1:05:44	すみません
1:05:45	単純な話で動的解析に対する静的解析という言い方はあるけれども、何かこういうときに静的解析するっていうふうに言うのかなと思ったらちょっとそれだけの話です。
1:06:00	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:07	人が通れるだけでございますが、地震時でございます
1:06:12	地震での静的解析でございますが、失礼しました。
1:06:36	6年後だけではない。おっしゃる通りでございましたので、どうぞ。
1:06:40	静的解析というのは、地震でのを応力解析というような方がですね。
1:06:46	適正かと思いますので、記載のほう改めさせていただきたいと思えます。以上です。
1:06:54	はい、規制庁なのですが、引き続きまして6-3-2-182ページをお開きください。
1:07:03	ここ下のほうの図で設計相対変位っていう表がありまして、
1:07:11	表がかなりちょっとわかりにくかったですね、これが下駄かな下手で、
1:07:21	イトウ
1:07:22	ですかね、変異ピックアップ制度化ちょっと4ヶ所ありますけれども、
1:07:27	そもそもどこどこ農村相対変位を出すと、この表自体の変位と解析出てきた変位を多分表してると思うんですよね氷河でも、
1:07:38	何か。
1:07:39	設定にはそうですよね。その上に何か地震による相対変位ってなってる、要は相対変位でと
1:07:47	出てきた値の差でもって相対変位って読むんですけど、要はこの表が相対変位進めるその他の設定範囲を示しているのかがちょっとわかりにくいといったそういう人いただけるんで、ちょっとどういう表なのかということを説明いただけますか。
1:08:07	はい、東北電力の松永でございます。手のもの示せる編につきましてはそのある設定の変位いい単独の変位を示しております、こちらについて図の3-8-7の作用荷重図でございますけれども、この変位の①から④ということで、
1:08:27	データのその応力評価モデルへ登録解析ですね。用いる変位量というのを示してございますのでこの辺につきまして
1:08:40	定期的にその相対変位、いわゆる高βの少しねじれのようなモードに対するして考慮している範囲でございますので、相対変位という観点でこの辺を入力しているというところでちょっと設計相対変位ということで、
1:08:56	記載しておりますけれどもご指摘の通り少しいい子力わかりにくい表現でございますので、こちらの適用について改めるとともに、この設定変位についてどのようなチーフ制観点注水したかというところと記載が
1:09:13	不十分だと感じますのでこちらについて記載させていただきたいと思えます。以上になります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:19	規制庁フジワラですが、趣旨理解します。ちょっと私は止水ジョイントの相対変位とちょっとまずいことになってちょっと考えたんで、下段の赤でこうゲートの設計に変位を与えてその結果が相対変位として我々も解析上評価でそういうことを理解しました。
1:09:37	じゃあ、その次に行きますと、
1:09:41	6-3-2 の 418 ページ。
1:09:46	6-3-2 の 418 ページを
1:09:50	お開きください。
1:09:56	これちょっと前カラー同様の件で言ってるんですけど、攻撃についてスプレイ等の評価が出てこないんですけども、これはあれですかね、まだまだ説明いただけるのか、今後ですねそれともなんか代表性か何かをもってしないのかっていうのはまた今後整理いただいて御説明いただけますか。
1:10:17	東北電力だけでございますが、前回もですねご指摘いただいておりますので今間に合って、
1:10:23	大変申しわけございません。その他後半でも次にプレートのことですね、ご指摘いただいておりますので、それも含めまして、次回以降お示ししたいと思います。以上です。
1:10:36	規制庁浮上ですわかりました。じゃあその次の 6-3-2 の 491 ページ。
1:10:44	お開きください。632 の 491 円と記載だけの話になります。
1:10:50	記載だけ記載というか図だけの話ですねせん断補強鉄筋っていうのがこの矢印で書かれてこれはおそらくY軸方向に沿った等せん断力に対するせん断補強金を多分示されていると思いますので、
1:11:08	真ん中の、要は、Y軸どう効く貫く鉄筋、これはそっかなと思うんですけど、もう一つの矢印の向きこれこういうなくて、結果のほうの鉄筋を上げていくか。
1:11:21	図上の上の方、戦略的に示したほうが良いような記載的なんですけど。
1:11:28	要は
1:11:29	この中の人々だけしかない所せん断補強鉄筋と言われてもちょっと
1:11:35	違うような気がしたんでね。
1:11:37	いや、部材断面を貫く法の
1:11:43	そのような気がして、
1:11:49	東北電力の松永でございます。
1:11:53	同趣旨、理解しましたの桁軸方向は事故防災科Z軸方向それぞれの展覽体力の算定において考慮している預金異なりますのでそちらについての系統の色分けすると系統。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:12:10	整理してそれぞれこれせるところにこの矢印を配置するように専門性したいと思います。
1:12:18	これは引き続き様ですか破損モード理想通りセンターのZ付方向のですね、せん断力に対してはこの的、あとY軸方向のせん断力出して公的テーマそういうスタブすぐわかりやすいと思いますのではい
1:12:31	その点はよろしく願います。
1:12:34	私の方あった。
1:12:38	私のトレード以上でして、
1:12:41	そのほか、皆様の方で、
1:12:46	手帳のエザキです。
1:12:48	えっとですね、66、ちょっとわからなかったんでちょっと教えて欲しいんですか、6-3-2-159 ページでルーチンの許容限界が出ていって、
1:12:59	その文章を読む等を表中には、
1:13:04	曲げ引張に関するコンクリート曲げ軸力に関する曲げコンクリートと鉄筋の
1:13:11	曲げ応力に関するわけですよ。今日見解が示されてるんですけど。
1:13:17	就業県下御所せん断耐力に関し、せん断に関しては、ちょっとセンターの表現がに関しては、どうも終局せん断耐力を使うという
1:13:28	いう言い方になっていて、特に数値等は記載はされていないんですが、
1:13:36	そうだったかなと思って、例えば、この時 32 ページの表の 2-4-1 に関しては、
1:13:48	備考欄に書いてあるのは、
1:13:52	府フーチング訳を短期許容せん断力になってんですよ。
1:13:56	これって、
1:13:58	どっちが正しいんでしょうか。ちょっとそれも絡めて実は違う質問をしようと思ってたんだけど、実は、
1:14:06	別の資料、例えばフラップゲートとかいったやつは短期今日せん断力の値が表に出ていたんだけど、基本的にこっちには書いていないので、ちょっとさっきから探してたんで服を実はこの事実関係をちょっと確認させてください。
1:14:27	エザキですけども、基本的には、RCの、
1:14:31	せん断の供用限界は何を使っているのか教えてくださいとですね。
1:14:39	はい、東北電力の松沼でございます。
1:14:43	ある種のせん断につきましてはせん断耐力式ということで終局強度のほうも用いてございます。以上であります。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:51	規制庁のエザキです。そう変ですね、もう少しメーカーにさせていただいて、例えばですね。そう曲げに関しては今日限界でやって曲げひび割れ抑えるとせん断に関してはせん断ひび割れが起きた段階で終局限界に達するので。
1:15:09	それまではせん断ひび割れが顕著じゃないから、既往のPRAいわゆる止水制度としては担保できると、そういったそうとは思いますが、そもそも許容限界っていうことでずっと評価ではやってたと思うんですね。ただそこは改めてちゃんと説明する。
1:15:26	ことが必要なのと、実際には状況付与されてないので、ここはちょっと読み取りにくくなってますんで、例えばどこ海行ったら組織だとか何か。
1:15:39	例えば安全係数と書いてあるかってひもづけもちょっと十分書いてあるんでしたっけ、これは、
1:15:45	それがないですよ、この辺がちょっとわかりにくいので、この辺をちょっとです、改めて
1:15:53	説明を受けたいと思いますがいかがでしょうか。はい特に御だけでございます整理が悪くて大変申し訳ございませんでした。
1:16:01	整理させていただいて、説明を改めて説明させていただきたいと思います。以上です。
1:16:10	規制庁のエザキですから、実はもう、そもそもを確認しようと思っていたのは、
1:16:17	それと、例えばね例示で今終局限界と言っているんで、これから話しますけれども、あれを
1:16:26	ということで、
1:16:27	ちょっと待ってください。
1:16:37	例示として規制庁エザキですね実はし説明する6-3-2-13ページで、
1:16:44	うん。何分でここでフーチングが当正面と駄目について書いてあるじゃないですか、Fでフーチングは
1:16:53	板厚っていうか、いわゆる部材厚が社名とあるということで、そうしたことからかんがみたときにですね、今日現競合応力度法を使う。
1:17:04	適用範囲というものが出てくるはずなんですよ。それはスケール効果っていうことで、
1:17:10	うん。
1:17:11	確か女川の確か東通か女川3号機はちょっと忘れちゃいましたけど、公認当時、建設工認当時に、
1:17:19	東大の岡村始先生の方から多分東京限界使うことに対して、
1:17:25	とつける効果の影響はどうだったっていう確か。
1:17:28	質問があって、それで例えば中国せ終局せん断耐力に朝のいわゆる β

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:34	Dということで、いわゆるうということが反比例する3分の1消火
1:17:41	反比例するっていう
1:17:44	ものがありますんで、就業限界に対してでも確認してますっていうのはスタッフになったと思うんですね、撤去を今日お聞きした中では周限界でやってるっていうことなので、多分それは満足してると思うんですが、
1:17:59	そのほか、鉄筋コンクリート製で、例えば1メートルdB分の1っていうのがそうループさんとか入ってますから、1メートルで、
1:18:08	前後であれば、そんな差が出てこないんですよ。
1:18:11	いわゆる有効高さの比反比例するから、
1:18:14	基本的には3メートルとか5メートルの二つを使った場合には、強度がコンクリート強度ですね、コンクリートのせん断強度が多少減少すると、スケール効果でっていうことを見なきゃいけないので、それに対する配慮はしてるかということで、全部計算しなさいということじゃなくて、
1:18:33	多分それで安全余裕との関係性はありますよね。
1:18:37	倍半分だとかかなり全然応力が出てないのにそんな話をするのもナンセンスなんで。
1:18:43	まずいうそ一般的に目安としては、跡地でかんがみると、やっぱり3メートルとか、
1:18:51	見てですね、1.5メートルとか今そんな差が出てこないはずなんですよ確かもしかすると
1:18:56	一方で3メートルとか5メートルとか5メートルはないかもしれませんが、そういったそのなってくると、顕著に出てくる可能性があるので留意を要するということだと思うんですが、岡村教授の指摘はですね以前言われた。
1:19:11	そういうこともあるので、その安全余裕がないところの補強せん弾力使ってる褶曲使ってるそこはいいですよ。土木学会会社の土木学会マニュアル使ってるのかも含まれて入ってますから、そのちょっと整理をちょっと確認していただきたいんですがよろしいでしょうか。
1:19:27	トピックス的なところで代表的なところで言うと、
1:19:31	終局せん断耐力裕度が小さいところで、今日せん断力を使っていて、
1:19:36	しかも、部材厚がスケール効果としてはちょっと無視し得ない。
1:19:41	場合があるんであれば、それはトピックス的にちょっと説明いただきたいんですが、
1:19:46	土木構造物で建築は減ってますね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:51	サイトウグリコだけでございますのは、主な内容趣旨理解いたしましたので、少しこの小冊子とか見てですね代表的なところで問題ないのかどうか厚さとかスケール効果ですね、踏まえた
1:20:05	結果について整理してお示したいと思います。ありがとうございました。
1:20:17	規制庁扶助のでその他を
1:20:19	という通知でございますか。
1:20:27	規制庁の三浦です。ちょっと確認をさせてください。
1:20:32	えっと解析モデルのところ6-3-2-140。
1:20:43	ここで103-5-2で
1:20:47	材軸直交方向の市小委員会指定道路橋梁ではばねで、今回は拘束を用いられたっていうふうに記載されてますよね。うんで、
1:21:02	これ両サイドで挟まれてるからRC支柱と同一の挙動するから高速っていうことが、下の脚注で書かれてるんですが、この登録票でバネってしてるのは、今回の構造のものを対象にしてるんですか。
1:21:18	両サイドを挟まれているようなものを
1:21:21	そうじゃなくて片側的なものなんですか。ちょっとそこを教えてください。すみません。はい、東北電力だけでございます。
1:21:27	おっしゃる通り、片側ですね普通その道路強の
1:21:31	いわゆるこうしろ載ってるわけですね。そうサイドに押さえないという形で、
1:21:36	バネということで設定されております。
1:21:40	すみません、わかりました。それとですね。
1:21:43	6-3-2-143 ページ。
1:21:50	ここで固有値解析の
1:21:54	ところにですねどう撤回することに対して、地盤バネ接合設定の全方向固定条件とするという記載があるんですが、
1:22:04	これはどういう意味なんでしょうちょっと教えていただけますか。
1:22:14	東北電力の松永でございます。
1:22:19	千葉はこちらの意味としましてはその地盤ばね拡大図がございますけれども、こちらの
1:22:31	マネーの右側にある黒ポチですねこちらの設定について、固定条件とするということで、それちょっと解析上の配慮的なものを、ちょっと表現してございますけれどもそういった趣旨でございまして基本的なモデル自体は動的解析と、特に
1:22:48	差はないというふうに
1:22:51	そのほかございません。以上で規制庁の三浦です。今の丸印で拡大図がありますよね、その右側の設定のこと言ってるんですが、地盤ばねの、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:01	東北電力の松沼でございますはい、そちらの右側の小さいほうの丸のことを図りました。すいません。いや、左側の丸だと思うんすべくそこ拘束消灯大変なことになっちゃうよなと思ったんでわかりましたすみません。
1:23:15	はい。
1:23:18	少し記載させていただきます。すいません。失礼しました。
1:23:21	あとすいません、144 ページの静的解析モデルはこれ常時の工程荷重等入れるんで、ローラ視点で横方向の変形を抑えてるふうで鉛直方向だけ見てるんですね。
1:23:37	固有値解析で今のでお話はわかった底面固定にしてって側面はからからあくまでも重要だとそのときにやっぱり右側の地震応答解析モデルと同じように、
1:23:52	杭と杭の視点を結ぶ左右同一
1:23:55	左右同一変位拘束はこれかけてるんですよね。
1:24:03	東北電力の松永でございますと、
1:24:07	144 ページのこの上の
1:24:10	表につきましては
1:24:14	(5)の地盤と作成モデルと一次元の地震応答解析の
1:24:20	モデルの説明になっておりまして先ほどのもの、こういう検討をしての高知解析モデルではなくて、それによる葉自由地盤、
1:24:30	一次元のモデルの地震応答解析シノを境界条件を示してございます。
1:24:35	これとこれじゃあ一次元の地盤モデルの
1:24:39	条件なんですか。
1:24:42	ちょっとよくわからないの静的解析をこれあれですよ。例えば 100442 ページの
1:24:53	すべて解析モデルに対応するものですよ。
1:24:59	これは、鉄塔
1:25:02	鉛直ローラーにしてて、水平方向変位を押さえてるんですよね。こういう試解析っていうのは、
1:25:10	沸騰 143 ページの図の 3-5-10 に対応してるモデルですよ。
1:25:18	右側の地震応答解析モデルは図の 3-5-13 に対応してるというふうに思っ て見てるんですがそれはそれで正しいですよ。
1:25:31	すいませんと東北電力の正木でございます。この表につきましてはすいません、今日もタイトルがちょっと抜けてしまっておりますが 143 ページの一番下に書いてあるんですけども、この質点系モデルに入力する自由地盤応答の作成モデルの

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:25:50	につきまして静的解析するからこういう解析それから尋常入れた時方向解析を行うモデルの境界条件について
1:26:02	の説明になります。ありました。そうですか左側のやつの地盤応答なんですかこれ。
1:26:10	ふうん。
1:26:16	地盤応答モデルデータそうするとこれ、何か二次元的に比べ杭が2本書いてあるように見えるんですけど。うん。
1:26:25	地盤応答で静的解析が入ってくるのはちょっと身を置いてですね。
1:26:32	すいません東北電力のそういうこれあのえっと日本というエリアのこのメッシュが短冊状にこうなりましたそれぞれの採用の接点を
1:26:44	あまり層区分満たすものですか。
1:26:48	はい、すいません、少しちょっとわかりにくいですがはい。そうですねはい移送のメッシュ増えるを表現しました。くれるわけでございます。これ一関一はい。非線形解析二次元のFEMを解いているという。
1:27:05	レールを貯槽詳しくに進めさせていただいて、少しちょっとこの繋がりが、これが同じように見えてしまって申し訳ないんですけど、悪魔一次元全応力非線形解析のFEMモデルでございます。
1:27:21	この左側にこのタイトルで1億と大変ちょっとわかりにくい記載でちょっとこれもちょっとわかりやすいしていただきますが、これは完全杭は日本の
1:27:31	なんかこう1モデルとか今先ほど言ったつの対応するホテルなのかなと思ひ込んでしまったので、
1:27:38	なんでこんな拘束かけるんだらうとよくわかんなかったんですが前回お願いします。
1:27:44	だけでございます。了解いたします。大変失礼いたしました。
1:27:56	規制庁フジワラです。ついでにちょっと指導室けど6-3-2-141 ページゴム支承いろいろモデル化しててで、ちょっとごめんなさい。これ数字方向桁軸直交方向口側なって要は
1:28:11	何が聞きたいかと言うと施工ってどうやるんだらうとこう下段ですね、要は固定できるような条件で施工をやると。だからRC支柱まずつくりますので、その間に多分これは支承を設置するで。
1:28:26	その上から下駄をスポット差し込むで差し込んだと何か固定条件とするために何か処理をしているのかそれともなんかずれて摩擦させながらこうしたり、設置するのかがちょっとイメージわかず施工ってどうやるんでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:44	東北電力尾崎でございますので、少し施工図も次回示させていただきたいと思えますけども高高げた鉛直支承を設置してから工芸等を入れてその時にこの
1:28:56	都市水平の子孫をある程度部材でとって、最後に集だというか、
1:29:03	モルタルを最後に差し込んで、そこで
1:29:07	やっぱりコンタクトというか、接触させることで、
1:29:12	ここへRC支柱司書工芸とコンタクトすることで、
1:29:18	境界条件が満足できるというものでございます。ちょっと次回詰めさせていただきます。
1:29:23	わかりました。最後に何かこうび調整をして仲間やるというふうなイメージと思えますんではいじゃあ今後また次回御説明お願いします。
1:29:32	懇
1:29:36	よろしいですかね。
1:29:38	はい。
1:29:39	じゃあ、
1:29:41	ヒアリングは午前中のヒアリングがちょっととりあえず一旦ここで、
1:29:46	じゃ、
1:29:47	以上です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	はい、はい生協東北 1、
0:00:05	規制庁フジワラです。ヒアリングのほう早速始めたいと思います。説明のほうをお願いします。
0:00:15	はい、電力の予定ですと、次の方を始めさせていただきますと、本日の資料といたしましては、資料 567 がございまして、資料 5 棟資料 6 は極力設備による耐震計算書は東京計算書それぞれ添付の説明書になってございます。
0:00:34	編集が番号規則それは補足説明書になっておりまして、今日のながらも、補足説明資料を用いてご説明させていただきます。
0:00:44	その 06m 設備の防潮てきたように、代表して説明させていただきますので、これ特典僚店. 3。
0:00:55	その次は逆に設備防潮てきたら耐震性に関する
0:01:01	個人測定の計算書に関する補足説明
0:01:05	用いてご説明させていただきます。
0:01:13	あと、
0:01:14	午前 6.5. 1.3-1 ページを一緒になるんですけども、こちらにバンクーバー記載商材まして、
0:01:23	迂回路の逆流分水防潮て北側については、審査方法、既設指定するプロセスに分類してございます。そして沸騰送信する出口は取水ピット、
0:01:35	については間接支持構造物として、
0:01:38	評価を行ってございます。続きまして 2 ページ目をお願いいたします。
0:01:43	2 ページ目に配置燃料ということで記載所存として告発する業務設備を調停北側については、
0:01:51	敷地の全数送る発電炉
0:01:54	学校規定は別に設置されるという構造になってございます。
0:02:00	普通のシノ機でいきますと、
0:02:03	デートハッチングしているところ。
0:02:05	インチしてございます。
0:02:07	続きまして 3 ページ目をお願いいたします。
0:02:11	こちらにちょっと構造計画ということで表 4.2-1 に示してございまして、
0:02:18	構造としましては、要員構成の主体と、あと固定部を文章に結ぶこう上に構成されておりまして、安全安心構造物である口がシノするというふうな審査のような構造となっております。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:33	秤量物向こうにつきましては、人をご答弁の前に示していきたいと固定部による物が衝突しないようにずっと計画してございます。この表のⅡ-5孔につきましては、普通のヒアリングにも説明させていただきます。
0:02:49	と思いますが、今年会で表面通過位置に衝突荷重 2000kNに設定したことによって、
0:02:56	新たにどこに何かアベ設置することとしているものになります。
0:03:01	続きまして 4 ページをお願いいたします。
0:03:04	評価方針としましては、
0:03:07	ページ目の図 3-1 の耐震評価フローに示してございますが、こちらは集水ピットの運用の地震応答解析から設定設計震動を設定しまして、
0:03:18	局部設備本体の照査、こちらを短期許容応力区分になりますけれども、こちらを実施するなどとなっております。
0:03:26	続きまして 10 ページをお願いいたします。
0:03:31	このページ参照の評価ということで、3-1 棟評価部位記載就労してこちらについて評価を実施いたします。
0:03:41	続きまして、13 ページに、
0:03:44	お願いいたします。
0:03:48	13 ページの 5 件に荷重及び荷重の組み合わせということで、この 5.2. に荷重組み合わせということで評価交点の位置に示してございます。逆の設備。
0:04:00	これにつきましては、地震については固定過剰と地震数を考慮することとしてございます。
0:04:08	続きまして、ページをお願いいたします。
0:04:15	ちょっと変更点棧橋限界ということで、協議会につきましては、基本的に短期許容応力度、
0:04:22	で設定しております、1 名部材につきましては、ちょっと属するに関する報告として協力、協力を得て現行の下へと許容限界を設定してございます。
0:04:34	協議会につきましては以降に示す通りであります。
0:04:39	続きまして、19 ページをお願いいたします。
0:04:44	19 ページにも設計に深部組ということで、先ほど地震につきましては、ちょっと逆に設備を
0:04:53	そこで高知計算してございますが、統合口座であることから、うちの取水ピットの地震応答から得と逆向き設備設置箇所での最大加速度を抽出して、
0:05:05	設定してございます。
0:05:08	その設定した地震力を受けて表 4-15.4-1 に示してございます。
0:05:20	続きましてルテニウムの 2 ページをお願いいたします。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:25	ホームページに鉄塔 5.5 日経さん方向ということで、各評価部位の計算式を載せてございます。
0:05:34	せえと。
0:05:36	ページ飛びますが 44 ページが 5.6 として活用範囲の絵と計算条件ということで計算に支援しているパラメーターの値でございます。
0:05:50	そして、47 ページ以降、5.7 応力計算ということで、
0:05:56	ここで示した計算高校と福祉にした計算条件を使って、
0:06:02	計算をしておりますその仮定計算過程を示したものが 5. の能力計算ということになります。こちらについては別途詳細な説明は省略させていただきますが、投票日物向こうの構造についての計と簡単に御説明させていただきたいと思えます。
0:06:19	7 ページをお願いします。6.5. 1.3-37 です。
0:06:30	ここ重機の変更に伴う国庫暴行梁というところの商品がありますけれども、
0:06:37	こちらの 5.5-14 の一番上にイトウ入れるつもりの概念図ということでございます。
0:06:44	少人数向こうへと大きく帳ブロープを決定しております、多分本部の漂流物荷重をはじめとした荷重決定、それを棒決定献血ブラケットに指示してマーケットから側壁
0:07:00	出口は修正ビット除く幹
0:07:02	ちょっと荷重を受け流すというような構造にしております。
0:07:06	という防犯灯ブラケットにつきましては、
0:07:11	にとりましては 41 ページでございます。ご協力京極括弧つなぎ材というプレートとボルトで構成されるつなぎ材で、
0:07:21	防犯ブラケットへと結合しております、
0:07:26	ロケットにつきましては、
0:07:30	3 ページでございます。それも帳簿今回合計という所でございますがこちらで
0:07:38	その血糖から何か限定で運営。
0:07:42	そこに期待して審議するような
0:07:45	こちらをとしてございます。
0:07:51	そこら辺しゃべると計算結果につきましては、98 ページの報告書の計算結果載せてございます。
0:08:00	公園結局の協力する復興初めとしてあつての保健衛生局部節理へてこういう条件整備することを確認してございます。
0:08:12	ここまでが結局Mw施設に勤怠計算によってございまして、20 行がそれを審査する内側修正ビットの説明になります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:26	弱点とお願いいたします。
0:08:33	100 点。
0:08:35	4.1 のチーム長や取水ピットの概念図ということで、次の示しております、こちらは取水ピットにつきましては、予定門戸アプリさんの壁からなる加工棟の鉄筋コンクリート構造物
0:08:48	なっております、とも添付の調定飲むというものが設置されております。
0:08:55	続きまして各 3 ページをお願いいたします。
0:09:00	103 ページの評価方針ということで記載しております、炉心露出以降につきましては、自分自身の解析から荷重取り出しまして、線形シェル競争によると、その辺の
0:09:13	解析を実施して、
0:09:15	短期許容応力度名所させるという流れになってございます。この機能につきましては、104 ページに戻ってる日にご決定を示してございます。
0:09:27	続きまして、100 ページをお願いいたします。
0:09:32	仮称実務特性ということで、まず発展承認地震の荷重算出なんということで、時解析になるのを示しております。
0:09:41	隕石につきましては、ちょっと変的にどの道を図 8.1-1、3 部、図 8.1 に示してございまして、
0:09:50	ただ水につきましては、
0:09:54	ちょっと早めにやってもちょっとベンノて回りましてそんな決定シノとか浸透が大きくなるということが想定される断面ということで、だめに関心を重箱並みの値段を選定してございます。
0:10:11	106 分にいたします。
0:10:14	106 ページの解析手法ということで記載してございまして、
0:10:18	今回の栃銀東海気象につきましては、
0:10:22	イトウ
0:10:23	その頂点に伝える構造ということもこの手の調定てるオノ風向解析を選定してございます。
0:10:32	続きまして 112 ページをお願いいたします。
0:10:41	100 ページ 8.3. 3m 組み合わせごとに記載してございます。個人としましては、固定子神社及び
0:10:50	あと、
0:10:52	これ個人的に新株交流することとしております告示についてはどちら取水ピットの自重と逆の設備。
0:11:00	地震、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:01	当積載荷重を考慮することとさせていただきます。
0:11:06	113 ページ以降の発展した地震動と、あと 159 ページから 8.5 を解析述べる扇諸元につきまして記載の通りでございますので、
0:11:20	説明をさせていただきます。
0:11:23	その基本として 111 ページをお願いいたします。
0:11:31	101 ページ。
0:11:33	キャッピング地震国分析の結果ということで、
0:11:37	そこらへん記述と照査値のまとめの表ですとか、あと逆の設備の設計指針の算定のために、加速度分布常駐の取水ピットの 30 回積分力する科准照査過剰に基づいてなどをお示してさせていただきます。
0:11:52	でこれだけ損の解析結果ですとかあと照査時刻に関する考え方につきましては、検証で説明させていただきます。
0:12:02	請求書の説明につきましては 106 号、9 ページをお願いいたします。
0:12:17	逆 6 ページ作業中解析モデル諸元ということで記載所在まして、防潮新設ピットの解析モデルを 99.3-1 に示してさせていただきます。先ほどおっしゃった通り、予算額の線形車両にてモデル化します。
0:12:32	1 番目については、構造物と同じように設定することで整理まして、
0:12:39	地震時にちょっとシノオガタ事務バネでそこにその弁を投信基づいて設定します。
0:12:47	続きまして、121 ページをお願いいたします。
0:12:53	特に、1 ページと 9.4 章は照査時刻になってございまして、
0:12:58	操作時刻については、各部位の損傷に誘導灯というごとに評価が厳しくなる時刻というのを選定することとさせていただきます、
0:13:07	当初設置国の考え方を表 9 という値を示しておりますが、
0:13:12	今も軸受けの理解と未満診断職員着目して 30 億を選定することとさせていただきます。
0:13:20	あと時刻きちっと閉じ国産については、今の層厚に着目した時刻でありまして、業務報告といたしますので、実際は時刻、
0:13:31	被告人時刻の軸を設計事項選定することといたします。
0:13:37	引き
0:13:39	続きまして、126 ページをお願いいたします。
0:13:47	職員 6 ページに東証結婚照査結果、
0:13:51	してさせていただきます。
0:13:56	同じく系も含むに対する照査で最も厳しくなるのは、地下部、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:01	鉄筋箇所の詳細アベ保障する値でいきますと同等の 5 になります。教育の位置につきまして 100 人シノなページ図 1-1 に記載してございます爾見ともう頂点の堤防。
0:14:17	この場所っていうのは壁になります。
0:14:22	東京新聞に対する照査
0:14:25	につきましては、
0:14:26	イトウ
0:14:27	183 ページに記載してございますけれども、底盤もちろん厳しくなっておりますして照査値に句読点ご協議あります。
0:14:37	あと、
0:14:38	いうことで、いずれも照査値は 1 以下であることを確認しております。
0:14:47	6.5. 1.3 の虐待防止設備防潮てきたように耐震計算書の補足説明資料の説明は以上になります。続きまして、6.5. 1.
0:15:00	東京ドームに措置に関する補足説明についてご説明します。
0:15:05	こちらにつきましては、都市有効性は耐震計算書等もいろんな取りまして、そういう荷重の考え方。
0:15:12	国内ますので、この点を御説明させていただきます。
0:15:18	6.5. 1. の 10 ページをお願いいたします。
0:15:25	また、
0:15:29	続きまして、標高分についてはちょっと示す通り、
0:15:34	9 図 31 に示す通りになっておりまして、当人固定部については先ほどの図にした通り、表 II 定評の物が衝突の構造部。
0:15:44	そのことと、あと夜つか事業除く津波時の荷重というものは本庁に集約される。
0:15:51	多分、人予定未満については、今日リョービ
0:15:57	検討させてすることとしておりますので、ちょっと表現その後につきましては、常に人事と重畳の検討を実施します。
0:16:08	こちらに記載したのは 15 ページ、5.2. 荷重の組み合わせます。
0:16:15	家族につきまして常にこちら兵庫飛び込みになりますけれども、
0:16:22	定刻に凍結水と蒸気に荷重痕俵物荷重を構成することとします。
0:16:28	そのつう個人を督促の資金に大木さんが初算定します基本衝突個人を
0:16:37	はい。
0:16:38	津波のヒアリングでも御説明させていただいてる通り、選挙に言うのと設定いたします。
0:16:44	せず、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:46	ちょっと補足説明資料上は今回この力を公表する役目設備をちょっと北側のちょっと南側なのですが、減速材OP+2.4ということで膨張手荷物の高さとなっているんですけども、
0:17:04	連通管ヒアリングいただいたコメントを踏まえまして、要綱の視察み高さでの西縁解析を実施しておりますので、その結果につきましては、次回以降機と、
0:17:17	確かさせていただきますので、
0:17:19	今回は参考として結果を御確認いただきたいと思います。
0:17:26	続きまして、常時を用いて防滴向け3の表の重畳時につきましては、固定子コイル等、あと津波。
0:17:35	上述の靴東北投信会社で考慮することとしております。その通過時につきましては、この実行基準値と同じく、朝倉式も3倍圧余震荷重につきましては、余震慣性力と、あと同数圧を考慮することとしてございます。
0:17:53	今後調査につきましては、耐震計算書と同じような流れで計算を行っておりますので、説明義務は省略させていただきます。
0:18:02	どう説明願います。
0:18:11	はい。規制庁フジワラです。ちょっと布石で説明をイダの差分関係ですかね、南側の方とあと放水ですか。御説明をお願いします。
0:18:26	国民のイワダテですと、
0:18:30	被水逆にも設備の防潮. 25を最初に御説明させていただきたいと思います。
0:18:38	6.5. 4日。
0:18:40	このすみところ設備もうちょっと南側の関心、
0:18:44	経産省の補足説明をお願いいたします。
0:18:55	ページお願いいたします。
0:18:59	ページにやっとな配置概要ということで、設置位置を図一. 1-1にお示してございます。
0:19:07	僕は別ににおける接合頂点右側については、敷地の粘土等というます広報する側、
0:19:16	次に設置することとしてございますが、こちらの
0:19:21	それと、3ページに構造の計画ということで、
0:19:26	これはもう示してございます。
0:19:29	部長転任側の翼部設備につきましては、下のほうへと三つのうちからNo.3割の構成されるような構造となっております。
0:19:47	そう。
0:19:48	はい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:50	その結果につきましては基本的に先ほどご説明させていただいた広報戦略の防護設備の調定北側と同様の流れとなっておりますが、
0:20:03	初めのする断面について、事務局ご説明させていただきます。
0:20:13	あと、
0:20:16	これにつきましては、こちらの 8 ページをお願いいたします。
0:20:22	18.2 と図 1-1 と 18.1-2 に予定。
0:20:28	地震時の荷重散水ということでお示してございまして、
0:20:35	事業の構造笹波につきましてはピットの縦断方向があるA断面、
0:20:41	としてございます。こちらのピットの弱軸方向と考えられた分としてございます。
0:20:47	設計解析手法につきましてはこちらの岩盤等というふうに見えるん囲まれる構造でございますので、これ 2 週につきましては全力解析をしてございます。
0:20:58	そのほか、検討につきましては概ね北側と同じになります。
0:21:04	排水能力の設備の開始の書店の右側の耐震計算書の補足説明資料 10 になります。
0:21:12	続きまして頂点に右側の強度計算書補足説に御説明させていただきますと 6.5. 1.2。
0:21:21	いたします。
0:21:29	6.5. 5. 屋外排水能力分室備考調停南側抜ける計算書に関する補足説明になります。
0:21:38	こちらの伝播ようお願いいたします。
0:21:42	3 県議を
0:21:46	運転した。
0:21:47	三番目区分記載してございますが、5 件御説明等ハットリ部長修正新設されるので、Hzが衝突しない構造でありまして、
0:21:59	5 ページに、申請上に示しますように重畳時の荷重というものがある時の火曜日ラックセルまで南側の共用計算によっては十分ちょっと検討対象としてございます。
0:22:14	本文混合機の設置法中点南側によって漂流物が衝突しにくいシノ構造ですというのは対津波ヒアリングか、
0:22:24	御説明させていただいてる内容になります。
0:22:28	続きまして準備をお願いいたします。
0:22:32	はい。
0:22:39	1 ページですが、こちら聞いて、この右側に強度計算書、
0:22:44	初めになります。
0:22:47	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:51	そう。
0:22:52	こちら、13 ページの表 5-2 の荷重の組み合わせということで記載してございまして、所長事務的に考慮する荷重としては、固定荷重と遡上津波荷重、余震時荷重ということで、
0:23:05	新工場余震慣性力と動水圧をここにすることとなります。
0:23:11	こちらは先ほど言いました。それで御説明させていただきましたが、傍聴て南側の逆流防止設備の
0:23:19	当強度計算につきましても現在津浪距離も高さを考慮して検討を精算解析実施してございまして、次回以降御説明させていただきます。
0:23:31	こちらにつきまして以降は、
0:23:35	そういうところもありますので、極力設備を頂点南側の御説明基準になります。
0:23:42	続きまして、
0:23:44	6.5. 1.5。
0:23:47	機器冷却海水系放水逆流防止設備の耐震計算書の補足説明について御説明させていただきます。
0:23:54	はい。
0:23:59	お手元の 2 ページをお願いいたします。
0:24:04	補機冷却海水系本数の逆に防設備
0:24:09	吻合の膨張比、今後貯水立坑の防潮 2 基設置されることを設置することとしてございまして、No.1No.2 の二つ設置することとしてございます。
0:24:22	今後につきましては、
0:24:24	4 ページの 2.2 構造計画に示してございますが、
0:24:29	お金のプレートと同様に更正の下イトウ法と予定日と辺りで構成されております。
0:24:40	続きまして、評価の方針としましては、5 ページと 6 ページ。
0:24:45	記載してございまして、
0:24:47	イトウ
0:24:48	図 2.3-1、耐震評価フローを御確認いただきますと、補機冷却海水系防災力の設備につきましては、短期許容応力度で照査することとしておりまして、評価の流れとしましては、まず別図書になりますが、2 号機放水立坑の防潮機器の計算書、
0:25:07	この最大加速度を抽出しまして、
0:25:11	その時余震の設定して、
0:25:14	逆流防止設備強化を行ってございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:18	で、
0:25:19	こちらも
0:25:21	設計診療の設定方法については異なりますので、こちらについてご説明させていただきます。
0:25:29	46 ページをお願いします。
0:25:36	16 ページ 5.4 の設計用地震力ということで、保健局関係会社の基本通路の御説明の設計指針について、こちらに記載してございます。
0:25:46	こちらの
0:25:49	地震時の荷重S地震時の深度の 3 手段としましては、
0:25:56	16 ページとともに、7 ページにかけての文章で記載してございますが、もうちょっとタイム痕跡斜線 100 期後半を今議員もあるのが、から
0:26:07	診療としまして等、No.1No.に適用してございます。だめ⑦というのが逆に設備のナンバー2を支持するためでありますので、年版位置と何本につきましては、
0:26:23	17 ページの図 5.4-2 棟競合店ような部分を示してございますが、
0:26:29	当地震等を解析時にも地震応答解析で自分と比較してございまして、文案のほうNo.1に地盤応答が大きくなるということを確認した上で合併等、
0:26:43	三番目で確認されている設計診療をナンバー1にも展開するのでございます。
0:26:51	補機冷却積極性お客保護設備の耐震計算書の御説明以上になります。
0:26:59	続きまして 2 号店項目。
0:27:02	。
0:27:03	強度計算書の御説明をさせていただきます。
0:27:12	6.5. 1.65 ページをお願いいたします。
0:27:18	このページの評価方針ということで記載してございまして、こちらの 6 名。
0:27:24	あります補機冷却海水系構成の京極設備につきましては、別途近似の荷重をつなぐ庁同士の個人包絡されるので。
0:27:35	共同計算におきましては、等の検討を行うこととしてございます。
0:27:42	この荷重の組み合わせ 5 と 13 ページの設定でございます。
0:27:48	13 ページ等と事務ページぐらいますそれで、あと 14 ページの 5.2. に荷重の組み合わせにつきましてですが、
0:27:57	当町づくりの組み合わせとしまして特定工場と浸水津波荷重と余震荷重というものは考慮します。
0:28:05	固定荷重につきましては、自重で申請済み箇所につきましては静水圧、
0:28:11	その進行につきましては与信慣性力と動水圧を考慮することとしてございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:16	そして、補機結局仮設本資料の 95 設備につきましては、
0:28:22	等も津波高さにイトウれるプロセスレーティング 5 メートルの余裕を考慮した水道えと今回強度計算を行っているものに差し替えさせていただいております、
0:28:34	その結果をお示ししているものになります。
0:28:38	あと、41 ページにヨシノ
0:28:43	設計続く記載してございますが、こちらは地震時と同じ
0:28:48	都市計算書と同様の考え方で抽出を行ってございます。
0:28:52	御説明は以上になります。
0:29:00	規制庁のフジワラで説明あるとございます。質疑のほうに早速入りたいと思って。
0:29:12	規制庁の三浦です。一応全部の御説明が終わったことで、ちょっと資料に関係なくってというか全体を通しての質疑をさせていただきます。
0:29:29	まず資料 5 の
0:29:32	6-2-10-2-6-1 の 78 ページ。
0:29:46	78 ページですね、資料 5 の
0:29:51	6-2-10-2-6 の 78 ページ。
0:30:00	よろしいですか。
0:30:04	これ
0:30:05	当先ほどご説明あったようにこれ照査時刻なんですけど、時刻位置と時刻さんと一緒ですよ。
0:30:13	先ほど資料には時国産のところに括弧し時刻 1 っている多様なので、どう同じ時刻で来時刻だということもここにも記載をしておいてください。
0:30:28	要するに、
0:30:30	承知いたしましたの記載を適正化させていただきます。
0:30:34	はい。
0:30:35	それと、やはり資料を御の今のやつですね、今のところの 82 ページ。
0:30:43	4 枚ぐらい後ですか。4 ページぐらいですから、
0:30:47	ここで三次元構想解析結果として、シェル要素における応力断面力っていう図がありますよね。
0:30:57	よろしいですか。
0:31:00	はい。ここでシェル要素なんでこれ発生分出てくるんですよ。午前中でも話があったんですが、このねじりモーメントのMAXIってどうされてます設計に取り入れてますかとリートませんか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:28	急騰組み込まれている政党も自分となるミックスYにつきましては、この 8 ページ以降に断面力をツルカいているんですけど、こちらにも記載をしなくってしまったので、ちょっと詳細、
0:31:43	その確認させていただいて取りまとめて、こちらのほう回答させていただきたいと思っています。
0:31:49	はい、オフィスはおそらく発生分でXeの設計に考慮してないと思うんですね。
0:31:56	それを良い悪いってことじゃなくても通常早期にやられてる例も多いので、ただ、
0:32:03	ここで応力発生分の絵が出ているので、これを設計にどう用いてるかっていうのは示しいただきたいんですよ。
0:32:11	例えば、
0:32:12	これ後でちょっと 60 ページの図とか出てたんですが、これ軸力求めるときにこれ等価軸 6 で求めてませんか。NX2NXIは有効加えてたり、Ni2NXYを加えてたりはしてませんか。
0:32:44	はい。
0:32:46	はい。
0:32:49	はい。
0:32:51	ダメです。ちょっとそのあたりについてもうちょっと詳細版、
0:32:55	させていただいて、
0:32:58	tonって回答させていただきたいと思います。規制庁の三浦です。例えば 90 ページ、内書類の 90 ページをちょっと見ていただくと。
0:33:09	そこの一番下に曲げ軸力系の破壊員に対する照査において、
0:33:16	面内せん断力を塾力として考慮しているから、
0:33:21	壁の面内せん断に対しては、曲げ軸力系の破壊に対する照査をあわせて確認しているって言葉があるんですよ。で、
0:33:30	これを見て思ったのは皆さんが力を軸力として考慮しているっていうのは、先ほど言ったシェル要素のANx、y成分を 10 ブロックにNOXまたはNiに加算してるってことを多分これ言われてるんです。
0:33:46	だろうと思ったんですよ。そうではないですか。
0:33:51	特にKというステップおっしゃる通りの内容です。はい。
0:33:56	はい、それで 82 ページのほうの、これ他の経産省にもこのえって出てくるんですけど、これシェルの応力成分発生部あって、
0:34:07	これをどういうふうに使っているかっていうのは説明を加えていただきたいんですよ。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:13	先ほど言ったようにNXYについては、MAXIは考慮していないということなこれこれこういう理由で考慮していません。
0:34:22	10日軸力で追っかけてるならば、等価軸力としてNOxNi2Nエックスyを超えて、
0:34:30	評価しているというようなことをですね、ちょっと加えていただいて、要するにこの応力成分をどういうふうに設計上処理してるかっていうのはちょっと説明をしていただきたいんですが、いかがでしょうか。
0:34:44	後程提出予定。
0:34:48	次のページの69ブロックを
0:34:51	右側の発生分書いておましてそちらにこれ河成面をどう使っていくとか、MAXI今のご指摘レイリーOMX地盤のちょっとあたりのxyの無線LANを使っているかというところをご指摘あとと思いますので、
0:35:07	記載のほうの充実化させるようにしたいと思います。はい。よろしくお願いします。
0:35:16	MAXIくせ基準加える場合もあるし、加えな場もあるんですよ。オーダー感なんだろうと思うんですが、この辺も少しそのく評価しないならば、これこれこういう理由で評価をしませんというですけども、理由づけもよろしくお願いします。
0:35:37	はい。
0:35:38	イワダテ承知いたしました。
0:35:42	あと、これは操作の話なんですが、
0:35:48	例えば資料6。
0:35:53	6-3-別添3251ですか。
0:36:00	その37ページ。
0:36:05	見ていただけますか。
0:36:13	ここで図8-3で入力動算定概念図って出てますよね。これ以前から申し上げてるんですが、これと信なのでSDDⅡですよ。ですから左上は基準地震動の2E0ではなくて、弾性設計用地震動
0:36:32	ということになると思いますんでこれも直ってる書類等以前からちょっと申し上げてるので、なおとる書類と直ってない書類があるので、もう一度再チェックをお願いします。
0:36:44	リングプレートですと、大変申し訳ありません。今回提出させていただいた資料の右側の説明資料につきましては、すべて弾性設計地震動というおしていただきまして、下の米とこちらを店頭経産省の方にもお金をまとめて差異を反映させていただきたいと思います。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:03	大変失礼いたしました。はい、よろしくお願いします。
0:37:07	ちょっともとへ戻っていただいて、資料 5 の 6-2-10-2-6-2 ですか。
0:37:22	そこの 78 ページ。
0:37:28	はちょっと一般論として、今回の計算書の中身見ててですね、例えば傍聴に来 ーフーチング補機冷却系で北側ですか。
0:37:43	例えばフーチングのところに逆流防止装置がありますよね。
0:37:49	このフーチングっていうかその膨張比の設計されるときに、その逆流防止層地 について生じたら反力っていうのは、設計上考慮されてるんですか。
0:38:07	はい。
0:38:11	東北電力の松永でございます。
0:38:15	はい。詳細確認いたしますはい。横領しておったと思いますねと確認して別 途、
0:38:26	正式には該当しますが、この重量それから反力については考慮した評価を実 施もしくは影響評価をしてございます。以上になります。はい。よろしくお願 いします。
0:38:38	例えばですね
0:38:43	漂流物防止こうあると部分そうなんですよね。あれについても漂流防止機構と して、
0:38:51	祖母防護バリ等、当法案かぶってのチェックをされてる部落飛ぶわけチェッ クされてると思うんですが、30 に戻るときに、それにそこに生じている反力を入 れるか入れないということですね。
0:39:07	ちょっとその辺が、この部分、書類だけでは読めないので、
0:39:12	分離して設計しているものに対してその反力をどうしてるかっていうのはきち と補足等で説明をしていただきたいんですがいかがでしょうか。
0:39:22	はい、東北電力の橋本です。トピック等の計算については同じ荷重条件でやっ てますけれどもその辺わかるようにちょっと記載を改めたいと思います。
0:39:35	はい、よろしくお願いします。
0:39:38	まず資料 6 の
0:39:42	6-3-別添 3-2-5-1-2。
0:39:47	ですけど。
0:39:48	資料ロックの
0:39:57	よろしいですか。別途 6-3-別添 3-2-5-1-2 ですね。
0:40:08	これを見てた時 50 ページ、例えば見ていただくそうですね。
0:40:15	これ前の生徒荷重の説明のときにこれ、衝撃荷重PC

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:22	これも説明があつて、これを考慮することになってるんですが、例えば 8.3. 2 の荷重の組み合わせのときには、この漂流物荷重、
0:40:33	衝突荷重というのが、この組み合わせに入っていないんですね。
0:40:39	ということは、これはその今言った反力をちょっと考慮していないのかなっていうふうに思ったんですが、この辺のところはいかがでしょうか。
0:40:50	入って東北電力、岩瀬先生と
0:40:54	さらに申し上げる 2000 のこの 8.
0:40:57	そんな
0:40:58	1、
0:41:00	3 家族見せ所禁止にしておりますが、津浪準につきましては、PC考慮してございまして、
0:41:10	質問、
0:41:11	はちにさんの
0:41:13	組み合わせの表につきましては、
0:41:16	大変申し訳ございません。修正させていただきたいと思っております。解析としましては、産業分類
0:41:27	ページの気持ちと、
0:41:30	6 ページ。
0:41:33	60 ページを
0:41:35	お願いいたします。資料の 60 ページ載ります。
0:41:40	6 ページの図 87 ということで、きちんとつか事務作業内ということで、法務部門の中心がときと、あと 5 人北の端に寄ったときは 3 パターンを実施して最も厳しい。
0:41:56	そんで、評価をこのように解析しやすくなります。
0:42:01	これがですね統合張りをつけて設計されるときにこういうふうにあった方をしてるのは理解してるんですが、こういうふうにグローバルに力を与えれば、当然この反力が周辺のコンクリート部に入ってくるので。
0:42:18	コンクリート部にはこの防護馬力から来るブラケット部に入ってくる反力っていうのは考慮されてる。
0:42:25	ならば、荷重組み合わせ表等でですね、ちゃんとその旨を入れていただきたいんですがいかがでしょうか。
0:42:32	特に岩瀬さん。承知いたしましたの反力と知れてございますので、そんなものを記載させていただきます。具体的にはタニグチせる部分合併
0:42:46	あとは当分延ばしてそこに選挙の後に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:50	最後させるというようなことをしてますので、そういったのを送るような資料に記載させていただきたいと思います。以上です。
0:42:59	そうですねお願いします。
0:43:01	実際にはこれCL中心がコンクリートの躯体中心に置いてると思うので、
0:43:08	ブロック頭部に入ってくるのは、中心部からサービスまでの距離があるので。本当だったら返信モーメント等も入るんですよ。
0:43:16	どういうふうにも果汁要するにこういうものを御の反力をいろいろ入れてるかっていうのを御説明していただいて、その応力成分として無視してるものがあるならば影響が少ないこと、何か示していただいて、何もちょっと記載を充実させていただきたいんですがいかがでしょうか。
0:43:38	はい。
0:43:39	承知いたしましたの荷重の作用方向につきまして、少し図等で、
0:43:47	説明を充実させていただきたいと思います。
0:43:50	です。
0:43:51	すみませんお願いします。
0:43:53	それと、あとですね、やっぱり同じ資料の束は 85 ページ。
0:44:02	なんですが、
0:44:06	Ⅱ-8-21 で 3000 構造解析の評価対象部材で
0:44:11	書いてありますよね。で、
0:44:13	これ三次元構造解析のモデルの中には防護
0:44:19	コートのこれ入ってないですよ。
0:44:24	ですから、これは何かちょっとそここのところが、まず見て取っ混乱してしまうんですが、
0:44:32	全体の逆流防止装置の概念図っていうのがこの絵でいいと思うんですよ。三次元構造解析の評価対象部材っていうことになる。
0:44:43	これは盤だと公募この部分、これについてはモデル化されてないという別途で個別に設計するとかっていうことが説明が必要だと思うんですがいかがでしょうか。
0:44:59	僕の共通する一番プロ皆さんからいただいた御指摘の通りだと思いますので、
0:45:08	等の修正させていただきたいと思います。
0:45:11	すいません、これはちょっとお願いなんですが、先ほど言ったようにまず応力成分、
0:45:19	どういうふうに設計に用いているか、これも各すべての施設共通で、
0:45:24	修正をお願いします。あと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:27	入力地震動の弾性設計用地震動と基準地震動話これも全部もう一度チェックをしていただいてやってください。それとあと例えば傍聴併記に取りついている逆流防止装置ですとか、
0:45:43	あと防護工ですね、先ほどからその反力をどう三次元のモデルのほうで評価しているかということについても、これも
0:45:53	各施設共通でへの説明をしてください。私から以上ですお願いします。
0:46:05	はい。国民が既往通算承知いたしました。
0:46:14	規制庁浮上です私のほうから幾つかありますと、⑤の資料の
0:46:20	6-2-10-2-6-1-1-10 ページ。
0:46:27	6-2-10-2-6-1-1-10 ページ。
0:46:34	お開きください。
0:46:36	固有周期、
0:46:39	の話です。
0:46:40	ほんで、
0:46:42	固有周期なんですけども固有周期は 0.05 以下だから御行動ですとなっております添付資料ですね、補足のほうには何か。
0:46:51	うんまあ何回の状態もやったりなんかやってるんですけど一応添付資料上はゲートが閉まった状態の固有周期で 5 となっておりますので、一方で他のプラント、例えば美浜とか美浜とも本当類似の構造があるんですね。
0:47:07	或いは等々にこちらのほうは添付計算書でゲート開濃度条件をこういう周期がして何か評価やってんですけど。
0:47:16	女川なんでこれゲート改定添付計算それ出さないのかっていうのに関して説明をお願いします。
0:47:31	はい。
0:47:32	区民額イワダテ店今週金融の計算結果につきましては、補足説明資料のほうでお示ししてございますか、現状、
0:47:44	想定した場合、東部と返事想定した場合に返事を想定して 5 構造として、
0:47:52	別途決定したほうが厳しくなっているということもございましたので、この添付資料のほうではそちらで代表して記載。
0:48:00	してございました。
0:48:02	考え方については以上になります。
0:48:06	規制庁フジワラです。そしたらですね補足の該当箇所というのをちょっと
0:48:14	見ていきたいと思うんですけども、⑦の資料の
0:48:18	6-5-1-1 の
0:48:22	19 ページですかねと。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:26	6-5-1-1 の
0:48:31	19 ページ。
0:48:34	前のページから海盆字のこういう周期がいろいろここで書かれて、
0:48:40	19 ページでは何ですか。
0:48:44	問時の地震力 0.8 よりも、科医もんじゃ出て 76 などであちこちですって言うてますので、
0:48:52	ちょっとごめんなさい。これ起電の耐震の分野に 1 棟関わってくるものでちょっとちょっと今私も確認しながらやってるんですけど、そもそもこの上に書いてある設計用床応答曲線って 10%を超えて拡幅してるん。
0:49:09	でしたっけ。要は中に地盤の不確かさとか踏まえてですね、ちょっとそこまで教えていただきます。
0:49:17	はい。
0:49:18	電力の記録ですと、
0:49:22	この添付 79 ページに書いてある設計を伺うと拠点につきましては 10%拡幅記念と同じような影響臨床で江藤スペクトルを記載してございます。
0:49:35	以上です。
0:49:37	規制庁浮上ですじゃあ、そこはそういうふうに
0:49:41	ちょっと記載はちょっとついて来お願いしたいんですけど。
0:49:46	ふうん。
0:49:48	家でもちょっと私が気にしてもや他のプラントで影響が内でも何か計算書に入れてるのに、女川で何でここで言っていないのかなというところがちょっと気になったんですけど。ちょっとじゃあそこはちょっと私のほうもちょっと深掘りちょっとごめんさまだ今日は資料が、
0:50:04	見れてませんので、もっと深掘りして、私のほうで他プラントを見ながらちょっと整理をしたいと思います。
0:50:10	そのほかちょっとそもそもそもそもなんですけど
0:50:14	他プラントではですねぼうなこういう振動数領域にあるものっちゃうのは、1. 二倍の何か設計用床応答曲線を使ったりしてるような
0:50:26	評価もやってるんですねそれがこの 18 ページですか。でも書いてる。それからもともと期限耐震のほうは 5 月はどう評価するかっていうのがあってそれになってるかと思うんですけど、これ。
0:50:41	今回の逆流防止設備の関係っていうのがいまいよくわからないので、そこをちょっとどう考えてるのか説明いただけますか。
0:51:00	東海ゴム工業です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:03	図面の設計に仕事につきましては人から取り出してきた設計診療は待てばいいんで記載してございます。ちょっと考え方の近隣総論的にはイトウフェアもおっしゃっていただいた、その辺りにつきましてはちょっと再整理させていただいて御回答させていただきたいと思っております。
0:51:24	はい規制庁藤原です。ちょっとまたプラントとかの資料見ながらちょっとまあ整理いただいてもいいのかなとは思いますが、ちょっとこれは
0:51:34	何ていいですかね、本固有振動数が今こういう振動数があるから、すごい高いものであって、5と呼ばれてるものを切つて多分結構いろいろあると思うんですよね、これ以外じゃなくても、これ以外にも、
0:51:47	今日ちょっと見言わなかったベンチがなかったんですけど、第3号の熱交建屋の上に乗っかっている傍聴併記とかあれも固有振動数が50Hzぐらいあって、あれも何かもしかして5かもしれないと思ったんではちょっと女川として全体的にそういう設備がないからちょっと俯瞰してみたら、
0:52:07	ちょっとまた御回答その辺やっていただけないでしょうか。
0:52:11	よろしいでしょうか。
0:52:15	はい、東北電力やられて3処置いたしましょう。
0:52:19	規制庁フジワラです。引き続きまして、同じく600の丸の資料の6-5-1-1-24ページ。
0:52:30	お開きください。
0:52:38	一応人扱フラップゲートみたいなやつについて作用させる地震力の向かっていうのが何かあまり
0:52:50	よくわかりませんでしたので、
0:52:53	例えばですね
0:52:56	今の計算書を見る限りはおそらくこの
0:53:00	ひん事項高湿ヒンジを対象にちょっと今考えるんですけど、ヒンジ構造部っていうのは真ん中の図であってその正面ですか。
0:53:09	この正面図に対して、市民5区域方向にも多分地震力を検討されているかと思しますので、
0:53:17	ちょっと私は均等なそれだけでいいんでしょうかと
0:53:20	基本的に2Aと新規責任者水平2方向鉛直1方向加えてますので、
0:53:27	もしかしたら委員長項目が入っているかもしれませんがで水平2方向定款例えば紙面を食い強行に加えて、
0:53:33	正面図甲横切る方向の地震力
0:53:37	ていうのが最後この扉になったときにその回転力がこういったヒンジに作用することはないんでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:53:47	ていうのはちょっと今の資料じゃわからなかったなので、この件について説明をお願いします。
0:54:01	電力の予定ですと、新人につきましては、今の不備がおっしゃっていただいたように一部高での検討について、市北池袋ですとかあと右上に対し面の平行方向についても実施して、
0:54:17	これ見ますと、今のになります。今後見込みにつきましてはまた改めて回答させていただきますが対地震の結果、ちょっとやっぱの
0:54:29	今年度については
0:54:31	5.4. 1 ですと 62 ページに結果がございますが、曲げせん断ともに危惧ございまして、
0:54:39	あと 5006 も考慮しての中でないことになっておりますので、
0:54:44	購入したとしても、健全性に影響ないと考えておりますが、その過剰な債務考え方とかについて整理して回答させていただきたいと思っております。
0:54:57	以上です。はい、規制庁浮上ですわかりました。ヒンジだけにとらわれずにいろいろな部材ですかね。例えば、
0:55:06	このヒンジが固定されてるとは、
0:55:09	当たりとかもちょっとそこら辺の構造仲間で全部影響あるものを網羅した上で、そこが代表としてどれを選んでどれどれくらい影響がないとかその辺ちょっと今後お願いしたいと思っておりますがよろしいでしょうか。
0:55:28	東北電力の松永でございますので、今ほどの件別途ですね製品もこの資料のところで逆流防止設備につきましては、機器配管系の少々のところ整理しております今後ヒアリングを予定しておりますけれども、
0:55:45	そちらのほうで御説明させていただければと思っております。別途御説明差しあげますけれども先ほどいろいろな方から申し上げた通り協議照査無
0:55:58	総括として裕度がありまして、例えば 1.4 倍相当の割り増しを考慮しても経常に納まるという、そういったふうなまとめ方で今後説明をさせていただきたいと考えております。以上になります。はい、規制庁浮上炉ですと水平 2 方向の既説明いただきたいんですけども、今、
0:56:15	この逆流防止設備的でおっしゃられたんですけど、今のこの場にですね、期限の審査官がちょっと今ちょうどないんですよ。今後出るんですけどちゃんとそれが出るようにちょっとスケジュール的にちょっと配慮いただいてもよろしいでしょうか。
0:56:33	はい、東北電力ベンノです。大変失礼いたしました。ちょっと起電配管で 1. 二倍について整理している号炉責任方向について整理しているのは全体の立て

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	付けの中でちょっと整理をさせていただいているという意味で松永のほうからお答えさせていただいたと思いますので、
0:56:51	少し改めてもう会社内調整いたしまして必要がありましたら、起電耐震班についてきちんとご出席いただけるような形でスケジュールヒアリング等で御示したいと思います。申し訳ございませんでした。
0:57:06	規制庁フジワラですとよろしく申し上げますと引き続きまして
0:57:11	⑦の資料の6-5-1-1-135ページ、これ今の記載だけなんですけども、これはですね。
0:57:21	これちょっと135ページ、10年かついてればね値Eについては、文章だけじゃちょっとなかなかこれ補足ですよ。わからないがね。細川ちゃんとういうふうな式使ってるとかあの道路が道路狭小とか基づき設定すると書かれてるんですけど、ちょっとここはちゃんと
0:57:38	他で出したコメントと同様ちょっと記載を適正化いただきたいと思ってます。いかがでしょうか。
0:57:45	はい。
0:57:46	僕もすると大変申しわけございません。こちらについて式ですとか、barほかよりも記載させていただきたいと思います。
0:57:55	キリュウ
0:58:13	規制庁フジワラです。ちょっと今先ほど式だけというふうに私から申し上げましたが、数字もちょっと書いてくださいで例えば道路狭小外なんかとかいう数字の何を使っているのかでそれが要は使ってる条件の適用範囲の土木どこに位置するのかわかるように、
0:58:31	説明を加えていただきたいと思っておりますので、よろしいでしょうか。
0:58:36	はい。
0:58:37	特にこの基盤の生産浸水いたしましたイトウの合計の設備の
0:58:44	ゲート部といいますのはそういうものでいろいろ条件とか書いてるような形で式と当てはまるアプライとそれで急性外部踏まえて、10日に対応が遅れるような記載とさせていただきたいと思います。以上です。
0:58:59	はい、規制庁浮上です申し上げますと続きまして、6-5-1-2-22ページをお開きください。
0:59:09	6-5-1-2-22ページですね。
0:59:13	これは強度の補足のやつに関して、津浪荷重が扉に真正面からぶち当たったときのトータル部の評価をここで書かれていると思いますんで。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:28	渡り部っていうのはこの赤ハッチで示されているところで線を組織トータルがどんな構造っていうのが今こうだとよくわかんないんで、もうちょっと何かディテールに何かわかればなと思うんですよ。ただ、
0:59:42	一応出しが類推するに何かなんかいろんなスプレイと組み合わせてい所タリブを入れてアンカーで固定しているような形なのかなと類推をいたしますので、
0:59:55	何が聞きたいかという、4月分だけの評価を4月応力とか箱の一番てっぺんの文章で発生する4月応力度が許容限界以下であることで書かれてるんですけど、これが、
1:00:09	本当にそれでいいのかがいまいよくわからないんですね。ですので、まず構造をきちっと示してください。その上で評価対象部位が代表がここでいいかっていうのをきちっと示してください。具体的にわからなかったの、例えばビルとかの座屈
1:00:26	これが何で要らないのかがいまいよくわかりませんでしたので、その点いかがでしょうか。
1:00:42	はい。
1:00:43	品目のいわゆる母材のトータルの部分について、ちょっとわかりづらいところがあるので、
1:00:51	ちょっと俯瞰的に人数とかですとか、ちょっと少し挙動が起こりやすくの時間を記載させていただいた上で、委員の審査内容始発選挙戦概要で代表できるかどうか、代表できることについて、
1:01:07	少し気体の方を充実させていただきたいと思います。
1:01:12	以上でございます。
1:01:14	規制庁浮上でそれをお願いしましてあとこの戸畑リングですけども、ちょっとあまり先行プラントではこういう構造がなくてちょっとここに着目しているいろいろちょっと私は見まして、そもそもこれは強度の計算津波の水圧とかは多分、
1:01:29	作業をするなと思うんですよね。扉には当然かかるんですけども、扉の反力を当然等たり崖でも等辺りそのものこれ水圧を受けて、止水性をちょっと等確保しているような気がしまして、それはおそらく構造的に
1:01:45	東急つないだらうと思うんですけども、ただその説明がちょっと一切ないので、そういった代表性に関する説明、或いはオッケーという結果を示すこともいいんですけども、今後ちゃんと通ったり金物とシノ強度の大丈夫なんですっていうのはちょっと説明いただけませんか。
1:02:13	今回のこの予定者承知いたします検討させていただいて、ここさせていただきたいと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:21	それで、
1:02:22	はい。規制庁浮上です。さらに言うとこの辺りとコンクリートの境界部っていうのはここも多分水密性が必要な箇所だと思うんですけど、どういうふうにし水位をやっているのかがちょっとわからないので、
1:02:38	ちょっとそこら辺の他のコメントでも何か確か出しているような箇所があると思うんですよ。コンクリート中のものを設置しているところに対する姿勢それとあわせて今後説明をいただきたいと思っておりますが、いかがでしょうか。
1:02:56	はい、東北電力の伊ワダテさん。
1:02:59	理解しましたのを御説明させていただきたいと思います。
1:03:06	規制庁フジワラです。引き続きまして、
1:03:10	ちょっと思うんですけど、6-5の
1:03:12	1-3-37ページ。
1:03:17	6-5-1-3の
1:03:20	37ページをお開きください。
1:03:27	6-5-1-3-37ページは、これは漂流物膀胱の防護針なんですけど。
1:03:34	これちょっとディテールはちょっとわからないので説明が欲しいところがありますので、ここでちょっといいではなかったのはこのなんてすかね暴行ばりっていうのと、
1:03:47	それがエンドプレートとどんな感じひっついているのかがわからないですね、全く溶接っぽい気もするんですけども、溶接という言葉が出てこなかったんですね、これで津波どういうふうな構造になっているかをちょっと説明いただけますか。
1:04:05	はい、東北電力の用立て政党レベルを全部ルートにつきましては盆踊りの半分にするというのができて、ヒラガさんが層面通りでして改正コメント機構の溶接
1:04:20	に対する構造としてございます。
1:04:26	以上です。
1:04:28	規制庁フジワラです。うんは変わらない、要は何が言いたいかっていうと力が例えばゼロの防護梁にずっと漁船がぶつかったときにどういう力の流れでもってコンクリートにずっと流れていくかっていう
1:04:45	流れがちょっとつかみづらいですね、多分今の話だと、まず、漁船がまず防犯にぶつかりますので、ぶつかったら、防犯の端部の溶接されて、エンドプレートにまず力が、
1:05:00	わかりますので、そのエンドプレートっていうのは、おそらくその105せえと39ページですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:07	エンドプレートについてはこの下のほうで書いてあるつなぎ材ですか。
1:05:12	多分これ溶接されてると思うんですけどそのつなぎ材に返してそのプレートから力がきだいいプレートのほうに行くで受けたけれども、沢山あるこのアンカーでコンクリートに力を受けながらてるんだと思うんですけども。
1:05:31	はっきりわかりにくいのでもうちょっと何かわかりやすく工夫できないかなという力流れがわかるようにですね。
1:05:38	いかがでしょうか。
1:05:39	事務局の予定産地から身分につきましてふやすためのコスト通ります断面腹痛項目っているんですけども、
1:05:51	説明可能。
1:05:53	降雨がこういう工法で交付金伝達がなされていてってところの説明はバラバラになって言ってん一軒も決まっていってところがありましたので、あと3点目が追加するようにさせていただきたいと思います。
1:06:10	以上です。
1:06:12	規制庁フジワラです。そこをちょっともうちょっと工夫いただく。
1:06:18	お願いします。じゃあもう1点はもう2点から6-5-1-5-4 ページ。
1:06:28	6-5-1-5-4 ページをお開きください。
1:06:36	ねえ。6-5-1-5-4 ページちゅうなんか放水古浦側の逆流防止設備ですね。
1:06:44	の計画の概要で説明図の表があると聞きたいのがこの説明図の中のですね下のほうに、側面図ちゅうのがあるんですけども、おそろくするSクラスの施設のフラップゲートで
1:06:59	そういうの間接支持率のフラップゲートの右側にあるこの
1:07:04	フーチングこいつが多分某防波壁婦人が多分株主
1:07:10	じゃあ、そのフラップゲートの左麻痺できたっていうか左下っていうんですかね、ここに何か水路があるんですけど一通が何かよくわからないともっと言うと、こいつって何か例えば、
1:07:24	挙動の違いに例えば何ですか、フーチング等左側にあるこの水路の挙動の違いによってフラップゲートに何か悪影響はないんでしょうかとか、そもそも、
1:07:36	そこのあたりが何か府水路のフーチングの中に突っ込まれてるんですけど、これどういう施工するんですか。
1:07:44	ところがそこ辺がちょっとよくわからないんですね、そのディテールちょっとどうなってるかちょっと説明いただけますか。
1:07:55	はい、東北電力の松永でございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:59	6号Look-5-1-5のすいませんと3ページで1000今ご指摘あったところの前のページございまして、
1:08:10	こちらに2号機の補機冷却海水系の補水路ということで膨張液を横断して、
1:08:16	補正立坑のほうにいる再生してございまして、
1:08:23	それが4ページの断面図の左下のほうにハッチングをかけているものになりますが、こちらの式になりますが、
1:08:34	オノを等々の部分につきましては基本的には電話切っておりますので
1:08:43	その辺の覆う形状についてですねちょっと詳細のところを御説明させていただきたいと思います。
1:08:53	以上になります。
1:08:55	はい規制庁布田ですけどもちょっと力量ちょっと縁を切った様を見せていただくとともに、登用はその水路っていうのは多分、防潮兵器のフーチングとは何か指示されてる岩盤もう少し違うのかもしれないんで。
1:09:12	もし違ったら当然その沈下の挙動或いはなんていうんすかねこよこん平面的に横にずれたときにずれた水路がこのゲートにぶつかるんじゃないかとかいろいろちょっと波及的な影響があるかどうかがいまいちよくわからないんで、その点ちょっと。
1:09:29	どういうふうな支持構造になっているとか或いは地盤改良で囲まれているとか、そういういろいろ多分あると思うんですけど、その辺ちょっと波及的な影響的にちょっと説明いただけませんかでしょうか。
1:09:45	はい。特に持つ中です。はい。今ほどのコメントも含めて別途御説明させていただきたいと思います。
1:09:52	規制庁フジワラですと私も最後の1点が6-5-1-5-34ページをお開きください。
1:10:04	6-5-1-5-34ページっちゃうのは、これは先ほど逆に傍聴定側の逆流防止設備のヒンジとは形状が異なっていますので、具体的にどこが違うかっていうと、
1:10:22	タイ側のヒンジ
1:10:24	左側のヒンジをつなげような連結のヒンジが
1:10:30	あるんですね、今向こうで見る限り中にはヒンジが回転が二つぐらい。
1:10:35	近似昨年度見たときに回転するかと二つある。
1:10:39	という構造になってますんでこれって、
1:10:41	なんか9位までの単純な構造と違ってちょっと何か自由度が高い。
1:10:46	構造にちょっと見えましたので、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:49	自由度が高い、また自由度っていうふうになると、今のその評価っていうふうな固有周期の考え方或いは地震力の考え方ってなんか多分本当それでいいんですかっていう議論が以前、美浜3号機とかでも多分あったと思うんですね。
1:11:04	そういったふうな自由度があるその消火ものでしょうか。固有値解析或いは地震力の算定においてそういったモードごとの挙動をちゃんと踏まえた評価がちゃんとされているかっていうのがわかりませんでしたので、
1:11:20	ちょっと他プラントとかを見ながらもうその影響度合いというのをちょっとどうなってるかっていうのはちょっと今後示していただきたいと思っておりますが、いかがでしょうか。
1:11:34	はい。ちょっと補足電力の松永でございますが、ご指摘の内容については承知いたします確認して当然説明させていただきます。
1:11:48	規制庁の小野です。私からちょっと3点確認させてください。
1:11:52	1個目なんですけれども、⑥の資料の
1:11:56	別添3-2-5-1-1の
1:12:00	12ページの工程2.1の荷重の設定の
1:12:06	(2)の遡上津波荷重なんですけれども、これ、防潮で前面における入力津波水位標高を使うんですか、何か
1:12:16	5.2のところ津波への配慮が必要な施設の強度計算の方針って書いてあって、この間のヒアリングで、
1:12:24	強度計算の方針だと思うの入力津波水位でもプラスアルファしてたと思うんですけれども、それを使うんじゃないんですか。
1:12:33	東北電力の橋本です。ちょっとすみません、口頭でだけ御説明してたんですけれどもすみませんここについては今計算書等して出してある。
1:12:45	内容に合わせて補足も出させていただいてるんですが、ここについては改めて余裕をとった水での計算を差し替えさせていただくことのでかせていただきたいと思います。すみません。
1:13:01	規制庁の承知いたしました。
1:13:13	規制庁のです。続いてなんですけれども、
1:13:17	7番の資料で6.5. 1.1-13ページ。
1:13:25	になります。
1:13:31	南側の逆流防止設備なんですけれども、内水圧内ため考慮しないって書いて、
1:13:41	わかるんですけれども、同じ資料の6.5. 1.1-64ページを見ると、
1:13:49	配管まで

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:53	ピットの底盤から配管まで
1:13:58	若干高さがあるってここに何か水がたまると思うんですけども、その水自体があれなんですかね影響がないほど小さい水だから無視できるというふうな理解でしょうか。全くないわけではないのかなと私は考えたんですけども、違うますか。
1:14:24	はい、国分力の養成するというご指摘は阪神から言われてきた水がピット内にたまっている状態についてはどうかという御指摘と理解しました。
1:14:39	そういう音声にとめというふうに書いてあるんですけども初めに寄与としては小さいとアベ高度としてはすごく小さいので、
1:14:49	記憶に見込みであるということで考慮してないということになります。
1:14:52	以上です。規制庁のでちょっと注釈で全くないわけじゃないよってということがわかるようにしていただけたらと思います。
1:15:03	電力イワダテさんの一つにいたしました記載のほう適正化させていただきます。はい。よろしく規制庁のですよろしくお願ひします続いて最後なんですけれども、7番の資料の
1:15:16	6.5. 1.4 の 113 ページになります。
1:15:34	先ほどちょっとミウラともやりとりがあったところなんですけれども、北側の
1:15:40	出口集水ピットの強度計算でこの3ヶ所に衝突荷重を考慮してその反力で出口取水ピット、
1:15:50	の計算をしてるんですけども、同じ資料の 6.5. 1.3 の 100 ページ、
1:15:57	を見ると、
1:16:02	このピット実態か。
1:16:06	えっとセメント改良等よりも、
1:16:09	コピーでてるところが、
1:16:12	あるのかなと、すみません認識しております、
1:16:18	あ、ごめんなさい、失礼しましたイトウ 6.5. 1.3 の 100 ページです。
1:16:28	いいですか。すみません。セメント改良度から多分出口水ピットの側壁ですかね、あの中飛び出しているような感じで。
1:16:39	の漂流物が衝突するのかなとちょっと私は考えています。
1:16:44	そうするとこの逆流防止設備に対して、この側壁で関節機能の支持間接支持機能だけじゃなくて、ある種その漂流物防護工と同じような機能を持っているんじゃないかなと思うんですけども、
1:17:03	出口取水ピットの設備の位置付け等、あとその衝突荷重とかを考慮するのかどうかっていったところのをちょっと整理の考え方をちょっと御説明していただけないでしょうか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:32	東北電力の田村です。
1:17:37	今見られている 100 ページの絵で、
1:17:42	ほとんどの部分がセメント改良動向云々ている状況でございます、
1:17:51	はい。
1:17:52	紙面の上側等右上バーの延長線上に
1:17:58	それとも土砂斜面がありますので、そこを張ってくるような形で漂流物が当たるといのは、基本的には考えにくいかなと思っていますので、今現状では系統とって高に衝突荷重を考慮してないという状況でございます。
1:18:18	以上でございます。
1:18:45	キクチ
1:18:48	すみません、ちょっと
1:18:50	少々お待ちください。
1:18:54	規制庁の小野です。ごめんなさいえっと、
1:18:57	私がすいません県議している。
1:19:00	部分っていうのは、左側のほうのセメント改良とか斜めに走って行って、
1:19:10	取水ピットの漂流物膀胱の左側のところは三角形で飛び出しているところ、ここに漂流物がわからないのかなと思ってるんですけど、いるんですけども、それはすいません今の御説明の通りなのでしょうか。
1:19:30	はい。
1:19:33	すいません少々お待ちください。
1:20:20	東北電力の田村です。
1:20:23	露出してる部分につきましては、この三角形のところ高さの 3 メーターないぐらい、向こうも同じぐらいかなと思っております、
1:20:36	最終的にはそういう状況でございますので、繰り返しになりますけれども、
1:20:44	その左の左下の部分に盛り込む斜面が斜めにずっと続いていきますので、
1:20:53	総務吸った形で横からぶつかるようなことはないのかなというふうに考えているということでございます。
1:21:00	。
1:21:12	当東北電力の橋本です。ちょっと荷重のかかり方等位置付け両方整理して、ちょっとまた改めて回答させていただきたいと思います。
1:21:25	以上です。
1:21:33	そう規制庁の小野です。
1:21:44	規制庁のです。特に私が気にしているのはもう漂流物を与えることを完全に否定できるのかどうかということ、その否定できなかった場合に、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:21:55	壁の部分と側壁の壁の部分っていうのは、間接支持機能じゃないものを持っているんじゃないか、その時に設備分類としての位置付けをどうするのかっていったところを気にしておりますので、それを踏まえて整理していただけたらと思います。
1:22:13	東北電力ハシモトです。了解いたしました。
1:22:22	規制庁フジワラですねと私がちょっと思ったのがですね、ちょっと6-5-1-4の98をちょっと開いてもらってよろしいですか。
1:22:32	6-5-1-4の98ページに、
1:22:37	それと解析モデルちゅうのがあってまして、ちょっと何が言いたいかちゅうと逆流防止設備、しするピットっていうのは検討改良度等、
1:22:50	置換コンクリート、
1:22:52	そのように、
1:22:58	この逆流防止設備のピットちゅうのはイトウセメント改良等を置換コンクリートに要は設置の隣接して、上に乗っかってるんですよいいんで。
1:23:09	これってセメント改良と置換コンクリートをSクラスの津波防護施設なんですね、
1:23:15	それとSクラスの上に乗っかっているノンクラスって何かあんまりちょっと私見たことがなくて、
1:23:23	しかも逆流ピットの最終的な敷地地盤の数の評価っていうのがですね、対する支持の評価つつうんなんかすごい、なんかアベ※2になっているような気がしたんですね、そもそも部分的な公営なんかSクラスでないもの。
1:23:41	北側排水するだけなんですよ、南側多分あの地盤の中に埋まってるから、まだうん。
1:23:48	いいかなと思ったんですけど、ちょっと何かどうなんだろうと。
1:23:51	んなパーツ的に何かプロセスの一部の中になってるような気もしてですね。
1:23:59	そういったのもちょっと位置付けの観点ですかさっきの間接ええと漂流物を防護するのの間接支持というものであるにも加えて、あとそういったバウンダリー的なところ、多分これ裏からの排水量のバウンダリーと形成していると思うんですけどそれは、
1:24:17	連続したSクラスの一部だと思うんですよ、そこら辺がちょっといまいちん中でしっくりくる量でこないような何かなんかよくわかんないんで。
1:24:26	いうところが位置付けの中で説明はちょっとまた今後、
1:24:29	いただきたいと思っておりますが、よろしいでしょうか。
1:24:36	はい、東北電力の橋本です。今言った北側、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:24:44	逆流防止設備の今支持構造物という位置付けでやっているピットについて、1 というか、津浪に対するバウンダリの関係も含めての
1:24:57	下す含めた位置付けについてちょっと改めて整理したいと思います。以上で す。
1:25:11	規制庁のエザキですけど私からですね多分構造強度とか耐震性ということでは なくて、
1:25:18	実際の
1:25:21	フラップゲートの機能の話でちょっと確認とりたいんですが、6号の5-1-3- 101 ページ。
1:25:32	図のですね、7-1-2の話で、たまたまですね、これって、
1:25:38	同じ東海第2も同じような話がちょっとあってですね、例えば区フラップゲート を御機能するときっていうのが、当然その津波が来たときに、
1:25:51	閉じる方向に流入させない方向、それと地震時における作動時ある同時にあ るかどうかは別として、屋外溢水の水を吐き出すという役目があって、
1:26:04	そうときに、例えば津波以下
1:26:08	規程上ば時シノが先に来るんでしょうけども、例えば
1:26:13	表3によって、ある程度、
1:26:18	させてしまってフラップゲートは開かないぐらいの堆積してしまっていると、そのあ と屋外排水の部分が水が、
1:26:26	いわゆる不具合水によってたまってる中で、それが溢水水位は排水できない 状況になっちゃうことはないかという問いかけなんですけど。
1:26:35	多分です東海第2はこのピットの底がかなり深い構造になってるので。
1:26:42	あとたとえ対策設備としても、当機構がないよという話がありました。それで/ 部会と書いてある我々書いた話なんですけどね。
1:26:52	で、ここで言ったときに、多分そんなこと本当の東海第2の違って、
1:26:59	砂浜じゃないので、その行くとは思っていないんですが、調査の関係からして 大体の今までそのポンプとか、取水口の呑口のところで、このぐらい堆積する かっていう話はされてると思うんですが、
1:27:13	そこから大きく変わるものはないと思うんですが、多分こうとしてこうフラップゲ ートを津波の評価で、
1:27:22	多少入ったとしても大して影響退席しないんだと思うんですが、総量とかその 辺の話をですねちょっとここに設定説明いただけないでしょうか。
1:27:36	はい、東北電力の橋本です。ちょっとこの地点でのピンポイントでおそらく堆砂 量を計算してるのではないと思うんですけども取水口で評価したものをお出し していてそれよりは、結構高い位置にありますので、数値とかも使って

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:27:56	堆砂量を大きめに見ても影響ないというようなことを記載したいと思います。
1:28:12	チャープ系との機能に影響ないんだということを
1:28:18	はっきり書くようにしたいと思います。本店この件に関して特に補足はなしでよろしいでしょうか。
1:28:30	入っていく予定される督促ございませんです。
1:28:45	規制庁の谷内です。
1:28:47	時さいいの仕方についてちょっと教えていただきたいと思いますが、資料の
1:28:59	この
1:29:07	34 ページのところに
1:29:11	今回の逆流防止設備の断面が書いてありまして、すべて基本的にこれ以降の検討も専務多面という表現で、
1:29:21	ちょうどA防止設備のから当海側に向かってA断面という表現になってますので、それに対して、
1:29:32	29 ページ目のところ、
1:29:34	修正ピットの構造図のほうは、
1:29:37	この断面の表示が
1:29:41	BB断面、
1:29:43	という形になって、
1:29:45	塚かJとラージBのスモールBの違いはありますけれども、日向きがための名前が変わってるので。
1:29:55	この辺疼痛統一していただければと思いますけれども、
1:30:01	はい、東北電力の橋本です。ちょっとわかりづらい表記になっていて申し訳ございません回位招かないようにちょっとそろえる形で修正したいと思います。よろしくをお願いします。
1:30:14	それから資料 7 番の
1:30:17	6-5-1 の
1:30:19	3-19 ページ。
1:30:23	動向の 4-1 というところですが、加速度応答を注水した位置が表現されてます。
1:30:31	ここの
1:30:33	逆流防止設備等、漂流物をどうこうこれ逆になっていませんか。
1:30:42	はい。規制と大変申し訳ございません。ご指摘の通りにして、本当久里浜の反映と数値的になっておりますので、こちら適正化させていただきたいと思います大変失礼いたしました。はい、よろしくをお願いします。以上です。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:31:38	はい、じゃあ規制庁浮上です。規制庁側の方からのコメントは、本日時点については以上になってまして引き続きまた次回また改めて確認させていただきたいことありますんで、東北電力さんの方向か現時点で何か特にございますでしょうか。
1:31:58	本体のほうで何かありますかでしょうか。
1:32:02	はい、区民のコンテンツこちらからコメント等ございません。
1:32:07	以上です。ではあの東北電力からは特に本日ございません。
1:32:12	はい、じゃあ、本日のヒアリングのほうは以上とさせていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。