

1. 件名：「大飯発電所原子炉施設保安規定変更認可申請（3号炉の高経年化技術評価等）に関する事業者ヒアリング（4）」

2. 日時：令和3年3月15日（月） 14時05分～15時15分

3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）

4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門

塚部管理官補佐、宮本安全審査専門職、櫻井安全審査官※

長官官房技術基盤グループ

システム安全部門

小嶋上席技術研究調査官、池田技術研究調査官※、河野主任技術研究調査官、橋倉技術研究調査官※、中村技術研究調査官※、渡辺技術研究調査官※、徳田技術研究調査官※、

関西電力株式会社

原子力事業本部 原子力発電部門 保全計画グループ マネジャー 他15名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る資料およびヒアリングスケジュール案
- ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る審査コメント反映整理表
- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（共通事項）補足説明資料
- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（低サイクル疲労）補足説明資料
- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（コンクリート構造物および鉄骨構造物）補足説明資料

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	。
0:00:02	原子力規制庁の宮本です。では、それから大飯発電所3号炉原価技術評価30年目に係る温泉変更認可申請ヒアリングを行います。3月で前回4日のこのたところですけども、いいと。
0:00:20	それ以外の事象についてもですね、
0:00:24	回答いただいておりますので、今日の配付資料と等設置の説明ですね、
0:00:34	順番にお願いします。
0:00:35	進め方としては、共通事項やその他の経年劣化でしょう。低サイクル疲労をコンクリートを構造物及び鉄骨構造物工三つに分かれていますので、それぞれで説明いただいて質疑という形にしたいと思っております。
0:00:53	では、関西電力のほうから説明をお願いいたします。
0:00:58	関西電力のモリタニです。それでは本日の資料を確認いたします。本日は資料5種類ございまして、スケジュールコメント反映整理表、補足説明資料が共通事項、低サイクル疲労、コンクリート構造物及び鉄骨構造物の話がございます。
0:01:18	コメント反映整理表につきましては、前回3月4日のヒアリングでのコメントと、3月8日にいただきましたコメントを反映し、本日回答分につきましては、二重街道B欄に本日、
0:01:31	日付を記入してございます。
0:01:34	それでは補足説明資料を用いてコメント回答いたします。
0:01:42	一般債電力のムラタです。名前の共有しているパソコンと一緒に説明させていただきます。
0:01:50	コメント単位整理票をについて御確認ください。資料はナンバー2です。
0:02:01	これのその他の経年劣化事象の検討願い今、
0:02:09	俺のナンバー6と7、この二つを
0:02:13	回答いたします。
0:02:15	No.67 それぞれ蒸気発生器時点試料容器のピーニングの効果と範囲を示すこととコメントいただいております。これについて共通の補足説明資料に載せましたので、そちらで説明いたします共通の補足説明資料をお願いします。
0:02:33	資料は、③になります。
0:02:37	それで、あと目次を
0:02:41	御確認ください。
0:02:43	目次にXe _q 蒸気発生器及び原子炉容器の冷却材出入口管台のピンクに
0:02:50	トイレというものを追加いたしております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:54	では別紙 9 を開いてください。
0:03:02	はい、別紙 9 について説明いたします。蒸気発生器及び原子炉容器の冷却材出入口管台のピーニングについてということで、それぞれに施工しているピーニングの施工範囲及び効果をお示しいたします。
0:03:17	蒸気発生器の冷却材レイリー出版台については、第十二回定検で 2 兆場所とときに御施工しております。
0:03:27	施工範囲は図 1 に示すと、実は後でちょっとまとめてお示しいたします。次の 5 におきまして、原子炉容器の冷却材出入口管台については、第十三回定期点検定期検査時にウォータージェットピーニングを施工しております。
0:03:43	これについても図 2 に示してございます。
0:03:46	なお系冷却材流出管台は修繕している課題なんです、それについては、第 14 回定期検査時に、
0:03:54	補修溶接の泊車で行っているというものでございます。
0:04:02	追って超音波時にとウォータージェットピーニングの効果については、
0:04:08	改正されている資料を添付 1 にお示しいたします。
0:04:13	この添付 1 から施行後は表面に足効力が得られていることが確認されていますということで 9-2 ページをお願いします。
0:04:26	施工範囲を
0:04:29	それぞれ示してございます。
0:04:38	続いて 9-8 を、
0:04:42	9-4 ページ。
0:04:44	ご確認ウダいっぱい 9-4 ページの
0:04:48	10-3134 号、
0:04:52	次のページの図 6 で
0:04:55	600 合金と二つの母材それぞれ
0:04:59	そとときに、それぞれのちょっとピーニング 5 ここに表面に圧縮。
0:05:05	青表面能力が職員になっていることがわかります。
0:05:10	9-5 ページをお願いします。
0:05:15	10-5 ページの図 7 ポツ 8 で、
0:05:19	これで表面付加体 1 ミリまで圧縮応力になっているということがわかります。
0:05:25	以上説明終わります。
0:05:34	原子力規制庁の方から
0:05:39	皆さんいかがでしょうか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:44	はい。ちょっと確認させてください。規制庁のハシクラでございます。このⅡ-6とか7とかっていうのは、ちょっと詳しくお向かいを聞きたいんですけども、残留応力評価はどのようにされているのでしょうか。継続を、の方法、
0:06:03	そういったことを含めまして、説明いただけませんか。よろしくお願いいたします。
0:06:12	いいです関西電カムラタです。エックス線回折をによる残留応力測定を行っております。以上です。
0:06:22	はい、規制庁のハシクラです。これは試験編を使って作ってぴたっと確性試験みたいなことだったということによろしいのでしょうか。お願いします。
0:06:36	関西電カムラタですと認識の通りそれぞれの確証試験の
0:06:40	を行った結果でございます。
0:06:43	規制庁のハシクラ別そうしますと、実機の場合はそれを施工した後、検査でこの辺りに関しては、確認するというか担保しているというふうな認識でよろしいでしょうか。
0:07:02	つまり、きっと亀裂が入っているとか入っていないとかっていう確認は施行後の検査を持って確認するということがよろしいでしょうか。
0:07:13	JPそのまま引き継いでいきたい。
0:07:18	関西電力のムラタで
0:07:21	それぞれの措置を行う前にECTを実施しておりまして、それで傷がないことを確認しております。
0:07:30	令和
0:07:30	規制庁ハシクラです。そうするとまず施行前にCTで確認してきずがないことを確認して今後なんですけども損残留応力が付与されているということを確認するというか担保していくっていうのは、検査をされていくというふうに認識してより消火
0:08:01	はい。
0:08:02	関西電力のムラタです。傷がないことの確認についてはISIで継続的に行っております。以上です。
0:08:10	はい、わかりました。施工後なんですけども、検査はもう1回はされてるんですかね、教えていただきたいんですけども。
0:08:31	関西電力でムラタリスクで一度お持ち帰って確認させてください。はい、わかりました。
0:08:38	すみません、ミヤモトさん私は以上です。
0:08:44	よろしくお願いいたします。規制庁の河野です。
0:08:46	すみません、別紙9そのものに

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:52	原子炉圧力容器の方で冷却材出口管台については、／ぶち上げを行ってるといふふうに記載されておまして今回の質問をリングについて質問させてもらったんですけれど。へえ。
0:09:08	どこの場不振上げでSCCに対する対策という形になりますと、今回のピーニングのデータ等と同様にばく仕上げの効果について、
0:09:24	資料。
0:09:25	説明をしていただけませんか。
0:09:28	それは後日でも構いません。
0:09:37	関西電力インカワでございます当該箇所は今後してますけれども、まず 690 系マニ計器合金で、
0:09:45	うん表面を肉盛押せた行政としているところがまず会長対策になりますので、そちらを記載させていただくということでよろしいでしょうか。はい、わかりましたということパークで圧縮にするというのは、
0:10:03	副次的な効果がほぼ
0:10:06	なんてすかね望んで基本的には 690 の
0:10:12	補修溶接をして、それで、SCCに対する担保するよってるという理解。
0:10:19	になるんでしょうか。
0:10:21	あれば 1 回その通りでございます。
0:10:24	規制庁コウノです。はい、今の御説明納得しました。そうするとですね、別冊のほうに、
0:10:35	書かれている圧力容器の
0:10:40	応力腐食割れに対する 690600K5 あろうギャップ警報機、
0:10:48	うん。
0:10:49	多分、僕もトリップ系合金のところ本取り込んで 690 思ったということですよ
0:10:59	ね。
0:10:59	家庭でインカワで、その通りです。はい、そうしますと、ここの閉と評価内容にもう少し化していく必要があるんじゃないでしょうか。
0:11:13	各電力の石川でございます故障の別冊の構成がわかりづらくて恐縮なんですけれども。
0:11:20	690 系もBが肉盛している内容も入ってございまして最初私もぱっと今入ってました平均値を示してできないですけど、原子力研修、
0:11:34	臨床容器のところに書いているという中でその点改めて次回平時でしっかりお示しするというところでよろしいでしょうか。はい。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:44	お願いいたします凝固のプロパーで規制庁コウノです。平成内 600 件のSCC に対してはどのように評価されてるかっていうのを全体的にこう示していただける。
0:11:58	聞きたかったというのが今回の質問が大きな目的でした。
0:12:05	関西電カインカワ 1 了解いたしましたので補足説明資料のほうに意識まとめて記載するように少しまた記載工夫させていただきます。規制庁鴻巣お願いいたします。
0:12:22	規制庁の宮本です。
0:12:26	やっぱり既設のほかになれば、
0:12:29	はい、では次は掲載福広のほうに移りたいと思います。
0:12:39	それでは、
0:12:41	そうですねまた同じようにために鉄塔等しながら、関西電力の方から説明をお願いできますか。
0:12:57	関西電力のムラタです。それでは低サイクル疲労について説明いたします。まずはコメント単位整理票を御確認ください。その維持サイクル疲労もシートで、
0:13:09	コメント 3 件について回答いたします。
0:13:14	それでは資料 4 の低サイクル疲労の補足説明資料お願いします。
0:13:25	まず一つ目のNo.1 のコメントですが、
0:13:29	コメント内容は、
0:13:32	評価用過渡回数に関して、累積頻度に対する余裕の設定方針に係る具体的な記述が本文にないと別紙 1 には書いてあるから本文にもお示ししてくださいというコメントいただきました。
0:13:46	これについて補足の 7 ページ下の 7 ページを御確認ください。
0:13:52	7 ページのところに二重化転記している余裕とあるんですけど、これを続けさせていただいております。
0:14:01	ここで余裕を考慮してますよと、7 ページで言ってまして、8 ページをお願いします。
0:14:07	8 ページの表 3 の
0:14:10	項目 12、評価用過渡回数の余裕というところに溶融は括弧 1 を超える値ですよということを明記させていただいてございます。
0:14:21	コメントのNo.1 については以上です。
0:14:25	続いてコメントNo.2 について説明させていただきます。
0:14:30	こちらについては嬉しいPPAサイクル疲労の別紙 8 に記載しておりますので、別紙 8 を御確認ください。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:45	はい。
0:15:00	それで、
0:15:02	はい、別紙 8 について追記いたします。
0:15:06	コメントについて確認させていただきますと、1 次冷却材ポンプ吐出ノズルの環境疲労評価。
0:15:14	0.649 について詳細等の計算室内用について示すことといたしておりましてその回答がペしゃちになります。
0:15:22	タイトルとして詳細評価項による環境
0:15:26	そして経過の開発スケジュールについてということで、来添付 1 に、
0:15:32	情報について記載しております件 8-2 ページお願いいたします。
0:15:40	ちょっと、
0:15:41	で、この 8-2 の添付 1 に、
0:15:45	Fujii への監視と手順について説明しております。
0:15:48	まず初めに、1 ポツなんですが、本資料については環境疲労評価手法のうち、詳細評価章についてまとめたもので、
0:15:57	1 次冷却材ポンプの吐出のノズルの値を用いて説明を
0:16:02	なっております。2 ポツ以降ですが、ここは環境疲労評価手法の手順と書いているだけなんであたりさせていただきます。
0:16:10	N8-4 ページをお願いします。
0:16:16	この業務は具体的な計算になるんですが、
0:16:21	1 次冷却材ポンプの算出例としてひずみの利益。
0:16:28	上の方が今過渡仮に傾いNSの増加とBと。
0:16:34	説明させていただきますとこれ、
0:16:36	それぞれの歪量による、
0:16:39	重み付けテープにより抗力サイクルに対する繰り抜くとNmを求めてます。
0:16:47	。
0:16:51	ちょっと説明していくと、細くなるんで。
0:16:55	ちょっと説明は割愛させていただくんですが、最終的に 8 のページ、8-7 お願いします。
0:17:03	8-7 の表に示す通り環境Ufが 649
0:17:10	赤になる。
0:17:12	ということでございます。以上です。以上がコメントNo.2 の回答になります。
0:17:18	続きましてコメントNo.3 について説明いたします。
0:17:23	こちらについては別紙 9 が入る回答になってます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:28	コメント内容をちょっと確認させていただきますと、人加圧器スプレイ配管解析モデルと三次元FEMにより疲労実施する場合の応力分類方法考えに
0:17:39	して提示することと、二次元解析等における評価断面の設定は実施しているのかい抗力をどのように算出しているのか。
0:17:49	設定を接点暴力をそのままピーク応力とする場合には妥当性について関する根拠のあり方をして輸送することということで、別紙 9 個まとめてます。
0:18:02	タイトルとして有限要素解析における応力分類についてということで記載しまして、1 ポツ応力分類の方法、
0:18:11	ですが、
0:18:13	評価断面においてFEM解析のJSMEの考え方に基づいて一泊応力曲げ応力を約 2 分類してます。
0:18:22	注の 2 ページのをお願いします。
0:18:27	こちらに図 1、
0:18:29	こちらの図 1 に加圧器づくり配管の改善三次元解析の例を示しております。
0:18:37	今、評価断面評価部位低と書いてあるところなんですけども、これを内側から外側まで基地から 5 の設定に分解、時メッシュ切ってます、
0:18:51	事故方向の応力の抽出リリースがここで実績もPPBからP5 まで
0:18:59	抽出します。
0:19:04	こちらの暴力文法下にチャッキへの移送と転勤なんですけどそれを下に示しているし、ございます。
0:19:14	9-1。
0:19:16	ページ戻ってください。
0:19:19	きちっと 9-1 ページの 2 ポツ、評価断面の設定をRISがまず評価高校断面曲げ部や構造不連続部等のことですが、これの中で全設定の全時刻における最大ピーク応力強さと特定して、
0:19:35	この最大ピーク応力強さを含む断面を評価断面としております。
0:19:40	3 ポツですが、ピークを応力強さの設定方法として出してP抗力強さは、各過渡事象の過渡条件に基づきはい荷重を考慮して応力履歴を算出して、時刻歴での再対抗効力をその過去でのピーク応力強さとしてございますし、
0:20:00	以上です。
0:20:01	以上が低サイクル疲労のコメント回答になります。
0:20:07	では、規制庁のほうから
0:20:11	確認質問したいと思いますけど、どう知らせハシクラさんが神谷さん。
0:20:17	まずハシクラさんからいかがでしょうか。
0:20:22	はい、規制庁のハシクラです。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:28	質問になるんですけども、質問 2 の詳細方向につきまして質問させていただきます。確認なんですけども、図 1 になります。
0:20:41	11 の算出の方法ですけども、一応確認ですけども、これは温度履歴。
0:20:48	一方、
0:20:49	ひずみの増分つまり責任温度が変わることによってひずみの増分中央石油によって探したということでもいいですよっていう
0:21:00	すみません、これは確認ということでお答えください。
0:21:09	関西電カムラタでのご認識の通りでございます。はい、では、もう一つ、二つ目の質問ですけども、加藤加藤Bなんですけども。
0:21:21	これは実際の活動を考えて算出した結果ですよ。つまり、たとえ片方Bはもしお答えできるのであれば、何を模擬しているの所が例えば運転開始なのか、さっとダムなのか。
0:21:38	通常運転なのか、その辺りのかとカトウDの想定のお考え方について御説明ください。
0:21:48	開閉かとあとbについて、
0:21:51	それぞれヘッジ 8-4 ご確認ください。
0:22:00	はい。加藤委員については停止プラント停止を想定しています。
0:22:05	あとbについては、プラント起動を想定してございます。
0:22:13	いろいろわかりましたわかりました規制庁ハシクラです。わかりました。それがこのあとの後段の計算値に出てるっていうことはわかりましたので。内容認識できましたので、了解しました。それからコメント 1 なんですけども。
0:22:30	コメントの趣旨としては、最初の数、Cのところを算出してなんですけども余裕というのは、わかっております。数値ですねその数値を算出してきた理由っていうのを書かれてはどうですかという意味のコメントだったんですね。
0:22:49	次のページに数字が書かれていますけども、その数字をその次のページ、あそこもそうですし、その次の表ですね、そのところの余裕を考慮しているところがあるんですけども、その辺りの数字の根拠をもしよかったら書いていただけないでしょうかというのがすみませんコメントの趣旨だったということです。
0:23:17	すみません関西では御イシカワでございますしていただきたいんですけども、敗訴根拠当社でいただいておりますのは廃掃別紙のほうで余裕 1keVをと書いてあるその 1.5 の根拠っていうふうな御趣旨でしょうか。そうですねそのそこをなぜそうしたのかということ
0:23:38	集計場の図を見ればわかるんですけども、その考え方を書いていただければなっていうコメントの趣旨だったということです。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:47	ワタナベ医師会ございまして、下一点お数字そのものに意味がないんですけども、17の余裕をもって設定するというそういう趣旨意味での利用かということを理解でよろしいでしょうか。そうですねそういうふうに書いていただければ、なぜその数字が出てきたのかっていうことがわかるかなと
0:24:07	図なども行って申し訳ないんですけど、図を見ればわかるんですけども、その考え方を覚えていただければなという意味だったということですか大分イシカワ了解いたしました実績内も十分余裕を持たせるというその趣旨で現実の方さしていただきたいと思います。はい、すみませんよろしく申し上げます皆さん私は以上です。
0:24:28	はい。
0:24:31	既設のお子さん原子力規制庁ナカムラウです。私は三番目の質問に関してはちょっと確認なんですけど、今回の一連の三次元の解析やってるものがありますけども、
0:24:48	これに関しては応力集中件数は使わずに、接見の応力を直接使って抵抗力調査等を求めているという、そういうご理解でよろしいでしょうか。
0:25:05	関西電カムラタです。ご認識の通りでございます。
0:25:11	そうしましたら眉山の予想の設定張力
0:25:17	9のメッシュのちょっと影響を受けるわけですが、それに関してはどのような形で管理されていますでしょうか。
0:25:46	その補足しますと平滑部のような場合でしたら今回見せていただいたようなメッシュで特に問題ないんじゃないかと思えますけども、形状不連続ATENAの場合には、現在使われてるようなメッシュがですね、自分が
0:26:04	ちょうど出てるっていうようなことの一定の管理をされてるんじゃないかと思うんですけど、それに関して、ちょっと教えていただきたいと、そういう趣旨です。
0:26:15	関西電力イシカワでございます故障の中でもう一度しっかり確認させていただいてお答えしたほうがよいかなと思うんですけども、それで記憶の範囲なので少し確認しますけれども、
0:26:25	形状不連続部やるときには応力集中も考慮しているところも進め30年になるか少し確認ありますけれども、メーカーさんの方とその辺しっかりモビリティてるかっていうところを確認させてコアからヒアリングとかで確認してますので、
0:26:43	もちろん少しちょっと整理させていただいて回答させていただければと思います。
0:26:50	規制庁の中村です了解いたしました。
0:27:02	規制庁の宮本です。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:27:04	ちょっと私からその基本的なことをちょっと教えていただきたいところがあって質問させていただきます。先ほど余裕の話が出てきましたけれども、
0:27:15	当過渡条件の設定のところ、
0:27:20	7 ページのとこ見ますと時化とか、過渡条件の繰り返し回数は実際実施基準に基づきってという形で実施基準にいろいろ書かれて条件と書かれてるのかなと思うんですけども、この余裕のところについては、何か実施基準上では、
0:27:36	何か考え方というのが記載されているのでしょうか。ちょっと参考に教えていただければと思います。
0:27:53	関西電力のムラタです。すいません確認させてください。今おっしゃられた実績基準というのは、関西電力としての取り決めという趣旨でございませうでしょうか。7 ページのB系とミヤモトです。議員の
0:28:10	最初のために、
0:28:12	先立っつくれ実施基準に基づきって書いてありますので、これは原子力学会のほう経年化対策実施基準のことなのかなと思うんですが、
0:28:23	こちらのほうである程度こういう計算式だったり、その回数の設定のされ方をキタガワとか、もし
0:28:32	いろいろ書いてあって、その上でその余裕の考え方とか、もし起こし的に置くんだからこうですとかそういった何か考え方が書いてあるんであればちょっと参考に教えていただきたいかっという、そういう質問の趣旨です。
0:28:52	あとRev医師会はございますお答えしますとそこまで明確に余裕のとり方までは会計ないと思いますけれども、
0:29:02	等といたしましうか、実施基準ではこう書いてあって、弊社ではこうしているというふうな回答を差し上げたをよろしいでしょうか。
0:29:10	いや、
0:29:12	先にやりとりがありましたので、すべて基本的にそれで大丈夫です。
0:29:20	7000 そそこに例えばあまり言いかえてないんであれば、こっちで書いてないって書いてある昔ですから、先ほど既設の八、九の方とやりとりをしていただいたところをベースにさせていただければとその中でも実施基準のところの
0:29:36	右側ができる場していただく程度でいいかなと思ってます。
0:29:42	片や蒸し返し了解いたしまして、少しもう一度しっかり実施基準は確認させていただいて引用できるような箇所があれば、10 時さしていただくということで対応いたします。
0:29:54	はい、規制庁の山本です。そういうことでよろしく願いいたします。
0:30:02	あと規制庁のほうから、
0:30:04	ますか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:30:06	よろしいですか。かさ。
0:30:08	規制庁ツカベですけど、今と同じ余裕のところなんですけど。
0:30:13	30 円でのPMで
0:30:16	1 以上使ったケースっていうのはあるのかわからないんですが、今回 1.5 でやりますということなので、その 8 ページ目のところで、
0:30:28	今一応こうやばいとされてますけど、実際は 1.5 を使うというのは明らかであれば、本文のほうも、あそこがいいと思いますけど。
0:30:38	健康というふうに具体的な数字を書いていた方がいいと思いますがいかがでしょうか。
0:30:47	関西電力の石川でございます。ワークするこの記載の趣旨としましては今おっしゃっていただいたように 30 年目の評価の際は運転延長ではございませんので、厳密に重要十分な一定の方向で大きいものを取るっていう必然性がないという意味で、
0:31:05	筐体のところでは、ある程度の溶融というふうな意味合いで 1 を超えると書かせていただいているというのが現状でして、具体的にその中で意見を採用したっていうのは、別紙のほう税具体的な数字を書かせていただいているという構成に今はしてございます。
0:31:26	はい、規制庁使わないですということはこの記載部分は評価フローを書いているところで、
0:31:33	具体的な数字はいつ消火のところ、あと資料のほうで、
0:31:39	示しているの、という趣旨ですね。
0:31:45	赤税理士かですね。その通りですね、別紙 1 のほうに、
0:31:49	こういとして 1.5 を使っているところを記載させていただいております余裕マツエ形で今スクリーンをとさせていただきます。
0:32:00	今ご覧いただいたの別紙 1 ですけれども、ここで余裕というのは、括弧失点 5 使っているということを明示させていただいております。以上です。
0:32:11	はい、季節を使われるけど、まず、手話パッカーですけど、8 ページのところは結構、具体的な数字を
0:32:22	プラントの数字を書いているところでもあってですね、あえて
0:32:28	そこ、
0:32:31	新しい趣旨を
0:32:35	褒めて書き方を
0:32:38	違う形で書いていただく必要はないかなと思うんですけど、1.5 というふうにすりかえていただいたほうが、資料としても、わかりやすくなるかなと思っているんですけど、いかがでしょうか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:53	簡単に言えばイシカワです。主旨合成し了解いたしましたの 8 ページのところに、
0:32:58	項目 12 の今の内容は今移させていただいてる内容の考慮し設定するということの後ろに今回大飯 3 号機では 1.5 作用するというそういう文章を書かせていただこうと思います。
0:33:16	はい、お疲れ様わかりましたお願いします。
0:33:21	すみません、規制庁のハシクラですけれども、よろしいでしょうか。
0:33:25	お願いします。はい。すいません、今の推薦議論はイシカワさんのおっしゃる通りで、系統、
0:33:33	運転延長を考えたもちろん我々のガイドにおいて 5 ということ。
0:33:39	書いてありますし、当然その 1.5 という数字に対する根拠っていうのはこちらもないんですよという話だったんですけども、実際の実績値を考えて、運転延長も考えて、それが余裕なんですよということで多分
0:33:54	イシカワさんも考えていらっしゃるっていうのはもう我々も重々わかっております。ただ今ツカベさんのお話があった通りですね、後段の別紙のほうに数値が書いてあったので、そこら辺の整合性をとると 30 年目なんだけれども、今後も考えて前段と後段で一致するように、
0:34:15	補足のところでですねしっかり書かれてはどうかっていうことだというふうに思いますので、今イシカワさんからも書かれるということだったので、前段と後段向かわせていただいて、1.5 ということを
0:34:30	何点かしゃべれるようにしていただければなというふうに思っています。すいません。ちょっと補足ですけど、以上です。
0:34:39	赤電力イシカワです。ありがとうございます。
0:34:42	はい、少し記載のほう工夫させていただいてもわからず、補足の本部のこの 8 ページのほうで可決記載するように調整いたしますはい等ございます。
0:34:53	はい、ありがとうございます準用いわゆるわかっていますので、そこら辺をうまく整合性よろしく願いいたします。
0:35:05	規制庁からよろしいでしょうか。
0:35:12	はい、ではそしたら、三つ目のコンクリート構造物すべてコスト増に移りたいと思います。
0:35:20	例えば、説明のほうにお願いいたします。
0:35:27	はい。考えにくいのキタガワでございます。それではコンクリート構造物及び鉄骨構造物の
0:35:33	に関しましては、これからちょっと担当の方から説明を差し上げます。よろしくお願いします。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:47	ただやっぱり、
0:35:51	今、
0:35:57	関西電力原子力事業本部の建設グループの高橋と申します。
0:36:02	本日は
0:36:04	コメント反映整理表のNo.1239、1112 の
0:36:12	6件について、回動させていただきます。まずNo.1についてご説明させていただきますと、まずコメント内容を確認させていただきます。
0:36:22	中性子照射量における中性子スペクトルの本汎用化等々しまして、人範囲をいただいております。
0:36:30	こちらの回答につきましては、補足説明資料の18ページをご覧くださいませでしょうか。
0:36:38	こちらのほうにですね、 1×10^{-19} 条 1.83×10^{-10} 丘陵地ニュートラル警防全長いろいろNEIについて明示させていただきました。
0:36:48	こちらのほうにつきましては、どちらも健一名簿より超えというふうに班員を書かせていただいております。
0:36:58	起立努力の 1×10^{-1} 入場につきましては、あくまで先行プラントの評価例として挙げてるものでありまして、今回の評価には使用制限がやっぱりあるため、女性のあった1ー期待せずって従来用いた知見として得記載させていただいております。
0:37:15	コメントNo.ナンバー1については以上です。
0:37:20	続きまして、
0:37:23	コメントNo.2についてご説明させていただきます。コメント内容について確認させていただきます。
0:37:32	こちらは中性子関連中性化中性化関連のところなんですけども、岸谷式を一応シナリオ提示することとしまして、コメントをいただいております。
0:37:43	こちらにつきましては、オプテックスの資料の別紙9の9-1ページ。
0:37:54	をご覧くださいませでしょうか。そちらの一番の中段に増加していただいております。
0:38:02	こちらにつきましては、大飯3号炉におきましては、14日と14Vなんのセメントをフライヤー足をしております。こちらの適用性を考えまして、環境条件の営業を適切に考慮できる森永式及び実測値に基づくルートT式を用いていることを明示させていただきました。
0:38:23	キタニ資金につきましては、もともと中性化深さの算定のパラメータとして急性か比率でございます。中性化比率はセメント骨材表面化製剤の種別にいっぱいありますが、から義雄細かいとして用いた際のパラメータについては、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:38:38	定められておりません。従って今回はですね、記載について、敷地単式の液相適用性を考えまして、環境条件の影響を適切に考慮できる森永式及び実測値に基づくルートし意識を用いております。
0:38:54	その旨を補足説明資料の別紙 9-9-1 の中段に記載させていただいております。
0:39:02	続きまして、コメントNo.2 は以上でしてナンバー3 について、回答させていただきます。コメント内容の確認をさせていただきます。
0:39:14	補足説明資料に記載した中性化深さの結束について平均値の場合は平均値計算のもととなるデータを提示することと、コメントいただいております。
0:39:26	そちらのほうにつきましては、先ほどと同じく別紙 9 の
0:39:31	議の結果のほうに記載させていただいております。
0:39:38	こちらはいずれも急ぐ調和測定データの平均値である旨を記載させていただいております。
0:39:45	そして次のページに、その平均値のデータのもととなる値を記載させていただいております。
0:39:56	こちらにつきましては以上です。
0:40:03	はい、変わりますので、
0:40:06	はい、かなりまして、同じく関西電力原子力事業本部土木建築設備グループの
0:40:16	はい。
0:40:18	の裏が素養させていただきます。
0:40:28	コメント低利省へまずコメント整理表がNo.9 をご覧いただいたんですけども、容器、
0:40:37	コメントの内容を確認させていただきますと、補足説明資料、括弧で 70F3 府 13-1 ページに関しまして、
0:40:50	先例スター評価点近傍の需要提示することというコメントをやられているかと思えます。
0:40:58	こちらにはこちらに対しましては、補足説明席の別事発案エイズ判明して設計及び 13-2 ベースにて対応させていただいております。
0:41:13	具体的に説明をさせていただきます。
0:41:16	まず補足説明資料 13 万人やすいご覧ください。
0:41:23	それにおいて、本来に続きまして、添付して消火対象と定年で記載をさせていただきます。
0:41:36	続きまして次の開発費が 13 ページをご覧くださいませ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:41:42	こちらには大飯発電所 34 号機の平面図を掲載していただいております。図面中、低左側が 4 号機、右側が 3 号機となっております。
0:41:59	こちら評価対象弁が 3 号タービンぐらいの基礎ボルト周辺でありますので、Tb 及びそれをそれを支出でタービンが大学で
0:42:12	簿会見線で囲うことで示しております。
0:42:18	続きましてベントナイトコメントNo.9 に関しては以上でありまして、続きまして、コメントNo.12 のほうに移らせてきた。
0:42:31	失礼いたしました。コメントNo.K 以上であります。
0:42:37	続きまして、コメントNo.11 のほうについて回答させていただきます。まずコメント内容の確認をさせていただきます。
0:42:46	別紙 14-14-1 ページにおける表中の主要構造物について社員ことと回答コメントいただいております。こちらにつきましては、下へ
0:42:57	補足説明資料の別紙 14 に中央構造部等注記で明示させていただきました。
0:43:05	主要構造物の説明としましては、内部コンクリート、原子炉格納施設基礎、原子炉周辺建屋、制御建屋、廃棄物処理建屋、タービン建屋ファン海水ポンプ室等々、代表構造具体的に記載させていただきます。
0:43:23	No.11 については以上です。
0:43:29	はい、続きまして、コメントNo.12 に関して別途直させていただきます。
0:43:35	コメント内容の確認をさせていただきますと、補足説明資料、やっぱこれ縮まって 16-1 ページにおける外観検査及び法定代金さの結果を示すことというコメントをいただいております。
0:43:52	それに対しては、1641 ページに、
0:43:58	根底代表させていただきます。
0:44:02	具体的には振って補足説明資料 16 の 1 ページのほうをご覧なかなかや
0:44:12	こちらにおいて、
0:44:14	供用期間中検査の項目といたしましては、外観検査緊張応力インターを盛大検査及び三つの項目があるんですけども、
0:44:26	コメントをいただく前の段階では、このスポーツ救助法の結果におきまして、緊張力検査の結果のみを示されている状況ですので、
0:44:44	御指摘いただいたこと受けまして、
0:44:47	他の二つ目も含めまして、外観検査緊張力検査等製剤現行走つという三つの項目を一つの機能にまとめさせていただきます。
0:45:00	特に観点といたしましては、現在一つ名外観検査に関しましては、二つございまして、一つのコンクリート部の正面に機能性能に影響を及ぼす恐れのある A PD ばれ欠落がないけど、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:18	役目を陣痛屋外先ほどなあと年目機能性能に影響を及ぼす恐れのある即変形割れ及び剛性残業漏えいがないことを、そのあとおります。
0:45:34	金通訳検査見しております。一つございまして、県道の寄付省略が計上PPのものであることとなっておりますが、最後になります、合計代休さに関しては、
0:45:51	次室がございまして、一つ目、円筒部一つ操作Lか別の各質疑応答変位じゃ一番が 10ppm以下であることを知って二つ目は、がん水量が重要平屋 1%以下であること
0:46:08	三つ目が、弁アルカリ化が初期値の 50%以上であることとなっております。
0:46:17	コメントNo.10 に関しては、一応行っております。
0:46:33	はい。
0:46:36	はい、以上でコンクリート構造物及び鉄骨構造物のコメント回答を態度でございまして。
0:46:46	はい。
0:46:47	ありがとうございます。では規制庁のほうから質問等させていただきます。
0:46:53	はい。
0:46:54	規制庁の小嶋です。よろしいでしょうか。
0:46:59	はい、失礼します。はい。まず質問No.一番、
0:47:05	中性子照射量に関する記載ですけれども、
0:47:10	今回、
0:47:11	補足説明資料の本文 18 ページに記載していただきました。
0:47:17	コメント内容のところには、技術評価書の
0:47:22	25 ページについても記載されています。
0:47:27	この技術評価書についても同様に修正をする予定かと思っておりますけれどもそれを持って今回のコメントは完了ということで認識しておりますけれどもよろしいでしょうか。
0:47:42	はい。はい、関西電力の森山でございます。生徒本Aを今回御説明させていただきましたエキサイト同様の記載を評価書のほうにも記載する方針でございます。以上です。
0:47:56	規制庁小嶋です。承知いたしました。
0:48:00	続きまして、
0:48:02	質問番号No.11 番。
0:48:05	14-別紙 14 のところですがけれども、
0:48:11	14-1、モルタルバー法について、
0:48:19	主要構造物、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:21	の内容を記載していただいています。この最後海水ポンプ室等と記載されているので、可能であればすべてについて、ここで等ではなく記載していただきたいのですけれども、可能でしょうか。
0:48:45	下階関西電力の森山でございます。午後 0A棟と記載したのは、代表構造物となっていない代表構造物以外の対象構造物を指してございますのでそちらを記載する方針とさせていただきます。
0:49:02	以上です。
0:49:04	規制庁小嶋です。わかりましたじゃ代表構造物に関するもののうち使用構造物ということを確認しました。よろしいでしょうか。
0:49:43	関西電力の森山でございます。まず
0:49:48	対象構造物というものがございまして、
0:49:52	許可書本文のほうに 15 の構造物が記載されてございます。それらにつきまして、代表としましたのが 8 種類ございます。ソチラージの 8 種類につきましては今回すべて記載してございますけれども、
0:50:11	先ほどのコメントを受けまして、代表構造物に選定されていない対象構造物、例えば配水管トンネルなどがございましてけれども、そういったものを記載する方針とさせていただきますと思いますがよろしいでしょうか。
0:50:28	規制庁小嶋です。承知いたしました。よろしく申し上げます。
0:50:35	規制庁コジマからの質問は以上です。
0:50:44	規制庁ミヤモトですけれども、
0:50:46	ちょっとこれももう教えていただきたいところではあるんですけども、ナンバー2の質問とここで記載の式を使わない理由ということで、
0:51:00	適用性をかんがみって言い方でお宅とまとめていただきます見られて、先ほどお話を聞きますと、中性化比率巻き下敷きできるところの中性化比率
0:51:12	2 で適用できないんだってということなんですけども、当中性化比率も幾つかの部分とパラメータに分かれてて、
0:51:23	セメントによる係数ですとか仕上げ材による係数ですとか、
0:51:28	体力で火力の区分形成とかあるんですけども、浦安っていうのが入っているとどのといったものが
0:51:38	それはそのままないと思いますが、
0:51:41	係数として、導かれてないので出せないってことなのかちょっと間を教えてくださいいただけますか。
0:51:57	はい。関西のキタガワです。ご指摘はいただきましたように、キタニ式というのは、3. 府パラメーターとして中性化比率というのがございます。それでその中性化比率の中に具体的な内容としましては、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:16	セメントの種類であるとか、あと子育てとか、
0:52:19	いろんな他所含まれてるんですけども、そのうちの損セメント
0:52:25	につきましては、
0:52:29	例えば普通コールドランドセメント
0:52:32	或いはD棟シュミットBCであるとか、そういったケースところの計装定められているんですけども、今回その大飯3号炉でもしております。
0:52:44	セメントの種類ですね、
0:52:48	注入スプレイ断層セメントに細かいとして開始を適用しておりますが、その他として来所適用しているところの係数というのがキタニ式の先ほどのそのパラメータそこには定められておりませんので、今回
0:53:05	気が式の適用としてはできてないというふうに判断してございます。以上でございます。
0:53:15	はい。
0:53:16	規制庁の宮本です。わかりました。
0:53:20	間違っておりますけど。
0:53:25	それとすみません、ちょっと思っ
0:53:29	別紙16の
0:53:32	芸全土の緊張力検査の結果のところ、これもなんていいですか、ちょっと知識ベースの式いただきたいところなんですけども、緊張力、
0:53:43	の確認検査というのを行う。
0:53:46	店頭緊張力を測定していますがこの
0:53:50	具体的に言うと日報詰まる次(1)の緊張力確認検査のところですね。
0:53:56	底盤ヒーター抜き取り方法により不等負荷荷重の測定っていうのが少なく無視どいう測定中少しイメージわかるように教えていただきたいのと、ものすごく程度中規格に基づいてされてるのかどうか。
0:54:13	教えていただけますか。
0:54:21	安泰電力のモリヤマでございます。まず測定抜き取り報につきまして御説明述べていただきます。
0:54:31	緊張応力検査割り振り田地ジャッキを用いまして、連動の両端のリフト負荷荷重というものを継続します。
0:54:43	で、ほぼテーマ抜き取りコードを芝生の
0:54:48	測定抜き取りレポート申しますのは、アンカ変動等を集約版で富山ございまして、そこに圧縮力が働くんですけども、ジャッキを引っ張っていくときに、まず
0:55:06	喫緊張力等弱震引張力が釣り合う点。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:12	じゃあ、リルート下流でございますので、ちょっと底盤抜き取り棒といいますのは、
0:55:18	この力がつり合うときに、事例にはめ込んでいった測定版がこの見てると圧縮力がなくなって受けるというのが釣り合う点というふうな考え方でこの陸と賦課金というものを継続しているものでございます。
0:55:42	規制庁ミヤモトです。はい、江藤はいイメージはわかりましたので。ちなみにこの冷凍測定方法ってのは何か規格とか、そういったものが紐づいてるものなんでしょうかそれとも、皆さんの検査要領とかに基づいて行ってるものでしょうか。
0:56:04	ちょっと、
0:56:05	はい。関西連合のキタガワでございます。今質問、御質問いただいたの後半のほうですけども、ISI供用期間中検査として緊張力の確認検査やってございますが、その要領書には定めてございます。
0:56:21	それで、ちょっとこの根拠となる。例えば規格類ですね、おっしゃったようなものがちょっと
0:56:32	あるかどうか、或いはあるのであれば、どういうものかっていうところがちょっとすみません、確認させていただくということでよろしいでしょうか。申し訳ございません。
0:56:43	規制庁日本語としてわかりました。
0:56:49	ISIにあるってことはもうどっかに書いたかと思います。そこは承知してますので、そもそもなんかこうきちと規格があった上で何かどうかというその知識ベースで聞きたかったっていうところです。即時ご理解いただき質問趣旨ご理解いただければと思います。
0:57:08	すみません、保持後ファイリング／すいませんセトあお聴聞を実施し、理解いたしました。以上です。
0:57:17	あと規制とミヤモトれず、もう1点とか、これも等を教えていただきたいというところなんですけども、今回法制化検査ということで判断。
0:57:29	技術検査結果を書いていたかと思う。
0:57:33	いただいておりますが、もう数値ですね、判断基準っていうんでしょうか。
0:57:44	水溶性不純物の換気率は10ppmとか、がん性状が重量比20倍だとか、ものすごい数字の根拠といいますか、考え方と何たあるんでしょうかっていうのを教えていただきたいんですよ。
0:58:01	先般、耐電力のモリヤマでございます。値をいただきました。ポート以外検査Aの基準類サポートする基準につきましては、名を参考にさせていただいております。以上でございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:20	既設ミヤモトリスクありがとうございますと最後にもう1点もう確認させてください。江藤。
0:58:29	店頭の緊張力が設計上要求値以上であるというのが確認されてるんですけども、設計要求値っていうのを
0:58:40	どのように算出しているかについて、
0:58:45	これは、
0:58:47	補足説明資料の26ページにはなるのでしょうか。
0:58:51	書いてあるかと思うんですけども、
0:58:54	本資料に基づき設定されてるんで、点検結果の緊張力っていう形で記載されてるんですかホツ工認の資料の中に当店の定着の緊張力厚さ、
0:59:06	算出されてるっていうことなんでしょうか。それとも、その本資料からまた新たに
0:59:14	何でも細緊張力を導き出しているのでしょうかちょっとその辺を教えてください。
0:59:28	乾杯粘土からモリヤマでございます。ご質問の件、設計遊休地はほかの建設工認どのように示されているのかというご質問だと思いますけれども、
0:59:42	建設工認にはですね直接その数字が書かれているわけではございませんで、建設工認に記載されております。
0:59:53	定着完了をエンドの緊張力の定着完了後の聴力から建設時に想定した経年ロスというものを差し引いて算出しておりますので、それらは
1:00:08	どちらもですね
1:00:12	工認に記載しているはずでございますけれども。すいません今ちょっと確認が必要でございます。両方書いていたと認識業者がでございます。
1:00:26	規制庁の宮本です。
1:00:30	主な検討信託1月の審査会合のときにも少し来数値的な考え方、根拠等を聞きしたいということで、質問していたと思いますので、今のことがちょっとわかるように今後ポンプヘッド*1のところは、
1:00:48	起債膨らませていただいたほうがいいかなと思う。
1:00:52	考えたんですが、いかがでしょうか。
1:01:07	機器ワタナベで本当に
1:01:09	承知しました。今フリーに落とさせていただいているところですねそちらに背景要求値をどのように記載しているのかも補正充実させることというコメントと認識しましたがよろしいでしょうか。
1:01:25	規制庁の宮尾ですはいい数字でご検討いただきたいなと思っております。
1:01:40	すみません、関西電力のキタガワでございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:45	イタリアのよろしいでしょうか。はい、お願いします。
1:01:49	すいません一つ前の御質問を県になるんですけれども、先ほどの特定ば採取方法、近所の測定方法として、具体的にその規格類に定めてるかどうか。
1:02:04	いうところのでございますが、例えば先ほどちょっと
1:02:11	ええと、判定基準のところでも申し上げたような浅めであるとか、
1:02:17	そういったところに微粉測定または同等の規定により本機能を確認するということが記載されてるんですけども。
1:02:27	具体的な測定手法については、具体的に明確に記載されているわけではありません。ただし今のトクダの基本については、国内のそのプラントでの改良されてる方で繰り返しなんですけれどもその要領書とかで考えてる方でございますので、あれ採用してるとする。
1:02:45	いったところでございます。以上です。すいません。先ほど一つ前の質問の広告以内になって恐縮ですけれども、以上でございます。
1:02:53	既設のミヤモトです。わかりました。
1:03:00	規制庁見合わせてすいません。ちょっと追加でごめんなさい、そこに今映していただいている表の数字なんですけども、
1:03:13	ギフト負荷重の測定で切られた測定値っていうのは、
1:03:17	鎖線どれぐらいの数値の精度があるのかっていうの。
1:03:21	念のため教えていただきたいんですよ。
1:03:23	大体この有効数字蓋を開けたぐらいまでは常設展ファクターぐらいまでは結構精度はあるというふうに考えていいんでしょうか或いはな何回か何かの計器室とかそういう考え方なんでしょうか。
1:03:40	また電力のモリヤマでございます。精度としましては
1:03:45	いうことで、3桁は令和でございます。それから
1:03:52	3回検査をやりましてその平均値をとったものでございます。以上でございます。
1:04:03	規制庁宮本です。
1:04:06	産廃っていうのはどっかのⅡとⅢの3本。
1:04:10	事実でありますって書いてたかと思うんですが進む段階っていうことでちょっと箇所を確認して、
1:04:19	の
1:04:36	注17ですか。
1:04:40	SG側のとこに書いてあるん。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:44	終わっていたやつがかかります。わかりました。はい、規制庁の山形ですわかりました。はい、どうもありがとうございます。この回答分をしたのを聞きましたけれどもありがとうございます。
1:05:05	規制庁空にございますか。
1:05:09	規制庁ツカベです。定数が3億コンクリート構造物テックの外のかかわらないんですが、今日の資料の別紙16。
1:05:19	ところで、
1:05:22	開催の
1:05:25	結果お話を書かれています。
1:05:27	いるんですけど、ネットマ構成の
1:05:31	格納容器の場合図中の塗装がその事故時どうなるんだという
1:05:36	いろんなたびたび出てくるんですけど、P
1:05:41	PCCVの格納容器の場合っていうのは、
1:05:45	中っていうのはどういう塗装された状態になってるんですか。
1:05:53	学会、関西電カインカワでございますPCCVもう内面Cvの内面体験接触する部分とそう20の塗装しております。
1:06:04	はい、セツツカベです。それは更正のものとあまり変わらないような塗装がされている。
1:06:11	そういう理解でよろしいですか。
1:06:13	幹細胞イシカワです。はい。更正のものと同様の塗装されております。
1:06:21	セツツカベです検討。
1:06:25	御説明はわかりましたっていうのはちょっと今後、実際、
1:06:31	その塗装が
1:06:34	悪影響を及ぼさないというようなこともまたお聞きするかもしれないです。
1:06:39	今日の説明はわかりました。ありがとうございます。
1:06:54	規制庁からございますが、
1:07:00	はい。
1:07:03	以上で今日のヒアリング、それはわからないと思うんですが、関西電力の岡何かございますか。
1:07:16	関西電力のウチヤマでして、ちょっと1点補足させていただきたいんですけども冒頭に宮本さんもから修正箇所がちょっとわかりにくいという話で、別紙でコンクリート構造物の評価、補足の
1:07:32	別紙1616.1Pd下にKKいただきたいんですけども、
1:07:38	機器

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:07:38	ええとこちらのところで一応我々費ヒアリングでコメントを受けて修正する5章都度新しく申請したところの文章のところに二重下線は引いて、あとあの図が丸ごと変わると下表⑤とかあるとかページ⑤とかあるというところには、
1:07:54	と二重の線で枠取りをする形にしておりますので、この先ほどのコメントはバグ取りしてるやつが、まず等わかりにくいというコメントだったと思うんですけども、ちょうどコンクリート構造物のこの評価書の例えば13-2ページ見ていただきたいんですけども、
1:08:15	調査し、
1:08:17	つつゆ
1:08:20	今映っているところから13-2ページはこれが赤枠で囲っている。これが⑤とマスクですという組織別にしてございます。今の色で赤枠で囲っているのがトーマスですということで、我々識別しているつもりなんですけれども、
1:08:39	ここでちょっと補足の説明がたびたびできなかったんですけども、やっぱりところでもちょっとわかりにくいということ。
1:08:46	でしょうか。
1:08:48	規制庁ミヤモトですね、色分けでやられてますということであれば、それで大丈夫でしたら、そいつすい説明が余りに食べてなかったの、こちらとしてはちょっとどちらなのかなと思ったってところです。
1:09:05	大変失礼いたしました。そうしましたら、この通りさせていただきます、また、
1:09:11	まず、一つのこういうところに重点が
1:09:16	コメント変更部分なんで窃盗ガスクロそこは家族が送りすることを日報等説明させていただくとかそういう形で、
1:09:25	よろしいですか。
1:09:26	そうですね。規制庁ミヤモトれず、ヒアリング時でもそうですよ。そう。
1:09:35	資料に書いてあったのがこちら見えてくるわかりやすいかなと思いますやり方を任せいたしますけれども売ったり発言してしまうということを避けたいというふうな考えておりますので、お互いですね、そこだけご理解いただければと示し方についてはお任せします。
1:09:54	承知いたしました。
1:10:02	あと関西電力が規制庁ミヤモトですと関西電力の方からございますでしょうか。
1:10:16	ファインディングス関西電力のモリタニネットこちらからは特にございません。
1:10:22	はい規制庁宮本です。では、今日のヒアリングを終わらせていただきます。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。