1.8 海域の背斜状・向斜状構造

1. 地質構造に関する調査

1.1 地質構造の再評価	••••• 1-1
1.2 大間崎背斜	••••• 1-13
1.3 文献地質断層	••••• 1–23
1.3.1 材木川沿いの文献地質断層	••••• 1–31
1.3.2 奥戸川沿いの文献地質断層	
1.3.3 易国間川沿いの文献地質断層	••••• 1–55
1.3.4 折戸山付近の文献地質断層	1-67
1.4 文献による「黒松内-釜石沖構造線」	••••• 1–85
1.5 敷地前面海域の文献断層	1-89
1.5.1 上村(1975)による断層	•••• 1-91
1.5.2 渡辺ほか(2012)による断層	••••• 1-141
1.5.3 平舘海峡表層部の堆積構造	••••• 1-191
1.5.4 陸奥湾西部のE層の高まり	•••• 1–199
1.6 大間海脚西側の背斜構造	••••• 1–211
1.7 海底水道の堆積構造	••••• 1–231
1.7.1 海底水道の海上音波探査	••••• 1–231
1.7.2 地すべり堆積物等の分布	••••• 1–265
1.7.3 地すべり堆積物等に関する文献	••••• 1–271
1.8 海域の背斜状・向斜状構造	••••• 1–279
1.9 地球物理特性	••••• 1–301
1.9.1 重力構造の詳細検討	••••• 1–301
1.9.2 磁気解析	••••• 1–331
2. 敷地極近傍の断層評価	••••• 2-1

••••• 3-1

3. 敷地周辺の断層評価に係る基礎資料

4. 周辺陸域の断層評価(30kmまで) ••••• 4–1 5. 周辺陸域の断層評価(30km以遠)に係る基礎資料 ····· 5-1 6. 敷地前面海域の断層評価(概ね30kmまで) ••••• 6-1 7. 外側海域の断層評価(概ね30km以遠) ···· 7–1 8. 沿岸の隆起傾向に関する調査 •••• 8–1 9. 内陸の隆起傾向に関する調査 •••• 9-1 10. 完新世の海岸侵食地形に関する調査 ••••10-1 11. 海域の変動履歴の評価 ••••11-1 12. 地質構造発達史の評価12-1 13. 隆起のメカニズム評価 ••••13-1

1 - 279

1.8 海域の背斜状・向斜状構造(1/20)



海域の背斜・向斜の評価

調査の目的

 海域の地層の背斜状構造,向斜状構造の分布位置及びそれらによる地層の変形状況を把握し,敷地前面海域で生じた地殻変動履歴の 解明に資するとともに,地質図に示す連続性の良い背斜及び向斜を選定する。

実施内容

- 海上音波探査による解釈断面図において、下位の地層への連続が認められる上に凸の構造(背斜状構造)及び下に凸の構造(向斜状構造)を成因を考慮せずに判読し、平面図に分布をまとめた。
- 解釈断面図に認められた背斜状・向斜状構造について、それぞれ性状(振幅,幅,翼部の傾斜など)を比較し、同一の構造と判断され、連続性が認められるものを、背斜あるいは向斜として認定し、平面図に示した。
- また,連続性の検討と同時に構造の形状を精査し,形成当時の侵食地形と判断されるもの,振幅の小さいものは除外した。

調査結果

- 大間海脚を中心に小規模で連続性の不明な背斜状構造、向斜状構造が多数判読される。
- 大間海脚付近で判読される背斜状構造,向斜状構造の多くはE層(中新統)のみに判読され,D層(鮮新統)以浅に連続するものは,D層 (鮮新統)上部以浅の地層において変形が極端に小さくなり,一部は複数の構造を包含して波長の長い緩やかな変形へと変化する。
- 大間東方沖及び赤川沖に分布するD層には波状の凹凸が認められ、一部の測線間で連続性の良い部分を背斜及び向斜としてそれぞれ 認定し、平面図に示した。

評価結果

- 大間海脚のE層(中新統)には連続性の無い小規模な背斜状構造,向斜状構造が多数発達しており,D層(鮮新統)上部以上で変形が 極端に小さくなり,一部は複数の構造を包含して波長の長い緩やかな変形へと変化する。
 - → E層(中新統)堆積末期に広く水平短縮が生じ複背斜状の構造が形成され,この活動はD層(鮮新統)堆積の前半まで続き、後半以 降は陸域から海域に向かう傾動運動^{※1}に伴う変形に変化したと判断される。いずれも断層運動に関わるものではない。
- 大間東方沖及び赤川沖に分布するD層には波状の凹凸が認められ,一部の連続性の良い部分を背斜及び向斜として図示。
 - → D層(鮮新統)中の背斜あるいは向斜と認定する構造は、振動を繰り返す褶曲構造の一部であり、D層堆積末期から更新世の初期 に水平短縮により形成されたと判断され、断層運動に関わるものではない。

1.8 海域の背斜状・向斜状構造(2/20)







海域における背斜及び向斜を判読するにあたり、作業用として判読した背斜状・向斜状構造の位置を示す。

1.8 海域の背斜状・向斜状構造(3/20)



判読測線位置(大間海脚)





1.8 海域の背斜状・向斜状構造(5/20)









- ▽ ↓ ↓ ()は他の断層
 - 上部更新統以上に変位(変形)が及ぶ断層
 地額時代
 地額時代
 総額時代





— 音波探査記録の添付範囲

海域の地質構造凡例

_____」 ____」 ____」 ↓ 建続性のない断層 <u>F-25</u> ↓ (___) 震源として考慮する活断層 → 背斜軸 → 向斜軸

背斜状・向斜状構造判読位置 → 背斜状構造の判読位置 → 向斜状構造の判読位置

- 各層上面及び内部構造に関して,成因は考慮に入れず,形状から背斜 状・向斜状構造を判読した。
- 背斜状構造, 向斜状構造の多くはE層(中新統)のみに判読され, D層(鮮 新統)以浅に連続するものは, D層(鮮新統)上部以浅の地層において変形 が極端に小さくなり, 複数の構造を包含して波長の長い緩やかな変形へと変 化する。

1.8 海域の背斜状・向斜状構造(6/20)





音波探査記録の添付範囲 海域の地質構造凡例 F−31 山山)断層(伏在断層) ▲ } 連続性のない断層 __) 震源として考慮する活断層 背 斜 軸 向 斜 軸

背斜状,向斜状構造判読位置 ↔ 背斜状構造の判読位置 ★ 向斜状構造の判読位置

に小さくなり、複数の構造を包含して波長の長い緩やかな変形へと変化する。

1.8 海域の背斜状・向斜状構造(7/20)

<u>判読測線位置(大間東方沖の背斜・向斜)</u>





の詳細をP.1-287~P.1-290に示す。

٠

第922回審査会合 資料1-2 P.8 再掲

1 - 286

POWER









第922回審査会合

資料1-2 P.11 再掲



向斜状構造の判読位置

1 - 289

POWER



- 各層上面及び内部構造に関して,成因は考慮に入れず,形 状から背斜状・向斜状構造を判読した。
- 陸棚のD層には波状の凹凸が認められ、一部の測線間で 連続性の良い部分を背斜及び向斜としてそれぞれ認定した。
- なお、下北側の海底斜面下部には、地すべり移動体が認められる^{※1}。

1.8 海域の背斜状・向斜状構造(11/20)





第922回審査会合

資料1-2 P.12 再掲



1 - 290

POWER

▽ ↓ ↓ 解析結果による当該断層位置及び落下側 ()は他の断層						
() 上部更新統以上に	変位	(変	5形)が	及	ぶ断層	
No. 10-2	地質時代			敷地前面海域		
交点位置		完新世		A層		
1	第	軍	後期	B	B ₁ 層	
紀	四紀	新	中期	層	B₂層 B₃層	
		ш	前期	(C 層	
深度は、水中及び堆積 層中での音波伝播速度 を1500m/secと仮定して 計算した。	新第	鮮新世		D層		
	三紀	中新世		EB		
L		先新第三紀				

- 各層上面及び内部構造に関して,成因は考慮に入れず,形状から背斜状・向斜状構造を判読した。
 陸棚のD層には波状の凹凸が認められ,一部の測線間で連
 - ・ 陸棚のD層には波状の凹凸が認められ, 一部の測線間で連 続性の良い背斜を認定した。

1.8 海域の背斜状・向斜状構造(12/20)



判読測線位置(易国間沖)





易国間沖の判読測線のうち、代表的な測線位置における背斜状・向斜状構造の判読結果の詳細をP.1-292~P.1-294に示す。



1.8 海域の背斜状・向斜状構造(14/20)









1.8 海域の背斜状・向斜状構造(16/20)

判読測線位置(赤川沖の背斜・向斜)













向斜状構造の判読位置

1 - 296

▽(+ + 解析結果による当調 + + ()は他の断層	該断	層	位置及	び	落下側
上部更新統以上に	変位	[変	5形)が	及	ぶ断層
No. 10-2		地質	時代	敷地	前面海域
交点位置	1.5	完	新世	1	4 層
1	第	面	後期		B. 層
<u>75</u> *7	四紀	四新出	中期	D層	B₂層 B₃層
·,	1.5	ш	前期	(C 層
深度は,水中及び堆積 層中での音波伝播速度		新鮮新世		D層	
を1500m/secと仮定して 計算した。	三紀	4	新世	EB	
	务	新	有三紀	11.5	

- D層以浅の上面及び内部構造に関して、成因は考慮に入れ ٠ ず、形状から背斜状・向斜状構造を判読した。
- 陸棚に分布するD層には波状の凹凸が認められ、一部の測 ٠ 線間で連続性の良い部分を背斜及び向斜としてそれぞれ認 定した。

第922回審査会合 資料1-2 P.18 再掲



1.8 海域の背斜状・向斜状構造(19/20)

第922回審査会合 資料1-2 P.20 再掲







海域の背斜・向斜の評価

調査の目的

 海域の地層の背斜状構造、向斜状構造の分布位置及びそれらによる地層の変形状況を把握し、敷地前面海域で生じた地殻変動履歴の 解明に資するとともに、地質図に示す連続性の良い背斜及び向斜を選定する。

実施内容

- 海上音波探査による解釈断面図において、下位の地層への連続が認められる上に凸の構造(背斜状構造)及び下に凸の構造(向斜状構造)を成因を考慮せずに判読し、平面図に分布をまとめた。
- 解釈断面図に認められた背斜状・向斜状構造について、それぞれ性状(振幅,幅,翼部の傾斜など)を比較し、同一の構造と判断され、連続性が認められるものを、背斜あるいは向斜として認定し、平面図に示した。
- また,連続性の検討と同時に構造の形状を精査し,形成当時の侵食地形と判断されるもの,振幅の小さいものは除外した。

調査結果

- 大間海脚を中心に小規模で連続性の不明な背斜状構造,向斜状構造が多数判読される。
- 大間海脚付近で判読される背斜状構造, 向斜状構造の多くはE層(中新統)のみに判読され, D層(鮮新統)以浅に連続するものは, D層 (鮮新統)上部以浅の地層において変形が極端に小さくなり, 一部は複数の構造を包含して波長の長い緩やかな変形へと変化する。
- 大間東方沖及び赤川沖に分布するD層には波状の凹凸が認められ、一部の測線間で連続性の良い部分を背斜及び向斜としてそれぞれ 認定し、平面図に示した。

評価結果

- 大間海脚のE層(中新統)には連続性の無い小規模な背斜状構造,向斜状構造が多数発達しており,D層(鮮新統)上部以上で変形が 極端に小さくなり,一部は複数の構造を包含して波長の長い緩やかな変形へと変化する。
 - → E層(中新統)堆積末期に広く水平短縮が生じ複背斜状の構造が形成され、この活動はD層(鮮新統)堆積の前半まで 続き、後半以降は陸域から海域に向かう傾動運動^{※1}に伴う変形に変化したと判断される。いずれも断層運動に関わるも のではない。
- 大間東方沖及び赤川沖に分布するD層には波状の凹凸が認められ、一部の連続性の良い部分を背斜及び向斜として図示。
 - → D層(鮮新統)中の背斜あるいは向斜と認定する構造は,振動を繰り返す褶曲構造の一部であり,D層堆積末期から更 新世の初期に水平短縮により形成されたと判断され,断層運動に関わるものではない。



(余白)

1.9 地球物理特性 1.9.1	重力構造の詳	細検討	1-301
1. 地質構造に関する調査		4. 周辺陸域の断層評価(30kmまで)	7 4–1
1.1 地質構造の再評価	1-1		
1.2 大間崎背斜	••••• 1-13	5 周辺陸域の断層評価(30km以遠)に係る基礎資料	5-1
1.3 文献地質断層	••••• 1-23	0. 用逆座戏00周amm(000mm)交还用气体02座具件	0 1
1.3.1 材木川沿いの文献地質断層	••••• 1-31		
1.3.2 奥戸川沿いの文献地質断層	•••• 1-43	6. 敷地前面海域の断層評価(概ね30kmまで)	••••• 6-1
1.3.3 易国間川沿いの文献地質断層	•••• 1-55		
1.3.4 折戸山付近の文献地質断層	1-67	7.外側海域の断層評価(概ね30km以遠)	••••• 7-1
1.4 文献による「黒松内-釜石沖構造線」	1-85		
1.5 敷地前面海域の文献断層		8 沿岸の隆起傾向に関する調査	8-1
1.5.1 上村(1975)による断層	1-91		0 .
1.5.2 渡辺ほか(2012)による断層	••••• 1-141	0 内陸の降却傾向に開まる調本	
1.5.3 平舘海峡表層部の堆積構造	1-191	9. 内陸の陸起傾向に関する詞直	9-1
1.5.4 陸奥湾西部のE層の高まり	1-199		
1.6 大間海脚西側の背斜構造	••••• 1–211	10. 完新世の海岸侵食地形に関する調査	••••10-1
1.7 海底水道の堆積構造	••••• 1–231		
1.7.1 海底水道の海上音波探査	••••• 1–231	11. 海域の変動履歴の評価	••••11-1
1.7.2 地すべり堆積物等の分布	1-265		
1.7.3 地すべり堆積物等に関する文献	••••• 1–271	12. 地質構造発達史の評価	••••12-1
1.8 海域の背斜状・向斜状構造	••••• 1-279		
1.9 地球物理特性	••••• 1–301	13. 隆起のメカニズム評価	••••13-1
1.9.1 重力構造の詳細検討	••••• 1–301		
1.9.2 磁気解析	•••• 1-331		
2. 敷地極近傍の断層評価	2-1		
3. 敷地周辺の断層評価に係る基礎資料	••••• 3-1		

概要





く内容> く解析条件> く解析の種類> 下北半島西部全域を対象に、ブーゲー重力異常 重力解析 解析① 図,残差重力異常図及びそれらの一次微分図を ・データ : 産総研(2013)²⁰⁾ グリッドデータ(1km) 当社による 作成し、文献(山本、2005)¹⁹⁾に示される大間崎付 ・解析グリッド間隔 : 250m 下北半島西部の重力構造解析 近の高重力異常域の特徴を把握する。 •密度 : 補正密度 2.3g/cm³ 大間崎付近を対象に、ブーゲー重力異常図、残 重力解析 解析② 差重力図,一次微分図を作成し,さらに地質構造 ・データ: 産総研(2013)²⁰⁾ ランダムデータ. 当社による に基づく重力フォワード解析を実施し、大間崎付近 当社 ランダムデータ に認められる高重力異常域の成因を評価する。 大間崎付近の詳細重力解析 解析グリッド間隔 : 125m •密度 : 補正密度 2.0g/cm³ 基盤密度 2.4g/cm³ 重力フォワード解析 モデル : 2層モデル ・手法: 駒澤(1995)²¹⁾による方法 く参考> 重力解析

 ・データ : 地質調査所編(2000)²²⁾ ランダムデータ 山本(2005)19)による 産総研編(2004)²³⁾ ランダムデータ 下北半島の重力解析 北大測定データ ・解析グリッド間隔 : 不明



 ● 図に示す通り,解析①で用いるデータは,山本(2005)¹⁹が用いた地質調査所編(2000)²²⁾,産総研(2004)²³⁾等のデータに比べて北部のデー タ量が増えており,更に海域のデータが加わっている。 1.9.1 重力構造の詳細検討 (3/27)

第732回審査会合 資料2−2 P.1−26 再掲



解析①(2/7)下北半島西部の重力構造解析

•



- 当社の広域重力解析※によれば,下北半島西部は,亀田半島~下北半島西部~夏泊半島に連なる高重力異常域に含まれる。
- 解析①によれば、下北半島西部の高重力異常域には、相対的な重力値の高低があり、陸域北西端の大間崎付近には、北西-南東に延びる相対的な高重力異常域が認められる。山本(2005)¹⁹⁾にも同様な高重力異常域が認められる。

※津軽海峡を中心とした広域重力解析の評価は、本編資料「1.3陸域・海域の地球物理学的特性」(P.1-22~P.1-24)を参照。



- 解析①による水平一次微分と鉛直一次微分のゼロコンタとの重ね合せ図によれば、下北半島西部には、湾曲した重力急変部や短い直線状の重力急変部が認められ、大間崎付近には、北西-南東に延びる重力急変部が認められる。
- 山本(2005)¹⁹⁾による下北半島の水平一次微分図によれば,解析①と同様に,湾曲した重力急変部や短い直線状の重力急変部が認め られる。

※津軽海峡を中心とした広域の重力解析の評価は、本編資料「1.3陸域・海域の地球物理学的特性」(P.1-22~1-24)を参照。



1.9.1 重力構造の詳細検討(6/27)

第732回審査会合 資料2-2 P.1-29 再掲



<参考>解析①下北半島西部の重力構造解析 ブーゲー重力異常の一次微分



解析①による,ブーゲー重力異常図,鉛直一次微分図,水平一次微分図を示す。

1.9.1 重力構造の詳細検討 (7/27)

解析①(5/7)下北半島西部の重力構造解析 残差重力







第732回審査会合

資料2-2 P.1-30 再掲

1 - 308

1.9.1 重力構造の詳細検討(8/27)

[m] 200000

190000

解析①(6/7)下北半島西部の重力構造解析 残差重力の一次微分

グリッド間隔:250m

コンター間隔:0.0005mGal/m









ブーゲー重力異常における水平一次微分の頂部と鉛直一次微 分のゼロコンタが重なる位置 (断層など地質構造の境界が示唆される重力急変部)

フィルター処理により、ブーゲー重力値を深度成分に分離し、一次微分を求めた。

 大間崎付近の、北西-南東に延びる重力急変部は、深度5km 以浅に対応する成分には認められるが、5km以深に相当する成 分には認められない。



1.9.1 重力構造の詳細検討 (9/27)



解析①(7/7)下北半島西部の重力構造解析 <u>まとめ</u>

調査結果

- 津軽海峡を中心とした広域重力解析※によれば、断層を示唆する直線状で連続した重力急変部は、函館平野西縁から津軽半島にかけて多く認められ、下北半島西部の陸域及び沿岸海域には認められない。
- 下北半島西部全域を対象とした解析①によれば、大間崎付近には、北西-南東に延びる相対的な高重力異常域及び重力急変部が認められる。
- 同じく解析①によれば、大間崎付近に認められる相対的な高重力異常域及び重力急変部は、地殻深部(地表から 5km以深)には連続せず、音響基盤形状又は地殻浅部(地表から5km以浅)の地質構造と対応する。

※津軽海峡を中心とした広域の重力解析の評価は、本編資料「1.3陸域・海域の地球物理学的特性」(P.1-22~P.1-24)を参照。



(余白)

1.9.1 重力構造の詳細検討(10/27)

解析②(1/10)大間崎付近の詳細重力解析 <u>解析範囲及び測点位置</u>



●:重力測定点 (山本, 2005)¹⁹⁾

山本(2005)¹⁹⁾の解析範囲及び重力測点位置図 (地質調査所編(2000)²²⁾, 産総研(2004)²³⁾, 北大測定データを使用 解析メッシュは不明)



●:重力測定点 (産総研, 2013)²⁰⁾ランダムデータ) ●:重力測定点 (当社,2014)ランダムデータ)

解析②の範囲及び重力測点位置

(産総研(2013)²⁰⁾ランダムデータ・当社ランダムデータ,補正密度:2.0g/cm³, 解析グリッド間隔:125m,コンタ間隔:1mGal)

- 当社は, 下北半島北西端を対象に最新の産総研(2013)²⁰⁾ランダムデータ及び当社の測定データを用いて詳細重力解析(解析②) を行った。
- 図に示すとおり,解析②で用いるデータは,山本(2005)¹⁹⁾が用いた地質調査所編(2000)²²⁾,産総研(2004)²³⁾等のデータに比べ,北 部のデータ量が増えており,更に海域のデータが加わっている。

第732回審査会合 資料2-2 P.1-34 再掲





• 解析②によれば,下北半島北西端の大間崎付近には,北北西-南南東に延びる高重力異常域が認められる。

 解析①の検討によれば、この高重力異常域は5km以深に対応する成分には認められないことから、以降は5km以浅の残差重 力を検討に用いることとし、また、浅部の接続高度を100m(深度100m相当)※1とする。

※1 地形によるノイズ成分除去を意図したもの。次頁に示す通り、文献による解析図と比較して、重力急変部がより明瞭に現われていることから、 重力構造の検討に適したものと判断される。

1.9.1 重力構造の詳細検討(12/27)

解析②(3/10)大間崎付近の詳細重力解析 ブーゲー重力異常の一次微分



第732回審査会合

資料2-2 P.1-36 再掲

1 - 314

解析②の残差重力図(100m~5km相当)による水平一次微分と鉛直一次微分とのゼロコンタ重ね合わせ図を,山本(2005)¹⁹⁾による水平 一次微分図と対比する。

• どちらの図にも、大間崎付近に北北西-南南東に延びる重力急変部が認められ、その東側にも同じ走向の重力急変部が認められる。

• 解析②による図は、山本(2005)¹⁹⁾による図よりも重力急変部が明瞭に現われており、重力構造の検討において、より適したものと判断される。
1.9.1 重力構造の詳細検討(13/27) <参考>②大間崎付近の詳細重力解析

ブーゲー重力異常の一次微分



第732回審査会合

資料2-2 P.1-37 再掲

1 - 315

POWER

下北半島北西端部の詳細解析により、残差重力図、鉛直一次微分図及び水平一次微分図を作成した。





1.9.1 重力構造の詳細検討 (16/27)

第732回審査会合 資料2-2 P.1-40 再掲











※凡例はP.1-318を参照。

当社による詳細地質図





- 上段には、海域と陸域の各々の地層区分による地質断面図を示す。大間 層下部層の玄武岩は、北東端の海岸及び折戸山の地表に分布するほか、 敷地の深度300m~400m程度以深に分布する。敷地のボーリング調査に よれば、玄武岩は西へ緩やかに傾斜し、大間層の構造と概ね並行すること から、玄武岩が出現する層準は、大間層と共に大間崎背斜において背斜状 に分布するものと判断される。
- 下段には、次頁に示す密度試験・密度検層の結果を考慮して、玄武岩が 分布する層準以深(岩盤下部層)とその上位層(岩盤上部層)との2層構造 とした密度層区分を示す。
- b-b' 断面では,背斜の西翼にデイサイトの貫入岩体が分布しており,密度層区分を下部層相当とした。

1.9.1 重力構造の詳細検討(19/27)





解析②(8/10)大間崎付近の詳細重力解析 地層の密度

標高	生産	<u> </u>	平均密度	密周	度モデル				
T.P.(m)	氾	土は石俚寺	(g/cm ³)	層区分	密度(g/cm ³)				
-160~-190	大間層	シルト岩	1.5			密度の考えて			
-190~-270	上部層	シルト岩	1.6	岩盤 上部層		1.7	金皮の考え力 ⇒全区間データがあるので、区間長による加重平 均により求めた。		
-270~-420	大間層	シルト岩(硬質部)・軽石凝灰岩	1.8 ^{※1}						$\frac{1.5\times30+1.6\times80+1.8\times150}{30+80+150} = 1.704 = 1.7$
-420~-820	下部層 	玄武岩貫入岩・シルト岩(硬質部)	2.3 ^{%1}						
-820~-1770	 桧川層	玄武岩貫入岩・デイサイト貫入岩	2 .5 ^{×1}	岩盤 下部層 2.3		密度の考え方			
-1770~-2210	金八沢層	 泥岩·礫岩·火山砕屑岩	2.7 ^{%2}		岩盤 下部層	⇒浅部の密度構造の影響が大さく表れるため、 上位層での密度を用いた。 23			
-2210~-2450	長浜層	粘板岩	2.7						
-2450~-5000	長浜層相当	(粘板岩)	データ無し			※1 密度検層により求めた値,他は岩石試験による値 ※2 該当区間における密度検層結果の平均値			

• 岩石試験及び密度検層による密度値の変化に基づき、大間層下部層のうち玄武岩が出現する深度を境として 上部層と下部層に区分する。

• デイサイト岩体については、モデルの複雑化を避けるため、岩盤下部層と同じ密度とした。



\bigcirc

大間崎付近の相対的な高重力異常域は、大間崎背斜により重力構造が規制されて現れたものと判断される。

大間崎背斜は、深部に断層が伏在して生じた背斜構造ではないと判断される。

※1 フォワード解析は, 駒澤(1995)²¹⁾による方法を用いた。

1.9.1 重力構造の詳細検討(21/27)



解析②(10/10)大間崎付近の詳細重力解析 まとめ

調査結果

- ・ 津軽海峡を中心とした広域重力解析^{※1}によれば、下北半島西部は、北海道南部の亀田半島から青森県の夏泊半島にかけて南北に延びる帯状の高重力異常域に位置する。
- 下北半島西部全域を対象とした解析①によれば、大間崎付近には、北西-南東に延びる相対的な高重力異常域が認められる。
- 同じく解析①によれば,大間崎付近に認められる相対的な高重力異常域及び重力急変部は,地殻深部(地表から5km以 深)には連続せず,音響基盤形状又は地殻浅部(地表から5km以浅)の地質構造と対応する。
- 大間崎付近を対象とした解析②及びフォワード解析によれば、大間崎付近に認められる相対的な高重力異常域は、大間崎 背斜^{※2}に対応している。
- 大間崎背斜を対象とした地質構造調査^{※2}によれば、大間崎背斜は新第三系中新統が未固結な状態での短縮変形に伴い 形成された複背斜であり、複背斜を覆う後期更新世の海成段丘面(M₁面)には、高度不連続、急傾斜、逆傾斜など、活動を 示唆する地形は認められない。

※1 津軽海峡を中心とした広域の重力解析の評価は、本編資料「1.3 陸域・海域の地球物理学的特性」(P.1-22~P.1-24)を参照。 ※2 大間崎背斜を対象とした地質構造調査の詳細は、本編資料「7.3 中新世背斜・向斜」(P.7-38~P.7-56)を参照。

<u>評価結果</u>

- 大間崎付近に認められる相対的な高重力異常域は大間崎背斜に相当し、その分布は地殻浅部(地表から5km以内)に限られるものと評価する。
- 大間崎背斜には後期更新世以降の活動が認められないことから、この相対的な高重力異常域について、 耐震設計上の考慮は不要と評価する。





(余白)

1.9.1 重力構造の詳細検討(22/27)



大間及び赤川の高重力異常域の評価

調<u>査の目的</u>

 大間付近及び赤川付近に認められる小規模な高重力異常域について、同一の高重力異常域として地下深部の隆起を示唆するものと評価 可能であるか検討する。

実施内容

- 重力異常を深度毎に分解する残差重力図によって、大間付近の高重力異常域と赤川付近の高重力異常域が深部の同一の高重力異常 域に収斂するか確認する。
- ブーゲー重力異常と地質構造との比較により、大間付近の高重力異常域と赤川付近の高重力異常域の成因を検討する。

調査結果

- 解析グリッド250m及び500mのブーゲー重力異常図においてコンタ間隔を広げていくと、大間と赤川に挟まれた低重力異常域の消滅と共に、大間付近と赤川付近の高重力異常域も海底水道と区別されなくなり消滅する。
- 大間付近と赤川付近の高重力異常域は、深度5km以浅に対応する残差重力図に認められるが、5km以深の上部地殻相当深度においては認められない。
- 大間付近の高重力異常域は大間層中の玄武岩が分布する領域を含んでおり、赤川付近の高重力異常域は燧岳火山噴出物に覆われて 下位の大間層が高い標高にまで分布する領域を含んでいる。

評価結果

- ブーゲー重力異常図の解像度を下げていくと、大間と赤川に挟まれた低重力異常域の消滅と共に、大間付近と赤川付近の高重力異常 域も海底水道と区別されなくなり消滅する。
 - → 大間付近及び赤川付近に高重力異常域を認識する場合,それらに挟まれる低重力異常域が必ず現れるため,これら地域を同一の高重力異常域として評価することはできない。
- 残差重力図によってブーゲー重力異常を深度毎に分解していくと、大間付近と赤川付近の高重力異常域は、深度5km以浅では認められるが、5km以深の上部地殻相当深度においては認められない。

→ 大間層分布域の高重力異常域は、浅部の地層の変形を示唆し、地震発生層での断層を示唆するものではないと評価する。

- 大間付近の高重力異常域は大間層中の玄武岩が分布する領域を含んでおり、赤川付近の高重力異常域は燧岳火山噴出物に覆われて 下位の大間層が高い標高にまで分布する領域を含んでいる。
 - → 大間から赤川にかけての重力構造は、後期更新世以降の隆起のみでなく、中新世末のNE-SW方向の短縮変形及び中期更新世の 燧岳の火山活動により隆起した地質構造を強く反映しているものと評価する。



解析グリッド間隔:500m, コンタ間隔:10mGal) 解

解析グリッド間隔:500m, コンタ間隔:15mGal)

1.9.1 重力構造の詳細検討(24/27)

第922回審査会合 資料1-2 P.26 再掲

※1 補足説明資料「1.9.1 重力構造の詳細検討」(P.1-308~P.1-310)を参照。



残差重力による高重力異常域の分布検討





1.9.1 重力構造の詳細検討(25/27)

第922回審査会合 資料1-2 P.27 再掲



地質構造との比較による高重力異常域の成因検討(1/2)



図-1 陸域及び海域の地質平面図

陸域地質凡例

地質時	代	地層名	記号	地質時代	地層名	記号
	完新世	【崖錐堆積物 沖積層	∆dt∆	貫入岩	玄武岩	× ba
第四紀	更新世	段丘堆積物 燧岳火山噴出物 恐山火山噴出物	tr VHv.V		女山石 デイサイト 流紋岩 五英初出	× da × rh
_	更新世~鲜新	於法岳火山噴出物 [野平暦 大畑暦			石英閃緑岩	<u>+ qd</u> 質凡例
新第三紀	世中新世	 易国間層 大間層 桧川層			地間時代 完新世 第 更 後期 四 新 中期 記 前期	数地前面海域 A 層 B B, 層 B2層 B3層 C 層
先新第	三紀	上並八次層 長浜層			新 第 三 紀 中新世	D層





図-2 ブーゲー重力異常図 (産総研(2013)²⁰⁾グリッドデータ,補正密度:2.3g/cm³, 解析グリッド間隔:250m, コンタ間隔:1mGal)

大間

図-3 残差重力(10-20km)

- 一般に地層は下位に向かい密度が大きくなるため、高重力異常域は 地層の隆起を示唆する。
- 地表に露出する下位層として、大間層及びそれ以深の地層(桧川層, 金八沢層,長浜層)の分布域(図-1参照)を、図-2のブーゲー重力異常 図に示すと、高重力異常域の分布と調和する。
- 図-3に示す深度10km-20km相当の残差重力図では、大間層分布域の高重力異常域は消え、それ以深の地層の分布域のみが高重力異常域となる。
- 大間層分布域の高重力異常域は、浅部の地層の変形による隆起を示唆するものであり、地震発生層での断層を示唆するものではない。
 大間付近及び赤川付近の高重力異常域が、これに該当する。

第922回審査会合 1 - 3291.9.1 重力構造の詳細検討(26/27) 資料1-2 P.28 再掲 OWER 地質構造との比較による高重力異常域の成因検討(2/2) 領域凡例 重力值 (mGal) 大間層分布域 195 低重力異常域の中心線 (破線は海上音探による推定) 低重力異常域の中心線 180 165 桧川層・ 150 金八沢層• 135 長浜層分布域 降起域の境界 120 隆記域の境界 105 <//> ✓//> ○ 高重力異常域 90 C→ B₁層の傾動域 75 (破線は推定) 60 B₁層堆積時の沈降方向 45 図−3 陸域の詳細 B₁層の傾斜方向 30 地質平面図の範囲 赤J 15 燧岳火山噴出物 0 -15 地質構造要素凡例 -30 F-31 பப(பப)断層(伏在断層) -45 ____ } 連続性のない断層 -60 」) 震源として考慮する活断層 -75 10km 10km -90 図-1 陸域及び海域の地質平面図 (地質凡例は前頁を参照) 図-2 ブーゲー重力異常図 (産総研(2013)²⁰⁾グリッドデータ,補正密度:2.3g/cm³, 解析グリッド間隔:250m,コンタ間隔:1mGal) 玄武岩分布域 図-1及び本編8.2節に示す通り、海域の変動履歴、堆積構造等によれば、「大間付近の 降起域」と赤川地点との間に、降起域の境界が認められる。 低重力異常域の中心線 図-2に示す通り、大間付近と赤川付近の高重力異常域に挟まれて低重力異常域が認め ٠ られ、その中心線は、降起域の境界よりも西側に位置し、完全には一致しない。 降起域の境界 図-3に示す通り、大間付近の高重力異常域は、大間層が分布する領域のうち、大間層 中の玄武岩が地表に分布する領域を含んでおり、中新世末のNE-SW方向の短縮変形(第 1章参照)に伴う隆起が大きかった領域である可能性が高い。 図-1に示す通り、赤川付近の高重力異常域は、燧岳火山噴出物に覆われて下位の大 間層が高い標高まで分布する領域を含んでおり、中期更新世における燧岳の火山活動に よる降起である可能性が高い。 • したがって、大間付近と赤川付近の高重力異常域は、後期更新世以降の隆起のみでな 大間層中の 2km 凝灰岩層 く、中新世末から中期更新世に形成された地質構造を強く反映しているものと評価され、こ

図-3 陸域の詳細地質平面図 (地質凡例は本編資料P.1-318を参照) れらに挟まれる領域に低重力異常域が形成されたものと判断される。

1.9.1 重力構造の詳細検討(27/27)



大間及び赤川の高重力異常域の評価

調査の目的

大間付近及び赤川付近に認められる小規模な高重力異常域について、同一の高重力異常域として地下深部の隆起を示唆するものと評価可能であるか検討する。

実施内容

- 重力異常を深度毎に分解する残差重力図によって、大間付近の高重力異常域と赤川付近の高重力異常域が深部の同一の高重力異常域 に収斂するか確認する。
- ブーゲー重力異常と地質構造との比較により、大間付近の高重力異常域と赤川付近の高重力異常域の成因を検討する。

調査結果

- 解析グリッド250m及び500mのブーゲー重力異常図においてコンタ間隔を広げていくと、大間と赤川に挟まれた低重力異常域の消滅と共に、大間付近と赤川付近の高重力異常域も海底水道と区別されなくなり消滅する。
- 大間付近と赤川付近の高重力異常域は、深度5km以浅に対応する残差重力図に認められるが、5km以深の上部地殻相当深度においては認められない。
- 大間付近の高重力異常域は大間層中の玄武岩が分布する領域を含んでおり、赤川付近の高重力異常域は燧岳火山噴出物に覆われて 下位の大間層が高い標高にまで分布する領域を含んでいる。

評価結果

- ブーゲー重力異常図の解像度を下げていくと、大間と赤川に挟まれた低重力異常域の消滅と共に、大間付近と赤川付近の高重力異常 域も海底水道と区別されなくなり消滅する。
 - → 大間付近及び赤川付近に高重力異常域を認識する場合, それらに挟まれる低重力異常域が必ず現れるため, これら地域を同一の高重力異常域として評価することはできない。
- 残差重力図によってブーゲー重力異常を深度毎に分解していくと、大間付近と赤川付近の高重力異常域は、深度5km以浅では認められるが、5km以深の上部地殻相当深度においては認められない。

→ 大間層分布域の高重力異常域は、浅部の地層の変形を示唆し、地震発生層での断層を示唆するものではないと評価する。

- 大間付近の高重力異常域は大間層中の玄武岩が分布する領域を含んでおり、赤川付近の高重力異常域は燧岳火山噴出物に覆われて 下位の大間層が高い標高にまで分布する領域を含んでいる。
 - → 大間から赤川にかけての重力構造は、後期更新世以降の隆起のみでなく、中新世末のNE-SW方向の短縮変形及び中期更新世の 燧岳の火山活動により隆起した地質構造を強く反映しているものと評価する。

1.9.2 磁気解析

1. 地質構造に関する調査	
1.1 地質構造の再評価	••••• 1-1
1.2 大間崎背斜	••••• 1–13
1.3 文献地質断層	••••• 1-23
1.3.1 材木川沿いの文献地質断層	••••• 1–31
1.3.2 奥戸川沿いの文献地質断層	••••• 1–43
1.3.3 易国間川沿いの文献地質断層	••••• 1–55
1.3.4 折戸山付近の文献地質断層	1-67
1.4 文献による「黒松内-釜石沖構造線」	1-85
1.5 敷地前面海域の文献断層	1-89
1.5.1 上村(1975)による断層	1-91
1.5.2 渡辺ほか(2012)による断層	••••• 1-141
1.5.3 平舘海峡表層部の堆積構造	1-191
1.5.4 陸奥湾西部のE層の高まり	1-199
1.6 大間海脚西側の背斜構造	••••• 1–211
1.7 海底水道の堆積構造	••••• 1–231
1.7.1 海底水道の海上音波探査	••••• 1–231
1.7.2 地すべり堆積物等の分布	••••• 1–265
1.7.3 地すべり堆積物等に関する文献	••••• 1–271
1.8 海域の背斜状・向斜状構造	••••• 1–279
1.9 地球物理特性	••••• 1–301
1.9.1 重力構造の詳細検討	••••• 1–301
1.9.2 磁気解析	••••• 1–331
2. 敷地極近傍の断層評価	2-1

..... 3-1

|--|

POWER 4. 周辺陸域の断層評価(30kmまで) ••••• 4–1 5. 周辺陸域の断層評価(30km以遠)に係る基礎資料 ····· 5-1 6. 敷地前面海域の断層評価(概ね30kmまで) ••••• 6-1 7. 外側海域の断層評価(概ね30km以遠) ···· 7–1 8. 沿岸の隆起傾向に関する調査 ••••• 8-1 9. 内陸の隆起傾向に関する調査 •••• 9-1 10. 完新世の海岸侵食地形に関する調査 ••••10-1 11. 海域の変動履歴の評価 ••••11-1 12. 地質構造発達史の評価 ••••12-1 13. 隆起のメカニズム評価 ••••13-1

1-331



・ 中塚・大熊(2009)²⁴⁾の磁気データを元に作成した、下北半島を含む広域の磁気異常分布図(左図、グリッド間隔500m)、磁気異常分布を極磁気
 変換して作成した極磁気異常分布図(右図)を示す。

・極磁気異常とは, 全磁力異常を磁極付近での値に数学的に変換したもので, 1個の磁性岩体に対して, 1個の磁気異常の目玉がその直上に観測 されるものである。これにより, 重力異常と同様に直下の磁化状態の異常として扱うことができる(長崎, 1997)²⁵⁾。



・極磁気異常分布図と活断層・火山分布図、周辺地質図を示す。
・高磁束密度領域は、火山体および貫入岩体の位置とおおむねー致している。
・大間周辺では、汐首岬沖および福浦を中心とした半ドーム状構造部が高磁束密度領域となっている。



(余白)

2. 敷地極近傍の断層評価 2.1 地質・地質構造 2.1.1 大畑層の特徴及び年代について

1. 地質構造に関する調査

••••• 1-1

2. 敷地極近傍の断層評価	
2.1 地質・地質構造	
2.1.1 大畑層の特徴及び年代について	••••• 2–1
2.2 sF-1断層	
〔分布•性状〕	
2.2.1 sF-1断層の性状	2-9
2.2.2 重力探查	••••• 2-41
〔地下深部への連続性の検討〕	
2.2.3 大間層中の鍵層の認定の考え方	2-47
2.2.4 大間層中の鍵層の性状	••••• 2–55
2.2.5 大間層中の玄武岩の分布・性状	2-77
2.2.6 反射法地震探査統合解析の解析精度	••••• 2-81
2.2.7 文献に基づく断層の長さと	
最大変位量の関係の検討	2-83
〔多重逆解法を用いた応力場による検討〕	
2.2.8 sF-1断層に関わる条線画像	••••• 2-85
2.2.9 応力場に基づく形成史検討	2-101
2.3 (参考)鉱物脈法	
2.3.1 鉱物脈法による活動性評価	••••• 2-105
① 鉱物脈法の適用性の検討	2–108
② フィリプサイト脈による活動性評価	••••• 2-135
③ まとめ	••••• 2-193

〔鉱物脈法に関する参考データ〕	
2.3.2 EPMA分析による曹長石化の検討	••••• 2-195
2.3.3 大間周辺の隆起傾向	••••• 2-201
2.3.4 フィリプサイトの年代測定	••••• 2–203
2.3.5 X線分析の方法及び	
文献に基づく主要鉱物の特徴	••••• 2–213
2.3.6フィリプサイト脈と	
断層の最新面との関係による評価(薄片C)	••••• 2-217

2-1

3. 敷地周辺の断層評価に係る基礎資料	••••• 3–1
4. 周辺陸域の断層評価(30kmまで)	••••• 4-1
5. 周辺陸域の断層評価(30km以遠)に係る基礎資料	••••• 5-1
6. 敷地前面海域の断層評価(概ね30kmまで)	••••• 6-1
7. 外側海域の断層評価(概ね30km以遠)	••••• 7-1
8. 沿岸の隆起傾向に関する調査	•••• 8-1
9. 内陸の隆起傾向に関する調査	••••• 9-1
10. 完新世の海岸侵食地形に関する調査	••••10-1
11. 海域の変動履歴の評価	••••11-1
12. 地質構造発達史の評価	••••12-1
13. 隆起のメカニズム評価	••••13-1





第906回審査会合

資料1-2-2 P.2-1 再掲

2-2

下北半島西部の地質図

2.1.1 大畑層の特徴及び年代について(2/6)

第906回審査会合 資料1-2-2 P.2-2 再掲



小目名露頭(模式地)の大畑層の試料採取



試料採取位置図

• 上村・斉藤(1957)¹⁾によれば大畑層の一部層「小目名石英安山岩」は大畑川 沿いの小目名地区周辺に分布し,溶岩及び溶結凝灰岩様の岩石から成る。

• 試料採取位置の露頭はデイサイト質溶結凝灰岩から成り,肉眼でφ数mmの 石英粒子が多く認められる。



写真1 試料採取位置全景(赤丸:写真2)



2.1.1 大畑層の特徴及び年代について(3/6)

第906回審査会合 資料1-2-2 P.2-3 再掲





2.1.1 大畑層の特徴及び年代について(4/6)





敷地の大畑層と模式地の大畑層の観察結果



[大畑川小目名露頭]



写真1-1 補足調査坑TA-1坑試料



写真1-2 同左実体鏡写真 凡例 Qz:石英 石英粒子が多く認められる。





写真1-3 同左実体鏡拡大写真 粒径2mm程度の大きな石英粒子(いわゆる算盤玉 状の結晶形を呈する)が認められる。

1mm



敷地内試料と同様、粒径3mm程度の大きな石英粒子(い わゆる算盤玉状の結晶形を呈する)が認められる。

敷地及び小目名露頭の大畑層試料の実体鏡観察によれば、両者には特徴的な結晶形を呈する石英粒子が明瞭に認められ、類似の岩相であることが分かる。



2.1.1 大畑層の特徴及び年代について(6/6)





敷地の大畑層の年代測定結果



敷地の大畑層の年代測定試料採取位置

敷地の大畑層の年代測定結果

No.	岩 種 名【孔名,深度等】	ジルコンFT年代	ジルコンU-Pb年代
1	凝灰質礫岩【Tf-6掘削面】	2.7±0.4Ma	3.00±0.14Ma
2	凝灰質礫岩【IT-22孔16.55m】	2.93±0.61Ma	3.00±0.10Ma
3	デイサイト溶岩【IT-24孔48.1-48.2m】	3.60±0.23Ma	3.56±0.06Ma
4	デイサイト溶岩【R-109孔51.0-51.5m】	3.8±0.6Ma	-
5	軽石凝灰岩【S-102孔47.4-48.6m】	3.8±0.3Ma	-

٠	敷地の大畑層の年代測定を敷地の5地点の試料で実施した。
•	年代測定結果は、火山噴出物であるデイサイト溶岩及び軽石凝
	灰岩では約3.6Ma~約3.8Ma, 凝灰質礫岩では約2.7Ma~約3.0Ma
	となり、敷地の大畑層が鮮新世の地層であることが確認された。



(余白)

2.2.1 sF-1断層の性状

1. 地質構造に関する調査	••••• 1–1	
2. 敷地極近傍の断層評価		
21 抽唇,抽唇,		2.
2.1 地貝 ⁻ 地貝(伸迫) 911 十四国の性徴 ひび 年代について		2.
2.1.1 人畑層の特徴及び牛化について	Ζ-Ι	2.
2.2 sF−1断層		2.
<i>〔分布•性状〕</i>		
2.2.1 sF−1断層の性状	••••• 2–9	2.
2.2.2 重力探査	2-41	
〔地下深部への連続性の検討〕		
2.2.3 大間層中の鍵層の認定の考え方	2-47	
2.2.4 大間層中の鍵層の性状	2-55	
2.2.5 大間層中の玄武岩の分布・性状	2-77	3. 敷
2.2.6 反射法地震探査統合解析の解析精度	••••• 2-81	4. 唐
2.2.7 文献に基づく断層の長さと		5. 唐
最大変位量の関係の検討	2-83	6 献
〔多重逆解法を用いた応力場による検討〕		0. 方
2.2.8 sF-1断層に関わる条線画像	2-85	7. 列
2.2.9 応力場に基づく形成史検討	••••• 2-101	8. 沿
23 (参考)鉱物脈法		9. 内
2.3 (シラ) 鉱物が広		10
① 鉱物脈注の適用性の検討	2 100	
	2 2 100	11.
(2) インノンンコン()()() () () () () () () () () () () ()	2-100	12.
$(\mathbf{a}) \neq \mathbf{c}$	Z-193	

な物脈法に関する参考データ〕	
2.3.2 EPMA分析による曹長石化の検討	••••• 2-195
2.3.3 大間周辺の隆起傾向	••••• 2-201
2.3.4 フィリプサイトの年代測定	••••• 2-203
2.3.5 X線分析の方法及び	
文献に基づく主要鉱物の特徴	••••• 2-213
2.3.6フィリプサイト脈と	
断層の最新面との関係による評価(薄片C)	••••• 2-217

2-9 POWER

3. 敷地周辺の断層評価に係る基礎資料	••••• 3–1
4. 周辺陸域の断層評価(30kmまで)	••••• 4-1
5. 周辺陸域の断層評価(30km以遠)に係る基礎資料	••••• 5-1
6. 敷地前面海域の断層評価(概ね30kmまで)	••••• 6-1
7. 外側海域の断層評価(概ね30km以遠)	••••• 7-1
8. 沿岸の隆起傾向に関する調査	•••• 8-1
9. 内陸の隆起傾向に関する調査	•••• 9-1
10. 完新世の海岸侵食地形に関する調査	••••10-1
11. 海域の変動履歴の評価	••••11-1
12. 地質構造発達史の評価	••••12-1
13. 隆起のメカニズム評価	••••13-1





(余白)







土壌硬度計測定及び針貫入試験結果から、軟質岩塊①・②は大畑層の凝灰質礫岩の基質部と同程度の硬さの凝灰岩である。
 軟質岩塊は大畑層の基質部と類似した物性を示し、基質部とともに塑性的な変形が可能であったと考えられる。



(余白)








(余白)















試料採取位置マーキング



試料採取状況

CT画像(水平断面)



2.2.1 sF-1断層の性状(14/26)

<u>sF-1断層の掘削面での性状(14/14):掘削面底盤D(3/3) 細粒固結部と周辺岩盤の粒度比較</u>





□粘土分 □ シルト分 □ 砂分

第906回審査会合

資料1-2-2 P.2-23 再掲

2 - 26

POWER

細粒固結部及び周辺岩盤の粒度試験結果* (*:径2mm以下の試験結果)

- 大畑層分布域において、細粒固結部と周辺の岩盤を対象に3箇所 で粒度試験を実施した。
- 3箇所全てにおいて、細粒固結部は周辺の岩盤に比べてシルトサイズの含有量が多いことを確認した。
- 細粒固結部では、断層変位によって砂粒子が破砕されてシルトサイズに細粒化したものと考えられる。



写真2 拡大写真(34.60m~35.00m)





写真4 CT画像(水平断面)





写真5 薄片(最新面から少し離れた変形の弱い粘土状破砕部中の微化石) 〔主に珪藻と放散虫の破片で一部に海綿骨針含む〕

注)薄片は裏面作製のため反転して表示。

写真6 薄片(最新面付近の変形を受けた粘土状破砕部中の微化石) 〔珪藻等の破片(非晶質)及びスメクタイトがP面方向に伸長〕





写真4 CT画像(水平断面)

2.2.1 sF-1断層の性状(22/26)

第906回審査会合 資料1-2-2 P.2-31 再掲



sF-1断層の北方延長部(8/8):IT-62孔(3/3)



デイサイト溶岩と粘土状破砕部の境界の主せん断面は薄片観察により,シャープな最新面であることを確認した。

注)薄片は裏面作製のため反転して表示。



(余白)

2.2.1 sF-1断層の性状(23/26)

第906回審査会合 資料1-2-2 P.2-33 再掲



sF-1断層北方の音波探査断面(1/2):No.111SM測線位置









- 海底地形調査によると、sF-1断層は少なくとも根田内までは延長しないことは確認しているが、さらに沖合の音波探査測線の探査記録断面を確認した。
- 音波探査記録によれば, sF-1断層の北方延長には, D層及びE層が分布し, 断層は分布しない。



※:「大間崎背斜」の詳細は、本編資料「7.3 中新世背斜・向斜」を参照。





センスを示す。



(余白)

2.2.2 重力探査

1. 地質構造に関する調査

2. 敷地極近傍の断層評価 2.1 地質 · 地質構造 2.1.1 大畑層の特徴及び年代について ••••• 2-1 2.2 sF-1断層 [分布•性状] 2.2.1 sF-1断層の性状 2-9 2.2.2 重力探査 ····· 2-41 〔地下深部への連続性の検討〕 2.2.3 大間層中の鍵層の認定の考え方 ••••• 2-47 2.2.4 大間層中の鍵層の性状 ••••• 2-55 2.2.5 大間層中の玄武岩の分布・性状 ••••• 2-77 2.2.6 反射法地震探査統合解析の解析精度 ••••• 2-81 2.2.7 文献に基づく断層の長さと 最大変位量の関係の検討 •••• 2-83 [多重逆解法を用いた応力場による検討] 2.2.8 sF-1断層に関わる条線画像 ••••• 2-85 2.2.9 応力場に基づく形成史検討 ••••• 2-101 2.3 (参考)鉱物脈法 2.3.1 鉱物脈法による活動性評価 ••••• 2-105 ① 鉱物脈法の適用性の検討 ••••• 2-108 ② フィリプサイト脈による活動性評価 ••••• 2-135 ③まとめ 2-193

···· 1-1

〔鉱物脈法に関する参考データ〕	
2.3.2 EPMA分析による曹長石化の検討	••••• 2-195
2.3.3 大間周辺の隆起傾向	••••• 2-201
2.3.4 フィリプサイトの年代測定	••••• 2-203
2.3.5 X線分析の方法及び 文献に基づく主要鉱物の特徴	2-213
2.3.6フィリプサイト脈と 断層の最新面との関係による評価(薄片C)	2-217

2 - 41

3. 敷地周辺の断層評価に係る基礎資料	••••• 3–1
4. 周辺陸域の断層評価(30kmまで)	••••• 4–1
5. 周辺陸域の断層評価(30km以遠)に係る基礎資料	••••• 5-1
6. 敷地前面海域の断層評価(概ね30kmまで)	••••• 6-1
7. 外側海域の断層評価(概ね30km以遠)	••••• 7-1
8. 沿岸の隆起傾向に関する調査	••••• 8–1
9. 内陸の隆起傾向に関する調査	•••• 9–1
10. 完新世の海岸侵食地形に関する調査	••••10-1
11. 海域の変動履歴の評価	••••11-1
12. 地質構造発達史の評価	••••12-1
13. 隆起のメカニズム評価	••••13-1

2.2.2 重力探査(1/4)



<u>概要</u>

解析の種類	内容	解析条件
当社による 大間崎付近の詳細重力解析	大間崎付近を対象に、ブーゲー重力異 常図、残差重力異常図及び一次微分図を 作成し、大間崎付近に認められる高重力 異常域の成因を評価する。	重力解析 ・データ : 産総研(2013) ⁶⁾ ランダムデータ, 当社 ランダムデータ ・解析グリッド間隔 : 125m ・密度 : 補正密度 2.0g/cm ³ 基盤密度 2.4g/cm ³

2.2.2 重力探査(2/4)



大間崎付近の詳細重力解析(1/3):解析範囲及び測点位置



解析グリッド間隔:125m, コンタ間隔:1mGal)

当社は、下北半島北西端を対象に最新の産総研(2013)⁶⁾ランダムデータ及び当社のランダムデータを用いて詳細重力解析を行った。

2.2.2 重力探査(3/4)



<u> 大間崎付近の詳細重力解析(2/3):ブーゲー重力異常</u>



詳細重力解析により、敷地近傍陸域及び敷地前面海域では、図1のブーゲー重力異常図及び図2の残差重力異常図(100m~5km相当)に示す通り、北北西-南南東に延びる高重力異常域が認められる。
 また、図2の残差重力異常図から作成した図3の水平一次微分と鉛直一次微分のゼロコンタとの重ね合わせ図では、高重力域

の東側及び西側に、北北西-南南東に延びる重力急変部が認められる。

2.2.2 重力探査(4/4)



大間崎付近の詳細重力解析(3/3):ブーゲー重力異常



- 図1に示す重力急変部①~④のうち,海域の①②は,図2の音響基盤等深線の遷急線に対応する。陸域の③は、図3の大間崎付近の背斜構造が発達する大間層分布域の西縁に、④は東縁に対応する。
- 重力急変部①~④は、いずれもNW-SE方向であり、sF-1断層のN-S~NNW-SSE方向とは異なること、sF-1断層の分布する敷地から離れていることから、断層など地下深部の地質構造の境界が示唆されるこれらの重力急変部は、sF-1断層の分布及び地質構造には関係しないと判断される。



(余白)

2.2.3 大間層中の鍵層の認定の考え方

••••• 1-1

1. 地質構造に関する調査

2. 敷地極近傍の断層評価	
2.1 地質・地質構造	
2.1.1 大畑層の特徴及び年代について	••••• 2-1
2.2 sF−1断層	
〔分布•性状〕	
2.2.1 sF-1断層の性状	2-9
2.2.2 重力探査	241
〔地下深部への連続性の検討〕	
2.2.3 大間層中の鍵層の認定の考え方	••••• 2–47
2.2.4 大間層中の鍵層の性状	2-55
2.2.5 大間層中の玄武岩の分布・性状	••••• 2-77
2.2.6 反射法地震探査統合解析の解析精度	2-81
2.2.7 文献に基づく断層の長さと	
最大変位量の関係の検討	2-83
〔多重逆解法を用いた応力場による検討〕	
2.2.8 sF-1断層に関わる条線画像	2-85
2.2.9 応力場に基づく形成史検討	2-101
2.3 (参考)鉱物脈法	
2.3.1 鉱物脈法による活動性評価	••••• 2-105
① 鉱物脈法の適用性の検討	2-108
② フィリプサイト脈による活動性評価	••••• 2-135
③ まとめ	2-193

〔鉱物脈法に関する参考データ〕	
2.3.2 EPMA分析による曹長石化の検討	••••• 2-195
2.3.3 大間周辺の隆起傾向	••••• 2–201
2.3.4 フィリプサイトの年代測定	••••• 2–203
2.3.5 X線分析の方法及び	
文献に基づく主要鉱物の特徴	••••• 2–213
2.3.6フィリプサイト脈と	
断層の最新面との関係による評価(薄片C)	••••• 2-217

3. 敷地周辺の断層評価に係る基礎資料	••••• 3–1
4. 周辺陸域の断層評価(30kmまで)	••••• 4-1
5. 周辺陸域の断層評価(30km以遠)に係る基礎資料	••••• 5-1
6. 敷地前面海域の断層評価(概ね30kmまで)	••••• 6-1
7. 外側海域の断層評価(概ね30km以遠)	••••• 7-1
8. 沿岸の隆起傾向に関する調査	•••• 8-1
9. 内陸の隆起傾向に関する調査	••••• 9-1
10. 完新世の海岸侵食地形に関する調査	••••10-1
11. 海域の変動履歴の評価	••••11-1
12. 地質構造発達史の評価	••••12-1
13. 隆起のメカニズム評価	••••13-1



第906回審査会合 資料1-2-2 P.2-41 再揭 2-48

大間層にはボーリング等による地層対比及び地質構造の把握に有用な鍵層が特徴的に分布する。これらの特徴は以下の通りである。

- 大間層には、酸性凝灰岩と軽石凝灰岩等から成る鍵層が、深度方向に一定の順序及び層間距離で分布し、側方に連続性良く分布する(補足説明資料P.2-49参照)。
- 連続性の良い鍵層は計28層であり、それぞれ上位から順に、酸性凝灰岩から成る鍵層はAT-1
 ~25、軽石凝灰岩等から成る鍵層はPT-1~3である(補足説明資料P.2-50~P.2-52参照)。
- 各鍵層は一定の層厚を有し、コア観察で認識可能な特徴的な岩相(色調、粒径、堆積構造等)を示す(補足説明資料P.2-50~P.2-52参照)。特に酸性凝灰岩から成る鍵層の大半は層厚1m未満で薄いが、AT-8、16、17、22及び25は層厚数m以上と厚いことが特徴である。また、軽石凝灰岩等から成る鍵層のPT-1~3はおおむね層厚5m以上と厚い。

以上により、層序、層厚及び岩相に基づき、各鍵層を相互に識別し、認定することが可能である。

2.2.3 大間層中の鍵層の認定の考え方(2/6)

第906回審査会合 資料1-2-2 P.2-42 再掲



<u>大間層中の鍵層分布(東西方向Y-Y'断面)</u>

W



2.2.3 大間層中の鍵層の認定の考え方(3/6)





<u>大間層中の鍵層一覧表(1/3):N-1孔</u>



atf:酸性凝灰岩, ctf:粗粒凝灰岩, st:シルト岩

注1) 凡例は補足説明資料P.2-49参照。

注2) 断面図では厚さ1m未満の鍵層は非表示。

In-ba

大間層の上部には、比較的薄い酸性凝灰岩から成る鍵層のAT-1~15 が分布する。
 このうち、AT-8は、層厚約4mと厚いが、その他は全て層厚1m未満である。




2.2.3 大間層中の鍵層の認定の考え方(6/6)

第906回審査会合 資料1-2-2 P.2-46 再掲



PT-1~3(軽石凝灰岩等)の特徴:特に軽石卓越部の岩相

鍵層名	コア写真	岩相上の特徴
PT-1	N-1孔 コア写真(深度253.5m~253.8m)	PT-1の軽石凝灰岩は基質支持であり, 基質 は暗緑灰色を呈する。軽石礫は, 角のとれた 粒子が粗いものが多く, 石英粒子(φ数mm) を特徴的に含む。
PT-2	N-1孔 ⊐ア写真(深度298.3m~298.6m)	PT-2の軽石凝灰岩は礫支持である。軽石礫 は, 淘汰が悪く, 気泡が比較的少なく均質なも のが多く, 石英粒子は認められない。
PT-3	N-1孔 ⊐ア写真(深度333.2m~333.5m) ⁰ ^{10cm}	PT-3の軽石凝灰岩は全体的に淡緑色を呈し, 平行葉理が発達する部分がある。軽石礫は, 扁平なものが多く, 石英粒子は認められない。

軽石凝灰岩等から成る鍵層のPT-1~3は、色調、粒径、堆積構造等、コア観察で認識可能な特徴的な岩相を示し、明瞭に区別できる鍵層である。



(余白)