汚染状況の調査結果

1. 対象物の汚染の状況

- (1) 放射化汚染
 - ア. 浜岡4号炉の事前調査
 - ・浜岡4号炉の第7段翼(主蒸気密度が最も高く主蒸気中の中性子源¹⁷Nの放射能濃度 が最も高い主蒸気入口付近にあり、主蒸気に直接曝される第7段翼の二次的な汚染を 除去したもの)を代表サンプルとして、放射化汚染による⁶⁰Coの放射能濃度の測定結 果を以下に示す。測定の結果、汚染は検出されず、検出限界値でも基準値の1%未満で あることから、放射化汚染は無視できると判断した。

(令和2年4月1日時点)

计学校的	放射能濃度	①検出限界值(D)	②基準値(C)	①/② (D/C)
武府北风固川	(Bq/g)	(Bq/g)	(Bq/g)	(-)
第7段翼(A)	検出限界値 未満	$1.4 imes 10^{-4}$	0.1	$1.4\! imes\!10^{-3}$

イ. 先行事例(浜岡5号炉低圧タービンロータ)の評価結果

・先行事例において、第8段翼(主蒸気密度が最も高く主蒸気中の中性子源¹⁷Nの放射 能濃度が最も高い主蒸気入口付近にあり、主蒸気に直接曝される第8段翼の二次的な 汚染を除去したもの)を代表サンプルとして、放射化汚染による⁶⁰Coの放射能濃度の 測定結果を以下に示す。測定の結果、汚染は検出されず、検出限界値でも基準値の1% 未満であることから、放射化汚染は無視できる。

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

計划板市体武	放射能濃度	①検出限界値(D)	②基準値(C)	①/② (D/C)
武科抚取固別	(Bq/g)	(Bq/g)	(Bq/g)	(-)
第8段翼	検出限界値 未満	$5.4 imes 10^{-4}$	0.1	$5.4 imes 10^{-3}$

- (2) 二次的な汚染
- ア. 浜岡4号炉の原子炉水中の⁶⁰Co放射能濃度
- ・対象物が使用されていた原子炉運転中の最後の2 サイクル(第11 サイクル及び第12 サイクル。第13 サイクルは運転期間が短いため除外した。)における,原子炉水中の ⁶⁰Co放射能濃度の推移を以下に示す。





- イ. 浜岡4号炉の原子炉水中の¹³¹ I 放射能濃度
- ・対象物が使用されていた原子炉運転中の最後の2サイクル(第11サイクル及び第12 サイクル。第13サイクルは運転期間が短いため除外した。)における,原子炉水中の ¹³¹I 放射能濃度の推移を以下に示す。



・原子炉水中の⁶⁰Co(CP 核種)に対する¹³¹I(FP 核種)の比は 1/100 程度である。

ウ. 浜岡4号炉の原子炉水の核種分析結果

・原子炉水中の難測定核種として監視している核種の分析結果を,分析値①と基準値②の 比でみると,浜岡4号炉の運転中に原子炉水中で顕著に検出される核種は⁶⁰Coである。 (第12サイクル原子炉運転時:平成22年9月21日時点)

核種	分析值①	基準値②	1/2	1/20
	(Bq/g)	(Bq/g)	(-)	⁶⁰ Co に対する比
$^{3}\mathrm{H}$	$2.3\! imes\!10^2$	100	2.3	$1.1 imes 10^{-2}$
$^{14}\mathrm{C}$	$9.4 imes 10^{-5}$	1	$9.4 imes 10^{-5}$	$4.5 imes 10^{-7}$
⁶⁰ Co	$2.1\! imes\!10^1$	0.1	$2.1\! imes\!10^2$	1
⁶³ Ni	2.7	100	$2.7 imes 10^{-2}$	$1.3 imes 10^{-4}$
$^{90}\mathrm{Sr}$	$1.4 imes 10^{-5}$	1	$1.4 imes 10^{-5}$	$6.7 imes 10^{-8}$
⁹⁴ Nb	$< 1.7 \times 10^{-5}$	0.1	$< 1.7 \times 10^{-4}$	$< 8.1 \times 10^{-7}$
⁹⁹ Tc	$< 1.8 \times 10^{-5}$	1	$< 1.8 \times 10^{-5}$	$<\!8.6\! imes\!10^{-8}$
129I	$< 1.5 \times 10^{-5}$	0.01	$< 1.5 \times 10^{-3}$	$<\!7.1\! imes\!10^{-6}$
$^{131}\mathrm{I}$	$2.3 imes 10^{-2}$	_	_	_
^{137}Cs	$7.7 imes 10^{-5}$	0.1	$7.7 imes 10^{-4}$	$3.7 imes 10^{-6}$
全 α	$< 1.2 \times 10^{-6}$	0.1	$< 1.2 \times 10^{-5}$	$<\!5.7\! imes\!10^{-8}$

<補足>

・全αは²³⁹Puとして⁶⁰Coに対する比を計算した。

・131I は平成 22 年 9 月 22 日時点の値である。

エ. 浜岡4号炉の事前調査(核種分析)

・上記(2)ウ.の分析結果のうち検出された核種は、対象物の二次的な汚染を確認するう えで検出される可能性があるとして、低圧車軸と同じ使用環境で暴露している翼のうち、 主蒸気入口付近の翼(除染前の第7段翼(A)~(C))から代表試料を採取し、二次的な 汚染部分を用いて放射化学分析を行った。その結果、⁶⁰Coが最も高い値を示した。

(令和2年4月1日時点)

試料採取	分析值① (Bq/ cm ²)					
箇所	$^{3}\mathrm{H}$	$^{14}\mathrm{C}$	$^{60}\mathrm{Co}$	⁶³ Ni	$^{90}\mathrm{Sr}$	$^{137}\mathrm{Cs}$
第7段翼(A)	$< 4.0 \times 10^{-2}$	$<\!2.1 \times 10^{-3}$	4.8×10^{-1}	$2.6 imes 10^{-1}$	$3.2 imes 10^{-2}$	$7.4 imes 10^{-3}$
第7段翼(B)	$< 4.0 \times 10^{-2}$	$<\!2.1 \times 10^{-3}$	$5.7 imes 10^{-1}$	$3.6 imes 10^{-1}$	$3.0 imes 10^{-2}$	$7.3 imes 10^{-3}$
第7段翼(C)	$< 6.0 \times 10^{-2}$	$<3.6 \times 10^{-3}$	$4.2 imes 10^{-1}$	$2.3 imes 10^{-1}$	$3.9 imes 10^{-2}$	$7.2 imes 10^{-3}$
算術平均値	_	_	$4.9 imes 10^{-1}$	$2.8 imes 10^{-1}$	$3.4 imes 10^{-2}$	$7.3 imes 10^{-3}$

試料採取	分析値①/②					
箇所	3H	$^{14}\mathrm{C}$	⁶⁰ Co	⁶³ Ni	$^{90}\mathrm{Sr}$	^{137}Cs
基準値②	100	1	0.1	100	1	0.1
(Bq/g)	100	T	0.1	100	1	0.1
第7段翼(A)	$< 4.0 \times 10^{-4}$	$<2.1 \times 10^{-3}$	4.8	$2.6 imes 10^{-3}$	$3.2 imes 10^{-2}$	$7.4 imes 10^{-2}$
第7段翼(B)	$< 4.0 \times 10^{-4}$	$<\!2.1 \times 10^{-3}$	5.7	$3.6 imes 10^{-3}$	$3.0 imes 10^{-2}$	$7.3 imes 10^{-2}$
第7段翼(C)	$<\!6.0 \times 10^{-4}$	$<3.6 \times 10^{-3}$	4.2	$2.3 imes 10^{-3}$	$3.9 imes 10^{-2}$	$7.2 imes 10^{-2}$
算術平均値			4.9	$2.8 imes 10^{-3}$	3.4×10^{-2}	$7.3 imes 10^{-2}$

<捕足>

・「<」は検出限界値未満を示す。

$\overline{\nabla}$

封約夜史	①/②の ⁶⁰ Co に対する比					
科和和国 门	³ H/ ⁶⁰ Co	¹⁴ C/ ⁶⁰ Co	$^{60}\mathrm{Co}$	⁶³ Ni/ ⁶⁰ Co	⁹⁰ Sr/ ⁶⁰ Co	¹³⁷ Cs/ ⁶⁰ Co
第7段翼(A)	$<\!8.3 imes 10^{-5}$	$<\!\!4.4\! imes\!10^{-4}$	1	$5.4 imes 10^{-4}$	$6.7 imes 10^{-3}$	$1.5 imes 10^{-2}$
第7段翼(B)	$<\!7.0\! imes\!10^{-5}$	$< 3.7 \times 10^{-4}$	1	$6.3 imes 10^{-4}$	$5.3 imes 10^{-3}$	$1.3 imes 10^{-2}$
第7段翼(C)	$< 1.4 \times 10^{-4}$	$<\!8.6 \times 10^{-4}$	1	$5.5 imes 10^{-4}$	$9.3 imes 10^{-3}$	$1.7 imes 10^{-2}$
算術平均値	_	_	1	$5.7 imes 10^{-4}$	$6.9 imes 10^{-3}$	$1.5 imes 10^{-2}$

\bigcirc

オ. 先行事例(浜岡5号炉低圧タービンロータ)の核種分析結果

・浜岡5号炉低圧タービンロータの主蒸気入口付近にある低圧車軸の第8段及び第8段翼 (いずれも除染前)から代表試料を採取し、二次的な汚染部分を用いて放射化学分析を行った。その結果、いずれも⁶⁰Coが最も高い値を示した。

(平成 25 年 4 月 1 日時点)

試料採取箇所	分析值① (Bq/g)				
(除染前)	$^{60}\mathrm{Co}$	$^{90}\mathrm{Sr}$	^{134}Cs	^{137}Cs	
基準值②(Bq/g)	0.1	1	0.1	0.1	
第8段(A)表面研磨粉	3.4	2.5×10^{-1}	$<2.2 \times 10^{-3}$	3.6×10^{-2}	
第8段(B)表面研磨粉	4.1	3.5×10^{-1}	$< 6.1 \times 10^{-4}$	3.4×10^{-2}	
第8段(C)表面研磨粉	2.3	1.4×10^{-1}	1.2×10^{-3}	2.7×10^{-2}	
第8段翼(C)	1.5×10^{-1}	8.7×10 ⁻³	$<3.5 \times 10^{-5}$	1.3×10^{-3}	

∇

試料採取箇所	分析値(①/②)			
(除染前)	$^{60}\mathrm{Co}$	$^{90}\mathrm{Sr}$	^{134}Cs	^{137}Cs
第8段(A)表面研磨粉	3.4×10^{1}	2.5×10^{-1}	$<2.2 \times 10^{-2}$	3.6×10^{-1}
第8段(B)表面研磨粉	4.1×10^{1}	3.5×10^{-1}	<6.1×10 ⁻³	3.4×10^{-1}
第8段(C)表面研磨粉	2.3×10^{1}	1.4×10^{-1}	1.2×10^{-2}	2.7×10^{-1}
第8段翼(C)	1.5	8.7×10^{-3}	$<3.5 \times 10^{-4}$	1.3×10^{-2}

√

試料採取箇所	 ①/②の ⁶⁰Co に対する比 				
(除染前)	⁶⁰ Co	⁹⁰ Sr/ ⁶⁰ Co	¹³⁴ Cs/ ⁶⁰ Co	¹³⁷ Cs/ ⁶⁰ Co	
第8段(A)表面研磨粉	1	7.4×10-3	$< 6.5 \times 10^{-4}$	1.1×10^{-2}	
第8段(B)表面研磨粉	1	8.5×10⁻₃	$<1.5 \times 10^{-4}$	8.3×10-3	
第8段(C)表面研磨粉	1	6.1×10 ⁻³	5.2×10^{-4}	1.2×10^{-2}	
第8段翼(C)	1	5.8×10^{-3}	$<2.3 \times 10^{-4}$	8.7×10^{-3}	

カ. 先行事例(浜岡5号炉低圧タービンロータ)における核種組成比

・浜岡5号炉低圧タービンロータにおいて、規則33核種から³Hを除いた規則32核種の核種組成比を評価した結果を以下に示す。規則32核種のΣD/Cに対する⁶⁰Coの寄与割合は94%であった。また、浜岡5号炉の代表サンプル(第8段翼)を用いて³Hを分析した結果、検出限界値未満であったことから、規則33核種に対する³Hの寄与割合は無視できると判断した。従って、規則33核種でみても⁶⁰Coの寄与割合は94%であり、主要な核種は⁶⁰Coである。

	核種1)	設定結果 (D) (Ba/g)	基準値 (C) (Bg/g)	D/C (-)
1	314		100	_
2	140	1.9×10-2	100	1.9×10-2
2	36(1)	2.1~10-6	1	2.1~10-5
4	4100	2.1×10-0	100	2.1×10-0
*	469a	2.2×10 *	0.1	2.2×10 -8
c a	543.0	2.7×10 -2	0.1	2.7×10 *
7	55Ee	1.2×100	1000	1.2×10-3
0	5917.0	2.0×10-10	1000	2.0×10-10
0	5800	2.0×10 -6	1	2.0×10 -6
0	60Co	1.0×100	0.1	1.0×101
1	59NTi	5.5×10-4	100	5.5×10-6
2	63Ni	8.2×10-2	100	8.2×10-4
3	657m	2.0×10-4	0.1	2.0×10-3
4	90Sr	1.5×10-1	1	1.5×10-1
5	94Nh	1.5×10 ⁻⁶	0.1	1.6×10 ⁻⁵
6	95Nh	2.0×10-13	1	2.0×10-13
7	99Tc	2.0×10-6	1	2.0×10-6
8	106R11	5.8×10-3	01	5.8×10-2
9	108m A or	8.7×10-7	0.1	8.7×10-6
20	110mAg	1.9×10-5	0.1	1.9×10-4
1	124Sh	8.8×10-10	1	8.8×10-10
2	123mTe	3 4×10 ⁻⁸	1	3 4×10-8
3	129T	3.2×10 ⁻⁸	0.01	3.2×10 ⁻⁶
4	134Cs	9.5×10-4	0.1	9.5×10-3
5	137Cs	1.5×10 ⁻²	0.1	1.5×10 ⁻¹
6	133Ba	3.8×10-5	0.1	3.8×10-4
27	¹⁶² Eu	2.7×10-6	0.1	2.7×10-5
8	¹⁵⁴ Eu	6.2×10-4	0.1	6.2×10 ⁻³
9	160Tb	2.9×10-9	1	2.9×10-9
30	¹⁸² Ta	3.4×10-5	0.1	3.4×10-4
1	²³⁹ Pu	9.5×10 ⁻⁵	0.1	9.5×10-4
32	²⁴¹ Pu	3.5×10 ⁻²	10	3.5×10-8
33	241Am	3.4×10-4	0.1	3.4×10-3
			規則 32 核種の ED/C ²⁾	1.1×10 ¹
			³ H を除く重要10 核種の合計 ²⁾	1.1×101
			3H を除く重要10 核種の割合2)	99%
1)	余西 10 bb	(新)ナ2周世()ナト デレン	Z.	

 2) ΣD/C の計算にあたり設定結果(D)の値は端数処理前の値を用いたので、各 D/C を 合計しても合計値が合わないことがある。

出典:「浜岡原子力発電所において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方 法の認可申請書」(平成 25 年 5 月 31 日付け本原原発第 1 号にて申請及び平成 26 年 2 月 3 日付け本原原 発第 44 号にて一部補正)(浜岡 5 号炉低圧タービンロータ)添付図表 3-16 ページ

2. 評価対象核種の選択

 ・ 主要核種 ⁶⁰Co の放射能濃度(Bq/g)は、対象物の表面汚染密度(Bq/cm²)に比表面積(cm²/g)を乗じることによって求めた結果、平均で 8.8×10⁻⁴Bq/g、最大で 2.7×10⁻³Bq/g であり、いずれも基準値の 1/33(3.0×10⁻³Bq/g)以下である。

「評価単位」No.		1	2	3	4
部位名称		カップリング部	軸受段間	第 14 段間	第14段翼取付部
表面汚染密度 (Bq/cm ²)		$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$	$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$	$8.3 imes 10^{-2}$	$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$
业主云建	(A)	$1.9 imes 10^{-2}$	$1.0 imes 10^{-2}$	$1.1 imes 10^{-2}$	$2.0 imes 10^{-2}$
比表面積 (cm²/g)	(B)	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.1 imes 10^{-2}$	$1.1 imes 10^{-2}$	$2.0 imes 10^{-2}$
	(C)	$1.5 imes 10^{-2}$	$1.0 imes 10^{-2}$	$1.1 imes 10^{-2}$	$2.0 imes 10^{-2}$
放射能	(A)	$4.9 imes10^{-4}$	$2.6 imes10^{-4}$	$9.1\! imes\!10^{-4}$	$5.2\! imes\!10^{-4}$
濃度	(B)	$4.2 imes 10^{-4}$	$2.9\! imes\!10^{-4}$	$9.1 imes 10^{-4}$	$5.2\! imes\!10^{-4}$
(Bq/g)	(C)	$3.9 imes10^{-4}$	$2.6 imes10^{-4}$	$9.1 imes10^{-4}$	$5.2 imes10^{-4}$

「評価単位」No.		5	6	7	8
部位名称		第 13·14 段間	第13段翼取付部	第 12·13 段間	第 11-12 段間
表面汚染密度 (Bq/cm ²)		$<2.6 \times 10^{-2}$	$<2.6 \times 10^{-2}$	$<\!\!2.6\! imes\!10^{-2}$	$<2.6 \times 10^{-2}$
比表面積 (cm²/g)	(A)	$2.0 imes 10^{-2}$	$1.9 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.4 imes 10^{-2}$
	(B)	$2.0 imes 10^{-2}$	$1.9 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.4 imes 10^{-2}$
	(C)	$2.0 imes 10^{-2}$	$1.9 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.4 imes 10^{-2}$
放射能	(A)	$5.2 imes10^{-4}$	$4.9 imes10^{-4}$	$4.2 imes 10^{-4}$	$3.6 imes 10^{-4}$
濃度	(B)	$5.2\! imes\!10^{-4}$	$4.9\! imes\!10^{-4}$	$4.2 imes 10^{-4}$	$3.6 imes10^{-4}$
(Bq/g)	(C)	$5.2 imes 10^{-4}$	$4.9 imes 10^{-4}$	4.2×10^{-4}	$3.6 imes 10^{-4}$

「評価単位」No.		9	10	11	12
部位名称		第 10-11 段間	第 9-10 段間	第8-9段間	第 7-8 段間
表面汚染密度 (Bq/cm ²)		$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$	1.7×10^{-1}	1.7×10^{-1}	$1.7 imes 10^{-1}$
比表面積 (cm²/g)	(A)	$1.4 imes 10^{-2}$	$1.5 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$
	(B)	$1.4 imes 10^{-2}$	$1.5 imes10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$
	(C)	$1.4 imes 10^{-2}$	$1.5 imes10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$
放射能	(A)	$3.6 imes10^{-4}$	$2.6 imes 10^{-3}$	$2.7 imes 10^{-3}$	$2.7 imes 10^{-3}$
濃度	(B)	$3.6 imes10^{-4}$	$2.6 imes10^{-3}$	$2.7 imes10^{-3}$	$2.7 imes 10^{-3}$
(Bq/g)	(C)	$3.6 imes 10^{-4}$	$2.6 imes 10^{-3}$	$2.7 imes 10^{-3}$	$2.7 imes 10^{-3}$

「評価単位」No.		13	14	15	16
部位名称		第 7-7 段間	第7-8段間	第8-9段間	第 9-10 段間
表面汚染密度 (Bq/cm ²)		$2.9 imes 10^{-2}$	1.7×10^{-1}	1.7×10^{-1}	1.7×10^{-1}
比表面積 (cm²/g) —	(A)	$1.2 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.5 imes10^{-2}$
	(B)	$1.2 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.5 imes10^{-2}$
	(C)	$1.2 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.5 imes 10^{-2}$
放射能	(A)	$3.5\! imes\!10^{-4}$	$2.7 imes10^{-3}$	$2.7\! imes\!10^{-3}$	$2.6 imes10^{-3}$
濃度	(B)	$3.5 imes10^{-4}$	$2.7 imes10^{-3}$	$2.7 imes10^{-3}$	$2.6 imes10^{-3}$
(Bq/g)	(C)	$3.5 imes10^{-4}$	$2.7 imes10^{-3}$	$2.7 imes10^{-3}$	$2.6 imes10^{-3}$

「評価単位	IJ No.	17	18	19	20
部位名称		第 10-11 段間	第 11-12 段間	第 12-13 段間	第13段翼取付部
表面汚珠 (Bq/cr	e密度 m ²)	$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$	$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$	$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$	$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$
比表面積 (cm²/g)	(A)	$1.4 imes 10^{-2}$	$1.4 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.9 imes 10^{-2}$
	(B)	$1.4 imes 10^{-2}$	$1.4 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.9 imes 10^{-2}$
	(C)	$1.4 imes 10^{-2}$	$1.4 imes 10^{-2}$	$1.6 imes 10^{-2}$	$1.9 imes 10^{-2}$
放射能	(A)	$3.6 imes 10^{-4}$	$3.6 imes 10^{-4}$	$4.2 imes 10^{-4}$	$4.9 imes 10^{-4}$
濃度	(B)	$3.6 imes10^{-4}$	$3.6 imes10^{-4}$	$4.2 imes 10^{-4}$	$4.9 imes10^{-4}$
(Bq/g)	(C)	$3.6 imes10^{-4}$	$3.6 imes10^{-4}$	4.2×10^{-4}	$4.9 imes 10^{-4}$

「評価単位」No.		21	22	23	24
部位名称		第 13-14 段間	第14段翼取付部	第14段間	軸受段間
表面汚染密度 (Bq/cm ²)		$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$	$<\!\!2.6 \times 10^{-2}$	$8.2 imes 10^{-2}$	$<2.6 \times 10^{-2}$
比表面積 (cm²/g)	(A)	$2.0 imes 10^{-2}$	$2.0 imes 10^{-2}$	$1.1 imes 10^{-2}$	$8.7 imes 10^{-3}$
	(B)	$2.0 imes 10^{-2}$	$2.0 imes 10^{-2}$	$1.1 imes 10^{-2}$	$8.7 imes 10^{-3}$
	(C)	$2.0 imes 10^{-2}$	$2.0 imes 10^{-2}$	$1.1 imes 10^{-2}$	$8.3 imes 10^{-3}$
放射能	(A)	$5.2\! imes\!10^{-4}$	$5.2\! imes\!10^{-4}$	$9.0 imes10^{-4}$	$2.3 imes10^{-4}$
濃度	(B)	$5.2\! imes\!10^{-4}$	$5.2\! imes\!10^{-4}$	$9.0 imes 10^{-4}$	$2.3 imes 10^{-4}$
(Bq/g)	(C)	$5.2 imes10^{-4}$	$5.2 imes10^{-4}$	$9.0 imes 10^{-4}$	$2.2 imes10^{-4}$

2020年12月18日 中部電力株式会社

「評価単位	立」No.	25	26	
部位名称		軸受段間	カップリング部	
表面汚染密度 (Bq/cm ²)		$<\!\!2.6\! imes\!10^{-2}$	<2.6×10 ⁻²	
以主工建	(A)	$1.0 imes 10^{-2}$	$1.5 imes 10^{-2}$	
比衣囬楨	(B)	$1.0 imes 10^{-2}$	$1.5 imes 10^{-2}$	
(cm²/g)	(C)	$9.1 imes 10^{-3}$	$1.4 imes 10^{-2}$	
放射能	(A)	$2.6 imes 10^{-4}$	$3.9 imes 10^{-4}$	
濃度	(B)	$2.6 imes10^{-4}$	3.9×10^{-4}	
(Bq/g)	(C)	$2.4 imes 10^{-4}$	$3.6 imes 10^{-4}$	



<補足>

- ・「評価単位」の詳細は「添付書類四」に示すとおりである。
- ・表面汚染密度の測定結果が検出限界値未満の場合、検出限界値を用いて 放射能濃度を算出した。
- 表中の(A)~(C)は低圧車軸(A)~(C)を示す。

3. サンプリング測定

(1)対象物の表面汚染密度分布(軸方向)

・低圧車軸間の確認で表面汚染密度が最大であった低圧車軸(B)を測定対象とし、軸方 向の各部位の代表点(0°位置)を測定した。測定結果は以下のとおりであり、主蒸気 入口付近(低圧車軸の中心部)が高く、下流側に向けて低くなる傾向を示す。



(2) 対象物の表面汚染密度分布(周方向)

・除染前に汚染が顕著に確認された主蒸気入口付近(第7-8段間)の除染後における周方 向の汚染状況(表面汚染密度)を放射能濃度(D/C)に換算した結果を以下に示す。測 定点毎に多少の差異はあるものの,基準値の1/10程度のレベルで同程度である。













(3) 低圧車軸(C)





黄色ハッチング:エビデンス提示するもの

浜岡4号炉低圧車軸クリアランス認可申請書の基本ロジック

- ・対象物は、浜岡4号炉の修理により取り外した低圧車軸(A)~(C)の3軸(合計重量 334トン)であり、材質は金属、除染済みである。対象物は原子炉初起動(平成4年12 月12日)から第13サイクル原子炉停止時(平成23年5月13日)までの5,246日間(実 効運転期間)使用した。
- ・低圧車軸はタービン建屋で使用していたことから、中性子の照射を受けて放射性物質が生成されることによる汚染(放射化汚染)に関しては、原子炉からの直接線やストリーミング線の影響はなく、放射化汚染をもたらす中性子線は主蒸気中の¹⁷N線となる。浜岡4号炉の第7段翼(主蒸気密度が最も高く主蒸気中の中性子源¹⁷Nの放射能濃度が最も高い主蒸気入口付近にあり、主蒸気に直接曝される第7段翼の二次的な汚染を除去したもの)を代表サンプルとして、放射化汚染による放射能濃度を分析した結果、汚染は検出されなかった。これは先行事例(浜岡5号炉低圧タービンロータ)でも同様である。以上より、放射化汚染は無視でき、評価対象核種の選択対象とする必要はないと判断した。
- ・主蒸気中に含まれる放射性物質が付着することによる汚染(二次的な汚染)は、一次冷却 設備から溶解した腐食生成物や炉内の構造材に微量元素として存在するウラン等が炉心 中性子により放射化されることによって放射性物質が生成され、原子炉内で浄化されな がら主蒸気に移行して低圧車軸に付着及び減衰することによって生じる。対象物が使用 されていた期間、放射性物質による汚染に影響を及ぼすような事故及び燃料破損がなか ったことから、FP 核種の影響は僅かであり、CP 核種が主である。CP 核種は、材料の組 成から ⁶⁰Co が主要な核種となる。これは運転中に原子炉水中で顕著に検出される核種が ⁶⁰Co であること、事前調査(対象物の除染後における表面汚染サーベイ等)及び先行事 例から明らかである。
- ・主要核種 ⁶⁰Co の放射能濃度は,事前調査に基づき求めた結果,D/C(⁶⁰Co)で 1/33 以下 であった。従って,⁶⁰Co 以外の核種の放射能濃度は僅かと判断し,評価対象核種は ⁶⁰Co の1核種とする。
- ・二次的な汚染は、主蒸気が低圧車軸の中心部から入り下流側に向かって膨張しながら流れることから、主蒸気入口付近(低圧車軸の中心部)が高く、下流側に向けて低くなる傾向を示す。また対象物は回転体であることから、周方向では基準値を下回るレベルで均一な汚染の傾向を示す。これを踏まえ、「評価単位」は軸方向に同一構造となる箇所を分割して10トン以下となるように設定し、「測定単位」は汚染の均一性を考慮して周方向に分割して設定する。
- ・二次的な汚染の測定は、周方向で均一な汚染の傾向を示すことから、「測定単位」の一つ を代表として測定し、その結果を基に「評価単位」の放射能濃度を決定する。
- ・測定装置は、原則、60Coが放出するγ線測定によく用いられる汎用の Ge 半導体検出器とし、検出器が近接できない箇所は NaI シンチレーションサーベイメータ等で測定を行う。
- ・60Coの放射能濃度の測定では、測定条件の不確かさを考慮する。「評価単位」の評価対象 核種のD/C(60Co)が1以下となることを確認し、国の確認を受ける。

以 上

汚染状況の調査結果のエビデンス

「<mark>放射化汚染による放射能濃度を分析した結果,汚染は検出されなかった。これは先行事</mark> 例(浜岡 5 号炉低圧タービンロータ)でも同様である。」

①浜岡4号炉代表サンプルの放射能濃度の測定結果(放射化汚染)

②先行事例(浜岡5号炉低圧タービンロータ)における代表サンプルの放射能濃度の測定 結果(放射化汚染)

「<mark>これ(Co-60</mark> が主要核種であること)は運転中に原子炉水中で顕著に検出される核種が ⁶⁰Co であること,事前調査(対象物の除染後における表面汚染サーベイ等)及び先行事例 から明らかである。」

③浜岡4号炉原子炉水の分析結果

·Co-60 分析結果、I-131 分析結果

・核種分析

④浜岡4号炉代表サンプルの二次的な汚染の核種分析結果

⑤先行事例(浜岡5号炉低圧タービンロータ)の代表サンプルの核種分析結果

⑥先行事例(浜岡5号炉低圧タービンロータ)核種組成比の評価結果

「<mark>主要核種 ⁶⁰Co の放射能濃度は,事前調査に基づき求めた結果,D/C (⁶⁰Co) で 1/33 以</mark> 下であった。従って, ⁶⁰Co 以外の核種の放射能濃度は僅かと判断し,評価対象核種は ⁶⁰Co の1核種とする。」

⑦対象物(部位毎)のCo-60放射能濃度の評価結果

「<mark>主蒸気入口付近(低圧車軸の中心部)が高く,下流側に向けて低くなる傾向を示す。</mark>」 ⑧対象物の表面汚染密度分布(軸方向)

「また対象物は回転体であることから,周方向では基準値を下回るレベルで均一な汚染の 傾向を示す。」

⑨対象物の表面汚染密度分布(周方向)

以 上