

本資料のうち、枠囲みの内容  
は、機密事項に属しますので  
公開できません。

柏崎刈羽原子力発電所第7号機 工事計画審査資料	
資料番号	KK7 補足-024 改 1
提出年月日	2020年10月12日

## 工事計画に係る説明資料（耐震性に関する説明書）

2020年10月

東京電力ホールディングス株式会社

## 1. 工事計画添付書類に係る補足説明資料

添付書類の記載内容を補足するための資料を以下に示す。

資料	工認添付書類	補足説明資料
1	V-2-1-3 地盤の支持性能に係る基本方針	KK7 補足-024-1 地盤の支持性能について
2	V-2 耐震性に関する説明書	KK7 補足-024-2 耐震評価対象の網羅性、既工認との手法の相違点の整理について
3	V-2-1-5 波及的影響に係る基本方針 V-2-11 波及的影響を及ぼすおそれのある施設の耐震性についての計算書	KK7 補足-024-3 下位クラス施設の波及的影響の検討について
4	V-2-1-8 水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せに関する影響評価方針 V-2-12 水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せに関する影響評価結果	KK7 補足-024-4 水平2方向及び鉛直方向地震力の組合せに関する検討について
5	V-2-1-9 機能維持の基本方針	KK7 補足-024-5 地震時荷重と事故時荷重との組合せについて
6	V-2-1-9 機能維持の基本方針	KK7 補足-024-6 重大事故等対処施設の耐震設計における重大事故と地震の組合せについて
7	V-2 耐震性に関する説明書	KK7 補足-024-7 基礎地盤傾斜による影響について
8	V-2-2-別添2 隣接建屋による影響を考慮した耐震性についての計算書	KK7 補足-024-8 隣接建屋による影響を考慮した耐震性についての計算書に関する補足説明資料
9	V-2-1-4 耐震重要度分類及び重大事故等対処施設の施設区分の基本方針	KK7 補足-024-9 設計基準対象施設のクラス別施設に関する設置変更許可及び建設時工事計画認可からの変更点
10	V-2 耐震性に関する説明書	KK7 補足-024-10 入力地震動について
11	V-2 耐震性に関する説明書	KK7 補足-024-11 基礎地盤の安定性評価について
12	V-2-2-別添1 地下水排水設備の耐震性についての計算書	KK7 補足-024-12 地下水排水設備の機能を期待する範囲について
13	V-2-別添4 地震荷重と風荷重の組合せの影響評価結果	KK7 補足-024-13 地震荷重と風荷重の組合せについて

地盤の支持性能について

## 目 次

	頁
1. 概要 .....	1
2. 基本方針 .....	1
3. 対象施設周辺の地質等 .....	2
3.1 対象施設周辺の地質 .....	2
3.2 対象施設周辺の地質分布状況の整理結果 .....	15
3.3 敷地の地下水位分布及び耐震評価における地下水位設定方針 .....	17
3.3.1 対象施設周辺の地下水位分布 .....	17
3.3.2 耐震評価における地下水位の設定方針 .....	19
4. 地盤の解析用物性値 .....	23
4.1 設置変更許可申請書に記載された解析用物性値 .....	23
4.2 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値 .....	28
4.2.1 全応力解析に用いる解析用物性値 .....	43
4.2.2 有効応力解析に用いる解析用物性値 .....	44
4.2.3 その他の解析用物性値 .....	90
4.2.4 地盤の物性のばらつきについて .....	91
5. 極限支持力 .....	92
5.1 基礎地盤（西山層）の極限支持力度 .....	92
5.2 直接基礎の支持力算定式 .....	99
5.3 杠基礎の支持力算定式 .....	102
6. 地盤の速度構造 .....	106
6.1 入力地震動の設定に用いる地下深部モデル .....	106
6.2 地震応答解析に用いる浅部地盤の解析モデル .....	109
参考資料 1 .....	(参考) 1-1
参考資料 2 .....	(参考) 2-1
参考資料 3 .....	(参考) 3-1
参考資料 4 .....	(参考) 4-1
参考資料 5 .....	(参考) 5-1
参考資料 6 .....	(参考) 6-1
参考資料 7 .....	(参考) 7-1
参考資料 8 .....	(参考) 8-1
参考資料 9 .....	(参考) 9-1
参考資料 10 .....	(参考) 10-1
参考資料 11 .....	(参考) 11-1
参考資料 12 .....	(参考) 12-1

## 1. 概要

本資料は、V-2-1-1「耐震設計の基本方針」に基づき、設計基準対象施設並びに常設耐震重要重大事故防止設備以外の常設重大事故防止設備、常設耐震重要重大事故防止設備、常設重大事故緩和設備が設置される重大事故等対処施設（特定重大事故等対処施設を除く。）、常設重大事故防止設備（設計基準拡張）が設置される重大事故等対処施設（特定重大事故等対処施設を除く。）、常設重大事故緩和設備（設計基準拡張）が設置される重大事故等対処施設（以下「常設重大事故等対処施設」という。）、及び波及的影響の設計対象とする下位クラス施設の耐震安全性評価を実施するに当たり、対象施設を設置する地盤の物理特性、強度特性、変形特性等の地盤物性値設定及び支持性能評価で用いる地盤諸元の基本的な考え方を示したものである。

## 2. 基本方針

設計基準対象施設、常設重大事故等対処施設及び波及的影響の設計対象とする下位クラス施設において、これらの対象施設を設置する地盤の物理特性、強度特性、変形特性等の解析用物性値については、各種試験に基づき設定する。全応力解析に用いる解析用物性値は、設置変更許可申請書（添付書類六）に記載した調査・試験結果に基づき設定することを基本とする。有効応力解析に用いる解析用物性値は、対象施設周辺の敷地で実施した調査・試験結果に基づき設定する。

対象施設を設置する地盤の地震時における支持性能評価については、設計基準対象施設及び常設重大事故等対処施設の耐震重要度分類又は施設区分に応じた地震力により地盤に作用する接地圧が、地盤の極限支持力度に対して妥当な安全余裕を有することを確認することによって行う。

極限支持力は、建築基準法及び同施行令、建築基礎構造設計指針（（社）日本建築学会、2001改定）（以下「基礎指針」という。）及び道路橋示方書（I 共通編・IV下部構造編）・同解説（（社）日本道路協会、平成14年3月）（以下「道路橋示方書I・IV」という。）の支持力算定式に基づき、対象施設の支持地盤の支持力試験又は室内試験結果より設定する。

杭基礎の押込み力及び引抜き力に対する支持性能評価において、有効応力解析により液状化すると評価された地盤は杭周面摩擦力を支持力として考慮せず、支持性能評価を行うことを基本とする。ただし、杭周面地盤に地盤改良体、非液状化層、岩盤がある場合は、その杭周面摩擦力を支持力として考慮する。

耐震設計における地下水位は、対象施設と地下水排水設備との位置関係、対象施設近傍の観測記録及び潮位等を踏まえ、対象施設ごとに保守的な地下水位を設定する。

### 3. 対象施設周辺の地質等

#### 3.1 対象施設周辺の地質

対象施設周辺の地質層序を表3-1に示す。対象施設周辺の地質は、下位から新第三系の椎谷層、新第三系鮮新統～第四系下部更新統の西山層、それらを不整合で覆う中部更新統の古安田層\*、上部更新統の大湊砂層及び番神砂層、完新統の新期砂層・沖積層からなる。

対象施設周辺の地質・地質構造評価に係る地質調査のうち、ボーリング調査位置図を図3-1に、対象施設周辺の地質平面図を図3-2に、地質断面図を図3-3～図3-10に示す。

対象施設周辺に分布する地層のうち、最下位の椎谷層は主に砂岩優勢な砂岩・泥岩の互層からなり、細礫岩等を挟在する。上部になるに従って泥岩が優勢な岩相となる。

西山層は主に塊状無層理の泥岩からなり、スコリア粒、軽石粒、ノジュール、砂岩、凝灰岩、縞状泥岩等を挟在する。本層は、これらの挟み層の分布状況等によって下位からN<sub>1</sub>、N<sub>2</sub>及びN<sub>3</sub>の3部層に区分することができ、対象施設周辺に分布するのはN<sub>1</sub>部層のみである。

古安田層は主に粘土～シルトからなり、砂、砂礫等を挟在する。場所により地層構成、層厚に差があるが、大局的には粗粒から細粒に変化する堆積サイクルが認められ、このサイクルによって下位からA<sub>1</sub>、A<sub>2</sub>、A<sub>3</sub>及びA<sub>4</sub>部層に区分することができる。各部層のうち、A<sub>1</sub>部層は新第三系～下部更新統上限面の旧河谷部に分布し、砂、砂礫を挟む。A<sub>2</sub>部層は砂、厚い砂礫、有機物を挟む。A<sub>3</sub>部層は貝化石を含み、有機物あるいは縞状粘土を伴う。A<sub>4</sub>部層は対象施設周辺には分布していないが、砂を多く挟み、最上部に厚い砂を伴う。

大湊砂層は主に分級の良い赤褐色～黄褐色を呈する中粒～粗粒砂からなり、厚さ数mm～数cmのシルト層を挟在する。

番神砂層は主に分級の良い灰白色を呈する塊状の中粒～粗粒砂からなり、前述した大湊砂層に比べて固結度が高い。砂粒は大部分が石英及びチャート粒からなり、何種類かの重鉱物を含んでいる。風成の葉理構造が認められ、古砂丘を形成しており、下位の大湊砂層を整合あるいは一部不整合に覆う。

新期砂層・沖積層は下位層上限面に刻まれた谷を埋めるように堆積したため、場所により層厚が大きく変化している。主に未固結の淘汰の良い細粒～中粒砂からなる。下部は灰色～茶褐色を呈し、シルトを挟在し一部腐植質となる。上部は灰白色～茶褐色の細粒～中粒砂からなる。

対象施設周辺の第四系の主な層相及び代表的なコア写真の拡大を表3-2に示す。以降、対象施設周辺の第四系をこの層相に基づき区分する。

注記\*：本資料では、安田層下部層のMIS10～MIS7とMIS6の境界付近の堆積物を、『古安田層』と仮称する。

表3-1 対象施設周辺の地質層序

時代		地層名	*1 地質区分 [略称]	主な層相・岩質		*2 テフラ・放射年代
第四紀	完新世	新期砂層・沖積層 *3	新期砂層	砂	灰白色～茶褐色の細～中粒砂 シルト層を挟む 一部は腐植質	← 腐植 (9,910±30年前)
			沖積層上部	シルト～砂		
			沖積層下部	砂		
	後期	番神砂層	番神砂層・ 大湊砂層		灰白色～赤褐色の中～粗粒砂	← 刈羽テフラ (約20万年前)
			番神砂層・ 大湊砂層		褐色～黄褐色の中～粗粒砂, シルトの薄層を含む	
	更新世	古安田層 *4	A3部層	A3c層 [A3c]	シルト	← Ata-Th (約24万年前)
				A3al層 [A3al]	砂・シルト互層	
			A2部層	A3s層 [A3s]	砂	← Kkt (約33～34万年前)
				A2c層 [A2c]	シルト	
				A2a1層 [A2a1]	砂・シルト互層	
				A2s層 [A2s]	砂	
				A2g層 [A2g]	シルト質砂礫 ～砂礫	
			A1部層	A1c層 [A1c]	シルト	
				A1g層 [A1g]	シルト質砂礫 ～砂礫	
新第三紀	鮮新世	後期	西山層 N <sub>1</sub> 部層	西山層		← Nt-17 (340±20万年前) ← Nt-7 (350±20万年前)
				シルト質～粘土質泥岩 砂岩, 凝灰岩, ノジュールを挟む 珪質海綿化石を含む		
	中新世	後期	椎谷層	椎谷層	砂岩, 砂岩・泥岩互層, 細礫岩等を挟む	

注記\*1：同表の地質区分は、地質調査の結果を踏まえ、設置変更許可段階の地層名から層相毎に区分したものと示している。

\*2：テフラの名称・年代は、岸ほか（1996）などによる。

\*3：～～～ 不整合

\*4：安田層下部層のMIS10～MIS7とMIS6の境界付近の堆積物に対する仮称。

MIS：海洋酸素同位体ステージ（Marine oxygen Isotope Stage）

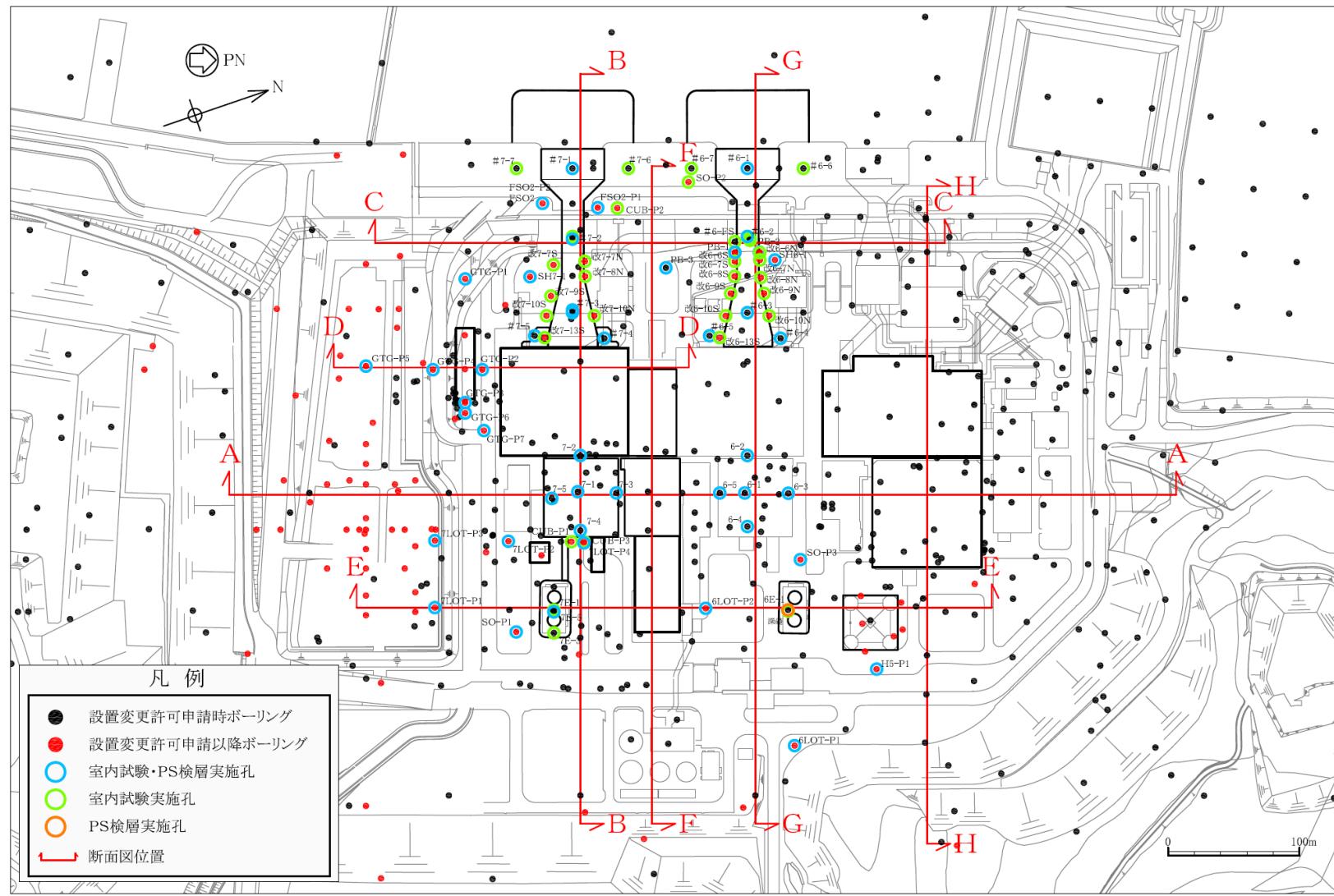


図3-1 ボーリング調査位置図

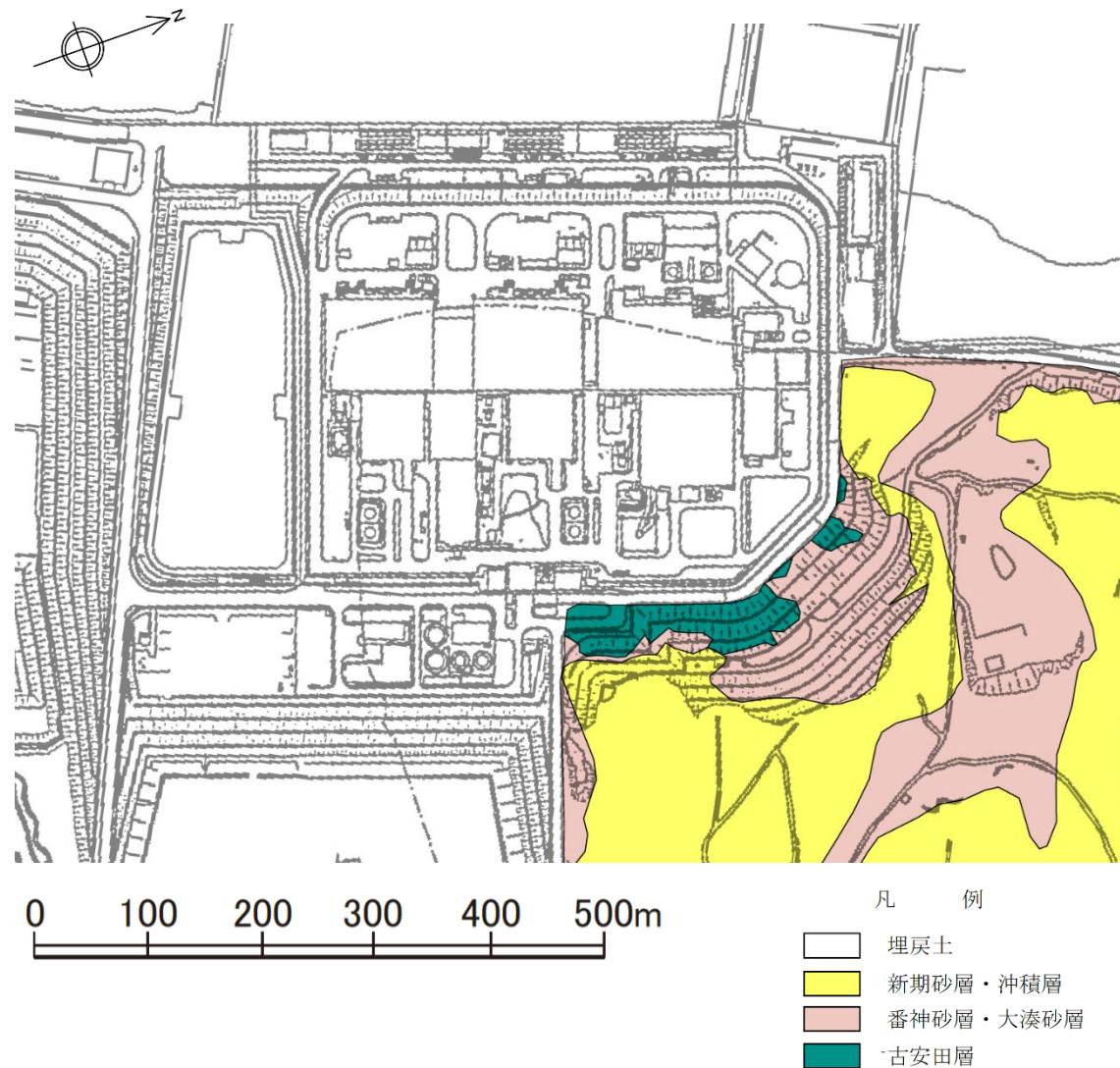


図 3-2 地質平面図

凡例

埋戻土	
マンメイドロック	
地盤改良体(既設)	
地盤改良体(新設)	
新期砂層	
沖積層上部	
沖積層下部	
番神砂層・大湊砂層	
A3部層	シルト A3c 砂・シルト互層 A3al 砂 A3s
古安田層	シルト A2c 砂・シルト互層 A2al 砂 A2s シルト質砂礫 A2g ~砂礫 シルト A1c シルト質砂礫 A1g ~砂礫
A2部層	シルト 砂・シルト互層 A2al 砂 A2s シルト質砂礫 A2g
A1部層	シルト A1c シルト質砂礫 A1g ~砂礫
西山層	

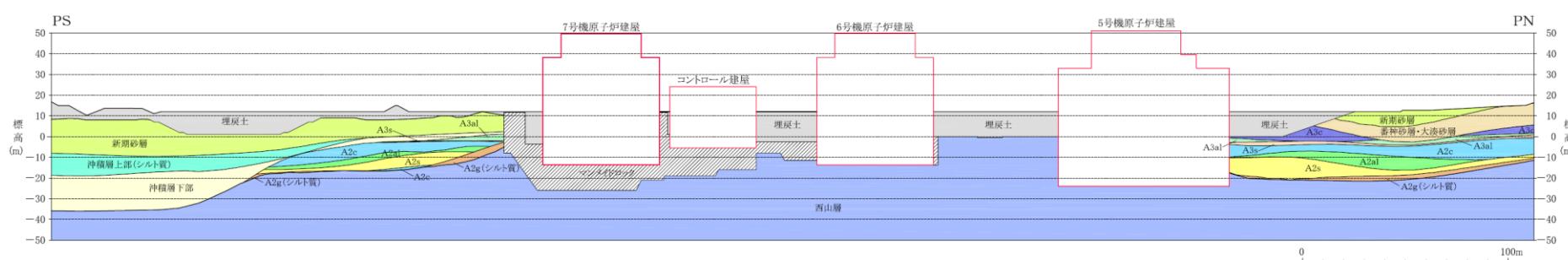


図 3-3 汀線平行 地質断面図（原子炉建屋炉心中央）（A-A断面）

凡 例

埋戻土	
マンメイドロック	
地盤改良体(既設)	
地盤改良体(新設)	
新期砂層	
沖積層上部	
沖積層下部	
番神砂層・大湊砂層	
A3部層	 シルト 砂・シルト互層 砂
A2部層	    シルト 砂・シルト互層 砂 シルト質砂礫 ~砂礫
A1部層	     シルト シルト質砂礫 ~砂礫
西山層	

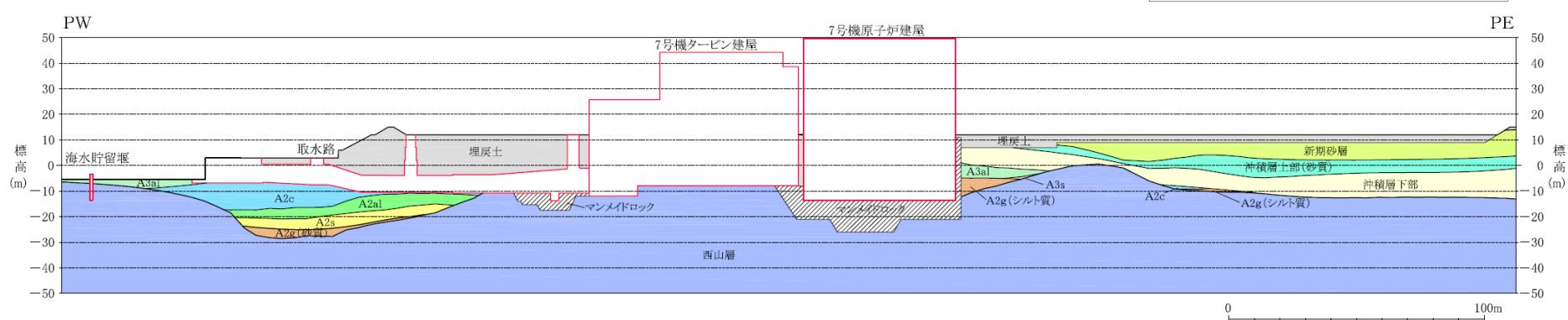


図 3-4 汀線直交 地質断面図（原子炉建屋炉心中央）（B-B 断面）

凡 例

埋戻土	
マンメイドロック	
地盤改良体(既設)	
地盤改良体(新設)	
新期砂層	
沖積層上部	
沖積層下部	
番神砂層・大湊砂層	
A3部層	<ul style="list-style-type: none"> <li>シルト</li> <li>砂・シルト互層</li> <li>砂</li> </ul>
A3s	
A3al	
A2c	
A2al	
A2s	
A2g	
A2c	
A2al	
A1c	
A1g	
シルト質砂礫	
～砂礫	
シルト	
シルト質砂礫	
～砂礫	
西山層	

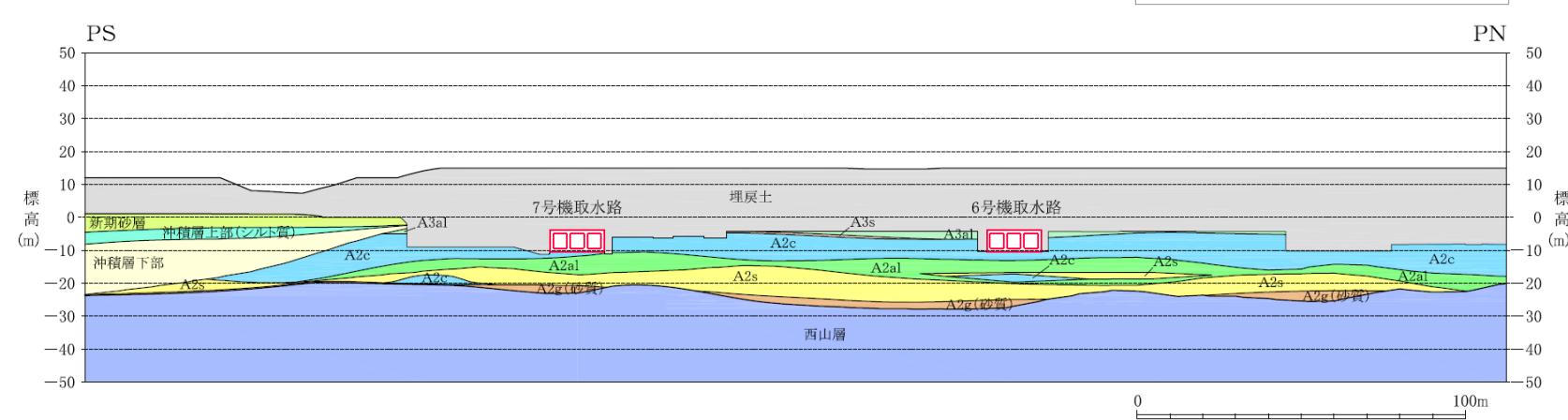


図 3-5 汀線平行 地質断面図(6・7号機取水路一般部)(C-C 断面)

凡例

埋戻土											
マンメイドロック											
地盤改良体(既設)											
地盤改良体(新設)											
新期砂層											
沖積層上部											
沖積層下部											
番神砂層・大湊砂層											
A3部層	<table border="1"> <tr> <td>シルト</td> <td></td> </tr> <tr> <td>砂・シルト互層</td> <td></td> </tr> <tr> <td>砂</td> <td></td> </tr> </table>	シルト		砂・シルト互層		砂					
シルト											
砂・シルト互層											
砂											
A2部層	<table border="1"> <tr> <td>シルト</td> <td></td> </tr> <tr> <td>砂・シルト互層</td> <td></td> </tr> <tr> <td>砂</td> <td></td> </tr> <tr> <td>シルト質砂礫</td> <td></td> </tr> <tr> <td>～砂礫</td> <td></td> </tr> </table>	シルト		砂・シルト互層		砂		シルト質砂礫		～砂礫	
シルト											
砂・シルト互層											
砂											
シルト質砂礫											
～砂礫											
A1部層	<table border="1"> <tr> <td>シルト</td> <td></td> </tr> <tr> <td>シルト質砂礫</td> <td></td> </tr> <tr> <td>～砂礫</td> <td></td> </tr> </table>	シルト		シルト質砂礫		～砂礫					
シルト											
シルト質砂礫											
～砂礫											
西山層											

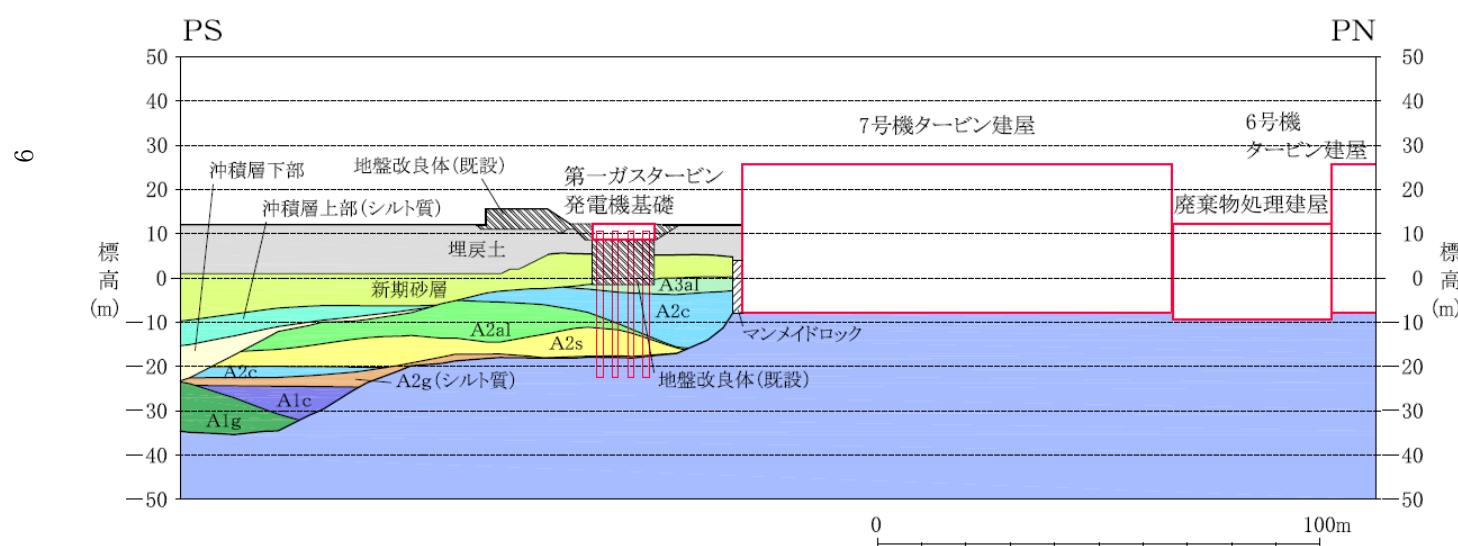


図 3-6 汀線平行 地質断面図(第一ガスタービン発電機基礎中央) (D-D 断面)

凡 例

埋戻土	[グレー]
マンメイドロック	[斜線]
地盤改良体(既設)	[細斜線]
地盤改良体(新設)	[粗斜線]
新期砂層	[緑]
沖積層上部	[青緑]
沖積層下部	[黄緑]
番神砂層・大漢砂層	[黄]
古安田層	A3部層 A2部層 A1部層
	シルト シルト・砂互層 砂 シルト シルト・砂互層 砂 シルト質砂礫 砂礫 シルト シルト質砂礫 砂礫
	A3c A3al A3s A2c A2al A2s A2g A1c A1g
西山層	[青]

10

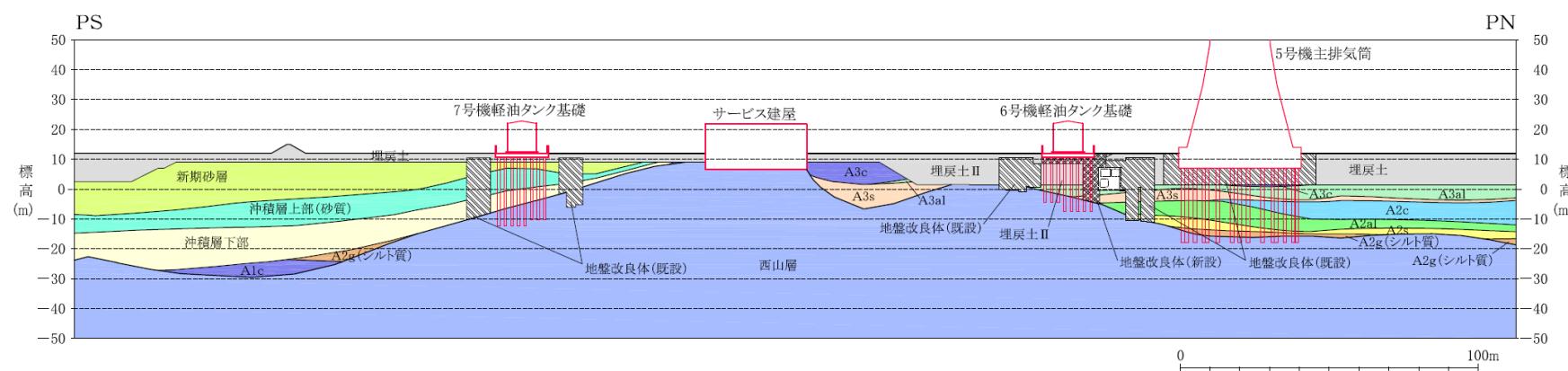


図 3-7 汀線平行 地質断面図(軽油タンク基礎中央)(E-E 断面)

凡例

埋戻土										
マンメイドロック										
地盤改良体(既設)										
地盤改良体(新設)										
新期砂層										
沖積層上部										
沖積層下部										
番神砂層・大湊砂層										
古安田層	<table border="1"> <tr> <td>A3部層</td> <td>シルト 砂・シルト互層 砂</td> <td>A3e A3al A3s</td> </tr> <tr> <td>A2部層</td> <td>シルト 砂・シルト互層 砂 シルト質砂礫 ～砂礫</td> <td>A2c A2al A2s A2g</td> </tr> <tr> <td>A1部層</td> <td>シルト シルト質砂礫 ～砂礫</td> <td>A1c A1g</td> </tr> </table>	A3部層	シルト 砂・シルト互層 砂	A3e A3al A3s	A2部層	シルト 砂・シルト互層 砂 シルト質砂礫 ～砂礫	A2c A2al A2s A2g	A1部層	シルト シルト質砂礫 ～砂礫	A1c A1g
A3部層	シルト 砂・シルト互層 砂	A3e A3al A3s								
A2部層	シルト 砂・シルト互層 砂 シルト質砂礫 ～砂礫	A2c A2al A2s A2g								
A1部層	シルト シルト質砂礫 ～砂礫	A1c A1g								
西山層										

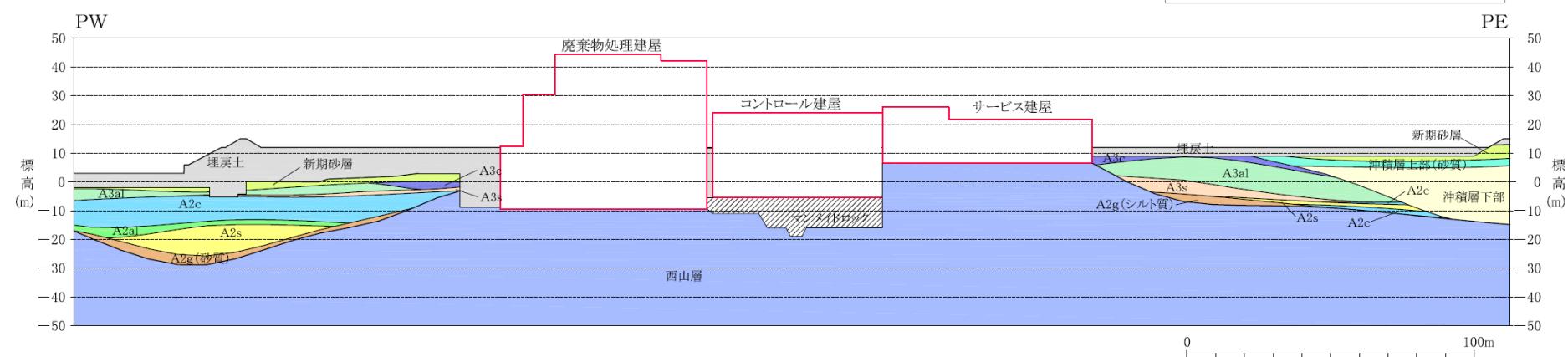


図 3-8 汀線直交 地質断面図(コントロール建屋中央)(F-F 断面)

凡例

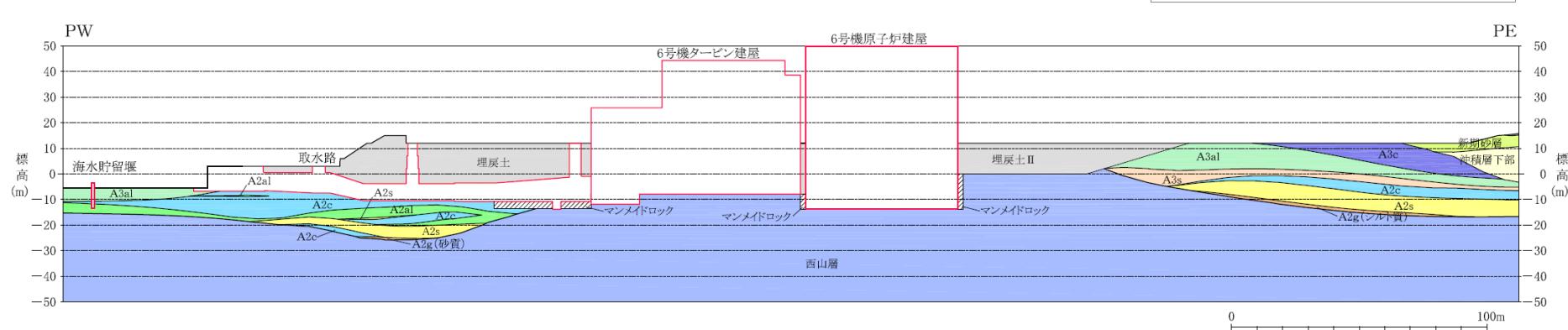


図 3-9 汀線直交 地質断面図(6号機原子炉建屋炉心中央)(G-G断面)

凡例

埋戻土										
マンメイドロック										
地盤改良体(既設)										
地盤改良体(新設)										
新期砂層										
沖積層上部										
沖積層下部										
番神砂層・大湊砂層										
古安田層	<table border="1"> <tr> <td>A3部層</td> <td>シルト 砂・シルト互層 砂</td> <td>A3c A3al A3s</td> </tr> <tr> <td>A2部層</td> <td>シルト 砂・シルト互層 砂 シルト質砂礫 ～砂礫</td> <td>A2c A2al A2s A2g</td> </tr> <tr> <td>A1部層</td> <td>シルト シルト質砂礫 ～砂礫</td> <td>A1c A1g</td> </tr> </table>	A3部層	シルト 砂・シルト互層 砂	A3c A3al A3s	A2部層	シルト 砂・シルト互層 砂 シルト質砂礫 ～砂礫	A2c A2al A2s A2g	A1部層	シルト シルト質砂礫 ～砂礫	A1c A1g
A3部層	シルト 砂・シルト互層 砂	A3c A3al A3s								
A2部層	シルト 砂・シルト互層 砂 シルト質砂礫 ～砂礫	A2c A2al A2s A2g								
A1部層	シルト シルト質砂礫 ～砂礫	A1c A1g								
西山層										

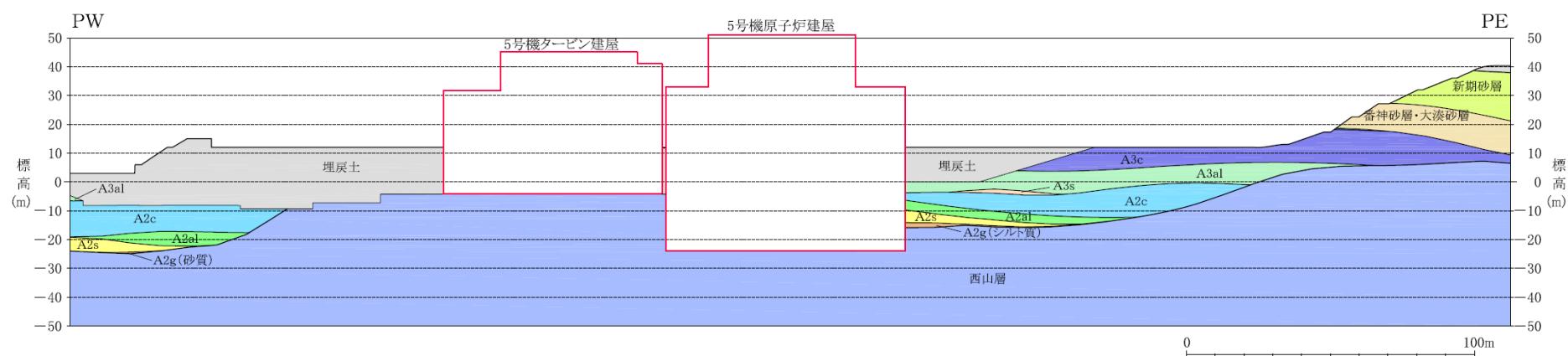
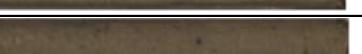
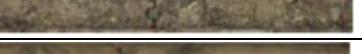
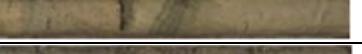


図 3-10 汀線直交 地質断面図(5号機原子炉建屋中央)(H-H断面)

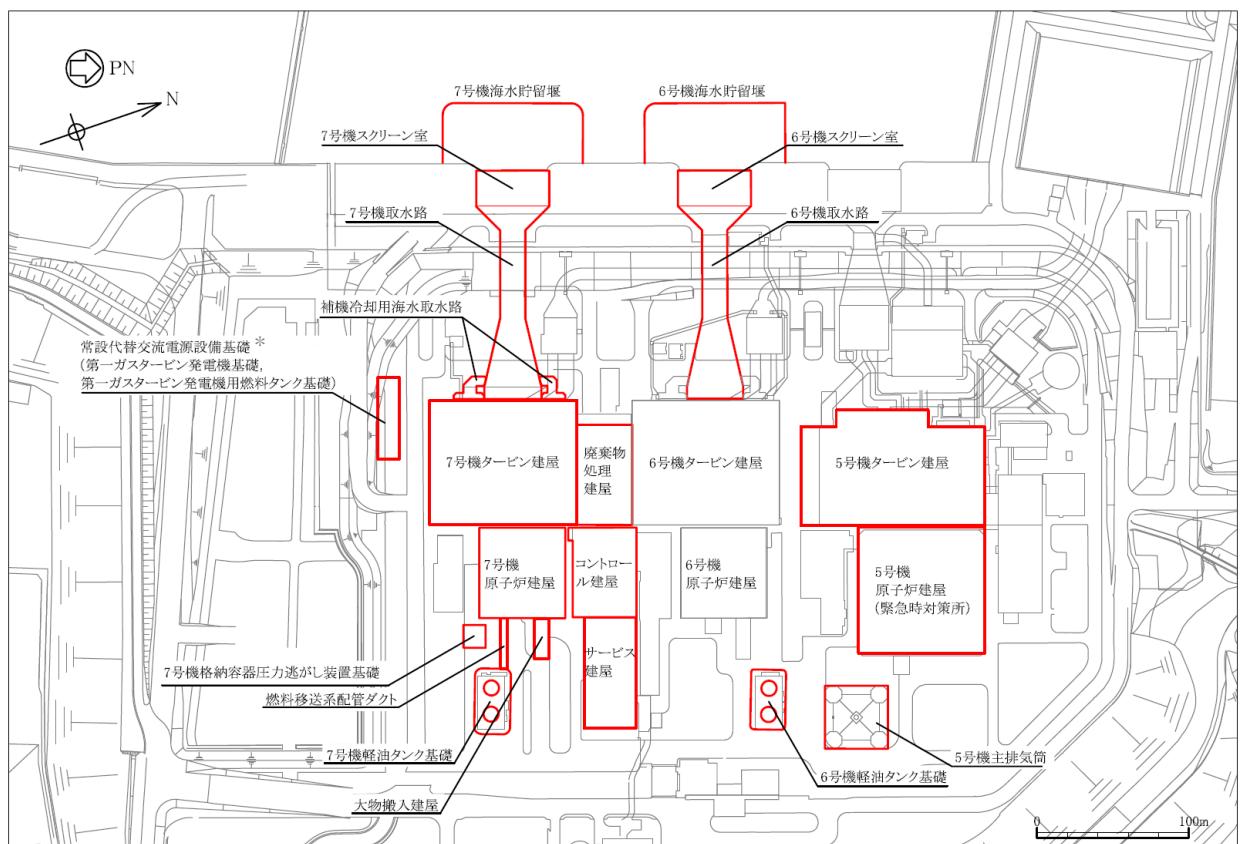
表 3-2 第四系の主な層相

時代	地層名	地質区分	主な層相		代表的なコア写真
完新世	新期砂層 ・沖積層	新期砂層	砂	灰白～茶褐色の 細～中粒砂。 シルト層を挟在。 一部は腐植質。	
		沖積層上部	シルト		
			砂		
		沖積層下部	砂		
第四紀	番神砂層	番神砂層・ 大湊砂層	砂	灰白～赤褐色の 中～粗粒砂。	
			砂	褐～黄褐色の 中～粗粒砂。	
	A3部層	A3c層	シルト	粘土～シルト。 縞状粘土、有機物、 砂を伴う。 貝化石を含む。	
		A3a1層	砂・シルト 互層		
		A3s層	砂		
	古安田層	A2c層	シルト	粘土～シルト。 砂、厚い砂礫、有機物を 挟む。	
		A2a1層	砂・シルト 互層		
		A2s層	砂		
		A2g層	シルト質 砂礫		
			砂礫		
	A1部層	A1c層	シルト	粘土～シルト。 砂、砂礫を挟む。	
		A1g層	シルト質砂礫 ～砂礫		

### 3.2 対象施設周辺の地質分布状況の整理結果

対象施設の全体配置図を図 3-11 に示す。「3.1 対象施設周辺の地質」において作成した地質断面図より、各対象施設周辺の地質分布状況を整理した結果を表 3-3 に示す。なお、ここに示す地質区分は、地質調査及び粒度試験などの室内試験の結果に基づき、地質学的見地・工学的見地から表 3-1 の地質層序より細分化したものを示している。地質区分の細分化についての詳細は、後述する 4.2.2(2)に記す。

これらの地質に対し、図 3-1 に示すような広範囲における調査結果等に基づき解析用物性値を設定した。



注記\*：常設代替交流電源設備基礎は、以下、「第一ガスタービン発電機基礎、第一ガスタービン発電機用燃料タンク基礎」という。

図 3-11 対象施設の全体配置図

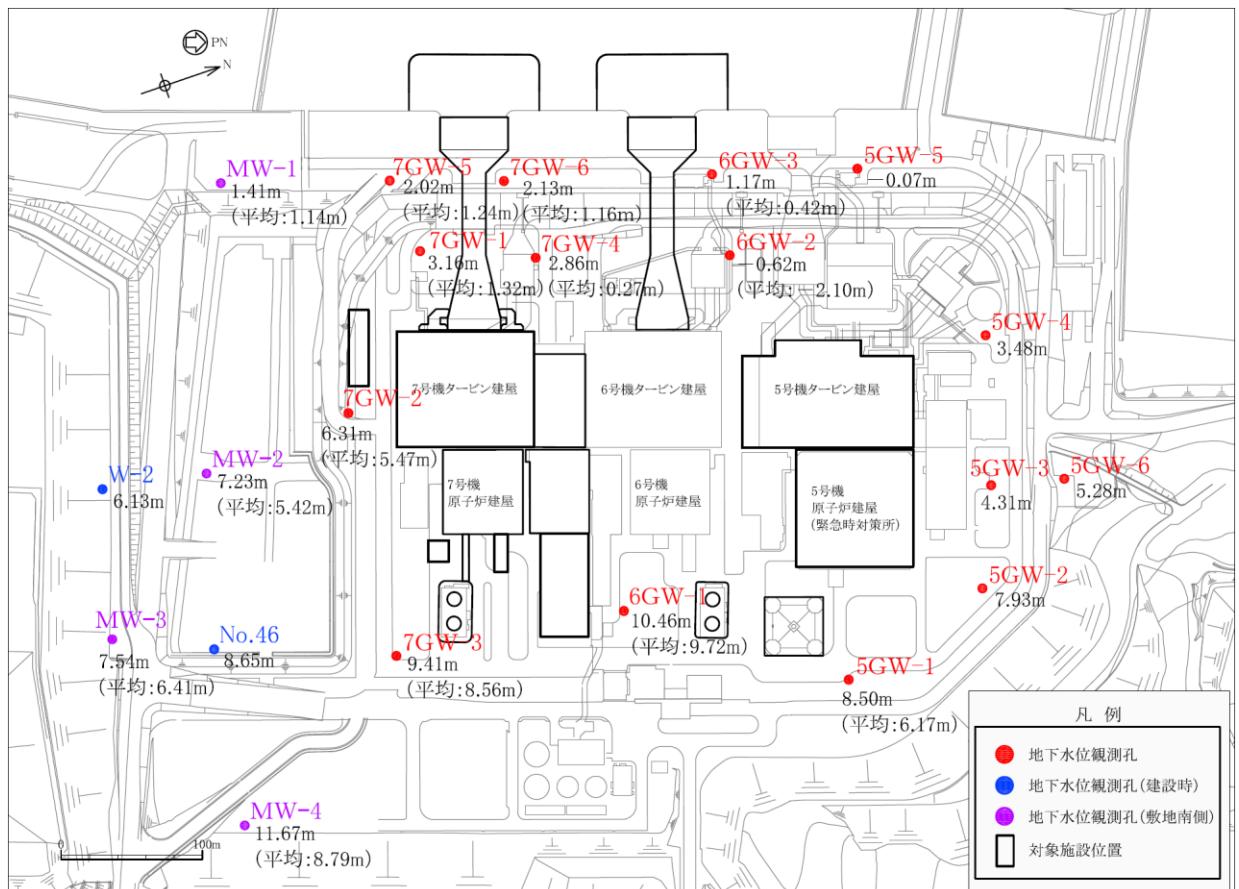


### 3.3 敷地の地下水位分布及び耐震評価における地下水位設定方針

#### 3.3.1 対象施設周辺の地下水位分布

敷地の地下水位分布を把握するため、対象施設近傍に地下水位観測孔を設置し、地下水位の連続観測を実施した。図3-12に観測最高地下水位分布図、表3-4に観測最高地下水位一覧表を示す。なお、図3-12には、参考として建設時に敷地に設置されていた地下水位観測孔（No.46孔及びW-2孔）についても示す。

各地点における地下水位観測データは（参考資料1）に示す。



注1：図中の数値は、各地下水位観測孔の観測最高地下水位の標高（T.M.S.L.）を示す。

注2：図中の（）内の数値は、敷地内観測孔において通年の観測記録が得られている各地下水位観測孔の2018年の年間平均水位を示す（該当期間の記録がない観測孔は（）記載なし）。

図3-12 観測最高地下水位分布図

表 3-4 観測最高地下水位一覧表

観測孔名	計測期間	観測地下水位 T. M. S. L. (m)		観測最高地下水位 計測時期	備考
7GW-1	2018年1月～2020年2月	最高 平均	3.16 1.32	2018年2月17日	
7GW-2	2018年1月～2020年2月	最高 平均	6.31 5.47	2018年3月1日	
7GW-3	2018年1月～2020年2月	最高 平均	9.41 8.56	2018年2月17日	
7GW-4	2018年2月～2020年2月	最高 平均	2.86 0.27	2018年2月23日	
7GW-5	2018年3月～2020年2月	最高 平均	2.02 1.24	2018年3月9日	
7GW-6	2018年3月～2020年2月	最高 平均	2.13 1.16	2019年2月4日	
6GW-1	2018年2月～2020年2月	最高 平均	10.46 9.72	2018年12月27日	
6GW-2	2018年3月～2020年2月	最高 平均	-0.62 -2.10	2018年3月6日	
6GW-3	2018年3月～2020年2月	最高 平均	1.17 0.42	2018年3月13日	
5GW-1	2018年3月～2020年2月	最高 平均	8.50 6.17	2019年2月6日	
5GW-2	2019年2月～2020年2月	最高 平均	7.93 —	2019年12月10日	
5GW-3	2019年2月～2020年2月	最高 平均	4.31 —	2019年2月20日	
5GW-4	2019年2月～2020年2月	最高 平均	3.48 —	2019年2月25日	
5GW-5	2019年2月～2020年2月	最高 平均	-0.07 —	2019年2月16日	
5GW-6	2019年2月～2020年2月	最高 平均	5.28 —	2019年2月13日	
MW-1	2018年5月～2020年2月	最高 平均	1.41 1.14	2018年12月21日	
MW-2	2014年10月～2015年5月 2018年5月～2020年2月	最高 平均	7.23 5.42	2015年1月21日	
MW-3	2017年7月～2018年2月 2018年4月～2020年2月	最高 平均	7.54 6.41	2018年2月4日	
MW-4	2014年1月～2015年5月 2018年4月～2020年2月	最高 平均	11.67 8.79	2014年1月9日	
No. 46	1988年4月～1995年3月 *	最高 平均	8.65 —	1994年2月21日	建設時観測孔
W-2	1988年4月～1995年3月 *	最高 平均	6.13 —	1994年3月2日	建設時観測孔

注： 平均水位は敷地内観測孔において通年の観測記録が得られている 2018 年の年間平均水位を示す  
(該当期間の記録がない観測孔は “—” で示す)。

注記\* : 6 号機本館基礎開始前後の計測期間 (1988 年 4 月～1995 年 3 月) の記録を抜粋

### 3.3.2 耐震評価における地下水位の設定方針

#### (1) 基本方針

耐震評価における地下水位の設定方針の設定フローを図 3-13 に示す。

対象施設が地下水排水設備に囲まれている場合は、地下水排水設備による地下水位の低下を考慮して耐震評価における地下水位を設定する。

対象施設が地下水排水設備の外側に配置される場合は、地下水位観測記録、地質構造、若しくは潮位に基づき地下水位の検討を行い、現況の地下水位を上昇させる要因の有無、観測記録における地下水位の変動要因（自然要因・人為的要因）を考慮し、耐震評価における地下水位を設定する。

また、耐震評価における地下水位を設定した後に、地下水位を上昇させる事象が発生した場合は、地下水位設定の再検討を行う。

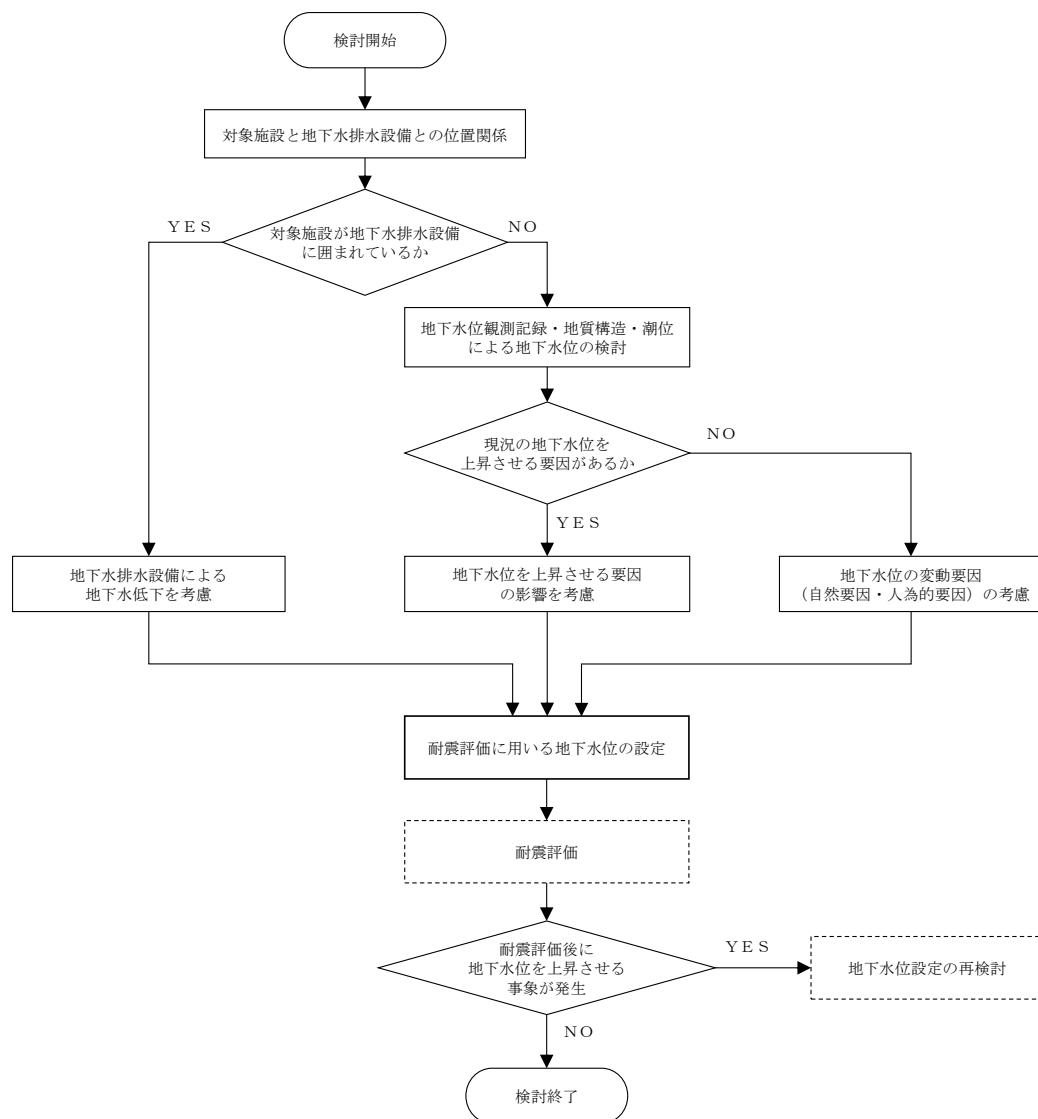


図 3-13 耐震評価における地下水位の設定フロー

## (2) 耐震評価における地下水位

前述(1)の基本方針に基づき、建物・構築物及び土木構造物の耐震評価における地下水位を下記のとおりに設定する。耐震評価における地下水位設定の詳細は（参考資料1）に示す。

### a. 建物・構築物

地下水排水設備に囲まれている原子炉建屋、タービン建屋、コントロール建屋、廃棄物処理建屋及び緊急時対策所（5号機原子炉建屋内緊急時対策所）（以下「緊急時対策所」という。）の地下水位については、地下水排水設備による地下水位の低下を考慮し、基礎スラブ上端レベルに設定する。

地下水排水設備の外側に配置される大物搬入建屋、格納容器圧力逃がし装置基礎、5号機 主排気筒については、近傍に設置した地下水位観測孔の観測記録に基づき、保守的に観測最高地下水位以浅となるように地下水位を設定する。地下水排水設備に囲まれていない建物・構築物の地下水位の設定一覧を表3-5に示す。

表3-5 地下水排水設備の外側に配置される建物・構築物の耐震設計における地下水位の設定一覧

建物・構築物	観測最高地下水位 (近傍観測孔)	耐震評価における 地下水位
大物搬入建屋 格納容器圧力逃がし装置基礎	T. M. S. L. 9.41m (7GW-3)	T. M. S. L. 12.0m (地表面)
5号機 主排気筒	T. M. S. L. 8.50m (5GW-1)	T. M. S. L. 12.0m (地表面)

b. 土木構造物

土木構造物は、全ての施設が地下水排水設備の外側に配置されていることから、土木構造物の近傍に設置した地下水位観測孔の観測記録に基づき、保守的に観測最高地下水位以浅となるように地下水位を設定する。なお、耐震評価における地下水位は、既工認時\*における設計地下水位よりも高い標高に設定されている。

各土木構造物の地下水位の設定一覧を表 3-6 に示す。

表 3-6 土木構造物の耐震設計における地下水位の設定一覧

土木構造物	既工認時 <sup>*1</sup> の 設計地下水位	観測最高地下水位 (近傍観測孔)	耐震評価における 地下水位
6, 7 号機 取水護岸	—	T. M. S. L. 2.13m (7GW-6)	T. M. S. L. 3.0m (地表面)
6, 7 号機 スクリーン室	T. M. S. L. 1.0m		
6, 7 号機 取水路	T. M. S. L. 1.0m	T. M. S. L. 3.16m (7GW-1)	T. M. S. L. 3.0m ～ T. M. S. L. 8.0m <sup>*2</sup>
補機冷却用海水取水路	T. M. S. L. 1.0m	T. M. S. L. 3.16m (7GW-1)	T. M. S. L. 8.0m
第一ガスタービン発電機基礎 第一ガスタービン発電機用燃料 タンク基礎	—	T. M. S. L. 6.31m (7GW-2)	T. M. S. L. 8.0m
6, 7 号機 軽油タンク基礎	T. M. S. L. 7.0m		
燃料移送系配管ダクト 非常用ディーゼル発電設備燃料 移送ポンプ防護板	—	T. M. S. L. 10.46m (6GW-1)	T. M. S. L. 12.0m (地表面)

注記\*1：総文発官3第167号 平成3年5月17日付け 柏崎刈羽原子力発電所第7号機『工事  
計画認可申請書』

\*2：取水路は、延長の長い構造物であることから、ブロック毎に地下水位を設定する。取水路  
の地下水位設定を表 3-7 に示す。

表 3-7 取水路の地下水位設定

施設	区分	プロック番号	設計地下水位 T. M. S. L. (m)	備考
6, 7号機 取水路	漸縮部	②	3.0(3.0)	地表面に設定  近傍観測孔の観測記録に基づき保守的に設定
	一般部	③	3.0~5.0(5.0)	
		④	3.0~5.0(5.0)	
		⑤	5.0(5.0)	
		⑥	5.0~8.0(8.0)	
	漸拡部	⑦	5.0~8.0(8.0)	
		⑧	5.0~8.0(8.0)	
		⑨	5.0~8.0(8.0)	
		⑩	5.0~8.0(8.0)	
		⑪	5.0~8.0(8.0)	

注: ()内の数値は構造物の浮上り評価に用いる地下水位

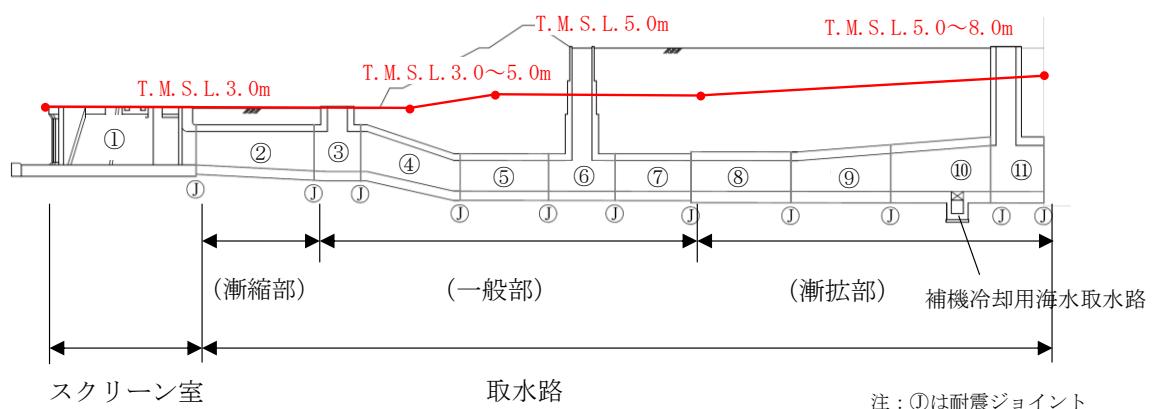


図 3-14 取水路の地下水位設定の概要図

#### 4. 地盤の解析用物性値

##### 4.1 設置変更許可申請書に記載された解析用物性値

設置変更許可申請書に記載された解析用物性値を表 4-1 に、設定根拠を表 4-2 に示す。

動せん断弾性係数及び減衰定数のひずみ依存特性を図 4-1～図 4-6 に示す。設置変更許可申請書に記載された解析用物性値については、原位置試験及び室内試験から得られた各種物性値を基に設定した。

表 4-1 設置変更許可申請書に記載された解析用物性値

地質区分 物性値		埋戻土	新期砂層・沖積層	古安田層	西山層	椎谷層	マンメイドロック	
							原子炉建屋下	コントロール建屋下
物理特性	密度 $\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	1.89	1.64	1.76	1.69 - 0.00048 · Z	1.94 - 0.00044 · Z	1.75	1.75
変形特性	静的 変形特性	変形係数 $E_0$ (N/mm <sup>2</sup> )	58.8	19.3 + 187 · P	126 + 232 · P	502 - 2.29 · Z	251 - 3.88 · Z	1160
		静ボアソン比 $\nu$	0.33	0.33	0.49	0.48 + 0.00024 · Z	0.46	0.44
変形特性	動的 変形特性	初期動せん断弾性係数 $G_0$ (N/mm <sup>2</sup> )	27.0	25.3	175	394 - 1.63 · Z	-133 - 7.35 · Z	2110
		動ボアソン比 $\nu_d$	0.41	0.36	0.45	0.45 + 0.00015 · Z	0.47 + 0.00031 · Z	0.36
		動せん断弾性係数の ひずみ依存性 $G/G_0 \sim \gamma$	$1/(1+9.01\gamma^{0.77})$	$1/(1+10.95\gamma^{0.81})$	$1/(1+5.39\gamma^{0.77})$	$1/(1+4.10\gamma^{1.37})$	$1/(1+5.76\gamma^{0.69})$	$1/(1+4.30\gamma^{1.00})$
		減衰定数のひずみ依存特性 $h \sim \gamma$	$\gamma/(0.034\gamma+0.003)+0.1$	$\gamma/(0.031\gamma+0.002)$	$24.8\gamma^{0.56}$	$25.0\gamma^{0.94}+0.7$	$\gamma/(0.065\gamma+0.004)+0.7$	$19.0\gamma^{0.60}$
強度特性	ビーク強度	$C_u$ (N/mm <sup>2</sup> )	—	—	0.238 + 0.407 · P	1.37 - 0.00504 · Z	0.721 - 0.00773 · Z	1.84
		$\phi_u$ (°)	—	—	0	0	0	0
		$\sigma_t$ (N/mm <sup>2</sup> )	—	—	—	0.335 - 0.00157 · Z	—	0.666
	残留強度	$C_{ur}$ (N/mm <sup>2</sup> )	—	—	0.224 + 0.312 · P	0.673 - 0.00201 · Z	0.799 - 0.00607 · Z	1.38

注1：Zは、T.M.S.L.(m)を示す。

注2：Pは、平均有効拘束圧(N/mm<sup>2</sup>)を示す。

注3：γは、せん断ひずみ(%)を示す。

表 4-2 設置変更許可申請書に記載された解析用物性値の設定根拠

地質区分 物性値		埋戻土	新期砂層・沖積層	古安田層	西山層	椎谷層	マンメイドロック			
物理特性	密度	密度試験結果（土質工学会編「土質試験法」に準拠）								
変形特性	静的 変形特性 静的 変形特性	変形係数	三軸圧縮試験結果（土質工学会編「土質試験法」に準拠）							
	静ボアソン比	三軸圧縮試験結果								
変形特性	動的 変形特性	初期動せん断弾性係数	弾性波速度測定試験（物理探鉱技術協会編「岩石試料の速度測定要綱」に準拠）によるS波速度、密度により算定	PS検層（土質工学会編「土質調査法」に準拠）によるS波速度、密度により算定	弾性波速度測定試験（物理探鉱技術協会編「岩石試料の速度測定要綱」に準拠）によるS波速度、密度により算定					
		動ボアソン比 $\nu_d$	弾性波速度測定試験（物理探鉱技術協会編「岩石試料の速度測定要綱」に準拠）によるP波速度、S波速度により算定	PS検層（土質工学会編「土質調査法」に準拠）によるP波速度、S波速度により算定	弾性波速度測定試験（物理探鉱技術協会編「岩石試料の速度測定要綱」に準拠）によるP波速度、S波速度により算定					
		動せん断弾性係数のひずみ依存性	動的単純せん断試験結果							
		減衰定数のひずみ依存特性	動的単純せん断試験結果							
		$C_u$	三軸圧縮試験結果（土質工学会編「土質試験法」に準拠）							
強度特性	ピーク強度		$\sigma_t$	—	—	—	压裂引張強度試験 (J I S M 0303に準拠)	—		
	残留強度	$C_{ur}$	三軸圧縮試験結果（土質工学会編「土質試験法」に準拠）							

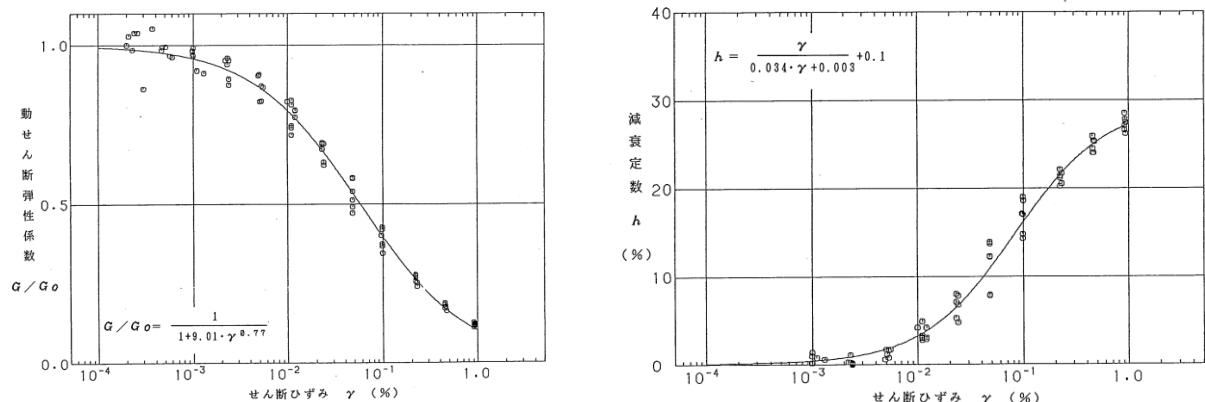


図 4-1 埋戻土の動せん断弾性係数及び減衰定数のひずみ依存特性

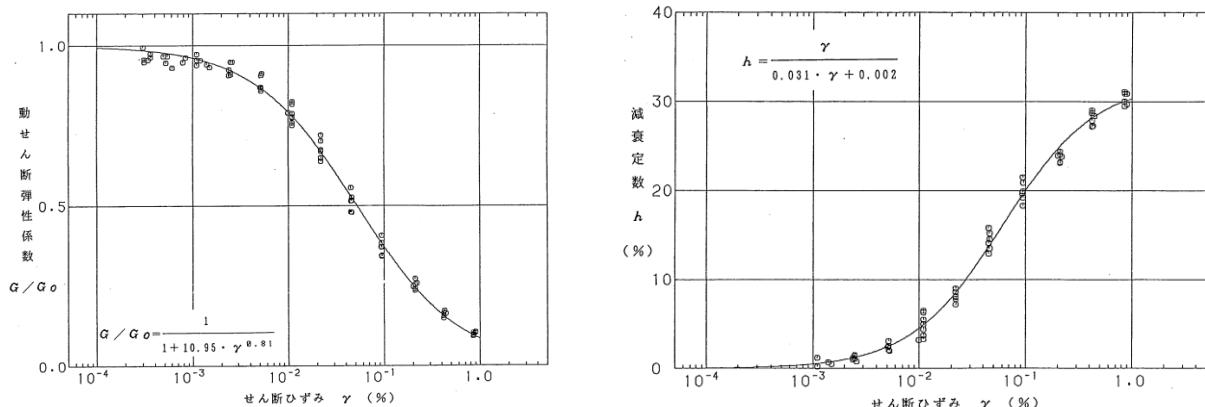


図 4-2 新期砂層・沖積層の動せん断弾性係数及び減衰定数のひずみ依存特性

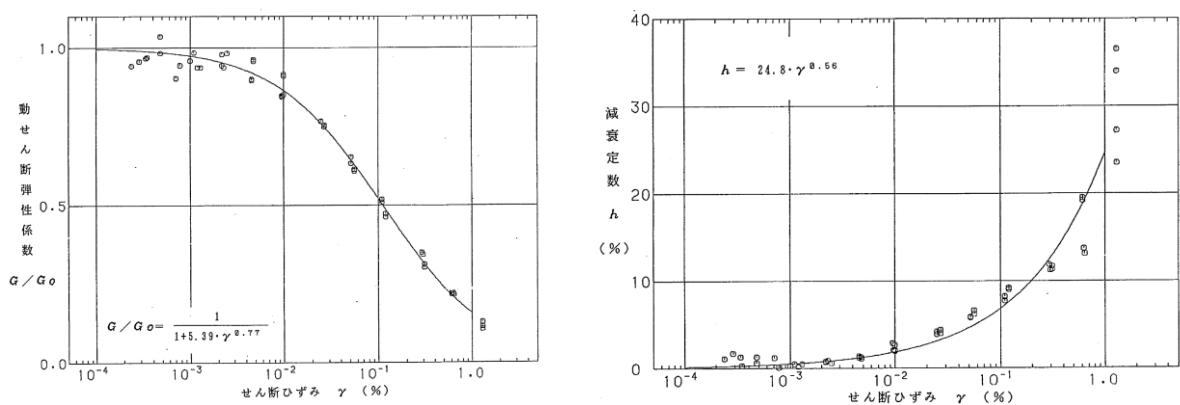


図 4-3 古安田層の動せん断弾性係数及び減衰定数のひずみ依存特性

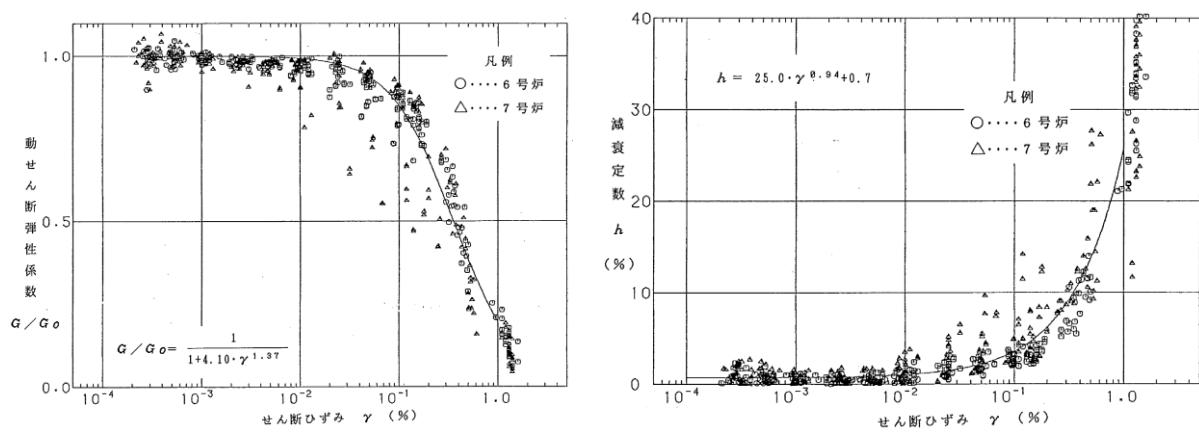


図 4-4 西山層の動せん断弾性係数及び減衰定数のひずみ依存特性

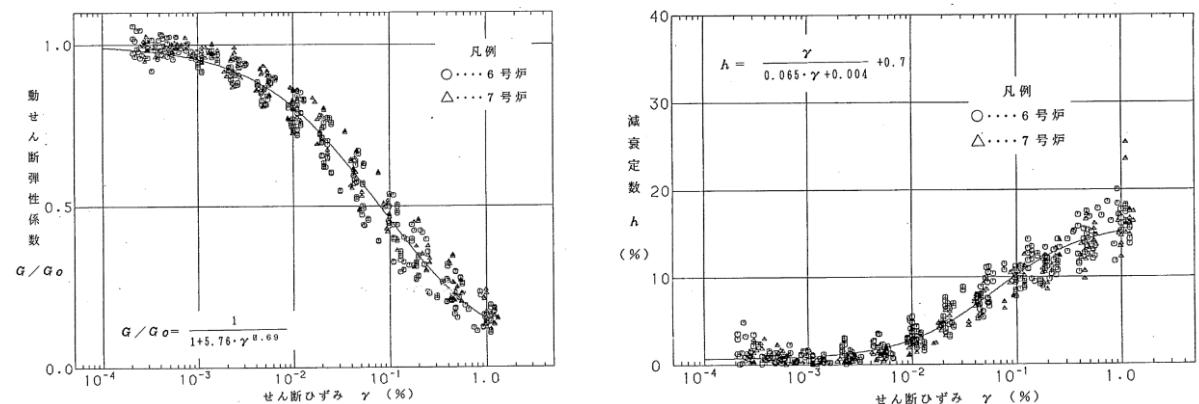


図 4-5 椎谷層の動せん断弾性係数及び減衰定数のひずみ依存特性

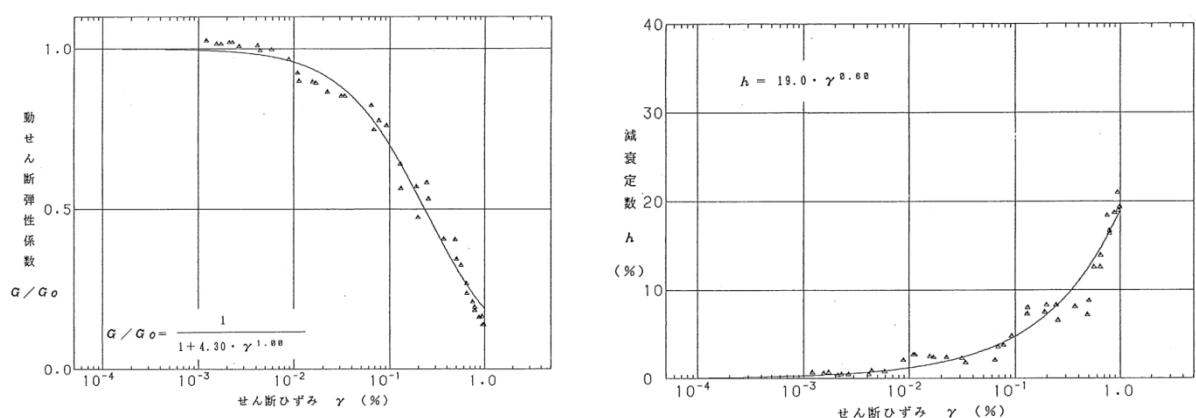


図 4-6 マンメイドロックの動せん断弾性係数及び減衰定数のひずみ依存特性

#### 4.2 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値

設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値のうち、全応力解析に用いる解析用物性値を表 4-3～表 4-6 に、設定根拠を表 4-7～表 4-10 に示す。有効応力解析に用いる解析用物性値を表 4-11～表 4-16 に、設定根拠を表 4-17～表 4-22 に示す。以下の章に、各物性値の設定根拠を示す。

(用語)

- ・液状化検討対象層 : 地震時における地盤の有効応力の変化に応じた影響を考慮する必要のある地層
- ・非液状化検討対象層 : 地震時における地盤の有効応力の変化に応じた影響を考慮する必要のない地層
- ・既設地盤改良体 : 施工済みの地盤改良体
- ・新設地盤改良体 : 施工中若しくは今後施工を計画している地盤改良体

表 4-3 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値（全応力解析）  
 (対象施設：原子炉建屋、タービン建屋、コントロール建屋、廃棄物処理建屋)

標高 T. M. S. L. (m)	地質区分	S 波速度 $V_s$ (m/s)	単位体積 重量 $\gamma_t$ (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 $\nu$	せん断剛性の ひずみ依存特性 $G/G_0 - \gamma$	減衰定数の ひずみ依存特性 $h - \gamma$ 曲線 (%)
12.0 8.0 4.0 -6.0 -33.0 -90.0 -136.0 -155.0 $\infty$	新期砂層	150	16.1	0.347	$1/(1 + 10.95 \gamma^{0.81})$	$\gamma / (0.031 \gamma + 0.002)$
		200	16.1	0.308		
	古安田層	330	17.3	0.462	$1/(1 + 5.39 \gamma^{0.77})$	$24.8 \gamma^{0.56}$
	西山層	490	17.0	0.451	$1/(1 + 4.10 \gamma^{1.37})$	$25.0 \gamma^{0.94} + 0.7$
		530	16.6	0.446		
		590	17.3	0.432		
		650	19.3	0.424		
		720	19.9	0.416		
	椎谷層				—	—

注 1 : ハッチング箇所は、設置変更許可申請書に記載

注 2 :  $\gamma$  はせん断ひずみ (%) を示す。

表 4-4 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値（全応力解析）  
 (対象施設：緊急時対策所)

標高 T. M. S. L. (m)	地質区分	S 波速度 $V_s$ (m/s)	単位体積 重量 $\gamma_t$ (kN/m <sup>3</sup> )	ボアソン比 $\nu$	初期せん断 弾性係数 $G_0$ ( $\times 10^5$ kN/m <sup>2</sup> )	せん断剛性の ひずみ依存特性 $G / G_0 - \gamma$	減衰定数の ひずみ依存特性 $h - \gamma$ 曲線 (%)
12.0	埋戻土	182	17.6	0.415	0.592	$1 / (1 + 11.7 \gamma^{0.861})$	$\gamma / (0.0482 \gamma + 0.00509) + 1.71$
8.0		230	17.6	0.415	0.949		
4.0		256	17.6	0.415	1.18		
0.0	古安田層	310	17.5	0.48	1.71	$1 / (1 + 3.526 \gamma^{0.990})$	$8.27 \gamma^{0.238}$
-9.0	西山層	490	16.7	0.45	4.09	$1 / (1 + 3.670 \gamma^{1.10})$	$12.98 \gamma^{0.532}$
-60.0		560	17.2	0.44	5.50		
-100.0		610	18.0	0.43	6.83		
-134.0	椎谷層	710	19.9	0.42	10.2	—	—
$\infty$							

注：  $\gamma$  はせん断ひずみ (%) を示す。

表 4-5 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値（全応力解析）  
(対象施設：サービス建屋)

標高 T. M. S. L. (m)	地質区分	S 波速度 $V_s$ (m/s)	単位体積 重量 $\gamma_t$ (kN/m <sup>3</sup> )	ポアソン比 $\nu$	せん断剛性の ひずみ依存特性 $G / G_0 - \gamma$	減衰定数の ひずみ依存特性 $h - \gamma$ 曲線 (%)
12.0	古安田層 西山層	330	17.3	0.462	$1 / (1 + 5.39 \gamma^{0.77})$	$24.8 \gamma^{0.56}$
5.1		490	17.0	0.451		
-33.0		530	16.6	0.446		
-90.0		590	17.3	0.432	$1 / (1 + 4.10 \gamma^{1.37})$	$25.0 \gamma^{0.94} + 0.7$
-136.0		650	19.3	0.424		
-155.0 ∞	椎谷層	720	19.9	0.416	—	—

注 1 : ハッチング箇所は、設置変更許可申請書に記載

注 2 :  $\gamma$  はせん断ひずみ (%) を示す。

表 4-6 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値（全応力解析）  
 (新設地盤改良体)

対象施設		格納容器圧力逃がし装置基礎		大物搬入建屋
種別		置換	高压噴射	置換
物理特性	密度 $\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	1.85	2.05	1.85
動的変形特性	初期せん断弾性係数 $G_0$ (kN/m <sup>2</sup> )	$1.31 \times 10^6$	$1.45 \times 10^6$	$1.31 \times 10^6$
	ボアソン比 $\nu$	0.302	0.375	0.302
	$G/G_0 - \gamma$	$1/(1 + 10.1\gamma^{1.21})$	$1/(1 + 8.06\gamma^{1.14})$	$1/(1 + 10.1\gamma^{1.21})$
	$h - \gamma$ (%)	$\gamma/(0.172\gamma + 0.00783) + 0.401$	$\gamma/(0.107\gamma + 0.0109) + 0.790$	$\gamma/(0.172\gamma + 0.00783) + 0.401$

注：  $\gamma$  はせん断ひずみ(%)を示す。

表 4-7 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値の設定根拠（全応力解析）  
 (対象施設：原子炉建屋，タービン建屋，コントロール建屋，廃棄物処理建屋)

物性値		地質区分	試験
単位体積重量	$\gamma_t$	新期砂層	物理試験結果*
		古安田層	
		西山層	
		椎谷層	
S 波速度	$V_s$	新期砂層	超音波速度試験結果*
		古安田層	PS 検層結果*
		西山層	
		椎谷層	
ポアソン比	$\nu$	新期砂層	超音波速度試験結果*
		古安田層	PS 検層結果*
		西山層	
		椎谷層	
動的変形特性	$G/G_0 \sim \gamma$ , $h \sim \gamma$	新期砂層	動的せん断試験結果
		古安田層	
		西山層	
		椎谷層	解放基盤表面以深のため、線形に設定

注記\* : 各種試験は、日本産業規格 (JIS) 又は地盤工学会 (JGS) 等の規格・基準に準拠

表 4-8 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値の設定根拠（全応力解析）  
 (対象施設：緊急時対策所)

物性値		地質区分	試験
単位体積重量	$\gamma_t$	埋戻土	物理試験結果*
		古安田層	
		西山層	
		椎谷層	
S波速度	$V_s$	埋戻土	PS 検層結果*
		古安田層	
		西山層	
		椎谷層	
ボアソン比	$\nu$	埋戻土	PS 検層結果*
		古安田層	
		西山層	
		椎谷層	
初期せん断 弾性係数	$G_0$	埋戻土	PS 検層*及び密度に基づき設定
		古安田層	
		西山層	
		椎谷層	
動的変形特性	$G/G_0 \sim \gamma$ , $h \sim \gamma$	埋戻土	繰返し三軸試験結果*
		古安田層	動的せん断試験結果
		西山層	
		椎谷層	解放基盤表面以深のため、線形に設定

注記\* : 各種試験は、日本産業規格（JIS）又は地盤工学会（JGS）等の規格・基準に準拠

表 4-9 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値の設定根拠（全応力解析）  
 (対象施設：サービス建屋)

物性値		地質区分	試験
単位体積重量  $\gamma_t$	$\gamma_t$	古安田層	物理試験結果*
		西山層	
		椎谷層	
S 波速度  $V_s$	$V_s$	古安田層	PS 検層結果*
		西山層	
		椎谷層	
ポアソン比  $\nu$	$\nu$	古安田層	PS 検層結果*
		西山層	
		椎谷層	
動的変形特性  $G/G_0 \sim \gamma$ , $h \sim \gamma$	$G/G_0 \sim \gamma$ , $h \sim \gamma$	古安田層	動的せん断試験結果
		西山層	
		椎谷層	解放基盤表面以深のため、線形に設定

注記\* : 各種試験は、日本産業規格（JIS）又は地盤工学会（JGS）等の規格・基準に準拠

表 4-10 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値の設定根拠（全応力解析）  
 (新設地盤改良体)

対象施設		格納容器圧力逃がし装置基礎		大物搬入建屋
種別		置換	高圧噴射(砂質土)	置換
物理特性	密度 $\rho$	工法別平均値に基づき設定	対象土層の最大値に基づき設定	工法別平均値に基づき設定
動的変形特性	初期せん断弾性係数 $G_0$	設計S波速度、密度に基づき設定	設計S波速度、密度に基づき設定	設計S波速度、密度に基づき設定
	ポアソン比 $\nu$	軽油タンク基礎の置換工法の実績値に基づき設定	軽油タンク基礎の高圧噴射(砂質土)の実績値に基づき設定	軽油タンク基礎の置換工法の実績値に基づき設定
	$G/G_0 - \gamma$			
	$h - \gamma$			





表 4-15 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値(有効応力解析)  
(西山層)

地質区分		西山層	
		西山層 (T. M. S. L. -33. 0m以浅)	西山層 (T. M. S. L. -33. 0m~ -90. 0m)
物理特性	密度 $\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	1.73	1.69
	間隙率 n	0.56	0.56
変形特性	動せん断弾性係数 G <sub>ma</sub> (kN/m <sup>2</sup> )	$4.16 \times 10^5$	$4.75 \times 10^5$
	基準平均有効拘束圧 $\sigma_{ma}$ (kN/m <sup>2</sup> )	98.0	98.0
	ボアソン比 $\nu$	0.33	0.33
	減衰定数の上限値 h <sub>max</sub>	0.257	0.257
強度特性	粘着力 c (kN/m <sup>2</sup> )	$1370 - 5.04 \cdot Z^*$	$1370 - 5.04 \cdot Z^*$
	内部摩擦角 $\phi$ (°)	0.0	0.0

注記\* : Zは、標高(m)を示す。

表 4-16 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値(有効応力解析)  
(マンメイドロック)

名 称		マンメイドロック (建屋側方)	マンメイドロック (建屋下)
対象施設		軽油タンク基礎、取水路、 燃料移送系配管ダクト、 第一ガスタービン発電機基礎、 第一ガスタービン発電機用燃料タンク基礎、 6号機軽油タンク基礎	軽油タンク基礎、 補機冷却用海水取水路、 燃料移送系配管ダクト、 第一ガスタービン発電機用燃料タンク基礎
物理特性	密度 $\rho$ (g/cm <sup>3</sup> )	1.75	1.75
	間隙率 n	0.56	
変形特性	動せん断弾性係数 G <sub>ma</sub> (kN/m <sup>2</sup> )	$1.91 \times 10^{6*1}$	$2.11 \times 10^{6*2}$
	基準平均有効拘束圧 $\sigma_{ma}$ (kN/m <sup>2</sup> )		98.0
	ボアソン比 $\nu$		0.36
	減衰定数の上限値 h <sub>max</sub>		0.190
強度特性	粘着力 c (kN/m <sup>2</sup> )	1840	
	内部摩擦角 $\phi$ (°)		0.0

注記\*1: マンメイドロック試験結果

$$G_0 = 19460 + 414 \times P \quad (P: \text{圧密圧力} (\text{kg}/\text{cm}^2))$$

建屋側方: P = 0 (kg/cm<sup>2</sup>)として、

$$G_0 = (19460 + 414 \times 0) \times 9.80665 \times 10 = 1908374 \approx 1.91 \times 10^6 (\text{kN}/\text{m}^2)$$

\*2: \*1と同じく

建屋下: P = 5 (kg/cm<sup>2</sup>)として、

$$G_0 = (19460 + 414 \times 5) \times 9.80665 \times 10 = 2111371 \approx 2.11 \times 10^6 (\text{kN}/\text{m}^2)$$





表 4-21 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値の設定根拠(有効応力解析)  
(西山層)

地質区分		西山層	
		西山層 (T. M. S. L. - 33. 0m以浅)	西山層 (T. M. S. L. - 33. 0m ~ - 90. 0m)
物理特性	密度 $\rho$	物理試験 <sup>*1</sup>	
	間隙率 $n$	物理試験 <sup>*1</sup>	
変形特性	動せん断弾性係数 $G_{ma}$	PS検層 <sup>*1</sup> によるS波速度, 密度に基づき設定	
	基準平均有効拘束圧 $\sigma_{ma}$ ,	慣用値 <sup>*2</sup>	
	ボアソン比 $\nu$	慣用値 <sup>*2</sup>	
	減衰定数の上限値 $h_{max}$	動的変形特性に基づき設定	
強度特性	粘着力 $c$	三軸圧縮試験 <sup>*1</sup>	
	内部摩擦角 $\phi$		

注記\*1 : 各種試験は、日本産業規格（JIS）又は地盤工学会（JGS）等の規格・基準に準拠

\*2 : 液状化による構造物被害予測プログラムFLIPにおいて必要な各種パラメタの簡易設定法  
(港湾技研資料No. 869) (運輸省港湾技術研究所, 平成9年6月)

表 4-22 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値の設定根拠(有効応力解析)  
(マンメイドロック)

名 称		マンメイドロック (建屋側方)	マンメイドロック (建屋下)
対象施設		軽油タンク基礎, 取水路, 燃料移送系配管ダクト, 第一ガスタービン発電機基礎, 第一ガスタービン発電機用燃料タンク基礎, 6号機軽油タンク基礎	軽油タンク基礎, 補機冷却用海水取水路, 燃料移送系配管ダクト, 第一ガスタービン発電機用燃料タンク基礎
物理特性	密度 $\rho$	物理試験 <sup>*1</sup>	
	間隙率 $n$	西山層相当に設定	
変形特性	動せん断弾性係数 $G_{ma}$	弾性波速度測定試験 <sup>*1</sup> によるS波速度, 密度に基づき設定	
	基準平均有効拘束圧 $\sigma_{ma}$ ,	慣用値 <sup>*2</sup>	
	ボアソン比 $\nu$	弾性波速度測定試験 <sup>*1</sup>	
	減衰定数の上限値 $h_{max}$	動的変形特性に基づき設定	
強度特性	粘着力 $c$	三軸圧縮試験 <sup>*1</sup>	
	内部摩擦角 $\phi$		

注記\*1 : 各種試験は、日本産業規格（JIS）又は地盤工学会（JGS）等の規格・基準に準拠

\*2 : 液状化による構造物被害予測プログラムFLIPにおいて必要な各種パラメタの簡易設定法 (港湾技研資料No. 869)  
(運輸省港湾技術研究所, 平成9年6月)

#### 4.2.1 全応力解析に用いる解析用物性値

原子炉建屋、タービン建屋及びコントロール建屋の地震応答解析に用いる水平成層地盤モデル及び解析用物性値については、建設工認時の6,7号機原子炉建屋の直下におけるボーリング（以下「炉心ボーリング」という。）の結果に基づき設定しているものであり、既工認時より変更はない。

廃棄物処理建屋及びサービス建屋の地震応答解析に用いる水平成層地盤モデル及び解析用物性値については、炉心ボーリングの結果に準じて設定する。なお、サービス建屋の水平成層地盤モデルは、原子炉建屋等とは異なり、設置地盤の条件に基づき設定する。

5号機原子炉建屋内緊急時対策所及び5号機タービン建屋の解析用物性値は、原則、昭和58年8月22日付け58資庁第9522号にて認可された柏崎刈羽原子力発電所第5号機の工事計画の添付資料「IV-2-5 原子炉建屋の耐震性についての計算書」に記載された解析用物性値に基づき設定するが、埋戻土（T.M.S.L. 0.0m～12.0m）については、「表4-11 設置変更許可申請書に記載されていない解析用物性値（有効応力解析）（液状化検討対象層）」に示す埋戻土の解析用物性値とする。

建物・構築物の地震応答解析に用いる地盤諸定数については（参考資料12）に示す。

#### 4.2.2 有効応力解析に用いる解析用物性値

建物・構築物及び土木構造物の動的解析において、地震時における地盤の有効応力の変化に応じた影響を考慮する場合は、有効応力解析を実施する。有効応力解析に用いる液状化強度特性は、敷地の地盤における代表性及び網羅性を踏まえた上で保守性を考慮して設定することを基本とする。

設定する液状化強度特性は、試験データのばらつきを考慮し、液状化強度試験データの最小二乗法による回帰曲線と、その回帰係数の自由度を考慮した不变分散に基づく標準偏差を用いた「回帰曲線- $1\sigma$ 」について整理する。

設置変更許可申請書における解析用物性値は、全応力解析（基礎地盤安定解析）に用いる物性値であるため、液状化検討対象層の物理的及び力学的特性から、各層の有効応力解析に必要な物性値を設定する。

有効応力解析に用いる解析用物性値のうち一部の地盤材料については、同等若しくは保守的な他の地盤材料の試験結果を代用する。解析用物性値の代用等の考え方（参考資料2）に示す。

また、有効応力解析に用いる西山層の解析用物性値は、設置変更許可申請書（添付書類六）に記載した値に基づき、表 4-15 のとおりに設定する。西山層の速度構造については、後述の（6. 地盤の速度構造）に示す。

なお、地盤の物理特性及び力学特性は、日本産業規格（JIS）又は地盤工学会（JGS）の基準に基づいた試験の結果から設定する。

## (1) 液状化影響検討方針の概要

液状化影響評価のフローを図4-7に示す。

設置変更許可申請書における地質区分は、基礎地盤安定解析（全応力解析）において設定されたものであることから、工事計画認可申請における地質区分については、有効応力解析を実施するにあたり地質調査や室内試験に基づき細分化する。

次に、道路橋示方書（V耐震設計編）・同解説（（社）日本道路協会、H24.3）（以下「道路橋示方書V」という）に基づき、液状化検討対象層を抽出する。また、保守的な配慮として、道路橋示方書Vでは液状化の判定を行う必要のある土層に該当しないとされている地表面から20m以深及び洪積層に該当する地質区分についても、液状化検討対象層の抽出を行う。

これにより抽出した液状化検討対象層の物理的性質及び力学的性質について、地質調査及び室内試験を実施し、有効応力解析に必要な物性値を設定する。

液状化強度試験に用いる供試体の採取箇所は、対象施設近傍における地層から選定することを基本とする。次に、地盤の液状化強度特性の代表性及び網羅性を確認するため、選定箇所と敷地内の調査箇所における地質調査及び土質材料の物理特性等を比較する。

また、柏崎刈羽原子力発電所では、設置変更許可申請後に追加の液状化強度試験を実施している。工事計画認可申請では、これらの試験結果に基づき、最小二乗法による液状化抵抗曲線の回帰曲線を設定し、その回帰係数の自由度を考慮した不偏分散に基づく標準偏差 $\sigma$ を用いて、耐震評価における液状化抵抗曲線を「回帰曲線-1 $\sigma$ 」にて設定することにより、保守性を考慮する。

なお、サイクリックモビリティを示す地層についても、液状化強度試験に基づいて液状化強度特性を設定し、サイクリックモビリティを適切に表現できる解析コードFLIPを用いる。

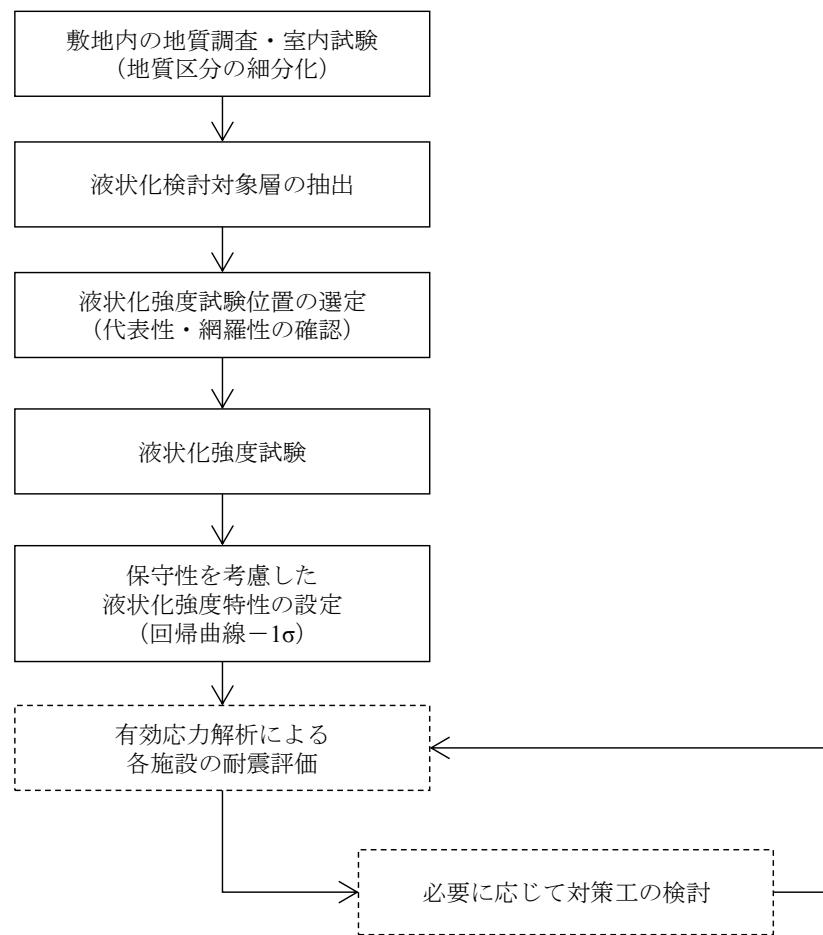


図 4-7 液状化影響評価のフロー

## (2) 地質区分の細分化

設置変更許可申請書の地質層序表を表 4-23 に示す。設置変更許可申請段階での対象施設近傍の地質学的な地質区分は、下位から西山層N<sub>1</sub>部層、古安田層A<sub>1</sub>、A<sub>2</sub>、A<sub>3</sub>部層、大湊砂層、番神砂層及び新期砂層・沖積層である。このうち古安田層については、粘土～シルト、砂や砂礫といった様々な層相からなるため、「礫層」、「砂質土」、「粘性土」、「粘性土・砂質土互層」とさらに地質区分している。なお、設置変更許可申請段階での解析用地質区分では、古安田層を「洪積砂質土層」と「洪積粘性土層」に区分している。

工事計画認可申請の解析用地質区分は、設置変更許可段階の地質学的な地質区分を踏まえて、表 4-24 に示す区分とする。また、同表に示すとおり、工事計画認可申請においては、有効応力解析を実施するにあたり、設置変更許可段階の地質区分のうち、埋戻土、新期砂層・沖積層、古安田層の A2g 層について、同年代における堆積環境（地質学的観点）及び粒度分析や室内試験結果（工学的観点）から、地質区分を細分化する。地質区分の詳細については、（参考資料 8）に示す。

表 4-23 設置変更許可申請書の地質層序表

時代	地層名	主な層相・岩質	テフラ・放射年代
第四紀 更新世	完新世	新期砂層・沖積層	灰白色～茶褐色の細～中粒砂、シルト層を挟む一部は腐植質 ← 腐植 (9,910±30年前)
	後期	番神砂層	灰白色～赤褐色の中～粗粒砂
		大湊砂層	褐色～黄褐色の中～粗粒砂、シルトの薄層を含む
	中期	A <sub>4</sub> 部層	最上部は砂 粘土～シルト、砂を多く挟む
		A <sub>3</sub> 部層	粘土～シルト 縞状粘土、有機物、砂を伴う、貝化石を含む
		A <sub>2</sub> 部層	粘土～シルト 砂、厚い砂礫、有機物を挟む
		A <sub>1</sub> 部層	粘土～シルト 砂、砂礫を挟む
	前期	灰爪層	凝灰質泥岩、凝灰質砂岩、凝灰岩 ← Iz (約150万年前)
		N <sub>3</sub> 部層	砂質泥岩 砂岩、凝灰岩、ノジュールを挟む 貝化石を含む
		N <sub>2</sub> 部層	シルト質泥岩 縞状泥岩、凝灰岩、ノジュールを多く挟む ← Fup (約220万年前) ← Tsp (約230万年前) ← Az (約240万年前)
新第三紀 中新世	後期	N <sub>1</sub> 部層	シルト質～粘土質泥岩 砂岩、凝灰岩、ノジュールを挟む 珪質海綿化石を含む ← Nt-17 (340±20万年前) ← Nt-7 (350±20万年前)
		椎谷層	砂岩、砂岩・泥岩互層、細礫岩等を挟む
	後期	寺泊層	黑色泥岩、砂岩・泥岩互層
	中期		~~~~ 不整合

\*1 テフラの名称・年代は、岸ほか（1996）などによる。

\*2 安田層下部層のMIS10～MIS7とMIS6の境界付近の堆積物に対する仮称。

注： 設置変更許可申請書より抜粋（一部加筆）

表 4-24 工事計画認可申請における有効応力解析に用いる地質区分

時代	設置変更許可申請段階における地質区分			工事計画認可申請における地質区分	主な層相
一	埋戻土 粒度分析による細分化			埋戻土	砂
				埋戻土 II	シルト
	新期砂層・沖積層 堆積環境による細分化			新期砂層	砂
				沖積層上部(シルト質)	シルト
				沖積層上部(砂質)	砂
				沖積層下部	砂
第四紀 更新世	古安田層	A <sub>3</sub> 部層	粘性土	A3c層	シルト
			粘性土・砂質土互層	A3a1層	砂・シルト互層
			砂質土	A3s層	砂
		A <sub>2</sub> 部層	粘性土	A2c層	シルト
			粘性土・砂質土互層	A2a1層	砂・シルト互層
			砂質土	A2s層	砂
			礫層 堆積環境による細分化	A2g層 (シルト質)	シルト質砂礫
		A <sub>1</sub> 部層		A2g層 (砂質)	砂礫
			粘性土	A1c層	シルト
			礫層	A1g層	シルト質砂礫～砂礫

: 工事計画認可申請において細分化する地層

### (3) 液状化検討対象層の抽出方針

道路橋示方書Vでは、図4-8に示すように、液状化の判定を行う必要がある土層（＝液状化検討対象層）を、「沖積層\*」であり、1)～3)の条件全てに該当する土層と定めている。図4-9に道路橋示方書Vにおける液状化判定の評価フローを示す。

なお、道路橋示方書Vの条件は指針類（鉄道構造物等設計標準・同解説 耐震設計編（平成24年9月）、港湾の施設の技術上の基準・同解説（平成19年））でほぼ共通している。

柏崎刈羽原子力発電所の液状化検討対象層の抽出では、道路橋示方書Vに基づき液状化検討対象層を抽出することを基本とする。

また、道路橋示方書Vにおける洪積層\*の扱いは、図4-10に示すとおり、液状化の判定を行う土層に該当しないとされているが、基準地震動の規模の大きさを鑑み、本評価では念のために洪積層（古安田層）の砂層及び砂礫層についても、液状化検討対象層として抽出し、保守的な耐震評価を行う。加えて、道路橋示方書Vでは検討対象外とされている地表面から20m以深の土層についても、液状化検討対象層の抽出対象とする。

注記\*：本資料では、道路橋示方書Vで用いられている『沖積層』及び『洪積層』という用語を使用する。なお、道路橋示方書Vでは、沖積層については、「第四紀のうち新しい地質時代（完新世）における堆積物及び埋立土による土層に概ね対応すると考えてよい」とされており、洪積層については、「第四紀のうち古い地質時代（更新世）における堆積物による土層に概ね対応すると考えてよい」とされている。

沖積層の土層で次の3つの条件全てに該当する場合においては、地震時に橋に影響を与える液状化が生じる可能性があるため、(2)の規定によつて液状化の判定を行わなければならない。

- 1) 地下水位が地表面から10m以内にあり、かつ、地表面から20m以内の深さに存在する飽和土層
- 2) 細粒分含有率FCが35%以下の土層、又は、FCが35%を超えて塑性指数 $I_p$ が15以下の土層
- 3) 50%粒径 $D_{50}$ が10mm以下で、かつ、10%粒径 $D_{10}$ が1mm以下である土層

(引用：(社)日本道路協会、道路橋示方書（V耐震設計編）・同解説、H24.3（抜粋）)

図4-8 道路橋示方書Vにおける液状化の判定を行う必要がある土層

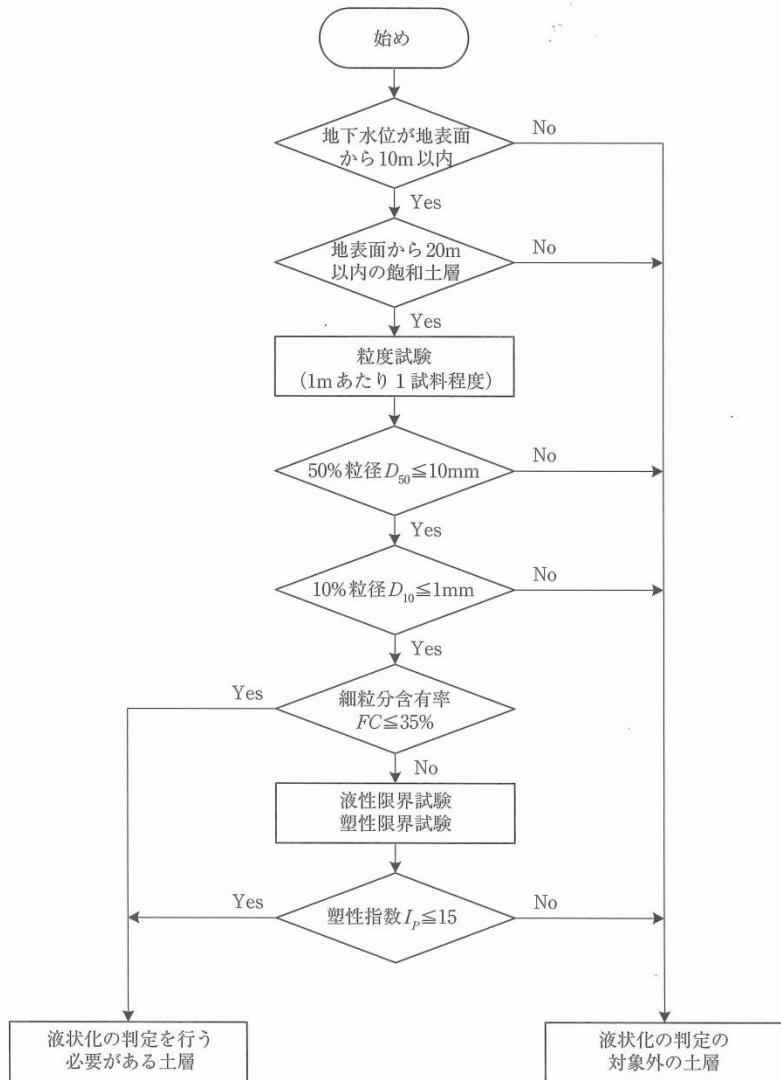


図-解8.2.1 液状化の判定を行う必要がある土層の評価の手順

(引用：(社)日本道路協会, 道路橋示方書（V耐震設計編）・同解説, H24.3 (抜粋))

図4-9 道路橋示方書Vに基づく液状化判定フロー

洪積層は、東北地方太平洋沖地震や兵庫県南部地震を含む既往の地震において液状化したという事例は確認されていない。洪積層は一般に $N$ 値が高く、また、続成作用により液状化に対する抵抗が高いため、一般には液状化の可能性は低い。このため、原則として洪積層は液状化の判定の対象とする必要はない。なお、ここでいう洪積層とは、第四紀のうち古い地質時代（更新世）における堆積物による土層に概ね対応すると考えてよい。

(引用：(社)日本道路協会, 道路橋示方書（V耐震設計編）・同解説, H24.3 (抜粋))

図4-10 道路橋示方書Vにおける洪積層に関する記述

#### (4) 液状化検討対象層の抽出結果

図 4-11 に液状化検討対象層の抽出フローを示す。

まず、道路橋示方書Vの液状化判定フローに基づき、沖積層における液状化検討対象層を抽出した[STEP①]。続いて、保守的な耐震評価を行う観点から洪積層（古安田層）の砂層及び砂礫層についても、液状化検討対象層として抽出した[STEP②]。

この結果、敷地における液状化検討対象層は、沖積層では「埋戻土」、「新期砂層」、「沖積層上部（砂質）」及び「沖積層下部」が抽出され、洪積層（古安田層）では「A3s 層」、「A2s 層」、「A2g 層（砂質）」及び「A1g 層」が抽出された。表 4-25 に液状化検討対象層の抽出結果を示す。

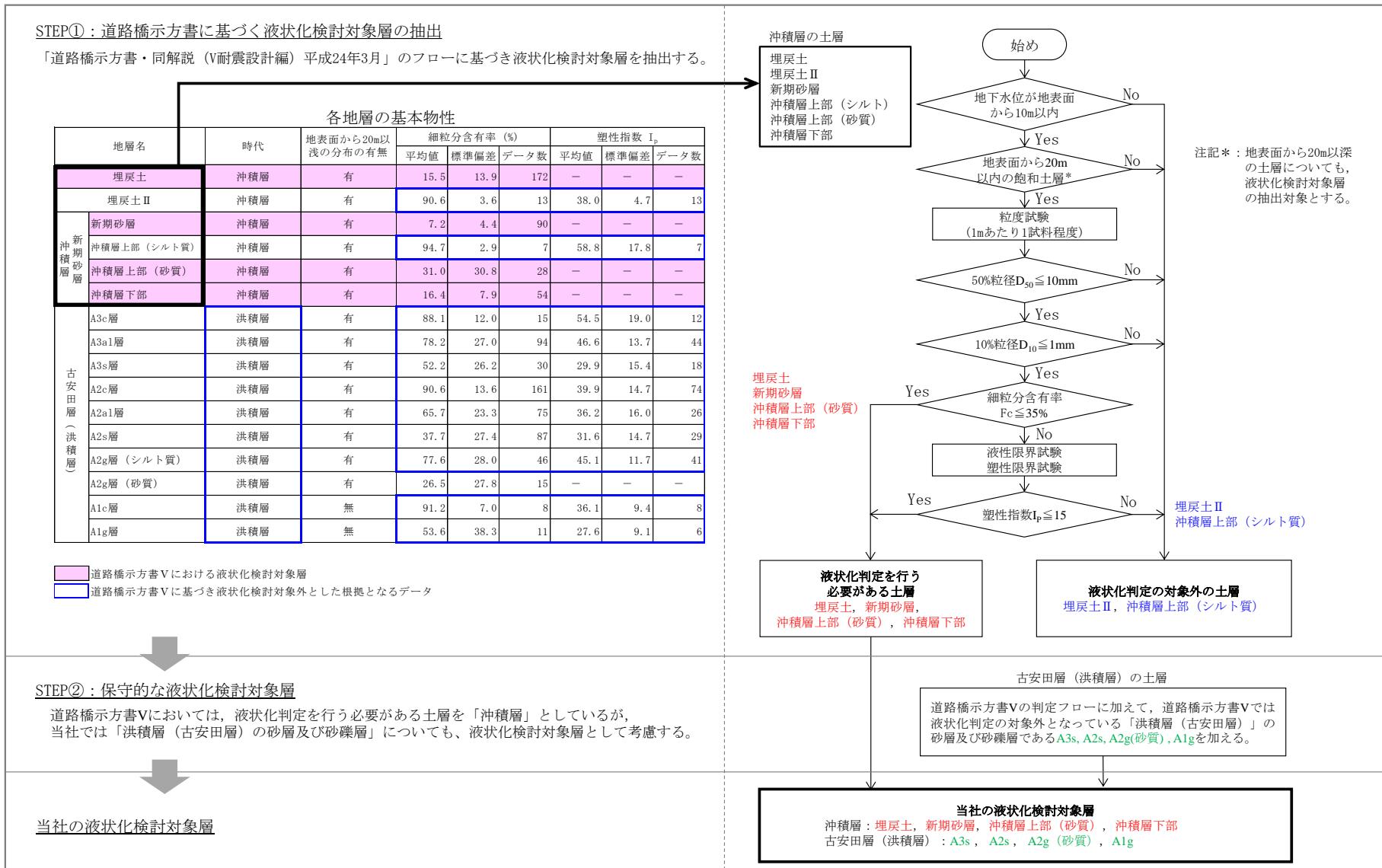


図 4-11 液状化検討対象層の抽出フロー

表 4-25 液状化検討対象層の抽出結果

地層・地質区分		層相	道路橋示方書Vにおける液状化検討対象層	当社における液状化検討対象層	備考
埋 戻 土	埋戻土	砂	●	●	
	埋戻土Ⅱ	シルト	—	—	
新 期 沖 積 層 砂 層	新期砂層	砂	●	●	
	沖積層上部(シルト質)	シルト	—	—	
	沖積層上部(砂質)	砂	●	●	
	沖積層下部	砂	●	●	
古安 田 層 ( 洪 積 層 )	A3c層	シルト	—	—	
	A3al層	砂・シルト 互層	—	—	
	A3s層	砂	— → ○	○	洪積層であるが検討対象とする。
	A2c層	シルト	—	—	
	A2al層	砂・シルト 互層	—	—	
	A2s層	砂	— → ○	○	洪積層であるが検討対象とする。
	A2g層(シルト質)	シルト質砂礫	—	—	
	A2g層(砂質)	砂礫	— → ○	○	洪積層であるが検討対象とする。
	A1c層	シルト	—	—	
	A1g層	シルト質砂礫 ～砂礫	— → ○	○	洪積層であるが検討対象とする。

凡例

- : 道路橋示方書Vの判定により、検討対象に該当するもの
- : 道路橋示方書Vでは検討対象外と判定されるが、保守的な配慮として検討対象に加えるもの
- : 道路橋示方書Vの判定により、検討対象外となるもの
- : 液状化検討対象層に該当するもの

## (5) 有効応力解析に用いる物性値の設定方針

液状化検討対象層及び非液状化検討対象層の物理特性、動的変形特性及び液状化特性については、地層ごとに有効応力解析に必要な物性値を設定する。これらの物性値は、JIS（日本産業規格）又はJGS（地盤工学会）の規格・基準に基づいた試験結果に基づき設定する。

表4-26に有効応力解析に用いる物性値とその試験方法を示す。液状化強度試験の概要を図4-12に示す。

なお、設置変更許可申請段階においては、大湊側敷地だけでなく荒浜側敷地で採取した試料についても、N値、細粒分含有率Fc等を比較し、液状化強度試験の代表性を確認した上で、液状化特性の設定に用いていたが、工事計画認可申請においては、大湊側敷地で採取された試料のみの試験結果を用いて各地層の物性値を設定する。

室内試験・原位置試験の詳細については、KK7補足-024-1（別冊）「地盤の支持性能 資料集」に示す。

表4-26 有効応力解析に用いる物性値とその試験方法

	試験により設定する物性値		試験方法	
	名称	記号	基準・規格名	規格・基準番号
物理特性	密度	$\rho$	土粒子の密度試験方法 土の湿潤密度試験方法	JIS A 1202 JIS A 1225
	間隙率	n	土粒子の密度、土の乾燥密度に基づき設定	JIS A 1202 JIS A 1225
動的変形特性	動せん断弾性係数	$G_{ma}$	地盤の弾性波速度検層方法 PS検層のS波速度、密度より算出	JGS 1122 (PS検層)
	粘着力	c'	土の圧密非排水(CT)三軸圧縮試験方法	JGS 0523
	内部摩擦角	$\phi$		
	最大減衰定数	$h_{max}$	地盤材料の変形特性を求めるための繰返し三軸試験方法	JGS 0542
液状化特性	液状化抵抗曲線 (液状化パラメータ)	—	土の変形特性を求めるための中空円筒供試体による繰返しねじりせん断試験方法、及び土の繰返し非排水三軸試験方法を参考に設定	JGS 0543 JGS 0541

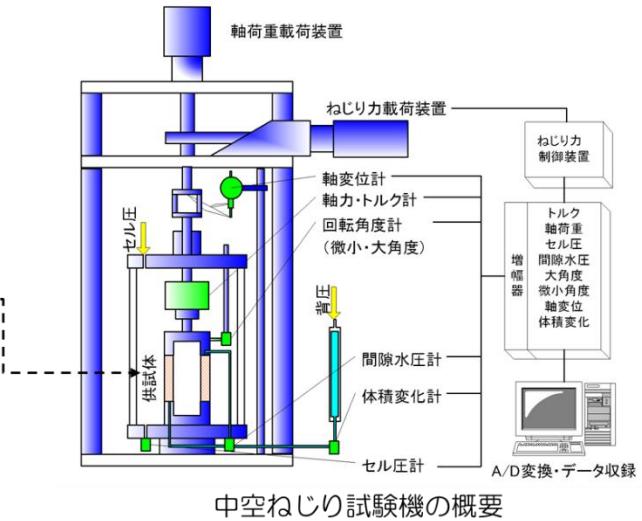
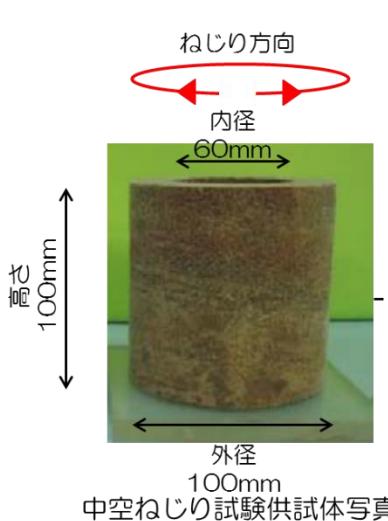
## ○ 液状化強度試験方法

### 【試験概要】

- ・ 土の変形特性を求めるための中空円筒供試体による繰り返しぜんじせん断試験方法（地盤工学会：JGS 0543）及び土の繰返し非排水三軸試験方法（地盤工学会：JGS 0541）を参考に実施。

### 【試験条件】

- ・ 供試体寸法 : 外径 100mm (内径 60mm), 高さ 100mm  
(一部供試体は、外径 70mm (内径 30mm), 高さ 100mm)
- ・ 載荷波形 : 正弦波 0.1Hz
- ・ 拘束圧 : 対象地層の有効土被り圧を考慮して設定
- ・ 中空円筒供試体の上端又は下端にトルクを加えて円周方向にねじることによりせん断応力を加える
- ・ 繰り返し回数 200 回を上限として、過剰間隙水圧比 0.95 及び両振幅せん断ひずみ 15% に達するまで試験を実施
- ・ 所定の両振幅せん断ひずみ (1.5%, 2.0%, 3%, 7.5%, 15%) 及び過剰間隙水圧比 0.95 の繰り返し回数を評価



注：液状化強度試験の方法は、設置変更許可申請段階で示した方法と同一

図 4-12 液状化強度試験（中空円筒供試体による繰り返しぜんじせん断試験）の概要

#### (6) 試料の採取位置及び供試体の選定箇所

液状化検討対象層の物理特性、液状化特性及び動的変形特性を求めるため、サンプリングによる試料採取を実施した。

粒度試験などの室内試験に用いる試料は、網羅性の観点から敷地全体の地質分布及び施設の配置を踏まえて採取した。このうち、液状化強度試験に用いる試料の採取位置は、液状化強度特性の代表性を考慮し、液状化を考慮する対象施設の近傍で、かつ、採取可能な層厚を有する箇所を選定することを基本とした。

図 4-14 に、各物性値を設定するための試験に用いた試料の採取位置を、図 4-15～図 4-18 に、採取位置近傍の地質断面中に試料採取深度をプロットした図を示す。

また、液状化強度試験に用いる供試体は、採取したコアサンプルを観察し、液状化特性を取得する観点から、地層の中でも砂分が多い箇所を選定した。

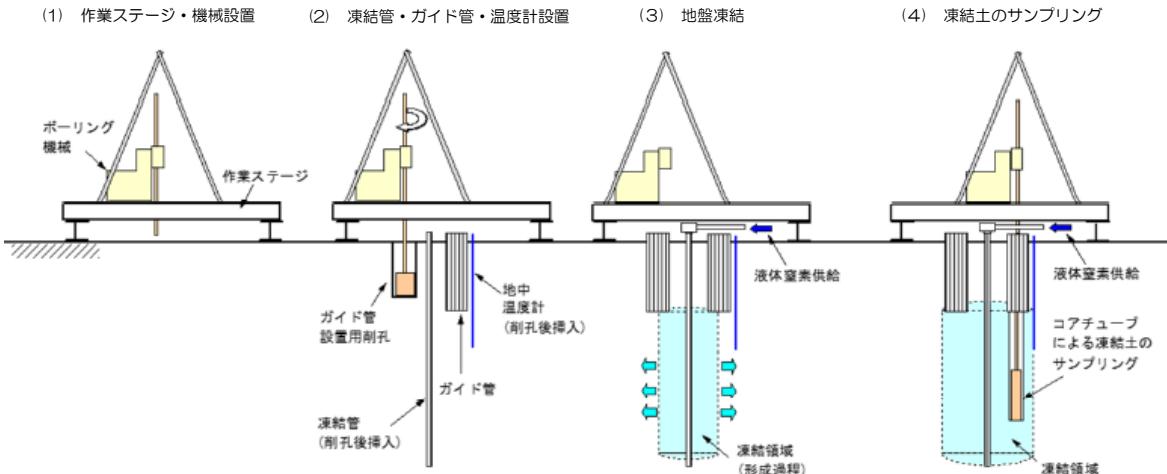
液状化強度試験箇所のボーリング柱状図・コア写真については（参考資料 3）に示す。

なお、古安田層 A2s 層の供試体は、設置変更許可申請段階において実施したサンプリング方法と同じ凍結サンプリングを適用する。その他の液状化検討対象層（埋戻土、新期砂層、沖積層上部（砂質）、沖積層下部）の供試体については、トリプルチューブサンプリングを適用する。各地質区分に適用したサンプリング手法の一覧を表 4-27 に、液状化強度試験の供試体採取に用いたサンプリング手法の概念図を図 4-13 に示す。

表 4-27 各地層区分の液状化強度試験供試体のサンプリング手法

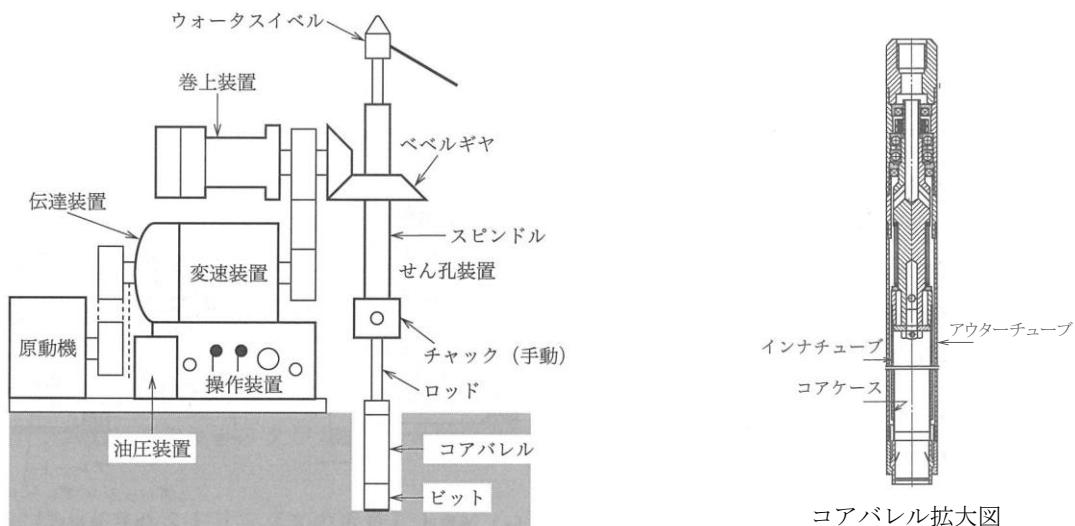
サンプリング方法	地層区分
凍結サンプリング	古安田層(A2s 層)
トリプルチューブサンプリング	埋戻土、新期砂層、 沖積層上部（砂質）、沖積層下部

- 凍結サンプリングは、砂・砂質土地盤や砂礫地盤を対象に高品質な不攪乱試料を採取する方法。
- 凍結管に液体窒素を流し込み、ゆっくりと地盤を凍結させた後に、コアサンプリングを行う。
- サンプリング手順は以下のとおり
  - 既往調査より対象土層の厚い箇所を確認し、凍結サンプリング計画地点を決定。
  - 凍結サンプリング計画地点近傍にてパイロットボーリング（孔径Φ86mm）を行い、サンプリング対象層の深度を確認。
  - 液体窒素を流し込み、地中温度計が0度付近になるまで地盤の凍結を行う。
  - 凍結が確認された後、コアチューブによる試料のサンプリングを行う。



(a) 凍結サンプリングの概念図

- トリプルチューブサンプリングは、トリプルチューブサンプラーを用いた採取方法
- トリプルチューブサンプラーは、アウターチューブ、インナーチューブ、コアケースの三重管からなるサンプラーで、外側の回転するアウターチューブで土を切削しながら、内側の回転しないインナーチューブを地盤に押し込み、インナーチューブの内側に装着したコアケース内に試料を採取する。



(引用)一般社団法人 全国地質調査業協会連合会 ボーリングポケットブック(第4版)に一部加筆

(b) トリプルチューブサンプリングの概念図

図 4-13 液状化強度試験の供試体のサンプリング手法 概念図

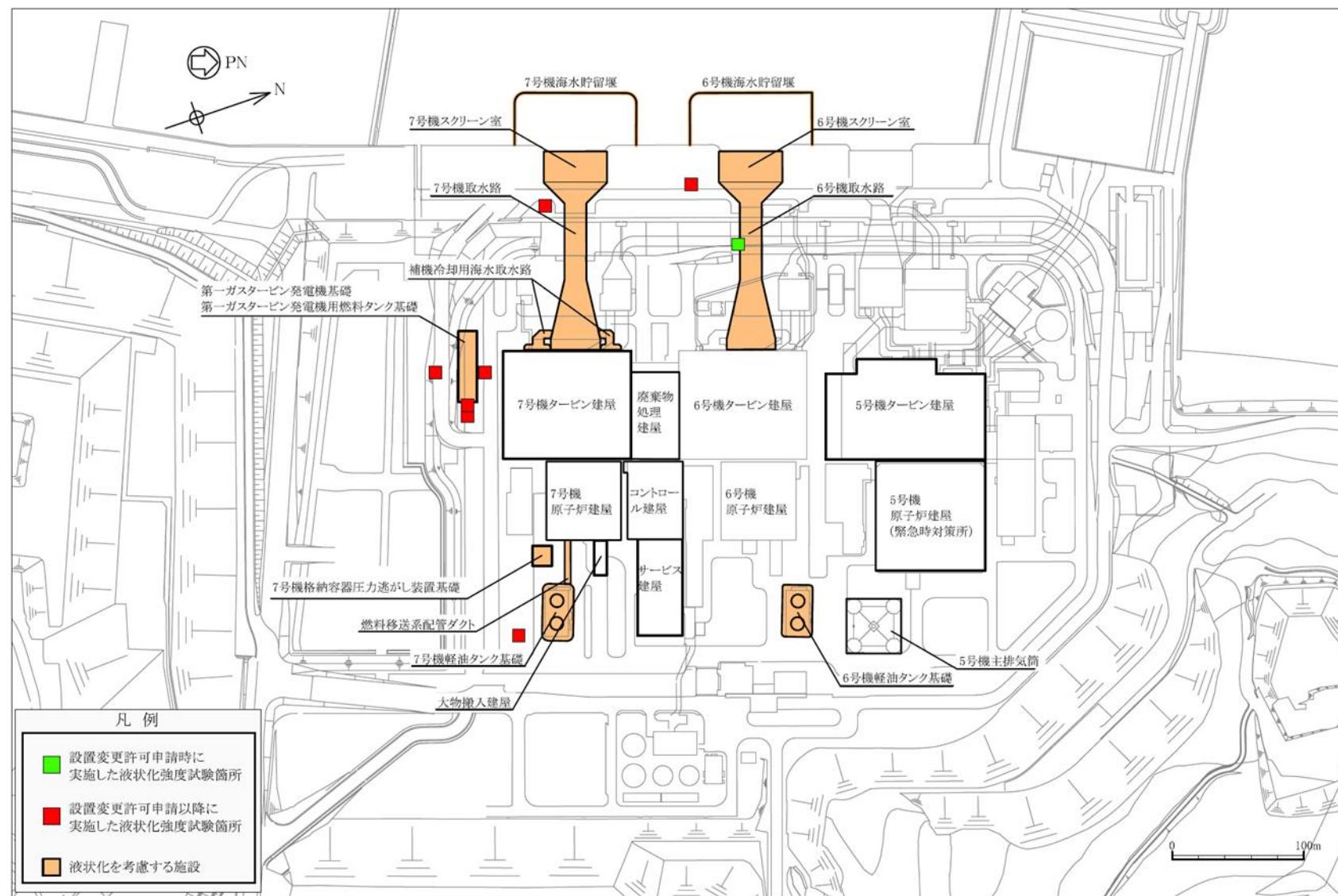
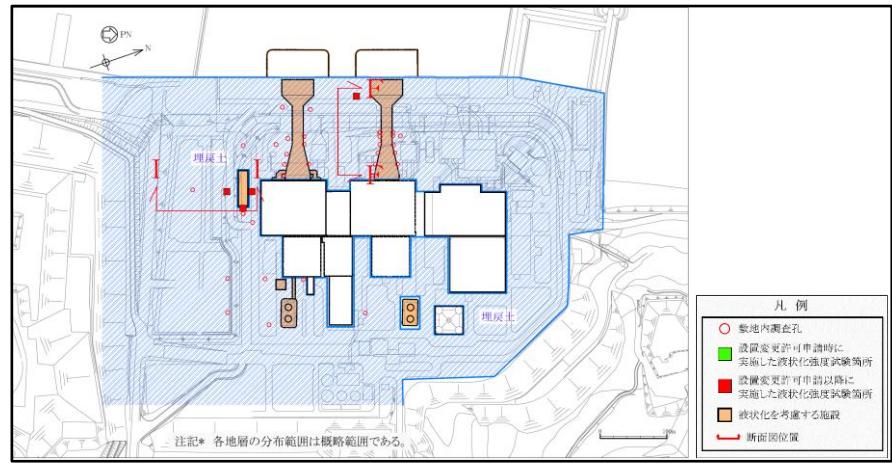


図 4-14 液状化強度試験箇所と周辺調査箇所の位置図（平面図）



調査孔と液状化強度試験箇所（埋戻土）

凡例

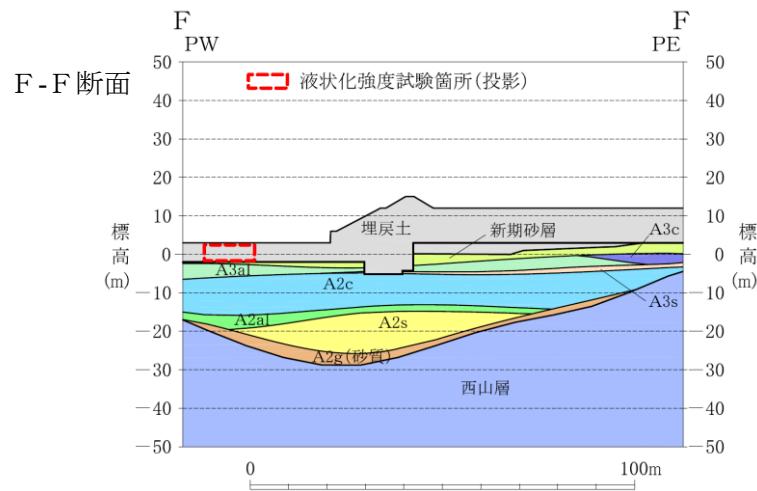
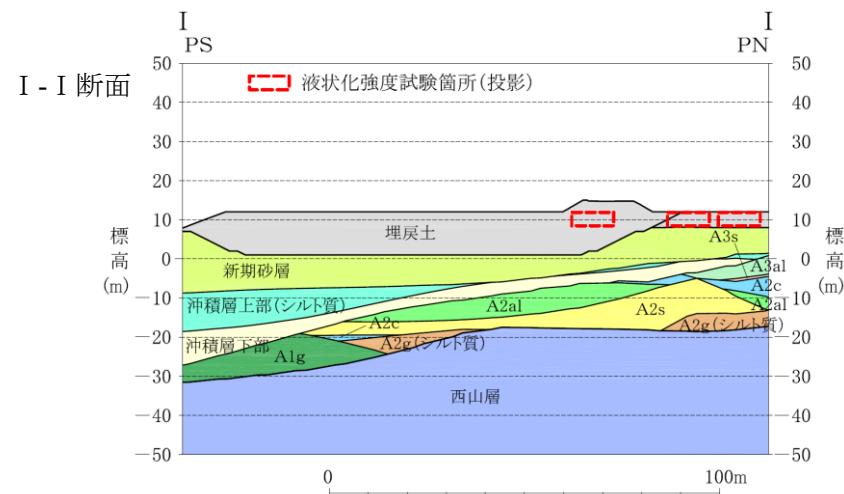
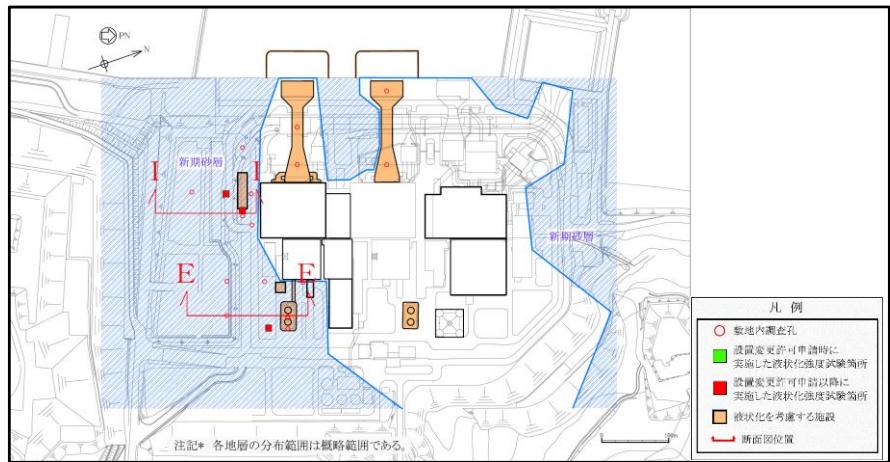


図 4-15 埋戻土の液状化強度試験の試料採取位置



調査孔と液状化強度試験箇所（新期砂層）

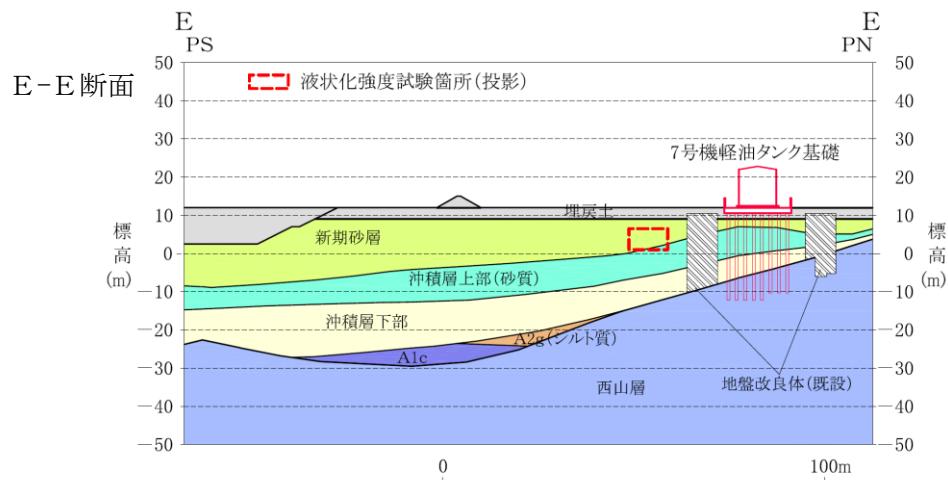
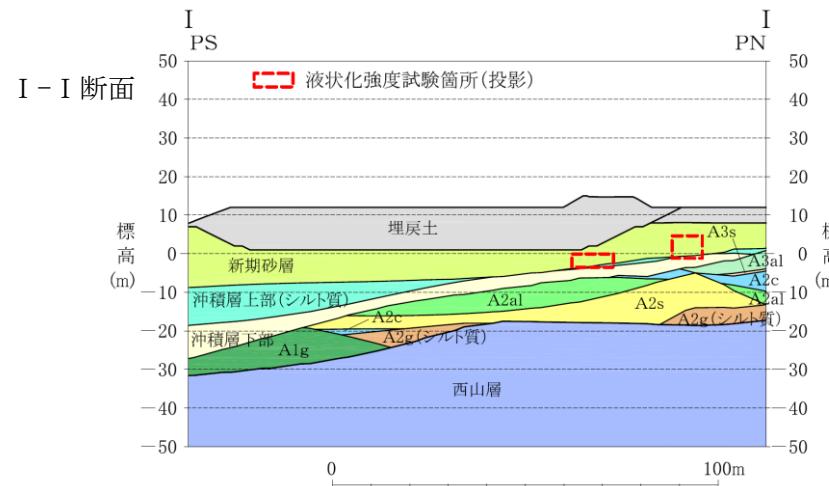
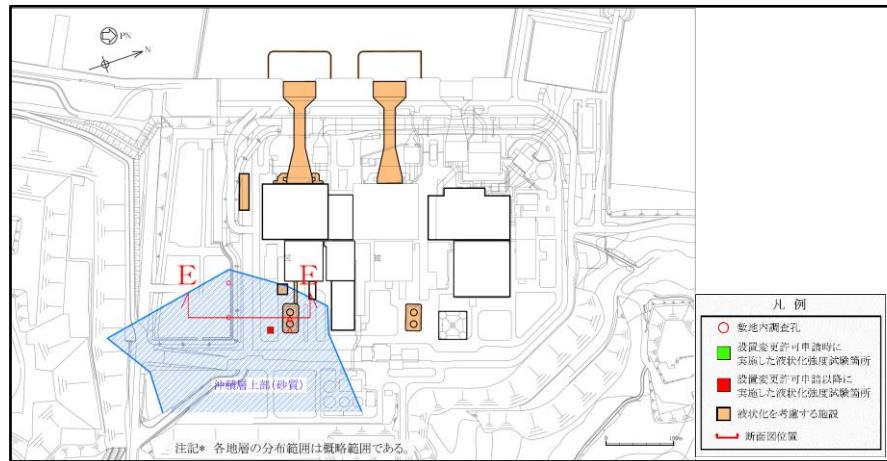


図 4-16 新期砂層の液状化強度試験の試料採取位置



調査孔と液状化強度試験箇所（沖積層上部（砂質））

凡例

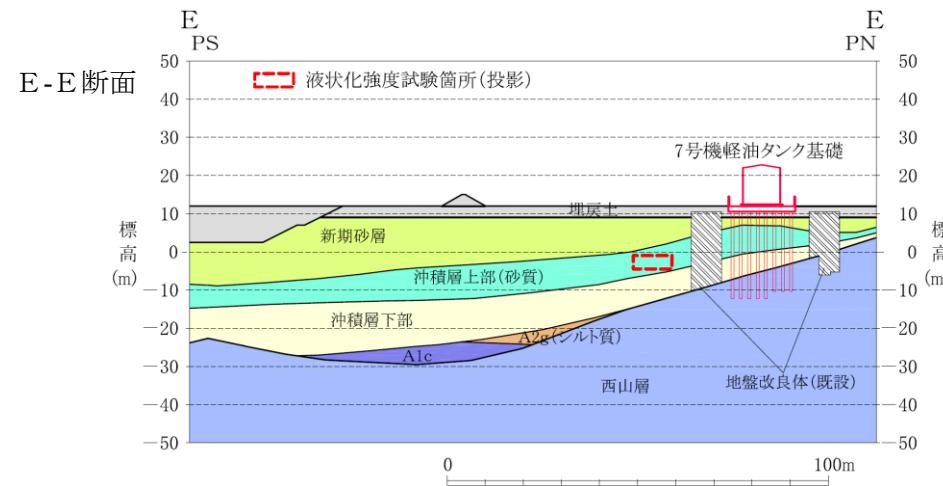
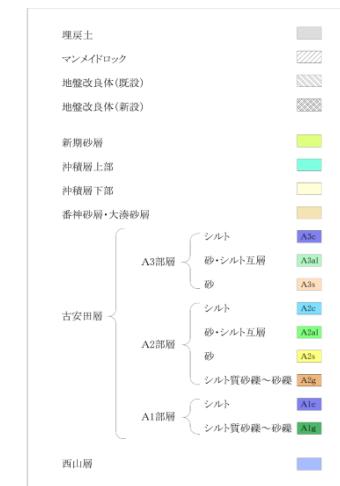


図 4-17 沖積層上部（砂質）の液状化強度試験の試料採取位置

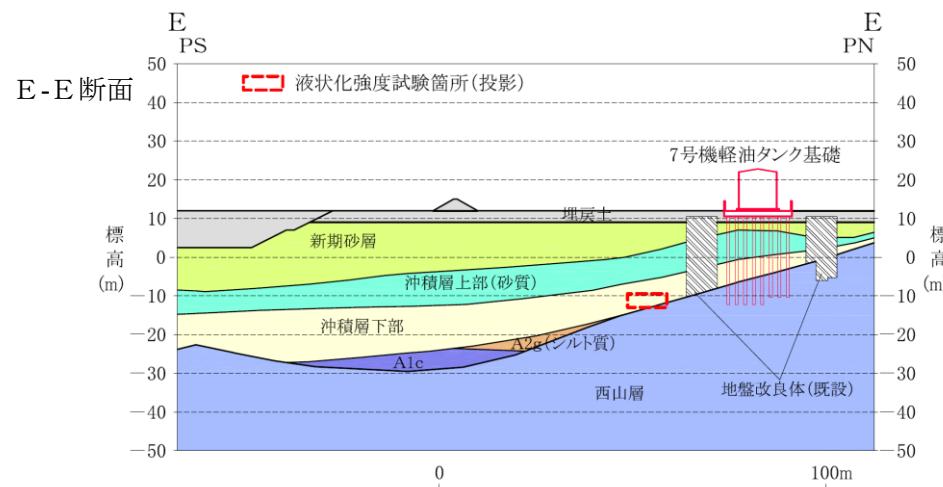
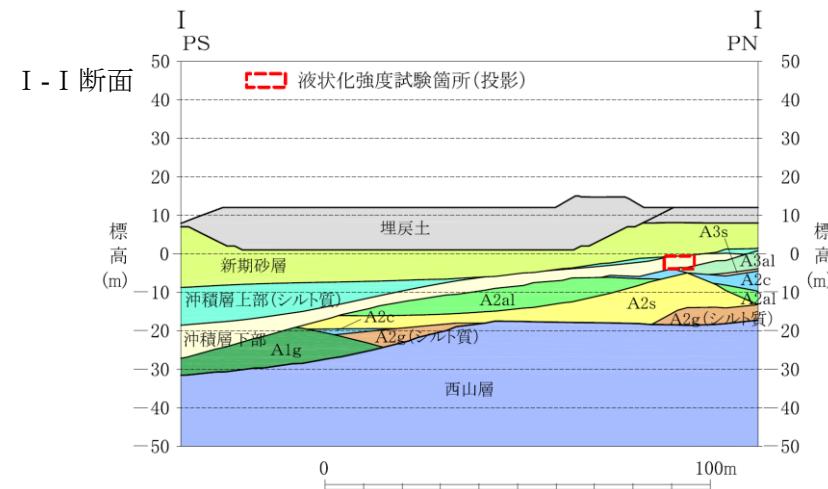
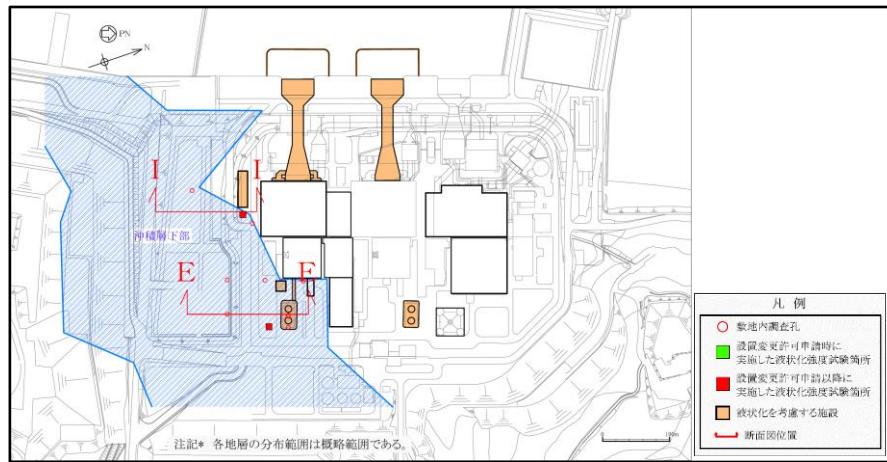
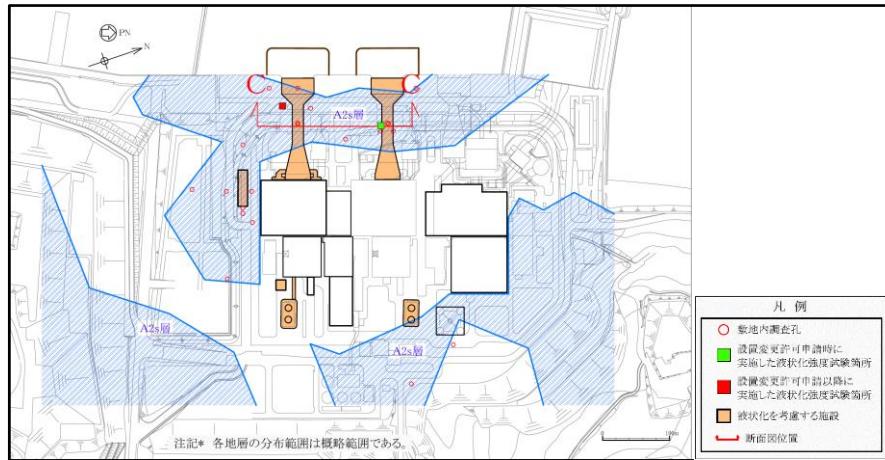
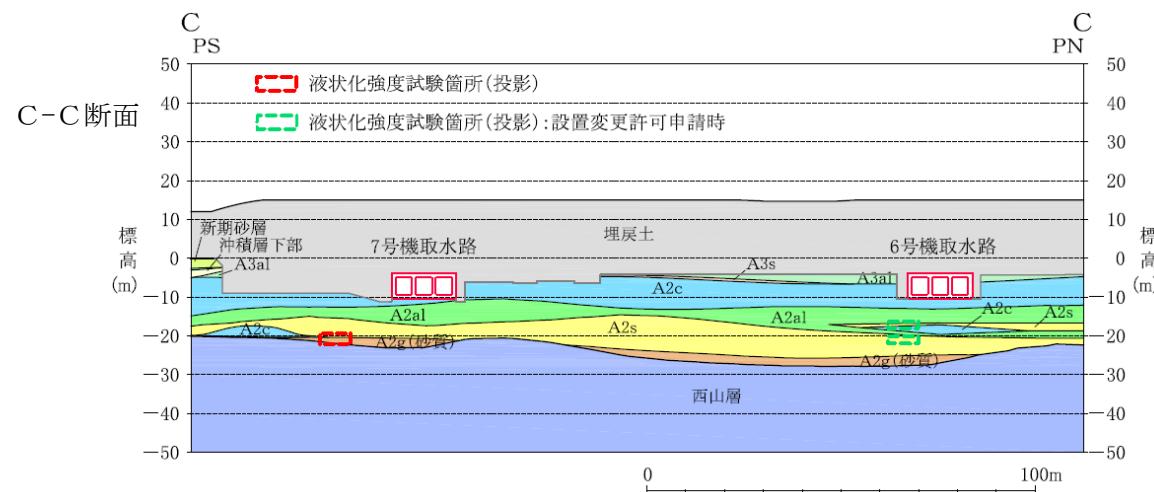


図 4-18 沖積層下部の液状化強度試験の試料採取位置



調査孔と液状化強度試験箇所 (A2s 層)

63



注 : ■の位置は投影であり、当該深度のA2s層から供試体を採取している。

図 4-19 A2s 層の液状化強度試験の試料採取位置

## (7) 液状化強度試験箇所の代表性、網羅性の確認

地盤の液状化強度試験箇所の代表性及び網羅性を確認するため、液状化強度試験の供試体採取箇所と敷地内の調査箇所における地盤の基本物性を比較し、検討を行う。

ここで、地盤の基本物性の比較指標として、『粒径加積曲線』、『N値<sup>\*1</sup>』、『細粒分含有率Fc』に着目した。表4-28に比較指標の選定理由を示す。各基準類における液状化強度比R<sub>L</sub>の算定で用いる地盤物性を表4-29に示す。

表4-28 地盤の基本物性の比較指標

比較指標	選定理由
粒度分布 (粒径加積曲線)	土の基本的な物理特性であることから、指標として選定した。
N値 <sup>*1</sup>	各基準類の液状化判定における液状化強度比R <sub>L</sub> の算定式がいずれもN値をパラメータとした式である。また、有効応力解析(FLIP)の簡易パラメータ設定法 <sup>*2</sup> にN値がパラメータとして用いられている。以上より、液状化強度比との相関が最も高いと考えられることから、指標として選定した。
細粒分含有率 Fc	各基準類の液状化判定における液状化強度比R <sub>L</sub> の算定式において、液状化強度比R <sub>L</sub> を補正するパラメータとして用いられており、液状化強度比との相関が高いと考えられることから、指標として選定した。

注記\*1：打撃回数50回において、貫入長が300mm未満の標準貫入試験箇所は次式によりN値を算出した。

$$N\text{値} = \frac{300 \text{ (mm)}}{\text{打撃回数 } 50 \text{ 回における打ち込み長 (mm)}} \times 50$$

\*2：森田年一、井合進、Hanlong Liu、一井康二、佐藤幸博：液状化による構造物被害予測プログラム FLIPにおいて必要な各種パラメタの簡易設定法、港湾技術研究所資料、No.869、1997.

表4-29 各基準類における液状化強度比R<sub>L</sub>と地盤物性値の関係

基準類名	液状化強度比R <sub>L</sub> の算定に用いる主な地盤物性	液状化強度比の補正に用いる地盤物性
道路橋示方書・同解説V 耐震設計編、日本道路協会、2012 (下水道施設の耐震対策指針と解説、日本下水道協会、2006) (河川砂防技術基準(案)同解説 設計編、日本河川協会編、1997) (高圧ガス設備等耐震設計指針、高圧ガス保安協会、2000)		細粒分含有率Fc
港湾の施設の耐震設計に係る当面の措置(その2)、日本港湾協会、2007 (部分改訂、2012)	N値	細粒分含有率Fc
建築基礎構造設計指針、日本建築学会、2001 (水道施設耐震工法指針・同解説、日本水道協会、1997)		細粒分含有率Fc
鉄道構造物等設計標準・同解説 耐震設計、鉄道総合技術研究所、2012		細粒分含有率Fc 平均粒径D <sub>50</sub>

(a) 埋戻土

埋戻土は、敷地内全域に広く分布する。図4-20に、埋戻土の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の位置を示す。埋戻土は、敷地における掘削土を起源としており、掘削土の性状（砂質土、粘性土）に応じて選別し、別々の土捨場に運搬している。埋戻しの際には、再び土捨場から搬出し、ブルドーザによる敷均し後に振動ローラーで転圧しており、施工後の品質管理として、締固め度の確認試験を行い、所定の締固め度を確保している。

図4-21に、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔における埋戻土の粒径加積曲線を示す。敷地内の埋戻土は若干ばらつきがあるものの、砂が主体の粒度分布を示す。液状化強度試験箇所の粒度分布は、概ね敷地内調査孔の平均値± $1\sigma$ の範囲内に入っている。

図4-22に、埋戻土の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値、細粒分含有率Fcの深度分布を示す。また、図中には、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の各々の値の平均、平均± $1\sigma$ の値を表記している。液状化強度試験箇所近傍の平均N値、平均細粒分含有率Fcは、敷地内調査孔の平均値± $1\sigma$ の範囲内にある。

以上より、埋戻土の液状化強度試験箇所は、粒度分布、N値及び細粒分含有率Fcが敷地内調査孔の平均値± $1\sigma$ の範囲内であることから、敷地内の埋戻土に対して代表性及び網羅性を有していることを確認した。

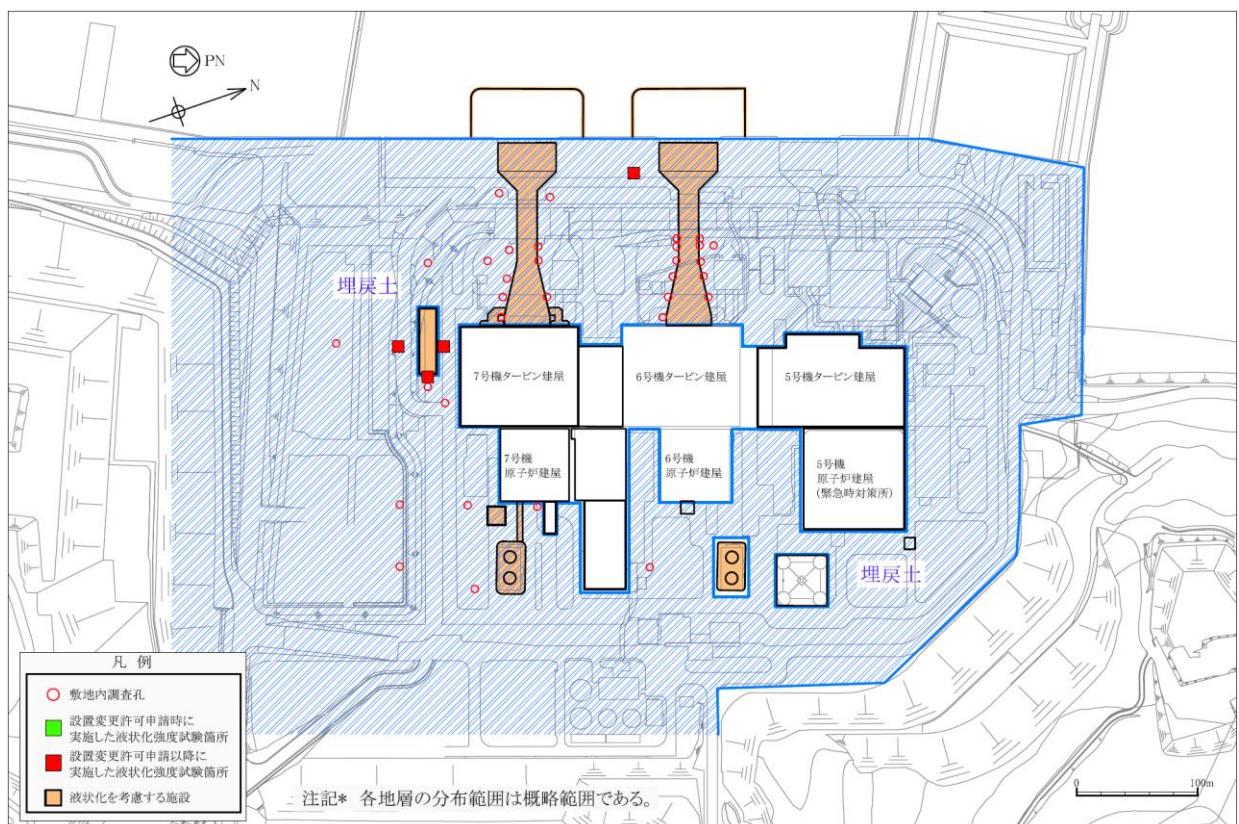


図4-20 埋戻土の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔

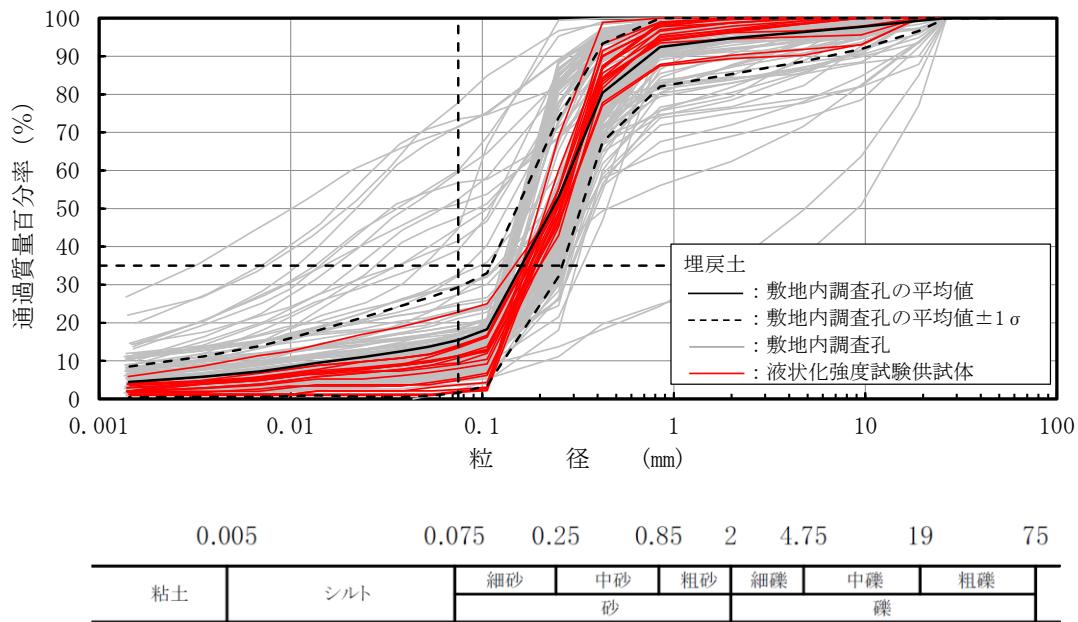


図 4-21 埋戻土の液状化強度試験供試体と敷地内調査孔の粒度試験結果

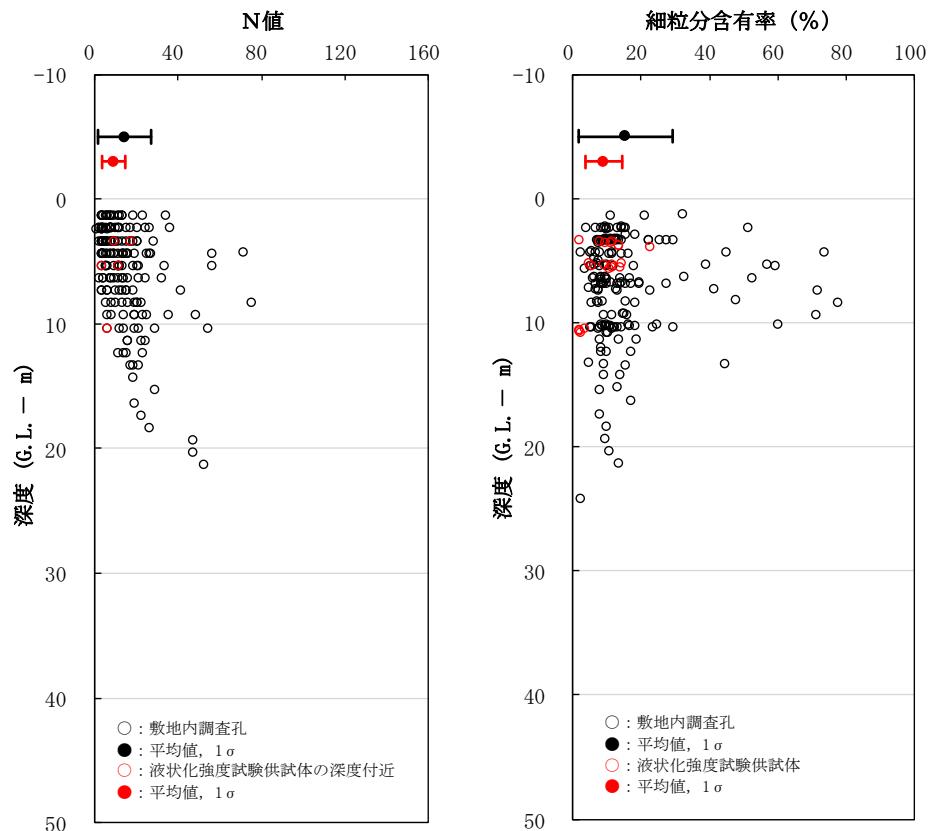


図 4-22 液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値, 細粒分含有率Fc の比較  
(埋戻土)

### (b) 新期砂層

新期砂層は、敷地の南側と北側に分布する。図4-23に、新期砂層の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の位置を示す。

図4-24に、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔における新期砂層の粒径加積曲線を示す。敷地内の新期砂層は粒径が概ね均一な砂が主体であり、ばらつきは小さい。液状化強度試験箇所の粒度分布は、概ね敷地内調査箇所の平均値± $1\sigma$ の範囲内に入っている。

図4-25に、新期砂層の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値、細粒分含有率Fcの深度分布を示す。また、図中には、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の各々の値の平均、平均± $1\sigma$ の値を表記している。液状化強度試験箇所近傍の平均N値、平均細粒分含有率Fcは、敷地内調査孔の平均値± $1\sigma$ の範囲内にある。

以上より、新期砂層の液状化強度試験箇所は、粒度分布、N値及び細粒分含有率Fcが敷地内調査孔の平均値± $1\sigma$ の範囲内であることから、敷地内の新期砂層に対して代表性及び網羅性を有していることを確認した。

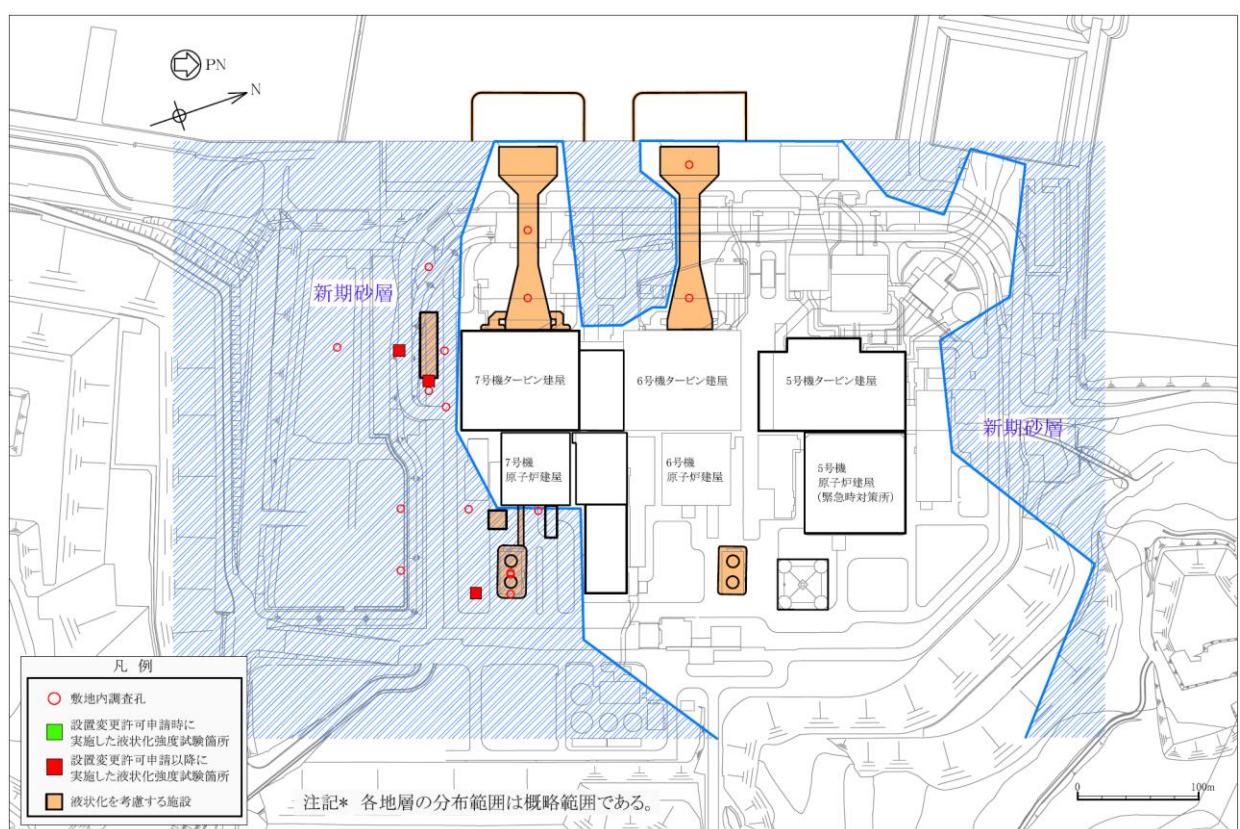


図4-23 新期砂層の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔

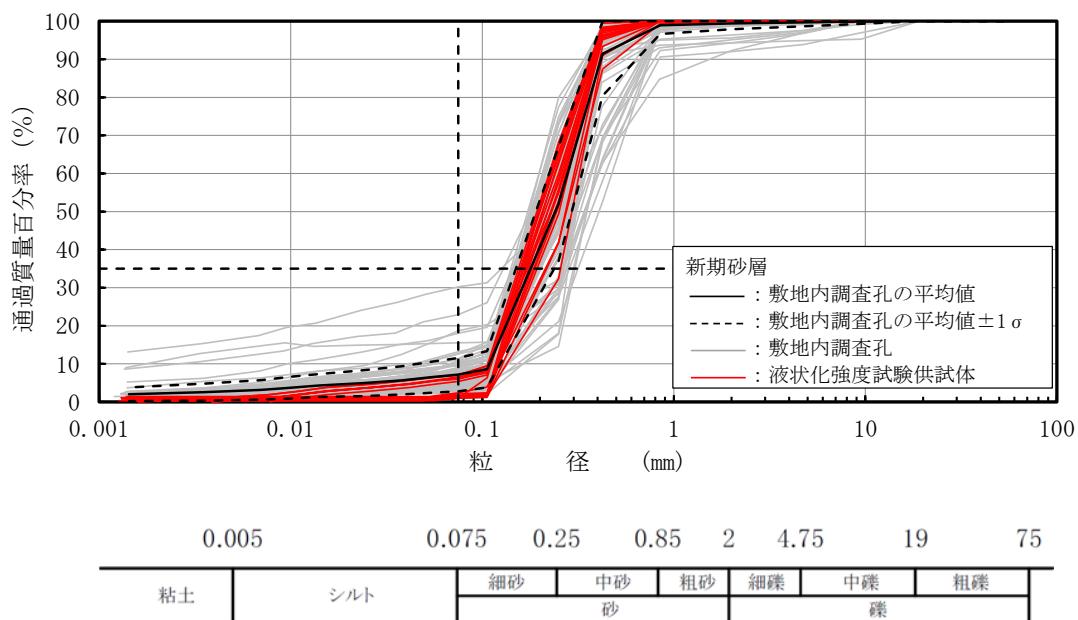


図 4-24 新期砂層の液状化強度試験供試体と敷地内調査孔の粒度試験結果

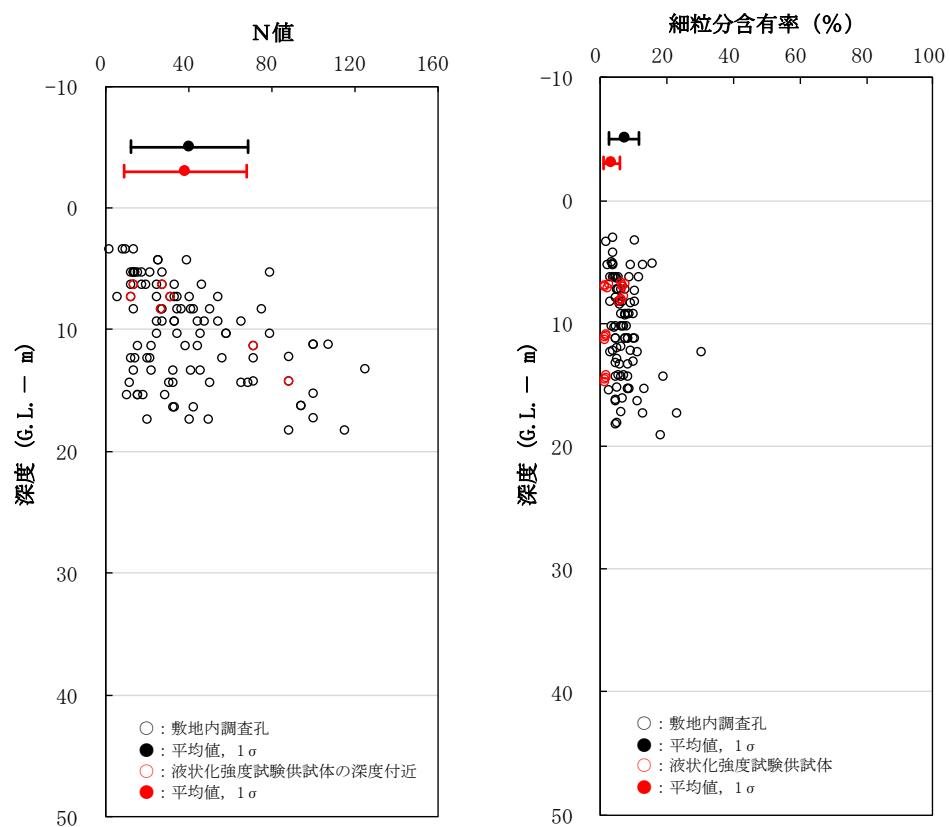


図 4-25 液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値、細粒分含有率Fcの比較  
(新期砂層)

### (c) 沖積層上部（砂質）

沖積層上部（砂質）は、敷地の南東側に分布する。図4-26に、沖積層上部（砂質）の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の位置を示す。

図4-27に、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔における沖積層上部（砂質）の粒径加積曲線を示す。敷地内の沖積層上部（砂質）は、砂～粘土までの広い粒度分布を示し、ばらつきは比較的大きい。液状化強度試験箇所の粒度分布は、概ね敷地内調査箇所の平均値± $1\sigma$ の範囲内に入っている。

図4-28に、沖積層上部（砂質）の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値、細粒分含有率Fcの深度分布を示す。また、図中には、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の各々の値の平均、平均± $1\sigma$ の値を表記している。

液状化強度試験箇所のN値は、敷地内調査孔よりも若干大きい傾向を示している。液状化強度試験箇所の細粒分含有率Fcは、敷地内調査孔の $1\sigma$ のばらつきの範囲内にあり、平均値よりも小さい。敷地内調査孔よりも液状化強度試験箇所のN値が大きめに現れた要因としては、供試体は採取コアの中でも砂分が主体的な箇所を選定しているため、シルト分の割合が高い箇所と比べてN値が比較的大きくなつたことが考えられる。図4-29に、細粒分含有率FcとN値の関係を示す。沖積層上部（砂質）のN値は、細粒分含有率Fcが小さいほど大きくなる傾向を示している。

以上より、沖積層上部（砂質）の液状化強度試験箇所は、平均N値が若干大きいものの、粒度分布及び細粒分含有率Fcが敷地内調査孔の平均値± $1\sigma$ の範囲内であることから、敷地内の沖積層上部（砂質）に対して代表性及び網羅性を有していることを確認した。

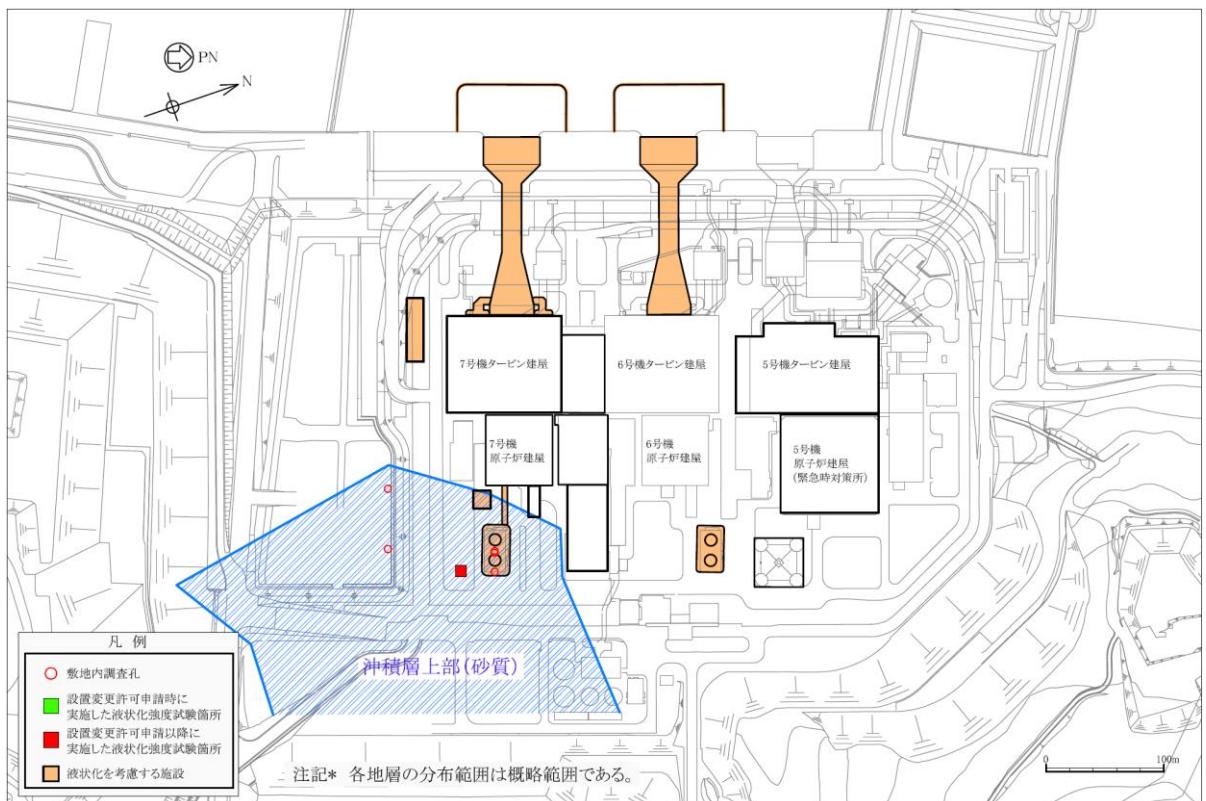


図4-26 沖積層上部（砂質）の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔

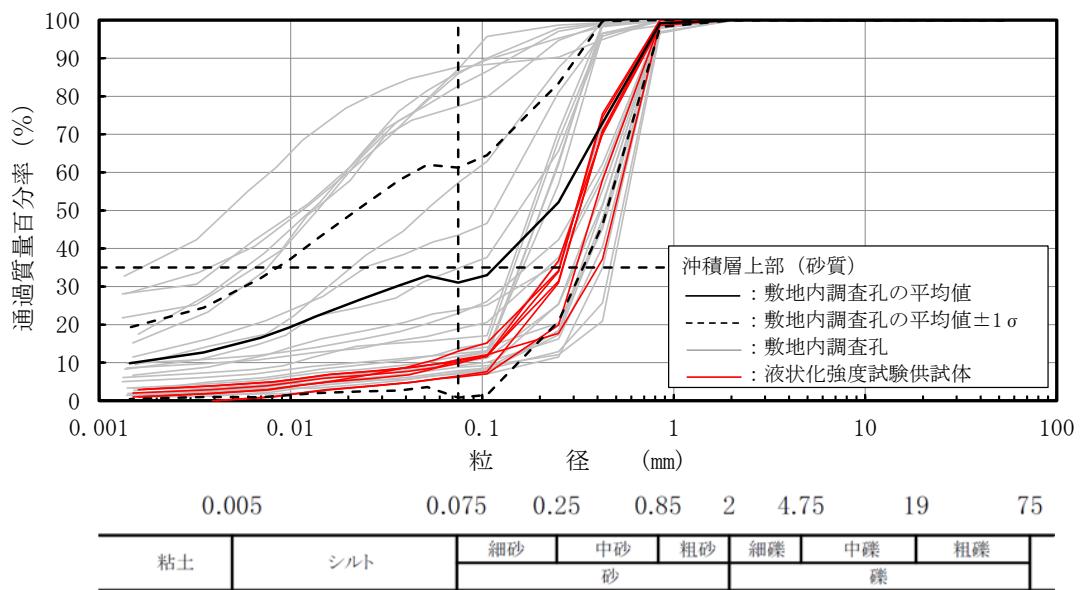


図 4-27 沖積層上部 (砂質) の液状化強度試験供試体と敷地内調査孔の粒度試験結果

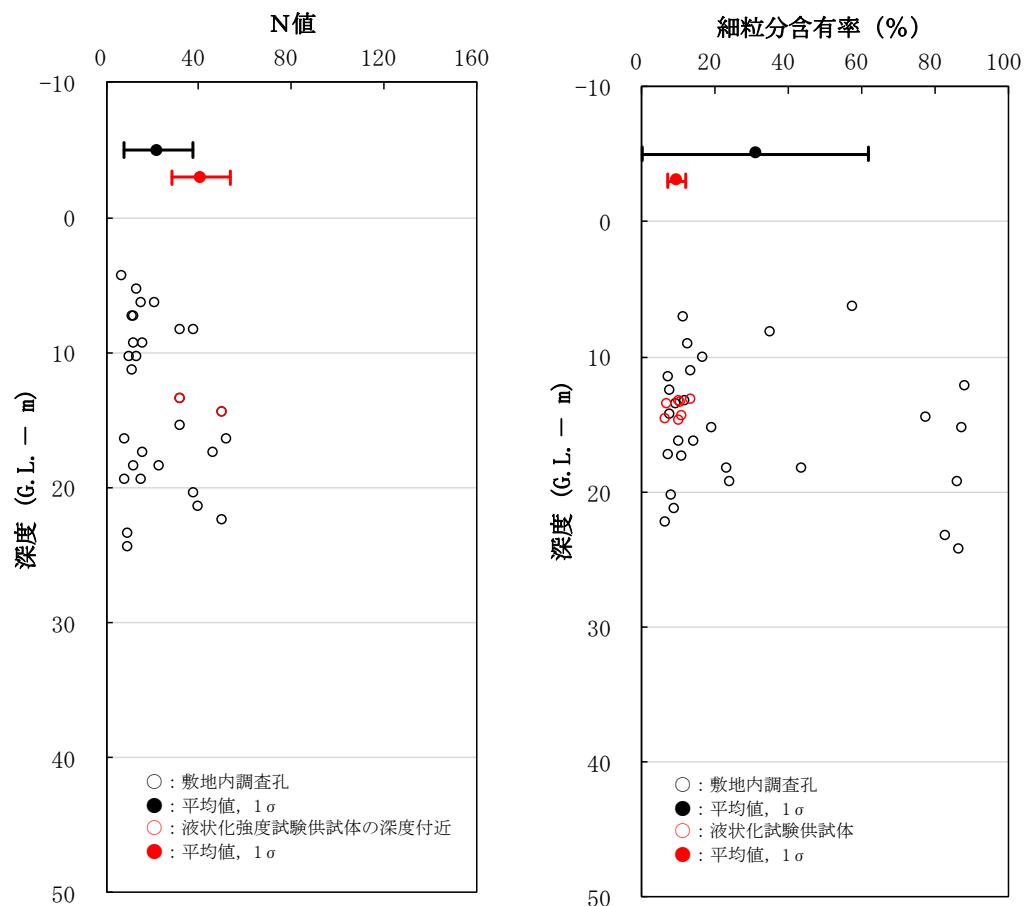


図 4-28 液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値、細粒分含有率Fcの比較  
(沖積層上部 (砂質))

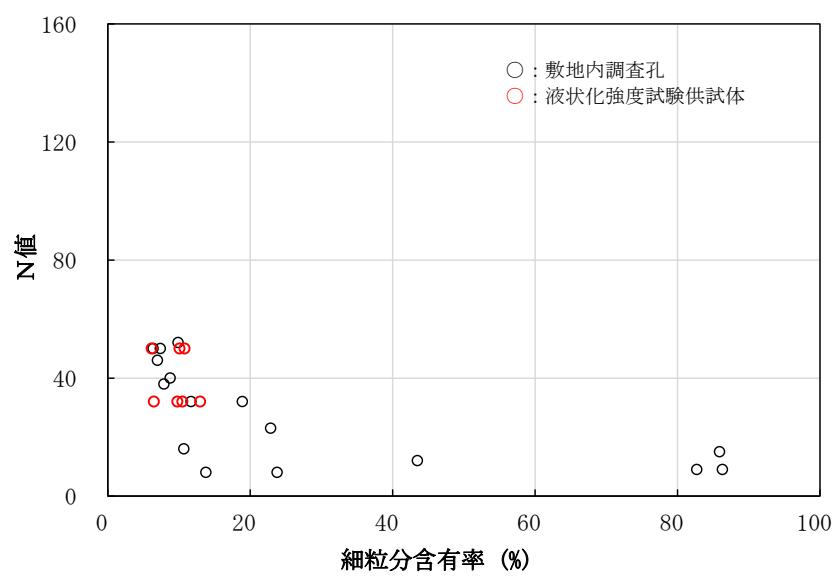


図 4-29 液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の細粒分含有率  $F_c$  と N 値の関係  
(沖積層上部 (砂質))

#### (d) 沖積層下部

沖積層下部は、敷地の南側に分布する。図4-30に、沖積層下部の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の位置を示す。

図4-31に、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔における沖積層下部の粒径加積曲線を示す。敷地内の沖積層下部は、砂を主体とした粒度分布を示し、ばらつきは小さい。液状化強度試験箇所の粒度分布は、概ね敷地内調査箇所の平均値± $1\sigma$ の範囲内に入っている。

図4-32に、沖積層下部の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値、細粒分含有率Fcの深度分布を示す。また、図中には、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の各々の値の平均、平均± $1\sigma$ の値を表記している。

液状化強度試験箇所のN値は、敷地内調査孔よりも若干大きい傾向を示している。液状化強度試験箇所の細粒分含有率Fcは、敷地内調査孔の $1\sigma$ のばらつきの範囲内にあり、平均値よりも小さい。敷地内調査孔よりも液状化強度試験箇所のN値が大きめに現れた要因としては、供試体は採取コアの中でも砂分が主体的な箇所を選定しているため、シルト分の割合が高い箇所と比べてN値が比較的大きくなつたことが考えられる。図4-33に、細粒分含有率FcとN値の関係を示す。沖積層下部のN値は、細粒分含有率Fcが小さいほど大きくなる傾向を示している。

以上より、沖積層下部の液状化強度試験箇所は、平均N値は若干大きいものの、粒度分布及び細粒分含有率Fcは敷地内調査孔の平均値± $1\sigma$ の範囲内であることから、敷地内の沖積層下部に対して代表性及び網羅性を有していることを確認した。

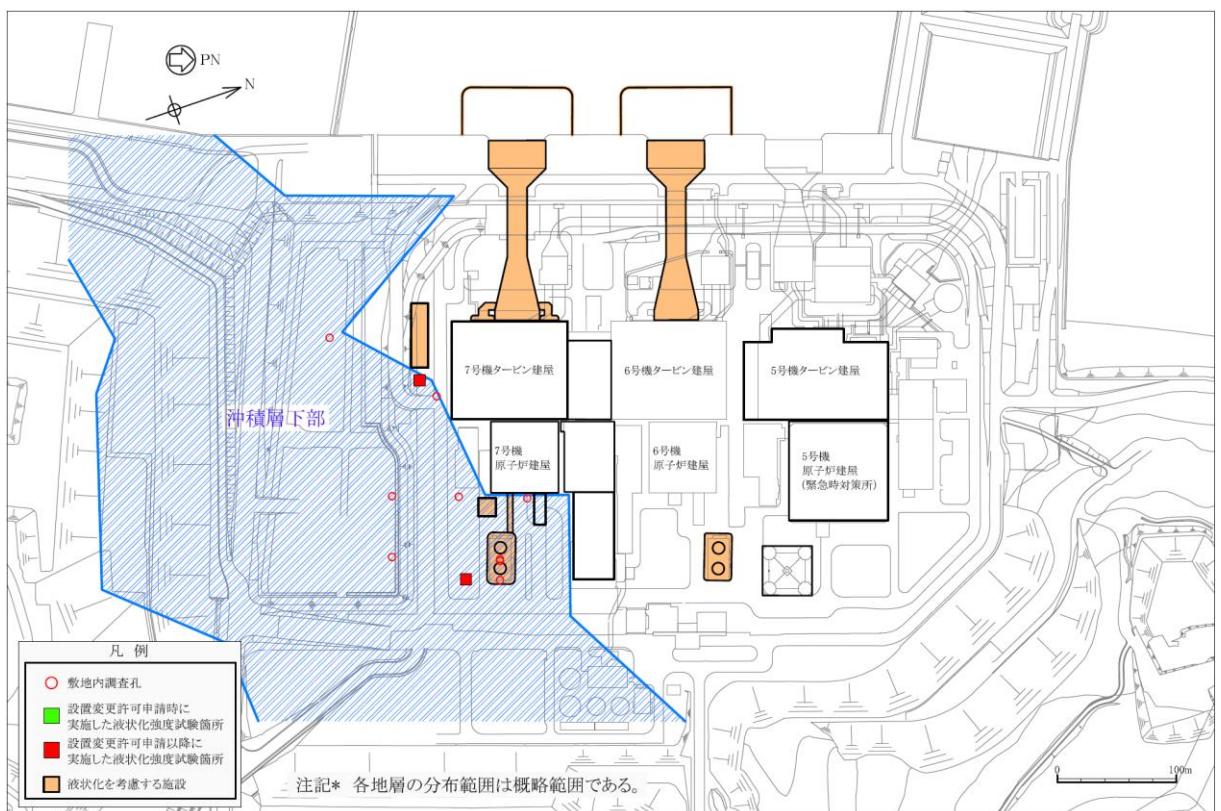


図4-30 沖積層下部の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔

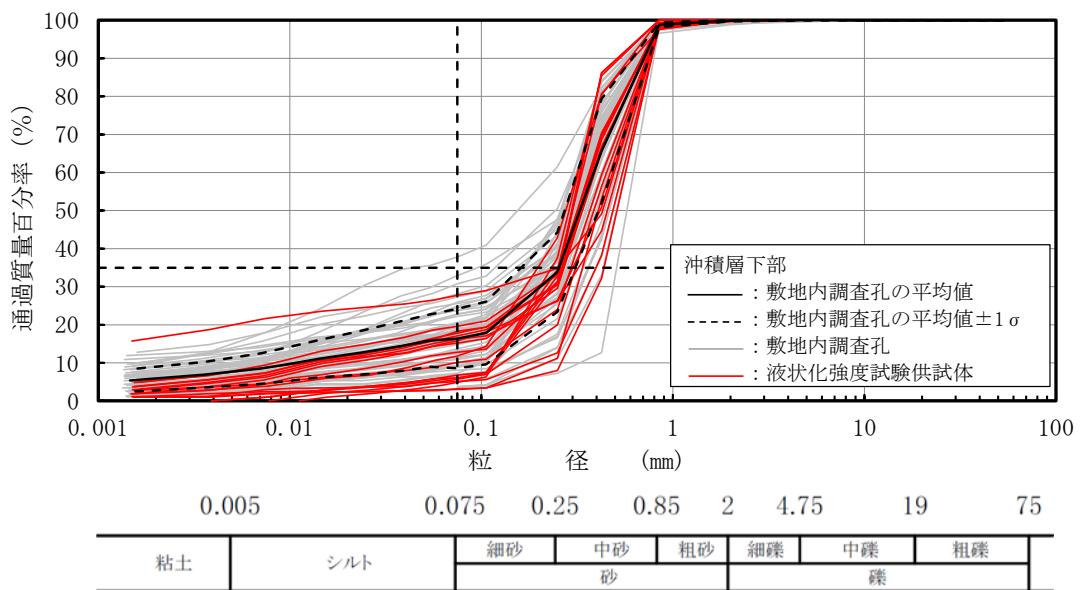


図 4-31 沖積層下部の液状化強度試験供試体と敷地内調査孔の粒度試験結果

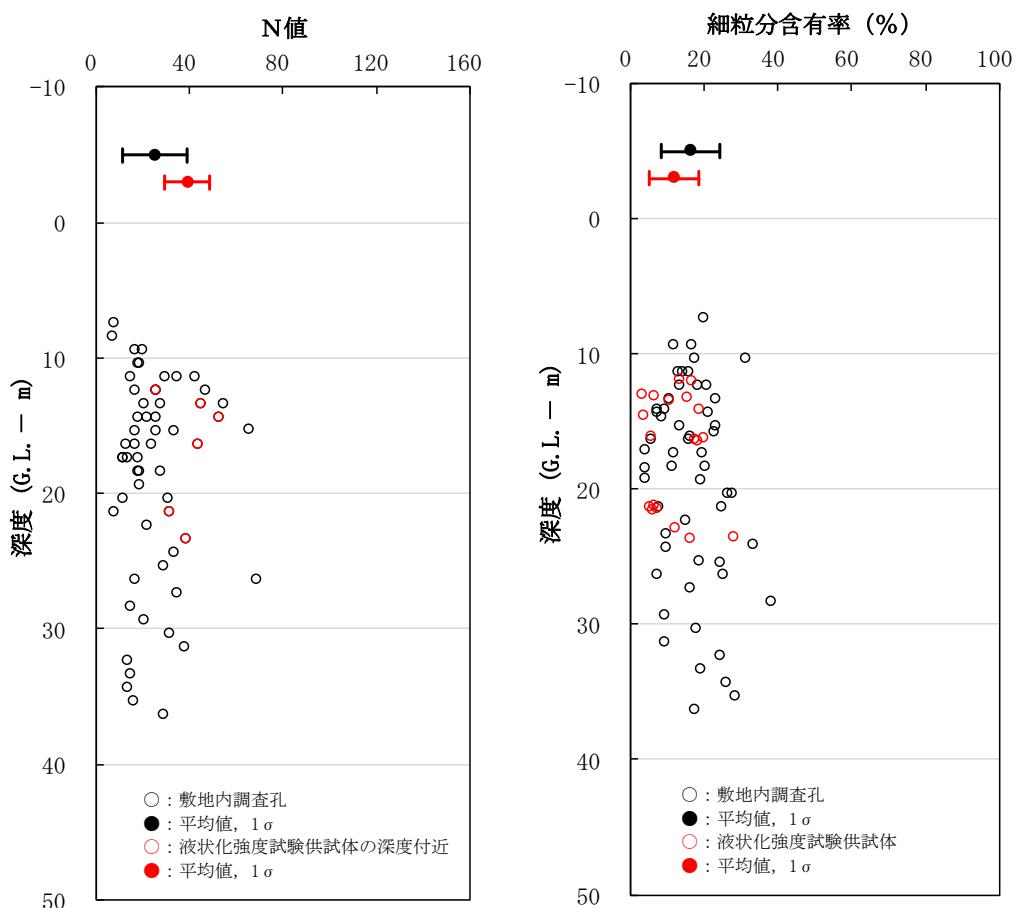


図 4-32 液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値, 細粒分含有率Fc の比較  
(沖積層下部)

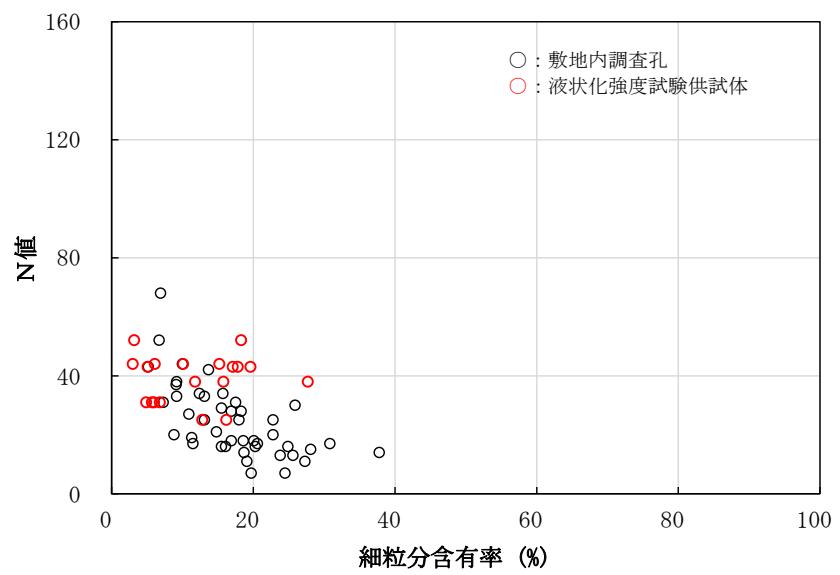


図 4-33 液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の細粒分含有率 Fc と N 値の関係  
(沖積層下部)

(e) 古安田層(A2s 層)

古安田層(A2s 層)は、原子炉建屋やタービン建屋周辺以外の敷地に広く分布する。図4-34に、古安田層(A2s 層)の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の位置を示す。

図4-35に、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔における古安田層(A2s 層)の粒径加積曲線を示す。敷地内の古安田層(A2s 層)は、礫～シルトまでの広い粒度分布を示し、ばらつきは大きい。液状化強度試験箇所の粒度分布は、概ね敷地内調査箇所の平均値± $1\sigma$ の範囲内に入っている。

図4-36に、古安田層(A2s 層)の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値、細粒分含有率Fc、及びN値を示す。また、図中には、液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の各々の値の平均、平均± $1\sigma$ の値を表記している。

液状化強度試験箇所のN値は、敷地内調査孔よりも若干大きい傾向を示している。液状化強度試験箇所の細粒分含有率Fcは、敷地内調査孔の $1\sigma$ のばらつきの範囲内にあり、平均値よりも小さい。敷地内調査孔よりも液状化強度試験箇所のN値が大きめに現れた要因としては、供試体は採取コアの中でも砂分が主体的な箇所を選定しているため、シルト分の割合が高い箇所と比べてN値が比較的大きくなつたことが考えられる。図4-37に、細粒分含有率FcとN値の関係を示す。古安田層(A2s 層)のN値は、細粒分含有率Fcが小さいほど大きくなる傾向を示している。

以上より、古安田層(A2s 層)の液状化強度試験箇所は、粒度分布、N値及び細粒分含有率Fcが敷地内調査孔の平均値± $1\sigma$ の範囲内であることから、敷地内の古安田層(A2s 層)に対して代表性及び網羅性を有していることを確認した。

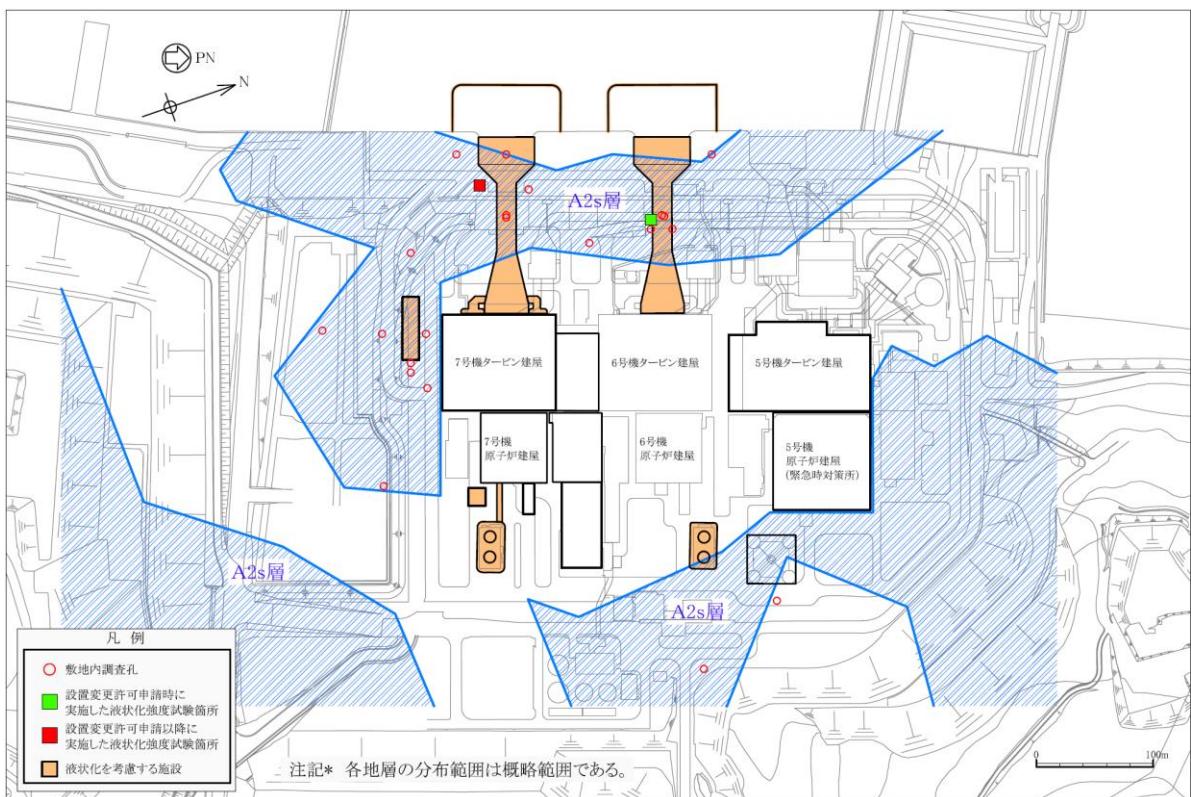


図4-34 古安田層(A2s 層)の液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔

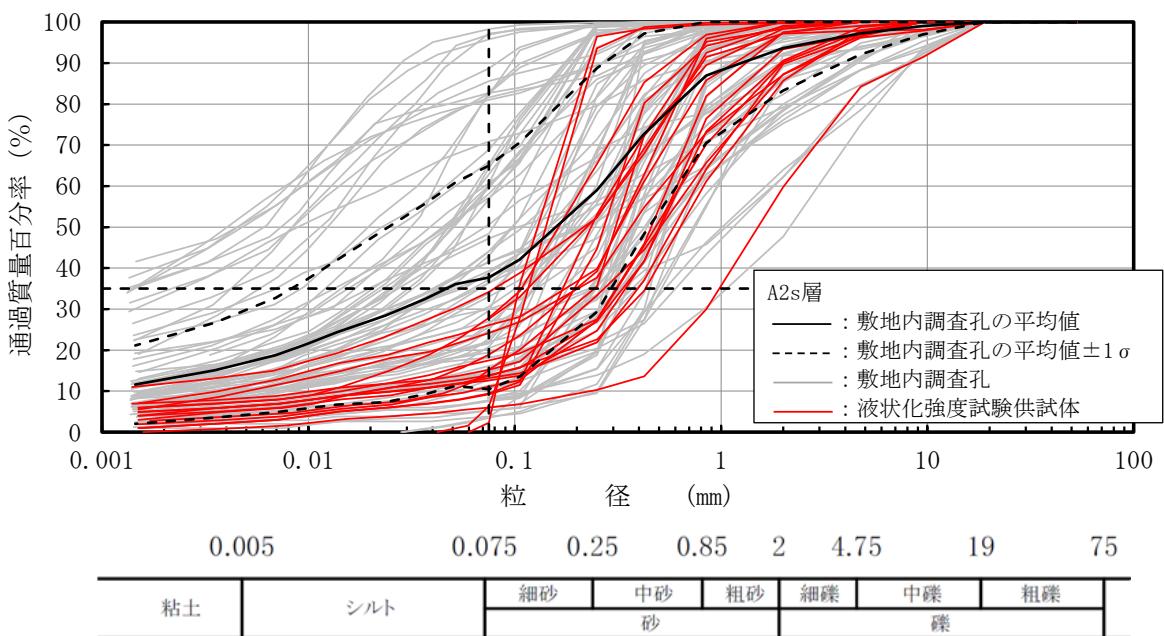


図 4-35 古安田層（A2s 層）の液状化強度試験供試体と敷地内調査孔の粒度試験結果

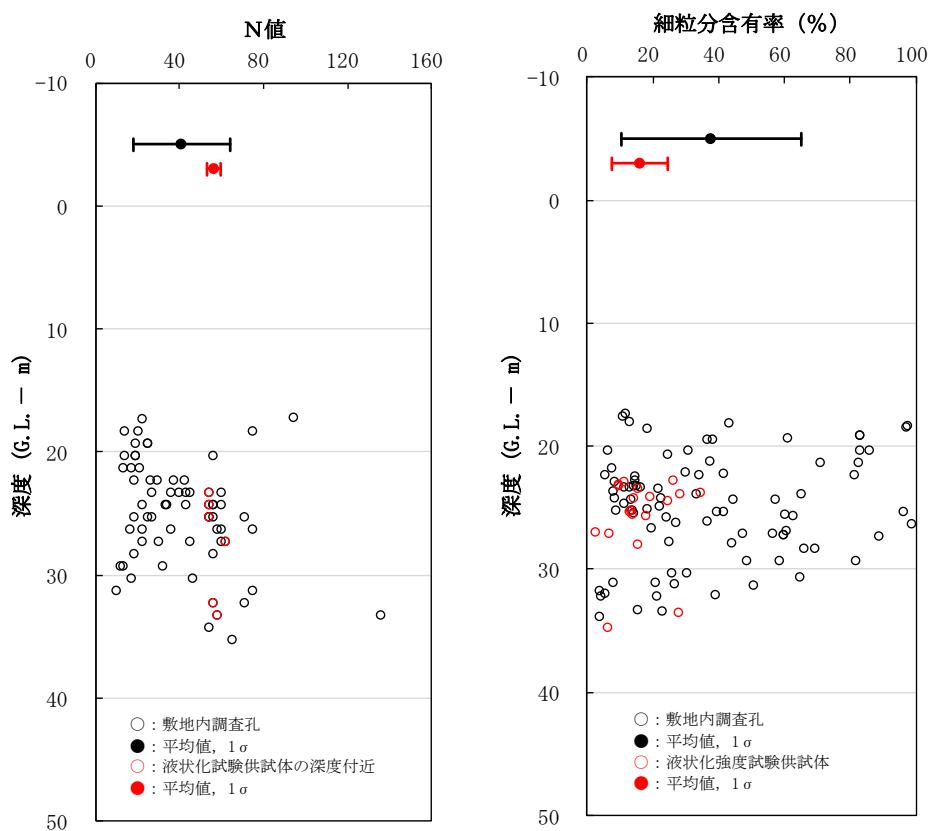


図 4-36 液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔のN値、細粒分含有率Fcの比較  
(古安田層（A2s 層）)

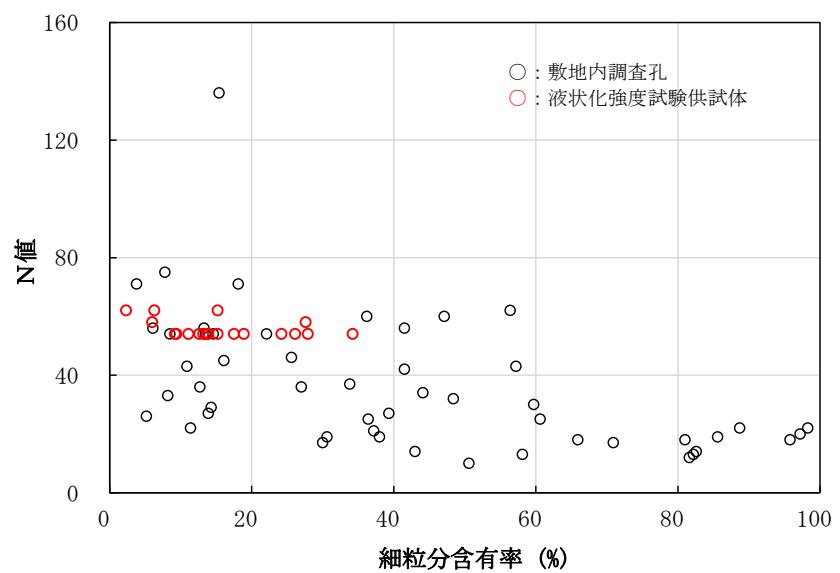


図 4-37 液状化強度試験箇所及び敷地内調査孔の細粒分含有率  $F_c$  と  $N$  値の関係  
(古安田層 (A2s 層))

#### (8) 有効応力解析に用いる地盤の液状化強度特性の保守性

有効応力解析に用いる地盤の液状化強度特性は、地盤のばらつきを踏まえて保守的に評価されるように設定する。具体的には、液状化強度試験から得られる液状化抵抗曲線に対して、解析上再現される液状化抵抗曲線を低く設定することにより考慮する。(液状化抵抗曲線を試験結果より低く設定することは、有効応力解析において試験結果より繰返し回数が少ない状態で同程度のひずみが発生することを意味している。)

柏崎刈羽原子力発電所では、設置変更許可申請から追加の液状化強度試験、室内試験及び地盤調査を実施している。地盤の液状化強度特性は、試験結果から得た液状化抵抗曲線に対し、最小二乗法による液状化抵抗曲線の回帰曲線を設定し、その回帰係数の自由度を考慮した不偏分散に基づく標準偏差 $\sigma$ を用いて、液状化抵抗曲線の「回帰曲線- $1\sigma$ 」にて設定する。解析上考慮する液状化抵抗曲線は、この「回帰曲線- $1\sigma$ 」に対して同等となるように設定することを基本とする。なお、回帰曲線の設定に関する詳細は、(参考資料4)に示す。

#### (9) 液状化強度試験結果

図4-38～図4-42に地層毎の液状化強度試験から得た液状化抵抗曲線を示す。なお、地層毎の代表的な液状化強度試験の詳細（せん断ひずみ時刻歴、過剰間隙水圧時刻歴等）を（参考資料3）に、全供試体の液状化強度試験の詳細については、KK7 補足-024-1（別冊）「地盤の支持性能 資料集」に示す。

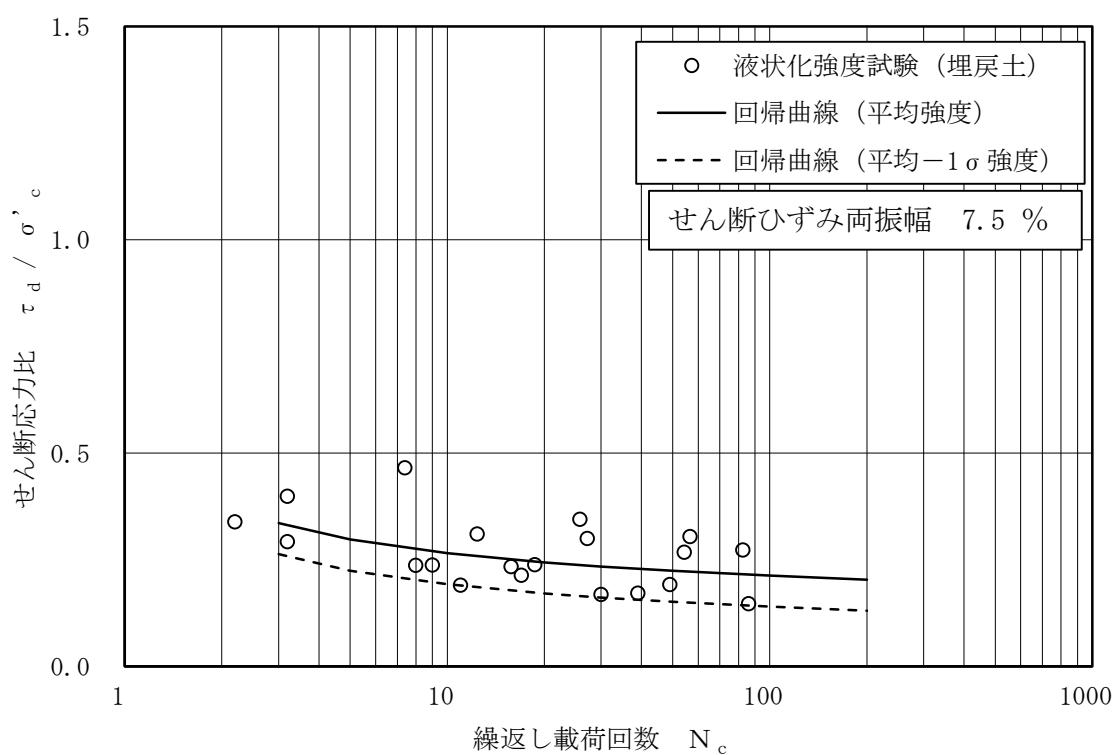


図 4-38 埋戻土の液状化強度試験結果

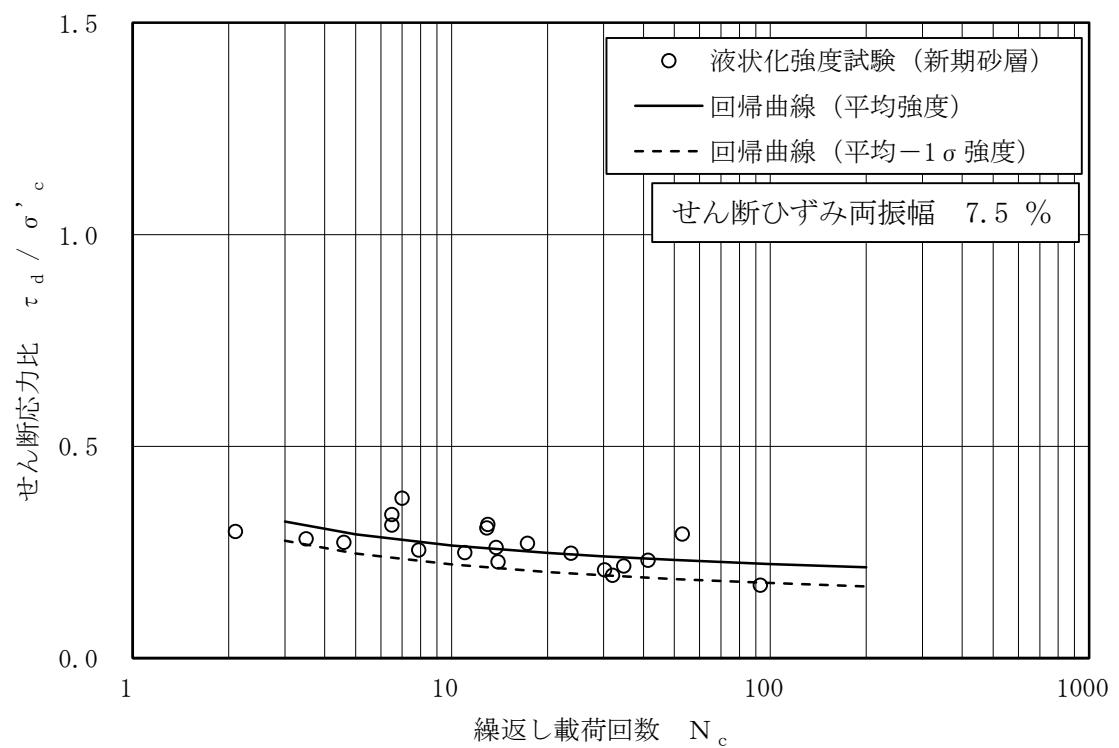


図 4-39 新期砂層の液状化強度試験結果

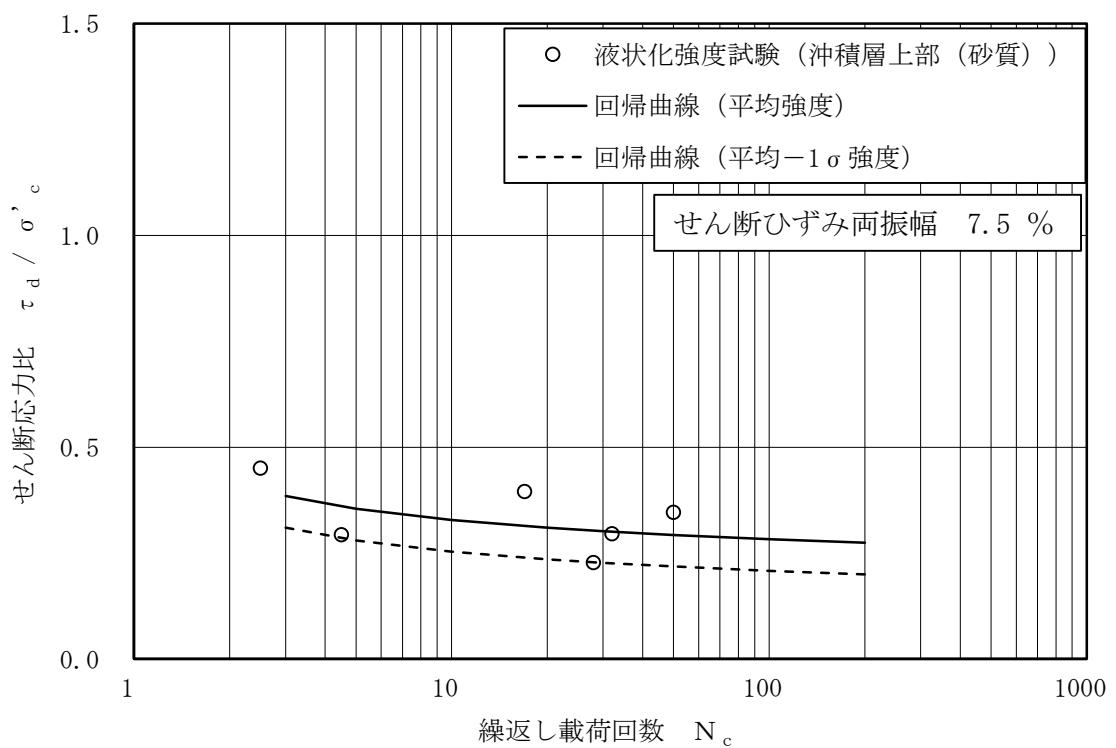


図 4-40 沖積層上部 (砂質) の液状化強度試験結果

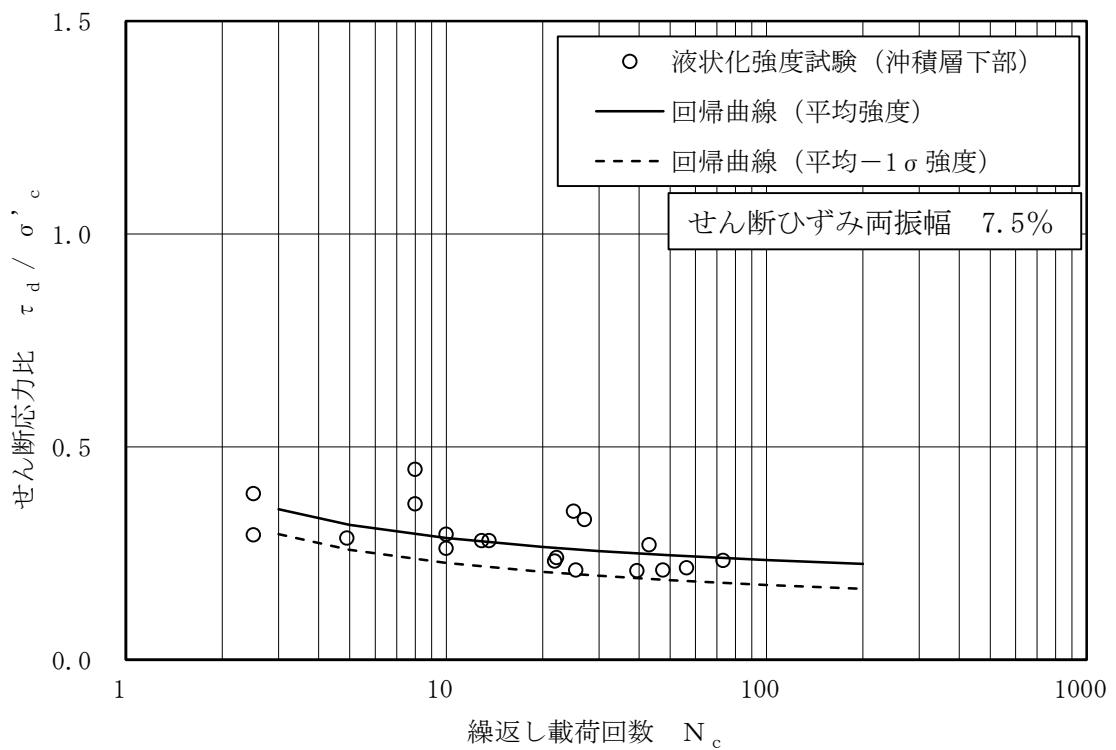


図 4-41 沖積層下部の液状化強度試験結果

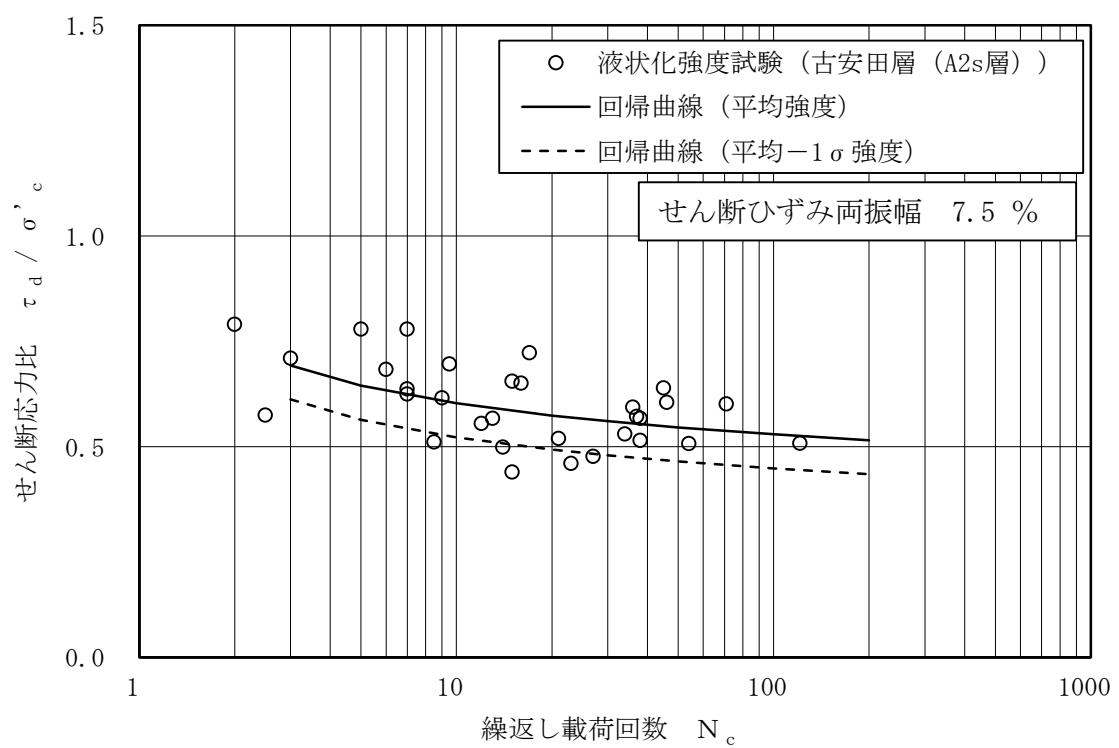


図 4-42 古安田層 (A2s 層) の液状化強度試験結果

(10) 有効応力解析の液状化パラメータの設定方針

a. 有効応力解析コード F L I P について

有効応力解析コード「F L I P (Finite element analysis of Liquefaction Program)」は、1988 年に運輸省港湾技術研究所（現、（国研）港湾空港技術研究所）において開発された平面ひずみ状態を対象とする有効応力解析法に基づく 2 次元地震応答解析プログラムである。F L I P の主な特徴として、以下の 5 点が挙げられる。

- ① 有限要素法に基づくプログラムである。
- ② 平面ひずみ状態を解析対象とする。
- ③ 地盤の有効応力の変化を考慮した地震応答解析を行い、部材の断面力や変形量を計算する。
- ④ 土の応力－ひずみモデルとして多重せん断モデルを採用している。
- ⑤ 有効応力の変化は有効応力法により考慮する。そのために必要な過剰間隙水圧算定モデルとして井合モデルを用いている。

砂の変形特性を規定する多重せん断モデルは、任意方向のせん断面において仮想的な単純せん断バネの作用があるものとし、これらのせん断バネの作用により、土全体のせん断抵抗が発揮されるものである。土の応力－ひずみ関係は、このせん断バネの特性によって種々の表現が可能であるが、「F L I P」では双曲線(Hardin-Drnevich)型モデルを適用している。また、履歴ループについては、その大きさを任意に調整可能のように拡張した Masing 則を用いている。図 4-43 に多重せん断モデルの概念図を、図 4-44 に排水条件での土の応力－ひずみ関係の概念図を示す。

また、F L I P は、液状化に至る緩い砂からサイクリックモビリティ<sup>\*1</sup>を示す密な砂の挙動を適切に表現できる解析コード<sup>\*2</sup>である。本地点の液状化検討対象層の多くはサイクリックモビリティの状態を示しており、F L I P は本地点に対して適用性があると判断できる。

注記\*1：サイクリックモビリティとは、繰返し載荷において土が「繰返し軟化」する過程で、限られたひずみ範囲ではせん断抵抗が小さくなってしまっても、ひずみが大きく成長しようとすると、正のダイレタンシー特性のためにせん断抵抗が急激に作用し、せん断ひずみの成長に歯止めがかかる現象。主に、密な砂や礫質土、過圧密粘土のように正のダイレタンシー特性が著しい土において顕著に表れる。

\*2 : Iai, S., Matsunaga, Y. and Kameoka, T. (1992) : Strain space plasticity model for cyclic mobility, Soils and Foundations, Vol. 32, No. 2, pp. 1-15.

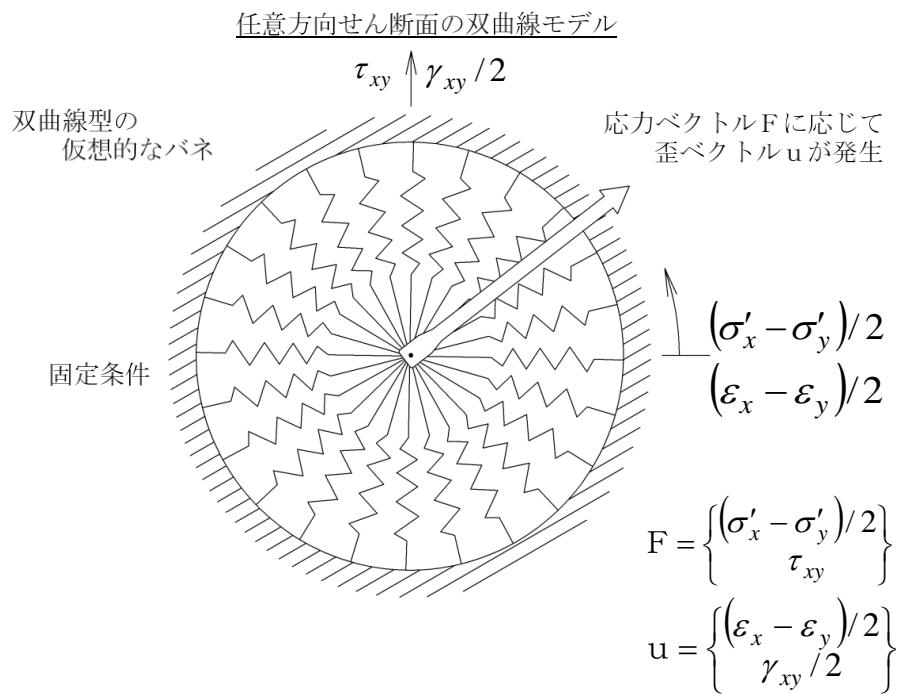


図 4-43 多重せん断モデルの概念図（港湾技研資料 No869）\*

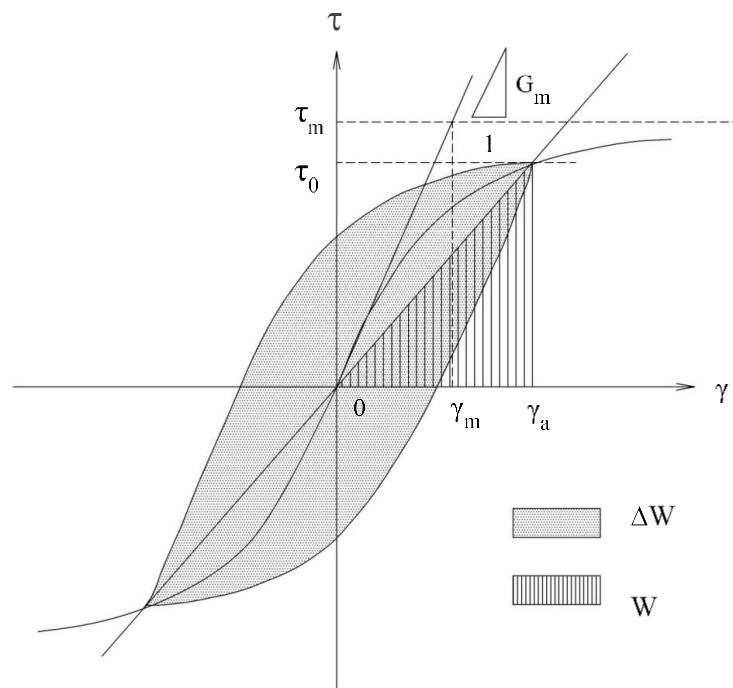


図 4-44 排水条件での土の応力－ひずみ関係の概念図（港湾技研資料 No869）\*

注記\*：森田年一，井合進，HanlongLiu，一井康二，佐藤幸博：液状化による構造物被害予測プログラム F L I Pにおいて必要な各種パラメタの簡易設定法，港湾技術研究所資料，No. 869，1997.

### b. 解析パラメータの設定方針

有効応力解析コード F L I P では、動的変形特性を規定するパラメータと、過剰間隙水圧の発生を規定するパラメータを設定する必要がある（本資料では液状化特性を規定するパラメータを『液状化パラメータ』という）。有効応力解析コード F L I P における解析パラメータを表 4-30 に示す。このうち、液状化パラメータは、液状化検討対象層にのみ設定する。

液状化パラメータは、要素シミュレーションを実施し、これより得られる解析上の液状化抵抗曲線が、(9) の液状化強度試験から得た液状化抵抗曲線（回帰曲線- $1\sigma$ ）に対して同等になるように設定する。図 4-45 に、液状化パラメータの設定フローを示す。図 4-46～図 4-50 に、地層ごとに設定した要素シミュレーション上の液状化抵抗曲線を示す。なお、有効応力解析に用いる解析用物性値の適用性については、（参考資料 5）に示す。

表 4-30 F L I P において必要となる解析パラメータ

分類	解析パラメータ	
動的変形特性	$G_{ma}$	動せん断弾性係数 ( $\sigma_m' = \sigma_{ma}'$ における値)
	$K_{ma}$	体積弾性係数 ( $\sigma_m' = \sigma_{ma}'$ における値)
	$\phi_f$	内部摩擦角
	$h_{max}$	履歴減衰の上限値
液状化特性	$\phi_p$	変相角
	$w_1$	液状化特性全体を規定するパラメータ
	$p_1$	液状化特性の前半を規定するパラメータ
	$p_2$	液状化特性の後半を規定するパラメータ
	$c_1$	液状化発生の下限値を規定するパラメータ
	$S_1$	液状化の終局状態を規定するパラメータ

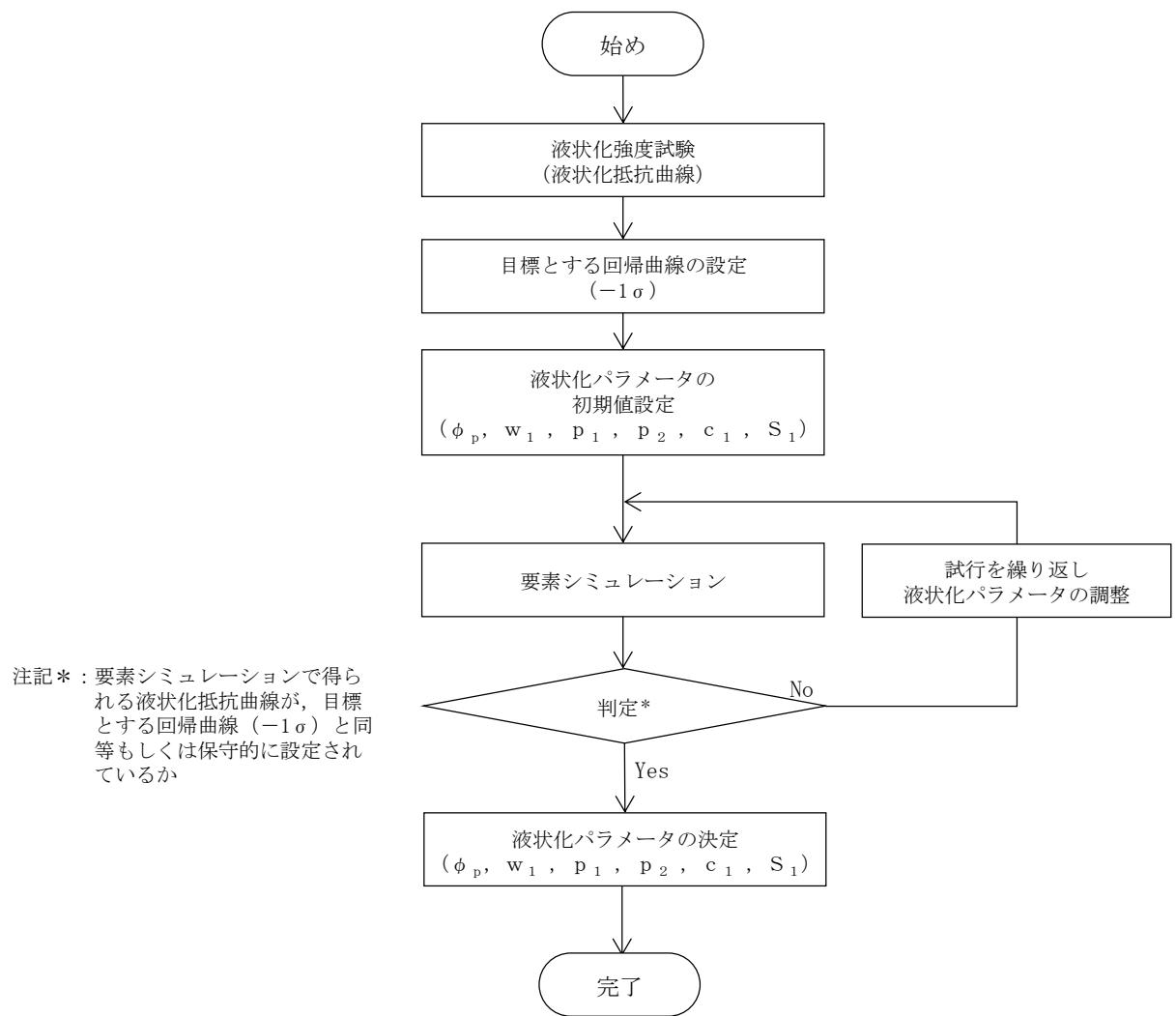


図 4-45 有効応力解析コードF L I Pにおける液状化パラメータの設定フロー

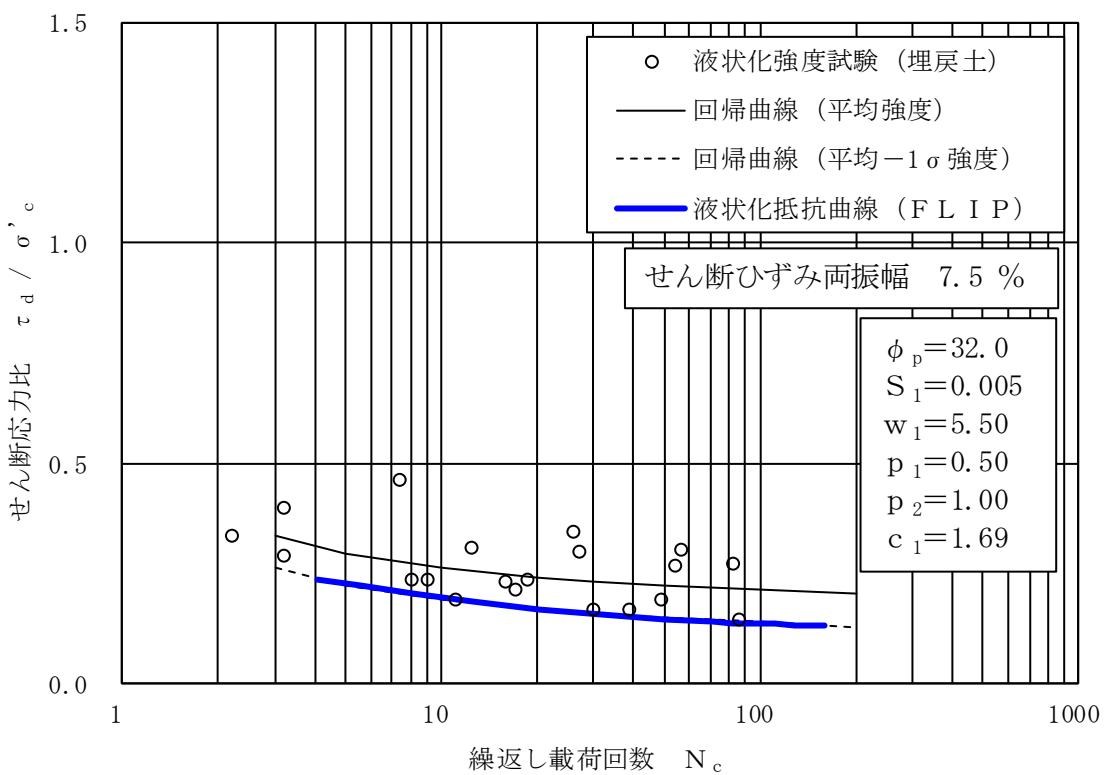


図 4-46 液状化抵抗曲線（埋戻土）

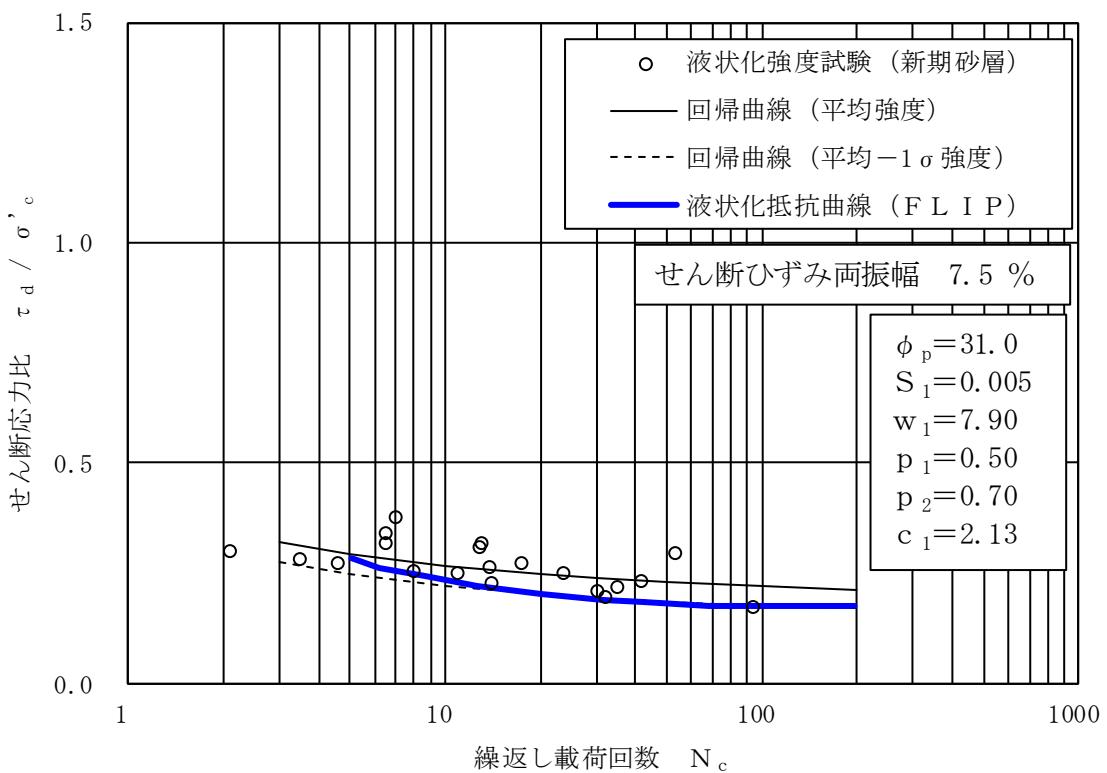


図 4-47 液状化抵抗曲線（新期砂層）

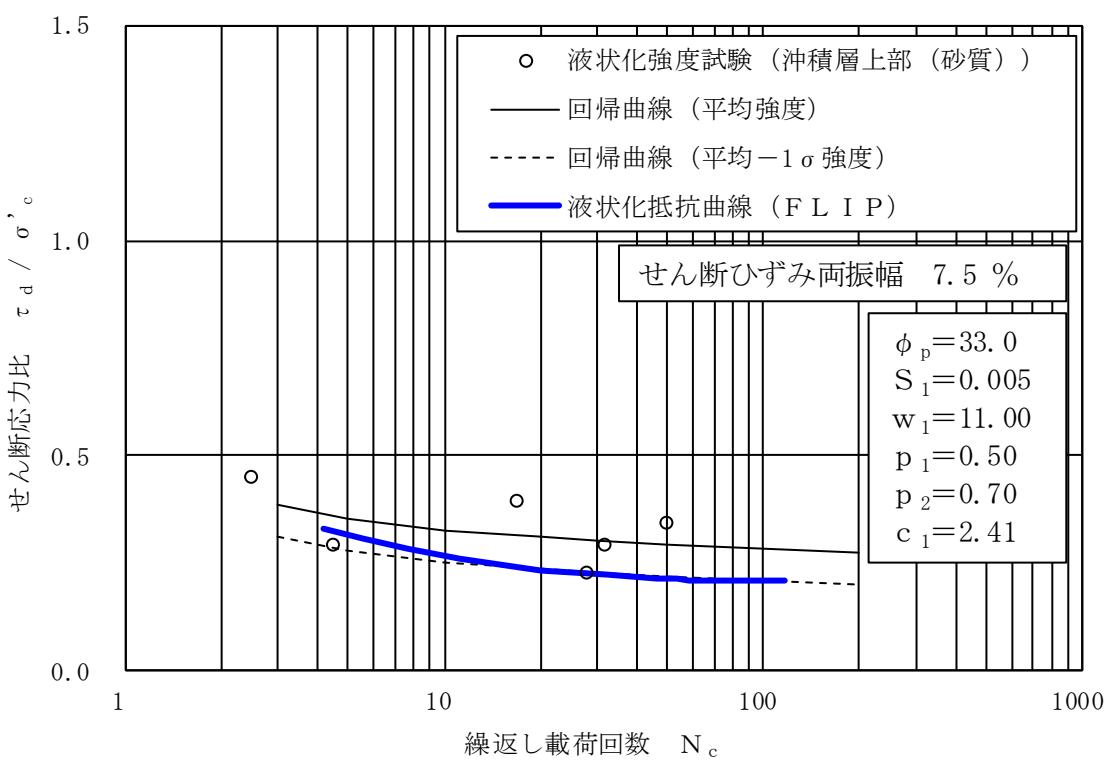


図 4-48 液状化抵抗曲線 (沖積層上部 (砂質))

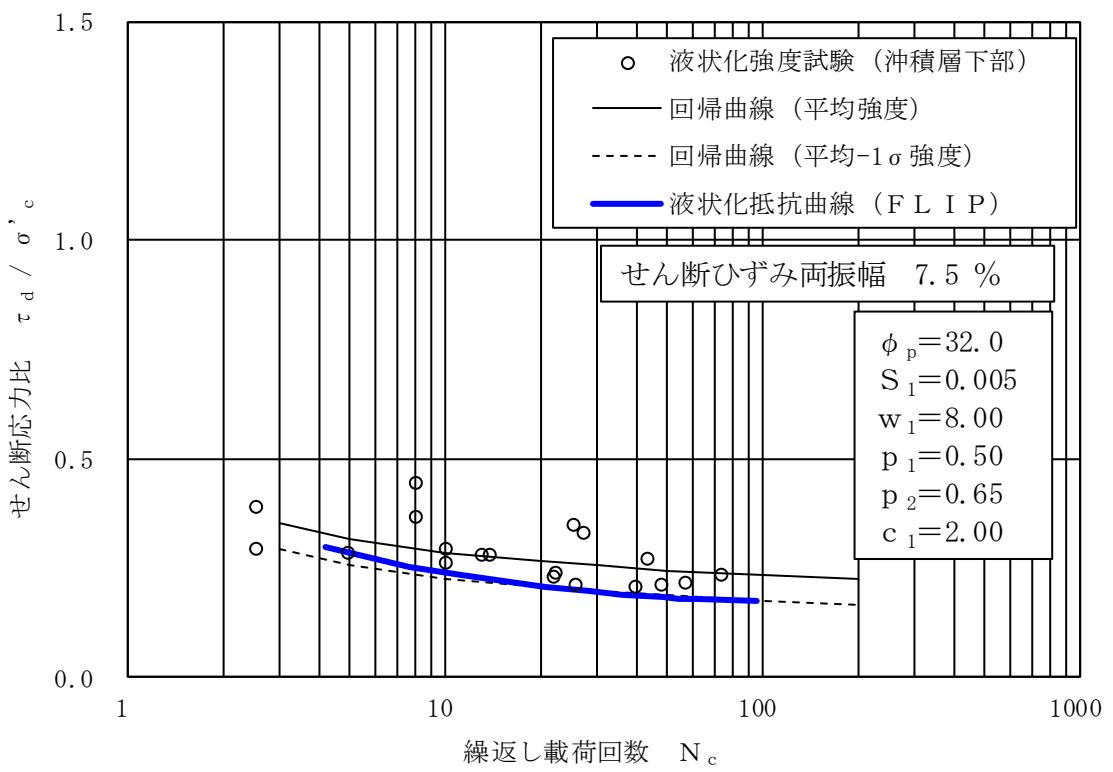


図 4-49 液状化抵抗曲線 (沖積層下部)

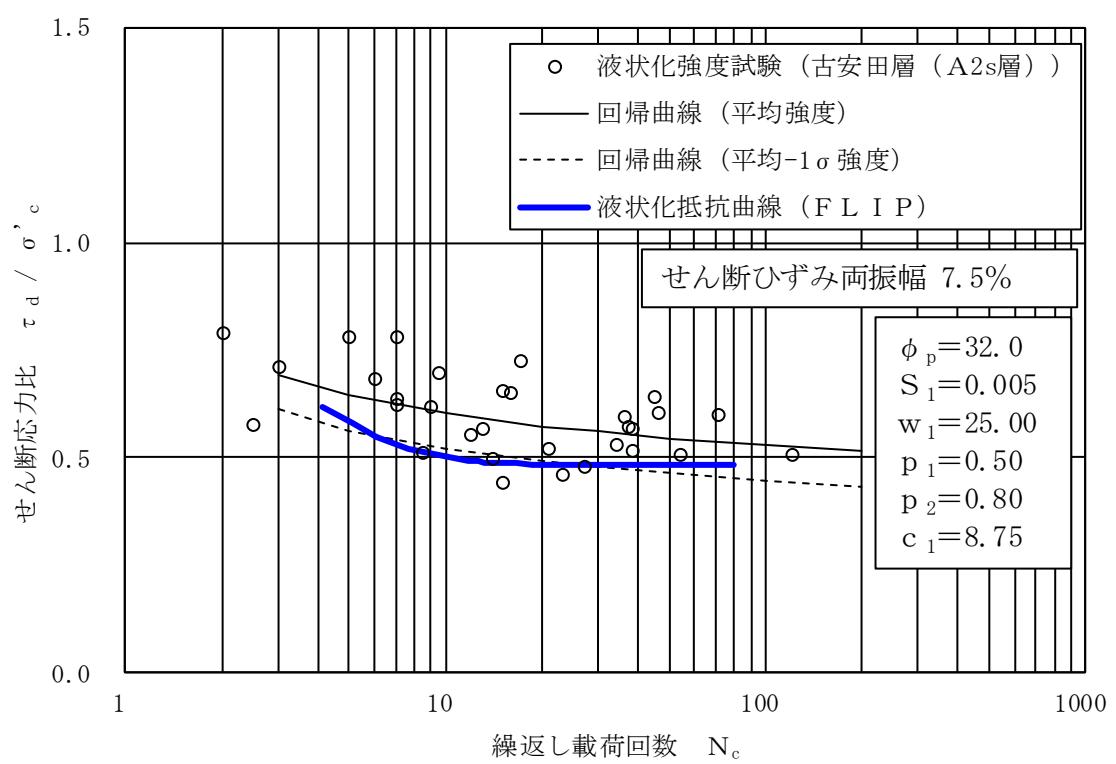


図 4-50 液状化抵抗曲線 (古安田層 (A2s 層))

(11) 液状化判定に係る評価基準値について

有効応力解析での地震応答解析結果により算出される各地盤要素の間隙水圧に対し、液状化の定義を明確にした上で、評価基準値を以下のように設定し、液状化判定を行う。

レベル2 地震動による液状化研究小委員会活動成果報告（土木学会, 2003）では、地盤の液状化の事象の定義として、以下のように記載されている。

- 地震の繰り返しせん断力などによって、飽和した砂や砂礫などの緩い非粘性土からなる地盤内での間隙水圧が上昇・蓄積し、有効応力がゼロまで低下し液体状となり、その後の地盤の流動を伴う現象。

液状化判定の評価基準値を設定するにあたり、規格・基準における液状化と過剰間隙水圧に対する記載事例を調査した。地盤材料試験の方法と解説（地盤工学会, 2009）では、液状化と関連する過剰間隙水圧について、以下のように記載されている。

- 各繰り返しサイクルにおける過剰間隙水圧  $\Delta u$  の最大値が有効拘束圧  $\sigma'_0$  の 95% になった時の繰り返し回数  $N_{u95}$  を求める。（土の液状化強度特性を求めるための繰り返し非排水三軸試験（pp. 703～749））

これらの知見を踏まえて、過剰間隙水圧を指標とした液状化の評価基準値について、“液状化の定義”及び“規格・基準における記載事例”に基づき、以下のように設定する。

（液状化の判定）

- ・過剰間隙水圧  $\Delta u$  の最大値が有効拘束圧  $\sigma'_0$  の 95% に達した状態

#### 4.2.3 その他の解析用物性値

##### (1) 地盤改良体

地盤改良体の物性値の設定は、施工の段階に応じて設定する。以下、竣工後の地盤改良体を既設地盤改良体、施工中又は計画中の地盤改良体を新設地盤改良体と称する。なお、全応力解析、有効応力解析に関わらず地盤改良体の解析用物性値の設定の基本方針は同一である。

地盤改良体の詳細（概要、施工方法、解析用物性値の設定、新設地盤改良体の品質確認方針、地盤改良体のばらつきの考え方）については（参考資料6）に示す。

###### (a) 既設地盤改良体

既設地盤改良体のうち、高圧噴射攪拌工法、置換工法、機械攪拌工法、改良盛土（以下、これらを総称して「既設地盤改良体（セメント改良）」という。）の解析用物性値は、既設地盤改良体の原位置試験及び室内試験結果に基づき設定する。

既設地盤改良体（土質安定処理土）の解析用物性値は、文献（第2版 流動化処理土利用技術マニュアル、独立行政法人土木研究所、平成19年）及び既設地盤改良体（セメント改良）の試験結果に基づき設定する。

上記より、既設地盤改良体については、表4-13のとおり解析用物性値を設定する。

###### (b) 新設地盤改良体

新設地盤改良体のうち、高圧噴射攪拌工法、置換工法（以下、これらを総称して「新設地盤改良体（セメント改良）」という。）の解析用物性値は、S波速度や一軸圧縮強度に関しては設計値に基づき設定し、その他の解析用物性値は文献（「改訂版 建築物のための改良地盤の設計及び品質管理指針—セメント系固化材を用いた深層・浅層混合処理工法－、日本建築センター、平成14年11月」）を参考に設定する。

ただし、近傍に既設地盤改良体（セメント改良）があり、その地盤条件・施工方法・設計強度が同一のものである場合は、近傍の既設地盤改良体（セメント改良）の解析用物性値を設定する。

新設地盤改良体（無筋コンクリート）の解析用物性値は、文献（コンクリート標準示方書 構造性能照査編、社団法人土木学会、2002年）に基づき設定する。

上記より、新設地盤改良体については、表4-6及び表4-14のとおり解析用物性値を設定する。

##### (2) 西山層及びマンメイドロック

有効応力解析における西山層及びマンメイドロックの解析用物性値は、設置変更許可申請書に記載された調査・試験結果に基づき、有効応力解析において必要となるパラメータを設定する。

隣接建屋による影響を考慮した地震応答解析におけるマンメイドロックの解析用物性値は、設置変更許可申請書に記載された調査・試験結果に基づき設定した表4-16のマンメイドロック（建屋側方）に準じるものとする。

#### 4.2.4 地盤の物性のばらつきについて

##### (1) 建物・構築物の地震応答解析に考慮する地盤の物性のばらつき

建物・構築物の地震応答解析においては地盤の物性のばらつきを考慮している。詳細については、(参考資料4)に示す。

##### (2) 土木構造物の地震応答解析に考慮する地盤の物性のばらつき

土木構造物の地震応答解析においては地盤の物性のばらつきを考慮している。詳細については、(参考資料4)に示す。

## 5. 極限支持力

極限支持力度は、建物・構築物においては、建築基準法及び同施行令、基礎指針の支持力算定式に基づき設定し、土木構造物においては、道路橋示方書I・IVの支持力算定式に基づき設定することを基本とする。

### 5.1 基礎地盤（西山層）の極限支持力度

基礎地盤（西山層）の極限支持力度を表5-1に示す。

基礎地盤（西山層）の極限支持力度は、7号機及び6号機については、設置変更許可申請書（添付資料六）に示した支持力試験結果を基に設定し、5号機については、5号機の設置変更許可申請書（添付資料六）に示した支持力試験結果を基に設定する。設置変更許可申請書（添付資料六）及び5号機の設置変更許可申請書（添付資料六）に記載された支持力試験の結果を表5-2及び表5-3に、支持力試験位置を図5-1～図5-2に、支持力試験結果例を図5-3～図5-5に示す。

なお、マンメイドロックについては、西山層と同等以上の力学特性を有することから、西山層の極限支持力度を適用する。マンメイドロックの設計の考え方については、（参考資料9）に示す。

表5-1 基礎地盤（西山層）の極限支持力度

岩種	号機	極限支持力度 <sup>*</sup> (kN/m <sup>2</sup> )
西山層	7号機	$6.17 \times 10^3$
	6号機	$5.98 \times 10^3$
	5号機	$4.41 \times 10^3$

注記\*：設置変更許可申請書（添付資料六）の値をSI単位系に変換

表 5-2 設置変更許可申請書に記載された支持力試験結果（6号機, 7号機）

号 炉	試験位置		上限降伏値 (kg/cm <sup>2</sup> )	最大荷重 (kg/cm <sup>2</sup> )
	地点	標高(m)		
6 号 炉	A	-13	42	65
	B	-13	43	65
	C	-13	36	55
	D	-13	43	60
	平均		41	61
7 号 炉	A	-20	39	55
	B	-20	48	70
	C	-25	44	65
	D	-29	43	60
	平均		44	63

表 5-3 設置変更許可申請書に記載された支持力試験結果（5号機）

号 炉	試験位置		上限降伏値 (kg/cm <sup>2</sup> )	最大荷重 (kg/cm <sup>2</sup> )
	地点	標高(m)		
5 号 炉	A-S坑	-25	39	60
	A-N坑	-25	27	45
	C-S坑	-25	35	50
	C-N坑	-30	48	70
	平均		37	56

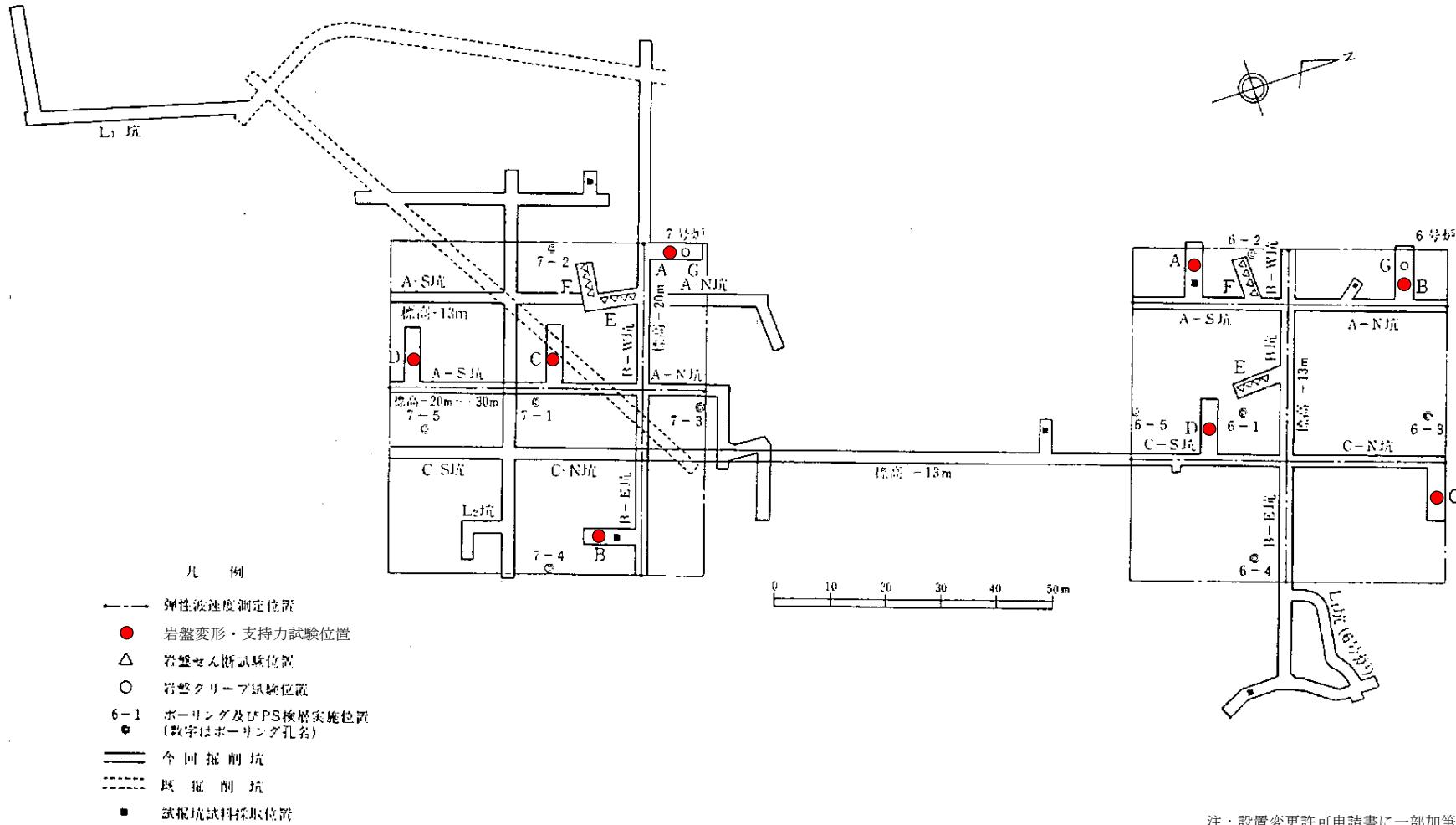
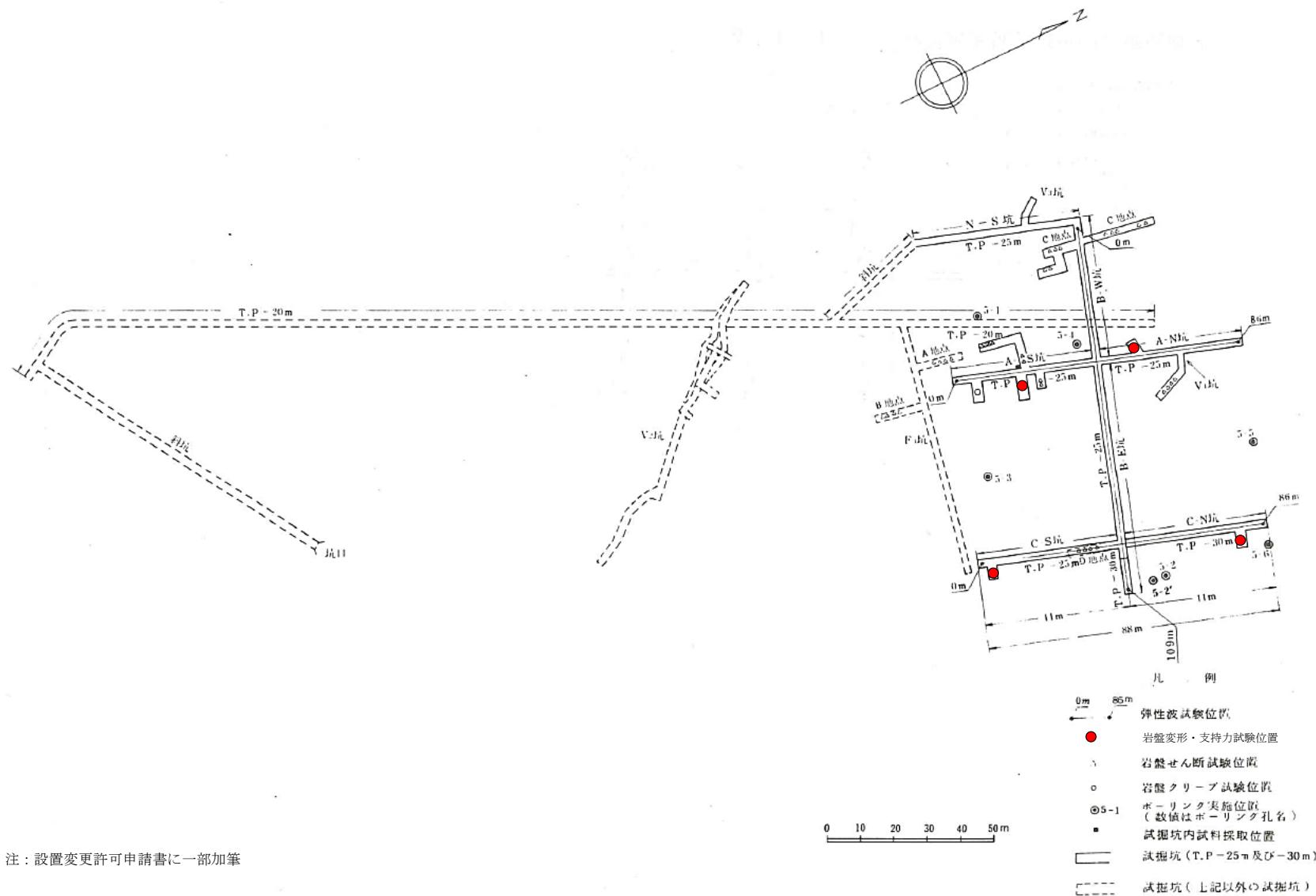
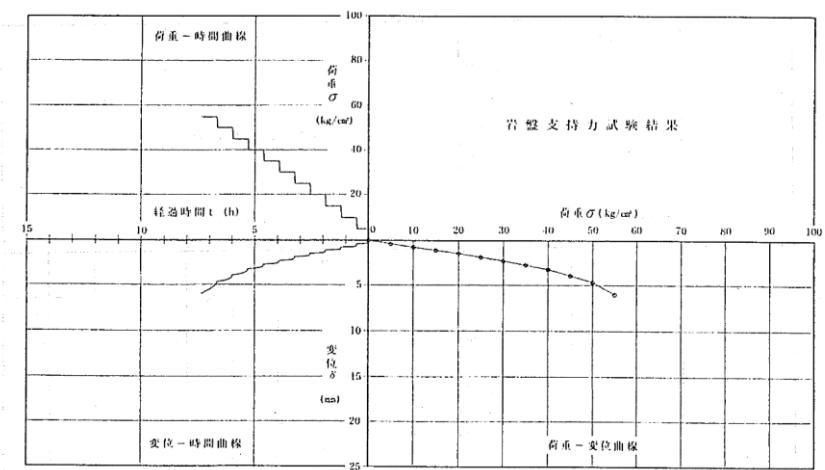


図 5-1 6号機及び7号機の支持力試験実施位置

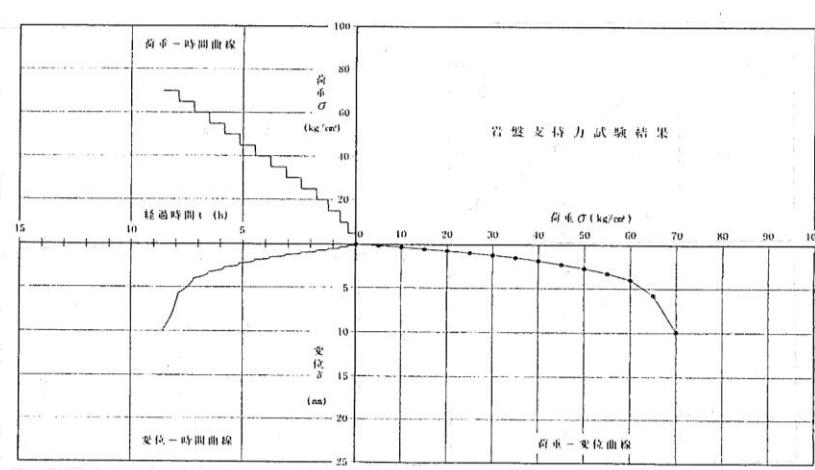


注：設置変更許可申請書に一部加筆

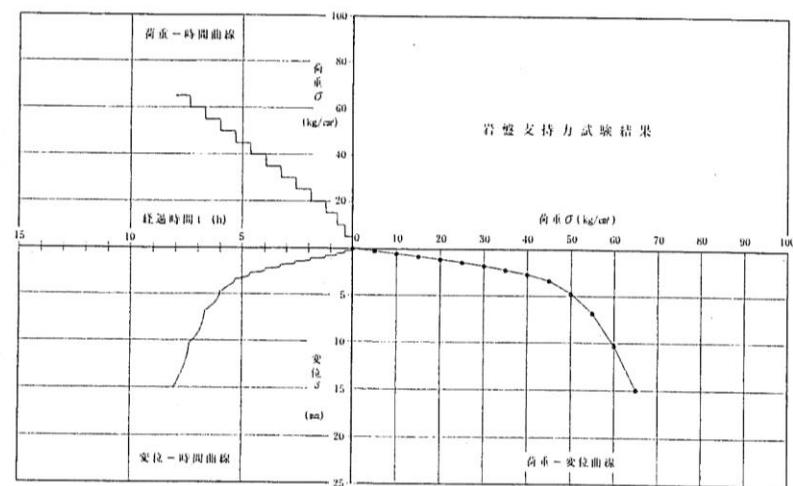
図 5-2 5号機の支持力試験実施位置



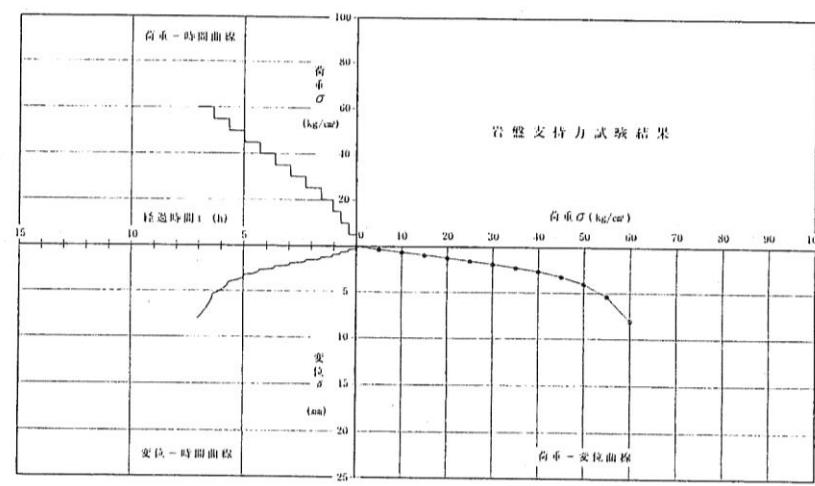
(a) A地点



(b) B地点

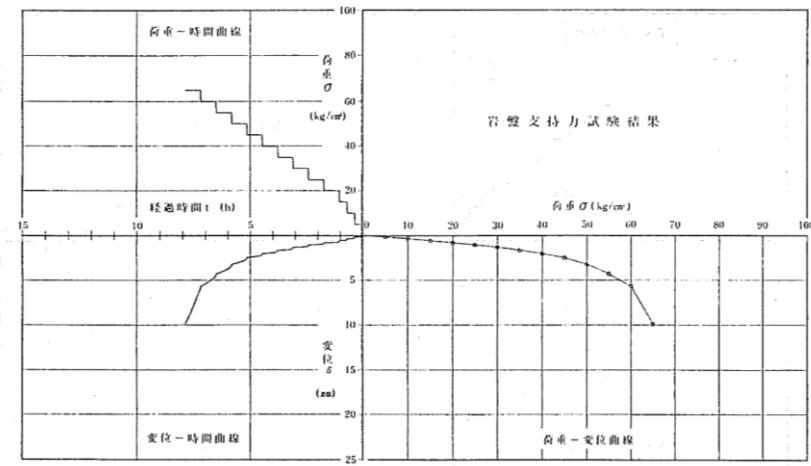


(c) C地点

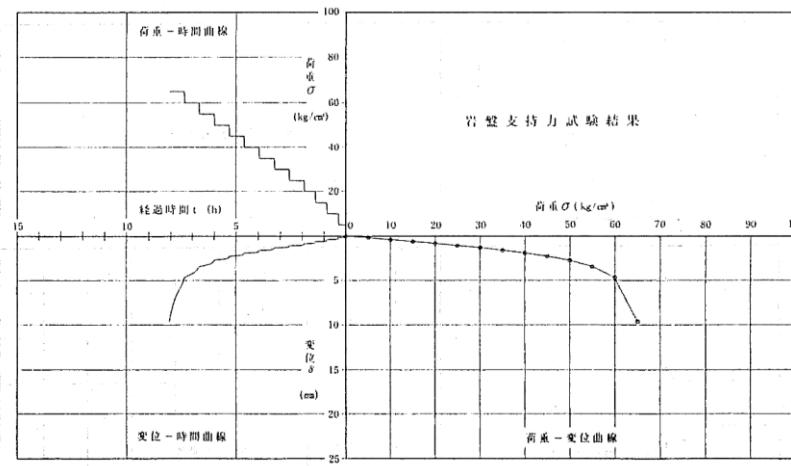


(d) D地点

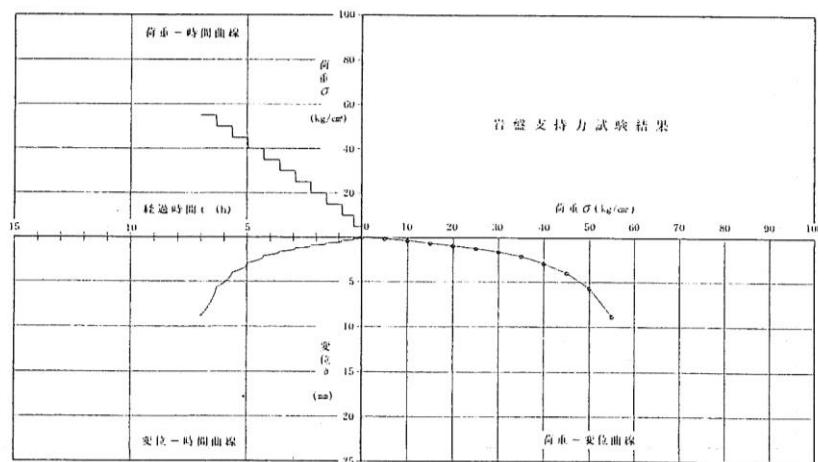
図 5-3 支持力試験結果 (7号機)



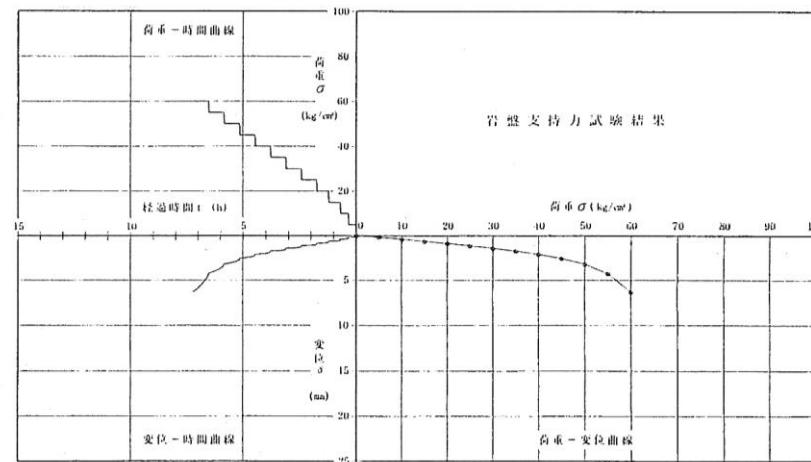
(a) A地点



(b) B地点



(c) C地点



(d) D地点

図 5-4 支持力試験結果 (6号機)

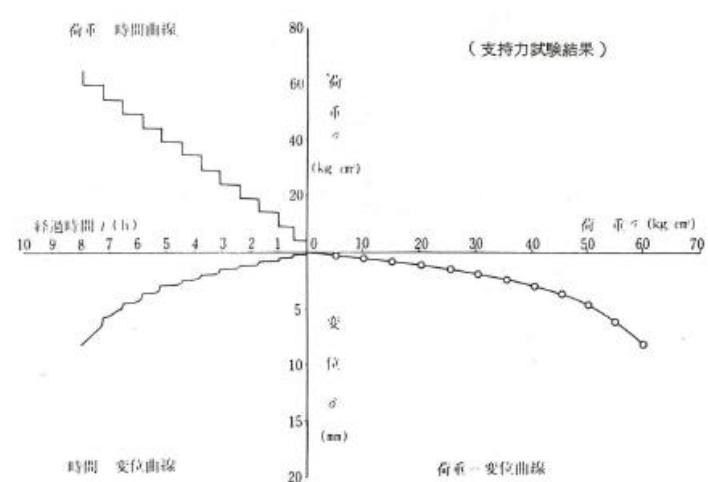
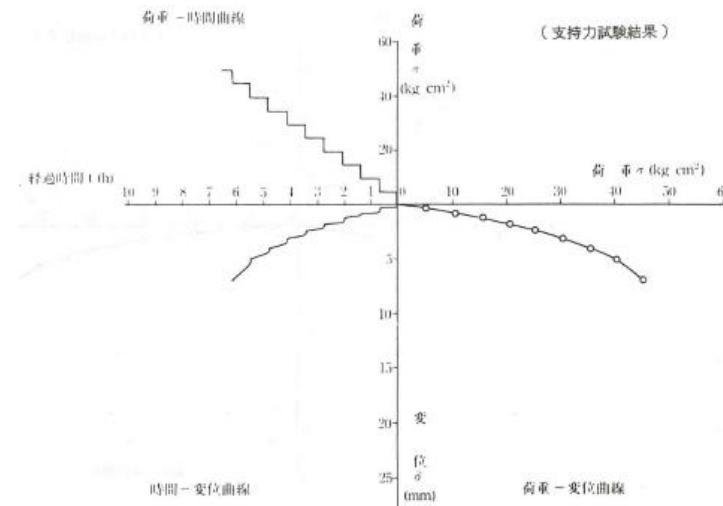
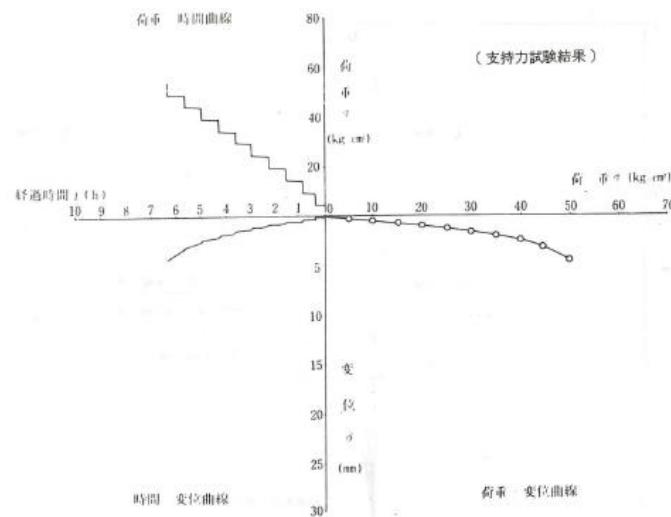
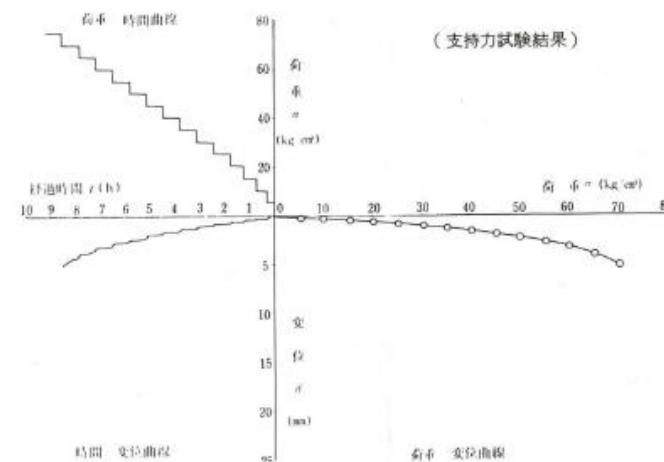
(a) N<sub>1</sub> (A-S抗)(b) N<sub>1</sub> (A-N抗)(c) N<sub>1</sub> (C-S抗)

図 5-5 支持力試験結果 (5号機)

## 5.2 直接基礎の支持力算定式

### (1) 建物・構築物

建物・構築物における極限支持力は、平板載荷試験結果又は建築基準法及び同施行令に基づき算定する。

- ・平板載荷試験結果（建築基準法及び同施行令）による極限支持力算定式

$$q_u = 3 \cdot q_a = 3 \cdot q_t + N' \cdot \gamma_2 \cdot D_f$$

ここで、

$q_u$ ：極限支持力度 ( $\text{kN}/\text{m}^2$ )

$q_a$ ：長期に生じる力に対する地盤の許容応力度 ( $\text{kN}/\text{m}^2$ )

$q_t$ ：平板載荷試験による降伏荷重度の  $1/2$  の数値又は極限応力度の  $1/3$  の数値のうちいざれか小さい数値 ( $\text{kN}/\text{m}^2$ )

$N'$ ：基礎荷重面下の地盤の種類に応じて次の表に掲げる係数

係数	地盤の種類		
	密実な砂質地盤	砂質地盤 (密実なものを除く。)	粘土質地盤
$N'$	12	6	3

$\gamma_2$ ：基礎荷重面より上方にある地盤の平均単位体積重量又は水中単位体積重量 ( $\text{kN}/\text{m}^3$ )

$D_f$ ：基礎に近接した最低地盤面から基礎荷重面までの深さ (m)

・建築基準法及び同施行令による極限支持力算定式

$$q_u = 3 \cdot q_a = i_c \cdot \alpha \cdot c \cdot N_c + i_\gamma \cdot \beta \cdot \gamma_1 \cdot B \cdot N_\gamma + i_q \cdot \gamma_2 \cdot D_f \cdot N_q$$

ここで、

$q_u$  : 極限支持力度 ( $\text{kN}/\text{m}^2$ )

$q_a$  : 長期に生じる力に対する地盤の許容応力度 ( $\text{kN}/\text{m}^2$ )

$i_c, i_\gamma, i_q$  : 基礎に作用する荷重の鉛直方向に対する傾斜角に応じて次の式によつて計算した数値

$$i_c = i_q = (1 - \theta / 90)^2, \quad i_\gamma = (1 - \theta / \phi)^2$$

これらの式において、 $\theta$  及び $\phi$ は、それぞれ次の数値を表すものとする。

$\theta$  : 基礎に作用する荷重の鉛直方向に対する傾斜角 ( $\theta$  が $\phi$ を超える場合は、 $\phi$ とする。) (°)

$\phi$  : 地盤の特性によって求めた内部摩擦角 (°)

$\alpha, \beta$  : 基礎荷重面の形状に応じて次の表に掲げる係数

係数	基礎荷重面の形状	
	円形	円形以外の形状
$\alpha$	1.2	$1.0 + 0.2 \cdot B/L$
$\beta$	0.3	$0.5 - 0.2 \cdot B/L$

この表において、 $B$  及び $L$ は、それぞれの基礎荷重面の短辺又は短径及び長辺又は長径の長さ (m) を表すものとする。

$c$  : 基礎荷重面下にある地盤の粘着力 ( $\text{kN}/\text{m}^2$ )

$B$  : 基礎荷重面の短辺又は短径 (m)

$N_c, N_\gamma, N_q$  : 地盤内部の摩擦角に応じて次の表に掲げる支持力係数

支持力係数	内部摩擦角									
	0°	5°	10°	15°	20°	25°	28°	32°	36°	40° 以上
$N_c$	5.1	6.5	8.3	11.0	14.8	20.7	25.8	35.5	50.6	75.3
$N_\gamma$	0	0.1	0.4	1.1	2.9	6.8	11.2	22.0	44.4	93.7
$N_q$	1.0	1.6	2.5	3.9	6.4	10.7	14.7	23.2	37.8	64.2

この表に掲げる内部摩擦角以外の内部摩擦角に応じた $N_c, N_\gamma$ 及び $N_q$ は、表に掲げる数値をそれぞれ直線的に補間した数値とする。

$\gamma_1$  : 基礎荷重面下にある地盤の単位体積重量又は水中単位体積重量 ( $\text{kN}/\text{m}^3$ )

$\gamma_2$  : 基礎荷重面より上方にある地盤の平均単位体積重量又は水中単位体積重量 ( $\text{kN}/\text{m}^3$ )

$D_f$  : 基礎に近接した最低地盤面から基礎荷重面までの深さ (m)

## (2) 土木構造物

土木構造物における直接基礎の極限支持力は、道路橋示方書に基づき算定することを基本とする。

- ・道路橋示方書 I・IVによる極限支持力算定式

$$Q_u = A_e \{ \alpha \cdot \kappa \cdot c \cdot N_c \cdot S_c + \kappa \cdot q \cdot N_q \cdot S_q + \frac{1}{2} \cdot \gamma_1 \cdot \beta \cdot B_e \cdot N_\gamma \cdot S_\gamma \}$$

ここで、

$Q_u$  : 荷重の偏心傾斜、支持力係数の寸法効果を考慮した地盤の極限支持力 (kN)

$c$  : 地盤の粘着力 ( $\text{kN}/\text{m}^2$ )

$q$  : 上載荷重 ( $\text{kN}/\text{m}^2$ ) で、 $q = \gamma_2 \cdot D_f$

$A_e$  : 有効載荷面積 ( $\text{m}^2$ )

$\gamma_1, \gamma_2$  : 支持地盤及び根入れ地盤の単位体積重量 ( $\text{kN}/\text{m}^3$ )

ただし、地下水位以下では水中単位体積重量を用いる。

$B_e$  : 荷重の偏心を考慮した基礎の有効載荷幅 (m)

$$B_e = B - 2 \cdot e_B$$

$B$  : 基礎幅 (m)

$e_B$  : 荷重の偏心量 (m)

$D_f$  : 基礎の有効根入れ深さ (m)

$\alpha, \beta$  : 基礎の形状係数

$\kappa$  : 根入れ効果に対する割増係数

$N_c, N_q, N_\gamma$  : 荷重の傾斜を考慮した支持力係数

$S_c, S_q, S_\gamma$  : 支持力係数の寸法効果に関する補正係数

### 5.3 杭基礎の支持力算定式

杭基礎の押込み力及び引抜き力に対する支持力評価において、有効応力解析により液状化すると評価された地盤は杭周面摩擦力を支持力として考慮せず、支持力評価を行うことを基本とする。ただし、杭周面地盤に地盤改良体、非液状化層、岩盤がある場合は、その杭周面摩擦力を支持力として考慮する。

杭基礎構造物の支持力算定方法に関する補足を（参考資料7）に示す。

#### (1) 建物・構築物

建物・構築物における杭基礎の極限支持力は、基礎指針に基づき算定することを基本とする。

##### ・基礎指針による極限支持力算定式

###### (鉛直支持力)

$$R_u = R_p + R_f$$

ここで、

$R_u$  : 極限支持力 (kN)

$R_p$  : 極限先端支持力 (kN)

$$R_p = q_p \cdot A_p$$

$q_p$  : 極限先端支持力度 (kN/m<sup>2</sup>)

$A_p$  : 杭先端の閉塞断面積 (m<sup>2</sup>)

$R_f$  : 極限周面摩擦力 (kN)

$$R_f = R_{fs} + R_{fc}$$

$R_{fs}$  : 砂質土部分の極限周面摩擦力 (kN)

$$R_{fs} = \tau_s \cdot L_s \cdot \phi$$

$\tau_s$  : 砂質土の極限周面摩擦力度 (kN/m<sup>2</sup>)

適用する杭工法に応じて設定

- ・ 場所打ちコンクリート杭 :  $\tau_s = 3.3 N$  (上限  $N = 50$ )

$N$  : 杭周面における標準貫入試験の  $N$  値

$L_s$  : 砂質土部分の長さ (m)

$\phi$  : 杭の周長 (m)

$R_{fc}$  : 粘性土部分の極限周面摩擦力 (kN)

$$R_{fc} = \tau_c \cdot L_c \cdot \phi$$

$\tau_c$  : 粘性土の極限周面摩擦力度 (kN/m<sup>2</sup>)

適用する杭工法に応じて設定

- ・ 場所打ちコンクリート杭 :  $\tau_c = C_u$  (上限  $C_u = 100 kN/m^2$ )

$C_u$  : 土の非排水せん断強さ (kN/m<sup>2</sup>)

$L_c$  : 粘性土部分の長さ (m)

(引抜き抵抗力)

$$R_{TC} = (\sum \tau_{sti} \cdot L_{si} + \sum \tau_{cti} \cdot L_{ci}) \cdot \phi + W$$

ここで,

$R_{TC}$  : 最大引抜き抵抗力 (kN)

$\phi$  : 杭の周長 (m)

$\tau_{sti}$  : 砂質土の i 層における杭引抜き時の最大周面摩擦力度で,

押込み時の極限周面摩擦力度の 2/3 とする ( $kN/m^2$ )

$L_{si}$  : 砂質土の i 層における杭の長さ (m)

$\tau_{cti}$  : 粘性土の i 層における杭引抜き時の最大周面摩擦力度で,

押込み時の極限周面摩擦力度と同一とする ( $kN/m^2$ )

$L_{ci}$  : 粘性土の i 層における杭の長さ (m)

$W$  : 杭の自重で, 地下水位以下の部分については浮力を考慮する (kN)

## (2) 土木構造物

土木構造物における杭基礎の極限支持力は、道路橋示方書に基づき算定する。

- ・道路橋示方書 I・IVによる極限支持力算定式（杭基礎〔中掘り杭〕）

$$R_u = q_d \cdot A + U \cdot \sum L_i \cdot f_i$$

ここで、

$R_u$  : 地盤から決まる杭の極限支持力 (kN)

A : 杭先端面積 ( $m^2$ )

$q_d$  : 杭先端における単位面積当たりの極限支持力度 ( $kN/m^2$ )

適用する杭工法及び杭先端の地盤種別に応じて設定

・ 中掘り杭 セメントミルク噴出攪拌方式 :  $q_d = 200 \cdot N$  ( $\leq 10000$ )

・ 中掘り杭 コンクリート打設方式 :  $q_d = 3 \cdot q_u$

$q_u$  : 支持地盤の一軸圧縮強度 ( $kN/m^2$ )

N : 杭先端地盤における標準貫入試験のN値

U : 杭の周長 (m)

$L_i$  : 周面摩擦力を考慮する層の層厚 (m)

$f_i$  : 周面摩擦力を考慮する層の最大周面摩擦力度 ( $kN/m^2$ )

- ・道路橋示方書による極限支持力算定式（杭基礎〔群杭〕）

$$Q_p = A_G \cdot q_d' - W$$

ここで、

$Q_p$ ：群杭としての杭先端の極限支持力 (kN)

$A_G$ ：仮想ケーソン基礎の底面積 ( $m^2$ )

$q_d'$ ：仮想ケーソン基礎底面地盤の極限支持力度 ( $kN/m^2$ )

$W$ ：仮想ケーソン基礎で置き換えられる土の有効重量 (kN)

$$Q_f = U_G \cdot \sum (L_i \cdot \tau_i)$$

ここで、

$Q_f$ ：群杭としての周面摩擦力 (kN)

$U_G$ ：仮想ケーソン基礎の周長 (m)

$L_i$ ：フーチング底面から先端支持層までの各層の層厚 (m)

$\tau_i$ ：各層の土のせん断抵抗力度 ( $kN/m^2$ )

## 6. 地盤の速度構造

### 6.1 入力地震動の設定に用いる地下深部モデル

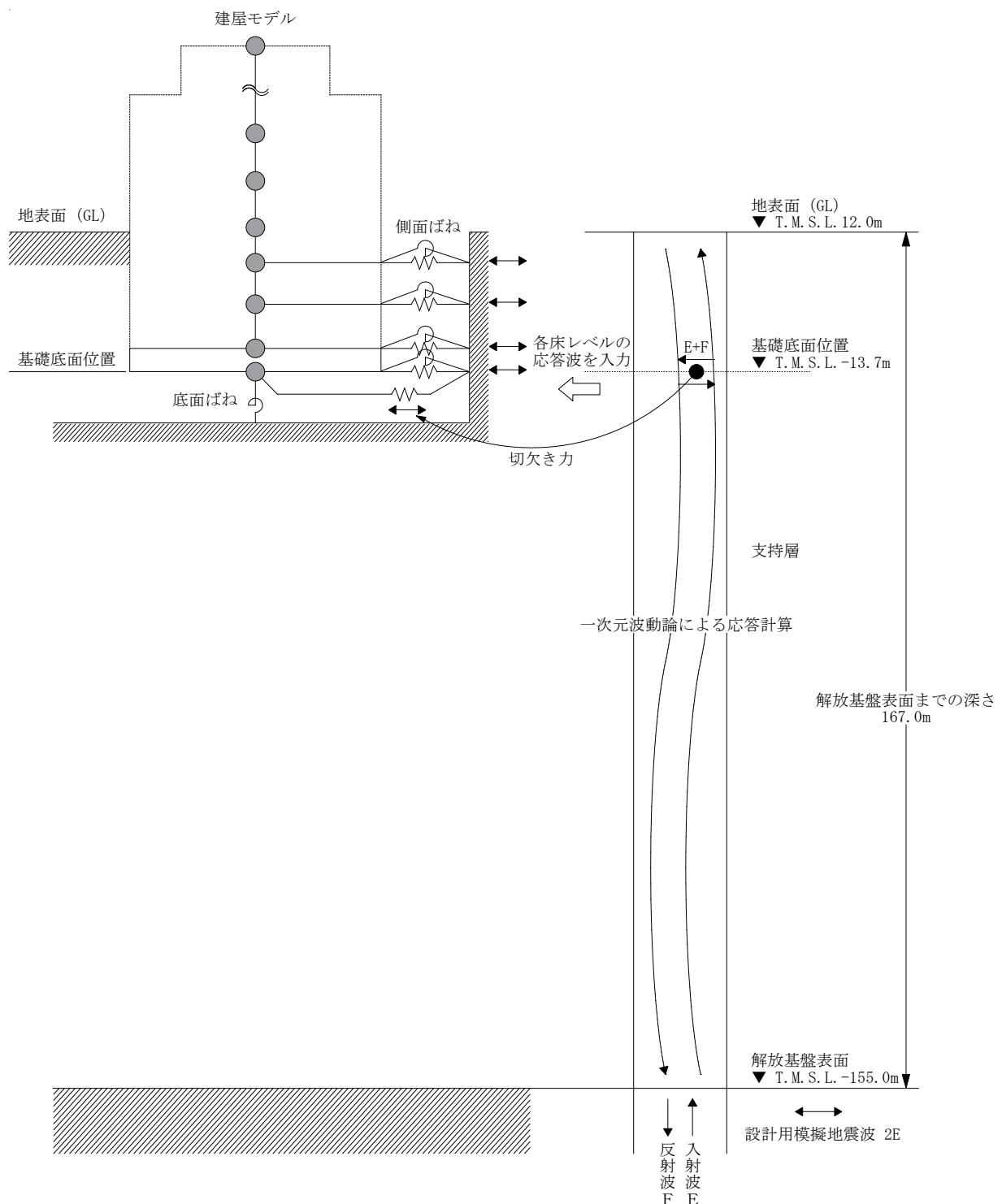
入力地震動の設定に用いる地下構造モデルについては、解放基盤表面(T. M. S. L. -155m)から解析モデル入力位置をモデル化する。

地下構造モデルの概要を表6-1に示す。入力地震動算定の概念図を図6-1及び図6-2に示す。

表6-1 入力地震動の策定に用いる地下構造モデル

地層	西山層		基盤*
標高	解析モデル入力位置～T. M. S. L. -155m		T. M. S. L. -155m 以深
P波速度 $V_p$ (m/s)	T. M. S. L. -6m ~ -33m T. M. S. L. -33m ~ -90m T. M. S. L. -90m ~ -136m T. M. S. L. -136m ~ -155m	$V_p = V_s \sqrt{\frac{2(1-\nu_d)}{1-2\nu_d}}$	1900
S波速度 $V_s$ (m/s)	T. M. S. L. -6m ~ -33m T. M. S. L. -33m ~ -90m T. M. S. L. -90m ~ -136m T. M. S. L. -136m ~ -155m	490 530 590 650	720
動ボアソン比 $\nu_d$	T. M. S. L. -6m ~ -33m T. M. S. L. -33m ~ -90m T. M. S. L. -90m ~ -136m T. M. S. L. -136m ~ -155m	0.451 0.446 0.432 0.424	0.416
単位体積重量 $\gamma_t$ (kN/m <sup>3</sup> )	T. M. S. L. -6m ~ -33m T. M. S. L. -33m ~ -90m T. M. S. L. -90m ~ -136m T. M. S. L. -136m ~ -155m	17.0 16.6 17.3 19.3	19.9
動せん断弾性係数の ひずみ依存特性 $G/G_0 \sim \gamma$	$\frac{1}{1+4.10\gamma^{1.370}}$ $\gamma$ : せん断ひずみ (%)	—	—
減衰定数(%)の ひずみ依存特性 $h \sim \gamma$	$25.00\gamma^{0.940} + 0.7$ $\gamma$ : せん断ひずみ (%)	—	—

注記\* : 入力地震動作成モデルにおける解放基盤表面以深の半無限地盤



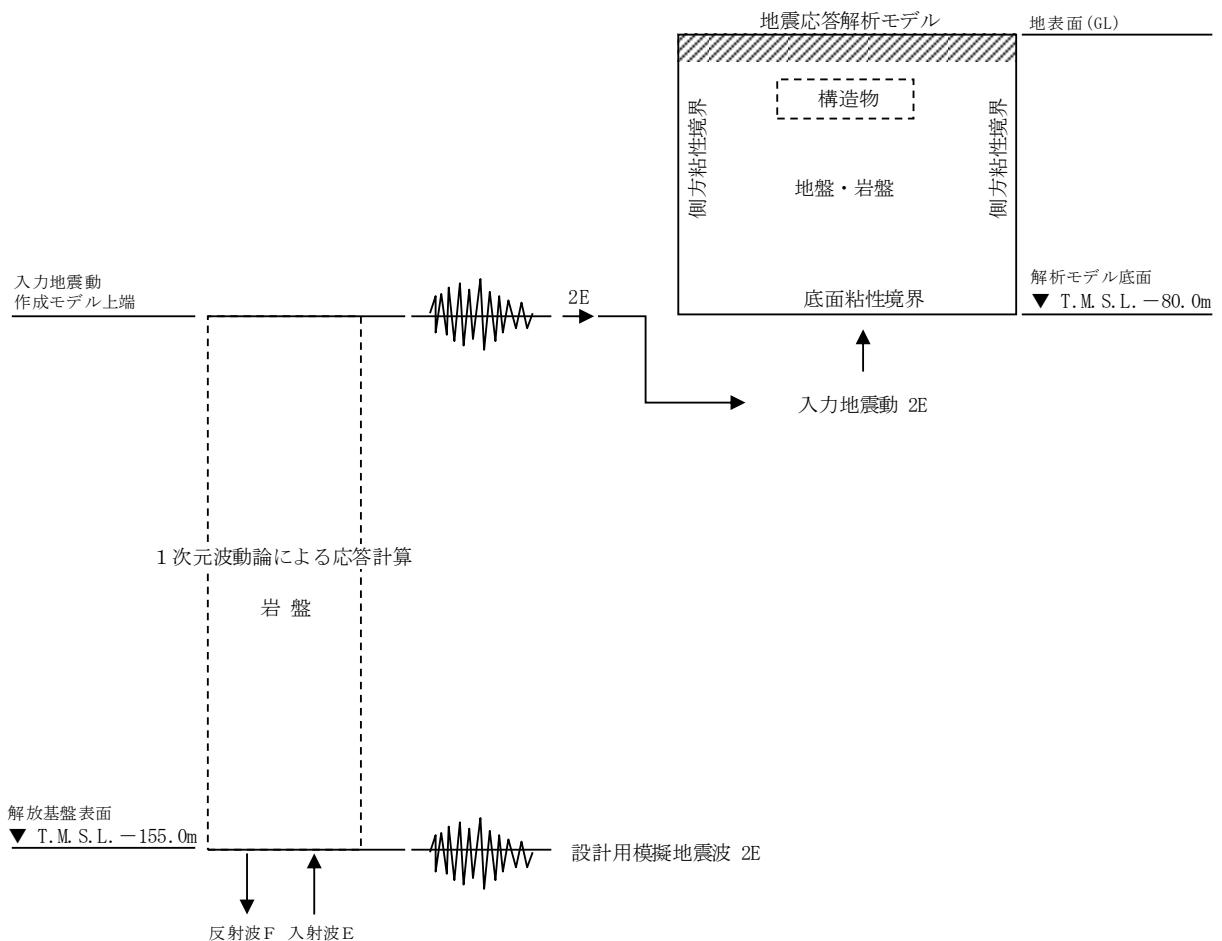


図 6-2 入力地震動算定の概念図（土木構造物）

## 6.2 地震応答解析に用いる浅部地盤の解析モデル

地層区分を細分化した解析モデルにおいて設定する地層ごとの P 波速度及び S 波速度は、図 6-3 に示すボーリング孔の位置における PS 検層の結果を基本として設定する。地層ごとの P 波速度及び S 波速度を表 6-2 に示す。

表 6-2 PS 検層結果

地層区分		平均値	
		$V_s$ (m/s)	$V_p$ (m/s)
埋戻土	不飽和	213	547
	飽和		1600
埋戻土 II	飽和	207	1511
新期砂層	不飽和	246	715
	飽和		1525
沖積層上部（シルト質）	飽和	182	1512
沖積層上部（砂質）	飽和	256	1597
沖積層下部	飽和	308	1699
A3c 層	飽和	253	1515
A3al 層	飽和	230	1468
A3s 層	飽和	283	1558
A2c 層	飽和	278	1566
A2al 層	飽和	293	1608
A2s 層	飽和	335	1645
A2g 層（砂質）	飽和	392	1679
A2g 層（シルト質）	飽和	332	1621
A1c 層	飽和	312	1684
A1g 層	飽和	405	1749

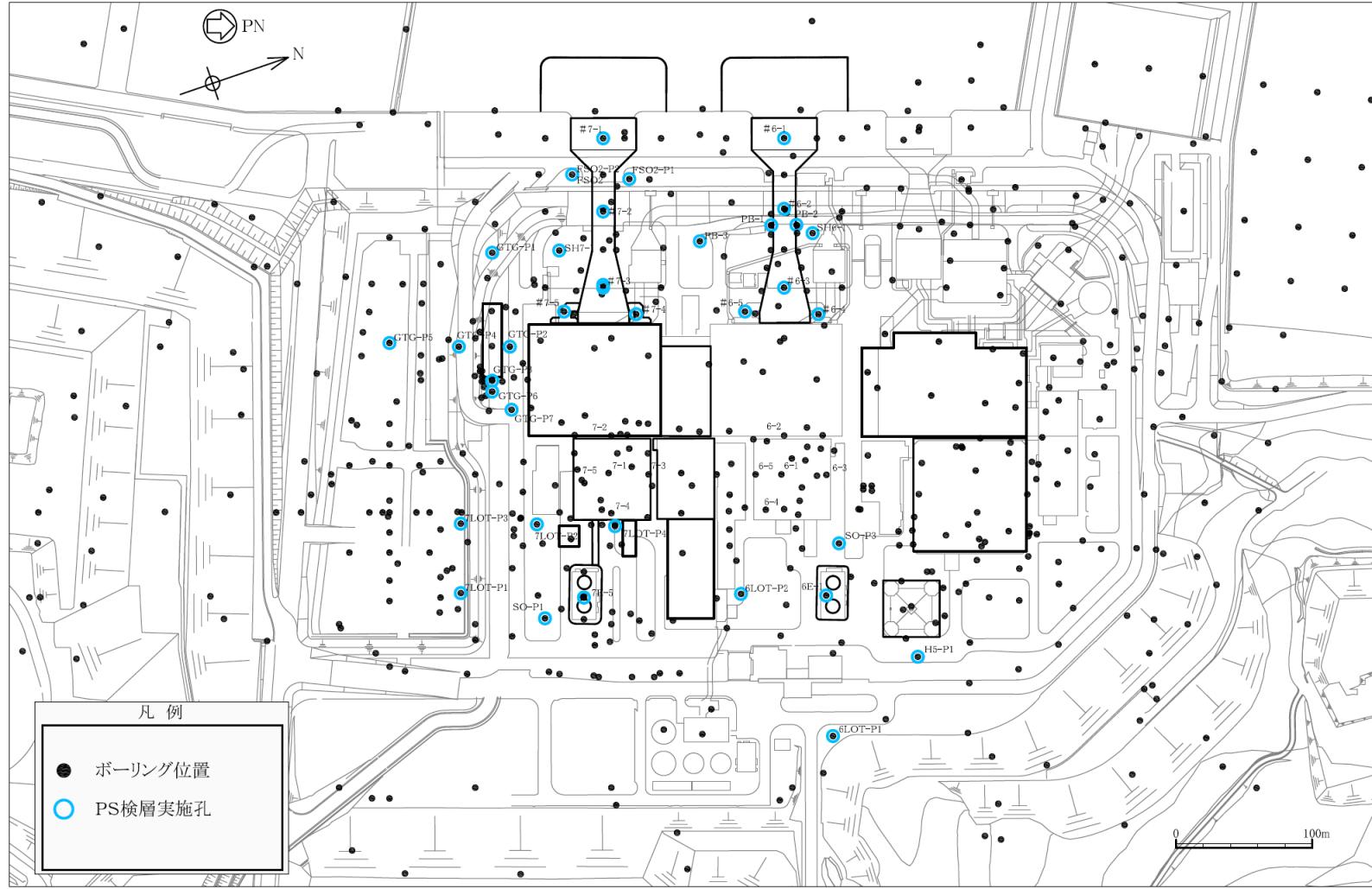


図 6-3 PS 検層実施位置図