

1. 件名：新規制基準適合性審査に関する事業者ヒアリング（女川原子力発電所2号炉工事計画）（13）
2. 日時：令和2年10月12日 13時50分～18時15分
3. 場所：原子力規制庁 8階A会議室（一部TV会議システムを利用）
4. 出席者（※ TV会議システムによる出席）

原子力規制庁：

（新基準適合性審査チーム）

止野上席安全審査官、藤原主任安全審査官、三浦主任安全審査官、
小野安全審査専門職、土居安全審査専門職、杉原技術参与、
西澤原子力規制専門員

東北電力株式会社：

原子力本部 土木建築部 副部長、他3名
原子力本部 土木建築部 部長、他7名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

なお、本面談については、事業者から対面での面談開催の希望があったため、「新型コロナウイルス感染症対策に係る原子力規制委員会の対応の一部変更について」（令和2年6月24日 第12回原子力規制委員会配付資料）に基づき、一部対面で実施した。

6. その他

提出資料：

- （1）女川2号工認 指摘事項に対する回答整理表（地盤支持性能）（O2-他-F-19-0001__改0）（令和2年10月5日提出資料）
- （2）基本設計方針に関する説明資料【第4条 設計基準対象施設の地盤】【第49条 重大事故等対処施設の地盤】【第10条 急傾斜地の崩壊の防止】（O2-E-D-01-0001__改1）（令和2年10月5日提出資料）
- （3）VI-2-1-3 地盤の支持性能に係る基本方針（O2-E-B-19-0001__改1）（令和2年10月5日提出資料）
- （4）先行審査プラントの記載との比較表（VI-2-1-3__地盤の支持性能

- に係る基本方針) (O2-E-B-19-0002 改1) (令和2年10月5日提出資料)
- (5) 補足-600-1【地盤の支持性能について】(O2-補-E-19-0600-1__改2)
 - (6) 先行審査プラントの記載との比較表(補足-600-1 地盤の支持性能について)(O2-補-E-24-0004__改1) (令和2年10月5日提出資料)
 - (7) 補足-900-1【計算機プログラム(解析コード)の概要に係る補足説明資料】(O2-他-F-22-0002__改0) (令和2年10月5日提出資料)

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	一方、規制庁フジワラサービスで早速今日の左の方始めさしていただきたいと思います。はい、本日の進め方につきましては、
0:00:13	事前にその話をしました通り、基本的に私たちは資料は大体読み込んでおりますので、説明としては非常に簡単なもので時いただきたいと思います。原則はこちらからのコメント等出しを取得させていただきます。
0:00:32	売れ説明については、ちょっとこちらから間違っていただけ参考の日が下がってご審議いただいた上で、あと、こちらの方から地下水関係についてからといったと。
0:00:47	その他
0:00:49	保管場所とアクセスルートは後で液状化後それ以外の添付書類関係常に調節がこちらの方から御聞きたいと思いますので、これはそういうことでよろしくをお願いします。
0:01:01	波速と。
0:01:04	参考の図等の位置だけちょっと中身を御説明いただけたらと思います。はい。
0:01:12	東京電力のダテでございます。それでは10月5日に引き続きまして、自然法に関する個別やということで説明のほうへ開始したいと思います。説明の前につきましては、今ほどコメントいただいた通りで参考資料のうち中心に説明されたと。
0:01:32	思います。まず最初に資料確認のほうをさせていただきます。まず①番ということで、2ほかF19-0001回ゼロへ隻事項に対する回答整理表でございます。
0:01:48	次に難波町ということで、もう2項B010001回1影響方針設計方針に関する説明資料49条を第10条ということでございます。
0:02:03	次にNo.③ということで、2項の図9-000に近い位置、
0:02:09	こちら地盤申請に関する運営の基本方針でございます。
0:02:13	次にナンバー④、日興D-190002、会議について先行プラントの記載との比較表でございます。
0:02:23	次、ナンバー⑤、2補2-190600-Ahいい解にこちら補足6-1の監視性の設定ということで、こちらも前回200から三坑する事故は追加する形で確定してございます。
0:02:41	次、ナンバー⑥、に掘委員240004回路に先行プラントの買い取り価格表ということでございます。
0:02:52	次災害のナンバー⑦、ですが終盤のオオミヤ岡F22の0002回、20Codeの補足説明しろということでございます。資料のほう、あと待たずに音声の方含めてよろしいでしょうか。

0:03:10	はい。音声の法案の良好です。あとは資料のほうにつきましては、先週中が追加でいただいた赤いそれがずっと地盤何事か差し替え分ということで、もしさせるとかそういう使うということでさせていただいたと。
0:03:29	ちょっとわかりづらくてください。
0:03:32	何か津波の補足一番の補足の⑤のやつって何か戦線周年選出中白岩先ほど言われた参考資料の 16 だけという理解でよろしかったですよね。
0:03:47	はい、ハシモトハシモトで、それと参考資料の 16 を今回ちょっと追加で出させていただいたので、その前もちょっと提出時期がついてるものがありましたので、今回運ん版というか 1 回整理した形でお出したものでございます。
0:04:04	よろしくをお願いします。わかりました。はい、では早速左端劣るんじゃない。
0:04:11	説明のほうをお願いします。
0:04:14	はい。説明再開します。それでは資料⑤番を 2 項に 1900 一番、資料で御説明したいと思いますが、補足の 600 日地盤の申請についてということで、
0:04:30	前回に引き続きですが、
0:04:33	参考の資料の 2-1 というふうにページ数で申しますと、三坑括弧参考 2-1-1 というケースでございますが、こちらについて浸透流解析の第 4 までまとめてありますよということで御説明したいと思います。
0:04:51	よろしいでしょうか。
0:04:55	はい。で参考資料 2-1 でございます評価用モデルの作成という資料でございますが、こちら麻酔設定に実施した 30. 新取り返せキーのですね、ナガイについて示しているということでございます。こちら、
0:05:12	IPE段階でも大きな方針に示してございますが、まず大きな考え方としましては、mol全体として、保守的なモデルをすること。補正を確保することということでございます。このため、モデル化の各過程において、補正を確保すると、そういった考え方を述べておきまして、
0:05:31	こちらの補足資料の本文の 25 ページ目のフローのほうにもそのような考え方を記載しているというものでございます。
0:05:40	また、シンプル面積でございますが、建設方角お願いサイトウにおきましては、建設工認段階から前二次元の浸透流解析によって、設計用地下水位を決めてきたという経緯がございます。今回の新基準の適合性の審査に当たりまして、部長等の措置ということで、
0:05:59	経営の三次元的な夏休み中でも、
0:06:03	地方従来の一方向山道方向ではなくて、三次元的な通念的な部分としっかり押さえる必要があるということで、今回歩数三次元に拡張した解析を行ったと、そういった流れでございます。報告 2 ポツ目 SE 評価用モデルということでございます。

0:06:22	こちらがこの設計を地下水を設定する、或いはポンとの有推量はポンプ排水歩くを設定するための有推量評価するモデルMwということで、まずのみの1-1のほうに概要を示してございますが、オノサイトウ
0:06:39	オガタの10.8年版お礼切り出したようなモデルということでございます。
0:06:45	ここでの凡例或いは図面の中に記載してありますが、地盤の状況、あと施設の状況を含めたちゅうこの状況を含めて、mol生かせるということでございます。
0:07:01	使用ソフトにつきましては月賦フロー図ということで、こちらの地方出納地下水の挙動を同時に取り扱うことができるということで、御苦勞採用してございます。
0:07:13	構造物のモデル化につきましては御質問いただきますが、高度につきましては、ちょっとMMR含めまして、不透水層として盛り返しているということでございます。これ本文中ですね、防潮で下部の沈下対策等ということがありますが、
0:07:32	こちらは再稼働の段階での地形状態が改善状態に合わせ込む形でモデルを設定しました。その上でベースを評価しているということを述べてございます。
0:07:47	また、どれぐらいなんですけども、どの辺は1号機から含めまして格納容器の建設段階にましょ建売確認の形で設置してございますが、麻酔設定のでは、麻酔を保守的に評価するという観点から、
0:08:04	ドレンラインきかない方向ということで、
0:08:06	信頼性確保されている範囲の限定してどれを考慮するというところでございます。
0:08:12	また、ましょについて申請するという方針でございます。この辺りの
0:08:19	おくらせプロセスについては参考資料のほうに整理してございます。
0:08:24	次に2点、境界条件というところでございますが、こちらが解析部会での境界条件ということで、右側配分と山側H5面ということで、遂行停止した待てるか時期であるということを述べてございます。
0:08:42	ドイにつきましては、跨ぎ扱い方というような条件を与えてございます。
0:08:47	炉年ですとか、ポンプの能力につきましては、評価から得られる地下水の流量に対しましては十分大きなスペックであるということを確認してございます。
0:08:59	次に参考2-1-2ページ目に移りまして、2.3が透水係数ということで、こちらに次する整理してございます。
0:09:08	こちらですね、縦軸にmol強度からあと岩盤を個別せようということで一覧でございまして、横軸にはその試験値と跡地やすい設定用途廃止による設定をというような記載をしてございます。

0:09:25	こちらは地下水を設定する場合と、あとそのコントロールを設定すれば、それぞれにおいて、保守的な設定となるように地下水設定におきましては、岩盤値を岩盤中でも、表層のあの部分でございますが、
0:09:40	こちらは今予算審議するというので設定してございます。一方で、排水能力を決める際には、なるべく有するを検知するために、すべてプラスの値にしておりというのが公共の趣旨
0:09:55	でございます。
0:09:58	常務さんのほうに個目A2 ということでございますが、ドレンラインにつきまして、先ほど
0:10:07	縮小するという話をしましたが、水位設定においては、縮小して別業績だと。
0:10:15	ポンプ能力決める際には、現状設置節約努力もすべて見込んでも最大限みずほいろいろな形で評価をしているということを述べてございます。
0:10:26	次に参りますが、3 ポツ目再現解析による検証ということでございます。
0:10:32	こちらですね。ええと若干ちょっと話が全部するかもしれませんが、まず広域のモデル、を引いて次の参考 2-1-3 ページ目でございます。この図の 1-2 ということで、再解析モデルを記載してございますが、
0:10:48	こちらは引き継ぐのですね、区分Ⅲの分水嶺までをモデル化した未済モデルということでございます。
0:10:57	この今期のこれに対して、こういう条件を付与する形でまた次の再現性を確認するというを行っております。
0:11:11	地方からやめたという形で書いてますが、個別のモデル化といたしましては当然これ観測井戸のフィッティングということで、その時点での状態。
0:11:24	この状態に合わせ込む必要があるということで、そこは前月な形でモデルのほうは、作成したということでございます。
0:11:35	ですから、細片化し基本モデルと被水設定のモデルは微妙にその設定が異なるということでございます。コサイン解析に当たりましては、参考の 2-1-3 ページに移ってますが、通せ建設ましては、まず、
0:11:52	運営の作業のために、その平均値による運営費とか、また
0:11:59	後ですね計数率として、
0:12:02	続きそう運営保守的に二つ、水位が高目に出るようなモデル、これの建設工認時と同様な考え方で上層部に岩盤津波マイナス 3d してますが、その用いたときに水が保守的であるかどうかちょっと確認する意味で二つのケース、
0:12:19	実施してございます。
0:12:21	39 につきましては、表の 2-1-2 に記載の通りでございます。
0:12:27	次のページお願いします。

0:12:33	参考の 1-4 ページでございます。こちらあの図の 2-1-3 と。
0:12:40	ということで、各金属製の一応、
0:12:43	進めてございます。
0:12:46	課長さん属性この色分けの違いは作業期間の二つございましたけれどもその期間の違いに対応するわけでございますが、それぞれ意見をまとめてですね、参考 2-1-5 をということで、
0:13:02	乾固はこちらの縦軸に解析過ぎ横軸に観測するということで、プロットさというものでございますけども、今のグラフの確率分布ですが、ケース 1、
0:13:17	疼痛件数聞こえの辺りにマイナス岩盤③した場合のグラフでございます。
0:13:24	その下の(2)というグラフがこちらは通せケースとして、平均値を生じたものでございます。
0:13:33	ここでの考察いたしましては、まず下の係数の平均値の結果から、今後、観測と解析は整合的な関係がやられたということまで確認したということを書いてございます。
0:13:48	また、その上の(1)来今度の設定計を使った結果から、この場合、堆積するものが若干高めに出て、解析値に通報が若干保守的であるという結果が出るのが、
0:14:03	確認できましたので、そのエコー間接的対し記載してございます。
0:14:09	以降、参考 2 のうち 6 以降は真横時間軸として、各職制での解析過ぎて家族水は上からバーナ降水量ということで、関係を
0:14:28	各端側成分を記載してございます。
0:14:31	dB段階では二つの色に例示でございますけども、こちらはすべて例示だとか、すべての記載さというものでございます。
0:14:41	このように解析水位観測水位に対しまして、観測水位は法的な結果わかるということが確認できたのと、あとは混乱して解析水位が一定の感度があるということが確認できたということで、
0:14:57	僕に下げ切るできるというふうに判断したということでございます。
0:15:06	ハイウェイ参考 2-1 の設定説明は以上でございます。
0:15:11	いずれですね。浸透流解析の説明を終わりたいと思います。はい、フジワラですと救う参考 2-1 に関して質疑ありますので、
0:15:25	質問いたします。
0:15:28	規制庁の杉原です。よろしくお願いします。
0:15:32	私からはですね最初にをお伺いしたいのですって、
0:15:38	数値解析、今回小川で使われてる数値解析の信頼性制度を
0:15:46	確認するのはですね、ここで言われている。

0:15:51	再現解析の精度ではないか。
0:15:54	細片化維持がどれくらい
0:15:57	サンエー受注硝酸塩されしているかということだと考えます。
0:16:05	再現解析のですね、各よと。
0:16:09	例えば計算モデル領域とか、境界条件涵養条件
0:16:14	それから、各地層の透水係数ですね。
0:16:18	そういうものについて吟味いただいてですね、ここで
0:16:25	それを検証されている各観測性の推移と。
0:16:31	数値解析結果の差分
0:16:35	について考察をですね、充実させて説明をいただきたいと考えます。
0:16:44	再現解析っていうものをですね、中に、
0:16:50	ちょっと踏み込んで言えば、補修性みたいなものが必要なのか。
0:16:55	いわゆる実現象、それから、女川のいつサイトウの状況がどうであるかっていうことを
0:17:03	細片化いつ聞く否定再現するというのが、
0:17:07	それぞれの各要素も含めて妥当性を
0:17:14	証明するっていうか確認するというそういう位置付けにあるのではないかっていうふうに考えています。
0:17:21	それでいいじゃない。
0:17:29	東北電力のダテでございますが、コメントありがとうございます。その通り解析のですね、妥当性をまず説明されるので。妥当性点が
0:17:40	地中構造物も含めて、難しい状況に影響がある要素をちゃんとモデル化しているかと岩盤の状態も含めてモデル化するかと。
0:17:49	透水係数を適切にふんするかと更には強化状況ということでございますので、その辺りの
0:17:56	前提となる部分につきましては記載を充実させて参りたいというふうに考えてございます。今回透水係数として平均値と巻き込んで、この前プラス30というものを示しましたのはお示しましたのは示させていただきますのは、
0:18:15	その妥当性が妥当な解析を行ってるという確認を行った上で、保守的な水位を設定するべきであるとかそういった考え方もございまして、その両者を記載するというところでございます。この辺りの妥当性の話で、補正の話を切り分けて、爾見先生と思います。
0:18:37	以上です。すいませんちょっと確認の意味で、私どうあろうを考えると、もう一度申し上げますと、
0:18:46	後ろのページのですね参考の2-1-5、2-1-6にですね。

0:18:54	観測結果と計算結果が時系列とか、
0:19:00	それから、推移でお示しされていますけど示されていますけれども、
0:19:09	に言えばですねこの再現解析っていうのは、これらが一致することではないか。
0:19:16	いうふうに
0:19:17	持っておりますんで、この段階で、保守性っていうのは、見込む必要が本当にあるのかどうかというふうな
0:19:27	ことをちょっと
0:19:30	私としては、今後、
0:19:32	そういうことです。
0:19:34	それで、そういう観点からですね、先ほどの説明をお願いしたと。
0:19:40	いうことをご理解いただきたい。
0:19:42	以上です。
0:19:48	特にこのデータですね、そちらの下、
0:19:52	。
0:19:55	すみません、東北電力の全部ですけど今スギハラさんからいただいてお話
0:20:00	Cという形なりで確認させていただきたいんです。はい。本会場モデルというのは必ずしも綺麗なぴったりとファン普通通りの1-4のかっこいいっていうところで直線上に乗るとというのが
0:20:16	スギハラちゃんおっしゃるところもぴったり一致するというかですね。
0:20:20	これより上の恐れがありそうだ。以上です。それより若干上に来てるか下に行っているかということで、我々としては下に降りは多少上にいってるんだけど、この辺を
0:20:33	ジャストフィットなかなかできないので、そういうなるべく下回らないレベルになっているかということを確認をしています。その上で、観測井の14番はこれEPのときでも御議論いただいたんですけども、これだけが従い行ってるということで、これが今日は説明を省略させて、
0:20:53	続きましたけれども、補足の側溝で一応これは岩盤表面のところでもたまたま移動施工がですね、ほぼ岩盤表面になっていてするところなってるからこれで考えてその中でさらにて外浜議論からね。
0:21:11	なのでここ基本的な考えとして、極端にばらついていなくて、
0:21:17	競馬規模の水位を高目に見ることが若干とはいうものの高目に見ることが保守的だほうがより安全であるという…使っているんですけども、そこがまだ議論に違うというふうなコメントだと。

0:21:33	理解すればよろしいんでしょう。そうすると具体的に高いと保守性ではないというところの意味合いがちょっと
0:21:43	我々としてはいろいろこうパラスタの前のコメントでも低い場合には低い場合の影響については、設計ベースでどれぐらいの影響があるのかってのは確認をさせていただくっていうことを前回のヒアリングでも確認させていただきます。我々の考え方としてお話し上げたと。
0:22:00	思うんですけど、そういうことは、使用ということなんでしょうか。ですね、今のお話のスキハラです。
0:22:08	再現解析という位置付けからするとですね。
0:22:12	線上に一番近いような状況が再現として延びそうだと考え、
0:22:20	ですからその時点で数値が上回っている防火下回っているという判断をですね。
0:22:29	最初から入れる必要が本当にあるんだ。
0:22:32	というのが、私基本的にちょっと思ってる次第です。
0:22:37	ですから、それを含めてですね、その際に上回ってる下回っているところですね、それぞれのその差異について、
0:22:47	説明できるようなことがあれば、それは説明していただければと思ってですね、そういうふうにして、
0:22:54	初めてですね、今度設計をというふうな推移等を設定するときですね、現状はこうだから、それが解析の結果から逆に確認できた。
0:23:10	それぞれの項目の
0:23:13	Cに近いような値だというふうに確認できたらその段階ですね、それからそれを保守的に考えたら、こういう状況交流条件設定するのが保守的だっていうふうに考えており、
0:23:28	私はそうじゃないかなと思うんですけども、ただそこら辺も含めてですね、お伺いを示していただければ、説明していただきたいと思う。
0:23:40	東北電力ベンノですけども。わかりました。前回もちょっと同じような議論をちょっと紹介させていただいたと思うんですけど、まずモデルなんですね、物性値なり境界条件があれば、できるだけ現実改善最後解析においては現実。
0:23:57	直した形でモデル化してるかという、どこら辺までがいわゆる趣味レートができていていうところをまず御説明させていただいて、ただ、当然をシミュレートするには不確定要素というのはどうしても出てくるので、それを見るときには、最終的には再現解析であっても下回るっていうのはやはり
0:24:16	最終的な設計に用いるときにおいて、それぞれ定めた場合には、保守的に見たほうがいいたろうという考え方もちょうと今回整理されていないので、そこをちゃんとここまでが正であり、ここまでが不確実性を持った条件、

0:24:32	最終的に水蒸気がそれらをおっしやっているので済む者ってね、実際とは一致してないけれども、こうなります。はい、そのアベ設計値はこうして保守性はそういう整理をちょっとさせていただくということで、私もですね。はい。はい。
0:24:48	方向性としてはですね。そう。
0:24:52	ダテですかね。線上のどっちに多少売れるかっていった今のベンノさんがおっしやっていたんですね、そういう
0:25:03	ここをこうっていうか偏りっていうのが私は工学的意味で有効だというふうに私もそう思います。
0:25:14	それはその中のご説明の中で、そういう形も含めて、
0:25:19	説明していただければよろしいかと思えます。
0:25:23	わかりました。ありがとうございました。
0:25:43	この人数でも良い。
0:25:46	ですから、許可条件ということで、それについての評価に決めないといけないので、御指摘すると。
0:25:58	うん。
0:26:01	今の設計を境界条件ってかなり厳しめのものだっていう、そういう理解ですけども、
0:26:10	それからですねちょっと
0:26:15	排水能力設定を整備しません規制庁の藤原です。
0:26:21	IC能力設定用のですね、透水係数の与え方、なんですけども、
0:26:30	例えば非常に保守的に考えればですね、火岩盤部といいますか。盛り度とか、旧表土の透水係数を大きめにしてください。
0:26:42	どれが存在してる岩盤部統制経済地図に小さめにすると。
0:26:48	こういう試算では、
0:26:49	ないでしょう。
0:26:51	要は海水の影響がですね非常に課題には見るのだけれども、
0:26:58	ドレンが直接注水する岩盤から修正イワダテ集中しにくい。
0:27:06	こういう考え方っていうのは、ちょっと
0:27:10	やはり厳し過ぎる問題でしょうね。
0:27:13	この辺はちょっと
0:27:15	御説明簡単で結構ですか。はい。
0:27:23	東北電力のダテでございます。その統制件数がないことが妥当かということにつきましては、先ほど時系列のグラフの中で、観測水位と解析するの関係を示してますけども、そこがやはりある程度入ったように、今度は

0:27:40	というのは、まずありえるん当てるべき考えるべき範囲だろうということがございましたので、まずその幅ですね、と告げずのほうの政策を言うことがございます。ハシモト設定においては、これについてはすべての有効というふうを考えて、
0:28:00	ポンプの力を
0:28:04	今考えてますけども、現状実際にですね、流れてくる雨水量というのも測定してますが、それに対しても随分大きな数字は浄化できておりますので、その補正が参っておりますが、
0:28:20	終わりではないかというふうに考えております。
0:28:23	以上です。答えになってますでしょうか。以上です。現在ですけども、少しちよつと補足をさせていただきます。先ほど議論と少し関係してくるんですけども、スギハラさんはおっしゃってるように、例えば森先生ですね、より
0:28:39	水性大きくするとかですね、そういう議論は当然あろうかという。
0:28:44	ただ我々ミドルを防水性とか、最終的には直接設計が一般的に言われてるような値とそれほど違わないということは押さえながら、先ほど条件というところがかかってくるんですけども、そういう意味で、まず透水係数を抑え、
0:29:00	これ以上ですね、例えば安心同じようにとってみるとか、やろうとすると、今平均回避デザインも若干お挙げになっているので、これをまたお話しするということで、我々としてはですね、多大な不市長より与えることになるだろう。
0:29:16	いうふうを考えてこの与えた物性値だけじゃなくて、最終的に排水として、或いは融資揚水県下水を上げる能力についてどう変わってるかっていうと、今日この時点ではまだお示しできていないので、前回のヒアリングに耐えられるときにそういった条件も同じようにちよつとあった。
0:29:36	で、我々としてどれぐらいの、いわゆるファンをですね、もう少し定量的に入れたいかということは今検討していて、僕は簡単に申し上げますと、再現期間1年見て卒の1年ですべてのことが表現的にできるのかということも含めて、この
0:29:54	移動なり、或いはポンプなりがどれぐらいの雨が降ったとしても、或いはそれに対してどれぐらいの水が到達しても、集水能力あるかということですね、雨の量計算でどれぐらいの能力あるという自然現象の差異という単純数値だけではなくて、そういった確率論的なところ少し取り入れ、
0:30:13	それで、例えばですけども、この今たまたま再現解析で、
0:30:19	ここ1より若干上にあります。この
0:30:23	揚水のそのドレーンに井戸がどれぐらいのみずからの上にもなんですかっていうことはちよつと考えておましてその辺できちんと

0:30:32	保守性を考えているんだったらもうこれ以上やったとしてもスペック的には十分も持っているの、そこまでパラスタをする必要はないんじゃないかというようなことでまとめさせていただいているので、改めてそれも含めてですね確認いただいて、その回答の一つの一部としてちょっと一度にとリンクしてくれたということでありませけれども、
0:30:52	御説明させていただきたいと考えておりました。はい。
0:30:58	今の話違うんですか。森。
0:31:02	昨日は地下水の欠陥影響与えないですよっていうのが何か別途何かというのも、
0:31:11	それでは次にdFなおっしゃるようですね。
0:31:17	電力の全部あくまでボールの物性を報告するっていうことはそれだけ、より大きな未曾有の今入ってくるということですね、そういうことになると。
0:31:27	どこまで安全赤道の安全性として設計に反映するかということに繋がってくると思います。それは先ほどスギハラたのでちょっと確認させていただいた通り、条件で境界条件としてこの必ずしも自然をそのまま定量的に、
0:31:43	確率に評価することができないので、ある程度それここ近い最終的にはわからないところは再現解析の中でも、定量的に安全管理についてますよね。
0:31:56	議論で、その上で、その時に透水係数でボーリングの物性を触ればそのもつと動いたりするわけですけど、それとももつと再現解析を行ってしまうので、もう法律
0:32:09	最近解析としての問題の物性を落とし斤内私たちとしてはまとめたいと。
0:32:15	その上で、じゃそれを設計に移すときにどこまで盛り込む性も今、テレ朝の梅津と6ヶ所ですかって話があって、それはさっき申し上げたように、そこまでやるとかなり壁の設計でしまうので、そこはスペックとして、
0:32:32	これぐらいまで、そこまでやろうと思ってるからっていうようなことをお話をまとめたいなと思っている電気あくまでもいろいろ物性っていうのは、これ以上降っても、かなりの設計、ちょっと言葉がすぎるかもしれませんが、これ以上が安全しゃべる必要ないんじゃないかという議論をちょっと固めたいと思います。
0:32:52	うん。
0:32:53	すみません。
0:32:53	私の頭の整理だけ、すみません、再現解析というものと、ただ実際の専任チームがまず切り分けはそうあくまで今回オーバーチューブをするっていうと、再現解析切り離しても、なぜモデルそのものは、

0:33:10	物性値以外は変えてません境界条件も再現解析からとってるんですよね、物性今日どこまで来るかっていうことで今申し上げておりまで振る必要はないんじゃないかということもあるまとめたいというふうに言っているわけです。
0:33:27	奥山。
0:33:28	今ちょっと参考の2-2とかでもちょっとそういった交通規制について、観測させてRayleighわけじゃないわけでしょ。あとあわせまして、
0:33:40	ということで、ちょっとなかなか今わかんなかった。
0:33:43	盛り込む透水件数は一般的なものを使っているからあんまり
0:33:50	それと、それでいいなというような窓市町で私は岩森の透水係数が解析結果に影響を与える越畑2時間の回せること準備会つける。
0:34:06	ドーズ係数の影響っちゃうのは、解析結果に大きな影響与えないという説明は別途あると理解しそれはアベさ、それはそれで東北電力は頭数がもう今のお話ですけども。
0:34:21	その透水係数自体の解析に感度がないかということそれは当然ありまして、例えばあります。それはありますので、あくまで再現解析を行う上ではとか試験に基づいて妥当だと思う。防滴ケースによって、
0:34:39	実際に観測する担当再現できるかということが重要だと考えてます。その上で、モデルの妥当性ま保守性という話ですけども、この設計用地下水位を決める段階でのドレン範囲ですが、境界条件そういったものはちりばめて補正を確保する。
0:34:56	ということをお話しておりました先ほどのメールの方をお話しました今回性という話については、予測の不確かさということは前回のヒアリングでも5隻いただきたいと思っておりますので、そういったものに対して、
0:35:14	実際にそのスペック決める段階ではそのようになるの設定をしているということましょありますので、その辺りの考え方と、あとその紫のバーがあるのかということを示すことで、その不確かさへの対応していきたいというふうに考えているというそういう考え方でございます。
0:35:32	づけるにつきましてはそれでお話戻っちゃいますけども、当然感度としてはありまして、透水係数個別に前極端に厳しいPOSがどうなるかと、そういった汚染とり方もあるかと思うんですが、今度は再現性がまだちょっとなくなっていくということがありますので、そこは一般物性があるということ。
0:35:52	予想したという所散乱したということでございます。以上です。先ほど出野さんの話でですね、私はわかりました。
0:36:04	上申し上げたとか、
0:36:06	再現解析の中の辺り、さとかというふう

0:36:11	次に詳しく詳細に見ていくっていう中でですね、来岩盤部のところですね、透水係数輻射がないというふうに結論が、
0:36:23	そういう改善できるんだったらそれは説明をしてください。
0:36:27	ただ、その段階でですね。
0:36:29	日岩盤部の盛堂旧表土の部分については、放水係数フジワラないというふうな結論が出るだけですね、やっぱり根拠を示してもらいたいと思うんですよね。
0:36:43	ただそれが再現解析の中でちゃんといえる合理的に説明できるのであればいいですけども、そうでなければ、それ以外の方法を検討の対象範囲を広げるっていう部分として当然選択肢としてあるというふうに思っています。
0:37:03	そこら辺は今まで説明できるんだったらねやっぱそれはぜひそこを付け加えて、
0:37:10	御提示いただきたいと思います。
0:37:16	はい、わかりました。
0:37:18	ダテ山地頭部、
0:37:21	はい。今のコメント、了解いたしました。今の金属管作成をですね、による再現しておるんですけども、例えば観測記録の14の高いところにある観測基準面からは、純層の色がついてというところをでもございますので、
0:37:39	そういったところで非常に再現性が高いということもありまして、またその観測データの取得範囲含めて、妥当なプロセスだろうと考えて資料構成しておりますが、コメント趣旨踏まえて、方もですね、
0:37:57	最初に迫りたいと思います。ありがとうございました。
0:38:00	はい。
0:38:03	これ、
0:38:06	1回ちょっと整備。
0:38:07	いわゆる決着じゃなくちやいかちよっとまた整理の結果を踏まえて、ちょっとその透水係数が別途やってる保守性に包含されるかどうかってのはまた見させてもらって、それがちよっと
0:38:20	わかんなかったらまたもうちよっと説明した津波なんかが一般的だからというような感じ。
0:38:28	説明
0:38:29	ちょっと厳しいしたちゅうのはちよっと前後の一般的なと申し上げたのは今日説明はしませんけど詳しいませんが、ご覧いただいているので、ほぼ予想より成果があるという文化的曲線とか、それと照らし合わせて、同じ値を使えるっていうことを確認しているのです。

0:38:48	ちょっと的なものがないということで、一般的なもんだということを申し上げた後 ダテが申し上げた通りじゃもう井戸の物性値を変えたらどうなるかってのは別の 議論思いますし、例えば、例えばこれは結果見てないとわかりませんが、 このご清聴例えば上のほうに大きく
0:39:04	投資すると思う再現解析と全然違うレベルのような値になってしまうような結果 が得られれば、それは私どもとしては、それは必要ないのでは設計まで安全 裕度を持って持っていくべきだろうという議論が変わると思ってます。その辺は 次回。
0:39:19	ちょっと整理して改めて御説明いたします。
0:39:26	わかりました。
0:39:28	そうすねつきつつ、特に簡単なやつですけど
0:39:34	2-1-2 のところですね、それぞれ牧ノ原とか狐崎地下位置 1 岩盤の位置に なりますよね、これは、
0:39:44	岩盤の種類が違う。
0:39:51	をお願いします。東北電力の松永で窃盗岩盤 1 につきましては当然岩種岩級 様々ありますけれども括弧の深度方向に対しての試験結果を踏まえて、
0:40:08	こちらについて参考 2 の 2、
0:40:12	荷揚 5 ページになりますけどもこちらに
0:40:17	試験結果載せておまして、平均値と±は σ の値を記載しておりますけれど も、
0:40:25	それほど大きな差がないというところをご覧いただけるかと思うんですけれど も、それほどがんの時間の中で引佐がないということを確認しておりますが、
0:40:41	投資若干の差がございますのでそれを踏まえまして、を主に深い方向を見に 対しては、岩盤にそれから製本で岩盤位置ということで、概ね中央値を敷地に して設定値方法分けているというふうなところでして、
0:41:01	具体的にこの
0:41:04	b何級岩盤は岩盤 1Eというわけではなく
0:41:11	参考 2-1-2 に記載の通り、狐崎部層については概ねその中央値が第 4 速 度遡上面に対応することからそこ協会に
0:41:22	モデル分けておまして気山物についてはC級岩盤上名からマイナス 30 メー ターここねえ境界値ですのでこちらを境界にいいモデルのほうを開けていると いうふうな設定としております。
0:41:36	そうすると、電力のダテです。今の話と後続しますけども、三坑部ですね、2-2 も 9 ページ 10 ページのほうに、

0:41:44	建設時購入運用による透析層の設定の考え方ということで、参考での収録してございます。その岩盤一番版ということで、比較的浅部と深部分ける考え方はマーケット建設工認からの間、
0:42:00	言い方を通してございますが、ここで今のこの時点ロスネットワークの例えばいう圧力を保守的に出すとかそういった観点で浅部の岩盤のベッセが非常に重要であるという、そういう観点でからそうした結果、
0:42:16	浅部の岩盤チームを前の参集することで要するに、保守的な結果が得られるかとかそういったことでそんな設定しております、今回の神経の来審査の中でもそのまま踏襲する形となって考え方として、検証してます。
0:42:32	その結果が今回のその結果について、隻な麻酔を与えるということを確認できた、そういった整理になってございます。以上です。
0:42:42	ちなみに
0:42:47	細片化し中でもこの値といった、
0:42:50	使われているわけですね。
0:42:53	東北電力の全部作っちゃうとちょっとから引き出し貯水足取り解析のほうに答えてしまったので、まず全然来てもらう方が、そもそもスギハラさんからお尋ねになったのは、この岩盤としてこの位置に分けるっていうぐらいの差があるのかっていう話だと思うんですよ。
0:43:10	基本的にとつと女川サイトの岩盤っていうのは、etのときも、その根拠、いわゆる制度交付を議論いただいて確認いただいているんですけども、そもそも砂岩頁岩互層でその褶曲によってできた地層だということで、物性値としてそれほど
0:43:27	大きな差はないということも前提に考えて、
0:43:30	そのまま、2号側予算オーバーで図の2-1-1にあるように色分け綺麗にされてるのは、一応炉心で中心になってデータを採取しているというふうに規制庁特徴からですね、括弧のその中にはちょっと
0:43:46	文献の地質学的な文献においてもこれ若干層が違うってことは一応なっていて、そのためにですね、2号側と3号側の物性値を切り分けて、今回の使い分け。
0:43:59	ですので、それがラベルですが説明したような2号の設置案を物性値というような話になっているページでも結論とするとetのときにもお示しさせていただいた、或いは議論確認いただいた通りですね、基本大きなとしては変わらないんですけども、他社も大分違う違いもあって、
0:44:18	あれだと岩相審議でこれ限られていただく仕切られているんですけど、若干の相違があるので、それは、これまでの既許可を踏襲して混合型さん方が物性値を切り分けて使ってるっていうのが大きな前提条件である。
0:44:33	いうふうにご理解いただければと思います。

0:44:36	わかりました。いいかねいたしました。はい。
0:44:45	次、
0:44:48	次、
0:44:49	はい。
0:44:53	ちょっといいですか、規制庁の三浦です。聞こえますか。
0:44:58	はい、聞こえております。これちょっと前のホームページ 8 ページですけど、地球はさせていただければ確認させてください。
0:45:13	この 8 ページの図の 1-9-3-1-9-1-2 でいいです。
0:45:20	建屋側面を埋め戻し方で上求めることとしてはですね、ポーリングで戻します。
0:45:27	この理由は何かありますか。
0:45:30	定款力のダテですねとすいません、音声と見られたんですが、同じ⑤番の補足資料の 8 ページ目についての御説明ということでよろしいでしょうか。はい、それ。
0:45:44	だからさ、立候補演説を確認いただきたいって今皆さんがおっしゃったのは、K 建屋のところで、もうリードが困ってる理由というのを説明いただきたいという話ですのでその辺を踏まえてお願いします。
0:46:10	コメントの趣旨承知いたしました少々お待ちください。
0:46:15	ご報告
0:46:17	そう。
0:46:19	それで、東北電力のオガタですと 8 ページの
0:46:25	31-9 のところ、例えばこのペーパー極めて
0:46:31	ますけども、所なんですけども、気づきます。
0:46:43	人程度ということになるんですけれども、
0:46:46	総務答えますか。
0:46:50	よろしく評価だったのがまた
0:46:54	下のほうMMRIにしますので、
0:46:57	情報血糖守リドイにして戻してるんですよ。情報わざとやわらかくしてるのは、ここで、例えば地盤の干渉を
0:47:08	小さくするためにそういう弁護士形態にしたのかなというふうに思ったんですよ。
0:47:12	それは何かそういう動的解析条文理由があって降雨のような℃計上したんでしょうか。
0:47:23	東京楽天地、
0:47:24	オガタです。

0:47:25	支店のほうがMMRで上部戻しとして、
0:47:30	のですけれども、基本的には二名というモデルになるんですけれども、下のほうではあるにしているのは、ここ、
0:47:40	んですね、その間をMMRにしてスパズム積む。
0:47:48	職名になってスケジュール設定をさせてメールであるということになります。
0:47:58	私の説明をしたいと思います。以上です。焼きそばであれば、そこから先へやらかい物を戻したってということですね、
0:48:10	もう一つだけその立場でそれまた区切りますが、埋め込み散水機の側面までは、
0:48:17	鉄塔基礎から上ってというのは無理だと保守性を使ってるんですが自然地盤を使ってるかちょっと教えてください。
0:48:28	このような形です。気相部、
0:48:31	そこからさらに上の部分はですねあの場で
0:48:37	はい。
0:48:38	つまり、
0:48:41	マキタの強みがちょっとあるんですけども、そういったことです。
0:48:47	規制庁のミウラ図理解しました。Arパイプ水中で埋め戻して側面ばねを考慮しないって設計をしていくって理解しました。それでよろしいでしょうか。
0:49:01	その点でございます。ありがとうございます。設計の内容は縦方向で詳細に見さしていただきたいと思います。
0:49:08	あともう1点であります。洞道参考2-1-2。
0:49:15	これは確認です。
0:49:17	ここの表2-1-1を*2で書かれてる内容っていうのは、すべての方向レンガ透水槽でなくて進めてジュスイバント医局でいきたいというふうに、要するに、
0:49:32	今、進めて行きながら行ってるっていいっていうんだというふうに理解して消火でその内容は、例えばさっき1Qへ
0:49:45	ここ1号にも全部生きてるとしますよね。
0:49:49	これを念頭に置いた文書というふうに考えているか。
0:49:55	確認で東北電力のダテです。おっしゃる通り、ニュース両側の補助金出すために、信連信頼性がないの1頑張りも含めてすべてのボリュームがある。中身として、表現してございます。
0:50:10	以上です。了解しましたほぼ閉じた以上です。
0:50:16	えっとよろしいですか。規制庁スギハラです。ちょっと言い忘れまして。一つ、
0:50:24	先ほどモデルのお話のところちょっと追加ですが、

0:50:34	ちょっと今のですね、
0:50:36	地下水カーの解析の結果をですね。
0:50:40	要はⅡ力の提言でなされてるわけですけども、それ以外で
0:50:50	評価少し計算の中で評価できたんですね、地下水位を、今度他の構造物の設計のときも全然とされてると。
0:51:00	いうのをこちらのほうであるわけですけども、それについてちょっと個人質問したい。
0:51:10	迷う圧力の低減のですね。はい。目的のほかにはですね、三次元浸透流解析で、
0:51:18	二次的というふうに言えばいいのか、随伴的に得られたんですね、他の構造物地点の地下水として設計条件とするという考え方につきまして、
0:51:31	で、
0:51:31	時ですね、私の考えですね、少なくとも、本来の解析対象物をですね、想定した。
0:51:40	解析の領域、
0:51:43	そうですね。同じ精度のモデルからですね。
0:51:47	物性調査。
0:51:50	そういうのをですね、担保する必要があるんじゃないか。
0:51:56	これはどうなんですけど、この点、配慮されているのかどうかということで合わせてちょっと説明していただきたい。
0:52:04	ちょっとわかりますけど、これは私Cが知らない部分もあるかもしれませんが。
0:52:12	例えば有限要素解析
0:52:15	を例にしますね。
0:52:17	解析対象部位として、モデルの
0:52:21	中央に持ってきております。
0:52:23	その部分は要素に非常に細分化してですね。
0:52:27	算定点が計算でもですね、高密度化を普通あります。
0:52:37	それで、対象から離れてる部分についてはですね、精度よりもですね、計算効率を重視して、
0:52:45	境界条件との整合性を図ったりしするだけですのでするのが主なところで、例えば、要素としても非常に大きなもの持って来た。またそれに対応したですね、2制度設定もですね調査の密度、
0:53:03	ですね、荒くなったりするわけですね、これは例えば地上げ人でもですね。
0:53:10	具体的にとく構造物のですけども、何倍ぐらいの幅の

0:53:17	数値モデルを想定しなさいよとか、指定或いはもっと物性の調査の件にもですね。
0:53:25	原子炉建屋直下についてはですね、こういうところは必ず
0:53:30	調査して抑えなさいよというふうなわざわざそういう話もあるわけですね。
0:53:36	これが今回ですね。
0:53:38	とかさの女川の中ではですね。
0:53:42	私の理解では本来は容圧力低減っていうのが一番最初にも目的だからそれを解析した結果としてですね。
0:53:51	ほかの地点地下水下がって、だからそれは解析全体が妥当だから、それも妥当だっていうのはですね。そういう理屈だと思うんですけども。
0:54:00	少なくともですね。
0:54:02	そう結果そのものに計算結果に依存するわけですが、そこら辺も制度について、
0:54:10	自分たちが信頼できるだけのですね、値のが出てくるかっていうことはどういうふうにして確認されてるかということですね。
0:54:18	想定併せてちょっと説明していただきたい。
0:54:23	以上です。
0:54:26	その中でですね、
0:54:29	⑤番補足説明資料の本文の 32 ページをご覧ください。
0:54:38	はい。
0:54:40	あと 30 ページのほうに平面図がございましてこちらの赤い範囲、こちらがいう圧力ですとか設計用地下水の設置対象となっております、
0:54:53	水位評価用モデル、MWを作成した解析評価っていうのが若干見づらいんですが、この青いは点線で囲っている範囲でございまして、
0:55:03	今ほど申し上げられた通り主に原子炉建屋ですとか、主要建屋の及び圧力評価というのがメインのメインといいますか、そういったところがまず第 1 の目的でございましてけれども、
0:55:18	その他周辺構造物につきましても十分の原子炉建屋等を近い医療機ございまして、同様のモデルで評価するというので所も問題ないかなというふうに考えておりますし、構造物ごとにモデルを変えるという方法を説明する方法があるかと思うんですけども、
0:55:37	これから我々としては境界条件に地方面の設定をしておりますので、より協会に目に近ければ近いほど性が高くなるというふうな設定のモデルにしてございまして、時保守性という観点では十分妥当なモデルでやっていると。

0:55:55	<p>いうふうに考えております。それからこのモデル自体の物性につきましてはまた参考 2 の付議主になりますけれども、こちらで物性調査の方法地点記載しております、このモデルの全体、</p>
0:56:13	<p>これは資料に広範囲から物性値のほうの取得もできているというふうに考えております。以上です。</p>
0:56:20	<p>それはちょっとまた説明がちよっとそれで東北電力のベンノですけども、もう一つとりあえず話は、まず我々は今マスナガが説明したようにおスギハラさんがおっしゃってるところ全部のターゲットとして、</p>
0:56:38	<p>このモデル領域として考えているってことをまず</p>
0:56:41	<p>それ以外の周辺領域は試験場先し定常解析の中で水位設定境界条件を与える中で個別化しているので、そのモデルからは別途整備いたしますけども、そういうふうにやっていたので、リアクターの圧力に注目して、</p>
0:56:59	<p>今後決めたわけではなくて、14.8m盤全体にある構造物への水位評価をどうやったらしたらいいのかという観点で、このモデル化をしているっていうことで、まず一つ目でその上で、どこに構造物があるのかっていうのが今説明した通りで、ほぼほぼリアクターの周りであって、それ以外、</p>
0:57:19	<p>ところになってくると、具体的にはその次のページ 33 ページ見ていただくと、結果ですけども、やはり協会に子供保護水に事業名近い水位ができるので、これあの、設置許可との違いですけどもその当時は排気塔周りにもですね、地下水位低下設備をつけて、</p>
0:57:37	<p>そこでやっぱり水位を下げて所評価するんだというふうの方針としては変わりました、その根拠が本文ちょっと飛びますけども、参考の 6-5 というページでした。</p>
0:57:53	<p>先ほど来申し上げている通り、この青い点線範囲全体の我々が解析のこのターゲットレベルというか、その水位を使うためにたら全面的に広くこのリアクター周りだけ注目するのではなくて、それぞれの観測で、</p>
0:58:10	<p>ここは水位がイコールないし若干上にいってるかっていう確認させていただいて、最終的な設計水位としてはそれをさらに上回るするっていうのがマスナガ鋼板インター話ですね。うんで、</p>
0:58:22	<p>持って戻ってきて用地力って何なんだっていうと、その結果として必ず守らなきゃいけないのが、要は圧力でって、その陽圧必ず守るように地下水位低下設備の配置、経緯で、結果的にその用地力を必ず守るより時間評価も含めてですけれども、結果の中で、</p>
0:58:41	<p>水位がどこまで行くのかっていうことをこのモデルの中で検証して、その水を使っているとところが実はPPのものすごい機能が</p>

0:58:50	つまり、そもそもこの地下水位低下設備容圧力のためなのか、液状化の影響も含めた役割を持つてのようになっていくところが、すごく議論になりまして、我々としては当初、要は圧力だけをターゲットにしようということもあったんですけど、最終的に
0:59:07	そうなります水位を使っている詰まりを圧力を下げることによって、当然前もしも下がるでしょ温水ジャパン保守性がきいてちょっとにおいて、その水も液状化検討されて使うので、結果的に液状化の検討においても使う水として、
0:59:24	ターゲットにしているのって、そこも議論というのは、液状化をしさせたくないから、送水を下げてるっていうのではなくて、要はっていう方守るために作った地下水位低下設備用領域として、
0:59:39	その数字を使ってるということで、それは結果的にその与えられた解析水位を設計条件に用い来るっていう考え方もちょっとコアを両方圧力をターゲットにしてちょっと細かくやってるだという議論ではなくて、青い点々領域を全体の領域として見ていて、その水が、
0:59:57	あってるか或いは逆に保守的になってるかっていう議論させていただきます。
1:00:01	というのが基本的な考え方。
1:00:06	ちょっとスギハラです。
1:00:11	許可の段階ですね、どういう議論があったかと別としてですね。
1:00:19	お示しいただいてる資料そう多いですね。
1:00:22	そういうのは入ってないですね。
1:00:26	これは少なくともですね。そう。
1:00:31	計算結果
1:00:33	を前提にして設計をするということであればですね、なかなか近づいてからが主に関心のあるドレーンが設置されているところっていうのはですね、具体的なその地下水位低下を南走時ですね。
1:00:51	その近傍はもちろんとそれ以外ですね、そこら辺もですね、同じようにですね、その地下水位低下設備を、
1:01:00	影響といいますか、効果が期待できるということで確認するとしてください。
1:01:06	私申し上げたようにですね、モデルのですね精度とか、不正の制度とかですね。
1:01:13	きちっと保証しないと。
1:01:15	その設計のありようというか、そこの中に減ってきてきた。
1:01:23	この制度で同一だのかというふうにはまず、
1:01:28	疑われると思うんですね、そのところはですね。
1:01:33	そういう使い方をされるっていうことであれば、

1:01:37	その制度が保護をもう担保されてませんということですね、それはちゃんと宣言していただくことが大事だね。その上で、その妥当であるということですね、
1:01:54	何らかの形でですねこう
1:01:56	示すっていうふうなことではないと。
1:02:00	説明を伺ってるんですね。なるほど、そういうことかというふうには理解はしますけれども、
1:02:07	やっぱりちょっとそういうふうに示していただくことが大事だと思います。はい。
1:02:13	東北電力の辨野です。おっしゃる通りで、私が説明したのは、あくまでこれまでの議論をご紹介させていただき過ぎないので、おっしゃる通り、この資料にそれが載ってないと充実させ、私はお断りすべきでしたので、我々としては今、我々が
1:02:30	設置許可段階でいろいろ確認している事項をきちんと盛り込んで時間ヒアリングまでどうしてこういうその違ったのご質問に対してPPの頑張りを議論させていただいて、それを東海の工認で使う場合 5 コードの検証してたからいいと思ってます。
1:02:48	つなぐ部分をきちんと資料化してですね、御説明させていただきますので、改めてその中で書いてあることが今私が説明した内容とイコールで或いはそれをまた御確認いただくということが必要だと思いますのですいません調査費、それをお取り過ぎて申しわけない。
1:03:05	わかりました。
1:03:07	その返答権力のダテですけども、前などの議論の通りで、そのまま一族に期待するというのがお願いしたいのが、個人の状況ということでございますので、それを踏まえて三坑原子図に書いてあるようなその信頼性向上も積み重ねてその水位を保証すると。
1:03:25	そういったウェイ 90 基で整理しました。帯磁率の整理がセットに足りてないので、複数の条件、書き下した中で、その他と書いていきたいというふうに思います。また改正の解像度をというような観点でも、
1:03:41	コメントでもあったかと思しますので、その熱水振幅のメッシュですねもともとや圧力ためと言いながら、このドレン後構造物周りは丁寧にモデル化する必要があるということで、50cmといったコースの
1:03:59	設置戻らせるというところもございますので、そのあたりも含めてモデル化の状況の中で、丁寧に述べたいと思います。以上です。
1:04:09	はい。
1:04:13	はい。
1:04:14	ちょっと参考の 1 に関しましては、

1:04:19	ございます。
1:04:22	特になんてないようでしたら、若干ちょっとまだ説明を受けてないんですけど、まだ私たちが、資料呼び込んだ中でちょっと
1:04:31	質問はちょっとですから、一つの配分がさっきのやりとりが多少が出るかと思うんですけど、そこら辺の分析いただいた上でちょっとさせていただきたい。これからの進め方を尽くして今せっかく今地下水に関しますますので、
1:04:48	地下水に関する参考に関してまず一旦こちらからコメントを充実といいまして、その後保管場所アクセスルート関係で或いはでき上部関係だったり、或いはそれ以外は添付資料に基づいて、
1:05:05	やっぱり着火ますじゃあ貯水参考の2-2のほうからのほうからお願いいたします示した。
1:05:16	そうした中で、
1:05:17	そこで、
1:05:18	うちがその説明のほうはちょっと省略がWet岩中なかなか進みが悪いすいません、ちょっとここで一定とそれじゃ規制庁スギハラです。
1:05:32	未納にした参考の2-2についてですね、確認させていただきます。
1:05:43	このですね、ここでの解析で最も影響が大きいというふうに私は思ってるんですけども。
1:05:52	もリード旧表土透水係数、
1:05:57	そうですね。
1:05:58	採取試料を透水試験ラボを地盤工学会等にあるようですね、いわゆる土地試験によらずにですね。
1:06:10	入ってる簡便法というふうに位置付けられるとかと思うんですか。
1:06:17	売り上げが方法、
1:06:18	にですね、依拠している理由を、が
1:06:23	ちょっとわからないんですか。
1:06:25	それをぜひ説明していただきたいなというふうに思います。
1:06:30	あとその単位ですねますのは、碎石が原材料になっている。
1:06:38	森度ですね、森の上、
1:06:40	大粒径の歴。
1:06:43	の影響をについてもですね、それとあわせてちょっと説明をいただきたい。
1:06:51	私の2-2についてのコメントです。
1:06:57	ドイツ
1:07:01	東北電力の松永で正当。

1:07:03	これ企業との応答設計するのを設定方向につきましては、まず既工認時の汚染等々してるというところでございますがその妥当性の確認としましては、現地での透水試験を規制商品性の実施しておりますし、
1:07:21	それから先ほど説明のあった再現解析、こちらでの妥当性の確認をしておりますし、最後に1点、参考2-2-6MWから6にかけて試験試験結果の代表性ということで記載してございますけれども、
1:07:38	ペットはブック等に典させまして、それと利益がまじってるような未固結堆積物の設定値に対して、今回我々でもいろいろ経験に設定している物性の方が良い。
1:07:54	まち小さい設定値になってございますのでその辺を踏まえて妥当性を確認しているというところでありましてけれどもご指摘の内容踏まえて資料のほうをもう少し時充実化させたいというふうに考えてございます。以上です。
1:08:10	そうしますと今のお話ございまして、
1:08:15	。
1:08:16	採取試料による透水係数の試験もやっていると、そういうことですか。
1:08:26	電力のマスナガで再
1:08:30	他の代表的な地点になりますけれども実施してございます。
1:08:36	。
1:08:37	わかりましたその際にですね。
1:08:41	砕石
1:08:42	大粒径がこう影響するのはどういうふうに見られてるんでしょうかね、簡単にですけど、結構
1:08:52	例えばですね。粒径化石曲線、これ内側を聞くのが参考資料の10-10、10-11ページかな。
1:09:02	はい。
1:09:05	1-
1:09:07	そしてもらってるし、
1:09:10	同じページかと思うんだけど。
1:09:15	これが多分森どの流動分布だと思うんですけども、
1:09:21	これでちょっと見てもちらっと見てもですね。
1:09:25	普通列記っていうふうに言われてる75名ぐらいから上ですね。
1:09:32	利益分が
1:09:35	これ2割ぐらいあるのは、これ。
1:09:38	ざっとですけど。
1:09:41	重量100分率で等価質量100分の1ずつ見ていくと。

1:09:46	80 ぐらいのところ範囲が大体 75mm ぐらいに
1:09:51	ちょっとこれ違うそうですねしたが、粒径が 10 から 55 と 100 の手前ですよ。
1:09:59	それで、2 割ぐらいはありそうな気がするんだけど、
1:10:03	そういう影響もそう、どんなふうにしてみたりしてるのかということになっているところなんですけども。
1:10:15	東北電力のマスナガで正当。
1:10:18	現地試験のちょっと条件等につきましては確認させていただいて回答させていただければと思うんですけども、
1:10:29	利益分が多い分にはどちらかちょっと透水性としては大きい方になると思いますし、現地試験の結果としては今回のくれぐれもスツと概ね片寄せ
1:10:45	ような結果を得られておりましたので、それほど連携部の影響とは受けていないという結果になってたかと思えます内容については確認を資料のほうに反映させていただきたいと思えます。
1:10:59	ですけど、これ本当にブリードを許可した構成市町です。
1:11:05	秋葉市自身は、粒度試験をやってその粒度から求めたんですが、
1:11:12	それはいかがでしょうか。東北電力の松永で窃盗
1:11:19	この参考資料の 2-2-1 に記載しておりますが今程おっしゃられた通り流動試験の結果から設定しております、これとは別に、現地の一つ試験のほうでチェックをしているというような関係になっております。
1:11:37	薄い試験三菱で実施していただきまして、
1:11:42	あと、
1:11:45	また、承知しました。次回以降を具体的に、試験結果等ですね。
1:11:54	属人化が今採用されている。
1:12:00	呉が大きいですね、会議。
1:12:04	そういうものと、それからもうを考えについて、
1:12:11	示していただいて、ご説明ください。
1:12:14	。
1:12:16	東北電力のイワダテですね承知いたしましたあくまで今回、ですね来今次の二次元解析を 3000 核種をするという活動を進めて建設以降の設定が妥当であることを確認して使うと、そういった考え方で、
1:12:32	整理されましたので、現在こういった規制になってますが、その辺り社公含めて整理をして、次回御説明させていただきます。以上です。一応フジワラです。来工認で
1:12:50	そういう一つのたしかにそうかもしていただきこういふときに S-添付資料ですね。ではなくてもしかしたら補足とか、やはりヒアリング資料とか、そういった続

	けるものだったのかもしれないですね、今回のやっぱりその添付資料のちょっと結構格上げが
1:13:07	なされてるっていうことを踏まえると、ちょっとやっぱりその辺がある程度試験の位置付けというのはちょっと思うんやちょっとやっぱあるのかなと思いますのでその辺もちょっと踏まえて整理だけだと思います。以上です。
1:13:20	東北電力のダテです承知いたしました。
1:13:24	。
1:13:29	次、
1:13:33	次のづくりということです。
1:13:36	今これちょっと関連するんですけども、2 ページのほうにですね参考資料 2-2-2 ですけども、
1:13:44	盛り度と旧表土をどうしてもリード給料と同一にして透水係数が設定されたりしてるんですけども、
1:13:58	それを
1:14:01	これが方法によってもですね、両者のD20 通ちょっと違ったり、
1:14:08	してると思うんですけども、そこら辺もあわせて説明いただけますか両者を同一とする理由ですね。
1:14:23	よろしいですか。はい。電力のダテでございます。
1:14:28	コメントの趣旨承知いたしました合わせて整理して御回答するようにいたします。
1:14:39	どうぞ。
1:14:50	え一つですね後を 2-2-8 のところですね。
1:14:56	傍聴程度コンクリート系材料透水いい性というミリ位置付けられてるんですけども、
1:15:04	これも例えば
1:15:06	あまり効果がないのかもしれないけど構外の水位低下っていうことを目的とする場合はですね。
1:15:12	例えば売上からの流入の影響っていうのはですね。
1:15:17	見たりする必要はないのか。
1:15:20	いかがでしょうか。人がコンクリート系材料の透水係数が小さくて見ておく方が、
1:15:28	算定としては低い周期が、
1:15:31	或いは、それほど影響はないかな。今みたいな扱いをしているということでしょうか。
1:15:37	はい。

1:15:39	その中で先頭コンクリート構造物の応答清潔の設定値につきましては文献等を踏まえて、水セメント比等で若干変わるんですけども大体 1.0×10^{-11} 時ぐらい。
1:15:52	になってございまして岩盤よりも全部後ぐらいということでほとんど影響がないと、どちらかということのコンクリートの下の岩盤を通過してくるような状況でございまして
1:16:06	計算、計算上の計算値広東関係もありますのでオフセットしております、そちらについては一応感度解析というのも実施してございます。影響がなかったことを確認しておりますですね。
1:16:22	ありがとうございます。補足的に追加で御説明させていただきます。
1:16:29	一つ訂正が普通そういうふうに
1:16:34	ある程度いることについては、電気、
1:16:37	のほうに行きまして、
1:16:40	ですけれども、
1:16:43	幾つかの貯槽緑色の中の一つとして、
1:16:47	例えば、
1:16:50	引き続き、
1:16:54	safety以外の
1:16:58	そうですね。
1:17:01	続いて、
1:17:03	はい。
1:17:06	ハシモト駅前。
1:17:09	要するにから大体こういう透水係数を見て、
1:17:12	十分保守的であるというふうなことを確認しているというふうな状況でございます。ありがとうございます。
1:17:21	わかりましたそこら辺のこともあわせて御説明いただければと思いますのでよろしく申し上げます。
1:17:31	組織いたしました。
1:17:38	そうしますと、ちょっとごめんなさい、一遍、
1:17:42	さっきの審議するうち、
1:17:50	参考 2-1、申し訳ないんですけど言ったらちょっと持ってもらったんですけど、参考 2-1-2 のほうですね。
1:17:57	ちょっと伺いたいんですけども、これ一番下のほうで再現解析による検証という項目について 4 多分そうですね、それとこれ何かサポートして、

1:18:12	1 行目から始まるどころ検討推移消火モデルの保守性については結果を再現解析により得られる節水が販促制御がアベことによって確認した。
1:18:26	そういうふうの確認したんだって。
1:18:30	要は再現解析有意債務とけば推奨かモデルは保守的なんだというふうに読み取れます。
1:18:38	実際ここでちょっと再現解析っていうのが2の1-4ページですか。
1:18:45	で見たときは、
1:18:50	防潮低の近傍のスワン観測性である①とか③とか⑪こちらのほうはちょっとあまり増えていない。実際この①③④っていうのは守りオノ。
1:19:01	等は分布があるところですね、実際私は違う設計で再現性を本当は一番見たいところと岩森だとか、求償スコアところの観測水位がここ最近解析上行まあ今見ていないというふうに今現状、
1:19:18	そういった要は実際の斜面斜面ともものすごい境目の教科別そこでだけ再現性をもって
1:19:29	保守的であるというふうになかなかロジックのロジック的にちょっと何か見づらい夏があるので、実際には丸いさ①とか③と④の家族性とか、
1:19:43	ちょっと解析な除却損を置換する区画について参考資料6とかによって、確かあるんですね。そういったものだったり、或いは今後の継続的なまあ観測とかって、
1:19:55	今この2の1-2に書いてある水位評価モデルの保守性
1:20:02	についての確認。
1:20:04	ていうのが①まで火砕物の部での消火及び塗装の今後の評価。
1:20:12	各できるのかなと思うんですが、もしかしたらこれ委託そういった違う感じなんですけど、その徹底、
1:20:22	資料の作り方だけの問題なのかもしれない。ちょっと。
1:20:26	いかがですかね。
1:20:37	東北電力の松永で窃盗
1:20:41	今これご指摘あった通りを再現解析の検証等を参考資料6に示さの設計決意の検証がちょっとご指摘の通り少しちょっと見づらいような構成になってると。
1:20:56	いう御指摘で監査の点については承知いたしまして前もう少しちょっと改善を図りたいと思いますけれども、今後資料2-1-2で再現解析による検証として、どの部分を1-3、
1:21:12	この前失礼しました、ページ番号で言うと参考2-1-4に金を示している観測点、こちらについてはなぜこういった点を立てるかというのは

1:21:26	実際にデータの関係もあるんですけども敷地改変等の影響を受けにくいということと、それからあと、当月サイトウの近傍になります。サイトウ中間の建屋の近傍になりますと地下水低下設備の影響等も受けますのでより
1:21:42	修繕状態での整理物性そういったものを検証に適しているというところからこういった地点を使って確認をしているというところからして、実際に最も影響のある①とか、そういう建屋の近傍については
1:22:02	フナコシ 6 のほうで設計水位としてのホスティングで検証しているというふうな構成となっております。ご出席わかりにくいという御出席については、もともとと思いますので、そちらについては資料構成と含めて、
1:22:18	世界で語りたいたいと思っております。
1:22:21	よろしく申し上げます。椎名ですけどちょっと
1:22:26	補足させて補足っていうか、追加させてください。
1:22:30	今よろしいかと御説明ありましたですね、良いこともそうなんですけれども、保守的っていう言葉が非常に出て品質するんですけれども、明らかにわかるときはともかくですね。
1:22:45	何何に対して保守的だっていうふうなことをですね、ちょっと必要に応じて追加していただくと時ありがたいかと思っております。よろしく申し上げます。はい。
1:22:59	すいません。以上です。
1:23:02	規制庁の上、
1:23:04	づらくて、
1:23:08	防潮という近傍の例えば関係ですとかあるとかいうもう頻繁に対しなんてもう見る必要ないということもあって、
1:23:21	この点について、
1:23:24	実際終わってますよとか、
1:23:27	また、と書かれてるんですけど、この位置とかパンとか、どういう結果が得られているか、そういったところも、
1:23:40	すみません、遠くまで行くのダテですけどもすみませんの音声の見られましてすみませんオノ 3 のその他のコメントが全部落ちておりませんでした。1000もう一度お願いします。できない仕事ですので、再度お伝えしますと
1:23:56	観測性の 134 は検証とかその再現解析笠木タイプの検証とか、その評価に直接比較をしてないわけなただけけれども、それは不要という考えなのかそれとも別途確認しているのかその辺のところを説明してくださいという、
1:24:19	東北電力のダテでございます。今までのお話ですが、補足、今の 00G の補足説明資料の 24 ページ目ですね、こちらのほうに、

1:24:31	各観測性の監査機関等々へ記載してございますけども、まず今回の検証に用いるデータとしてはある程度の期間の話がされたものであるということと、また改編との関係ですね、変更がないが大きな課題がない時期のデータで債
1:24:51	うん。すべきだろうと、そういった趣旨でこの毎月3メーター外してございますけども、25ページ目の観測計画の通りですね、今後ですね、観測を続けて減少ですけども、そういった考え方で、そこは続けているというものでございます。以上です。
1:25:12	しつつ、Fuji理解しましてありがとうございます。例えばその牧草近傍ってというのは、ボーリングデータとかでいってると思うんですけども、やっぱりそのときに、地下水とかの状況も調べていると思うんですけども、こういったデータを
1:25:29	続いて、今の配員解析の結果を成功性とかっていうのは特にすることとか、タムラ防止カバーしているんでしょうか。傍聴定期便項目とか見ていただきたいくて、これは、
1:25:44	どうなのかなというふうにちょっと私もわからないんですね。ちょっとその辺を確認させてください。
1:25:50	本店さん角れましたでしょうか。
1:25:55	東北電力のダテです。で限られたんですが、今、質問の趣旨をナンバー5以降の25ページ目のNo.5以降の傍聴で周りの観測について、今後検証での使い方ですとか、育てる考え方をご質問受けたと。
1:26:14	いうふうに認識しておりますが、要するにそこは家族会購読700Cだけではなくてその法律でとこう調停のところでコーディネートしているんですけども、その時に特化地下水とか、そう検証に使えるものはないんでしょうか。
1:26:33	ということだと思います。
1:26:41	はい。
1:26:45	そう。
1:26:48	はい。
1:26:50	電力の松永でZデータについて確認が必要なんですけれども、基本的にはある程度一定期間以上を経過してます雨水が安定したものについて、妥当性確認使用しているということがございまして、
1:27:04	今ほどおっしゃられたのボーリング時のこのSE検証に出来ないかというところだと思ったんですけども、ちょっとそちらについて使えるかどうかちょっと確認させていただければと思います。
1:27:18	結果となっておりますでしょうか。
1:27:19	趣旨は、

1:27:23	調停の施工にあたって、主に管板線を確認する意味で調停の蓄積沿ったボーリングを結構してるんですけども、それはちょっと
1:27:36	そう。すごい工事をする場所でもあって、そこでずっと一定の期間つい感知器数はちょっと困難だったので、ほぼ近傍でっていうのは8孔オノホール七、八ありますけども、少し離れたところでの
1:27:54	ある一定期間観測終わりですけどもほんとに僕給料での観測というのは難しいのが実態かと思います。ちょっと補足させていただきました施設です。わかりました。ちょっと何か整理してデータとかなんか規格とかで決めたから、進めていただく。
1:28:14	東北電力全部今オノさんのほうから、その状況はわかったので、とりあえず今持っているデータでどういうことがいえるかちょっと解析結果分析ですね、してみても、お示したいというふうに私も考えましたのでその辺は持ち帰らせていただいて検討させていただきます。本件よろしいでしょうか。
1:28:36	東北電力のダテでございます。
1:28:39	趣旨理解しました他の連続観測データと同じような再現等の検証に扱えない可能性がありますけども、いざ傍証としてですね、それは整理しているかをちょっと設置することを考えたいと思います。了解しました。
1:28:58	そう。引き続き私の方からまた資料2-2のパワー参考に戻りまして、未納に参考-2-5ページについてください。
1:29:10	この章の2-2-2ですね。
1:29:16	これにつきましては透水試験結果一覧というふうに書かれてあたかも、このすべての地層について透水試験やったんだというふうに私質的すごく感じがして、先ほどお話ありました通り、守人救急部に関しましては、
1:29:33	基本的にこの粒度試験からの換算値を用いているっていうふうに事実かわかりませんので、その点ぐらいきちっと地域ですか、技術緊迫確認中では地域をお願いしたいんですけども、いかがでしょう。
1:29:53	承知いたしました。
1:29:55	比較結果のコメントも合わせて対応したいと思います。
1:29:59	はい、規制庁フジワラです。ぜひ引き続きまして、この章の2-2-2の個目の値と一緒に下にある※1ですね。
1:30:08	ここでいつもD-20mφの数字がD-27回ですっていうふうに任せて守りと旧表土カッターで定位置にとか、仮に
1:30:19	或いは盛り込み、0.2人経費を/0.07。
1:30:24	20万本なんだと私は思っていて、一つ前竜巻参考2-2-2の
1:30:32	開いて、この流動類型化積極線から日20を引っ張ってどの数字が該当するだろうといったときに、ちょっとよくわからなかった先生出し方について、

1:30:46	ちょっと説明を今後お願いしたいんですけど。
1:30:50	いかがでしょうか。
1:30:57	東北電力の松永で窃盗目黒に
1:31:03	全先頭を加筆してこの数値読み取ってますっていうような格好したいと思います。あと、ついでに言ってですね、この参考 2-2-2 のはずなんですか、その粒径化石直線で
1:31:19	20%引きで線を引っ張ったときに大分何かレンジが広いですよ。こういった連中が一つの数字で扱う工程を取得について表土は結構相当レンジは広いんで。
1:31:34	代表性ちゅうのがやっぱりなかなか見つらいんですがあってですね。
1:31:38	そこら辺については、
1:31:43	私はつ試験結果の代表性という観点で今回のこの施設は見させてもらってます松永区間がどれだけは三つあるんですけども。
1:31:52	要はこんな係留とか粒径加適格性がばらついてるっていうのは、うん、だから本当に一つ代表できるのか、正直に非常に不安を覚えると。
1:32:04	もし監査代表性は震災もちょっと工夫が必要かなと思ってまして、例えば
1:32:12	何かで基準額しか出てきた時ブロック分けとかで、要は平面的に敷地平面的にブロック分けした上で、そういった区分分けつつ、さっきスギハラ(10)で示したようなことですか。
1:32:26	最後は平面的な区分け及び深度方向に対する区分け、
1:32:34	例えば今回の地下水位は下げていって作る、或いはつつ地下水が本当に流れるようなところの理由と、本当に捨ってるんかどうか、それがちゃんとなり、例えば地表面とか、流動資産的にはあまり意味ないですね、ちゃんと地下水がちゃんと
1:32:50	流れではどこの粒度ちゃんと引っ張ってきておきますので、代表性をきちっと示した上で、代表性をします。次とさっきの浸透圧透水試験がについてもどの深度でやったか、あとそれが実際に設計上、
1:33:06	石油地下水とどのような感知関係にあるのかというのオガタをしていった代表性の説明していただきたいと思ってるんですけども、いかがでしょうか。
1:33:21	はい。
1:33:22	サイトウでなくてもそうですけど、はい。データの方確認していただきます。
1:33:32	次に、
1:33:34	多分、
1:33:38	いうふうな始まりです。

1:33:41	規制庁の小野です。すみません先ほどもちょっとやっぱりあったんですけれども、資料の2-2-8 参考2 ので。
1:33:51	岩盤1だけオノ使って設定を前発案してるんですけれども、その注釈見ると、
1:34:02	／保守性の観点から、機構に決めました世界であるんですけれども、これ岩盤とかはマイナス1つかオノ時報福祉的っていうことなんですか。それではその、
1:34:15	岩盤1だけマイナスしてるっていうところ利用しませんちょっと教えてください。
1:34:23	東北電力のマスナガで設定を
1:34:28	調整係数につきましては／統計的についで恐縮なんですけど参考2 の
1:34:35	1 の当時にお示しておりますけれども
1:34:42	まず平均値で十分欲しい。財源、ちょっとすみません今後資料の説明はもう少し丁寧にしたいと思いますけれども、ちょっと水位を評価する繊維やったり油圧を評価する観点では保守的だと。
1:34:59	いうことを高目に出ているということを確認しておりますので、まず基本的にベースとして平均値でよいというふう考えた上で、不確かさを考慮する意味で馬堀時計強度だったり岩盤位置岩盤にそういったものを
1:35:15	アベ裕度としてばらつきを考慮したときに、がんばりI が最も影響が大きかったということ、建設段階に確認しております、その結果が3、
1:35:30	先ほどもちょっと触れましたが、参考2-2 を県から受、
1:35:34	人かけてこの建設工認時の設定根拠の抜粋ですけれども、いろいろな物理パラメータスタディで振った結果No.1 が一番聞くとということを確認しまして、
1:35:48	ちょっと資料には反映しておりませんが今回の三次元フリーに拡張したのも同様の傾向だということを確認しておりますので、基本的には頑張り値のみばらつきを考慮するということで
1:36:02	分析の評価になっているというふうに考えてございます。以上です。
1:36:07	全部
1:36:08	先ほどのホールドと同じ議論だと思いますのでそれだけの感度はどう来れば、どういうふうに使って高いまわしながら申し上げた9 会計とことですのでその辺と、そういったものについて件数の根拠
1:36:24	充実とあわせてくしくもフジワラさんもちょっとおっしゃっていただいたんですけど、確かに旧表土すごくばらつきが大きくて、これを一つの代表性を持って果たしていくのかっていうところは多分ちょっと私もまだきちんとデータを見ているわけじゃないので。

1:36:40	曖昧なことにもちょっと伺った自分でわかってるんですけど、それぐらい感度があるかということも一つの評価の指標になりますので、今マスナガといったことを詰め込む岩盤位置にさらには、もう異常な部分とちょっと意見返ささせていただいて、きちんと整理して最終的に
1:36:57	それが水位評価としてどこまで妥当なものになってるかっていうところに穴と時間展開をさせていただきたいと思います。以上でございます。
1:37:07	多分ですね、そちらのほうではですね。
1:37:11	最終的な設計に結びつくような評価
1:37:16	そういう流れがあるんだろうと思うんだけど、
1:37:19	それでこの段階ですすねまず計測して、それを評価して、それを解析に使うとかですね、そういうナースがあるんですね。
1:37:30	その段階でいろんなことを株が割れる経緯もあって盛り込まれるんだけど、
1:37:37	なお、やっぱり
1:37:39	わかったんですよ。
1:37:41	これ、
1:37:44	例えば一つは、そういういろんな歴史的なものもあるんでしょうけれど、
1:37:50	ちょっとそれをうまくやっぱり説明していただかないとですね、なかなか前に進まないっていう気がしますんでよろしくお願いします。
1:38:05	5月。
1:38:07	アベ
1:38:12	その子は東部で全然つけた決定をいたした当初は容圧力をまずもったからこうなんですね、先ほど申し上げたように、まずクリアだろう。こちらの設立趣旨が一方的にずっとおっしゃってること。
1:38:27	ステップごとで検証してなくて、すべて最後保守的何と何が保守的ならやっていくこともさっき言って全部保守的っていう言葉で片付けちゃっているの、本当にそこで一步一步確認ができてないっていう状況ですから、一つ一つですね、5カ年さかのぼっ繰り返しなければですけど、わかんないことはこういう評価について、
1:38:47	こういうふう引き継いでますと、最終的にこれで妥当なのかってのちゃんとジャッジをしてですね、最後水位評価に持って来再現解析のところ、ここになってるっていうのは、一つ一つの段階でお話をするっていうのは、
1:39:02	大事だなってこととそれから今皆さんもいただいたようにですねポットニングの補足いただいたように、当時を圧力を評価に使っていただくということで、結果的に水位っていうのはそれも大事じゃないかというものなんですけど、それは今回の適合性審査において、推移についても非常に大きな設計

1:39:22	要員としては位置付けていますので、その辺とのひもづけもちゃんと測って結果として水位設定なり、設備構成がこういうふうになっているっていうところに持っていけるような人ロジックをもう少しきちんとあの段階ごとに分けて次回以降ですね、補修するようにちょっと検討させていただきたいと。
1:39:41	最近、再整備したいと思います。
1:39:50	そういう
1:39:52	スギハラ
1:39:57	基本的に存続かほ切られるとこうい
1:40:03	うん。
1:40:04	これさっき申し上げます。
1:40:09	上のほうになっちゃう。
1:40:11	そうですよ。
1:40:12	作っているんですけど。
1:40:15	はい。
1:40:16	資料 3 号、
1:40:20	使っているの上昇により影響。
1:40:23	いいですけど、ここでちょっと私理解できなかったと思って 5 ページのところに、
1:40:32	自然減衰というのはですね。
1:40:39	どうぞ。
1:40:40	これなんですとか、書籍の電力のダテでございます。コマの相談EPの説明との差分ということで解決型ものであるんですけども。
1:40:56	2 ページの方針として、まず難しいも設定の仕方を三通り、選択できるような表現にしてみました。一つは地下水位低下設備の機能を参照する待合する水準点。
1:41:09	もう一つは自然水位より保守的設定する場合、これ自然について申しますのは、
1:41:15	地下水たくさん低下設備の機能が入らない。／入らないまま、端側淡水等で明らかとなる自然過ぎでございますけども、それも幾分方式に設定するという選択肢。
1:41:30	もう一つ地表面と、そういった三つの選択肢キーを考えてみました。
1:41:36	国別の個目に書いておりますのは、勤怠あとは緊急時電気品建屋につきましては、自然水位より保守的にまたは地表面ということで選択するものとするのは、あの表現域の御説明して参りましたが、

1:41:54	詳細設計段階にですね、越流面での成立がありと見えてきたということで、一応念に表の方々と結果としてその浸水保守的といった選択肢がなくなったということで、
1:42:10	このこのなくなるということでございます。以上です。
1:42:14	スギハラですちょっと確認ですけども、
1:42:18	そうしますとですね、観測したついてということを一般的に自然水。
1:42:26	いうふうにおっしゃってる。
1:42:29	そういうことですかね、要は具体的にですねそれを中のものとして使うということになるんですね。
1:42:37	例えば通年の平均値だとかですね、そういうふうな、その次に何を支援遂行するかっていうふうな言葉がと思うんですけども。
1:42:47	結果的にこれは設計通りに使ってないから、今の観測水位を
1:42:57	指し示す言葉として自然水という言葉を使った
1:43:02	具体的にはどういうふうなものを
1:43:06	採用してるかっていうことが、これはしてないんですけど、そういう理解でよろしいですね、余震等協力のダテでございます。すいません。EPDMを水道にはその自然水というところに注釈を打って定義としては今ほどの
1:43:22	強制的によらないという主張を記載するんですが、今回の選択肢はないということになってFO-A政策外した結果ですねちょっとわかりにくい表現になってしまったんですが、今までのおそらく出資で間違いございません。
1:43:37	以上です。はい、わかりました、規制庁の三浦です。ちょっと今のところなんですけど。
1:43:44	私自身はですね。
1:43:46	こうとらえたんですよね。もちろん
1:43:49	地下水位低下設備のほう効果が
1:43:53	基本的なところ中国と。
1:43:57	今は設計用の地下水、
1:44:01	と海水系地下水、
1:44:03	この辺改善地下水が何らかで、設計の地下水決めるわけですね、そのときに、ある程度し円錐観測水位と頭において決められて内ば土木構造物とかアクセスルートに関してはそういう理解をサービス、そういう理解では、
1:44:21	違いますか。
1:44:24	東北電力のダテでございます。例えば 14.8 円盤について言えば、解析上ですね、境界条件としてその地下水低下設備というものが入ってきますので、例えば排気塔の一覧で見ますと、

1:44:39	若干ながらその影響を受けているというようなをいかに整理なのかなと考えてますと若干保守的に見た結果町方面になっているというのが
1:44:50	その場合、ございまして、個別の自然皿というものに該当しないというふうに考えてます。自然についてますから6順番のようにですね、地下水という形の影響がもう関連切れてるところで並びにその次があるところに保持されていると、そういったものについて、そういう。
1:45:10	清水支店視点する保守的にという表現を使っておりました。以上です。事前にちょっと私自身も高い%。
1:45:18	今、解析汚水と設計湧水ぎりぎり決めてるところもあれば、かなり大きい顔合わせて、そのRuO観測水位、いわゆる自然水位面ぽ見て日々られてるのかなっていうふうに理解しました。
1:45:36	そうではないっていうんでしょう。
1:45:43	とく電力のダテでございます。
1:45:47	その海水カラーの実際の設計用地下水位を設定する考え方については別の参考資料のほうにお示ししてございますけども、色塗ってそのマージンどれほどまで取れるかというのは、もともとのその営推が高いところ低いところによっても、
1:46:05	違いますので、そこはその観測する水位をみてというよりは、我々の共通的な考え方というかですね。包絡するような考え方で田んぼ。
1:46:19	すごく気になってございます。以上です。成長の名簿。
1:46:24	例えば、
1:46:26	御資料5号館地盤の支持性能5と4ページとか、
1:46:34	まずね。
1:46:36	そうすると、設計近づいてくるので。
1:46:41	上の図だと。
1:46:43	5点プラス5.7。
1:46:46	いや、
1:46:47	になりますよね。
1:46:49	実際の解析、要するに回収して水位がOP-7ページ一番年間これすごいこの部分でギャップが
1:47:01	例えば次のページの41ページ及び2ページに聞いておると。
1:47:07	解析の推移と設計揚水設計浄水ホウ酸や小さい。
1:47:15	安全、例えば図の3-31ほとんど解析防水設計污水管がついて、
1:47:23	多分、

1:47:24	ここにもう、先ほどちょっと株主医療関係ないのかもしれないけど、例えば建設時設定した水位はした場合ですとかいろんな判断が入っている計算ですね、そこをちょっと説明していただくことができます。
1:47:54	東京電力の松永です。
1:47:58	当然解析水位につきましてはさちょっと末が 33 ページにコンター図がございまして、これがこれに基づいて先ほどの断面図に解析水位のことで赤い線を落としております。
1:48:14	まず解析つきのだ後、税を見てちょっと飛んで恐縮ですけど 3 億円のロックを
1:48:28	参考資料 6 のほうちょっとご覧いただければと思うんですけども、こちらの参考 6-6Sとか 6-8 でまずこの解析水自体が観測せよ回っていると。
1:48:40	確認しております、
1:48:45	この解析衰退して医局マージンを持たせた設計を水位を設定しているというのが基本的な考え方になりますので、具体的に御質問が配置等連絡ダクトの方が 40 ページ、41 ページになりますが、
1:49:04	こちらについては 49 ページ、そこちょっと図が小さいですがこちら縦断図を排気と連絡と縦断図になっておりまして、連絡ボックスのこの縦断図のほうである凍結のジャパンフローラ以降に解析地域が、
1:49:23	山善紙面右側を山側でヘリがリアクター側ですけども。
1:49:30	右から左に向かってまた適正化されていくものに対して従来の全体を通して込まれてるように設定しておりますのでちょっと切る断面によっては少し御補修的に延びたり、
1:49:46	ある程度上流側のほうですと、難しい解析値に対して決意のさが少し小さいというふうな設定となっております。
1:50:02	東北電力の系統ごとのサイトウでございます。ちょっと補足させていただきますけれども今廃棄等連絡ダクトの話が解けましたので、
1:50:13	ちょっと補足させていただきますけれども参考資料の
1:50:17	2-5-1 とか 2-5-2 ページ。
1:50:20	の方で基本的には
1:50:26	設計用地下水のですね、設定方法についての考え方をまとめてございます。今の 2-5-2 ページのほうになりますけども洗浄構造物と配当連絡ダクトに関してましては、展張構造物になりますので、
1:50:42	先ほどの 3 押しいったエリアごとにですね設計、今後御説明させていただきますけれども、設計除く経営条件によりまして区間を分けてましてその区間について、
1:50:57	ええと最大値をとってしますよね。決めてるのかなことを考えてございます。結果しまして、

1:51:07	一部この紙面でいいますとこの2ページの左側とかです。ねその辺のところは少し補修できてるからちょっと席を追悼へと解析を追加の差がちょっと開いているというような状況がここで見られている状況でございます。以上です。
1:51:27	それとペンノです。
1:51:29	これAPDの近傍の鉄塔基数説明いただいたので、今御説明立てるもちろん設計地下水というのは、参考資料5で1とか2-5に基づいてっていうのは理解して、
1:51:46	で、
1:51:47	例えば3項目6億のご報告で先ほどやっぱり管海水水位と観測水位を決めて不確定低角水位を上回る実績地下水を決めてるっていうお話があったと思うんです。それはそういう理解でうち
1:52:05	はい、東京電力の朝長です。おっしゃる通りです。
1:52:10	。
1:52:13	ダメですが、あくまで一つ目安として、当然、当然ながらその観測水位と、この観測解析の増分が異なりますので、そこでとして上回るよねという確認をした上で、次のステップに進んでいると、そういうことになります。以上です。
1:52:30	先日のヒアリング次に表6-3は私は、解析条件とか透水量が違うのであまり時間薬がないんじゃないかということですが、ここでいっぱい交付海水と今の現状の観測水位これを
1:52:46	さらに深くしてやって設計水位を決めるときの3ポイントなるっていう意味でこれをされてるっていう理解をしたんですかそれはそういう理解で正しいですか。
1:53:09	東北電力のダメで少々お待ちください。
1:53:16	はい。
1:53:18	はい。
1:53:20	ちょっと、
1:53:22	あっちこっち交流論旨が展開できるか。
1:53:25	先々で人氷とのちょっとあわせて言い訳をつけるとそこ送付ストーリー的にはすべての本部稟議で順番に流して作ってた。
1:53:40	ところがそうすると相鉄もらえるようになってしまって、どこまでを参考にして、どこまでをコントロールするかってちょっと議論させていただいていくいいましたほうが逆に移動しやすいのかなと思うんですね。
1:53:55	全体の構成をもとの確認をしてですね、ちょっと今、実は今計画しておりますのでいいません今ちょっと申し訳ない、そういうふうになってないっていうかそういう事情がある安全BWRですけど。いやですけども、そういう状況があります。

1:54:12	その東北電力のダテでございます。よろしいですか。
1:54:16	はいどうぞ。
1:54:17	はい。などは、皆さんのご認識でこれはあるんですが、ここですねその将来の傍聴当時手当のものに対してその検証する相手がいないということもございましたので、今
1:54:35	これら解決の観測水位というのは、将来的な設備改善を考えると、ほとんどその放射状ドレンが設置されて0.三五遮断された後であれば、少なくとも、今の水位よりは下がる方向に行くだろうと。
1:54:50	そういった整理であるというふうに認識しています。それに対して解析することはあまり上回っているということになりますので、今後ですね、その的にはその補正は今後とも確保されるというふうに考えられますので、今回こういった比較をしたということでございます。
1:55:08	委員会のヒアリングであってですね、将来的にその予測の不確かさというものがついてですね公取悪化のこういった先生方もあるのではないかとというふうに考えてこう整理したということでございます。以上です。ここはですね、イワダテさんがおっしゃったことを理解。
1:55:28	いました。今ちょっと辨野さんとお話したんですが、少しその辺の海水取水塔観測水位の設計についての考え方、これもちょっと整理を聞かしていただいて、御説明いただくと助かります。以上です。
1:55:41	英国米国のダテですね了解いたしました。
1:55:45	。
1:55:49	そう。
1:55:50	引き続き、じゃあ、参考の2-3-6で、ちょっと私のほうからだけ。
1:55:57	うんですけども、2-36の表の技能さんが1社に迷う圧力対策であるべきかという以上会社とかで参加させて、こちらっていうのは、設置許可ではただ条文適合ろうね。
1:56:15	そういうのを判断するかインター確か③っていう使って私は認識しております。
1:56:22	まず、設置場所だったらしっかりそういった観点で整理をやったというのは理解しまして、これを今後何回で何か改めて示的にこういうふうな回答計算手法の中で何かこう使ってんのかっていうのは、あんまりちょっとイメージが湧かなかったんですけど。
1:56:39	ここら辺って何か工認で何か丸三角に影響って何か一つ反映してとってあるのかちょっと教えていただきますでしょうか。
1:56:51	はい。東部電力のダテです。おっしゃる通りですね、直接設計に来るな情報とは考えておりませんで、あくまでその漏えい対応する条文は選定でを比較する観点でセールに美人セールスさというもので、

1:57:08	ここでEPからの変更点という部分は情報は示したくて、おつけしてごさいます。個別の火線設定ですとかも踏まえた評価というのは個別の施設の中で説明をするということで、
1:57:23	になりまして、特にこれによって大きく変わるというものではございません。以上です。ちょっとわかりにくかったとか、東北電力ですけれども、今ダテが申し上げたのがまず方針として、その当時受けてどういう整理をしたかということで簡単に
1:57:41	設計上の扱いを変えることによって、解析結果を使っていますっていうのは考えてませんで、今二ト変更点っていう説明したほうがええと、表の2-3-2の(1)ですね、配置等という私立が養老順番になって、ここは当時、自然ついたさっき議論があった。
1:58:01	そうだったのが今回の影響な出張事業変更しました。ここがちょっと変わって、ですから、それを表すために、この警報つけてるっていうふうに今まで御説明したような
1:58:13	そういうことで、
1:58:14	慎重です。
1:58:17	1pdからの変更点を進めていってその部分がわかるようにしていたが、まず資料的に
1:58:29	ちょっと何を伝えたいのかっていうのがわかりづらいので
1:58:33	主要な変更点説明みたいな注釈を打って、
1:58:38	わかりやすい。
1:58:41	していただきたい。
1:58:43	そうですね。わかりました。あくまで劣化のこれだとおっしゃる通り、この表の3-2がわからないんで、変更している箇所はここですよっていうのわかるようにちょっと表記を修正させていただきます。
1:58:58	本店よろしいでしょうか。
1:59:01	承知いたしました。その修正いたします。あくまでこの整理を踏まえて対象設備をまず設定して公団がそのドレンの新設の概要を考えていくというような流れかも知りますので、情報としては削らずにですね、
1:59:18	やっぱり差分がわかるようにちょっと修正したいと思います。以上です。
1:59:22	はい。
1:59:23	じゃあ、よろしくお願ひします。ちょっと今用地間く前になった給与ちょっと10分、10分10分10分から先しかさつき38号昔はい。
1:59:38	じゃあ、被害しまう。
1:59:42	次、

1:59:43	今回、
1:59:47	はい。規制庁フジワラですけどじゃあ最近ヒアリング再開します。ベンチャー参考の2-いらっしゃる。
1:59:57	東北電力さん御準備よろしいでしょうか。
2:00:00	特に布田です。最下よろしく申し上げます。
2:00:08	参考の2-4、
2:00:11	私のスギハラです。ですね、2-4-1のほうでちょっとお願いいたします。
2:00:18	どの辺の評価としてですね、耐久性耐震性防止関連性3項目挙げられてるんですけども。
2:00:25	閉所が三つほどございます。まず耐震性能の検討ですね。
2:00:32	砕石するなど剛性Naをどうやって設定されたのかなというのが一つ。
2:00:38	それから二つ目がですね。
2:00:40	保守管理性を目視いいカメラ等で、
2:00:46	の確認性というふうにされてるんですけども。
2:00:49	具体的に目視カメラ等で何を見てらっしゃるのかって言うことを
2:00:55	教えてください。
2:00:59	それから三番目ですが、
2:01:02	水回りに関してますけども、
2:01:07	私の経験など水道の地下水の排水ですね、しばしばの問題となります。
2:01:15	バックてエリアによる水
2:01:18	ご存知Gの方もいらっしゃるかと思うんですけど。
2:01:22	これはへの影響について、
2:01:27	資料のほうではそういうことを一言もないんですけども。
2:01:31	工程はどういうふう考えられているのかということ。
2:01:35	説明いただくか、もしくは将来的に復帰するということであればそれでも結構です。はい。
2:01:46	以上です。特に東北電力のデータでございます。3点のコメントについて、今後資料に反映してきますが、簡単にそれぞれ、ここで述べさせていただきますと、まずはもこれにつきましてはそのまま掘り込み効果というの内保的でない状態。
2:02:05	いろいろあるような状態での評価を行ってございます。これ、こちらについては別途県申請の耐震計算書のほうで御説明したいと思っております。語らにつきましては、2節許可段階になったもの、あとはその辺も含めまして資料化して御説明したいと思います。

2:02:25	ローム図につきましては当然船舶てる金ベンノというお話がございますが、個別目視による管理におきましては、そうですね、ほとんど土砂堆積というものがございませんでしたので塗装ですね、勉強して考えられないかなと考えて、
2:02:43	ちょっと付け加えて整理して示していると思います。はい。
2:02:54	はい。
2:02:56	参考ですね、の曜日を2ページのね、2-4-2ですけども、
2:03:05	この表中、
2:03:09	もし県が幾つかあるんですけども、
2:03:12	そん中でですね、
2:03:15	不透水層、
2:03:16	この図の中に地下水面が存在するように見えるんですけど。
2:03:21	これは、
2:03:22	どういう意味なんですかね。
2:03:28	はい。所努力のダテでございます。すいません。今ほどコメントいただきましたのは想定をお願いするものは微動グループですね、の中に上のほうに固化先例貯水性能機能の書いてると。これは何かというご質問かと。
2:03:47	承知いたしました、あくまで工夫想定してある面的を持って不溶性漏えいするますので、全部その燃えて先ほど下がる場合もございますし、厘本部が型番には
2:04:03	そこまで下げ切れないということを模式的に表現したものでございますとですね。はい、了解。
2:04:14	頂部された東西自主そう。
2:04:19	質問、
2:04:21	その次がですね11ページの2-4-11、
2:04:26	も、
2:04:32	工程ですね。
2:04:35	次の4-19-8ってということですかね。はい。
2:04:40	ここですね、
2:04:43	保修管理用立坑をこの3号機について交換建屋の北側、
2:04:52	ですか。
2:04:53	は、ステップの9と10ですね。
2:04:57	用水路に用途変更、改造をされているのかということとですね。
2:05:04	それから3号機の海水ポンプ室皆が南側にですね、保修管理用立坑を指定されてるんですが、
2:05:16	そして復旧とステップ10の段階で、

2:05:20	これがある必要となる理由っていうのを教えていただけますか、説明してください。
2:05:26	はい、東北電力のダテでございます。あくまでその保守管理性と申しますのは連続した経路の確認できることということでございまして、そういった観点からは、これ定めます聞こうと中国により必要だというふうに考えます。
2:05:42	次のページの参考一つ 90 というところで新設のいろいろつける際に、そこにとりあえずナガセすることができると思いますので、かねるといよりは、そういったことできる様子。
2:06:00	次の節理とそういった考え方で応札でございます。以上です。
2:06:08	えっとですね。
2:06:11	最初のちょっと
2:06:14	さ、保守管理を立坑 3 号機熱交換できたが、
2:06:21	こうやっているが、
2:06:22	90 であのよう水道的になってるんですけども、これは、
2:06:28	具体的に役割が変わってるっていうことです。
2:06:33	東北電力の立岩でございます。浅部人間の人ページのステップ 90 で登場する揚水ですけれども、こちら規則の週間後の紫Tにつきましては、既設の
2:06:48	習慣等。それはその深部に設置するその機能で記載する保護者の交換をこの一つの修正するような形になりますので、いろいろ自体が切に希望するできる状態になると。
2:07:05	いうことでございます。ですからコミュニティからそれぞれの抽出の審議会の方に来てくださっ流すことが可能ですので、そういった機能も期待できると。
2:07:17	ことを考えておりますが、答えになっておりますでしょうか、後で成果親戚されてクレープ例えばございますが組まれるここに設置するのは用水量のみということございまして、そこに接続される主務課の方へ
2:07:35	とりあえずはないですけどこれ影響力のできるお店してございます。以上です。
2:07:42	はい、わかりました。はい。
2:07:47	規制庁の別。
2:07:50	参考の 2-4-9 ページになっているけれども、
2:07:55	江藤委員の 4-8 と合わせると改正ポンプ室のところの膨張性に並行に沿っているところで、最後、
2:08:05	になっていてもらったから、この茶色になっている。
2:08:09	もうこれ物品をちょっと教えていただきます。また、10 ページの次のページとかタムラかって言ってるんですけども、これを

2:08:18	この2-4-9ページのほうがいいです。何か影響があるのかということですね、ちょっと教えてください。
2:08:30	すいません東北電力のダテです。すいません。ちょっと電波悪くてすみません来協議できませんでした鉄を地上施設4から次のページの施設。
2:08:44	一つ目で実績90分。
2:08:52	2号海水ポンプ室の周りの無断先だったところが、2-4-9ページでは茶色になっていて、またそのあとになると思います。先になるように見えるんですけどということです。
2:09:10	東北電力のダテです配下のこの数字確認いたしました。
2:09:17	当然测温をゾーニングに飲みながら中部ポンプがある状態いいですけども、2-4のページ、Step90日プラスと。
2:09:32	所の注釈を
2:09:35	右のほうにですね、この資料をこの市民の右真ん中ですね、小さく書いてますが、中実の色としてのその機構ではなくて、あくまでその通水経路としてうちのコストということでまたいろいろ透水層に一度起こしております。
2:09:54	次の律速などすいませんここの扱いとすると共通E層のままではあるんですけども、ここはあくまで読む識別性を見えるかどうかというような観点で色をつけてましたのでちょっとわかりにくい表示になってます。あくまで季節のみの変更もごさいます。
2:10:13	すべて透水性として扱うという方針でございます。あとあの表現についてちょっと工夫したいと思います。
2:10:22	そう。
2:10:23	規制庁の小野です。理解しました。ありがとうございます。
2:10:28	これをやってね。はいどうぞ。
2:10:32	90項目です。
2:10:35	上のStepボール
2:10:41	ダテさんこれ-4-9ページ90秒なんて支店暴力委員長。
2:10:49	そう。
2:10:53	答弁力のダテでございます。ですね。
2:11:02	町長お待ちください。
2:11:03	今後、
2:11:07	いや、
2:11:08	いや、
2:11:09	答弁もダテでございます。あくまでですね参考の2-4-4のページをご覧いただきたいんですが、

2:11:21	これをPLOHS自体はetから大きな変更はございませんが、一番に左側のですね、スタートから一番右側の 234 と耐久性の耐震性を作る店がある話だということ而降りてきて、可能認定したことで、
2:11:39	一応右上のですね一番外回りで右上の 7 番の見込みの再検討というところを 1 回フローとしては 1 回医師もあるというようなことで考えておりましたので、
2:11:56	8 番。
2:12:01	ちょっとこれにつきましてはあくまでこのフローのですね、まわり方を忠実に書いたような形で展開してありますが、運転することと福祉の方にうちの低とちょっとそこはすいません兵庫県組みします。あくまでそのいきさつMIいけるかどうかを確認した上で、
2:12:20	新設つけることでベンノ以降、隠さできないかというような形で、
2:12:27	するようなことをしてますので、ちょっと見づらくはなっております。以上です。
2:12:35	言いたいことは 90 なんですけど、ちょっと表現がうまく
2:12:40	サブルート減ってからもそのステップを 9 番 10 番と表現したところもございまして、そうするとオンサイトの龍野下に設置に向けて、基盤十分ということで一応その 1 人とする流れてはいますが、ちょっとわかりづらいということでした。失礼します。
2:12:58	。
2:13:01	もう 1 ページ。
2:13:03	ループしているのだからちょっとループしてるっていうのはわかり切ってます。書きます。
2:13:09	このステップで表現しちゃってる。
2:13:12	1 週目のかと思い開口ループで入ってきてるのは、これはどうかかわからないです。すいません。
2:13:18	すみませんっていう
2:13:21	ずれてきます規制庁のメールアドレス
2:13:26	これはもう確認だけです。
2:13:28	参考 2-4-9 で、
2:13:31	特に
2:13:33	2 号機海水ポンプ室の答弁で 1F 湧水された出席された水が、
2:13:39	前のやつだと。
2:13:42	芸自然流下新潟のほうの理由よいのほうへ流れていくっていうのはされても、今回は 2 本のベンノ集積された湧水というのは、
2:13:53	本当にリアクターの
2:13:55	東側に、

2:13:58	設置される。
2:13:59	揚水井戸の中に引き込まれるっていうふうに変わったっていう理解でよろしいでしょうか。
2:14:08	特にこのダテでございます。これ先の通りでして、いろいろ揚水ポンプ、要するにとも1Eがですね、その既設の特命プレートも考えて
2:14:23	配置を決めますとこのように赤の折れ線のような形で病棟新設の範囲を設定することになると、そうしますと、日本の海水ポンプ室のすぐ脇に新設のマスをつくるということに
2:14:39	になりますので、そこに同性せずに、結核なさいというふうに考えてございます。
2:14:45	以上です。
2:14:47	それと、3部準備にも415名が
2:14:53	ここの部分に寄せた提案により検知かつリールという圧力の経営資源かというグラフですけど。
2:15:02	ここのグラフで記載されているところもいいとか、その辺っていうのは、これは西側から水でこういう状態なのか、北側からの水でこういう状態になるっていう意味でしょうか。
2:15:17	とく電力のダテでございます。そちらの今縦の現象建屋の領域に対しまして、北から入る水の水面からヘリウム水がそれぞれそのFクロムんな形で、
2:15:34	表現をしております。それはそのカラフルなその経営がバルブでございます。この破線は、いわゆる経済委員会をやらせるというものでございます。以上です。はい、わかりました。私からは以上です。
2:15:50	ちょっとページ
2:15:51	冬の
2:15:57	はい。
2:16:00	規制庁の杉原です。
2:16:04	繰入参考資料をですね、3-1-1。
2:16:13	3-11のですね設備投資しているが、地下水位低下
2:16:20	設備を、
2:16:22	構成するものと解釈してるんですけども、
2:16:27	補修用立坑
2:16:31	これ近づい低下設備の一部ではないんでしょうか。
2:16:40	特に戦略のダテでございます。ここで挙げておりますのが、あくまでもその地下水位を下げる保持するという機能を見たときに、その手続きに必要な集水排水機能。

2:16:55	それにちょっと関連するメンバーをここに挙げてございます。それと保守管理立坑オールとかはですね、保守管理という観点で必要なものでございますが直接経営責任いかもしれないねということで、ここに挙げてございません。
2:17:13	以上です。
2:17:15	例えば、機能面とかですね耐今いろいろ海進の検討を今後されると思うんですけれども、
2:17:22	そこら辺ちょっと、例えばですね、保守管理を立坑っていうのは、機能の維持に必要なんだけど、こういう観点からこの上には書いてないとかですね。
2:17:34	そういうちょっと説明を受けていただきますが、
2:17:40	はい、承知しました。今ほど私の説明した内容とわかりにくいところを書いてございましたので、込まれるわけでわかるように改めて記載したいと思います。以上です。それから
2:17:52	用水路のことなんですけれども、
2:17:56	来系が4mほどあると。
2:18:01	それから長さについては、具体的には書いてないんですけど、明示的じゃないんですけど、それ図面を見る限りではすでに50mぐらいあるんじゃないか。
2:18:12	例えばこん中でさ業務をされるようなので、
2:18:16	具体的にこのスペックですとか、
2:18:21	場合によって計算書っていうのが出てくるんじゃないかなっていうふうにも推察しとるんですけども。
2:18:29	そこら辺は今後どっか出てくるんでしょうか。
2:18:34	はい。特に電力のダテでございます。それぞれの下水道につきましては別途耐震計算書をですね、降ろしたいというふうにご考えてございます。耐専計算書としては、
2:18:48	成績表で言いますとどれだけ説明しますについての提出予定でございます。
2:18:53	以上ですはい点ちょっとこれに絡んでちょっと今後のお願いなんですけども、地下水位低下設備の耐震計算が今、今後の予定が入ってるかと思えます。11月してね、本来、その中で、ぜひちょっとお願いしたいんですが。
2:19:11	所近づい低下設備の耐震について機能位置の限界をどのようにしていると考えて、
2:19:20	あれ、そういった位置付けがね、やっぱり給源荷重組み合わせ、あと波及的影響、これが現状の計算書だけ見えなくて、今回そこ整理いただいたやつでも何かあまりいいように書いてないんです。
2:19:35	夕方によってはきちっともし間に合えば準備いただければと思います。

2:19:44	あと2億ぐらいのダテです以前本市の教育基本方針のヒアリング法令の規定でその地下水がどこに書いているという話に対応することだと装置しております地下水が個別に
2:19:59	考え方を整理しまして、予定通り1月のヒアリング準備できるようなちょっと土地もあります。以上です。あと、今後については結構なんですけど、この絵と制御盤とかいうのは何となくピットの中でやって地上にありそうなイメージが
2:20:17	地上の中で多分なかったからこうやっていうかなんか、例えば何かよくわかんないんですけど、要はハセガワむき出し状況の方でもなんか
2:20:27	食べ物なんかちょっと軽く作っておくのか、その建物の位置付けは何かとか、ちょっと併せてですね、特に御説明ください。以上です。
2:20:36	。
2:20:38	特別区のダテでございます。この表の3-1-1に上げているものにつきまして、仕事別途耐震計算書を提出するという事で計画してございます。説明がまずドレン移動をまず先行して出すような形になりますがすぐ出すような形で、
2:20:56	なります。浅部につきましては、ちょっと店舗に説明しますので、建家を使つての評価ということになります。以上です。規制庁フジワラですが、例えば、どこら辺に動くかっちゃうのが、
2:21:13	本当にそのついでに何かもし参考にしてもらえたら一応ありがたいです。以上です。
2:21:20	ヘキサンを遠くしました。
2:21:24	東北鳴原です。3-1-2 ページですが、
2:21:29	この図の3-1-1。いいですね。
2:21:33	これ増、いわゆる漫画になってるんですけども、
2:21:40	ドレーンがですね、どういう地層に入ってるか地質どういう地質に入ってるかっていうのはですね、少ないんで、どっかそれを表示していただけますでしょうか。ここでももちろん結構です。
2:21:58	ほかの東北電力のダテです。また進行性計算書のほうもお付けしますが、こちらの土地利用の設置状況、進路方向の情報がわかるようにですね、前回のヒアリングプラスの今防潮との関係とか、そういった観点での資料修正の込めていただきましたので、合わせて、
2:22:18	以上です。
2:22:22	3-1-6 ページのほうにですね。
2:22:27	スギハラです。
2:22:29	栄養水道の構成をですね。集水ピット

2:22:34	あと、
2:22:36	排水したという説明がございます。
2:22:40	これ後のほうで構造といいますか、だめ出てくるのは理解してますけれども、
2:22:49	これ同斜別個の設備なんでしょうか。
2:22:55	それがひとつとですね
2:22:57	ほかに保守管理用立坑とかっていう立坑という用語が使われているところですねここはまだでしたっていうふうに
2:23:07	使えるわけでありましてけれども、これ何か理由があるんでしょうか。
2:23:16	今簡単に御説明いただけるんだったら、お願いいたします。
2:23:20	東北電力のダテでございます。ここに参考 3-1-6 に記載しております。要するに構成はあくまでその用水路という構造物の分として更正のシャフトとRCP Bのピットをこの接続先であるということでございます。これについては、
2:23:39	耐震計算書のほうでまた別途、詳細に御説明したいというふうに考えてございます。保守管理の立坑につきましては、直接の出席のメンバーということもございますので、現実の耐震計算書をこちらの方たちは全部してはおりませんが、
2:23:57	いずれも均圧するんだっていうことで、また立坑というのは、名称で記載してございました。以上です。そうしますので、
2:24:12	排水シャットっていうと取水ピットっていうのは、これは構造的には一体でないんでしょうけども、
2:24:21	一体ですからこれを要するに技術場面と統合航空局作ってそこを聞いてみしてくださって項目を本格化という。
2:24:32	というのが、
2:24:34	でした方が何かシンボルと地面が何かしてるとこで、
2:24:39	あと、もうちょっとリストアップする店舗
2:24:46	図がないからわかんないんですが、それでも全然最初計算書忙しい県立補足だからこそ国からずっと結局最後はここで書いてある日本語の内容が入ってという結局短くなっちゃうと非常に
2:25:02	きちんと決断で最低限の構造が人工或いは増となった。
2:25:07	そう。
2:25:09	そして、よろしいですか。
2:25:12	はい。東北電力のダテでございます。御説明の趣旨いいんですね、あの部分がどう対応するかがわかるような形で増殖説明がちょっと記載の仕方は考えますが、いろいろわかる形で協議組みしたいと思います。以上です。
2:25:29	それからですね 3-1-7 のページですけども、ここで不動産もう一度 5 と。
2:25:41	だめだあるんですけども、

2:25:44	これらの内側と外側からの漏えいはそれぞれ何なんです。
2:25:50	内側な何か飛び地給付ですけど。
2:25:55	東北電力ダテでございますねと、これはですね、テーマでも説明として内空気を永代読めてるといった表現が文書ちゃうと思いますが、設備対応してこの4mと。
2:26:10	これらの内けどございまして、RCPBほかの内径シャフトないけれども、同じく4mということでございます外側向い側の壁厚表現が別現状2mで設計してありますが、壁厚表現したRCPの壁厚承認したものでございます。
2:26:27	わかりにくいので、ここもすみません、わかるような形でちょっと表現します。以上です。注水上げる。
2:26:36	そうですね。
2:26:41	はい。
2:26:43	了解しましたが、お願いします。はい。
2:26:46	私のほうは3-1ではそれ以上です。はい。
2:26:52	3-1、規制庁のみのベースにちょっと確認をさせていただきます。見て戻ります。
2:26:59	参考資料3-1-10
2:27:04	ここで非常に参考1-3にいます。
2:27:09	もう既に大きい系統でエリアは微圧まず3ページで硫安といろいろ報告が出てるんですけど。
2:27:20	このエリアつつうで見た上で見たときに、
2:27:25	このF1号機オッケーですに関しては有効かが有するあまりはいいですよ。
2:27:32	保険は3号機で見れば、エリア4っていうのは、流水部作っ捨てるんですよ。これ多分エリアにというような申し上げ方という効果のほうがいいんですか、これはなぜ。
2:27:46	F1号機2号機ではあまりユースワークに3億系列では4は、
2:27:54	要するにプロットでしようちょっと理由を教えてくださいませんか。
2:27:57	東北電力のダテでございます。まず二つ理由があると考えておまして、一つは日本オガタ3号側の物性のコントラストがここに出てるとございまして。もう一つが、今回評価がですね、解析協会の事務センターの境界に、
2:28:17	水封を固定する継続解析でございますので、協会が使えるの相対的に大きな立ってですね、より大きなニュース異常を指標化されるというふうに考えております。それでは三番は地方に比べて解析評価により、
2:28:37	もちろん、その効果が表れているというふうに考えております。以上です。今の説明で大体わかりました。

2:28:47	黒線の話もあるけれども、私自身はちょっと大きな要因は3B系ですを系統のほうは、北側から静水相互制水圧保険水量がすごく多いので、そこで放射ちょっと年が3号機側すぎるかなと思ってました。
2:29:05	申し訳ないんですが、ここはちょっと変え排泄ちゅうか考え方の夏こうなってるかと考察の少し加えておいていただくことができますでしょうか。
2:29:15	エイティングダテです。承知いたしました。
2:29:19	はい、議長看護師の3-1-11次のページなんですけど、別表3の1-4名そこで別系統、
2:29:29	本当に規模がついてます。これどこの位置関係というのとはどっかに規制されてますでしょうか。
2:29:36	またベンチ27年度は1とかH3人バイクの両方とも位置で入会共有化東北電力の立岩でございます。すいませんこちらの燃料をとということで、スキームですね、4カ年平成27年度から平成
2:29:55	30年度まで見るといった表記にしております。真夏わけございませんですが、いじるやすいです。
2:30:04	わかりました。すいません。なので直後の記号ちょっと工夫していただけますか。
2:30:10	医事課類、
2:30:12	はい、承知いたしました。
2:30:14	揚水ポンプに上がってくる全体の水量を連続で今考えてるっていうことですね。
2:30:20	その通りでございますあくまでこの後9. エリアに集まってくる水でございますので、これに炉内に水とはぎみちの対応しないんですが、個別のエリア単位に図を見てポンプのスペックを決め、決めてますので、ここまでの補正の一つだと考えてございます。
2:30:38	以上です。わかりました。私です。
2:30:45	行きますか。はい。
2:30:47	スギハラです。参考資料のですね3-2-4ページ。
2:30:55	はい。
2:30:57	表のですね3-2-2にですね、連続調査、船員不足分。
2:31:06	どうぞ。はい。
2:31:08	ことが書いてあるんですけど。
2:31:10	これのを耐久性無を
2:31:14	根拠法としてですね。
2:31:17	例えば公的機関とか製造もとの地形結果。

2:31:23	等の具体的な
2:31:25	根拠資料、
2:31:29	挙げることはできませんでしょうか。
2:31:35	ベンノのダテでございます。これも以前御ご出席いただきましたが、etの段階 です。そういった情報関連する情報を多少ちょっとその他、それを改めて ちょっとつけるいたしますが、
2:31:51	いずれこれ自体の重要な機能っているというよりは、窓の中でMatsu'uraする にあたって土砂が入ってきていないと、そういったその客観的な状況をちょっと ゼロテープというふうに考えております。
2:32:05	この道路についてなどにつきましては、一つつけたいと思います。以上です。 はい。続いてですね。
2:32:17	参考の 4-1-1。
2:32:25	ここ近づい低下設備をですね、耐震重要度C格好S
2:32:32	政治家
2:32:33	Cかっこよくとしての設計すると、されてるんですけども、
2:32:40	これどの範囲がですね地下水位低下設備化っていうのは、
2:32:45	先ほどの表の 3-1。
2:32:49	に示されてるやつが、そうだっていう理解でよろしいですか。
2:32:56	はい。遠くないだけのダテでございます。
2:32:59	その方ですが参考にその理解でまず充てるということと参考の 4-2 のほうに 監査の整備に河成ですね、量定そのSs機能維持するかと前施設機能維持と 書いてあるところは正確に接することで書いてますが、
2:33:16	メンバーと班員については参考 4-2 のほうで整理してございます。以上です はいというふうにございます。
2:33:30	どうぞよろしく。
2:33:34	一つ欠けていません。はい、参考の 4-3-1、
2:33:41	ですね。
2:33:43	これ
2:33:44	機能喪失時の措置というところなんですけども。
2:33:49	ここで時間余裕了解され、時ですね、地下水低下設備の
2:33:55	機能喪失とですね、機能喪失の検知っていうのを常に同時に扱ってられるみ たいです。
2:34:03	これは、
2:34:05	同時なんですか。

2:34:10	東北電力のダテでございます。この接見現状設計するんやっていますと、実際にその何らかの異常があったときに、警報として調整無数に上がるような
2:34:26	ことで構成かなりございますので、そこはどう人権することが可能ではないかというふうに考えてございます。以上です。機能喪失という
2:34:38	ことをですね具体的に何を指すかによって、
2:34:42	例えば考え方として、どれが水張りちゃったっていう機能喪失かもしれないんですけども、ここで言う機能喪失のポンプが停止したことを理解するんだっていう連絡のダテでございます。おっしゃる通りで動的し、
2:34:59	それぞれのポンプのこそ、或いはその推計残そうというものをここで想定して記載してございます。以上です。それで機能喪失だったらこう駆動停止っていうことがですね。
2:35:12	これは何かを検知直接その停止っていうのを検知できてるということですか。
2:35:17	それとも、例えば水位が上がってきたのをですね。
2:35:22	機能装置の検知というふうにしているのかというのは、そこはいかがですか。
2:35:27	。
2:35:30	こちらの東北電力のダテでございます。どちらもですね、情報としてはつかまえます困る僕も故障についてもこれはこれで検知いたしますし、その水準についても検知できると。
2:35:46	そういうことで考えてございます。以上です。項目へ提出をコラボ主事とらえられると、そういう理解ですね。
2:35:56	了解しました。
2:35:58	それから次たいということについては、これがあるみたい。
2:36:06	今回、
2:36:11	委員長もNTT
2:36:19	今、
2:36:20	はい。
2:36:20	はい。
2:36:22	特になにがしされるとかあった時ちょっと規制庁の千葉ですもん気がつかなかったっていうことですけど。
2:36:32	ここの水位になってる1台目のポンプが規定するか否かひとつとかなんかそういう水関係で、
2:36:41	資料の中で使用する違うダウンと透水性していただきたい。
2:36:51	それではここサイト切り上げ結びつくんですか。僕1台に対して、

2:37:00	本当にタイラインでちょっと違うんかばっかりすいませんあれとドイ点ちょっと参考 4-3-1 についてなんですけども、低いという今お話だと揚水ポンプが機能喪失中／9 番。
2:37:17	考えてそれをどう措置時間でどっちかっていうところタイトルは地下水位低下設備の揚水ポンプ機能喪失印象を決めて、そういっても、全体の先では動的とか静的とか、いろいろあるんで。
2:37:33	ちょっと繋ぎの言葉として地下水低下設備のうち、そういったなにがしかの理由でどう適用な機能の喪失を考えた上でもうについて揚水ポンプが該当するとか、そういったロジックをきちっと組み立てていただけたらなど。
2:37:49	いかがでしょう。
2:37:51	。
2:37:52	はい。東北電力のダテでございます。お席の趣旨に了解しました。中心の機能喪失に至る事情として時言い切れるものを想定したということでございまして、これにつきましては、事象の進展職員も非常に入金たり、
2:38:09	ひっくり返したりするということと、今後ドレンの保証ですね、事業補助じゃなくて、流動的な保全切替をということでセットでそちらの対応していくということかと思しますので、その辺りちょっと、会計含めて、記載するいたします。以上です。
2:38:32	じゃあ引き続き参考資料 4-356 ですけども、
2:38:39	ここで可搬ポンプですね、ユニット導入前後の時間を比較して表があるんですけども。
2:38:48	可搬ポンプのユニットの設置場所とあわせて示してください。
2:38:56	うん。
2:39:01	東北電力のダテでございますが上乗せ質問の御趣旨は、今その参考の 4-3-6 のほうにタイムチャート保育ますが、具体的な差があるんですか。先ほど配置図とかそういった情報をつけていただきたいというそういった
2:39:21	市民でしょうか。具体的にどこに設置されてるかということで、
2:39:28	ここ作業のですね、
2:39:33	この時間っていいですか。そっち時間の具体的なイメージがこう理解できるというそういう意味です。
2:39:42	規制庁のリスクを限りや解体保管位置からすべきであるとかの%もある。
2:39:50	／Cがわかりますけれども、
2:39:59	はい。

2:40:02	東北電力のダテですが、小型趣旨わかりましたその時間の妥当性という意味で、どういった移動距離であるとかそういった情報も妥当性がということだと思 いますので、
2:40:15	ちょっとの情報をちょっと拉致架空されて思います。以上です。
2:40:22	名ずつつけます所手当されることから持ってきても、
2:40:29	これが何か評価の中で、次の 10 だったらまたそれはふさわしい場所があるか もしれない。まずちょっと参考資料として整理していくとかその扱いについて、 もう少しちょっとまた次のステップ、
2:40:45	せつかくですから、ちょっとまずちょっと協議をわかるようにちょっとつけさせ て、
2:40:52	はい。
2:40:53	多分、私はちょっと今やっぱり可搬ポンプについて何か申請設備に入ってるん ですけれども、
2:41:00	はい、地震だと思います。
2:41:09	そうすると、いくつか申請
2:41:13	審査書
2:41:15	そこら辺がちょっとね、
2:41:18	いろいろ位置付けが変わってくるいたし方が変わってくるベースシェア、自主的 にそういう意味でもなければ、DB設備、
2:41:27	うん。
2:41:31	なんかこう、参考の 4-3 のこの説明を受けることです。
2:41:38	ダテでございます。すいません。すいませんそちらのちょっと議論をちょっと聞 いてM一つ補足しますけども、緩和設備の位置付けにつきまして、2Pdの説明 で今回変更してございます。それはその等も積むよう水道に一つコメントがあ って、その機能喪失。
2:41:58	これに対応するというものを今回その 2 台付けることで、ほぼ常設管理な扱い にしましたので、そういう意味では乾固って位置付けが相当変わってくるという ふうに考えてまして、こちらの実績値親切にというような位置付けで、
2:42:18	整理してございます。以上です。
2:42:22	ちょっと追記、設置許可と違います。
2:42:25	はい。
2:42:27	じゃあ、設置許可との違いもちょっとわかるように位置付けを書かしていただき ますということで補填さんよろしいですか。
2:42:36	そうしましたら参考 4-3 のほうに自主設備であるものを記載するようにいたし ます。以上です。

2:42:44	規制庁の別のところに関連するんですけども、これは、
2:42:49	手順とかは御
2:42:52	保安規定とか定めにもあくまでも株とかで定めて、自主的なマニュアルみたいなイメージっていう達成される。
2:43:02	やっぱり
2:43:04	保安規定では良い組みますので、それは設置許可のほうで、うん。
2:43:10	今回のね。はい、そうですね、それを受ける形でコア底の自然現象というようなことは、
2:43:19	いえるだろう。
2:43:20	あれ。
2:43:26	はい。
2:43:30	じゃ次行きます。
2:43:32	わかってるんですよ。
2:43:34	わかってる選考過程とかでも手順に対して、どう、どうすると定めるとか、みたいな記載をしておりますので、法務という考え方っていうのは今後、
2:43:49	アップルの投書で示していただけたらと思います。
2:43:56	特別承知いたしました。
2:44:01	スギハラです。次参ります。参考 5-2 ページ。
2:44:07	これは簡単な話ですけど、疑問オノにですね、図の方位を既往の説明の方向に合わせてください。
2:44:17	所作で次参考 6-1 です。
2:44:29	ここですね。
2:44:32	敷地及び構造物のモデル化で間用水の記載がございます。
2:44:43	そういう解析の液位がそうでしょうか、協会としてですね設定されている。
2:44:50	尾根部からですね、うちがサイトのほうにですね。
2:44:55	降水起源の地下水への地下への浸透水と
2:45:02	表面流水等の仕分けについてですね、
2:45:07	お値打ちが及び地下水位設定モデル領域、それぞれに対してですね違い同じかもしれませんけど。
2:45:15	取り扱い納品してるのかっていうのを、
2:45:18	これは先ほどちょっと言ったのモデルの内容の説明のところと重複するかもしれませんが、
2:45:26	ここをお願いします。説明をどっかでしてください。
2:45:34	はい。東北電力のダテです。想定いたしましたそのモデル化のまず入口のところで規制を作って検討いたしますと、この浸透する単発の証明といいますの開

	析度の扱いをどうするかというところを明らかにちょっと表現設置します。以上です。
2:45:53	はい。
2:45:56	規制庁ミウラですけど、そのちょっと前の手続きですけど、参考 3-1、D、
2:46:06	セッティング当社情報。
2:46:08	有効けど。
2:46:11	かなり強引私ども事務局な制度です。
2:46:20	そう遠くない時期のダテでございますちょっと夫入れたんですが、3ドラム勾配とおっしゃいました放射状のほうへ
2:46:30	購買っていうのは、生物はすごい小さいんですけど、有望な部分機構が非常に大きいので、これ 3 ページです。
2:46:42	東北電力のダテでございます。津浪ちょっと皆さん津波でちょっと大きさに書いてますが、効果については 100 分の 1 の勾配で設計してございます。一つは、
2:46:59	1%でございます。以上です。
2:47:02	これ、
2:47:06	61 億 805 インチ
2:47:11	それではちょっと飛んじゃうんですけども、
2:47:15	参考の 10、
2:47:18	10 ページ、先ほどちょっと
2:47:23	その下、
2:47:24	そうですね、
2:47:29	最大粒径 300mm までの歴部を含む森の流動試験、粒度分布試験としてですね。
2:47:37	ここで
2:47:42	実質の
2:47:48	132
2:47:52	医師分を含む地盤材料の流動試験を
2:47:57	これが適切やないかと思われるんですけども、
2:48:03	表の 4-1 にはですね。
2:48:06	はい。
2:48:08	これだけ重度なんですかね。
2:48:15	ここに新聞を踏まえ、流動試験方法が採用になってるんですけども、
2:48:23	森の粒度分布としてですね、
2:48:30	これはもうどっちの方から

2:48:34	取られてるのか。
2:48:35	それはどの試験方法でいたのかということですね。
2:48:39	ちょっと明らかに書いて御説明記載いただけますでしょうか。
2:48:48	はい、東北電力のハシモトですとかちょっと確認します。ですね。
2:48:54	試験によって強度試験とかは臍帯B系をちょっと調整したやつを使ってたんですが、ちょっと各試験の基準を再度整理して御説明
2:49:07	はい。
2:49:14	11、
2:49:18	もう一つ、
2:49:22	はい。
2:49:24	ズーツのですね、31G、
2:49:32	10-3 ページですか。
2:49:38	これらの地質分布はですね、
2:49:43	あとの 10-10 ページのところですね、ずっと 51 出てきますけども、
2:49:50	ここでニーズを 2 号機 3 号機 DG のコピーのデータですね。網羅代表。
2:50:00	評価可能なのかどうかって、
2:50:03	一部、当時の砕石っていうのは、これは使われてるのかどうか。
2:50:09	そこら辺ちょっと
2:50:12	もうちょっと詰めていただきます。
2:50:19	はい、東北電力がハシモトでちょっと一応当時欲しいデータが繋がってる再度確認して、ちょっと、はい。
2:50:33	ちょっと言うと、これまでがちょっと地下水駆けつけに近い関係告示なければ、ちょっと程度 CAMS アクセスルート関係で、⑤の資料、
2:50:48	添付書類気がつかマル。
2:50:50	3 として、
2:50:52	下じゃ添付書類掛け金
2:50:56	ちょっと一般ちょっと添付書類。
2:51:00	委員長は私のほうからですね、③の資料の
2:51:05	26 ページをちょっと開いてもらってですか。
2:51:14	9 棟 26 ページについて、
2:51:19	ここで書いてあるのが直接基礎の支持力算定式でポツで協力表彰による極限支持力算定式っちゅうのが期生が、これってのはなぜ 90 っていう、結局これ、説明書きが書いてあるんですけど、ひろぎんと
2:51:36	聞いてなキロニュートンでやってた意味づけたいのかじゃないんです。

2:51:41	こういった道路競争者による直接基礎の極限支持力の算定式を使っている施設っていうのが実際あるかどうかをちょっと教えてください。
2:51:56	東北大学のデータでございます。地下水低下設備のうち、接続待つんですが、この時期に参照しております。以上です。それが今度の地下水位低下するところで確認します。
2:52:12	はい、委員長、ちょっと引き続き私の方からと③の 26 ページG
2:52:19	／527 ページ。
2:52:21	はい。
2:52:22	区域テフロン施策算定式で
2:52:27	ここで何かもうちょっと道路狭小の求心力を使って隙があって、中森高校使われてるんですけど、これなんで中森高校使ってる人理由はなくて、今後メンツけど。
2:52:42	それと、今回の申請の析出において、杭基礎ご異議施工しているのかで、その上で赤堀広報使ったそれでいいんですけど、それ以外の方向もし使ってる場合は、本申請施設の適切な説明いただきたい。
2:52:57	これ今後、／別途施設の設計時に回答いただいてもいいんですけど、いかがでしょうか。背景東北電力のハシモトで、具体的にはこれを膨張性の管板部の南冊子の方の
2:53:15	ちょっと記載が経理部先日ご指摘RC作為的コンクリートで放課後丸固めてるところがなかなか直接的にあります、そのところにカクテルものになってまして、
2:53:30	復興だけではないんですけど品等程度放管員は系外といい点が 2.5. 3%が一部ここは 2.2 のところがありますけども、先に穴を掘ってそこでまた立坑航行してます操作がまた計画書とか、
2:53:48	そのときにまた御説明させていただきたいというか、そうする中盛といった段階中起こるような分析で、今の話を 1 回が起こった後にスプレイを入れるパターン。
2:54:00	アプリボーリング短い。
2:54:03	その辺の違いをちょっと御説明させてください。
2:54:13	言葉はもう言われています。はい。
2:54:17	小、
2:54:19	福祉施設周辺の沿岸始まって、やっぱり
2:54:24	スギハラです資料 5-6 ページ。
2:54:29	委員長。
2:54:36	ここです図の 3-1 の

2:54:42	後からですねずっと 25 までの地質断面図の中でですね。
2:54:52	盛堂それから旧表土をいわゆる非岩盤部として人口材料、
2:55:01	MMR改良地盤で置換して示されてるんですけども。
2:55:06	これはシカンを範囲についてですね、何かそういう方針みたいなあるんでしょうか。
2:55:13	例えばMMRはCM級岩盤以上に岩着させるんだとかですね。
2:55:19	改良地盤は
2:55:21	B級岩盤までは、置換する、そういうふうなことがあるならもう
2:55:29	御説明していただければと思います。
2:55:33	状況状況で判断されてるってということでしょうか。
2:55:40	電力の発信等で
2:55:44	さっきおっしゃっていただいたように、代表的なものとしては、例えばMMRはこういった建屋とか構造物の下にあるものは、
2:55:57	例外はありますけどCM級に着眼立てるように置き換えてるだけがほとんど入って、改良地盤につきましては、大飯に
2:56:10	毎期浄化というか、父が歪なんかも含めてですけども、やわらかくなって構造物に影響を与えることが相双の影響軽減するために、近ツリ使える部分のところ、改良地盤で置き換えたり、
2:56:28	あとは工程の真下バーと沈下対策として、沈下しないように改良地盤に置き換えたりといった感じで、あとMRI一部Maかけるときに、鉄塔
2:56:45	施工の関係で、東京コンクリートのほうがいいかなということでコンクリートにしてるのもあると思います。施設ちょっと別途詳細はおそらく施設によってちよつとずつ変わってくるところがあると思いますが、
2:57:00	大きな方針としてはそういう感じなんですけど、どちらかといった施設ごとにその設計の必要性で学生来るとしますので、各施設の中で説明させていただくという形でよろしいでしょうか。はい。
2:57:16	私が申し上げたのこの図の見方としてですね、そういうものが大体あるようでしたら、そういうふうなことを併記していただければ非常に理解に役立つかなというそういう趣旨で申し上げました資料化した中で一律続きをとするとちよつと語弊が出るときがあるかもしれない。
2:57:36	はい。いえ、今申し上げた正確性かけてるかちよつと慎重な言葉を使って分離すると、技術的、
2:57:49	わかりました。それからですねこの 7 ページ。
2:57:53	前の説明がわからないんですけど。

2:57:57	3-1 の中ですね。はい。人Pですね、森土中どうこの太線の意味なんですか。
2:58:08	この設計、
2:58:10	施行区分
2:58:19	ほぼ同じ森ドナーの感じでやっぱり等へのサイトウでございます。排気塔の渦に関しましては得策と施工時の掘削、
2:58:33	戦後話しているものでございます。
2:58:38	以上です。
2:58:40	よろしく。
2:58:43	一部森の応答岩盤が岩盤で旧表土が残ってる、そういう理解です。
2:58:50	そうですね
2:58:53	最後、
2:58:54	けれども、おっしゃる通りでございまして掘削の経常によりまして一部旧表土が残っているところがあるというような状況でございます。以上です。
2:59:07	ニイですね、じゃあ図示してください。
2:59:12	だからこの先生は何かっていうわけ。
2:59:17	わかるように図示する2基ずつ必要という
2:59:24	東北電力の斎藤でございます承知いたしました。
2:59:27	以上です。同じくですね大綱の意味合いですけれども、例えばですね、
2:59:40	9 ページのところでの時の3-1-10の身で配当連絡だったと。
2:59:47	いうのはあるんですけど、この場合ですと、先ほどの実績ではないんですけども、
2:59:53	これはあれですか。
2:59:56	だと解釈で成功して、
3:00:01	上の覆土が杜度が全部この角度施行に
3:00:09	どうした。
3:00:11	そういう理解なんですね。
3:00:18	これ、
3:00:20	。
3:00:22	東北電力の斎藤でございます。こちらに関しましては、リアクターの近くでしてリアクターの作文の範囲に入りますのでそちらの影響でもこのような形になっているというような状況でございます以上です。
3:00:45	そうするとこの全体が、
3:00:48	後で、この作った後に埋戻されて、
3:00:52	そういう理解だと思いますよ。

3:00:56	同じ資料のように、先ほど斎藤が申し上げた従事断面位置がちょうどリアクターのすぐ西側のところに線が入って曜日でやった施工するという中の場合には、
3:01:15	囲みより掘削をしているので、後援には作成は出てくるか入った方は距離がです、ちょっとここ限りで10番のところ、
3:01:25	それでは次出しこれ縦断面図にしているんで、先ほどではないんですけど、この順番の一般事業とこれは人になっていて、ここはちょっと独立した件ですけども、場所が離れているのでやったの範囲とはちょっと違うチェック作成が
3:01:40	位置付けられ、
3:01:42	はい、わかりました。
3:01:44	はい。
3:01:51	こちらと3号のときに、
3:01:54	また、右側が北側掘ってるんで、建て替える入ってる。
3:01:58	そういうところ全部オノ系の微粉
3:02:03	断面で見るとあるがためにハッチおっしゃっていただいた
3:02:09	7ページの13日の中身に対応するのが4ページの上のほうの規定丸号断面になるけれども、
3:02:20	はい。
3:02:23	はい。
3:02:24	まだ5断面、
3:02:26	7ページの図で右のほうが高角かけてなってるような作戦があるんですが、これは
3:02:34	右側3号側のダクトの工事とか、ハシモトの構築この辺一帯掘削してまた埋めてる感じなので、1回、2号として成立したところで、またこちらをしてるんだけどそのところは確か矢板を立ててですね。
3:02:52	それが向上しているんで、ちょっと作成をシステムディのコスモIのかどうかってのはあるんですけども、
3:03:00	そういった意味の専任として今入っていると。
3:03:05	なので
3:03:07	そういった範囲
3:03:09	底盤A棟会議等の突風周りのところはどこかのときに、海側起こったああした配当割ごとに整理しているからサイトウのちょっと周りは
3:03:23	今ほど残ってるんですけど、そのままこう続いて、おそらく3号のときかなと思いますが、すみません、ちょっと推測あいてますけれども、
3:03:35	物性値としての取り扱いのところは一緒ですね、もういいとは焼結管理会計

3:03:43	もちろん 2 号さんを共通の物量とかっていう、
3:03:47	はい。
3:03:52	あと、
3:04:01	いうこと。
3:04:04	いると。
3:04:08	うん。
3:04:10	やっぱり肝や動き。
3:04:16	はい。
3:04:22	言葉を通じ、
3:04:27	これだけ聞いた。
3:04:29	聞いていて、
3:04:41	規制庁、小野です。
3:04:45	資料 5-21 ページの 21 ページで、
3:04:56	評価対象施設周辺の地質分布一覧で
3:05:02	黒丸と丸決意されているんですけども、
3:05:08	例えば、
3:05:10	えっと制御建屋のところを見ますと、
3:05:25	6 ページの、すみません、上の図の制御とびあと。
3:05:31	制御建屋自体はMMRに持っているのに、
3:05:37	MMRとか白マル、
3:05:42	になっている。
3:05:44	議会とかですね。
3:05:46	緊急時対策建屋、
3:05:49	なんですけれども、
3:06:03	8 ページですね。
3:06:08	旧表土っていう存在が
3:06:18	でも、
3:06:29	はい。
3:06:31	すみません建家のほうか。
3:06:35	が
3:06:37	直下にあるものが伝搬メールカプロまでとかになってなかった施設としての整理の仕方っていうのを教えていただけないでしょうか。
3:06:49	背景等東北電力の予定ですけど、こちらに
3:06:54	表につきましては、

3:06:58	19 ページへ進んで失礼しました鉄塔のページのページから 19 ページに地質断面図をおから読み取って整理したものになるんですが、オノさん御指摘通り、
3:07:09	別途原子炉ダテ制御建屋につきましては、今日、今日の 3 のほうに凡例を示しております、徳丸が施設直下或いは直近分布している地質ということで、概ね大体施設の周りにぐらいの程度の範囲になっているものは直近としてくるまで整理していた。
3:07:27	オノになるので等の現象建屋制御建屋のMMRについては適正化してこれ黒丸にさせて修正させていただきたいと思っております。以上になります。
3:07:40	わかりました。ありがとうございます。
3:07:43	スギハラです。これ同じ側の表の 3-2-1 の
3:07:50	表なんですけれども、
3:07:52	以前のですね③の基本方針のところですね。
3:08:00	置換コンクリートですとか、
3:08:04	背面補強工、
3:08:06	というのは出てくるんですけども。
3:08:08	3 号、2-1 が対象としてるところにはですね。
3:08:13	そういったものが出てこないんだと、そういう理解でしょうか。
3:08:17	ミリメートルっていうのは置換コンクリートのことではない。
3:08:23	という理解なんでしょうか。
3:08:25	はい。
3:08:29	はいお願いします。
3:08:31	ハンモトです。置換コンクリートというの傍聴定の中で、確かに名届くも意味的には置換コンクリートなんですけれども、ちょっと設計のうち、
3:08:45	もう施設として、はい。どちらもコンクリート
3:08:52	相当痴漢フリー
3:08:55	それを受けたというか出てしまっていて、ここでは／として扱っている部分について承認載せておりましたので、施設としては、そう区分している置換コンクリートと下面の標高は
3:09:12	表には整理していなかったという経緯でございます。以上です。
3:09:18	わかりました。
3:09:20	研究
3:09:22	ちょっと名前のつけが出ていたやつがいっぱいになってしまって、そこはちょっと紛らわしいシステム設計、

3:09:32	規制庁のです。ごめんなさいえっと思ってます立案ですけども、安全率 1 ページ以降で、緊急時対策や緊急
3:09:43	緊急用電気品、
3:09:45	建屋ですかね、緊急用電気品建屋のほうから 1 と
3:09:53	ページで
3:09:56	13.1 の規模、(14)のほうだと対応時間っていうか、入っていて、
3:10:03	先ほどの 1 ページのほうだと改良地盤とかノってあります。
3:10:10	これは%と地質断面図もあらわれないしつつ書いてあるんですけども、これは括弧Dのほうを緊急用電気品給電緊迫Tierこれで
3:10:24	(イ)の方法で、この丸とかバーをつけているんでしょうか。
3:10:33	はい、遠くに力の予定です。こちら緊急時金緊急用電気品建屋につきましては、2 番目に示しておるんですけども、絵として表のほうでは一つのほうで示しております無投票が整合しないように、
3:10:50	記載になっていますので、他の施設の踏まえまして、もう少し記載を適正化のほうちょっと検討させていただいて、必要に応じて修正させていただきたいと思えます。はい。場所ですが、規制庁のちょっとしたできんけ。
3:11:05	はい。いやもう旧表土の方が違ってるんですけども、そのグローバルになる 9 表とか、どこにいるのかちょっとわからないので、それとわかれば今説明いただけますでしょうか。
3:11:27	東北東北電力による停止へとするとちょっとずれて大変恐縮なんですけれども、まず 7 ページの a と図 31-8 回を 1 例見いただきますと、
3:11:42	左上のほうにも要望ありましてその時点で点線汚染して、これが関連する地質境界になっております。それに期待する。
3:11:54	せっかく旧表土がありまして、その下に黄色い CL 級があるという形になってまして、ちょっと未然につがすごく分布してる形になりますので、あと 8 ページに、
3:12:09	にいきまして、図 3-1-8 の(2)-⑦断面⑦、⑦断面を見ていただきますと、
3:12:17	こちらは中央から左付近系統区分出るような森泥訓練の地形のところがありまして、それも無理なの都市下方に正副経路が堆積していることとしてまして、こちらのことを示しております。
3:12:34	以上です。規制庁のぜひ理解しましたありがとうございます。これも、
3:12:40	ちょっと緊急時対策建屋は、旧表土は黒丸になってるんですけどもちょっと直下ではないんで直近のほうに該当する。
3:12:51	あと、
3:12:54	銀行してるんですか。

3:12:58	これまでに至らないのかなと思ったんですが、そういうふうに分けているわけではないでしょう。
3:13:05	。
3:13:06	この背景等ベンノによってですね等、こちらの
3:13:10	強度につきましては直近というのを整理に努めまして、具体的な対応と書いてなくて大変恐縮なんですけれども、直近というのは大体縦幅野湾り程度。
3:13:21	ネット定義してここの記載しておりますしてそれによって直近ということで定義させていただいております。
3:13:30	。
3:13:31	紹介は以上です。規制庁の実際の今の御説明で理解できました。今御説明いただいたと思ってどういうふうを考えているかといったところについては記載して、
3:13:51	ここ電力の予定です。承知いたしました。来たら一定日程を記載いたしましてこの表のところに追加いたします。
3:13:59	。
3:14:01	そういった規制庁フジワラです。私の方とまた2点ほどちょっとありまして、⑤の資料の40ページのほうなんですけども。
3:14:13	前回扉のほうから言ったように、地下水が高いほうが保守的では必ずしもそうじゃない場合があるのに関連して検討ちょっとぽんぽんごく一つ成立をお願いしたいんですけども、どう構造物において、こういった
3:14:29	40ページ以降で示してるのは、地形或いは円形断面ですかね、こういった土木の構造物については、近づい上げることが必ずしも安全側になるといけないってことがちょっと変わりますので、
3:14:44	建設工認でこういうふうに関わったというような地下水面代引かかったけどプロ変えるってことでありましたが、今後ちょっとそういったメリット解析した手法相違ですかね、建設工認じゃこういった解析手法でしたので今回、
3:14:59	そういった解析です。そういった観点からの地下水位を上げる方が指摘なり、或いは総括の考え方とあわせて土木についても説明ください。
3:15:17	東京電力の斎藤でございます。
3:15:20	承知いたしました。以降に土佐差異という観点からも触れさせていただきたいと思っております。今回
3:15:31	有効応力全応力を比較しながら選定しているわけなんですけど、あそこのねとそれも含めまして、御説明させていただきたいと思っております。以上です。規制庁フジワラです。よろしく申し上げます。あともう1点、突風
3:15:47	もっと③が資料の18ページ。

3:15:51	これちょっと前回のヒアリングでもちょっと話をしておりました。MMRの強度特性における進捗状況の話、これちょっと御前崎続きをちょっと先に作っていただくちょっと話をしてもこういうのを追加していただければ繋がるため、
3:16:08	それともう一つ買ったわけですけど、お知らせいたします。今後せん断強度が説明においては、文献に基づき設定というものにあつて、これ前回営業は駄目で評価しているものと評価の解析との関連から、妥当であるのか説明する。
3:16:25	そして方っていうのはこれ全開のほうで新たにちょっと今後お願いしたいのは定量的に何がしかここデータちょっと説明割愛定量的な別に本会の割れ目はピックアップしてやって欲しいとかそういうの中に例えば、
3:16:41	東北電力さんだったら断とか、そういった
3:16:45	沢山やられてると思いますので、そういったものから類似のもの。
3:16:49	そのせん断強度、まあそういった実験データ或いはそういったものでやってるのがあつたらそれを説明して欲しいという声なんか確かいただきが優位は設置許可のときに委員長なんかほとんどが中でその方にお話したそうなので、
3:17:04	その点を踏まえてその設置許可の担当者と確認した上で今後説明を充実させてください。
3:17:12	いかがでしょう。
3:17:14	東北電力の橋本です。選択票等については、ちょっと統制管理話が出統合トータルフィンがあつて、せん断強度を
3:17:29	設置許可の段階から評価に使っていただく相当成立性の評価として評価に使っていたこともあつて選定
3:17:39	そちらのデータはあるんですがちょっとCoに対して網羅的に入るかどうとか、そして
3:17:47	せん断封筒に対してこの後、ごめんなさいえつと圧縮強度に対して個別値以上あるというようなデータはありますのであと文献とかも含めて問いかけた占めてるかちょっと考えてみたい。
3:18:04	1回だけから見てるの設置許可の段階でこれを認めたわけだから、
3:18:11	設置計画許可決まり構造成立性部署が見たんですけども、ららぼーと銀聯で発生してね、設置許可で構造健全性成立性に至ったという部分も組成新しいかなと思うんで、要は一番
3:18:26	設置許可記載前提物性ちょっと今からいろいろなことで私が言ってるのはこの18ページに記載されていない解析用物性値来ある程度でこれをきちんとこう見れば確認する視点の一つと。
3:18:42	言われてますので、ちょっとこれはちょっとお答えいただけたらと思うんです。
3:18:47	はい。あとMMRというふうに名前つけてないですね、コンクリートの選択等という意味では同じ参議院の同じような施工するものに対して町かなと。

3:18:58	/hすべきで置換したわけですよ。
3:19:02	施設なんですけれども、そうと層厚を超過取水ちゃうんで施設の数と同じ試験なので、そこは
3:19:16	使っていけるのかなと思いますので、それは何かだけちょっと厳しいかなかったら僕なんか約 100 万。
3:19:27	うちが出て、
3:19:29	運動でちっちゃな委員なりることが何かちょっと何かそういうふうな発言もちょっと
3:19:37	それじゃ、そういう面でちょっとここまで違うをお願いします。
3:19:41	じゃあ、引き続き
3:19:42	続きまして、
3:19:46	進めることかもしれる関係で、
3:19:51	いやのアクセスルートのとこですけども資料⑤-62 ページですかね。
3:20:01	ここで
3:20:03	もう、また許可のときに、検討はしませんけど。
3:20:09	機能喪失期間 2 ヶ月ということで、これは、
3:20:15	なお根拠と理由を書いてないんですけども、
3:20:19	これはどういうふうにして設定されたのでしょうか。
3:20:27	どっか記載されるか、それとも御説明いただければな。
3:20:33	お願いしたいと東北電力のダテでございます。ダテのご質問いただいたのは、62 ページ目の 2 ヶ月間というところが° と思いますが、このままの IP からの議論を踏まえてということをございますけども、
3:20:50	もし二つについて御説明機能喪失するものがずっと前制実施衛星事象をに対しても一般のその時間的な離隔があるということを今お示しする意味で、
3:21:05	2 ヶ月というものはを示させていただいたということでございます。実際ここでも 2 ヶ月にはその衛星事象として考えられる時間軸に考えたときに、その鉄十分理解長い時間ということで、
3:21:20	2 ヶ月とかというふうにご設定してございまして、緑泥石のほうに図の寒さに巡回してございますこの数字というのは、20 店というふうにご理解を作ってるみたいに使って 6 日間について一括説明機能作動で継続した水位分布ということで、
3:21:38	汚水を示してございます。このとしてキチン構造物の浮き上がり高評価ということでございます。以上でございます。
3:21:47	ちょっとわかりにくいので当面と比較しましたけど、

3:21:52	何ヶ月が適切かっていうのは非常に設定が深部で十分長い期間を置くという意味で、本来はすぐ先ほどありましてね。社長変わったりとか、母を一応自主的に要するとかして、この機能喪失にならないことで、地域的なんですけども。
3:22:08	そうでない場合ですね、仮に2ヶ月か要はこれ、実は1週間が一つのこれをこれこれではないんですけども、溢水で1週間を一つ定義として、その期間が終わるまでに使えるからのあれを期待支援を期待しないで、石油の定義があるのはご承知の通りですけど。
3:22:27	それも十分長い期間として1ヶ月程度何もしなかったとしても大丈夫なようにという意味では見かけとして1ヶ月の場合PTただ極端な言い方なんですけども、十分長いということで、工学的設定しています。
3:22:42	なので、きちんとした定義があって、2ヶ月にしているわけではなくて、1週間位を十分では1ヶ月とさらに倍のヶ月あったとしてもこういう対策をするので。大丈夫ですっていうことを示していくかの議論はあっての
3:22:58	うん。
3:22:59	。
3:23:01	東北電力のダテでございますので、今の説明の通りでして、一応そういう整理を踏まえて、その地下水位低下設備は成立をSA事象の収束に影響を及ぼす施設ではないという扱いで隣接設計基準対象施設名ほんとに閉めますが、あのSA設備と違いと、そういう整理でございます。以上です。
3:23:21	。
3:23:24	確認ですが、
3:23:27	機能喪失の基幹給の想定したときに原因が機能喪失の原因はいろいろあるはずだ。
3:23:37	いろいろ考えてみても、それがどれくらい
3:23:43	その事象が続くかっていうことに対して、2ヶ月あれば、それはもう
3:23:49	誰が考えても十分その範囲内におさまるだろう。
3:23:54	ということで2ヶ月と設定した。
3:23:58	はい。東北電力のダテでございますが、具体的な実際その機能を喪失した後もそっち時間としてはその参考資料4-3に記載しております通りに、まず時間ということで設置を行いますので、
3:24:14	づく考えても2ヶ月相当で十分長い期間、その間、十分対応できるような時間軸であるというふうに考えています。以上です。
3:24:26	わかりました。
3:24:27	1ヶ月ぐらいとかっていうのを考えるそれをさらに
3:24:32	余裕を見て二倍とりました。そういうことですね。

3:24:35	これ理解しました。はい。
3:24:42	議長。
3:24:45	非常に入る前にちょっと訳1点
3:24:49	先週、追加でもらった参考の16でちょっと確認さしてください。
3:24:56	参考-16で何か図1Tモデルと
3:25:00	試験結果動的変形特性の比較っちゃうか。
3:25:04	はい。
3:25:09	次、30分でここで参考の16-2の上のほうの森どの図を見ると、都市検知比べて何かGガンマ曲線がございました。
3:25:21	これ何か、多分、添付資料のずっとは大分違った曲線がつけてそれが参考の16-4で人の一時モデルの設定について、何かいろいろと説明があるんですけど、ちょっとまたこれの資料の
3:25:38	また、位置付けがいまいちちょっと私わからなくて、結局これは返答計算書に用いるモデルは、
3:25:47	これを進めるには、
3:25:50	3、この参考16のものをうりたいということでしょうか。ちょっと今確認東北電力の橋本です。まず成立の設定としては店頭にあるような解析用物性値で設定してるんですが、
3:26:06	資料の冒頭にありますと、Dの解析で使う府立と聞いては制限というのが1Pdモデルという形でしか入力できない。
3:26:21	ので。
3:26:25	なのでその資料をつけたのは、柏崎3元から追加になっていくということで、その趣旨を考えたときに、一律モデルっていうのは排風成長なんていいですか、ぴったり合わせるような形になかなかならないので、その程度を
3:26:41	試験値となってるの差を説明するためにつけて、
3:26:46	認識して我々もそういう目的でつけて、
3:26:50	で、
3:26:55	まずこの資料の目的はそういった形になりますけれども、
3:27:02	さらに女川の場合には森等について、
3:27:09	ちょっと動的変形特性の試験が昇温を感知機を使ってるという関係もあって、大きなひずみのところが、
3:27:20	それがアベていないと実態がありますので、そのときに、補正をするんですが、これは先週スギハラわかりいただいたコメントにかけてくるんですけども、早期に3軸圧縮試験、
3:27:37	から得られたせん断強度に連携するようにそう

3:27:45	実際の地形で実際の試験等の変形試験が
3:27:51	追いついてない部分について保管してなくなん曲線を二つ組み合わせた解析用物性値の設定をしている。
3:28:05	ですからその二つの曲線で示した解析用物性値を今度FLIPの1モデルに合わせるときにどこを重視して、合わせますかといったときに、
3:28:19	すみません、ちょっと最初のご質問買ってきたんですけども、そのFLIPの解析用物性値としてはこういうこういった入力をしていますというような説明をして、
3:28:30	なので、
3:28:33	あと、解析物性値として、
3:28:35	先生に入っているものに定めたものなんですけれども、富士通の入力としてはこのような
3:28:43	設定をしてもらうということでは大幅に全部添付書類を書いてある物性値を計算に用いることが私はフレキだと思ってますけど、今の話と、計算書に用いる物性値は、
3:28:59	添付なるわけですけど、補足の下の参考の使いますと、聞こえたんです。
3:29:04	私のこれでトライアル認識違いっていいます。
3:29:10	そうですね。
3:29:12	解析物性値としては定めているんですけども、ちょっとそれになるべく沿った形で入力するのにこのような方法を使って設定していますということで、保健部計算所の要は③支出になっている。
3:29:31	そこはちょっと私は、
3:29:35	③の配置基準としてはこの添付に書いてあることで定義しているんです。
3:29:43	いや、ちょっと、ちょっとわかりにくいんですけど、別途ですね。
3:29:50	全員力を入れるときは、ここに書いてある曲線の頭に描きますっていうのがまずあって、それが解析用物性値として定義されています。
3:30:00	一方で最新プラントの柏崎3は、そこは全応力という御先輩と課題だけじゃけど、黒線と、一時は必ずしも一致していないので、それがどれぐらい近似されてますかっていうことを多分結果の方。
3:30:18	それからちゃん港のほうで補足してつけているっていうのが、これ事実だ。
3:30:22	一方で女川の場合は果たしてこれが3本でいいのかっていうのはちょっと僕も今お聞きしてて、少し疑問があってKKさんの場合はほぼその園知事の曲線とそれから試験結果もっているの、ほとんど
3:30:39	曲線が違うんすよ曲線は違ってるんだけど試験載ってるからいいんだってことで、サンプル書いてるのに対して、女川の前は点線積曲線とちょっと違うところ

	に、この法律の場合は1設定してるのは、ちょっとこれ参考でいいのか、ちょっとこれだけ検討させてください。見つけるすれば、
3:30:58	m ² で使った曲線を位置にいるときはそのまま車庫につきまして整備事業てますけど、変曲はできないので、安全がつけてるという説明を参考にしているという位置付けがそこだけは株主さん監事手続きだけ調べたりする中でちょっとこれはちょっと今回、
3:31:17	あと形で一般したというかかせるは聞いたんも低利で7階のところがあって、
3:31:26	内容の議論とともにちょっとその辺の整理も、
3:31:31	変更も含めてちょっとニシザワの立て付けの啓発及び一つはこの曲線委員価値もとして適切かちっと中の近く戻し先。
3:31:47	同じく、
3:31:48	最初に規制庁も私ばかりになっていただきたいんですけれども、
3:31:57	資料の36-5ページで、基本はこの青四角
3:32:02	青い件数が多いと書いてあるんですけれども、青い線、
3:32:06	このケツ込まれている。
3:32:09	これじゃないか選定試験の結果から見ると、そののやっぱりも予定を評価してるんですけれども、やっぱり評価することが保守的になってスギハラを初期
3:32:25	有効応力解析の場合にはそちらかというどちらかとか
3:32:31	課長間隙水圧の上昇によって、時違う方向性が下がって変形しやすくなることを模擬している。
3:32:42	模擬するための解析かなというふうにとらえてまして、それが有効力解析が保守的な結果を解析ということであれば変形させるように持っていく方がまずは、
3:32:58	一義的にはそちらの目指すべきかなということで考えて、また後
3:33:05	今言いました大ひずみ領域の方。
3:33:09	に合わせたほうが地震時整数の共同溝ときには、小ひずみにしてひずみに合わせるよりは、大ひずみに合わせるべきではないかなというような思想で、そういうような整理をして、
3:33:24	ところが、ちょっと補足させてください。ここのペーパーだけで言うとどっちがええ振りどっちが有利かって聞いちゃったりなんてこれやっぱり代表断面の考え方のところで正門というコードを比較していて、その方法等の分析値が入ってくるんで、外にこういうこと。
3:33:43	どういう観点で代表断面を選ぶかって論じですね、例えばさっき福山さんおっしゃった企業経営と同額だって危機的と近いんですけども、カルバートだったら、やはりいわゆる市民風力買い物でより剛性が高い。

3:34:02	方が不利なのか、変形が大きくなっていくのかって議論あるように、防潮ていう場合は非常に縦長に長くても変形がありまして、右側が斜面になっているので、そういったものが変形持って大きく
3:34:19	設計上、安全なのが本音なのかっていうのは変わってくるんでそれはちゃんと断面選定の中で何が聞かせてよ効くもの用意四町取り出します。ええとせん断力であったり緊急であったり、揉めてるってそれぞれにおいて何が不利なんだっていうのをどう見さしていただいて、それでこちら、
3:34:39	ほうが有利だから、逆に不利であるというコードと解析してますっていう効力をやろうとするとハシモトといったような話で云々で選ばれてきているので、初期剛性を支え、早く減らしたほうが不利になるんですっていうふうに繋がってくるので。
3:34:56	その辺の説明とさせていただいた分、おそらくご理解いただけないかなと私は思っているんですよね。
3:35:04	はい。
3:35:05	基本的には絶縁の基準というのが一つと。
3:35:10	そんなもんです。
3:35:11	資料です。
3:35:14	ちょっと代表断面の中でやはり構成で、そうですね、上が、例えば、
3:35:23	うん。
3:35:28	また雨によって全補助金でやるべきか有効応力でやるべきかっていうの選定してやってるわけなんですけれども、
3:35:38	山本副理事長には
3:35:41	先ほど言いましたように設定した通りの物性値を設定できるわけなんです、委員抗力で
3:35:51	という言葉がちょっと先になかったですけども、
3:35:56	方向性を
3:35:57	補助給水にかけて構成内容となる解析をしていくので、そういう意味では
3:36:05	どっちかっていうと構成内容などを選んで、その比較制度としてはいいのかなという事学識選ばれるっていうこと変形高い広報聞くことに前提になってくるって、そこを説明しないとや全応力のときはこっちの確定というコードなんでしたら本当にできるようになってしまう。
3:36:23	いう効率が得られればハシモトばいいのか変形させた方が出席した構造になって使命だと思われまので、ぜひそのちょっと前段の部分が今何側に議論するとちょっとわかりにくいんですけどっていうこと私申し上げました

3:36:38	有効力である限りにおいては、こちらのほうが不利だ間違いないと私変形たくない。
3:36:46	そうです。そっちから見えており、
3:36:53	有効応力でよろしいですね。そうですね、そういうことで、
3:36:58	3市にコウモリ類、
3:37:02	もともとの建設例会センターはどこから赤い難しければ、やってるんですけども、設備
3:37:13	両方重視して合わせたというのを選択した結果、16-4の赤いハッチングより下局所エリア設定できないということ時は赤いハッチングとこの黒線が今客先これが、
3:37:29	要は、今のFLIP見られないんですが、ちょっと黒線と赤実線を結ぶような
3:37:38	途中で変わるような線を全応力でも、解析で使ってるコード妥当入れられるんですけども、FLIPでは入れなきゃないプラントの黒しか選べないロッカーかどっちかどっちかしか来ずれ込んだから、
3:37:55	それがね。だから、青いところがほとんど効いてくるので、青いところに合わせていて、左側の青いところじゃないところは聞かざる聞かないけれどもそれは不利な条件にしてるんで、我々としては、保守的だというお話をさせていただいた中で管理して何か
3:38:15	だからやり方って私感じたわけやの部分が買付事業別求めてるわけですね、説明が今のスズキへと一つの方法としてはそれで比較している部分のセット値をそれぞれ
3:38:33	資料 26、
3:38:37	これ、
3:38:38	これ、
3:38:39	引き出せどうぞって話。
3:38:45	ちょっと、ちょっとまたこれについてはちょっとまたうちは見せてもらえば 778 回審査会合湿度が
3:38:53	ちゃんと見れなかったんでこういう議論があって、こういうような曲線を設定すると多分設置競馬で一旦ですね。はい、それではちょっとまとめさせてもらって、
3:39:10	はい。
3:39:15	以上から、これがメインで近く
3:39:20	はい。
3:39:22	スギハラ
3:39:24	配員課長いいですよ。

3:39:27	いえ。
3:39:29	今、天野昭彦廃炉基準。
3:39:33	それ以上かに関して、
3:39:35	厳しくて、
3:39:38	私どもが二つ別途資料を採取試料の網羅性代表性の
3:39:45	関電からちょっと質問したいんですけど。
3:39:48	ルールの資料の 69 ページ。
3:39:54	Pところでですね最終という資料の 1 とか、そういう記載があるんですけども。
3:40:03	62 円盤からですね、旧表土の試料採取
3:40:10	そうする必要はないんでしょうかというお話。
3:40:14	これ
3:40:16	なぜないかなと思ってるんですけど、対象となる旧表土がないんですというお答えだと思んですけどそこはいかがでしょうか。
3:40:24	東北電力の橋本です。
3:40:27	70 ページに森とNOと旧表土の分布が書いてまして、はい。組成する成功ちょっと本当に作っても井戸が薄い緑で旧表土が少しこうい
3:40:45	ここになっていますので、
3:40:50	その辺で 62 番に円盤っていうのはそれでE-8 とかD-7 とか、あとは、
3:40:58	その辺のオーダーになるんですけどもそっちのほうでは教徒まあまあお手伝いしていないというのが、
3:41:09	牛久は本当にリスクはあるかもしれないですけども、まず件数にある程度あったかないといけないのでちょっとすべて以内ということで、市内ピットとは、そこで何か。
3:41:24	配送費等が分布してないことなので、
3:41:29	ちょっと必要も逆に出して実験の復旧距離って進めます。
3:41:36	小名浜なるかもしれませんが。有名な姿で、当然ながら 14.8 なんて、ほとんど海岸にあたり、その海岸の深いところで砂が残ってるのである程度、分布があるんですけど、60 円まで上がってくると思う砂浜じゃないんであっても特にしく
3:41:53	部分的にはあるけれども、最終的な地層層スーパー存在するだけなので、それる解析上もほとんど影響がないので、下のほうの断面で代表しているってということで、実際、
3:42:08	下の段になると救助がよく見えてきたり、或いは防潮僻地とか出てくるんでそこは別の資料になりますけど、帰りまして、液状化の影響がないような配慮をしまして、
3:42:20	そういうふうな

3:42:21	僕順番で奄美正確にある国や直さしております。
3:42:27	わかりました。同じ観点なんですけど、1 生産ってというのはですね。
3:42:34	62 円盤 14.8 円盤にも属さない標高とか、
3:42:40	採取されているんですけども、
3:42:43	これはやっぱり
3:42:44	類似の理由です。
3:42:47	遅れることハシモトで今言いましたように海岸にはいっぱい
3:42:55	どうしているということが一つと、
3:42:59	お手元の液状化の検討のときに凸に防潮ての構造の議論をさせていただいておりまして膨張性は前年に低い団の
3:43:13	旧表土を守り止まるですけれども、運送しているところと、あと 14.8 円盤の斜面のところにあるということで、前面の海岸に近い以降の変形が膨張性の変形にも影響するというので、
3:43:30	考えておりますので、
3:43:36	どっちをとる意味もあると思う。
3:43:39	という
3:43:41	うん。
3:43:43	でまああの結果指定結果施設内いろんなパートってその液状化共同
3:43:51	特性としては最低地方
3:43:55	横断するように、
3:43:57	設定している。
3:43:59	必ずしも保存すると考えてちょっと順番ている地盤ではなくても、
3:44:08	旧表土であれば、
3:44:12	要請ということで、評価という授業を行う場合重要構造物は岩着てると。
3:44:23	または改良地盤とか耐震杭を介して観察しています。本的には下を支えてるって一つ一つというのは、KURION除いてはないんですけども、
3:44:40	やっぱり近傍にありますと地震時に、
3:44:44	液状化に近い形になっていきたいです。
3:44:48	ぼっちというのはわかるんですけど、ダイレクトにその構造物ところすぐ横に給食がそれがどれぐらい代表性があるかというようなものも、女川の場合は、ほとんどが旧表土宿題
3:45:04	かつ早急表という項目が強まり基本的には容量なってるか、さらには、そこでも先ほど、
3:45:12	資料があったように、耐震性を有度を上げるために改良してしまっているの、急遽と相互がその影響としては少し少ないで、日本の例じゃ究極のその構

	造の部分使い分けることが文献中で、先ほど言いますけども、敷地全体としては、
3:45:29	基本的には海側にあるんで、一番右側に影響あるものでは間違いなく調整がありますので、右側のプロシージャ防潮鉄筋で海岸までをとってますし、14.8円までも取れるところが直接接わざわざそこを使い分けるようには考えていない。
3:45:45	そこはもう二度と企業と比較して考えてかつ給料が一番問題になってくる液状化に関しては、先般御説明したように、CC見てみると、年度的なところもあるんだけれども、それらも全部ひとくくりにして全部液状化対象層というものの位置で液状化させると。
3:46:04	そのときの物性値は、先ほど橋本が言ったように、一番底面の一番低い値、平均値とか、そういう統計的な体格やなくてくれてる中で一番低いものを使っているということをやっておりますので、作業性という人数は敷地からの連絡取ってるってということで代表をしているというか、
3:46:24	うん。
3:46:24	ちょっとその扱いはともかく
3:46:31	出現場所。
3:46:33	ほかに質問はそういうことじゃなくて、その全体的としての存在している周り間、
3:46:40	場所とかの関係で、
3:46:44	必ずしも設置場所、
3:46:47	の地盤から採取しているわけではないよと。
3:46:50	それでも十分
3:46:52	代表性網羅性がありますよという、そういう御説明だ立地ました。
3:46:56	液状化との関わり合いの中での結果、扱いについてもちょっと話があった。
3:47:04	議長。
3:47:06	アベされたような内容っていうのはずっと一緒だったり、要は今回、
3:47:14	来許可でどこの試験になってたんですかってのは、今回追加でどういう試験をやったんで、その結果を代表で少し全体を網羅しているまず理由として、施設の配置。
3:47:28	或いはもちろん管理関係、
3:47:31	それから、
3:47:32	指定地区やっぱ究極性に対する説明いただいたほうがいいのか、すみません、これを中央冒頭申し訳ないちょっとその辺の繋がりがあると説明し切れていない。

3:47:48	そこはこちらの方で検討させて、
3:47:56	議長としてちょっと私全部電源等で見ますと⑤の 78 ページをお開きください。
3:48:07	当 28 ページにおいては、
3:48:13	この粒径化石曲線から代表性頑張りますというふうに言われて私が一番ポイントとしてるのは、
3:48:24	繰り返して代表性、
3:48:28	本当に今もともと既許可でやって、
3:48:31	ニシザワPoint或いは今回追加でやったやつでもって、
3:48:37	どうやって代表性確保していただくのがやっぱ
3:48:41	10 かと思ってますのでそうする中で、
3:48:44	これにもっとより具体的に説明いただくためには、今後、これらの
3:48:50	私から言う内容について整理いただいたほうがありがたいと思っていますので、
3:48:55	ここで実機解析線鉄塔
3:49:00	というような
3:49:02	サイトウ琉球各月曲線差別化
3:49:05	設置許可時においてですね。なんかN値をもとにした代表選説明中のなんか資料がですので、設工認の資料がちょっと見当たらないので、いやもしかしたら聞き違う理由で仲間深い側になるから、だから逆に誤解を守ってなかったのか、そんな気がしますけども、
3:49:23	通り進むやっぱりする値をもとに人代表性なにがしか欲しいなどは思っておりますので、逆にできる値が問題化するべき率の箇所にした形である程度示していただいた方が私としては代表精度確認としては、
3:49:38	本当にちゃんと代表できるんですね。
3:49:41	敷地が一様な分布をしてるんですね。
3:49:45	一応等層厚としてですね、よりわかりやすいかなと思います。
3:49:49	例えばそのNECもとして代表性としては
3:49:53	平面的にブロック可決したやろうと思うんですけども。
3:49:56	それも鬼太郎示したものに
3:50:00	今までずっと示していただくとともに、
3:50:03	平面的なってやっぱ進路方向としたら、できればその深度方向でどんな住宅部なってるかできないっていうか、そこへ人を見てみたいなど思っておりますが先ほどPOS傷ところました。
3:50:18	要は地下水が設計、設計用地下水を設定する地震のNS、特にですね設置かつ深のところについて確認を整理いただきたいんですけど。

3:50:33	だから、
3:50:34	東北電力の橋本です。
3:50:37	確かに、設置許可のときには
3:50:42	場所等震度もう鉄塔整備したものを3附属施設ですから、結果して
3:50:52	域のときの結論としては79ページの下にあって、
3:50:57	あと局長77ページの一番下にあるんですけども、代表性確認の指標として幾つもついてないんですけども、参考として誘起から見たとしても、71のPRACになるんですが、
3:51:13	敷地全体に比べるとN値としては変に思っているところはちょっとと言いませんというような形で整備させていただいて、さっきの場所等グループのやつは、
3:51:30	今、特になってますかね、そこで何かを
3:51:35	本共通決定も徹底いただく形にはなっていなかったのでもっと今回は載せて、
3:51:41	以上
3:51:42	8、
3:51:44	ちょっと言いませんでしたが正直に私これ見たときに読んで困難で代表できるんですか。こんな広い敷地でどうやってピックアップして円滑正直代表性が見えなかったんで、参考としてNN値とかを踏まえて、
3:51:59	今、3号でも結構なんですけど、本傾向にあるのかだけでもずっと見させてもらったらと思います。
3:52:07	よろしいですか。
3:52:10	ちょっと苦しいところさせてください。ちょっと検討ください。
3:52:16	もちろん、その次まして、
3:52:21	この71ページで粒径仮設曲線がすべての計算結果をもっとまとめているんですけど、これについてもやっぱさっき
3:52:31	今、透水係数のところ出てくるっていう話もしなければブロック深度ごとに分けたらそれで本当に何か変なのがないんですかちょっと
3:52:41	示していただきたいなと思うんですけども、
3:52:46	ちょっと、多分先ほど話しなんでそんな形で議長団もお願いしてよろしいですか。
3:52:54	ちょっとデータ確認範囲で、
3:52:58	JASMINE次いきまして、同じながら19ページ、なかなかちょっと今の粒径加積極性の中で、
3:53:08	なんか曲線の中で一番上の中、黒い線なんか。
3:53:13	ワタナベ急カーブにどんと下がってるやつがありまして、II、

3:53:19	何か私のイメージだとなんかすごい基準化しやすそうなのか、緊急すごく感じてこれって一体こっちの近くになっている6校のブロックでどこの振動で四角い統合関係ってというのはどうなってるのかっていうのをちょっと教えてください。
3:53:36	さらにそれでもいいですってこのし、
3:53:38	周辺には、
3:53:40	試験がもしかしたら職員だけではないって、その周辺のボーリング或いはボーリングの中では進度の直上或いは直下とかで、もしかしたら傾向が違うかもしれないね、これが局所的である。
3:53:52	そこら辺ちょっと
3:53:55	状況をちょっと教えていただきたいんですけども、いかがでしょうか。
3:54:00	ちょっと確認してみます数等、
3:54:05	プレッシャーリッジますけど、我々、
3:54:08	そういうデータとしてはいろいろなばらつきとしても局所的なバクトのデータを拾ってくる可能性もあるので、
3:54:19	液状化強度特性としては一方の言葉にet言いにダテますか。どうぞが強く出るのかもしれないデータに左右されないように、上期で設定していることで、この数字ということスタンスで作業がご存知
3:54:37	この預金吸熱ところで液状化試験って多分一番いいかもしてる系統やられておりますが、これは、
3:54:45	共選ですので、液状化試験自体はしてないのかしないですよ。これが強いと私は金銭本当限定変更の敷地内の元限定的な箇所だけ平面的にも、
3:54:57	進路方向にも、結局、
3:55:00	わかりませんけど。
3:55:02	これがだから地表面の流動ロールプレイ地下水よりも上のほうに移動です。
3:55:08	環境に普通の説明が一つ。
3:55:11	だから正直人とちょっと教えてくださいっていうのも私の知識、
3:55:18	できる。
3:55:21	今、
3:55:22	ちょっと戻ってたシステム。
3:55:27	はい。はい、部長をしてみないとかそういうふう結論について定義
3:55:34	⑤の資料の89ページのほうで、
3:55:39	委員等との繰り返し応力振幅比高値のなりまして、設置許可のときにはもう等の解説には、今回のこの液状化強度試験値のマニフェスト
3:55:53	大体委員司会次チーム資料が多分ちょっと見当たらず、
3:55:58	いやあと設置許可で示して負けた中で、法人でもなんか

3:56:04	ちょっといろいろとやってもらった上であと設工認せつかく試験はやっているんだったらそれについても同様の説明をやってもらったほうがいいと思うんですけど、いかがでしょうか。
3:56:26	ですね東北電力の橋本です。
3:56:32	そう。
3:56:33	ちょっと回位説明の中で、
3:56:40	ちょっと検討整理はそのまんまかもしれない。
3:56:46	あれはそうです。提供して、事実関係としては、地域風試験これこれと同じことですね、ぜひお願いしてない液状基準化強度試験の行員弁
3:57:01	しているほどはしてないっていう今はっきりはしない。はい。
3:57:07	取り組む。
3:57:08	人もしてですね、結局掴めなくて、今私が旧表土思い出も両方の話です。
3:57:16	94 ページについても若干同様にちょっと御検討ください。
3:57:23	いうふうな数字でよろしいければ、
3:57:30	ちょっとさっきスギハラもちょっと言ったんですけど。
3:57:34	この⑤の資料の本文については、基本的にはなんか敷地としての代表性っちゃう関係条文説明になっているというふうに私は今、それからこの設置許可段階ではそういうふうな敷地自体は
3:57:51	こういうふうな大小はこういうふうな状況ですっていうことから、多分そういうふうなんだろうというのは、
3:57:58	ただし、一方で、設工認値のやっぱの施設介護延ばす長官ますので、施設を集約してやっぱり氷雪がやっぱなかなか 100 欲しいような気がしてます。一般的にはですね、
3:58:15	70 ページをお開き開きもらって、
3:58:19	背面図の方とかを見せるときに、
3:58:23	森とか、
3:58:26	無理だとか、
3:58:28	に関して言うと、防潮程度外側、
3:58:31	特にテスト側の取水公募。
3:58:35	ここら辺ちゅうのは、喪失で見たときに周辺に、
3:58:39	考えておりというふうな海域浄化農協付近がちょっとなくてですね。
3:58:44	これの代表についてどうやってみたらいいんだろかっていうのがちょっと私が今いろいろ考えたんですけど、ちょっと見えなかったんですね、
3:58:53	またもしかしたらいいんじゃないか聞いた説明もらえるかもしんですけども、できるだけ今後、

3:58:58	施設ごとでこういうふう
3:59:00	この取水口については、これこれこういう理由で電源もリード試験がここにあることから、そういった
3:59:09	類似であるから、代表できるとか、そういった責任を施設参事といういただけたら。
3:59:16	はい。
3:59:35	電力の斎藤でございます。
3:59:38	今取水口のお話が出ましたんですが、
3:59:45	えーとですね個別の耐震計算書のほうでですね、その辺の
3:59:51	まず性の取得の状況とかも触れさせていただいて、
3:59:56	作って資料を作っていくしたいと思います。以上です。
4:00:01	水中一番今おっしゃらの計算書の中で物性の設定というのははい、それでお願いしたいと思うんですけど、私がちょっとごめんなさい、一定程度は基調の強度の試験を試料採取した1か。
4:00:19	止水等の位置でも適用できるのかという点でお聞きしてるんですが、もっと具体的に言うと、取水口の付近で液状化強度試験しながら中ですか。
4:00:34	東北電力の田村と申します。
4:00:38	旧表土の里道につきましても、
4:00:44	まず
4:00:46	ちょっと事業者の都合もあるんですが、安全対策工事を来ないでやっておりまして、最終できる位置というものがかなり限られているというのが大前提にありまして、その中でブリードにつきましても、
4:01:02	基本的に構内であれば、施工完了して銚子てるということもあって、基本的には、どこでとって、それぞれのものにやられるんであろうと。
4:01:13	というような観点令和の試料採取しております。ただ御指摘があったように、資料を追加試験をしたが資料は僕の場所での近くにはどういう施設があるのかといったようなことは、
4:01:30	少し制度の指定を推進したいなと思っておりますが、
4:01:35	敷地の負けること資料をすべて提示した上で、こちらも下限値を設定した上で、すべての構造物に適用するというので解析評価を行っておりますので、
4:01:49	施設単位のエリア敷地全体運営会議院長とったほうが保守的であろうというふうに考えてございますので、背景と規制庁部長ですねと、今いくつか指定をやってその中の最低値を使って評価もこれぞ、

4:02:06	わかってるんで、私が言ってるのは、資料最終違う絵と本当にそこは最下限値を選ばれているんですかね、炭素だけですので、加えて今後代表性説明をちょっとやっていただき、さっき言ったの。
4:02:22	歳出上の問題とか或いはちゃんとうちナカボーテックの力でちゃんと施工管理する膨張テストランをどういうふうにやってるとかそういったものを決めて森の均一性使ったというのは地下の示した上で、
4:02:38	どこだったもんですから、ちょっと何か今中ちょっと見づらかったなっていうのはこの資料見づらかったんです。
4:02:44	基本的には全体的な流れとあと施設ごとの代表性をちょっと今後充実いただけたらと思っていますと、お願いできますでしょうか。
4:03:02	東北電力の田村です。資料のほうについて少し手を加えて、示したいと思えますよろしくお願ひします。
4:03:10	はい、規制庁浮上ですじゃあ、引き続きまして、⑤の 7711 の
4:03:17	こんな感じではちょっと断面図ですね、じゃあ市或いは平面図が示されてまして。
4:03:25	これ、これちょっと、
4:03:28	見にくいんですが、すべて具体的に言うと、図の平面図でいくと、施設の線がぼやをやっているよくわかりませんで、
4:03:38	断面図でいくと。
4:03:40	これ、旧表土とかで何か何となく回位にオガタっていうそこは資料最地最終値なのかとは思うんですけれども、
4:03:49	すぐ何か
4:03:50	ぼやけてよくわかりませんので、これは図をちょっとお聞きしてくださいねと結局話がもっと大きかったんですが、それと同じぐらい或いは本当危険ですけど、これは必要な情報がちゃんと読み取れるようにしていただけますでしょうか。
4:04:08	東北電力の橋本です。
4:04:12	はい。じゃあそれに関連しているところの断面図ですかね。当庫断面図に
4:04:20	ここに掛けて欲しいとは思わないですけど、別のところですけど。
4:04:26	設計用地下水とかどこにあるのか言い回し試料の採取位置と設計を地下水の関係がわかりませんので、
4:04:36	ちゃんと設計の地下水を明示した上に側溝の金は下にある、ちゃんとした試料採取分ができていることを示して欲しいです。さらにですね。

4:04:48	この試験試料採取箇所って何なんです。資金試料を採取したかをもし追加して欲しいっておそらく液状化強度試験の部分なの書いてるんだと思うんですけど、おそらくきちっと凡例として記載ください。
4:05:04	さらに加えて、粒度試験とか或いは総会に繋がるの箇所も追加的な追加して拒んページに示させて固縛ませんけれども、参考資料としてとか、これ同じような断面図を使って、
4:05:20	いいですけど、今回について具体的に使っているのはどこでやってるかというのをきちっと進出いただきたいと思うんですけども、いかがでしょうか。
4:05:34	。
4:05:37	このためです。
4:05:41	対応したいと思います。
4:05:43	はい、じゃあ、よろしくお願いします。私のほうからは以上です。
4:05:49	大体これで一通りコメント出し来てます追加でございます。
4:05:56	やっぱり、
4:05:58	じゃあ、
4:05:58	東北電力さんの方から何か出資確認。
4:06:03	もしあればお願いします。
4:06:09	本店側、この後、今日いただいたコメントリストを確認するんであったって、逆に及び確認事項あったらお願いします。
4:06:26	どうぞ。
4:06:38	はい。
4:06:41	連絡のタムラです。議長から確認等はありません。
4:06:47	じゃあ、
4:06:50	では、以上になります。また次回、よろしくお願いします。