柏崎刈羽原子力発電所第7号機 工事計画審査資料		
資料番号	KK7 補足-026-2 改 5	
提出年月日	2020年9月18日	

タービン建屋の耐震性についての計算書に関する補足説明資料

2020年9月 東京電力ホールディングス株式会社

1. 工事計画添付書類に係る補足説明資料

V-2-2-6「タービン建屋の耐震性についての計算書」の記載内容を補足するための資料を以下に示す。

- 別紙1 応力解析における既工認と今回工認の解析モデル及び手法の比較
- 別紙2 応力解析におけるモデル化、境界条件及び拘束条件の考え方
- 別紙3 地震荷重の入力方法
- 別紙4 応力解析における断面の評価部位の選定
- 別紙 5 タービン建屋の上部鉄骨部の逆せん断の発生について
- 別紙6 基礎スラブの応力解析における諸条件の変更に伴う影響検討
- 別紙7 最大接地圧について

別紙 1	応力解析における既工認と今回工認の解析モデル及び手法の比較

目 次

1.	概要	 別紙 1-1
2.	応力解析モデル及び手法の比較	 別紙 1-2

1. 概要

本資料は、タービン建屋基礎スラブの既工認時及び今回工認時の応力解析モデル及び 手法の比較を示すものである。

2. 応力解析モデル及び手法の比較

タービン建屋の応力解析モデル及び手法の比較を表 2-1 に示す。また、今回工認時の 応力解析モデルを図 2-1 に示す。

比較に用いる既工認時の地震応答解析モデル及び手法は、平成3年8月23日付け3資 庁第6675号にて認可された工事計画の添付資料「IV-2-9 タービン建屋の耐震性につい ての計算書」(以下「既工認」という。)のものである。

表 2-1 応力解析モデル及び手法の比較 (タービン建屋基礎スラブ)

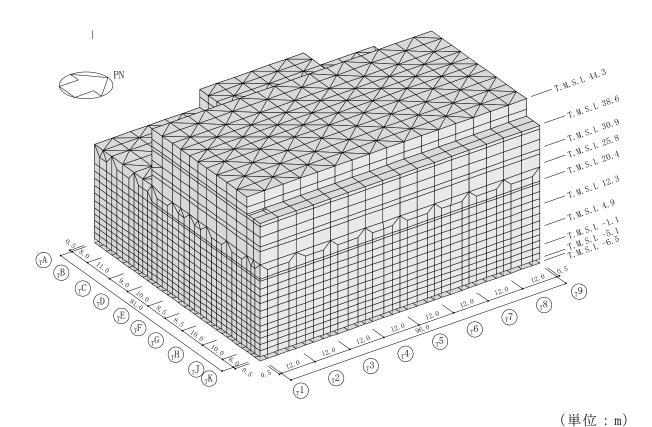
項目	内容	表 2-1 心力解析モナル及び手法の比較 (ク 既工認	今回工認	備考
解析手法・3次元 FEM モデルを用いた		・3 次元 FEM モデルを用いた応力解析 (弾性解析)	・同左	_
解析コード		·NASTRAN	·MSC NASTRAN	_
	モデル化範囲	・基礎スラブ	(基礎スラブモデル部分)・同左(上部構造モデル部分)・建屋全体でモデル化	1)
モデル	材料物性	検討時の各規準, コンクリートの設計基準強度に基づき設定 ・コンクリートのヤング係数: $E=2.55\times10^4 \mathrm{N/mm^2}$ (SI 換算) ・コンクリートのポアソン比: $\nu=0.167$	適用規準等の見直しによる再設定 ・コンクリートのヤング係数: $E=2.79\times10^4 N/mm^2$ ・コンクリートのポアソン比: $\nu=0.2$ ・鋼材のヤング係数: $E=2.05\times10^5 N/mm^2$ ・鋼材のポアソン比: $\nu=0.3$	② ③ ④ ⑤
	要素種別	・基礎スラブ:シェル要素・耐震壁:はり要素	・基礎スラブ,スラブ,壁:シェル要素 ・柱,はり,ブレース:はり要素,トラス要素	_
	境界条件	・底面を弾性地盤ばねにより支持 ・底面の弾性地盤ばねは、浮上りを考慮 ・側面の水平ばね及び回転ばねは考慮せず	・同左	_
	非線形特性	・考慮しない	・同左	_
地震荷重との 組合せ		V L + S + S O E V L : 鉛直荷重(固定荷重,機器荷重,配管荷重,積載荷重,積雪荷重, クレーン荷重,T/G 架台の柱脚応力,浮力) S : 地震荷重 S O E : 地震時土圧	VL+Ss+SOE+BL VL:鉛直荷重(固定荷重,機器荷重,配管荷重,積載荷重,積雪荷重, クレーン荷重,T/G架台の柱脚応力) Ss:地震荷重 SOE:地震時土圧 BL:浮力	6
	固定荷重	・構造体の自重を考慮	・同左	_
	地震荷重	・基礎自体の物体力及び基礎上端面における上部構造からの地震力(転倒 モーメント,水平力,鉛直力)を入力	・上部構造の各階床位置に水平力,付加曲げモーメントを入力 ・鉛直震度は地震応答解析モデルの基礎底面位置における鉛直力から算定	_
荷 重 の 設 地震時土圧荷重 $P_a=10.0+0.68$		P _a =10.0+0.65・γ・h γ : 土の単位体積重量 (t/m³) h : 地表面からの深度 (m)	常時土圧 P ₀ =0.5・γ・h γ : 土の単位体積重量 (kN/m³) h : 地表面からの深度 (m) 地震時増分土圧 ・(加力側) P _a =0.6・r・ρ・H _a ・α _{max} ・(支持側) P _{si} =β _i ・F / (B・H _i) r : 埋戻し土部分の補正係数 ρ : 地盤一般部の密度 (×10³kg/m³) H _a : 地盤一般部の厚さ (m) α _{max} : 地表面の最大加速度 (m/s²) β _i : 建物・構築物の慣性力に対する側方地盤部 i 層の分担 率	T

坘	
J 弾	֡
7	
4	

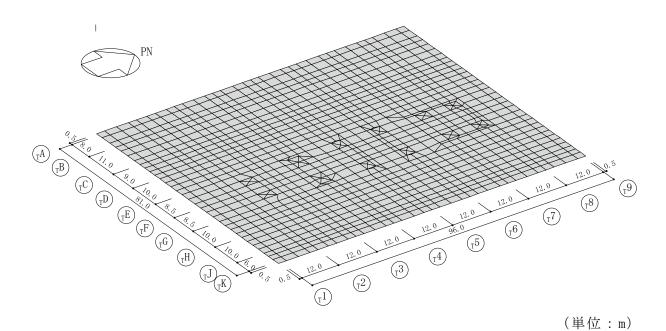
		F : 建物・構築物の慣性力 (kN) B : 建物・構築物の奥行幅 (m) H i : i 層の厚さ (m) 地震時土圧		
評価	应力舰柜	・発生応力が許容応力度を超えないことを確認	$P = P_0 + \max(P_a, P_{si})$ ・発生応力が許容応力度を超えないこと、鉄筋及びコンクリートのひずみが評価	8
方法。 応力解析	ルロノノ州牛が下	・光生心力が計分心力及を起えないことを確認	基準値を超えないことを確認	٥

【具体的な反映事項】(表の備考欄に対応)

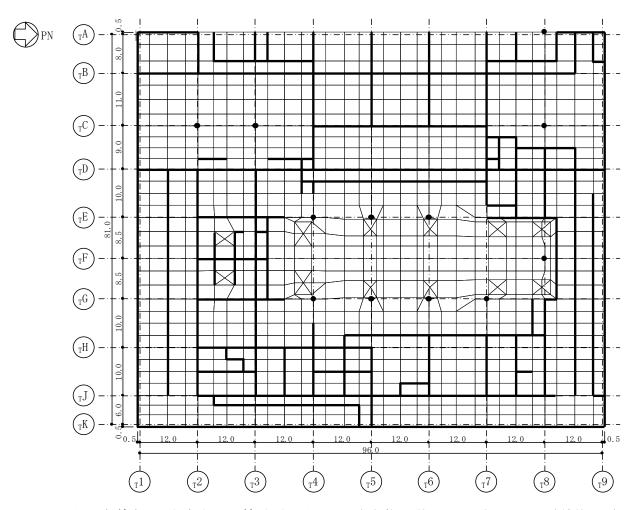
- ① 開口部等の扱いについては、別紙2「応力解析におけるモデル化、境界条件及び拘束条件の考え方」に示す。
- ② コンクリートのヤング係数及びせん断弾性係数については、「鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説-許容応力度設計法-」((社)日本建築学会、1999 改定)に基づき再計算。
- ③ 「鋼構造設計規準-許容応力度設計法-」((社)日本建築学会,2005 改定)に基づき設定。
- ④ コンクリートのヤング係数を算出するための圧縮強度は実強度、断面の評価のための圧縮強度は設計基準強度を採用。
- ⑤ 建設工認時には耐震要素として考慮しなかったが、実際には耐震壁と考慮可能であると考えられる壁を補助壁として、その分の剛性を考慮。
- ⑥ 既工認と今回工認で凡例の記載が異なっているが,既工認から考慮している荷重は変更しておらず,浮力算定時の地下水位面の設定も変更していない。
- ⑦ 「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版 ((社) 日本電気協会)」に基づき再計算し、詳細は図2-2に示す。
- ⑧ 「発電用原子力設備規格 コンクリート製原子炉格納容器規格」((社)日本機械学会,2003)(以下「CCV 規格」という。),「原子力施設鉄筋コンクリート構造計算規準・同解説」((社)日本建築学会,2005制定)に基づき評価する。鉄筋及びコンクリートのひずみ算定においては、エネルギー定則に基づいた等価ひずみを算定する、詳細は図2-3及び図2-4に示す。



(a) 全体図



(b) 基礎スラブ 図 2-1 応力解析モデル図 (1/2)



注:太線部は耐震壁及び補助壁, 黒丸は独立柱の位置を示す。 (単位:m)

(c) 基礎スラブ水平面投影図

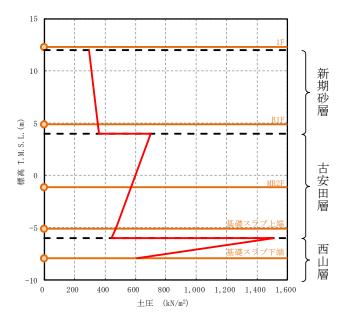
図 2-1 応力解析モデル図 (2/2)

(1) 地震時土圧荷重の算定方法

図 2-2 に地震時土圧荷重の算定方法を示す。地震時土圧荷重は、「原子力発電所耐震設計技術指針 JEAG4601-1991 追補版((社)日本電気協会)」に基づき、常時土圧に地震時増分土圧を加えて算定した地震時土圧を包絡させて設定する。

地震時増分土圧は、建物・構築物に対し加力側に作用する地震時増分土圧と建物・ 構築物を支える支持側の地震時増分土圧を算定し、加力側増分土圧及び支持側増分 土圧を包絡した値とする。

地震時土圧荷重は,基本ケース及びパラスタケースごとに算定した地震時土圧を 包絡するように設定する。



T. M. S. L (m)	決定ケース
	Ss-1 ケース2
4.0~12.0	
	Ss-1 ケース2
	Ss-1 ケース2
-6.0~4.0	
	Ss-1 ケース2
-7.9~-6.0	Ss-1 ケース3

地震時土圧包絡値

(a) NS 方向

10 新期砂層 標高 T.M.S.L. (m) 古安田層 西山層

15

-10

400

地震時土圧包絡値

T. M. S. L (m)	決定ケース
	Ss-1 ケース2
4.0~12.0	
	Ss-1 ケース2
	Ss-1 ケース2
-6.0~4.0	
	Ss-1 ケース2
-7.9~-6.0	Ss-1 ケース3

地震時土圧包絡値

(b) EW 方向

注:東京湾平均海面(以下「T.M.S.L.」という。)

800 土圧 (kN/m²)

1,000 1,200 1,400 1,600

図 2-2 地震時土圧荷重の算定方法

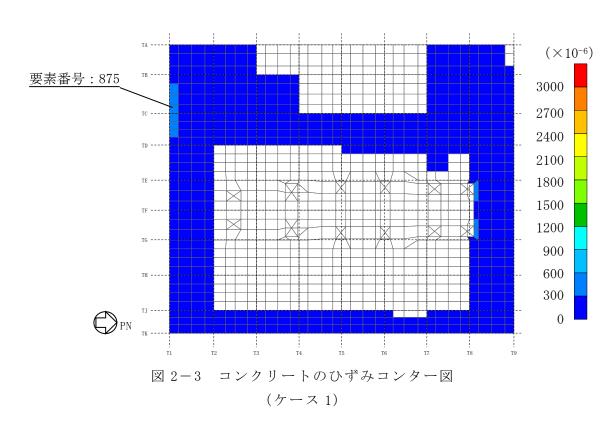
(2) 基礎スラブの弾性応力解析における等価ひずみの採用について

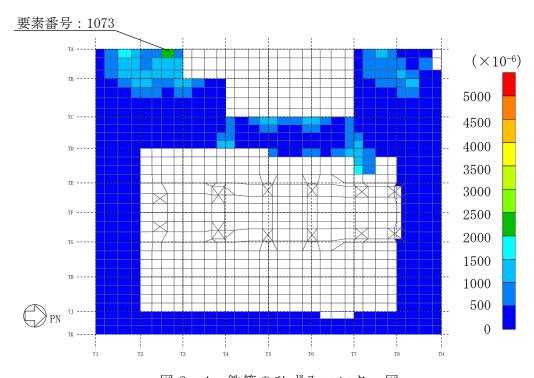
基礎スラブのコンクリート及び鉄筋のひずみ評価結果は、以下のとおりである。

コンクリートひずみについては、別紙 4「応力解析における断面の評価部位の選定」に示すとおり、コンクリート最大圧縮ひずみは要素番号 875 の 541×10^{-6} (許容限界 3000×10^{-6}) であり、最大圧縮ひずみにおいても許容限界に対して大きな余裕がある。なお、コンクリートのひずみコンター図を図 2-3 に示す。

鉄筋ひずみについては、荷重の組合せ全 16 ケースのうち、発生応力に対応するひずみが降伏時ひずみ(1682×10^{-6})を超えるケースが 3 ケース(計 4 要素)あったため,これらの要素についてはエネルギー定則に基づく等価ひずみの評価を行った。鉄筋の最大ひずみは要素番号 1073 において生じ、鉄筋最大ひずみは 2251×10^{-6} (許容限界 5000×10^{-6})となっている。検定値が最大となる鉄筋のひずみコンター図を図 2 -4 に示す。

この結果より発生ひずみが降伏時ひずみを超える要素は局所的であり、当該要素の周辺要素には大きなひずみが生じていないことが確認できることから、当該要素においては周辺要素との応力の再分配が期待でき、エネルギー定則に基づく等価ひずみによる断面評価を行うことが十分に可能であると考えられる。





別紙 2 応力解析におけるモデル化、境界条件及び拘束条件の考え方

目 次

1.	概要		 別紙 2-1
2.	応力解析におけるモデル化	, 境界条件及び拘束条件	 別紙 2-2

1. 概要

本資料は、タービン建屋基礎スラブの応力解析におけるモデル化、境界条件及び拘束条件についての概要を示すものである。

2. 応力解析におけるモデル化,境界条件及び拘束条件

タービン建屋基礎スラブの応力解析におけるモデル化,境界条件及び拘束条件を表 2-1 に示す。

直接基礎の底面地盤ばねの設定における基本的な考え方は、以下のとおり。

- ・水平ばね 振動アドミッタンス理論に基づく水平ばねにより算出する。
- 鉛直ばね

基礎浮上りを考慮し、回転ばね反力として生じる転倒モーメントを適切に評価するため、 振動アドミッタンス理論に基づく回転ばねより算出する。

有限要素法を用いた解析モデルにおける要素分割の考え方*については、以下のとおり。

シェル要素

要素分割は、基本的には発生する応力状態によって決まり、構造形状と荷重状態より要素分割数を考慮する。要素形状の縦横比(アスペクト比)は、重要部分で 1:2 以下、その他の領域や応力変化が少ない領域では、1:3 程度までで、分割に際しては 4 角形要素を利用して格子状とするのが一般的である。曲面版構造の場合は、平板要素や軸対象シェル要素の大きさは、集中荷重や不連続部を含む曲面部近傍では $2.5\sqrt{(R/t)}$ を $10\sim20$ 分割すると適切な応力分布が求められ、構造物の半径(R)と板厚(t)が考慮されている。また、面内曲げ・軸力及び面外のせん断や曲げを受ける部材のシェル要素の辺の長さは、シェルの広がり方向の応力分布の状態から決まり、応力変化が大きい領域は要素を小さくする必要がある。

注記*:構造解析のための有限要素法実践ハンドブック(非線形 CAE 協会, 2008 年)

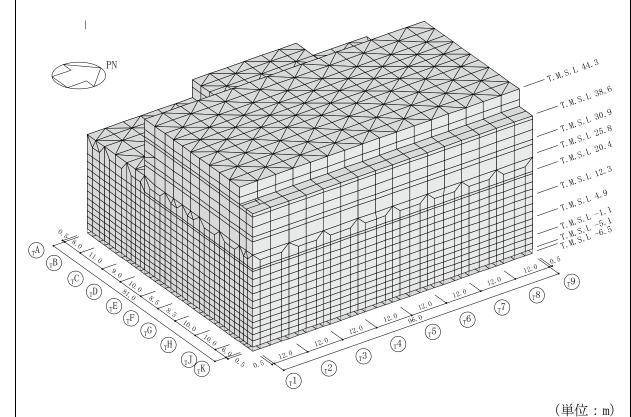
モデル概要

○モデル化範囲

・基礎スラブ及び上部構造をモデル化する。

○使用要素

- ・基礎スラブ,スラブ,壁:シェル要素
- ・柱,はり,ブレース:はり要素,トラス要素

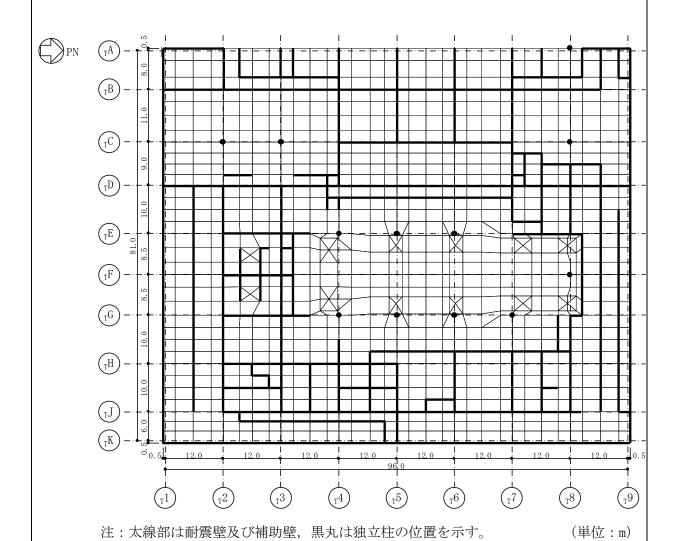


モデル概要(全体図)

モデル概要

○要素分割

・要素の一辺の長さを 2~3m 程度とし、壁及び柱位置を考慮して分割する。T/G 架台脚部は断面が大きいため、架台脚部の断面形状に合わせて分割する。



別紙 2-4

モデル概要 (基礎スラブ)

境界条件, 拘束条件

上部構造物と基礎スラブの境界

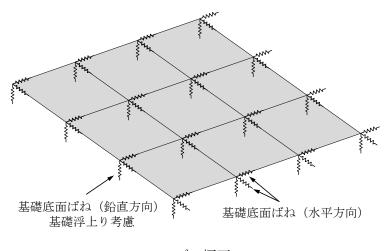
- ・基礎スラブと上部構造物との境界部においては、上部構造物の剛性を考慮することで、基礎ス ラブの応力・変形状態を評価する。
- ・主要な開口部については、要素を設置しないことで考慮する。
- ・基礎スラブから立ち上がる独立柱については、上部構造物から基礎スラブへの地震荷重を適切 に入力する目的でその剛性を考慮する。

基礎スラブと地盤の境界

- ・応力解析モデルへの地震荷重の入力について、基礎スラブの応力解析モデル上は、地震応答解析 結果と等価となるように設定を行う。タービン建屋基礎スラブモデル部に入力する付加せん断 力は、側面地盤ばねを応力解析モデルにモデル化していないことから、基礎底面ばねに生じる水 平力と基礎スラブより上部の部材から伝わる水平力の差から算出する。付加曲げモーメントは、 最大応答曲げモーメントと水平力により発生する曲げモーメントの差分から算出する。以上よ り、地震応答解析で求まる応力と等価となる。
- ・基礎スラブの節点には、底面地盤を表現するばね要素を設ける。解析では鉛直方向の底面地盤ばねに引張力が作用すると、鉛直方向及び水平方向(2方向)の合計3つのばね剛性をゼロとすることにより、基礎の浮上りを表現する。
- ・水平剛性及び鉛直剛性は以下のとおり設定する。
 - ・水平剛性:振動アドミッタンス理論による水平ばね $K_{H\ NS\ (EW)}$ を節点支配面積 A_i で離散化。 $K_{H\ i\ NS\ (EW)} = (K_{H\ NS\ (EW)} \diagup A) \times A_i \qquad A: 基礎スラブの底面積$
 - ・鉛直剛性: 転倒モーメントが支配的となるため振動アドミッタンス理論による回転ばね K_R を 節点支配面積 A_i で離散化。

 $K_{Vi} = (K_{RNS}/I_{NS} + K_{REW}/I_{EW}) / 2 \times A_{i}$

I:基礎スラブの断面二次モーメント



モデル概要

別紙3 地震荷重の入力方法

目 次

1.	概要 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	 別紙 3-1
2.	地震荷重の入力方法	 別紙 3-2

1. 概要

本資料は、タービン建屋基礎スラブに作用する地震荷重の入力方法について示すものである。

2. 地震荷重の入力方法

タービン建屋基礎スラブの応力解析に当たっては、FEM モデルに入力する地震荷重として、水平地震力、鉛直地震力及び地震時土圧荷重を考慮する。なお、FEM モデルについては、評価対象である基礎スラブに加え、基礎スラブに作用する上部構造物からの地震時反力を適切に評価するため、建屋全体をモデル化している。

地震荷重の入力は、基準地震動Ssに対する地震応答解析結果を考慮し、最大応答せん断力、 最大応答曲げモーメント及び最大応答軸力により算定したFEMモデルに入力する水平地震力及び 鉛直地震力が、質点位置で地震応答解析結果と等価になるように設定する。

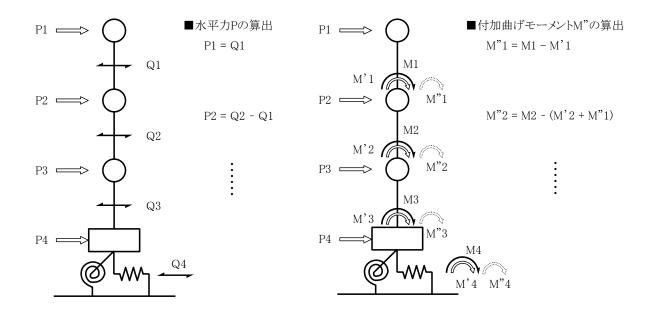
具体的には、FEM モデルに入力する水平地震力については、地震応答解析により求まる各層の最大応答せん断力に基づく水平力を、地震応答解析モデルの質点が支配する領域の床スラブに分配した面荷重として入力する。

曲げモーメントについては、地震応答解析により求まる各質点の最大応答曲げモーメントと FEM モデルに作用した水平力により発生する曲げモーメントの差分(以下「付加曲げモーメント」 という。)を、地震応答解析モデルの質点が支配する領域の床スラブに偶力として分配した節点力 として入力する。

鉛直地震力については、地震応答解析により求まる基礎底面地盤ばねの最大応答軸力から、地 震時の鉛直震度を求め、FEM モデルの常時の鉛直荷重に荷重係数として乗じる。なお、常時の鉛 直荷重は単位体積重量、節点力、面荷重として入力する。

地震時土圧荷重は、常時土圧に地震時増分土圧を加えて算定する。地震時増分土圧荷重については、加力側、支持側の地震時増分土圧の包絡値を、FEMモデルの土と接する地下外壁(南側、東側、西側)に入力する。

FEM モデルに入力する地震荷重の概念図を図 2-1 に示す。FEM モデルに入力する水平地震力,付加曲げモーメント、鉛直地震力及び地震時増分土圧荷重の概要を図 2-2~図 2-8 に示す。



Qi : 地震応答解析による最大応答せん断力

Mi: 地震応答解析による最大応答曲げモーメント

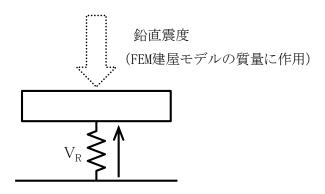
Pi:FEMに入力する水平力

M'i : FEM に入力した水平力により発生する曲げモーメント

M"i:FEMに入力する付加曲げモーメント

(最大応答曲げモーメントと水平力により発生する曲げモーメントの差分。)

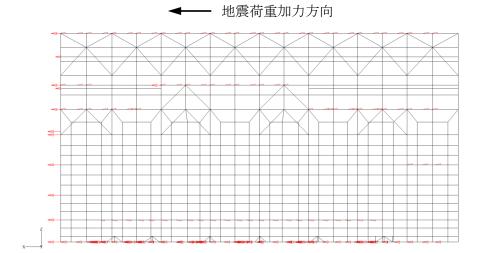
(a) 水平地震力



V_R: 地震応答解析より設定した基礎スラブ底面に生じる軸力

(b) 鉛直地震力

図 2-1 FEM モデルに入力する地震荷重の概念図



(a) 断面荷重図

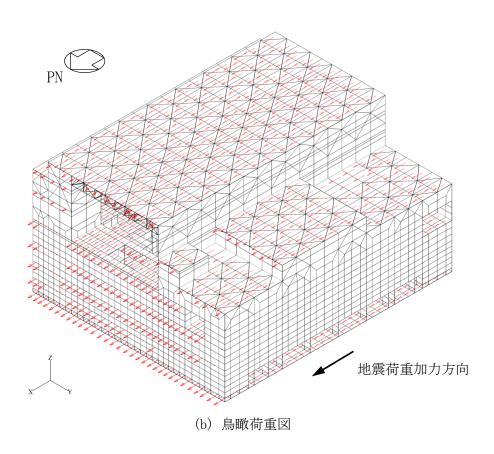
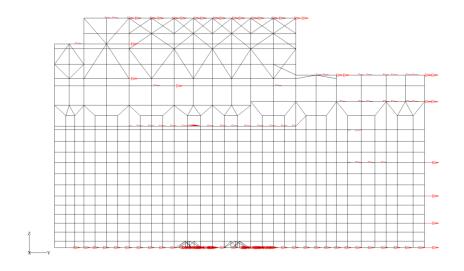


図 2-2 FEM モデルに入力する水平地震力 (NS 方向)

── 地震荷重加力方向



(a) 断面荷重図

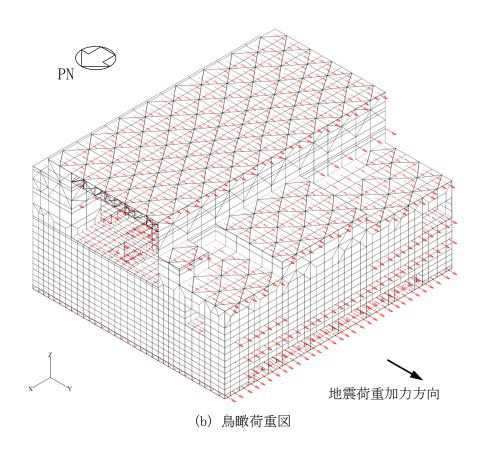
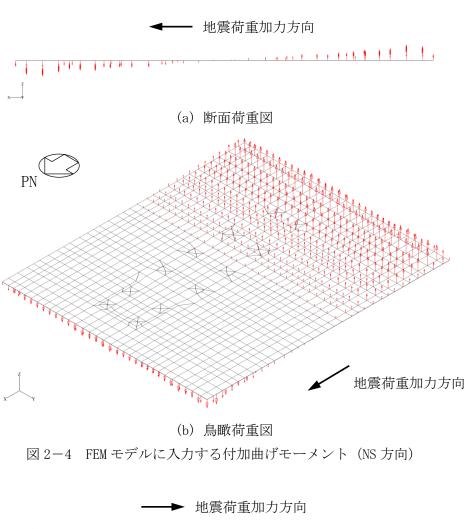


図2-3 FEMモデルに入力する水平地震力(EW方向)



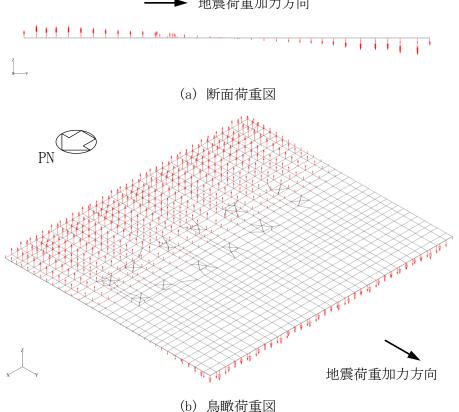
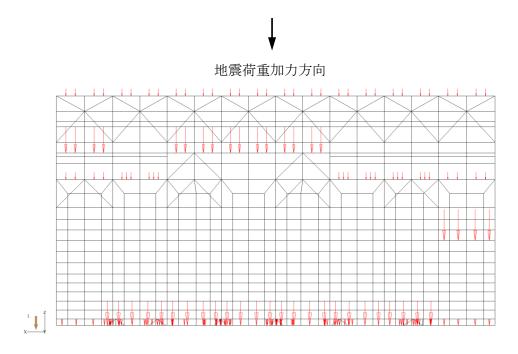


図 2-5 FEM モデルに入力する付加曲げモーメント (EW 方向) 別紙 3-6



(a) 断面荷重図

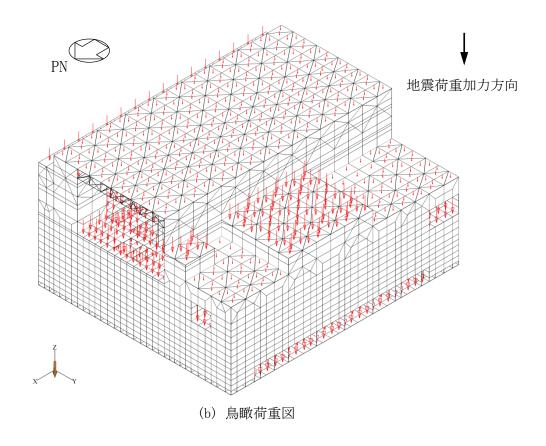
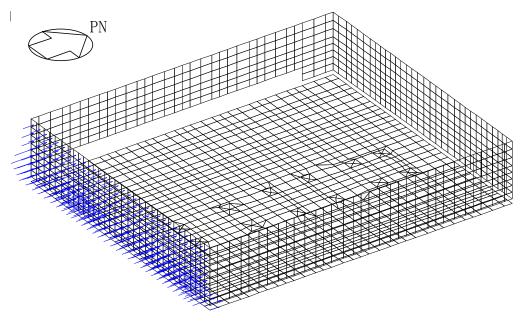


図 2-6 FEM モデルに入力する鉛直地震力



(a) NS 方向地震時

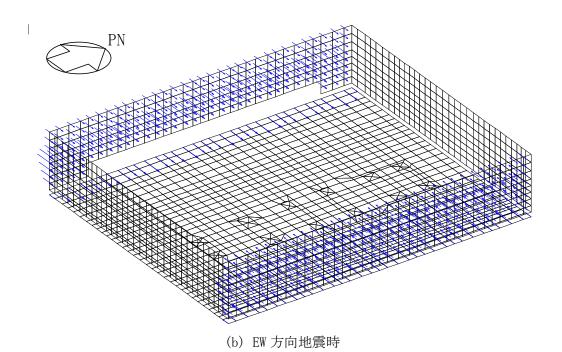


図 2-7 FEM モデルに入力する地震時増分土圧荷重

別紙4 応力解析における断面の評価部位の選定

目 次

1.	概要		 	 別紙 4-1
2.	断面の	評価部位の選定	 	 別紙 4-2

1. 概要

本資料は、タービン建屋基礎スラブの応力解析における断面の評価部位の選定に関し、工認記載の断面の評価要素の選定結果について示すものである。

2. 断面の評価部位の選定

タービン建屋基礎スラブの荷重の組合せケースを表 2-1 に、基礎スラブの板厚を図 2-1 に、配筋領域図を図 2-2 から図 2-6 に、配筋一覧を表 2-2 から表 2-6 に示す。

各評価項目の検定値一覧を表 2-3,断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果を図 2-7 に,断面の評価部位の選定に関する荷重組合せケースの断面力コンター図を図 2-8 に示す。

表 2-1 荷重の組合せケース

ケース	水平:鉛直	鉛直震度	荷重の組合せケース
No.		71 L/X/X	14 = 7 / 14 15 / 15 15 / 15 15 / 15 15 / 15 15 / 15 /
1		下向き	$(1.0+0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{SN}} + \text{SOE} + \text{B L}$
2		上向き	(1.0-0.4 K V) V L + S S SN + SOE + B L
3		下向き	$(1.0+0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{NS} + \text{SOE} + \text{B L}$
4	1.0:0.4	上向き	$(1.0-0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{NS} + \text{SOE} + \text{B L}$
5	1.0:0.4	下向き	$(1.0+0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{EW}} + \text{SOE} + \text{B L}$
6		上向き	$(1.0-0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{EW}} + \text{SOE} + \text{B L}$
7		下向き	$(1.0+0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{WE}} + \text{SOE} + \text{B L}$
8		上向き	$(1.0-0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{WE}} + \text{SOE} + \text{B L}$
9		下向き	(1.0+Kv) VL+0.4S s _{SN} +0.4SOE+BL
10		上向き	(1.0-Kv) VL+0.4S s _{SN} +0.4SOE+BL
11		下向き	(1.0+Kv) VL+0.4S s _{NS} +0.4SOE+BL
12	0.4.1.0	上向き	(1.0-Kv) VL+0.4S s _{NS} +0.4SOE+BL
13	0.4:1.0	下向き	(1.0+Kv) VL+0.4S s _{EW} +0.4SOE+BL
14		上向き	(1.0-Kv) VL+0.4S s _{EW} +0.4SOE+BL
15		下向き	(1.0+Kv) VL+0.4S s _{WE} +0.4SOE+BL
16		上向き	(1.0-Kv) VL+0.4S s _{WE} +0.4SOE+BL

VL :鉛直荷重

 $S \ s_{NN} :$ 水平地震荷重($S \rightarrow N$ 入力,NS 方向) $S \ s_{NS} :$ 水平地震荷重($N \rightarrow S$ 入力,NS 方向) $S \ s_{EW} :$ 水平地震荷重($E \rightarrow W$ 入力,EW 方向) $S \ s_{WE} :$ 水平地震荷重($W \rightarrow E$ 入力,EW 方向)

 K v
 : 鉛直震度

 S O E
 : 土圧荷重

 B L
 : 浮力

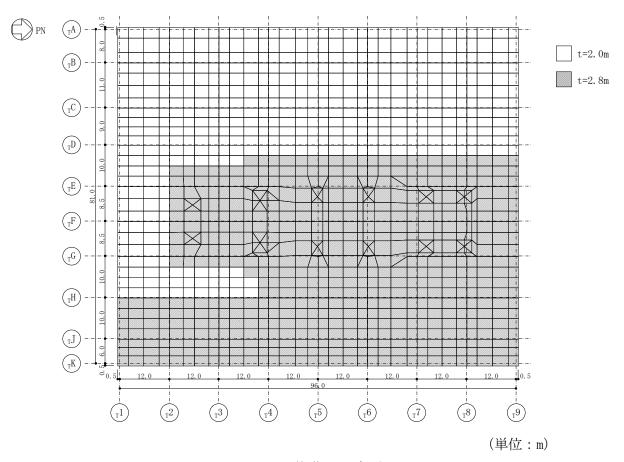


図 2-1 基礎スラブの板厚

表 2-2	基礎ス	ラブの配筋	(NS 方向	ト <i>i</i> げ餎)
12 4	25 WE / \		(110 // / / / / / / / / / / / / / / / / /	ユー(みカカノ

	一段目	二段目	三段目	断面積 (mm²/m)
領域 A	D35@200	_		4785
領域 B	D35@200	D35@400		7178
領域 C	D35@200	D35@200		9570
領域 D	D35@200	D35@200	D35@400	11960
領域 E	D35@200	D35@200	D35@200	14360
領域 F	D38@200	_		5700
領域 G	D38@200	D38@400		8550
領域 H	D38@200	D38@200	_	11400
領域 I	D38@200	D38@200	D38@400	14250

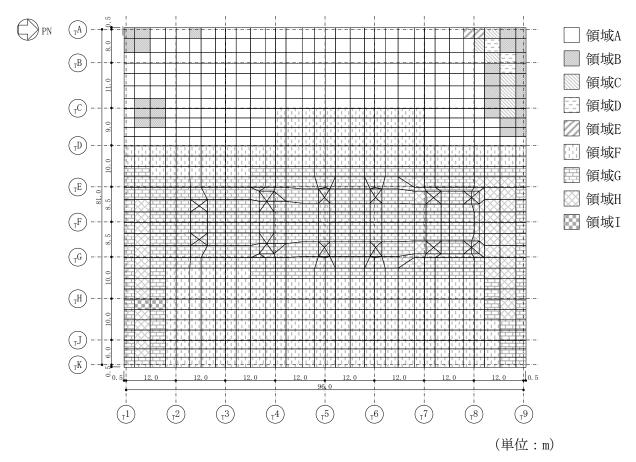


図 2-2 基礎スラブの配筋領域図 (NS 方向,上ば筋)

表 2-3	基礎ス	ラブの配筋	(NS 方向	下げ筋)
12 4 5		/ / V/口LJ//	(NO // P),	- 1 (み月ルノ

	一段目	二段目	三段目	断面積 (mm²/m)
領域 A	D35@200	_		4785
領域 B	D35@200	D35@400		7178
領域 C	D35@200	D35@200		9570
領域 D	D35@200	D35@200	D35@400	11960
領域 E	D35@200	D35@200	D35@200	14360
領域 F	D38@200	_		5700
領域 G	D38@200	D38@400		8550
領域 H	D38@200	D38@200	_	11400
領域 I	D38@200	D38@200	D38@400	14250

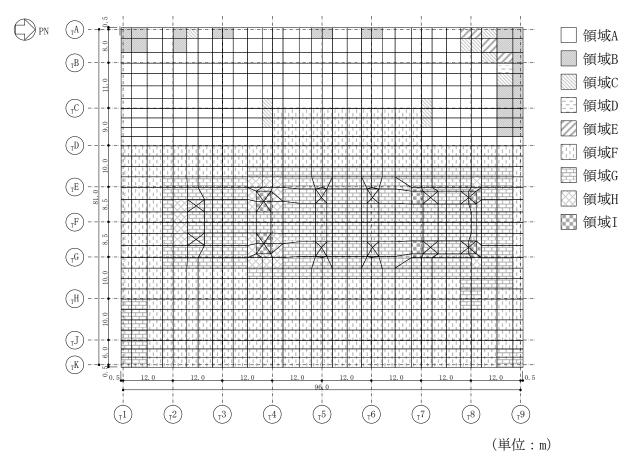


図 2-3 基礎スラブの配筋領域図 (NS 方向, 下ば筋)

表 2-4 基礎スラブの配筋 (EW 方向,上ば筋)

	一段目	二段目	三段目	断面積 (mm²/m)
領域 A	D35@200	_		4785
領域 B	D35@200	D35@400		7178
領域 C	D38@200	_	_	5700
領域 D	D38@200	D38@400		8550
領域 E	D38@200	D38@200	_	11400
領域 F	D38@200	D38@200	D38@400	14250

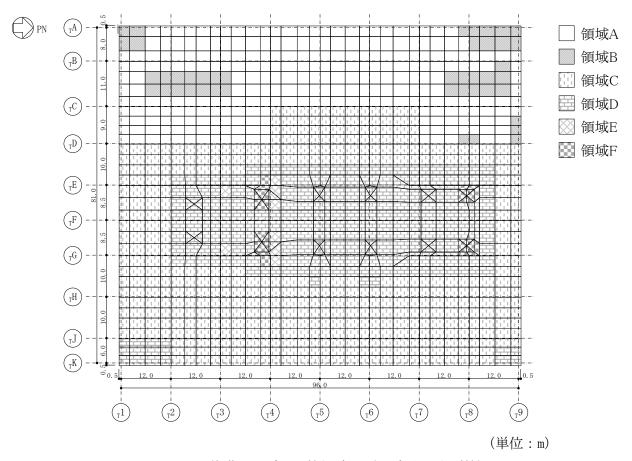


図 2-4 基礎スラブの配筋領域図 (EW 方向,上ば筋)

表 2-5 基礎スラブの配筋 (EW 方向,下ば筋)

	一段目	二段目	三段目	断面積 (mm²/m)
領域 A	D35@200	_		4785
領域 B	D35@200	D35@400	_	7178
領域 C	D35@200	D35@200	_	9570
領域 D	D38@200	_		5700
領域 E	D38@200	D38@400	_	8550
領域 F	D38@200	D38@200	_	11400
領域 G	D38@200	D38@200	D38@400	14250

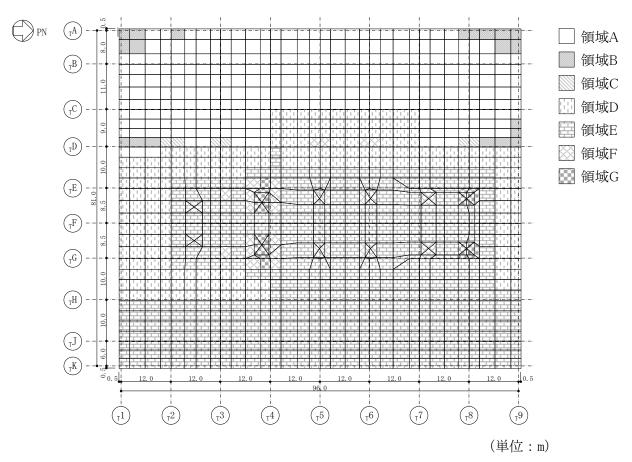


図 2-5 基礎スラブの配筋領域図 (EW 方向, 下ば筋)

表 2-6 基礎スラブの配筋(せん断補強筋)

	鉄筋	ピッチ	断面積 (mm²/m)
領域 A	D22	$@400 \times @400$	2419
領域 B	D25	$@400 \times @400$	3169
領域 C	D25	@400×@200	6338

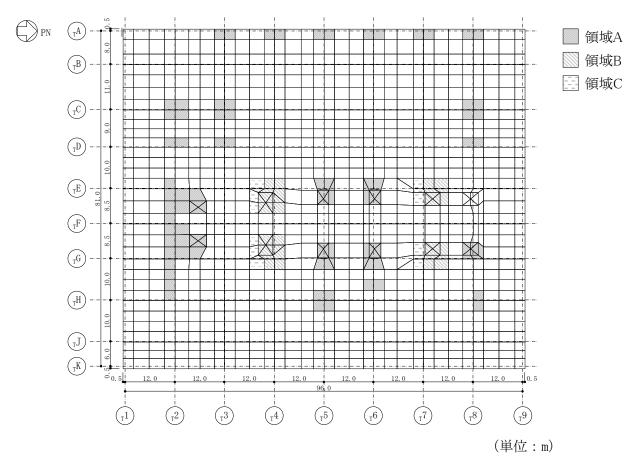


図 2-6 基礎スラブの配筋領域図(せん断補強筋)

表 2-3 各評価項目の検定値一覧

項目	方向	要素番号	荷重 ケース	検定値
コンクリート	NS	875	1	0. 181
最大圧縮ひずみ	EW	751	5	0. 154
鉄筋最大ひずみ	NS	1073	7	0. 451
	EW	61	1	0. 253
面外せん断力	NS	325	3	0.820
田グドセル例グ	EW	29	7	0.719

注: は、検定値が最大となる要素を示す。

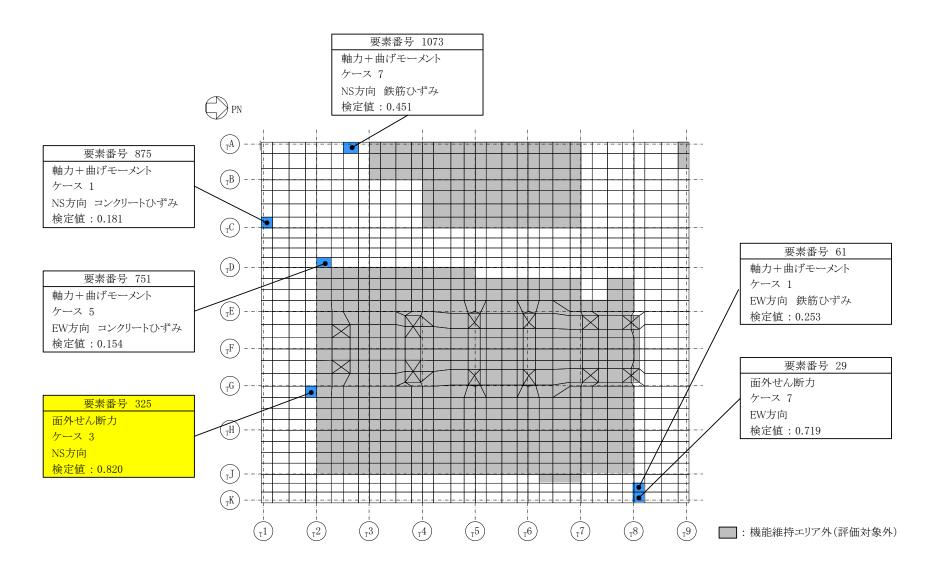
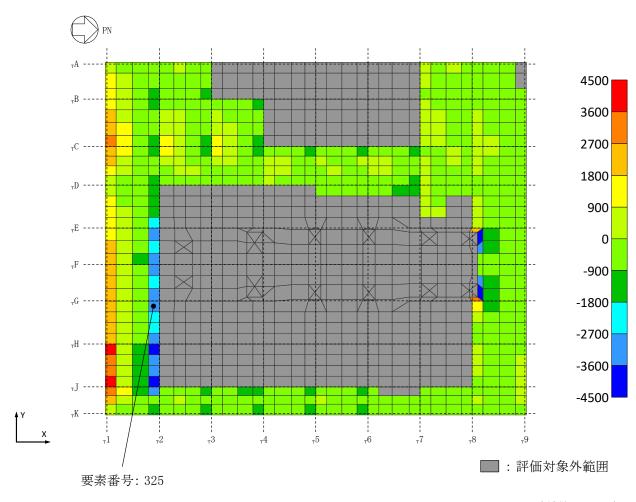


図 2-7 断面力ごとの検定値が最大となる要素及び断面の評価結果



(単位:kN/m)

面外せん断力 (NS 方向, ケース 3)

図 2-8 断面算定部位の選定に関する荷重組合せケースの断面力コンター図

別紙5 タービン建屋の上部鉄骨部の逆せん断の発生について

目 次

1.	概要	別紙 5-1
2.	時刻歴せん断力による逆せん断の発生の有無の確認	別紙 5-2
3.	上部鉄骨部の最大層間変形角の確認 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	別紙 5-4
4.	まとめ	別紙 5-7

1. 概要

本資料では、タービン建屋の地震応答解析結果において、一部、建屋上層(建屋上部の鉄骨部)の最大応答加速度が建屋下層(建屋下部の鉄筋コンクリート造部)の最大応答加速度と比較して、小さい結果となっていることについて、地震力と逆向きにせん断力が生じる逆せん断の発生状況を確認する。また、逆せん断の発生状況を踏まえた上で、上部鉄骨部の最大層間変形角が許容限界(1/30)を超えないことを確認することで、タービン建屋の構造健全性に影響がないことを確認する。

図 1-1 にタービン建屋の地震応答解析モデル (EW 方向)を示す。

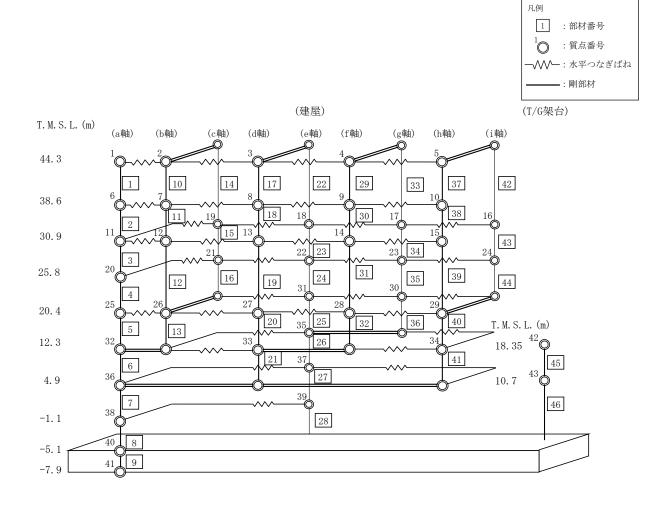
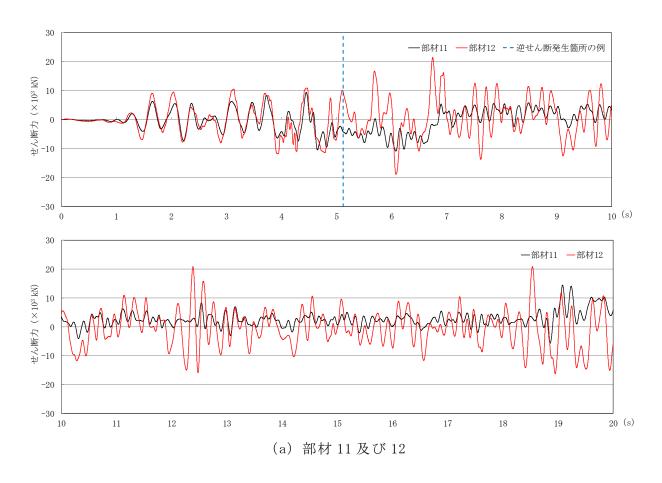


図 1-1 地震応答解析モデル (EW 方向)

2. 時刻歴せん断力による逆せん断の発生の有無の確認

逆せん断発生箇所の一例として、基準地震動 Ss-1 の基本ケースを入力した際の部材 11 及び 12 の時刻歴応答せん断力を図 2-1 (a) に示す。また、比較を行う目的から、 逆せん断が発生していない箇所の一例として、部材 23 及び 24 の時刻歴応答せん断力を 図 2-1 (b) に示す。

部材 23 及び 24 においては、時刻歴せん断力の正負は一致している。しかし、部材 11 及び 12 の時刻歴せん断力においては、上下部材のせん断力の正負が一致しておらず、逆せん断が生じていることを確認した。



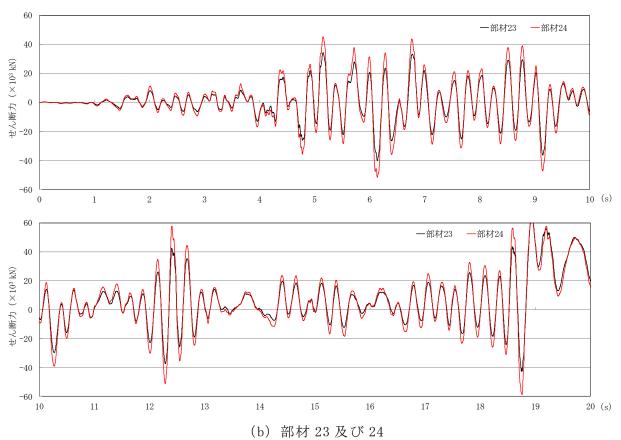
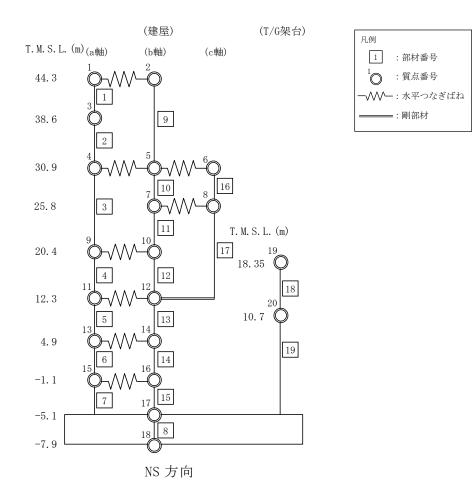


図 2-1 時刻歴せん断力 別紙 5-3

3. 上部鉄骨部の最大層間変形角の確認

タービン建屋の構造健全性を確認するために、基準地震動 $Ss-1\sim Ss-8$ の各ケース $(ケース\ 1\sim 5)$ におけるタービン建屋の上部鉄骨部における最大層間変形角を確認する。水平方向の地震応答解析モデルを図 3-1 に、各部材のモデル化について表 3-1 に示す。

上部鉄骨部の最大層間変形角を表 3-2 に示す。材料物性の不確かさを考慮した最大層間変形角は 1/52 (EW 方向, 部材番号 33) であり、許容限界 (1/30) を超えないことを確認した。また、NS 方向の最大層間変形角は 1/151、EW 方向は 1/52 であることから、二乗和平方根は 1/49 となり、水平 2 方向の影響を考慮した場合であってもタービン建屋の構造健全性に影響がないことを確認した。



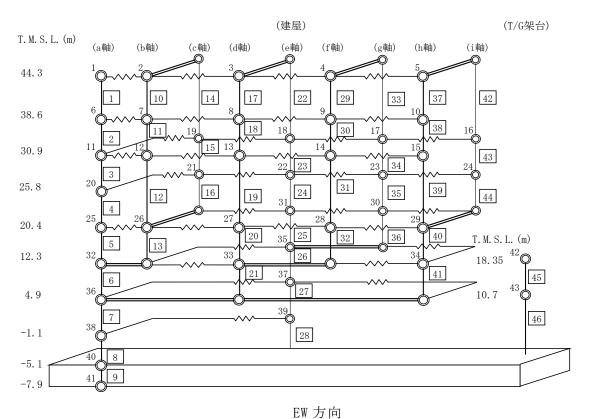


図 3-1 7号機タービン建屋の地震応答解析モデル (水平方向) 別紙 5-5

表 3-1 各部材のモデル化*

方向	RC 部材	S部材
NS	3, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15	1, 2, 9, 16
EW	3, 4, 5, 6, 7, 8, 12, 13, 16, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 31, 32, 34, 35, 36, 39, 40, 41, 43, 44	1, 2, 10, 11, 17, 18, 29, 30, 37, 38

注記*:線形でモデル化している部材を除く。

表 3-2 上部鉄骨部の最大層間変形角

方向	ケース 1	ケース 2	ケース 3	ケース 4	ケース 5	許容限界	
NC	1/163	1/174	1/152	1/151	1/165		
NS	Ss-1	Ss-1	Ss-1	Ss-1	Ss-1	1/30*	
EW	1/52	1/64	1/62	1/84	1/81	1/30	
EW	Ss-1	Ss-1	Ss-1	Ss-2	Ss-1		

注記*:「震災建築物の被災度区分判定基準及び復旧技術指針((財)日本建築防災協会)」を参考に許容限界を設定している。なお、被災度区分判定基準においては、柱の残留傾斜角が 1/30 を超えた場合に大破と判定しているが、保守的に最大層間変形角を用いて評価を行う。

4. まとめ

7号機タービン建屋の逆せん断が生じている可能性がある上部鉄骨部において最大層間変形角の確認を行い、材料物性の不確かさを考慮した最大層間変形角が許容限界 (1/30) を超えないことを確認した。以上より、タービン建屋においては逆せん断が発生していることを確認したものの、構造健全性に影響ないことを確認した。

別紙 6	基礎スラブの応	力解析における	る諸条件の変	更に伴う影響	賢検討

目 次

1.	概要		別紙 6-1
2.	浮力を	を除外した場合の影響検討	別紙 6-2
2	.1 検討	計方針	別紙 6-2
2	.2 影響	擊内容	別紙 6-2
	2. 2. 1	検討方法	別紙 6-2
	2.2.2	荷重ケース	別紙 6-3
	2. 2. 3	檢討結果	別紙 6-4
3.	T/G 架	R台を逆位相とした場合の影響検討	別紙 6-6
3	.1 検討	討方針	別紙 6-6
3	.2 影響	擊内容	別紙 6-6
	3. 2. 1	検討方法	別紙 6-6
	3. 2. 2	荷重ケース	別紙 6-7
	3. 2. 3	検討結果	別紙 6-8

1. 概要

本資料は、タービン建屋基礎スラブの応力解析において下記に示す事象を想定した荷 重条件が基礎スラブの応力に及ぼす影響を検討するものである。

- ・地下水位が基礎スラブ以深の場合
- ・タービン建屋と T/G 架台が逆位相で振動する場合

2. 浮力を除外した場合の影響検討

2.1 検討方針

タービン建屋をはじめとした本館建屋の地下水位は、基礎スラブの応力解析において、基礎上ばレベルと設定し浮力荷重を考慮している。しかしながら、本館建屋周辺の地下水排水設備により、地下水位が基礎スラブ以深となる場合が考えられるため、その影響を検討する。

本資料においては,基礎スラブの平面的な面積が大きく,浮力荷重による影響を受け やすいタービン建屋を代表として,その影響を検討する。

2.2 影響内容

2.2.1 検討方法

耐震計算書における基礎スラブ評価の応力解析モデル(以下「工認モデル」という。)では、地下水位を基礎上ば(T.M.S.L.-5.1m)までとして浮力荷重を基礎全面に作用させていたが、本検討では浮力荷重を除外して、検討を実施する。なお、浮力以外の水平地震荷重及び鉛直地震荷重などは耐震計算書における基礎スラブに入力するSs地震荷重と同じであり、応力解析モデルは工認モデルからの変更はない。

2.2.2 荷重ケース

解析ケースは組合せ係数法に基づいて、表 2-1 に示す 16 ケースとした。

表 2-1 解析ケース

ケース	地震力				
No.	地成//				
1	$(1.0+0.4 \mathrm{K} \mathrm{v}) \mathrm{V} \mathrm{L} + \mathrm{S} \mathrm{s}_{\mathrm{S}\mathrm{N}} + \mathrm{S} \mathrm{O} \mathrm{E}$				
2	$(1.0-0.4 \mathrm{K} \mathrm{v}) \mathrm{V} \mathrm{L} + \mathrm{S} \mathrm{s}_{\mathrm{S}\mathrm{N}} + \mathrm{S} \mathrm{O} \mathrm{E}$				
3	$(1.0+0.4 \mathrm{K} \mathrm{v}) \mathrm{V} \mathrm{L} + \mathrm{S} \mathrm{s}_{\mathrm{NS}} + \mathrm{S} \mathrm{O} \mathrm{E}$				
4	$(1.0-0.4 \mathrm{K}\mathrm{v})\mathrm{V}\mathrm{L} + \mathrm{S}\mathrm{s}_{\mathrm{N}\mathrm{S}} + \mathrm{S}\mathrm{O}\mathrm{E}$				
5	$(1.0+0.4 \mathrm{K}\mathrm{v})\mathrm{V}\mathrm{L} + \mathrm{S}\mathrm{s}_{\mathrm{E}\mathrm{W}} + \mathrm{S}\mathrm{O}\mathrm{E}$				
6	$(1.0-0.4 \mathrm{K} \mathrm{v}) \mathrm{V} \mathrm{L} + \mathrm{S} \mathrm{s}_{\mathrm{EW}} + \mathrm{SOE}$				
7	$(1.0+0.4 \mathrm{K} \mathrm{v}) \mathrm{V} \mathrm{L} + \mathrm{S} \mathrm{s}_{\mathrm{WE}} + \mathrm{S} \mathrm{O} \mathrm{E}$				
8	$(1.0-0.4 \mathrm{K} \mathrm{v}) \mathrm{V} \mathrm{L} + \mathrm{S} \mathrm{s}_{\mathrm{WE}} + \mathrm{S} \mathrm{O} \mathrm{E}$				
9	$(1.0 + K v) V L + 0.4 S s_{SN} + 0.4 S O E$				
10	$(1.0-K\ v)\ V\ L+0.4S\ s\ _{S\ N}+0.4S\ O\ E$				
11	$(1.0 + K v) VL + 0.4 S s_{NS} + 0.4 SOE$				
12	$(1.0 - K v) V L + 0.4 S s_{NS} + 0.4 S O E$				
13	$(1.0+K\ v)\ V\ L+0.4S\ s\ _{EW}+0.4S\ O\ E$				
14	(1.0 - K v) V L + 0.4 S S EW + 0.4 S O E				
15	$(1.0+K\ v)\ V\ L+0.4S\ s\ _{WE}+0.4S\ O\ E$				
16	$(1.0-K\ v)\ V\ L+0.4S\ s\ _{WE}+0.4S\ O\ E$				

V L : 鉛直荷重

 $S \, s \, s \, N$: 水平地震荷重 $(S \rightarrow N \, \lambda \, D)$, NS 方向) $S \, s \, N \, S$: 水平地震荷重 $(N \rightarrow S \, \lambda \, D)$, NS 方向) $S \, s \, EW$: 水平地震荷重 $(E \rightarrow W \, \lambda \, D)$, $EW \, D$, $EW \,$

 K v
 : 鉛直震度

 S O E
 : 土圧荷重

2.2.3 検討結果

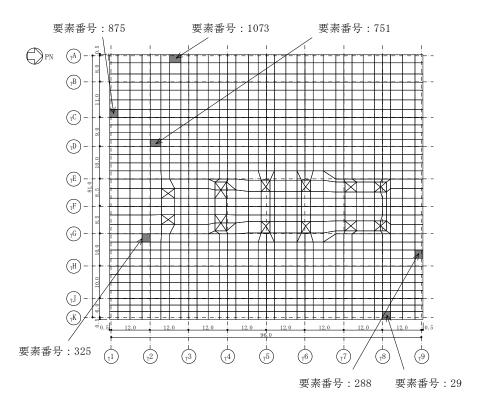
表 2-2 及び図 2-1 に浮力を除外した検討結果を示す。比較のために表 2-3 及び図 2-2 に工認モデル (浮力考慮)の検討結果も併せて示す。浮力を除外した場合の検討結果は浮力考慮の場合と概ね同等で最大値が発生する要素も概ね変化がないことから、浮力が基礎スラブの耐震性に及ぼす影響は小さいことを確認した。

表 2-2 最大值一覧 (浮力除外)

項目	方向	要素番号	荷重ケース	解析結果	許容限界
コンクリート	NS	875	1	552	3000
最大圧縮ひずみ (×10 ⁻⁶)	EW	751	5	460	3000
鉄筋最大ひずみ	NS	1073	8	2581	5000
$(\times 10^{-6})$	EW	288	5	1306	5000
面外せん断力	NS	325	3	3218	3924
(kN/m)	EW	29	7	3919	5453

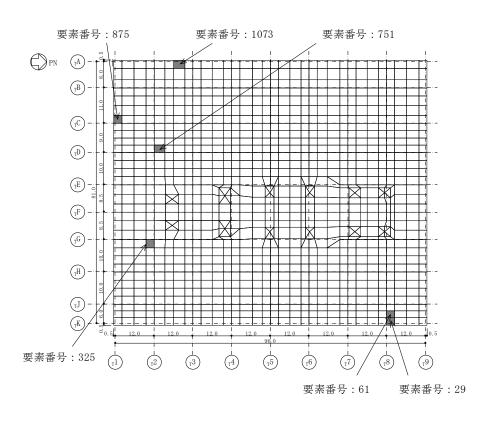
表 2-3 最大値一覧 (工認モデル (浮力考慮))

項目	方向	要素番号	荷重ケース	解析結果	許容限界
コンクリート	NS	875	1	541	3000
最大圧縮ひずみ (×10 ⁻⁶)	EW	751	5	461	3000
鉄筋最大ひずみ	NS	1073	7	2251	5000
$(\times 10^{-6})$	EW	61	1	1265	5000
面外せん断力	NS	325	3	3218	3924
(kN/m)	EW	29	7	3920	5453



(単位:m)

図 2-1 最大値発生位置 (浮力除外)



(単位:m)

図 2-2 最大値発生位置 (工認モデル (浮力考慮))

3. T/G 架台を逆位相とした場合の影響検討

3.1 検討方針

耐震計算書における基礎スラブの評価では、建屋のロッキングによる基礎浮き上がりが基礎スラブの接地面に局所的に過大な応力を発生させることが考えられることから、基礎浮き上がりが起こりやすい条件として、タービン建屋と T/G 架台の振動の位相を同位相となるように荷重を設定していた。

本検討では、タービン建屋と T/G 架台が逆位相で振動する場合の影響を検討する。

3.2 影響内容

3.2.1 検討方法

タービン建屋と T/G 架台が逆位相の振動をする場合の基礎スラブの評価では、耐震計算書の応力解析モデルに入力している荷重のうち、T/G 架台反力を逆方向に作用させる。なお、入力する荷重の大きさは耐震計算書における基礎スラブに入力する S S 地震荷重と同じであり、応力解析モデルは工認モデルからの変更はない。

3.2.2 荷重ケース

解析ケースは組合せ係数法に基づいて、表 3-1 に示す 16 ケースとした。

表 3-1 解析ケース

ケース No.	地震力+T/G 架台反力(鉛直方向)	T/G 架台反力 (水平方向)
1	$(1.0+0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{SN}} + \text{SOE} + \text{B L}$	1.0×TG _{NS}
2	$(1.0-0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{SN}} + \text{SOE} + \text{B L}$	1. 0× T G _{N S}
3	$(1.0+0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{NS}} + \text{S O E} + \text{B L}$	1.0×T G _{S N}
4	$(1.0-0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{NS}} + \text{S O E} + \text{B L}$	$1.0 \times T G_{SN}$
5	$(1.0+0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{EW}} + \text{S O E} + \text{B L}$	1.0×TG _{WE}
6	$(1.0-0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{EW}} + \text{S O E} + \text{B L}$	$1.0 \times T G_{WE}$
7	$(1.0+0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{WE}} + \text{S O E} + \text{B L}$	$1.0 \times T G_{EW}$
8	$(1.0-0.4 \text{K v}) \text{ V L} + \text{S s}_{\text{WE}} + \text{S O E} + \text{B L}$	$1.0 \times T G_{EW}$
9	(1.0 + K v) V L + 0.4 S S S N + 0.4 S O E + B L	$0.4 \times T G_{NS}$
10	(1.0-K v) V L + 0.4 S S S N + 0.4 S O E + B L	0.4×TG _{NS}
11	$(1.0 + K v) V L + 0.4 S S_{NS} + 0.4 S O E + B L$	$0.4 \times T G_{SN}$
12	(1.0-K v) V L + 0.4 S S NS + 0.4 S O E + B L	0.4×TG _{SN}
13	(1.0 + K v) V L + 0.4 S S EW + 0.4 S O E + B L	$0.4 \times T G_{WE}$
14	(1.0-K v) V L + 0.4 S S EW + 0.4 S O E + B L	0.4×TG _{WE}
15	$(1.0 + K v) V L + 0.4 S s_{WE} + 0.4 S O E + B L$	$0.4 \times T G_{EW}$
16	(1.0-K v) V L + 0.4 S S WE + 0.4 S O E + B L	$0.4 \times T G_{EW}$

VL :鉛直荷重

 $S \ s_{SN}$: 水平地震荷重 $(S \rightarrow N \ \Delta D, NS \ 5 \ n)$ $S \ s_{NS}$: 水平地震荷重 $(N \rightarrow S \ \Delta D, NS \ 5 \ n)$ $S \ s_{EW}$: 水平地震荷重 $(E \rightarrow W \ \Delta D, EW \ 5 \ n)$ $S \ s_{WE}$: 水平地震荷重 $(W \rightarrow E \ \Delta D, EW \ 5 \ n)$

 K v
 : 鉛直震度

 S O E
 : 土圧荷重

B L : 浮力

 TG_{SN} : T/G 架台反力 (S \rightarrow N 入力, NS 方向) TG_{NS} : T/G 架台反力 (N \rightarrow S 入力, NS 方向) TG_{EW} : T/G 架台反力 (E \rightarrow W 入力, EW 方向) TG_{WE} : T/G 架台反力 (W \rightarrow E 入力, EW 方向)

3.2.3 検討結果

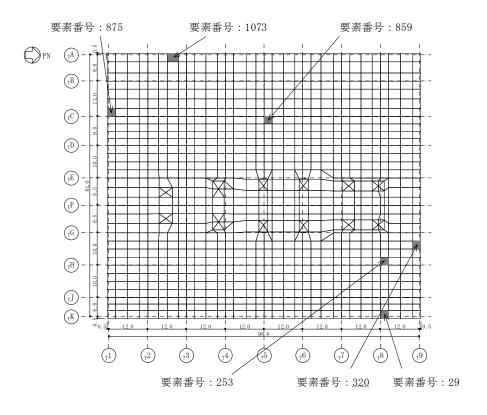
表 3-2 及び図 3-1 に建屋と T/G 架台が逆位相となる場合の検討結果を示す。 比較のために表 3-3 及び図 3-2 に工認モデル(T/G 架台同位相)の検討結果も併せて示す。T/G 架台を逆位相とした場合,図 3-1 及び図 3-2 に示すとおり,最大値発生位置に変動は生じるものの,コンクリートの最大圧縮ひずみ,鉄筋最大ひずみ及び面外せん断力の最大値は,いずれも工認モデル(T/G 架台同位相)と概ね同程度であることを確認した。

表 3-2 最大値一覧(T/G 架台逆位相)

項目	方向	要素番号	荷重ケース	解析結果	許容限界
コンクリート	NS	875	1	548	3000
最大圧縮ひずみ (×10 ⁻⁶)	EW	859	8	436	3000
鉄筋最大ひずみ	NS	1073	8	2289	5000
$(\times 10^{-6})$	EW	320	5	1839	5000
面外せん断力	NS	253	1	3953	5621
(kN/m)	EW	29	7	3883	5453

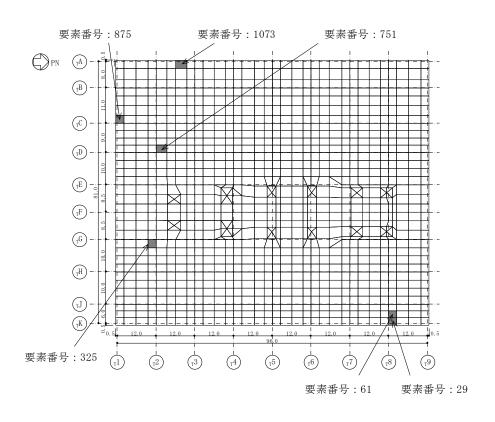
表 3-3 最大値一覧(工認モデル(T/G架台同位相))

項目	方向	要素番号	荷重ケース	解析結果	許容限界
コンクリート	NS	875	1	541	3000
最大圧縮ひずみ (×10 ⁻⁶)	EW	751	5	461	3000
鉄筋最大ひずみ	NS	1073	7	2251	5000
$(\times 10^{-6})$	EW	61	1	1265	5000
面外せん断力	NS	325	3	3218	3924
(kN/m)	EW	29	7	3920	5453



(単位:m)

図 3-1 最大值発生位置 (T/G 架台逆位相)



(単位:m)

図 3-2 最大値発生位置 (工認モデル (T/G 架台同位相))



目 次

1.	概要	別紙 7-1
2.	接地圧	別紙 7-2
2.	1 Ss地震時	別紙 7-2

1. 概要

本資料は、タービン建屋の基準地震動Ssによる地震力(以下「Ss 地震時」という。) に対する接地圧を示すものである。

2. 接地圧

2.1 Ss地震時

Ss地震時の最大接地圧が、地盤の極限支持力度(6170kN/m²)を超えないことを確認する。

Ss地震時の接地圧を表 2-1~表 2-10 に示す。材料特性の不確かさを考慮したSs地震時の最大接地圧は $748~kN/m^2$ であることから,地盤の極限支持力度を超えないことを確認した。なお,鉛直力及び転倒モーメントは減衰力を含んだ反力とする。

表 2-1 S s 地震時の接地圧(基本ケース, NS 方向)

基準地震動 S s	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 2	41. 2	738
Ss-2	30.8	31. 9	636
Ss-3	31. 1	30. 5	628
Ss-4	29. 4	22. 5	545
Ss-5	29. 6	19. 6	524
Ss-6	29.6	23. 2	554
Ss-7	29. 4	18. 1	511
Ss-8	28. 5	37. 0	647

表 2-2 Ss地震時の接地圧(基本ケース, EW 方向)

基準地震動 S s	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 2	32. 7	718
Ss-2	30.8	30. 6	669
Ss-3	31. 1	27. 8	647
Ss-4	29. 4	27. 2	620
Ss-5	29.6	30. 3	651
Ss-6	29.6	28. 3	633
Ss-7	29. 4	33. 1	675
Ss-8	28. 5	32. 6	659

表 2-3 Ss地震時の接地圧 (ケース 2, NS 方向)

基準地震動 S s	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 2	36. 3	700
Ss-2	30. 7	30. 6	625
Ss-3	30. 9	28. 7	612
Ss-4	29. 2	23. 7	552
Ss-5	29. 4	18. 3	513
Ss-6	29.6	24. 7	564
Ss-7	29. 3	16. 7	499
Ss-8	28. 5	33. 5	619

表 2-4 Ss地震時の接地圧 (ケース 2, EW 方向)

基準地震動 S s	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 2	32. 9	721
Ss-2	30. 7	30. 7	669
Ss-3	30. 9	26. 2	630
Ss-4	29. 2	27. 3	618
Ss-5	29. 4	29. 1	638
Ss-6	29.6	28. 4	634
Ss-7	29. 3	31. 3	657
Ss-8	28. 5	29. 7	633

表 2-5 Ss地震時の接地圧 (ケース 3, NS 方向)

基準地震動 S s	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 0	41. 5	739
Ss-2	30. 5	33. 0	641
Ss-3	31. 1	33. 4	652
Ss-4	29. 7	21.8	544
Ss-5	29.8	19. 6	527
Ss-6	29. 9	22. 9	554
Ss-7	29. 5	18. 6	516
Ss-8	28. 4	40. 7	674

表 2-6 Ss地震時の接地圧 (ケース 3, EW 方向)

基準地震動Ss	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 0	35. 7	744
Ss-2	30. 5	31. 0	669
Ss-3	31. 1	28. 9	658
Ss-4	29.7	29. 1	642
Ss-5	29.8	30. 0	651
Ss-6	29. 9	30. 4	655
Ss-7	29. 5	34. 7	691
Ss-8	28. 4	35. 4	683

表 2-7 Ss地震時の接地圧 (ケース 4, NS 方向)

基準地震動 S s	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 1	40. 1	729
Ss-2	30. 7	32. 8	642
Ss-3	31.0	31. 6	636
Ss-4	29. 4	24. 6	562
Ss-5	29. 6	18. 7	518
Ss-6	29.6	24. 9	566
Ss-7	29. 5	17. 6	508
Ss-8	28. 5	37. 3	649

表 2-8 S s 地震時の接地圧 (ケース 4, EW 方向)

基準地震動Ss	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 1	35. 9	748
Ss-2	30. 7	31. 2	674
Ss-3	31.0	29. 3	660
Ss-4	29. 4	26. 1	610
Ss-5	29.6	29.8	647
Ss-6	29.6	27. 9	629
Ss-7	29. 5	35. 0	693
Ss-8	28. 5	33. 4	667

表 2-9 Ss地震時の接地圧 (ケース 5, NS 方向)

基準地震動 S s	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 2	40. 9	736
Ss-2	30.8	31. 4	632
Ss-3	31. 1	31. 2	634
Ss-4	29. 4	21. 3	535
Ss-5	29.6	19. 5	524
Ss-6	29.6	21. 9	543
Ss-7	29. 4	18. 2	512
Ss-8	28.6	36. 9	646

表 2-10 Ss地震時の接地圧 (ケース 5, EW 方向)

基準地震動Ss	鉛直力 N(×10 ⁵ kN)	転倒モーメント M(×10 ⁶ kN·m)	最大接地圧 (kN/m²)
Ss-1	33. 2	32. 4	716
Ss-2	30.8	30. 5	669
Ss-3	31. 1	27. 8	647
Ss-4	29. 4	27. 0	619
Ss-5	29.6	29. 3	642
Ss-6	29.6	28. 2	633
Ss-7	29. 4	31.8	663
Ss-8	28.6	32. 1	655