

先行審査プラントの記載との比較表 (V-1-9-3-1 (1) 緊急時対策所の機能に関する説明書 (緊急時対策所の有毒ガス防護について除く))

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>1. 概要</p> <p>本資料は、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則」(以下「技術基準規則」という。)第46条及び第76条並びにそれらの「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」(以下「解釈」という。)に基づき、緊急時対策所の機能について説明するものである。併せて技術基準規則第47条第4項のうち通信連絡設備及び第5項、第77条並びにそれらの解釈に係る緊急時対策所の通信連絡設備について説明する。</p>	<p>差異なし</p>
	<p>2. 基本方針</p> <p>2.1 <a href="#">5号機原子炉建屋内緊急時対策所(6,7号機共用,5号機に設置)</a>(以下「<a href="#">緊急時対策所</a>」という。)は、重大事故等が発生した場合においても当該事故等に対処するため以下の設計とする。</p> <p>なお、緊急時対策所は、<a href="#">5号機原子炉建屋内緊急時対策所(対策本部・高気密室)</a>(6,7号機共用,5号機に設置)(以下「<a href="#">緊急時対策所(対策本部)</a>」という。)及び5号機原子炉建屋内緊急時対策所(待機場所)(6,7号機共用,5号機に設置)(以下「<a href="#">緊急時対策所(待機場所)</a>」という。)で構成する。</p> <p>(1) <a href="#">緊急時対策所</a>は、基準地震動S<sub>s</sub>による地震力に対し緊急時対策所の機能を喪失しないようにするとともに、基準津波(T.M.S.L.8.3m)の影響を受けない設計とする。また、<a href="#">緊急時対策所</a>は、敷地高さT.M.S.L.12mに設置された5号機原子炉建屋の3階(T.M.S.L.27.8m)に設置することにより、津波による影響を受けない設計とする。</p> <p>耐震性に関する詳細は、<a href="#">V-2-10-4「緊急時対策所の耐震性に関する説明書」</a>及び<a href="#">V-1-1-7「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」</a>、自然現象への配慮等の詳細は、<a href="#">V-1-1-3「発電用原子炉施設の自然現象等による損傷の防止に関する説明書」</a>に示す。</p> <p>(2) 緊急時対策所は、機能に係る設備を含め、<a href="#">共通要因により中央制御室(「6,7号機共用」(以下同じ。))</a>と同時に機能喪失しないよう、中央制御室に対して独立性を有する設計とするとともに、中央制御室から離れた位置に設ける設計とする。</p> <p>位置的分散に関する詳細は、<a href="#">V-1-1-7「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」</a>に示す。</p>	<p>設備構成の差異</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽の緊急時対策所は、対策本部及び待機場所で構成されている。)</p> <p>設備構成の差異</p> <p>表現上の差異(記載の適正化。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、中央制御室を6号機及び7号機で共用している。)</p> <p>表現上の差異(記載の適正化。)</p>

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>(3) 緊急時対策所は、代替電源設備からの給電を可能な設計とし、1台で緊急時対策所に給電するために必要な発電機容量を有する <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備(6,7号機共用,屋外に設置(以下同じ。))</u>を2台1セットとして配備する。また、<u>予備機を2台1セット配備するとともに、故障時のバックアップ及び保守点検による待機除外時のバックアップとして更に1台配備し、合計3台の予備を配備</u>することで多重性を確保する設計とする。</p> <p>なお、<u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備は</u>、希ガス等の放射性物質の放出時に<u>緊急時対策所</u>の外側で操作及び作業を行わない設計とする。</p> <p>(4) 緊急時対策所は、事故対応において6号機及び7号機双方のプラント状況を考慮した指揮命令を行う必要があるため、緊急時対策所を共用し、必要な情報を共有・考慮しながら総合的な管理(事故対応を含む。)を行うことで、<u>安全性を損なわない設計</u>とするとともに、<u>安全性の向上が図れることから、6号機及び7号機で共用する設計とする。</u></p> <p><u>共用に関する詳細は、V-1-1-7「安全設備及び重大事故等対処設備が使用される条件の下における健全性に関する説明書」に示す。</u></p> <p>2.2 緊急時対策所は、以下の機能を有する設計とする。</p> <p>(1) 居住性の確保に関する機能</p> <p>原子炉冷却系統に係る発電用原子炉施設の損壊その他の異常(以下「原子炉冷却材喪失事故等」という。)が発生した場合において、当該事故等に対処するために必要な指示を行う要員がとどまることができ、必要な期間にわたり滞在できるものとする。また、重大事故等が発生した場合においても、当該事故等に対処するために必要な指示を行う要員に加え、原子炉格納容器の破損等による発電所外への放射性物質の拡散を抑制するための対策に対処するために必要な数の要員を含め、重大事故等に対処するために必要な数の要員を収容することができるものとする。</p> <p><u>緊急時対策所は</u>、重大事故等時において、<u>緊急時対策所内</u>への希ガス等の放射性物質の侵入を低減又は防止するため適切な換気設計を行い、緊急時対策所の気密性及び<u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(対策本部)遮蔽(「6,7号機共用,5号機に設置(以下同じ。))</u>、<u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(待機場所)遮蔽(「6,7号機共用,5号機に設置(以下同じ。))</u>、<u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(待機場所)室内遮蔽(「6,7号機共用,5号機に設置(以下同じ。))</u>の性能とあいまって、居住性に係る判断基準である緊急時対策所にとどまる要員の実効線量が事故後7日間で100mSvを超えないものとする。</p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽の代替電源設備は可搬型であり、予備機を配備している。)</p> <p>設備構成の差異</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽の緊急時対策所は、6号機及び7号機で共用している。)</p> <p>差異なし</p> <p>設備構成の差異</p>

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>また、緊急時対策所内への希ガス等の放射性物質の侵入を低減又は防止するための確実な判断ができるよう、放射線管理施設のうち、放射線量を監視、測定する<u>ための可搬型エリアモニタ</u>及び<u>可搬型モニタリングポスト</u>を保管することができるものとする。</p> <p>原子炉冷却材喪失事故等及び重大事故等が発生した場合において、緊急時対策所内の酸素濃度及び二酸化炭素濃度が活動に支障がない範囲にあることを把握できるものとする。</p> <p>(2) 情報の把握に関する機能</p> <p>原子炉冷却材喪失事故等が発生した場合において、中央制御室の運転員を介さずに事故状態等を正確かつ速やかに把握できるとともに、重大事故等が発生した場合においても、当該事故等に対処するために必要な情報を把握できるよう、必要なパラメータ等を収集し、緊急時対策所 <u>(対策本部)</u> 内で表示できるものとする。</p> <p>(3) 通信連絡に関する機能</p> <p>原子炉冷却材喪失事故等及び重大事故等が発生した場合において、発電所内の関係要員に指示や発電所外関連箇所との通信連絡等、発電所内外の通信連絡をする必要のある場所と通信連絡を行うとともに、発電所内から発電所外の緊急時対策支援システム (ERSS) <u>等</u>へ必要なデータを伝送することができるものとする。</p>	<p>設備構成の差異</p> <p>設備構成の差異</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、本社の SPDS 表示装置を含む。)</p>
	<p>3. 緊急時対策所の機能に係る詳細設計</p> <p>緊急時対策所を<u>設置する5号機原子炉建屋</u>は、基準地震動 S s による地震力に対し、耐震構造として緊急時対策所の機能を喪失しない設計とすることにより、<u>以下の設備</u>の性能とあいまって十分な気密性を確保するとともに、<u>遮蔽機能</u>が喪失しない設計とする。</p> <p>a. <u>緊急時対策所換気空調系</u></p> <p>(a) <u>可搬型陽圧化空調機 (対策本部) (「6,7号機共用,5号機に保管」(以下同じ。))</u></p> <p>イ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所 (対策本部) 可搬型陽圧化空調機 (ファン) (6,7号機共用,5号機に保管)</u></p> <p>ロ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所 (対策本部) 可搬型陽圧化空調機 (フィルタユニット) (6,7号機共用,5号機に保管)</u></p> <p>ハ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所 (対策本部) 可搬型陽圧化空調機仮設ダクト (6,7号機共用,5号機に保管)</u></p> <p>(b) <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所 (対策本部) 可搬型外気取入送風機 (「6,7号機共用,5号機に保管」(以下同じ。))</u></p> <p>(c) <u>可搬型陽圧化空調機 (待機場所) (「6,7号機共用,5号機に保管」(以下同じ。))</u></p> <p>イ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所 (待機場所) 可搬型陽圧化空調機 (ファン) (6,7号機共用,5号機に保管)</u></p> <p>ロ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所 (待機場所) 可搬型陽圧化空調機 (フィルタ</u></p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽の緊急時対策所は、5号機原子炉建屋内に設置する。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、可搬型陽圧化空調機及び陽圧化装置により緊急時対策所を陽圧化する。)</p>

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p><u>ユニット) (6,7号機共用,5号機に保管)</u></p> <p>ハ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(待機場所)可搬型陽圧化空調機仮設ダクト(6,7号機共用,5号機に保管)</u></p> <p>(d) <u>陽圧化装置(対策本部)「(6,7号機共用,5号機に保管)(以下同じ。))</u></p> <p>イ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(対策本部)陽圧化装置(空気ポンペ)(6,7号機共用,5号機に保管)</u></p> <p>ロ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(対策本部)陽圧化装置(空気ポンペ)配管(6,7号機共用,5号機に設置)</u></p> <p>(e) <u>陽圧化装置(待機場所)「(6,7号機共用,5号機に保管)(以下同じ。))</u></p> <p>イ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(待機場所)陽圧化装置(空気ポンペ)(6,7号機共用,5号機に保管)</u></p> <p>ロ. <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(待機場所)陽圧化装置(空気ポンペ)配管(6,7号機共用,5号機に設置)</u></p> <p>また,緊急時対策所の機能に係る設備についても,基準地震動S<sub>s</sub>による地震力に対し,機能を喪失しないよう,可搬型設備に関しては,固縛等の措置を施す。</p> <p><u>緊急時対策所は,図3-1に示すとおり,基準津波(T.M.S.L.8.3m)の影響を受けない設計とする。また,中央制御室から離れた場所の敷地高さT.M.S.L.12mに設置された5号機原子炉建屋の3階(T.M.S.L.27.8m)に設置することにより,津波による影響を受けない設計とする。</u></p> <p>緊急時対策所の機能に係る設備は,<u>5号機原子炉建屋内</u>に設置することにより,図3-1に示すとおり,中央制御室に対して独立性を有した設計とするとともに,予備も含め中央制御室から離れた位置に設置又は保管する。</p> <p>緊急時対策所は,図3-3に示すとおり,通常時の電源を<u>7号機の非常用高圧母線より受電可能とし,7号機の非常用高圧母線からの受電が喪失した場合,5号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備</u>から緊急時対策所の機能を維持するために必要となる電源の供給が可能な設計とする。</p> <p><u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備</u>は1台で緊急時対策所に給電するために必要な容量を有するものを,<u>1台故障による機能喪失の防止と燃料補給のために停止する際にも給電を継続するため2台を1セットとして配備する。</u></p> <p><u>また,予備機を大湊側高台保管場所に2台1セットを配備するとともに,故障時のバックアップ及び保守点検による待機除外時のバックアップとして更に1台配備し,合計3台の予備を配備</u>することで多重性を確保する。</p>	<p>備考</p> <p>設備構成の差異</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽の緊急時対策所は5号機原子炉建屋内に設置する。)</p> <p>設備構成の差異</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は可搬型電源設備を使用。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽の代替電源設備は可搬型であり,予備機を配備している。)</p>

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は, 当社の機密事項を含むため, 又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。



東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>緊急時対策所の運用に必要な電源容量は、<a href="#">表 3-1</a> に示す緊急時の指揮命令に必要とされる負荷内訳から、<a href="#">約 57kW</a> である。</p> <p><a href="#">また、軽油タンクからタンクローリ (4kL) を用いて、軽油を補給することにより、7 日以上 5 号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備を運転可能としている。</a></p> <p><a href="#">5 号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備は燃料タンク (990L) を内蔵しており、表 3-1 に示す負荷に対して 54 時間以上連続給電が可能であり、格納容器ベント実施前に予め給油を行うことにより、格納容器ベント実施後早期に給油が必要となることはない。</a></p> <p><a href="#">なお、格納容器ベント実施前に負荷運転中の 5 号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備 1 台に加えて、もう 1 台を無負荷運転にて待機しておくことで、万一、負荷運転中の 5 号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備が停止した場合、無負荷運転中の 5 号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備へ切替えることにより 10 時間以上給電可能とする。</a></p> <p><a href="#">緊急時対策所は、事故対応において 6 号機及び 7 号機双方のプラント状況を考慮した指揮命令を行う必要があるため、緊急時対策所を共用し、必要な情報 (相互のプラント状況、運転員の対応状況等) を共有・考慮しながら総合的な管理 (事故対応を含む。) を行うことで、安全性を損なわない設計とするとともに、安全性の向上が図れることから、6 号機及び 7 号機で共用する設計とする。</a></p> <p><a href="#">また、各設備は、共用により悪影響を及ぼさないよう、号機の区分けなく使用できる設計とする。</a></p> <p>緊急時対策所の機器配置図を<a href="#">図 3-2</a> に示す。</p> <p>3.1 居住性の確保</p> <p>緊急時対策所は、原子炉冷却材喪失事故等が発生した場合において、原子炉冷却材喪失事故等に対処するために必要な指示を行うための要員がとどまることができ、また、重大事故等が発生した場合においても、重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員に加え、原子炉格納容器の破損等による発電所外への放射性物質の拡散を抑制するための対策に対処するために必要な要員を含め、重大事故等に対処するために必要な数の要員を収容することができる設計とする。</p> <p><a href="#">緊急時対策所は、<a href="#">図 3-4</a>、<a href="#">図 3-5</a> 及び<a href="#">図 3-6</a> に示すとおり、<a href="#">緊急時対策所 (対策本部) (約 220 m<sup>2</sup>)</a> 及び<a href="#">緊急時対策所 (待機場所) (約 60 m<sup>2</sup>)</a> で構成している。</a></p>	<p>表現上の差異 (記載の適正化。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、タンクローリを用いて 5 号機原子炉建屋内緊急時対策所用可搬型電源設備に給油する。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、緊急時対策所を 6 号機及び 7 号機で共用している。)</p> <p>表現上の差異 (記載の適正化。)</p> <p>差異なし</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽の緊急時対策所は、対策本部、待機場所で構成している。)</p>

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>緊急時対策所には、重大事故等に対処するために必要な指示を<u>行う要員に加え</u>、原子炉格納容器の破損等による発電所外への放射性物質の拡散を抑制するために必要な<u>対策を行う要員として</u>、緊急時対策所（対策本部）に73名、緊急時対策所（待機場所）に48名の合計121名を収容する。</p> <p>また、緊急時対策所（対策本部）及び緊急時対策所（待機場所）の収容可能人数は、それらを上回る人数として、緊急時対策所（対策本部）に最大で86名、緊急時対策所（待機場所）に最大で98名の合計184名を収容できる設計とする。</p> <p>なお、緊急時対策所（対策本部）及び緊急時対策所（待機場所）の配置にあたっては、<u>図3-5及び図3-6</u>に示すとおり要員の活動に必要な広さを有した設計とする。</p> <p>緊急時対策所は、重大事故等において、緊急時対策所の気密性、<u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所（対策本部）遮蔽、可搬型陽圧化空調機（対策本部）、陽圧化装置（対策本部）、5号機原子炉建屋内緊急時対策所（待機場所）遮蔽、5号機原子炉建屋内緊急時対策所（待機場所）室内遮蔽、可搬型陽圧化空調機（待機場所）及び陽圧化装置（待機場所）</u>の性能とあいまって、居住性に係る判断基準である緊急時対策所にとどまる要員の実効線量が事故後7日間で100 mSvを超えない設計とする。</p> <p>3.1.1 換気空調系設備等</p> <p><u>緊急時対策所</u>内への希ガス等の放射性物質の侵入を低減するため、重大事故等時には、<u>可搬型陽圧化空調機（対策本部）を起動し、外気を可搬型陽圧化空調機（対策本部）のフィルタユニットにより浄化させ、浄化された空気を送気することで、緊急時対策所（対策本部）内への放射性物質の侵入を低減する設計とする。また、緊急時対策所（待機場所）も同様に、可搬型陽圧化空調機（待機場所）を起動し、外気を可搬型陽圧化空調機（待機場所）のフィルタユニットにより浄化させ、浄化された空気を送気することで、緊急時対策所（待機場所）内への放射性物質の侵入を低減する設計とする。</u></p> <p><u>放射性雲通過時には、可搬型陽圧化空調機（対策本部）及び可搬型陽圧化空調機（待機場所）から陽圧化装置（対策本部）及び陽圧化装置（待機場所）に切替え、緊急時対策所を陽圧化することで、隣接区画より高い圧力とし、緊急時対策所内への希ガス等の放射性物質の侵入を防止する設計とする。</u></p>	<p>表現上の差異（記載の適正化。）</p> <p>設備構成の差異 （柏崎刈羽は、対策本部、待機場所各々に要員を収容する。）</p> <p>設備構成の差異 （柏崎刈羽の緊急時対策所は対策本部、待機場所で構成されている。）</p> <p>設備構成の差異</p> <p>設備構成の差異 （柏崎刈羽は重大事故等時に、可搬型陽圧化空調機を使用し緊急時対策所を陽圧化する。）</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p><a href="#">放射性雲通過直後に5号機原子炉建屋附属棟内の放射性物質濃度が屋外より高い場合</a>においては、<a href="#">5号機原子炉建屋内緊急時対策所（対策本部）可搬型外気取入送風機を用いて屋外からの外気を直接給気し、放射性物質濃度が屋外より高い5号機原子炉建屋附属棟内の空気を置換できる設計とする。</a>また、<a href="#">5号機原子炉建屋内緊急時対策所（対策本部）可搬型外気取入送風機と可搬型陽圧化空調機（対策本部）を連結して運用することで、5号機原子炉建屋の屋上から外気を緊急時対策所（対策本部）に給気可能な設計とする。</a></p> <p><a href="#">放射性雲通過後においては、放射性雲通過前と同様に可搬型陽圧化空調機（対策本部）及び可搬型陽圧化空調機（待機場所）により緊急時対策所を陽圧化することにより、フィルタを介さない外気の流入を防止する設計とする。</a></p> <p>緊急時対策所内への希ガス等の放射性物質の侵入を低減又は防止するための判断が確実におこなえるよう、放射線管理施設のうち緊急時対策所内外の放射線量を監視、測定するための<a href="#">可搬型エリアモニタ</a>及び<a href="#">可搬型モニタリングポスト</a>を保管する設計とする。</p> <p><a href="#">また、陽圧化された緊急時対策所内と周辺エリアとの差圧を監視できる計測範囲として0～200Paを有する5号機原子炉建屋内緊急時対策所用差圧計（6,7号機共用、5号機に保管）を、緊急時対策所（対策本部）及び緊急時対策所（待機場所）それぞれで1個ずつ使用し、緊急時対策所（対策本部）及び緊急時対策所（待機場所）兼用の予備1個を含めた合計3個を緊急時対策所に保管する設計とする。</a></p> <p><a href="#">緊急時対策所換気空調系の設備構成図を図3-7に示す。</a> <a href="#">換気設備</a>の機能については、<a href="#">V-1-9-3-2「緊急時対策所の居住性に関する説明書」</a>、放射線管理計測装置の仕様等は、<a href="#">V-1-7-1「放射線管理用計測装置の構成に関する説明書並びに計測範囲及び警報動作範囲に関する説明書」</a>に示す。</p> <p>3.1.2 生体遮蔽装置</p> <p><a href="#">5号機原子炉建屋内緊急時対策所（対策本部）遮蔽及び5号機原子炉建屋内緊急時対策所（待機場所）遮蔽、5号機原子炉建屋内緊急時対策所（待機場所）室内遮蔽</a>は、居住性に係る被ばく評価の判断基準を超えない設計とする。</p> <p>遮蔽設計の詳細は、<a href="#">V-4-2-2「生体遮蔽装置の放射線の遮蔽及び熱除去についての計算書」</a>及び<a href="#">V-1-9-3-2「緊急時対策所の居住性に関する説明書」</a>に示す。</p>	<p>設備構成の差異 （柏崎刈羽では、放射性雲通過直後に放射性物質濃度が屋外より高い場合において、可搬型外気取入送風機を用いて緊急時対策所外空気を置換する。）</p> <p>設備構成の差異</p> <p>表現上の差異 （柏崎刈羽は、差圧計の仕様を緊急時対策所の機能に関する説明書に記載している。）</p> <p>設備構成の差異 表現上の差異（記載の適正化。）</p> <p>設備構成の差異 表現上の差異（記載の適正化。）</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>3.1.3 酸素濃度計及び二酸化炭素濃度計</p> <p>設計基準事故時及び重大事故等が発生した場合の対応として、緊急時対策所内の酸素及び二酸化炭素濃度を確認する電池式の可搬型の酸素濃度計（対策本部）（「6,7号機共用,5号機に保管」（以下同じ。）、二酸化炭素濃度計（対策本部）（「6,7号機共用,5号機に保管」（以下同じ。）及び酸素濃度計（待機場所）（「6,7号機共用,5号機に保管」（以下同じ。）及び、二酸化炭素濃度計（待機場所）（「6,7号機共用,5号機に保管」（以下同じ。）は、活動に支障がない範囲にあることを把握できる設計とする。</p> <p>また、酸素濃度計（対策本部）、二酸化炭素濃度計（対策本部）及び酸素濃度計（待機場所）、二酸化炭素濃度計（待機場所）は、汎用品を用い容易、かつ確実に操作ができるものを保管する。</p> <p>酸素濃度計（対策本部）、二酸化炭素濃度計（対策本部）及び酸素濃度計（待機場所）、二酸化炭素濃度計（待機場所）の仕様を表3-2に示す。</p> <p>緊急時対策所内の酸素濃度及び二酸化炭素濃度評価については、V-1-9-3-2「緊急時対策所の居住性に関する説明書」に示す。</p> <p>3.1.4 チェンジングエリア</p> <p>重大事故等が発生し、緊急時対策所の外側が放射性物質により汚染したような状況下において、要員が緊急時対策所の外側から緊急時対策所内に放射性物質による汚染を<del>持込む</del>ことを防止するため、図3-8に示すとおり、身体の汚染検査及び作業服の着替え等を行うための区画（以下「チェンジングエリア」という。）を設置する設計とする。</p> <p>チェンジングエリアの詳細は、V-1-7-2「管理区域の出入管理設備及び環境試料分析装置に関する説明書」及びV-1-9-3-2「緊急時対策所の居住性に関する説明書」に示す。</p> <p>3.2 情報の把握</p> <p>緊急時対策所（対策本部）において、原子炉冷却材喪失事故等に対処するために必要な情報及び重大事故等に対処するために必要な指示ができるよう、重大事故等に対処するために必要な情報を、中央制御室内の運転員を介さずに正確かつ速やかに把握できるよう、情報収集設備として、データ伝送装置、緊急時対策支援システム伝送装置及びSPDS表示装置で構成する安全パラメータ表示システム（SPDS）を設置する。</p> <p>安全パラメータ表示システム（SPDS）の概略構成を図3-9に示す。</p>	<p>設備構成の差異</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p> <p>設備構成の差異</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p> <p>設備構成の差異</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。



東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p><a href="#">安全パラメータ表示システム (SPDS)</a>のうちデータ伝送装置は、7号機コントロール建屋内に設置し、緊急時対策支援システム伝送装置及びSPDS表示装置は、緊急時対策所(対策本部)に設置する。</p> <p><a href="#">SPDS表示装置</a>は、プラントの状態確認に必要な主要パラメータ及び主要な補機の作動状態を確認することができるようにする。</p> <p>緊急時対策所(対策本部)で確認できるパラメータは、<a href="#">V-1-1-11</a>「通信連絡設備に関する説明書」に示す。</p> <p>3.3 通信連絡 3.3.1 <a href="#">通信連絡設備</a></p> <p>緊急時対策所には、原子炉冷却材喪失事故等が発生した場合において、原子炉冷却材喪失事故等に対処するため、発電所内の要員への指示を行うために必要な<a href="#">所内通信連絡設備</a>及び発電所外関係箇所と専用であって有線系又は衛星系回線による通信方式の多様性を備えた通信回線にて連絡できる<a href="#">所外通信連絡設備</a>により、発電所内外の通信連絡をする必要のある場所と通信連絡できるようにする。</p> <p>また、重大事故等が発生した場合においても、緊急時対策所(対策本部)から中央制御室、<a href="#">発電所内の作業場所</a>、<a href="#">本社</a>、国、地方公共団体、その他関係機関の発電所の内外の通信連絡をする必要のある場所と通信連絡を行う<a href="#">所内通信連絡設備</a>及び<a href="#">所外通信連絡設備</a>により、発電所の内外の通信連絡をする必要のある場所と通信連絡できるようにする。</p> <p>緊急時対策所の通信連絡設備として、<a href="#">送受話器 (ページング) (警報装置)</a>、送受話器 (ページング)、電力保安通信用電話設備 (固定電話機、PHS 端末及びFAX)、<a href="#">衛星電話設備 (常設)</a>、<a href="#">衛星電話設備 (可搬型)</a>、<a href="#">無線連絡設備 (常設)</a>、<a href="#">無線連絡設備 (可搬型)</a>、<a href="#">携帯型音声呼出電話設備 (携帯型音声呼出電話機)</a>、<a href="#">5号機屋外緊急連絡用インターフォン (インターフォン)</a>、<a href="#">テレビ会議システム (テレビ会議システム (社内向))</a>、<a href="#">専用電話設備 (専用電話設備 (ホットライン) (地方公共団体他向))</a>、<a href="#">衛星電話設備 (社内向) (テレビ会議システム (社内向) 及び衛星社内電話機)</a>及び<a href="#">統合原子力防災ネットワークを用いた通信連絡</a></p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、データ伝送装置をコントロール建屋内に設置している。)</p> <p>設備構成の差異</p> <p>表現上の差異 (記載の適正化。)</p> <p>表現上の差異 (記載の適正化。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、原子炉建屋内等の作業場所は中央制御室から通信連絡する。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、5号機屋外緊急連絡用インターフォン及び衛星電話設備 (社内向) を設置している。また、加入電話設備を設置していない。)</p>

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

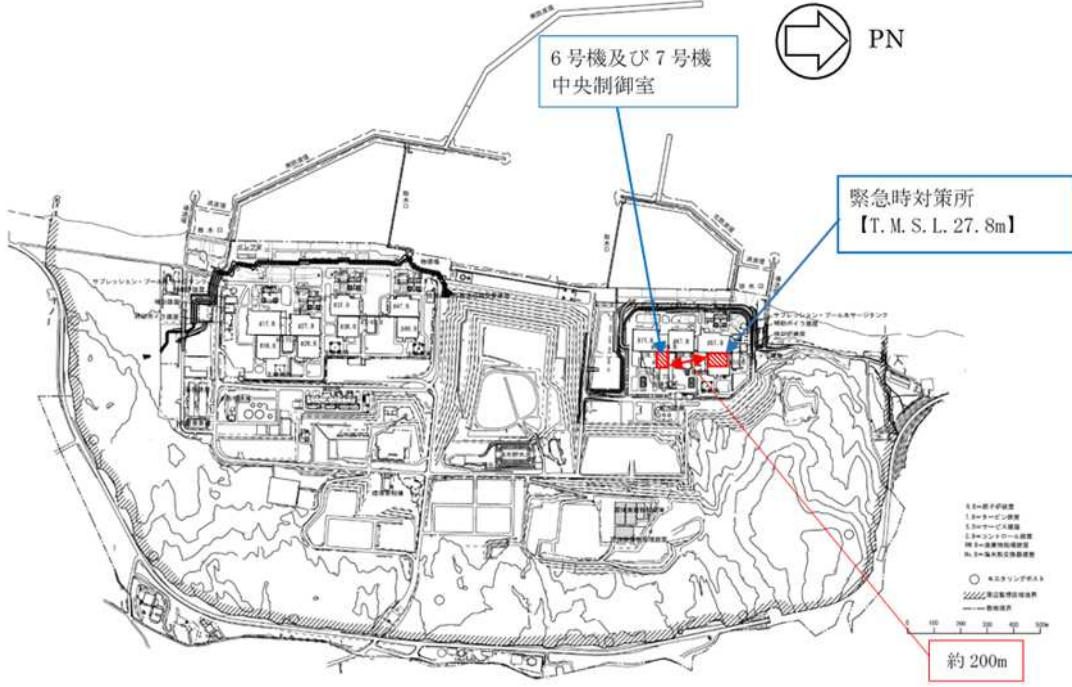
本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>設備（テレビ会議システム、<a href="#">IP-電話機</a>及びIP-FAX）を設置又は保管する。</p> <p><a href="#">なお、5号機原子炉建屋内緊急時対策所の通信連絡設備は、計測制御系統施設の設備を緊急時対策所の設備として兼用する。</a></p> <p><a href="#">通信連絡設備</a>の詳細は、<a href="#">V-1-1-11</a>「通信連絡設備に関する説明書」に示す。</p> <p>3.3.2 緊急時対策支援システム（ERSS）<a href="#">等</a>へのデータ伝送設備</p> <p>原子炉冷却材喪失事故等が発生した場合において、有線系又は衛星系回線による通信方式の多様性を備えた構成の<a href="#">専用通信回線</a>により、発電所内から発電所外の緊急時対策支援システム（ERSS）<a href="#">等</a>へ必要なデータを伝送できるデータ伝送設備として、緊急時対策支援システム伝送装置を<a href="#">緊急時対策所（対策本部）内</a>に設置する。</p> <p>緊急時対策支援システム（ERSS）<a href="#">等</a>へのデータ伝送の機能に係る設備については、重大事故等が発生した場合においても必要なデータを伝送できる設計とする。</p> <p><a href="#">なお、データ伝送設備は、計測制御系統施設の設備を緊急時対策所の設備として兼用する。</a></p> <p>緊急時対策支援システム伝送装置の詳細は、<a href="#">V-1-1-11</a>「通信連絡設備に関する説明書」に示す。</p>	<p>設備構成の差異 （柏崎刈羽は、設備を兼用している。）</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p> <p>設備構成の差異（柏崎刈羽は、本社のSPDS表示装置を含む。）</p> <p>設備構成の差異 （柏崎刈羽は、本社のSPDS表示装置を含む。）</p> <p>設備構成の差異 （柏崎刈羽は、設備を兼用している。）</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考													
	<p align="center"><u>表3-1</u> 緊急時の指揮命令に必要とされる負荷内訳</p>	設備構成の差異													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>負荷名称</th> <th>負荷容量(kW)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(対策本部)二酸化炭素吸収装置</td> <td>5.49</td> </tr> <tr> <td>照明設備(コンセント・火災感知器等)</td> <td>23.45</td> </tr> <tr> <td>安全パラメータ表示システム(SPDS), 通信連絡設備等</td> <td>19.41</td> </tr> <tr> <td>放射線管理設備</td> <td>8.67</td> </tr> <tr> <td>合計</td> <td>57.02</td> </tr> </tbody> </table>	負荷名称	負荷容量(kW)	5号機原子炉建屋内緊急時対策所(対策本部)二酸化炭素吸収装置	5.49	照明設備(コンセント・火災感知器等)	23.45	安全パラメータ表示システム(SPDS), 通信連絡設備等	19.41	放射線管理設備	8.67	合計	57.02		
	負荷名称	負荷容量(kW)													
	5号機原子炉建屋内緊急時対策所(対策本部)二酸化炭素吸収装置	5.49													
	照明設備(コンセント・火災感知器等)	23.45													
	安全パラメータ表示システム(SPDS), 通信連絡設備等	19.41													
	放射線管理設備	8.67													
	合計	57.02													
	<p align="center"><u>表3-2</u> 酸素濃度計及び二酸化炭素濃度計</p>	設備構成の差異													
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>名称</th> <th colspan="2">仕様</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="5">酸素濃度計</td> <td>検知原理</td> <td>ガルバニ電池式</td> </tr> <tr> <td>測定範囲</td> <td>0.0~100.0vol%</td> </tr> <tr> <td>精 度</td> <td>±0.5%</td> </tr> <tr> <td>電 源</td> <td>電 源:電池式(交換により容易に電源が確保できるもの) 測定可能時間:約1年</td> </tr> <tr> <td>個 数</td> <td>3個(対策本部, 待機場所, 予備)</td> </tr> </tbody> </table>	名称	仕様		酸素濃度計	検知原理	ガルバニ電池式	測定範囲	0.0~100.0vol%	精 度	±0.5%	電 源	電 源:電池式(交換により容易に電源が確保できるもの) 測定可能時間:約1年	個 数	3個(対策本部, 待機場所, 予備)
名称	仕様														
酸素濃度計	検知原理	ガルバニ電池式													
	測定範囲	0.0~100.0vol%													
	精 度	±0.5%													
	電 源	電 源:電池式(交換により容易に電源が確保できるもの) 測定可能時間:約1年													
	個 数	3個(対策本部, 待機場所, 予備)													
<table border="1"> <tbody> <tr> <td rowspan="5">二酸化炭素濃度計</td> <td>検知原理</td> <td>NDIR(非分散型赤外線方式)</td> </tr> <tr> <td>検知範囲</td> <td>0~10000ppm</td> </tr> <tr> <td>精 度</td> <td>±3%F.S</td> </tr> <tr> <td>電 源</td> <td>電 源:電池式(交換により容易に電源が確保できるもの) 測定可能時間:約12時間</td> </tr> <tr> <td>個 数</td> <td>3個(対策本部, 待機場所, 予備)</td> </tr> </tbody> </table>	二酸化炭素濃度計	検知原理	NDIR(非分散型赤外線方式)	検知範囲	0~10000ppm	精 度	±3%F.S	電 源	電 源:電池式(交換により容易に電源が確保できるもの) 測定可能時間:約12時間	個 数	3個(対策本部, 待機場所, 予備)				
二酸化炭素濃度計		検知原理	NDIR(非分散型赤外線方式)												
		検知範囲	0~10000ppm												
		精 度	±3%F.S												
		電 源	電 源:電池式(交換により容易に電源が確保できるもの) 測定可能時間:約12時間												
	個 数	3個(対策本部, 待機場所, 予備)													

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	 <p>図 3-1 緊急時対策所 配置図</p>	設備構成の差異

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

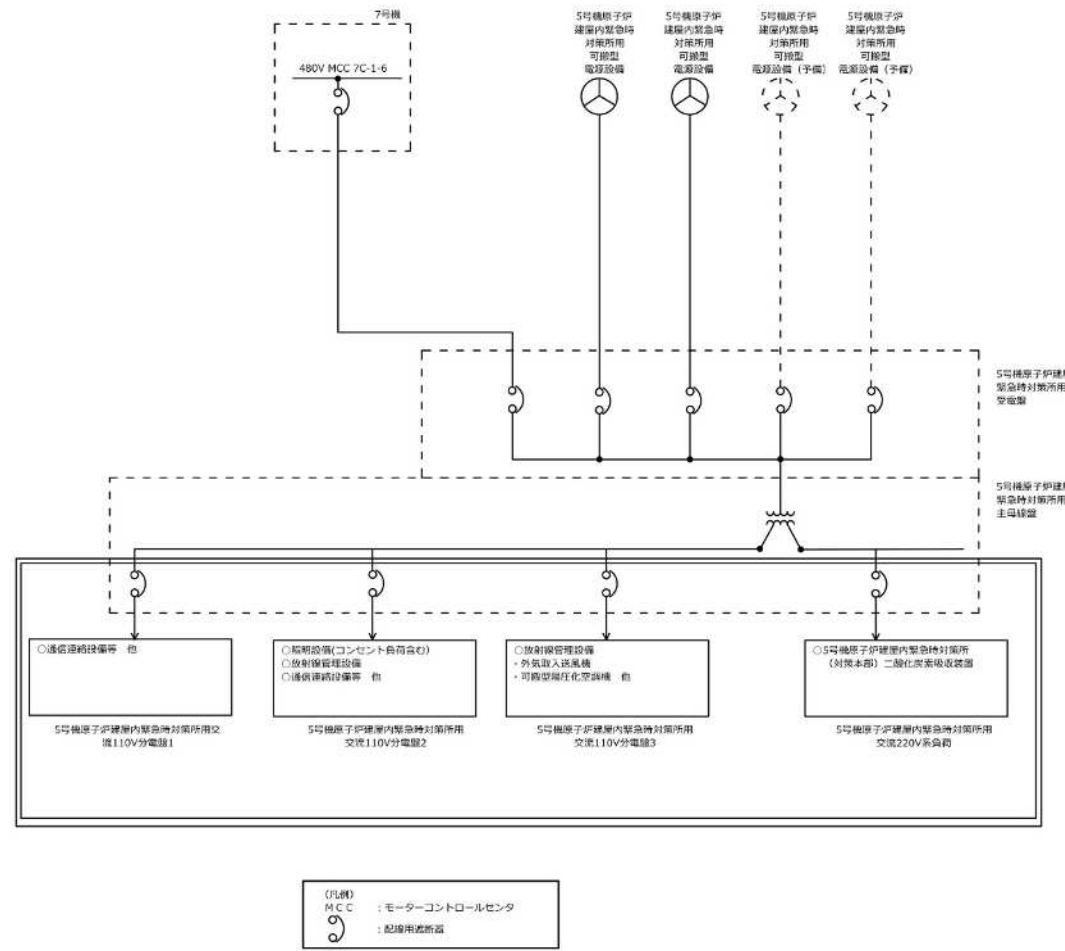
本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。



東海第二発電所

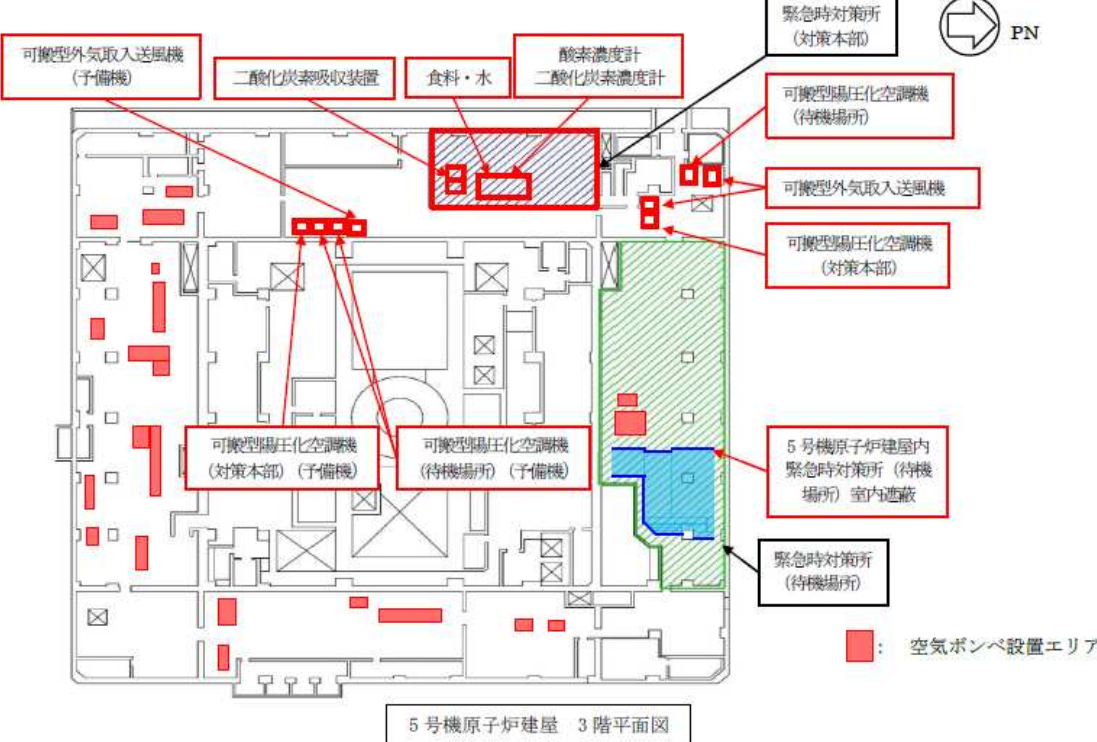
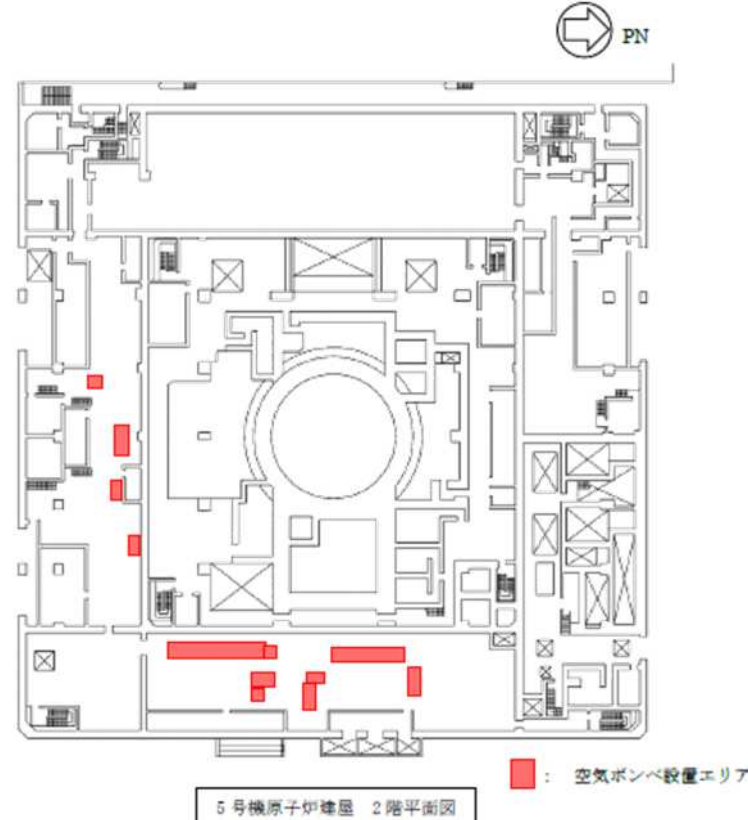
柏崎刈羽原子力発電所第7号機

備考



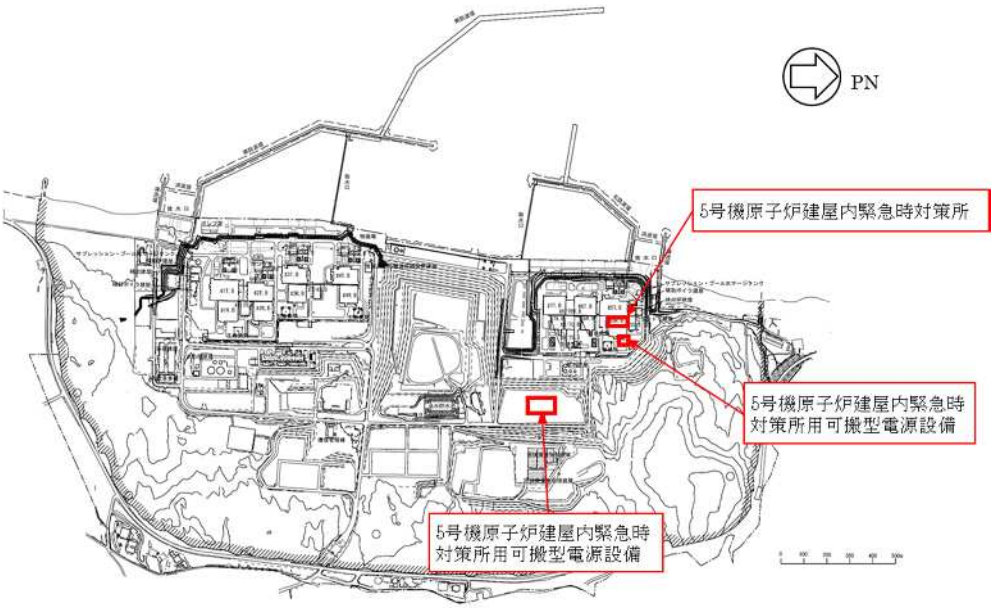
設備構成の差異

図 3-3 緊急時対策所単線結線図

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	 <p>緊急時対策所 (対策本部) PN</p> <p>可搬型外気取入送風機 (予備機)</p> <p>可搬型外気取入送風機</p> <p>可搬型外気取入送風機 (対策本部)</p> <p>可搬型圧化空調機 (対策本部) (予備機)</p> <p>可搬型圧化空調機 (待機場所) (予備機)</p> <p>5号機原子炉建屋内 緊急時対策所 (待機場所) 室内遮蔽</p> <p>緊急時対策所 (待機場所)</p> <p>■ : 空気ポンペ設置エリア</p> <p>5号機原子炉建屋 3階平面図</p> <p>注: 今後の訓練実績により, 配置が変更になる場合あり</p> <p>図 3-2 緊急時対策所機器配置図 (1/3)</p>  <p>■ : 空気ポンペ設置エリア</p> <p>5号機原子炉建屋 2階平面図</p> <p>図 3-2 緊急時対策所機器配置図 (2/3)</p>	<p>備考</p> <p>設備構成の差異</p>

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は, 当社の機密事項を含むため, 又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	 <p>図 3-2 緊急時対策所機器配置図 (3/3)</p>	設備構成の差異

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>5号機原子炉建屋 3階平面図</p> <p>5号機原子炉建屋 A-A断面</p> <p>図 3-4 緊急時対策所の概要（概要図）</p>	<p>設備構成の差異</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異


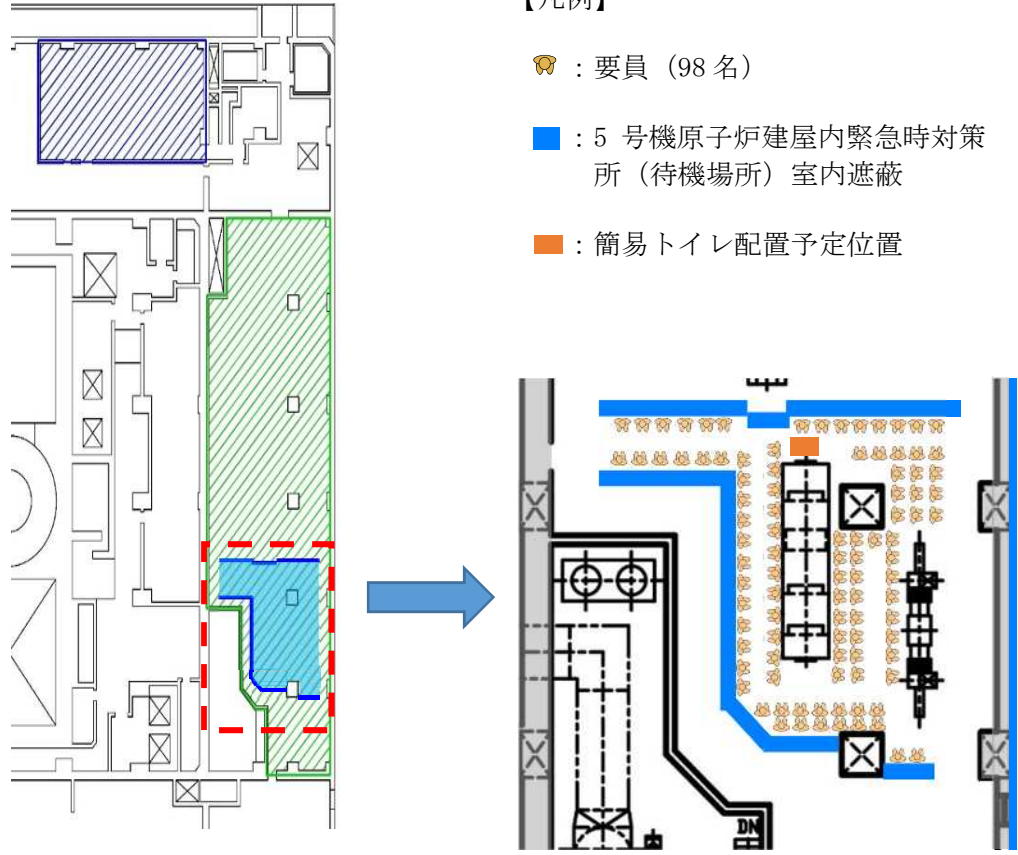



本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。



東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>【凡例】   : 要員 (86名)   : 設備設置位置   : 机</p> <p>注：今後の訓練実績により、レイアウトが変更になる場合あり</p>	<p>設備構成の差異  (柏崎刈羽の緊急時対策所は、対策本部、待機場所で構成される。)</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>  PN         </p>  <p> <b>【凡例】</b>   : 要員 (98名)   : 5号機原子炉建屋内緊急時対策所 (待機場所) 室内遮蔽   : 簡易トイレ配置予定位置         </p> <p>           注1: 今後の訓練実績により、レイアウトが変更になる場合あり            注2: 簡易トイレの配置予定位置は、一例を示す。         </p> <p> <a href="#">図3-6 緊急時対策所 (待機場所) レイアウトイメージ</a> </p>	<p>           設備構成の差異            (柏崎刈羽の緊急時対策所は、対策本部、待機場所で構成される。)         </p>

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>図 3-7 緊急時対策所換気空調系 設備構成図</p>	<p>設備構成の差異</p>

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>a) 南側アクセスルートを使用する場合</p> <p>5号機原子炉建屋3階</p> <p>脱衣エリア (靴脱ぎ場)    サーベイエリア    除染エリア</p> <p>対策本部</p> <p>均圧室</p> <p>待機場所</p> <p>【凡例】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>入室ルート</li> <li>退室ルート</li> <li>乾電池内蔵型照明 (ランタンタイプ)</li> <li>可搬型空気浄化装置</li> <li>陽圧化バウンダリ</li> </ul>	<p>備考</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、アクセスルートによりチェン징エリアの設置場所が異なる。)</p>

図3-8 緊急時対策所チェン징エリアのレイアウト (1/2)

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。



東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>b) 北東側アクセスルートを使用する場合</p> <p>5号機原子炉建屋3階</p> <p>【凡例】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>入室ルート</li> <li>退室ルート</li> <li>★ 乾電池内蔵型照明 (ランタンタイプ)</li> <li>■ 可搬型空気浄化装置</li> <li>■ 陽圧化バウンダリ</li> </ul> <p>図 3-8 緊急時対策所チェン징エリアのレイアウト (2/2)</p>	<p>備考</p> <p>設備構成の差異（柏崎刈羽は、アクセスルートによりチェン징エリアの設営場所が異なる。）</p>

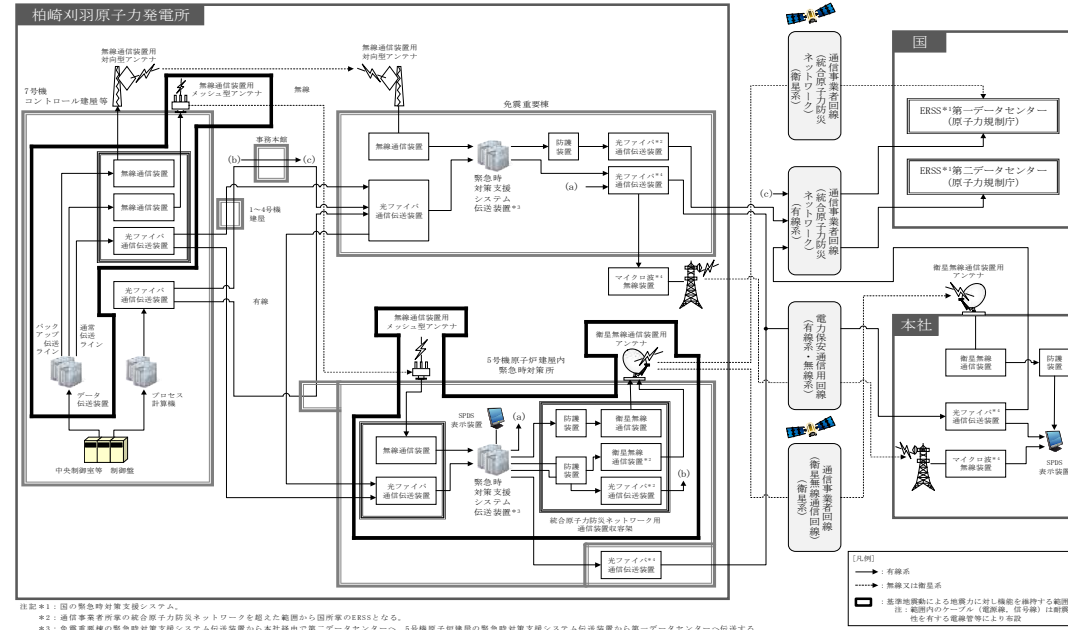
青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と東海第二発電所との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

東海第二発電所

柏崎刈羽原子力発電所第7号機

備考



設備構成の差異

先行審査プラントの記載との比較表 (2) 緊急時対策所の機能に関する説明書 (緊急時対策所の有毒ガス防護について)

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>1. 概要</p> <p>本資料は、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則」(以下「技術基準規則」という。)第46条及び第76条並びにそれらの「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」(以下「解釈」という。)に関わる <u>5号機原子炉建屋内緊急時対策所(6,7号機共用,5号機に設置)</u> (以下「緊急時対策所」という。)の機能について説明するものである。</p> <p><u>なお</u>, 技術基準規則第46条及びその解釈の改正に伴い, 有毒ガスが重大事故等に対処するために必要な指示を行う要員(以下「指示要員」という。)に及ぼす影響により, 指示要員の対応能力が著しく低下し, 安全機能が損なわれることがないように, 有毒ガスに対する防護措置について設計するものであり, 有毒ガスに対する防護措置以外は, 要求事項に変更がないため今回の申請において変更は行わない。</p> <p>今回は, 緊急時対策所の機能のうち, 有毒ガスに対する防護措置について説明する。</p>	<p>設備構成の差異(柏崎刈羽は, 5号機原子炉建屋に緊急時対策所を設置する。)</p> <p>図書構成の差異(柏崎刈羽は, 可動源に対して有毒ガス濃度評価を実施するため, 通信連絡設備による防護措置について記載していない。)</p> <p>表現上の差異(記載の適正化。)</p>

青字: 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は, 当社の機密事項を含むため, 又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>2. 基本方針</p> <p>2.1 有毒ガスに対する防護措置</p> <p>緊急時対策所は、指示要員に及ぼす影響により、指示要員の対処能力が著しく低下し、安全施設の安全機能が損なわれることがないように、緊急時対策所内にとどまり必要な指示、操作を行うことができる設計とする。</p> <p>敷地内外において貯蔵施設に保管されている有毒ガスを発生させるおそれのある有毒化学物質（以下「固定源」という。）及び敷地内において輸送手段の輸送容器に保管されている有毒ガスを発生させるおそれのある有毒化学物質（以下「可動源」という。）それぞれに対して有毒ガスが発生した場合の影響評価（以下「有毒ガス防護に係る影響評価」という。）を実施する。</p> <p>有毒ガス防護に係る影響評価に当たっては、「有毒ガス防護に係る影響評価ガイド（以下「有毒ガス評価ガイド」という。）」を参照して評価を実施し、有毒ガスが大気中に多量に放出されるかの観点から、有毒化学物質の性状、貯蔵状況等を踏まえ固定源及び可動源を特定する。</p> <p>固定源及び可動源の有毒ガス防護に係る影響評価に用いる貯蔵量等は、現場の状況を踏まえ評価条件を設定し、指示要員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることにより、指示要員を防護できる設計とする。</p> <p>2.2 適用基準及び適用規格等</p> <p>緊急時対策所の機能に適用する基準及び規格等は、以下のとおりとする。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈（平成25年6月19日原規技発第1306194号）</li> <li>・ 有毒ガス防護に係る影響評価ガイド（平成29年4月5日原規技発第1704052号）</li> <li>・ 原子力発電所中央制御室の居住性に係る被ばく評価手法について（内規）（平成21・07・27原院第1号（平成21年8月12日原子力安全・保安院制定））</li> <li>・ 発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針（昭和57年1月28日原子力安全委員会決定）</li> <li>・ 毒物及び劇物取締法（昭和25年法律第303号）</li> <li>・ 消防法（昭和23年法律第186号）</li> <li>・ 高圧ガス保安法（昭和26年法律第204号）</li> </ul>	<p>設備構成の差異（柏崎刈羽は、5号機原子炉建屋に緊急時対策所を設置する。）</p> <p>差異なし</p> <p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>差異なし</p>



伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>3. 緊急時対策所の機能に係る詳細設計</p> <p>3.1 有毒ガスに対する防護措置</p> <p><u>原子炉冷却系統</u>に係る発電用原子炉施設の損壊又は故障その他の異常が発生した場合に発電用原子炉の運転の停止その他の発電用原子炉施設の安全性を確保するための措置をとるため、次のような対策により緊急時対策所内の指示要員に対し、有毒ガスによる影響により、対処能力が著しく低下することがないように考慮し、指示要員が緊急時対策所内にとどまり、事故対策に必要な指示を行うことができる設計とする。</p> <p>緊急時対策所は、固定源に対しては、貯蔵容器すべてが損傷し、有毒化学物質の全量流出によって発生した有毒ガスが大気中に放出される事象を想定し、指示要員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回る設計とする。</p> <p>可動源に対しては、<u>影響の最も大きな輸送容器が一基損傷し、有毒化学物質の全量流出によって発生した有毒ガスが大気中に放出される事象を想定し、指示要員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることで、指示要員を防護できる設計とする。</u></p> <p>なお、有毒化学物質は、有毒ガス評価ガイドを参照して、有毒ガス防護に係る影響評価を実施し、有毒ガスが大気中に多量に放出されるかの観点から、有毒化学物質の揮発性等の性状、貯蔵量、建屋内保管、換気等の貯蔵状況等を踏まえ、敷地内及び<u>緊急時対策所</u>から半径10km以内にある敷地外の固定源並びに敷地内の可動源を特定し、特定した有毒化学物質に対して有毒ガス防護のための判断基準値を設定する。</p> <p>固定源及び可動源の特定方法及び特定結果については、<u>V-1-5-4「中央制御室の機能に関する説明書」</u>別添「固定源及び可動源の特定について」に示す。</p> <p>3.1.1 固定源に対する防護措置</p> <p>固定源に対しては、貯蔵容器すべてが損傷し、有毒化学物質の全量流出によって発生した有毒ガスが大気中に放出される事象を想定し、指示要員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることで、技術基準規則別記-9で規定される「有毒ガスの発生」はなく、同規則に基づく有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に自動的に警報するための装置の設置を不要とする設計とする。</p>	<p>表現上の差異（記載の適正化。）</p> <p>設備構成の差異（柏崎刈羽は、5号機原子炉建屋に緊急時対策所を設置する。）</p> <p>評価方針の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>表現上の差異（柏崎刈羽は、緊急時対策所に関する記載をしているため、等を削除。）</p> <p>差異なし</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>指示要員の吸気中の有毒ガス濃度が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることの評価については、「4. 緊急時対策所の有毒ガス濃度評価」に示す。</p> <p>3.1.2 可動源に対する防護措置</p> <p>可動源に対しては、<u>影響の最も大きい輸送容器が一基損傷し、有毒化学物質の全量流出によって発生した有毒ガスが大気中に放出される事象を想定し、指示要員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回ること</u>で、技術基準規則別記-9に基づく有毒ガスの発生を検出するための装置及び当該装置が有毒ガスの発生を検出した場合に自動的に警報するための装置の設置を不要とする設計とする。</p>	<p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため。）</p> <p>設備構成の差異（柏崎刈羽は、5号機原子炉建屋に緊急時対策所を設置する。）</p> <p>評価方針の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガスの濃度評価を実施する。）</p> <p>評価方針の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガスの濃度評価を実施する。）</p> <p>評価方針の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガスの濃度評価を実施する。）</p> <p>評価方針の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガスの濃度評価を実施する。）</p>

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
		<p>評価方針の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガスの濃度評価を実施する。）</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>4. 緊急時対策所の有毒ガス濃度評価</p> <p>4.1 評価条件</p> <p>緊急時対策所の有毒ガス濃度評価に当たって、評価手順及び評価条件を本項において示す。</p> <p>4.1.1 評価の概要</p> <p>固定源及び可動源から放出される有毒ガスにより、緊急時対策所にとどまる指示要員の吸気中の有毒ガス濃度が、有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることを評価する。</p> <p>具体的な手順は以下のとおり。</p> <p>(1) 評価事象は、<u>固定源については、同時にすべての貯蔵容器が損傷し、当該すべての容器に貯蔵された有毒化学物質の全量流出により発生する有毒ガスの放出を想定する。また、可動源については、影響の最も大きな輸送容器が一基損傷し、容器に貯蔵された有毒化学物質の全量流出により発生する有毒ガスの放出を想定する。</u></p> <p>なお、固定源及び可動源について、緊急時対策所にとどまる指示要員の吸気中の有毒ガス濃度の評価結果が厳しくなるよう評価条件を選定する。</p> <p>(2) 評価事象に対して、固定源及び可動源から発生した有毒ガスが、<u>緊急時対策所の</u>外気取入口に到達する経路を選定する。</p> <p>(3) 発電所敷地内の気象データを用いて、有毒ガスの放出源から大気中への蒸発率及び大気拡散を計算し、<u>緊急時対策所の</u>外気取入口における有毒ガス濃度を計算する。</p> <p>4.1.2 評価事象の選定</p> <p><u>固定源では、評価対象とする貯蔵容器が同時にすべて損傷し、当該すべての容器に貯蔵された有毒化学物質の全量流出により発生する有毒ガスの放出を想定する。</u></p> <p><u>可動源では、評価対象とする影響の最も大きな輸送容器が一基損傷し、容器に貯蔵された有毒化学物質の全量流出により発生する有毒ガスの放出を想定する。</u></p>	<p>設備構成の差異（柏崎刈羽は、5号機原子炉建屋に緊急時対策所を設置する。）</p> <p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、防液堤に有毒ガス影響を軽減することを期待していないため。）</p> <p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、有毒ガス濃度の評価において、有毒化学物質の全量流出を想定する。）</p> <p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p> <p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、有毒ガス濃度の評価において防液堤に有毒ガス影響を軽減することを期待していないため。また、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p>

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>4.1.3 有毒ガス到達経路の選定</p> <p>固定源及び可動源から発生した有毒ガスについては、緊急時対策所の外気取入口に到達する経路を選定する。</p> <p>有毒ガス到達経路を図4-1に示す。</p> <p>4.1.4 有毒ガス放出率の計算</p> <p>固定源は、評価対象とする貯蔵容器すべてが損傷し、可動源は、評価対象とする影響の最も大きな輸送容器一基が損傷し、貯蔵されている有毒化学物質が全量流出することによって発生した有毒ガスが大気中に放出されることを想定し、大気中への有毒ガスの放出率を評価する。</p> <p>この際、指示要員の吸気中の有毒ガス濃度への影響を考慮して、固定源及び可動源の物性、保管状態、放出形態及び気象データ等の評価条件を適切に設定する。</p> <p>具体的には、敷地外の有毒化学物質については、容器に貯蔵されている有毒化学物質が1時間かけて全量放出されるものとして評価する。また、敷地内の有毒化学物質の単位時間当たりの大気中への放出率は、文献「Modeling Hydrochloric Acid Evaporation in ALOHA」及び「伝熱工学資料 改訂第5版 日本機械学会」に従って、「(2)有毒ガス放出率評価式」により計算する。</p> <p>固定源及び可動源の評価条件を表4-1及び表4-2に、有毒化学物質に係る評価条件を表4-3及び図4-2にそれぞれ示す。</p> <p>(1) 事象発生直前の状態</p> <p>事象発生直前まで貯蔵容器又は輸送容器に有毒化学物質が貯蔵されているものとする。</p> <p>(2) 有毒ガス放出率評価式</p> <p>a. 蒸発率E</p> $E = A \cdot K_M \cdot \left( \frac{M_{Wm} \cdot P_v}{R \cdot T} \right) (\text{kg/s})$	<p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>評価方針の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>評価条件の差異</p> <p>適用規格基準の差異（柏崎刈羽は、有毒化学物質の放出率の評価において使用している文献について記載を拡充。）</p> <p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>差異なし</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p>



伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>b. 物質移動係数 <math>K_M</math></p> $K_M = 0.0048 \cdot U^{\frac{7}{9}} \cdot Z^{-\frac{1}{9}} \cdot S_c^{-\frac{2}{3}} \text{ (m/s)}$ $S_c = \frac{v}{D_M}$ $D_M = D_{H_2O} \cdot \sqrt{\frac{M_{WH_2O}}{M_{Wm}}} \text{ (m}^2\text{/s)}$ $D_{H_2O} = D_0 \cdot \left(\frac{T}{273.15}\right)^{1.75} \text{ (m}^2\text{/s)}$ <p>c. 補正蒸発率 <math>E_c</math></p> $E_c = -\left(\frac{P_a}{P_v}\right) \ln\left(1 - \frac{P_v}{P_a}\right) \cdot E \text{ (kg/s)}$ <p>ここで、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>E : 蒸発率 (kg/s)</li> <li><math>E_c</math> : 補正蒸発率 (kg/s)</li> <li>A : <a href="#">拡がり面積</a> (m<sup>2</sup>)</li> <li><math>K_M</math> : 化学物質の物質移動係数 (m/s)</li> <li><math>M_{Wm}</math> : 化学物質の分子量 (kg/kmol)</li> <li><math>P_a</math> : 大気圧 (Pa)</li> <li><math>P_v</math> : 化学物質の分圧 (Pa)</li> <li>R : ガス定数 (J/kmol・K)</li> <li>T : 温度 (K)</li> <li>U : 風速 (m/s)</li> <li>Z : <a href="#">拡がり面積の直径</a> (m)</li> <li><math>S_c</math> : 化学物質のシュミット数</li> <li>v : 動粘性係数 (m<sup>2</sup>/s)</li> <li><math>D_M</math> : 化学物質の分子拡散係数 (m<sup>2</sup>/s)</li> <li><math>D_{H_2O}</math> : 温度 T (K), 圧力 <math>P_v</math> (Pa) における水の分子拡散係数 (m<sup>2</sup>/s)</li> <li><math>M_{WH_2O}</math> : 水の分子量 (kg/kmol)</li> <li><math>D_0</math> : 水の拡散係数 (= <math>2.2 \times 10^{-5}</math> m<sup>2</sup>/s)</li> </ul>	<p>表現上の差異 (記載の適正化。)</p> <p>評価条件の差異 (柏崎刈羽は、防液堤に期待していないことから、全量流出により液だまりとなることを想定し評価をする。)</p>

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>(3) 評価の対象とする固定源及び可動源</p> <p>有毒ガス評価ガイドに従って選定した敷地外の固定源及び敷地内の可動源を対象とする。評価の対象とする敷地外の固定源を図4-3に、敷地内の可動源を図4-4に示す。</p> <p>4.1.5 大気拡散の評価</p> <p>発電所敷地内の気象データを用い、大気拡散を計算して相対濃度を求める。固定源及び可動源の大気拡散計算の評価条件を表4-4に示す。</p> <p>(1) 大気拡散評価モデル</p> <p>固定源及び可動源から放出された有毒ガスが、大気中を拡散して評価点に到達するまでの計算は、ガウスプルームモデルを適用する。</p> <p>相対濃度は、毎時刻の気象項目と実効的な放出継続時間をもとに、評価点ごとに次式のとおり計算する。</p> $x/Q = \frac{1}{T} \sum_{i=1}^T (x/Q)_i \cdot d \delta_i$ <p>(建屋影響を考慮しない場合)</p> $(x/Q)_i = \frac{1}{\pi \cdot \sigma_{y_i} \cdot \sigma_{z_i} \cdot U_i} \cdot \exp\left(-\frac{H^2}{2\sigma_{z_i}^2}\right)$ <p>(建屋影響を考慮する場合)</p> $(x/Q)_i = \frac{1}{\pi \cdot \Sigma_{y_i} \cdot \Sigma_{z_i} \cdot U_i} \cdot \exp\left(-\frac{H^2}{2\Sigma_{z_i}^2}\right)$	<p>調査結果の差異(柏崎刈羽は、評価対象に敷地内固定源はないため、全量流出により液だまりとなることを想定し評価をする。)</p> <p>調査結果の差異(柏崎刈羽は、評価対象に敷地内固定源はないため、全量流出により液だまりとなることを想定し評価をする。)</p> <p>表現上の差異(記載の適正化。)</p> <p>差異なし</p> <p>差異なし</p>

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p> <math>x/Q</math> : 実効放出継続時間中の相対濃度 (<math>s/m^3</math>)  <math>T</math> : 実効放出継続時間 (h)  <math>(x/Q)_i</math> : 時刻 <math>i</math> における相対濃度 (<math>s/m^3</math>)  <math>{}_d\delta_i</math> : 時刻 <math>i</math> において風向が当該方位 <math>d</math> にあるとき <math>{}_d\delta_i=1</math>  時刻 <math>i</math> において風向が当該方位 <math>d</math> にないとき <math>{}_d\delta_i=0</math>  <math>\sigma_{y_i}</math> : 時刻 <math>i</math> における濃度分布の <math>y</math> 方向の拡がりのパラメータ (m)  <math>\sigma_{z_i}</math> : 時刻 <math>i</math> における濃度分布の <math>z</math> 方向の拡がりのパラメータ (m)  <math>U_i</math> : 時刻 <math>i</math> における風速 (m/s)  <math>H</math> : 放出源の有効高さ (m)  <math>\Sigma_{y_i}</math> : <math>\left(\sigma_{y_i}^2 + \frac{CA}{\pi}\right)^{1/2}</math>  <math>\Sigma_{z_i}</math> : <math>\left(\sigma_{z_i}^2 + \frac{CA}{\pi}\right)^{1/2}</math>  <math>A</math> : 建屋等の風向方向の投影面積 (<math>m^2</math>)  <math>C</math> : 形状係数 </p> <p>上記のうち、気象項目（風向、風速及び <math>\sigma_{y_i}</math>、<math>\sigma_{z_i}</math> を求めるために必要な大気安定度）については「(2) 気象データ」に示すデータを用いることとする。</p> <p><math>\sigma_{y_i}</math> 及び <math>\sigma_{z_i}</math> については、「発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針」（昭和57年1月28日原子力安全委員会決定）における相関式を用いて計算する。</p> <p>(2) 気象データ</p> <p><a href="#">1985年10月～1986年9月</a>の1年間における気象データを使用する。なお、当該データの使用に当たっては、風向風速データが不良標本の棄却検定により、10年間 <a href="#">(2008年4月～2018年3月)</a> の気象状態と比較して特に異常でないことを確認している。</p> <p>(3) 相対濃度の評価点</p> <p>相対濃度の評価点は、<a href="#">緊急時対策所</a>の外気取入口とする。</p>	<p>差異なし</p> <p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、放出点の近傍に建屋がなく、放出点と評価点が離れていることから、建屋影響を考慮しない。）</p> <p>差異なし</p> <p>評価条件の差異（使用データ期間の差異）</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p>

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>(4) 評価対象方位</p> <p>固定源及び可動源について、放出点から比較的近距离の場所では、建屋の風下側における風の巻き込みによる影響が顕著となると考えられる。巻き込みを生じる代表建屋としては、巻き込みの影響が最も大きいと考えられる一つの建屋を選定する。そのため、評価対象とする方位は、放出された有毒ガスが巻き込みを生じる代表建屋の影響を受けて拡散すること、及び巻き込みを生じる代表建屋の影響を受けて拡散された有毒ガスが評価点に届くことの両方に該当する方位とする。具体的には、全16方位のうち以下のa.～c.の条件に該当する方位を選定し、すべての条件に該当する方位を評価対象とする。</p> <p>a. 放出点が評価点の風上にあること。</p> <p>b. 放出点から放出された放射性物質が、巻き込みを生じる代表建屋の風下側に巻き込まれるような範囲に評価点が存在すること。</p> <p>c. 巻き込みを生じる代表建屋の風下側で巻き込まれた大気が評価点に到達すること。</p> <p>評価対象とする方位は、巻き込みを生じる代表建屋の周辺に0.5L（L：建屋の風向に垂直な面での高さ又は幅の小さい方）だけ幅を広げた部分を見込む方位を仮定する。</p> <p>上記選定条件 b. に該当する方位の選定には、放出点が評価点の風上となる範囲が対象となるが、放出点が巻き込みを生じる代表建屋に近接し、0.5Lの拡散領域の内部にある場合は、放出点が風上となる180°を対象とする。その上で、選定条件 c. に該当する方位の選定として、評価点から巻き込みを生じる代表建屋+0.5Lを含む方位を選択する。</p> <p>以上により、固定源及び可動源が選定条件 a.～c. にすべて該当する方位はないため、巻き込みの影響はなく、評価対象は、放出点から評価点を結ぶ風向を含む1方向のみを評価対象方位とする。</p> <p>具体的な固定源及び可動源の評価対象方位は、<a href="#">図4-3</a>及び<a href="#">図4-4</a>に示す。</p>	<p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>差異なし</p> <p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、放出点の近傍に建屋がなく、放出点と評価点が離れていることから、建屋影響を考慮しない。）</p>

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>4.1.6 有毒ガス濃度評価</p> <p>有毒ガス濃度評価においては、<a href="#">緊急時対策所</a>の外気取入口における濃度を用いる。  <a href="#">緊急時対策所</a>の外気取入口に到達する有毒ガスの濃度は、「4.1.4 有毒ガス放出率の計算」及び「4.1.5 大気拡散の評価」の結果を用いて、次式を用いて算出する。</p> $C_{ppm(out)} = \frac{C}{M} \cdot 22.4 \cdot \frac{T}{273.15} \cdot 10^6 \text{ (ppm)}$ <p><math>C = E \cdot \frac{x}{Q} \text{ (kg/m}^3\text{)}</math> (液体状有毒化学物質の評価)</p> <p><math>C = q_{GW} \cdot \frac{x}{Q} \text{ (kg/m}^3\text{)}</math> (ガス状有毒化学物質の評価)</p> <p><math>C_{ppm(out)}</math> : 外気濃度 (ppm)  <math>C</math> : 外気濃度 (kg/m<sup>3</sup>)=(g/L)  <math>M</math> : 物質の分子量 (g/mol)  <math>T</math> : 気温 (K)  <math>E</math> : 蒸発率 (kg/s)  <math>q_{GW}</math> : 質量放出率 (kg/s)  <math>\frac{x}{Q}</math> : 相対濃度 (s/m<sup>3</sup>)</p> <p><u>また、可動源については、<math>C_{ppm(out)}</math>式により算出した外気濃度を用いて、次式を用いて室内の濃度を算出する。換気率の評価条件について、表4-5に示す。</u></p> $C_{ppm(in)} = C_{ppm(out)} \cdot \{1 - \exp(-\lambda t)\} \text{ (ppm)}$ <p><math>C_{ppm(in)}</math> : 室内濃度 (ppm)  <math>\lambda</math> : 換気率 (1/h)  <math>t</math> : 放出継続時間 (h)</p>	<p>表現上の差異 (記載の適正化。)</p> <p>評価方針の差異 (柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。)</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。



伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>4.1.7 有毒ガス防護のための判断基準値</p> <p>有毒ガス防護のための判断基準値については、有毒ガス評価ガイドの考え方に従い、NIOSH（米国国立労働安全衛生研究所）で定められているIDLH値（急性の毒性限度）、日本産業衛生学会が定める最大許容濃度等を用いて、有毒化学物質毎に設定する。固定源及び可動源の有毒ガス防護のための判断基準値を表4-6に示す。</p> <p>4.1.8 有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合</p> <p>固定源及び可動源について、「4.1.6 有毒ガス濃度評価」の計算結果を「4.1.7 有毒ガス防護のための判断基準値」で除して求めた値について、毎時刻の濃度を年間について小さい方から順に並べた累積出現頻度97%*に当たる値を用いる。</p> <p><u>注記*</u>： 「発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針」昭和57年1月28日原子力安全委員会決定</p> <p>4.1.9 有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の合算及び判断基準値との比較</p> <p><u>固定源については、</u>固定源と評価点とを結んだラインが含まれる1方位及びその隣接方位に固定源が複数ある場合、隣接方位の固定源からの有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合も合算し、合算値が1を超えないことを評価する。</p> <p><u>可動源については、可動源と評価点とを結んだ1方位における濃度の有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合が1を超えないことを評価する。</u></p> <p>有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合 = <math>\frac{C_1}{T_1} + \frac{C_2}{T_2} + \dots + \frac{C_i}{T_i} + \dots + \frac{C_n}{T_n}</math></p> <p>C<sub>i</sub> : 有毒ガスiの濃度 T<sub>i</sub> : 有毒ガスiの有毒ガス防護のための判断基準値</p>	<p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p> <p>表現上の差異（記載の適正化。）</p> <p>評価方針の差異（柏崎刈羽は、可動源に対しても有毒ガス濃度の評価を実施するため、記載を分割。）</p> <p>差異なし</p>

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<p>4.2 評価結果</p> <p>4.2.1 有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合</p> <p><u>緊急時対策所</u>の外気取入口における, 固定源<u>及び可動源</u>から放出される有毒ガスによる有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の計算結果を<u>表 4-7 及び表 4-8</u>に示す。</p> <p>4.2.2 有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合</p> <p><u>緊急時対策所</u>の外気取入口における, 固定源<u>及び可動源</u>から放出される有毒ガスによる有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の計算結果を<u>表 4-7 及び表 4-8</u>に示す。有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の<u>最大値は固定源において 0.10, 可動源において 0.37</u>であり, 判断基準値である 1 を下回る。</p> <p>4.3 有毒ガス濃度評価のまとめ</p> <p>有毒ガスに対する防護措置を考慮して, 指示要員の吸気中の有毒ガス濃度の評価を行い, 固定源<u>及び可動源</u>に対して有毒ガス防護のための判断基準値を下回ることを確認した。</p>	<p>調査結果の差異 (柏崎刈羽は, 可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。)</p> <p>表現上の差異 (記載の適正化。)</p> <p>評価結果の差異 (柏崎刈羽は, 可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施しているため, 可動源の評価結果について記載。)</p> <p>調査結果の差異 (柏崎刈羽は, 可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。)</p>

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
<u>表 4-1 固定源の評価条件 (1/8)</u>					評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価条件のみ記載。）
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	固定源の種類 (設備名)	敷地外固定源 (一)	有毒ガスを発生するおそれのある有毒化学物質である塩酸を貯蔵する施設であり、大気中に有毒ガスを多量に放出させるおそれがあることから選定。	有毒ガス評価ガイド 3.1.(3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。 －有毒化学物質の名称 －有毒化学物質の貯蔵量 －有毒化学物質の貯蔵方法 －原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）	
	有毒化学物質の種類 (濃度)	塩酸 (100%)	情報が得られなかったことから保守的に設定。	－防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5）	
	拡がり面積	—	敷地外固定源は、1時間で全量放出されるとしているため、拡がり面積の設定は不要。	－電源、人的操作等を必要とせずに、有毒ガス発生抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフロート等）（解説-5）	

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
<u>表 4-1 固定源の評価条件 (2/8)</u>					評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価条件のみ記載。）
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	固定源の種類 (設備名)	敷地外固定源 (一)	有毒ガスを発生するおそれのある有毒化学物質であるアンモニアを貯蔵する施設であり、大気中に有毒ガスを多量に放出させるおそれがあることから選定。	有毒ガス評価ガイド 3.1. (3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。 －有毒化学物質の名称 －有毒化学物質の貯蔵量 －有毒化学物質の貯蔵方法 －原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）	
	有毒化学物質の種類(濃度)	アンモニア (A-1) * (100%)	情報が得られなかったことから保守的に設定。	－防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5）	
	拡がり面積	—	敷地外固定源は、1時間で全量放出されとしているため、拡がり面積の設定は不要。	－電源、人的操作等を必要とせずに、有毒ガス発生抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフロート等）（解説-5）	
注記*： 「図 4-3 敷地外固定源 (1/4) (アンモニア)」で示す貯蔵施設のうち、A 地点の貯蔵施設を示す。（方位：SSE, 距離：6100m）					

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
<u>表 4-1 固定源の評価条件 (3/8)</u>					評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価条件のみ記載。）
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	固定源の種類 (設備名)	敷地外固定源 (一)	有毒ガスを発生するおそれのある有毒化学物質であるアンモニアを貯蔵する施設であり、大気中に有毒ガスを多量に放出させるおそれがあることから選定。	有毒ガス評価ガイド 3.1. (3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。 －有毒化学物質の名称 －有毒化学物質の貯蔵量 －有毒化学物質の貯蔵方法 －原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）	
	有毒化学物質の種類(濃度)	アンモニア (A-2) * (100%)	情報が得られなかったことから保守的に設定。	－防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5）	
	拡がり面積	—	敷地外固定源は、1時間で全量放出されとしているため、拡がり面積の設定は不要。	－電源、人的操作等を必要とせずに、有毒ガス発生抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフローート等）（解説-5）	
注記*： 「図 4-3 敷地外固定源 (1/4) (アンモニア)」で示す貯蔵施設のうち、A 地点の貯蔵施設を示す。（方位：SSE, 距離：6100m）					



伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
<u>表 4-1 固定源の評価条件 (4/8)</u>					評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価条件のみ記載。）
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	固定源の種類 (設備名)	敷地外固定源 (一)	有毒ガスを発生するおそれのある有毒化学物質であるアンモニアを貯蔵する施設であり、大気中に有毒ガスを多量に放出させるおそれがあることから選定。	有毒ガス評価ガイド 3.1.(3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。 －有毒化学物質の名称 －有毒化学物質の貯蔵量 －有毒化学物質の貯蔵方法 －原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）	
	有毒化学物質の種類(濃度)	アンモニア (B) * (100%)	情報が得られなかったことから保守的に設定。	－防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5） －電源、人的操作等を必要とせずに、有毒ガス発生抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフローート等）（解説-5）	
	拡がり面積	—	敷地外固定源は、1時間で全量放出されとしているため、拡がり面積の設定は不要。		
注記*： 「図 4-3 敷地外固定源 (1/4) (アンモニア)」で示す貯蔵施設のうち、B地点の貯蔵施設を示す。(方位：E, 距離 2800m)					

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
<u>表 4-1 固定源の評価条件 (5/8)</u>					評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価条件のみ記載。）
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	固定源の種類 (設備名)	敷地外固定源 (一)	有毒ガスを発生するおそれのある有毒化学物質であるアンモニアを貯蔵する施設であり、大気中に有毒ガスを多量に放出させるおそれがあることから選定。	有毒ガス評価ガイド 3.1. (3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。 －有毒化学物質の名称 －有毒化学物質の貯蔵量 －有毒化学物質の貯蔵方法 －原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）	
	有毒化学物質の種類(濃度)	アンモニア (C) * (100%)	情報が得られなかったことから保守的に設定。	－防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5） －電源、人的操作等を必要とせずに、有毒ガス発生抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフロート等）（解説-5）	
	拡がり面積	—	敷地外固定源は、1時間で全量放出されとしているため、拡がり面積の設定は不要。		
注記*： 「図 4-3 敷地外固定源 (1/4) (アンモニア)」で示す貯蔵施設のうち、C地点の貯蔵施設を示す。（方位：S, 距離：5200m）					

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
<u>表 4-1 固定源の評価条件 (6/8)</u>					
		項目	評価条件	選定理由	備考
		固定源の種類 (設備名)	敷地外固定源 (一)	有毒ガスを発生するおそれのある有毒化学物質であるメタノールを貯蔵する施設であり、大気中に有毒ガスを多量に放出させるおそれがあることから選定。	有毒ガス評価ガイド 3.1. (3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。 －有毒化学物質の名称 －有毒化学物質の貯蔵量 －有毒化学物質の貯蔵方法 －原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）
		有毒化学物質の種類(濃度)	メタノール (100%)	情報が得られなかったことから保守的に設定。	－防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5）
		拡がり面積	—	敷地外固定源は、1時間で全量放出されるとしているため、拡がり面積の設定は不要。	－電源、人的操作等を必要とせずに、有毒ガス発生抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフロート等）（解説-5）
<p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価条件のみ記載。）</p>					

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
<u>表 4-1 固定源の評価条件 (7/8)</u>					評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価条件のみ記載。）
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	固定源の種類 (設備名)	敷地外固定源 (一)	有毒ガスを発生するおそれのある有毒化学物質である亜酸化窒素を貯蔵する施設であり、大気中に有毒ガスを多量に放出させるおそれがあることから選定。	有毒ガス評価ガイド 3.1. (3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。 －有毒化学物質の名称 －有毒化学物質の貯蔵量 －有毒化学物質の貯蔵方法 －原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）	
	有毒化学物質の種類(濃度)	亜酸化窒素 (A) * (100%)	情報が得られなかったことから保守的に設定。	－防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5） －電源、人的操作等を必要とせず、有毒ガス発生抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフロート等）（解説-5）	
	拡がり面積	—	敷地外固定源は、1時間で全量放出されるとしているため、拡がり面積の設定は不要。		
注記*： 「図 4-3 敷地外固定源 (4/4) (亜酸化窒素)」で示す貯蔵施設のうち、D地点の貯蔵施設を示す。（方位：SSW、距離：8600m）					

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
<u>表 4-1 固定源の評価条件 (8/8)</u>					評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価条件のみ記載。）
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	固定源の種類 (設備名)	敷地外固定源 (一)	有毒ガスを発生するおそれのある有毒化学物質である亜酸化窒素を貯蔵する施設であり、大気中に有毒ガスを多量に放出させるおそれがあることから選定。	有毒ガス評価ガイド 3.1. (3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。 －有毒化学物質の名称 －有毒化学物質の貯蔵量 －有毒化学物質の貯蔵方法 －原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）	
	有毒化学物質の種類(濃度)	亜酸化窒素 (B) * (100%)	情報が得られなかったことから保守的に設定。	－防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5）	
	拡がり面積	—	敷地外固定源は、1時間で全量放出されるとしているため、拡がり面積の設定は不要。	－電源、人的操作等を必要とせず、有毒ガス発生抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフロート等）（解説-5）	
注記*： 「図 4-3 敷地外固定源 (4/4) (亜酸化窒素)」で示す貯蔵施設のうち、E地点の貯蔵施設を示す。（方位：S, 距離：7400m）					



伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考	
表 4-2 可動源の評価条件						
		項目	評価条件	選定理由	備考	評価条件の差異（柏崎刈羽は、評価対象に敷地内可動源も含まれるため、敷地内可動源の評価条件を記載。）
		固定源の種類 (設備名)	敷地内可動源 (タンクローリ)	有毒ガスを発生するおそれのある有毒化学物質である塩酸を輸送する施設であり、大気中に有毒ガスを多量に放出させるおそれがあることから選定。	有毒ガス評価ガイド3.1.(3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。 －有毒化学物質の名称 －有毒化学物質の貯蔵量 －有毒化学物質の貯蔵方法 －原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）	
		有毒化学物質の種類(濃度)	塩酸 (35%)	有毒化学物質濃度の運用値に余裕を踏まえ設定。	－防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5）	
		拡がり面積	600m <sup>2</sup>	想定する液だまりの厚さを5mmとし拡がり面積を算出。	－電源、人的操作等を必要とせずに、有毒ガス発生抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフロート等）（解説-5）	

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
<u>表 4-3 有毒化学物質に係る評価条件</u>					
		項目	評価条件	選定理由	備考
		動粘性係数	文献と気象資料 (温度)に基づき設定	Modeling Hydrochloric Acid Evaporation in ALOHA	有毒ガス評価ガイド 4.3 有毒ガスの放出の評価
		分子拡散係数	文献と気象資料 (温度)に基づき設定	Modeling Hydrochloric Acid Evaporation in ALOHA	3) 次の項目から判断して、有毒ガスの性状、放出形態に応じて、有毒ガスの放出量評価モデルが適切に用いられていること。
	* 化学物質の 分圧	塩酸	文献と気象条件 (温度)に基づき設定	Perry's Chemical Engineers' Handbook	- 有毒化学物質の漏えい量
		気象資料	柏崎刈羽原子力発電所における1年間の気象資料 (1985.10~1986.9) ・地上風を代表する観測点(地上約10m)の気象データ ・露場の温度	風向風速データが不良標本の棄却検定により、10年間の気象状態と比較して特に異常ではないことが確認された発電所において観測された1年間の気象データを使用。	- 有毒化学物質及び有毒ガスの物性値(例えば、蒸気圧、密度等) - 有毒ガスの放出率(評価モデルの技術的妥当性を含む。)
注記* : 評価に用いた化学物質の分圧の詳細については、図4-2に示す。					

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考	
<u>表4-4 大気拡散計算の評価条件 (1/6)</u>						
		項目	評価条件	選定理由	備考	表現上の差異（記載の適正化。）
		大気拡散評価モデル	ガウス プルーム モデル	気象指針*を参考として、放射性雲は風下方向に直線的に流され、放射性雲の軸のまわりに正規分布に拡がっていくと仮定するガウスプルームモデルを適用。	有毒ガス評価ガイド 4.4.2 原子炉制御室等外評価点及び重要操作地点での濃度評価 2) 次の項目から判断して、有毒ガスの性状、放出形態に応じて、大気拡散モデルが適切に用いられていること。 -大気拡散の解析モデルは、検証されたものであり、かつ適用範囲内で用いられていること（選定した解析モデルの妥当性、不確かさ等が試験解析、ベンチマーク解析等により確認されていること。）。	
		気象資料	柏崎刈羽原子力発電所における1年間の気象資料 (1985.10～1986.9) ・地上風を代表する観測点 (地上約10m)の気象データ	地上風（地上約10m）の気象データを使用。  風向風速データが不良標本の棄却検定により、10年間の気象状態と比較して特に異常ではないことが確認された発電所において観測された1年間の気象資料を使用。	有毒ガス評価ガイド 4.4.2 原子炉制御室等外評価点及び重要操作地点での濃度評価 1) 次の項目から判断して、評価に用いる大気拡散条件（気象条件を含む。）が適切であること。 -気象データ（年間の風向、風速、大気安定度）は評価対象とする地理的範囲を代表していること。 -評価に用いた観測年が異常年でないという根拠が示されていること。	
注記*： 発電用原子炉施設の安全解析に関する気象指針（原子力安全委員会）						

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考	
<a href="#">表4-4</a> 大気拡散計算の評価条件 (2/6)					表現上の差異（記載の適正化。）	
	項目	評価条件	選定理由	備考		差異なし
	実効放出継続時間	1時間	保守的な結果が得られるように、実効放出継続時間を最短の1時間と設定。	被ばく評価手法（内規） 解説5.13(3) 実効放出継続時間(T)は、想定事故の種類によって放出率に変化があるので、放出モードを考慮して適切に定めなければならないが、事故期間中の放射性物質の全放出量を1時間当たりの最大放出量で除した値を用いることも一つの方法である。		
	累積出現頻度	小さい方から97%	気象指針を参考として、年間の有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合を昇順に並び替え、累積出現頻度が97%に当たる値を設定。	有毒ガス評価ガイド 4.4.2 原子炉制御室等外評価点及び重要操作地点での濃度評価 6) 原子炉制御室等外評価点及び重要操作地点での濃度は、年間の気象条件を用いて計算したもののうち、厳しい値が評価に用いられていること（例えば、毎時刻の原子炉制御室等外評価点での濃度を年間について小さい方から累積した場合、その累積出現頻度が97%に当たる値が用いられていること等。）。  被ばく評価手法（内規） 5.2.1(2) 評価点の相対濃度は、毎時刻の相対濃度を年間について小さい方から累積した場合、その累積出現頻度が97%に当たる相対濃度とする。		

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
	<u>表 4-4 大気拡散計算の評価条件 (3/6)</u>				評価条件の差異(柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内固定源はないため、敷地外固定源及び敷地内可動源の評価条件を記載。)
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	建屋の影響	(敷地外固定源) ・塩酸： 考慮しない ・アンモニア： 考慮しない ・メタノール： 考慮しない ・亜酸化窒素： 考慮しない  (敷地内可動源) ・塩酸： 考慮しない	放出点から近距離の建屋の影響を受ける場合は、建屋による巻き込み現象を考慮	有毒ガス評価ガイド 4.4.2 原子炉制御室等外評価点及び重要操作地点での濃度評価  3) 地形及び建屋等の影響を考慮する場合には、そのモデル化の妥当性が示されていること(例えば、三次元拡散シミュレーションモデルを用いる場合等)。  被ばく評価手法(内規) 5.1.2(1)a) 中央制御室のように、事故時の放射性物質の放出点から比較的近距離の場所では、建屋の風下側における風の巻き込みによる影響が顕著となると考えられる。そのため、放出点と巻き込みを生じる建屋及び評価点との位置関係によっては、建屋の影響を考慮して大気拡散の計算をする必要がある。	



伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機			備考												
<u>表 4-4 大気拡散計算の評価条件 (4/6)</u>																
	巻き込みを生じる代表建屋	—	—	<p>被ばく評価手法（内規） 5.1.2(3)a)3) 巻き込みを生じる代表的な建屋として、表 5.1 に示す建屋を選定することは適切である。</p> <p>表 5.1 放射性物質の巻き込みの対象とする代表建屋の選定例</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>原子炉施設</th> <th>想定事故</th> <th>建屋の種類</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>BWR 型原子炉施設</td> <td>原子炉冷却材喪失 主蒸気管破断</td> <td>原子炉建屋(建屋影響がある場合) 原子炉建屋又はタービン建屋(結果が厳しい方で代表)</td> </tr> <tr> <td>PWR 型原子炉施設</td> <td>原子炉冷却材喪失</td> <td>原子炉格納容器(原子炉格納施設)、 原子炉格納容器(原子炉格納施設)及び 原子炉建屋</td> </tr> <tr> <td></td> <td>蒸気発生器破断管 破断</td> <td>原子炉格納容器(原子炉格納施設)、 原子炉格納容器(原子炉格納施設)及び 原子炉建屋</td> </tr> </tbody> </table>	原子炉施設	想定事故	建屋の種類	BWR 型原子炉施設	原子炉冷却材喪失 主蒸気管破断	原子炉建屋(建屋影響がある場合) 原子炉建屋又はタービン建屋(結果が厳しい方で代表)	PWR 型原子炉施設	原子炉冷却材喪失	原子炉格納容器(原子炉格納施設)、 原子炉格納容器(原子炉格納施設)及び 原子炉建屋		蒸気発生器破断管 破断	原子炉格納容器(原子炉格納施設)、 原子炉格納容器(原子炉格納施設)及び 原子炉建屋
	原子炉施設	想定事故	建屋の種類													
	BWR 型原子炉施設	原子炉冷却材喪失 主蒸気管破断	原子炉建屋(建屋影響がある場合) 原子炉建屋又はタービン建屋(結果が厳しい方で代表)													
PWR 型原子炉施設	原子炉冷却材喪失	原子炉格納容器(原子炉格納施設)、 原子炉格納容器(原子炉格納施設)及び 原子炉建屋														
	蒸気発生器破断管 破断	原子炉格納容器(原子炉格納施設)、 原子炉格納容器(原子炉格納施設)及び 原子炉建屋														
評価点	<ul style="list-style-type: none"> <li>緊急時対策所外気取入口</li> </ul>	<p>評価対象は緊急時対策所内の指示要員の有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合であるため、外気取入口の設置位置を評価点と設定。</p>	<p>有毒ガス評価ガイド 4.4.1 原子炉制御室等外評価点 原子炉制御室等の外気取入口が設置されている位置を原子炉制御室等外評価点としていることを確認する。</p>													
発生源と評価点の距離	<p>(敷地外固定源)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>塩酸：6100m</li> <li>アンモニア(A-1)：6100m</li> <li>アンモニア(A-2)：6100m</li> <li>アンモニア(B)：2800m</li> <li>アンモニア(C)：5200m</li> <li>メタノール：6100m</li> <li>亜酸化窒素(A)：8600m</li> <li>亜酸化窒素(B)：7400m</li> </ul>	<p>固定源と評価点の位置から保守的に設定。</p>	<p>有毒ガス評価ガイド 3.1 固定源及び可動源の調査 (3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>有毒化学物質の名称</li> <li>有毒化学物質の貯蔵量</li> <li>有毒化学物質の貯蔵方法</li> <li>原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係（距離、高さ、方位を含む。）</li> <li>防液堤の有無（防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無）（解説-5）</li> <li>電源、人的操作等を必要とせずに、有毒ガス発生の抑制等の効果が見込める設備（例えば、防液堤内のフロート等）（解説-5）</li> </ul>													
<p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、建屋影響を考慮しないため、代表建屋を設定しない。）</p>																

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
	<u>表 4-4 大気拡散計算の評価条件 (5/6)</u>				評価条件の差異(柏崎刈羽は、評価対象として敷地内可動源を含めているため、敷地内可動源の評価条件を記載。)
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	発生源と評価点の距離	(敷地内可動源) ・塩酸：1300m	可動源と評価点の位置から保守的に設定。	<p>有毒ガス評価ガイド</p> <p>3.1 固定源及び可動源の調査</p> <p>(3) 調査対象としている固定源及び可動源に対して、次の項目を確認する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>－有毒化学物質の名称</li> <li>－有毒化学物質の貯蔵量</li> <li>－有毒化学物質の貯蔵方法</li> <li>－原子炉制御室等及び重要操作地点と有毒ガスの発生源との位置関係(距離、高さ、方位を含む。)</li> <li>－防液堤の有無(防液堤がある場合は、防液堤までの最短距離、防液堤の内面積及び廃液処理槽の有無)(解説-5)</li> <li>－電源、人的操作等を必要とせずに、有毒ガス発生の抑制等の効果が見込める設備(例えば、防液堤内のフロート等)(解説-5)</li> </ul>	



伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考						
	<p style="text-align: center;">表 4-5 換気率評価条件</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>項目</th> <th>評価条件</th> <th>選定理由</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>換気率</td> <td>1回/h</td> <td>換気空調系の設計を踏まえ設定。</td> </tr> </tbody> </table>	項目	評価条件	選定理由	換気率	1回/h	換気空調系の設計を踏まえ設定。	<p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、建屋影響を考慮しないため、建屋投影面積及び形状係数を設定していない。）</p> <p>評価条件の差異（柏崎刈羽は、敷地内可動源の評価において換気率を使用する。）</p>
項目	評価条件	選定理由						
換気率	1回/h	換気空調系の設計を踏まえ設定。						

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考
	<u>表 4-6 有毒ガス防護のための判断基準値</u>				調査結果の差異（柏崎刈羽は、調査結果に基づいた有毒化学物質に対して判断基準値を設定。）
	項目	評価条件	選定理由	備考	
	塩酸	50 ppm	IDLH 値に基づき設定。	有毒ガス評価ガイド 3.2 有毒ガス防護判断基準値の設定 1)～6)の考えに基づき、発電用原子炉設置者が有毒ガス防護判断基準値を設定していることを確認する。	
	アンモニア	300 ppm			
	メタノール	2200 ppm	産業中毒便覧(増補版)(7月1992)に基づき設定。		
亜酸化窒素	150 ppm	Hazardous Substances Data Bank (HSDB) (2016)に基づき設定。			

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考																																																												
	<p>表4-7 固定源による有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の計算結果 (1/2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">固定源</th> <th colspan="5">評価結果</th> </tr> <tr> <th>外気取入口 濃度 (ppm)</th> <th>有毒ガス防護 のための判断 基準値に対す る割合</th> <th>相対濃度 (s/m<sup>3</sup>)</th> <th>放出率 (kg/s)</th> <th>放出継続時間 (h)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="8">敷 地 外</td> <td>塩酸</td> <td><math>4.6 \times 10^{-1}</math></td> <td><math>9.3 \times 10^{-3}</math></td> <td><math>8.3 \times 10^{-6}</math></td> <td><math>8.3 \times 10^{-2}</math></td> <td><math>1.0 \times 10^{-0}</math></td> </tr> <tr> <td>アンモニア (A-1)</td> <td>1.7</td> <td><math>5.5 \times 10^{-3}</math></td> <td><math>8.3 \times 10^{-6}</math></td> <td><math>1.4 \times 10^{-1}</math></td> <td><math>1.0 \times 10^{-0}</math></td> </tr> <tr> <td>アンモニア (A-2)</td> <td><math>2.5 \times 10^1</math></td> <td><math>8.4 \times 10^{-2}</math></td> <td><math>8.3 \times 10^{-6}</math></td> <td><math>2.1 \times 10^{-0}</math></td> <td><math>1.0 \times 10^{-0}</math></td> </tr> <tr> <td>アンモニア (B)</td> <td>(4.5)</td> <td>(<math>1.5 \times 10^{-2}</math>)</td> <td><math>2.3 \times 10^{-5}</math></td> <td><math>1.4 \times 10^{-1}</math></td> <td><math>1.0 \times 10^{-0}</math></td> </tr> <tr> <td>アンモニア (C)</td> <td><math>5.8 \times 10^{-1}</math></td> <td><math>1.9 \times 10^{-3}</math></td> <td><math>1.8 \times 10^{-7}</math></td> <td><math>2.2 \times 10^{-0}</math></td> <td><math>1.0 \times 10^{-0}</math></td> </tr> <tr> <td>メタノール</td> <td><math>1.1 \times 10^{-1}</math></td> <td><math>5.1 \times 10^{-5}</math></td> <td><math>8.3 \times 10^{-6}</math></td> <td><math>1.8 \times 10^{-2}</math></td> <td><math>1.0 \times 10^{-0}</math></td> </tr> <tr> <td>亜酸化窒素 (A)</td> <td><math>5.5 \times 10^{-3}</math></td> <td><math>3.7 \times 10^{-5}</math></td> <td><math>1.5 \times 10^{-7}</math></td> <td><math>6.7 \times 10^{-2}</math></td> <td><math>1.0 \times 10^{-0}</math></td> </tr> <tr> <td>亜酸化窒素 (B)</td> <td><math>3.1 \times 10^{-3}</math></td> <td><math>2.0 \times 10^{-5}</math></td> <td><math>1.3 \times 10^{-7}</math></td> <td><math>4.2 \times 10^{-2}</math></td> <td><math>1.0 \times 10^{-0}</math></td> </tr> </tbody> </table> <p>注：括弧内の値は、敷地外固定源が設置されている方位のうち、隣接方位の濃度を合算した値が最も高くなる方位 (S) 及びその隣接方位 (SSE, SSW) に該当しない方位における濃度を示す。</p>	固定源	評価結果					外気取入口 濃度 (ppm)	有毒ガス防護 のための判断 基準値に対す る割合	相対濃度 (s/m <sup>3</sup> )	放出率 (kg/s)	放出継続時間 (h)	敷 地 外	塩酸	$4.6 \times 10^{-1}$	$9.3 \times 10^{-3}$	$8.3 \times 10^{-6}$	$8.3 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-0}$	アンモニア (A-1)	1.7	$5.5 \times 10^{-3}$	$8.3 \times 10^{-6}$	$1.4 \times 10^{-1}$	$1.0 \times 10^{-0}$	アンモニア (A-2)	$2.5 \times 10^1$	$8.4 \times 10^{-2}$	$8.3 \times 10^{-6}$	$2.1 \times 10^{-0}$	$1.0 \times 10^{-0}$	アンモニア (B)	(4.5)	( $1.5 \times 10^{-2}$ )	$2.3 \times 10^{-5}$	$1.4 \times 10^{-1}$	$1.0 \times 10^{-0}$	アンモニア (C)	$5.8 \times 10^{-1}$	$1.9 \times 10^{-3}$	$1.8 \times 10^{-7}$	$2.2 \times 10^{-0}$	$1.0 \times 10^{-0}$	メタノール	$1.1 \times 10^{-1}$	$5.1 \times 10^{-5}$	$8.3 \times 10^{-6}$	$1.8 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-0}$	亜酸化窒素 (A)	$5.5 \times 10^{-3}$	$3.7 \times 10^{-5}$	$1.5 \times 10^{-7}$	$6.7 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-0}$	亜酸化窒素 (B)	$3.1 \times 10^{-3}$	$2.0 \times 10^{-5}$	$1.3 \times 10^{-7}$	$4.2 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-0}$	<p>評価結果の差異 (柏崎刈羽は、評価対象に敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価結果を記載。)</p>
固定源	評価結果																																																													
	外気取入口 濃度 (ppm)	有毒ガス防護 のための判断 基準値に対す る割合	相対濃度 (s/m <sup>3</sup> )	放出率 (kg/s)	放出継続時間 (h)																																																									
敷 地 外	塩酸	$4.6 \times 10^{-1}$	$9.3 \times 10^{-3}$	$8.3 \times 10^{-6}$	$8.3 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-0}$																																																								
	アンモニア (A-1)	1.7	$5.5 \times 10^{-3}$	$8.3 \times 10^{-6}$	$1.4 \times 10^{-1}$	$1.0 \times 10^{-0}$																																																								
	アンモニア (A-2)	$2.5 \times 10^1$	$8.4 \times 10^{-2}$	$8.3 \times 10^{-6}$	$2.1 \times 10^{-0}$	$1.0 \times 10^{-0}$																																																								
	アンモニア (B)	(4.5)	( $1.5 \times 10^{-2}$ )	$2.3 \times 10^{-5}$	$1.4 \times 10^{-1}$	$1.0 \times 10^{-0}$																																																								
	アンモニア (C)	$5.8 \times 10^{-1}$	$1.9 \times 10^{-3}$	$1.8 \times 10^{-7}$	$2.2 \times 10^{-0}$	$1.0 \times 10^{-0}$																																																								
	メタノール	$1.1 \times 10^{-1}$	$5.1 \times 10^{-5}$	$8.3 \times 10^{-6}$	$1.8 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-0}$																																																								
	亜酸化窒素 (A)	$5.5 \times 10^{-3}$	$3.7 \times 10^{-5}$	$1.5 \times 10^{-7}$	$6.7 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-0}$																																																								
	亜酸化窒素 (B)	$3.1 \times 10^{-3}$	$2.0 \times 10^{-5}$	$1.3 \times 10^{-7}$	$4.2 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-0}$																																																								



伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機					備考																																																																																								
	<p align="center"><u>表 4-7 固定源による有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の計算結果</u> (2/2) (影響が最大となる着目方位：SSE, S, SSW)</p>					<p>評価結果の差異(柏崎刈羽は、評価対象に敷地内固定源はないため、敷地外固定源の評価結果を記載。)</p>																																																																																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">固定源</th> <th rowspan="2">着目方位</th> <th colspan="3">計算結果</th> </tr> <tr> <th>有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合</th> <th>隣接方位を含めた有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の合計</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>—</td><td>N</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>—</td><td>NNE</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>—</td><td>NE</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>—</td><td>ENE</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>アンモニア (B)</td><td>E</td><td><math>1.5 \times 10^{-2}</math></td><td><math>1.5 \times 10^{-2}</math></td><td>影響なし</td></tr> <tr><td>—</td><td>ESE</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>—</td><td>SE</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>アンモニア (A-1), (A-2), 塩酸, メタノール</td><td>SSE</td><td><math>9.9 \times 10^{-2}</math></td><td><math>1.0 \times 10^{-1}</math></td><td>影響なし</td></tr> <tr><td>アンモニア (C), 亜酸化窒素 (B)</td><td>S</td><td><math>2.0 \times 10^{-3}</math></td><td><math>1.0 \times 10^{-1}</math></td><td>影響なし</td></tr> <tr><td>亜酸化窒素 (A)</td><td>SSW</td><td><math>3.7 \times 10^{-5}</math></td><td><math>2.0 \times 10^{-3}</math></td><td>影響なし</td></tr> <tr><td>—</td><td>SW</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>—</td><td>WSW</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>—</td><td>W</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>—</td><td>WNW</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>—</td><td>NW</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> <tr><td>—</td><td>NNW</td><td>—</td><td>—</td><td>—</td></tr> </tbody> </table>						固定源	着目方位	計算結果			有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合	隣接方位を含めた有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の合計	評価	—	N	—	—	—	—	NNE	—	—	—	—	NE	—	—	—	—	ENE	—	—	—	アンモニア (B)	E	$1.5 \times 10^{-2}$	$1.5 \times 10^{-2}$	影響なし	—	ESE	—	—	—	—	SE	—	—	—	アンモニア (A-1), (A-2), 塩酸, メタノール	SSE	$9.9 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-1}$	影響なし	アンモニア (C), 亜酸化窒素 (B)	S	$2.0 \times 10^{-3}$	$1.0 \times 10^{-1}$	影響なし	亜酸化窒素 (A)	SSW	$3.7 \times 10^{-5}$	$2.0 \times 10^{-3}$	影響なし	—	SW	—	—	—	—	WSW	—	—	—	—	W	—	—	—	—	WNW	—	—	—	—	NW	—	—	—	—	NNW	—	—	—
固定源	着目方位	計算結果																																																																																												
		有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合	隣接方位を含めた有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の合計	評価																																																																																										
—	N	—	—	—																																																																																										
—	NNE	—	—	—																																																																																										
—	NE	—	—	—																																																																																										
—	ENE	—	—	—																																																																																										
アンモニア (B)	E	$1.5 \times 10^{-2}$	$1.5 \times 10^{-2}$	影響なし																																																																																										
—	ESE	—	—	—																																																																																										
—	SE	—	—	—																																																																																										
アンモニア (A-1), (A-2), 塩酸, メタノール	SSE	$9.9 \times 10^{-2}$	$1.0 \times 10^{-1}$	影響なし																																																																																										
アンモニア (C), 亜酸化窒素 (B)	S	$2.0 \times 10^{-3}$	$1.0 \times 10^{-1}$	影響なし																																																																																										
亜酸化窒素 (A)	SSW	$3.7 \times 10^{-5}$	$2.0 \times 10^{-3}$	影響なし																																																																																										
—	SW	—	—	—																																																																																										
—	WSW	—	—	—																																																																																										
—	W	—	—	—																																																																																										
—	WNW	—	—	—																																																																																										
—	NW	—	—	—																																																																																										
—	NNW	—	—	—																																																																																										
	<p>敷地外</p>																																																																																													
	<p>注： 固定源がない着目方位に「—」と記載。</p>																																																																																													

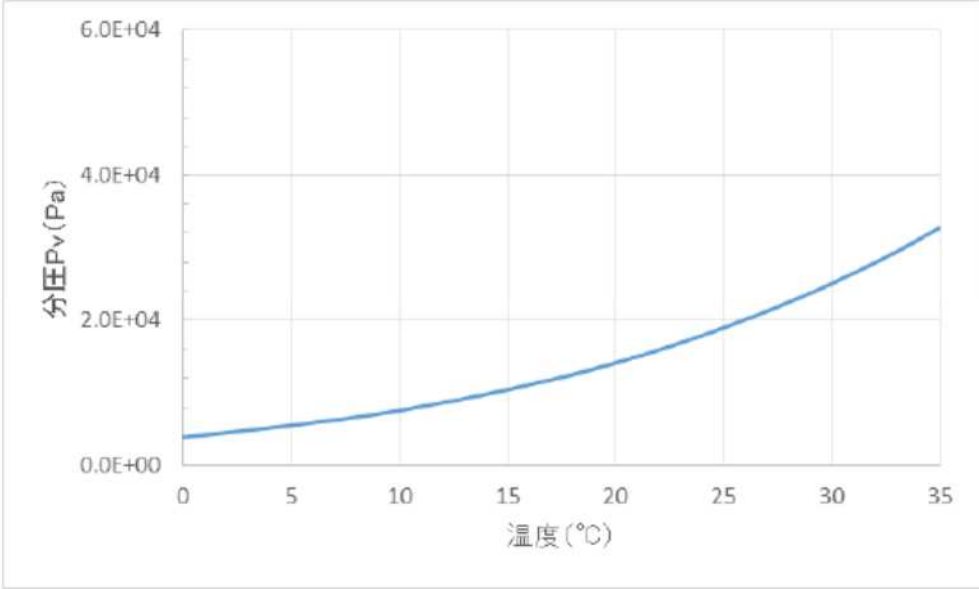
伊方発電所3号機		柏崎刈羽原子力発電所第7号機					備考															
		<p><a href="#">表4-8 可動源による有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の計算結果</a> <a href="#">(1/2)</a></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2">可動源</th> <th rowspan="2">着目方位</th> <th colspan="3">評価結果</th> </tr> <tr> <th>相対濃度 (s/m<sup>3</sup>)</th> <th>放出率 (kg/s)</th> <th>放出継続時間 (h)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>敷地内</td> <td>塩酸</td> <td>SSE</td> <td>9.6×10<sup>-5</sup></td> <td>9.6×10<sup>-1</sup></td> <td>3.6×10<sup>-1</sup>*</td> </tr> </tbody> </table> <p>注記*： 放出継続時間は1時間未満であるが、大気拡散評価においては、9.6×10<sup>-1</sup>kg/sの放出率が1時間継続するとして評価を実施。</p>					可動源		着目方位	評価結果			相対濃度 (s/m <sup>3</sup> )	放出率 (kg/s)	放出継続時間 (h)	敷地内	塩酸	SSE	9.6×10 <sup>-5</sup>	9.6×10 <sup>-1</sup>	3.6×10 <sup>-1</sup> *	<p>評価結果の差異（柏崎刈羽は、評価対象に敷地内可動源を含めるため、敷地内可動源の評価結果を記載。）</p>
可動源		着目方位	評価結果																			
			相対濃度 (s/m <sup>3</sup> )	放出率 (kg/s)	放出継続時間 (h)																	
敷地内	塩酸	SSE	9.6×10 <sup>-5</sup>	9.6×10 <sup>-1</sup>	3.6×10 <sup>-1</sup> *																	

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機		柏崎刈羽原子力発電所第7号機				備考																																																																																											
		<p align="center"><a href="#">表4-8 可動源による有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合の計算結果</a> (2/2) (影響が最大となる着目方位：SSE)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">可動源</th> <th rowspan="2">着目方位</th> <th colspan="4">評価結果</th> </tr> <tr> <th>外気取入口濃度 (ppm)</th> <th>屋内濃度 (ppm)</th> <th>有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合</th> <th>評価</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td rowspan="14">敷地内</td><td>N</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>NNE</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>NE</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>ENE</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>E</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>ESE</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>SE</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>SSE</td><td>62</td><td>18</td><td>0.37</td><td>影響なし</td></tr> <tr><td>S</td><td>1.0</td><td>—*2</td><td>0.02</td><td>影響なし</td></tr> <tr><td>SSW</td><td>1.0</td><td>—*2</td><td>0.02</td><td>影響なし</td></tr> <tr><td>SW</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>WSW</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>W</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>WNW</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>NW</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> <tr><td>NNW</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td><td>—*1</td></tr> </tbody> </table> <p>注記*1： 可動源の輸送ルートではない着目方向に「—」と記載。 *2： 外気取入口の濃度が防護判断基準値以下になることから、屋内濃度の評価は実施していない。</p>				可動源	着目方位	評価結果				外気取入口濃度 (ppm)	屋内濃度 (ppm)	有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合	評価	敷地内	N	—*1	—*1	—*1	—*1	NNE	—*1	—*1	—*1	—*1	NE	—*1	—*1	—*1	—*1	ENE	—*1	—*1	—*1	—*1	E	—*1	—*1	—*1	—*1	ESE	—*1	—*1	—*1	—*1	SE	—*1	—*1	—*1	—*1	SSE	62	18	0.37	影響なし	S	1.0	—*2	0.02	影響なし	SSW	1.0	—*2	0.02	影響なし	SW	—*1	—*1	—*1	—*1	WSW	—*1	—*1	—*1	—*1	W	—*1	—*1	—*1	—*1	WNW	—*1	—*1	—*1	—*1	NW	—*1	—*1	—*1	—*1	NNW	—*1	—*1	—*1	—*1	<p>評価結果の差異（柏崎刈羽は、評価対象に敷地内可動源を含めるため、敷地内可動源の評価結果を記載。）</p>
可動源	着目方位	評価結果																																																																																															
		外気取入口濃度 (ppm)	屋内濃度 (ppm)	有毒ガス防護のための判断基準値に対する割合	評価																																																																																												
敷地内	N	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	NNE	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	NE	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	ENE	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	E	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	ESE	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	SE	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	SSE	62	18	0.37	影響なし																																																																																												
	S	1.0	—*2	0.02	影響なし																																																																																												
	SSW	1.0	—*2	0.02	影響なし																																																																																												
	SW	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	WSW	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	W	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
	WNW	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																												
NW	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																													
NNW	—*1	—*1	—*1	—*1																																																																																													



伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	 <p style="text-align: center;">塩酸（36wt%）の分圧曲線*</p> <p>注記*： 「Perry' s Chemical Engineers' Handbook」を基に塩酸（36wt%）の分圧 <math>P_v</math> (Pa) を評価</p> <p style="text-align: center;"><a href="#">図 4-2 有毒化学物質に係る評価条件（化学物質の分圧）</a></p>	<p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内可動源は塩酸のみのため。）</p> <p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、評価対象とする敷地内可動源は塩酸のみのため。）</p>





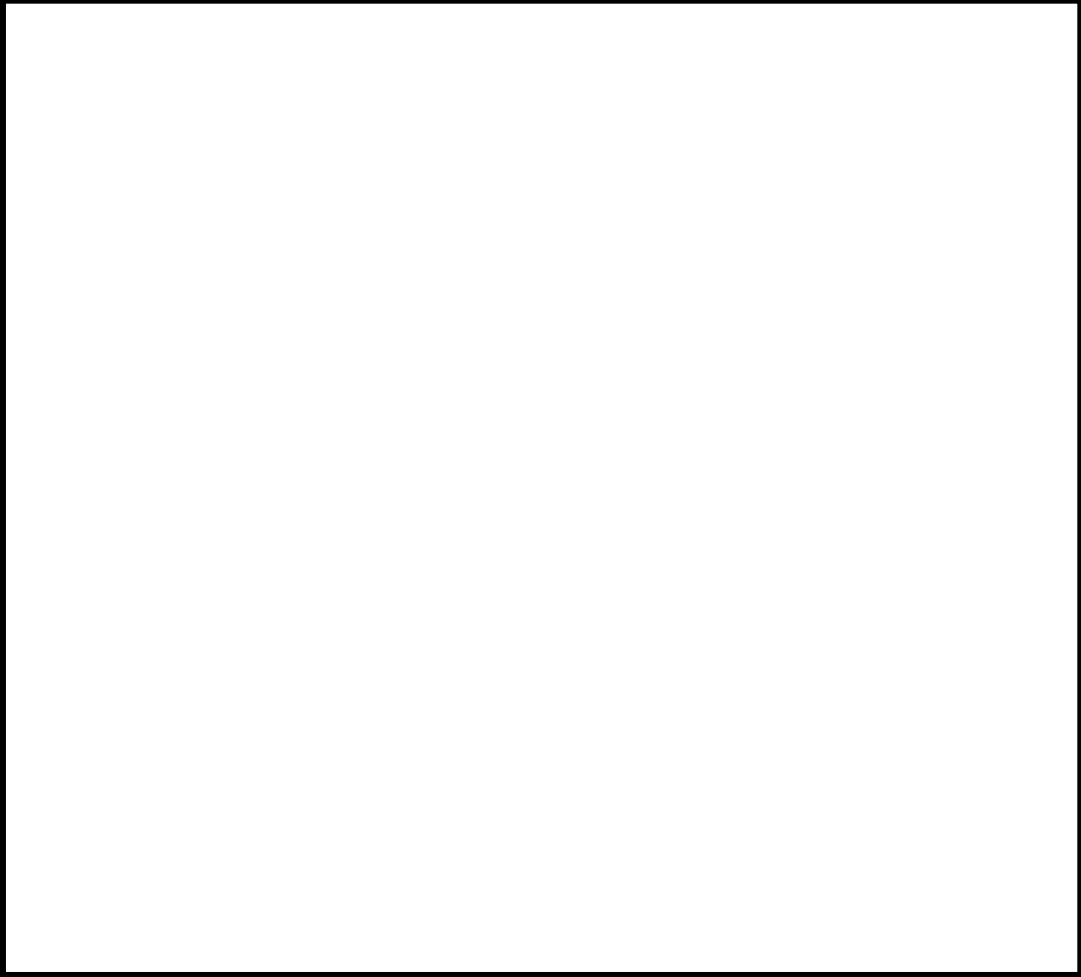
伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
		<p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、評価対象に敷地内固定源はないため。）</p> <p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、調査結果に基づき、敷地外固定源の位置を記載。）</p>

図4-3 敷地外固定源（1/4）（アンモニア）


青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	<div style="border: 2px solid black; height: 436px; width: 340px; margin: 0 auto;"></div> <p style="text-align: center;">図4-3 敷地外固定源(2/4) (塩酸)</p>	<p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、調査結果に基づき、敷地外固定源の位置を記載。）</p>


青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	 <p style="text-align: center;">図 4-3 敷地外固定源 (3/4) (メタノール)</p>	<p>調査結果の差異（柏崎刈羽は，調査結果に基づき，敷地外固定源の位置を記載。）</p>

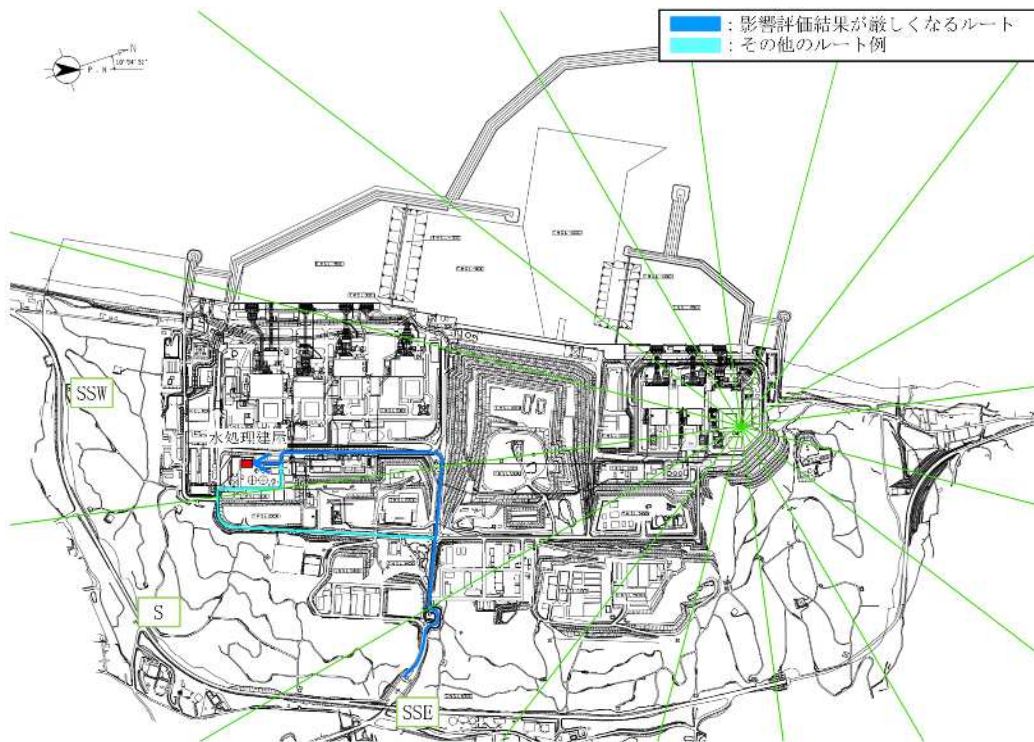
青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は，当社の機密事項を含むため，又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	 <p style="text-align: center;">図4-3 敷地外固定源(4/4)(亜酸化窒素)</p>	<p>調査結果の差異(柏崎刈羽は、調査結果に基づき、敷地外固定源の位置を記載。)</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。

伊方発電所3号機	柏崎刈羽原子力発電所第7号機	備考
	 <p>図 4-4 緊急時対策所と敷地内可動源の輸送ルートとの位置関係</p>	<p>調査結果の差異（柏崎刈羽は、可動源に対して有毒ガス濃度の評価を実施する。）</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所第7号機と伊方発電所3号機との差異

本資料のうち枠囲みの内容は、当社の機密事項を含むため、又は他社の機密事項を含む可能性があるため公開できません。