

## 先行審査プラントの記載との比較表 (V-1-9-2-1 常用電源設備の健全性に関する説明書)

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p><b>1. 概 要</b></p> <p>本資料は、「実用発電用原子炉及びその附属設備の技術基準に関する規則」(以下「技術基準規則」という。) 第 45 条第 3 項, 第 4 項, 第 5 項, 第 6 項, 第 48 条並びにそれらの「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」(以下「解釈」という。)に基づく常用電源設備の健全性について説明するものである。</p> <p>今回、常用電源設備に関し、機器の破損、故障その他の異常の検知と拡大防止を図ること、物理的分離、独立性が確保された電線路から受電できること及び電力系統からの電力の供給が同時に停止しないことに関する適合状況を説明する。また、電気設備は「原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を定める命令」(平成 24 年経済産業省令第 70 号)を準用する設計であることについて説明する。</p> <p>なお、常用電源設備の冷却能力等を踏まえた運転制限等の評価により、設備の健全性を維持するための電気出力上限については、発電機、主要変圧器の構成部品各部の部材の温度上昇の制限によって定められる運転制限曲線によって決定され、運転制限曲線によって定められる発電機電気出力の上限値 1300.0 MW(定格電気出力の 118.1%, 力率 1)以内で発電機を運転することにより、健全性は確保されることを確認している。</p>	<p><b>1. 概 要</b></p> <p>本資料は、「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則」(以下「技術基準規則」という。) 第 45 条第 3 項, 第 4 項, 第 5 項, 第 6 項, 第 48 条並びにそれらの「実用発電用原子炉及びその附属施設の技術基準に関する規則の解釈」(以下「解釈」という。)に基づく常用電源設備の健全性について説明するものである。</p> <p>今回、常用電源設備に関し、機器の損壊、故障その他の異常の検知と拡大防止を図ること、物理的分離、独立性が確保された電線路から受電できること及び電力系統からの電力の供給が同時に停止しないことに関する適合状況を説明する。また、電気設備は「原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を定める命令」(平成 24 年経済産業省令第 70 号)を準用する設計であることについて説明する。</p> <p>なお、常用電源設備の冷却能力等を踏まえた運転制限等の評価により設備の健全性を維持するための電気出力上限については、平成 14 年 7 月 2 日に提出した「定格熱出力一定運転実施に伴う発電設備の健全性評価書」からの変更はない。</p>	設備評価の差異 (柏崎刈羽は、出力変更はない。)
<b>2. 基本方針</b>	<b>2. 基本方針</b>	
<b>2.1 発電所構内における電気系統の信頼性確保</b>	<b>2.1 発電所構内における電気系統の信頼性確保</b>	
<p><b>2.1.1 機器の破損、故障その他の異常の検知と拡大防止</b></p> <p>安全施設へ電力を供給する保安電源設備は、電線路、発電用原子炉施設において常時使用される発電機及び非常用電源設備から安全施設への電力の供給が停止することがないよう、発電機、送電線、変圧器、母線等に保護継電器を設置し、機器の損壊、故障その他の異常を検知するとともに、異常を検知した場合は、ガス絶縁開閉装置あるいはメタルクラッド開閉装置等の遮断器が動作することにより、その拡大を防止する設計とする。</p> <p>特に重要安全施設に給電する系統においては、多重性を有し、系統分離が可能である母線で構成し、信頼性の高い機器を設置する。</p> <p>常用高圧母線(メタルクラッド開閉装置で構成)は、7 母線で構成し、通常運転時に必要な負荷を各母線に振り分け給電する。それぞれの母線から動力変圧器を通して降圧し、常用低圧母線(パワーセンタ及びモータコントロールセンタで構成)へ給電する。</p> <p>また、高圧及び低圧母線等の故障による電気系統の機器の短絡や地絡、母線の低電圧や過電流を検知し、遮断器により故障箇所を隔離できる設計とし、故障による影響を局所化でき</p>	<p><b>2.1.1 機器の損壊、故障その他の異常の検知と拡大防止</b></p> <p>安全施設へ電力を供給する保安電源設備は、電線路、発電用原子炉施設において常時使用される発電機、外部電源系及び非常用電源設備から安全施設への電力の供給が停止することがないよう、発電機、送電線、変圧器、母線等に保護継電器を設置し、機器の損壊、故障その他の異常を検知するとともに、異常を検知した場合は、ガス絶縁開閉装置あるいはメタルクラッド開閉装置等の遮断器が動作することにより、その拡大を防止する設計とする。</p> <p>特に重要安全施設に給電する系統においては、多重性を有し、系統分離が可能である母線で構成し、信頼性の高い機器を設置する。</p> <p>常用高圧母線(メタルクラッド開閉装置で構成)は、4 母線で構成し、通常運転時に必要な負荷を各母線に振り分け給電する。それぞれの母線から動力用変圧器を通して降圧し、常用低圧母線(パワーセンタ及びモータコントロールセンタで構成)へ給電する。</p> <p>共通用高圧母線(メタルクラッド開閉装置で構成)は、4 母線で構成し、それぞれの母線から動力変圧器を通して降圧し、共通用低圧母線(パワーセンタ及びモータコントロールセンタで構成)へ給電する。</p> <p>また、高圧及び低圧母線等の故障による電気系統の機器の短絡や地絡、母線の低電圧や過電流を検知し、遮断器により故障箇所を隔離できる設計とし、故障による影響を局所化でき</p>	表現上の差異 (基本設計方針の表現に合わせた記載とした。)
		設備構成の差異 (柏崎刈羽には、常時、非常用高圧母線に給電し、発電用原子炉の起動又は停止中に常用高圧母線に給電する共通用高圧母線を設置している。)

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p>るとともに、他の安全施設への影響を限定できる設計とする。</p> <p>常用の直流電源設備は、直流 250V 1 系統の非常用低圧母線に接続される蓄電池、充電器、直流主母線盤等で構成する。常用の直流電源設備は、タービンの非常用油ポンプ、発電機の非常用密封油ポンプ等へ給電する設計とする。</p> <p>常用の計測制御用電源設備は、計装用交流母線 4 母線で構成する。母線電圧は 120V/240V 及び 120 V である。</p> <p>常用電源設備の動力回路、制御回路、計装回路のケーブルは、負荷の容量に応じたケーブルを使用する設計とする。また、それぞれ相互に分離したケーブルトレイ、電線管を使用して敷設し、多重化した非常用電源設備のケーブルの系統分離対策に影響を及ぼさない設計とともに、電気的影響を考慮した設計とする。</p>	<p>るとともに、他の安全機能への影響を限定できる設計とする。</p> <p>常用の直流電源設備は、直流 250V 1 系統の非常用低圧母線に接続される蓄電池、充電器、直流主母線盤等で構成し、タービン非常用油ポンプ、給水ポンプタービン非常用油ポンプ等へ給電する設計とする。</p> <p>直流 125V 常用 1 系統の非常用低圧母線に接続される蓄電池、充電器、直流主母線盤等で構成し、主変圧器冷却装置等へ給電する設計とする。</p> <p>常用の計測制御用電源設備は、原子炉系計測用主母線盤、タービン系計測用主母線盤の 2 母線で構成する。母線電圧は 480V/120V である。</p> <p>常用電源設備の動力回路、制御回路、計装回路のケーブルは、負荷の容量に応じたケーブルを使用する設計とする。また、それぞれ相互に分離したケーブルトレイ、電線管を使用して敷設し、多重化した非常用電源設備のケーブルの系統分離対策に影響を及ぼさない設計とともに、電気的影響を考慮した設計とする。</p>	<p>設備構成の差異 表現上の差異 (設置変更許可の単線結線図に記載の負荷を記載した。)</p> <p>設備構成の差異</p>
<p>2.1.2 1 相の電路の開放に対する検知及び電力の安定性回復</p> <p>変圧器一次側において 3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じた場合に検知できるよう、変圧器一次側の電路は、電路を筐体に内包する変圧器やガス絶縁開閉装置等により構成し、3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じた場合に保護継電器にて自動検知できる設計とする。1 相の電路の開放を検知した場合は自動で故障箇所の隔離及び非常用母線の受電切替ができる設計とし、電力の供給の安定性を回復できる設計とする。</p> <p>送電線において 3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じた場合、275kV 送電線は 1 回線での電路の開放時に、安全施設への電力の供給が不安定にならないよう、多重化した設計とする。また、電力送電時、保護装置による 3 相の電流不平衡監視にて常時自動検知できる設計とする。さらに保安規定に定めている巡視点検を加えることで、一部の保護装置等による検知が期待できない箇所の 1 相開放故障の発見や、その兆候を早期に発見できる可能性を高めることとしている。</p> <p>154kV 送電線は、各相の不足電圧継電器にて常時自動検知できる設計とする。さらに保安規定に定めている巡視点検を加えることで、1 相開放故障の発見や、その兆候を早期に発見できることとしている。</p> <p>275kV 送電線及び 154kV 送電線において 1 相の電路の開放を検知した場合は、自動又は手動で故障箇所の隔離及び非常用母線の受電切替ができる設計とし、電力の供給の安定性を回復できる設計とする。</p>	<p>2.1.2 1 相の電路の開放に対する検知及び電力の安定性回復</p> <p>変圧器一次側において 3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じた場合に検知できるよう、変圧器一次側の電路は、電路を筐体に内包する変圧器やガス絶縁開閉装置等により構成し、3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じた場合に保護継電器にて自動で故障箇所の隔離及び非常用母線の受電切替ができる設計とし、電力の供給の安定性を回復できる設計とする。</p> <p>送電線において 3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じた場合、500kV 送電線(「1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 号機共用、1 号機に設置」(以下同じ)) は 1 回線での電路の開放時に、安全施設への電力の供給が不安定にならないよう、多重化した設計とする。また、電力送電時、保護装置による 3 相の電流不平衡監視にて常時自動検知できる設計とする。さらに保安規定に定めている巡視点検を加えることで、保護装置による検知が期待できない場合の 1 相開放故障や、その兆候を早期に検知できる設計とする。</p> <p>154kV 送電線(「1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 号機共用、1 号機に設置」(以下同じ)) は、各相の不足電圧継電器にて常時自動検知できる設計とする。さらに保安規定に定めている巡視点検を加えることで、保護継電器による検知が期待できない場合の 1 相開放故障や、その兆候を早期に検知できる設計とする。</p> <p>500kV 送電線及び 154kV 送電線において 1 相の電路の開放を検知した場合は、自動又は手動で、故障箇所の隔離又は非常用母線の受電切替ができる設計とし、電力の供給の安定性を回復できる設計とする。</p>	<p>表現上の差異 (基本設計方針の表現に合わせた記載とした。)</p> <p>表現上の差異 (154kV 送電線に対しても、巡視点検することで 1 相解放故障の検知性を向上していることが分かる表現とした。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、500kV 及び 154kV 送電線において 1 相の電路の開放を検知した場合、系統構成によっては、故障箇所の隔離のみ行う場合がある。例えば 500kV から受電時に、154kV 送電線にて 1 相の電路の開放を検知した場合、故障箇所の隔離のみ行うため。)</p>
<p>2.2 電線路の独立性及び物理的分離</p> <p>発電用原子炉施設は、重要安全施設がその機能を維持するために必要となる電力を当該重要安全施設に供給するため、電力系統に連系する設計とする。</p>	<p>2.2 電線路の独立性及び物理的分離</p> <p>発電用原子炉施設は、重要安全施設がその機能を維持するために必要となる電力を当該重要安全施設に供給するため、電力系統に連系した設計とする。</p>	

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p>設計基準対象施設は、送受電可能な回線として 275kV 送電線（東京電力パワーグリッド株式会社東海原子力線）1 ルート 2 回線及び受電専用の回線として 154kV 送電線（東京電力パワーグリッド株式会社村松線・原子力 1 号線）1 ルート 1 回線の合計 2 ルート 3 回線にて、電力系統に接続する。</p>	<p>設計基準対象施設は、送受電可能な回線として 500kV 送電線（東京電力パワーグリッド株式会社新新潟幹線及び東京電力パワーグリッド株式会社南新潟幹線）2 ルート 4 回線（「1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 号機共用、1 号機に設置」（以下同じ。））及び受電専用の回線として 154kV 送電線（東北電力株式会社荒浜線）1 ルート 1 回線（「1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 号機共用、1 号機に設置」（以下同じ。））の合計 3 ルート 5 回線にて、電力系統に接続する設計とする。</p>	設備構成の差異
<p>275kV 送電線 2 回線は、東京電力パワーグリッド株式会社那珂変電所に連系する設計とする。また、154kV 送電線 1 回線は、東京電力パワーグリッド株式会社茨城変電所に連系し、さらに、上流側接続先である東京電力パワーグリッド株式会社那珂変電所に連系する。</p>	<p>500kV 送電線 4 回線は、東京電力パワーグリッド株式会社西群馬開閉所に連系する設計とする。また、154kV 送電線 1 回線は、東北電力株式会社刈羽変電所に連系する設計とする。</p>	<p>表現上の差異 (基本設計方針の表現に合わせた記載とした。)</p>
<p>上記 2 ルート 3 回線の送電線の独立性を確保するため、万一、送電線の上流側接続先である東京電力パワーグリッド株式会社那珂変電所が停止した場合でも、外部電源から電力供給が可能となるよう、東京電力パワーグリッド株式会社新筑波変電所、西水戸変電所及び茨城変電所を経由するルートで本発電所に電力を供給することが可能な設計とすることおよびあらかじめ定められた手順、体制等に基づき、昼夜問わず、確実に実施されることを確認している。</p>	<p>上記 3 ルート 5 回線の送電線の独立性を確保するため、万一、送電線の上流側接続先である東京電力パワーグリッド株式会社西群馬開閉所が停止した場合でも、外部電源からの電力供給が可能となるよう、東北電力株式会社刈羽変電所を経由するルートで本発電所に電力を供給することが可能な設計とする。</p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、500kV 及び 154kV の各々独立した系統で構成されており、154kV 送電線は常時充電されていることから、東海第二発電所のように「あらかじめ定められた手順、体制等に基づき、昼夜問わず、確実に実施されることを確認している。」との記載は不要である。(※))</p>
<p>また、東京電力パワーグリッド株式会社茨城変電所が停止した場合には、東京電力パワーグリッド株式会社那珂変電所を経由するルートで本発電所に電力を供給することが可能な設計とすることを確認している。</p>	<p>また、東北電力株式会社刈羽変電所が停止した場合には、外部電源からの電力供給が可能となるよう、東京電力パワーグリッド株式会社西群馬開閉所を経由するルートで本発電所に電力を供給することが可能な設計とする。</p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、鉄塔移設はない。)</p>
<p>設計基準対象施設は、電線路のうち少なくとも 1 回線が、同一の送電鉄塔に架線されていない、他の回線と物理的に分離された送電線から受電する設計とする。</p>	<p>設計基準対象施設は、電線路のうち少なくとも 1 回線が、同一の送電鉄塔に架線されていない、他の回線と物理的に分離された送電線から受電する設計とする。</p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、鉄塔移設はない。)</p>
<p>また、大規模な盛土の崩壊、大規模な地すべり、急傾斜地の崩壊に対し鉄塔基礎の安定性が確保され、台風等による強風発生時の事故防止対策が図られ、さらに、送電線の近接箇所においては、鉄塔を移設することにより、必要な離隔距離が確保された送電線から受電する設計とする。</p>	<p>また、大規模な盛土の崩壊、大規模な地すべり、急傾斜地の崩壊に対し鉄塔基礎の安定性が確保され、台風等による強風発生時の事故防止対策が図られ、さらに送電線の近接箇所においては、必要な水平距離が確保された送電線から受電する設計とする。</p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、鉄塔移設はない。)</p>
<p>2.3 発電用原子炉施設の電力供給確保</p>	<p>2.3 複数号機を設置する場合における電力供給確保</p>	<p>設備構成の差異</p>
<p>設計基準対象施設に接続する電線路は、いずれの 2 回線が喪失した場合においても電力系統から発電用原子力施設への電力の供給が停止しない設計とし、275kV 送電線 2 回線は起動変圧器を介して接続するとともに、154kV 送電線 1 回線は予備変圧器を介して接続する設計とする。</p>	<p>設計基準対象施設に接続する電線路は、いずれの 2 回線が喪失した場合においても電力系統から同一の発電所内の発電用原子炉施設への電力の供給が同時に停止しない設計とし、500kV 送電線 4 回線は 500kV 超高压開閉所及び 66kV 起動用開閉所を介して接続するとともに、154kV 送電線 1 回線は 66kV 起動用開閉所を介して接続する設計とする。</p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、同一の発電所内に 2 以上の発電用原子炉施設を設置している。)</p>
<p>開閉所から主発電機側の送受電設備は、十分な支持性能を持つ地盤に設置するとともに、耐震性の高い、可とう性のある懸垂碍子及び重心の低いガス絶縁開閉装置を設置する設計とする。</p>	<p>開閉所から主発電機側の送受電設備は、十分な支持性能を持つ地盤に設置するとともに、耐震性の高い、可とう性のある懸垂碍子並びに重心の低いガス絶縁開閉装置及びガス遮断器を設置する設計とする。</p>	<p>表現上の差異 (別表第一の対象外となる変圧器を記載しない表現とした。)</p>
<p>さらに、防潮堤により津波の影響を受けないエリアに設置するとともに、塩害を考慮し、275kV 送電線引留部の碍子に対しては、碍子洗浄できる設計とし、遮断器等に対しては、電路</p>	<p>さらに、津波の影響を受けない敷地高さに設置するとともに、塩害を考慮し、送電線引留部の碍子に対しては、碍子洗浄できる設計とし、遮断器等に対しては、電路がタンクに内包され</p>	<p>設計方針の差異 (柏崎刈羽は、500kV 及び 154kV 送電</p>

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
がタンクに内包されているガス絶縁開閉装置を採用する。	ているガス絶縁開閉装置を設置し、ガス遮断器の架線部については屋内に設置する。	線引留部の碍子に対し、碍子洗浄することで塩害を考慮している。 柏崎刈羽は、ガス遮断器の架線部があることから、屋内に設置することで塩害を考慮している。)
<p><b>2.4 電気設備の異常の予防等に関する設計事項</b></p> <p>設計基準対象施設に施設する常用電源設備は、「原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を定める命令」第4条から第16条まで、第19条から第28条まで及び第30条から第35条までのうち関連する事項に対する技術的要件を満たす設計とする。</p> <p>電気設備における感電、火災等の防止、電路の絶縁、電線等の断線の防止、電線の接続、電気機械器具の熱的強度、高圧又は特別高圧の電気機械器具の危険の防止、電気設備の接地、電気設備の接地の方法、発電所等へ取扱者以外の者の立入の防止及び架空電線等の高さについて各事項を準用し、感電、火災等の防止を講じた設計とする。</p> <p>特別高圧電路等と結合する変圧器等の火災等の防止、過電流からの電線及び電気機械器具の保護対策及び地絡に対する保護対策について各事項を準用し、異常の予防及び保護対策を講じた設計とする。</p> <p>電気設備の電気的、電磁的障害の防止について準用し、電気的、電磁的障害の防止を講じた設計とする。</p> <p>ガス絶縁機器の危険の防止及び水素冷却式発電機の施設について各事項を準用し、高圧ガスによる危険の防止を講じた設計とする。</p> <p>発変電設備の損傷による供給支障の防止、発電機の機械的強度並びに高圧及び特別高圧の電路の避雷器の施設について各事項を準用し、供給支障の防止を講じた設計とする。</p> <p>なお、所内には常用電源設備として高周波利用設備、低圧、高圧の架空電線、他事業者が設置した架空電線及び電力保安通信設備に関する該当設備はない。</p>	<p><b>2.4 電気設備の異常の予防等に関する設計事項</b></p> <p>設計基準対象施設に施設する常用電源設備は、「原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を定める命令」第4条から第16条まで、第19条から第28条まで及び第30条から第35条までのうち関連する事項に対する技術的要件を満たす設計とする。</p> <p>電気設備における感電、火災等の防止、電路の絶縁、電線等の断線の防止、電線の接続、電気機械器具の熱的強度、高圧又は特別高圧の電気機械器具の危険の防止、電気設備の接地、電気設備の接地の方法、発電所等へ取扱者以外の者の立入の防止及び架空電線等の高さについて各事項を準用し、感電、火災等の防止を講じた設計とする。</p> <p>特別高圧電路等と結合する変圧器等の火災等の防止、過電流からの電線及び電気機械器具の保護対策及び地絡に対する保護対策について各事項を準用し、異常の予防及び保護対策を講じた設計とする。</p> <p>電気設備の電気的、電磁的障害の防止について準用し、電気的、電磁的障害の防止を講じた設計とする。</p> <p>ガス絶縁機器の危険の防止及び水素冷却式発電機の施設について各事項を準用し、高圧ガスによる危険の防止を講じた設計とする。</p> <p>発変電設備の損傷による供給支障の防止、発電機の機械的強度並びに高圧及び特別高圧の電路の避雷器の施設について各事項を準用し、供給支障の防止を講じた設計とする。</p> <p>なお、所内には常用電源設備として高周波利用設備、低圧、高圧の架空電線、他事業者が設置した架空電線及び電力保安通信設備に関する該当設備はない。</p>	差異なし
<p><b>3. 施設の詳細設計方針</b></p> <p>常用電源設備は、外部電源、発電機、ガス絶縁開閉装置、変圧器及び常用系の所内電源設備等にて構成する設計とする。</p> <p>本章では、基本方針に示す内容に対する各設備の詳細設計方針を「3.1 外部電源に関する設計」、「3.2 発電機に関する設計」、「3.3 ガス絶縁開閉装置及び変圧器等に関する設計」及び「3.4 所内電源設備に関する設計」にて説明する。なお、系統の詳細については、添付図面「第1-1-1 図 送電関係一覧図」及び添付図面「第1-4-1 図 単線結線図 (1/5)」に示す。</p>	<p><b>3. 施設の詳細設計方針</b></p> <p>常用電源設備は、外部電源、発電機、ガス絶縁開閉装置、<b>ガス遮断器</b>、変圧器及び常用系の所内電源設備等にて構成する設計とする。</p> <p>本章では、基本方針に示す内容に対する各設備の詳細設計方針を「3.1 外部電源に関する設計」「3.2 発電機に関する設計」「3.3 ガス絶縁開閉装置及び変圧器等に関する設計」及び「3.4 所内電源設備に関する設計」にて説明する。なお、系統の詳細については、添付図面「第1-1-1 図 送電関係一覧図」及び添付図面「第1-4-1 図 交流全体単線結線図 (その1)」に示す。</p>	設備構成の差異  表現上の差異（説明上の記載の適正化。）

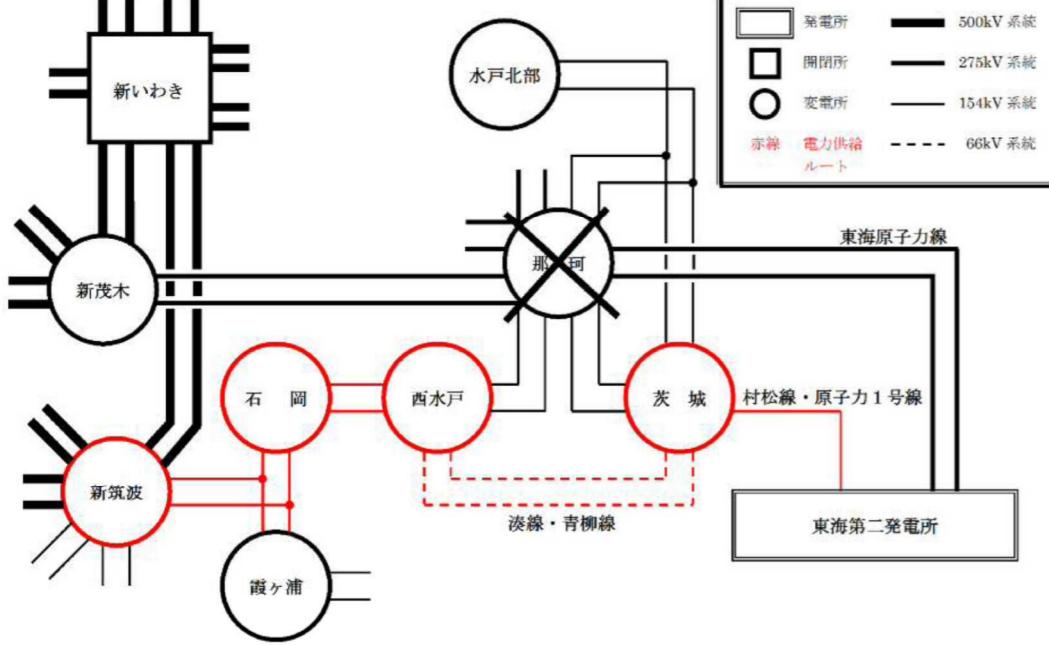
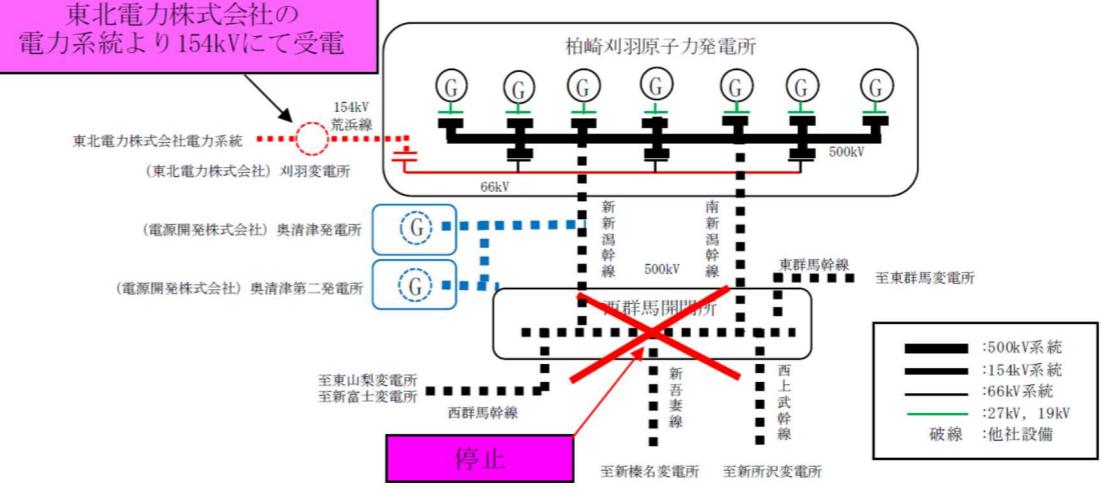
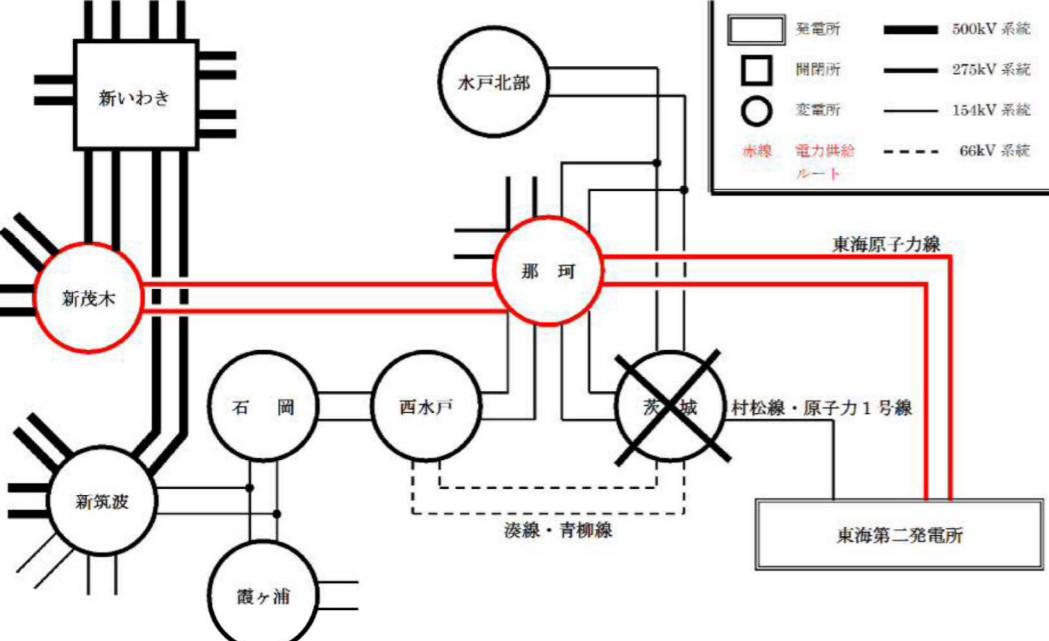
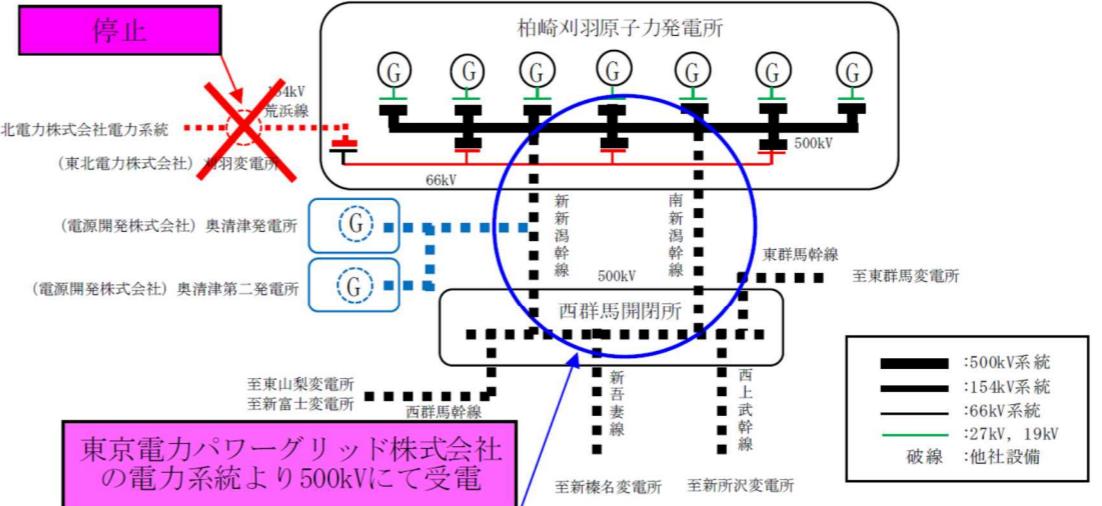
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
3.1 外部電源に関する設計	3.1 外部電源に関する設計	
3.1.1 電力系統の概要  設計基準対象施設に連系する外部電源である送電線は、送受電可能な回線として、275kV送電線1ルート2回線及び受電専用の回線として154kV送電線1ルート1回線の合計2ルート3回線で電力系統に連系する。275kV送電線2回線は、約17km離れた東京電力パワーグリッド株式会社那珂変電所に接続する。また、154kV送電線1回線は、約9km離れた東京電力パワーグリッド株式会社茨城変電所に接続する。  詳細は添付図面「第1-1-1図 送電関係一覧図」に示す。	3.1.1 電力系統の概要  設計基準対象施設に連系する外部電源である送電線は、送受電可能な回線として、500kV送電線2ルート4回線及び受電専用の回線として154kV送電線1ルート1回線の合計3ルート5回線で電力系統に連系する。500kV送電線4回線は、約100km離れた東京電力パワーグリッド株式会社西群馬開閉所に接続する。また、154kV送電線1回線は、約4km離れた東北電力株式会社刈羽変電所に接続する。  詳細は添付図面「第1-1-1図 送電関係一覧図」に示す。	設備構成の差異
3.1.2 独立性が確保された電線路からの受電  送電線の独立性を確保するため、万一、送電線の上流側接続先である東京電力パワーグリッド株式会社那珂変電所（以下「那珂変電所」という。）又は東京電力パワーグリッド株式会社茨城変電所（以下「茨城変電所」という。）のいずれかが停止しても、本発電所に電力を供給することが可能な設計とすることを確認している。具体的には、那珂変電所が全停した場合においても、東京電力パワーグリッド株式会社西水戸変電所（以下「西水戸変電所」という。）を経由して茨城変電所から受電可能であること、茨城変電所が全停した場合においても、那珂変電所から受電可能であることを確認している。	3.1.2 独立性が確保された電線路からの受電  送電線の独立性を確保するため、万一、送電線の上流側接続先である東京電力パワーグリッド株式会社西群馬開閉所が停止した場合でも、外部電源系からの電力供給が可能となるよう、東北電力株式会社刈羽変電所から、受電できる設計とする。	設備構成の差異  設備構成の差異 (※と同様)
東海第二発電所周辺の主な電力系統を図1に示し、那珂変電所全停時の供給系統を図2に、茨城変電所全停時の供給系統を図3に示す。  これらの電力系統は、それぞれ1回線で東海第二発電所の重要安全施設がその機能を維持するために必要となる非常用ディーゼル発電機（高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機も含む。）3台相当の約14MW以上が供給できる容量を有した設計とするため、表1のとおり、那珂変電所から受電する場合、275kV送電線は1回線当たりの容量が約1138MWの設備を有した設計とする。茨城変電所から受電する場合、154kV送電線の容量が約269MWの設備容量を有した設計とする。また、那珂変電所全停時に西水戸変電所から受電する場合に使用する66kV送電線1回線当たりの容量においても、東海第二発電所の重要安全施設がその機能を維持するために必要となる非常用ディーゼル発電機（高圧炉心スプレイ系ディーゼル発電機も含む。）3台相当の約14MWを上回る約130MW以上の設備容量を有した設計とする。  また、那珂変電所が停止した場合、東京電力パワーグリッド株式会社新筑波変電所、西水戸変電所及び茨城変電所を経由するルートでの本発電所への電力供給については、あらかじめ定められた手順、体制等に基づき、昼夜問わず、確実に実施されることを確認している。	柏崎刈羽原子力発電所周辺の主な電力系統を図1に示し、東京電力パワーグリッド株式会社西群馬開閉所全停電時の供給系統を図2、東北電力株式会社刈羽変電所全停電時の供給系統を図3に示す。  これらの電力系統は、それぞれ1回線で柏崎刈羽原子力発電所の重要安全施設がその機能を維持するために必要となる非常用ディーゼル発電機7台（1号、2号、3号、4号、5号、6号及び7号機の各1台）相当の約53.75MVAが供給できる容量を有した設計とするため、表1のとおり、東京電力パワーグリッド株式会社西群馬開閉所から受電する場合、500kV送電線は1回線当たりの容量が約4139MWの設備容量を有した設計とする。また、東北電力株式会社刈羽変電所から受電する場合、154kV送電線において約118MWの設備容量を有した設計とする。	設備構成の差異  設備構成の差異 (※と同様)

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所		柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較																																									
表 1 送変電設備一覧		表 1 送変電設備一覧																																										
<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">送電線名称</th><th colspan="3">電線仕様</th></tr> <tr> <th>電圧</th><th>線種(導体数)</th><th>設備容量</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>東海原子力線</td><td>275 kV</td><td>ACSR 810 (2導体)</td><td>約 1138 MW</td></tr> <tr> <td>村松線・原子力1号線</td><td>154 kV</td><td>ACSR 610 (1導体)</td><td>約 269 MW</td></tr> <tr> <td rowspan="3">湊線・青柳線</td><td rowspan="3">66 kV</td><td>TACSR 410 (1導体)</td><td>約 130 MW</td></tr> <tr> <td>TACSR 810 (1導体)</td><td>約 196 MW</td></tr> <tr> <td>TACSR 810 (1導体)</td><td>約 222 MW</td></tr> </tbody> </table>		送電線名称	電線仕様			電圧	線種(導体数)	設備容量	東海原子力線	275 kV	ACSR 810 (2導体)	約 1138 MW	村松線・原子力1号線	154 kV	ACSR 610 (1導体)	約 269 MW	湊線・青柳線	66 kV	TACSR 410 (1導体)	約 130 MW	TACSR 810 (1導体)	約 196 MW	TACSR 810 (1導体)	約 222 MW	<table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">送電線名称</th><th colspan="3">電線仕様</th></tr> <tr> <th>電圧</th><th>線種(導体数)</th><th>設備容量</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>500kV 新新潟幹線</td><td>500kV</td><td>ACSR810 (4導体)</td><td>約 4139MW×2回線</td></tr> <tr> <td>500kV 南新潟幹線</td><td>500kV</td><td>ACSR810 (4導体)</td><td>約 4139MW×2回線</td></tr> <tr> <td>154kV 荒浜線</td><td>154kV</td><td>ACSR160 (1導体)</td><td>約 118MW×1回線</td></tr> </tbody> </table>	送電線名称	電線仕様			電圧	線種(導体数)	設備容量	500kV 新新潟幹線	500kV	ACSR810 (4導体)	約 4139MW×2回線	500kV 南新潟幹線	500kV	ACSR810 (4導体)	約 4139MW×2回線	154kV 荒浜線	154kV	ACSR160 (1導体)	約 118MW×1回線
送電線名称	電線仕様																																											
	電圧	線種(導体数)	設備容量																																									
東海原子力線	275 kV	ACSR 810 (2導体)	約 1138 MW																																									
村松線・原子力1号線	154 kV	ACSR 610 (1導体)	約 269 MW																																									
湊線・青柳線	66 kV	TACSR 410 (1導体)	約 130 MW																																									
		TACSR 810 (1導体)	約 196 MW																																									
		TACSR 810 (1導体)	約 222 MW																																									
送電線名称	電線仕様																																											
	電圧	線種(導体数)	設備容量																																									
500kV 新新潟幹線	500kV	ACSR810 (4導体)	約 4139MW×2回線																																									
500kV 南新潟幹線	500kV	ACSR810 (4導体)	約 4139MW×2回線																																									
154kV 荒浜線	154kV	ACSR160 (1導体)	約 118MW×1回線																																									
変電所名称		変電器仕様																																										
変電所名称	電圧	設備容量																																										
	那珂変電所	275/154 kV	450 MVA×4台																																									
茨城変電所	154/66 kV		200 MVA×2台																																									
			100 MVA×2台																																									
			設備構成の差異																																									

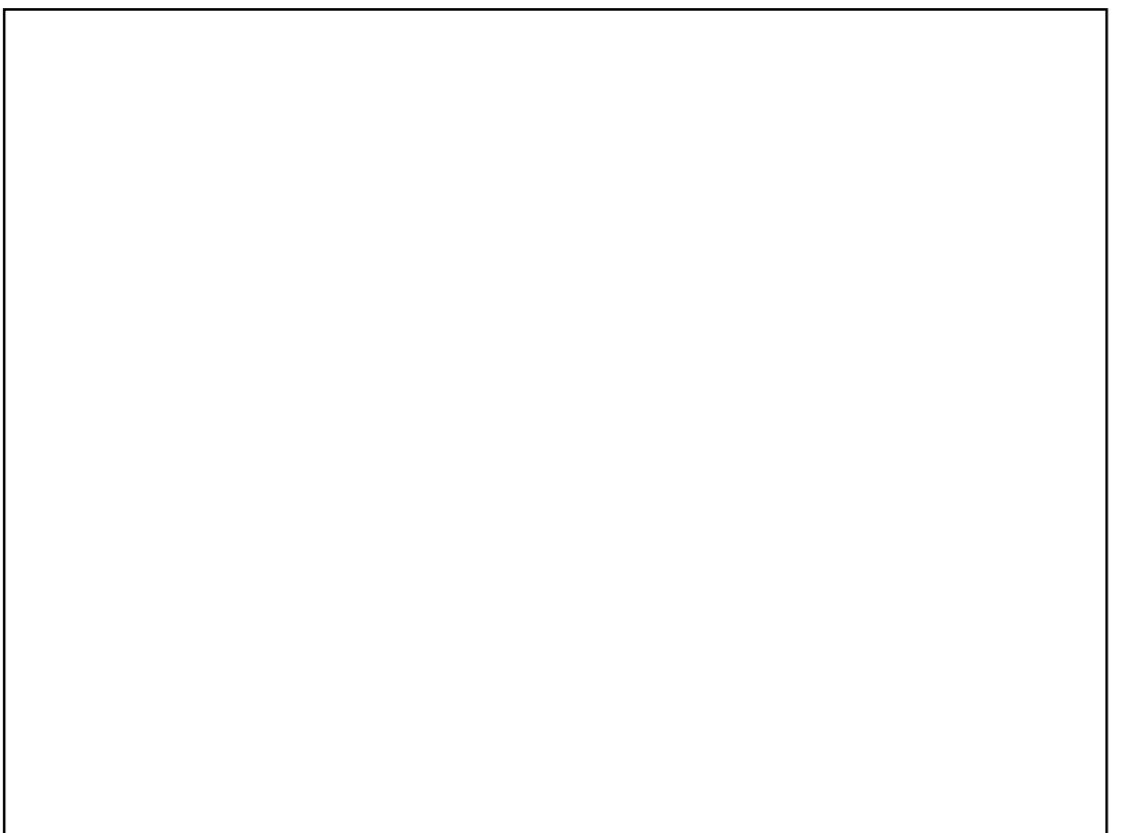
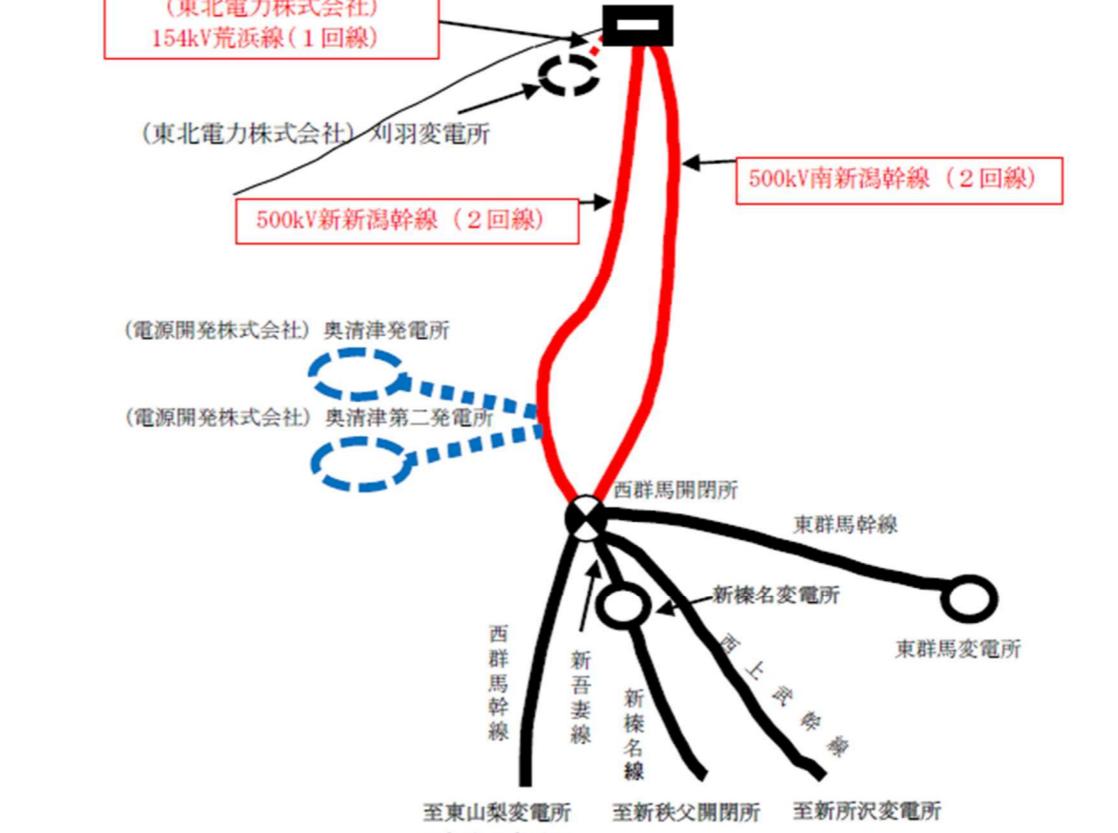
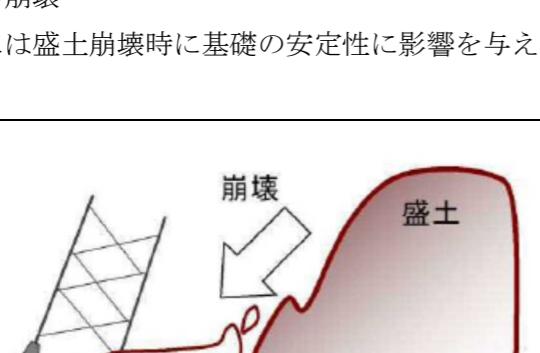
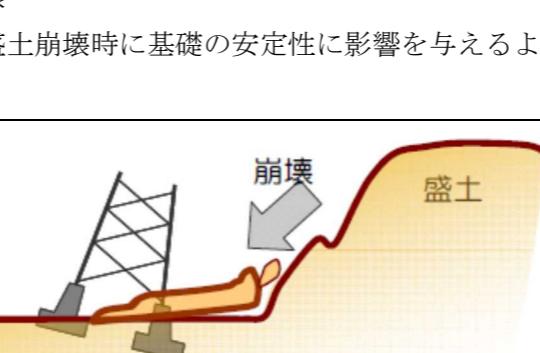
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較	
		設備構成の差異	
		設備構成の差異	
3.1.3 物理的分離が施された電線路からの受電	3.1.3 物理的分離が施された電線路からの受電		

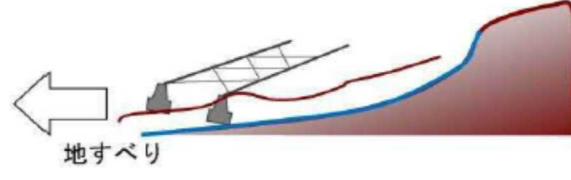
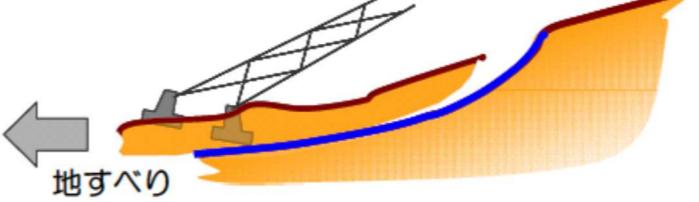
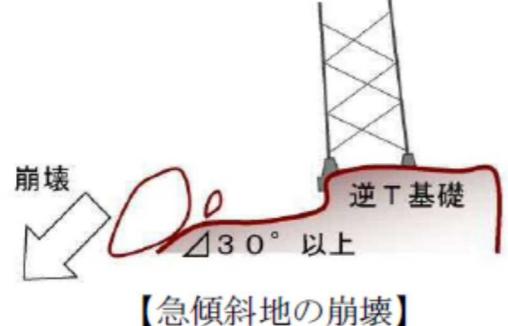
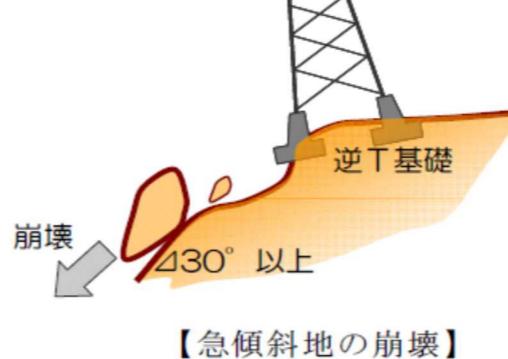
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
<p>3.1.3.1 送電線の物理的分離</p> <p>設計基準対象施設に連系する 275kV 送電線（東海原子力線）2回線と 154kV 送電線（村松線・原子力1号線）1回線は、異なるルートを通過し、同一の送電鉄塔に架線しないよう、275kV 東海原子力線、154kV 村松線・原子力1号線それぞれに送電鉄塔を備える設計とする。275kV 東海原子力線及び 154kV 村松線・原子力1号線のルートを図4に示す。</p> <p>275kV 送電線（東海原子力線）と 154kV 送電線（村松線・原子力1号線）の近接箇所については、<b>鉄塔を移設することにより</b>、仮に1つの鉄塔が倒壊しても、すべての送電線が同時に機能喪失しない水平距離を確保する設計とすることで、物理的に分離した設計とする。</p> <p>なお、<b>外部電源線である 275kV 東海原子力線及び 154kV 村松線・原子力1号線において、交差箇所は無い。</b></p>	<p>3.1.3.1 送電線の物理的分離</p> <p>設計基準対象施設に連系する 500kV 送電線（500kV 新新潟幹線、500kV 南新潟幹線）4回線と 154kV 送電線（154kV 荒浜線）1回線は、異なるルートを通過し、同一の送電鉄塔に架線しないよう、500kV 新新潟幹線、500kV 南新潟幹線及び 154kV 荒浜線それぞれに送電鉄塔を備える設計とする。<b>外部電源の経過地図を図4に示す。</b></p> <p>500kV 送電線（500kV 新新潟幹線、500kV 南新潟幹線）と 154kV 送電線（154kV 荒浜線）の近接箇所については、仮に1つの鉄塔が倒壊しても、すべての送電線が同時に機能喪失しない水平距離を確保することで、物理的に分離した設計とする。</p> <p>なお、500kV 新新潟幹線、500kV 南新潟幹線、154kV 荒浜線のそれぞれについて交差箇所は無い。</p>	<b>設備構成の差異</b> (柏崎刈羽は、鉄塔移設はない。)
		<b>東海第二発電所（マスキング）</b> <b>設備構成の差異</b>
<p>3.1.3.2 鉄塔基礎の安定性</p> <p>設計基準対象施設に連系する 275kV 送電線（東海原子力線）2回線と 154kV 送電線（村松線及び原子力1号線）1回線を鉄塔基礎の安定性評価対象路線とし、図5に示す。</p> <p>これらの線路は、極力、地すべり危険箇所等を回避するルートを選定するとともに、個別に現地の地質や地形に応じた基礎形状を選定するなど鉄塔基礎の安定性を確保した設計とされていることを確認している。</p> <p>さらに、対象送電線の全鉄塔について鉄塔敷地周辺において、大規模な盛土の崩壊、大規模な地すべり、急傾斜地の崩壊の危険性が無いことを確認し、地震による二次的被害を受けない設計とされていることを確認している。具体的な評価項目と評価方法及び評価結果については以下のとおり。</p>	<p>3.1.3.2 鉄塔基礎の安定性</p> <p>設計基準対象施設に連系する 500kV 送電線（500kV 新新潟幹線、500kV 南新潟幹線）4回線と 154kV 送電線（154kV 荒浜線）1回線を鉄塔基礎の安定性評価対象路線とし、図5に示す。</p> <p>これらの線路は、極力、地すべり危険箇所等を回避するルートを選定するとともに、個別に現地の地質や地形に応じた基礎形状を選定するなど鉄塔基礎の安定性を確保した設計とされていることを確認している。</p> <p>さらに、対象送電線の全鉄塔について鉄塔敷地周辺において、大規模な盛土の崩壊、大規模な地すべり、急傾斜地の崩壊の危険性がないことを確認し、地震による二次的被害を受けない設計とされていることを確認している。具体的な評価項目、評価方法及び評価結果については以下のとおり。</p>	<b>設備構成の差異</b>

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
 <b>図 5 基礎の安定性評価対象線路</b>	 <b>図 5 基礎の安定性評価対象線路</b>	<p>東海第二発電所（マスキング） 設備構成の差異 (他社設備である奥清津発電所及び 奥清津第二発電所からの送電線は、新 新潟幹線の2回線に接続されてい る。)</p>
<p>(1) 評価項目 鉄塔敷地周辺で基礎の安定性に影響を与える3つの事象について評価する。</p> <p>a. 大規模な盛土の崩壊 対象鉄塔周辺には盛土崩壊時に基礎の安定性に影響を与えるような大規模な盛土は存 在しないこと。</p>	<p>(1) 評価項目 鉄塔敷地周辺で基礎の安定性に影響を与える3つの事象について評価する。</p> <p>a. 大規模な盛土の崩壊 対象鉄塔周辺には盛土崩壊時に基礎の安定性に影響を与えるような大規模な盛土は存 在しないこと。</p>	差異なし
 <b>【大規模な盛土崩壊】</b>	 <b>【大規模な盛土崩壊】</b>	差異なし
b. 大規模な地すべり	b. 大規模な地すべり	差異なし

**青字**：柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
**■**：前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
大規模な地すべりを誘発する地盤の亀裂及び切土等の地形改変がないこと。	大規模な地すべりを誘発する地盤の亀裂及び切土等の地形改変がないこと。	
 【大規模な地すべり】	 【大規模な地すべり】	差異なし
c. 急傾斜地の崩壊 急傾斜地の崩壊を誘発する地盤の亀裂及び切土等の地形改変がないこと。	c. 急傾斜地の崩壊 急傾斜地の崩壊を誘発する地盤の亀裂及び切土等の地形改変がないこと。	差異なし
 【急傾斜地の崩壊】	 【急傾斜地の崩壊】	差異なし
(2) 評価方法及び評価結果 ・大規模な盛土の崩壊 a. 評価方法 実測平面図や国土地理院発行の地形図等を使用し、人工的に土地の改変が加えられた箇所等を抽出する。また、送電線路周辺で発生した盛土に関する送電線の保守記録等の確認とともに、車両やヘリコプター等による巡視で直接現地状況の確認を行い、漏れの無いよう盛土箇所を抽出する。 上記から現地踏査が必要と判断された鉄塔について、地質の専門家による現地踏査を実施し、詳細な地形、地質変状等を調査し、基礎の安定性を評価する。	(2) 評価方法及び評価結果 ・大規模な盛土の崩壊 a. 評価方法 実測平面図や国土地理院発行の地形図等を使用し、人工的に土地の改変が加えられた箇所等を抽出する。また、送電線路周辺で発生した盛土に関する送電線の保守記録等の確認とともに、車両やヘリコプター等による巡視で直接現地状況の確認を行い、漏れの無いよう盛土箇所を抽出する。 上記から現地踏査が必要と判断された鉄塔について、地質の専門家による現地踏査を実施し、詳細な地形、地質変状等を調査し、基礎の安定性を評価する。	差異なし
b. 評価結果 抽出の結果、鉄塔 80 基のうち、275kV 東海原子力線で 2 基が抽出された。対象鉄塔 2 基について、当該盛土の立地状況や形状及び規模、鉄塔との距離等が確認された結果、鉄塔脚から盛土までの距離が十分離れており、仮に崩壊したとしても当該鉄塔への土砂流入はないと判断された。	b. 評価結果 抽出の結果、鉄塔 441 基のうち、4 基が抽出された。対象 4 基について、当該盛土の立地状況や形状及び規模、鉄塔との距離等が確認された結果、鉄塔脚から盛土までの距離が十分離れており、仮に崩壊したとしても当該鉄塔への土砂流入はないと判断された。その後毎年定期点検にて前年と変化がないことを確認している。	評価結果の相違
・大規模な地すべり	・大規模な地すべり	

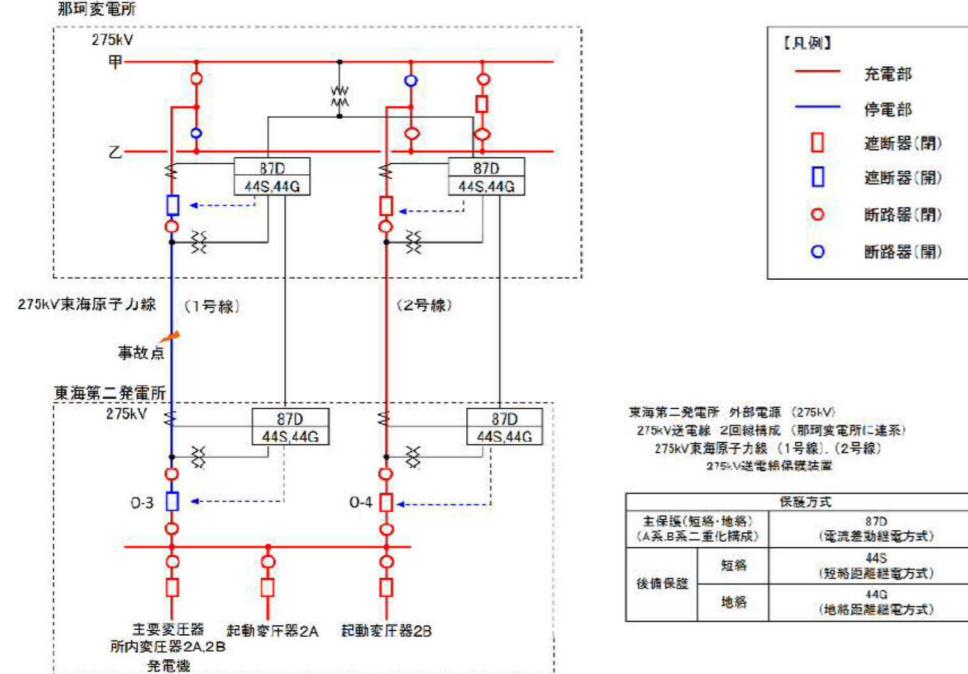
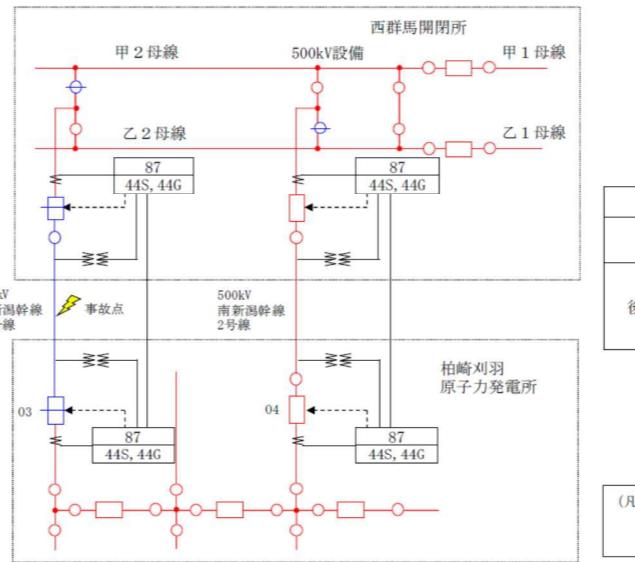
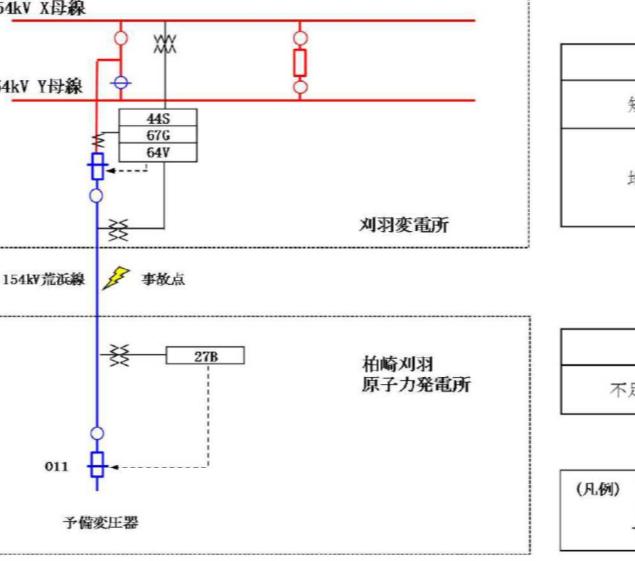
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較																																																																		
a. 評価方法  地すべり防止区域、地すべり危険箇所、地すべり地形分布図に示される範囲及びその近傍に設置されている鉄塔を抽出する。  抽出された鉄塔について、地質の専門家による現地踏査を実施し、詳細な地形、地質変状等を調査し、基礎の安定性を評価する。	a. 評価方法  地すべり防止区域、地すべり危険箇所、地すべり地形分布図に示される範囲及びその近傍に設置されている鉄塔を抽出する。  抽出された鉄塔について、地質の専門家による現地踏査を実施し、詳細な地形、地質変状等を調査し、基礎の安定性を評価する。	差異なし																																																																		
b. 評価結果  抽出の結果、該当する鉄塔は無く、基礎の安定性に影響ないと判断された。	b. 評価結果  抽出の結果、鉄塔 441 基のうち、63 基について現地踏査が必要な箇所が該当した。抽出された 63 基について、地質専門家による現地踏査等により、地すべりによる変状がないため、保全対策の必要性がないと判断された。その後毎年定期点検にて前年と変化がないことを確認している。	評価結果の相違																																																																		
・急傾斜地の崩壊  a. 評価方法  国土地理院発行の地形図等を使用し、鉄塔周辺の傾斜の最大傾斜角が 30 度以上かつ逆 T 字基礎の鉄塔を抽出する。  抽出された鉄塔について、地質の専門家による現地踏査を実施し、詳細な地形、地質変状等を調査し、基礎の安定性を評価する。	・急傾斜地の崩壊  a. 評価方法  国土地理院発行の地形図等を使用し、鉄塔周辺の傾斜の最大傾斜角が 30 度以上かつ逆 T 字基礎の鉄塔を抽出する。  抽出された鉄塔について、地質の専門家による現地踏査を実施し、詳細な地形、地質変状等を調査し、基礎の安定性を評価する。	差異なし																																																																		
b. 評価結果  抽出の結果、鉄塔 80 基のうち 5 基について現地踏査が必要な箇所が該当した。抽出された 5 基について地質専門家による現地踏査等により、崩壊や崩壊跡地が鉄塔近傍に見られた鉄塔や近接する斜面に湧水箇所がみられた鉄塔は無く、問題ないと判断された。	b. 評価結果  抽出の結果、鉄塔 441 基のうち、27 基について現地踏査が必要な箇所が該当した。抽出された 27 基について地質専門家による現地踏査等により、崩壊や崩壊跡地が鉄塔近傍に見られた鉄塔や近接する斜面に湧水箇所が見られた鉄塔は無く、問題ないと判断された。その後毎年定期点検にて前年と変化がないことを確認している。	評価結果の相違																																																																		
以上より、評価対象線路について、鉄塔基礎の安定性が確保されていることを確認した。 対象線路ごとの評価結果について表 2 に示す。	以上より、評価対象線路について、鉄塔基礎の安定性が確保されていることを確認した。 対象線路ごとの評価結果について表 2 に示す。	差異なし																																																																		
表 2 基礎の安定性評価結果  <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">線路名</th> <th rowspan="2">鉄塔 基数</th> <th colspan="3">現地踏査確認基数</th> <th rowspan="2">対応必要 基数</th> </tr> <tr> <th>盛土</th> <th>地すべり</th> <th>急傾斜地</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>275kV 東海原子力線</td> <td>44 基</td> <td>2 基</td> <td>0 基</td> <td>3 基</td> <td>0 基</td> </tr> <tr> <td>154kV 原子力 1 号線</td> <td>8 基</td> <td>0 基</td> <td>0 基</td> <td>0 基</td> <td>0 基</td> </tr> <tr> <td>154kV 村松線</td> <td>28 基</td> <td>0 基</td> <td>0 基</td> <td>2 基</td> <td>0 基</td> </tr> <tr> <td>3 線路合計</td> <td>80 基</td> <td>2 基</td> <td>0 基</td> <td>5 基</td> <td>0 基</td> </tr> </tbody> </table> <p>(経済産業省原子力安全・保安院報告「原子力発電所及び再処理施設の外部電源における送電鉄塔基礎の安定性評価について（平成 24 年 2 月 17 日、東京電力株式会社）」)</p>	線路名	鉄塔 基数	現地踏査確認基数			対応必要 基数	盛土	地すべり	急傾斜地	275kV 東海原子力線	44 基	2 基	0 基	3 基	0 基	154kV 原子力 1 号線	8 基	0 基	0 基	0 基	0 基	154kV 村松線	28 基	0 基	0 基	2 基	0 基	3 線路合計	80 基	2 基	0 基	5 基	0 基	表 2 対象線路ごとの評価結果  <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">線路名</th> <th rowspan="2">鉄塔基数</th> <th colspan="3">現地踏査基数</th> <th rowspan="2">対策工等対応 必要基数</th> </tr> <tr> <th>盛土</th> <th>地すべり</th> <th>急傾斜地</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>500kV 新新潟幹線</td> <td>214 基</td> <td>1 基</td> <td>28 基</td> <td>25 基</td> <td>0 基</td> </tr> <tr> <td>500kV 南新潟幹線</td> <td>201 基</td> <td>3 基</td> <td>33 基</td> <td>0 基</td> <td>0 基</td> </tr> <tr> <td>154kV 荒浜線</td> <td>26 基</td> <td>0 基</td> <td>2 基</td> <td>2 基</td> <td>0 基</td> </tr> <tr> <td>3 線路合計</td> <td>441 基</td> <td>4 基</td> <td>63 基</td> <td>27 基</td> <td>0 基</td> </tr> </tbody> </table> <p>(経済産業省原子力安全・保安院報告「原子力発電所及び再処理施設の外部電源における送電鉄塔基礎の安定性評価について（平成 24 年 2 月 17 日、東京電力株式会社）」)</p>	線路名	鉄塔基数	現地踏査基数			対策工等対応 必要基数	盛土	地すべり	急傾斜地	500kV 新新潟幹線	214 基	1 基	28 基	25 基	0 基	500kV 南新潟幹線	201 基	3 基	33 基	0 基	0 基	154kV 荒浜線	26 基	0 基	2 基	2 基	0 基	3 線路合計	441 基	4 基	63 基	27 基	0 基	評価結果の相違
線路名			鉄塔 基数	現地踏査確認基数			対応必要 基数																																																													
	盛土	地すべり		急傾斜地																																																																
275kV 東海原子力線	44 基	2 基	0 基	3 基	0 基																																																															
154kV 原子力 1 号線	8 基	0 基	0 基	0 基	0 基																																																															
154kV 村松線	28 基	0 基	0 基	2 基	0 基																																																															
3 線路合計	80 基	2 基	0 基	5 基	0 基																																																															
線路名	鉄塔基数	現地踏査基数			対策工等対応 必要基数																																																															
		盛土	地すべり	急傾斜地																																																																
500kV 新新潟幹線	214 基	1 基	28 基	25 基	0 基																																																															
500kV 南新潟幹線	201 基	3 基	33 基	0 基	0 基																																																															
154kV 荒浜線	26 基	0 基	2 基	2 基	0 基																																																															
3 線路合計	441 基	4 基	63 基	27 基	0 基																																																															
3.1.3.3 送電線の強風対策	3.1.3.3 送電線の強風対策																																																																			

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較																																																										
<p>送電線の強風対策については、電気設備技術基準に基づき、風速 40 m/s の風圧荷重、各種想定荷重に対し、強度を有する設計とする。<a href="#">また、取替や大規模な改造を実施する送電設備については</a>、過去の大型台風による鉄塔損壊事故等を踏まえた国の検討結果や民間規格（送電用支持物設計標準「J E C - 1 2 7」、架空送電規程「J E A C 6 0 0 1」）に基づき、送電線施設箇所の気象条件や地形条件等を考慮した設計とする。</p> <p>また、送電線の着氷雪対策についても、電気設備技術基準に適合するとともに、<a href="#">取替や大規模な改造を実施する送電設備については</a>、送電用支持物設計標準「J E C - 1 2 7」に基づいた設計とする他、架渉線への着氷雪対策として難着雪リング等が設置されている。</p>	<p>送電線の強風対策については、電気設備技術基準に基づき、風速 40m/s の風圧荷重、各種想定荷重に対し、強度を有する設計とする。</p> <p>過去の大型台風による鉄塔損壊事故等を踏まえた国の検討結果や民間規格（送電用支持物設計標準「J E C - 1 2 7」、架空送電規程「J E A C 6 0 0 1」）に基づき、送電線施設箇所の気象条件や地形条件等を考慮した設計とする。</p> <p>また、送電線の着氷雪対策についても、電気設備技術基準に適合するとともに、送電用支持物設計標準「J E C - 1 2 7」に基づいた設計とする他、架渉線への着氷雪対策として難着雪リング等が設置されている。</p>	設備構成の差異 (柏崎刈羽は、鉄塔移設はない。)																																																										
<p>3.1.4 機器の破損、故障その他の異常の検知と拡大防止</p> <p>送電線は、各保護対象設備に応じた保護継電器を設ける設計とする。表 3 に故障要因、検知する保護継電器及び異常の拡大防止のために動作する遮断器を示す。また、主な保護の概要を図 6 に示す。</p> <p>異常を検知した場合は、送電線の引込部に設置するガス絶縁開閉装置の遮断器が自動的に開放されることにより、故障等の拡大を防止する設計とする。</p> <p>送電線は、重要安全施設の機能を維持するために必要となる電力の供給が停止するがないよう、多重化した設計とし、1 系統の故障が発生した場合、遮断器にて系統分離が可能な設計とする。</p>	<p>3.1.4 機器の損壊、故障その他の異常の検知と拡大防止</p> <p>送電線は、各保護対象設備に応じた保護継電器を設ける設計とする。表 3 に故障要因、検知する保護継電器及び異常の拡大防止のために動作する遮断器を示す。また、主な保護の概要を図 6 に示す。</p> <p>異常を検知した場合は、送電線の引込部に設置するガス絶縁開閉装置の遮断器<a href="#">又はガス遮断器</a>が自動的に開放されることにより、故障等の拡大を防止する設計とする。</p> <p>送電線は、重要安全施設の機能を維持するために必要となる電力の供給が停止するがないよう、多重化した設計とし、1 系統の故障が発生した場合、遮断器にて系統分離が可能な設計とする。</p>	設備構成の差異																																																										
<p>表 3 保護継電装置の機能について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>設備名</th><th>故障要因</th><th>保護継電器</th><th>動作する遮断器</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">275kV 送電線</td><td>短絡、地絡</td><td>電流差動継電器 (87)</td><td>0-3, 0-4 (線路用 275kV 遮断器)</td></tr> <tr> <td>短絡</td><td>短絡距離継電器 (44)</td><td></td></tr> <tr> <td rowspan="9">154kV 送電線</td><td>短絡</td><td>短絡距離継電器 (44)</td><td></td></tr> <tr> <td>過電流</td><td>過電流継電器 (51)</td><td></td></tr> <tr> <td>電力方向</td><td>電力方向継電器 (67)</td><td></td></tr> <tr> <td>周波数異常</td><td>周波数継電器 (95)</td><td></td></tr> <tr> <td>過電圧</td><td>過電圧継電器 (59)</td><td></td></tr> <tr> <td>地絡</td><td>地絡過電圧継電器 (64)</td><td></td></tr> <tr> <td>不足電圧</td><td>交流不足電圧継電器 (27)</td><td></td></tr> <tr> <td></td><td></td><td>0-71 (予備変圧器受電用 154kV 遮断器)</td></tr> </tbody> </table>	設備名	故障要因	保護継電器	動作する遮断器	275kV 送電線	短絡、地絡	電流差動継電器 (87)	0-3, 0-4 (線路用 275kV 遮断器)	短絡	短絡距離継電器 (44)		154kV 送電線	短絡	短絡距離継電器 (44)		過電流	過電流継電器 (51)		電力方向	電力方向継電器 (67)		周波数異常	周波数継電器 (95)		過電圧	過電圧継電器 (59)		地絡	地絡過電圧継電器 (64)		不足電圧	交流不足電圧継電器 (27)				0-71 (予備変圧器受電用 154kV 遮断器)	<p>表 3 保護継電装置の機能について</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>設備名</th><th>故障要因</th><th>保護継電器</th><th>動作する遮断器</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">500kV 送電線</td><td>短絡、地絡</td><td>電流差動継電器 (87)</td><td rowspan="3">01, 02, 03, 04 (線路用 500kV 遮断器)</td></tr> <tr> <td>短絡</td><td>短絡距離継電器 (44S)</td></tr> <tr> <td>地絡</td><td>地絡距離継電器 (44G)</td></tr> <tr> <td rowspan="4">154kV 送電線</td><td>短絡</td><td>短絡距離継電器 (44S)</td><td rowspan="4">011 (予備変圧器受電用 154kV 遮断器)</td></tr> <tr> <td>地絡</td><td>地絡方向継電器 (67G)</td></tr> <tr> <td>地絡</td><td>地絡過電圧継電器 (64V)</td></tr> <tr> <td>不足電圧</td><td>不足電圧継電器 (27B)</td></tr> </tbody> </table>	設備名	故障要因	保護継電器	動作する遮断器	500kV 送電線	短絡、地絡	電流差動継電器 (87)	01, 02, 03, 04 (線路用 500kV 遮断器)	短絡	短絡距離継電器 (44S)	地絡	地絡距離継電器 (44G)	154kV 送電線	短絡	短絡距離継電器 (44S)	011 (予備変圧器受電用 154kV 遮断器)	地絡	地絡方向継電器 (67G)	地絡	地絡過電圧継電器 (64V)	不足電圧	不足電圧継電器 (27B)	設備構成の差異
設備名	故障要因	保護継電器	動作する遮断器																																																									
275kV 送電線	短絡、地絡	電流差動継電器 (87)	0-3, 0-4 (線路用 275kV 遮断器)																																																									
	短絡	短絡距離継電器 (44)																																																										
154kV 送電線	短絡	短絡距離継電器 (44)																																																										
	過電流	過電流継電器 (51)																																																										
	電力方向	電力方向継電器 (67)																																																										
	周波数異常	周波数継電器 (95)																																																										
	過電圧	過電圧継電器 (59)																																																										
	地絡	地絡過電圧継電器 (64)																																																										
	不足電圧	交流不足電圧継電器 (27)																																																										
			0-71 (予備変圧器受電用 154kV 遮断器)																																																									
	設備名	故障要因	保護継電器	動作する遮断器																																																								
500kV 送電線	短絡、地絡	電流差動継電器 (87)	01, 02, 03, 04 (線路用 500kV 遮断器)																																																									
	短絡	短絡距離継電器 (44S)																																																										
	地絡	地絡距離継電器 (44G)																																																										
154kV 送電線	短絡	短絡距離継電器 (44S)	011 (予備変圧器受電用 154kV 遮断器)																																																									
	地絡	地絡方向継電器 (67G)																																																										
	地絡	地絡過電圧継電器 (64V)																																																										
	不足電圧	不足電圧継電器 (27B)																																																										

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較													
 <p>(a) 275kV 東海原子力線 1号線故障時</p>	 <p>(a) 500kV 南新潟幹線 1号線故障時</p>	<b>設備構成の差異</b> <table border="1"> <tr><th colspan="2">500kV送電線保護装置</th></tr> <tr><th colspan="2">保護方式(1系, 2系二重化構成)</th></tr> <tr><td>主保護(短絡・地絡)</td><td>87 (電流差動繼電方式)</td></tr> <tr><td rowspan="2">後備保護</td><td>短絡 (短絡距離繼電方式)</td></tr> <tr><td>地絡 (地絡距離繼電方式)</td></tr> </table> <p>(凡例) □ 遮断器(閉) ○ 断路器(閉) — 充電部 — 遮断器(開) ○ 断路器(開) — 停電部</p>	500kV送電線保護装置		保護方式(1系, 2系二重化構成)		主保護(短絡・地絡)	87 (電流差動繼電方式)	後備保護	短絡 (短絡距離繼電方式)	地絡 (地絡距離繼電方式)				
500kV送電線保護装置															
保護方式(1系, 2系二重化構成)															
主保護(短絡・地絡)	87 (電流差動繼電方式)														
後備保護	短絡 (短絡距離繼電方式)														
	地絡 (地絡距離繼電方式)														
 <p>(b) 154kV 原子力 1号線故障時</p>	 <p>(b) 154kV 荒浜線 故障時</p>	<b>設備構成の差異</b> <table border="1"> <tr><th colspan="2">154kV送電線保護装置</th></tr> <tr><th colspan="2">保護方式</th></tr> <tr><td>短絡</td><td>44S (短絡距離繼電方式)</td></tr> <tr><td rowspan="2">地絡</td><td>67G (地絡方向繼電方式)</td></tr> <tr><td>64V (地絡過電圧繼電方式)</td></tr> </table> <table border="1"> <tr><th colspan="2">保護方式</th></tr> <tr><td>不足電圧</td><td>27B (不足電圧繼電方式)</td></tr> </table> <p>(凡例) □ 遮断器(閉) ○ 断路器(閉) — 充電部 — 遮断器(開) ○ 断路器(開) — 停電部</p>	154kV送電線保護装置		保護方式		短絡	44S (短絡距離繼電方式)	地絡	67G (地絡方向繼電方式)	64V (地絡過電圧繼電方式)	保護方式		不足電圧	27B (不足電圧繼電方式)
154kV送電線保護装置															
保護方式															
短絡	44S (短絡距離繼電方式)														
地絡	67G (地絡方向繼電方式)														
	64V (地絡過電圧繼電方式)														
保護方式															
不足電圧	27B (不足電圧繼電方式)														

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p>3.1.5 1 相の電路の開放に対する検知及び電力の安定性回復</p> <p>外部電源に直接接続している変圧器の一次側において 3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じた場合にあっては、安全施設への電力の供給が不安定になったことを検知し、故障箇所の隔離又は非常用母線の受電切替その他の異常の拡大を防止する対策（手動操作による対策を含む。）を行うことによって、安全施設への電力の供給が停止するがないように、電力供給の安定性を回復できる設計とする。</p> <p>275kV 送電線において、3 相のうち 1 相の電路の開放が生じた場合、電力送電時においては、送電線保護装置による 3 相の電流不平衡監視にて常時自動検知できる設計とする。さらに保安規定に定めている巡視点検を加えることで、保護装置による検知が期待できない場合の 1 相開放故障の発見や、その兆候を早期に発見できる可能性を高めることとしている。</p> <p>154kV 原子力 1 号線で 1 相開放故障が発生した状況においては、各相の不足電圧継電器にて常時自動検知できる設計とする。さらに保安規定に定めている巡視点検を加えることで、1 相開放故障の発見や、その兆候を早期に発見できる可能性を高めることとしている。</p> <p>また、275kV 送電線は多重化した設計であるため、1 回線で 1 相開放故障が発生した場合においても、残りの健全な回線で正常な電力が供給可能であり、安全施設への電力の供給が不安定になることはない。</p> <p>保安規定により、送電線の故障発生時の対応として、外部電源数の運用上の制限等について定め管理する。</p>	<p>3.1.5 1 相の電路の開放に対する検知及び電力の安定性回復</p> <p>外部電源に直接接続している変圧器の一次側において 3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じた場合にあっては、安全施設への電力の供給が不安定になったことを検知し、故障箇所の隔離又は非常用母線の受電切替その他の異常の拡大を防止する対策（手動操作による対策を含む。）を行うことによって、安全施設への電力の供給が停止するがないように、電力供給の安定性を回復できる設計とする。</p> <p>500kV 送電線において、3 相のうち 1 相の電路の開放が生じた場合、電力送電時においては、送電線保護装置による 3 相の電流不平衡監視にて常時自動検知できる設計とする。さらに保安規定に定めている巡視点検を加えることで、保護装置による検知が期待できない場合の 1 相開放故障の発見や、その兆候を早期に発見できる可能性を高めることとしている。</p> <p>154kV 送電線で 1 相開放故障が発生した状況においては、各相の不足電圧継電器にて常時自動検知できる設計とする。さらに保安規定に定めている巡視点検を加えることで、保護継電器による検知が期待できない場合の 1 相開放故障や、その兆候を早期に検知できる設計とする。</p> <p>また、500kV 送電線は多重化した設計であるため、1 回線で 1 相の開放故障が発生した場合においても、残りの健全な回線で正常な電力が供給可能であり、安全施設への電力の供給が不安定になることはない。</p> <p>保安規定により、送電線の故障発生時の対応として、外部電源数の運用上の制限等について定め管理する。</p>	<p>設備構成の差異</p> <p>表現上の差異</p> <p>(基本設計方針の表現に合わせた記載とした。)</p>
3.2 発電機に関する設計	3.2 発電機に関する設計	差異なし
3.2.1 機器の破損、故障その他の異常の検知と拡大防止	3.2.1 機器の破損、故障その他の異常の検知と拡大防止	差異なし
発電機は、機器の損壊、故障その他の異常を検知するため、保護対象設備に応じた保護継電器を設ける設計とする。表 4 に故障要因、検知する保護継電器及び異常の拡大防止のために動作する遮断器を示す。また、主な保護の概要を図 7 に示す。	発電機は、機器の損壊、故障その他の異常を検知するため、保護対象設備に応じた保護継電器を設ける設計とする。表 4 に故障要因、検知する保護継電器及び異常の拡大防止のために動作する遮断器を示す。また、主な保護の概要を図 7 に示す。	

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所				柏崎刈羽原子力発電所 7号機				東海第二発電所との比較				
表 4 保護継電装置の機能について				表 4 保護継電装置の機能について				設備構成の差異				
設備名	故障要因	保護継電器	動作する遮断器	設備名	故障要因	保護継電器	動作する遮断器	設備構成の差異				
発電機	短絡, 地絡	比率差動継電器 (87)	0-13 (発電機並列用 275kV 遮断器)	発電機	短絡, 地絡	比率差動継電器 (87)	027, 所内変圧器受 電用遮断器	設備構成の差異	設備構成の差異			
	逆相, 相不平衡電流	逆相過電流継電器 (46)			逆相, 不平衡電流	逆相過電流継電器 (46)						
	界磁喪失	界磁喪失継電器 (40)			界磁喪失	界磁喪失継電器 (40)						
	地絡	地絡過電圧継電器 (64)			地絡	地絡過電圧継電器 (64)						
	後備保護	後備保護継電器 (21)			事故継続分離	距離継電器 (44)						
	電力方向, 地絡方向	逆電力継電器 (32)			電力方向, 地絡方向	逆電力継電器 (67)						
	過励磁	過励磁継電器 (V/F)			過励磁	過励磁継電器 (59-95)						
	発電機固定子冷却水喪失	水素固定子冷却盤継電器			発電機固定子冷却水喪失	固定子冷却水喪失検出装置						
								設備構成の差異				
								設備構成の差異				

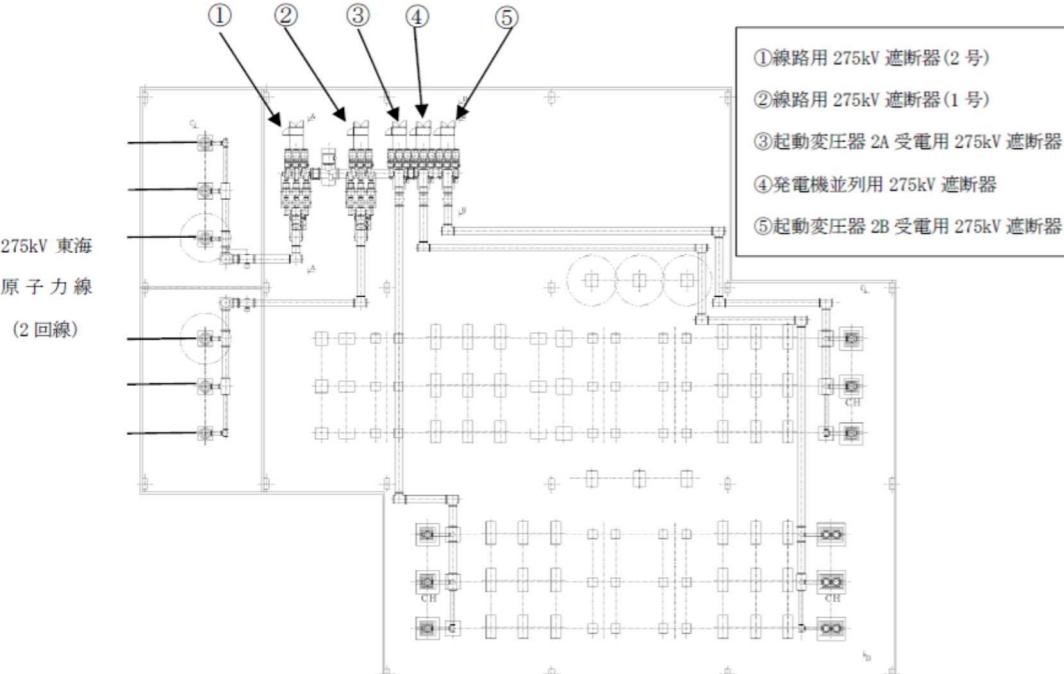
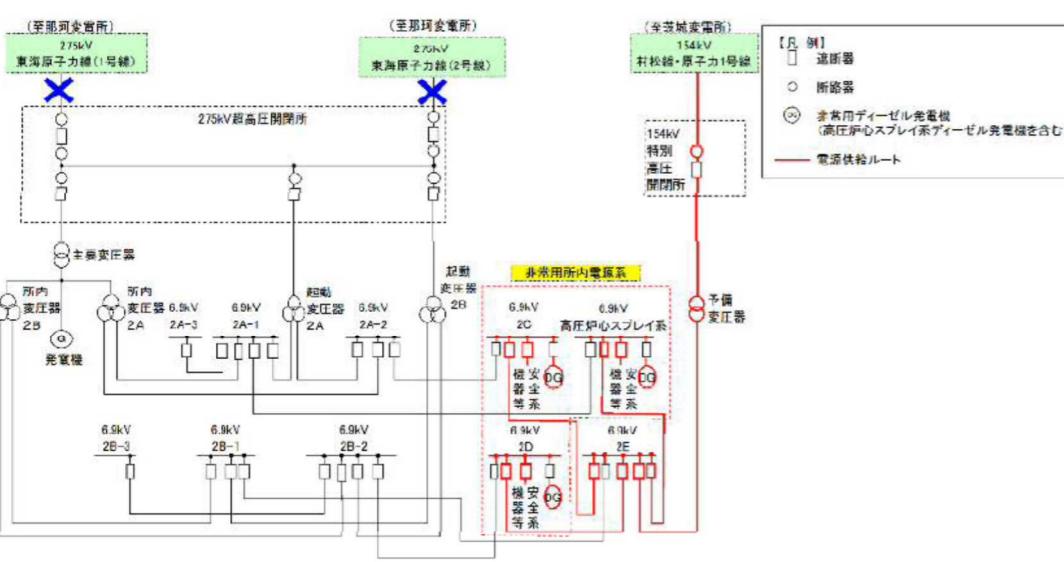
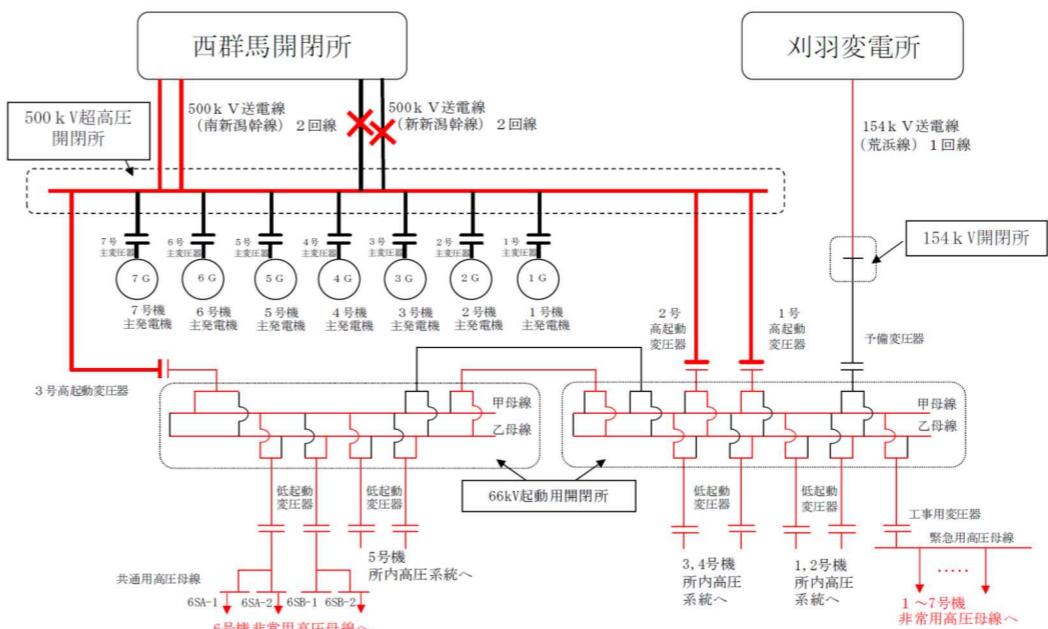
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p><b>3.2.2 電気設備の異常の予防等に関する設計事項</b></p> <p>発電機は、原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を準用する設計とし、電気学会電気規格調査会にて定められた規格（J E C）等で定められた適切な仕様のものを設置し、具体的には以下の設計とする。</p>	<p><b>3.2.2 電気設備の異常の予防等に関する設計事項</b></p> <p>発電機は、原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を準用する設計とし、電気学会電気規格調査会にて定められた規格（J E C）等で定められた適切な仕様のものを設置し、具体的には以下の設計とする。</p>	差異なし
<p>(1) 感電、火災等の防止</p> <p>感電、火災等の防止のため、発電機及び電路は、充電部分が筐体内に内包され、露出箇所がない設計とする。</p> <p>電路の絶縁のため、発電機の電路は、相分離母線構造を採用し、大地から絶縁する設計とする。</p> <p>電線の接続箇所は、端子台等により接続することで電気抵抗を増加させないとともに、絶縁性能の低下及び期待される使用状態において断線のおそれがない設計とする。</p> <p>発電機の冷却方法は、固定子コイルを水冷却、回転子コイルを水素直接冷却する設計とし、「J E C - 1 1 4」に規定する熱的強度に適合する設計とする。</p> <p>発電機あるいは発電機の鉄台等の接地及び接地の方法については、A種接地工事等適切な接地工事を施す設計とする。</p> <p>取扱者以外の者が容易に立入らないよう、発電所の回りには、フェンス等を設ける設計とする。</p>	<p>(1) 感電、火災等の防止</p> <p>感電、火災等の防止のため、発電機及び電路は、充電部分が筐体内に内包され、露出箇所がない設計とする。</p> <p>電路の絶縁のため、発電機の電路は、相分離母線構造を採用し、大地から絶縁する設計とする。</p> <p>電線の接続箇所は、端子台等により接続することで電気抵抗を増加させないとともに、絶縁性能の低下及び期待される使用状態において断線のおそれがない設計とする。</p> <p>発電機の冷却方法は固定子コイルを水冷却、回転子コイルを水素直接冷却する設計とし、「ANS I C 5 0 . 1 3」に規定する熱的強度に適合する設計とする。</p> <p>発電機あるいは発電機の鉄台等の接地及び接地の方法については、A種接地工事等適切な接地工事を施す設計とする。</p> <p>取扱者以外の者が容易に立入らないよう、発電所の回りには、フェンスを設ける設計とする。</p>	<p>設備仕様の相違 (発電機については海外製のため米国規格である。)</p>
<p>(2) 異常の予防及び保護対策</p> <p>異常の予防及び保護対策のため、過電流を保護継電器にて検出し、遮断器を開放する設計とし、その作動に伴い動作する遮断器の開放状態を表示する装置を有する設計とする。</p> <p>また、地絡が発生した場合に発電機を電路から遮断するための遮断器を施設する設計とする。</p>	<p>(2) 異常の予防及び保護対策</p> <p>異常の予防及び保護対策のため、過電流を保護継電器にて検出し、遮断器を開放する設計とし、その作動に伴い動作する遮断器の開放状態を表示する装置を有する設計とする。</p> <p>また、地絡が発生した場合に発電機を電路から遮断するための遮断器を施設する設計とする。</p>	差異なし
<p>(3) 電気的、磁気的障害の防止</p> <p>閉鎖構造（金属製の筐体）、接地の実施等により、電気設備その他の物件の機能に電気的又は磁気的な障害を与えない設計とする。</p>	<p>(3) 電気的、磁気的障害の防止</p> <p>閉鎖構造（金属製の筐体）、接地の実施等により、電気設備その他の物件の機能に電気的又は磁気的な障害を与えない設計とする。</p>	差異なし
<p>(4) 高圧ガス等による危険の防止</p> <p>発電機は、水素の漏えい又は空気が混入するおそれのないよう、全閉自力通風方式を採用し、空気と接触する可能性がある軸封部には密封油装置による密封機構を設ける設計とする。また、設備の点検等の作業のために水素ガスを安全に放出できる設計とする。</p> <p>軸封部から水素が漏えいした場合には、置換ガスとして軸封部に窒素ガスを封入することができる装置を設ける設計とする。また、水素が大気圧で爆発する場合に生じる圧力に耐える強度を有する設計とする。</p> <p>発電機内の水素の純度、圧力及び温度を計測し、異常を検知した場合は警報を発信する設計とする。</p>	<p>(4) 高圧ガス等による危険の防止</p> <p>発電機は、水素の漏えい又は空気が混入するおそれのないよう、全閉自力通風方式を採用し、空気と接触する可能性がある軸封部には密封油装置による密封機構を設ける設計とする。また、設備の点検等の作業のために水素ガスを安全に放出できる設計とする。</p> <p>軸封部から水素が漏えいした場合には、置換ガスとして軸封部に窒素ガスを封入することができる装置を設ける設計とする。また、水素が大気圧で爆発する場合に生じる圧力に耐える強度を有する設計とする。</p> <p>発電機内の水素の純度、圧力及び温度を計測し、異常を検知した場合は警報を発信する設計とする。</p>	差異なし

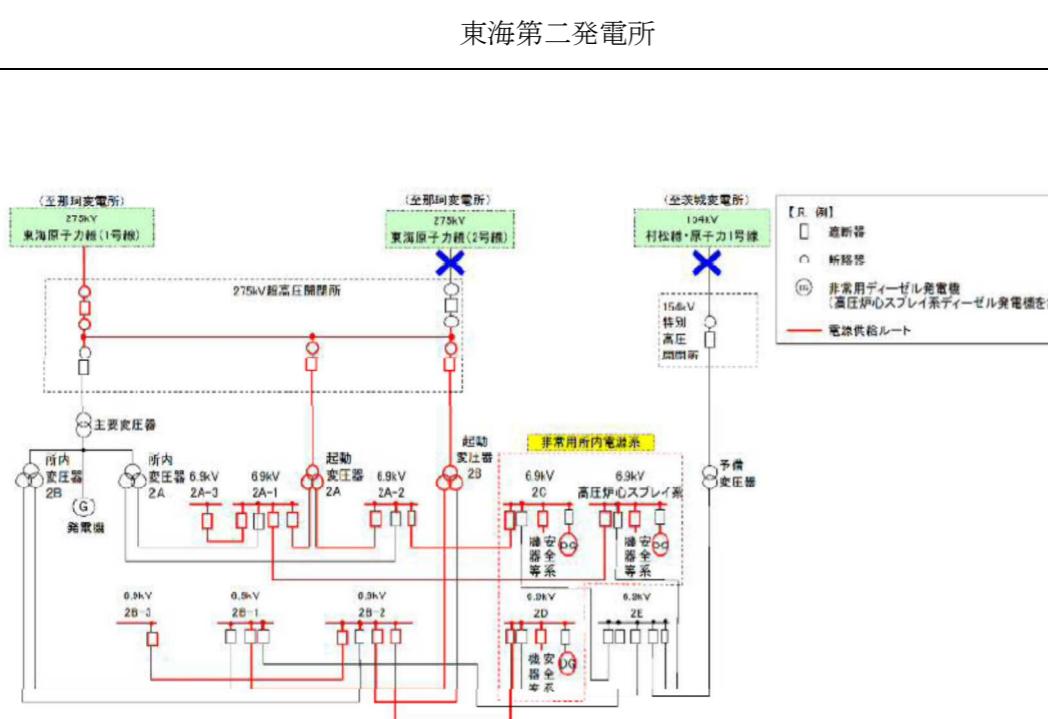
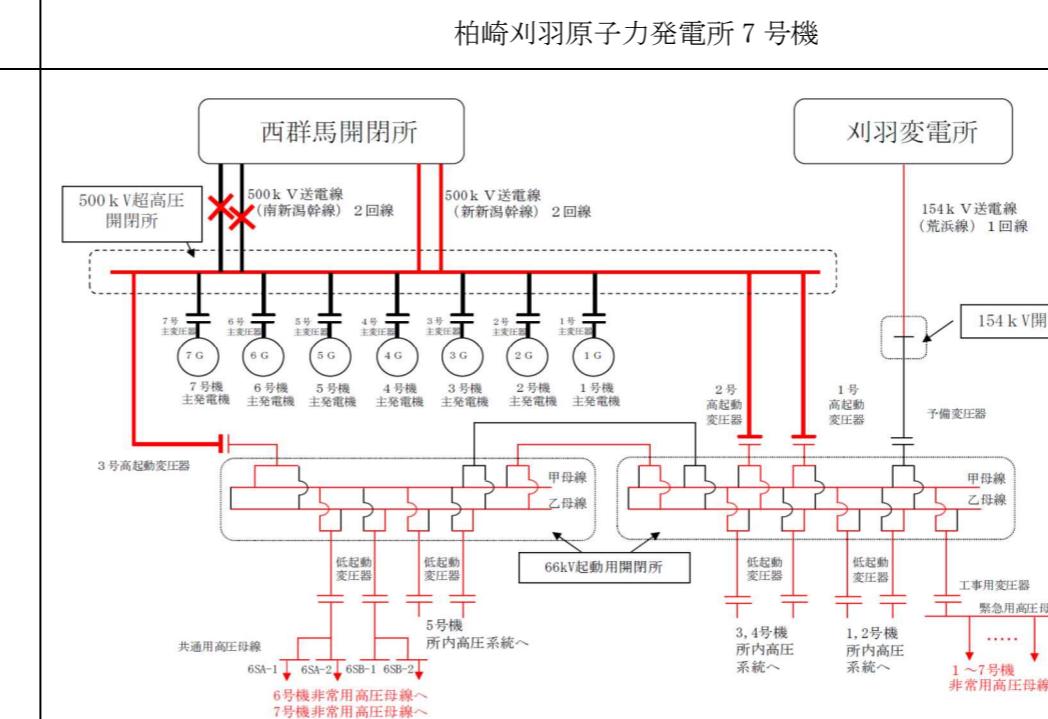
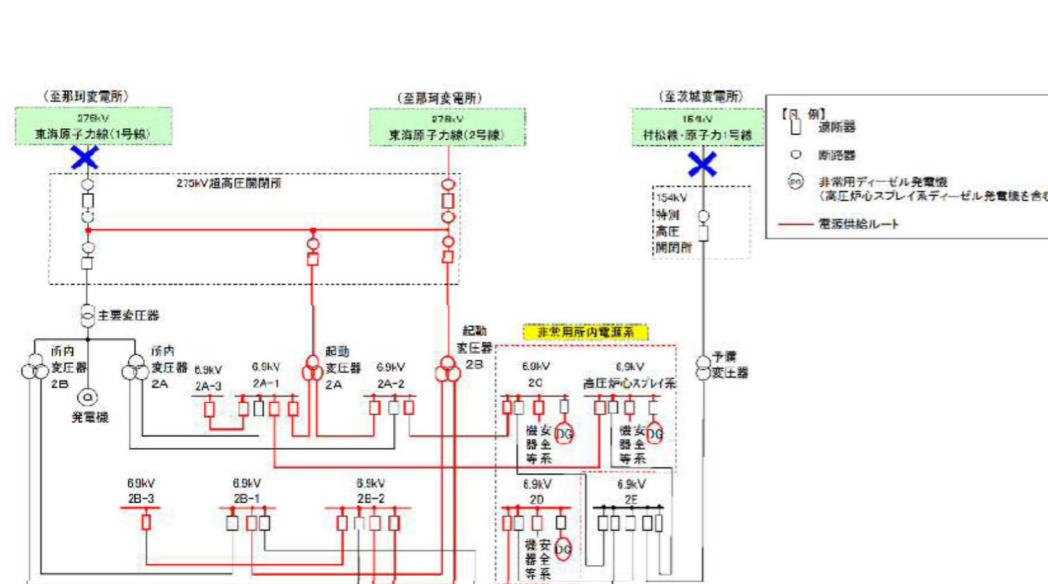
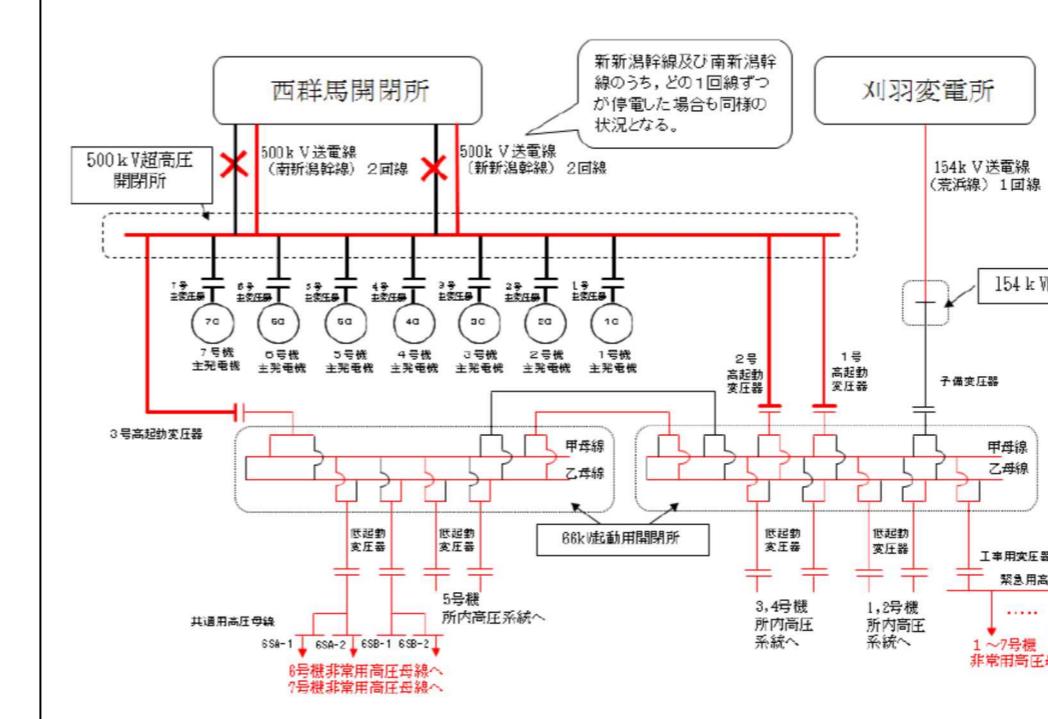
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
(5) 供給支障の防止  発電機に過電流等の異常が生じた場合、自動的に発電機を電路から遮断するため遮断器を設ける設計とする。発電機は、短絡電流及び非常調速装置が動作した際に達する回転速度に対して、十分な機械的強度を有する設計とする。また、発電機は、軸受又は軸に発生しうる最大の振動に対して構造上十分な機械的強度を有した設計とする。  発電所には発電機の運転に必要な知識を有する者が常時駐在することにより、常時監視しない発電所は施設しない設計としている。	(5) 供給支障の防止  発電機に過電流等の異常が生じた場合、自動的に発電機を電路から遮断するため遮断器を設ける設計とする。発電機は、短絡電流及び非常調速装置が動作した際に達する回転速度に対して、十分な機械的強度を有する設計とする。また、発電機は、軸受又は軸に発生しうる最大の振動に対して構造上十分な機械的強度を有した設計とする。  発電所には発電機の運転に必要な知識を有する者が常時駐在することにより、常時監視しない発電所は施設しない設計としている。	差異なし
3.3 ガス絶縁開閉装置及び変圧器等に関する設計 3.3.1 発電用原子炉施設の電力供給確保	3.3 ガス絶縁開閉装置及び変圧器等に関する設計 3.3.1 発電用原子炉施設の電力供給確保	差異なし
3.3.1.1 2 回線喪失時の電力供給継続  <a href="#">275kV</a> 送電線 2 回線は、 <a href="#">275kV</a> ガス絶縁開閉装置と連系し、起動変圧器を介して電力を <a href="#">東海第二発電所</a> へ供給する設計とする。  154kV 送電線 1 回線は、154kV ガス絶縁開閉装置と連系し、予備変圧器を介して電力を <a href="#">東海第二発電所</a> へ供給する設計とする。  ガス絶縁開閉装置は、遮断器を含んでおり、これらの多重化した電力系統は、遮断器の開閉操作により系統切替又は隔離を行うことが可能な設計とし、外部電源のいずれの 2 回線が喪失しても、発電用原子炉施設が外部電源喪失に至らない設計とする。  これらの詳細な系統を、添付図面「第 1-4-1 図 単線結線図 (1/5)」に示す。また、ガス絶縁開閉装置等を設置する <a href="#">275kV</a> 超高圧開閉所の平面図を図 8 に示し、2 回線喪失時における電力供給の継続について非常用母線への供給を例に図 9 に示す。	3.3.1.1 2 回線喪失時の電力供給継続  <a href="#">500kV</a> 送電線 4 回線は、 <a href="#">500kV</a> ガス絶縁開閉装置と連系し、 <a href="#">500kV</a> 超高圧開閉所及び <a href="#">66kV</a> 起動用開閉所を介して接続し、電力を <a href="#">柏崎刈羽原子力発電所</a> へ供給する設計とする。  <a href="#">154kV</a> 送電線 1 回線は、 <a href="#">154kV</a> ガス遮断器と連系し、 <a href="#">66kV</a> 起動用開閉所を介して接続し、電力を <a href="#">柏崎刈羽原子力発電所</a> へ供給する設計とする。  ガス絶縁開閉装置は、遮断器を含んでおり、これらの多重化した電力系統は、遮断器の開閉操作により系統切替又は隔離を行うことが可能な設計とし、外部電源のいずれの 2 回線が喪失しても、発電用原子炉施設が外部電源喪失に至らない設計とする。  これらの詳細な系統を、添付図面第 1-4-1 図「交流全体単線結線図 (その 1)」に示す。また、ガス絶縁開閉装置等を設置する <a href="#">500kV</a> 超高圧開閉所、 <a href="#">断路器及びガス遮断器</a> を設置する <a href="#">154kV 開閉所 (屋内)</a> の外観を図 8 に示し、2 回線喪失時における電力供給の継続について非常用母線への供給を例に図 9 に示す。	設備構成の差異 表現上の差異 (基本設計方針の表現に合わせた記載とした。)  表現上の差異 (説明上の記載の適正化。) 設備構成の差異

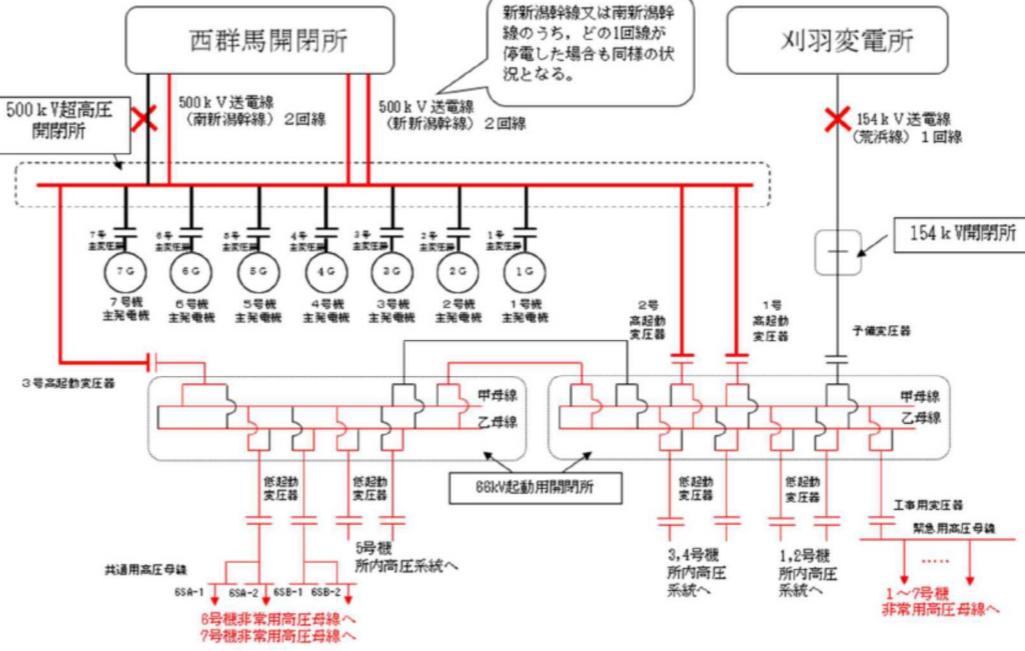
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
 <p>図 8 275kV 超高圧開閉所の平面図</p>	 <p>(a) 500kV 超高圧開閉所</p> <p>(b) 154kV 開閉所 (屋内)</p> <p>図 8 開閉所の外観</p>	設備構成の差異
 <p>(a) 275kV 東海原子力線 2回線停電時</p>	 <p>(a) 500kV 新新潟幹線 2回線停電時</p>	設備構成の差異

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

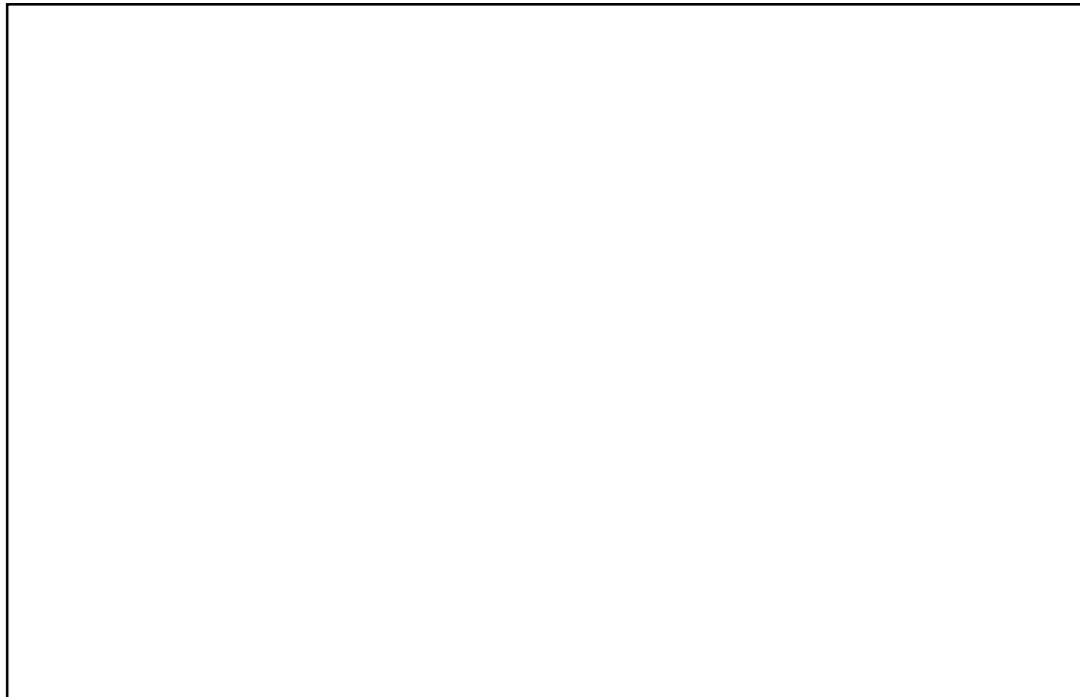
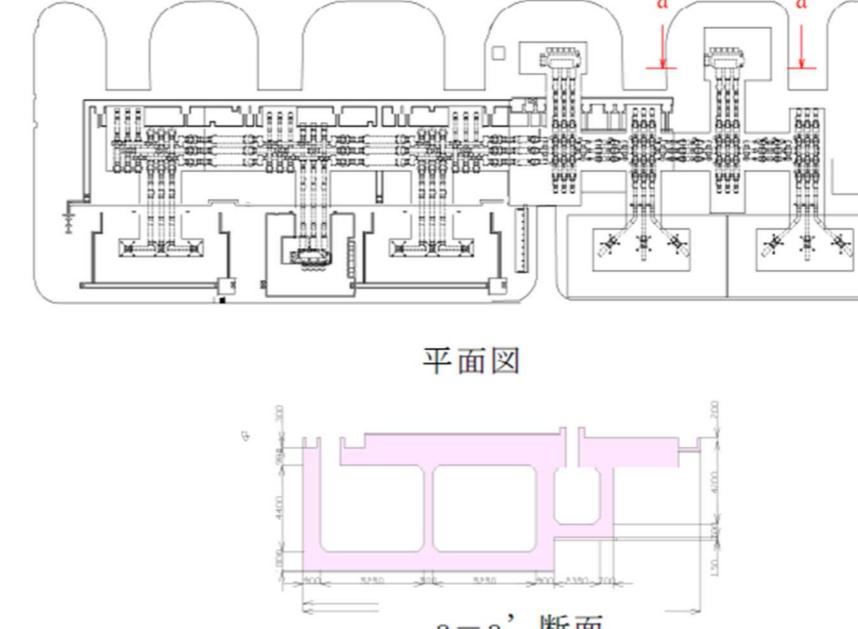
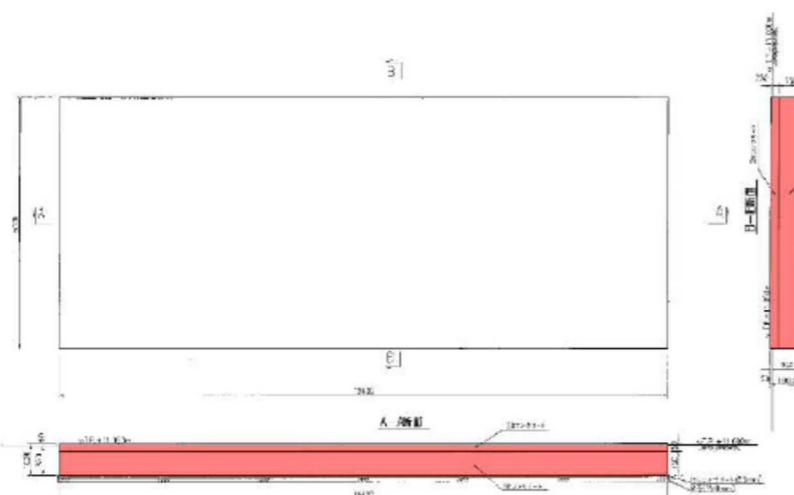
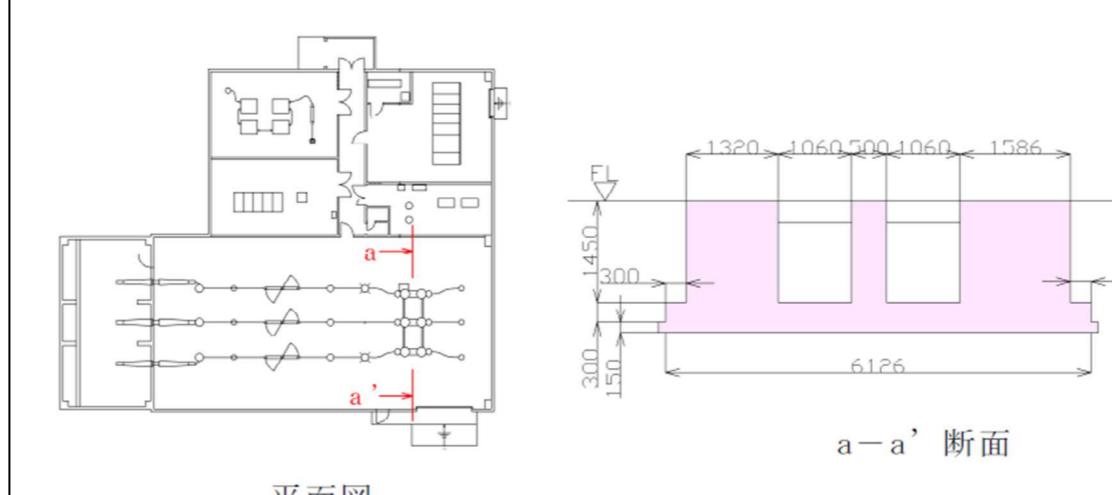
東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
 <p>(b) 275kV 東海原子力線 1回線 (2号線) 及び 154kV 原子力 1号線停電時</p>	 <p>(b) 500kV 南新潟幹線 2回線停電時</p>	設備構成の差異
 <p>(c) 275kV 東海原子力線 1回線 (1号線) 及び 154kV 原子力 1号線停電時</p>	 <p>(c) 500kV 新新潟幹線 1回線及び 500kV 南新潟幹線 1回線 停電時</p>	設備構成の差異

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

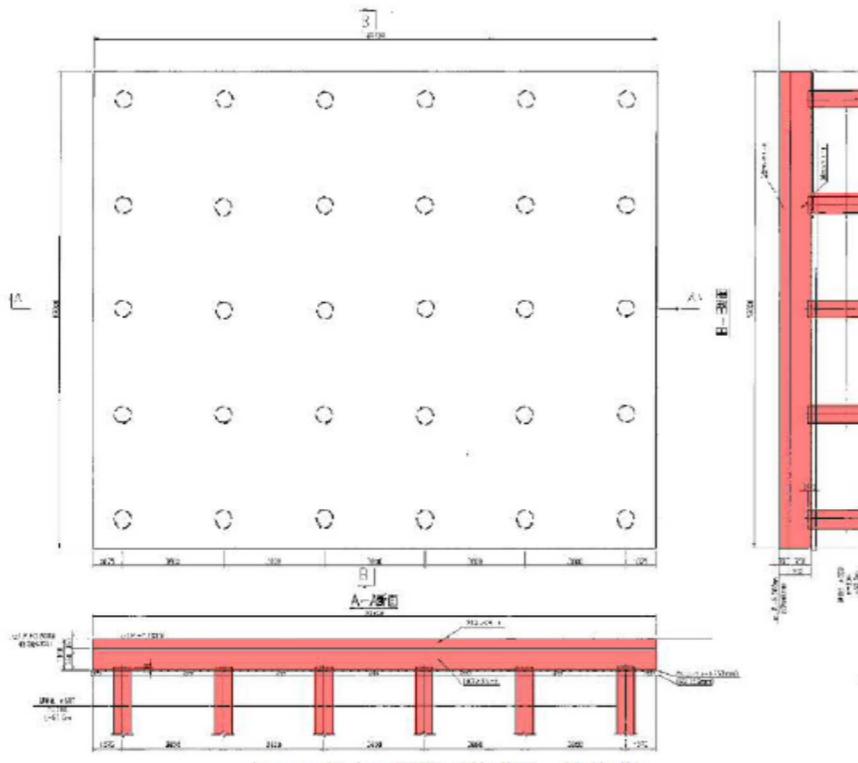
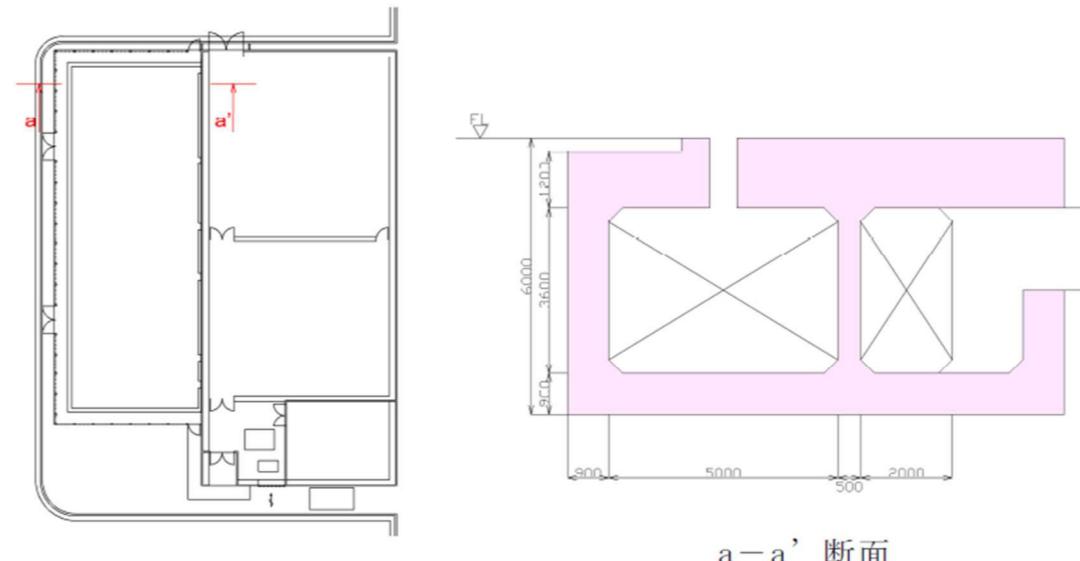
東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
	 <p>(d) 500kV 南新潟幹線又は新新潟幹線 1回線及び 154kV 荒浜線 1回線 停電時</p> <p>図 9 2回線電源喪失時の電源供給例 (2/2)</p>	設備構成の差異

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

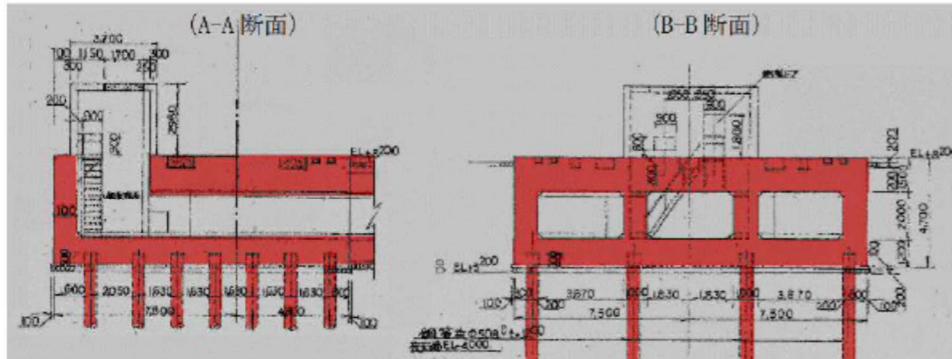
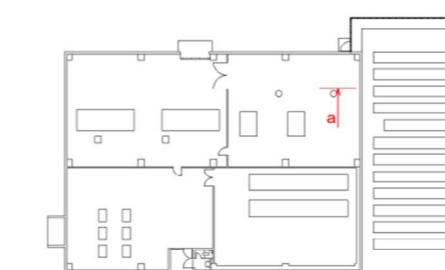
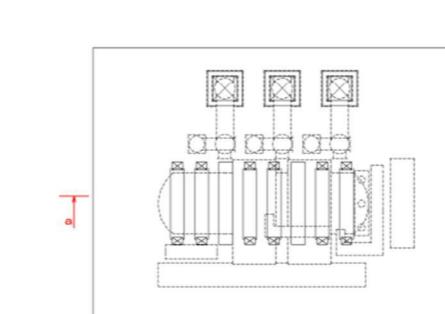
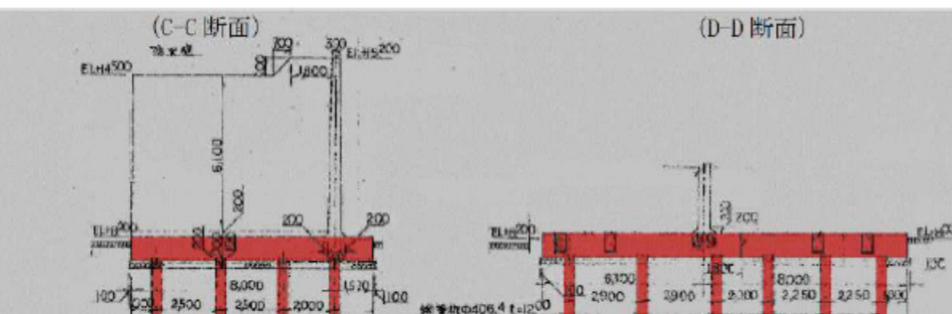
東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p>3.3.1.2 開閉所等の基礎</p> <p>275kV 超高圧開閉所、154kV 特別高圧開閉所から発電機側の送受電設備であるガス絶縁開閉装置、主要変圧器、所内変圧器、起動変圧器、予備変圧器、ケーブル洞道及びケーブルトラフは、不等沈下又は傾斜等が起きないよう十分な支持性能を持つ地盤に設置する設計とする。</p> <p>275kV 超高圧開閉所に設置されているガス絶縁開閉装置は杭基礎構造とし、1.0Ci の地震力に対し十分な支持性能を確保した設計とする。</p> <p>154kV 特別高圧開閉所に設置されているガス絶縁開閉装置、予備変圧器は直接基礎構造とし、1.0Ci の地震力に対し十分な支持性能を確保した設計とする。</p> <p>開閉所平面配置図を図 10 に、開閉所基礎図を図 11 に示す。</p> <p>主要変圧器、所内変圧器、起動変圧器の基礎は杭基礎とし、杭を介して岩盤支持する設計とする。</p> <p>ケーブル洞道は、主要変圧器及び起動変圧器から 275kV 超高圧開閉所まで連絡しており、ケーブルトラフは予備変圧器から原子炉建屋付属棟近傍までを連絡している。</p> <p>基礎は直接基礎構造とし、1.0Ci の地震力に対し十分な支持性能を確保した設計とする。</p> <p>変圧器、ケーブル洞道及びケーブルトラフ配置図を図 12 に、変圧器、ケーブル洞道及びケーブルトラフ基礎図、構造図を図 13 に示す。</p>	<p>3.3.1.2 開閉所等の基礎</p> <p>500kV 超高圧開閉所、154kV 開閉所及び 66kV 起動用開閉所から発電機側の送受電設備であるガス絶縁開閉装置、ガス遮断器、主変圧器、高起動変圧器、低起動変圧器、予備変圧器及びケーブル洞道は、不等沈下又は傾斜等が起きないよう十分な支持性能を持つ地盤に設置する設計とする。</p> <p>500kV 超高圧開閉所に設置されているガス絶縁開閉装置及び高起動変圧器は直接基礎構造とし、1.0 Ci の地震力に対し十分な支持性能を確保した設計とする。</p> <p>154kV 開閉所に設置されているガス遮断器は直接基礎構造とし、1.0 Ci の地震力に対し十分な支持性能を確保した設計とする。</p> <p>66kV 起動用開閉所に設置されているガス絶縁開閉装置は直接基礎構造とし、1.0 Ci の地震力に対し十分な支持性能を確保した設計とする。</p> <p>開閉所平面図、開閉所基礎図を図 10 に示す。</p> <p>主変圧器の基礎は、杭基礎とし、杭を介して岩盤支持する設計とする。</p> <p>低起動変圧器の基礎は、直接基礎構造とし 1.0 Ci の地震力に対し十分な支持性能を確保した設計とする。予備変圧器の基礎は、杭基礎構造とし、1.0 Ci の地震力に対し十分な支持性能を確保した設計とする。</p> <p>各種変圧器の基礎構造図を図 11 に示す。</p> <p>ケーブル洞道は、低起動変圧器から 154kV 開閉所までを連絡しており、基礎は直接基礎構造とし、1.0 Ci の地震力に対し十分な支持性能を確保した設計とする。</p> <p>ケーブル洞道平面図を図 12 に、ケーブル洞道基礎構造図を図 13 に示す。</p>	<p>設備構成の差異</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、開閉所及び当該開閉所から主発電機側の送受電設備において、ケーブルトラフは使用していない。)</p>

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
 <p>図 10 開閉所平面配置図</p>	 <p>柏崎刈羽原子力発電所 7号機</p> <p>平面図</p> <p>a-a' 断面</p> <p>(a) 500kV 超高圧開閉所基礎構造図</p> <p>図 10 開閉所の基礎構造 (1/2)</p>	東海第二発電所 (マスキング) 設備構成の差異
 <p>(154kV 特別高圧開閉所 (予備変圧器含む) 基礎図 : 直接基礎)</p> <p>図 11 開閉所基礎図</p>	 <p>平面図</p> <p>a-a' 断面</p> <p>(b) 154kV 開閉所基礎構造図</p>	設備構成の差異

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
 <p>(275kV 超高压開閉所基礎図：杭基礎)</p>		<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、275kV 開閉所はない。)</p>
	 <p>平面図 a—a' 断面</p> <p>(c) 66kV 起動用開閉所（北側）基礎構造図</p>	<p>設備構成の差異</p>

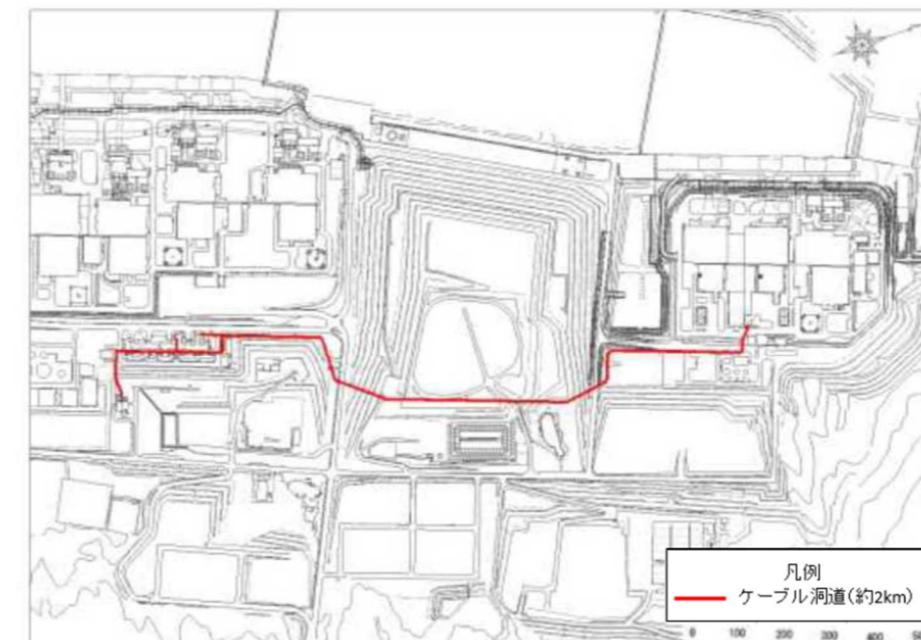
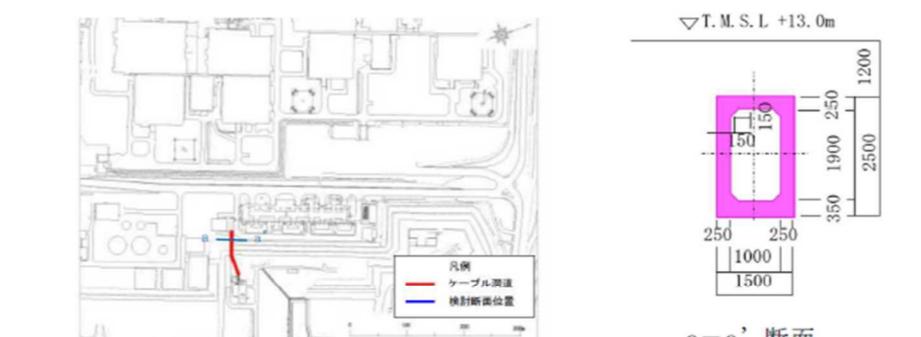
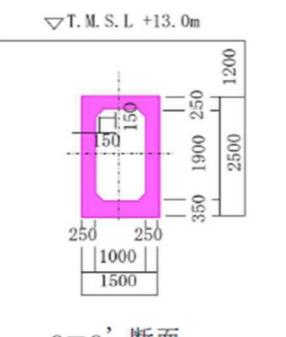
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
 <p>(主要変圧器基礎図：杭基礎)</p>	 <p>平面図</p> <p>(d) 66kV 起動用開閉所（南側）基礎構造図</p> <p>図 10 開閉所の基礎構造 (2/2)</p>	設備構成の差異
 <p>平面図</p> <p>(a) 主変圧器の基礎構造</p>	設備構成の差異	
 <p>(所内変圧器基礎図：杭基礎)</p>	設備構成の差異	

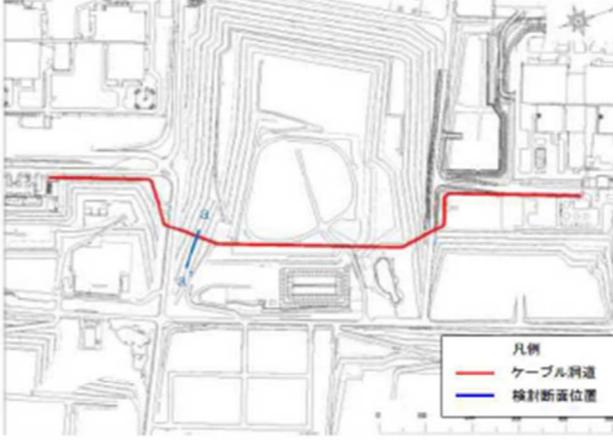
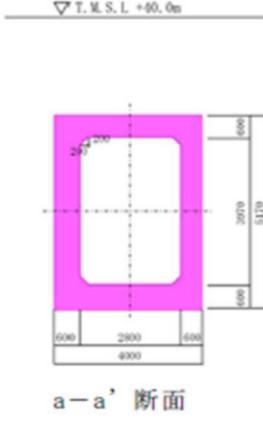
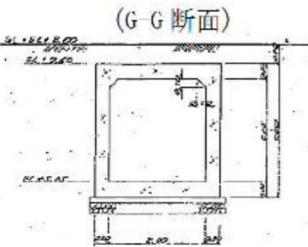
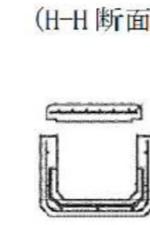
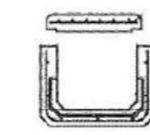
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
<p>(起動変圧器基礎図：杭基礎)</p>	<p>平面図</p> <p>(b) 低起動変圧器の基礎構造</p>	<p>設備構成の差異</p>
	<p>平面図</p> <p>(c) 予備変圧器の基礎構造</p>	<p>設備構成の差異</p>

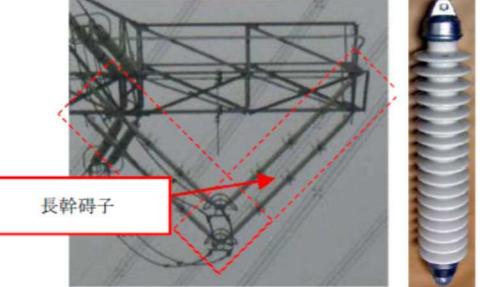
**青字**：柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
**■**：前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
	 <p>図 12 ケーブル洞道平面図</p>	東海第二発電所 (マスキング) 設備構成の差異
	 <p>(a) 154kV 開閉所～66kV 起動用開閉所（南側）ケーブル洞道位置図・断面図</p>  <p>a-a' 断面</p> <p>▽T. M. S. L +13.0m</p> <p>150 150 250 250 1000 1500</p> <p>250 250 350 350 1900 1900 250 250 2500 2500</p> <p>150 150 1000 1500</p> <p>(b) 66kV 起動用開閉所（南側～北側）ケーブル洞道位置図・断面図</p>  <p>a-a' 断面</p> <p>▽T. M. S. L +13.000</p> <p>100 100 100 100 2200 2200 3300 3300 1000 1000</p> <p>100 100 100 100 2200 2200 3300 3300 1000 1000</p> <p>図 13 ケーブル洞道の基礎構造 (1/2)</p>	設備構成の差異

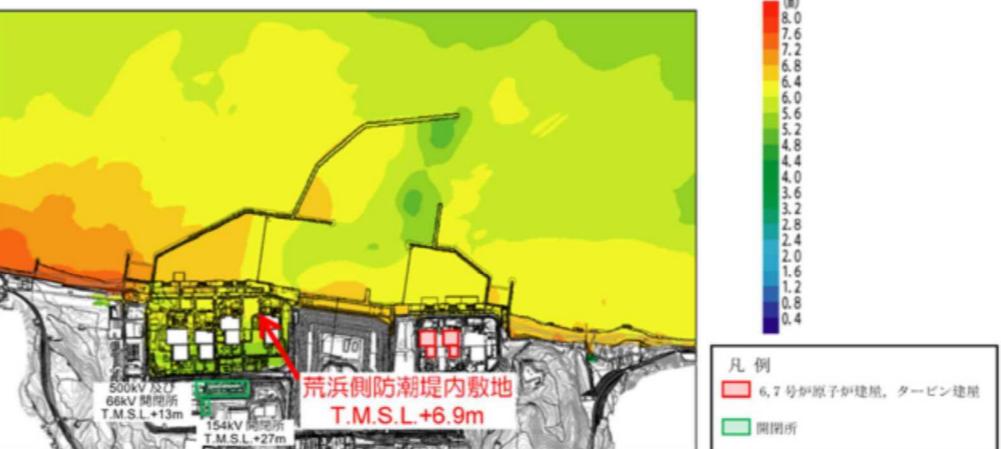
青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
 <p>凡例 —ケーブル洞道 —検討断面位置</p> <p>(c) 500kV 電力ケーブル洞道位置図・断面図</p>  <p>凡例 —ケーブル洞道 —検討断面位置</p> <p>(d) 6号機 CV ケーブル洞道位置図・断面図</p> <p>図 13 ケーブル洞道の基礎構造 (2/2)</p>	 <p>a-a' 断面</p>  <p>a-a' 断面</p>	<p>設備構成の差異</p>
 <p>(G-G 断面)</p>  <p>(H-H 断面)</p>  <p>(ケーブル洞道構造図)</p> <p>(ケーブルトラフ構造図)</p> <p>図 13 変圧器、ケーブル洞道及びケーブルトラフ基礎図、構造図</p>		<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、開閉所及び当該開閉所から主発電機側の送受電設備において、ケーブルトラフは使用していない。)</p>

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
<p>3.3.1.3 碓子及び遮断器等の耐震性</p> <p>275kV 超高圧開閉所、154kV 特別高圧開閉所及び 275kV 超高圧開閉所から発電機側の送受電設備は耐震性の高いものを使用する。</p> <p>碍子は、長幹碍子に比べ、可とう性のある懸垂碍子を使用する。長幹碍子及び懸垂碍子の外観について図 14、図 15 に示す。</p> <p>遮断器等は、気中遮断器に比べ、重心が低く耐震性の高いガス絶縁開閉装置を使用する。</p> <p>なお、275kV 超高圧開閉所、154kV 特別高圧開閉所の送電線上流側接続先である那珂変電所、茨城変電所までの碍子についても、長幹碍子が使用されていないことを確認している。</p>	<p>3.3.1.3 碓子及び遮断器等の耐震性</p> <p>500kV 超高圧開閉所、154kV 開閉所及び 66kV 起動用開閉所から発電機側の送受電設備は耐震性の高いものを使用する。</p> <p>碍子は、長幹碍子に比べ、可とう性のある懸垂碍子を使用する。長幹碍子及び懸垂碍子の外観について図 14 に示す。</p> <p>遮断器等は、気中遮断器に比べ、重心が低く耐震性の高いガス絶縁開閉装置又はガス遮断器を使用する。</p> <p>なお、500kV 超高圧開閉所の送電線上流側接続先である東京電力パワーグリッド株式会社西群馬開閉所までの碍子について長幹碍子が使用されていないことを確認しており、154kV 開閉所の送電線上流接続先である東北電力株式会社刈羽変電所までの碍子については、一部ロックピン免震金具を耐震対策としていることを確認している。</p>	設備構成の差異
 <p>図 14 長幹碍子</p>  <p>図 15 懸垂碍子</p>	 <p>(a) 長幹碍子 (b) 懸垂碍子</p> <p>数珠つなぎに複数個を連結して使用するため、長幹碍子に比べ可とう性を有している。</p>	<p>表現上の差異 (ロックピンの構造と動作概要を記載した。)</p>
<p>3.3.1.4 碓子及び遮断器等への津波の影響</p> <p>碍子及び遮断器等は、防潮堤を設置することにより基準津波の影響を受けないエリアとなる 275kV 超高圧開閉所及び 154kV 特別高圧開閉所に設置する。基準津波による発電所周辺の最高水位分布を図 16 に示す。</p>	<p>3.3.1.4 碓子及び遮断器等への津波の影響</p> <p>碍子及び遮断器等は、基準津波の影響を受けない敷地高さとなる 500kV 超高圧開閉所、154kV 開閉所及び 66kV 起動用開閉所に設置する。基準津波による発電所周辺の最高水位分布を図 15 に示す。</p>	<p>設計方針の差異 (基本設計方針の表現に合わせた記載とした。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、66kV 起動用開閉所含む。)</p>

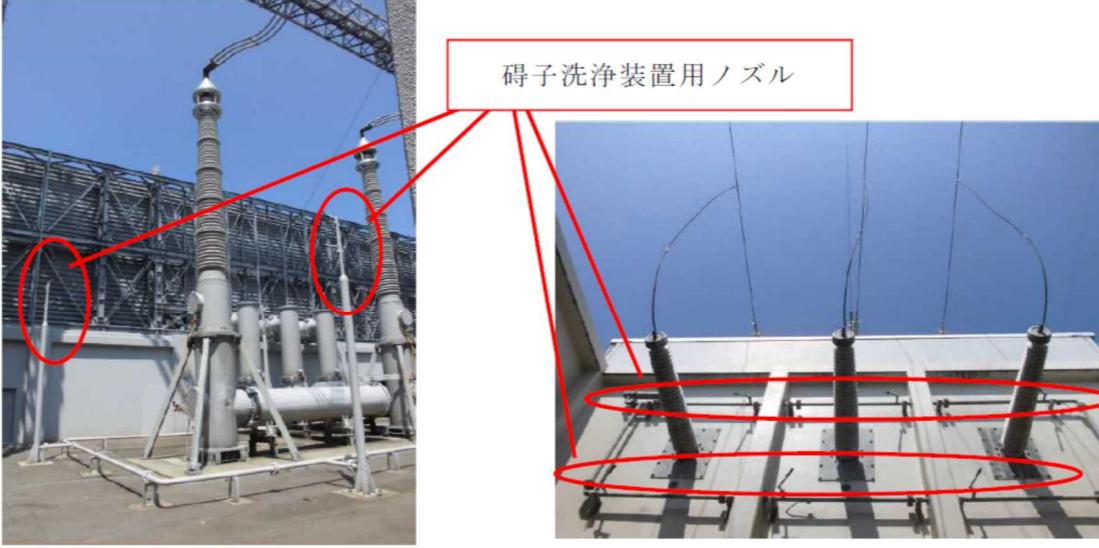
**青字**：柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
**■**：前回提出時からの変更箇所

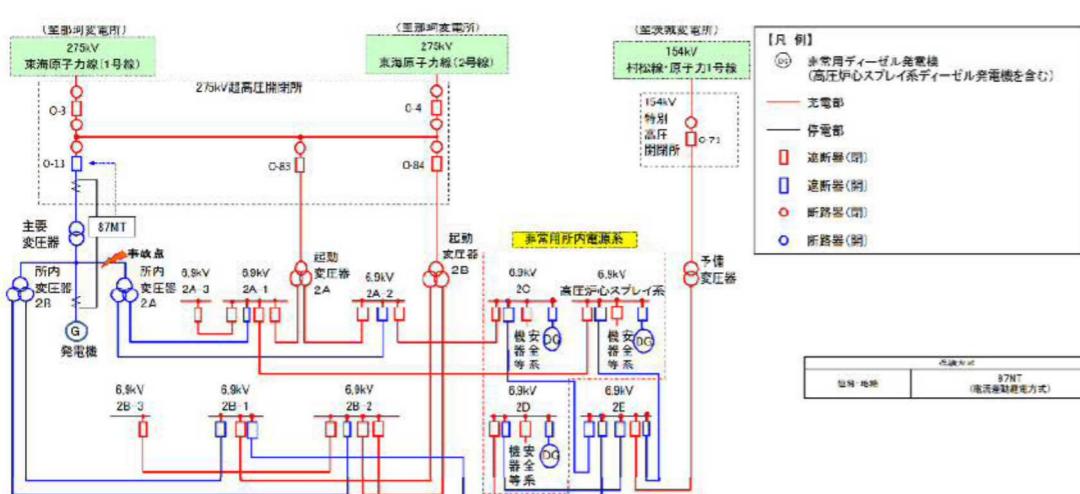
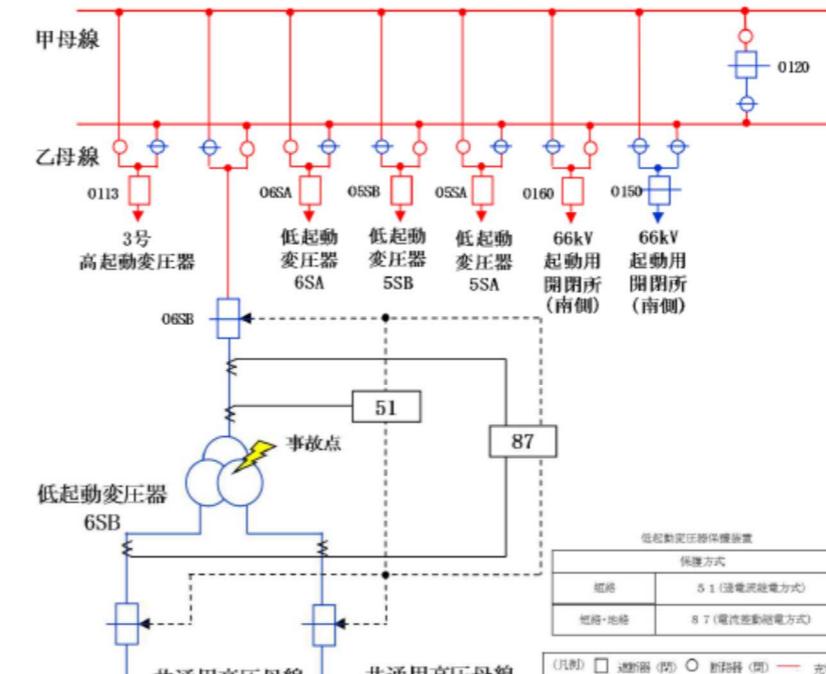
東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
		<p>東海第二発電所 (マスキング) 設備構成の差異</p> <p>荒浜側敷地高さ : T. M. S. L. +5m 大湊側敷地高さ : T. M. S. L. +12m 500kV 及び 66kV 開閉所敷地高さ : T. M. S. L. +13m 154kV 開閉所敷地高さ : T. M. S. L. +27m 津波遡上高さ T. M. S. L. +6. 9m (荒浜側防潮堤内敷地が基準津波により浸水することにより、荒浜側防潮堤内敷地に設置されたケーブル洞道が浸水するが、大湊側に向かうケーブル洞道の底版上面のピーク高さのうち最も低い値が T. M. S. L. +7. 6m (地震による地盤沈下 1.2m を考慮した値) であり、保守的に、洞道内の浸水水位が荒浜側防潮堤内の最高水位 (T. M. S. L. +6. 9m) と同等になると仮定した場合でも、その水位は上記のピーク高さを超えることはないため、津波が大湊側に流入することは無い。詳細は「V-1-1-3-2-4 入力津波による津波防護対象設備への影響評価」参照。 なお、雨水等が洞道内へ侵入した場合は、洞道内に設置されている排水ポンプにより洞道外へ排水される設計となっている。)</p>

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
<p>3.3.1.5 碓子及び遮断器等の塩害対策</p> <p>275kV 送電線引留部の碍子に対しては、塩分等が碍子表面に付着することにより絶縁性能が著しく低下することを防止するため、活線状態で洗浄を実施できる碍子洗浄装置を設置する。154kV 送電線引留部の碍子は、「電気協同研究第35巻第3号変電設備の対塩設計（電気協同研究会）」にて、想定塩分付着密度から設定される汚損地区と電圧階級に応じ、必要となる塩害対策の考え方が定められおり、東海第二発電所 154kV 特別高圧開閉所は碍子の絶縁強化で対策が可能である。また、これまでの碍子の塩分付着密度測定実績より、汚損地区の選定に問題がないことを確認していることから、碍子洗浄は不要である。碍子洗浄装置外観（イメージ）を、図17に示す。</p> <p>遮断器等の塩害対策としては、電路がタンクに内包されているガス絶縁開閉装置を採用する。</p>	<p>3.3.1.5 碓子及び遮断器等の塩害対策</p> <p>500kV 送電線引留部の碍子及び154kV 開閉所の壁貫ブッシング部の碍子に対しては、塩分等が碍子表面に付着することにより絶縁性能が著しく低下することを防止するため、活線状態で洗浄を実施できる碍子洗浄装置を設置する。碍子洗浄装置の系統及び外観を図16、図17に示す。</p> <p>さらに塩害による外部絶縁事故を防止するため、活線で碍子を洗浄することを保安規定に定めている。</p> <p>遮断器等の塩害対策としては、電路がタンクに内包されているガス絶縁開閉装置を採用する又は屋内に設置する。</p>	<p>設備構成の差異</p> <p>設計方針の差異 (柏崎刈羽は、500kV 及び 154kV 送電線引留部の碍子に対し、碍子洗浄することで塩害を考慮している。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、ガス遮断器の架線部があることから、屋内に設置することで塩害を考慮している。)</p>
		<p>説明上の差異 (碍子洗浄装置の系統図)</p>

青字：柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
■：前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
 <p>図 17 碓子洗浄装置外観 (イメージ)</p>	 <p>柏崎刈羽原子力発電所 7 号機</p> <p>碍子洗浄装置用ノズル</p> <p>500kV ブッシング</p> <p>154kV 壁貫ブッシング</p> <p>図 17 碓子洗浄装置外観</p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、500kV 及び 154kV 送電線引留部の碍子に対し、碍子洗浄することで塩害を考慮している。)</p>
<p>3.3.2 機器の破損、故障その他の異常の検知と拡大防止 保安電源設備は、機器の損壊、故障その他の異常を検知するため、変圧器、母線等の各保護対象設備に応じた保護継電器を設ける設計とする。表 5 に故障要因、検知する保護継電器及び異常の拡大防止のために動作する遮断器を示す。また、主な保護の概要を図 18、図 19 に示す。</p> <p>ガス絶縁開閉装置の遮断器は、送電線の引込口及び主要変圧器、<a href="#">起動変圧器</a>とガス絶縁開閉装置の区分箇所に設置し、メタルクラッド開閉装置の遮断器は、各変圧器の受電口、各母線間の区分箇所及び各負荷への送電口に設置する設計とする。</p> <p>保安電源設備は、重要安全施設の機能を維持するために必要となる電力の供給が停止することがないよう、母線、変圧器のそれぞれを多重化し、1 系統の故障が発生した場合、遮断器にて系統分離が可能な設計とする。</p>	<p>3.3.2 機器の損壊、故障その他の異常の検知と拡大防止 保安電源設備は、機器の損壊、故障その他の異常を検知するため、変圧器、母線等の各保護対象設備に応じた保護継電器を設ける設計とする。表 5 に故障要因、検知する保護継電器及び異常の拡大防止のために動作する遮断器を示す。また、主な保護の概要を図 18、図 19 に示す。</p> <p>ガス絶縁開閉装置の遮断器は、送電線の引込口及び主変圧器、<a href="#">高起動変圧器</a>とガス絶縁開閉装置の区分箇所及び各母線間の区分箇所に設置し、メタルクラッド開閉装置の遮断器は、各変圧器の受電口、各母線間の区分箇所及び各負荷への送電口に設置する設計とする。</p> <p>保安電源設備は、重要安全施設の機能を維持するために必要となる電力の供給が停止することがないよう、母線、変圧器のそれぞれを多重化し、1 系統の故障が発生した場合、遮断器にて系統分離が可能な設計とする。</p>	<p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、東海第二発電所と G I S 系統構成が異なる為。)</p>

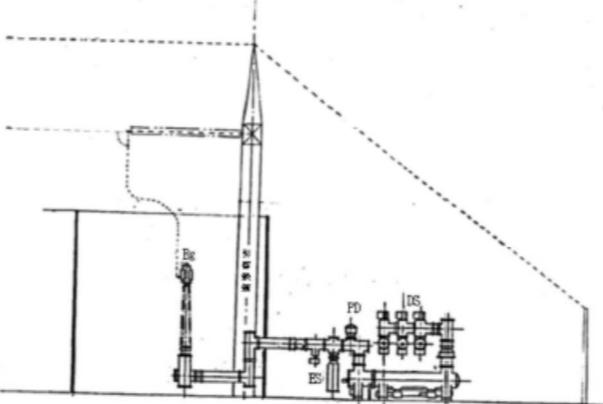
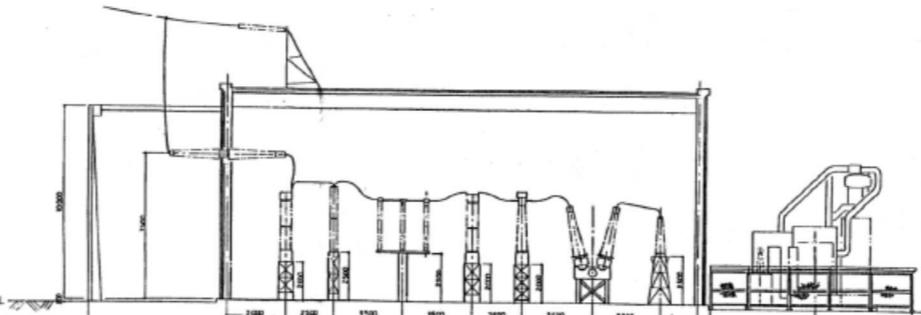
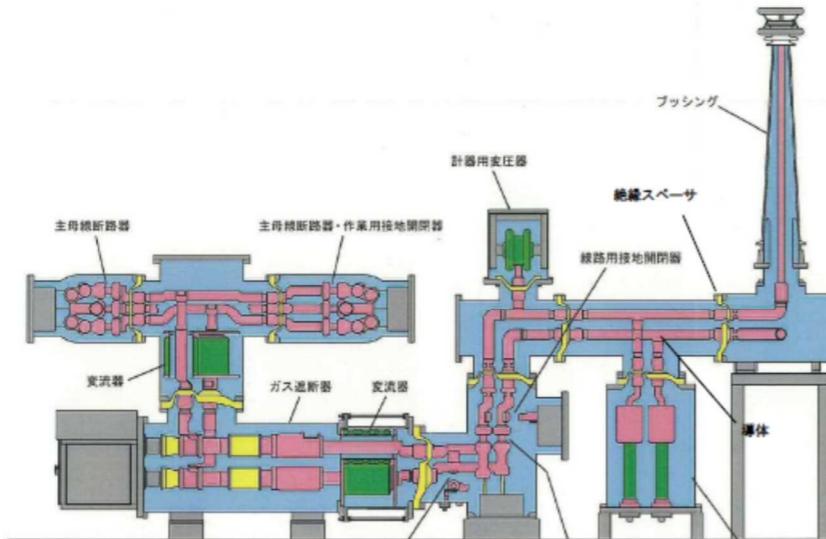
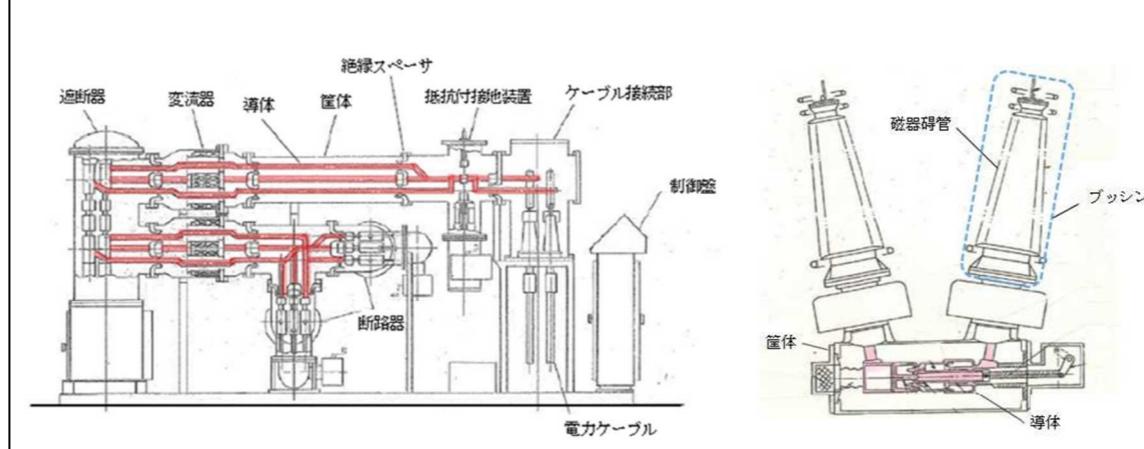
東海第二発電所				柏崎刈羽原子力発電所 7号機				東海第二発電所との比較	
表 5 保護継電装置の機能について				表 5 保護継電装置の機能について				設備構成の差異	
設備名	故障要因	保護継電器	動作する遮断器	設備名	故障要因	保護継電器	動作する遮断器		
主要変圧器	短絡、地絡 過電流	比率差動継電器 (87) 過電流継電器 (51)	0-13 (発電機並列用 275kV 遮断器)	主変圧器	短絡、地絡	比率差動継電器 (87)	027, 所内変圧器受電用遮断器		
所内変圧器	短絡、地絡 過電流	比率差動継電器 (87) 過電流継電器 (51)	0-13 (発電機並列用 275kV 遮断器)	高起動変圧器	短絡、地絡 過電流	比率差動継電器 (87) 過電流継電器 (51)	081, 082, 083, 0111, 0112, 0113		
起動変圧器	短絡、地絡 過電流	比率差動継電器 (87) 過電流継電器 (51)	0-83, 0-84 (起動変圧器受電用 275kV 遮断器)	低起動変圧器	短絡、地絡 過電流	比率差動継電器 (87) 過電流継電器 (51)	06SA, 06SB, 低起動変圧器受電用遮断器		
予備変圧器	短絡、地絡	比率差動継電器 (87)	0-71 (予備変圧器受電用 154kV 遮断器)	予備変圧器	短絡、地絡 過電流	比率差動継電器 (87) 過電流継電器 (51)	011, 0114		
母線	短絡、地絡	比率差動継電器 (87)	0-3, 0-4 0-13 0-83, 0-84 (275kV 遮断器)	500kV 母線	短絡、地絡	比率差動継電器 (87)	01, 02, 03, 04, 010, 020, 021, 022, 023, 024, 025, 026, 027, 030, 040, 050, 060, 081, 082, 083		
				66kV 母線	短絡、地絡	比率差動継電器 (87)	0113, 0120, 0150, 0160, 05SA, 05SB, 06SA, 06SB		
								設備構成の差異	
図 18 変圧器保護（主要変圧器の故障時）				図 18 変圧器保護（低起動変圧器 6SB 故障時）				設備構成の差異	

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7号機	東海第二発電所との比較
<p>図 19 母線保護</p>	<p>(a) 500kV超高压開閉所 7号機が接続する母線故障時</p> <p>(b) 66kV起動用開閉所(北側)乙母線故障時</p> <p>図 19 母線保護</p>	<p>設備構成の差異</p>

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p>3.3.3 1 相の電路の開放に対する検知及び電力の安定性回復 外部電源に直接接続する変圧器として、起動変圧器及び予備変圧器を設置する設計とする。変圧器の一次側において 3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じ、安全施設への電力の供給が不安定になった場合においては、自動（地絡や過電流による保護継電器の動作により）で故障箇所の隔離および非常用母線の健全な電源からの受電切り替えが行われることにより、安全施設への電力供給の安定性を回復できる設計とする。</p> <p>送電線の引込ロードセクションから変圧器 1 次側は、電路が露出せず接地された筐体内に内包する設計とする。</p> <p>起動変圧器及び予備変圧器は、変圧器 1 次側の接続部位に架線の碍子を用いず、接地された筐体内に設置するとともに、断線が発生しにくい設計とする。</p> <p>遮断器等はガス絶縁開閉装置を採用し、導体を気中部に露出させず、接地された筐体内に内包する設計とする。また、絶縁スペーサで導体を支持する構造とし、導体の断線が発生しにくい構造とする。</p> <p>接地された筐体内等に導体が収納された構造の例としてガス絶縁開閉装置の内部構造概要図を図 20 に示す。</p> <p>変圧器の内部において断線した場合、アークの発生により接地された筐体を通じ地絡が生じることで、地絡過電流継電器 (51G) あるいは比率差動継電器 (87) が動作する等、保護継電器にて異常の検知が可能な設計とする。異常を検知した場合は、遮断器の自動動作により故障箇所が隔離され、非常用母線への供給は、自動的に健全な電源からの受電へ切り替わることができるインターロック回路を有する設計とする。</p> <p>ガス絶縁開閉装置において断線が発生した場合、アークの発生により接地された筐体を通じ地絡が生じることで、地絡過電流継電器 (51G) あるいは比率差動継電器 (87) が動作する等、保護継電器にて異常の検知が可能な設計とする。電路の開放故障を検知した場合は、遮断器の自動動作により故障箇所が隔離され、非常用母線への供給は、自動的に健全な電源からの受電へ切り替わることができるインターロック回路を有する設計とする。</p>	<p>3.3.3 1 相の電路の開放に対する検知及び電力の安定性回復 外部電源に直接接続する変圧器として、高起動変圧器及び予備変圧器を設置する設計とする。変圧器の一次側において 3 相のうちの 1 相の電路の開放が生じ、安全施設への電力の供給が不安定になった場合においては、自動(地絡や過電流による保護継電器の動作により)又は手動で、故障箇所の隔離又は非常用母線の健全な電源からの受電切替が行われることにより、安全施設への電力供給の安定性を回復できる設計とする。</p> <p>500kV 送電線の引込ロードセクションから高起動変圧器一次側は、電路が露出せず接地された筐体内に内包する設計とする。また、154kV 送電線の引込ロードセクションから予備変圧器一次側については、気中に露出した電路を有する設計とする。</p> <p>高起動変圧器は、変圧器一次側の接続部位に架線の碍子を用いず、接地された筐体内に設置するとともに、断線が発生しにくい設計とする。また、予備変圧器一次側の架線は屋内に設置する設計とする。</p> <p>遮断器等はガス絶縁開閉装置を採用し、導体を気中部に露出させず、接地された筐体内に内包する設計とする。また、絶縁スペーサで導体を支持する構造とし、導体の断線が発生しにくい構造とする。また、予備変圧器一次側はガス遮断器を採用し、ガス絶縁開閉装置同様ブッシングを通じて気中部と接続する設計とする。ブッシングは磁器碍管に導体が収納された構造とし、導体の損壊は磁器碍管の損壊がない限り考えにくい。ガス絶縁開閉装置、ガス遮断器の外観及び内部構造概要図を図 20、図 21 に示す。</p> <p>変圧器の内部において断線した場合、アークの発生により接地された筐体を通じ地絡が生じることで、地絡過電流継電器 (51) あるいは比率差動継電器 (87) が動作する等、保護継電器にて異常の検知が可能な設計とする。異常を検知した場合は、遮断器の自動動作により故障箇所が隔離され、非常用母線への供給は、自動的に健全な電源からの受電へ切り替わることができるインターロック回路を有する設計とする。</p> <p>ガス絶縁開閉装置において断線が発生した場合、アークの発生により接地された筐体を通じ地絡が生じることで、地絡過電流継電器 (51) あるいは比率差動継電器 (87) が動作する等、保護継電器にて異常の検知が可能な設計とする。</p> <p>ガス遮断器において磁器碍管損壊による故障が発生した場合、導体と筐体間で地絡が生じることで、地絡過電流継電器 (51) あるいは比率差動継電器 (87) が動作する等、保護継電器にて異常の検知が可能な設計とする。電路の開放故障を検知した場合は、遮断器の自動動作により故障箇所が隔離され、非常用母線への供給は、自動的に健全な電源からの受電へ切り替わることができるインターロック回路を有する設計とする。</p>	<p>表現上の差異 (基本設計方針の表現に合わせた記載とした。)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、154kV 送電線側にガス遮断器を設置している。)</p> <p>設備構成の差異 (保護継電器)</p> <p>設備構成の差異 (柏崎刈羽は、154kV 送電線側にガス遮断器を設置している。)</p>

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
	 <p>(a) 500kV 系統イメージ図（引留鉄構からガス絶縁開閉装置まで）</p>	設備構成の差異
	 <p>(b) 154kV 系統イメージ図（引留鉄構から予備変圧器まで）</p> <p>図 20 各設備の外観</p>	設備構成の差異
 <p>図 20 ガス絶縁開閉装置の内部構造概要図</p>	 <p>(a) 500kV ガス絶縁開閉装置</p> <p>(b) 154kV ガス遮断器</p> <p>図 21 ガス絶縁開閉装置及びガス遮断器の内部構造概要図</p>	設備構成の差異

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p>3.3.4 電気設備の異常の予防等に関する設計事項</p> <p>特別高圧設備は、原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を準用する設計とし、電気学会電気規格調査会にて定められた規格（JEC）等で定められた適切な仕様のものを設置し、具体的には以下の設計とする。</p>	<p>3.3.4 電気設備の異常の予防等に関する設計事項</p> <p>特別高圧設備は、原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を準用する設計とし、電気学会電気規格調査会にて定められた規格（JEC）等で定められた適切な仕様のものを設置し、具体的には以下の設計とする。</p>	差異なし
<p>(1) 感電、火災等の防止</p> <p>感電、火災等の防止のため、ガス絶縁開閉装置、変圧器及び電路等の特別高圧設備は、充電部分が筐体内に内包され、露出箇所がない設計とする。</p> <p>電路の絶縁のため、変圧器内の電路は、絶縁油内に設置する設計とし、ガス絶縁開閉装置内の電路は、SF6ガスを充てんしたタンク内に設置することで、電路の絶縁を確保する設計とし、「JEC-2200」、「JEC-2300」等に規定する耐電圧試験により絶縁耐力が確保された設計とする。</p> <p>電線の接続箇所は、端子台等により接続することで電気抵抗を増加させないとともに、絶縁性能の低下及び期待される使用状態において断線のおそれがない設計とする。</p> <p>「JEC-2200」、「JEC-2300」等に規定する熱的強度に適合する設計とする。</p> <p>電気機械器具の危険防止のため、特別高圧の遮断器は、火災のおそれがないよう、閉鎖された金属製の外箱に収納し、隔離する設計とする。</p> <p>電気設備の接地及び接地の方法については、A種接地工事等適切な接地工事を施す設計とする。</p> <p>また、取扱者以外の者が容易に立入らないよう、発電所及び特別高圧設備の回りには、フェンス等を設ける設計とする。</p>	<p>(1) 感電、火災等の防止</p> <p>感電、火災等の防止のため、ガス絶縁開閉装置、変圧器及び電路等の特別高圧設備は、充電部分が筐体内に内包され、充電部分に容易に接触できない設計とする。</p> <p>電路の絶縁のため、変圧器内の電路は、絶縁油内に設置する設計とし、ガス絶縁開閉装置内の電路は、SF6ガスを充てんしたタンク内に設置することで、電路の絶縁を確保する設計とし、「JEC-204」、「JEC-181」等に規定する耐電圧試験により絶縁耐力が確保された設計とする。</p> <p>電線の接続箇所は、端子台等により接続することで電気抵抗を増加させないとともに、絶縁性能の低下及び期待される使用状態において断線のおそれがない設計とする。</p> <p>「JEC-204」、「JEC-181」等に規定する熱的強度に適合する設計とする。</p> <p>電気機械器具の危険防止のため、特別高圧の遮断器は、火災のおそれがないよう、閉鎖された金属製の外箱に収納し、隔離する設計とする。</p> <p>電気設備の接地及び接地の方法については、A種接地工事等適切な接地工事を施す設計とする。</p> <p>また、取扱者以外の者が容易に立入らないよう、発電所及び特別高圧設備の回りには、フェンスを設ける設計とする。</p>	<p>設備仕様の相違 (設備製造時期の相違。東海第二は主要変圧器の取替を実施(平成23年工事計画届出)しており、線路用275kV遮断器については取替を予定しているため、新しい規格(「JEC-2200(1995年制定)」、「JEC-2300(1985年制定)」)に準拠している。)</p>
<p>(2) 異常の予防及び保護対策</p> <p>異常の予防及び保護対策のため、過電流を保護継電器にて検出し、遮断器を開放する設計とし、その作動に伴い動作する遮断器の開放状態を表示する装置を有する設計とする。</p> <p>また、地絡が発生した場合に開放するよう、発電所の送電線引出口に遮断器を施設する設計とする。</p> <p>変圧器によって特別高圧電路に結合される高圧電路の母線には、特別高圧の電圧の侵入による高圧側の電気設備の損傷、感電又は火災のおそれがないよう、避雷器を施設する設計とする。</p>	<p>(2) 異常の予防及び保護対策</p> <p>異常の予防及び保護対策のため、過電流を保護継電器にて検出し、遮断器を開放する設計とし、その作動に伴い動作する遮断器の開放状態を表示する装置を有する設計とする。</p> <p>また、地絡が発生した場合に開放するよう、発電所の送電線引出口に遮断器を施設する設計とする。</p> <p>変圧器によって特別高圧電路に結合される高圧電路の母線には、特別高圧の電圧の侵入による高圧側の電気設備の損傷、感電又は火災のおそれがないよう、避雷器を施設する設計とする。</p>	差異なし
<p>(3) 電気的、磁気的障害の防止</p> <p>閉鎖構造(金属製の筐体)、接地の実施などにより、電気設備その他の物件の機能に電気的又は磁気的な障害を与えない設計とする。</p>	<p>(3) 電気的、磁気的障害の防止</p> <p>閉鎖構造(金属製の筐体)、接地の実施などにより、電気設備その他の物件の機能に電気的又は磁気的な障害を与えない設計とする。</p>	差異なし

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
(4) 高圧ガス等による危険の防止  ガス絶縁開閉装置に使用するガスは、可燃性、腐食性及び有毒性のないSF6ガスを使用する設計とする。ガスの圧力低下により絶縁破壊を生ずるおそれのあるものは、絶縁ガスの圧力低下を警報する装置を設ける設計とする。	(4) 高圧ガス等による危険の防止  ガス絶縁開閉装置に使用するガスは、可燃性、腐食性及び有毒性のないSF6ガスを使用する設計とする。ガスの圧力低下により絶縁破壊を生ずるおそれのあるものは、絶縁ガスの圧力低下を警報する装置を設ける設計とする。  開閉器又は断路器の動作に使用する圧縮空気装置は最高使用圧力に耐え、かつ、漏洩がなく、異常な圧力を検知するとともに、圧力が上昇した場合に最高使用圧力に到達する前に圧力を低下させ、空気タンクの圧力が低下した場合に圧力を自動的に回復できる機能を有し、空気タンクは耐食性を有する設計とする。	設備構成の差異 (柏崎刈羽は、500kVガス絶縁開閉装置の一部及び66kVガス絶縁開閉装置の一部の開閉器又は断路器の動作に使用する空気圧縮機を設置している。)
(5) 供給支障の防止  変圧器は、内部故障を検知し動作する保護装置を施設し、検知した場合、自動遮断及び警報を発報する設計とする。  なお、変圧器の冷却ファンの故障等が発生し変圧器温度が著しく上昇した場合は、警報を発報する設計とする。  発電所には特別高圧設備の運転に必要な知識及び技能を有する者が常時駐在することにより、常時監視しない発電所は施設しない設計としている。	(5) 供給支障の防止  変圧器は、内部故障を検知し動作する保護装置を施設し、検知した場合、自動遮断及び警報を発報する設計とする。  なお、変圧器の冷却ファンの故障等が発生し変圧器温度が著しく上昇した場合は、警報を発報する設計とする。  発電所には特別高圧設備の運転に必要な知識及び技能を有する者が常時駐在することにより、常時監視しない発電所は施設しない設計としている。	差異なし
3.4 所内電源設備に関する設計	3.4 所内電源設備に関する設計	
3.4.1 機器の破損、故障その他の異常の検知と拡大防止  (1) 所内高圧系統及び所内低圧系統  発電機からの発生電力(19kV)は主要変圧器にて275kVへ昇圧されガス絶縁開閉装置を介し送電されるとともに、所内変圧器にて6.9kVへ降圧し、所内高圧系統として常用高圧母線(2A-1, 2A-2, 2A-3, 2B-1, 2B-2, 2B-3, 2E:メタルクラッド開閉装置で構成)へ給電する。常用高圧母線及び所内低圧系統である常用低圧母線(2A-1, 2A-2, 2A-3, 2A-5, 2A-6, 2B-1, 2B-2, 2B-3, 2B-5, 2B-6, 2S:パワーセンタ及びモータコントロールセンタで構成)の構成に関して、添付図面「第1-4-1図 単線結線図(1/5)」に示す。  常用高圧母線は、7母線で構成し、通常運転時に必要な負荷を各母線に振り分け給電する。また、常用高圧母線から動力変圧器を通して降圧し、常用低圧母線へ給電する。過電流等の故障が発生した際、故障箇所を隔離できる設計とし、故障による影響が母線全体に波及することなく局所化できるとともに、他の安全施設への影響を限定できるように、高圧及び低圧母線は、母線から各負荷への引出口に開閉装置を設ける設計とする。	3.4.1 機器の破損、故障その他の異常の検知と拡大防止  (1) 所内高圧系統及び所内低圧系統  発電機からの発生電力(27kV)は主変圧器にて500kVへ昇圧されガス絶縁開閉装置を介し送電されるとともに、所内変圧器にて6.9kVへ降圧し、所内高圧系統として常用高圧母線(7A-1, 7A-2, 7B-1, 7B-2:メタルクラッド開閉装置で構成)へ給電する。常用高圧母線及び所内低圧系統として常用低圧母線(7A-1, 7A-2, 7B-1, 7B-2:パワーセンタ及びモータコントロールセンタで構成)の構成に関して、添付図面第1-4-1図「交流全体単線結線図(その1)」に示す。  常用高圧母線は、4母線で構成し、通常運転時に必要な負荷を各母線に振り分け給電する。また、常用高圧母線から動力変圧器を通して降圧し、常用低圧母線へ給電する。過電流等の故障が発生した際、故障箇所を隔離できる設計とし、故障による影響が母線全体に波及することなく局所化できるとともに、他の安全施設への影響を限定できるように、高圧及び低圧母線は、母線から各負荷への引出口に開閉装置を設ける設計とする。	設備構成の差異  表現上の差異(説明上の記載の適正化。)

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
(2) 直流電源設備  直流電源設備の構成に関して、図 21 から図 23「直流電源単線結線図」に示すように、非常用として直流 125V 3 系統及び直流 24V 2 系統の蓄電池、充電器、直流主母線盤等で構成する。また、常用として直流 250V 1 系統の蓄電池、充電器、直流主母線盤等で構成する。常用の直流電源設備は、タービンの非常用油ポンプ、発電機の非常用密封油ポンプ等へ給電する設計とする。また、必要箇所には配線用遮断器を設置し、異常の拡大防止を行う設計とする。	(2) 直流電源設備  直流電源設備の構成に関して、図 22 から図 24「直流電源単線結線図」に示すように、非常用として直流 125V 4 系統の蓄電池、充電器、直流主母線盤等で構成する。また、常用として直流 250V 1 系統及び直流 125V 常用 1 系統の蓄電池、充電器、直流主母線等で構成する。常用の直流電源設備は、タービンの非常用油ポンプ、給水ポンプタービン非常用油ポンプ等へ給電する設計とする。また、必要箇所には配電用遮断器を設置し、異常の拡大防止を行う設計とする。	設備構成の差異
(3) 計測制御用電源設備  常用の計測制御用電源設備は、図 24「計測制御用電源単線結線図」に示すように、計装用交流母線 4 母線で構成し、母線電圧は 120 V/240 V 及び 120 V である。常用の計測制御用電源設備は、非常用低圧母線と常用直流母線に接続する無停電電源装置及び非常用低圧母線に接続する電動発電機（原子炉保護系 M-G 装置）で構成する。また、必要箇所には、配線用遮断器を設置し、異常の拡大防止を行う設計とする。	(3) 計測制御用電源設備  常用の計測制御用電源設備は、図 25「計測制御用電源単線結線図」に示すように、原子炉系計測用主母線盤、タービン系計測用主母線盤の 2 母線で構成する。母線電圧は 480V/120V である。また、必要箇所には配電用遮断器を設置し、異常の拡大防止を行う設計とする。	表現上の差異（説明上の記載の適正化。） 設備構成の差異
(4) ケーブル  常用電源設備の動力回路のケーブルは、許容電流を考慮したケーブルサイズを選定する等、負荷の容量に応じたケーブルを使用する。また、動力回路、制御回路、計装回路のケーブルは、それぞれ相互に分離したケーブルトレイ、電線管を使用して敷設する。  また、ケーブルは、補機や電路での過電流や地絡による損傷、感電、火災等の発生を防止できるよう遮断器等に接続し、遮断器等の端子部との接続については、ネジ止め等により電気抵抗を増加させない設計とする。	(4) ケーブル  常用電源設備の動力回路のケーブルは、許容電流を考慮したケーブルサイズを選定する等、負荷の容量に応じたケーブルを使用する。また、動力回路、制御回路、計装回路のケーブルは、それぞれ相互に分離したケーブルトレイ、電線管を使用して敷設する。  また、ケーブルは、補機や電路での過電流や地絡による損傷、感電、火災等の発生を防止できるよう遮断器等に接続し、遮断器等の端子部との接続については、ネジ止め等により電気抵抗を増加させない設計とする。	差異なし
3.4.2 電気設備の異常の予防等に関する設計事項  所内電源設備は、原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を準用する設計とし、電気学会電気規格調査会にて定められた規格（J E C）等で定められた適切な仕様のものを設置し、具体的には以下の設計とする。	3.4.2 電気設備の異常の予防等に関する設計事項  所内電源設備は、原子力発電工作物に係る電気設備に関する技術基準を準用する設計とし、電気学会電気規格調査会にて定められた規格（J E C）等で定められた適切な仕様のものを設置し、具体的には以下の設計とする。	差異なし
(1) 感電、火災等の防止  感電、火災等の防止のため、電線路等その他の所内電源設備は、電線の接続箇所において電線の電気抵抗を増加させないようネジ止め等により接続する設計とし、絶縁性能の低下及び期待される使用状態において断線のおそれがない設計とする。所内電源設備に属する電路の接続箇所等は、筐体内やアクリルカバー等により充電部分に容易に接触できない設計とする。熱的強度については、期待される使用状態において、その電気機械器具に発生する熱に耐える設計とする。必要箇所には、異常時の電圧上昇等による影響を及ぼさないよう適切な接地を施す設計とする。	(1) 感電、火災等の防止  感電、火災等の防止のため、電線路等その他の所内電源設備は、電線の接続箇所において電線の電気抵抗を増加させないようネジ止め等により接続する設計とし、絶縁性能の低下及び期待される使用状態において断線のおそれがない設計とする。所内電源設備に属する電路の接続箇所等は、筐体内やアクリルカバー等により充電部分に容易に接触できない設計とする。熱的強度については、期待される使用状態において、その電気機械器具に発生する熱に耐える設計とする。必要箇所には、異常時の電圧上昇等による影響を及ぼさないよう適切な接地を施す設計とする。	差異なし

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
取扱者以外の者が容易に立入らないよう、発電所の周囲にはフェンス等を設ける設計とし、各電源設備の操作、点検等のために使用する扉等は施錠できる設計とする。	取扱者以外の者が容易に立入らないよう、発電所の周囲にはフェンス等を設ける設計とし、各電源設備の操作、点検等のために使用する扉等は施錠できる設計とする。	
(2) 異常の予防及び保護対策  高圧電路と低圧電路とを結合する動力変圧器は、異常の予防及び保護対策のため、電気設備の損傷、感電又は火災のおそれがないよう、接地を施す設計とする。  所内電源設備から電力供給を行う各補機には、過電流を検知できるよう保護継電器を設置し、過電流を検出した場合は、自動的に遮断器を開放する設計とすることにより、電気機械器具の損傷並びに火災の発生を防止する設計とする。	(2) 異常の予防及び保護対策  高圧電路と低圧電路とを結合する動力変圧器は、異常の予防及び保護対策のため、電気設備の損傷、感電又は火災のおそれがないよう、接地を施す設計とする。  所内電源設備から電力供給を行う各補機には、過電流を検知できるよう保護継電器を設置し、過電流を検出した場合は、自動的に遮断器を開放する設計とすることにより、電気機械器具の損傷並びに火災の発生を防止する設計とする。	差異なし
(3) 電気的、磁気的障害の防止  閉鎖構造（金属製の筐体）、接地の実施等により、電気設備その他の物件の機能に電気的又は磁気的な障害を与えない設計とする。	(3) 電気的、磁気的障害の防止  閉鎖構造（金属製の筐体）、接地の実施等により、電気設備その他の物件の機能に電気的又は磁気的な障害を与えない設計とする。	差異なし
(4) 供給支障の防止  発電所構内に、所内電源設備の運転に必要な知識を有する者が常時駐在することにより、常時監視しない発電所は施設しない設計とする。	(4) 供給支障の防止  発電所構内に、所内電源設備の運転に必要な知識を有する者が常時駐在することにより、常時監視しない発電所は施設しない設計とする。	差異なし

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
■ : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p>図 21 直流電源単線結線図（1／3）</p>	<p>図 22 直流電源単線結線図（1／3）</p>	<p>設備構成の差異</p>
<p>図 22 直流電源単線結線図（2／3）</p>	<p>図 23 直流電源単線結線図（2／3）</p>	<p>設備構成の差異</p>

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所

東海第二発電所	柏崎刈羽原子力発電所 7 号機	東海第二発電所との比較
<p>図 23 直流電源単線結線図 (3 / 3)</p>	<p>図 24 直流電源単線結線図 (3 / 3)</p>	<b>設備構成の差異</b>
<p>図 24 計測制御用電源単線結線図</p>	<p>図 25 計測制御用電源単線結線図</p>	<b>設備構成の差異</b>

青字 : 柏崎刈羽原子力発電所 7 号機と東海第二発電所との差異  
 黄色 : 前回提出時からの変更箇所