

原 発 本 第 101 号
平成 30 年 6 月 27 日

原子力規制委員会 殿

福岡市中央区渡辺通二丁目1番82号

九州電力株式会社

代表取締役 瓜 生 道 明
社 長

平成 29 年度 保安検査における指標の収集結果について

原規規発第 1604135 号「保安検査における指標の収集について（指示）」（平成 28 年 4 月 13 日）に基づき、平成 29 年度の収集結果について取りまとめましたので、下記のとおり提出いたします。

記

1. 提出資料

平成 29 年度 保安検査における指標収集結果（玄海原子力発電所）

以 上

平成29年度 保安検査における指標収集結果（玄海原子力発電所）

番号	規制庁指標	玄海原子力発電所における指標	指標データ	備考
1	安全上重要な設備 ^{※1} 、重大事故等対処設備及び多様性拡張設備に対して計画された保修作業以外の保修作業件数及び完了済みの保修作業件数	対象を保修依頼作業とし、その件数を収集	129件 (15件)	() 内は全件数 のうちの1号機 分内訳件数を示 す。
2	安全上重要な設備 ^{※1} 、重大事故等対処設備及び多様性拡張設備に対して作業期間に係る計画変更を複数回行った件数	保修依頼作業のうち、作業期間を2回以上変更した件数	0件 (0件)	() 内は全件数 のうちの1号機 分内訳件数を示 す。
3	手順書を変更して実施した作業件数	保修依頼作業のうち、暫定対策を実施した件数	0件 (0件)	() 内は全件数 のうちの1号機 分内訳件数を示 す。
4	訓練の種類別の合計実施回数・合計訓練時間・合計参加人数	① 原災法に基づく総合訓練および要素訓練の回数・人数	(1) 総合訓練(防災訓練) 1回 518人	
			(2) 要素訓練	
			a. 緊急時対応訓練 一回 一人	
			b. 緊急事態支援組織対応訓練 3回 12人	
			c. モニタリング訓練 1回 21人	
			d. 通報訓練 1回 62人	
			e. 避難誘導訓練 1回 29人	
			f. 原子力災害医療訓練 1回 17人	
			g. AM訓練 2回 56人	
			(1) 総合訓練(防災訓練) 2件	
			(2) 要素訓練	
			a. 緊急時対応訓練 一件	
			b. 緊急事態支援組織対応訓練 0件	
			c. モニタリング訓練 0件	
			d. 通報訓練 0件	
② ①の訓練評価に係るコメント数（訓練報告書に記載するコメント数）				

番号	規制庁指標	玄海原子力発電所における指標	指標データ	備考
		<p>③ SA 成立性確認訓練（運転員を含む緊急安全対策要員対象）の回数・人数</p> <p>④ ③に関する合否実績</p>	<p>e. 避難誘導訓練 0 件</p> <p>f. 原子力災害医療訓練 0 件</p> <p>g. AM訓練 0 件</p> <p>(1) 現場シークェンス訓練 1 回 52 人</p> <p>(2) 中央制御室主体の操作に係る成立性確認訓練 4 回 103 人</p> <p>(3) 技術的能力に係る成立性確認訓練 ・運転員 運転対応要員 7 回 189 人 ・保修対応要員 12 回 336 人</p> <p>(4) 現場主体の作業・操作に係る成立性確認機上訓練 4 回 112 人</p> <p>(1) 現場シークェンス訓練 「良」</p> <p>(2) 中央制御室主体の操作に係る成立性確認訓練 「良」</p> <p>(3) 技術的能力に係る成立性確認訓練 ・運転員 運転対応要員 「良」 ・保修対応要員 「良」</p> <p>(4) 現場主体の作業・操作に係る成立性確認機上訓練 「良」</p>	
5	定検期間中の ΔCDF（炉心損傷確率の変化）の最大値	各社が所有するリスクモニタによる、再稼働後の定期検査期間中の CDF（炉心損傷確率）の評価結果のうち ① 平均値 ② ピーク値	① —（実績なし） ② —（実績なし）	
6	制御盤警報表示の点灯件数（予期せぬ警報に限る）	燃料が原子炉炉内にある際に発生したトリップ発生に関連するファーストアウト警報発信回数	0 件	
7	安全文化醸成活動に関する評価（検査）結果	安全文化醸成活動に関する評価（検査）結果 （安全文化総合評価票の総合所見の記載事項を流用）	安全文化・組織風土の劣化防止に係る取組状況については、平成 27 年度の取組要請事項である安全で確実な作業を行うためにコミュニケーションの取り方を工夫する等の対応が平成 28 年度においても引き続き実施されており、継続的な改善が行われていると評価する。 安全文化・組織風土の劣化兆候については、さらに傾向を見るために継続した監視を必要とすると評価する。 今後、1 号機の廃止措置並びに 3 号機及び	

番号	規制庁指標	玄海原子力発電所における指標	指標データ	備考
			4号機の再稼働に伴い、作業量の増加及び作業環境の変化が見込まれることから、将来にわたって安全を確保するためには何が重要かを常に問いかけ、必要な改善を行いながら、これまでに培ってきた安全文化・組織風土をもとに、より一層の安全文化の醸成に取り組んで頂きたい。	
8	不適合発生件数	グレード別の不適合発生件数。収集対象は原則として全グレードとする（グレードとは、「玄海原子力発電所 不適合管理基準」の処理区分 ^{※3} とする）	処理区分1 6件 処理区分2 0件 処理区分3 11件 処理区分4 0件 処理区分5 136件（17件）	() 内は全件数 のうちの1号機 分内訳件数を示 す。
9	不適合の処置が完了するまでの平均期間	是正処置を要する全ての不適合のうち、年度末時点で処置が未了となっている件数（過年度からの繰越し案件を含む）。なお、再稼働後に処置すべきと していたものは除く	5件	
10	不適合の再発件数	是正処置を要する全ての不適合で再発した件数	1件	
11	不適合のうち安全上重要な設備 ^{※1} に関する件数	是正処置を要する全ての不適合のうち、設備に関するもので処理区分1及び2に該当する不適合の発生件数	処理区分1 1件 処理区分2 0件	
12	ヒューマン・エラーに起因する不適合件数	ヒューマンエラーに起因する不適合件数	14件	
13	不適合のうち水平展開が必要と判断した件数、完了するまでの期間及び完了件数	① 年度内に発生した不適合のうち水平展開が必要な件数 ② 年度末時点で水平展開が未了となっている不適合の件数（過年度からの繰越し案件を含む）。 なお、再稼働後に水平展開すべきとしていたものは除く	13件 5件	
14	根本原因分析を要する事象件数と直接原因分析を要する事象件数	根本原因分析を要する事象件数と直接原因分析を要する事象件数	(1)根本原因分析を要する事象件数 0件 (2)直接原因分析を要する事象件数 2件	
15	集積根本原因分析 ^{※2} を要する事象件数	集積根本原因分析を要する事象件数	0件	
16	内部監査の実施回数	内部監査の実施回数	1回	
17	内部監査の指摘事項件数	内部監査の指摘事項件数	0件	

番号	規制庁指標	玄海原子力発電所における指標	指標データ	備考
18	内部監査の指摘事項の処置を完了するまでの平均期間	内部監査の指摘事項のうち年度末時点で処置が未完了となつている件数(過年度からの繰越し案件を含む)。なお、再稼働後に処置すべきとしていたものは除く	0件	
19	内部監査の指摘事項の処置期限の達成割合	内部監査の指摘事項の処置期限の達成割合 達成割合 ＝処置が完了した件数の総和/当該年度内で処置すべきとした指摘事項件数	— (指摘事項なし)	
20	内部監査による指摘事項の再発件数	内部監査による指摘事項の再発件数	0件	
21	マネジメントレビューの実施回数	マネジメントレビューの実施回数	1回	
22	マネジメントレビューによる指示事項と未完了件数	①マネジメントレビューにおける指示事項件数 ②①のうち年度末時点で未完了の件数。ただし継続案件の計上については個別の案件毎に判断する	10件 0件	
23	マネジメントレビューによる再指示件数	マネジメントレビューによる再指示件数。ただし継続案件の計上については個別の案件毎に判断する	0件	
24	発電所長レビューによる指示事項と未完了件数	①発電所長レビューにおける指示事項件数 ②①のうち年度末時点で未完了の件数。ただし継続案件の計上については個別の案件毎に判断する	1件 0件	
25	発電所長レビューによる再指示件数	発電所長レビューによる再指示件数。ただし継続案件の計上については個別の案件毎に判断する	0件	
26	外部機関によるレビューの実施回数	保安検査の実績	<ul style="list-style-type: none"> ・平成28年度第4回 ・平成29年度第1回～3回 ・3号安全確保上重要な行為等の保安検査 平成29年度第3四半期 ・4号安全確保上重要な行為等の保安検査 平成29年度第3四半期 	<p>平成29年度第1回保安検査は1号機(廃止措置中)の保安検査実績を別途カウント()内は全件数のうちの1号機分内訳件数を示す。</p>

番号	規制庁指標	玄海原子力発電所における指標	指標データ	備考
27	外部機関からの指摘事項件数	保安検査の違反事項（監視含む）及び四半期毎の指摘事項件数	(1)保安検査の違反事項（監視含む） 2件 (2)四半期毎の指摘事項 平成28年度 第4四半期 1件 平成29年度 第1四半期 1件 平成29年度 第2四半期 1件 平成29年度 第3四半期 12件	
28	外部機関の指摘事項の処置を完了するまでの平均期間	保安検査の違反事項の処置を完了するまでの平均期間	(1)保安検査の違反事項（監視含む）及び四半期毎の指摘事項のうち年度末時点で処置が未完了の件数 (2)四半期毎の指摘事項	
29	外部機関の指摘事項の処置期限の達成割合	保安検査の違反事項（監視含む）及び四半期毎の指摘事項は処置期限を設けていない（不適合と同様）	—	
30	外部機関による指摘事項の再発件数	保安検査の違反事項（監視含む）及び四半期毎の指摘事項の再発件数（四半期毎の指摘事項は不適合対応（是正処置）を実施しているものを対象とする）	(1)保安検査の違反事項 0件 (2)四半期毎の指摘事項 0件	

※1 発電用軽水型原子炉施設の安全機能の重要度分類に関する審査指針で定められているクラス1、クラス2、クラス3に属する構造物、系統及び機器

※2 複数の類似事象から共通的な問題を抽出し解決する根本原因分析（RCA）

※3 「不適合の処理区分」の分類の概要は以下のとおり

処理区分1：不適合発生時に不適合報告書を作成し、所長の承認を得る。是正処置の要否検討要。

処理区分2：所長に口頭で承認を得た場合は、不適合報告書作成は事後でも可。是正処置の要否検討要。

処理区分3：課長に口頭で承認を得た場合は、不適合報告書作成は事後でも可。是正処置の要否検討要。

処理区分4：課長に口頭で承認を得た場合は、不適合報告書作成は事後でも可。是正処置の要否検討不要。

処理区分5：保修依頼票により処理を行うもの。是正処置の要否検討不要。