

1. 件名：中部電力株式会社による浜岡原子力発電所1号原子炉施設及び2号原子炉施設において用いた資材に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価方法の認可申請に関するヒアリング

2. 日時：令和5年12月21日（木）10時00分～11時30分

3. 場所：原子力規制庁 10階会議室（一部、TV会議により実施）

4. 出席者

原子力規制庁

原子力規制部

研究炉等審査部門

真田安全審査官、上野管理官補佐、大島原子力規制専門員

技術基盤グループ

放射線・廃棄物研究部門

澁谷主任技術研究調査官、柚木主任技術研究調査官、吉居副主任技術研究調査官、川崎技術参与

中部電力株式会社

廃棄物管理課 課長 他4名

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※一部に不開示情報が含まれていたため、該当部分に黒塗り処理を行っております。

6. その他

配付資料なし

参考

- ・ 中部電力(株)から浜岡原子力発電所1号原子炉施設及び2号原子炉施設において用いた資材に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価方法の認可申請書を受理（令和5年8月31日）

[https://www.nra.go.jp/disclosure/law\\_new/WAS/170000001\\_00012.html](https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/170000001_00012.html)

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁の嶋でございます。
0:00:04	そうしましたら、浜岡 12 号クリアランスに係る第 11 回、審査会合を踏まえたら、アップの方を始めていきたいと思います。
0:00:16	それではまずはロップってことで、こちらから当日コメント差し上げたものを一つずつ。
0:00:26	担当の方から、伊勢委員。
0:00:31	①。
0:00:36	これは解決したんですけど、
0:00:39	補正にあたっては今回の確認対象物の範囲が明確となるような申請とすること、これは次出してもらえますか。
0:00:51	口頭で回答して参りましたけど。
0:00:55	廃止をしています補正書の形といいます。実際申請書にどう入れ込んだ形で、特に今まで国の分に向けた、
0:01:05	その日付だという、そこをどう入れるかというところをですね、1 度、ここの 1 のですね、回答書の続きだったりですね、これで少し
0:01:17	ご相談させていただきました。
0:01:20	田丸市野土肥は、補正の書き方について次の会合で出し、出してもらおうと、いうことだけで良いですかね。大丈夫ですか。はい。
0:01:32	それは良い。
0:01:34	②規制調査ですけど評価単位の重量はもう 0 はもう、
0:01:43	解決なので、はい。次の会合でもやる必要がない。これはもう済であると。
0:01:54	丸さんも、
0:01:57	済みなんですけど。
0:02:00	角なんですけど、補正にて明確にすることと書いてますけど補正のスタイルでもう全部書かれてたんでしたっけ。まずすべて。
0:02:13	書いてませんので、1 度、ステーションの形でお見せする。
0:02:19	わかりました。はい、じゃ、小浦丸さんは補正の案を出すってことにしますか。そうですか。もう一つ、一本化に伴う表面だけではなくてですねいろんなところの他のもれなく変更点という話もありましたので、
0:02:38	そういうところは一度こう回答しとって、お見せして、やっぱりメンバーはそれに合わせて、実際それを補正書に入れるとどうなるかというところを、
0:02:48	回答書を出したいなど。
0:02:55	そうそうそうです。例の一般、一般化するとどうなるのかっていうのはどこに部①にぶら下げた方がいいかしんないすね

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:06	そうしますか。
0:03:10	一本化したら、あれですね。
0:03:13	どう申請書が変わるのかっていうのを、回答書で説明したいって話なんだとすると、①の、前回認可と今回認可の対象武装切り分けのところに入れましょうか。
0:03:31	パート名と①は、
0:03:33	補正で、今回、
0:03:36	個別前回の入れると具体的にどうなるのかっていう、記載の話。
0:03:45	あと1分化に伴って何が変わるのかっていうのを、
0:03:51	二つ資料を出してもらおうと、1個まとめてもいいですけど。
0:03:56	て③として、
0:03:58	鳥井チームについては補正書の書き方で、出してもらおうと。
0:04:06	それで、成沢大上であると。
0:04:11	はい。私からコメントしたと、汚染状況のところなんですけれども。
0:04:18	一つサプレッション・チェンバ管理設備のサンプルの採取位置。はい。宗については、
0:04:28	必要な鉄とかも、
0:04:30	用いて説明していただいて、やっぱり当然その、
0:04:35	なぜそれがどうなのかっていう理由としては、やっぱりその、要請状況なのかっていうところが前提になりますので、少し本プリントで午睡の、
0:04:49	本とかっていう、
0:04:51	申し上げましたけど、ちょっとそこら辺の情報をさしていただいて、こういう状況なのでここを設定していて問題、妥当ですというご説明をしていただきたいという。
0:05:02	こちらは問題ないんですかね。
0:05:06	そういう感じなんですかねこの。
0:05:09	S/C。
0:05:12	この紙資料ってどう、どういう感じになるのかっていう、ちょっと調整した方がいいなと思ったんですけど、まずですね、S/Cの少しポンチ絵みたいなのをお知らせして、
0:05:24	放射化とこう見時が少しく話すときに混在、混同してしまう可能性もありますので、一つの絵の中に、放射化の最終転倒。
0:05:36	二次的な汚染の採取点、これ違う当然違いますので、そこをしっかりと明示してですね、それぞれどういう根拠で取ったかその妥当性っていうのを、放射が比較的簡単に現象に近いところというところでわかりやすいんですが。
0:05:52	実績の上のところも、うちがわかっていますので、そこも、或いはおっしゃって、もともとの構成の状況も踏まえながら、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:02	最終的としても場所が明確になるような形で、お示ししようかなと、そういうふうに考えてます。
0:06:10	企画総務の。
0:06:12	周囲の共同とかってというのはどんな感じで、示していただけるんですっていうとです、そちら、サプレッション・チェンバのサンプルの代表性は、
0:06:26	なぜサンプル点は、まずその話としてさしていただいて、もう一つお話あったと思うんですがいろんな個別の系統発生系統のそれぞれの機能とかです役割っていうものを、
0:06:39	少しわかりやすく、それぞれ一対一のような形で、昨日お示して、それだけだとわかりにくいので、その現実のプラントからそのタービン系。
0:06:51	復水器等も水が循環してるよう流れのところ、それにある程度の口径と落としていたりして、ただ、下のあそこにすべてを入れないものは、
0:07:02	個別のところ、こういう機能を持ってますみたいなところを補足していく、そういう形で全体的に流れといいますか、それがわかるようにしたっていうのを一つだけ。
0:07:15	サプレッション・チェンバそれぞれもあるんですけどもそれとは別でもうS/Cと、もうかなり貢献しろがわかるものだけをピックアップして、こことりましたっていう。二つに区分け考えてたんですけど。
0:07:29	そういう、よろしいですか。
0:07:34	何とかサプレ。
0:07:39	なんで、
0:07:41	S/Cの汚染状況説明書っていう、
0:07:46	のデットク出してもいいのかな。今の話だとその、
0:07:50	S/Cのサンプル、
0:07:54	を必ず選定したのか、取ったのかみたいな話は書きますっていうので、今、大島が申し上げたのはその炉水ヒアリングでも議論があったその、
0:08:03	炉水の共同とか、そういう話は含まれるのかといったらその別の、系統の説明の中であるっていうのも、
0:08:14	あったんですけどちょっとここ整理が必要だと思っていて、
0:08:19	もともと前回確認したのは0なんですっていう前提に立つとです。
0:08:24	要するにS/Cのやつだけ漏水の共同とか一生懸命書いてもらったとしてですよ。他の今までの系統のやつとレベルが全然違うよねと。
0:08:36	他の確認しなくていいのかって話にもなるんで、その、
0:08:42	いや前回認可のやつはもう確認済みなんですよ。我々との関係で、
0:08:48	多分S/Cについては確認してないから確認した。
0:08:52	ということで、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:54	徳田システ、細かく書くことにしたっていう、ちょっと何か認識そろえておいた方がいいと思う。
0:09:04	S/Cとそれ以外の系統っていうのを分けて説明する、するのか、その、
0:09:11	全部ちゃんと確認するのかって前回確認したものはもう確認済みなんだから、いや確認してないかもしれないけどその確認済みなんだからもう0なんで須藤WAC話でサプレッション・チェンバについては確認してないから確認する。
0:09:26	ていう。
0:09:27	認識に立つんだとすると、S/Cの汚染状況説明書っていうことで、徳田してやるのに違和感ないんじゃないかと思って、S/Cの説明書ってことなんでその、
0:09:41	従ってそのサプレッション・チェンバってのはどういうもので、使用の状況というのはこういうものでした。同スイートの接触。
0:09:50	によって随分水が動いてた方がいいとか、今何か議論あったと思いますけど。
0:09:55	それをしてもらって、
0:09:57	二次的汚染当社が汚染考えられるように3ページおっしゃる行為の説明指数S/Cについてはもう最初から最後まで、
0:10:05	書いてもらう。
0:10:06	ていうのでどうですか。そうすると結構かぶるかもしれないけど他の資料にも書いてるかもしれないんだけどサプレッション・チェンバ税は徳田氏なので、
0:10:15	一応ちょっと全部説明しちゃっていい。
0:10:20	口頭にしたらシンプルじゃない、そのサプレッション・チェンバがあるところについては別のところでも説明してるんでそっち見てくださっていうこともできるんだけど。
0:10:30	それやるとちょっと何つうの。
0:10:34	大変だからそう。
0:10:37	S/Cについてはもう熟してもいいんで、
0:10:41	一通り説明書は、何で説明したかっていうと初めて全体見てないから。
0:10:48	いや、いや。
0:10:50	ていうことにしたらどうですかねっていう。
0:10:53	ご提案ですけど。
0:10:56	内海深井です廃止しました。はい。
0:11:01	S/Cのみ徳田穴戸線の部分から、サンプルの代表性のところまでしっかり説明できるようになります。はい。
0:11:12	お互い説明時にはその初めて前回見てないからっていうのはちゃんと認識そろえておかないと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:20	すべてのものについて何か同じレベル感でやんないといけないんじゃないのって話になるとそれは前回の、今まで見てるやつはもう終わっている。
0:11:30	今まで見てるやつは、会合で申し上げましたけど、今回のとちゃんと包含できるような話になってるのかって確認して終わりなんで、ゼロから汚染のメカニズムとか見る話じゃないっていう。
0:11:42	ゼロから見るのは、S/Cだけとか、ちょっと識別しておかないとコアの混乱するかなと思いました。
0:11:54	いいですか。大丈夫かね。カワサキですけどいいです。そうそう。S/Cの薄井っていうのは、
0:12:03	他の系統と違ってですね、常に炉水サプレッション天端内の漏水が動いてないわけじゃないんですよ。
0:12:12	だから炉水がどんなふうに動くかっていうこともちょっと付け加えていただくと、多分理解しやすいと思う。
0:12:21	ちょっとですね、廃止をしました漏水といいますか水の動きということで、実際のプラントの水の動きと、サプレッション・チェンバどちらかと答えていて、
0:12:34	定期動かしています。ここの動きというところと直接リンクしてるわけでありましてので、そういうところはしっかりわかるようにしたいと思います。はい。
0:12:45	はい。
0:12:47	わかりました。次が、同じく、現場盤トラックについてももう少しその空気による汚染の話をちょっと確認させていただいて、
0:12:58	こんなん。
0:13:03	規制庁佐野です。同じロジックでいいんじゃない。現場盤トラックは前回登場してないんですよ。はい。うん。なので説明させたっていうその単純に、前回やったものはもう終わり。
0:13:16	見たものっていうのは今回のものと前回のものってのは、丸められるんですね。一応確認をした。
0:13:23	あとは機械的に、今回新たに新しく追加したものについてはすべからく、
0:13:30	最初から最後まで説明してくれと。
0:13:33	汚染の状況とか使用の状況とかサンプル取ったんだったら、三分取ったところまでで現場盤落盤現場盤トラックはサンプルなんか取ってないんですよっていうことで話すと、
0:13:45	S/Cとは違う、最初から最後まで説明してもらおう内の、
0:13:49	測定がないって言え説明。
0:13:53	これは現場版なくとも説明してないんで最初から最後まで説明し、勢いで資料作ってもらって、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:01	ただ分析はしてないんで、そこは入れる必要がないっていう、なんかそうしないんじゃないすかね高レベル感とか真木にする必要なくて、
0:14:09	とにかく最初は最後が説明してくださいと、説明。
0:14:13	うちはもう確認してないから前回、
0:14:16	だからどこに置いてるとか、どういう、
0:14:21	用途なのかとかいうのも、最初から最後に説明してもらわないとわかんないんでっていう。
0:14:29	ていうところですね。
0:14:33	するんじゃないかなと思ったんだけど。
0:14:35	出身で、
0:14:37	真ん中はその発生系統としては新しい系統なんだけれども、
0:14:43	大隅、さっき説明があった空気による汚染っていうのは、前回委員会も同じように、同じような感じで空気によって汚染されるような設備が当然あって、
0:14:54	そこそこと変わらないですっていう説明になるってことなんですかね、CDFの場合です現場盤ラックにつきましては、原子炉タービン等とありますが、それぞれの設備の現場盤ラックになりますので、例えば、
0:15:08	タービン系の現場真ん中であれば、タービン系を同じ汚染で、原子炉系も、
0:15:14	原子、現場も安楽というのは、原子力な情勢という意味合いですね。ですのでそれだけ単独の別の汚染ということではなくてですね。
0:15:24	その現場なんてのは何かのポンプとか弁とかですねそういった機器の人が操作する、或いはその状況を示すような、現場になりますので、
0:15:35	そういうその系統の近いところから、汚染を付記してもらっているということですので、同じような汚染の状況だと。
0:15:46	例えばそのほかにも同じように空気からっていうところで、ケーブルトレイとか、はい。
0:15:54	あるところも出てきてますけど、それもやっぱり、
0:15:57	このところもいいですか。
0:15:59	そうです。同じように汚染をもらっている考えそうですその通り考え方で、
0:16:05	現場がなくても同じ考え方で整理できるっていうんですかね。
0:16:12	お諮りします。
0:16:14	規制庁佐田ですけど、現場版なんて何個あるんですか。
0:16:17	個数としてかなり無数にありまして、実際は各系統の機器ごとにありますので、
0:16:27	かなり数字、数字で効かないかなとちょっと考えてます。
0:16:33	どうやって説明してもらおうかなと思ってるの。
0:16:37	いや普通に機械的に考えるとですよ新しく出たんだからその現場盤ら形。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:16:42	どこにどう使ってたのかみたいなものを要求したんだとすると、
0:16:47	学生事故のやつを説明しないといけないんだけど、それってクリアランスの関係で、にあるのかっていう話しかないんじゃないっていう、その、
0:16:59	従って汚染の濃度からして
0:17:03	何ていうかな。1個1個どこに何があるとか説明してもらおう。
0:17:09	でもいいんだけどあんまり意味ないんで、類型化してもらおうんですね。多分、ちょっとそこは説明受けてないからわかんないから
0:17:18	ワンパターンで説明できるのか、今の話だと何なんだぞと何とかと何とかなんか三つぐらい言ってたと思うんですけど。
0:17:28	三つぐらいに分けられるところにそれぞれ置いてるもので、通常押せないんだけど何かもらい、もらい要請みたいあるかもしれないからそういう話もあった。
0:17:40	何かまとめていいと思いますけどねまとめていいと。
0:17:44	思いますけど。
0:17:46	ちょっと何々頭に置いてるとか言ってくれないと多分現場盤なく、どこの何なの。
0:17:52	ていうのは普通に家を知っておかないといけない。ただその全部見る必要はないから。
0:17:57	代表的なものを現場盤とだけっていうのはな。何にどうせ使ってたのかと。ていうのはちゃんと包含的にでも説明してもらって、
0:18:08	市田等の関係で言うと、全部確認する必要はないんだけど汚染のメカニズムとの関係で、
0:18:15	まとめて説明できるのか。
0:18:17	説明できると思うんですけど、そう説明してもらえれば、病院と、
0:18:23	いうことなんで説明書をちゃんと作ってください。
0:18:27	いいですか。
0:18:29	カワサキですけど、ちょっといいですかはいそうそう。
0:18:32	馬場安楽っていうと、中に電気系統の部品とかあると思うんですけど、それは全部取っ払いんですね。確認です。
0:18:40	中部電力の甲斐ですその通りです。実際もちろん分別はしますんで、金属以外のものがありましたら、それは補対象物にはなりません。
0:18:50	アで金属のものを対象になるということですか。現場版の中のもの。
0:18:55	そうですねはい。その通りです。
0:18:59	わかりましたそれってどういうふうに測定するんですか。
0:19:02	この下にありますよね。
0:19:05	ですね測定容器に収納すること自体は変わりません。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:19:09	制服ですね、分別して金属のみだけを測定容器に入れて、測定ということになります。
0:19:16	わかりましたそういうことで書いてありました。
0:19:19	対象物数はですね、かなり測定を基に収納して、
0:19:25	測定すると。
0:19:27	現場盤の中をバラバラにして、
0:19:31	測定するんですよね。
0:19:33	バスの通りです。
0:19:35	だから現場盤の中に入っている金属のものは、取り除かないで置いとくのではなくて、一度バラバラにして、分別して、金属のだけを対象にすると。
0:19:48	そうですね。はい。すみませんそういうことを書いてありました。
0:19:53	基本設計や現場盤ラックに特化して書いてるわけではありませんが、分別ということはいか。
0:20:03	て言いますので、少しはそれも合わせて説明させていただければと思います。
0:20:10	多分書いておいていただいた方が、わかりました。はい。いいですね。多分。
0:20:18	まさに今、カワサキが申し上げた通りで、多分包含的に分別するっていうふうに、
0:20:24	申請書で書いてるかもしれません。現場盤バックの説明だっただったとするラックは単なるラックだから、
0:20:31	いいと思うんです現場盤の時に分解するのか。
0:20:34	清はその認可申請書の分別っていうふうにした。
0:20:38	具体的話を書かないといけないと思いますので、そこはちょっと細かく書いてもいいかもしれない。
0:20:52	すみません柚木ですけど、パーツどうぞ。
0:20:57	柚木ですけどすみませんちょっとよく聞こえなかったのですが、ブラックと言われているのは、いわゆるサンプリングラックのような、要するに接液の可能性もあるようなものを、含まれていると考えるものなんでしょうか。
0:21:13	中電力がカワイです一部のトラックについては、例えば低圧圧力計等ですねそういった一部の汚染がある系統の配管もちろんありますので、
0:21:27	そういうものについて一部サンプリングラックについては、汚染があるものですね、汚染を内包してるものです。
0:21:35	わかりました。それが適切に処理されるということですよ。そうですね。はい。ありがとうございます。
0:21:43	すみません。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:44	野末間瀬、江藤規制庁ヨシイです。ラック関連してなんですけど、ラックの中にある小さな部品とかも今回対象に、金属であれば対象にするっていう話だったかと思うんですけど。
0:21:58	実際、
0:22:01	例えばその分電盤とかですと、マニュアルの、
0:22:05	安全研究の中でちょっとその評価とかやっているんですけども。
0:22:09	かなり細かいやつとか、
0:22:12	あるかと思うんですけどそういったやつ表面汚染とかも全部測っているっていう理解でいいんですか。
0:22:18	木部力のカワイさんの収納する前には測ります。
0:22:23	鶴田中止ですそうすると、
0:22:27	ちょっとどういうものなのかまだ見てないのでちょっとあれなんですけれども。
0:22:32	とりさんプレーカーの、
0:22:37	コイルとかですね、バルみたいなやつとか、
0:22:40	そういったものまで含まれるようなことを今想像してるんですけど。
0:22:45	そう。そうなんですかそういった部分も含まれるんですか。
0:22:48	中部電力の場合です現場には一部そういうものもありますので、それ、そちらも対象になります。
0:22:56	その氷ノ山も図るということですね。はいその通りです。
0:23:01	はい、わかりました。
0:23:04	院長先生は現場もなくちゃんと説明してもらった方がいいですよ。多分その、見る人によっては現場盤ラック。
0:23:14	ちゃんと確認したのかって話にしかならないから。
0:23:18	ちょっと、もう少ししっかり説明してもらったほうがいい。これ何で確認したのかったら、前回見てないから
0:23:27	申請書は最終的にはその現場盤ラックだけ得出して細かくことは、何かないような気もするんですけど、それやりますと前回でも全部ちゃんと書かないといけない。
0:23:41	ただまとめ資料としては現場版だけ。
0:23:44	初めて確認するから、その。
0:23:46	ちゃんと全部ちゃんと書いてもらわないといけませんと。
0:23:52	そうしましょうだS/Cと現場はラックはもう、
0:23:55	汚染状況説明書でクリアランス具体的にどうするのか、分析山岳分析どうしたのかっていうのをしっかりまとめ資料で、
0:24:04	説明し切るぐらいの勢いでやりましょうと。それを確認できればうちとしてはわかりましたって話になって、申請書としては他の系統と同じことにマージされるから。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:24:18	そこはもう法案しか今の記載でいい。いいって話にしかならないと思うんですけど。
0:24:25	そうしましょう。はい。
0:24:27	規制庁シブヤですけども。
0:24:30	その現場盤ラックの重量としては、145トンというふうに書いてありますけど、これは、その弁別作業を行った金属部の予想授業でそういうようになるのでしょうか。
0:24:43	渋川です実際には、その分裂した後の授業ではなくてですね、その1単位の重量となってますので実際それよりも少ないっていう方はあります。
0:25:00	保守的にするためですよ。結局、現場盤ラック開けてみないとわかんないんだけど、先に、
0:25:09	金属病院だけ。両方。
0:25:12	受け取っちゃう。
0:25:13	もうちょっと金属出たときに、クリアできなくなっちゃうんでっていうのを再掲ために、とりあえず現場マンラックとして設計当初の受領先分けとって、
0:25:26	実際はもうそれ以下であることは確実なので、クリアできる物だけ繰合せするそういうロジックですね。はい、わかりました。
0:25:37	はい。
0:25:39	どうもシマでした。都築。さっき少し出ましたけど、
0:25:43	町系統ごとに少し、どういった設備なのかっていう解説を追加していただくということで、
0:25:51	今後、今系統に分けていただいているけど多分この中にも少し細かく、さらにあったりして、多分どこまで書くのかっていうところになっちゃうと思うんですけど、その辺るのがイメージでありますか。
0:26:07	中部電力の河合です。今お示ししている、発生系統をですね、その例えばタービン系ですと、どういうやっぱり持ってるかというところは、記載させていただきたいと思います。実際、おっしゃる通り、
0:26:20	我々ですとそのさらに下もう細かいところってのはあるんですけども、少しその法案次第記載にしたいと思ってます。
0:26:30	規制庁さんですけど、この会合で説明があった通り、例の
0:26:36	系統図面2園、
0:26:40	書けるものはそこに矢印引っ張って何とか系統って書いても書けないやつは下に米印で、注釈入れて書く。
0:26:50	関の山なのかなって思いましたけどね。
0:26:54	そうしますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:56	なぜそのレベル感でいいのかったら、もう繰り返し申し上げてますけど前回は認可取ってるから、ぜひその確認済みなんだけど、わかりにくいんでちょっと書いてくれるって指摘だったっていう。
0:27:09	いや系統の分類の仕方をちょっと変えてるっていうこともあるんで、前回当番してるのかっていうコンテキストでちょっとポンチ絵改定してくれっていうこと。
0:27:20	いや、もう何か、これ以上細かい説明が何かできなさそうだったんで、その検討で、
0:27:26	できないですよその名、あんまりあれ以上の細かい系統の本作るというなんか無理だっていう、
0:27:36	ことだったんでいいんじゃないという。
0:27:41	かね。ちょっとそれでわかりやすい図になってるのかどうかっていう。
0:27:50	そっか。また今度このやつ、これを買うか、これを改訂するんですね、この麻生です。
0:27:58	ここにすべての、
0:28:00	機器が入ってるわけではありませんで、これと別のラインのところにあったりですねそういうところは、もう特出して、説明させていただくような形かなと思います。
0:28:11	だからこれ、これに書いて、例えば何そうかな。これでいうと、
0:28:20	先ほどですが、これずっと図面で表現できないのって結構あるはずなんだけど、例えばですけども、タービン系給復水系はもちろんできますんで、発電機系っていうものがですね発電機の冷却のためにだったりですね。
0:28:38	そういう、直接汚染外系統ではなくてですね、ここの発電機に関する、レイクに水素を使ったりですね、或いは油を使ったりするんですけど。
0:28:49	そういう個々の附属系統の機器がタービンの、発電凶器系ってなってますので、そ、そういうところは神戸港の中で説明ってなかなか難しく、ここに関連して、何かこう説明させていただくような形かなと思います。
0:29:07	この図を改定することで表現できるやつはもう入れてくださいと、入れないやつはあるなと思ったんでそういうのはもう何か日本語とかで、
0:29:18	説明してもらうしか多分ないっすわ。
0:29:22	そう。正面レベルかもわかんない。
0:29:25	例えば揚水消火用水系画像各図に書きようもない。
0:29:30	けどそれを何か 1 個注釈とか書き出すと美しくないから。
0:29:36	いやひよっとしたらそれに、
0:29:38	いいのかもしれないけど、ちょっと作ってみてもらわないとわかんないですよ。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:44	この米印の注釈の数が少ないんだったらねここに書いておしまいかもしれないんだけど、余りにも多くて訳わかりませんっていうことなんだとすると、
0:29:54	この図だけやってもらって残りは、ちょっと日本語で別途何か説明するとかですね。
0:30:01	そういう、こちら側になるんじゃないかと思いますはい。ちょっと作ってもらおう。
0:30:08	ちょっとこのウォーターがちょっと誰からの宇田がちょっと忘れましたけど。
0:30:14	南部管理官だったとすると多分その、
0:30:19	わかりやすく今回対象物一体何なのっていうのわかりやすく、誠意っていう話なんだとすると、
0:30:27	わかりやすく、この図で系統を、
0:30:33	何か説明して、説明できないやつも説明しないといけないその日本語に何か説明するとかっていい。
0:30:39	私のイメージですけど、この表に、この、
0:30:44	どういう設備なのかっていう情報出してもらって、あとは、考えられる汚染物っていうのは何なのかっていうのを書いてもらって、
0:30:54	明確な基盤を振るのかわかんないですけど。
0:30:57	これ①はここです。あれにはこうですみたいな。
0:31:01	その総務費紐付け方なのかなとイメージしてたんですけども。
0:31:07	中電の仲井です。
0:31:10	なんですけれども、
0:31:12	この度一言でやはり、少し横に足せばいい。日本語では結構長くなる。今それぞれ長くなりますので、
0:31:19	この表ですとかなり見づらくなるかなあと思ってますので、そういうことであればそのさらに下のところで、文章としてそれぞれ上から、系統の役割みたいのを記載していくことになるのかなと。一つの表はなかなかこう、
0:31:35	難しいかなと、文字文字数できんですね。
0:31:39	そうなんでしょう。河口委員。
0:31:45	イチポツタービン設備ニポツ原子炉設備サンポツハイキュー修正原発何とかの、
0:31:51	説明を何かつけてもらえばいいかもしれないけどね。
0:31:57	共有できないんであればね。
0:31:59	あとその表との関係で言うとその少なくとも、何ちゅうのかな。
0:32:06	この日本語と、この図の日本語が意味一致してないと、どこで何言ってるかわからないんで。
0:32:12	ということにしますか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:15	政治で識別するっていう手もあるかなと思ったけど、不安と多分ほとんど表現しきれないですね。武。
0:32:23	そうね。
0:32:25	なんかあんま表現できてないんじゃないっていうのをちょっと見えちゃうのもちよつとやるかなと思ったんです。
0:32:33	なんかちよつと、
0:32:36	昆ウエノ先生にお任せしますが、もうひよつとしたらハーデイン設備って…困んでタービン設備。
0:32:46	で困んでタービンケースしてもいいかもしれない。
0:32:50	原子炉設置原子力設備がちょっと幅広んだけど、
0:32:56	向こうは一部処理設備っていうのはなんかできないですね。
0:33:04	発生した廃棄物を処理する設備になりますので、ここへには載らないです。
0:33:12	ふうん。だけどその廃棄物処理、
0:33:16	設備。
0:33:22	もちろんこれにはならないと思うんですけど廃棄物処理設備の分値がないんですか。
0:33:27	どっか違う建屋が廃棄物処理設備のあるわけではなくて、
0:33:32	0.0 廃棄物処理設備ですが、
0:33:40	じゃないけど
0:33:42	環境課が、結局これ見ると、タービン設備登場している原子力設備登場して、廃棄物処理設備登場していないって話になるから、そうなるのであればからどっかここに、
0:33:56	廃棄物処理設備という感じで書いておしまいとか、
0:34:01	それぐらいはしておいたほうがいい。複数の系統に固める設備は、これは見れば何となくわかるから、複数、
0:34:09	全部登場するんだなど。
0:34:12	ていう、ちよつとこの辺に廃棄物処理説明して何かこう、
0:34:19	そうす。それはやっといた方がいいです。
0:34:30	後ちよつとイメージを作っていたらいい、したいと思います。
0:34:40	すいません。
0:34:41	相澤委員、どうぞ。すいません。規制庁吉井ですすいませんちよつと話を戻してしまうので、申し訳ないんですけども、アノラックのところでちよつと確認なんですけれども。
0:34:51	ラックの中の部品も対象にされるということだったと思うんですけど、この場合比表面積って、もともとの、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:35:02	陰性だと。
0:35:04	金原で今回ぼかし 4.1 だったと思うんですけどその中に復興がさできるんですか。
0:35:10	中電力の河合です。少し確認させていただきますが 4.1 の方では、かなり薄い板になりますので、そこ、そちらで代表できると考えていますが、少し確認させてください。やはり、
0:35:27	ちょっと認識合わせですけどこれ、
0:35:29	筐体の中の電子部品の都竹も対象にするということなんで、それこそ目地とかも、
0:35:36	あとばねとかですよ。
0:35:38	小出とかをされている団体も対象になるのかなと私も思ってるんですけどそれが 4.1 で済むかどうかちょっと。
0:35:45	よくわかんないんですけども。
0:35:48	中部電力さんとしては今のところそういったものの対象予定地の中に含まれるなら対象にしようと思っているという、SKIででしょうか。その通りです。
0:35:56	はい、わかりましたそれから、
0:35:59	もう 1 個
0:36:00	現在とか、もう対象にしますか、紹介。
0:36:05	変遷と予算被覆金属部分、は対象ですが寄付とかは対象外です。中の新鮮だけ見て、はい。
0:36:20	クリアランス対象にすることもあり得ることですね。その通りです。はい。わかりました。
0:36:26	若松どうもありがとうございます。
0:36:30	川崎です。そうそう、沿線中のケーブルの芯線の話ですよ。
0:36:37	そこって多分、大阪の影響って多分ないところで、
0:36:42	今まではその放射化で困るだけのことを考えてましたけど、量の場合って、
0:36:48	小針邸も大阪だけで代表できるんですけど。
0:36:52	確認です。
0:36:55	中部電力の河合です前回もですね、真帆放射化の影響は確かにコバルト 60 が使用かどうかというところあるかと思うんですが。
0:37:06	一応前回のですね、認可の中では、端側がもちろんメインでしてその次サスでそれ以外にもう同罪つつありまして、
0:37:17	5 番と 60 の一番代表というところで、十分低ければ、それ以降の現場盤ラックのところはですね、原子炉格納容器に近いところはありませんので、
0:37:29	十分放射化低いものというふうに評価しています。
0:37:35	多分、前回も

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:38	ちょっとね、覚えてないんですけど、点線のところって、労働放射化の確認までしてました。
0:37:46	ウエノ放射化といいますか代表点のコバルト 60 の影響で、十分小さい。
0:37:54	ことを確認してますので、それよりも各原子炉注水が離れたところではもう影響ないだろうというふうな評価になってます。
0:38:03	いや困る等は多分、電線は出てこないんでしょうけど。
0:38:08	要は大丈夫なんですか。
0:38:16	1 名に係るコバルト 60 で、ほぼ大坂自体の影響を見ているので、同自体の分析や放射化の、
0:38:28	計算をしたわけではありませんが、放射化の影響はないというふうに考えています。
0:38:35	代表点で、放射化の影響が十分に小さいから、その時に見てるのは、確かにコバルト 60 ですが、その代表点のサンプルが、
0:38:46	観測になりますのでそこでは困る独自で見ている、そこが十分低いということで、それよりも遠いところといいますか、中性子原価離れたところの、
0:38:57	湾の影響は、もちろんいろんな材質があるわけですが、放射化の影響はないというふうに考えています。はい。いや、確認なんんですけど。
0:39:07	はい。配ってるだけで見てるんですけど、あそここのところに困る等がないときに、その筒井線で、いわゆるどうの。
0:39:17	大阪の影響はどうかというのは、何かエビデンスみたいなので出してもらってでき、できるんでしょうか。
0:39:34	すいません中部電力の河合ですエビデンスというのは銅の放射化計算結果とかそういうことを、
0:39:41	今、伝えていいいますか。
0:39:43	はい。
0:39:48	多分量は少ないんでしょうけど、大丈夫なんですよという確認です。なんか大丈夫なような気がするんですけど。
0:39:54	いや、粘性ニコバルだけで見ていいのかなというのがちょっと気になりました。
0:40:02	少し前回の放射計算結果幾つかありますので、少しそこを踏まえて、確認して回答させていただきます。はい。お願いします。
0:40:12	吉浦ですけど、河崎さんなんか 10%というのは、例えば、ニッケルの 63 とそういうことでしょうか。
0:40:20	はいそうです困るとうだけで見れば、他のものも大丈夫なんですっていうのがわかればいいだけなんんですけど。
0:40:34	改善する形にもらって、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



0:40:37	ちょっと戻っちゃいますけどその何ていうかな、元規制庁さんですけど。
0:40:41	現場段落S/Cの何か補正の話じゃなくてそのS/Cの追加に伴う説明書と現場がラックの追加に伴う説明書にしてもらったほうがいいと思います要するに費表面積 4.1 でいいのか。
0:40:57	とかいう話は、汚染の説明書じゃ説明しきれないから、現場マンな形。
0:41:04	田尾サプレッション・チェンバ発動場なので追加に伴って、
0:41:09	この範囲でいいのか確認するっていう観点で、
0:41:16	説明してもらっていうことをしましょう。いやそれ表面積のやつが登場する場所ないなと思ったんで。
0:41:24	で当時表面積によって調査万なんじゃないのしたら、現場がなく登録できなく、
0:41:29	なりますよねっていうことだ。
0:41:31	ちょっとその、
0:41:32	S/C等現場盤 5000 万はもう、
0:41:36	発動所なので発送状に伴う説明書っていうコンテキストで全部説明してくださいと。そうしましょう。はい。
0:41:46	すいません規制庁柚木ですけどよろしいですか。はいどうぞ。ケーブルの前提を僕、理解してないんですけども、炉内の中性子計装みたいにピストルまでケーブルで入ってくるようなものとか、炉内養育メタルケーブルなんかを今回の対象になってんでしょうか。
0:42:03	中部電力の河合ですそのようなものは対象外です。
0:42:07	そうですかわかりました、了解しました。
0:42:17	はい。規制庁島です。あとは除染の話ですけれども、
0:42:25	これは、
0:42:26	一応、コメントですと、その除染の要否の判断。
0:42:33	これは除染必要ですこれが必要ですよという判断が多分あると思うので、
0:42:38	そこの前段でお話いただいて、実際調整が必要であれば、どういった方で除染をするのか、女性の方もブラストだけじゃなくて、
0:42:50	何か拭き取りとかっていう話もありましたけどやっぱりそれも実際使われてるんですけど使えますはい。
0:42:58	イメージとしては、どういった女性なんですけど 1 件、あと梅津とか全部引き取ってしまうと、はい。でもほとんどわずかな時期ですけれども、そういうものはもう吹きとって取ってしまう。
0:43:12	関連。
0:43:15	不評帳面拭き取れふき取ってとめるような、リビングものであれば、
0:43:24	塑性 0 はパターンなんかですか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:28	そうですね、今現、一番はやはりブラスト除染です。これが圧倒的に多くてですね、あとはもう手直し程度な拭き取りってのはもちろんあります。あとは若干例えば水系のものと、水でこす落とすというのもありますのでそれは除染等はいらないかもしれませんが、
0:43:47	そういった主にはブラストと、あとほとんどふき取りの二つぐらいですよ。
0:43:53	水系の時にその、
0:43:57	イヤグラ外拭き取りやよあれですよその各種思想Sr核種だけ特別に取れるようにしないってことだと思うんですが、水系の同じ考え方ですか。
0:44:09	そうですねはい。なるほど。
0:44:12	わかります。いや
0:44:15	これにちゃんと整理してたはずその女性のやつも何ていうかな、これも
0:44:20	本当は今確認しなくてもいいんですよ。なぜかちゅうともう認可取ってるから。
0:44:25	何ていうかな。
0:44:27	認可とってるやつを認可取ってないやつがあつて認可取ってないやつは確認するんですけど認可とってるやつは本当は見る必要もなくて審査済みのはず。
0:44:35	だから本当はこういうのを確認なくて、
0:44:37	いいんですけど、
0:44:40	ただ、
0:44:41	一応除染のやり方確認会合もやってないでちゃんと確認しておこうか。
0:44:46	ということで確認するんだけど。
0:44:48	表にさらした結果として何かこれ駄目なんじゃないのって話だとまた面倒くさい話にしかならないんでちょっと。
0:44:59	テクニカルな観点でもつかもたないからちょっと見てくださいってその除染の具体のやつ今まで探したことないですよねさ、あんまり。
0:45:09	筆頭言ってますから、その具体の話、その除染の判断の有無とか除染の遅れたみたいな話を、
0:45:21	今まで探してなくてお初なんだとすると、テクニカルに詰められて倒れちゃうと前回認可とった話だから、
0:45:32	面倒は人しかならないんで、その、
0:45:35	この今日行って前回認可取ったんだけど細かく説明してくれって言うといなので、初話を出すんだけど、
0:45:43	テクニカルに、
0:45:46	水で取るっていうのを常勤にした人もいたりするんで、その、
0:45:52	取っかえられる説明してもらいたっていう。はい。
0:45:59	プラスと除染の様子とかってこう写真とかにあったりするんですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:06	そうですね。です写真はありますねはい。
0:46:12	少し中がもう 5000 の。
0:46:15	間の中でいうと少しこう、
0:46:18	高い区域になりますので、あまりなかなか写真っていうのはそうとらないんですけども。
0:46:25	ちょっと確認はします。はい。
0:46:28	イメージ図でもいいですねイメージでもいいんでちょっと。
0:46:31	入れといてもらえます。
0:46:40	千葉カワサキですけどちょっといいですか。どうぞ。ちょっと戻っちゃうんですけどS / Cは、現場で見たときに、衛藤。
0:46:50	機械的な切断じゃなくて溶断しますっていうことでしたよね。
0:46:54	あとその辺も入れておいていただけると。
0:46:57	橋本どうするか。はい。いうことを書いておいていただけると。
0:47:02	わかりやすいと思うんです拝聴しました。
0:47:13	何がこの二つ。
0:47:16	どうぞ。
0:47:17	ケーブルは前回認可とってんですか、認可取ってます。
0:47:21	一部は、ケーブルといえますか金属ですけども、取ってます。
0:47:49	触れられちゃうと困っちゃうみたいなの、
0:47:52	大丈夫
0:47:53	なんだってね。
0:47:58	kブルー。
0:48:01	波が違うのかな、今までその現場盤らケーブルは認可しても、どんどん繰合せしちゃうんですよ。
0:48:24	実際の運用という面で申し上げますと、今この委員会の対象としては、今現場のもちろんすべてと考えてまして、金属のみですけど、
0:48:36	今、現場で運用としては、実質的に例えば分別がかなり手間なものっていうのは、実際出してないんです。ですので、ケーブルっていうのも、ほとんど今対象であったとしても、今測定評価には今ほとんどやってないです。
0:48:56	それは、場合によってはクリアすの申請にはしているんですけども、その中身のケーブルの中身の申請というものが、
0:49:06	路線しているものではありませんので、
0:49:09	場合によっては超えるなるってのもありますので、そこは、そういうところもかんがみて 2 番とこは出てきたのが実情です。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
 発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:19	現場 300 説明し、S/Cは明らかに、あんまり気になっていず、現場盤バック説明する時、
0:49:28	多分、何が前回と同じで何が違うのかとかもちゃんと説明してくれないと今フィーズするんじゃないのかなっていう。
0:49:39	バックを説明してもらうのは確実なんだけど
0:49:44	どこの部分が共通でどこの分新たに発生したもののなのかみたいなもう説明しないと。
0:49:50	困難を招くと。
0:49:55	出された資料を確認しないといけないんだけどこれは前回にも波及影響があるものがないものなんかもわかった上で動かないと。
0:50:04	うちもあれなんで、
0:50:06	はい。
0:50:07	わかりますちょっと準備してください。はい。
0:50:10	すいません。
0:50:14	手続きアンバーロックの
0:50:22	代表サンプルの話ですけれども、ちょっとこの表にはこう、
0:50:31	清さん入れていただいているんですけどもその前段で、
0:50:36	サンプル選定の考え方を、何か
0:50:40	体系的に指名するのかっていうところなんですけど、こちらはできそうですかね。
0:50:47	はい。中部電力の場合です後者かおっ線の代表サンプルだったりとか、二次機能性の、例えばコバルト 60 の汚染の程度を見るものとかですわ或いはCPFPを見るためのものだったり、
0:51:01	取り組みの状況見るものとそれぞれ見るものが違いますと、選ぶ観点が変わりますので、審査会合でお話があった、もしほ。
0:51:13	それすべてを包含したような、全体的なフローみたいなものは、なかなか難しいかなとは思いますが、こういうことをこういう目的調査をするためには、
0:51:24	こういうサンプルでやるべきっていうところはこういうふうにとったというような、実際個別のそれぞれのパートパートでは、書き上げることはもちろん当然できますので、
0:51:35	実際はそういう書き方に、
0:51:38	になるかなとは思っています。
0:51:46	首藤さんですけど、多分資料は無理なんだろうなと思ったんで
0:51:52	手順という言葉も入れたはずなんで
0:51:57	要するに選定の考え方を説明してくださいね。
0:52:02	ということに対して回答してもらえれば良くて、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:06	一般的には選定するって言ったらフローなんじゃないかっていうのがあったんでフローって申しあげましたけどちょっとフローって無理なんじゃないかと思ったら、多分フローや手順とも言ってるはずなのでその、
0:52:18	とにかく選定。
0:52:19	わかりやすく、
0:52:22	説明してくださいね。登記遠いととらえて、フローでできるんだったらフローでやってくださいと、何よりもわかりやすいから視覚的に。
0:52:31	フローじゃ難しいよねってことは、1 ポツ、丸 2 ポツ、何々とか、箇条書きで…とかそういうのもいいんですけど。
0:52:41	補助者が計算時の選定の考え方、1 ポツ、放射化汚染時のセンターの方 1 ポツ 2 ポツとか、
0:52:49	井関汚染の選定を考えれば第 1 ポツに幾つでも、
0:52:53	構わないし、
0:52:57	任せますのでちょっと考えてください。はい。
0:53:06	パートは後、どうぞ。ちょっと。ところで、本社構成については、もう三つ、これとこれとこれを考慮すればいいっていう話なんでシンプルなのかなと思っていて。
0:53:20	あと認知的な手法なんですけど、今トリチウムとかカーボンとかセシウムとかって、今出てきていて、その他何かの核種は見なくていいのっていうような、
0:53:34	多分話もあって、今代表する要素でこれだけ見てますっていうところの理由が、ここではちょっと見えてないんで他んところ見ればわかるんですけど。
0:53:44	核種選定のために、こういう考慮しなきゃいけないんですっていうところもやっぱり、
0:53:50	その基本的な考え方に入れていただいた方がいいかなと思っていて。
0:53:57	あともう一つの取りチューブで言うと、今
0:54:01	何でしょう。
0:54:05	接液しているのかどうかっていうところと、
0:54:10	乾燥期間の話とか、
0:54:15	後は、
0:54:16	重要っていう。
0:54:18	要でも出てきたりしていく。それって、
0:54:21	何か並列に見ているのか、それとも、これに重きを置いて後の二つは、
0:54:27	何でしょう。
0:54:31	補足的に見ているのかっていう 7ヶ所そういった考え方って、
0:54:36	あるんですか。中部電力の甲斐です。まず、並列的に見てるわけではなくてですね、例えば取り中だと、今までの分析結果が出てませんので、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:47	基本的には、もちろん発生系とも、サプレッション・チェンバは、もちろん今回新たに言ってますが、他の系統に包含されるものだと思ってまして、他の系統でも出てませんので、はい。基本的に取り次ぐなんて出ないだろうというふうに考えています。
0:55:02	その中でも、今回サプレッション・チェンバは確かに追加になってますので、そこで、特に最近まで水があったと。
0:55:10	ということで、そこは特別に見ていきますんで、あとはそこに重量別っていうのは、本来変わらないんですけども、コバルトセシウムとかカーボンは、重量計等の重量ごとで見てるんですが、
0:55:23	本来であればもちろん個、ほぼ同じような汚染系統と発生系統ですので、違いはないと思ってます。ただ、その中でも確認のために、とる。
0:55:33	そうなる、無造作にランダムでどこから取るっていうのももちろんできるんですけども、取るのであれば、ある程度重要大きいところから取ろうという、そこが一番最後といいますか。
0:55:45	補足的に要求が出てきてるところかなと思ってます。
0:55:53	栗城です。
0:55:54	社長さんは結局その後、
0:55:57	僕はやっぱつくれないんでしょっていうそこ、
0:56:01	何ていうかな、サンプル選定の基本的な考え方しか多分できなくて、
0:56:08	今、大嶋が申し上げた通りだと思うんですけど、ちょっと。
0:56:12	インフラをちゃんと変えてくれたらわかんないです。つまりサンプル選定でもうちょっと前段の層も、
0:56:19	大阪を汚染と二次的な汚染。
0:56:23	から、1体入りのその前段階から入った方がいいはずなんで、全体の、
0:56:29	三瓶選定の考え方を変えてもらった上で、放射化汚染の、
0:56:37	認識汚染のことは、
0:56:40	それぞれのサンプル選定の考え方みたいな。
0:56:44	はい。
0:56:45	でもらうっていう、それが手順なのかもしれない。
0:56:49	古本が多分つくれないはずだと思うんですね。
0:56:53	結局検層の後
0:56:55	いろいろ考えた上で最後重量重いやつから選べばいいでしょうみたいな話なんだとするとあんまり何かフローとか関係なくて、ちょっと。
0:57:06	考え方みたいな。
0:57:08	どういう考え方で最後にたどり着いたのかっていう。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:16	これしかないんじゃないのかなあ。
0:57:22	なんか機械的にこんな行為ってこう言ってっていうことになってないと思うんですけど、違いますねと。
0:57:33	乾燥期間がないかとかなんかそういうのじゃないんで、何かそう。
0:57:38	佐野。
0:57:39	国井最後の小針独自の汚染の程度のようなものは、まさに実際放射能濃度確認対象物であるものはそうするんですけども、
0:57:49	まだそれが発生しないようなものは、まだ見れてないということで、同じような発生系統から、
0:57:56	取ってますので、本来であれば、当たり前なんですけど、その何か汚水の状況を見るとときにはそれ放射能確認対象物の汚染の状況ってのは、ある種当たり前だと思うんですが、
0:58:07	それが見れないときというフローも言い始めるところ、かなりこう、
0:58:12	煩雑といいますか幅広になってですね、結果的、結果的にはこう、今やってることとか今この基本的な考え方から、結果的にやったことをプロに落とす戻すだけですので、
0:58:23	今後それがここ使えるかっていうとまた状況が変わると、必ずしもそうではないのかなって思いますので、あんまりフローにする意味合いがないというか、考え方をこう、
0:58:34	状況状況によって変わってしまうんじゃないかなとは思ってまして。
0:58:38	それぞれ最初にお話あったように、まずいきなり放射化維持というよりは、そもそも対象物の汚染の状況を調べる時に、どのように考えてるんだってところから、これ
0:58:52	放射化増シマ少し申請書に書かせていただいています、汚染の形態ってのは放射化と二次で分けてますので、必然的に校舎数にてサンプル汚染の状況を見る。
0:59:03	というふうな、流れにして、放射化ですと、この中性子が三つありますのでそれぞれこう見てますと、二次的な汚染についても同じような流れで、書かして、
0:59:15	いただいて少し全体の、
0:59:17	対象物の汚染の形態から、その汚染の状況をどう調べていくか。何でそのコバルト伊勢新聞でいいのかとかそういうところはいろいろありますので、
0:59:29	そういう流れで一度不具合あった方が今、結果的にそれを最後最後まとめた表がそうなっちゃってますので、少し全体像の話とかですね。
0:59:40	そこがわかりにくいというお話かと思います。理解しましたので、そういうところを少し書いた資料を少しお見せしたいなという、この申請のステータページ先生は結局、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:53	この申請の育て時って前回認可したものでいけるのかどうかっていうのが前提、 ストラテジーとしてないからそうなんだとすると、
1:00:04	コバルトとセシウムとコバルトとカーボンの比、
1:00:07	三谷調べないといけないからそれに、この申請がそういう申請だから、従ってそ ういう分析をしてるんだけど。
1:00:17	他の人は何か違う核種で引いとってんだったらその確証取りに行くだろうしてい う。
1:00:24	その、
1:00:25	前提条件なんですよ。
1:00:28	最初にあの人前回認可のことも頭に置いてやってますと。
1:00:33	ていうのも多分あると思うんで、従って選定の考え方みたいに、説明してもらって いう。
1:00:44	いや多分各種取らなくていいのか、っていう話については多分なんてあったんで すよね。
1:00:50	多分隠してなくていいっていうのはもう前回の決着ついてんだとしたら、
1:00:54	決着ついてて、そのコバルト他の計画書B格商品ということになってるんで、それ はわかるどころ。
1:01:02	抽出しているとか。
1:01:08	ちょっと任せますんでちょっとお願いします。
1:01:16	代表サンプルは、
1:01:20	これもさっきと出して、
1:01:24	生体遮へいへきですか。田井の育て金等、主蒸気配管のは、今回は新たに取っ たやつですよ。
1:01:32	いえ、前回の委員会です。前回の委員会もやってるんですか生産者税と 主事の集會間は、前回と同じ評価とかやっていますが、はい。
1:01:44	見てるんだけど、ただ、
1:01:48	唯一違うんだとするとあれですか
1:01:53	前回も声としてはやってるんだけど、清会社へ聞い。
1:01:59	藤。
1:02:00	主蒸気配管のやつは
1:02:03	校舎が汚染が不要であると、いうことを、今回の審査基準に照らして判断するた めにやったってことなんでそこは新しいからってということにしておりますか。
1:02:14	いやその、
1:02:23	前回もやってんだよなあ。
1:02:32	毎回、とにかくちょっと生体遮へいへきと主蒸気配管の採取方法。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:02:40	を変えてもらって、
1:02:50	はそうしてもらえますか。
1:02:52	はい。
1:02:55	生体遮へい金です。主蒸気配管は本当にその認識をsecついてないっすね。大丈夫ですか。そ半期、大丈夫開放系だけ。
1:03:05	民生体は遮へい器や中に入ってるからいいんですけど主蒸気配管開放するんで、しっかり。
1:03:15	藤関野線、くつついてないとかっていうとかその、
1:03:20	ちゃんと説明してください。
1:03:23	津金車中内がじゃなくてその外側の接種内容通りとかなんかそういうのありましたけど。
1:03:30	人によってはそこ
1:03:33	コンタミしてるんじゃないの。
1:03:35	と言われたら、
1:03:37	前回は倒れちゃうみたいなんで、
1:03:40	はい。
1:03:42	説明お願いしますはい、どうぞ。
1:03:46	渋谷さん。
1:03:53	私のポイントは、ヒアリングの期限をしてやったと思いますけれども、この、
1:04:01	基準に対する対応のところが、しっかり書かれていただくと。
1:04:06	ニーズ的な確認をいくつかさせていただきますが、どの深さまで確認をして落とすところはどうなるかっていうのはあんまり丸部分で、より簡素化しっかり業務になるっていうことがコスト高になってくるかと思しますので、しっかりまたそれを変えて、頭出しいただく。
1:04:23	会議事が必要だと思しますのでよろしくお願いいたします。はい。
1:04:35	これは時間日野開放で、間瀬鳥羽が出てくる。
1:04:39	そうです。
1:04:48	これが一番重要なんじゃないんですか。結局審査基準等適合性見ているかどうか。
1:04:54	審査基準。
1:04:56	2、
1:04:57	若生池野弓削とかもう群と違って国井か。くり時間の話にしかならないんで。
1:05:03	これはしっかりやって、
1:05:07	布田さん。そうですね。だけど、患者ここ抜けたとかっていうと、本当に。
1:05:17	ちょうどよろしくします。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:22	はい。
1:05:23	はい。
1:05:25	群馬県ですけど。
1:05:34	長谷課長関です。これは一応解決で、いずれはどうかかるかっていうことだけだと思えます。補正に入れ込んだ形で示したいと思えます。
1:05:50	はい。
1:05:52	これも出してもらいます補正書の形がありません。
1:06:11	県民の場所、
1:06:13	2 ページを、私のところはもうOKなんですけど、真田さんの後、そうですね。あると思うんで、お願いします。はい。河崎さんがもう消せこれは当時解決済み。
1:06:26	なので資料としては特にいらなくてそう。いらなくてですね。
1:06:31	私どもはちょっと間、あんまり今まで
1:06:37	関連部、その話を、
1:06:39	は晒してないと思うんでちょっと初めてなのかもしれないんですけど。
1:06:44	一応文書関係の話も説明してもらおう。
1:06:49	ていう程度ちょっと考えてもらえばいいとBG測定をベースにちょっと聞くとし、申し上げましたけど文章、社内病床の、
1:07:00	話について問われたらと思って少しは、説明いただくっていう方がいいと思えます。
1:07:09	特にその日、パプア測定、バックグラウンド測定。
1:07:17	点から、
1:07:18	何か変更するんであればその提示も含めて、各市、クリアランス測定場所の周辺作業をどうするのかって言うのも、
1:07:29	先日の話だって多分普通パターンって、測定場所を設置する時にまず設計として見るって話とあとその運用上、
1:07:39	確認をしてるってということなんですけど、それは、
1:07:43	どう確認してるのかっていう宿題でひょっとしたらそこはあんまり社内文書に明確に書かれてなかったのかもしれないんですけど、そうなのであれば、ちょっと会合でも申し上げたんでちゃんと今回の文章に、
1:07:55	入れてもらうってということでしかないと思うんですけど。
1:07:58	ちょっと社内文書の話もちゃんと。
1:08:01	説明書があるということで、はい。お願いします。はい。中部電力の木場です保安規定からですね推進、さらにその下に手引き手順書を定めておりますので、
1:08:13	そこで特に今回バックアンピークBGの最初に測定してない場合はしないということありますので、その手順が明確にしっかり反映されるような形で、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:25	お示したいと思います。また測定エリアの要件のところでも、事前にPEEK美人。
1:08:33	あるものをしっかり確認するところをしっかりと書きたいと思ってますので。はい。
1:08:44	次、ナンバー10。
1:08:47	各社の話です。
1:08:51	これも解決せず、
1:08:54	中部電力の甲斐です。こちらもご質問いただいた通りですね各選択のところと、その5年濃度決定で、参事精勤値と95%上限値を分けて書きますので、そこは
1:09:10	しかし今、回答書に出てますが補正書という形で、どう反映されるかというのを、次お示しする段階なのかなと考えています。
1:09:22	課長規制庁の吉井です。はい。そうですねおっしゃった通り、分けて書いていただければ大丈夫かと思います。前回の回答ですと、
1:09:32	セミ各社選択のところでも、
1:09:35	95%信頼に使うことができるかっていうふうに書かれて、ちょっと何か後が見られるような書き方になったのでそういうのはもう全部なしにして、
1:09:45	連絡のところは、三次税金使うし、評価のところは、上限値を使うっていうふうにも、パッと書いていただければ、それで大丈夫かなというふうに思います。以上です。
1:09:55	はい、拝承しました。
1:10:03	そうしましたら、一応これは、
1:10:09	以上になりますけど何かありますか。
1:10:14	内海向ですありがとうございます。よりイメージができましたので、しっかり補正書でお見せするものは、補正書を見せして、少しさらにまとめ資料と言いますか、回答資料で、一度
1:10:27	説明させていただくものも明確でありましたので、準備して、回答させていただきたいと思います。
1:10:35	はい、わかりました。あれですよ。次回会合はまだお知らせできてないので、補正出すとするとこういうイメージになりますよっていう資料が出てくるってこと。
1:10:47	はい。すいません。まずは補正書の案をまず1度ヒアリングといいますかそこで見ていただくものかと思ってまして、その結果から最終的に、
1:10:59	審査会合に、どのような形でってのは、はい。まず内容見ていただいてご相談させていただければと。はい。わかりました。
1:11:09	大嶋さん。はい。吉井です綺麗流形にちょっとメールでやりとりした積み残しの検定やっちゃっていいですか。はい。よろしいですか。はい。わかりました。前は

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:11:25	大分前ですかね中部電力さんこちらの方から工程で申請書を読んでいてちょっと疑問点の、
1:11:32	いくつかを挙げたと思うんですけども。
1:11:35	はい。基本的に今回のまとめ回答でかなりの部分が解決したと思ってるんですけどもちょっと3点ほどまだ残ってるかなというところがありまして、まとめ回答みたいにすごい文章としてしっかり。
1:11:49	回答していただくところまでいかななくてもいいと思うんですけども一応こちらとしてはまだ残ってる。
1:11:54	持ってるところが3点ありますのでそれをちょっと口頭でお伝えします。はい。よろしくお願いします。はい。まず1点目がですね
1:12:04	周期各種の影響がすごく小さいっていうところの論拠として、ヨウ素 131 を使われてるんですけどもそれが
1:12:15	431月の構造材中のウランから出てきたものが、下が0%発生元なのかどうか、それからFPの代表としてヨウ素 131 が、
1:12:25	本当に使えるのかどうか、実は接種の方ですとかそういう話がないのかどうかってことですね。それがまず一つです。
1:12:33	はい。
1:12:34	はい。それから二つ目が、これはもうまとめ回答でも書かれていたところではあったんですけども。代表サンプルを選ぶときの根拠として重量割合を今回、
1:12:44	参照にさ、最初されてるんですけども、何で重量割合でいいのかどうかってのがちょっとまだ、よくわからないところがありましてここを少し教えていただければと思います。これが二つ目です。はい。はい。
1:12:56	最後三つ目が前回申請と腰かぶってるところであるんですけども、 <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> ですね。
1:13:05	これはどういう根拠で、 <span style="background-color: black; color: black;">XXXXXXXXXX</span> したかとか、前決めたかとかその辺がちょっとまだ明らかになってなかったというふうに思いますのでそこも少し説明していただければと思います。以上3点です。
1:13:20	はい。中部電力の場合ですありがとうございます。以前のヒアリングの中でいただいた内容と、その中で、かなり70個ほどありましたが、
1:13:33	すいません今のお話それぞれ該当する前にですね、結果的に審査会合、
1:13:40	以外のコメントとしては、今お話があった3点になったという、そういう理解でまずよろしいでしょうか。
1:13:50	いや、普通の1業務型との関係だとその75表に出ますんでそれはそれぞれ廃止してください。ただ返し方は、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:14:01	エクセルに変えてもらって、驚見とかでもいいですと、資料が必要だった資料にしてくださいってということでとりあえず一つの理事長配置会社もないといけないとわかりましたそれでは今のいただいたコメントはすべて確かあるかと思しますので、
1:14:17	そこで、他のものもあわせて回答させていただければと思います。
1:14:23	規制庁吉井です。わかりましたよろしく申し上げます。
1:14:29	規制とオオシマですけどちょっとそのその他のコメントの話も少し出たんでちょっと今後、スケジュール感をちょっと相談したくてですね。
1:14:38	一応これ
1:14:43	認可の希望としては、6月、
1:14:47	こんなんでしたっけ。
1:14:49	中部電力の場合です希望としてはですね6月ぐらいから測定を開始できると、金と非常に運用がスムーズだと考えてますので、
1:15:02	それに間に合うように、5月末が見たいと思いますがそれを考えていますが、実際にももとのお話をさせていただいた時はサプレッション・チェンバの。
1:15:13	この解体が、今ちょうど配置計画も少し再補正がありましたけれども、年内ぐらい認可ということで、その後
1:15:24	準備をしてですね、年度内ぐらいから準備をして、実際に発生対象として発生するのが、
1:15:34	実際方6月とか7月ぐらいです。ですのでサプレッション・チェンバだけの話で言いますと、確かに必ず6月ではないんです。
1:15:44	一方で現場を事前、現場の視察でご確認いただいたかと思いますが、エリアもこうそこをですね、どんどん変えて進んでいきますと、
1:15:56	逼迫してきますので、保管容量からすると、6月ぐらいからですね、サプレッション・チェンバではないんですけども、現場の測定評価を、
1:16:08	開始していけると、より逼迫度合いも軽減されるといいますか、うまくこうフランスをまわしていきますので、そういう意味合いで、5月末、
1:16:21	先にいただけるとというか目標としては、あります。
1:16:29	図書券じゃないけどっていうのはそれはですね今回の申請の対象がそうです。
1:16:38	結果的に一本化になりますので、6月からするものも、日本学校の後のものとして、しっかり想定したいと思っておりますので、
1:16:49	はい、わかりました。
1:16:52	で、ちょっとまず、次の会合をいつぐらいにセットしようかなっていうところなんですけど。
1:16:59	ちょっと、規制庁の定例かいいの案件で、定期的に審査っていう報告をしまして、次、4月の上旬に予定しているんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:11	その前には、やっぱりこっちからの縮、宿題っていうか、すべて、ちょっと
1:17:18	フィックスした感じであと補正を待つ。もしかしたら、
1:17:23	それが4月に出るかわかんないすけど。
1:17:26	ほんで、全部これをお渡しするっていう状態にしておきたいと思っていて、そうするとやっぱり3月中旬にはちょっと会合も進み、ちょっと行ってですね。
1:17:37	綺麗にしておきたいという思いがあります。はい。
1:17:43	で、
1:17:44	その際の拠点に開放していただくと、を示してくださいねっていうことになって、
1:17:51	どれぐらいの差が出てくるのかっていうのはちょっと中部電力さんのスケジュールじゃないかなと思うんですけども。
1:17:58	そうすると、やっぱり
1:18:02	今の会合の地形ですとか、その他の、
1:18:07	これ、コメントっていうのは、やっぱ2月までにはちょっとやっぱりもう、福祉ないといけないと思っていて、
1:18:17	また、その他にもそうなんでしょうね。
1:18:23	そもそも申請書の中身、ほかにも多分また、我々審査書を作んなきゃいけなくて細々としたこの確認っていうのは、別途入ってくると思うので。
1:18:35	やっぱり、
1:18:36	やっぱり早め早めに。はい。そうですね。ちょっとさっきの65%とかを考えていかなきゃいけないと思うんで。
1:18:47	次。
1:18:49	1月中旬から、もうちょっとそこ、できればその一発目にある程度その、そうですね、埋めていただく資料を出していただきたいっていうのがまずあります。
1:19:02	そんな流れで、
1:19:05	そうですね、まず1月の一番最初の際には、今いただいているところから先ちょっとさ、できればさせていたただきたい。
1:19:16	その後の今、残りの三つプラスの75ぐらいありますので、そこはもう少しちょっと泳いさしていただけると、先に重点的に今いただいたところを、
1:19:28	させていただけの方がいいかなとは、ちょっと我々思っています。
1:19:34	さあ、次のヒアリングで、すべてってなかなか難しいかなと思ってますし、優先順位的にも、個々のものも当然そうですし、残りの、
1:19:46	表面汚染水の方と、後から不確かさといいますか、そこをやはり解決をぜひ、先にはちょっとそこを準備したいなとはちょっと考えています。
1:19:59	宗規制庁さんですけど何つうと、
1:20:02	大嶋が申し上げた通りなんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:06	スケジュール感としては正直言ってあんまり余裕がないと、そう余裕がなくて、
1:20:13	もうオオシマが申し上げた通りなんですけど多分3月中旬ぐらいに会合をやって、
1:20:18	そこで終わらせると、補正は確実に、4月中旬、4月の第1週は多分隔年審査進捗があつてそこでは普通に、
1:20:31	あとは補正を待っているという状態。
1:20:34	にしたい。そうなんだとすると補正は4月中旬であると、その会合が、定例会が終わってから受領するというスケジュール感に、
1:20:44	なと思います。そうなると、そちらのスケジュールに居ると思うんですと、4月中旬にもらつて、そっからまわして5月中には終わるから。
1:20:54	ということを、
1:20:56	なんだと思います。そうなんだっていうとあんまり時間なくて、2月中旬までにフィックスしてれば良いっていう感覚でいうと結構、まずくてその子、
1:21:08	2月中旬の段階でも終わってませんっていうことになる結構危ないんで。従つて、
1:21:16	1月にワー全部終わてるぐらいの勢いじゃないとまずいと。
1:21:21	そういうことなんで、オオシマと申し上げた通り1月中旬ぐらいには、一通り全部出してもらうぐらいの勢い。
1:21:31	鎗田イトウでそちらからまず会合と会合等、別の指摘っていうことで分けてやるつてそれはいいんだけど。
1:21:42	あとちょっとスケジュール例えばその1月の中旬に先に会合のやつがあつて、次の週に、
1:21:49	ヒアリングの端っこのやつをやる。
1:21:52	というのでいいし、ただそこでもうちょっとタイトにやるんだとすると、でも、この会合のやつと、
1:22:02	70コウノトリっていうのは、テーマが全然違うので、同じ週2回やるとかね、でもいいですけど、科目とかで、
1:22:13	手元準備ができるかどうかですがそっちのが、そうですねます。
1:22:19	先に介護の方はさせていただきつつ並行してももちろんやって参りますので、ます。できたところが少しずつっていうのは
1:22:30	進めてといいますか、ある程度まとめて、同じカテゴリーで説明した方がいいの幾つかありますので、そういうものから先に。
1:22:40	入れていくつてことはできるかなと思つてます。
1:22:44	今の審査会合のコメントいただいたものに関連するものもたくさんありますので、そういったところも入れつつ、ヒアリングに1回、
1:22:56	というのはですねそれはちょっと準備でき次第、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:00	にご相談させていただく形。
1:23:02	今少しできるってなかなかちょっと申し上げにくくてですね。
1:23:09	じゃあ 1 月 15 の週一発と 22 の週一発でやりますか、まずは浜岡当てはまってますが、全く 8、2431 ではめてます。
1:23:23	18 は、会合をやって 24 で、残りの土肥のやつ全部出してもらっていう、
1:23:31	本当にしますか。
1:23:35	まず 1、
1:23:43	その時に資料って今までって資料、今更ですけど何日前にもらってたっけ。
1:23:51	基本的には、1 日前の午前 10 年って。
1:24:01	いや、特にそういう何ていうかな、それもう。
1:24:04	70 個の細かいやつって、
1:24:08	24 日の日にもらって、1 泊生を終わらせるぐらいの勢いの方がいいと思うんだけどそんなな事故もあるから前の日にもらってもその、
1:24:17	消化不良になっちゃう。
1:24:20	なんかもうちょっと何かもう 2 日前ぐらいもらうとか、なんかそういうオペレーションの方がいいと思いますけど。
1:24:27	それよりももっと早くてもいいんだけどその、
1:24:31	なんて過去 70 個のやつを何週も何市をやるっていうスケジュールがないから、
1:24:37	ちょっと早めに、
1:24:41	2、4 日、
1:24:43	直前にじゃなくて早めにできたんだったらもう早めに外してくださいと。そして、
1:24:49	うちはそれ確認してなお、
1:24:51	いいよねっていうのと直ってないっていうねっちゃうの早めに識別して、24 日に効率的に、
1:24:58	ジャッジした方がいいと思うんで。
1:25:03	そうしましょう。
1:25:13	基本的にその他のコメントについてはもう、ここ、この回答内容に入れ込んで、書けるものには、すいません。
1:25:23	新聞に、はい。
1:25:27	さっきの引き上げなければ、
1:25:30	そうですね。はい。普通などを活用する場合は、少し個別の回答書みたいなのはなる。引地。
1:25:40	今は待ってんのは 1 月のヒアリングだけです。2 月は普通、まだ 1 末だけです。
1:25:49	減ってもいいかもしれないけどね
1:25:56	1 月の 3 回で終わりとは思えないからそうなんかそういう。2 月もちょっと、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。



1:26:03	はめてたらですね、あんまりやっぱタイトになってるっていうその3月中旬までFIX なんだとすると、
1:26:10	あと2月はヒアリングできますということなんで2月もちょっとはめ。
1:26:15	事務的にはちょっともうちょっと調整してください。はい。
1:26:36	スケジュール感は院長にして一応競合の。
1:26:41	ヒアリングはしつつ、
1:26:44	計画したことは確認できたのかなと思うんですけど他。
1:26:47	これまでの議論でもいいんですけど何か皆さんからありますか確認事項。
1:26:54	どうぞ。審査、最後のコメントをすべてお出しするっていうところなんですけども、審 査会合で回答させていただいたナンバー1から10まで。
1:27:07	うちはその合意いただいているものについては、スムーズに家を回答作成するこ とができるんですけども、残りの不確かさですが表明音声水未解決の部分って いうのは、一緒にお出したときにこれちょっと断言しかねるといいますか確定できな い部分というのがございますので、そこは
1:27:25	まとめて、
1:27:27	不確かさ表現を精密が解決した段階で、1月の内をめぐりに500を出すっていう運 びよろしいですか。
1:27:37	不確かさの表面密度とかの話っていうのは、1月の
1:27:42	18日にはまとめられそうなんですか。
1:27:49	1月の一発目の、
1:27:51	ヒアリングの幾つのところでは、まず回答させていただきます。はい。
1:27:57	こういう攻防や、
1:27:59	これ、例えば、1月末にすべて70戸をきっちり綺麗に横断することは現実的に可 能になって、なり得るかなと思うんですけどもそこでもしここちょっと議論が決着す るってことになりますと
1:28:12	1月のちょっと70戸のうち、No.については、ちょっと
1:28:19	10番11は表面水不確かさの回答と合わせて、内容を確定するっていう目をちょ っとかかっていたくっていう形に、
1:28:26	それからやっぱ書庫3%か。
1:28:29	決まらないと、こっちの79に決まらないみたいな。そ、そういう関係になってるそう です。同じ内容だったりしますので、関連する内容ですので、
1:28:40	そこで書いたとしても、例えば審査会の方でなお修正があると、結果的に変わる ので、優先的には審査会合の方でやると。
1:28:50	その中の70個のあっちの何個かは、
1:28:53	連動して、そこで説明できると。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。  
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:28:57	はい、規制庁さん、結論としてはいいですと、ということなので、もう平行して走るもんだから、会合の頭イトウを、
1:29:06	70 行の間を、連動するものはまだ 70 かの会合のやつとクリアできてないんで、
1:29:16	回答できないとか、或いはもう介護側で回答してるんで進みって書きちゃってもう 1 回郷側で回答するといって探ってもいいしっているんで、コントロールはちょっと任せますと、
1:29:29	ということなので
1:29:31	いいですと。
1:29:35	ある程度その、
1:29:37	結局ってない状態でも出してもらうのがいいと思います。
1:29:41	お尻が決まってるんで、3 月末に 3 月に会合をやるっていうのは決まってるんである程度、
1:29:47	フィックスしあったかったり、方針がわかんないものは私もそれはそれで出し出ししてもらって議論をしてもらったほうがいいと思いますんで。はい。
1:30:01	なし。
1:30:04	規制庁シマですほかありますか。
1:30:11	いいですかね。はい。本日のヒアリング終了します。どうもありがとうございました。すいません、お願いします。
1:30:19	ありがとうございました。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。