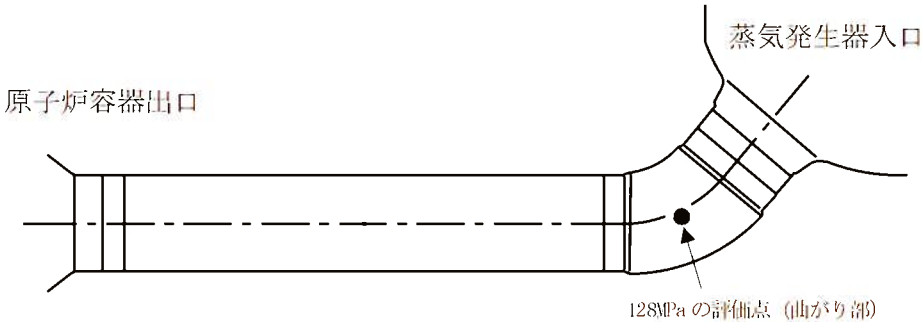


No	日付	資料名	該当ページ	コメント内容	コメント対応	回答日	完了日
1	2023年6月19日	補足説明資料 (熱時効)	5	表2において海水ポンプ振れ止め台のスクリーニング結果が記載されていない。評価結果を記載すること。	左記内容について、補足説明資料に追記した。 [補足説明資料 p5 表2]	7月25日	7月25日
2	2023年6月19日	補足説明資料 (熱時効)	5	表2において、弁体の使用温度が記載されていないものについて、当該温度を記載すること。また、表に記載されている使用温度は少数点以下の処理が統一されていないため、温度の記載の考え方を示すこと。	弁体の使用温度については追記を実施した。 また少数点以下の桁数については、統一することが適切であるため、修正した。 [補足説明資料 p5.6 表2]	7月25日	7月25日
3	2023年6月19日	補足説明資料 (熱時効)	8	代表機器として選定した、部位はどのループか。また、選定したループが他のループの条件を代表しているか説明すること。	熱時効の代表機器として選定した一次冷却材管の評価にあたっては、特定のループを代表しているわけではなく、全ループの中でそれぞれ厳しい条件を組み合わせて評価を実施している。具体的には、フェライト量(化学成分)は靱性値の低下が厳しくなるよう、フェライト量最大のループを抽出。荷重についても同様に最大となるループの条件をそれぞれを組み合わせている。	7月25日	7月25日
3-1	2023年9月25日	補足説明資料 (熱時効)	-	厳しい条件を組み合わせる為に用いた、それぞれのループの評価データを示すこと。併せて補足説明資料に記載すること。	左記内容について、補足説明資料に追記した。 [補足説明資料 熱時効 別紙13]	10月11日	10月11日
4	2023年6月19日	補足説明資料 (熱時効)	24	代表機器に関して、H3Tモデルの計算パラメータを示すこと。	玄海3号炉-熱時効-4のとおり。	8月15日	8月15日
5	2023年10月11日	審査会合資料 (熱時効)	10	SG入口50° エルボの亀裂不安定性評価結果について、Japp>JICとなっているが、評価上問題ない事を追記すること。	Japp>JICに対する説明を追記した。 [審査会合資料(熱時効)スライドp.11]		
6	2023年10月11日	審査会合資料 (熱時効)	6	SG入口50° エルボについて、応力評価点がわかるように補足説明資料に図示すること。	玄海3号炉-熱時効-6のとおり		
7	2023年10月11日	審査会合資料 (熱時効)	3	熱時効の評価対象が「ステンレス鋼鋳鋼」の機器・部位であることを明確にすること。	左記内容について、審査会合資料を修正した。 [審査会合資料(熱時効)スライドp.3、4]		

玄海3号炉—熱時効—6

<p>タイトル</p>	<p>SG入口50°エルボについて、応力評価点がわかるように補足説明資料に図示すること。(補足説明資料)</p>
<p>説明</p>	<p>玄海3号炉のSG入口50°エルボの応力評価点を図1に示す。</p>  <p>図1 S/G入口50°エルボの応力評価点(玄海3号機)</p> <p>当該内容を補足説明資料別紙14に追記する。</p>