

1. 件 名：中国電力株式会社による島根原子力発電所1号炉及び2号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請に関するヒアリング（21）
2. 日 時：令和5年9月26日（火）17時00分～19時35分
3. 場 所：原子力規制庁 10階会議室（TV会議により実施）
4. 出席者
原子力規制庁
原子力規制部
研究炉等審査部門
真田安全審査官、大島原子力規制専門員
中国電力株式会社
電源事業本部 副長 他
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
配布資料なし

参考

- ・ 中国電力（株）から島根原子力発電所において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書を受理（令和2年4月7日）
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/190000027.html
- ・ 中国電力（株）から島根原子力発電所1号炉及び2号炉において用いた資材等に含まれる放射性物質の放射能濃度の測定及び評価の方法に係る認可申請書の一部補正を受理（令和5年4月20日）
https://www.nra.go.jp/disclosure/law_new/WAS/170000001_00002.html

時間	自動文字起こし結果
0:00:01	原子力規制庁の鮫島でございます。そうしましたら、ただいまより中国電力島根 1 号炉 2 号炉におけるクリアランスの認可申請に係るヒアリングを始めます。
0:00:12	お願いします。
0:00:15	30
0:00:31	はい。規制庁賛成。
0:00:34	これはちょっと修正が必要としたんですけどちょっと念のため確認なんですけど。
0:00:39	放射能濃度確認対象物。
0:00:43	うわ。
0:00:47	除染済みの 1 号炉と、
0:00:51	除染していない 2 号炉を、両方を含んでいるっていう理解で正しいですよ。
0:00:59	ページウエノ 2 回ちゃんです。はい。はい。その通りでございます。一応についてはまだ条線前の状況。
0:01:06	5 については一部は除染はしておりますが
0:01:11	原則的には除染前というものでございます。はい。
0:01:16	ちょっとこれ定義の話なんですけど
0:01:18	2 号炉の条件としては、結局その除染をして、
0:01:23	33 分の一位を下回らないと、当然その確認申請出せないわけですよ。
0:01:31	従ってその 2 号炉の放射能濃度確認対象物は、その 33 分の 1 を下回ることに限る。
0:01:41	ということでは、
0:01:44	いいことなんじゃないかっていうブレイクストレーミングもあつたんですけど。
0:01:48	うちとしては放射能濃度確認対象物っていうのは、あくまで何っていうんでしょうか。
0:01:57	クリアランスか国吉様とするものなので、確認の結果として、当然 DivaC 三田すみませんでしたとかいうのもある。
0:02:09	代表し、その申請書の中で書かれてる授業っていうのは、クリアランスできるものを、ひよっとしたらできないものも込みで入ってるって認識なので、
0:02:22	放射能濃度確認対象物の範囲としては、
0:02:26	33 分の 1 をひよっとしたら下回らないかもしれない、2 号炉の話も込みで書いている。
0:02:36	ということで落ち着いたんですけど、その認識で他よろしいですか。
0:02:42	中国電力の改善でございます。2 号につきましては一部のものについて条線を行いましてその対象物は、一部除染したのものについてはすべて 1 号炉と同様に 33 分の 1 を確認したというものもでございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:02:58	また多くのものが、まだ除染前と受除染前の状況ですので、これを除染をして測定した場合、基本的にすべて 33 分の 1 を下回るものというものを、
0:03:12	認識をしておるんですが、実施した結果、33-1 を超えるというものが出てくる可能性も確かに否定はできませんので澤さんの認識の通りでございます。
0:03:25	はい。なのでその書き方としてそのうちのプレーンストーミング中で放射能濃度確認対象物の書き方として、
0:03:34	2号炉については33分の1を下回るものに限るっていうような注釈を入れるべきじゃないかっていう話もあったんですけど、やっぱりそれっておかしいよねっていう話もあって、
0:03:48	落とすところとしてはおかしいよねっていう話になってなったんです。なんかそこら辺って何か電力さんも申請するときには議論したんですかね。
0:03:58	2号炉は放射能濃度確認対象物の書き方として、今みたいに2号炉。
0:04:05	そのものを変えちゃうのか、33分の1を下回ることに限りって注釈入れたほうがいいよねとか、なんかそういう議論があったかどうかを確認したかったですけど。
0:04:18	中央電力の宮前です。今回のこの対象物に関しましては、基本的には33分の1を下回るのであろうっていう、当然推定を入ったものも対象として入れさせていただいてるっていうのが、
0:04:32	まず認識と議論してますんで、その上で、実際にクリアできるものってのは33分の1を下回るものでなければいけないと。それについては、
0:04:43	今後この今回申請させていただいた評価方法に従って評価した上で、その結果を確認申請の中で、結果をお示しして確認していただいても、
0:04:56	言ったものが、結果クリアになるということかと理解してますので、今回の騒音測定評価方法の申請書は推定しているものも含めて、
0:05:07	対象物という言い方で申請させていただいてるというふうに理解してます。わかりました。
0:05:13	なんで、我々と今の回答で認識は合ってますよね。放射能の確認対象物としてはあくまでクリアランスしようとするものなので、
0:05:23	つまり7日月になるのか参事3分の1超えの括弧になるのかよくわからない一応そのエントリーするものとして、ちゃんと全部書きました。
0:05:37	ということで今の記載で問題ない。
0:05:40	んじゃないか。
0:05:41	いう結論になってますんでそこは認識があったと思います。はい。
0:05:48	大丈夫すかついできてますか。大丈夫ですか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:51	第1号で野中医長は一般のおっしゃる通りで、はい。その通りでございます。
0:05:56	わかりました。
0:05:58	で、
0:05:59	次がですね
0:06:04	ちょっとこれがいろいろ混乱を招くかもしれないんですけど。
0:06:12	ですね、何て言えばいいかな。
0:06:17	放射化汚染の話なんですけど、うちの認識は、放射光温泉がその、
0:06:24	直接線だろうが、ストリーミング線だろうか。
0:06:30	市場補償に含まれる中性子線から、
0:06:34	中性子線用はほぼ、
0:06:37	直接線金なのか、ストリーミング線議員なのか、その主蒸気からの中性子線金なのかっていうのもあんま関係なくて、
0:06:47	その測ればいいでしょうと。
0:06:49	その量って放射化汚染があるかないかっていうのを判断したらいいでしょ。
0:06:55	てロジックなんだと思います。
0:06:59	その時に、ちょっと足りないんじゃないのって言われたのが、
0:07:04	サンプルを選定した場所の考え方として、
0:07:09	その使用期間。
0:07:12	いや長い間使いましたとか、
0:07:14	その主蒸気Cの放射能濃度が最も高くなる場所を考慮しました。
0:07:21	それはそれでいいんですけど、その直接線とかそれいいミング線の影響が、
0:07:30	及ばないからこう、その選定でいいんじゃないのっていうロジックとして、
0:07:36	要は、直接線の影響等、ストリーミング線の影響を顕著に受けるのであれば、ストリーミング直接線の場所との関係。
0:07:48	ストリーミング線との場所との関係。
0:07:51	主蒸気の場所との関係で、一番きつところはどこなのか。
0:07:58	ていうのを考えないといけないんですけど。
0:08:01	タービン建物にあるってことなので、直接戦闘ストリーミング線の影響っていうのが、
0:08:11	それほど、
0:08:13	考慮する必要がないところにありますよね。
0:08:16	当初の申請があったようなその、
0:08:19	対象物をタービン建物で使用していたことから、その、
0:08:24	原子炉からの直接線と、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:08:28	ストリーミング線の、
0:08:30	影響がな、ない、或いは影響は少ない。
0:08:35	乗って、
0:08:37	選定場所として、その使用期間等主蒸気から主蒸気。
0:08:44	放射能濃度が強いところとしての分後部と主蒸気入口側にした。
0:08:50	ていう。
0:08:51	ことにしないとおかしいんじゃないのって言われたんですけど。
0:08:56	伝わってますか。
0:09:08	16年の改善でございます。はい。認識としては座っております。
0:09:13	選定した経路シマの直接線、ストリーム線。
0:09:17	と中生資源がデータを介して、獣類改変せずに発生する中性子線が影響を受けると、その中で最も営業を受けると考えてる。
0:09:29	先行事例とかも考慮いたしまして中性資源のデータ崩壊が発生する。そん中性子線と考えております。
0:09:39	悪化がですねそこはもう認識していて、3サンプルの選定。
0:09:46	ちょっと混乱を招くかもしれないで、
0:09:49	ちゃんと説明した方がいいかな。
0:09:50	もともとはその放射感染の計算を当初申請でしていたのにもかかわらず、原子力規制委員会がその放射化計算じゃなくて実測値にするようにという話もあって、
0:10:06	放射化計算を止めて、測定をするっていうふうに舵を切りました。
0:10:14	にもかかわらず原子力規制庁が審査の中で、
0:10:19	対象物をタービン建物で使用していたことから、原子炉からの直接線及びストリーミング線の影響はなく記載に対してエビデンスを示すように、
0:10:31	指摘をして、その中国電力がそれ対応しようとする、おそらく放射が計算しないといけないよねっていう話になると思ったもんだから、その記述なんか削除して、単純にその、
0:10:45	起因として直接線とストリーミング戦闘中性子線があって、
0:10:51	単にサンプル選定してすぐ精査測定したらいいでしょ。
0:10:56	っていうふうに舵を切りましたということでそれはもう全く理解しているんです。なのでその、
0:11:03	対象物を他タービン建物で使用していたことから原子力の直接線とそれ陰性の影響は、
0:11:10	ありません。
0:11:11	ていうのを復活してもらいたんですけど、当初の場所に復活すると。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:17	中国電力側としてもちょっと具合悪いなって思うと思ったんで、
0:11:22	そのサンプルの選定、
0:11:25	サンプルの選定として、結局、原子炉からの直接線とストリーミング線はタービン建物で使用していたので、
0:11:35	考えなくていいよね。
0:11:38	ていうのが頭にあって、
0:11:41	必要期間等、市場期からの放射濃度がもっと国難長くだ高くなり場所として、
0:11:50	主蒸気入口川戸分後部にしました。
0:11:56	来週は、
0:11:58	直接線とストリーミング線っていうのは、位置関係だから、竣工部があろうが、あの分後部じゃない場所であろうが、直接線とスリング線の影響はどこをとっても変わらないとかですね。
0:12:12	サービスをみますけど。
0:12:14	従ってその
0:12:16	直接線とストリーミング線と、
0:12:23	主蒸気から含まれる中性子線。
0:12:27	が、放射化汚染の原因になりえますよねっていう記述は全くもって正しいと思います。
0:12:40	対象物をタービン建物で使用していたことから、原子炉からの直接線及びストリーミング線の影響はなくて、
0:12:49	最初書いてたんだけど、規制委員会が変な姿勢してきちゃったもんだから、そこは削除いたしました。
0:12:56	ということなんだと思うんですけど、そこはちょっと腑曾祖父えーとねそこを復活してもらいたいんですね。
0:13:03	復活する場所を相談したいと、ということなんです。
0:13:14	今もともとこの赤文字のところって
0:13:17	補正がしてもらった方がいいかもしれんすね。
0:13:20	タービン建物からの影響ないっていう話なんじゃないですか。
0:13:28	これはまとめてこれはもう全くその通りで、補正申請の放射光線のここを書きつぱりんとこちょっと映し出してもらいます。
0:13:51	麻生そこですね。
0:13:54	ここでその対象物をタービン建物を使用していたことから、原子炉からの直接線及び皿店の影響はなく、
0:14:02	ていうかサクツちゃったじゃないですか。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:07	何で探ったんですっけ。
0:14:10	っていう話これはうちが
0:14:12	直接線とストリーミング線の影響がないことを示せていう、その放射と計算をやめると言ったのにもかかわらず、直接線とストリーミング線の影響がないことを示すように、
0:14:27	指摘をしたから削除したんじゃないかと思うんですけど。
0:14:31	貢献どうでしょうか。
0:14:38	中国電力の南です。はい。今、澤さんおっしゃっていただいたような施工プロセスを経て、今の記載にしているのはまずもう事実です認識は、同一というところになります。
0:14:52	その上で、記載の方も復活させたいともちろん我々もですね中性子線の影響がですね直接線やストリーミング線があつた場所にあるとは思っておりません。
0:15:08	なので主蒸気からの中性子線のみだというふうには、今現状も、記載をこのようにした状況においてもそのように考えてはおります。
0:15:19	なので記載を復活させるというだけであれば全然対応するんですけどあとは、ちょっとそこにどういうエビデンスをですね、少し考えるかというところを、
0:15:29	ちょっと検討する必要があるのかなというふうに今思っているというところになります。
0:15:35	エビデンスの出し方として、どういうエビデンスって出せるんでしょうか。
0:15:45	線量をはかる空間線量を出せると思うんですけど。
0:15:54	中国電力の南です。中性子線量率ですね。
0:16:01	はですねタービンの近くで測った結果はあり、あつたんですけど、要はそれはですね主蒸気からの中性子線をほぼほぼ拾っていったってですね、逆に言えばある。
0:16:15	程度の点は買ってるんですけど、原子炉からあるとは思ってはなかったというか実践、原子炉からの中性子線を線量率結果が拾ってるかという当間浩つてはないと思っております。
0:16:29	タービン建物ですね、そのフロアのタービンから離れた角の方でもし測っていればですねよかつたかなと思うんですが今現状そのデータは、
0:16:41	確かちょっとなくてですね、タービン周りしかないの、線量、中性子線量率でのデータは今すぐはちょっと示せないかなというふうに考えています。
0:16:54	中出しゃべつたのがもう当たり前の話なんですけど。
0:16:58	清田井。
0:17:00	ローダウンって生体遮へい。
0:17:03	体とかですね、何か

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:05	何ていうんすかちゃんと遮へいせんじゃないんですっけ。
0:17:17	原子炉からの、
0:17:22	直接線なりストリーミング線を、
0:17:26	タービン建物に行かないように遮へいしてるんじゃないでしょうか。
0:17:46	中国南です。佐野さんおっしゃられた通りでしてまずは中性子の影響はですね原子炉一次遮へいとか原子炉圧力容器とかですね、格納容器の段階でですね、概ねカットして原子炉建物の中でもですね。
0:18:04	周辺の通路の部分に入ったところではですね忠節への影響がないように遮へい設計をしております。あそこの部分はですね、中性子線のデータ、原子炉建物のそういう端っこのエリアとか普段人が通るエリアの中性子線量率のデータはあってですね、
0:18:24	その時点でないのでその次のタービン建物とかではないというのはいえるだろうと思っております。あとはですねやっぱり
0:18:34	すいませんストリーミングにですねスリング線がやっぱり、どうしてもありまして特にその主蒸気を送るという時に貫通部がどうしても生じてきて、
0:18:43	ストリーミングの部分はですねやはり
0:18:47	ある程度高目の値が原子炉建物の中で測ったときも出ているというところにはなっております。
0:18:54	その上でですね先ほど
0:18:56	ちょっと少しご提案いただきましたけど、
0:19:00	原子炉建物と、はい、すいません原子力の燃料の分、原子力圧力容器の部分と、タービンのですね位置関係を、
0:19:12	単純に今考えますと、基本的にはその位置関係は、
0:19:20	主事、そのタービンのですねどっかの端っこに寄っているとかではなくてですね、
0:19:29	タービンの、もう平行に置かれているかなというふうに考えております圧力容器と同じように置かれている金戸だから、要はですね
0:19:40	その影響はですね、直接線濃度やストリーミング線の影響はですね、
0:19:49	タービンの中では、
0:19:52	違いが、
0:19:54	ないというふうにいえるかなというふうに今ちょっと、
0:19:58	考えております。っす。
0:20:02	なので、一つはちょっと
0:20:06	エビデンスを示していくこともそれはそれで重要だと思うんですけど、少し、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:20:11	定性的、定例に説明するっていうのもあるんじゃないかと思って。
0:20:18	多分その、
0:20:20	対象物をタービン建物で使用していた。
0:20:24	ことからそれはその通りなんですけどその何ていうんでしょうか。
0:20:31	原子炉からの直接線とかストリーミング線とか
0:20:36	タービン建物に影響を及ぼさないように、遮へい設計がされてるはずなので、
0:20:43	そういうものでは、定性的な説明っていうんでしょうか。多分労働せろうの申請書何回輝明すんですけど。
0:20:52	なんかそういうのを出すとかですね。そして定性的な説明を、
0:21:00	多数。
0:21:01	っていうのも一つあるかなと思いますけどね。そういう対応できます。
0:21:07	中国南です。はい今すぐですねちょっとあれなんですけどおっしゃられることは理解しまして、ありそうだなというふうに私もちょっと考えておりますので、
0:21:20	遮へい設計の段階で今先ほど申し上げました通り基本的には中性子線は、原子炉建物の中で完結というかもうそれ、そこで影響がないように遮へい設計しておりますので実態としては、
0:21:33	そういうことをどこか、記載しているような部分とかですね、実際に公開してる設置許可等の記載でそういうことを書いているようなところをそのところを少し、
0:21:46	確認しまして額ということなので、タービンの方に至ってはもう直接に当たりますへの影響はないという。
0:21:58	言葉復活できるように、ちょっとそこは確認、八田の資料と確認したいというふうに思います。おりました。
0:22:07	だから、
0:22:10	影響がないってやっぱりいけないとあれなのかなあ、ロジックとして、
0:22:17	いやもともと多分中国電力さんのロジックはもう、
0:22:21	何地銀の、
0:22:23	放射線なのかってあんま関係なくて測ればいいでしょう。
0:22:27	という話だから
0:22:31	だから、放射光成案のたら中性子線ってのは、こういうところにはこういうのがあります。
0:22:37	その放射化汚染っていうのは測ることによって、何とかすることにしましたとその記述がなかったりするんですけど、お尋ねを変えた方がいいと思うんだけど。
0:22:48	サンプルの選定場所をどう、どう考えたのかっていう。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:56	話なんだけど、やっぱり直接線とスリング線の影響がないって書かないとやっぱきついかもしんないすね
0:23:06	サンプルの選定として、
0:23:09	今壊れてるのはサンプルの選定場所として、
0:23:13	直接線とストリーミング線はもう、
0:23:17	おのずと無視して、主蒸気の話しか書いてないんで、
0:23:22	何でなんだっていう雑巾に直接線とスリング線の影響がないからですっていう話なんですけど。
0:23:28	そこは一切書いてないじゃないかっていう話になっちゃってるものですから、やっぱり復活しないときついすね。
0:23:37	中央で込山です。後、ご指摘の点理解しています。おっしゃる通りまず、中性子線として中、
0:23:47	直接線ストリーミング線あと市場機能ということで三つありますと、その中で、おっしゃる通りでこの三つの影響がどうこうって置いて分析して、
0:23:58	1%未満だったっていうことでもう無視できるっていう整理してるんですけどもおっしゃる通りで、1点しか基本的に測ってないということで、その選定の妥当性を説明するのが必要だというのは理解しました。書くのであれば、
0:24:13	今、表示してますけども3.1のカーブの1のローマ数字の1のサンプルの選定のところに、ここで今わー主蒸気が一番当たるところということで選定してるんですけども、この部分に、
0:24:29	まずちょっと多分、今ちょっと話を聞いてて、考えてるのはまず直接線、要するに原子炉からの影響については遮へい設計だとか、位置関係なの。
0:24:41	観点で多分、ほぼ影響がないか、仮にあったとしても多分どこをとっても損、大きな差は生じないっていう、多分整理のもとで、その中で主蒸気に関しては一番高くなるであろう入口を選定しましたみたいな。
0:24:56	考え方で選定しました、ということでの記載を記載追記させていただくということで、ですねご指摘に対応できるかなと考えております。わかりました。はい。
0:25:11	ちょっと認識は大体合っ。
0:25:14	てると思います。なので、ちょっとここは、
0:25:17	少し検討いただいて、先ほどお願いします。
0:25:24	はい、中部電力深山です。了解いたしました。
0:25:34	ここ、
0:25:45	申請書ね、付着及び減衰ってちょっと検索してもらいます。
0:25:55	理事適用性のところですね、その下でいいと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:01	バッティング。
0:26:03	尺及び減衰全挿分。
0:26:08	沖委員にも、
0:26:10	両括弧 1 の評価。
0:26:13	出てきた。
0:26:20	ここですね。
0:26:24	癩及び建水なんですけど、
0:26:31	日本語としてあったり、正しくないんじゃないかっていう話になっなりまして、
0:26:38	意味合いとして、
0:26:40	いや主蒸気に付着するまでの間に、
0:26:46	その減衰していきます。
0:26:51	それが付着する。
0:26:53	いいことを、
0:26:54	言ってるんだと思うんですね。何か聞いたときには、
0:26:59	そうなんだとすると、何か日本語はおかしくて、
0:27:04	付着及び減衰することによって生ずる。
0:27:08	は、
0:27:09	正しくないんじゃないかっていう話があって、
0:27:13	端的に言うところの及び減衰は取っちゃっていいんじゃないのと、これってその、
0:27:19	浜岡とかほかの発電所も同じ書きっぷりなのかもしれないんですけど。
0:27:25	付着及び減衰の及び減衰のところ何か特別な理由があるのかどうかっていう。
0:27:32	ところ確認したかったんですけど。
0:27:43	中国電力の南です。はい我々もですね少し日本語としては、多少、
0:27:52	どうかなど思っていたところもあります実情としましては先行電力さんと同じような記載にしたというのがまずは実情です。実態としましては、二次的汚染というのはクリア主蒸気。
0:28:05	ただこの対象物については、主蒸気に乗ってきた、二次的汚染が付着していると、今現状はすでに状況が、時間が経ってますのでその時間が経っているということを表すために減衰というのを加えているというふうに考えておりますが、この部分で、
0:28:25	要はそれを減衰することは、物理的に明らかですので、付着のみで問題ないというふうに考えております。まず 1 問庄野及び減衰のところが
0:28:40	主蒸気に移行するプロセスで減衰するとも読めるし、付着したものが減衰すると読めたりしてその、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:48	何を言ってるのかわからん。
0:28:50	ラインをね、
0:28:52	ていうのがあって多分これ先行電力のコピー&ペーストが出せると。
0:28:59	付着及び減衰ってずっと電力会社が使い続けるんだとすると、もう及び減衰っていうのは、日本語としても変なので、もう消したらどうかっていうこと。
0:29:12	でしたので、
0:29:13	及び減衰は、
0:29:16	取ってください。
0:29:17	中国南です。はい、了解いたしました。
0:29:24	それで、
0:29:34	次なんですけど。
0:29:39	33 核種から、一つ、コバルト 60 に絞り込みました。
0:29:46	もう話で、
0:29:48	のんで、
0:29:50	危険。
0:29:51	極 1 の認識はこの間の審査会合。
0:29:55	原環センターのやつとか使って、1 年以下のやつについてはしっかりビーバーしいたしました。
0:30:03	鉄みたいのも考えました。コンクリート、
0:30:08	コンクリートキーのユウロピウムみたいなそこはもうどうだのこうだとして考えました。
0:30:15	院内フィルタとか、タービンの分。
0:30:19	給水加熱器とか濃縮入りとか、確認対象物から分析して、
0:30:25	その結果として、コバルト 60 になりました。
0:30:29	ていうので、もう了解。
0:30:32	33 全部Divaシーザーして了解あのさ、これでいいでしょうっていうロジックで、完全了解してるんですけど。
0:30:41	今ちょっと 1 個出てるのか。
0:30:43	今削られてるのかも知らないんですけど。
0:30:47	補正で、
0:30:50	3030、33 核種のうち、コバルト 58 等の半減期が 1 年程度以下の短半減期核種は小針と 60 と比較して、一次冷却材中で、
0:31:04	濃度が高い核種があるものっていう記述。
0:31:09	今残ってますか。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:11	今これで作りですね。
0:31:14	この核種このウエノ 33 核種のうち、コバルト 58 等の半減期は 1 円程度以下の短半核種が、小針ときちんと比較して 1 いれ格差 10 ノートが高い核種があるものの、
0:31:29	の記載が足りない。
0:31:34	要は、
0:31:35	書き方だと、
0:31:38	青天井にやってるので、
0:31:41	そのコバルト 60、
0:31:44	今の、
0:31:45	結論としてはこの上の、今の日本語の問題なんですけど。
0:31:50	結局その中国電力のロジックはビーバーし、全部脱線が問題ないです。
0:31:55	って話だと認識してるんですけど。
0:31:58	33 核種のうち、コバルト 68 トン、コバルト 58 の半減期 1 年兄弟還元核種は、
0:32:06	小針。
0:32:07	ずっと比較して、1 例各地でノートが高い核種がある。
0:32:12	という日本語だけですこれ青天井なので、
0:32:17	言えなく高いのも許容してるかも日本語なんですけど。
0:32:20	実際そうじゃないわけですよ。
0:32:24	従って除外できるってロジックなんですけど、この分と独自で比較して市で委託在地で濃度が高い核種があるっていう、日本語だけだと。
0:32:34	除外できないんじゃないか、整理日本語になって。
0:32:38	てるんです。なので直せないんですかっていうことなんですけど、伝わってますか。
0:32:46	中国南です。はい。修正をさせていただきたいと思いますもともとはですねどちらかというとその実態としてあるじゃないかと次、実情としましてはコバルト 60 より高いのはですねコバルト 58 がですね。
0:33:02	気鋭数数十%ぐらい、高いようなデータを示すというのが実態です。
0:33:11	済まそう。それでそれを踏まえてそこそこのようなちょっと言い訳というような形でそういうのはあるけど、半減期が十分に違うので、大丈夫なんですというようなところを記載したつもりではあります。ただ
0:33:29	現状ですねすべての核種について実態に標準的なデータで、原価センターのデータで、今の状況を鑑みれば、もう十分比べ物にならないぐらい低くなっているというなことは、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:33:41	記載することになりましたのでこの部分については削除して半減期が短いので、十分に低くなっているというところで除外したと。
0:33:51	いうふうな記載に変えたいと思います。わかります。うちはもういらぬのか。
0:34:01	いらぬかもしれない。いらぬんで。
0:34:08	割と 60 と比較して濃度が高い核種があるものも、
0:34:16	飯野はバックしていいんだよね多分ね。
0:34:22	では泊ってピーバー敷いて定性定量的にかっちり出したからいいでしょっていう。
0:34:29	ロジックに。
0:34:33	直しますので、これらの核種のDバーCは、コバルト 60 のDはCに対して非常に小さくなるため除外した。
0:34:41	ていうのを、短半減核種をどこに書くんでしたっけ。
0:34:51	中国では何か。
0:34:52	はい、おっしゃる通り記載いたします。
0:34:56	懸念はなくなってるかしんないね。
0:35:03	だから結論としてそのコバルト 60 と比較して、一次冷却材中で濃度が高い核種があるものの、
0:35:11	ていうところを、
0:35:15	SURCればいいかもし避ければ終わりかもしれないっすね。
0:35:29	聞こえてますか。
0:35:31	中国で中委員でございます。はい。記載案としましては
0:35:36	33 核種⑥58 等の半減画像とかと、こと今なりましてたり 480 人は、個別 60 と比較して、半減期が 10 円程度以下で短く、
0:35:50	かつ、対象物が発生より椎名 1 号 20 円以上以降で 5 年以上経過していることから攪乱核種ピーバーし終わって 62+に対して、
0:36:04	非常に小さくなるため、除外したという番組になります。わかります。
0:36:09	デーダーも具体数字か回転でしょ。
0:36:13	書いてないんだっけ。
0:36:14	芝田吉村です。衛藤健管センターのデータで、やっぱりコバルト 58 って、五、六十、
0:36:22	比較して結構高目高めというか、近い値が出てるんでしたっけ。
0:36:28	多分、今の配布資料。
0:36:30	かなと思うんですけど。
0:36:40	表を見た早いかもしれ飄々ちょっと見せ方の、
0:36:46	はい。少々お待ちください。確認します。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:08	地方税の梶田委員でございます。審査会合の資料 1-1 の資料の第 1 表に示しておりますが、
0:37:16	核種組成比が、5 月 60 と 5 月 58 を比較しまして 1 桁、終わりと 58 が低いという状況になります。
0:37:28	それでは、濃度が高いものがあるものってどういう意味なんですか。
0:37:37	給料。
0:37:38	逆転しちゃう。
0:37:41	中国電力の解体でございます。
0:37:43	そういうモードが高い核種があるものっていうのは一次冷却材で、定期的に測定をしておりますんで、その結果のことでございます。この後 58 番。
0:37:54	割と 56 社口頭 64 発の高い状況が、ご答弁お願いがある方。
0:38:06	その数字って書いてんでしたっけ。
0:38:11	エイチームの甲斐喜多伊井でございます。古賀と 58 の辺りについては
0:38:17	補正書の中では記載はしておりません。明日あそこですか。
0:38:22	ある方と、
0:38:29	委員会や、普通に、
0:38:32	直球で書けばいいのかなって思っただけなんですけどね相当、
0:38:38	コバルト 60 より高いっていうのは別青天井じゃない、ないわけなので。
0:38:44	それが具体的に示されてればありがたいとは思ったんですけど。
0:38:50	ただ錆びるだけでいいかもしないっすね。
0:38:55	さっき、
0:38:57	結局、今炉水と、一次冷却最中で濃度が高い核種があるもの、原環センターのこの数字って金属ですよ。
0:39:10	中央での改善でございます。はい。個選物としてのデータになります。はい。そうですよね。
0:39:18	だから、炉水学科。
0:39:35	朝物品じゃない。
0:39:37	あったって何の意味もないっていうか、
0:39:41	山路さんも、
0:39:43	入れといてさ、その定量的な数字な何か情報御せるんだったら、意味あるんだけど。
0:39:50	何の定量的な数字も本しないんだったら別に。
0:39:55	あっても導き、意味がないなと思って。
0:40:00	探りますか。サクサクでいいんですよ。多分。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:07	一次冷却材中でコバルト 60 より濃度が高い核種がある。
0:40:13	結婚の
0:40:15	個別 6 週比較して 1 冷却材中で濃度が高い核種があるものっていう日本語はこれいないんですよ。
0:40:30	これ中部電力の改定でございます。多田さんもおっしゃる通りでございましたので、はい。我々もいらないとお話しております。
0:40:37	下がりますか。
0:40:39	いないか。
0:40:41	あっても何も意味ないです。
0:40:44	定量的な数字出すんだったら良い意味あるけどね
0:40:47	一次冷却材鎮西濃度が高い話があって具体的には何%くらいなんです。
0:40:53	ちょっとそれを考慮したとしても、
0:40:58	半減期考慮するとDPIはCすごいちっちゃくなっちゃうんで、関経連説とかなんかそういうことが説明されるんだったら意味があるけど、
0:41:07	何の説明もないんだったら意味ないから、削りますか。はい。
0:41:16	そう。
0:41:19	はい、じゃ次行きます。
0:41:26	ちょっと、今も次はちょっと、
0:41:29	書き方としては大きな宿題なんですけど。
0:41:33	根井。
0:41:36	ちょっと表の 5 を出してもらいます。表の 5。
0:41:40	申請、補正申請を行った方がいいかなと。こっちに表 5-5。
0:41:45	表の 5。
0:41:49	第 5 評価の第 5 表。
0:41:55	公表でいいかもしれないですね。
0:42:00	阿保。この表のちょっとこれ、ちょっと少し縮小しますよこれ。
0:42:10	要するにですね、この
0:42:14	あのね、
0:42:15	表の 5。
0:42:17	表の
0:42:20	6k、
0:42:22	表の基、
0:42:24	表の中表の 11、
0:42:27	とか、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:29	あるんですけど、
0:42:32	DCが 33 分の 1 を、
0:42:37	超えてたり超えてなかったりっていうのか。
0:42:42	あえてありますと。
0:42:44	その
0:42:46	除染前と除染後っていうのはいいんですけど、例えば、これの
0:42:53	第 5 表と第 11 表との関係で言うと、第 5 表はおそらく計コバルト 60 が代表選手なんですね。
0:43:03	ていうのを言いたいがための分析で、
0:43:07	第 11 表っていうのは、コバルト 60、DCが 33 分のうち下回るか。
0:43:14	ていうのを測りたいんで、検出限界値としては、
0:43:17	第 5 表よりも第 11 表の方が、
0:43:21	追加調査だから下げている。
0:43:23	ということ。
0:43:25	なんだと思うんですけど。
0:43:29	この個票が、
0:43:32	1 回、どういう目的で、どう分析していて、検出限界値も違ったりっていう話も、
0:43:40	ちゃんと説明しなさいって言われてます。
0:43:45	例えばこの表だけ見る限りだと、33 分の 1 を上回ったりもしてるんだけど。
0:43:53	33 分の 1 を超えないっていう書いたりもしていて、
0:43:57	説明を聞かない限りわからんという話になってるので、
0:44:02	第 5 表と第 11 条の関係みたいのは申請書帳何も示されてないんですよ。
0:44:10	表のタイトル 2。
0:44:12	第 5 表の追加調査とだけ書かれていて、本文中に、第 5 表と第 1 表だな、何が違うのかとかもう何かちゃんと書かれてないので、
0:44:23	表土タイトルとか表の着地とか本文中とかで、今後、
0:44:29	第 5 表から、多分第 1、
0:44:33	11 以外も含めてだと思っただけどこの、
0:44:37	ビーバーCの記載の違いがちゃんと明確に本文中で書かれてるのかっていう。
0:44:44	すべからくちゃんと全部チェックしろと言われたんですけど。
0:44:50	意味わかりますか。
0:44:58	条例の会計でございます。各表の測定分析の目的と、それが、
0:45:06	本文中に開発部に書いてあることと理解をいたしました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:12	多分ですね、本文の記載のちょっと吟味してもらってまたみんな理解進むと、本文の第 5 表の説明と見てもらっていいですか。
0:45:49	ちゃんとねそうそう。
0:45:52	例えば、
0:45:52	とか、羅列してんですよねその、
0:45:56	プラント報第 3 表第 4 表に、何とか第 5 表第 6 表に、何とか第 7 表第 8 表に何とかを第 9 表第 10 表に、
0:46:08	示す。
0:46:09	なんですけど、ちょっと下も行ってもらって、
0:46:19	ここはいいんですよね。で、第 11 条第十二折り示すとあり、
0:46:25	33 分の 1 を十分に下回るとかでこれは、
0:46:28	第 11 条と第 12 条っていうのが、
0:46:32	フィーバーCを 33 分の 1 を下回るために確認したんですよね。
0:46:38	追加調査に基づき求めた結果も何の表のことなんで、本当だったら第 5 表の追加調査ですかね。
0:46:48	日本語がねすべからく足りないと。
0:46:55	ここと書き明確に足りないですよね。
0:46:58	追加調査って第 5 表なんじゃないですか。
0:47:02	第 5 表。
0:47:03	はあるんだけど、その追加調査ってことだ、なんでしたっけ。
0:47:16	検出限界値も違うんですよね。多分。
0:47:31	中央会の会長でございます。はい。おっしゃる通りでございます。
0:47:36	今の 8 ページの括弧Dの就学者の選定とその分析結果というところの、
0:47:45	この掲示にですね、各章とその目的。
0:47:51	(2)のローマ数字の(イ)の(エ)とはどういうラインとか何とかの表に示す通り、何とかって結論であると。
0:48:02	という言い方にそこは修正いたします。
0:48:06	なんぼで、ここはもう何て言うと、修正するところが多すぎてもうちょっと、
0:48:13	どこを直してくださいってちょっと言えないですけど、表と図の説明がちょっとすべからく
0:48:21	借り足りない。
0:48:23	ほんでその、
0:48:24	似たような表とか図が羅列されるわけですよね。
0:48:29	表とか図見ただけでも、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:31	何の。
0:48:33	何のために何を測ったのか、検出限界値を書いているところは
0:48:38	何で変わったのかとか自体を表と、検出見解が異なるとかですね。
0:48:44	それから、すべからく説明がすべてにおいて足りないんで、
0:48:49	本文とずっと、
0:48:51	標榜 1 回見てもらって、違いがしっかりわかるように、全体を直していただきたいっていう指摘がありました。
0:49:02	なのでちょっともう 1 回見直してもらいますこれ全体。
0:49:07	はい。中部電力の美馬です。はいご指摘理解しました。ここ二次的な汚染特にそうですね、
0:49:18	先ほどの話で、各種の絞り込みの話ですとか、定性的な原環センターのデータ等で整理した話と、あと一方で分析でやってる話と、いろいろあった結果として、
0:49:32	ここに修正が、かなり修正が必要だというふうに理解してます。その意味でちょっと、
0:49:38	そういう分析データもどういった目的でとかこの結果られる結果の考察といえますかも含めてですね、ちょっと 1 回交通整理をさせていただこうと思います。
0:49:51	ですのでちょっとここは全体を、
0:49:55	その前の段階のその選定の考え方から含めてですね、ちょっと整理をさせていただいて、一気通貫で読みやすくなるようにちょっと考えたいと思います。以上です。はい。
0:50:06	なんでここはもう読みやすさの問題で
0:50:10	もうやってる表とかやらずに高木があるわけじゃなくて、
0:50:16	誰が見ても何の目的でやったのかって言うのがわかるようにちょっとしてもらいたいっていうような話だったんで、表土タイトルを工夫したりもして欲しいし、
0:50:29	表とかずっと脚注を修正するとかもして欲しいし、
0:50:36	本文の記載。
0:50:38	足りないところと合わせて欲しいっていうのもあります。もうちょっと例えばその表出しをもらっていいですか、表。
0:50:52	何か 1 個の表で言うと、第 5 表がいいのかなあ。
0:50:58	安西浅井さんはあれだけ。
0:51:04	井川椎野のところにも何か脚注つけたほうがいいんじゃないかと、そういうのもあったよね。
0:51:17	何かしゃべる分析なのかっていうと、リーダー椎野例えばその、
0:51:26	登場人物が、高坂区分析をしたものがあれば、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:32	サーベ。
0:51:34	サーベイメーターで出すやつもあったりして、にもかかわらずDivaCがこれだけだと、全部TBCになっちゃってるので何か脚注つけたりして、
0:51:45	サーベイメーターで用いたDivaシート放射学分析でのDivaCとか、
0:51:51	なんかそのDバーCの書き方も工夫した方がいいんじゃないかとか言われたんですよ。
0:51:57	読みやすさとして、
0:52:04	言ってることはわかりますか。
0:52:09	この表の放射性物質の比率の左のDivaシートなんか脚注つけたりして、
0:52:18	学習できないのかとか言われたんですけどね。
0:52:24	中部電力南です。
0:52:27	はい。まず、小高は第5表は分析の観点で言えばタイトルに示してる通り放射化学分析、
0:52:37	なので、佐渡メーターとかのやつはまた別にグラフとかですね、示しているようなやつは、そっち側で求めたDivaシートなるんですけど。
0:52:48	こちらの表は、放射化分析をもとに算出してDCですというところを示しております、DCっていうのはもう単純に基準と測定結果を、
0:53:03	の比というところのつもりで現状を記載していたというところですよ。
0:53:10	そのサーベイに出してDはCなのか放射化学分析で出したDivaCなのかがわかりにくいというところにつきましては、
0:53:22	少しこの後、先ほどのコメントを踏まえて整理する中でですね、少し見にくいところは、はいこちらで今示しております。こちらはですね表面汚染サーベサーベイメーターで出した。
0:53:38	ビーバーシート、いうところにはなるんですが、一応表題ですね、示していたつもりで、もしかしたらそれが、
0:53:50	見えにくくなってるところとかがですね、この他の表とかにもあるのかもしれないので、
0:53:57	そこら辺含めてですねちょっとちょっと見てみていこうと。はい。確か思います。ディバ椎野脚注全部つけちゃうとちょっとそれはそれでわかりにくいよねって話になるかもしれないから。
0:54:09	ちょっとずつ、とにかく何か、わかりやすくしてくれっていうことしか言われてないので、ちょっと。
0:54:16	全体を見直してもらっていただければと思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:22	はい。先ほどのコメントと踏まえ含めてですね、このBCの話、お話も理解しましたので、そこも含めて整理したいと思います。はい。
0:54:33	あとは、
0:54:44	いいですか。すいません。草間です。今の表 13、示していただいているちょっとここで確認なんですけれども。
0:54:53	そういう形で、追加で分析し、サービスでいただいた結果って、ここは全面操作測定の結果なんで、
0:55:03	各、
0:55:05	登録に 1 個のデータが入ってるんだろうなと思うんですけど。
0:55:10	例えば 3 表 14 とかも、
0:55:17	データーセンタし、これ一つなんですよね。
0:55:23	データはいい。
0:55:31	の会社で、
0:55:33	このデータでございます。
0:55:39	すいませんもう 1 回お願いします。
0:55:42	中国電力の甲斐でございます。はい。この数値につきましては 1 点の分析結果、データでございます。
0:55:50	はい、わかりました。そうですね。
0:56:01	表の話で言うと、もうちょっと刀禰。
0:56:06	どの表だって 81 だけ。
0:56:09	ちょっと 11 俵あたりを開いてもらっていいですか。
0:56:15	これでいいか。はい。
0:56:17	例えば、これ。
0:56:19	ね。
0:56:21	令和 4 年 4 月 1 日時点でこれってどういう意味なんでしたっけ。
0:56:29	合併中国電力の改善でございます。
0:56:32	測定条件測定時期が令和 4 年 2 月、5 月に測定しているMIに対してこれを令和 4 年 7 月 1 日に半月補正をしたっていう意味でございます。
0:56:44	わかりました。ありました。
0:56:49	これはいいんだよね。
0:56:52	結局、議論が出たのが、測定時期。
0:56:57	その右上の令和岩根 4 月 1 日時点との関係が、
0:57:02	全くわからないっていう話になって、
0:57:06	多分その、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:08	生活ダイヤフラムは2月にありました。
0:57:12	低圧内部者数は5月にやりました。
0:57:15	なんだけど、リバーCを比較するっていう意味においては申請書上全部、
0:57:22	令和4年4月1日にしましょうねと。
0:57:26	したもんだから減衰補正を全部かけましたってそ、そういうロジックですか。
0:57:34	中央での会議体がございます。はい、おっしゃる通りでございます。
0:57:38	申請書って全部その令和4年4月1日時点で全部統一してますか、ちゃんと。
0:57:47	中宮電力の回転でございます。放射化学分析のデータにつきましては令和4年4月1日の時点で、減衰補正をしております。わかります。
0:57:58	坂野つけ。
0:58:00	止め、
0:58:02	だから
0:58:05	宿題泥岩の測定時期と右上のそご。令和4年4月1日時点。
0:58:12	もう、
0:58:13	書き方が、
0:58:15	わからんって言われたんで、だからその、
0:58:18	だから、清算と令和、
0:58:23	この測定条件測定時期で獲られた放射能農業損の令和4年4月1日時点になるように減衰補正したものでちゃんと脚注とかで入れておけばいいだけの話なんですけどね。
0:58:37	何か動きじゃないのかとか、誤解を招いてますので、
0:58:44	そこを払拭してもらいたいんですね。
0:58:50	中国電力の会社員でございます。
0:58:53	1人は測定条件の下に減衰補正の条件としまして令和4年4月1日に時点で減衰補正したということを記載いたします。わかりました。
0:59:07	総計多分するんじゃない。
0:59:20	あ、
0:59:43	燃やしてっすね。ちょっと、ちょっとわかんない言葉そこ対応するのかわかんない。
0:59:51	藤根井。
0:59:54	確かもういいですか。
0:59:57	どうぞ。
0:59:59	すいません藤間です。表紙の書き方とか吹きぶりとかを整理していただく際に、もう1点お願いしたいのはですね今注記表ですと、保険のところ、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:00:11	サンプルの選定、ここを選定しましたっていうところを記載していただいていると思うんですけども、ちょっとここに、
1:00:19	もう少し何でしょう、どういう理由でここを選定したんですよっていう情報もつけていただいてもよろしいですか。
1:00:27	それはここだけじゃなくて他も一緒なんですけれども。
1:00:35	ここに理由があって、全部選定していただいているんだと。
1:00:39	思うので、
1:00:48	そこいかがでしょうか。
1:01:03	ページウエノ廻谷でございます。はい。選定理由については本文の中にも書いてございます速度重なる、5点にもなりますが、表を見たときにわかるように、その、
1:01:17	理由をですね、補うような書き方でよろしいでしょうか。そうですね一緒になっちゃうかもしれないんですけども、ちょっと表を見たときに、ぱっとここでも、
1:01:28	心理がわかるように、
1:01:31	統一的にちょっと記載をしていただきたいなと思います。
1:01:36	15台のような改定による、理解いたしました。統一的に表については記載をさせて、理由を記載いたします。
1:01:48	ちょっと全体的な話なんですけど。
1:01:51	汚染の現地が緊密であるとか、局所的な、
1:01:57	汚染はなく均一な汚染の傾向を示す。
1:02:04	という意味が
1:02:08	ちょっとバラずだ考え方がばらついてるっていう話だったんですけど。
1:02:13	おそらくこっち。
1:02:15	の認識はその、
1:02:18	全面総操作サーベイもして、代表点とか狭隘部の測定もして、
1:02:25	その放射化学分析もして、33分の1を下回ります。
1:02:30	て、全部込みで、局所的な汚染はないとか
1:02:38	汚染の分布が均一である。
1:02:41	と考えたのかなって思ったんですけど正しいですか。
1:02:57	あ、15年は改善でございます。
1:02:59	局所的な汚染に対しましては
1:03:04	サーベの結果、矢田操作サーベイの結果と、
1:03:11	定点測定の結果、これを用いて局所的な汚染がないことと、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:03:17	3、分析についての結果、その 33 分の 1 をというのはこれは判断基準として用いました 33 分の 1 を下回る、
1:03:27	ことも示すものと、事でございます。わかりました。そうなんだとそれと、
1:03:36	なんかねこれがいろいろおかしいよねっては、いや、それはそれでは、例えばその、
1:03:42	あのね一番わかりやすいのか。
1:03:46	比表面積が大きな箇所、場所箇所報道保守的に評価できるっていう記載ぶりんとこ出してもらえばいいと思うんですけど。
1:04:02	そこを出せますかね。再補正案 14 ページの 1 か 8 か。
1:04:09	表面積が大きな箇所ほど保守的に評価できるっていう場所。
1:04:43	表面積、管理者が沖が沖ほか、
1:04:57	大きいのを、紙類と 15 ページですね。
1:05:02	その辺、そっか。
1:05:09	表は、
1:05:11	またこれか。
1:05:13	何かこのロジックやその後、
1:05:20	今、
1:05:21	局所的な汚染はなく、
1:05:24	均一な汚染を傾向を示して、
1:05:27	33 分の 1 を十分に下回るので、
1:05:31	ノウヒ表面積が大きな価値ほど放っ席に評価できる。
1:05:36	なんですけど、33 分十分に下回ることから、
1:05:44	は必要なんですよ。
1:05:54	あ、中国電力の南です。ここでこのこの文章だけ見た時に放射能濃度は、比表面積が大きな箇所ほど保守的に評価できるに対する理由としましては、
1:06:09	曲折的な汚染はなく均一な傾向を示すという部分までで示すことから、表面の汚染は一緒なので、
1:06:19	その上で、薄くて、比表面積が大きい箇所の方が今度ベクレルパーグラムにするときに、保守的に評価できるという、
1:06:29	意味ですので、
1:06:31	実情としてはですねここで 33 分の 1 を十分に下回るというのはこの文面だけを見たときには、必要ないというところになります。
1:06:41	いらないんですね。そう。そう。続けてくださいどうぞ。すいませんここで記載しているのはですねもう来対象物が

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:06:51	こうなっているということは、この 33 分の 1 を十分に下回るというところまでは、セ ットで考えておりました我々としてはもう対象物は、
1:07:02	極生的な汚染はなくて、33 分の 1 も十分に下回るという状態であるというふうに考 えてまして、
1:07:10	それをですねその複数の対象物に対する状態としてはここまで含めて常に一定で すというところを言いたくてですね、記載していたというのが実情ではあります。
1:07:24	なのでその結局その比表面積が大きい方向と保守的な評価ができるのは局所的 に汚染あったり、
1:07:33	均一じゃなかったら当然駄目なんです駄目で、駄目だし、かつ、それを裏付けする ように 33 分の 1 を十分に下回る。だからその、
1:07:44	表面積が大きいほど保守的に評価できるですよ。
1:07:48	ということを、
1:07:50	だと、いいことだよねって、みんなで認識したん。
1:07:55	ですんで今さっき、中国電力さんがあります。ただ、局所的な汚染はなく均一な音 声の傾向を示すが、
1:08:07	33 分の 1 を十分に下回るっていうことを、
1:08:12	受けるのか含まないのかって問いが出てきたんです。
1:08:18	私がリターンした時には 33 分の 1 を十分に下回るってというのは、局所的な汚染 はないっていうのと、均一な汚染を傾向を示すっていうことに、
1:08:31	含まれている。
1:08:32	って思ったんで、整理した方がいいかなって帰したんだけど、さっきの話だとその 局所的な収まって均一な汚染の傾向を示すってというのは、
1:08:44	33 分の 1 を関係ありません。
1:08:47	ということなんだとすると、ちょっとちゃんと書かないとわかんないんじゃないかなと 思いますけどね。
1:08:58	1 点ありますか。
1:09:00	はい。中国南です。はい。
1:09:04	実態としましてはまず、前面サーベイや第 4 点のサーベimeter による代表点 のサーベイ等で、局所的な汚染やがなくて均一な傾向であることを確認して、
1:09:19	なので、非表面積が大きな箇所、ベクレルパーグラムを、
1:09:25	確認するのが一番保守的になってくると考えて今度は、そういう部分。
1:09:32	サンプリングして分析した結果その部分が、33 分の 1 を十分に下回るので、この 対象物は全体的に 33 分の 1 を十分に下回る。
1:09:43	というような流れで、分析やサーベイや分析をしていったところになります。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:09:51	従いましてですね
1:09:54	非表面積が大きな箇所ほど、
1:09:58	保守的ベクレルパーグラムが保守的に評価できるという観点だけ見れば、
1:10:06	局所的な汚染はなく均一な傾向を示すから、
1:10:11	というところになります。
1:10:15	打率規制庁サービスになりますが、でもそうなっちゃうと定量的な説明がなくなっちゃうんじゃないですか。
1:10:23	今 33 分の 1 を十分に下回るっていうのを定量的な説明なので、良いことだと思ったんですけど、33 分の 1 を十分に下回りを探っちゃうと、
1:10:35	定性的な説明だけになってしまって、比表面積が大きいほど、責任評価できるの かっていうことについてちょっと片手落ちにならないですか。
1:11:03	日本語ちょっと足せばいいだけだと思うんだけどね。
1:11:10	もうちょっとちゃんと言うとその局所的な汚染はなく均一な汚染の傾向を示すの前 に、
1:11:18	ここで言うてんのっていうのはその代表点とか、今日は曜日とか操作サービのこと なんでしたっけ。
1:11:24	そうなんだというとか何かそれを足すとかね。
1:11:34	対象物は、何とか即帳票名を蟬すん測定から、
1:11:42	局所的な汚染はなく何かであり、かつ、33 分の 1 を下回るとかですね。
1:11:50	確かに局所的な汚染は、そっち足表面汚染密度が局所的な汚染がない。
1:11:58	という修飾語、足りないだけのような気がするんですけどね。
1:12:05	中国電力の南です。はいこれ、こちらに示させていただいておりますの前の会 合コメントの資料なんですけども、この、この時にですね、
1:12:16	コメント等いただいたりして、議論させていただいた部分というところになるん ですが、
1:12:23	まず先ほどおっしゃっていただいた通りサーベイメーターで実施したというところ で、その結果、コバルト 60 のDCが 1 未満であり、
1:12:36	局所的な汚染はなく均一な傾向を示すことを確認したここが、サーベイメーターで 確認したことというところになります。
1:12:46	で、そういうふうにならなるということを確認した上で、今度は最も保守的に ベクレルパーグラムが評価できる。
1:12:58	部分の評価して、その部分が 33 分の 1 を下回っていることを、放射化学分析で確 認したので、この対象物はあずさ本社各
1:13:10	全体的に 33 分の 1 は下回るというふうに考えている、評価したと。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発音者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:15	いうところですので、
1:13:18	今のお話でそのサーベイメーターの出っという部分を考えるというところであればこのAとDはCは1未満で均一、局所的な汚染はなく均一な傾向であるというような、
1:13:30	記載ぶりにするのが、
1:13:33	いいかなというふうに今考えています。
1:13:36	この表現をちゃんと使ってもらって、33分の1を十分に下回るやつは別作なくていいと思うんですけどね。
1:13:45	さっきの批評を。
1:13:47	笹倉探りたいんですけど。
1:13:50	いえ、中国です
1:13:54	な文章的にどうかと言われたのかなと思いましたので申し上げましたが基本的にはそのセットで我々考えてますので、その部分は33分の1を下回るっていうものだっていうところまでは、
1:14:06	いただきたいというふうには思います。そこは入れてもらって、要はちょっと日本語を足した方がいいって話なんで
1:14:14	局所的な汚染はなく均一な汚染の傾向を示す。
1:14:18	もう日本語を膨らませてもらうっていう、
1:14:23	ことですね。それでいけるんじゃないかなあ。
1:14:29	33分の1。
1:14:32	もう話も、これも少し膨らました方がいいと思いますけどね。
1:14:37	さっきの話だと。
1:14:42	表現汚染密度1放射化学分析なし二つ書きちゃってるんで。
1:14:47	くどいかもしないんですけどちゃんと書き切った方が、
1:14:55	はい、中部電力南です。コメント、了解いたしました。ここの部分均一であり33分の1を下回る。
1:15:05	という部分について、どちらについてももう少し、きっちりどういうことととなっているというような形で記載するように、
1:15:17	修正したいと思います。それですいません一本で
1:15:22	表面積が大きいほどいいですよって話になったとすれば、うちとしては問題ないんで。
1:15:33	それでOKなあ。
1:15:40	本当は、
1:15:42	しています。すみません今、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:15:47	出していただいている資料の主担のページで言うと 10 ページなんですけれども。
1:16:06	そうですねここ、頭から、
1:16:09	ちょっとさっきご説明いただいた通り、
1:16:13	引火サーブ表んの全面測定とか、定点測定とかをやって、
1:16:20	ここにさっきのAとDはCが 1 未満です云々かんぬんみたいな話が。
1:16:27	多分情報としては入るんですよここは。
1:16:32	越後出野八鍬委員。
1:16:35	はいおっしゃる通りでしてこのABCが 1 万年。
1:16:39	審査会合及び資料 1-2 の記載した事について、この欄に記載をいたします。先ほど、流れとしては、
1:16:50	均一でしたんで、さらにその比表面積の話が、を出して、その比表面積が一番、
1:17:00	大きくなる部分を、今度は、
1:17:05	受ける前の分析のサンプルとしましたっていうご説明があったんですけどそれは、そういう流れでサンプルを選定したってことで間違いないですか。
1:17:17	中部電力会長でございます。はい。その認識で間違いございません。であればそこもですね、他のところにちゃんと情報として入れていただかないと、私としては
1:17:29	何か、一番
1:17:32	何でしょう、主蒸気が当たるところを選定されたのかなってずっとここ思ってた、ちょっと認識と違うかったので、
1:17:41	ここは、そういうことなんであれば、ちょっとそこは、
1:17:44	情報として追加していただきたいなと思います。戸村でも同じ考え方で、
1:17:50	進められたんでしたっけ。
1:17:54	越後井出保険協会、吉良委員でございます。その代表箇所の考え方について補足をいたすことをいたしますし、2号についても同じ考え方でございます。
1:18:11	わかりました。はい。ちょっとそこもすいませんお願いいたします。
1:18:20	なんかなかったような気すんでしょ。そうですね。
1:18:42	ちょっと差が生じます日常点検は計量法に基づいてやってるんでしょうか頻度は。
1:19:11	中央連絡の南です。
1:19:14	すいません今ですなちょっと計量法に基づいてるかどうかというところまですいません実情としましては定期点検は
1:19:24	何、日常点検は、
1:19:28	実際に使う前にこういうことをするというのをメーカーとかも確認して作った手順に基づいて実施しているというところのものでして、それが実態として計量法に基づいているかというのは、ちょっと今現時点でちょっと確認できていません。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:19:45	これ、なんかな。直すようにとは言われてないんですけど。
1:19:50	一応ファクトだけ確認しといてくれと言われましたんでまた今度教えてください。
1:19:58	はい。中国民生了解いたしました。
1:20:04	すいません大島です。この添付なんですが、
1:20:08	9月1日の、この添付のですね。
1:20:20	権者下限ちいの
1:20:23	測定時間の設定の話のところを念のため確認したくてですね。
1:20:36	エンハンスコントロールするかもしれない。
1:21:04	Aと、448 ですかね。
1:21:12	そうですね。ここをですね。
1:21:14	2.2 の測定時間のところで、
1:21:21	前のご説明でも、主に橋が 33 分の 1 以下であること判断できるように、
1:21:31	測定時間として、5 万秒以上を設定しますと、で、
1:21:38	その設定については、さらに 66 分の 1。
1:21:42	以下になるように設定しますと、ここで考慮すべき点としては、バックグラウンド遮へい。
1:21:51	会員中のバックグラウンドだけを考慮すれば、問題ない。それ以外を考慮する必要はないということで、念のための確認ですけどそういう理解でよろしいでしょうか。
1:22:08	はい。おっしゃる通りでバックグラウンドのみのフォールで特定時間保安部じゃって設定して測定すれば、達成できるものと考えております。
1:22:19	はい、わかりました。
1:22:23	10 億ぐらいです。大嶋さんは今、場合によっては何を考慮するというのをちょっと懸念されたかっていうのがあれば教えていただければと思うんですけど。
1:22:33	いや、ちょっとここ安心者、審査書との絡みで、バックグラウンド、今、今ちょっと何か歩。
1:22:42	何か我々の書き方ですね、バックグラウンドの状況等を考慮して、こういうふうにご設定しますよって書いてしまっているんですけど。
1:22:49	バックグラウンドしか考慮すべきものがないのであれば、頭撮りたいなと思っていて、
1:22:55	いやこの頭の中に、何が含まれるかっていうのも、ちょっとすいませんあんまり、
1:23:03	ちゃんと整理できて来ない中、こちらの中で作成できなかったんで、ちょっと念のため、すり合わせをさせていただきたいなと思ったんですけど。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:23:13	中国南ですはい、了解いたしました。まず測定機の場合、ケースカゲンソク定期を検出下限値を考えるとという上ではバックグラウンドのみで、もう、
1:23:26	良いと考えてますで、あとは時間をどれだけ長くするかというところで良いと考えてますので、その観点では、バックグラウンドのみというところになります。なおですね、今、ここ
1:23:38	33 分の 1 を達成するために、66 分の 1 以下と設定するというふうに記載させていただいておりましたが、この 66 分の 1 についてはですね、
1:23:51	もともとの不確かさとか、そういうものを考慮しても、達成できるようにというところで、していたんですけど、今回移行率を、
1:24:03	50%見込むというふうにし、明確にしましたので、この移行率 50%を見込んだ時にですね、今、
1:24:13	次例示させていただいているものがですね、108 分の 1 ぐらいになっている例示があるんですけど、それがですね、54 分の 1 ぐらいになると 33 分の 1 は、
1:24:27	下回るんですけど、66 分の 1 までちょっといなくなってしまうので、
1:24:35	ここの記載はですね 33 分の 1 を、
1:24:39	確認できるように、測定時間を設定し測定するというような記載にちょっと修正させていただきたいというふうに今考えております。
1:24:54	ちょっとお話ありがとうございましたって、いや
1:25:00	うちもあれなんだよ。
1:25:03	だから、
1:25:07	今うち件数限界相当でコバルト 60-D まあ C の 66 分の 1 以下になるように設定するとしているって書いたんですけどそこはなくなるってことですね。
1:25:21	さあ、
1:25:22	すいません中国南伊豆先日の議論の時もその 66-1 具体的に出ていなかったの のでええとちょっと、申し上げれなかったんですけど
1:25:32	今ちょっと整理していたところ、ここの部分変えないといけないというところに今ちょっと なっておりますのでもしそれが記載されるというところであればそこは、
1:25:43	33 分の 1 以下をまず確認できれば問題ないと考えていますので、そのような記載 に、66 分の 1 という数値は出さないような記載にさせていただきたいと。
1:25:56	お詫びしていただきたいというふうに思いますはい。
1:25:58	ちょっと議論して 66 分の 1 の話書いた方がいいんじゃないかって言われて、ちょ っと変えてきますって書いたんですけど避けられるっていうことだったらそこは策と かあと、
1:26:11	いや 33 分の 1 以下だったらいいんでしょ、これ。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:15	ていう話したら、66分の1その33分の1を担保するにあたっては66分の1を担保できれば良いってそういうロジックなんですよ。
1:26:28	はい。中国南です。おっしゃる通りですもともと33分の1を測れるために河田からの資料とは言わないですけどなんにもない資料を計ったときの均質化人事が、
1:26:40	ここにはそれほど大きな意味を持っていたわけではないんですけど、その2分の1、
1:26:46	66分の1ぐらいを、十分図れるなら、33分の1は図れるよねというような形でここ66分の1というところに、
1:26:57	させていただいていたところになりますので、保守性という観点で会合ではありませんけど今回さらに不確かさだけんのよ。
1:27:08	に加えてですね移行率の不確かさも見込むところになりますしてそこについての保守性もあるというふうに考えてますので、その結果測定を検出下限値がですね、その前段の部分でいろいろ操作する関係で、
1:27:22	実態として、そっか、54分の1とかですねそういうぐらいにちょっと落ちてしまうところにはなりますがそれについて33分の1がはかれなくなるかというところというわけではないというふうに考えています。
1:27:36	ご飯部屋は残すんですか。
1:27:40	中国南ですはい。5万秒はですね、なので、この5万秒というのが一つの定量的な基準というふうに考えてまして、この5万秒測定をすることで、
1:27:52	十分検出下限値を、バックグラウンドを考慮して5万秒遅く設定して、その設定値でやれば、十分満足できるはずですよというところですので、5万票は残すつもりです。もし、
1:28:07	書き方をちょっと変えたほうがいいかな。
1:28:11	5万料でしょ、薬しかない。
1:28:25	もうなんで、結果的にどのぐらいの建築金値になるかっていうところまではもう書かないってことですよ。
1:28:35	中国南出さんこの分、この2.2ではまずか書かないというところですね。2.3の最初の業務もですね、それはかなり33分の1以下は満足できることを確認したというように記載にさせていただいて、
1:28:48	2.3の次の行からですね実際の資料で実施してみた結果、こんな感じになりましたというところで、108分の1というデータを、
1:28:58	今出させていただいてますがこれがですね実態としてはですね移行率50%を見込むことで、54分の1になる。
1:29:06	というふうに今思っておりますそこは54分の1という数値を残そうとは思っております。54分の1であることから、DivaCの33分の1を

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:29:17	確認する測定ができるということを確認したと、というような形の記載にさせていただきたいというふうに思います。
1:29:26	はい。
1:29:29	川名委員じゃない、インターとですね、ちょっとこれは、
1:29:35	ちょっと確認、確認までなんですけど、
1:29:38	他、他ん。
1:29:40	パートで、これは多いんですかな。
1:30:23	ちょっと今我々のその審査書の書き方として、
1:30:29	確認対象物は、汚染の恐れがないように管理を行っていいやってこういうそういう書き方を今してるんですね恐れがないエリア。
1:30:40	ここで言うと、
1:30:43	何か恐れのある管理区域でありみたいな話とかも出て、
1:30:48	規定で、確認松江、
1:30:52	下のパワーと、汚染のない汚染の恐れのない管理区域みたいな話が出てきていて、その恐れ恐れって、何なのってそういう何か口頭あり方をしているんですけど。
1:31:05	ここでこういうふうには書いているのでその管理区域の区域とかB区域とかC区域とかそれはそういう話がありましたけど。
1:31:12	そういったところの、なんでしょう、こういうイメージにする、そういう名称から、ここに持ってきてるんですかね。
1:31:24	中国電力南です。こちらはですね実態としましては保安規定の管理区域の区分というところで、汚染の恐れのない管理区域っていうのがまず、
1:31:40	明確にありまして、これはですねもう区域と呼ばれる区域としては区域というふうに運用上は呼ぶ区域となるんですけど、
1:31:50	線量率のせいで、管理区域にするんだけど、放射性物質による汚染というものは、管理されてるといえない、ないエリアというところになりますんで。
1:32:00	これに対して徒歩汚染の恐れのある、
1:32:04	管理区域というのがありましてこれがですねDCDと、運用上はあるんですけど、その汚染の恐れのない管理区域ではない。
1:32:14	今、放射性物質が飛んでる。
1:32:17	可能性のあるエリアという意図で、保安規定上の規制、
1:32:26	名称。
1:32:27	を用いているというところになります。
1:32:31	はい、わかりました特に

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:32:34	それをする、直せとかっていうそういうコメントではなくって、単純にちょっとどうか、なぜこういう書き方してるのかっていうちょっと聞かれ方をしたので、ちょっと確認をさせていただきました。
1:32:45	了解しました。一番、審査書、ちゃんと正確に書いたほうがいい。これ多分、ちょっと足りない。
1:32:53	多分、
1:32:57	にかけ、
1:33:06	それとあと、施錠管理の話なんですけれども、施錠管理する場所ってどこどこどこでしたっけ。
1:33:15	なんかいろいろエリアがありますよね。保管エリアだったり、除染エリアだったり、確認が中エリアだったり、
1:33:49	目 1 区画施錠管理マネジャー。
1:33:58	野中委員。
1:34:00	Lの該当Ⅲ、
1:34:03	尾田でございますが、
1:34:05	第 7、
1:34:07	はいない。
1:34:09	64 ページ 265 ページにあって、それぞれ各エリアについての管理項目を記載しております。
1:34:17	現状のこの中の記載ではない。
1:34:20	識別管理や、立ち入り制限等の記載があるんですが、生協管理という項目がちょっと抜けておりますので、この表の中に、施錠関係の項目を追加しまして、
1:34:33	そこには丸をつけて、わかり、わかりやすいようにいたします。
1:34:44	現状で* 3 番で整理を加入することによるってかかっていう記載はしてございます。
1:34:53	そうすると、169 月。
1:35:00	一番と三番が、一番下、全入合いますよってことです。
1:35:08	そうする測定装置を施錠管理するだけでいいのか。
1:35:34	で 10 年の会見でございます。
1:35:37	* 大南の 1 小出永野 2 表の * の一番で区画及び衛生上管理することにより、
1:35:45	異物物購入、及び松井発の前を防止するということを現状記載をしております。
1:35:55	これ、あっちの会議でやるん。はい。了解、了解いたしました。
1:36:03	この米印にちゃんと書かれているのであれば何か、別に特に直してくださいという意図で確認をしてきたわけではないので。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:36:16	中部電力の南ですちょっと具体的なお話をさせていただければと思いますが1号機につきましては、ちょっと真田さんはまだだったんですけど嶋さんご覧いただいたと思いますが倉庫ですね。
1:36:32	倉庫に一連の対象物全部今、保管しております。倉庫を施錠管理をするというつもりでいます。で、この倉庫の中でですねもう今後、
1:36:45	除染までは終わってますので、あとは切断して切り出して、それで兼任します。その後、
1:36:58	確認待ちと、OKが出ればもう確認待ちとなるんですけど、基本的に対象物はこの倉庫の中にずっとあるというところで、切断する時は
1:37:09	多少切断する対象物のところに、価格。
1:37:14	この倉庫の中で実施するんですが、施錠管理はもう倉庫で一括実施しようというふうに今考えております。対してですね2号機につきましては、こちらも2号機のオペフロ見ていただいたと思うんですけど今これ
1:37:30	虎テープのようなものですね、区画してますけど、まず、汚染がある状態の時ですね、少し簡易的にはなりますが、こういう衝立等でですね、最後に出入口を作ってですね、その部分を、
1:37:48	南京錠等で正常を管理をすると、まだ汚染のある状態ではあるんですけど、クリアランスの申請をした対象物ということでもまずこの状態でも、
1:37:59	通常管理というのはちょっと変えていかかもしれませんがそういうことをしたいというふうに思っております。で、このあと除染とかですね確認待ち、切断とか、
1:38:09	そういうのはこのオペフロに、
1:38:12	形。
1:38:13	頭ハウスのようなものを作ると、いうところでご説明させていただいたと思うんですが、そのハウスを施錠管理するということでハウスの中にあるものを、
1:38:27	わかってる人以外はデイリーしないエリアに保管しておく、というような形で運用していくというところを考えているということになります。具体的には以上でしてそれを、
1:38:38	表現しているのが先ほどの表で、いずれのエリアも正常管理はしますというようなことになります。
1:38:47	はい。わかりました。その時ちょっとここで再度確認なんですけど、除染した後、
1:38:54	2、やっぱりB区域にそれを
1:38:58	もうちょっとよくないよねっていう話で、もう、
1:39:04	そこで、区域にするように、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:39:10	何でしょう、区切ってやるっていうお話を聞いたんですけど、それってこの表だと何のエリアになるんですしたっけ。表 7-1 ですと。
1:39:21	表、表 7-2 かな。
1:39:26	はい。中国電力の南ですこちらですね修正が必要と考えてますが除染した後は、今度切断エリアの方に入ります。ここをですね
1:39:39	ちょっと補正申請の時はですね、除染を実施してハウスの中で、
1:39:47	そこで測定を実施してですね、十分に除染できたことを確認して、それで、そこで切断、要は測定単位の最終を実施して、
1:40:01	測定単位は、分析室で分析されてる間に、本体の方は今度は確認町エリアのハウスに、
1:40:11	移して、それで確認待ちをするというようなことをちょっと考えておまして、ここは今汚染の恐れのある管理区域に切断エリア今入っておりますが、
1:40:23	それでは少しこれまでの議論や我々自分たちで考えたところもありますが、
1:40:31	切断時に、やはりその追加的汚染についての説明が少し足りないだろうというふうに考えましたので、除染まではもちろん汚染の恐れのある管理区域になるんですけど、
1:40:44	除染が終わって綺麗になった以降は、エリアを移して、切断エリアに持っているのでこの時点では汚染の恐れのない管理区域の中で、それを実施すると。
1:40:56	言うたようなことを実施したいというふうに思います。
1:41:04	はい。変わりますじゃそこは、公表で少し修正が入るということですかね。
1:41:12	はい。続南ですはい。ご理解の通りです。ちょっと正常管理の日本のただ支援
1:41:20	ちょっとその上いってもらって、本文の施錠管理で何か言ってるんすか。
1:41:26	区画及び、
1:41:29	深く予備何とかの施錠管理ってやりましたっけ。
1:42:50	煽っていく。
1:42:56	入口で入口施錠管理とその区画の南京錠施錠管理があるわけですよ。
1:43:05	ちゃんと 9 正確に書き切れてるかな。
1:43:09	150 は、倉庫の施錠管理だけでよろしいんでしょうか。
1:43:17	はい中国南 S1er1 号炉は、宗金を施錠管理するところを考えておりますはい。南京錠施錠管理の総区画を施錠管理する。
1:43:29	ていうのは 2 号ですか。
1:43:33	はい。中国南です。2 号炉が
1:43:38	タービン 1 号タービンオペフロの中に、少しずつその保管、今のものを保管してるエリア、これは今の状態なんですけど、そこと除染をするエリアと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:43:50	対象物切断してするエリアあとは確認町それは一緒かもしれないんですけどそのエリアを、それぞれいくつかハウス等を組んで設けますので、それぞれのエリアで施錠管理をするということになります。
1:44:04	最初の状態ですね最初の状態は、少し簡易的にその南京錠等での施錠管理を考えているということになります。
1:44:13	これ、
1:44:14	と等保管場所を区画して、
1:44:17	区画した場所の出入口を施錠管理するって事ですか。
1:44:22	はい。ちょうど稲見です。はい。今おっしゃっていただいた通りです。
1:44:29	2分後として案件。
1:44:34	間場所を区画して、
1:44:38	何の出入口かっていう。
1:44:43	保管場所の出入口ですかね、保管場所の出入口ですか。
1:44:52	中国南です。そうですねはい。区画した保管場所の出入口ということだなとそれぞれのエリアの出入口というか
1:45:03	保管している場所のエリアの出入口をしたいというふうに思っておりますので、なん、日本語として
1:45:15	何の出入口なのかっていうのか、これだと、WACわかんないんじゃないかと思ったんですけどね。
1:45:22	タービンか。
1:45:24	底物の出入口なのか。
1:45:29	読めませんが、
1:45:32	中国電力の南です。はい。保管しようというのをまず隠して、隠した保管場所の出入口は施錠管理する。
1:45:44	という井戸ですので、まず少しそのような記載に修正をさせていただきたいというふうに思います。
1:45:52	わかりました。なので確認申請とか、何か原子力規制検査なり何なりでその施錠管理はどこ、どこまでを約束したのかっていう。
1:46:04	明確にどこの施錠管理のことなのかクリアカットに書いてないと、なんかちょっと、
1:46:13	保管場所もう出入口のコトサンってあればそこを、
1:46:17	明確にしないと。
1:46:19	後後、
1:46:21	トラブルになると思ったんで、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:46:25	ただし出しますか、保管場所の出入口ですかね、保管場所を区画して保管。
1:46:33	区画した保管場所の出入口とかですかね。
1:46:39	中国電力南です。はい。そういうところになりますし今おっしゃっていただいた通りで少し実運用に入ったときに、施錠してないじゃないか。それがですね、我々としては、ここを施錠すると言っていたんだというようなことが生じないように、
1:46:57	この先、今、雪上管理の件お話いただきましたんでその、
1:47:01	その部分ですねちょっと網羅的にですね、申請書内で確認しまして、わかるようにですね、どこをするつもりなんだというのが、今、
1:47:12	基本的につもりなのは、先ほどちょっと具体的にというお話で申し上げさせていただいた部分なんですけど、それが、
1:47:20	誰が読んでも読み取れるような形にですね少し記載を修正させていただきたいというふうに思います。
1:47:27	はい。
1:47:32	すいません。すいません。23、次のページなんですけれども。
1:47:38	まず前提として、ここ。
1:47:41	後パートって、2号対象物の話。
1:47:48	間違いないんですけど。
1:47:56	今村対象物のいく切断とか除染とかせず何とか、
1:48:01	確認待ちとかっていうことを説明されてるんですけど。
1:48:09	そうだね。はい。その認識の通りでございます。それで、今、赤字で1号炉の話が出てきてるので、何でなんでしょう。
1:48:58	これは過去に1号の対象物。
1:49:02	どのように除染したんですかっていうのを、ここで書かれてるってことなんでしょう。
1:49:13	中国南です。いえ、えっとですねそんな、その昔のことを書いてるつもりはなかったのですが今ちょっと見ていると少しですね、
1:49:26	今我々もですねかえって我々も少し、ちょっとおかしいかなというふうに今ちょっとすいません思っております、
1:49:35	括弧2の方でシマに1号炉の対象物については書いていてこちらでは島根2号の対象物というところで記載しておりますので、
1:49:45	ちょっとすいません記載ご意見確認させていただければというふうに思います。わかりました。シマの1号炉の対象物を監視、管理区域からまたタービン建屋に移動させるってことはないってことですね。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:50:26	中国電力の南です。すいません。1号炉の対象物についてはですね、基本的には、まずはもう、どの場所で、兼任確認待ち確認までを、
1:50:38	実施するつもりその管理区域外の構内倉庫ですね、あの場所にすってすべて終わらせるというつもりですので、持ち入るといようなことは、基本的には実施しないというところのつもりです。
1:50:53	なお
1:50:55	一応申請書の記載上ですね、そんなことはないとは思っておりますが、仮に、その汚染がまだ残っているというようなことが、
1:51:07	確認された場合は、追加的な除染を行うということはあるというように、新生町が記載してはいます。
1:51:26	そうねん。
1:51:33	それって機構の、もう駄目だったバーい。
1:51:39	多分ちょちょ線。
1:51:41	1号は駄目だった場合はタービン建屋に戻して除染するってことなんですか。
1:51:47	中国電力の南です。はい。ちょっとその考えにくいっていうのはもう重々承知なんです。はいなんですけどもし汚染があった。
1:51:58	となった場合は、速やかに管理区域に戻す必要があるというふうには考えています。ただし、指針類ことを踏まえて今ここに赤字で追加されたってことですか。
1:52:10	貯層ではないんですよね。
1:52:14	中国での改善でございます。その考えで、やはりここに1号炉上に居るとも記載いたしました。
1:52:24	22ページの(3)のタイトルが島根2号炉の対象物の保管方法というタイトルですので、
1:52:32	そこと誤解を与えてしまうことにはちょっとなりますので、
1:52:39	カッコdローマ数字の(1)の記載、ローマ数字の(イ)の記載については坊や適切な記載に修正いたします。
1:52:48	もしかしたらであれば、前段で1号炉の話が出てくると思うんでそっちに移すとか。
1:52:56	ですかね。
1:52:59	終電が会社員で午前は、おっしゃる通りでございます適切な箇所に記載をいたします。
1:53:05	わかりました。
1:53:07	それから、
1:53:10	先ほどの23ページのローマ数字2のところってちょっと確認なんです、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:53:18	23 ページですいません。
1:53:24	ここのローマ数字の 2 のところで、
1:53:32	この 3 行目に、除染用に除染エリアから切断エリアに変更して書いてあるんですけど。
1:53:40	これが、別途その、
1:53:44	ハウスを建てて、
1:53:47	そのハウスは、
1:53:49	ハウスから、
1:53:51	物を移動させずに、
1:53:54	なんでしょう、エリアを、
1:53:56	エリアの札を変えるってことなんですか。
1:54:02	集落の回転でございます。はい。おっしゃる通りでございます。
1:54:06	射出については重量物でございますので、除染後に除染エリアから説明員変更する考えておりました。
1:54:16	なるほど車室はそういうことなんですね。
1:54:23	了解いたしました。
1:54:26	まして次の区分変更区分変更者、移動したのか首を変更したのかがわかりにくいって言い、
1:54:38	言葉にしてきたんじゃない。
1:54:45	うん変更したっていうことがわかるようにするんだったら、くい。
1:54:50	何か日本語をちょっと出した方がいいんじゃない。
1:54:53	それエリアBエリアに移動したかのように見えて、その作業が終わったらエリアの作業が終わったんで、Bエリアに区分変更なり名称を変更する議案の役割変更いたします。
1:55:08	ていうような、読み取れる日本語になってないんじゃないかっていう問題意識何社ちょっと。
1:55:15	募集分子の定員ここで。
1:55:25	そこ、そこどうでしたっけ。要はその区分変更するだけなんですよ、これって。うん。
1:55:32	うんうん。除染簿にAエリアからBエリアにへん。
1:55:38	除染エリアと切山エリアの場所って何か明確にされてるんでしたっけ、申請書上。
1:55:47	中央での改定でございます。後、除染エリア仮設エリアと区分の変更するものがございます。そこで本店の記載は除染後に、エリア除染といエリアから切断エリアに変更し、ということで記載しておりました。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:56:08	いや、
1:56:12	路線に。
1:56:15	いや設定のところは日本語は関東、どこに書いてない。
1:56:46	もっと多数だとしたらあれだけだねその除染後に、
1:56:53	除染後に除染が終わったので、除染エリアから既設エリアに変更しとか、
1:57:06	除染後に除染が終わりました除染後に、除染が終了し切断をする工程に移るのでとか、
1:57:16	調整エリアから生産医療に変更したか。
1:57:22	なんで経理名称変更するのかって書いてないんですよ。
1:57:32	その日本語出したらいいかもしれない。
1:57:35	除染後に、
1:57:39	除染後に、
1:57:41	切断を行うのでとか、助成を受けてから切断を行うので除染エリアから切磋エリアに変更しとかっていう、
1:57:53	単純に名称変更と区分変更なのであるっていう、
1:57:58	日本語。
1:57:59	見せるにはちょっと足りないんじゃない。
1:58:05	ここも
1:58:06	A種エリアは一緒だけど、その、
1:58:10	札を変えるっていうのは、
1:58:12	あれなんですかね。ちょっとイレギュラーな対応なんですかね。
1:58:21	ちょっと対象物との兼ね合いで、仕方なくこうしますっていうことなんですか。
1:58:29	そんなことないでしょう多分エリアってもうちょっとあるんじゃないですか。
1:58:36	田内ウエノ中井前でございます。はい。原則でそのイレギュラーな対応と考えております。
1:58:44	中国電力の南出すいません。まずこの上にですねダイヤフラムの記載がございまして、ダイヤフラムはですね移動。
1:58:55	元本というかそんなに多くありませんので、先ほどご説明したように、情勢んの除染のハウスがあって、あそこで除染が終わったら今度はもともと綺麗にして待ち構えている切断エリアの方に、
1:59:11	運んでいって、そこの切断エリアの方で切断して兼任するというような流れを考えているということです。ただし、内部者室については先ほど申しあげました通り少しその、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:59:23	対象物がすごく、重量物で、タービン建物の中でですねわざわざ動かすというのはなかなか、逆に安全上も大変というところもありますので、
1:59:34	この内部者室を追うようなハウスを作って、そこを施錠管理するということになるんですけどそしたらですね、まず除染をすると、除染をしたら当然、他ん。
1:59:49	物は綺麗になるんですけど、周りはまだ汚れてるのでそれを綺麗にして、十分にきちんと測定をして、汚染の恐れのない区域といえる状況になるまで、条線衛藤。
2:00:03	対象物の除染だけじゃなくて、そのハウスの中も除染しますんで、空調の管理を実施して、これはもう汚染の恐れのない管理区域といえる状態になったら、
2:00:14	区域宣言、管理区域を変更するとともに、切断エリアであるという、今度、看板のつけかえを実施するっていうような流れを考えているということになります。
2:00:27	これ、あれなんだよね。大島さんとの関係というエリアがその。
2:00:32	移動するのか残するのかって全然、重要な問題じゃなくて、
2:00:37	何が重要かっていうと、エリアで何をできるかなんだよね、除染の作業をするのか切断の作業をするのか。
2:00:46	その作業のやり方によって、
2:00:48	どういう措置が必要なのか、結果として今回は除染っていう作業であっても切断手作業であっても、
2:00:56	ハウス内部の換気を行うって共通してるからいいんだけど、
2:01:00	例えばその除染で作業してる時には換気要らないと、例えばですね、切断っていうか半作業については、管理が要るとか例えば切断のときには、
2:01:11	あんな火災とか何かプラスアルファでオンしないといけないっていうのがあるかもしれないから。
2:01:17	移動しようが名称変更しようが何でもいいんだけど、そのどの作業工程からどの作業工程に変更されたのか。
2:01:28	どの作業工程の時にはどういう作業を行うのか。
2:01:32	営業が確認されてればいいんで、やっぱそなんでしょうが。
2:01:37	あんま問題じゃないんですけど、需要まではその除染、
2:01:41	エリアっていう時には何の作業してるのか切断エリアっていう時には何の作業してるのかっていうのは、申請書上明確にはされているかどうかという。
2:01:52	そこを確認できれば良くてそこはされてんじゃないっていう。
2:01:59	うん。私が気になったのは、何かちょっと。
2:02:04	低圧内部、低圧材プラントウ内部者室で、このエリアの、
2:02:12	移動の仕方がというかあれが違うので、その理由だけ追求していただければいいのかなと思って低圧内部視察が多くて動かせないかなっていうのを、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:02:23	入れてくれればいいのかなど思ったんですけど、理由を書いた方、書いた方がっていうか相当。
2:02:31	ウエノさその。
2:02:33	もう、
2:02:35	(1)のところで
2:02:37	こっちについては女性エリアから切山エリアに移動するっていうことになってて、下が日本語がちょっと違うんだけど、
2:02:45	おんなじこと言ってるのか違うこと言ってるのかわかんないって話になっちゃうんで、それを避けるんだとすると、ちゃんと理由を明記するっていう。
2:02:55	その上の方は移動できるんで移動する支社の方は移動できるようなもんじゃないんで、その、そのままの場所でエリアを変更するとかですね。
2:03:05	何か日本語確か歩日本語出ませんか、これ。
2:03:10	一番と二番。
2:03:14	はい中国電力の南です。
2:03:17	はい。それではですね
2:03:19	今の議論いただいていた通りというふうには思っております。あとは何か理由を付け加えるというところであれば
2:03:31	内部者室の方は重量物であることをかんがみというようなことが、これがもう本当の理由というところになりますので、それを記載したいというふうに思います。
2:03:42	なおダイヤフラムの方はですね、何ていうんすかね基本的には各エリアがあってそれぞれのエリアにどんどん対象物を運んでいくというようなイメージでして。
2:03:54	それはですね、不一般的というか特に
2:04:00	軽いからそうするっていう、つもりではないというところもあったので、こちらにはちょっと理由というのを書く。
2:04:12	のがちょっと難しいかなというふうに今は思っているところですがどうでしょうか。(2)だけでいいんじゃないすかね結局その、
2:04:21	一番はその、
2:04:23	エリアからBエリアに移動して2番はエリアがそのまま、ある作業が終わったらBエリアに変更するっていうことで、ちゃんとその違いがわかるようになればいいから2番のところに理由。
2:04:36	を書けば、
2:04:39	いいと思います。
2:04:41	中国南です。はい。ありがとうございますそのような対応をしたいというふうに思います。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:04:49	すいません。今度、
2:04:51	永瀬の3番なんですが、
2:04:55	等、ここの保管場所っていうのは、表7-2でいうと、
2:05:03	一番見左端の保管場所を指すんでしょうか。
2:05:16	はい。おっしゃる。
2:05:26	すいません。声が聞こえなくなっちゃったんですが、
2:05:47	中国南です。
2:05:49	はい。
2:05:51	あと最後はですねちょっとお待ちください。
2:05:57	(3)、ローマ数字の(3)は
2:06:02	最初の対象物というところですので、
2:06:07	サンプルを取った後の、残った本対応の対象物というところですがこれはそのまま一部タービンのオペフロ2置いておいて、兼任結果が出るまで待つし、県民局が出た後は確認待ちの状態です。
2:06:25	いうところを考慮しております。よって表の7の、
2:06:31	いいかな。いいですね。はい。荘司ですね2号機。はい。の、基本的にはですね、確認町井委員。
2:06:42	すいません切断エリアですねまず節電エリアで切断した後、対象物はそのまま保管しておきます。で、県民結果が出るまでは、切断エリアにそのまま。
2:06:57	残しておくというようなことになります。で、対象物の兼任OKとなりましたら、確認町エリアの方に、
2:07:08	最後、移動するという、そのまま切断エリアが今度確認町エリアに変わるということも射出とかではあるんですけど、そういうそういう形になります。
2:07:22	わかりましたの状況はわかりました。すいませんちょっとここのその、
2:07:27	要望の使い方として、ここに保管場所って出てくると思うんですけど、保管場所ってどこなんですかって表2を見ると、一番左側に保管場所っていう欄があって、ただそこで曾根汚染の恐れがある管理区域に設定されているので、
2:07:44	ちょっとその章が名乗りとの対比で見ると、なんかあんまり、
2:07:50	この書き方だと、
2:07:53	よろしくないのかなと思っていて、先ほどご説明いただいた通り、基本的には切断エリアないし確認待つエリアっていうところを、
2:08:03	が汚染の恐れ、
2:08:06	ない管理区域。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:08:08	ということなので、ちょっとそこに、ちゃんと明確に、管理するんですよっていうのを書いていただいた方がいいかなと思うんですが、そこでいかがでしょうか。
2:08:22	はい中国南です。はいすみませんでした表を見てこの本文とマッチするように、すぐに分かるように、固有名詞と記載ぶりを。
2:08:35	変更させていただきたいというふうに思います。
2:08:46	特になしっていうのはちょっと1点受けながら、あつてすみませんあと1点だけちょっと確認なんですけど。
2:08:57	またそのリバースの表に戻っていただいて、
2:09:03	日本でも、
2:09:07	何でもいいんですけど、
2:09:16	例えばだし、第11円でも、
2:09:21	ですけど、
2:09:26	さっきのサンプルの選定の、
2:09:30	ダイヤグラム第7段の分後部。
2:09:35	これ大丈夫なのか。はい。内部者す。
2:09:40	内部者す大学宮城糸井大運大学等については、第7番の運航部ってことで、
2:09:48	空港部っていうのは、
2:09:51	スリットが入ってる場所かなと思うんですけど、それで広州方向にこう、
2:09:56	ズラーツと並んでると思うんですけど。
2:09:59	その上四丁目で見たときに、何かここで取るみたいな、12時のところで取るみたいなそういう決まりがあるんですけど。
2:10:11	特にそこはもう周方向は同一の汚染状況なんで別にどこを取っても同じですよっていう整理で、あまり、
2:10:19	トップにとって、
2:10:23	従事してないんですけど。
2:10:26	越後谷中委員。
2:10:29	千賀金氏の状況ですので基本的にここ分向後であればどこをとっても
2:10:35	売ります。
2:10:37	ですので今回はサンプルの採取についてとりあえず3のところから、最終いたしました。
2:10:43	はい、わかりました。じゃあ、そういうことなんですね。
2:10:47	浦島さんでええと、
2:10:49	契約内部者普通は、
2:10:53	上記入口側、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:10:55	選定されたってことなんですけどそこは向きがあるんですけど。
2:10:59	入口側って何かどっちかに偏ってるみたいな週末だったような気もするんですけど。
2:11:08	田部それですいませんそこだけ出口側じゃなくて池口川って意味なんじゃないの。この説明。
2:11:18	明日の出口側と入口が上がってて内側の内側のことでやるって言ってるんじゃないんだっけ。
2:11:25	という時間は、
2:11:36	そういうことじゃない。わかんないけども、
2:11:40	低圧内部者その出口側って日本語はあるんですか。
2:11:48	中央電力の南です。すいません少し言葉足らずでティアツー内部者室の主蒸気の入口側という観点でこちら記載させていただいておりました。
2:12:07	手に圧内部者室の入口側っていうこっちゃない。
2:12:17	谷津内部者数の、
2:12:20	入口が主蒸気のっていう日本語が抜けてるだけで別に、
2:12:28	低圧内部者数の主蒸気が入る主事脇が入る入口なんですよね多分、私も多分そうなんだろうなと思ったんですけど。
2:12:40	何か図で言うと、具体的にどの辺なのかなっていうのをちょっともう一度確認したいなと思いました。
2:12:47	その人ポンチ絵のその主蒸気入口側のところにも、
2:12:52	低圧内部者す入口側っていう、こういう名刺を出せばいいような、
2:12:57	低圧内部者す入口側って書いた図はないんですか。
2:13:06	伊佐広木電力の南です。こちらの図でですねこれ下半分のところでそこに、主蒸気は真ん中の方から、こういう高から入ってくるというところになりますんで。
2:13:19	絶対としては、取ったのはですね、この内側のですね、
2:13:26	現在測定単位にも
2:13:29	設定しているすリングという、その部分のうち、一番内側に近い部分、実例としては7段の0低圧ダイヤフラムが上がる部分。
2:13:42	のリングを取ったというところになります。
2:13:47	ただ、ちょっと低圧な義務者数入口側とふん後部。
2:13:51	何かポンチ絵1個つけといてもらうこといきます。
2:14:01	はい。中国電力南です。
2:14:05	もちろん、対応したいと思います。ちょっとお待ちください。
2:14:14	やっぱ、低圧ナビさす入口側っていうのと、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:14:19	ダイヤフラム7号分コープっていうのがポイントだからそこが、
2:14:24	具体がどこなのかって図面を作ってもらうか、積みをリバイスするかどうか違わ って言われる。
2:14:37	審査書にバンバン出てくる。
2:15:09	違う。
2:15:29	中国電力の南です。はい少し確認させていただきたいと思います今、示させてい ただいているのが低圧相原分のポンチではなくて新五つになりますが、分後部 は、
2:15:43	今の赤点線で囲っている、あれ全部分後部半円状全部運行分という部分になる んですけど、その中あれはねが並んでいるんですけど。
2:15:57	その中からは値を1枚取ってくるというようなところでして、それは測定単位でもあ りますし、実際には、
2:16:07	放射化汚染を測ったり、二次的汚染を測ったりしたのも、実情としては同じところ から取っておりますので、この部分というところになります。
2:16:20	谷津ダイヤフラムの分高っていう日本語にすればいいんじゃないすかね。中国南 ですはい。そうおっしゃる通りとなります。
2:16:32	そうしたら低圧低圧が本店の問題として、低圧ダイヤクラブの分後部って書いちゃ えば、
2:16:43	7段なのか何なのかみたいなのは、だんだんポンチ絵があるからそれはそれでいい よねって話になって、
2:16:50	出て集まる者数、入口側はポンチはどこになりますか。
2:16:57	中国電力の南です。はいそれが多分今はちょっとないかもしれないです今こちら で示しているのは、内部射出の内側ですね今、
2:17:08	ポンチ絵でも示しましたが、このBワンの部分、これ入口となるんですけどこれか ら中に向かって入ってくるというときに、内側ですねCⅡの部分の、
2:17:24	下の辺りに言ったみたいなのが並んでる部分見えると思うんですけどあれがリング 部と呼ばれる部分となります。衛藤さんの一番内側の部分ですね、実情としては 先ほど申し上げましたが結局あれは
2:17:39	ダイヤフラムがどんどんはまっている部分というところになるんで、1032111987 と、内側に向かってはまっているんですけど、その七番の部分のリングを取った と。
2:17:51	非常勤の入口に一番、
2:17:54	近い内側という意味ですねその入口が中心にあるので、内側という観点でという 意味で、入口付近というか入口側のという、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:18:07	記載をさせていただいたというのが今現状となります。
2:18:16	とにかくポンチ絵で、この低圧内部者す入口側の分後部。
2:18:22	手厚い速水の分後部。
2:18:25	図でちょっとわかるようになった。
2:18:28	しといてください。
2:18:30	中国南です。はい、了解いたしました。
2:18:37	はい。でですね一応こういうことだと。
2:18:43	ちょっともう1個言われたのは、この認可申請数字とか等も含めて、
2:18:50	間違えるとやばいですからその。
2:18:53	クリアランス認可申請、補正ありませんので、クリアランス認可して確認して、改めて見直したところ、数字とかなんか。
2:19:04	日本語はいいと思うんですけど。
2:19:06	特に数字とかですよね。その日付とか何とか間違っていました。
2:19:12	ていう話になると恐ろしいことになりますと。
2:19:16	クリアランスしたものが、発電所の中で使われてる分にはひよっとしたらいいのかもしんないんですけど。
2:19:24	罰則またとかにもなりますんで、その、
2:19:29	確実に間違いがないようにしてもらいたいのので、いろいろ急いで作ったところもあると思うんちょっと。
2:19:37	本当に間違っていないのかっていうのをしっかり
2:19:42	電力の中で確認してもらおうようにと強く指示を受けました。
2:19:47	なので、ちょっとしっかり確認してもらえますか。
2:19:56	中部電力深山です。はいその点我々も重々認識しております。
2:20:03	いや、ちょっとご説明したと思いますけど、一応補正書案自体はですね早めにつけて、
2:20:09	お示ししたいというふうには考えてございますが実際の補正申請にあたってはですね社内的にも品証チェックということで、数字等も含めてですね根拠エビデンスを含めて確認した上でチェックをかけていきたいというふうに考えております。以上です。
2:20:24	はい。規制庁さんってちょっとスケジュール感なんですけど、なのでまず上から指示を受けているのは、ちょっとしっかり確認し、しましうっていうことで。
2:20:38	あんまり何て言うんすかね。うちから焦ってすぐ出せとか何とかっていうことではなくて、まずしっかり内容を確認して、お互い誤りがないようにするべきだと強く言われましたので、となるとスケジュール感として、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:20:54	回すのもその 11 月くらいでいいんじゃないかっていう。
2:21:00	くらいのスケジュールかな、なってますので、
2:21:04	なのでですね。
2:21:06	もう 1 回金井は結構、まとめ資料をしっかりリバイスしてもらって、まとめ資料を出してもらって、うちの書類をもう 1 回、
2:21:19	確認してOKだったら補正の後を出す。
2:21:23	ていうくらいの段取りじゃないかと言われておりますので、
2:21:30	だからね、マックス短くてもその内のスケジュール感お伝えすると、毎週火曜日に、
2:21:40	審査書確認会議っていうのをやっていますと。
2:21:44	資料放り込むのが次の紙前の週の木曜日なんです。
2:21:50	なので、その前に、お互いちょっともう 1 回かもう 2 回くらいヒアリングで、まとめ資料のセットは見ないといけないと思っていますので、
2:22:02	何ぼ早くても、来週の確認会議は無理で、何度早くても 2 週間後の確認会議かなと。
2:22:10	ノーマルに言っても 3 週間後なのかな。
2:22:14	そこからOKだったら補正の 5 を出し出していくことになる。
2:22:18	と。
2:22:19	思いますそうなると、やっぱり補正受理するのが 11 月ぐらいになって、
2:22:25	そこからまわしてっていうことなので、認可 11 月中なのかな。
2:22:30	というスケジュール感でおりますが、
2:22:35	どんな感じにしかやっていますか。初めて聞いたかもしれないけど。
2:22:47	中部電力の宮前です。
2:22:50	はい。そういう意味ではですねまずまとめ資料という形で提出させていただこうと思います。その際にもですねある程度、
2:23:00	もう最終確認していただくっていう前提の資料で野田Cする必要があるかなというふうに理解しましたのでその意味ではですね、
2:23:12	ある程度記載ができたところで示すのがいいかなと思ってたんですけども、一応我々としては全体チェックをかけてですね、出させていただければなと思います。その意味では、
2:23:25	今の状況本日のコメント等も含めて対応と考えますと、現実的には 10 月 10 日の週 2、
2:23:35	まとめ資料という形でお出しさせていただくっていうところが現実的かなと感じています。その上でご確認いただいて、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:23:48	よければ、補正っていう流れでしょうけど、それは我々としては11月になってもそこは致し方ないかなというふうに考えています。
2:23:59	以上です。どうぞ。規制庁沢です。10月10日の週でまとめ知る確認だっという話になると、うちは、
2:24:08	10月19日に、
2:24:12	物を全部放り込んで、10月に4日に、
2:24:17	確認会議に、
2:24:21	かけると。
2:24:23	ということで、OKだったら多分もう技術的な議論はもう了解されていて、
2:24:29	あとはその本当に
2:24:32	誤りがないのかをすごく気にしてましたんで。
2:24:36	仮に4日でOKだったら
2:24:38	に補正出し補正を受けて受けてました。
2:24:41	てつ伝えますと、
2:24:44	そっから補正の準備でそ、そんな感じでいいですかね。
2:24:48	うちは10月に4日にもう1回再チャレンジかけれるように、
2:24:53	すると。
2:24:55	その10月10日の週に、まとめ資料をもらいたいんで多分10月10日の週って10月13くらいですかわかんないすけど。
2:25:04	こちらってどうなってんのかなスケジュール。
2:25:09	すいません。中国電力の吉川ですけどもはい今、まとめ資料きっちり数字、今日いただいたコメントも含めて、
2:25:19	きっちりしたものを出すととなるとは、10月の本し、10日の週と見ましたけども10日の週の後半になるんかなあとというぐらいの認識であります。
2:25:31	おかしいの後半にもらって、
2:25:38	そこで一発OKだったら丹話になればいいんだけど
2:25:45	一発オーケーなのかなあ。
2:25:48	ちょっと直してくれっていう話になっちゃったとすると、
2:25:53	その面談が結構厳しいなあ。
2:26:00	10月13、
2:26:02	とPMくらいで面談でして、
2:26:07	ちょっと内容を確認して、
2:26:09	定修もそれ審査書にフィードバックするって作業もして、
2:26:15	10月17日ぐらいにちょっと直してくれんつもあるかもしれない。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:26:25	2日ぐらいで直してもらって10月の19に放り込ん。
2:26:32	じゃちよっと10月の13位にちよっとヒアリングできるくらい。
2:26:38	なスケジュール感でいきましようか。
2:26:42	はい。中国電力の吉川ですはい。承知いたしました。ということは、我々からまとめ資料の提出は10月の、
2:26:53	11とか12ぐらいにお出しするようなイメージでいいんですか。そうですね。なお、10月10m2の、
2:27:03	はい。
2:27:06	m位でいいんじゃないのっていう。それともその10月の10、
2:27:11	どっちかって言ったらちよっと数字とか計算とかとかさもう日本語の問題が解決されてるから、
2:27:18	ちよっと数字とか確認とかをしっかりとやって欲しいんだよね。なんか10月の12の、
2:27:27	午前中7.5でそのうちらとの文言の確認を。
2:27:35	植田根井。
2:27:37	10月12の朝一ですね。
2:27:40	どうですか。
2:27:41	はい。10月の12の朝一、はい、承知しました。そこに向けて作業を逆算して、市の工程考えながら配布、対応していきたいと思います。
2:27:53	市は10月12の朝一もらって、ちよっと1日かけて、
2:27:59	審査書等に突き合わせをすると。
2:28:03	それは1回で終わっちゃうから。
2:28:05	10月13日にちよっとヒアリングで確認して、
2:28:09	ていう感じにすると。
2:28:12	10月24日にかかれるかなと。
2:28:20	はい。ちよっとその感じでよろしくお願いします。
2:28:25	はい。中国電力の吉川ですはい、承知いたしました。1点確認なんですけど
2:28:31	数字のチェックはしっかり全般にわたってやろうと思いますけども、特に今回の申請は放射能濃度の測定評価方法の、
2:28:43	認可申請ということなので、
2:28:47	その何でしょう
2:28:51	前年サービスとか定点測定とか放射化学分析したデータももちろん違ってたらそれはよろしくないのですけんで、再度チェックいたしますけども。
2:29:03	そこが、その将来の、何かちよっと仮にちよっと数字が間違っているてもその、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:29:10	申請の、お願いし、許可をいただきたいところと直接的に、
2:29:17	リンクは。
2:29:19	してないのかな。方法論みたいなところを、御説明委員会いただくんですけども、やはり、もちろん全部きっちりチェックはいたしますけども、
2:29:31	仮にどこか間違っちゃって、何かこの後々困っちゃうっていうときに、のことを考えてのご質問なんですけども。
2:29:41	そういう意味だというと、
2:29:45	何ていうんですか。
2:29:47	通常の許認可の当初だとチーズできるんですよね補正とかいろいろありますから。
2:29:52	設置許可申請書で水がありましたと言ったらどっかの段階で変更許可を適正化する。
2:30:00	とか、はい措置計画で誤りがあればどっかの段階で、
2:30:06	変更認可をかけるってチーム、チームができますけど、これはチームができ、
2:30:12	ない。
2:30:13	もし万が一誤ってましたっていうような報告をどっちにうちも、
2:30:20	これ言われちゃうと困るなど、どう扱ったらいいのかっていうのを相談したりとか、何か上げてったりとか、場合によっては委員会に上げないといけないんじゃないのかとか、
2:30:31	いろいろ出てくるかもしれないんで、お互いにとって、
2:30:36	変わって書かれてることに誤りがないようにした方が良くと。
2:30:42	思いまして、多分数字が何か間違っちゃったとかっていう話になっても、落とすところとして、測定の評価と測定の方法に有意な影響を与えないとかですね。
2:30:55	そういううちにして結局従ってそのクリアランス確認は有効であるとかですね、そういう値にはなるんだと思うんですけど。
2:31:06	とにかく書いてること。
2:31:10	2、書いてる日本語に誤りがないようにしてもらいたい。
2:31:14	立神をプロットしてる数字がですねもう合ってるのかってないのかみたいな話は電力会社しかわかりませんので、うちは当然このプロット等、
2:31:24	その生データをもらってるわけでも何でもないわけですからそれが正しいのか正しいのか少ないのかってのは、わかりませんので、その構わないと思ってんですけど何かそのクリアに書いてる数字SD。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

2:31:36	原環センターの数字を転記してるみたいなんですけど、原環センターに書いてる数字から引っ張っているものと、クリアに書いてるここに書いてる数字がクリアに数字が何か転記ミスでしたとかですね。
2:31:48	そういうことがないようにしてもらいたいってことなんですね。
2:31:54	はい。中国電力の吉川です。
2:31:58	今ご趣旨非常によくわかりましたのでは、しっかり確認していきたいと思います。 はい。
2:32:07	何でその改めて全部この数字が品質、何か
2:32:13	誤ってるのかやってないけど全部各2なんちゅうんすかねその、
2:32:17	られたデータの記録をたどってその全部確認してくれ。
2:32:23	ていう話となんかちょっと違うんですけどね。
2:32:27	やってもらえればいいと思うんだけど。
2:32:30	とにかくちょっと書いてるもの。
2:32:33	ここに出されてる申請書。
2:32:35	呑んなんか文字ですよ。
2:32:38	文字に誤りがないかって、明らかな誤記があるとかですね、あれ、明らかな転記ミスがあるとかですね設備面で明らかに間違いがあるとか。
2:32:48	そういうのはちょっともう、ないようにしてもらいたいという。
2:32:53	ことですね。
2:32:55	何回も同じこと言ってますけどねはい。伝わってますか。大丈夫ですか。
2:33:01	はい。我々も、はいそういうことはし、なくて、した上で提出したいと思ってますのではしっかり対応していきたいと思います。よろしくお願いします。
2:33:19	じゃ、規制庁の大島です。何もなければヒアリング終了したいと思いますが全体通しても、確認事項等ございませんでしょうか。
2:33:37	はい。中国電力東京支社案件。
2:33:40	はい。中国電力の本社の方ですけども。はい。今長時間にわたってコメントいただき、丁寧にご説明していただきましたので、趣旨を踏まえた上でしっかり、
2:33:54	修正した上で提出していきたいと思います。
2:33:58	はい、わかりました。じゃ、本日のヒアリングこれで終了したいと思います。どうもありがとうございました。
2:34:03	ありがとうございました。ありがとうございました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。