

1. 件名：「大飯発電所原子炉施設保安規定変更認可申請（3号炉の高経年化技術評価等）に関する事業者ヒアリング（11）」
2. 日時：令和3年5月11日（火） 14時00分～15時30分
3. 場所：原子力規制庁 9階A会議室（※一部TV会議システムによる出席）
4. 出席者：
原子力規制庁
原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門
藤森安全管理調査官、塚部管理官補佐、宮嶋安全審査官、宮本安全審査専門職
長官官房技術基盤グループ
システム安全部門
池田技術研究調査官、渡辺技術研究調査官、芳賀技術研究調査官

関西電力株式会社
原子力事業本部 原子力発電部門 保全計画グループ マネジャー 他4名※
5. 自動文字起こし結果
別紙のとおり
※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
6. その他
提出資料：
 - ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る資料およびヒアリングスケジュール案
 - ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る審査コメント反映整理表（概要説明）
 - ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（電気・計装品の絶縁低下）補足説明資料

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:03	宮本です。
0:00:04	それから大飯発電所3号炉経年化技術評価30年に係る回ってきまして、
0:00:12	続いて、円筒ヒアリングを行います共和って崩れんっていうか、笠名と理解しています。江藤。
0:00:23	今日は全然いかに関する説明ということで、
0:00:28	補足説明資料を中心に説明することで、あて前提かところがもう法に関するヒアリングということに関しては、今回学会の紹介がありますので、全体説明、
0:00:43	まずしていただいて、
0:00:45	そのあとですね、私事前に
0:00:49	提示しているコメントに対する回答を行っていただくというパートナーという形で進めたいと思っております。では目黒のほうから資料の説明をよろしく願いいたします。
0:01:07	はい、関西電力の内山です。よろしく願いいたします。これぐらいの声聞こえますでしょうか。できればもう少しおりにいただければと思います。
0:01:19	はい、関西電力の内山です。では補足説明資料の電気計装品の絶縁低下について説明させていただきます。資料につきましては、蹴っささせていただきますと、③の資料になります。
0:01:36	それでは、説明させていただきます。まず、補足説明資料、ページ、
0:01:42	めくっていただきまして目次になりますけれども、補正は、概要基本方針、評価対象と評価手法代表機器の技術評価
0:01:54	そして代表機器以外の技術評価でまとめ。
0:01:58	あとは添付資料別紙という構成になっておりますとしましては1ページから説明します。まず1ページは概要基本方針ですけれども、基本方針につきましては、連系遠いん対する前低下に対する方針は対象機器について、典低下に対する
0:02:18	評価を行って恩典課長6060年時点までの期間において、
0:02:26	家の審査会の自主ガイド、これは要求事項を満たすことを確認するということになっております。ページめくっていただきまして、2ページ目が、審査ガイド自主ガイドの要求事項を整理したのになってございます。
0:02:41	3ページ目に行きましてこちらが評価対象と評価手法の説明になります。
0:02:48	下のほうになりますけれども電気製品系、
0:02:53	電気計装品の前低角想定される機器というのは多数存在しますので、この補足説明資料では評価対象となる機器の中から代表機器を選定して評価の詳細について説明いたします。具体的には、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:10	各機器を表 3-1 に示しております。ページめくっていただきたいと 5 ページにありますけれども、
0:03:18	5 ページ目に表 3-1、絶縁低下の評価退職金文書表がございますので、この表は左一番左側の列に 15 機種のうちで店低下に係る機種をすべて載せております。
0:03:33	それらの中に具体的な評価対象機器が次の列、そしてその次の列に評価対象部位を整理したのになります。一番右の 2 行ですね、利率ですけれども、こちらが環境条件は 10 著しく事故で自治著しく悪化させる関係、
0:03:53	でも、機能要求のある機器について、丸を振っております。こういった整理をしまして、
0:04:00	3 ページに戻りますけれども、この補足説明資料では時個人に設計基準事故もしくは重大事故当時の環境を著しく悪化する液体の中から低圧ケーブルとして難燃PHケーブル、
0:04:16	そして生かせ電気ペネトレーションを代表機器として、具体的な評価を得た 4 ぽつの代表機器の技術評価で説明させてもらっております。その他の設備についても多くの対象機器以外の技術評価で評価を記載しております。
0:04:32	そういった構成としております。
0:04:35	そうしましたら、6 ページにお願いいたします。
0:04:39	6 ページか、さ具体的に低圧ケーブルの難燃PHケーブルの技術評価の説明になります。
0:04:47	まずロックページ目につきましては、電気学会推奨案による設計基準事故時の健全性評価の説明になります。
0:04:56	ここは試験のフロー書いておまして、供試体ケーブル三つに対してネット加速劣化ええと放射線照射、これは通常運転時と設計基準事故時そのあと事故時の蒸気の駅のパックの
0:05:11	そして判定基準として、結局浸水耐電圧試験をするという説明は不安やっております。
0:05:17	こういうの試験をしましてこの試験に対する具体的な試験条件が 7 ページになります。
0:05:25	7 ページの表 4-1-1、こちらが難燃PHケーブルの長期健全性試験の試験条件と
0:05:36	一方、一番右の列に栄養 60 年の通常運転時の試験条件と
0:05:43	設計基準事故時の環境条件、こちらを記載してございます。
0:05:48	ここの通常運転への温度条件のところ、右側のところに 54℃、60 年と書かれておりますけれども、この実機の

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:06:02	温度 54 炉、こちらについては当然による温度上昇を考慮した余裕を考慮したのものになっているんですけども、この説明が 40 ページ 41 ページのほうに記載しておりますので、そちらをご覧ください。40 ページになりますが、
0:06:25	40 ページ 48 ページになりますのでと先に 41 ページをご覧ください。こちらは、
0:06:31	環境条件が著しく悪化するエリア設置場所へ支障の項目として独居比率加圧器室上部通路部MFやっばここに書いてあります。この中を利用操作に区分した窓になっておりまして、ここの各エリアに対して、
0:06:50	そのエリアの温度を実測値のデータが記載されております。この温度のところができる環境温度になりまして、その右側の温度でも省略がありますけども、ここに丸があるものは、
0:07:06	当該のケーブルが安全系のケーブルトレイに布設されていた動力ケーブルの低圧低圧動力ケーブルのトレイに布設されていて、ここのトレイの温度上昇を考慮しなければならないものについてはロウ付けております。
0:07:21	時そのもので右側上はそのエリアの線量率になっております。
0:07:26	これらの各エリアにすべてを整理したものの中から
0:07:32	量刑選択人情報通路部MS区画の中で温度が最大のところ、線量が最大なところというのを抽出したものが約 49 ページのセキ等になります。
0:07:45	こちら 40 ページの方ほうか、それぞれの最大の整理したものになるんですけども、この中で、
0:07:52	これ枠で囲っているところがめど温度と線量の最大のところであります線量は 6 ページの一番部へのなります。0.231Gy/hこちら 5 最大の線量なので、
0:08:08	この最大値を使って評価することにしておりますので、温度につきましては、所ループの 4 ループでも一番高いんですけども、実は先ほど
0:08:20	動力ケーブル、低圧動力ケーブルの答弁されていて、その温度上昇を考慮しなければならない、丸がついているものを考慮しますと、この通路部の 36 の出所がありますけどもこれ※aで※1 と振っておりまして、
0:08:35	こちらがトレイに布設されていて、温度上昇を考慮しなければならないものでこの温度上昇を考慮しますと、後程また説明させていただきますけども、温度上昇 14 度と今の熔融温度オオタして、
0:08:51	54 炉ということになります。この
0:08:55	温度データの考慮しますと、行うのが一番高くなる。
0:08:59	そういうことで 54 の弁の温度の最大値としております。
0:09:03	7 ページに戻っていただきまして、
0:09:08	そういったことで 54-60 年ということの時環境で本当にしております。それを試験条件との比較をするために、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:18	同じ日付検知日数で南北方向になるかというのをアレニウス勘案したのが109 漏えい 9 日間ということにしておりまして、試験条件の 146 この間の比較で知見条件が実機条件を包絡していると。そういうことしております。
0:09:35	その蓋の放射線の 118kGyとありますけども、こちらは※2 の表の下の※に見ていただきますと、先ほど日経のエリアで一番線量の厳しかったところの 0.231 Gy/h。
0:09:51	こちらが 60 年相当で計算式が 58kgグレーだということでこの数字をここに書いております。
0:10:00	あと
0:10:01	やっぱりできれば許認可で日規定してます。放射線量温度圧力、こちらを考慮しております。これらはすべて試験条件に試験条件がこの自己評価包絡してるということで、都市浜岡保守担当できるっていうことを確認しております。
0:10:19	そういった条件で試験をした結果、最終的に屈曲浸水耐へ
0:10:25	電圧試験をした結果が表 4-1-2 をこちらの会議をこちらに書かれておりまして、これ判定が量ですけど、これで試験がご報告してるので、60 年の運転をしても、健全性が保たれるということの評価しております。
0:10:41	こちらが
0:10:44	難燃性難燃PHケーブルの勉強会成長による
0:10:50	謙譲語での建設試験になります。
0:10:53	いかに多様な情報とするので、組織へと。
0:10:58	短絡しながら説明させていただきます。
0:11:00	次 8 ページになりますけども、続きまして、同じケーブルの設計基準事項に対する研修ガイドに基づく健全性評価を期待といいます。
0:11:13	こちらがこのフローでございます通り、
0:11:18	今日条例高熱と放射線による同時加速劣化した上で放射線の図、事故時の放射線の少子その簿
0:11:28	設計基準事故相当の長期ローン今頃に
0:11:33	大きな被ばくを行った後に大変やJISに基づく耐電圧試験をするというフローになっております。このフローにてできて評価結果が、
0:11:44	9 ページの方を、表 4-1-3 になっております。こちらがその試験をやった試験条件でして、ご覧の表に書いてるのは試験条件で試験をしております。その結果、実際の耐電圧試験について結果が良ということで結局合格しているという事になります。
0:12:03	この
0:12:05	表 4-1-3 の試験条件が、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:12:08	具体的に、実機において、何年相当の劣化に該当するかということ
0:12:14	表 4-1-5 で計算しております。こちらは、
0:12:19	先ほど日 4 立米の添付 1 の 7 で御説明させていただきました温度、放射線の厳しい例を集約した表、こちらの各一基の
0:12:31	厳しいところのエリアになるんですけども、その各厳しいところの放射線と温度条件に対して、
0:12:39	ACAの手法でじまいを判断して試験条件を議論を勘案したところはこの表の一番右側評価力となります。で一番から 92 年 145 年とありますけどもこれが評価になります。これらが 60 年を超えているということで 60 年運転しても、
0:12:58	健全性で健全であるというふうに評価してございます。
0:13:02	それが天井ページになりますけども、
0:13:05	こちらが十分では重大事故時にも連系学会推奨による両建個人は横を期待しております。燃焼し、
0:13:14	違うところにつきましては
0:13:17	上から三つ目の常勤被ばくのところが重大事故相当の不平状況域のね一暴露していると旅行行った試験をしてございます。
0:13:27	で、その試験に対してについての
0:13:32	試験条件が約 11 ページに記載しております、これも同じように、通常運転時の温度、放射線重大事故時の利益の補助共用の圧力と試験条件が書かれて取得しております、試験が実機を包絡していることを確認しております。
0:13:50	試験結果は安定した試験としての曲線精一杯体験し直して結果良というところを確認してございます。
0:13:59	12 ページに行きまして、こちらが現状保全総合評価、高経年化への対応ですけれども、と現状保全としては制御計装ケーブルについては定期的な系として、時動作に伴うことを確認し、全然低下による機能がないことを確認している。
0:14:17	電力ケーブルについては定期的に出てん抵抗測定を行って管理値以上であることを確認しています。これらを踏まえて、検体の前提上期の健全性に与える可能性はないと考える。
0:14:30	そして口径のが対応としては、現状保全項目に高経年化対策上の観点から成果されるべきものはないと。
0:14:38	いうふうに判断してございます。以上が低圧ケーブルの標高になります。
0:14:44	づきまして、連系な評価になります。13 ページからです。
0:14:50	4-2 の元気な評価としては、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:54	大飯発電所の点検としての
0:14:58	評価の代表としてL型もう常用系の評価をしております。この方向へ電気ペネの評価はあいトリプルA-A313に準拠した試験を実施している、あと外部リードにつきましては、電気学会推奨案をまた侵害したかった評価を実施してございます。
0:15:16	ゴークルにつきましては、30のケーブルがメーカーの違いも含めて3種類のケーブルがございまして、賠ブリード1万年吸気ケーブル使っている最初の1-1Wリード一度に架橋ポリエチレンの
0:15:32	誕生同軸ケーブルとかいろいろ測ったブリードA2という三つの計画はございます。
0:15:38	内訳は次のページいっていただきまして、
0:15:42	こちらがA弁本体の評価になります。これフローが記載されておりまして、ネット加速劣化した上で、放射線の
0:15:53	東京運転相当及び運営、
0:15:57	設計基準事項並びに通常運転相当及び重大事故の線量包絡する試験で
0:16:04	放射線を照射しているんで料金被ばく論点も同じく本社さん除く設計基準事故、重大事故状と重大事故等の条件を包絡する条件としまして、判定基準は赤いエリアABCの耐圧試験で
0:16:21	してきました端的には大変発言を実施してございますっていうのはクニタニっております。
0:16:28	次に15ページですけれども、県立試験の条件を記載してございますので、こちら左側に試験条件で右側に
0:16:40	QA環境実験の条件土壌の装荷の使用料検討時の環境条件を記載してございます。
0:16:48	こちらについて、そういった特記したいところはまず
0:16:56	右側のネット加速劣化、こちらの4610年とございますけれども、そちらの説明が53ページに記載しております。53-添付6お願いしたい。
0:17:16	所につきまして53ページは添付6ですけどこれも同様に3号機の連携によるレーションを設定している環境、こちらの各エリアについて、実機の環境計測をしております。この中でエリアのC-9個のタンクを一度という中で、
0:17:32	残高の温度になっておりまして、これに対して、
0:17:40	通例費用に普通条件や燃料ピット計算したと熱の温度上昇分を加味した結果さ、来本体の代表別な材料ポットティング及びおりた40°という評価をしております、それを
0:17:57	105ページの表4-2-1、こちらに記載してございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:18:01	あとですね加速劣化の試験条件としてネットロッカーNサイクル試験というところ分けて記載してございます。こちらについての説明は 54 ページ 55 ページに記載しております。
0:18:18	54 ページをお願いします。54-55 ページにですね。
0:18:23	マクファーレン 55 ページですけども、その試験としましてはAAAの規格でネットサイクル試験というプラントの起動停止を模擬した試験を要求されておりましたそれを実施しております。具体的なこの 55 ページのあご越えないんですけども、こういった
0:18:41	サイクルを 60 回経営資源をしてございます。これらも煙突一つだけこれらのネットについても招く劣化がここに考慮されるということで、この最高 60 回してね。
0:18:58	熱鄂サイコロ試験益この試験分を
0:19:03	核熱れた方にも考慮しております。それが 54 ページになりますけども、この 54 ページのこの真ん中メールは下表見ていただきまして、下の表の下に下段のほうにある 71° から 107 分、発番
0:19:20	こちらがね記載これ試験なんですけども、こちらが 40° 相当だと 1.8 年相当の劣化になります。この分を差し引いた残りの病院重度で
0:19:35	60 年間約 1 手当の緊対付与与えられる少し余裕を持ってるんですけどこの辺りに対する知見要件というのは設定して、それが 110 度 200 ページ、18 日の試験条件となっております。こちらが情報共有の
0:19:52	表 4-2-1、こちらの熱劣化 110° 258 日というのとネットサイクルの 71 から 107%相当という組み合わせに組み合わせると 60 年相当の劣化ということになっております。
0:20:06	こういったあそこでこうさせた上 60 年相当の劣化させた上で、もちろん型の連携によるペネトレーションの長期健全性試験再編案で試験を実施した結果が
0:20:18	表 4-2-2 ということになっております。こちら判定は良ということで、60 年の運用をもっても、健全性が担保できるというふうにお出ししておりますし、
0:20:30	続きまして 16 ページ以降ですけども、こちらについては外部リード 12W200 について評価を減じへ期待しております。こちらについては計画ロストショートマルチなので手法と割愛させていただきます。
0:20:48	グリーの 1-1 は、
0:20:52	ケーブルのほうで代表で評価した難燃PHケーブルと同じになっておりまして、結果についての試験条件も
0:20:59	的な根拠をほぼ包絡していて試験結果要素ということになってございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:21:05	外部リード言っているものの、1-2につきましては、外部の一番下の同じケーブルでメーカーが違うキングお寺についても同様に市販しておりまして、共用部の2-4に書いている試験なんですけれども、試験条件を実機状況も報道しているということで、
0:21:25	じゃ、その時点の別個、18ページになりますとか、
0:21:30	お客浸水耐電圧試験では結果良ということで、権利者が確保できるというふうに評価しております。
0:21:37	19ページはブリード2の設計基準事故評価になりますが、こちらについても、試験条件と実機条件の比較表4の入学に記載しておりまして、
0:21:51	できが条件を事件が試験条件まで非常勤包絡している。
0:21:56	試験結果を見ると経理に記載されておりまして、比較される通り決壊減圧しか無料ことで健全性が確認されております。
0:22:07	続きまして、21ページは
0:22:11	メール1ページ以降同じく倍分の1-11-2、皆が便利に向けての重大事故への原電での試験があります。しかもやり方それと同じになっていて、
0:22:24	外部の1-1の事故についての試験条件、
0:22:28	利益の比較表が、
0:22:31	4-2-8起こってるなっております、試験条件は実機条件を包絡しているということで、
0:22:39	変曲燃え合格ということになっております。
0:22:43	22ページがこれ必要500流動市場にも重大事故評価になりますが、こちらの評価については、の試験条件につきましては、
0:22:55	23ページの表4-2-9に記載してございます。
0:23:00	こちらがいろいろ試験条件が、次のできる条件を包絡している。
0:23:10	そして試験結果につきましては表4-10、こちらに耐圧試験を実施した結果良ということになってございます。
0:23:20	続きまして、24ページになります。
0:23:25	こちらについては、
0:23:28	ブリード2の重大事故時の評価になります。表4-2-11、こちらがダブリの重大事故時の試験で左側な試験条件は、右側な実機条件を包絡をしていると試験結果は、THAI電圧試験を実施しており、25ページの
0:23:47	4-2-12になりますが、こちらで試験結果が大変試験結果病気ことになっております。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:23:56	以上を踏まえた上で踏まえた上で、現状保全としては、外部いろんな前提かとポットティング材料及び要員の見せてくれるって低下に対しては未締結にケーブルを含めた絶縁抵抗測定または傾向決定後、
0:24:12	機器の動作確認を実施していろいろな実験結果がないことを確認することとしている。
0:24:17	そこでとしては、現在評価判断して外部リードの絶縁抵抗／ポットティング材をボーリングの駅西低下によって店低下により機器の健全性に影響を与える可能性はない。
0:24:30	また外部リードの絶縁低下、ポットティングボーリングにおきまして低下による前提／弱点抵抗測定、また系統機器が 500 名ピンチであり、変形岩礁としても適切である。
0:24:44	従って現状保全の項目に高経年／対策の観点から追加すべきものはないというふうに評価してございます。
0:24:52	やっぱり以上が電気ペネの説明になりました。
0:24:57	続きまして、次、20 ページからは、代表機器以外の水評価の整理して一覧になります。
0:25:07	基本的に
0:25:12	ワイエイシー、シティバンクの
0:25:17	標高の伸びなどが表 3-1 にあります。環境が著しく悪化する関係においても決まるわけになるところに困らなっている機器ですね、そちらについては、これまで第 60 説明説明したような人健全性試験結果について、健全であることを徹底評価している。
0:25:36	そういうそれ以来事故時の環境解析において駅内著しく完了とする完了からの意見を聴く前置きの内そういったものについては、現状保全のセキの動作囲みや全力を測定等といった点検結果で片理差が保たれている。
0:25:56	そういった評価になってございます。
0:26:00	漏斗影響。
0:26:02	5-1 の説明になります。
0:26:06	最後、31 ページになりますが、こちらがまとめになります。まとめとしては、向こうの基本方針で示したフィリピン府営余計事故について言っ評価を行ってきたすべての要求事項が残っていることを確認しました。
0:26:21	まで検定結果についての要求事項と比較では
0:26:26	5 ページの表 K6-1 地区では期待してございます。
0:26:32	次の 3-2 ページ最後のポツに

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:26:36	教育施設管理方針として策定するにございますが、電気計装品の絶縁低下に関する評価について、施設管理に／する方針の抽出されませんでした。
0:26:49	以上になります。
0:26:51	こちらと以降ですね別紙等がついているんですけども、建屋側面は割愛させていただきたいんですが、1ヶ所ですね。評価書の修正 100 自治体案件がございましてこちらに関わるところがありまして説明させていただきます。
0:27:11	Point1 号、6 ページの別紙 1。
0:27:17	全部何%の 1 をご覧ください。
0:27:25	本震位置添付 7-1。
0:27:31	現地からこういう弁 1 号、16 年の 1-16 になります。
0:27:37	こちらはですねmsPOP-Westといいますの使用禁止 9 先の送水管の質、こちらの対環境整備を要求される弁連動装置の長期安定性試験についても確認をさせていただいて、
0:27:53	これこのATM国内にある連動装置をの一覧を記載しておりますので、それらの機器について、ロータの別個問題ないというのがこのところで説明させていただいております。評価の仕方が、先ほど大学で説明したような
0:28:13	時加速劣化等の通常運転の加速劣化した上での状況もこの試験で問題ないということを確認してございます。この中のこの機器が 56 ページの表で、それから二つですね、タービン動補助給水ポンプ起動弁とタービン動補助給水ポンプ、
0:28:30	工藤常勤仕様規格プラント来年この二つは一番右側の電源食料とありますけどこれ直流モーターというものになりまして、それ以外の弁はした交流と書いておりました交流オオタになっております。
0:28:46	当社は、この直流モーターは定期取替としておりまして、定期取りかえ品は後継長引く消火上の評価対象外となっております、電送機と同じ位置付けで、補足説明資料では説明させていただいているんですけども、
0:29:02	あの評価書本文のほうでは上げて評価対象外となっておりますが、一方ですねあの評価書のために、
0:29:11	出させていただきますが、弁連動するっていうのは、23 ページに入り、
0:29:19	こちらの下から
0:29:24	5 行目 6 行目のところになるんですけども、こちらに先ほど直流モーターがいぐへタービン動補助給水ポンプ起動弁電動装置とタービン動補助給水ポンプを同乗し、
0:29:38	主蒸気強ぐらい認め電動法事こちらの 2 款 8 項はこれ令和の直流モーターになりますので、評価対象外で国体のあった。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:29:50	それがないんですけども、失敗してしまっておりまして、申し訳ありません こ誤記ということで削除させていただきたいと思っておりますので、これ補正の ときに、こちらを削除した意図せず策定した値いただきたいと思っておりますの で、すいません。どうぞよろしくお願いいたします。
0:30:07	全体の説明については以上になります。
0:30:12	よろしければコメント回答を引き続き心配ですけども、動作してよろしいです か。
0:30:22	ちょっと変わったことが担保できてよろしいでしょうか。規制庁宮本ですすみ ません背弧間に合う実験で説明いただいたので、一括トレン区切って、学校、 すべて
0:30:38	その上でという。
0:30:41	その次に一般のコメント回答でいいのかなと思ってまして、はい。
0:30:48	以前にコメントしているところ以外でも、
0:30:50	確認。
0:30:51	はい。
0:30:52	事故があればやっていきたいなというところですので、
0:31:01	ちょっと今説明を聞いてて、
0:31:08	15 ページもちろんあった年の健全性口径
0:31:20	加速熱劣化試験条件の中で、ここはそのバウンダリがあるという範囲内という こともあるんで、点数サイクルのところも見えてますということで、
0:31:34	だったんですね、それってその軽減する試験条件、
0:31:39	考え方の 10 年、四十五、六十年後考え内訳というのが、
0:31:45	別として、どこかにあったほうがいいんですけども。
0:31:53	53 ページの添付 6 になるんだ。
0:31:58	13 番、4 機関、こちらのページ、御客さんが御配付さ。
0:32:02	JK等、これっていつも当方の
0:32:08	55 ページのほうなんですね。
0:32:13	宇奈月ローテーション技術だけどころで
0:32:17	年 2 回もインドで起動停止でMAAPユーザー独自さつき野田と福生ところで 40 に関しては約 1.81000 万って言えば、合計 60 年の評価ので。
0:32:33	通常運転のところの
0:32:36	60 から 1.8 ヒーター持ち上がっていった違う。
0:32:41	先ほどのその例えば 54 ページのところも、
0:32:46	私は考えませんごめんなさい。
0:32:52	まさに等、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:32:54	私 1 人でとか言い間違えてました。ここはわかりました。
0:33:00	そういう意味では破碎ご質問入ります。加速熱劣化っていうのは伊藤スズキでは熱劣化だけじゃなくて、平日最近国公立なきやいけないというようなところについてはビット水産品も加わっていると、JEAG今回その代表的な代表的いい。
0:33:17	大分基金ところでこういった除熱さつき残るする必要があるようなところっていうのは加速熱劣化のところですねっていうのは電気ペネ、
0:33:27	ほかに何かちょっとあれば教えていただきたいと思いますが、
0:33:33	はい。
0:33:35	この表で熱劣化計画部し、
0:33:39	典元所長のNリサイクル試験の方の操作危険性試験の条件で加速的な中にその熱サイクルも考慮しているのはできてないぐらいでいいですかって言ったか質問させてください。
0:33:56	まず連系ペネについては相手とループリレーの要求の中で熱サイクル試験、格納容器内で起動停止をしますので、乙女サイクルも温度上昇温度何条上限がありますのでそれを考慮するということがありまして、考慮しております。
0:34:12	基準の要求になっております。本当ですねとケーブルときだってファクスのこととしているのは、弁の評価はございまして、こちらはですね、PHITS
0:34:45	別紙の 5ー
0:34:50	うん。
0:35:02	別紙のほうも、添付 3、
0:35:05	農業の上、
0:35:07	えーとですね、分娩どう早期に対する取り組みの前機能要求が知見の要求事項が記載されております。ここも硫ゴムの
0:35:22	15 条 4。
0:35:26	資料 5ー14、15 年 15 ページ。
0:35:30	やっぱりですね連絡弁 6 で記載劣化試験、
0:35:36	ここは通常このサイクル試験。
0:35:39	勤労起点といった弁を動作させたり振動させるという試験の
0:35:46	それから要求がございまして、こちらについては、この同じようなば通常 700 加速劣化以外に、
0:35:53	アイテル分の要求に従って、追加試験を実施してございます。
0:36:02	規制庁特に特殊なことしている時等はないという認識ですね。
0:36:10	シートに基づいて検討のベースとし、この今、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:36:15	こうしていただいて、パートんすけども、それが熱劣化等放射線劣化Aだけでなくてそういう機会劣化とかそういった加圧サイクル試験とか、そういった結果そういうことも、
0:36:31	当然含んでますよと、このIEEEの建設試験監視要求事項の中にあるのではそれ会議等の危険ですね。
0:36:40	試験中に入れてますよということをやはりパターンますた。
0:36:50	だから
0:36:52	フローチャートの令和の低圧ケーブルとかそういったところについてはもう今月劣化等放射線照査をしてそういったほかの進捗書き換えていくかそれからないんでっていうということですね。はい。
0:37:10	はいその通りです。はい、ありがとうございます。そこの関連性がえ等のわかりました。
0:37:44	規制庁の山本ですすみません
0:37:47	そうしますと、
0:37:51	例えば
0:37:55	今のちょっと関連する話でやなんですけども。
0:38:01	SWの
0:38:03	はい。
0:38:04	所でその弁vent装置の評価っていうのがあって、
0:38:09	図1-1に実販見つけたところで、
0:38:14	委員のスタンダードを踏まえて規格踏まえて、日程加速劣化をやってますよという、
0:38:24	そうですねはいっても、それとの中で絵を次の実配備済みのところでちょっとお聞きしたいことがあります。3月には、これはどういう意味ですかってことなの。
0:38:37	地形を運動会する。
0:38:41	13回ってこれ何を意味してるのはちょっと教えていただきます。
0:38:47	委員長。
0:38:50	その時小さく書いてないというか、
0:38:53	だから、
0:38:54	一番下の開閉量は回数とか運動会する。
0:39:02	了解して、
0:39:04	やっぱ個々の電動装置の部分、弁の開閉どこへと試験の再建するということになります。全停電か繰り返す。
0:39:15	7月後と83回で

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:39:20	13 節じゃなか返事があるのかちょっと甘かったところは、一般のそうですねとかあったことないとか、そうですねサイトっているなどわかるんですけども、十分とか 13 タイプだけはちょっと
0:39:35	同意意味合いがあるのかな、或いは単純にスタッフなどの方で決まっていますっただけの話なんか。
0:39:44	そのところはわかってなかったの、
0:39:48	少し教えていただくとありがたいなということです。
0:39:53	はい。
0:39:59	そう。
0:40:14	関西電力の内山でございます。次に硫酸ところについて、このITVの先に基づくとというふうに記載しているんですけども、具体的な予算会の
0:40:27	策については補足をベストにどこにも 1 人そしておりませんで、これはちょっとできないので、ちょっと確認して別途回答させていただきたいと思いますがよろしいでしょうか。
0:40:43	そんなに重要な数字で入ってあればもう
0:40:47	またちょっと今日は何なのか、また後で教えてくださいということです。
0:40:53	承知いたしました。私ちょっとそれを次のかなというところがあったので、ちょっと確認させてください。それで、宮本ほかの質問は以上で今出してないというふうに思います。
0:41:12	ですね、ニッケルで欲しい。
0:41:24	第 1 回目の評価案を
0:41:28	大体以外の評価対象と技術評価の概要
0:41:34	一覧にさせていただいてるところが 26 ページです。
0:41:43	はい、その真ん中の欄に現状保全
0:41:48	というのが、
0:41:49	あると思うんですけども。
0:41:51	はい、健全性評価と総合評価の間間の間ですね。
0:41:56	この別紙 2 の添付 1 参照っていうのはちょっとよくわからなかったか覚えています。
0:42:03	むしろ 1km ³ 、
0:42:07	保管エリアのほうを、
0:42:11	現状保全の中で、
0:42:16	違いまして仕事をする。
0:42:22	関西電力の内山でございます。ありがとうございます、これまでにいらないやつをごきげ

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:42:29	なっておりますので、削除させていただきたいと思います。
0:42:33	配管が違うって消化しているわけでもないんですね。はい。はい、わかりました。はい。
0:42:43	はい、ほかに規制庁のほうから、その時点で確認したいところが規制庁の池田ですが、ちょっと確認させてください。
0:42:52	平成 29 ページの表の 5.14 ですが、その税率ディーゼル発電機制御盤のところに持ってここに入れてあるんですけど、もう括弧の中には静止型と機械式にあたっての海田です。
0:43:09	名教科書なんか業務がメタクラとかそういうのになってて、並存とも無理令和精神のたちと書いてなかったんですが、
0:43:18	この盤に関しては機械式もあるということなんですね。
0:44:16	関西電力の内山でございます。すいません、こちらについてちょっと確認させてから回答させていただきたいんですけどよろしいでしょうか。はい、その前にですね、機械式のあるとしてあるかないかというのと、その見方二元健全性評価って変わったんですが、
0:44:33	同市守屋のサンプリングってこれは何させる例えば控え室があんだったら機械式なのか、或いは静止型のかっていうことも、
0:44:44	教えてください。
0:44:45	承知いたしました。
0:44:51	以上
0:44:58	関西電力の内山ですが、この兵庫の位置で 1 点誤記修正したとご説明州のれたところがございまして、今あわせて説明させていただきたいんですけど。
0:45:09	関連ページの表 5-1 の燃料取扱設備
0:45:16	のクレーンのところの取得発電機のところ 20 個線いけるとございまして。こちらの玄海 1 から 3 と書いていたんですけども、②の週目燃料ピットクレーン、こちらについてはそこはリンクはないので、
0:45:31	1 から 301 ポート 3 ということで、今回修正させてもらっております。説明終わりました失礼いたしました。
0:45:39	はい、ほかにしました。
0:45:46	こちらから、
0:45:48	はい。
0:45:50	規制庁の山本です。そしたら
0:45:55	時電磁底部っていうコメントへの回答。
0:46:00	工事。
0:46:02	でいただけますでしょうか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:46:06	はい、承知しました。関西電力の内山です。そうしましたらコメント回答になりますけれども、まず
0:46:14	資料②のコメント反映整理表、こちらを見ながら、上の一番下淳二説明させていただきますと、コメントあえて整理表の一番、こちらは特売ケーブルの水取に関する保全に対する質問で、
0:46:30	トレンチ内の富塚のような点検の頻度項目あと光沢の排水ポンプに対して保全の内容、あと台風等の大雨時の対応について説明せよということで、こちらは別紙の6に説明しております掲示を、
0:46:51	下で別紙6-1になります。
0:46:56	こちらご覧ください。こちらに、
0:46:59	敬語の水取に対する保全内容を記載しております。徳川政府健康教育につきましては、連通管の水たまりの有無を定期的を目視確認しております、確認項目をおケーブルは浸水状態にないことなどを確認しております。
0:47:16	部品炉圧見解ということを規定して点検しております。
0:47:20	またあの水がたまったときに配布する。道路排水できる幅廃棄本設置しております、それぞれの排水を2ヶ所でそれぞれ以下の通りになっております。一つは海水ポンプ取水排水ポンプ、こちらは、
0:47:36	年2回変動で運転状態を確認しておりますので、イオンへ新等々の確認を点検するということにしております。もう一つ、海水管トレンチ内の雨水排水ポンプ、こちらについては、事後保全ということで、定期的な点検はして、
0:47:54	いないんですけども、運用としまして、この排水ポンプの封水了承したときは、水位高の警報が発信してそういうことになっておりまして、排水ポンプは央てないと思って公募で出続けるということでは状況が不具合がバックアップ
0:48:12	その場合につきましては良いのポンプを伝えまして、予備のポンプで排水すると、そういうことを運用にしております。
0:48:21	F除外と配管の点検になっておりまして、言葉の特別に大量な漏えいが起こったときに、こちらについても、点検定めておりまして、大雨が通過した後には点検を実施することをつけて点検内容は月から定期的にする。目視点検と同様としてございます。
0:48:43	こちらが以上聾
0:48:46	この当該地の回答になります。
0:48:51	続きまして、2番、以降ですけれども、この2ただ、
0:49:00	12から10につきましては、と同様の
0:49:04	温度上昇に

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:49:08	長期健全性試験を評価する際のケーブル等に対する温度上昇に余裕の考え方について説明したということで、それらすべて一括して別紙 8 のほうで説明させてもらっております。
0:49:22	まず
0:49:23	それから、Fには全体の話になっております。具体的な質問は、コメントNo.3 からだと思いますので、コメントNo.3 から回答させていただきます。コメントNo.3 を難燃PHケーブルに対する質問で、ケーブルの周囲温度 36 度に通電による温度上昇とジャパンの横江と温度、
0:49:43	の説明ということで、こちらは別紙 8 の添付 1、ご覧ください。
0:49:55	弊社の添付 1 ですが、こちらは 54 年度の根拠としまして、まず周囲の温度につきましては、実機の環境の測定した結果、札幌の該当するケーブルは一番高いこれ 36 年になると。
0:50:11	36 条に対して温度上昇を
0:50:16	14 年度こちら電力用ケーブル問い合わせされされるケーブル農協電流値が温度上昇として、通常運転に使用されるもっと等の負荷状況やケーブルの敷設状況を考慮して算出しております。これはまた後ろ除去いたします。
0:50:32	だと余裕については若干のよということで、環境の測定するための計算誤差を含めて、A4 のをしていろいろしております。
0:50:44	具体的に 24 度はその人かかっていますと、次の 8-3 ページご覧になった。
0:50:54	例えば 3 ページです。こちらの温度両者が計算はストック不等PCの論文等に活用してもらっております。このままいろいろやり方というのは、法令の中に敷設されているとかケーブルを一つの固まりとしてとらえて、
0:51:11	この中に含まれるケーブルの導体で全体がシースが同一の温度のもとにさらされる人横ばいのもっとねトレイの周囲温度とトレイの中の総発熱量とケーブルの敷設形態から、それなりのまた以降の
0:51:27	／住宅延滞の最高資本漏えい求める。
0:51:31	言葉でできるという考えのもと、
0:51:34	構築されたものになっております。それでこれ
0:51:40	有料についてはまた別件にはやっぱり通さないことが確認されているように我々はこの一節の考え方を作業しております。具体的には、
0:51:50	タケガワ発電用決定から持っておりますが、
0:51:55	こちらいろいろ計算して書いておりますけれども、
0:51:59	やり方としましては商用の 36 に対して具体的に多いの。
0:52:06	大飯 3 号機のケーブルの敷設状況の敷設状況から通電へ
0:52:14	電流を算出するそれは初の 5 ページの表 2 のところになりますが、

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:52:19	こちらで各ケーブル再度ごとにトレン 6 送電しているのか。
0:52:27	その連続層でしているものの負荷電流を
0:52:31	抛出して、それに対する核熱量というのは算出をいたします。それを
0:52:39	実機プラントではなくて、この不登校の流路に当てはめるために、モデルトレイの寸法に合わせたトイレの状況に対する発熱量を勘案したものが、その上の表 1 になります。
0:52:54	例えばここはこれ中ですがけれどもこの中の発熱量の合計一番右下
0:53:00	こちらがそれぞれ西と判断した場合の発熱量なるこの発熱量使って初の 4 ページに戻りますけれども、発熱量に
0:53:12	ジャパンの要綱は一定傾向の表面温度SとP述べる基づいて判断するというこ ととした結果、
0:53:21	温度上昇地点は 13.52 度になる。これは累計 14℃としてございますが、こちら が重要物資の根拠になります。
0:53:34	続きまして
0:53:37	4 以降ですがけれども、コメントの本 567、こちらについてはもちろん型の電気ペ ネのブリードと本体の質問になっておりましてそれぞれ温度上昇等迷いについ て説明しないというふうになっております。
0:53:57	その回答につきましては、
0:54:02	別紙 8 の添付 2、
0:54:05	今まとめて説明しております。
0:54:07	別紙 8 の添付 2-2 分の 1 には無理なんですけれども、添付 2-2 分の 1 のと ころに、
0:54:16	ショッピングがボーリングの全体等へのバグリードについてはここで搬出根拠 を説明しております。
0:54:24	まず①として、
0:54:28	もちろん電気ペネのA、
0:54:32	当然終了径の棒環境測定した結果 31 となっていてそこから通常運転の連量 力を緩和した発熱による温度上昇という答えを計算した結果を評価温度として おります。具体的な温度流動性が今回出ており、
0:54:49	ピンク材ボーリングは約 4℃で外部リードは低圧努力だ場合は約 6℃というの はご使用こうしております。
0:55:00	算出の方法としましては、
0:55:03	こちらはええと開発の試験で供試体の聞いた通電試験ののぼってデータが午 前で、こちらから単位長さ当たりの総発熱量と温度という場所での相関関係を 得て、確保の上の

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:55:20	通常運転への電流値を導体断面積から温度上昇共済連となるものを求めております。具体的には当実験が電気ペネトレーションの各型式の中で 200LP 型というものが最大となるので、
0:55:35	そちらの集めたい中での発熱量を勘案し、
0:55:41	大塚を
0:55:43	供試体で
0:55:45	試験結果で出た温度上昇値を
0:55:49	この 200LP型の温度業者に換算した結果がこちらにいただけると
0:55:55	データとなっております。それからポッティング材部位のうち、温度上昇値がこの
0:56:03	ちょっと公募学校によってますけども、一番下の絵とによる計算式の結果になっております。
0:56:09	これらを丸めて 4 度タイムリードア 6° という形にさせていただきます。
0:56:16	続きまして、87 ページになりますけども、こちらのマツナガページと重複するんですけども、2 番として、これは②番は、具体的な質問として④番の回答。
0:56:31	ダクトの数倍ブリード 1-1、こちらについては、
0:56:35	先ほど 8.6 で説明した約 6 度、
0:56:42	が温度上昇逆のようなコードということになります。0t 番つきましては、
0:56:49	質問事項としましてはNo.英語は、
0:56:53	何本ぐらいブリード 1-2 の質問になりますが、こちらについても、丸みと同様に
0:57:01	温度でお茶 6 度逆もいろいろと御だとかっております。
0:57:05	④番はコメントナンバーとしては 6 番の外部リード 2 の回答になります。こちらについては 19 州合計部分になりますので、通常による温度上昇考慮不要で若干のようなことだけを出しているという形にしております。
0:57:25	dと災害実費で
0:57:32	No.6 の質問につきましては、実機でネットを加味して勘案したというところの説明をなささいということで、こちらが先ほどできたと思うんですけども含めて資料の添付 9。
0:58:06	QA棟 58 ページ。
0:58:19	所に期待してる通り 45aと 2.2mGy/hの設定根拠で 18.9 燃焼したケーブルを供試体としているので、その分を差し引いた上で 45 度、稜発言乗じ 9 年は実機環境の 36 ページは、やっぱり 38 年相当の
0:58:39	劣化になるということで、60 年。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:58:43	TOTOの追加とするために 60 円から 38 年、1-22 年を追加加速劣化にして おります変数としてそれを試験条件にすると、96 の
0:58:59	154 日という形で評価するということにさせていただきます。
0:59:04	こちらがマルAコメントNo.6 孔の回答になります。
0:59:14	以上が電気の供給とそれでコメントNo.7 番につきましては、最初に含めると 8 -6 ページの回答はコメントNo.7 のペネ本体の温度上昇と。
0:59:26	尤度の考え方になっております。以上が 4 から 7 番炉精一杯気になりますし、
0:59:34	ちょっと受けましてコメントNo.8、こちらは、
0:59:38	プラグケーブルの質問状FPTケーブルとFPTFケーブルの長期健全性試験。
0:59:47	の試験条件における
0:59:51	ケーブルの周囲温度にポインタージャパン及び超えたその温度について説明 資料 9 ことで、8-8 ページ。
0:59:58	車検論点負担みたいとさせていただきます。
1:00:01	こちらにつきましては、
1:00:04	温度上昇を考慮する必要はない近傍の傾向になるので、
1:00:11	これらの就業の 26 度と 35° に若干の要因として、それぞれ 4 分から報道加 えておりますが、こちらはまるめた結果ですね、40 度と、ちょうど 50 度にセイ ジュンした 35 と N40° になる話題にしているの今 4 ところの
1:00:29	こちらについては、特に技術的な理由はございません。丸めてちょうど 40 度と 30° にして英語化してさせていただきます。
1:00:40	続きまして、これコメントナンバー9 番。
1:00:46	何年交付し増えてってるケーブルの長期健全性試験 92 と 18 年度、
1:00:52	について、この周囲温度 40 番に通電による温度上昇とジャパンの横井との説 明を下さいということで、こちらにつきましては、8-9 ページに、
1:01:03	官等記載してさせていただきます。
1:01:06	温度上昇に関しては具体的には約 15° で若干の揺らぎ動向についておりま す。若干の市本店の状況につきましては、ケーブルの通電量によるによる温 度上昇と通常運転時の通電状況を考えて考慮して、
1:01:25	算出しておりますが、具体的には次のページ、8-10 ページハタケヤマ 11 ペ ージに記載しております。
1:01:33	計算方法につきましては 8-10 ページにある一般的な通電電流淘汰の温度 関係式を使って計算しております。具体的にの電流をさ
1:01:47	温度上昇計算するにあたって、この状況については、8-11 ページに実態 の
1:01:54	ケーブル裁量との間連続スプレイしている。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:01:58	各負荷ごとの負荷電流フィット表現が表になっておりまして、この中で、
1:02:06	各冷却されることに最大の負荷電流になるものが3の単一へ動力変圧と。
1:02:16	A3の3に動力変圧器、この二つになりまして、それぞれのサイドと電力負荷電流でこれらを使った計算結果について、その下の13.6° 14.95スズキ計算結果になっております。
1:02:33	この14.9度、こちらを採用して温度上昇量というふうにしております。
1:02:39	以上が
1:02:41	10番の回答が9番の回答になります。
1:02:48	10分の場合等につきましては、
1:02:55	難燃PHケーブルの評価試験として54度先ほど計算しておりますけれども、それから、
1:03:04	収容の模範16のところ、普通で起こって54としていましたけれども、ほかにも38度という高いところがあったりするの、そっちは考慮しなくてもやっぱということで、ちょっとについて、
1:03:17	縦の12ページに説明しておりますので、
1:03:21	こちらの説明概要としては36%減の考慮しなければいけないので、温度上昇重要度容量のとして54万円だけれども、通路部の最高温度で38度のエリアってというのは本当努力考慮する必要がある。
1:03:37	これらに敷設されるケーブルでMで重要度足さなくてもよいので、本来ならないということなんですけども、
1:03:45	先ほど局所マツナが具体的には41ページの添付1-8。
1:03:56	こちらの通路部の温度というところC-7というところの36度、こちらが36なんですけれども、こちらは動力ケーブルが通ってるトレンケーブルが通って、このトレイの温度上昇を考慮しなくて名前ので。
1:04:12	重要度という達していますんで結果的に最高温度となるというものになります。サポートになりました38度っていうのは例の9。
1:04:22	A-9になると思うんですけども。
1:04:26	載つけて38番のですけども、温度上昇のバーになっておりまして、こちらは温度上昇がある動カトレイがとっている努力や残ってるケーブルトレイに敷設されたものではないので、温度上昇保安する必要がないということで結果的にそこ流れないという形になっております。
1:04:46	医療は15の回答になります。
1:04:51	埋まって11番になりますけれども、
1:04:54	評価。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:04:56	補足説明資料 2324 ページでリプレイスされた年数とそれぞれ稼働率 86% 70%とファイルの稼働率が違うようにしなさいということで、それはそれぞれ説明資料の 23 と 24 ページに追加させてもらっております。
1:05:16	まず、23 ページですけれども、
1:05:23	こちらは、
1:05:24	外部リードの 2-31-2 の評価のデータになります。Kmワークショップ環境 33.4 の別紙の 15.6 年 86%を使用したケーブル供試体として
1:05:39	経過で加速劣化させた条件を示しているところの、この子がぶると 86%というのはとってきた
1:05:47	サンプルを取ってきたプラントが多い 4 号機にやっております、そちらの 4 号機の今日的な稼働率が 86%ということで、この※4 を追記させてもらっております。
1:05:58	もう一つの 24 ページのですけれども、
1:06:02	同じ顧客関係力 27 年間括弧稼働率 70%というのはこちらをすべてのプラントの一部からサンプル採取してきたものになりまして、そのときの 1 号機の稼働率になりますので、こちらの米両国って今説明を受け警察署載っております。
1:06:20	定常 5 十一番の環境になります。
1:06:25	最後ナンバー12 ありますけれども、
1:06:30	こちらは面白がって連携してね。
1:06:35	の
1:06:38	系統名効果の例の令和社の事業についてはないのかポッティング材ボーリングに違いがあるのか説明しなさいということで、こちらについては、別表 7 についてご提案主権毅然とレーシヨンの製造メーカーの協力構造との相違について追記しております。
1:07:03	所別紙の流れが不飯 3 号機が三菱電線と住友電工のもちろんトレン来てるというペネトレーションが使用されておりますけども、二つの製造メーカーの電気ペネトレーション西ネットスーパー訓告の後部の行為はありません。
1:07:20	また構造部材についても無駄なくって、ピンぐらいとしてはエポキシ樹脂リングとしてはEPゴムを使用しております。次のページにそれぞれの
1:07:32	メーカーのL型モジュールの構造部に記載しております。
1:07:38	構造等あと本当に同じで現在の材料を同じということになっております。
1:07:47	以上が 12 番のポイントになります。
1:07:51	コメント回答は以上になります。
1:07:56	規制庁の山本です。ありがとうございます。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:08:00	はい。規制庁なきやね、一応御説明の件構想わかりました。その温度上昇の東電の千野さんの文献です。そう。そうです。
1:08:13	論文、
1:08:16	公になってるんですが、今回提案のIP70TP57 としか書いてないです。これってのは、
1:08:23	入手できるんですが、そちらをお持ちかもしれないけど、現物として私ら見たことがないんですけど、そういうな手に入る場合ですがこれに入るへ広げっております。
1:08:40	わかりました。
1:08:42	ちょっと
1:08:43	確認してみたい。
1:08:46	ある等、
1:08:49	全体の中の温度でその次の 8-4 ページ、10、
1:08:55	出てて、
1:08:58	もう
1:08:59	計算して、
1:09:07	ねえ。
1:09:08	8-5 のところの連続して運転するあるやつだけで計算したんです。隔離させていただきます。
1:09:20	はいレグ交点のところなどで載せて計算しております。
1:09:25	対象となるケーブルは、それ自身は、
1:09:32	発熱してるというふうな形で計算してるんですか、そういったお話でしたっけ。
1:09:38	5 ここの空冷しているケーブルルートも熱量を加味しての踏まえ受け取れとしてその温度例がこの本部ということに評価をしてそこに別途
1:09:54	ということで試験をするための難燃PHケーブルがそこに負の中に生まれて不それからビル場合に、何になるかという評価をする。はい、それに使っております。
1:10:06	わかりました。移管しました。
1:10:09	これがおおよそ試験としてレーザーなおかつ余裕を見たジャパン有用見ているということで、
1:10:20	はい。
1:10:26	あります主要こちらが求めていますっていうのはしていただけたかなと思って
1:10:33	はい。
1:10:42	それ、

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:10:45	水ストーリーのスケジュールのところ、それを雨が降ったところですが、確認するっていうことになってるんですけど、今まで大雨とどんなものを考えてそのあと見たことあるんですか。それでいつが遅れてたように作ってありましたが、
1:11:16	それで現地確認した現地確認、
1:11:21	今回電力の内山です。それを目の基準上の規定でルールで決めておりまして、
1:11:33	具体的には大飯ですと、すでにもう気象台の大飯の大雨注意を基準の降雨量、
1:11:41	1時間雨量 20 ミリ以上、かつ総合料補助練り状或いは 3 時間雨量計の異常の計画にトレンチ代表目視により点検し、高圧ケーブルが長時間浸水状態にないかを確認すると。
1:11:57	いうふうにいるいろいろ決めております。
1:12:00	それで部分全体として一緒に仕事してるかどうかという実績があるかというのはやっぱしておりませんので、
1:12:09	確認させてもらえないかなと思っております。
1:12:13	はい。
1:12:16	同じコメントで回答してもらおう現地確認です。
1:12:22	これやっていただいて、また現地でもなく、
1:12:24	ダンパじゃじゃご回答お願いします。
1:12:30	資料等がヒアリングの中で、ちょっと次回回答させてもらったらよろしいですね。はい。お願いいたします。
1:12:37	はい、承知しました。
1:12:39	はい。
1:12:45	昨日、
1:12:46	はい。
1:12:48	今のところですか、どういうどういう規定がないよう定められる今回回答いただいたところも含めて、ちょっとこのところ地方雨
1:12:57	うん。どういうは基本的にどういう先行して、資金実績とか相談されたオオタ年間セキというのはやっぱり損していただくということで、そうですね、はい。
1:13:11	よろしいでしょうか。はい、それではたらどう目尻の、今私が話し出してもらって説明させてもらった安全系の基準と具体的な実績、
1:13:20	次回回答するということでよろしいですか。はい。
1:13:25	はい。
1:13:41	あとは既設の方から言います。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:13:45	規制庁壁ですけど、ちょっと1点確認なんですけど、例えば23ページ目の内部リークのところで地域、
1:13:55	それを開始してますというお話なんですけど、
1:14:00	例えば実機の劣化を加味するっていうのは先行の
1:14:05	御社のプラントでもやってることでしょうか。
1:14:11	或いは、
1:14:24	アクセスを使うやつってどこ効率をお願いします。
1:14:29	関西電力の内山でございます。今のエフピコへの御質問を日経のサンプルを取ってきた評価例、実機の劣化も含めた
1:14:40	評価をこのページの評価でこれまでに使ったことがあるかというご質問はい。
1:14:45	今後、ちょっと私の認識を使ったことあるというのを持っているんですけども、ちょっと確認はさせていただきたいので、そちらにというのは確認してからの勾配トレイよろしいでしょうか。
1:14:56	はい、よろしくお願いますって、今回の御外部リードのところですけど、その単純にそのケーブル、
1:15:04	難燃PHケーブルとか、
1:15:06	当評価には実機のケーブルを使ってないということですか。
1:15:14	そう。
1:15:49	関西電力の内山でございます。
1:15:53	難燃PHケーブル、低圧ケーブルとしての内規難燃PHケーブルのほうはあの評価書に伝えている通り時均等であって、時新品と主体を各劣化してやって、
1:16:06	凝灰使っているといったものになっております。
1:16:11	はい、生活科SBOCありましたって、ちょっとそれと関係してなんですけど、22ページ目のその他外部リードの1-2のところ、
1:16:22	最初の評価点のところに、
1:16:25	ほかのものだと
1:16:28	使用した規格、
1:16:31	ほか、
1:16:32	電気学会の推奨案とか、Ci、
1:16:36	EC概要という記載があるんですけど、ここは何かそういう企画に準拠してないっていう意味で書いて、
1:16:47	ないんでしょうか。
1:16:50	関西電力の内山です。22ページでしょうか。はい。
1:16:55	こちらのフローの4-14-2-2のところの
1:17:01	療養が名称として定修がでもとも試験手順というふうに

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:17:06	そうしてもらっております。
1:17:11	はい、わかりましたがそれぞれほかのところはちゃんと説明の評価手順のところにそれぞれ買ったガイドを書いていると思うので、ちょっと並びで見ると、
1:17:25	抜けてましたねという、それだけです。
1:17:28	それでいたしました 22 ページについても、ベンダ停電のときにそれがわかるように記載させていただきます。
1:17:38	はい。
1:17:40	こう言ってちょっと根本的な話ですみません先ほどご説明の中で、直流モーターについては取りかえ品として評価対象外としますということだったんですけど。
1:17:53	これっていうのはどこでこういう説明をされていて、
1:17:57	いろんなものなんですか。
1:18:01	いや、それで今の免許でさせてもらってるのところが評価書の抵当
1:18:11	弁露頭というの評価書本部になるんですけども、こちらのところに上から 4 行目のところにございますけれども、
1:18:20	直流モーターが定期取りかえ品であるから 4 本評価書に含んでいないというふうにさせていただいております。
1:18:30	はい。一つ目ですけどこれは先行炉も同じ。
1:18:34	取り扱いですか。
1:18:37	同じですはい当初は直流モーターは、定期取りかえにしております。
1:18:46	接続管ですって、当然、先ほどご説明あったみたいにタービン等の検討かモーターとか比較的重要度としては高いと思うんですけど。
1:18:59	それを
1:19:00	定期取替変更であるからっていうのは、その定期と。
1:19:07	ある一定期間は、
1:19:09	機能が保障されているオオタを使っているので、
1:19:15	という意味なんですかね、ちょっと、なぜ、
1:19:18	外していいのかというのが、その定期取替金として、
1:19:23	理由ですね、委員としての利用をちょっと
1:19:27	そこで御説明いただけますか。
1:19:34	うん。
1:20:11	今回電力の内山でございます。今からの御質問の趣旨は
1:20:18	直流へ連動が直流STAR一定定期取替周期の露頭性を説明して、そういう意味でございます。
1:20:27	情報。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:20:29	規制庁扱うですとハブはそういう意味なんですが、その何でも定期取りかえですと言って評価対象から外れてしまうのはおかしいと思っていて、外していいっていうかなんですかね。
1:20:42	ということです。
1:20:45	文化の点検周期で、その間が性が悪いかも含めて保証されています。
1:20:52	環境認定されてますというような
1:20:56	ぎみで発生するのか。
1:20:58	ちょっとそこが固形化技術評価としてどういう扱いなのか。
1:21:04	ちょっとわからなかったのでお聞きしています。
1:21:08	定期取替えについては、後は、
1:21:14	おりと、
1:21:18	評価対象にしていないのは、ちょっと裏側のルールだったかと思いますが出てこないんですけども配慮評価対象ね開くということになっているのは条件からこのようになっていて、評価連動キノコもそうなんですけれども、
1:21:35	4日、所の本文のほうには記載してございません。はい。ただ来特性というの方として、そういったものについても、Pd規定として確認する必要があるってものについて、今度と受けたものについては、一つ説明させてもらったりしていると。
1:21:53	やり方をしております。
1:21:56	規制庁使われるのは普通の
1:22:00	プラントのパッキンとか、
1:22:03	はいなものが
1:22:05	できとる会費で外れていることは認識してきて、一方所これモーターといいますが、比較的大きな機器そのものが、
1:22:15	患者評価から同じ理由で外れ
1:22:19	理由がちょっとわからなかったので、
1:22:32	それで取替周期で、その結果も加味して結果も考慮して、
1:22:38	問題ないことを
1:22:40	を確認した期間で、
1:22:42	海外での1定期取りかえ品ですという
1:22:46	お答えなのかもしれませんが。
1:22:49	あそこその考え方を
1:22:52	もう一度ちょっと整理して御説明いただきたいなと思っています。
1:22:57	起こりますと原則残そうなんですけどもプラントに比べて十分短い期間で取りかえているようなものについて、ケーブルなんかと同様な60年を神戸に増加

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

	<p>する場合は 60 年運転を踏まえた上での評価をすると認識しておりますので、評価をしたりする。</p>
1:23:17	<p>ようなものではないので評価の対象から外れているんですけども、補足説明の中で具体的に何人の取りかえてるってということにもその根拠の説明等は策定いただいたりしていただいております。そんな形で</p>
1:23:33	<p>今の御質問の趣旨を踏まえまして、直流モーターの取りかえていく取りかえをしている。それから頻度の妥当性について、補足で説明させていただければと思っております。</p>
1:23:47	<p>はい。</p>
1:23:50	<p>さらに言うと、なんで直流なのかという、その交流と直流があって、直流外れますというのちょっとどういう優先なのかがわからないので、それも含めておりますしました。</p>
1:24:04	<p>わかりました。スズキのさ。</p>
1:24:09	<p>処理しました。</p>
1:24:15	<p>はい。私からは以上です。</p>
1:24:35	<p>すみません、規制庁の宮島です。</p>
1:24:38	<p>私の強化。</p>
1:24:40	<p>別紙の 6。</p>
1:24:42	<p>続きまして、わかるところで恐縮なんですけど、意見質問をさせていただきます。</p>
1:24:48	<p>これ観戦スプレイに繋がる個別一般排水ポンプですけども、これだけやっぱり方向でですね、これだけ自分保全になっていて、ちょっとこれ、もし故障が発生した場合には、及びポンプで排水しますという説明をいただいております、</p>
1:25:07	<p>これだけ幾つもあります。もしメインのポンプに故障が発生して読で動かしています。その時にまたメインでやって使って故障したものの交換部品っていうのはすぐ入手できるから、このような事故を前提としているという整理でよろしいでしょうか。</p>
1:25:33	<p>関西電力の内山でございます。</p>
1:25:36	<p>そこに識別が総務部もですねこの海水管トレンチのやはり一旦今日はこれもともとが常に台ついています。</p>
1:25:45	<p>2 台あって、はいで一番 4. はいはいゲート 2 台運転と追加案件そういった形になっておまして、それに 1 台を持って別途あの予備のポンプを持っていて壊れたらその審議官取替に行く。</p>
1:26:00	<p>いう形にしております。0 だった通常の耐専水中ポンプありますので、人に応じたら</p>

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:26:10	妨げるここに移るの横のプラントもらうなん取り寄せぐらいですね。そういった形で今そういう状態になったんですけれども、特殊な特注品ということではないのでは対応できるものという認識でこういった運用させてもらっております。
1:26:26	規制庁の宮島です。ご説明ありがとうございました。
1:26:30	はい。
1:26:37	関さん。
1:26:44	委員長の宮本です。規制庁からですけれども、こうでしょうか
1:26:54	二つか三つぐらいちょっともし今日回答できればみたいなものもあったような気がします、
1:27:02	本日回答いたしましょうか、例えば 29 ページ目の
1:27:08	議事発電機制御盤DM機械式なんですか。
1:27:16	それもわかれば、いろんな話があった上で、
1:27:20	あとは、
1:27:22	私どもが少し変わってしまった改定を往復運動回数も 13。
1:27:28	どういうふうな数値的な技術とか、
1:27:31	ちょっと表示が難しいということであれば、議会のヒアリングで、
1:27:36	説明いただくっていう形になると思いますが、
1:27:41	それでよろしいですか。
1:27:48	反対で内山でございます。すいません確認した上で書いていて、一緒に回答させていただきたいと思いますがよろしいでしょうか。はい。
1:27:57	なので、わかりました。
1:28:00	規制庁からは、
1:28:03	本日は富澤の質問とか、確認事項はないんですけれども、
1:28:08	関西電力の方から何かございますか。
1:28:15	当社のほうから特にございません。
1:28:19	わかりました。では以上で今日のヒアリングはさせていただきます。ありがとうございました。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。