

1. 件名：「大飯発電所原子炉施設保安規定変更認可申請（3号炉の高経年化技術評価等）に関する事業者ヒアリング（3）」

2. 日時：令和3年3月4日（木） 13時40分～14時50分

3. 場所：原子力規制庁 9階C会議室（※一部TV会議システムによる出席）

4. 出席者：

原子力規制庁

原子力規制部審査グループ 実用炉審査部門

塚部管理官補佐、宮本安全審査専門職、櫻井安全審査官※

長官官房技術基盤グループ

システム安全部門

池田技術研究調査官※、河野主任技術研究調査官※、橋倉技術研究調査官※、
荒井技術研究調査官※、徳田技術研究調査官※、船田技術参与※

関西電力株式会社

原子力事業本部 原子力発電部門 保全計画グループ マネジャー 他11名※

5. 自動文字起こし結果

別紙のとおり

※音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

6. その他

提出資料：

- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価 電気・計装品の絶縁低下
- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価 原子炉容器の中性子照射脆化
- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価 照射誘起型応力腐食割れ
- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（共通事項）補足説明資料
- ・大飯発電所3号炉 高経年化技術評価（中性子照射脆化）補足説明資料
- ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る資料およびヒアリングスケジュール案
- ・大飯3号炉 高経年化技術評価に係る審査コメント反映整理表

以上

時間	自動文字起こし結果
0:00:02	原子力規制庁の宮本です。では、これから大飯発電所 3 号炉の高経年化技術評価 30 年目に係るヒアリングを行いたいと思います。本日配付いただいた資料については、
0:00:17	関西電力のほうから説明お願いいたします。
0:00:24	はい、関西電力原子力事業本部のモリタニですが、資料の確認と御説明をさせていただきます。本日の資料、流せるございます。資料 1 から 3 は、全米が照射脆化、照射誘起型応力腐食割れの概要説明資料でして、本日の資料ページ区分するものです。
0:00:44	1 月 21 日の審査会合での質問事項や、2 月 10 日にいただきました質問事項の回答につきましては、資料 4 と 5 の補足説明資料のぜひいたします。
0:00:57	資料 6 は審査のスケジュールでして、指標 7 が PLM 審査におけるコメント反映せん日程理想となっております。
0:01:06	それでは資料 3 と 4 をもちまして質問事項の回答を返していくいたします。
0:01:13	脱退電力のウチヤマでございます。
0:01:17	資料の 123 につきましてはどうコメントなかったものということで資料提出だけさせていただいております、4 と 5 についてちょっとコメントがございましたので、こちらを資料を使って説明させていただきます。
0:01:32	このこと自体は、資料 7 のほうに分かれておりますので、
0:01:37	面としましては、共通事項の話を説明させていただいて、その後、中性子照射脆化やっておりますが、メディアの都度コメント整理表の質問が共通のここに書かれてますということで説明いたします。
0:01:53	これは聞こえてますでしょうか。
0:01:55	はい。規制庁の山形体制等もちょっと保留マークいただけると助かります。一つですって説明して一つにくっつけてはなくて、実際にごとってということで構いませんので、まずはその他共通事項について一通り説明いただいてから、
0:02:14	質疑っていう形でよろしいかと思っております。
0:02:20	はい。承知いたしました。そうしましたらまた共通事項のほうから説明させていただきます。まずですね協議事項につきましては、資料 7 の
0:02:34	めくっていただきまして、
0:02:38	2 番目のところに概要説明資料の別表から 24 っていうのがあると思いますが、こちらは鉄塔確認者のコメントであって、これまでのヒアリングで審査が合同で説明の上をいただいたコメントになっています。
0:02:53	こちらはですね、資料の 19 から 24 のところのコメント対応というところに何かしら回答書いているものが今回該当するものになるんですけども、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:03:09	この内の乳業市場 23 番、24 番につきましては、それぞれその他a経年劣化事象No.2 で多様最新のNo.10 で採用した営みNO白ナンバーに対応と書いてございます。
0:03:24	こちらについては、それぞれの事象のほうにちょっと後日いただいたの、要はございまして、こちらの 9 と重複しておりますので、そちらのほうで回答させてもらうということで、こちらの
0:03:37	御説明資料のこの資料としては、ここで、
0:03:42	といった終わらせてもらいたいなと思っております。
0:03:44	いや、それでよろしいでしょうか。
0:03:48	はいほう素それ整理で説明される場所ですので
0:03:54	そういうことでお願いいたします。
0:03:56	はい。ただこの 21 日、2324 はそれぞれの事象の説明をさせていただくんですけども、そこはまた本日ではなくて御説明になりますので、そのときに事象のところで説明した回答させていただきたいと思います。
0:04:10	このたたら共通事項に該当するのは、この資料中のNo.20 のところにある
0:04:17	人が来ないとなります。こちらは
0:04:22	最新知見なんですけども、最新知見の説明の中に記載されている各最新知見の情報の中から、国外の運転経験、最新知見の動向も発揮していると説明を前回させていただきましたが、
0:04:37	成果があればその旨、説明資料に期待して説明しなさいということで、共通事項の
0:04:45	企業No.4 になりますけども、この資料の 12 ページをお開きください。
0:04:57	12 ページになりますが、こちらに最新知見の反映ということで、まず最新知見の共有を突発単調た入ってるせ液体がございまして。この調査範囲のところに展開までは減ってNRIからの指示文書。
0:05:14	対学会連携がやっぱ原子力学会の標準部、また規制委員会やる国会対応されている材料劣化に関する安全研究の情報、こういったものを置いた機器ハッチをしていると聞いたんですけども、その下に二重下線で書いてる所白い還付で追加したり調整したとか水が出ております。
0:05:34	こちらが今回生活保護に思っていた上記以外にも災害としてあのIAEAが発行されてる合いが悪いだとの改定状況、あとですね米国の個人の情報交換としまして海外の知見も残るちゃんと燃えているということを適宜させていただきました。
0:05:53	いらっしゃって、次のページに行きますと、こちらはオープン戦経験になります。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:05:59	13 ページの運転経験のほうも層厚はいいないというのがございまして、こちらに従前は国内の運転経験はニューシアの情報をやっぱ以外については、米国NRCの
0:06:15	5リ線である平たん子会社ですね、そういったものをトップとしておりましたけども、その下に燃料体のお書き以降こちら低下してもらって、上記以外もBWR海外情報検討会で非常用情報としてスクリーニングされた情報には、
0:06:31	社内社内が外部組織も当社のプリンタがINSSへ国内外のプラント名とねこといったところがあるとした情報についての経年変化評価への反映要否の検討対象としているということを追加して持っております。
0:06:48	ではとした保育なんてえ等を
0:06:53	そこへ出した報告説明のほうではないと困るん提携の数だけ調査の結果としてぼんとした数字を書いておりますし、こちらの数字は当社の最後に、オペの技術評価が徳山繁忙期の
0:07:10	評価したその時に抽出した以降の調査範囲の中で行う 408 件と、いうふうなことを書いておりますけども、ここに 2 回の結果についてもエフピコので。また以降ですけれども、海外の経験を屋上の 1 件あり、
0:07:27	何らかの原因と思わなかったものはLに言及されたとのPa口径の横に新たに名前が一つのものについて、意見を聴取したということで、14 ページ遊べる 2 号営業部長市町村のサーバービルの
0:07:46	こちらは来ていただいております。あと 13 ページの下のほうにあるF入力ができる場所は、海外情報検討会を
0:07:57	本としては下部のに対する注意書きをしていきたいと思えます。
0:08:02	一方、
0:08:04	ナンバー2 条の 3 項については以上になります。
0:08:08	やっぱそれだけはして、
0:08:11	コメント整理表の教訓事項、次のページの共通事項のやってください。
0:08:19	こちら上から行きます、一番、
0:08:23	これは本教科書の本冊の 10 ページに記載されておりました。
0:08:30	施設管理の説明のところで、
0:08:33	原子力事業本部長発見多い発電所等はステップバイの実証試験に基づいて別管理目標設定して止血パネルの有効性の結果を踏まえて、どうも強度が落ちて補足しているけれど、その本部長とアプリ所長、こちらの権限的には、
0:08:52	なってるのかですね非なさいということで、こちらにつきましては、一つの別紙 3、
0:08:58	エーッてございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:09:01	教育のことを説明資料の
0:09:05	後ろのほうの別紙の茂直っております、
0:09:09	別紙の
0:09:14	3 ございますでしょうか。ペーシのパターンのPTSと別紙の 3-1 というところにあります。
0:09:20	こちらをご覧ください。
0:09:26	こちらにとしてパネルの目標を設定する権限について説明してございます。
0:09:34	まず、施設の方針に基づく施設管理目標の設定等、この辺を見直すことに 対する設計平均と権限っていうのは、それぞれいかなる見込めておまして、 原子力事業本部の業務に／黒い設計目標の責任は、
0:09:51	いや、だから事業本部長であります。原子力本部長が事業本部の別館に目標 設定してます。
0:09:59	大飯発電所業務レバーする結果にも、要は責任権限が大飯発電所図にあり まして、大飯発電所長がドーナツ現象の市負担の設定してるのではそれぞれ の業務に対して
0:10:12	その所管の場所の
0:10:16	決定の責任と権限を持ってございます。具体的にどんなものがわかっていま すと、キタニ施設管理でも良好で書いておりますけども、名起こった同じ項目 がございまして、例えば、美浜発電所 3 号炉の
0:10:32	来再発防止対策に高角度ですね、実施します。
0:10:36	法令遵守のほうもプラント設計閉まったまま整形た制度の本格運用に各地で 対応しますと、こういった目標を定めておくそれぞれの業務をしてきたというこ とになってございます。
0:10:50	続きまして、
0:10:52	ちょっとコメント整理表の
0:10:55	今までいただきまして 2 番。
0:10:57	こちらにつきましては、ペネ評価書多いような高経年化技術評価書を策定する にあたって、つけて手順書を改訂している旨の拡売といいますの個別た。
0:11:13	はい。正に、
0:11:16	再生したことに対する相当年月超過方向の程度の叶うする主体ということで評 価産廃性の内容を整理しなさいということで、こちらにつきましては、共通の資 料の 26 ページに出てきております。
0:11:34	26、その本文の 26 ページでやってください。
0:11:42	はい。
0:11:43	はい。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:11:44	ちょっと26ページ。
0:11:46	こちらに実施計画及び手順書合併をミヤモトと書いていたとありまして行うこととしております。
0:11:53	まず意思文書は、本来紹介ですね2008年女児10月11日に実施計画を策定して、
0:12:05	強固さ開始しておりますんで、その後ですね本当に手順書厳しい計画書を改訂してるんですけども、それが降雨量%ほどけども、2020年4月にROP導入と物の同規則の改定等がございましたので、
0:12:23	改正等を当社の方ですけども、2009年6月に組織改正を行っております。その自治会組織体制で反映して
0:12:35	評価の実実施計画手順書を関係者は思っております。具体的に何やったかっていうと、後ろの背景内容を下に示しております。
0:12:45	上三つが組織体制に係るもので、2人が一つ場合登録の体制に伴う債権になります。
0:12:52	ちょっと組織改正は当社の地形の中で、
0:12:57	この高経年化評価を実施しております。いや、系内サクライというところが発電グループ、
0:13:07	当然部門のところの
0:13:09	これは
0:13:11	上げ司会技術部と記載設備グループと現金極力電気設備グループといたしましたと
0:13:19	合併しまして、一つの
0:13:22	長期的な中長期的な答えを結核を策定していく計画グループという組織ができました。そこに我々の横置あたかもグループが取り込まれましたので、それによる変更になっておりました。
0:13:37	それによりましてゲット評価して証明者が、原子力技術協会というところから、原子力発電をやっております。
0:13:47	だから実施者は早急な対策を原子力技術部門の
0:13:53	経年対策グループから原子力発電部門の上、保全計画グループが引っ張っております。
0:14:01	あと、それを評価書の800恒設確認者こちらが
0:14:06	9は、前は以前までは原子力発電部門の掲出補足こちらが当たれ原子力発電部門の保全計画グループの方で評価書特定の核種進め方っていないもの、こちらからここに変更しております。
0:14:22	例えばここでけども、こちらはええと。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:14:26	炉則と体制に伴う用語の改正点をちょっと管理ということが施設ぱんというよう なところっておりますので、そちらの変更してございます。
0:14:36	いかないとしておまして、5%の内容に受けてくれたら計画書で何もしている ものがございます。
0:14:46	続きまして、
0:14:48	今日はコメント整理表の
0:14:54	4番ですね、こちらを取られてましては、新F標高的に係る
0:15:01	各号が停止していくけれども、やっぱりここ違和感に対する適用完了に関係す ることということで、こちらは共通事項の候補を選んで別紙4、こちらに該当し たりしてございます。
0:15:16	日405回。
0:15:22	はい。
0:15:23	機器、
0:15:28	否定できないけれども、なるべくがここに渡る場合等やっておりますけども、協 力事業法にPaaS各業務委託を受けて、これを遂行したいんですね。
0:15:43	そのそれからために必要な用語をここにしております。具体的には、委託を発 注する部署後の温度バッチの協力事業所を有するやはりやっぱファンにつき ましてはこの出てきたら、契約履行能力が
0:16:00	一波知見の委託先への計画といったを見ることによって、旅行してることつい てというかですね、もう頭痛く一般化したときには、契約に行って評価が
0:16:14	上段の行った評価と同じ観点で評価をして、次回の発注時の評価の参考にな るようによく残っております。これらにつきましては社内標準で定めた
0:16:27	でもそれは実施してございます。
0:16:29	後ですねプロセス事業者に対しまして、インスパイアとして三位一体な頻度 でさっき検査を実施しておまして、括弧65社が協力事業所持っている検証 結果報告書の目視点検計画に行って、
0:16:46	以上になります。引き抜きまして、
0:16:52	コメントフェリー等ございましてナンバー4。
0:16:57	総本部をこの対象としている消耗品定期取替機器についてお答えに定義して いるのかなっていうのは基づいて、それらを総合的にされたらどの変圧いろい ろ／説明者のほうで、
0:17:12	こちらにつきましては55年を目を
0:17:16	オペレーションまで環境させていただいております。
0:17:18	接種しがたい。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:17:24	まず今期は消耗品といえば、評価の対象はしてますけども、この定義につきましては、多くはないか気づきをこの手順書に定めておりまして、具体的には来されてる通りなり定期取替費が説明内容ね大量
0:17:41	内計画的に取り組みを前提としており、交換基準を保っているものも消耗品については、工業用に伴う消耗があらかじめ想定されてるグリーンであって、結構取替を前提としても、または結構今回、
0:17:56	点検でね、必然的にこうパンフレットも具体的な例を下に書いておりまして、例えば、これ期間でしたら、検出器盤内構成品と、あと添付金といったものでございますが、消耗品られましては、
0:18:12	これ機械的消防地区
0:18:15	いや、
0:18:16	電気的手動も、
0:18:18	Brushと、あとは個目附属品防食を円盤フィルターとこういったものが消耗品のエリアっておりますので、これらの名無料化における正味定期取替の抽出というのは、各国頻度ごとに
0:18:35	消耗品定期取替が具体的に定められていますネット保全指針例えば乾燥して設定してございます。
0:18:43	以上が
0:18:45	ぜひ御説明だった。
0:18:47	引き続きまして、黒字コウノ何本後、
0:18:52	こちらは最新知見のところへダウン経験ですね、こちらのところで、ニューシアで会計報告だって今条項についても意義診療を確認しに来たによってPNから見直しを行うと。
0:19:10	いうふうにしておりますけども、最終報告になっていない情報が何件あるのか
0:19:16	そういうのを覚えましてそれを別紙の6のを見ていき、
0:19:23	わかりました。
0:19:26	別表のところを、
0:19:31	こちらにつきましては、当ニューシアの
0:19:36	はい、最終報告となっていない用語として、
0:19:40	我々は大飯3号機の保険気づか申請させていただきました。100年12月2日の時点の情報を基にして整理してございますんで、自分としてはこの中にサイクルも15件で
0:19:56	抽出された結果になりました。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:19:58	前の根本的な手順としては、この中で最終報告な文句言っても劣化に緊急対策を活用何とか持っているよう過温の主要機器を検討することとしていますけども、
0:20:12	連絡員が明らかであって、重大な事象と考えるようなものはもくろみ反映を検討しております。この表で言いますと、No.2とNo.5の
0:20:24	この4号機の蒸気発生器伝熱管の損傷、こういった動きのばぐれ溶接部におけるへというような施設とこういったものについてもちゃんと検討を進めておりまして、この炭鉱単号機の審査の中で、御説明させていただいた上で、
0:20:41	瓶でATMの横もあいておこうと思っております。
0:20:46	こちらは
0:20:49	広くそういう。
0:20:51	こちらにつきましては、
0:20:54	ここについても被覆管部署の中の
0:20:59	この度書、
0:21:02	この女性が多くの人ください。
0:21:07	こちらの方3名を共通のほうで説明させていただいております。
0:21:15	／微小のコメント整理表の被告何倍経費。
0:21:20	こちらは都府県レポIPフォンを
0:21:24	別冊の内容になっておりまして、代表的な選定で、
0:21:31	ライト流体が空気油東とまた同じでしたら、代表機器を選定しているとなっておりますけれども、このこの流体の中から代表機器を選定できるように根拠を提示しなさいって御説明あったり、こちら、
0:21:50	共通事項の別紙7をほぼ
0:21:56	別紙7ですけれども、こちらの配管の部分のパターンがあります。
0:22:03	日本列島配管につきましては、ちょっと入退内部流体を分離いたしまして、行っていますけども、これをここに書かれて取り組ん系アポだけが一つと、まだ人ログを内部ループに持って、
0:22:18	もっと包絡性根っこαについては、これらの内部流体によって、配管内配管内面に想定される経年劣化事象はへと同一で変わらないと、具体的には劣化事象がないということなんですけども。
0:22:34	証拠がないということでの法律に則って取り扱って評価を行ってございます。
0:22:41	こちらが資料7になります。
0:22:45	次ですけれども、行ったり、生野何本あっち。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:22:51	こちらはFDーで縦になりますけども、FBー2 億円購入も伝えたことをそういうことを収集社会ということでの資料は結構はっきりしていただくポイントということも、
0:23:09	原発をご覧ください。
0:23:12	手っ取り早い方法に変更したいとこの世構成ですけれども、ツジのポンプの対策としましては、こういう手順書にまとめるに関する注意事項を
0:23:26	反映しております。
0:23:27	具体的にはいき内部に入れる前に委託料作業用の発電本部が受けた場合、100 交互に収支作業とか不備再現を設けるとされている。
0:23:43	論法ですね、こちらの注意事項でございます。それらの結果ですね、2020 年度も情報を伝えて県検査においてはすべてこんな状況になってくる皆さんに対して、
0:23:57	探傷検査を実施して、
0:24:00	呼出がないと思ってございます。
0:24:04	これが 8 ページ 8 になった。
0:24:07	最後ですけども、その他経年劣化事象のぞという、
0:24:12	こちらは個別の
0:24:15	表燃えて取りになるんですけども、ディーゼル発電機の伸縮継ぎ手を消防受けたいとしている場所及び取替整備がされたことで、こちらは御説明の規模ー025ー1 というのを含めまして、そちらをご覧ください。
0:24:39	はい。
0:24:42	プレーヤーとしては重い質問一方ことで、
0:24:45	別紙 5ー1。
0:24:47	実績なんですけども、ディーゼルポンプの入ったほうが正職についてを取替実績は、そこに書かれてると思う。900 億 4 年度、2006 年と 2017 年度、こちらに取りかえトクダございます。
0:25:03	具体的に何か働いてることについて支援を的確に示してございます。
0:25:12	こちらは広告の保全指針も含めまして、当該入れるのが発生して組み立ての繰り返しを含めてやってるところの報告に退職金を典型なご理解と 8 が当たり一つ、
0:25:28	これに基づいて作業を実施しております。
0:25:32	移譲後、資料の説明があります。
0:25:38	表と等につきましては、非常に深い層以上になります。
0:25:44	はい。
0:25:45	規制庁の宮本です。ありがとうございます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:25:48	やあ。
0:25:50	まず、セトミヤモト私のほうから確認させてください。
0:25:59	はい。
0:26:05	共通事項ナンバー
0:26:08	9名。
0:26:10	1から4号についてちょっと確認したことがありますので、回答をお願いします。
0:26:17	ナンバー2の
0:26:20	どうぞ。
0:26:21	資料でいうと、補足説明資料の26ページのところで、その他の改正説明いただきましたって確認なんですけど、時評価書作成プロセスの確認さが新しくしたところでは評価書作成の各実施プロセスに関わっていないものっていうのを、
0:26:41	相手追加スタッフずつその趣旨というのを、
0:26:45	説明いただけますか。
0:26:48	はい。説明をまず、この状況は図の窓口の変色別の
0:26:56	はい。なんですけども、我々の部分とプロセスがまず分布の事業本部のところ で1個で区切ってペーパーというのがございまして、こちらのほうの減収とポン プであると思うのムラタ業務に関する監督を受ける系統試験の中で、
0:27:15	決着することや、その辺の姿勢の中でしておりますので、これを
0:27:21	上ですね、我々がここ議決兆候、各プラントに資する等で締めを実施し た。
0:27:30	だけど、打痕ペレットを我々がこういった手順所通りに戻れなく運営委託できて るかということも確認本丸があったら、ホームページ掲載するということをやっ ても、やはりもやっとならについて作業を部分はですね。
0:27:47	ワタナベ原子力のなんですけども、補助具ところが金具探査という対処する方 策がございましたので、そちらでやってるもののような仕組みでやってきたん ですけども、今回ですね、
0:28:04	2004年の頻繁一つそういうことによって、
0:28:08	更新組織の中の継続で考えてやるということはなくなったので、じゃあここでや るかということでありますので、我々としてとも平準化もれなくって簡単にすると いう作業をするために、
0:28:27	親経過後6中で評価コードちょっと拙速的に関わっていないため削除して いないというものに於ける通りできてるっていうのは特にはないと思うんだっ たら、
0:28:39	そういった意味で補訂をでしたっけなものというふうにさせていただきます。

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:28:48	規制庁ミヤモトです。要は品証グループの時にはもともとあった内部監査プロセスっていうのを使えばおのずとH市プロセスから買った方々ない差がやるということを選んだけども、保全計画グループになったときに、
0:29:05	そういったものがないので、それをきちっと担保できるように明確化した塗装そういう趣旨でよろしいですか。
0:29:11	はい。これも、ありがとうございます。
0:29:14	続いて、ナンバー
0:29:18	三番も。
0:29:20	協力事業者の力量管理のところ、
0:29:23	別紙。
0:29:25	4-1。
0:29:27	もうちょっと
0:29:31	質問です。これ私からコメントしてるものなんですが趣旨としてはですね、
0:29:39	技術評価の対象機器のリスト整備とか、或いはその
0:29:45	評価対象機器の長期健全性評価で結構重要なところだと思うんですよねそういったところを委託するからには、当然委託先が必要な技術力とかっていうのは持ってなきゃいけないというのは当然なんですけども、時され、
0:30:02	どんな場合っていうのは、これは補足の
0:30:06	11 ページのところを色を明確化とかされてるんですね。
0:30:11	2 の明確化溢水評価し、
0:30:14	委員長教育に行うっていうことになってまして、例えば
0:30:19	そこが 11 ページを見ると、
0:30:21	PLM評価の
0:30:23	別に社長が幾ら議論の例として、
0:30:26	こう経年化に係る規格の知識ですとか、
0:30:30	電気計装設備機械設備に特化した専門知識、そういったものを予定していると。
0:30:35	うん。
0:30:37	いうところできちっとコミュニティ切ろうっていうのが必要な技術力っていうのを何かってことを明示しているのかなと思ってなんですけども、そういったからこの別紙 4 で言うところのちょっと必要な技術力っていうのは具体的に
0:30:52	どんなものを
0:30:54	何を指してるのかっていうところ残しははっきり説明いただきたいなと思っております。よろしいですか。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:31:04	はい。関西でもウチヤマですと協力会社の基本的にはにつきましては、我々はこの表をここに回答で書かせていただきました通り、委託事業に家技術力というのは評価しているんですけども、この技術力というところで、
0:31:21	これまでのですね、PM評価でまず委託発注側もこれまでの実績を行うについて住工水支店であと刀禰さん。そういったところに人を出して、よこしておりますのでこれまでの
0:31:38	家の評価の実績がございまして、それをに対する我々も要求事項を満たしていたというの確認することで業況未達能力の確保ということを確認して発注してるといことで進めてそこで起きます。
0:31:57	具体的に各事業者と協力事業者さんの中でいろいろ評価とはとはちょっと我々の管理の一つではなっていることになるんですけども、そちらについては、
0:32:10	ご協力両者間の中でお任せするんですけども、
0:32:16	約 13 委託料一般査定の我々3年の1度だけ載せておりまして、その中でチェックの対象になればですね、それにできるようなアプリは
0:32:28	はい、規制庁の山本です。
0:32:32	監査したり或いはその委託先のところでの品証なり、そういったところで立教たり確保されてるの中なのですが、その幾つとなるその力量業務遂行な
0:32:45	遂行に必要な技術力っていうのは、
0:32:48	今の補足説明の11ページ目で結構明確化に0格差されてるんですが、実際の場合はですね。
0:32:54	委託先がどんなところ求めているのかっていうのをマネージでいいので。
0:32:59	きちっと書いていただけますでしょうか。私から
0:33:03	一般の期待感資質を持つてる背景っていうのは結構重要なところを委託しているんで、それなりのやはり
0:33:13	技術力が必要だと思ってるんですよ。なので、そういった草木に求めて的にはどういった技術力っていうのも求めているのかなっていうところをレジでいいのでちょっと追加していただけますか全体の流れはわかりましたので。ちょっとそこはお願いいたします。
0:33:33	安泰電力まで想定しました協力事業者にKNT極端に関わる広告業者がに我々のももとの適用ですね、どういったものをどういった呼びます技術力を求めていたということ
0:33:51	分科会の報告の整理はしてもらいたいと思います。
0:33:57	規制庁の山本でお願いします。それと、確認ですけども、ベースで
0:34:03	その他事象のところでは何番目かの

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:34:10	はい。
0:34:11	98 番目でSGTへの異物混入対策というところを、
0:34:19	平成 8 のほうですねえと、これは基本的には高浜 34 号でも、これ異物今般
0:34:30	Fに劣化損傷の原因対策、
0:34:34	されてると思うんですけどその対策と根本同じものっていうか、どういった同質のものっていうふうに生かしてよろしいんでしょうか。
0:34:42	はい。
0:34:48	関西電力のムラタです。
0:34:50	当社の高浜 3 号機を 23 回って一定量起きたトラブルと高浜 4 号機を
0:35:00	22 回で、これで起きたトラブルについて対策と同様のものがございます。
0:35:05	以上です。
0:35:07	あと、
0:35:11	セトミヤモトです。ただですねストレナ動きたいとかそういったところの話ではなくて、冷凍機でなんていいですか
0:35:25	入退室にあたって、
0:35:28	はい。
0:35:30	異物混入対策出そうそういったところになるのかなと思うんですが、
0:35:33	ちょっと私の質問も良くなかったと思うんですけども、そういう可決ストレナを設けるとかそういったところまで入ってないってということでしょうか。
0:35:42	関西電力のムラタです、大飯 3 号機に 1 点は、従前カバーストレナがついておりますので、その対策については書いていないという位置付けでございます。以上です。
0:35:55	規制庁の宮本です。わかりました。はい。私からは一応ですけれども後、鉄塔の共通事項について既設のほうから質問があればお願いいたします。
0:36:11	規制庁の紺野です。よろしいですか。お願いします。
0:36:16	はい。
0:36:17	Wet共通事項のなって、1 番目の話なんですけれども事業本部長と発言社長の権限の話。
0:36:29	で鉄塔が使うツールの文章書かれてるところの、次の業務にこの施設管理目標達成するため、原子力検証は
0:36:45	資料の中に基づき点検活動を行ってるという表現があって、運用は発電所
0:36:53	などのとの管理目標、要は、
0:36:58	原子力事業本部長が定める目標も、原子力発電所のほうまでかかってくるのかどうかというのはちょっとこの観測もほぼ読むとわかりづらいところがあります。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:37:12	で、ちょっとそのこのところ、何ていうかねこれちょっと、本冊のほうがわかりづらいですので、そこところを明確になるようにしていただければというふうに考えるんですけど、いかがでしょうか。
0:37:28	関西電力の内山でございます。とりわけもうここ本コメントは承知いたしました。当機種
0:37:38	説明した内容につきましては、そこで説明した内容になりますので、ここところのちょっとわかりづらくなっておりますので、
0:37:46	こちらの修正させていただきたいと思えます。
0:37:50	そう。
0:37:51	規制庁コウノです。了解しました。そのあとですが、その他の事象の後、
0:38:08	その他事象、これ。
0:38:12	父さん化事象で三つ御説明いただけました。
0:38:17	やっぱそれからステンレス鋼板間で何ですか、空気水希ガス人達と一緒にだったというのは、これ統計
0:38:31	事象が何とか
0:38:35	局所見ると、外部の科医SCCですか。それだけというふうになっとるんですけど、
0:38:46	はい。
0:38:48	こうサイクル疲労っていうのは、これ関係ないでしょうか、ちょっと気になったところなんですけど。
0:39:00	関西電力の石川でございます。対向流疲労を対処する配管は社内で指針で管理しておりますけれども、こちらの対象配管にないという状態というふうに変ったか把握して書いてございます。
0:39:19	このスクリーニングの中で、今回の今回グルーピング施設にはないということですね。はい、了解しました。はい。
0:39:28	槽類葬祭伸縮継ぎ手の件ですけれど、このあれですかという、要は三菱製の理事は、
0:39:41	こんな消耗品経営的取りかえと規定を所主管について扱っているということなんでしょうか。
0:39:52	関西電力の辻でございます。ちょっとメーカーさんによって、臨床にしてるかどうかっていうところはわからないんですけども、当社におきましては、すべてのプラントにPTA取引通しております。
0:40:08	以上でございます。

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:40:09	これを解消した。これを実施したのは自分でも協力はマーカーのほうで載せ主管推定が壊れたというのに対して、こん時に／こを打ってきた意見というような書き方をしてなかった問題ですね。
0:40:25	大飯発電所だというふうなお付けしてんのかっていうのをちょっと確認させていただきました。ありがとうございました。
0:40:40	規制庁ニアトレースハシクラさん、いかがでしょうか何か強ございますか。
0:40:47	規制庁のハシクラです。今のこの線が全部聞いていただいたので、運転員私も主査のDGの考え方をかな。浜岡の看護学科をつけてですね。
0:40:59	考え方はどういう管理をしているのかなとちょっといっすへ同じような観点を持っていたんです。それからステンレス配管に関してなんですけども、いろいろあり、或いはバブラー云々はないかなと思うんですけど、ショップとかそういったことに関しては考えていないということなんでしょうか。ちょっとそれだけもしよければお答えいただければと思います。
0:41:26	肩入れ部イシカワでございます、バブラも管理しておりますし、ヒドラジンでもう腐食というものは捨てそこ配管に想定されないと考えております。以上です。
0:41:38	イシカワさんありがとうございます。管理指針があつてきちっとその辺りできちっと似てますよということですよ。
0:41:48	火災をイシカワで掃除油の管理してきているということです。以上です。
0:41:55	はい、ありがとうございました。私は以上です。
0:41:59	ツカベさん。
0:42:00	はい、セトツカベですね等の結果を得たんですけど、ほかの事象があるのでそれが最後2まっていた方の先ほどのSGの対策のところの高浜3号の事例を踏まえと同じ事象が起きないというのは、
0:42:19	担保されていると思うので、あとどうする、ストレーナついてますっていう話もありましたけど、同じものに対してはちゃんと対策をとっていますというのを、
0:42:29	例えば付けの話もそうですけど。
0:42:33	大飯3号については、また対策をとっていますというのを御説明
0:42:38	終わっていただければと。
0:42:41	この書き方は任せます。
0:42:48	関西電力の石川です。それとちょっと声がキタニさんですけども、申し訳ないですけど異物管理異物対策がとれていて大飯3号機でor異物による伝熱管損傷が起きないということをすぐにこちらに、
0:43:05	編入するっていうふうになおっしゃっていただいたんでしょうか。今の別紙の書き方で部分に書いていただくので結構ですが、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:43:14	高浜 3 号 4 号の事例を踏まえて、大飯 3 号でも同じ事象は発生しないような対策をとってますというのを御説明いただきたいという意味で質問そのものが少し変わってしまって、
0:43:31	他店に異物混入対策どういかなではなくて、それからスーパーバッグ昨今のトラブルDTPAを踏まえてちゃんと対応がとれているかというのを、
0:43:42	追加していただければと思います。
0:43:45	語り部イシカワにつきましてはおっしゃっていただいたのは、今別紙補足に書いているものがないように、高浜 34 号機のトラブルを受けたものだっていうところが全く変えていないところを明確にした上で、そういうような事象が起きないということまでをセットで別紙 8 のほうに、
0:44:05	そういう理解でよろしいでしょうか。はい、それで結構ね。
0:44:10	了解いたしました。
0:44:17	では次は、
0:44:20	中性子照射脆化のほうに、
0:44:23	それで一体と思いますので、
0:44:28	資料は 5 番目なんでしょうか。
0:44:34	関西電力のムラタです。資料 5 等、資料 7 を二つを使って説明させていただきたいと考えてます。
0:44:42	はい、ではよろしく申し上げます。
0:44:45	はい。
0:44:46	電力のムラタです。はじめにですが、照射脆化の補足説明資料について、
0:44:53	いただいたコメントも反映した部分と聞くことじゃなくて、記載の適正化として関連施設で修正させていただいた部分がございます。まずコメントをいただいた部分についての回答を大きく見させていただいて、その後、
0:45:09	記載の適正化した場所をすぐ見ていただきたいと考えておりますが、よろしいでしょうか。
0:45:16	はい、お願いします。
0:45:18	はい、関西電力の田中です。要はコメント確認作業で、資料 7-2 ページ目を御確認ください。
0:45:30	C、
0:45:33	このコメントNo.2、これが中計照射脆化の補足説明資料に反映したコメントでございます。7 月 21 日の概要説明資料時にいただいたコメントに下部胴の増減の農政部の中性子照射量が避難を越えるのであれば評価を行っているかということです。
0:45:54	いうところをいただきまして、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:45:57	資料をお願いします。
0:46:00	資料 5-2、北海信金約定ご確認ください。
0:46:06	資料 3-1 がごめんなさい、別紙 3-1 溶接部の温度というものを追加した映画資料つい立てさせていただいておりますので、Ssスパンの一致を開いてください。
0:46:29	では別紙 3-1 について説明いたします。
0:46:32	考え口は別紙 3 の続きの位置付けでして、別紙 3 では委員 17 乗を超える防災の関連温度評価してございます。期待してみたいなって、3-1 については、行政区分。
0:46:49	の関連はぞ。期待しております。
0:46:52	別紙 3-1 について説明いたします。一方違反後の炉心領域に溶接部は飲まれておりませんことから、大不動と活動との溶接部及び下部胴ととらえる承認とも溶接部装置照射量たい。
0:47:09	下部胴トラフ承認行為をテクノ代表して単年度
0:47:13	示してございます。
0:47:14	長期に示す通り、下部胴ランサミンとも溶接部が、
0:47:19	オーダーが 1 桁高い状態に研鑽 675 倍ですのでこちらを代表しております。
0:47:26	①関連温度最初に係る措置ですが、
0:47:31	関連温度RTNDTの算出に用いる。
0:47:34	緒元を表現と共済上期よりも。
0:47:40	次のページをお願いいたします。
0:47:44	バルブに関連温度の算出結果ですが、
0:47:47	小児投票往査前のページの表に部長も 3 号のデータを持っていて、いや、0201 に基づいて、
0:47:55	運転開始後 60 年時点における板厚 4 分の 1PT1 の
0:48:01	いわゆるRTM一定量者及び関連温度上昇 5 に示してございます。
0:48:07	ご覧の通り、今日午後
0:48:10	期待している通り、関連温度は低いほうに小さい値になっているということがわかります。
0:48:18	以上がコメント回答になります。
0:48:21	いまして、コメント気概で修正させていただいた部分について御説明させていただくと、今、
0:48:30	同じ資料の
0:48:32	経営陣オン
0:48:35	御確認ください。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:48:37	そして、
0:48:39	次にトップページ以降が同じ修正が問題ですが、
0:48:43	ご懸念改革心配がいろいろと実施ガイドの背景を受けまして、
0:48:49	長期管理法人から施設管理方針にしてきたというところです。別冊やっぱ続いてページを御確認ください。
0:48:59	記
0:49:00	ツジ 5 については、※1 コウノS3 号路の
0:49:05	皆さん別紙 3-1-3、付随する修正なんですけど、溶接部といっても、
0:49:12	注の 17 乗を超える範囲は確認しているということを示すためにやっぱしてごさいます。
0:49:20	その 1 点ちょっとページをお願いします。
0:49:23	はい。
0:49:24	10 ページのところに入手 3 及び別府-1 を横に 3-1 の呼び込みを地域スポーツます。
0:49:33	はい。
0:49:34	そのいまして、こちらが 5 ページをお願いします。
0:49:41	表 7 について修正を行っております。
0:49:44	第 2 子以降記載産廃の取り出し時期の考え方と文章をちょっと一部、9 ページでございます。この修正の移行は、
0:49:55	もともと、
0:49:57	原文は原子炉圧力容器内人間の陣容発見に至ったが、これは古い規格である 1991 年とかも言葉を使ってございましたので、
0:50:09	正しくは個人的活躍の年後のお言葉に合わせるのが正しいのでこの範囲を縛っという格好でございます。
0:50:19	はい。
0:50:21	続きまして、最後になりますので、別紙 1。
0:50:26	この別紙 5 倍。
0:50:31	ここについてはお感じに今ございました 5 位で、
0:50:36	先方にしてあったところ、約 1.1 を設定し、
0:50:41	以上、そして紙になります。
0:50:46	はい。
0:50:47	規制庁の山形ですありがとうございます。
0:50:50	こちらについては、規制庁の新井さんフナダさんのほうから 1E何かございませるか。
0:51:00	原子力規制庁の新井です。

※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:51:04	よろしいでしょうか。
0:51:05	あればもう少し音量上げていただけと助かります。ちょっと待ってます。はい。
0:51:16	ちょっとこれよろしいでしょうか。はい、大丈夫ですね、関西電力の方も聞こえますから、
0:51:23	関西電力です。聞こえます。はい、新井さん、お願いします。それではですね中性子照射脆化に関してなんですけれども、別紙 3-1 の追加ありがとうございました。我々としては、中性子照射脆化はそうしてるだけではなくてですね、パーク制正関わってくると認識しております、
0:51:41	そのため溶接部に対してコメントさせていただいておりますんで、こちらは追加させていただいてるんですけども、説明資料をですね、ポイントのほうについて一つコメントがあるんですけども、パワーポイントの 4 ページ目で照射量で角度を対象として評価したと記載されてるんですけども、
0:51:58	ほか以上説明についても確認したとしておりますので、これはわかるような文言になっているほかのかなと思っております。補足説明資料の 5 ページですかね、ここんところは今回修正でございますけれども、そのような修正がされればいいのかと思っております。以上です。
0:52:16	表中、それから低レベルイシカワでございます。ありがとうございます。ご趣旨はパワーポイントのほうに羊蹄と同様の項目でございますけれども、帳票のことしか書かれていないので、関連温度について、
0:52:33	低角成分とか含めて会計としているっていう様子がわかるようにという要するに 5 ページのようなよってということだと言って込めましたのでそういうよろしいでしょうかです。了解いたしました。ありがとうございます。
0:52:50	またですけども、よろしいですか。はい、フナダさん、お願いします。
0:52:57	ありがとうございます。べし産業用地確定させていただいてありがたいんですけども。
0:53:03	被照射材価が影響というのを採用温度の上昇のほかに評価されて九州ない時の頂部だの低下というところもあったと思うんですけど。
0:53:13	今回ここで書いてないんですけど。
0:53:16	理由は何かありますか。
0:53:22	関西電力の石川でございます。大きいと脆化していないので、特に代表として書いていないというところでございますけれども有数のほう素効果のカーブ制度からして大きく下がらないということまではバックでは確認しております。
0:53:44	了解いたしました。はい。
0:54:01	ほかに規制庁が規制庁の山本です。他に規制庁からございますか。
0:54:12	すいません規制庁のツカベですが、

- ※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:54:17	資料の 5 点目がキタニ。
0:54:23	図面で血糖チャージナンバーっていうのが全く書いてあるんですが、
0:54:29	こちら三つ、三つあるように見えるんですけど。
0:54:33	これは
0:54:35	どういう意味なんちゅうか三つのものから材料から成っているということですか。
0:54:44	赤で 6 インカワでございます。最後仕上がりとしては 1 枚の板で
0:54:52	溶接があるわけじゃないんですけどもつくるときに、但馬が三つまぜてつくってるという意味でございます。
0:55:01	はいセツツカベです。わかりました。
0:55:06	まぜるといのは結構作ってる段階でまぜたということですよ。はあ作ったつくってるっていうのは、この鍛造で作っている中でもまぜてしまって、物理的に
0:55:19	まざってるものということでよろしいでしょうか。
0:55:24	重ねこれそれぞれその成型前にまざってしまっていて生計コアも一体ものになっているっていう意味でございます。
0:55:33	はい、わかりました。
0:55:38	等、あとその中性子の照射量で遠い 4 分の 1t のところの辺りは比較的
0:55:46	書いてあると思うんですが、表面、
0:55:52	での
0:55:53	中性子量っていうのは、
0:55:56	どこかに書いてありますか。
0:56:00	関西電力インカワです。これ表明。
0:56:08	やっぱりねページ 6 ページの上に、
0:56:15	記載してあるグラフが一番大きい内面内表面の辺りグラフ化しておりますけども申しあげましたデジタルの数字まで書いてございませぬけれども、この表は内表面明確にしておりまして記載しております、10-17 条方式とした場合に超えるところがわかるように赤い点で、
0:56:35	第 4 次行かしていただいているというグラフになります。
0:56:40	とはい規制庁ツカベて、これらの 5 ページ目のほうも、
0:56:44	60 年目の値書かれていて、
0:56:50	これは、
0:56:51	正面ですかねちょっとわからないんですが先行の高浜であるとか美浜ってやっぱり最初のところでそれぞれ正面と 4 分の 1t の 60 年目時点の値を書かれていたと思うので、ほぼ参考の値なのかもしれませんけど。
0:57:08	記載いただけますか。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:57:13	までに変わった 200 イシカワのちょっと趣旨を御確認させていただきたいんですけれども、
0:57:18	やっぱり経営陣のまず 5 ページ目は、37 炉心領域の範囲ですので、照射量ではなくて燃料の有効長笑われているものになります。
0:57:31	それで上のグラフにしてそれです。
0:57:36	上のペースで指定しました。
0:57:39	こちらに 4 分の 1 とかなりひょうご一報平気でスタートした方が読みやすい、そういう 1 のコメントというふうを考えてよろしいですか。その辺で、すみません、5 ページ目のところは内表面と書いてありました。
0:57:54	高まっとか美山の補足説明資料だと、最初のページに、
0:58:01	それぞれ 60 年目時点の
0:58:04	表面と、
0:58:05	山の位置Tの値を書かれていると思うので、プラントのこのプロファイルという感覚海洋の説明として、
0:58:14	書いていただければという趣旨です。
0:58:18	了解いたしました。これちょっと変更プラントの期待も確認させていただいて最初にそのまままず前段でそこへ入ってからスタートするっていう説明図書見直させていただきますとございます。
0:58:32	多分規制庁フナダですけど、今のツカベさんの質問に対する建てか追加の補足みたいなものですけど、よろしいですか。
0:58:40	はい、お願いします。
0:58:42	照射脆化評価のもとになってるJEAC4201 とか 4 に 06 では、炉心領域っていうのは今、なんで差がおっしゃったように、有効燃料の高さ関連なんですけども。
0:58:57	その周りの部分で同じように低下するところがつくれればいい市政含めますよという、
0:59:03	記載になってますので、
0:59:06	ぜひ周りのところの評価もちゃんとやりましたっていうことを書いてもらったほうが、
0:59:12	逆に 0 人辞めたらこっちやってますということになるんじゃないかと思しますので、
0:59:18	よろしく願いますっていうか、ツカベさんの言うことをやっていただいたらいいかなと思います。以上です。関西電力のイシカワで再度ございます。この絵に反映させていただく予定と少し下のほうは検討させていただきますとございます。

※ 1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。

発言者による確認はしていません。

※ 2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

0:59:32	お願いします。
0:59:38	はい。規制庁ツカベですが、
0:59:42	もう1点なんですけど、4人06、
0:59:45	なお、2016年版の扱いなんですけど、検討されていないというのはその通りなんですけど、ただ、その技術評価の中で、プラントによっては安全側に出るという
1:00:01	計画は変わることによって、数字の大小が非安全側になるプラントもあるということで、そこについては、個別のプラントが出てきたときにですね、ちょっと確認させていただこうかと思っていたところ、
1:00:17	そして、今回その大飯3号について案を新しい版で評価されているのかということとされているのであれば、あくまで参考にはなるんですが、
1:00:32	その結果についてもご説明いただきたいと思うんですか。今日きょういかがでしょうか。
1:00:41	関西電力の石川でございます評価はしておりますして全く問題ないところまでは確実に松ただそのどちらが一応今うろ覚えなので、どちらが厳しいかというところまではかった測ってるところまであと少し即答できませんか。
1:00:56	お出し直したというのは、
1:01:00	どのような形を考えという御趣旨でしょうか。
1:01:08	使った机上ツカベ個別にそのヒアリング資料としていただく1こともできると思いますが、
1:01:16	こそ最終的には附属説明資料につけてしまっても差し支え差し支えがないのであればつけたほうがいいかなと思ってます。
1:01:28	買い足しましたら少しちょっとわかりました少しと、
1:01:34	参考的なデータの機会ということで、おそらく支援センターをいただくことはできるのかなと我々判断してしまって、今つけていないんですけれども、
1:01:48	参考にヘッダーをどこかで、
1:01:53	そこにつけるということです。これちょっと中でも確認させていただいているな形でお出しするかっていうのは検討したいと思います。
1:02:02	はい、よろしくお願いします。
1:02:16	規制庁ミヤモトですとかに規制庁からなりますから、
1:02:29	まだヒアリングがあつて、今後も続きますのでまた何かあれば、1回このヒアリングでお願いいたします。
1:02:36	当関西電力のほかに何かございますか。
1:02:43	関西電力でウチヤマでございます。船舶にございまして
1:02:49	女性調整の上のところのちょっと

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:02:53	中学生でちょっと管理放水直すっていうところありますけれども、これ先生調査データではなくてっての人についてこのような修正がございますので、それからこういうコメント等あります。
1:03:09	トクダましたときに反映させて相談させていただきたいのと同時に、磯部様なものがありましたら、最終的にはこれはステップを与える前と後のタービンで出すことになると思うんですけども、お手元に2回制度としてもらうということにしたいと思っておりますが、よろしい。
1:03:29	はい。規制庁においてそれお願いしますってまたそれについては資料で見ればわかりますので、名詳細説明等々は省略っていう形でもいいんじゃないかと思っております。
1:03:43	はい。反対にこちらは承知いたしました。
1:03:54	規制庁の山形ですね等、ちょっと確認ですけど今日は2月ストーリーに質問してこれ1月21日に審査会合下というところがあるんですがえ等、
1:04:13	済みになったところっていうような
1:04:16	ちょっと確認。
1:04:18	うーん。
1:04:19	したほうがいいのかなど思ってます。
1:04:28	まず変わっていたのか、中性子照射脆化向こうはサクライありましたので、
1:04:36	この部分は
1:04:38	概ね
1:04:53	はい。
1:04:56	すいません関西電力さんがどのように認識してるかと一つずつざっと今日のまとめのなところになると思うんですけども、
1:05:06	どこか修正しましたけどブロックは、これで終わりかと思っておりますので、一通りちょっとおっしゃっていただけますか。
1:05:13	これ最後のまとめのなところですので、
1:05:17	関西電力の内山です。としましては、この人整理表の上から順番に行きまして、まず進歩ヒアリング審査会合資料関係ですけども、ナンバー20、
1:05:31	こちらにつきましては共通のところで、今回説明いただいております。
1:05:37	回復やっぱりかこちら完了って言ってください。
1:05:45	結果、
1:05:46	キロドーム部12番。
1:05:49	22番の方のイシカワですけど、犬にはこの大学とか、

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。

1:05:54	もう済みだと思っておりますけれども、今日新たにいただいたコメントのほう は、また新たに下の補足説明資料に反映させていただいて、何かコメントをさ せて新たにコメント管理表等に実態さしていただいた上で管理しますので、
1:06:12	こちらそのものは完了と考えております。
1:06:16	はい。
1:06:19	はい、規制庁ミヤモトれそうですね昼食時間のシートのほうに、
1:06:26	一番いいのかなと思ってますので、今日幾つかあったと思いますので、そちら のほうに当監視していただければなと思っております。
1:06:40	共通の方は、
1:06:43	一番から三番までありまして、
1:06:47	2番と四番との間は、
1:06:54	その1というところから、
1:06:57	やっぱ簡単力のモリタニです。うまみをコウノせていただきましたよねとコメント 1につきましては、ある程度これはこれコウノ感からこのボタンが主の方から 行かれたコメントいただいていると思っておりますので、こちらのコメント整理表 では沼津ナンバー5番は近藤と考えております。
1:07:18	結果ミヤモトです。
1:07:20	わかりました。それとその他の経年劣化事象ですね、一番、8番9番。
1:07:32	はい。
1:07:33	答えにつきましてははされたの方からコメントがあったNo.8のところコメントいた だいていると思っております。ですので、一番と9番は完了してくるというふう に考えております。
1:07:47	はい。
1:07:50	通帳破れず既設の皆さん今の整備でよろしいかと思えます。何か確認したこ とありますか。
1:08:06	はい、規制庁ニアトレースへ等、
1:08:10	今日はこれもう既設のものから特にないかと思ってますが、最後の関西電 力の方から何かございますか。
1:08:24	関西電力のモリタニですね、こちらからは特にございません。
1:08:30	規制庁ミヤモトれずでは以上で公共のヒアリングは進めていただきます。
1:08:37	どんどん、今日はありがとうございました。
1:08:40	ありがとうございました。スタッフとした当該ポスター

- ※1 音声認識ソフトによる自動文字起こし結果をそのまま掲載しています。
発言者による確認はしていません。
- ※2 時間は会議開始からの経過時間を示します。